



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN

Gestión de la calidad y desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial
Alfredo Pareja de Guayaquil – 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. León Jiménez Cecilia María (ORCID: 0000-0003-1766-6047)

ASESOR:

Dr. Cherres Peña Antonio Freddy (ORCID: 0000-0002-3625-7196)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA -PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado las fuerzas para continuar con mis estudios, mis hijos, por estar apoyándome cada día, a mi amigo Christian Perdomo de ustedes es este triunfo.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a la directora y los docentes del Centro inicial “Alfredo Pareja”, que me permitieron aplicar esta Tesis de Investigación No experimental.

Un agradecimiento especial a mi profesor Dr. Antonio Cherres porque con sus conocimientos brindados en esta tesis de Investigación pude concluir

Y como no mencionar a la Universidad César Vallejo de Trujillo, y a mis compañeros de aula en especial a mi hija Daisy Lema.

La autora

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Cecilia María León Jiménez, estudiante del programa de maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con C.I 0906842943, con la tesis titulada "Gestión de la calidad y desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de Guayaquil- 2018".

Declaró bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada es decir no ha sido publicada y presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo el título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena), o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente la Universidad César Vallejo

Piura, agosto del 2018



Cecilia María León Jiménez

C.I 0906842943

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. Introducción.....	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	3
1.3 Teorías relacionadas al tema	6
1.3.1 Variable gestión de la calidad:	6
1.3.2 Variable desempeño pedagógico:.....	13
1.4 Formulación del problema	24
1.4.1 Problema general:.....	24
1.4.2 Problemas específicos:	25
1.5 Justificación de estudio.....	25
1.6 Hipótesis.....	26
1.6.1 Hipótesis general:	27
1.6.2 Hipótesis específicas:	27
1.7 Objetivos.....	27
1.7.1 Objetivo general:.....	27
1.7.2 Objetivos específicos:.....	28

II. Método	28
2.1. Diseño de investigación.....	28
2.2. Variables, operacionalización	29
2.3 Población y muestra	32
2.3.1 Población	32
2.3.2 Muestra	32
2.4 Técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	32
2.4.1 Técnica	32
2.4.2 Instrumento	33
2.4.3 Validez	33
2.5 Métodos de análisis de datos	33
2.6 Aspectos éticos	34
III. Resultados	35
3.1. Descripción.....	35
3.1.1. Análisis descriptivo.....	35
IV. Discusión	53
V. Conclusiones	57
VI. Recomendaciones	58
Referencias.....	59
Anexos	63
Matriz de consistencia	64
Ficha técnica de gestión de la calidad	66
Cuestionario: gestión de la calidad.....	67
Ficha técnica de desempeño pedagógico	68
Cuestionario: desempeño pedagógico	69
Matriz de validación de instrumento	70
Cuestionario de desempeño pedagógico de los docentes	71

Confiabilidad de la variable gestión de calidad.....	72
Confiabilidad de la variable desempeño pedagógico	73
Solicitud de permiso	74
Constancia de solicitud.....	75
Acta de aprobación de originalidad de tesis	76
Pantallazo del software Turnitin.....	77
Formulario de autorización para la publicación de la tesis	78
Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Valoración de las correlaciones	34
Tabla 2. Valoración de intervalos de la gestión de calidad	35
Tabla 3. Nivel de gestión de calidad en los docentes	36
Tabla 4. Nivel de planteamiento de metas y expectativas en docentes	37
Tabla 5. Nivel de participación y promoción en los docentes.....	38
Tabla 6. Nivel de estructura organizacional	39
Tabla 7. Valoración de intervalos de la variable desempeño pedagógico.....	40
Tabla 8. Nivel de desempeño pedagógico en los docentes	41
Tabla 9. Nivel de personal en los docentes del centro inicial.....	42
Tabla 10. Nivel de pedagogía en los docentes	43
Tabla 11. Nivel de realidad social en los documentos	44
Tabla 12. Dependencia general	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de gestión de calidad en los docentes	36
Figura 2. Nivel de planteamiento de metas y expectativas en docentes.....	37
Figura 3. Nivel de participación y promoción en los docentes	39
Figura 4. Nivel de estructura organizacional	40
Figura 5. Nivel de desempeño pedagógico en los docentes.....	41
Figura 6. Nivel de personal en los docentes del centro inicial.....	42
Figura 7. Nivel de pedagogía en los docentes	43
Figura 8. Nivel de realidad social en los documentos	44

RESUMEN

Dentro de este trabajo de investigación, se estableció como objetivo de tratar de buscar si es que existe una dependencia que se dé entre la gestión de calidad y desempeño pedagógico que hay en el centro inicial Alfredo Pareja de Guayaquil - 2018; motivo por el cual, la finalidad del estudio fue establecer la dependencia entre las variables descritas anteriormente y pertenecen a una posible premisa.

La presente investigación ha sido no experimental, de tipo descriptiva correlacional y de corte transversal, se trabajó con una muestra veinte docentes del ciclo matutino y vespertino del centro inicial Alfredo Pareja de Guayaquil – 2018 de lo cual se le aplicó los cuestionarios uno de la variable gestión de calidad y desempeño pedagógico a todos los docentes respectivos para la recolección de información solicitada en dependencia con las variables a necesitar. Para comprobar la dependencia de la dependencia de las variables se aplicó el coeficiente de dependencia de Pearson para la comprobación de las Hipótesis se aplicó los docentes.

En la obtención de los resultados se llegó a la conclusión de que fue aceptada la hipótesis H_i general ya que el coeficiente de dependencia de Pearson alcanza 0,807, lo que demuestra que se da una dependencia directa entre la gestión de conocimiento y desempeño pedagógico de los docentes del centro inicial Alfredo Pareja de Guayaquil – 2018.

Palabras claves: gestión, calidad, desempeño, participación, organizacional

ABSTRACT

Within this research work, it was established as an objective to try to find out if there is a relationship that exists between quality management and pedagogical performance in the initial Alfredo Pareja center in Guayaquil - 2018; reason why, the purpose of the study was to establish the relationship between the variables described above and belong to a possible premise.

The present investigation has been non-experimental, descriptive correlational and cross-sectional, we worked with a sample of teachers of the morning cycle of the Alfredo Pareja de Guayaquil initial center - 2018, of which the questionnaires were applied to one of the variable management of quality and pedagogical performance to all the respective teachers for the collection of information requested in relation to the variables to be needed. To verify the relationship of the correlation of the variables, the Pearson correlation coefficient was applied for the verification of the hypotheses applied by the teachers.

In obtaining the results, it was concluded that the general H_1 hypothesis was accepted since the Pearson correlation coefficient reaches 0.807, which shows that there is a direct relationship between the knowledge management and pedagogical performance of the teachers of the Alfredo Pareja initial center in Guayaquil - 2018.

Keywords: management, quality, performance, participation, organizational.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La Gestión de calidad en Panamá según Ellerbee (2014) indica que:

Conllevar un crecimiento de manera constante y exitosa se debe establecer un mejor de enfoque en la educación tanto pública y privada que proporcionen ayuda e instrucción tanto a los alumnos como a los profesionales sobre la gestión en sistemas de calidad. La necesidad de mejora y de implementación en la existencia de material educativo además de la creación y la actualización conforme al acuerdo con lo ya establecido en otros países.

Pero Ruíz argumenta que la gestión de la calidad en Ecuador debería ser el proceso de construcción de un concepto de calidad debe primero enfocarse en el pensamiento de deseo. (Ruiz, 2016)

La comprensión sobre el concepto que tiene el Ministerio Educación en el Ecuador difiere al concepto descrito anteriormente dado que el establecimiento de la sociedad se quiere dar con un sistema educativo con la medida en qué se contribuye a la concesión de una meta.

El desempeño pedagógico en nuestro país vecino Perú según Redolfo (2015) indica que:

La principal causante de problemas dentro del marco educativo en Perú el cual se asume desde un punto administrativo reflejado en la gestión pedagógica y el desempeño bajo del docente; sumado al alto índice de deserción de alumnos y la alta oferta de instituciones educativas privadas, además de una carencia de comunicación entre padres de familia y docentes. (Redolfo, 2015)

En cambio, en Ecuador según Ruíz: en la actualidad la observación dentro de un interés del gobierno por la mejora en las condiciones de la educación que abarca la infraestructura de las instituciones educativas incluyendo además los contenidos de cada asignatura. (Ruiz, 2016)

Actualmente en la escuela Alfredo Pareja del cantón Guayaquil, provincia del Guayas de Ecuador observando que hay docentes que no practican con cabalidad las funciones de un buen docente para el éxito institucional. Se tiene directores encargados que evitan su función principal de lo cual la sociedad les ha otorgado que es en ayudar a la comunidad educativa, en este caso los docentes, sino que trabajan mejor para sus intereses personales, o amistades.

La molestia que acecha tanto a profesores alumnos y sus representantes; generando una incertidumbre en la institución atentando el clima amigable de la misma además de mermar el desempeño laboral del docente convirtiéndolo en deficiente.

Una de las causas que se puede encontrar en la gestión de calidad en la institución según el Sr. Seguido (2016) es:

La mención de un hecho de no existir la formación de manera tradicional en estructura de la organización en las instituciones educativas además de la falta de formación pedagógica dentro del personal docente ha conducido en varios casos a que no se logre una actuación adecuada de los mismos. Un punto para tratar en La regulación de las tareas por parte de la Administración educativa esto ha hecho que el rol O si le entre la actividad docente y la pedagógica donde la exigencia de atención y el exceso de estudiantes ha dificultado el desempeño de su labor. (Eguido, 2016)

Sin embargo, la variedad y la importancia dentro de la función pedagógica pueden desempeñar en los centros educativos conforme la realidad acierta de forma vigente en nuestro país el desconocimiento de sus tareas además de la falta de valoración de estas dentro de la sociedad además de ocasionar inconvenientes dentro del profesorado.

El CEPAL que corresponde a la “Comisión Económica para América Latina y el Caribe” (2013, pág. 11) muestra que:

El consumo donde el principal gasto en infraestructura Además del equipamiento básico donde se necesita el financiamiento adicional puede destinarse a programas para impulsar la mejora en la calidad y la equidad de la educación.

El Instituto de Investigación y Planeamiento de la Educación de la UNESCO, realizó una indagación donde los profesores de los países de Argentina Perú Uruguay y Brasil revelaron que consideran que los mecanismos de evaluación son ineficientes un gran porcentaje debe evaluarse conforme a su trabajo e incluso como un componente al rendimiento del estudiante. (2002-2003) en cambio en Chile dentro de un proceso para el establecimiento de un sistema del desempeño donde se llamó a una consejo nacional y, mediante un referéndum, cerca del 70% del personal mostraron una postura a favor y en cuanto al implementar resultó con un valor de 60,8% de profesores en Argentina, el 47,6% en Uruguay y el 75,6% en Perú. (UNESCO, 2005, pág. 18)

Actualmente se desconoce el paralelismo real de la gestión de calidad y desempeño pedagógico de los docentes en el centro infantil Alfredo Pareja.

1.2 Trabajos Previos.

Antecedentes a nivel internacional

Según Calderón (2010) mostró una investigación descrita como: “Liderazgo de Gestión y el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de Menores de la UGEL 04, Comas, 2010”. El objetivo del trabajo fue determinar la dependencia entre el tipo de Liderazgo y el desempeño educativo dentro de las instituciones. Íntimamente la muestra utilizando el muestreo no probabilístico de comodidad, además de diferentes instrumentos para evaluar las desiguales entre los tipos de liderazgo y para calcular el desempeño docente. La conclusión determinó la existencia de una dependencia entre el liderazgo de gestión y el desempeño docente; además de que es proporcional la mejora en el liderazgo de gestión con el desempeño docente.

En Cambio, Espinoza (2014) enseñó su trabajo nombrada “Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de ingeniería del Perú” donde el objetivo era la identificación y observación de la calidad educativa en las diferentes facultades pertenecientes a ingeniería. La utilización de un método descriptivo con diseño casual sostuvo información varias carreras en las instituciones de educación superior públicas de Perú.

La muestra de efectos va a conocer que la organización y la dependencia del desempeño docente influyen de manera más significativa en la calidad educativa en las diferentes carreras que se imparten dentro de las facultades de ingeniería.

Antecedentes a nivel nacional

El sr. Barreto (2012) presentó la tesis descrita como: “Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo en el Instituto Superior Agropecuario José Benigno Iglesias, de la parroquia Biblián, del cantón Biblián, de la provincia del Cañar, durante el año académico 2011- 2012”; el trabajo investigativo tuvo como objetivo la determinación en que la educación elemental y la enseñanza media dentro del Ecuador coexiste una principal conjetura donde la carencia de una imponderable valoración de la gestión educativa refiriéndose al desempeño tanto de los docente y directivos.

La diversidad de razones entre ellas la carencia de capacitación en los docentes además de la infraestructura precaria y la primitiva tecnología ocasionados por una inversión ajá por parte del Estado ; el ensayo hecho en que la investigación realizada dentro del instituto mencionado es veraz.

El arquetipo de investigación realizada es socioeducativo, el método de investigación inductivo-deductivo, se aplicó instrumentos como indagaciones a los estudiantes del horario vespertino, profesores, miembros del consejo director, director, intendente; además se empleó una tarjeta de información en las clases.

Teniendo una población de 88 individuos, siendo los investigados: 9 profesores de la institución, 1 directivo, 73 escolares, 3 integrantes del consejo y el interventor escolar.

Al finalizar el trabajo investigativo el autor concluye que los diferentes docentes se han adaptado a los diferentes cambios requeridos por el Ministerio de Educación a favor de una mejora de los diferentes aspectos puntuales que resulten en una mejor búsqueda de tecnologías de la comunicación.

Por otro lado, el sr. Ruiz (2016) con su hace referencia a un periodo escogido por el autor para desarrollar los diferentes fenómenos observados donde describe la imposibilidad en el registro de datos además de su análisis careciendo de una representación de las habilidades pedagógicas durante el ciclo educativo; en consecuencia, se establece un trabajo teórico y reflexivo.

El planteamiento de un estudio de eficiente en el desempeño docente en la práctica del aula evidenciando en un ambiente educativo y gestión de aprendizaje dotado de una transitoria observación de los efectos obtenidos mediante la realización de encuestas a los diferentes alumnos de noveno a segundo de bachillerato.

Una de las primeras conclusiones a la que se llega es en qué la calidad en la misión de destrezas docentes es dependiente del estudio de una guía educativa donde sus actores tienen como objetivo centrarse en las técnicas de instrucción y aprendizaje además de la recomendación en que la aplicación creación y apropiación de nuevos conocimientos debe ser evaluados además de acompañados de la retroalimentación respectiva de manera individual y colectiva.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Variable gestión de la calidad:

Según Varila indica que la gestión de calidad:

Se presenta como una herramienta que faculta a cualquier organización de planificar y controlar las diferentes acciones necesarias para llevar a cabo la misión de esta, mediante la contratación de productos con estándares de calidad que se miden mediante hitos de agrado a los clientes, es el módulo operativo de una institución para mejorar sus métodos (Varila, 2016).

Por lo descrito en el concepto anterior podemos comprender que la gestión de la calidad se considera una herramienta para aplicar dentro de las instituciones indiferentemente a que sector se dedique la misma. En el ámbito educativo las ventajas ofrecidas dentro de la organización, planificación, ejecución y control son las necesarias para lograr un adecuado desarrollo y mejora dentro del desempeño pedagógico de los docentes.

1.3.1.1 Dimensiones de gestión de la calidad:

Dimensión planteamiento de metas y expectativas:

Según Mitchel indica que el planteamiento de metas y expectativas es:

Dentro del establecimiento de una teoría de metas se consagra la idea de la acción con una misión. La gente escoge las metas que se identifican con la satisfacción de sus necesidades además de la búsqueda y aspiración de metas son parte significativa del proceso de la vida misma. (Mitchell, 2008)

Lo descrito en la parte superior hace referencia en lo que respecta la motivación, dado que la misma se la considera como el motor de toda acción y ejecución gracias a ella el planteamiento de metas no se limita a la simple planificación;

pasando a la ejecución de las diferentes tareas necesarias para llegar a cumplirla o alcanzarla con éxito.

Dimensión participación y promoción:

La participación la describen como la mediación que existe en un medio social referente a un tema en particular que afecta de manera colectiva. Lo que se entiende por mediación, también puede ser tomado como un acuerdo mutuo o negociación entre varias personas, esto fomenta la democracia al momento de la toma de decisiones.

Su dependencia con la promoción se debe a que, gracias a la participación, personas pueden sobre salir de entre los grupos sociales auto etiquetándose como líderes o influenciadores. Es común derivar la palabra promoción de ascenso, enfocado este término al campo profesional donde una persona reúne facultades multidisciplinarias que lo hacen sobre salir de entre los demás, desencadenando en un cambio de puesto de trabajo que se torne más desafiante y se acople a sus habilidades.

Dimensión estructura organizacional del centro de educación inicial:

Según Chiavenato indica que “La estructuración de una organización se con forma de varias actividades en que una empresa se agrupa para formar haré algo departamento además del establecimiento de autoridades que mediante la organización y la coordinación buscan era alcanzar metas propuestas o definidas”. (Chiavenato, 2012)

En toda organización y en este caso, institución educativa, los directores poseen un mapa organizacional u organigrama; este describe los diferentes cargos jerárquicos y funciones que existen dentro de la institución. Además de la dirección y

sentido del flujo de información que se debe seguir en todo momento.

Esta útil herramienta da un claro panorama de la institución, los departamentos que la conforman y sus funciones, con los respectivos responsables. Esta útil herramienta da un claro panorama de la institución, los departamentos que la conforman y sus funciones, con los respectivos responsables; además de trazar límites entre un cargo y otro para evitar conflictos de intereses.

1.3.1.2. Teorías científicas de la variable Gestión de la calidad:

La Unesco (1996) indica que:

Que las diferentes metodologías modernas establecidas han contribuido a formar no sólo a los individuos sino a la transformación de la sociedad completa. En este punto se encuentran sometidos a las críticas conforme los diferentes criterios Y exigencias abundantes en lo que se refiere a la evolución de la sociedad.

En cambio, Balague aduce:

La tendencia de la gestión de la calidad emprendió una marca pública en los años 90; parte de los principios como la gestión, el fijar de metas y la estimación de las consecuencias se acoplaron a la sección privado. La gestión desafía a esta ciencia encaminada a efectos y beneficios (Balague, 2014).

Joseph M. Juran por la gestión de la calidad

Lo aportado por Joseph Moses Juran según Evans & William indican:

Juran define tres métodos de calidad transcendentales, citados como “trilogía de calidad”:

Organización de la calidad, la causa de efectuar los objetivos de calidad, control de calidad, el mecanismo de satisfacer los objetivos de calidad dentro de las operaciones. Perfeccionamiento de la calidad, el proceso de conseguir altos niveles de desempeño.(Evans & William M, 2008, pág. 107)

Dentro del área de la Administración de Empresas se dio a conocer el axioma exacto de lo que es calidad, definiéndola como dos efectos universales para lograr avances significativos resultando en el logro del control.

Hizo referencia al principio de Pareto que sustenta una significativa participación de factores en una situación de gran participación argumentando una organización avivada en el soporte y el establecimiento de la calidad.

La filosofía de William E. Deming

Según Evans y William M indican que:

La persona con más influencia dentro de la dirección de la calidad es el Dr. W. Edwards Deming (1900-1993). Deming obtuvo el grado de doctor en física además de la formación en estadística esto da un gran parte a su filosofía al tener raíces en estas ciencias. (Evans & William M, 2008, pág. 92)

Su filosofía se concentra en la calidad en la mejora continua aminorando la perplejidad existente en los cambios no deseados en los métodos de manufactura.

Según el propósito de Deming su metodología en dirección se ha realizado de manera continua siendo los principales ejes la mejora de la práctica y la transformación en la dirección además de la práctica en calidad.

La filosofía de Crosby

Philip B. Crosby (1926-2001) desempeñó durante 14 años como vicepresidente en International Telephone and Telegraph, luego de ascender desde el puesto de inspector de líneas. (Evans & William M, 2008, pág. 109)

Según Evans & William M indica que:

Lo fundamental es elementos des Crosby en pro de una mejora son la educación determinación y ejecución. El concepto determinación está ligado al significado en que los directores deben asumir un serio papel dentro de la mejora de la calidad.

También Crosby consideraba que:

La definición de cero defectos bien asumido de manera incorrecta y ha sido blanco de rechazo. Partiendo de los descrito se puede conceptualizar este término en los siguiente: El término de cero defectos se presenta como una norma al desempeño donde los a los artesanos sin importar la tarea que desempeña deben cumplirla; el hacer bien las cosas desde la primera vez es su principal lema. (Crosby, 1979, págs. 200-201)

Podemos concluir el significado de concentrarse para evitar la presencia de defectos más que la detección y la corrección las personas que condicionan en la creencia que el error es inevitable es decir no sólo lo acepta además lo predicen.

1.3.1.3 Información complementaria de la variable gestión de calidad:

Enfoques de la gestión de calidad

Según Vásquez indica que son 7 enfoques esenciales para la de la gestión de calidad que son:

1. **Enfoque al cliente:** Si deseamos dar valor a los clientes el ser insistentes al atenderlos escuchando sus penurias y confianzas.
2. **Enfoque estratégico:** dentro de la gestión de la calidad se desempeña como una estrategia. dadas las empresas y su deseo de sobrevivencia, seguido del avance de la transmisión de valor a clientes deben mediante una visión estratégica e implementar en la empresa objetivos y operaciones que repercuta en el enfoque.
3. **Liderazgo Enfocado:** Nada puede lograrse sin obtener el compromiso de los directores además su guía activa en temas estratégicos.
4. **Enfoque en procesos:** La presencia de instituciones encandiladas con efectos a corto plazo han impulsado los correspondientes procesos haciendo afectación en pasar la evaluación del resultado al control y el desarrollo.
5. **Orientación a las personas:** Dentro de la gestión de la calidad donde las personas y los métodos eficaces para el cliente se relacionan con conductas que deben ir acorde a los diferentes estándares de calidad propuestos todo ello en los individuos involucrados.

Le excelencia de un proceso se corrompe por un integrante desmotivado o sin capacitación además es significativo en la gestión en dependencia con la creación de una fuerza de trabajo capaz y motivada en la maximización de valor hacia el cliente.

6. **Enfoque científico:** Este enfoque se basa principalmente en la metodología científica desde la planificación el hacer la verificación y el actual. Esto se sustenta en la aplicación de herramientas analíticas para explotare al máximo la información sacada gracias a los datos disponibles.
7. **Mejora continua, innovación y aprendizaje:** El núcleo de la gestión de calidad va más allá de la insatisfacción del cliente a mí más que la mejora de procesos dentro de una institución no se limita a la resolución de problemas pero es necesario además se trata de la búsqueda continua de soluciones de manera proactiva asimilando la información de cada proceso de cada cliente y de sus diferentes comportamiento en pro de una evolución de las prácticas actuales o de la innovación de las mismas para dar cabida al desarrollo de nuevas prácticas procesos y mercados. (Vázquez, 2015)

Factores que deterioran la gestión de calidad:

Uno de los factores que afectan según Arias sería:

Tanto los docentes que se oponen a una evaluación da mucho que decir respecto al compromiso que posee en cuanto a la detección del cambio esto repercute en las capacidades ordenación organizacionales que comprenden en el ámbito educativo además de la integración de diferentes aspectos pronto a nivel de estructura como cultural. (Arias W. , 2014, págs. 103-104)

Tener el miedo al cambio, no querer ser evaluados y no tener las capacidades organizacionales; la conceptualiza De cambio dentro de la gestión de la calidad se atañe con la revolución en el pensamiento al implicar la creación innovadores formas de organización dentro del sistema educativo además de la representación del proceso de aprendizaje.

Importancia de la gestión de calidad

Según Camisón, Cruz y González indican que:

El incremento desmesurado del nivel de exigencia dentro de los clientes acompañado de una ardua competencia en los nuevos países con ventajas en el tema de costes y el crecimiento en el desarrollo de productos procesos y sistemas complejos son algunas de las causantes que hacen que repercuta la calidad como un factor que determina la supervivencia de la empresa moderna. (Camisón, Cruz, & González, 2006)

Los diferentes conceptos que giran en torno a la gestión de la calidad se convierten en la actualidad en una condicional necesaria para la implementación en cualquier estrategia donde su objetivo hacia el éxito competitivo es el principal pilar dentro de la organización.

1.3.2. Variable desempeño pedagógico:

Según Sisalima, Gómez, A y Santi D dicen que el desempeño pedagógico es:

El desarrollo de un proceso por un sujeto mediante la dependencia de carácter social que se establece al aplicar métodos para el cumplimiento de un objetivo laboral en correspondencia a la actividad pedagógica y los resultados para evidenciar el mejoramiento institucional social y profesional que sea alcanzado gracias a la atención , exactitud

cuidado, rapidez, singularidad y profundidad. (Sisalima, Gómez,A, & Santi,D, 2012)

Por lo tanto, dentro del desempeño pedagógico se caracteriza como una habilidad social dentro del docente la disciplina de seguir su plan de trabajo además de elaborar la misma considerando las diferentes características de sus estudiantes y del contenido que les va a impartir a los mismos además de hacer uso de diferentes técnicas pedagógicas para hacer la transmisión de información amigable y que la misma sea comprendida por sus alumnos.

Cabe recalcar que el desarrollo de habilidades de comunicación es muy importante, dado que son un canal muy importante para cumplir con el objetivo de compartir conocimiento.

1.3.2.1 Dimensiones de desempeño pedagógico:

Se ha estimado las subsiguientes dimensiones:

Dimensión de personal

Según Bayo y Merino indican que:

Las personas que ejerce una acción laboral dentro de una institución están clasificadas como los activos más importantes de la misma, así como un factor que determina su progreso. Sin embargo, la mención de las actitudes y cualidades y comportamiento de los empleados unidos a otros factores dan como resultado un importante rol en la determinación del éxito. (Bayo & Merino, 2002).

Según el autor indica que, dentro del ambiente educativo, los principales actores son los profesores, alumnos y padres los mismos que determinan el progreso y el cumplimiento de metas en la enseñanza de la institución educativa. Para que ello se cumpla, la aplicación de cualidades, actitudes y comportamientos hacen que el rol que cada actor cumple sea crucial el desempeño pedagógico.

Dimensión de pedagogía

Hevia aduce que:

Conceptualizando en la pedagogía como un arte en la transmisión de valores conocimientos y experiencias con los recursos a nuestro alrededor también la podemos definir como la disciplina especializada en la organización del proceso educativo de todo individuo en diferentes aspectos psicológicos intelectuales y físicos considerando aspectos culturales en la sociedad. (Hevia, 2018)

Otra forma de describir a la pedagogía sería como una ciencia especializada en el estudio del proceso educativo esto hace más difícil su entendimiento ya que lo podemos comprender cómo un proceso vivo en cuál se relacionan diferentes funciones y organismos que conlleva un proceso de aprendizaje motivando el objetivo mismo de la complejidad de definirlo mediante las interconexiones que tienen lugar a cada individuo para el aprendizaje.

Por lo que dice Hevia se puede considerar a la pedagogía con el apoyo de diversos recursos utilizados para la transmisión de información objetiva. Basándose en el estudio de transmisión y recepción de información de manera sencilla y eficaz. Cabe citar que para lograr esto se pueden emplear los diferentes sentidos del ser humano para lograr estímulos en ellos y que los mismos se procesen por el cerebro como información.

Dimensión de realidad social

La realidad social según Muñoz:

Está definida como la Unión ya actuaciones multiformes donde muchos individuos esta dependencia en determinadas maneras actuando en las unas con las otras en diferentes márgenes. La sociedad La podemos definir como un juego constante de fuerzas donde existe un influjo de factores endógenos y exógenos relacionados entre sí. (Muñoz, 2012)

1.3.2.2. Teoría relacionada con el desempeño pedagógico:

Para Guzmán (2015) describe al desempeño docente como una representación de dominio y experticia de los conocimientos y competencias ayudando a la resolución de situaciones hipotéticas dentro del área educativa relacionadas en situaciones contextualizadas y reales.

Por lo tanto, Guzmán aduce que los diferentes enfoques presentados por los investigadores citados dan pasó a una conceptualización más completa sobre el bienestar de la educación y la variedad de información en torno a desentrañar todo lo que respecta al desempeño docente aplicado en el aula de clase.

Por otro lado, González, Eguren y Belaunde (2014), consideran lo siguiente:

El obtener un perfil de desempeño docente entra en la necesidad para una actividad laboral en formación de servicio considerando la profesionalidad en su desempeño. Dentro de este accionar el desempeño docente comparándolo con una escuela a un nivel de primaria debe ser eficiente en la construcción de conocimiento hacia los estudiantes.

Asimismo, González, Eguren y Belaunde (2014) compartieron la unión de variables relacionadas al desempeño docente:

Clima de aula: Este elemento es desarrollado al inicio de la dependencia del docente con sus estudiantes. Su principal característica es el respeto que existe en ambos además del interactividad y participación conjugado con la convivencia y el seguir las reglas establecidas.

Organización de la sesión: En este aspecto se ha desarrollado un aula conforme los diferentes contenidos dentro de un periodo de aprendizaje.

Prácticas instruccionales: Las actividades instruccionales es son de retroalimentación y propositivas además que suministran una dosis de participación oral en un intercambio de posturas e ideas entre el estudiante y el docente.

Desde un punto de vista beneficioso se piensa que los profesores percibiesen la ventaja de las contribuciones de la teoría de Ausubel.

La teoría de Ausubel

Desde la perspectiva de Ausubel (1983):

Indica que la actividad docente se presentará efectivamente conforme se consigan los elementos tales como la intervención, la trascendencia, la reciprocidad y la intencionalidad del logro y competencia con la misión de que el estudiante presente una cualidad propicia para un significativo aprendizaje y además de una esencial capacitación y reconocimiento de este proceso para alcanzar el éxito.

Dentro de las mismas declaraciones del autor destaca la planificación en la enseñanza además de la consideración simultánea de 4 dimensiones entre las cuales tenemos la organización social la secuencia de los contenidos las estrategias de enseñanza junto con sus métodos y los contenidos de esta dentro del aula.

Es considerado como un profesor por su guía lanza en situaciones de aprendizaje en las que el estudiante presente dudas sobre sus opiniones y además demuestre la penuria de búsqueda de definiciones además de alternativas que satisfagan bosquejos intelectuales en los cuales se han configurado por la interacción con su entorno social y nativo.

En retrospectiva el desempeño docente emana mucho más en la comprensión de técnicas de planificación, dependencia, evaluación y programación que se ejecuta dentro de la gestión organizacional.

Trabajo pedagógico

Según Ausubel (1983) crea el trabajo pedagógico del profesor:

Se trataría de una afirmación que un buen docente debe contener instrucciones sobre diferentes métodos académicas en marco a lograr que sus estudiantes construyan nuevos aprendizajes de manera sólida y además que permitan lograr pedagógicamente una mejora en las tipologías ordinarias y particulares de cada estudiante.

La labor pedagógica representada fundamentalmente por la evidencia de su nivel competitivo donde el docente en la práctica la manifestación de un conocimiento además de los métodos que posee en dependencia con otras disciplinas de forma contextual; el hacer una

materia de estudio interesante y representativa en conjunto con una adecuada planificación del proceso educativo.

Teoría socio cultural de Vigotsky.

La hipótesis de Vigotsky (1978) indica:

Que rol que recibe el docente de manera esencial y vital es representarlo como un facilitador del desarrollo para la guía danza en estrategias corporativas además en la capacidad de la construcción de aprendizajes más estructurados.

Varios trabajos de investigación se presentan de manera similar lo dicho anteriormente además con la conclusión de que los aprendizajes que se realizan dentro de un equipo son aún más eficaces que los individuales.

El desarrollo mostrado como un proceso en que la sociedad original recepta la asistencia de otros individuos más competentes refiriéndose al manejo de habilidades y capacidades existentes.

La competencia comunicativa.

Vigotsky (1978) instaure que:

El obtener la capacidad comunicativa se comprende como una interacción sociocultural además de un proceso de interacción entre los mecanismos de elaboración y asimilación. El desarrollo de la comprensión se genera a lo particular mediante las diferentes variables específicas.

Teoría “x” “y” de Douglas Mc Gregor.

Me relevante referenciar lo realizado por Douglas McGregor (1960), destacado personaje caracterizándolo por su dominio en la comisión de recursos humanos.

Según Douglas McGregor:

Las organizaciones operan en supuestos que incluyen a los administradores conforme la conducta humana de las personas bajo su responsabilidad y considerando supuestas sobre el comportamiento humano además la elección de cómo relacionarse entre ellos la dirección además de esperar resultados. Descrito esto partiendo de la premisa en que el estilo de la administración depende de la personalidad de quien la aplica. (pág. 53).

Tanto el enfoque laboral como el personal coexisten en nuestro diario vivir junto con las diferentes personas con las que interactuamos, en ello localizamos la motivación que se da lugar mientras nos desarrollamos a lo largo de la vida.

McGregor (1960) indica:

Es imprescindible que el administrador llevándolo al ejemplo actual el docente dote un clima laboral donde sus principales ejes sean el respeto mediante el liderazgo además de la transmisión de integridad y coherencia en cada actitud y decisión; conforme lo descrito por McGregor (Mc Gregor, 1960) Establece la dirección de los estilos en función de la concepción en que asuma el individuo bajo la teoría “X” e “Y” se determina dos estilos de dirección:

Teoría X: Donde se realiza un esfuerzo con el objetivo de conseguir las metas de la empresa sí y solo sí al coaccionarlo o amenazarlos mediante sanciones donde recae en un control permanente además de un ambiente

escaso a nivel laboral considerando la carga de trabajo como una salida el evitarla siempre que sea posible además de la versión y la intolerancia al asumir responsabilidad; tienden a tener una preferencia a ser manejados; su fuente de motivación será el dinero mismo que será solo para sí mismo.

Teoría Y: Un gran número de personas tiene un alto grado de imaginación y creatividad dándoles la facultad de la planeación de medios a diferentes dificultades que aparecen en las instituciones.

Además, el individuo no le mortifica si la labor demanda mayor esfuerzo mental o físico además el desarrollo de esta la disfruta de manera recreativa además logran los objetivos planteados sin ser amenazados o sujetos mandatorios o sanciones impuestas dentro de la organización; su mejor recompensa es la satisfacción de su ego personal.

Las características personales.

Conforme e artículo de Mc Gregor (1960) , declara que:

Personalmente el logro de un clima laboral positivo se debe obtener con la mutua confianza entre los integrantes del grupo además de un grado de dependencia donde el efecto de cada miembro de la empresa sea abierta, defensiva, cautelosa, auténtica y además de mutuo apoyo.

La marca del docente durante la etapa de aprendizaje de los alumnos además de la comprensión y preocupación de sus problemas flexibiliza la aceptabilidad de la diversidad presentimientos opinión además de la asesoría y capacidad de escucha dentro del aula. (pág. 89).

Autoestima y autoconcepto

Milicic (2001) precisa que la autoestima es:

Se conceptualiza como: “El sentimiento propio que ser creído y de valer además de la apreciación que tiene uno mismo y por los demás entrando en la suposición del conocimiento de sí mismo además del propio interés y la valoración de los éxitos, características y habilidades de cada uno ” (pág. 15).

La enseñanza aprendizaje.

Cohen (2002) , afirma que:

El desarrollo académico de un estudiante se lo puede definir como imprescindible a la suma de los complejos y diferentes elementos que ejercen en el individuo a qué se retribuye en tanto el aprendizaje como la valoración cuantitativa de resultado que traducen mediante las materias aprobadas o perdidas y el triunfo que puede tener a nivel académico (pág. 105).

Conforme al análisis logrado por Cohen (2002) de lograr la determinación de tres principales aspectos:

Profesores: El centrarse en el contenido además de las metodologías de comunicación en margen a los demás aspectos debido a los docentes que poseen información comprendida en la etapa de cesión y además de habilidades metodológicas fundamentales para la superación de los alumnos.

Alumnos: Dentro de dicho elemento, la existencia de semblantes diversos que se relacionan con el provecho académico además de considerar el estado nutricional afirma como pilar que asegura las condiciones imperceptibles para que se dé una causa de aprendizaje y enseñanza deben ser los ideales.

Procesos pedagógicos: Dentro de los relacionados a este factor la afirmación en la que se distribuye el tiempo como resultado que a mayor disposición para el desarrollo de actividades es mayor el tiempo dentro del área curricular.

1.3.2.3 Información complementaria de la variable desempeño pedagógico:

Factores que deterioran el desempeño pedagógico

Sisalima, Gómez, A & Santi, D (2012) indica que lo que deteriora el desempeño pedagógico es que:

El enfrentamiento de la realidad de los profesores en un entorno tanto educativo social e inmediato donde muchas veces el requerimiento de la aplicación de soluciones para las cuales no han sido capacitados se debe de manera fundamental a que los sistemas de capacitación y superación no se anticipa mucho menos el oro una planificación en términos de calidad cantidad y naturaleza de conocimientos sin mencionar las capacidades apropiadas donde cada docente en un determinado periodo de tiempo debe obtener desperdiando el potencial de cada uno.

Factores que influyen en el buen desempeño pedagógico

Según Sisalima, Gómez,A, & Santi,D:

El implicar el término de auto perfeccionamiento dentro de un profesor exige la superación a la que está dirigida su labor formativa por el cual es indispensable el logro del conocimiento de su persona mediante su entorno a modo de saber por qué cómo y para qué hacer consigo mismo esto es un planteamiento de auto transformación mediante el surgimiento de la necesidad de perfeccionarse. (Sisalima, Gómez,A, & Santi,D, 2012)

Importancia del desempeño pedagógico:

Según Sisalima, Gómez, A & Santi, D (2012) :

La necesidad de priorizar el desempeño pedagógico de manera profesional donde juega un papel importante la metodología de trabajo dentro del sistema educativo guiándose a un perfeccionamiento dentro del proceso de enseñanza.

Sin dejar de lado el requerimiento de líneas de acción además de la creatividad garantizando la eficaz ejecución de tareas además del uso de métodos científicos donde el docente presente reto de conocimientos que diferencia en las problemáticas que surgen a lo largo del desarrollo del proceso pedagógico.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general:

¿En qué medida la gestión de calidad se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018?

1.4.2 Problemas específicos:

1. ¿En qué medida la gestión de calidad se relaciona con el personal docente en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018?
2. ¿En qué medida la gestión de calidad se relaciona con la pedagogía de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018?
3. ¿En qué medida la gestión de calidad se relaciona con la realidad social de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018?

1.5 Justificación de estudio

La problemática expuesta en este trabajo se enfoca en la Institución Educativa “Alfredo Pareja”, específicamente en la gestión de la calidad y el desempeño pedagógico de los docentes. Por consiguiente, se expone la justificación por los siguientes puntos:

La investigación es conveniente porque el estudio de los resultados a esperar aporta a la mejora del desempeño docente en dependencia con la aplicación de la gestión de la calidad, ambas variables se relacionan por el estudio del comportamiento del docente y del estudiante en el aspecto intelectual, social y cultural, redundando todos ellos en el desarrollo de la educación.

El estudio tiene relevancia social donde se define lo importante de investigar la dependencia del desempeño pedagógico y la gestión de la calidad; de este trabajo investigativo se puede crear diferentes disyuntivas que lograrían la mejora continua en la metodología de la educación en niveles diferentes y características del instituto educativo, donde se realizará la presente investigación y de esta forma lograr elevar los niveles de eficiencia en el desempeño profesional docente a nivel pedagógico, consiguiendo la eficacia educativa en la etapa de enseñanza de los alumnos mejorando así también el clima laboral.

El trabajo tiene implicancias prácticas porque el estudio desea convertirse de manera constante mermando la problemática presente. A los docentes, para que se encuentren identificados con el desempeño pedagógico y la dependencia que guarda con un sistema de gestión de calidad, focalizados en la mejora continua del desarrollo dentro de la etapa de aprendizaje y enseñanza que lleven de manera paulatina a la mejora de la calidad educativa y en el desempeño laboral del profesor.

Teóricamente, esta investigación busca fortificar los diferentes elementos teóricos sobre la gestión de la calidad y el desempeño pedagógico de los docentes ya expuestos por varios investigadores, para lo cual se espera pensamientos sostenibles, sólidos y coherentes.

Asimismo, el tratamiento del estudio puede aprovecharse como pivote en el análisis de investigaciones posteriores dentro del campo educativo y dar a conocer nuevas incógnitas que desencadenen otras líneas de investigación.

Posee utilidad metodológica porque el presente trabajo investigativo se basa en la metodología positivista, cuantitativamente enfocado, se pretende mediante la aplicación de técnicas de investigación científica y arrojen resultados verídicos, los mismos que reflejen una realidad que puede ser modificada gracias a la adopción de sistemas de gestión de calidad, considerados vitales para reforzar una educación de calidad que mejore el desempeño pedagógico del profesor.

1.6 Hipótesis

En un proyecto de investigación la hipótesis opera como: “Una serie de trabajos formados en modo indicativo de respuestas presentados de manera razonable y teórica donde varias preguntas por efectos de labor de campo se plantean dentro de la investigación donde pueden ser transformadas en hipótesis”. (González J. , 2007).

La hipótesis que se empleó es el siguiente:

1.6.1 Hipótesis general:

Hi: Existe dependencia significativa entre la gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

Ho: No existe dependencia significativa entre la gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas:

1. Existe la dependencia entre la gestión de calidad y el personal docente en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

2. Existe la dependencia entre la gestión de calidad y la pedagogía de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

3. Existe la dependencia entre la gestión de calidad y la realidad social de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

1.7 Objetivos

“Los objetivos dentro de un trabajo investigativo se ríen al conocimiento de características de un problema además de la explicación de las posibles relaciones existentes entre las variables y la anticipación de fenómenos en las que se relacionan”. (Icart & Pulpón, 2012, pág. 46)

En el proyecto de investigación se definieron los objetivos tanto generales como específicos.

1.7.1 Objetivo general:

Formar una dependencia entre la gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

1.7.2 Objetivos específicos:

1. Establecer la dependencia que existe entre la gestión de calidad y el personal docente en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.
2. Establecer la dependencia que existe entre la gestión de calidad y la pedagogía de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.
3. Establecer la dependencia que existe entre la gestión de calidad y la realidad social de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

II. MÉTODO

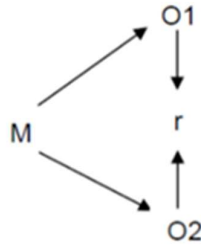
2.1. Diseño de investigación

El presente trabajo investigativo se ubica dentro del grupo de estudio no experimental. Según Hernández, Fernández,C, & Baptista (2014) “Se comprende como investigación experimental a la realización al desarrollo sin manipular las variables deliberadamente.” (pág. 40)

Conforme el concepto descrito en la parte superior se concreta que la investigación experimental es donde no hacemos la variación intencional de las variables independientes encontradas.

Se aplicó el diseño descriptivo - correlacional, porque según (Zavaleta, 2011) lo conceptualiza como : “ Una búsqueda en la determinación del grado de intensidad que existe en la reunión de dos o más variables dentro de una misma muestra o también se lo puede sitar como el grado de dependencia que hay entre dos o más eventos o fenómenos observados”

A continuación, se presenta el esquema correspondiente al tipo de diseño descriptivo - correlacional.



Dónde:

M: Muestra (docentes del C.E.I Alfredo Pareja).

O1: Variable 1 = Gestión de la calidad.

r: Desempeño Dependencia entre las variables.

O2: Variable 2 = Desempeño Pedagógico.

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Gestión de la calidad

Definición teórica: Conceptualizada como una herramienta en la que es posible que cualquier organización pueda tener tanto el control la ejecución y la planeación de las diferentes actividades para el desarrollo de su misión mediante la prestación de servicios con estándares de calidad altos además de la medición mediante indicadores de satisfacción del cliente los mismos descritos como mecanismos operativos para la optimización de sus procesos. (Varila, 2016)

Definición operacional: En un proceso que involucra el planteamiento de metas con la finalidad de participar en una buena estructura organizacional para obtener una buena calidad pedagógica

Variable 2: Desempeño Pedagógico

Definición teórica: Es la agrupación de la organización de acciones conforme en las mediaciones e interacciones entre el conocimiento escolar y el conocimiento científico dándonos la promoción de acciones didáctico-pedagógicas en favor a los diferentes procesos de aprendizaje de los alumnos. (Ministerio de Educación , 2017)

Definición operacional: El personal docente debe estar preparado para transmitir a los estudiantes una pedagogía acorde a la realidad social del siglo XXI.

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable 1: Gestión de la calidad	Conceptualizada como una herramienta en la que es posible que cualquier organización pueda tener tanto el control la ejecución y la planeación de las diferentes actividades para el desarrollo de su misión mediante la prestación de servicios con estándares de calidad altos además de la medición mediante indicadores de satisfacción del cliente los mismos descritos como mecanismos operativos para la optimización de sus procesos. (Varila, 2016)	En un proceso que involucra el planteamiento de metas con la finalidad de participar en una buena estructura organizacional para obtener una buena calidad pedagógica.	Planteamiento de metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> • Convenios • Metas • Motivación 	Ordinal
			Participación y promoción	<ul style="list-style-type: none"> • Involucramiento • Promoción • Incentivos 	
			Estructura organizacional del centro de educación inicial	<ul style="list-style-type: none"> • Normativa Clara • Apoyo estudiantil • Respaldo 	
Variable 2: Desempeño pedagógico	Es la agrupación de la organización de acciones conforme en las mediaciones dándonos la promoción de acciones didáctico-pedagógicas en favor a los diferentes procesos de aprendizaje de los alumnos. (Ministerio de Educación, 2017)	El personal docente debe estar preparado para transmitir a los estudiantes una pedagogía acorde a la realidad social del siglo XXI.	Personal	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación permanente • Autoconocimiento • Reflexión de entorno educativo 	Ordinal
			Pedagogía	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones interpersonales • Evaluación de lo aprendido • Metodologías 	
			Realidad social	<ul style="list-style-type: none"> • Realidad local • Realidad nacional • Realidad internacional 	

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Conforme lo descrito por Tamayo añade que:

El concepto de población se lo interpreta como la totalidad dentro de un fenómeno donde se realiza el estudio además de la inclusión de las unidades de análisis donde existe la integración que debe cuantificarse para la determinación del trabajo de investigación de un conjunto N de unidades en que la participación dentro una característica determinada dentro de la población para la constitución total del fenómeno de la investigación. (Tamayo, 2011)

La población del proyecto investigativo constó de veinte docentes del género femenino de la institución que comprende en el sector matutino y vespertino.

2.3.2 Muestra

Dentro de la explicación de la muestra se cita el siguiente concepto: “Se lo considera como la esencia dentro de un subgrupo de población dónde está conformado por elementos que pertenece al conjunto definido de las características dicho esto es lo que conocemos como población”. (Hernández, Fernández,C, & Baptista,P, 2014).

La muestra que se utilizó fue el mismo número de la población, por lo consiguiente va a ser un muestreo censal no probabilístico.

2.4 Técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

El trabajo investigativo se realizó utilizando la técnica de la encuesta. Según Tamayo (2011), la encuesta “da a conocer las diferentes respuestas a los problemas sintetizadas en la descripción de términos además de la dependencia de variables tras la recolección de información mediante un método sistemático de acuerdo con el diseño previo establecido en rigor de la información obtenida”.

2.4.2 Instrumento

La utilización de un cuestionario como herramienta de recopilación para la gestión de calidad y el desempeño pedagógico por lo que el cuestionario es: “la característica de averiguación que se realiza de manera escrita mediante un herramienta o formato que alberga una serie de preguntas” (Arias F. , 2012).

2.4.3 Validez

La veracidad del actual contenido se desarrollo bajo el juicio de expertos y usando criterios de relevancia y claridad. Conforme a la parte confiable se ejecutó los instrumentos que brindan un grado de aplicación repetida produciendo resultados iguales, esto permitió utilizar la confiabilidad de Alfa de Cronbach, considerando un valor mínimo del 70%. “La validez y confiabilidad como la herramienta se ajusta a la investigación” (Hurtado, 2010).

Se comprobó la confiabilidad de los instrumentos, logrando un coeficiente igual a 0.74 para la variable gestión de calidad y de 0.74 para la variable desempeño pedagógico.

2.5 Métodos de análisis de datos

Según Venemedia (2014):

La evaluación de la información es descrita como una técnica que mediante la inspección transforman impurifican los datos a fin del destaca miento de la información de vital importancia para la elaboración de diferentes conclusiones que sustente la toma de decisiones.

Al referimos a valores cuantitativos, con los cuales arma la base de datos. El análisis se realizó en Microsoft Excel 2017 y SPSS, gracias a estos programas se logró obtener los gráficos y tablas conforme a las dimensiones de cada variable de estudio.

De esta manera lograr utilizar la estadística descriptiva y describir el comportamiento de ambas variables: gestión de calidad y desempeño pedagógico.

Todo lo analizado se presentó mediante porcentajes y tablas de frecuencias, acompañado de interpretaciones de cada gráfico. Mediante la estadística inferencial se dio paso al procesamiento y análisis de las correlaciones. El empleo de estadísticos como: χ^2 y la t de student, para comprobar las hipótesis y la r de Pearson, que determinó la dependencia entre las variables y sus dimensiones.

Para valorar las correlaciones se aplicó los referenciados en la “Guía de Métodos Estadísticos”. Dentro de la misma el autor destaca que: al ser positivo la r , la dependencia entre las variables es directa; y al ser negativa la r , la dependencia es inversa entre las variables. (Yengle, 2014, pág. 68).

TABLA N° 1
VALORACIÓN DE LAS CORRELACIONES

r	Interpretación
± 1	Correlación Perfecta
± 0.80 a ± 0.99	Muy alta
± 0.60 a ± 0.79	Alta
± 0.40 a ± 0.59	Moderada
± 0.20 a ± 0.39	Baja
± 0.01 a ± 0.19	Muy baja

2.6 Aspectos éticos

Con el fin de dar a conocer los aspectos técnicos a lo largo del desarrollo de este trabajo de investigación se contó con el consentimiento de cada docente. Cabe recalcar que se cuidó en el anonimato de los ensayos realizadas y además con la destrucción de estas luego de la finalización de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción

3.1.1. Análisis descriptivo

1. Variable: Gestión de calidad

Reconociendo la gestión de calidad con sus dimensiones (Planteamiento de metas y expectativas, participación y promoción, estructura organizacional) del centro de educación inicial de los docentes del Alfredo Pareja Guayaquil-2018.

Se reconocieron 3 niveles para la descripción de las dimensiones e investigar las mismas son alta, media y baja; la consideración de calificación en la indagación donde el puntaje imperceptible a lograr era de 1 punto y el tope se lo estableció en 54 puntos con una encuesta de 18 preguntas.

Conforme lo descrito tanto los puntajes mínimos y máximos se establecieron bajo los intervalos de los siguientes niveles:

TABLA N° 2
VALORACIÓN DE INTERVALOS DE LA GESTIÓN DE CALIDAD

NIVEL	PUNTAJE	PORCENTAJE
Alta	13 – 18	67% – 100%
Media	7 – 12	34% – 66%
Baja	1 – 6	De 33% a

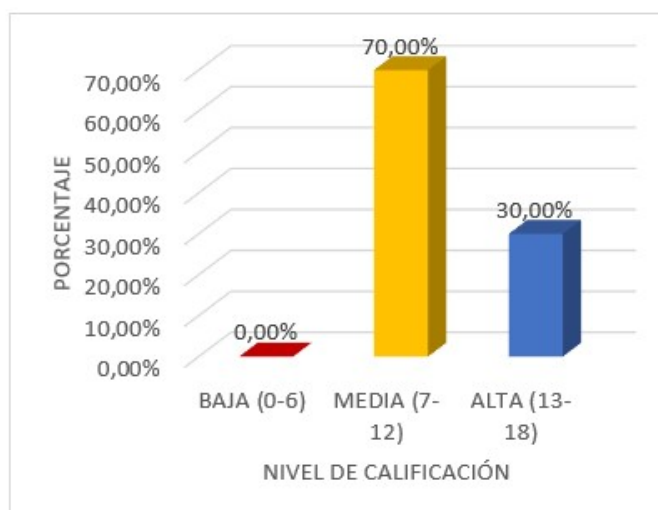
En las tablas subsiguientes se visualizará los niveles sobresalientes de la gestión de calidad, conforme a la valoración que se ejecutó al modelo de participantes.

TABLA N° 3
NIVEL DE GESTIÓN DE CALIDAD EN LOS DOCENTES DEL CENTRO
INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018

NIVEL	GESTIÓN DE CALIDAD	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	6	20.00
MEDIA	14	80.00
BAJA	0	0.00
TOTAL	20	100.00

Fuente: Cuestionario - Calidad.

FIGURA N° 1
NIVEL DE GESTIÓN DE CALIDAD EN LOS DOCENTES DEL CENTRO
INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018



Interpretación:

En la tabla N° 3 y figura N° 1, el 70.00% de los docentes presentan el nivel medio en la gestión de calidad y el 30.00% muestran nivel alto.

TABLA N° 4
NIVEL DE PLANTEAMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS EN LOS
DOCENTES DEL CENTRO INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018

NIVEL	PLANTEAMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	6	30.00
MEDIA	14	70.00
BAJA	0	0.00
TOTAL	20	100.00

Fuente: Cuestionario – Planteamiento de metas.

FIGURA N° 2
NIVEL DE PLANTEAMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS EN LOS
DOCENTES DEL CENTRO INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018



Interpretación:

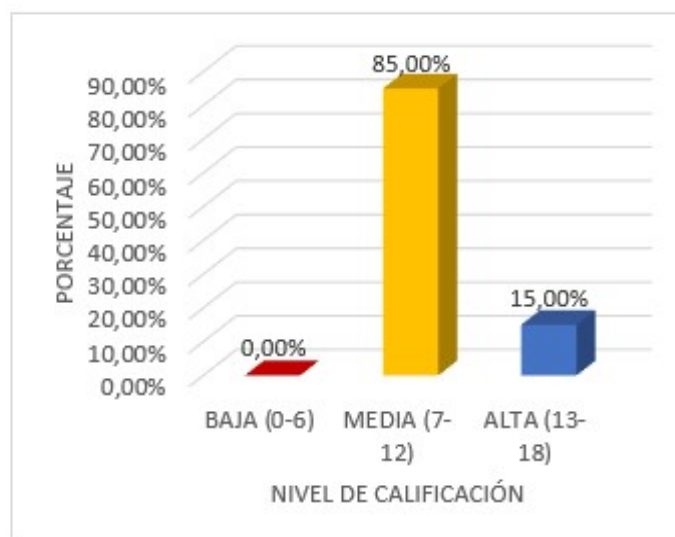
En la tabla N° 4 y figura N° 2, el 70.00% de los docentes muestran nivel medio del planteamiento de metas, y el 30.00% exponen nivel alto.

TABLA N° 5
NIVEL DE PARTICIPACIÓN Y PROMOCIÓN EN LOS DOCENTES DEL
CENTRO INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018

NIVEL	PARTICIPACIÓN Y PROMOCIÓN	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	3	15.00
MEDIA	17	85.00
BAJA	0	0.00
TOTAL	20	100.00

Fuente: Cuestionario – Participación y promoción.

FIGURA N° 3
NIVEL DE PARTICIPACIÓN Y PROMOCIÓN EN LOS DOCENTES DEL
CENTRO INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018



Interpretación:

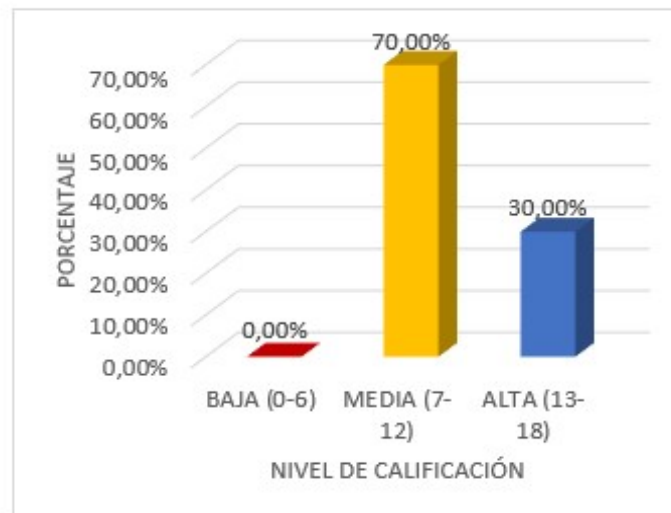
En la tabla N° 5 y figura N° 3, el 85.00% de los docentes muestran nivel medio de la participación y promoción, y el 15.00% exponen nivel alto.

TABLA N° 6
NIVEL DE ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL EN LOS DOCENTES DEL
CENTRO INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018

NIVEL	ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	6	30.00
MEDIA	14	70.00
BAJA	0	0.00
TOTAL	20	100.00

Fuente: Cuestionario – Estructura organizacional.

FIGURA N° 4
NIVEL DE ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL EN LOS DOCENTES DEL
CENTRO INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018



Interpretación:

En la tabla N° 6 y figura N° 4, el 70.00% de los docentes muestran nivel medio en la estructura organización, y el 30.00% exponen nivel alto.

2. Variable: Desempeño pedagógico

En las dimensiones del desempeño pedagógico de los docentes (personal, pedagógico y realidad social) del centro de educación inicial Alfredo Pareja Guayaquil-2018.

Se reconocieron 3 niveles para la descripción de las dimensiones e investigar las mismas son alta, media y baja. La consideración en la evaluación de la indagación donde con un mínimo puntaje de 1 punto y un puntaje tope establecido en 54 puntos con 18 preguntas.

En función a lo descrito tanto los puntajes mínimos y máximos se establecieron bajo los intervalos de los siguientes niveles:

TABLA N° 7
VALORACIÓN DE INTERVALOS DE LA VARIABLE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

NIVEL	PUNTAJE	PORCENTAJE
Baja	13 – 18	67% – 100%
Media	7 – 12	34% – 66%
Alta	1 – 6	De 33% a menos

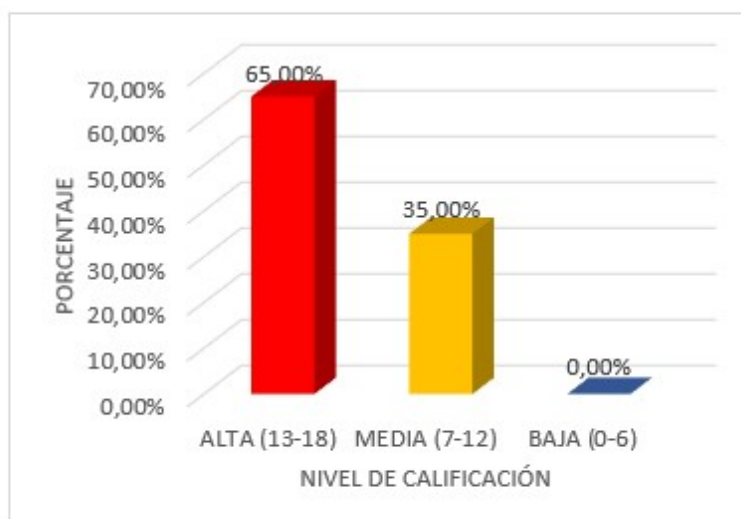
A lo largos de las tablas subsiguientes expondrán el predominio de niveles del desempeño pedagógico, conforme los resultados de las encuestas.

TABLA N° 8
NIVEL DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DEL
CENTRO INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018

NIVEL	DESEMPEÑO PEDAGÓGICO	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	13	65.00
MEDIA	7	35.00
BAJA	0	0.00
TOTAL	20	100.00

Fuente: Cuestionario – Desempeño Pedagógico.

FIGURA N° 5
NIVEL DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DEL
CENTRO INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018



Interpretación:

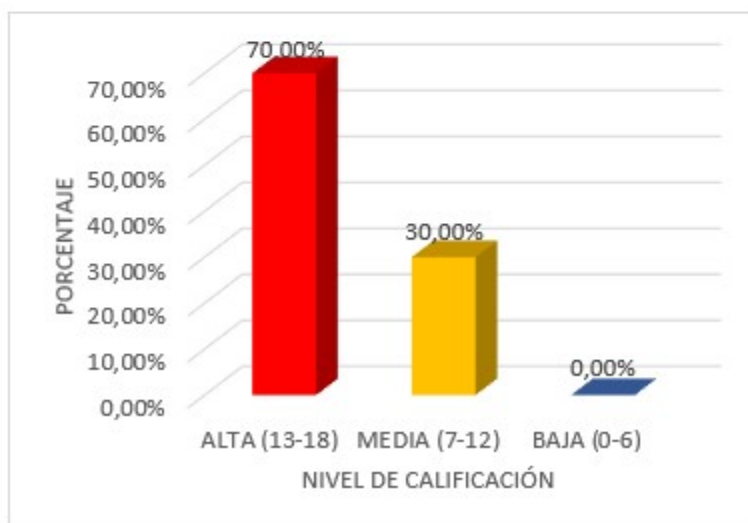
En la tabla N° 8 y figura N° 5, el 65.00% de los docentes muestran nivel alto del desempeño pedagógico y el 35.00% revelan nivel medio.

TABLA N° 9
NIVEL DE PERSONAL EN LOS DOCENTES DEL CENTRO INICIAL
ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018

NIVEL	PERSONAL	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	14	70.00
MEDIA	6	30.00
BAJA	0	0.00
TOTAL	20	100.00

Fuente: Cuestionario – Personal.

FIGURA N° 6
NIVEL DE PERSONAL EN LOS DOCENTES DEL CENTRO INICIAL
ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018



Interpretación:

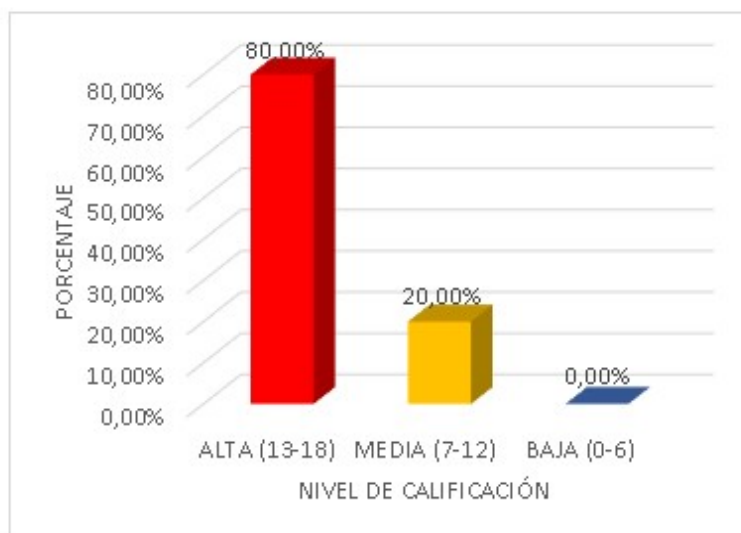
En la tabla N° 9 y figura N° 6, el 70.00% de los docentes muestran nivel alto en lo personal, y el 30.00% revelan nivel medio.

TABLA N° 10
NIVEL DE PEDAGOGÍA EN LOS DOCENTES DEL CENTRO INICIAL
ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018

NIVEL	PEDAGOGÍA	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	16	80.00
MEDIA	4	20.00
BAJA	0	0.00
TOTAL	20	100.00

Fuente: Cuestionario – Pedagogía.

FIGURA N° 7
NIVEL DE PEDAGOGÍA EN LOS DOCENTES DEL CENTRO INICIAL
ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018



Interpretación:

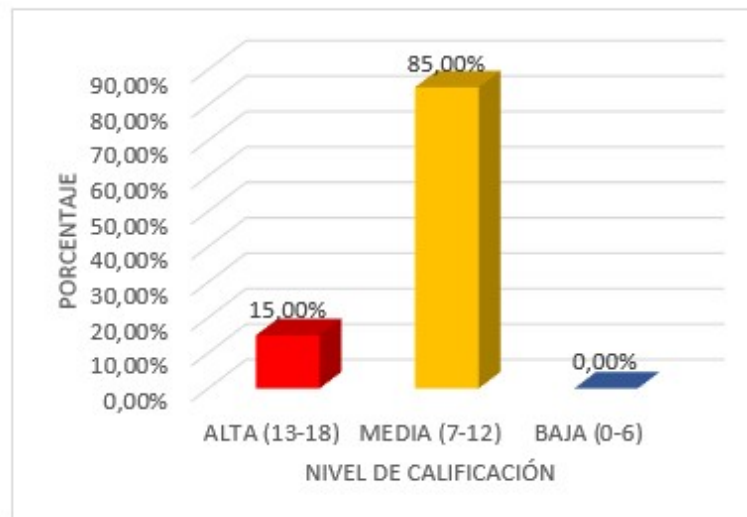
En la tabla N° 10 y figura N° 7, el 80.00% de los docentes muestran nivel alto en pedagogía, y el 20.00% revelan nivel medio.

TABLA N° 11
NIVEL DE REALIDAD SOCIAL EN LOS DOCENTES DEL CENTRO
INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018

NIVEL	REALIDAD SOCIAL	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	3	15.00
MEDIA	17	85.00
BAJA	0	0.00
TOTAL	20	100.00

Fuente: Cuestionario – Realidad social.

FIGURA N° 8
NIVEL DE REALIDAD SOCIAL EN LOS DOCENTES DEL CENTRO
INICIAL ALFREDO PAREJA GUAYAQUIL – 2018



Interpretación:

En la tabla N° 11 y figura N° 8, el 85.00% de los docentes muestran nivel medio en la realidad social, y el 15.00% revelan nivel alto.

3.1.2 Análisis inferencial:

Determinación de la dependencia general entre gestión de calidad y desempeño pedagógico

Tabla N° 12

		GESTIÓN DE CALIDAD	DESEMPEÑO PEDAGÓGICO
GESTIÓN DE CALIDAD	Correlación de Pearson	1	,807**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	20	20
DESEMPEÑO PEDAGÓGICO	Correlación de Pearson	,807**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	20	20

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El resultado obtenido de dependencia es = 0.807 que se acerca al +1, significa que existe una dependencia alta, significativa y directa al nivel 0,01 entre la gestión de calidad y desempeño pedagógico docentes del centro inicial Alfredo Pareja Guayaquil – 2018.

ENSAYO DE HIPÓTESIS GENERAL

Hi Concorre una dependencia demostrativa entre la gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

H0 No concorre una dependencia demostrativa entre la gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

Estadístico de prueba: t de student

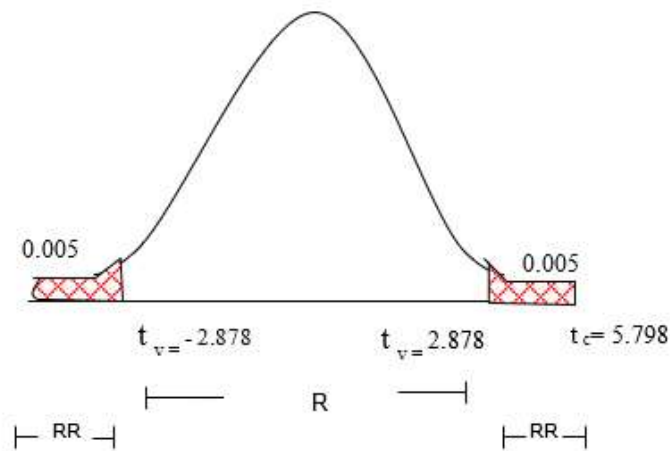
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0,01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (20-2)} = t_{0.995, 18} \quad \mathbf{2.878}$

Valor de t de student calculado:

$$t_c = \frac{0.807 \sqrt{20-2}}{\sqrt{1-0.807^2}} = \mathbf{5.798}$$



Decisión:

Si el valor de t_c obtenido es igual a 5.798 y la probabilidad asociada $P < 0.01$, se ubica el valor dentro de la zona de rechazo; por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

Conclusión:

Coexiste dependencia demostrativa entre gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

Correlación y prueba de hipótesis específicas

Relación entre gestión de calidad y el personal

a. Análisis de correlación

		GESTIÓN DE CALIDAD	PERSONAL
GESTIÓN DE CALIDAD	Correlación de Pearson	1	,707**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	20	20
PERSONAL	Correlación de Pearson	,707**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El resultado obtenido de dependencia es = 0.707 que se acerca al +1, significa que concurre una dependencia alta, significativa y directa al nivel 0,01 entre la gestión de calidad y personal de los docentes del centro inicial Alfredo pareja Guayaquil – 2018.

ENSAYO DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Hi Concurre una dependencia demostrativa entre la gestión de calidad y personal de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

H0 No concurre una dependencia demostrativa entre la gestión de calidad y personal de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

Estadístico de prueba: t de student

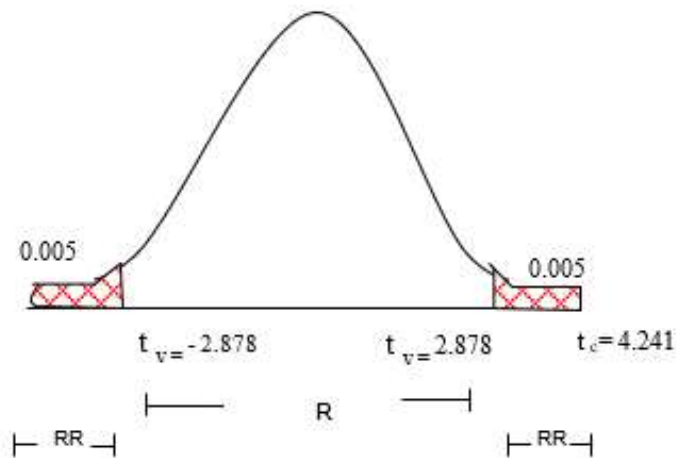
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0,01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (20-2)} = t_{0.995, 18} \quad \mathbf{2.878}$

Valor de t de student calculado:

$$t_c = \frac{0.707 \sqrt{20-2}}{\sqrt{1-0.707^2}} = \mathbf{4.241}$$



Decisión:

Si el valor de t_c obtenido es igual a 4.241 y la probabilidad asociada $P < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

Conclusión:

Coexiste dependencia demostrativa entre gestión de calidad y personal de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

Relación entre gestión de calidad y la pedagogía

a. Análisis de correlación

		GESTIÓN DE CALIDAD	PEDAGOGÍA
GESTIÓN DE CALIDAD	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	,714** .000
	N	20	20
PEDAGOGÍA	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,714** .000	1
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

El resultado obtenido de dependencia es = 0.714 que se acerca al +1, significa que concurre una dependencia alta, significativa y directa al nivel 0,01 entre la gestión de calidad y pedagogía de los docentes del centro inicial Alfredo Pareja Guayaquil – 2018.

ENSAYO DE HIPÓTESIS GENERAL

Hi Coexiste dependencia demostrativa entre la gestión de calidad y pedagogía en los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

H0 No coexiste una dependencia demostrativa entre la gestión de calidad y pedagogía en los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

Estadístico de prueba: t de student

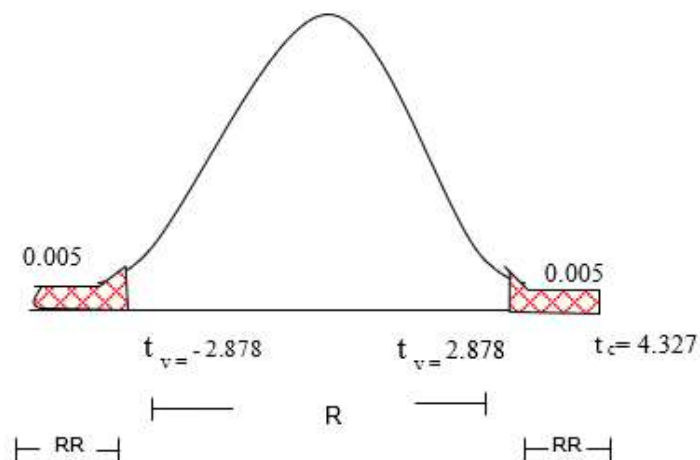
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0,01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (20-2)} = t_{0.995, 18}$ **2.878**

Valor de t de student calculado:

$$t_c = \frac{0.714 \sqrt{20-2}}{\sqrt{1-0.714^2}} = \mathbf{4.327}$$



Decisión:

Si el valor de t_c obtenido es igual a 4.327 y la probabilidad asociada $P < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

Conclusión:

Coexiste una dependencia demostrativa entre gestión de calidad y pedagogía de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

Relación entre gestión de calidad y la realidad social

b. Análisis de correlación

		GESTIÓN DE CALIDAD	REALIDAD SOCIAL
GESTIÓN DE CALIDAD	Correlación de Pearson	1	,688**
	Sig. (bilateral)		.001
	N	20	20
REALIDAD SOCIAL	Correlación de Pearson	,688**	1
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

El resultado obtenido de dependencia es = 0.688 que se acerca al +1, significa que existe una dependencia alta, significativa y directa al nivel 0,01 entre la gestión de calidad y realidad social de los docentes del centro inicial Alfredo Pareja Guayaquil – 2018.

ENSAYO DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Hi Coexiste dependencia demostrativa entre la gestión de calidad y realidad social de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

H0 No coexiste dependencia demostrativa entre la gestión de calidad y realidad social de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

Estadístico de prueba: t de student

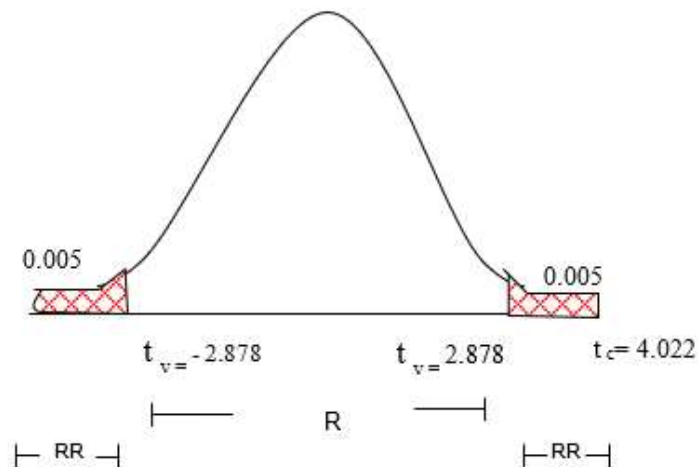
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0,01$

Valor de t de student tabulado: $t_{0.995, (20-2)} = t_{0.995, 18} \quad \mathbf{2.878}$

Valor de t de student calculado:

$$t_c = \frac{0.688\sqrt{20-2}}{\sqrt{1-0.688^2}} = \mathbf{4.022}$$



Decisión:

Si el valor de t_c obtenido es igual a 4.022 y la probabilidad asociada $P < 0.01$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

Conclusión:

Coexiste dependencia demostrativa entre gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

IV. DISCUSIÓN

Los puntajes alcanzados en la variable gestión de calidad se localizan de forma predominante al nivel medio representado por el 70.00% de los docentes encuestados (Tabla N° 3). Esto demuestra que gran parte de los docentes del centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018 poseen un nivel de gestión de la calidad que demuestran es medio. Aspecto que se relaciona, con lo hallado por Ruiz. (2016) en su argumentación sobre la construcción del concepto de calidad, diferenciando entre lo deseado y lo que se puede hacer dentro de la institución educativa. Así mismo se reafirma los resultados con la investigación realizada por Ellerbee Díaz (2014) donde indica como en Panamá se logró llevar un crecimiento acelerado en los programas educativos tanto público y privado gracias a la instrucción en gestión de la calidad que se llevó en estudiantes y docente.

Dentro de lo evaluado en el planteamiento de metas se hayan a un nivel medio con el 70.00 % de los docentes presentan nivel medio del planteamiento de metas, y el 30.00% muestran nivel alto. (Tabla N° 4).

Ello concuerda con la investigación hecha por Mitchell (2008), en su artículo explica sobre cómo la gente elige las metas y su dependencia con el gusto de sus necesidades, apoyando a su autorrealización profesional.

El puntaje obtenido en la dimensión participación y promoción en los docentes del centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018 se haya a nivel medio representado por el 85.00%, confirmando lo obtenido en las encuestas (Tabla N° 5). Esto indica que gran parte de los docentes muestran una participación y promoción en el nivel medio.

El puntaje arrojado en la dimensión sobre la estructura organización en los docentes del centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018 se haya a nivel medio representado por el 70.00% de los encuestados, seguidos muy de cerca del 30.00% que se situaron en el nivel alto, confirmando lo obtenido en las encuestas (Tabla N° 6).

Demostrando que más del 50% de los docentes encuestados no revelan inconvenientes con forma en que se ha estructurado organizacionalmente la institución, pero sin menospreciar a un grupo reducido de docentes que poseen inconformidades dentro de la actual estructura llevada a cabo.

El puntaje arrojado en la variable desempeño pedagógico en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018, se haya a nivel alto representado por el 65.00%, confirmando lo obtenido en las encuestas. (Tabla N° 8)

Demostrando que gran parte de los docentes evaluados muestra un alto índice de desempeño pedagógico, cabe citar que el 35.00% de ellos ha alcanzado el nivel medio. Aspecto que confirma lo descrito por Hevia (2018) sobre como llevan los docentes el desempeño pedagógico, donde la transmisión de conocimientos, valores y experiencias amparados en recursos al alcance ayudan a formar la disciplina del proceso educativo.

El puntaje arrojado en la dimensión personal en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018 se haya a nivel alto representado por el 70.00%, confirmando lo obtenido en las encuestas. (Tabla N° 9).

Realidad que demuestra que la institución carece de problemas de personal docente, el mismo que cuenta con el suficiente, pero según un 30.00% de docentes difieren de esta afirmación, resaltando la falta de docentes para aliviar la carga de materias que deben impartir a los estudiantes ; hecho que no difiere con lo obtenido por Bayo y Merino (2012) , donde en su investigación describen al personal como el activo más importante dentro de una organización, además de convertirse en un factor determinante para el progreso de la misma.

El puntaje arrojado en la dimensión de pedagogía con los docentes del centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018, se haya a nivel alto representado por el 80.00%, confirmando lo obtenido en las encuestas (Tabla N° 10). Demostrando que gran parte de los docentes muestra una alta condición pedagógica, mientras que el 20.00% muestra un nivel medio.

El puntaje arrojado en la dimensión de realidad social con los docentes del centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018 (Tabla N° 11). Se halla a nivel medio simbolizado en un 85.00% de docentes y el 15.00% situándose en un nivel alto.

Conforme el estudio de similitud entre gestión de calidad y desempeño pedagógico arrojó un coeficiente de dependencia r de Pearson de 0,807%, indicando una alta dependencia, significativa y directa al nivel 0,01 evidenciado en el cálculo del coeficiente de dependencia es alto la gestión de calidad y desempeño pedagógico docentes del centro inicial Alfredo Pareja Guayaquil – 2018. En lo que respecta a la ensayo de hipótesis la ensayo t de student determinó que el t calculado = 5.798 siendo mayor que el t tabulado = 2.878 con una asociación probabilística de $P < 0,01$, ubicando el valor en la zona de rechazo, consumando en una dependencia demostrativa entre gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

En cuanto al análisis inferencial; la dependencia entre la gestión de calidad y personal arrojó un coeficiente de dependencia r de Pearson de 0,707; indicando una alta dependencia, significativa y directa al nivel 0,01. En lo que respecta al ensayo de hipótesis la ensayo t de student determinó que el t calculado = 4.241 siendo mayor que el t tabulado = 2.878 con una asociación probabilística de $P < 0,01$, ubicando el valor en la zona de rechazo, evidenciando en una dependencia demostrativa entre gestión de calidad y personal.

En cuanto al análisis inferencial; la dependencia entre la gestión de calidad y pedagogía arrojó un coeficiente de dependencia r de Pearson de 0,714, indicando una alta dependencia, significativa y directa al nivel 0,01. En lo que respecta al ensayo de hipótesis la ensayo t de student determinó que el t calculado = 4.327 siendo mayor que el t tabulado = 2.878 con una asociación probabilística de $P < 0,01$, ubicando el valor en la zona de rechazo, evidenciando en una dependencia demostrativa entre gestión de calidad y pedagogía de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

En cuanto al análisis inferencial; la dependencia entre la gestión de calidad y realidad social arrojó un coeficiente de dependencia r de Pearson de 0,688, indicando una alta dependencia, significativa y directa al nivel 0,01. En lo que respecta al ensayo de hipótesis la ensayo t de student determinó que el t calculado = 4.022 siendo mayor que el t tabulado = 2.878 con una asociación probabilística de $P < 0,01$, ubicando el valor en la zona de rechazo, evidenciando en una dependencia demostrativa entre gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.

V. CONCLUSIONES

1. Se estableció la correspondencia que coexiste entre la gestión de la calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018, se evidenció con el estadístico de t de student. El r de Pearson marcó un valor de 0,807 ($p < 0.01$), arrojando una dependencia alta; por ende, descartando H_0 y se acepta la H_1 . Los resultados descubrieron t una hegemonía del nivel de gestión de la calidad con un 70.00%.
2. Se conoció la medida que existe entre la gestión de calidad y el personal docente en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018, se evidenció con el estadístico de t de student. El r de Pearson marcó un valor de 0,707 ($p < 0.01$), situando el valor en la zona de rechazo; por lo tanto, se descartó H_0 y se aceptó la H_1 .
3. Se estableció la dependencia que coexiste entre la gestión de calidad y la pedagogía de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018, se evidenció con el estadístico de t de student. El r de Pearson marcó un valor de 0,714 ($p < 0.01$), situando el valor en la zona de aceptación; por lo tanto, se descartó H_0 y se aceptó la H_2 .
4. Se precisó que coexiste una dependencia entre la gestión de calidad y la realidad social de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018, se evidenció con el estadístico de t de student. El r de Pearson marcó un valor de 0,680 ($p < 0.01$), situando el valor en la zona de aceptación; por lo tanto, se descartó H_0 y se aceptó la H_3 .

VI. RECOMENDACIONES

- ✓ Para los directivos del centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018 se recomienda promover labores afines a desarrollar las competencias y capacidades de los docentes, formando actitudes enfocadas a la gestión de la calidad educativa para que identifiquen y corrijan falencias académicas en los estudiantes dentro de sus posibilidades.
- ✓ Se recomienda al rector del centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil, promover y gestionar la promoción del personal docente, tomando como indicadores, su desempeño y eficacia para identificar y tratar de promover del centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018 al docente a otro cargo dentro del centro educativo.
- ✓ Al personal jerárquico y del centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil, evaluar la actual estructura organizacional, y si son necesarios, realizar los respectivos cambios en progreso del centro educativo.
- ✓ Se sugiere a los docentes del centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil que, en conjunto con los padres de familia, motivar a la participación conjunta en mejora de la realidad social de los estudiantes; para mejorar de manera significativa la misma.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación introducción a la metodología científica Sexta Edición*. Caracas: Episteme.
- Arias, W. (30 de Junio de 2014). *Apuntes de ciencia & sociedad*. Obtenido de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/237/233>
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Balague, N. (2014). *Gestión de la calidad en la Biblioteca*. Barcelona: UOC.
- Barreto, C. (2012). *Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo en el Instituto Superior Agropecuario José Benigno Iglesias, de la parroquia Biblián, del cantón Biblián, de la provincia del Cañar, durante el año académico 2011- 2012.* Tesis de maestría . Universidad Técnica Particular de Loja, Cuenca.
- Bayo, A., & Merino, J. (2002). *Human Resource Management, Strategy and Operational Performance in thr Spanish Manufacturing Industry* (5 ed.). España: Business Source Premier.
- Calderón, A. (2010). *Liderazgo de Gestión y el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de Menores de la UGEL 04, Comas, 2010*. Tesis de maestria de Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú, Lima,Perú.
- Camisón, C., Cruz, S., & González, T. (2006). *Gestión de la Calidad: conceptos, enfoques, modelos*. Madrid: Pearson educación ,S.A.
- CEPAL. (2013). *La comisión económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/15089/dge-2249-ses30-14.pdf>
- Chiavenato, I. (2012). *Introduccion a la teoria general de la administracion* (Octava ed.). MCGRAW-HILL.
- Cohen, E. (2002). *Educación, eficiencia y equidad: una difícil convivencia*. División de Desarrollo Social, Cepal.
- Crosby, P. (1979). *Quality Is Free*. Nueva York: McGrawHill.
- Definición ABC*. (2018). Obtenido de <https://www.definicionabc.com/general/desempeno.php>
- Deming, W. E. (1986.). *Out of the crisis*. Cambridge, Mass. : Massachusetts Institute of Technology.

- Eguido, I. (Febrero de 2016). *DocPlayer*. Obtenido de <http://docplayer.es/8362410-La-figura-del-pedagogo-hoy.html>
- Ellerbe Díaz, J. W. (12 de Mayo de 2014). *El capital financiero*. Obtenido de <https://elcapitalfinanciero.com/educacion-en-sistemas-de-gestion-de-calidad-en-panama/>
- Espinoza, C. (2014). *Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de ingeniería del Perú*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Evans, J. R., & William M, L. (2008). *Weebly*. Obtenido de <https://abyperz.weebly.com/-123-crosby.html>
- González, J. (2007). *cibercultura e iniciación de la investigación*. México: Centro de Investigaciones interdisciplinarias en ciencias y humanidades.
- González, N., Eguren, M., & Belaunde, C. (2014). Desempeño docente y aprendizaje: una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano. *Economía y sociedad*, 14-16.
- Guzmán, R. (2015). *Autorreflexión y evaluación de la práctica docente*. México: Universidad del Salvador, México.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA.
- Hevia, D. (2018). *Informed*. Obtenido de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/williamsoler/arte_y_pedagogia.pdf
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. Caracas: Quirón.
- Icart, M., & Pulpón, A. (2012). *Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación una tesina y una tesis*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Instituto Interamericano del Niño, la Niña y Adolescentes*. (2010). Obtenido de <http://www.iin.oea.org/IIN/cad/Participacion/pdf/F3-120.pdf>
- LA UNESCO. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid-España: Santillana.
- López, R. (2001). <http://www.jesuitasleon.es/>. Obtenido de <http://www.jesuitasleon.es/calidad/Modelos%20de%20gestion%20de%20calidad.pdf>
- Mc Gregor, D. (1960). *El lado humano de la empresa*. México: McGraw Hill.

- Milicic, N. (2001). *Creo en ti: La construcción de la autoestima en el contexto escolar*. Santiago Chile: LOM ediciones.
- Ministerio de Educación . (2017). Obtenido de <https://educacion.gob.ec/desempeno-del-docente-sne/>
- Mitchell, T. R. (2008). *Matching motivational strategies with organizational*. Greenwich: JAI Press Inc.
- Muñoz, J. (Junio de 2012). La realidad social. *Contribuciones a las ciencias sociales*. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/cccss/20/jlmc5.html>
- Redolfo, L. (sf de sf de 2015). *Universidad Nacional de Educación*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/365/TM%202714%20R1.pdf?isAl=&sequence=1m>
- Rodríguez, M., & Ordoñez, R. (16 de Mayo de 2012). *Universidad de Granada*. Obtenido de <http://www.ugr.es/>: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev163COL8.pdf>
- Ruiz, L. (2016). *Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012-2013*. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador Área de Educación , Quito.
- Ruiz, L. (1 de enero de 2016). *Universidad Andina Simón Bolívar*. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4826/1/T1837-MGE-Ruiz-Gestion.pdf>
- Sisalima, D., Gómez,A, & Santi,D. (Octubre de 2012). El desempeño pedagógico profesional de los profesores. *EFDeportes.com, Revista Digital · Año 17 · N° 173* |. Obtenido de <http://www.efdeportes.com/efd173/los-profesores-de-educacion-fisica-en-ecuador.htm>
- Tamayo, M. (2011). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- UNESCO. (1 de julio de 2005). *Docplayer*. Obtenido de <http://docplayer.es/8966822-Revistaprelac-protagonismo-docente-en-el-cambio-educativo-proyecto-regional-de-educacion-para-america-latina-y-el-caribe-n-o-1-julio-de-2005.html>
- Varila, D. (Junio de 2016). *Universidad militar nueva Granada*. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/16532/3/VarilaBeltranDianaPaola2017.pdf>

Vázquez, A. (16 de Julio de 2015). *Gestiopolis*. Obtenido de Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/7-enfoques-fundamentales-para-la-gestion-de-la-calidad/>

Venemedia. (2014). *ConceptoDefinición*. Obtenido de <http://conceptodefinicion.de/analisis-de-datos/>

Vigotsky, L. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Argentina: La pléyade.

Yengle, C. (2014). *Guía de Métodos Estadísticos (1a.ed)*. Universidad César Vallejo, Trujillo, Peru.

Zavaleta, L. (2011). *LinkedIn Corporation*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/MariaRoOosa/clase-9-estudios-descriptivos-2011-20>

ANEXOS

ANEXO N°1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión de la calidad y desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de Guayaquil - 2018

AUTOR(A): Lic. Cecilia León

ASESOR: Dr. Antonio Freddy Cherres Peña.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>Problema general:</p> <p>¿En qué medida la gestión de calidad se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿En qué medida la gestión de calidad se relaciona con el personal docente en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018? ¿En qué medida la gestión de calidad se relaciona con la pedagogía de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018? ¿En qué medida la gestión de calidad se relaciona con la 	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la dependencia que existe entre la gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Establecer la dependencia que existe entre la gestión de calidad y el personal docente en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018. Establecer la dependencia que existe entre la gestión de calidad y la pedagogía de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018. 	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi:</p> <p>Si existe dependencia significativa entre la gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.</p> <p>Ho:</p> <p>No existe dependencia significativa entre la gestión de calidad y el desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> Existe la dependencia entre la gestión de calidad y el personal docente en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018. Existe la dependencia entre la gestión de calidad y la pedagogía de los docentes en el 	<p>Método: Cuantitativo</p> <p>Tipo de estudio: Correlacional</p> <p>Diseño: Correlacional descriptivo.</p> <p>Esquema:</p> <p>Donde: M: Muestra de estudio.</p> <p>O₁: Gestión de la calidad.</p>	<p>Población 20 docentes</p> <p>Muestra 20 docentes</p> <p>Muestreo : Censal</p>

<p>realidad social de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018?</p>	<p>3. Establecer la dependencia que existe entre la gestión de calidad y la realidad social de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.</p>	<p>centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.</p> <p>3. Existe la dependencia entre la gestión de calidad y la realidad social de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja de la ciudad de Guayaquil – 2018.</p>	<p>O₂: Desempeño pedagógico.</p> <p>r: Es la dependencia que existe entre las dos variables.</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ANEXO N° 2

FICHA TÉCNICA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

1. Nombre:

Cuestionario de gestión de la calidad

2. Objetivo:

Recopilar información referente a la gestión de la calidad presenta en la institución educativa

3. Normas:

- Es importante que al responder el cuestionario lo haga con sinceridad, seriedad y en forma personal, para así poder tener una información real y marque con una x la respuesta que crea conveniente

4. Usuarios (muestra)

El total de usuarios es de 20 docentes de la Institución Educativa de la sección matutina y vespertina.

5. Modo de aplicación:

El presente instrumento de evaluación está estructurado en 18 ítems, agrupadas en las tres dimensiones: actitud, convenio interinstitucional y fortalecimiento de conocimiento.

- Su escala es de uno, dos, tres por cada ítem.
- El personal debe de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo con las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 30 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo o lápiz

6. Validación:

Alfa de Cronbach y juicio de expertos

ANEXO N° 3

CUESTIONARIO: GESTIÓN DE LA CALIDAD

N°

I. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docente del centro inicial Alfredo Pareja el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre la **gestión de calidad**, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente por cada pregunta:

II. INFORMACIÓN GENERAL:

A. SEXO: M F

B. EDAD: años

C. SECCIÓN: matutina vespertina

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3
DIMENSIÓN: Planteamiento de metas y expectativas			
INDICADOR: Convenios			
1. ¿Se gestionan de manera participativa diferentes convenios con la comunidad??			
2. ¿Existen convenios con la empresa privada y el centro de educación inicial?			
INDICADOR: Metas			
3. ¿Se monitorea y orienta el avance de los estudiantes??			
4. ¿Se promueve a la perseverancia como valor en los estudiantes??			
INDICADOR: Motivación			
5. ¿Se da estímulos a los Docentes por reconocer el buen desempeño de trabajo?			
6. ¿Considera que en su labor docente transmite todo su conocimiento?			
DIMENSIÓN: Participación y promoción			
INDICADOR: Involucramiento			
7. ¿Se involucra en la toma de decisiones en su trabajo??			
8. ¿Influye el director en las decisiones que toman los docentes?			
INDICADOR: Promoción			
9. ¿Existe alguna política de promoción dentro del reglamento interno?			
10. ¿Se promocionan los docentes por su excelente desempeño educativo??			
INDICADOR: Incentivos			
11. ¿Se lleva a cabo una política de incentivos en el centro de educación inicial?			
12. ¿Tanto docentes como estudiantes son incentivados por sus aciertos?			
DIMENSIÓN: Estructura organizacional del centro de educación inicial			
INDICADOR: Normativa Clara			
13. ¿Es de su conocimiento el reglamento interno del centro de educación inicial?			
14. ¿Guía de manera dinámica la planificación del centro de educación inicial?			
INDICADOR: Apoyo estudiantil			
15. ¿El centro de educación inicial cuenta con normas de convivencia escolar?			
16. ¿El centro de educación inicial resuelve eficazmente los casos de violencia?			
INDICADOR: Respaldo			
17. ¿El centro de educación inicial registra los incidentes suscitados?			
18. ¿Se cuenta con un comité de tutoría, orientación educativa y convivencia?			

ANEXO N° 4
FICHA TÉCNICA DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

1. Nombre:

Cuestionario de desempeño pedagógico

2. Objetivo:

Recopilar información referente al desempeño pedagógico presenta en la institución educativa

3. Normas:

- Es importante que al responder el cuestionario lo haga con sinceridad, seriedad y en forma personal, para así poder tener una información real y marque con una x la respuesta que crea conveniente

4. Usuarios (muestra)

El total de usuarios es de 20 docentes de la Institución Educativa de la sección matutina y vespertina.

5. Modo de aplicación:

El presente instrumento de evaluación está estructurado en 18 ítems, agrupadas en las tres dimensiones: actitud, convenio interinstitucional y fortalecimiento de conocimiento.

- Su escala es de uno, dos, tres por cada ítem.
- El personal debe de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo con las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 30 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo o lápiz

6. Validación:

Alfa de Cronbach y juicio de expertos

ANEXO N° 5

CUESTIONARIO: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

N°

I. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docente del centro inicial Alfredo Pareja el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre el **desempeño pedagógico**, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente por cada pregunta:

II. INFORMACIÓN GENERAL:

C. SEXO: M F

D. EDAD: años

C. SECCIÓN: matutina vespertina

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3
DIMENSIÓN: Personal			
INDICADOR: Capacitación permanente			
1. ¿Se desarrollan continuamente reuniones de trabajo?			
2. ¿Ejecutan capacitaciones continuas en la institución educativa?			
INDICADOR: Autoconocimiento			
3. ¿Reconoce sus debilidades y fortalezas?			
4. ¿Analiza y reflexiona sobre la pedagogía impartida en clase?			
INDICADOR: Reflexión de entorno educativo			
5. ¿Incita a los demás docentes a realizar actividades con la comunidad?			
6. ¿Facilita la integración de los familiares en el aprendizaje de los alumnos?			
DIMENSIÓN: Pedagogía			
INDICADOR: Relaciones interpersonales			
7. ¿Se involucra en la toma de decisiones en su trabajo?			
8. ¿Influye el director en las decisiones que toman los docentes?			
INDICADOR: Evaluación de lo aprendido			
9. ¿Pone en práctica diversos instrumentos de evaluación en cada clase?			
10. ¿Da uso de las técnicas de evaluación y heteroevaluación en cada clase?			
INDICADOR: Metodologías			
11. ¿Promueve en los alumnos el pensamiento crítico y reflexivo			
12. ¿Da lugar a la interacción entre niños y niñas aceptándose sin diferencias?			
DIMENSIÓN: Realidad social			
INDICADOR: Realidad local			
13. ¿Cómo califica el entorno de su comunidad?			
14. ¿Participa en las actividades que organiza su comunidad?			
INDICADOR: Realidad nacional			
15. ¿Se encuentra informado de los sucesos que ocurre a nivel nacional?			
16. ¿Considera la TV como un medio de información que abarque a nivel nacional?			
INDICADOR: Realidad internacional			
17. ¿Se encuentra informado de los sucesos que ocurren nivel internacional?			
18. ¿Se encuentra informado de los sucesos que ocurren nivel internacional?			

ANEXO N° 6

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión de la calidad en docentes del centro inicial Alfredo Pareja - Guayaquil, 2018.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de la Gestión de la calidad.

DIRIGIDO A: docentes del centro inicial Alfredo Pareja - Guayaquil, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cherres Peña Antonio Freddy

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, mayo del 2018.



Dr. Antonio Freddy Cherres Peña
DOCENTE

Dr. CHERRES PEÑA ANTONIO FREDDY
EVALUADOR

ANEXO N° 7

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Desempeño pedagógico de los docentes del centro inicial Alfredo Pareja - Guayaquil, 2018.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa del Desempeño pedagógico de los docentes

DIRIGIDO A: Docentes del centro inicial Alfredo Pareja - Guayaquil, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cherres Peña Antonio Freddy

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, mayo del 2018.



Dr. Antonio Freddy Cherres Peña
DOCENTE

Dr. CHERRES PEÑA ANTONIO FREDDY
EVALUADOR

ANEXO N° 8

CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE GESTIÓN DE CALIDAD

		GESTIÓN DE LA CALIDAD																		
		PLANTEAMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS						PARTICIPACIÓN Y PROMOCIÓN						ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL						
MUESTRA	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
	5	3	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1
	6	3	2	3	3	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2
	7	3	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1
	8	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1
	9	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
	10	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
	11	3	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1
	12	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1
	13	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1
	14	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1
	15	2	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2
	16	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
	17	3	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1
	18	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2
	19	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
20	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,743	20

Interpretación: En la tabla adjunta se expone que el alfa de Cronbach fue de 0,743 que de acuerdo con los rangos propuesto por Abanto (2015: 49) corresponde a una muy buena confiabilidad, la variable Gestión de calidad con 18 ítems.

ANEXO N° 10
SOLICITUD DE PERMISO

Guayaquil, 25 de junio de 2019

Lic. Glenda García.
Directora del CEI Alfredo Pareja.
Ciudad.

Yo **Cecilia León Jiménez** identificada con C.I **0906842943** estudiante de la maestría en Administración en la Educación de la Universidad César Vallejo solicito a usted me otorgue la autorización respectiva para la realización de actividades de investigación, de mi tema de tesis: **“Gestión de la calidad y desempeño pedagógico de los docentes en el centro inicial Alfredo Pareja Guayaquil -2018”** con docentes de la institución educativa.

Cabe recalcar que esta actividad no conlleva ningún gasto para la institución y que se tomaran los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades de los docentes.

Sin otro particular y esperando una buena acogida se despide.

Cecilia León J.

ANEXO N° 11
CONSTANCIA DE SOLICITUD



C.E.I. "ALFREDO PAREJA DIEZCANSECO"

Cdta. HUANCAYULA M2 D-46
alfredoparejadiezcanseco@redlink.com

CONSTANCIA DE APLICACIÓN

LA SUBDIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "C.E.I. "ALFREDO PAREJA DIEZCANSECO" DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL; HACE CONSTAR QUE:

La C/da. CECILIA LEÓN JIMÉNEZ identificada con C.I. 0906842943, estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la universidad César Vallejo ha desarrollado su trabajo de investigación (Tesis) aplicando cuestionarios a docentes de nuestra institución sobre "Gestión de la calidad y desempeño pedagógico de los docentes en el centro Inicial Alfredo Pareja de Guayaquil - 2018"

Se le expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines convenientes.

Guayaquil, junio del 2018

