



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE**  
**LA EDUCACIÓN**

Gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la I.E. Teniente Miguel  
Cortes del Castillo, Castilla Piura 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Br. Fernández Vásquez, Jesús (ORCID: 0000-0002-2478-5207)

**ASESOR:**

Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón (ORCID: 0000-0001-9494-0850)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Institucional

PIURA - PERÚ

2020

## DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico al forjador de mi camino, al Padre celestial el que me acompaña siempre día a día y me levanta de mis tropiezos.

A mis padres, que me dieron la vida la fortaleza continúa para alcanzar mis metas y objetivos en el desarrollo de mi proyecto de investigación.

Al maestro Mario Briones, quien se ha tomado el arduo trabajo de transmitirnos sus conocimientos y enseñanzas durante el diseño y desarrollo del presente trabajo.

Autor: Jesús Fernández Vásquez

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios todo poderoso, que desde el altísimo me ha iluminado, guiando mis pasos y por darme la fuerza infinita para hacer realidad mis sueños en el presente trabajo.

A mi maestro Mario Briones, quien se ha tomado el arduo trabajo de impartir sus amplios y valiosos conocimientos durante el desarrollo del trabajo de investigación, que se ha caracterizado por el impulso y la motivación continua, para llegar al cause final que todo profesional anhela y aspira.

Al director de la Institución Educativa Miguel Cortes del Castillo Piura, por facilitar los permisos correspondientes para llevar a cabo esta noble tesis de investigación.

Autor: Jesús Fernández Vásquez.

## **Página del Jurado**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Br. Fernández Vásquez Jesús; estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo - Piura, identificada con DNIN° 42194690, con la tesis titulada: "La gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la I.E. Teniente Miguel Cortes del Castillo, Castilla Piura 2019.

Declaro bajo juramento:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, Enero de 2020



Br. Fernández Vásquez, Jesús  
DNIN° 42194690

## ÍNDICE

Caratula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de Tablas .....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO .....	28
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	28
2.2. Operacionalización de variables .....	30
2.3. Población, muestra y muestreo .....	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	33
2.5. Procedimientos.....	34
2.6. Método de análisis de datos .....	34
2.7. Aspectos éticos.....	35
III. RESULTADOS.....	36
IV. DISCUSIÓN .....	48
V. CONCLUSIONES.....	53
VI. RECOMENDACIONES.....	54
VII. REFERENCIAS .....	56
ANEXOS.....	60

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: Matriz de Operacionalización de la variable Gestión de los recursos Educativos .....	31
TABLA 2: Matriz de Operacionalización de la variable Calidad educativa .....	32
TABLA 3: Cuadro de la población de los docentes .....	33
TABLA 4: Cuadro de la muestra de los docentes.....	34
TABLA 5: Distribución de frecuencia de las variables gestión de recursos educativos y calidad educativa .....	37
TABLA 6: Distribución del nivel de gestión de los recursos educativos en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo, Castilla-Piura .....	38
TABLA 7: Distribución del nivel de calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla-Piura.....	39
TABLA 8: Distribución de frecuencia de la dimensión planificación y la variable calidad educativa.....	40
TABLA 09: Distribución de frecuencia de la dimensión organización y la variable calidad educativa.....	41
TABLA 10: Distribución de frecuencia de la dimensión ejecución y la variable calidad educativa.....	42
TABLA 11: Distribución de frecuencia de la dimensión evaluación y la variable calidad educativa.....	43

TABLA 12: Correlación entre las variables gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes´del, castillo.....	44
TABLA 13: Correlación entre la dimensión planificación y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes´ del Castillo.....	45
TABLA 14: Correlación entre la dimensión organización y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortesdel Castillo.....	46
TABLA 15: Correlación entre la dimensión ejecución y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortesdel Castillo.....	47
TABLA 16: Correlación entre la dimensión evaluación y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortesdel Castillo.....	48



## RESUMEN

La investigación denominada La gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura 2019, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura 2019. El estudio se basa en la definición de MINEDU (2014) los medios académicos son los encargados de potenciar el trabajo en conjunto ya que las personas somos seres sociales innatamente y una de las finalidades de la labor educativa es fortalecer los procesos de socialización en los alumnos, estos recursos van a desarrollar habilidades en los alumnos que a través de la experiencia les brinde una sociedad con opciones mejores donde debe respetarse a sí mismo y a los demás sea la base principal; y en cuanto a la calidad educativa OREAL/UNESCO (2007), señala que la cualidad educativa es un constante avance de todos los organismos educativos en conjunto con la sociedad y viene a ser uno de los fines máximos de todos los países a nivel mundial. Cabe señalar que esta investigación se enmarcó dentro del tipo cuantitativo, con un nivel descriptivo-correlacional transversal y un diseño no experimental; además la muestra estuvo conformada por 58 docentes, a quienes se les aplicó el Cuestionario Gestión de los Recursos Educativos y el Cuestionario de Calidad Educativa. Para el análisis estadístico se hizo uso de la prueba de correlación de Spearman y para la comprobación de hipótesis se utilizó el programa SPSS versión 25. Los resultados obtenidos fueron que existe relación significativa entre la gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura – 2019, teniendo los siguientes valores  $RHO = .362$  y  $P = .035$ .

**Palabras clave:** *Gestión de recursos educativos, calidad educativa, planificación, organización y evaluación.*

## ABSTRACT

The research called The management of educational resources in educational quality in EI Lieutenant Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura 2019, aimed to determine the relationship between the management of educational resources and educational quality in EI. Lieutenant Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura 2019. The study is based on the definition of MINEDU (2014), the academic media are responsible for promoting joint work since people are innate social beings and one of the purposes of educational work is to strengthen the processes of socialization in students, these resources will develop skills in students that through experience gives them a society with better options where respecting themselves and others is the main base; and as regards the educational quality OREAL / UNESCO (2007), it indicates that the educational quality is a constant advance of all the educational organisms together with the society and becomes one of the maximum aims of all the countries worldwide. It should be noted that this research was framed within the quantitative type, with a transversal descriptive-correlational level and a non-experimental design; In addition, the sample consisted of 58 teachers, to whom the Educational Resources Management Questionnaire and the Educational Quality Questionnaire were applied. For the statistical analysis, the Spearman correlation test was used, and for the hypothesis test the SPSS version 25 program was used. The results obtained were that there is a significant relationship between the management of educational resources and educational quality in the IE. Lieutenant Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura - 2019, having the following values  $RHO = .362$  and  $P = .035$ .

**Keywords:** *Management of educational resources, educational quality, planning, organization and evaluation.*

## **I. INTRODUCCIÓN**

En América Latina, el sistema educativo hace frente a un entorno voluble, inconstante y en constante modificación, hecho que insta la necesidad de adaptación a estas variaciones, en pocas palabras, hacen falta personas con talento y llenas de saberes, las cuales estén en busca de desafíos en la dinámica de gerencia con dotes de liderazgo transformacional, los gerentes deben poseer la facultad de ir dirigiendo en base a cada proceso de modificación a fin de alcanzar metas deseadas; ya sea personalmente, profesionalmente, e institucionalmente. Es conocido muchos lugares en Latinoamérica basándose en sus realidades educativas optan por implantar distintas medidas buscando el fortalecimiento de sus sistemas de educación y así ir mejorando la calidad de la educación a medida que se va empoderando a profesores y encargados de las direcciones (Mamani, 2015).

En tanto en la investigación de Colón (2003) presento las siguientes conclusiones, la habilidad que promueve participaciones, se abstiene de comunicar lo decidido de manera oportuna, no posee un sistema de relaciones en sentido horizontal, están lejos de incentivar acciones pedagógicas en el docente, lejos de estimular la utilización de medidas a fin de resolver controversias pedagógicas, están lejos de facilitar que los colaboradores se formen y se actualicen, tampoco monitorean y evalúan las prácticas de gestión. El servicio educativo a nivel internacional está en un estado de realización, donde cada método de administración adecuada dentro del centro empresarial, basado en la dirección de gestión de líderes eficientes de cada directivo, que está ejecutando los contenidos de líderes eficientes que van encaminados a cumplir cada procedimiento y disposición del centro educativo (Alvares, 2006).

Asimismo, en España, Velasco (2012), señala la importancia decisiva de que en todos los procesos de aprendizaje se empleen materiales concretos que hagan posible que los pupilos asimilen mejor, para ello debe existir una adecuada gestión de recursos educativos. Los autores Álvarez y Miranda, Ibarra (2013) han señalado lo sumamente importante que es la calidad educativa la cual es mundialmente compartida por los sistemas de educación de distintas acciones y por muchas audiencias: encargados de la

dirección de centros educativos, papás, pupilos, indagadores, figuras políticas, dueños de empresas y el público.

Por otro lado, Espinoza (2014) afirma la necesidad de generar sistemas para gestionar, los cuales brinden sustento a distintas acciones programadas dentro de los centros educativos que hagan posible el alcance de la misión que se ha planteado, y así esas gestiones sean eficaces y eficientes, y se vaya incorporando una que otra herramienta novedosa, y les sea posible usar adecuadamente cada recurso disponible.

En Perú, desde la década del 2000 el sistema educativo ha atravesado algunas reformas en educación. En la actualidad, MINEDU promueven innovaciones y modernizaciones educativas a fin de que se mejore cada estándar de calidad y en consecuencia la calidad de la educación. De esta manera, el MINEDU a fin de conseguir estas modificaciones viene realizando varios aportes en cada función directiva y de desenvolvimiento de los docentes, puesto que facilita a encargados de las direcciones y a maestros que sepan cuál es su función y responsabilidad esperando realizar mejoras en la calidad de la educación y en los saberes de los alumnos. En relación a esto es importante recalcar la importancia de declarar coincidiendo con lo que plantea Senge (1998), aclaró que todos los centros serán relevantes si descubren de qué manera sacar provecho de la motivación y capacidades de adaptación a las modificaciones de los colaboradores, en donde los saberes son tomamos a fin de ejecutar mejoras (p. 112).

En el contexto nacional la educación ha sido siempre un problema muy grave y hasta la actualidad como el caso de la baja calidad educativa, la equidad y la infraestructura, porque el sistema educativo camina divorciada de las exigencias del desarrollo humano, en la sociedad del conocimiento. Nuestro país tiene que girar en el sentido horario, la mejora tiene que notarse en la educación básica regular, los gobiernos de turno tienen que prender el foco en la educación, esto se refleja en que Perú sigue teniendo un desempeño muy lejano comparando con países cercanos de Sudamérica, como Chile, Brasil, aún más al de las naciones a la cabeza. Schleicher dijo a BBC

Mundo “el problema es la desigualdad y a decir verdad, la desigualdad en Latinoamérica es en su mayor parte diseñada”. Por ello, resulta importante poner aplicar una reforma de educación integral la cual tenga como prioridad dar solución a los problemas antes mencionada, por introducir verdaderos cambios en la educación con metas claras trabajar con proyectos concretos. Los docentes están llamados a romper paradigmas y enrumbar el cambio cultural para liderar los nuevos espacios de aprendizaje. Precisamente, asegurar que la educación en el Perú desafíe retos que demanda el futuro, en respuesta a una transformación de la educación, porque los niños, adolescentes y los jóvenes van a ir hacia adelante, con o sin nosotros (Rodríguez, 2016).

Además, Mejía (2008) evaluó todo aspecto influyente dentro del desarrollo adecuado de la gestión; como el Liderazgo (80.7%) de logro, utilización de cada recurso (89.0%) y un 74.98% en el alcance de fines y el hecho de cumplir cada meta institucional aplicando el modelo. Además, Alarcón (2013) señala que parte de los factores determinantes de una alta o baja calidad de educación también es la estructura educativa, la utilización de métodos tecnológicos informáticos y las innovaciones metodológicas en el aprendizaje escolar; y los docentes y/o administrativos. Cada aspecto que converge en un conflicto más grande, que es el bajo grado de formación en el ámbito educativo y aprendizajes de los alumnos.

El centro educativo Teniente Miguel Cortes, no es ajena a la realidad escrita, se puede evidenciar de manera empírica una gestión de los recursos educativos regular evidenciándose poco uso de los recursos, escaso compromiso en su uso, la institución recibe los recursos educativos, sin embargo no hay una distribución equitativa por el número de estudiantes y aulas programadas; esto puede estar generando deficiencias en la calidad educativa dado que los maestros no cuentan con todo tipo de herramientas que se necesitan a fin de ejecutar una enseñanza de calidad.

Respecto a los antecedentes del estudio se encontró a nivel internacional el de Martínez, Guevara, y Valles (2015) el cual se tituló “El desempeño docente y la calidad

Educativa en la región centro sur del estado de Chihuahua, en el Sector educativo 25” en México. Pretendía establecer el desempeño docente y la calidad educativa. La indagación realizada fue de corte mixto, de procedimiento secuencial comprensivo-correlacional. La muestra estuvo compuesta por 57 maestros, a estas personas participaron en la aplicación de los cuestionarios diseñados para medir las variantes desempeño docente y calidad educativa. Como resultado se pudo conocer que los docentes piensan que la calidad educativa no está condicionada a su desenvolvimiento como docentes, ellos refieren la existencia de cuatro componentes (institución, ambiente, maestro, gobierno) y es necesario que trabajen en colaboración. Por otro lado, se conoció la presencia de una correlación .578 entre los años de servicio del docente y el puntaje de sus alumnos en pruebas estandarizadas que repercuten en el maestro, sin embargo, el desempeño docente y la calidad educativa no se relacionan desde el enfoque de inputs.

García (2014) en su estudio denominado “La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones educativas públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California”, tuvo como finalidad observar la función de la gestión escolar en la calidad educativa de las instituciones educativas de nivel primario. Esta indagación científica estaba enmarcada en un encuadre cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, con un grupo poblacional de 84 docentes, obteniendo como conclusión que: los requerimientos en los que se somete una entidad, por parte de la sociedad se basan en cada apreciación educativa, va comprometiendo mucho más el sentido de calidad y pertinencia del modelo de educación, es así que cada país va a tener que incitar con el objetivo de enfatizar en los saberes y verdades, haciendo posible de esta manera que se acceda al cumulo científico y de tecnología vigente, a fin de ponerlo al día con un amplio nivel de responsabilidad.

A nivel nacional León (2018) en su estudio titulado “El nivel de la calidad educativa en las instituciones educativas de Villas de Ancón – año, 2018”. Pretendía establecer el

nivel de la calidad educativa en las instituciones educativas de Villas de Ancón, en el año 2018, esta indagación científica fue cuantitativa. Este estudio básico está ubicado en el nivel descriptivo y no correlacional. Su diseño fue de tipo no experimental, transversal. Contó con la participación de 102 profesores en las Instituciones Educativas de la comunidad de Villas de Ancón a manera de población, trabajando con todos prestando atención al tamaño, se ejecutó un piloto con 11 profesores, se consideró conveniente utilizar el cuestionario a manera de instrumento, con un nivel de fiabilidad de alpha de Cronbach de 0,932 nivel aceptado para la variante de la calidad educativa. Como resultado fundamental encontramos respecto Calidad Educativa es posible observar que, de los 102 profesores sometidos a la encuesta en la comunidad de Villas de Ancón, un 7,0% indicó que la calidad educativa se encuentra en un nivel malo, un 61,0% refiere la existencia de un nivel regular, y un 32,0% refiere la existencia de un nivel bueno. En base a la apreciación de los profesores de dichos centros educativos la calidad educativa está dentro de un nivel regular.

Alcántara (2018) en su investigación “La gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui -Ayacucho, 2018”, esta pretendía determinar la relación entre las variables por lo que se procedió a plantear a manera de hipótesis: existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui - Ayacucho, 2018. Este estudio fue básico, de diseño no experimental, de corte transversal, contando con un grupo poblacional de 120 profesores, los mismos que participaron en la aplicación de dos cuestionarios tipo escala de Likert para ambas variantes. Se concluyó afirmando la presencia de una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui - Ayacucho, 2018; así mismo fue posible la obtención de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = .485\*\*, con un  $p = 0.000 < 0.05$ ), por lo que la hipótesis nula quedó rechazada.

En el estudio de García (2017) denominada “El acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre del nivel secundario en el Distrito de Yamango UGEL Morropón”, Tuvo como objetivo

determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre del nivel secundario en el Distrito de Yamango UGEL Morropón. El estudio estuvo enmarcado en un encuadre cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional. Contó con la participación de 40 individuos a manera de muestra, lo mismo que durante su evaluación proporcionaron la información necesaria a fin de mensurar cada variable elegida. Se concluyó indicando que el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa son expresados de manera predominante en un nivel medio. Del mismo modo queda demostrada la presencia de una relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa.

Grandez (2015) denominada “Funciones administrativas del director y gestión de recursos educativos en las Instituciones Educativas de la RED N° 08 de la UGEL 05 - SJL, 2015”, en donde pretendía establecer la relación existente entre las funciones administrativas del director y la gestión de los recursos educativos en las instituciones educativas de la RED N° 08 - UGEL 05 - SJL, 2015. La investigación se alineó a un diseño no experimental – Correlacional transeccional. A fin de obtener toda la información se consideró conveniente utilizar el cuestionario siguiendo una escala de tipo Likert para ambas viables, se contó con una población conformada por los profesores pertenecientes a los centros educativos de la RED N° 08 - UGEL 05 - SJL, 2015 llegando a la cifra 431 profesores; extrayendo 203 profesores a manera de muestra, por medio de un muestreo probabilístico al 95%. La muestra es representativa, puesto que viene ajustándose a la cifra requerida, equivaliendo al 47%, suma requerida a fin de ejecutar este estudio. Habiendo procesado cada dato de la variante, Funciones administrativas del director, donde se incluye: Gestión de las condiciones para mejorar los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, señalan: de los 203 profesores que se encuestaron, 19 (9.4%) “algunas veces”, 53 (26.1%) “casi siempre” y 131 (64.5%) “siempre”, lo que evidencia que las funciones administrativas del director en las Instituciones educativas de la RED N° 08 – UGEL 05 - SJL, 2015, están situadas entre las escalas valorativas de “buena” y “excelente”, del mismo modo, Gestión de recursos educativos que involucra:



Organización de los RE, Conservación de los RE y Gestión participativa del CRE, señalan: de los 203 docentes encuestados, 15 (7.4%) “casi nunca”, 9 (4.4%) “algunas veces”, 133 (65.5%) “casi siempre” y 46 (22.7%) “siempre”, lo que evidencia que la Gestión de recursos educativos en las Instituciones educativas de la RED N° 08 - UGEL 05 - SJL, 2015, están situadas entre las escalas valorativas de “buena” y “excelente”

En cuanto a las variables, se describen a continuación:

Gestión de recursos educativos, según Mattos (1963) cada recurso educativo viene a ser un medio material es cual está a disposición a favor de dirigir los aprendizajes de los estudiantes (p. 218). En esta misma línea de ideas Rojas (2003) comentan que estos recursos se encuentran estimulando las funciones de cada sentido y el aprendizaje previo a fin de tomar datos, al progreso de habilidades y a la información de comportamientos y principios (p. 19).

En base a lo que sostiene la Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica (DINESST) del Ministerio de Educación (2004), El Centro de Recursos Educativos (CRE), es el lugar donde se gestiona el hábito de leer, basado en requerimientos y pretensiones de cada alumno (a), asistente al centro educativo a fin de llevar a cabo aprendizajes, los cuales hagan posible el desarrollo de cada capacidad fundamental: el pensar creativamente, el pensar de manera crítica, dar respuesta a controversias y decidir adecuadamente. Corte

En un contexto diferente MINEDU (2004) va a definirla como la suma de cada elemento, medio o material los cuales se emplean a fin de hacer posible y dar ventaja a los procesos para aprender y enseñar en los alumnos (p. 4). Cada material educativo facilita los procesos de enseñanza y aprendizaje, puesto que en el momento en que los docentes lo emplean dentro de sus actividades pedagógicas ayudarán a que los alumnos se interesen por adquirir nuevos conocimientos haciendo posible que estos desarrollen habilidades y aptitudes. Sumado a esto el material educativo estimula el interés y la imaginación.

Esta indagación científica está basada en la conceptualización de que es un proceso operativo de planificación, organización, ejecución y evaluación el mismo que se orienta a asegurar la pertinencia, dotación oportuna y la utilización pedagógica de cada material y recurso educativo, para simplificar los logros de aprendizaje del alumno y simplificar los métodos para enseñar por parte de cada docente en la educación de tipo básica (MINEDU, 2019).

Cada recurso educativo se emplea a fin de construir cada aprendizaje, el autor Rojas (2003) sostiene lo importante que es el material educativo, puesto que posibilita que se ejerciten razonamientos y abstracciones para generalizar, simplificando el hecho de educar la inteligencia a fin de adquirir saberes (p.76). el aprendizaje significativo se trata de que el estudiante organice datos respecto a temas, basándose en lo que le motiva y en sus requerimientos. Lo que va a requerir que se elija pertinentemente el material que ayudará a que se conecten interrelaciones entre saberes anteriores y novedosos. El recurso educativo desempeña un papel de suma importancia, puesto que, si los materiales se seleccionan adecuadamente, serán de utilidad para establecer dicha conexión y sucesiones que harán posible que se aprenda significativamente.

Según Rojas (2003), cada función cumplida por el material educativo está relacionada de manera directa con los procesos de enseñanza – aprendizaje, y es así que su desarrollo comprende distintos estadios (p.20). Motivar el aprendizaje: dicha función es cumplida al momento de despertar intereses y mantener el enfoque atencional. Facilitar el logro de competencias: si se emplea adecuadamente cada material, el niño o niña se basará en métodos observacionales, manipularán y experimentarán.

Presentar nueva información: se refiere al hecho de orientar cada proceso para analizar, sintetizar, interpretar y reflexionar. Coadyuvar a la construcción de conocimientos: por medio de acciones para aprender significativamente de donde se haga uno de los materiales de tipo didáctico pertinente. Propiciar la aplicación de lo

aprendido: se da mediante un ejercicio, interrogantes, controversias, orientaciones laborales y demás prácticas. Cada función principal de los materiales de educación servirá para mediar en la enseñanza y/o aprendizaje de información académica por parte de los estudiantes para hacer más fácil la función de los docentes.

Según Naupari (2010), poseen ciertas funciones, dando inicio desde la función central, la cual está referida a apoyar a los docentes a lograr sus metas de educación (p.10), las funciones se describen a continuación: a. Función general: apoyar a los docentes y estudiantes en sus metas de educación, incumpliendo una labor de apoyo en el desarrollo de cada experiencia de aprendizaje dentro de distintas circunstancias de la sucesión educativa. b. Función específica: todos los materiales educativos cumplen funciones en específico dentro de los procesos para aprender. Las distintas funciones vienen a ser particularidades de tipo esencial para los materiales educativos. Este es el motivo de la importancia de que se aplique puesto que conllevará a que las clases se desarrollen mejor: aparte de que posee una particularidad fundamental la cual viene a ser la motivación, puesto que gracias a esto el alumno logrará aprender significativamente donde el estudiante relaciona saberes novedosos a circunstancias ordinarias.

Cada recurso educativo promueve que se trabaje cooperativamente, las personas socializan naturalmente y un fin primordial de la labor de educación es que los alumnos socialicen fácilmente; cada proceso enriquecerá su vida y los llenará de vivencias a fin de desempeñarse óptimamente a nivel social, haciendo frente a amenazas durante el transcurso de su existencia, de manera que se promueva la cultura de tolerar y comprender, respetándose personalmente y a los demás. El docente está enterado de la importancia de saber cooperar dentro de un grupo; así que, está en la obligación de sacar provecho de cada posibilidad brindada por los recursos de educación que están a disposición del centro educativo (MINEDU, 2004).

Según Ogalde (1997), los recursos educativos se fundamentan de manera psicológica, pedagógica y sociológica. a. Fundamentación psicológica: los materiales educativos influyen o despiertan dentro de los alumnos cinco efectos: informaciones verbales, capacidades a nivel intelectual, técnicas a nivel cognitivo, comportamientos y solturas motoras cimentando todo el proceso para aprender y las actitudes creativas de los individuos. b. Fundamentación pedagógica: se refiere a la capacidad de confeccionar, aplicar e inventar pertenecientes a los docentes esperando establecer mejoras en el proceso de educación, prestando atención a la progresión psicológica de los estudiantes y a cada estrategia curricular propuesta por la educación a fin de alcanzar un aprendizaje efectivo. c. Fundamentación sociológica: las escuelas activas proponen que se trabaje en equipos, que se socialice, que se intercambien vivencias dentro de la relación docentes – alumnos y alumnos – alumnos.

Los beneficiarios de los materiales educativos, son los estudiantes matriculados en instituciones educativas (del sector público de gestión directa por autoridades en el ámbito de educación público o de otras áreas y centros estatales; y públicas de gestión privada, por convenio, con organizaciones sin fines de lucro que vienen presentando servicios en el área educativa gratuitamente) y programas educativos públicos de Educación Básica. Son también beneficiarios de los materiales educativos los demás actores del área educativa los cuales se involucran en el proceso pedagógico y de gestión de los centros educativos y programas educacionales de Educación Básica y lugares de recursos, a nivel regional o local. Dentro de ellos, figuran docentes, promotores educativos comunitarios, directivos, coordinadores, especialistas, acompañantes pedagógicos, madres y padres de familia u otros que defina el órgano o unidad orgánica del Minedu que propone la dotación de materiales educativos (unidades orgánicas competentes en Educación Básica), sustentando su objetivo y el uso para el que están destinados, según cada beneficiario (MINEDU, 2019).

La teoría, está fundamentada bajo las ideas de Jean Piaget, el cual refiere se desarrolla el intelecto paso a paso dentro de los niveles donde van ocurriendo

apropiaciones novedosas a manera de asimilación y acomodación, ambos procesos permitirán que cada esquema de los individuos vaya adaptándose al contexto y al desarrollo progresivo. Si se aprende es necesario que se modifiquen de manera activa cada esquema mental por medio de vivencias o con el ejercicio de transmitir cada esquema ya existente a circunstancias novedosas. La sucesión para aprender va surgiendo desde que los individuos conocen o poseen. El ejercicio de equilibrar va a impulsar que se desarrolle el aprendizaje, lo cual se basa en un mecanismo para autorregular esperando conseguir que el desarrollo y el contexto interactúen adecuadamente y así conseguir que el contexto percibido por la persona sea coherente. Al desequilibrarse se da paso al conflicto cognitivo y esta es la primera fase a fin de alcanzar el desarrollo y el hecho de aprender. El autor de esta teoría enfatiza en las modificaciones y en el acto de equilibrar cada esquema perteneciente a una persona, su desarrollo y aprendizaje resultan de las interacciones con el entorno. Es por esto que se sostiene que los procesos educativos deben brindar la oportunidad y el material a fin de que el alumno active y elabore definiciones por sí mismo. En un diferente contexto, el trabajo con material que no se ha impreso ocasiona que el estudiante experimente de manera activa relacionándose con cada contenido informativo que está aprendiendo. Aquellas vivencias activas conforman del proceso de enseñanza aprendizaje, los docentes hacen que sea más fácil manipular el material permitiendo conocer lo que causa este acto y así los dicentes podrán inferir cada propiedad, cualidad, característica obteniendo su propia conclusión respecto a cada hecho o fenómeno observado. El hecho de que los estudiantes interactúen con los materiales provocará dentro de sus estructuras mentales conflictos cognitivos trayendo consigo desequilibrios necesarios para aprender (citado en Flores, 2017).

En la etapa de operaciones formales (11 a 16 años), el pensamiento no solo va a depender de cosas concretas, puesto que el estudiante es capaz de conducir relaciones con aspectos abstractos. Piaget sostiene lo importante que es proporcionar a las personas lugares de tipo físico y social con mucha riqueza de manera que se les pueda brindar mayor oportunidad para experimentar activamente. De esta manera el uso de material

educativo es justificado en cada estudio respecto a los aprendizajes. Fundamenta el hecho de que lo que concluye un estudiante por sí mismo significa más para el que aquella conclusión planteada por un tercero. Si van a ofrecerse oportunidades de experimentación libre y activamente cada idea con materiales organizados en torno a cierta información, problemas o noción física, existe la posibilidad de que se favorezca el hecho de aprender espontáneamente y desarrollar capacidades de aspecto cognitivo (citado en Flores, 2017).

Con respecto a cada dimensión de la gestión de recursos educativos, son descritas por el Ministerio de Educación en el 2019, se plantean 4 que son planificación de los recursos educativos, organización de los recursos educativos, ejecución de los recursos educativos y la evaluación que se detallaran a continuación:

**Planificación de los recursos educativos:** Planificación se entiende como aquella sucesión mediante la cual se decide sobre el qué, para qué, cómo, cuándo, dónde, la cantidad de tiempo en que se esperan mostrar las materias. Además, viene a ser la suma de cada método y técnica que hace posible el ordenamiento previo y razonable del proceso, para esta oportunidad, un proceso dentro de sociedad. En otras palabras, se refiere al sistema que busca ejecutar de manera efectiva cada decisión que se ha tomado, ejecutar los planes elegidos y alcanzar las metas planteadas (MINEDU, 2019). Dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Documentos de gestión de los recursos educativos, recibe los recursos educativos, registrar, verificar e inventario.

**Organización de los recursos educativos:** se refiere a la suma de cada elemento que están bajo el control de la misma y pueden contribuir al logro de sus objetivos. Asimismo, es el total de componentes a disposición a fin de dar respuestas a necesidades o ejecutar un centro empresarial. A manera de sinónimo tenemos "medios" y "procedimientos" y demás (MINEDU, 2019). Dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Tipo de recursos educativos, selección, registro de ingreso y salida, y uso de catálogo.

Ejecución de los recursos educativos: está basada en implementar o dar inicio a los proyectos, básicamente es ejecutar lo planeado anteriormente. A medida que se va ejecutando, es necesario enfatizar en las prácticas comunicativas a fin de decidir con rapidez si surgiera algún problema. Así mismo, deben ejecutarse con regularidad juntas a fin de monitorear el grupo de trabajo, siendo necesario que se discuta de manera regular el avance y que se determine cada prioridad siguiente. Su realización busca la coordinación de cada recurso necesario para el desarrollo de los procesos que se han planificado (MINEDU, 2019). Dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Distribución interna, conservación de los recursos educativos y fomenta el uso pedagógico.

Evaluación: en base a cada principio correcto de gestión de un lugar de recursos, todas las actividades y servicios demandan ser asesoradas con cuidado respecto al nivel de coste de cada logro. El fin, acaso, sería la producción de un conjunto de beneficiarios, desde los materiales facilitados, gozando de información y confianza y posean mayor competitividad a fin de recibir datos, comprensión y entretenimiento. Llevado al campo práctico, el hecho de evaluar un lugar de recursos aparece la posibilidad de tomar la figura de opinión subjetiva, no obstante, informada, respecto al logro de su gestión. Existe la posibilidad que sea de tipo “no científico”, sin embargo, se evaluará cuidadosamente la actividad profesional ordinaria de cada maestro o todo individuo dirigiendo un lugar de recursos (MINEDU, 2019). Dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Supervisión, retroalimentación e informa.

Respecto a la segunda variable Calidad de la educación:

Wilson (1992), opinó que la finalidad de la investigación de la calidad educativa, se basa en su mejor comprensión, en el hecho de dejar clara la manera de alcanzar cada recurso para los recursos para brindar ayuda a cada maestro a fin de que perfeccione sus niveles actuales de rendimiento y cubrir los requerimientos públicos de inversión en el sistema de educación. Según la Oede (1995), ha definido la calidad educativa afirmando

que es la misma que va a asegurar a cada joven la capacidad de adquirir saberes, habilidades, comportamientos, talentos y facultades a fin de equiparlos para su adultez. (p.15)

Según los aportes de Lafourcade (1988), logra señalar que la educación de calidad significaría la posibilidad de dominar saberes desinteresados los cuales van manifestándose en la obtención de culturas científicas o literarias, aquellas que van generando capacidades que generen riqueza o hacer de una persona aquel recurso humano ideal el cual contribuirá a la producción; promoviendo la debida espiritualidad crítica y va fortaleciendo los acuerdos orientados a la transformación de circunstancias sociales enajenadas por el imperio de una estructura de poder el cual beneficiará de manera social a pocas personas.

El Minedu, (2003) la calidad educativa como el grado adecuado de formaciones el cual debe ser alcanzados por los individuos a fin de hacer frente a cada reto situado en la progresión humana, hacer ejercicio de su ciudadanía y seguir en el aprendizaje diario y constante. (p.5) También El Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2006), comentó que la educación de calidad viene a ser la que consigue que todas las personas sin importar de donde proceden, el lugar que ocupen en sociedad, su economía o cultura, pueden contar con la oportunidad de obtener saberes, dar lugar al desarrollo de sus habilidades y principios que necesitan para su existencia, convivencia, para producir y aprender continuamente (p.8)

Yáñez (2012), la calidad de la educación, es aquella que va a permitir que las personas se desarrollen socialmente, la misma que educará a todos los luchadores a fin de conseguir un universo mejorado, buscando que cada capacidad y talento suyo sea pleno y que se desarrolle íntegramente un contexto social humanista, cual constituyan todas las personas y no solamente quienes tiene una buena economía para una existencia con dignidad.



Esta indagación científica está basada en la conceptualización de Oreal/Unesco (2007), la calidad educativa viene a ser un proceso continuo de cada sistema educativo, que se comparte por el conjunto social, y una de las principales metas de cada reforma educativa de los países de la región. Hablamos de una conceptualización con muchas significaciones, que frecuentemente no van a coincidir entre los diferentes actores, puesto que va implicando juicios respecto a la tipología educativa necesaria a fin de llevar a la cabo la formación de personas y sociedades idóneas.

La importancia de la calidad educativa, según González (2000), dijo la calidad se discute transcendentemente en todas las entidades, y se parte desde la consolidación exitosa económica que obtuvo la industria en Japón, el cual se basó en calidad y pasando por Europa en 1980, en donde se certifica cada mecanismo que garantiza la calidad; motivo por el que no es necesario sorprenderse frente al hecho de que la educación se interesa por aquel tema sumamente importante, sin embargo es importante recalcar que este interés no es novedoso. La conceptualización de calidad ha ido evolucionando, actualmente se tiende a enfocarse en la eficiencia universal perteneciente a un ofertar de educación. Dicha evidencia se desarrolla paralelamente a la evolución en la industria. Según la autora la importancia radica en que toda organización parte del éxito económico, esto está demostrado en los países desarrollados como Japón, donde se exige la calidad en su totalidad, por lo que la educación ha tomado un rumbo hacia la calidad.

En tanto las características de la calidad educativa, entre las características que se encuentran en la evaluación se destacan el hecho de que hablamos de calidad en la medida que el objeto evaluado satisface un conjunto de necesidades y expectativas. Muñoz (2003) comenta que para que una educación sea de calidad debe dirigirse a cubrir cada aspiración de cada sector que integral el entorno social al cual se dirige; a medida que se va haciendo, van alcanzándose los objetivos dentro de todos los casos perseguidos; si se genera por medio de sucesiones de tipo cultural pertinente, sacando provecho de manera óptima de cada recurso a fin de que se imparta y se asegure que las

circunstancias en las que se pueda recibir y cada beneficio social y económico los mismos que derivan de la misma sean distribuidos equitativamente entre las distintas áreas que integran el contexto social al que se dirige.

Las características de la calidad educativa, según Márquez (2009), dijo que una educación de calidad tiene las siguientes características, (a)debe estar al alcance de cada ciudadano, (b) debe simplificar cada recurso personal, organizativo y material, los mismos que se ajusten a los requerimientos de los alumnos a fin de cada uno cuente con la oportunidad, la cual promoverá su desarrollo, en el área académica e individual, (c)deben darse cambios y modificaciones novedosas dentro del centro educativo y dentro de los salones, (d)debe propiciarse que los alumnos participen, dentro de los aprendizajes y en las vías del centro, donde de un modelo de principios en donde todas personas se sepan respetadas y valoradas como seres humanos (e) conseguir que los grupos familiares se dispongan a participar y se inserten dentro del contexto comunitario, (f) ejecutar el estímulo, la simplificación para desarrollarse y estar bien por parte de los docentes, así como cada profesión perteneciente a la institución educativa.

Cada estándar de calidad educativa, en base a los aportes del Ministerio de Educación (2014), van a describir cada logro esperando correspondiente a distintos actores y centros pertenecientes al sistema educativo. de este modo orientan a manera pública señalando objetivos educativos a fin de alcanzar una educación de calidad. Los estándares son referentes educativos con los cuales los profesionales de la educación trabajan para dar cumplimiento a los propósitos y objetivos en que se plantean estos estándares. Este aspecto resulta clave para señalar el camino pedagógico que se necesita.

El MED (2014), expresa que al momento de aplicar cada uno de los estándares a los alumnos, nos referimos a la suma de habilidades pertenecientes al sector curricular las cuales deben ser desarrolladas por los alumnos por medio de sucesiones de pensamiento, siendo necesario que se refleje en el desenvolvimiento (p.7). Los estándares señalan qué se debe cumplir en términos de logros de aprendizaje y función

del desarrollo cognitivo de los estudiantes, para lograr en términos de aprendizaje lo que el alumno necesita. Esto en función de las metas y objetivos trazados a nivel de institución. la meta central de estos estándares se refiere a la orientación, apoyo y monitoreo de acciones de cada actor perteneciente al sistema de educación orientándose a mejorar continuamente. Sumado a esto, van ofreciendo suministros a fin de tomar cada política pública. Se habla de calidad cuando se satisface un conjunto de necesidades, las cuales son el parámetro de referencia para valorar y decidir acertadamente si los productos o servicios cumplen con requerimientos formados en base a estos.

Graells, (2002) precisa la importancia de la calidad educativa, puesto que garantiza a cada joven la obtención de saberes, habilidades, talentos y comportamientos necesarios a fin de equiparlos en la adultez. El autor ha señalado que la calidad basándose en el alcance de metas de aprendizaje que cada alumno debe conseguir dentro de los periodos de tiempo preestablecidos. Y donde se asegure que los estudiantes han desarrollado la suma de cada habilidad y destreza que le garanticen mejores niveles de vida.

Por otro lado, Ferrer (2006), sostuvo que al evaluar la calidad de educación va significar que todos los centros educativos deben darles atención a distintos requerimientos educativos, basándose en los escolares y en el entorno social en donde se desempeña laboralmente. De manera que al aceptar dicha promesa será necesario que se acepte la autonomía de los centros educativos a fin de que estos cumplan con cada función que se le ha encomendado. En estos tiempos la evaluación está supeditada a una supervisión permanente y así garantizar una buena calidad educativa que beneficie a cada estudiante perteneciente al centro educativo. Ipeba (2011), mencionó que el ejercicio de evaluar la calidad de educación se refleja en aquella preocupación por la equidad y en el ámbito en donde de evalúa y acredita fundamentalmente viene refiriéndose a la calidad de educación como aquel aspecto que debe garantizarse para todas las personas y todos los alumnos (p.75)

Respecto a cada principio de la calidad educativa, Toranzos (2000), afirma la existencia de una serie de estos los cuales son de tipo fundamental. Primero, va a corresponder a la conceptualización de «eficacia»: puesto que las educaciones de calidad logran que cada alumno aprenda de verdad lo que se ha planteado y es necesario que aprendan dentro de ciertos intervalos de tiempo o niveles. Dentro de esta parte es ubicado en primera plana el efecto de aprendizaje que el centro educativo pueda alcanzar. A manera de segundo principio, la calidad viene refiriéndose a lo aprendido dentro del sistema y a su «relevancia» en el área personal y socialmente, en resumen, lo que se está valorando bajo este enfoque es la educación de calidad donde cada contenido responde de manera adecuada a los requerimientos verdaderos de las personas para su desarrollo personal y social. Habla de cuan relevante es, tenemos en primera plana “cada fin educativo al accionar educativo y su concreción en cada diseño y contenido curricular”. A manera de tercer principio, tenemos el entendimiento desde la apreciación de los «procesos» y medidas empleadas por el sistema para beneficiar a los estudiantes, a fin de desarrollar sus experiencias en educación. La educación de calidad se caracteriza por ofrecer adecuados ambientes físicos para que se aprenda, un Staff de maestros preparados para la enseñanza, un buen material para estudiar y trabajar, los métodos didácticos adecuados, entre otros. Además, tenemos en primera plana el hecho de analizar cada medio que se emplea a fin de actuar en el ámbito educativo.

El Modelo de Evaluación de la Calidad, un punto muy importante en esta parte es el acto de reflexionar respecto a la calidad empezando por distintas apreciaciones y con una visión sistémica, alejando al término de mitos y abordando este a manera de alternativa ética. El ejercicio de evaluar y acreditar inicia dentro y es necesario que se tome como la oportunidad para mejorar, teniendo en cuenta que las ofertas académicas de calidad permiten ampliar horizontes. De esta manera, a la hora de reflexionar respecto a la calidad educativa, es importante centrarse en cada resultado del proceso que permite que se obtengan. Aquellos que tienen el deseo de conseguir un resultado en particular y definido tiene la opción de ejecutar una evaluación de calidad basándose en este, dando la calificación de los centros educativos basando en el nivel en que sus titulados cubren

criterios “absolutos”, como podría ser el caso de la materia de rendimiento académico, una proeza del deporte, un éxito musical o el proceder y principios de un alumno.

De cierta manera, el criterio de comparación “absoluto” no se inmuta o depende de algún valor, deseo y opinión perteneciente al estudiante. Por el contrario, cada enfoque relativista destaca que cada apreciación, experiencia y necesidad de quien participa en las experiencias de aprendizaje vienen siendo los factores fundamentales que determinaran la calidad. Tomando inspiración de una formulación de universo de las empresas, el “enfoque hacia el cliente” dentro de ámbito educativo enfatiza en el cuestionamiento por conocer si los programas son capaces de alcanzar metas basándose en modalidades que pongan atención los requerimientos de las personas que la están utilizando. Prestándole atención a los diferentes métodos en que cada corriente entiende e interpreta la idea de calidad educativa, el concepto de calidad y la creación de una metodología para evaluar, monitoreo y mejoras necesitan que se dialogue esperando conseguir: un amplio consenso referente a deseos y metas educativas; un marco apropiado para analizar la calidad el cual haga posible la especificación de cada dimensión; una metodología para medir el cual haga posible el establecimiento y la evaluación de las variantes primordiales; y un marco que permita mejorar cada elemento interdependiente del sistema educativo y así sea posible el establecimiento de opciones de reformas y ajustes.

Métodos evaluativos: el sistema se evalúa abordando dos apreciaciones metodológicas las cuales se contraponen: la metodología cuantitativa está orientada a buscar puntos de mejora de la calidad; subyace en ellos la incidencia en las políticas educativas de mejora. Esta metodología está centrada especialmente en analizar el rendimiento escolar de los alumnos el cual va a indicar también la calidad de la educación. En esta parte la orientación estadística y el ejercicio de evaluar periódicamente son los que están predominando; en la actualidad se está atendiendo al mejoramiento del rendimiento como elemento equitativo, debido a que el hecho de

evaluar rigurosamente el rendimiento se encuentra en primer lugar si se desea lograr una educación de calidad (Citado en Moreno, Sánchez y Herrera, 2015).

Con respecto a las dimensiones basadas en la definición de Orealc-Unesco (2007), nos muestra una división de cinco dimensiones fundamentales y que se interrelacionan de manera muy estrecha, tal es así que si falta una sola habría un desequilibrio dentro de la calidad educativa. Así es que tenemos: la equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.

Equidad: en muchos lugares existen controversias debido a la tensión entre calidad y equidad. Se puede observar la existencia de tres posturas de tipo ideológico las cuales traen efectos diferentes dentro de la equidad de educación (Marchesi y Martín, 1998). Empezando por una postura más liberal se tiene la seguridad de que es imposible alcanzar niveles más altos de excelencia de manera uniforme puesto que existe la posibilidad de que la expectativa de calidad descienda y la educación ofrecida sea de baja categoría. Se emplea la competencia entre centros educativos, la potestad para elegir del centro y los resultados de los colegios, a manera de mecanismo, el cual promueve un mejor nivel de calidad. Dentro de esta postura, los colegios, presionados por conseguir un mejor resultado, optan por elegir a quien tiene mayor posibilidad para ser exitoso, y debido a esta razón escasamente un estudiante perteneciente a un ambiente social desfavorecido podrá acceder a instituciones prestigiosas respecto a su calidad educativa. Desde este concepto va primando la perfección, aun a costa de un nivel equitativo más bajo dentro del conjunto de sistema de educación.

Dentro de ideales más igualitarios, es considerado que las instituciones deben ser iguales, esto hace que se refuerce cada elemento compensatorio a fin de obtener las mismas oportunidades, permitiendo una amplia regulación y centralización estatal. Con dificultad es aceptado que un centro elabore un proyecto propio, tampoco se permite que las ofertas sean más diferenciadas y variadas, hecho que hace difícil que se responda adecuadamente frente a las diversidades. Las ideologías pluralistas, al final, están

compartiendo con la igualitaria la creencia en la educación como servicio público y rechazan que se regule debido a las normas del mercado. No obstante, reconocen la autonomía de las instituciones para crear proyecciones propias y ofertas diferenciadas, y la posibilidad que tienen los papás para elegir la institución, pese a que se ha fomentado uno que otro mecanismo regulador los cuales evitan la falta de equidad. Van proporcionándose muchos más recursos a los individuos que se encuentran en lugares más desfavorecidos y se le otorga favor a una normativa común la cual las instituciones pueden adaptar basándose en su entorno real (Unesco, 2007).

Basándonos en la apreciación de OREALC/UNESCO, la calidad y la equidad aparte de no compartir ninguna compatibilidad son indisociables. La educación es de calidad a medida que van ofreciendo el recurso y ayuda necesarios a favor de cada estudiante, basándose en sus habilidades, alcanzando el máximo nivel de desarrollo y aprendizaje que se pueda; lo que vendría a ser, que cada estudiante pertenezca o no la clase y cultura dominante, vaya desarrollando cada competencia necesaria para aplicarla en su ciudadanía, insertándose en la comunidad de los saberes, tenga acceso a un trabajo decente y ejerza su independencia. Es así como, la equidad es esencialmente importante dentro de la evaluación de la calidad educativa.

La equidad no es sinónimo de igualdad, pese a que se relacionan de una manera muy estrecha. El hecho de asimilar cada concepto ha generado tratamientos homogéneos para todos, y esto en ocasiones ha hecho que la desigualdad se profundice. Cuando hablamos de equidad estamos hablando de igualdad y diferenciación, puesto que si la educación se ajusta a los requerimientos individuales esto va a garantizar que todos los individuos posean la misma oportunidad de que cada derecho suyo sea efectivo y así poder llegar a las metas de la educación de manera igualitaria. Dentro de la dimensión incluyen los siguientes indicadores: Equidad de acceso, equidad en las necesidades, equidad en los recursos (Unesco, 2007).

Relevancia: de la mano del anterior término, la relevancia y la pertinencia vienen a ser definiciones sumamente importantes para la calidad educativa y se interrelaciona de manera muy estrecha, y dan respuesta al cuestionamiento educativo para qué, y educación para quién. En el plano de derechos debemos preguntarnos sobre los fines educativos y si acaso están representando cada aspiración social, y no solamente lo que desean ciertas personas que ejercen poder en esta. La educación goza de relevancia si es que promueve el aprendizaje significativo basándose en los requerimientos de la sociedad y el progreso de toda persona, pero para que esto ocurra se necesita pertinencia por parte de la educación, lo que se traduce como la necesidad de que se considere la diferencia de aprendizaje, lo que deriva de las particularidades y de lo que necesitan las personas, las mismas que son mediatizadas por su entorno y la cultura en la que se encuentran (Unesco, 2007).

La relevancia está referida en el qué y al para qué en el ámbito educativo; en pocas palabras, los fines educativos los cuales condicionan lo que se decide. Ya es conocido que el principal objetivo educativo es alcanzar la plenitud al desarrollar la personalidad y el decoro humano, este objetivo es muy importante puesto que va promoviendo que se aprenda cada competencia necesaria para desenvolverse en distintos eventos sociales, hacer frente a retos de la comunidad actual respecto a saberes, tener acceso a trabajos decentes, y ejecutar proyectos personales relacionados a los demás. Basándonos en las apreciaciones pertenecientes a la UNESCO, el aprendizaje requerido en el siglo XXI debe ejecutar el desarrollo de habilidades que se relacionen a “aprender a conocer”, “aprender a hacer”, “aprender a ser” y “aprender a vivir juntos”. En esta dimensión incluyen los siguientes indicadores: Intereses de los estudiantes, expectativas de los padres y competencia.

Pertinencia: se refiere a que es necesario que esta posea significancia en los sujetos de distinto estrato social y cultura, quienes posean distintas habilidades y pretensiones, y así tengan la capacidad de adquirir información cultural a nivel internacional y de la localidad, y formarse como individuos sociales, dando pase a su independencia,



capacidad de autogobernarse, su emancipación y personalidad. La pertinencia, coincidiendo con un marco de derechos, se traduce en que el núcleo educativo viene a ser el alumno, este hecho hace que sea inevitable que se considere su propio temperamento dentro del proceso para enseñar y aprender. Si se desea que la educación sea pertinente esta debe poseer flexibilidad y adaptación a los requerimientos y particularidades de cada estudiante y de los diferentes entornos de sociedad y cultura. La “adaptabilidad” viene a ser un parámetro establecido dentro del entorno mundial a fin de garantizar el acceso por derecho a la educación de calidad para todas las personas, de la mano de la accesibilidad, la disponibilidad y la aceptabilidad (Naciones Unidas, 2003).

Dentro del área curricular, la pertinencia demanda de un diseño abierto y flexible el cual se pueda enriquecer o adaptar en distintas categorías (Estados o provincias, colegios y salones) basándose en los requerimientos educativos, la aptitud y las pretensiones de cada alumno y de cada particularidad y exigencia perteneciente al entorno en el que se lleva a cabo su desarrollo y aprendizaje. En pocas palabras, el currículo ordinario habiendo sido adaptado y diversificado viene a actuar a manera de referencia a favor de la educación de cada niño y niña; de la misma manera que para las personas que poseen requerimientos educativos de tipo especial, pese a que su escolaridad sea en instituciones de tipo especial. Siendo lógicos, las distintas categorías para decidir están en la obligación de posibilitar que se desarrolle un currículo conforme a los alumnos, sin embargo, no parece que esto garantice el logro de un aprendizaje pertinente, puesto que aparte de otros aspectos, existe una cultura de la homogeneización que se ha instalado muy bien en el ámbito de la enseñanza (Unesco, 2007).

La determinación fundamental viene a ser la medida del margen de apertura dando espacio a la diversidad, sin embargo, se debe evitar sobrecargas a estudiantes y profesores, máximo si cada aprendizaje básico ha sido establecido en el currículo nacional será más un techo que un piso mínimo. Sobre eso, vale resaltar que las

respuestas frente a lo diverso no deben ser reducidas a espacios de diversidad u optatividad, además de esto los currículos comunes debe tomar en consideración atender a lo diverso, incluyendo saberes que se orienten a comprender cada diferencia, a aprender a respetarse mutuamente, y a conocer cada cultura y religión, etc. La adaptabilidad de la enseñanza se puede favorecer por medio de sucesiones descentralizadores las cuales contribuirán a un verdadero y más grande autogobierno de los centros educativos para decidir, pese a que esto no garantiza que se pueda responder adecuadamente a lo diverso. Al igual que en muchas ocasiones, la descentralización no está acompañada de un accionar que fortalezca cada competencia perteneciente a las autoridades y de los profesores a fin de que tengan la capacidad de concretar el currículo y lograr que los alumnos le otorguen relevancia y significación. Dentro de la dimensión incluyen los siguientes indicadores: Coherencia con el contexto, adaptaciones de contenidos, disposición de recursos, apoyo en capacitaciones (Unesco, 2007).

La eficacia: está basada en el nivel y la magnitud en que se consigue concretas metas educativas que se han planteado y organizado en un marco de derechos; lo que se traduce, a la magnitud de la eficacia en la consolidación de cada aspecto los cuales son traducidos en una terminología concreta del derecho de todo individuo a ser educado adecuadamente, respecto a la equidad en el estilo de distribuir cada aprendizaje, su relevancia y su pertinencia. Por ejemplo, la magnitud en la que un niño consigue acceder al colegio; los requerimientos educativos de un adulto son atendidos; un alumno concluye la educación requerida; un individuo consigue lograr el aprendizaje que debe lograrse todas las fases educativas; cada recurso y proceso educativo se asigna y organiza de modo que puede favorecer al aprendizaje relevante y pertinente; y todos estos objetivos educativos son alcanzados por todas las personas sin reproducir distinciones en el entorno social de partida los cuales son traducidos en una inequitativa distribución de oportunidades y habilidades. Cada ejemplo indica que basándose en esta dimensión no solamente debe prestarse atención a cada resultado de los aprendizajes en áreas de tipo fundamental del currículo –lenguaje y matemática de manera principal, así mismo debe prestarse atención a la eficacia de la gestión curricular en su sentido más

amplio y de la gestión de la convivencia estudiantil, aspectos que se relacionan de manera estrecha con la equidad, la existencia de un estilo relevante y pertinente en el aprendizaje. Basándose en esto, lo desafiante para el sistema educativo viene a ser el planteamiento de cada objetivo de las políticas que se van desaprendiendo en un marco de derechos en términos de alcances que se puedan verificar. Dentro de la dimensión incluyen los siguientes indicadores: Utilización de recursos, optimización de los recursos y equipamiento (Unesco, 2007).

La eficiencia: es la que va cuestionándose respecto a los costos necesarios para cumplir cada objetivo. La eficiencia va a comprender una cualidad fundamental del accionar público, la cual se ejecuta honrando cada recurso que los ciudadanos destinan para dicho fin, esta razón hace que el deber de ser eficiente toca a la garantía de un derecho social primordial. Por ende, la eficiencia se define junto a la relación al financiamiento que se destina al ámbito educativo, la responsabilidad al usarlo, y los modelos de gestión institucional y de los recursos. Partiendo de este punto, la eficiencia no es un imperativo economicista, más bien viene a ser un aspecto obligatorio que deriva de la consideración que se le tiene a la condición y derechos de cada ciudadano. Cada país de la región acumuló muchas experiencias respecto al análisis de esta dimensión, puesto que un número de variante que se le asocian describió circunstancias de carácter común en América Latina. Repetición, deserción, ha pasado tiempo para que en el sistema educativo se logre egresar de un nivel de educación dado, gasto en educación, y demás, van constituyendo información tradicional a medida que se van dando análisis en la región. La información referida a los modelos de gestión, por el contrario, viene mereciendo esfuerzos adicionales al momento de que se le incluya como parte de esta dimensión. Dentro de la dimensión incluyen los siguientes indicadores: Logro de aprendizajes, relación con las necesidades de la comunidad, consenso, e identificación de oportunidades (Unesco, 2007).

Después de la descripción se formulará el planteamiento del problema con la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la relación entre la gestión de los recursos educativos en la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel

Cortes, Castilla - 2019? Y como preguntas específicas: ¿Cuál es el nivel de la gestión de los recursos educativos en la institución educativa Teniente Miguel Cortes?, ¿Cuál es el nivel de la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes?, ¿Cuál es la relación entre la planificación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes?, ¿Cuál es la relación de gestión de recursos educativos con la organización en la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes?, ¿Cuál es la relación entre la ejecución de los recursos educativos en la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes? Y ¿Cuál es la relación entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortés del Castillo Castilla Piura 2019?

Este estudio va a justificarse por distintos motivos, busca contribuir al conocimiento para enfrentar esta tipa de problemática, ya que la investigación que se realice en este trabajo permitirá sacar conclusiones y posibles recomendaciones en base a nuestros resultados obtenidos que beneficien y sean útiles a los directores del colegio en estudio y a otros similares. Ya que los alumnos que acuden a diario interactúan con aquellos recursos a través de las diversas materias pedagógicas dentro de un rango específico de horario, estos alumnos ejercen su educación, para lo cual cada uno de ellos requiere de diferentes recursos, a fin de dar paso a mejoras en la calidad educativa.

La importancia de realizar esta investigación acerca de la gestión de recursos educativos, radica en el crecimiento de este componente educativo y la manera en la que influye en la calidad educativa que brinda el centro educativo Teniente Miguel Cortes, ya que través de la revisión de diferentes investigaciones, se ha podido tomar conciencia de lo importante que puede ser para el sector educativo y la importancia de su repercusión en los colegios. Metodológicamente, el estudio plantea dos instrumentos los cuales serán validados por expertos y confiables; los cuales podrán ser usados por otros investigadores que sigan la línea de investigación.

La hipótesis general planteada es: Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura – 2019. Y como hipótesis específicas: H1: Existe relación significativa entre la planificación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes. H2. Existe relación significativa entre la organización de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura. H3: Existe relación significativa entre la ejecución de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes. Y Existe relación significativa entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.

El objetivo general que se pretende Determinar la relación entre la gestión de recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura 2019 Y como objetivos específicos: Identificar el nivel de la gestión de los recursos educativos en la institución educativa Teniente Miguel Cortes., Identificar el nivel de la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes., Establecer la relación entre la planificación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes., Identificar la relación entre la organización de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes., Establecer la relación entre la ejecución de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes. E Identificar la relación entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.

## II. MÉTODO

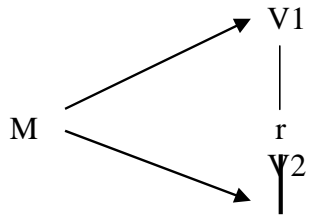
### 2.1. Tipo y diseño de investigación

Dentro de esta investigación va a emplearse el paradigma positivista, dado que está buscando las causantes de algún fenómeno social lejos de cualquier estado subjetivo perteneciente a un sujeto; en esta parte los únicos saberes que se aceptan son los científicos los cuales obedecen a una metodología única, su enfoque más destacado es el de tipo cuantitativo, puesto que emplea métodos estadísticos a fin de mostrar cada resultado y así poder constatar cada hipótesis planteada en el estudio, coincidiendo con la postura de Hernández, Fernandez, y Baptista (2010) donde se sostiene que una investigación de tipo cuantitativa recolecta cada dato a fin de constatar hipótesis, basándose en mediciones numéricas y la estadística (pág.44). Esta exploración científica espera mostrar cada resultado por medio de métodos estadísticos y comprobar las hipótesis que se plantearon anteriormente relacionándose a las variantes gestión de los recursos educativos y la calidad educativa.

La investigación fue descriptiva - correlacional transversal en base a lo enunciado por Hernández, Fernandez, y Baptista (2010), un estudio es correlacional cuando su fin se reduce a observar cómo se asocian dos o más variantes (pág.93). También se recalcar que es transversal debido a que está buscando ejecutar un análisis sobre la manera en la que incide cada variable en circunstancias dadas. Se refiere al hecho de capturar un fenómeno justo cuando está sucediendo (pág.154). Es así que se ejecutará la correlación entre ambas variables: gestión de los recursos educativos y la calidad educativa.

En cuanto al diseño usado, se coincide con lo expuesto por Hernández, Fernandez, y Baptista (2010) en donde afirman que es no experimental porque para su desarrollo no se manejó ni altero deliberadamente las variables a fin de obtener un resultado esperado (pág.152). Dentro de esta exploración científica no hubo lugar para la manipulación de ninguna variable (gestión de los recursos educativos y la calidad educativa) lo único que se hizo fue observar cada fenómeno en su naturaleza, y después se analizaron.

El esquema del estudio es:



Dónde:

M = Docentes de la Institución Educativa

V1 = Gestión de los recursos educativos

V2 = Calidad educativa

r = Relación entre las variables

## 2.2. Variables y Operacionalización

### 2.2.1. Variables

Variable 1: Gestión de los servicios educativos.

Variable 2: Calidad educativa.

### 2.2.2 Operacionalización de las Variables

**Tabla 1: Matriz de Operacionalización de la variable gestión de los servicios educativos**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>GESTIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS</b>	Es un proceso operativo de planificación, organización, ejecución y evaluación orientado a garantizar la pertinencia, dotación oportuna y el uso pedagógico de materiales y recursos educativos, a fin de facilitar el logro de los aprendizajes de los estudiantes y facilitar la enseñanza del docente en educación básica (MINEDU, 2019)	Son las percepciones de los docentes respecto a la gestión de los recursos educativos que se realiza en la institución, a través de los procesos planificación, organización, ejecución y evaluación. Esta variable será medida con un cuestionario bajo la escala de Likert del 1 al 5.	Planificación de los recursos educativos	Documentos de gestión de los recursos educativos	Ordinal
			Organización de los recursos educativos	Recibe los recursos educativos	Escala tipo Likert
				Registrar	Nunca (1)
				Verificar	Casi nunca (2)
			Ejecución de los recursos educativos.	Tipo de recursos educativos.	A veces (3)
				Selección	Casi siempre (4)
				Registro de ingreso y salida	Casi siempre (4)
				Uso de catalogo	Siempre (5)
			Evaluación	Distribución interna	
				Conservación de los recursos educativos	
Fomenta el uso pedagógico					
Supervisión					
Retroalimentación					
Informa					
Expectativas de los padres					
Competencia					
Adaptaciones de contenidos					
Disposición de recursos					
Apoyo en capacitaciones					

Fuente: Elaboración propia.



**Tabla 2: Matriz de Operacionalización de la variable calidad educativa**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>CALIDAD EDUCATIVA</b>	Es el proceso constante de todos los sistemas educativos, compartida por el conjunto de la sociedad, y uno de los principales objetivos de las reformas educativas de los países de la región.	Esta variable única medida teniendo en cuenta cinco dimensiones de equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, bajo la escala de Likert del 1 al 5.	<b>Equidad</b>	<u>Equidad de acceso</u>	Ordinal
				<u>Equidad en las necesidades</u>	
				<u>Equidad en los recursos</u>	
			<b>Relevancia</b>	<u>Intereses de los estudiantes</u>	Escala tipo Likert
				<u>Expectativas de los padres</u>	
			<b>Pertinencia</b>	<u>Competencia</u>	Nunca (1)
				<u>Coherencia con el contexto</u>	
				<u>Adaptaciones de contenidos</u>	
				<u>Disposición de recursos</u>	Casi nunca (2)
				<u>Apoyo en capacitaciones</u>	
			<b>Eficacia</b>	<u>Utilización de recursos</u>	A veces (3)
				<u>Optimización de los recursos</u>	
				<u>Equipamiento</u>	
			<b>Eficiencia</b>	<u>Logro de aprendizajes</u>	Casi siempre (4)
				<u>Relación con las necesidades de la comunidad</u>	
	<u>Consenso</u>				
	<u>Identificación de oportunidades</u>	Siempre (5)			

Fuente: Elaboración propia

## 2.3. Población y muestra

### Población

En base a los aportes de Hernández, Fernández y Baptista (2014) Se refiere a la suma de cada individuo, objeto, elemento o fenómeno donde se presenten particularidades a propicias para estudiar. En esta investigación la población se conformó por 58 (100%) docentes quienes están laborando en el centro educativo en el 2019.

Tabla 3.

*Cuadro de la población de los docentes*

Grupos	N°	%
Docentes de primaria	23	39,7%
Docentes de secundaria	35	60,3%
Total	58	100%

Fuente: Reporte de docentes de la institución educativa

### Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2010, pág. 57) la detallan como la porción extraída de la población, el cual por medio de un procedimiento la elige, y posteriormente será sometida a un análisis, este grupo debe poseer particularidades semejantes. En esta oportunidad se empleó un muestreo no probabilístico intencionado, debido al tamaño de la población se es conveniente que toda la población participe como muestra; es decir, con los 58 docentes, de los cuales 23 son del nivel primario y 35 del nivel secundario el 59% de los docentes son nombrados y el 41% contratados, en su mayoría los docentes tienen un promedio de edad de 32 años.

Tabla 4

*Cuadro de la muestra de los docentes*

Grupos	N°	Nombrados	Contratados
Docentes de primaria	23	17	06
Docentes de secundaria	35	27	08
Total	58	44	14

Fuente: Reporte de docentes de la Institución Educativa Tente Miguel cortes

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.4.1. Técnica**

Se consideró emplear la “Encuesta”, es aquella recaudación metódica de datos dirigido a la muestra o población por medio de la entrevista individual o de cuestionarios (Hernández et al., 2014, pág. 73).

### **2.4.2. Instrumento**

La recolección de la información fue por medio del cuestionario, el cual viene a ser el grupo de interrogantes planteadas para obtener los resultados obligatorios y alcanzar cada objetivo; es una forma que permite recoger datos de la muestra o población que se centra en la problemática (Hernández et al., 2014, pág. 85).

En el presente estudios se elaboraron dos instrumentos; el primero recogió la información de la variable gestión de los recursos educativos y estuvo compuesto por 25 reactivos, con escala de Likert, los reactivos están distribuidos en las cuatro dimensiones. El segundo instrumento permitió recolectar datos sobre la variante calidad educativa, el cual estuvo conformado por un total de 19 ítems igualmente se utilizó la escala de Likert como opciones de respuestas y los ítems están distribuidos en las cinco dimensiones que componen la variable.

### **2.4.3. Validez y confiabilidad**

Validez:

Hernández, et al. (2014) menciona que se refiere al nivel en que los instrumentos miden realmente las variables para las cuales fueron diseñados. La técnica es la validez de expertos, la cual es establecida por medio de evaluaciones a los instrumentos ante especialistas (p. 204). Se realizó por medio de la evaluación de tres expertos en la materia.

Confiabilidad

Hernández, et al. (2014) Se refiere a que un instrumento es confiable cuando es aplicado en reiteradas ocasiones a una misma persona y el resultado sigue siendo el mismo (p. 200); este va a obtenerse aplicando el Alfa de Cronbach, cuyos valores oscilan entre cero y uno, donde el valor cero refiere a una nula confiabilidad y el valor uno refiere una alta confiabilidad. Ambos instrumentos fueron sometidos a procesos de confiabilidad a través de prueba piloto.

## **2.5. Procedimientos**

Se solicitó el permiso a quien dirige el centro educativo Teniente Miguel Cortes de Castilla, para poder aplicar los instrumentos, los instrumentos se pretenden aplicar durante el periodo de una semana, después de la obtención del permiso se aplicaron los instrumentos utilizando formato de consentimiento informado, los datos obtenidos al programa Excel y al SPSS; llegando a obtener los resultados con ello se realizó la comprobación de las hipótesis.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Toda información recogida en los instrumentos, primero se codificaron los datos teniendo en cuenta las indicaciones de codificación de los datos, se vaciaron en el programa de Microsoft Excel, los datos se mostraron en las tablas de frecuencia. Para comprobar las hipótesis planteadas se utilizó el programa SPSS, versión 25, empleando la Prueba Estadística nombrada Coeficiente de correlación de Spearman.

## **2.7. Aspectos éticos**

Fueron tomados del protocolo de ética de la Universidad César Vallejo, va respetarse el anonimato de los participantes, asimismo se usó el formato de consentimiento informado, así como el permiso formal de la institución para realizar la investigación. En este estudio no se puso en riesgo la salud de las personas.

### III. RESULTADOS

Objetivo general:

Determinar la relación entre la gestión de recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura 2019.

**Tabla 5**

*Distribución de frecuencia de las variables gestión de recursos educativos y calidad educativa.*

Variable gestión de recursos educativos	Variable calidad educativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Regular	0	0.0%	1	1.7%	11	19.0%	12	20.7%
Eficiente	0	0.0%	6	10.3%	40	69.0%	46	79.3%
Total	0	0.0%	7	12.2%	51	87.9%	58	100.0%

Fuente: Cuestionario de gestión de recursos educativos y calidad educativa

Cada resultado exhibido dentro la tabla 5 nos indica que el 69% de los docentes evaluados consideran como eficiente la gestión de recursos educativos, así como buena a la calidad educativa que se brinda en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla; lo que indica que se planifica, organización, ejecución y evaluación los recursos educativos el cual se orienta a asegurar la pertinencia, dotación oportuna y la utilización pedagógica del material y recurso educativo esperando lograr la calidad educativa. Por otro lado, el 19% de los evaluado consideraron como regular la gestión de los recursos educativos y como buena la calidad educativa.

#### **Objetivo específico 1:**

Identificar el nivel de la gestión de los recursos educativos en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.

**Tabla 6**

*Distribución del nivel de gestión de los recursos educativos en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.*

Nivel	N°	%
Deficiente	0	0.0%
Regular	12	20.7%
Eficiente	46	79.3%
Total	58	100.0%

Fuente: Cuestionario de gestión de recursos educativos

Cada resultado exhibido dentro la tabla 6, dan cuenta sobre la evaluación de los docentes sobre la gestión de recursos educativos en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura, podemos evidenciar que más de las tres cuartas partes 79.3% de la muestra evaluada calificó como eficiente la gestión de los recursos educativos; lo que indica que los procesos que planifican, organizan, ejecutan y evalúan si se cumplen dentro de la institución; asimismo se cuenta con documentos de gestión que permiten una buena utilización y cuidado de los recursos educativos dentro de la institución. Por otro lado, el 20.7% de los docentes evaluados consideran como regular este proceso; lo que indica que este grupo de docentes considera que no siempre se llevan a cabo todos los aspectos de la gestión para el mantenimiento de los R.E.

**Objetivo específico 2:**

Identificar el nivel de la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.

**Tabla 7**

*Distribución del nivel de calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.*

Nivel	N°	%
Mala	0	0.0%
Regular	7	12.2%
Buena	51	87.9%
Total	58	100.0%

Fuente: Cuestionario de gestión de recursos educativos

Cada resultado exhibido dentro la tabla 7, señalan que más de las tres cuartas partes de la muestra 87.9% de los maestros evaluados de La IE Teniente Miguel Cortes, consideran como buena la calidad educativa; lo que indica que existe equidad, relevancia, pertinencia, eficiencia y eficacia en la formación de los estudiantes para lograr personas que logren su desarrollo humano. Por otro lado, el 12.2% de los evaluados consideran como regular la calidad de educación dentro del centro.

**Objetivo específico 3:**

Establecer la relación entre la planificación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes Del Castillo Castilla Piura.



**Tabla 8**

*Distribución de frecuencia de la dimensión planificación y la variable calidad educativa.*

Dimensión planificación	Variable calidad educativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Regular	0	0.0%	1	1.7%	8	13.8%	9	15.5%
Eficiente	0	0.0%	6	10.3%	43	74.1%	49	84.5%
Total	0	0.0%	7	12.2%	51	87.9%	58	100.0%

Fuente: Cuestionario de gestión de recursos educativos y calidad educativa

Los resultados de la tabla 8 nos indican que el 74.1% de los docentes evaluados consideran como eficiente la dimensión planificación, así como buena a la calidad educativa que se brinda en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla; lo que indica que se cuenta con documentos de gestión, se registran, verifican y se hacen los inventarios correspondientes de los recursos educativos de manera eficiente, por otro lado, el 13.8 de los evaluados señalan como regular la planificación y buena la calidad de la educación.

#### **Objetivo específico 4:**

Identificar la relación entre la organización de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes Del Castillo Castilla Piura.

**Tabla 9**

*Distribución de frecuencia de la dimensión organización y la variable calidad educativa.*

Dimensión Organización	Variable calidad educativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	1	1.7%
Regular	0	0.0%	1	1.7%	12	20.7%	13	22.4%
Eficiente	0	0.0%	6	10.3%	38	65.5%	44	75.9%
Total	0	0.0%	7	12.2%	51	87.9%	58	100.0%

Fuente: Cuestionario de gestión de recursos educativos y calidad educativa

Los resultados de la tabla 9, pone en evidencia que el 65.5% de los docentes evaluados consideran como eficiente la dimensión organización, así como buena a la calidad educativa que se brinda en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla; lo que indica que se organizan los recursos educativos, se seleccionan, se realiza el ingreso y salida y se hace uso de catálogo de forma eficiente. Con respecto al grupo que considero como regular a la dimensión organización 20.7% señala como buena a la variable calidad educativa.

#### **Objetivo específico 5:**

Establecer la relación entre la ejecución de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes Del Castillo Castilla Piura.

**Tabla 10***Distribución de frecuencia de la dimensión ejecución y la variable calidad educativa.*

Dimensión ejecución	Variable calidad educativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Regular	0	0.0%	2	3.4%	16	27.6%	18	31.0%
Eficiente	0	0.0%	5	8.6%	35	60.3%	40	69.0%
Total	0	0.0%	7	12.2%	51	87.9%	58	100.0%

Fuente: Cuestionario de gestión de recursos educativos y calidad educativa

Dentro de la tabla 9 está mostrándose cada estadístico descriptivo, y podemos observar que el 60.3% de los maestros evaluados puntúan como eficiente la dimensión ejecución, así como buena a la calidad educativa que se brinda en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla; lo que indica que se hace una buena distribución de los recursos educativos, asimismo se conservan tanto los equipos físicos como los multimedia y se fomenta su uso en las sesiones de aprendizaje. Por el contrario, existe un 27.6% de evaluados que señalan como regular la dimensión ejecución y como buena la calidad educativa.

**Objetivo específico 6:**

Identificar la relación entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes Del Castillo Castilla Piura.

**Tabla 11***Distribución de frecuencia de la dimensión evaluación y la variable calidad educativa.*

Dimensión evaluación	Variable calidad educativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	1	1.7%
Regular	0	0.0%	3	5.2%	18	31.0%	21	36.2%
Eficiente	0	0.0%	4	6.9%	32	55.2%	36	62.1%
Total	0	0.0%	7	12.2%	51	87.9%	58	100.0%

Fuente: Cuestionario de gestión de recursos educativos y calidad educativa

Dentro de la tabla 10 está mostrándose cada estadístico descriptivo, y podemos observar que el 55.2% de los docentes evaluados consideran como eficiente la dimensión evaluación, así como buena a la calidad educativa que se brinda en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla; lo que indica que en la evaluación se realiza se hace retroalimentación positiva, se informan los cambios, se dispone de recursos educativos nuevos y se realizan capacitaciones para hacer un mejor manejo y uso de los recursos. En cuanto al 31% de los evaluados señalaron como regular la evaluación consideran como buena la calidad educativa.

## COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

### Hipótesis general:

Hi: Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura – 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura – 2019.

**Tabla 12**

*Correlación entre las variables gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo*

			Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión de los recursos educativos	Coefficiente de correlación	.362*
		Sig. (bilateral)	.035
		N°	51

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Dentro de la tabla 12 podemos examinar los resultados estadísticos de correlación por medio de la prueba estadística no paramétrica de Spearman aplicada al grupo investigado, fue posible la obtención de un coeficiente de correlación de 0.362 (correlación positiva débil) y un p-valor obtenido de 0.035, el cual es menor al p-valor tabulado de 0.05, siendo así que la hipótesis general de investigación es aceptada y la hipótesis nula queda siendo rechazada por tanto es posible declarar la presencia de una relación significativa entre la gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura – 2019.

### **Hipótesis específica 1**

H<sub>i</sub>1: Existe relación significativa entre la planificación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.

H<sub>o</sub>1: No existe relación significativa entre la planificación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes Del Castillo Castilla Piura.

**Tabla 13**

*Correlación entre la dimensión planificación y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo*

			Calidad educativa
Rho de	Dimensión	Coeficiente de correlación	.084
Spearman	planificación	Sig. (bilateral)	.529
		N°	51

Dentro de la tabla 13 se puede examinar cada resultado estadístico de correlación por medio de la prueba estadística no paramétrica de Spearman, fue posible la obtención de un coeficiente de correlación de 0.084 (correlación positiva nula) y un p-valor obtenido de 0.529, el cual es mayor al p-valor tabulado de 0.05, es así que la hipótesis específica 1 es rechazada y la hipótesis nula queda siendo aceptada, la cual dice: No existe relación significativa entre la planificación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes; lo que permite inferir que ambos aspectos evaluados no se asocian y son independientes.

### **Hipótesis específica 2**

H<sub>i2</sub>: Existe relación significativa entre la organización de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.

H<sub>o2</sub>: No existe relación significativa entre la organización de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.

**Tabla 14**

*Correlación entre la dimensión organización y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo*

			Calidad educativa
Rho de Spearman	Dimensión organización	Coeficiente de correlación	.331*
		Sig. (bilateral)	.043
		N°	51

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Dentro de la tabla 14 podemos observar los resultados estadísticos de correlación por medio de la prueba estadística no paramétrica de Spearman, fue posible la obtención de un coeficiente de correlación de 0.331 (correlación positiva débil) y un p-valor obtenido de 0.043, el cual es menor al p-valor tabulado de 0.05, es así que la hipótesis nula 2 es rechazada y la hipótesis específica del investigador queda siendo aceptada, la cual dice: Existe relación significativa entre la organización de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.

### **Hipótesis específica 3**

H<sub>1</sub>3: Existe relación significativa entre la ejecución de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.

H<sub>0</sub>3: No existe relación significativa entre la ejecución de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes Del Cortes del Castillo Piura.

**Tabla 15**

*Correlación entre la dimensión ejecución y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo*

			Calidad educativa
Rho de Spearman	Dimensión ejecución	Coefficiente de correlación	.410*
		Sig. (bilateral)	.033
		N°	51

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Dentro de la tabla 15 se evidencian cada resultado estadístico de correlación por medio de la prueba estadística no paramétrica de Spearman, fue posible la obtención de un coeficiente de correlación de 0.410 (correlación positiva moderada) y un p-valor obtenido de 0.033, el cual es menor al p-valor tabulado de 0.05, es así que la hipótesis nula 3 es rechazada y la hipótesis específica del investigador queda siendo aceptada, la cual dice: Existe relación significativa entre la ejecución de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.

#### **Hipótesis específica 4**

H<sub>i4</sub>: Existe relación significativa entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes Del Castillo Castilla Piura.

H<sub>04</sub>: No existe relación significativa entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes Del Castillo Castilla Piura.



**Tabla 16**

*Correlación entre la dimensión evaluación y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo*

---

			Calidad educativa
Rho de	Dimensión	Coefficiente de correlación	.179
Spearman	evaluación	Sig. (bilateral)	.178
		N°	58

---

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Dentro de tabla 16 se evidencia cada resultado estadístico de correlación a través de la prueba estadística no paramétrica de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.179 (correlación positiva nula) y un p-valor obtenido de 0.178, el cual es mayor al p-valor tabulado de 0.05, es así que la hipótesis específica del investigador es rechazada y la hipótesis nula queda siendo aceptada, la cual dice: No existe relación significativa entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.

#### IV. DISCUSIÓN

Respecto al análisis descriptivo, cada resultado presentado dentro de la tabla 6, dan cuenta que el 79.3% de la muestra evaluada calificó como eficiente la gestión de los recursos educativos; lo que indica que los procesos que planifican, organiza, ejecutan y evalúan si se cumplen dentro de la institución; asimismo se cuenta con documentos de gestión que permiten una buena utilización y cuidado de los recursos educativos dentro de la institución. De acuerdo con el marco teórico, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) señala que la gestión de recursos educativos es un proceso operativo de planificación, organización, ejecución, evaluación el cual se orienta a asegurar la pertinencia, dotación oportuna y la utilización pedagógica del material y recurso educativo esperando lograr tanto el aprendizaje de cada estudiante como de la enseñanza de los docentes en educación básica. Resultados semejantes se encontraron dentro de la investigación ejecutada por Grandez (2015) denominado “Funciones administrativas del director y gestión de recursos educativos en las Instituciones Educativas de la RED N° 08 de la UGEL 05 - SJL, 2015”, donde se halló que la gestión de recursos educativos se encuentra entre las escalas valorativas de “buena” y “excelente”.

Asimismo, los resultados que se evidencian en la tabla 7, señalan que el 87.9% de los docentes evaluados consideran como buena la calidad educativa; lo que indica que existe equidad, relevancia, pertinencia, eficiencia y eficacia en la formación de los estudiantes para lograr personas que logren su desarrollo humano. En base al reporte teórico, Oreal/Unesco (2007) define qué calidad educativa viene a ser un proceso continuo de cada sistema educativo, que se comparte por el conjunto social, y una de las principales metas de cada reforma educativa de los países de la región; va implicando juicios respecto a la tipología educativa necesaria a fin de llevar a la cabo la formación de personas y sociedades idóneas. Resultados similares se encontraron en el estudio de León (2018) titulado “El nivel de la calidad educativa en las instituciones educativas de Villas de Ancón –año, 2018”, donde se halló que un 61,0% de docentes expresan que la calidad educativa se encuentra un nivel regular.

Por otro lado, los resultados de la tabla 5 nos indican que el 69% de los docentes evaluados puntúan como eficiente la gestión de recursos educativos así como buena a la calidad educativa que es brindada dentro del centro, lo que demuestra que se planifica, organiza, ejecuta y evalúa los recursos educativos, con el fin de asegurar la pertinencia, dotación oportuna y la utilización pedagógica del material y recurso educativo, esperando lograr la calidad educativa; además, respecto a la hipótesis general se obtuvo la existencia de una correlación positiva débil ( $p=0.035$ ) entre las variantes gestión de recursos educativos y calidad educativa (tabla 12). De acuerdo con el marco teórico, según Wilson (1992) opinó que la finalidad de la investigación de la calidad educativa, se basa en su mejor comprensión, en el hecho de dejar clara la manera de alcanzar cada recurso para los recursos para brindar ayuda a cada maestro a fin de que perfeccione sus niveles actuales de rendimiento y cubrir los requerimientos públicos de inversión en el sistema de educación. Asimismo, Muñoz (2003) comenta que para que una educación sea de calidad debe dirigirse a cubrir cada aspiración de cada sector que integral el entorno social al cual se dirige. Resultados similares se encontraron en el estudio de García (2014) denominado “La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones educativas públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California”, donde se señala

Los resultados de la tabla 8 nos indican que el 74.1% de los docentes evaluados consideran como eficiente la dimensión planificación así como buena a la calidad educativa que se brinda; lo que indica que se cuenta con documentos de gestión, se registran, verifican y se hacen los inventarios correspondientes de los recursos educativos de manera eficiente; además, respecto a la hipótesis 1 se obtuvo la existencia de una correlación positiva nula ( $p=0.529$ ), es decir que no existe correlación significativa entre la dimensión planificación de los recursos educativos y calidad educativa (tabla 13). En base al reporte teórico, según MINEDU (2019) señala que la dimensión planificación de recursos educativos viene a ser la suma de cada método y técnica que hace posible el ordenamiento previo y razonable del proceso, para esta oportunidad, un proceso dentro de sociedad, es decir, se refiere al sistema que busca

ejecutar de manera efectiva cada decisión que se ha tomado, ejecutar los planes elegidos y alcanzar las metas planteadas. Por otro lado, MINEDU (2004) señala respecto a la calidad educativa, que es necesario que se favorezca a las sucesiones de aprendizaje y enseñanza en cada estudiante a través de elementos, medios o materiales y que permitan despertar la necesidad de adquirir nuevos saberes, y así permitir que los alumnos desarrollen habilidades y destrezas, estimulando la curiosidad y la imaginación. Resultados similares se encontraron en el estudio de Martínez, Guevara, y Valles (2015) titulado “El desempeño docente y la calidad Educativa en la región centro sur del estado de Chihuahua, en el Sector educativo 25” en México, donde se halló no existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa desde el enfoque de inputs.

Los resultados de la tabla 9, pone en evidencia que el 65.5% de los docentes evaluados consideran como eficiente la dimensión organización así como buena a la calidad educativa que se brinda; lo que indica que se organizan los recursos educativos, se seleccionan, se realiza el ingreso y salida y se hace uso de catálogo de forma eficiente; además, respecto a la hipótesis 2 se obtuvo que existe una correlación positiva débil y un ( $p=0.043$ ) entre la dimensión organización de recursos educativos y calidad educativa (tabla 14). De acuerdo con el marco teórico, MINEDU (2019) refiere que la dimensión organización es el total de componentes a disposición a fin de dar respuestas a necesidades o ejecutar un centro empresarial. A manera de sinónimo tenemos "medios" y "procedimientos" y demás. Márquez (2009), debe simplificar cada recurso personal, organizativo y material, los mismos que se ajusten a los requerimientos de los alumnos a fin de cada uno cuente con la oportunidad, la cual promoverá su desarrollo, en el área académica e individual. En tanto los resultados difieren con los encontrados en la investigación de Herrera (2014), titulada “Relevancia y eficiencia de las instituciones de Educación Superior Privadas en Zacatecas”, donde se muestra una escasa vinculación universidad-ámbito laboral y deficiente desarrollo de las capacidades y habilidades de los estudiantes.

En la tabla 9 se muestran los estadísticos descriptivos, y podemos observar que el 60.3% de los docentes puntúan como eficiente la dimensión ejecución así como buena a la calidad educativa que se brinda; lo que implica que se hace una buena distribución de los recursos educativos, asimismo se conservan tanto los equipos físicos como los multimedia y se fomenta su uso en las sesiones de aprendizaje; además, respecto a la hipótesis 3 se obtuvo que existe una correlación positiva moderada ( $p=0.033$ ) entre la dimensión ejecución de los recursos educativos y calidad educativa (tabla 15). En base al reporte teórico, la dimensión planificación se refiere al sistema que busca ejecutar de manera efectiva cada decisión que se ha tomado, ejecutar los planes elegidos enfatizando en las prácticas de comunicación para tomar decisión frente a conflictos, es importante que se organicen juntas a fin de administrar el equipo, coordinando el recurso que se necesita para que cada proceso planteado se desarrolle (MINEDU, 2019). Por otra parte, Ipeba (2011), mencionó que la evaluación de la calidad educativa es la preocupación por la equidad en el trabajo, es decir es aquello que hay que garantizar para todos y cada uno de los estudiantes. Resultados similares se presentaron en la investigación de Alcántara (2018) denominada “La gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui -Ayacucho, 2018”, donde se halló que una existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación en dicha institución.

En la tabla 10 se muestra que el 55.2% de los docentes evaluados consideran como eficiente la dimensión evaluación así como buena a la calidad educativa que se brinda; lo que indica se realiza una retroalimentación positiva, se informan los cambios, se dispone de recursos educativos nuevos y se realizan capacitaciones para hacer un mejor manejo y uso de los recursos; además, respecto a la hipótesis 4 se obtuvo que existe una correlación positiva nula ( $p=0.178$ ), es decir que no existe relación significativa entre la dimensión evaluación de recursos educativos y calidad

Educativa (tabla 16). De acuerdo con el marco teórico, la dimensión evaluación se orienta puesto que aparece la posibilidad de tomar la figura de opinión subjetiva, no

obstante, informada, respecto al logro de su gestión, se evaluará cuidadosamente la actividad profesional ordinaria de cada maestro o todo individuo dirigiendo un lugar de recursos (MINEDU, 2019). Por otro lado, Graells, (2002) precisa la importancia de la calidad educativa, puesto que garantiza a cada joven la obtención de saberes, habilidades, talentos y comportamientos necesarios a fin de equiparlos en la adultez. El autor ha señalado que la calidad basándose en el alcance de metas de aprendizaje que cada alumno debe conseguir dentro de los periodos de tiempo preestablecidos. Y donde se asegure que los estudiantes han desarrollado la suma de cada habilidad y destreza que le garanticen mejores niveles de vida. En tanto los resultados hallados discrepan con los encontrados por García (2017) en su estudio “El acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre del nivel secundario en el Distrito de Yamango UGEL Morropón”, donde se demostró la existencia de una relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa.

#### IV. CONCLUSIONES

- Se evidencia que más de las tres cuartas partes 79.3% de la muestra evaluada calificó como eficiente la gestión de los recursos educativos en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo.
- Se evidencia que más de las tres cuartas partes de la muestra 87.9% de los docentes evaluados de la institución educativa Teniente Miguel Cortes, consideran como buena la calidad educativa.
- Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura – 2019, teniendo los siguientes valores  $Rho = .362$  y  $p = .035$ , pudiendo señalar que a mejor gestión de los recursos educativos mejor será la calidad educativa.
- No existe relación significativa entre la planificación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes, teniendo los siguientes valores  $Rho = .084$  y  $p = .529$ , pudiendo señalar ambos aspectos evaluados son independientes.
- Existe relación significativa entre la organización de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura, teniendo los siguientes valores  $Rho = .331$  y  $p = .043$ , pudiendo señalar que a mejor organización de los recursos educativos mejor será la calidad educativa.
- Existe relación significativa entre la ejecución de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes, teniendo los siguientes valores  $Rho = .410$  y  $p = .033$ , pudiendo señalar que a mejor ejecución de los recursos educativos mejor será la calidad educativa.
- No existe relación significativa entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes, teniendo los siguientes valores  $Rho = .179$  y  $p = .178$ , pudiendo señalar que ambos aspectos evaluados no correlacionan y son independientes.

## V. RECOMENDACIONES

- Al Director de la Institución, continuar mejorando la planificación, organización, ejecución y evaluación de la gestión manteniendo un adecuado cuidado de los recursos educativos en beneficio de la comunidad educativa. Ya que según el autor Rojas (2003), los fines que cumplen los medios educativos están relacionadas a los procesos de enseñar y aprender, es por esto que existen diversas etapas donde participan los recursos utilizados en la educación (p. 20).
  
- A los docentes de la Institución, hacer reajustes de atención adecuada en la gestión pedagógica para lograr optimizar los resultados de calidad educativa. Ya que según el Minedu, (2003) la cualidad educativa viene a ser la formación máxima que todo individuo debe alcanzar para poder enfrentarse a los desafíos sociales, ejercer su deber como ciudadano y continuar aprendiendo siempre.
  
- Al personal directivo del centro educativo, mantener el tipo de gestión que se ha venido ejecutando hasta ahora debido a los resultados positivos obtenidos de la investigación, referente a la eficiente gestión de recursos educativos y la buena calidad educativa en la IE educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Piura. De acuerdo al autor Ipeba (2011) quien señaló que la cualidad educativa está relacionada a las necesidades equitativas en la labor evaluadora y de acreditación, además de las que deben brindarse a todos los alumnos.
  
- Ccoordinar con los diferentes departamentos que conforman la institución educativa, realizando reuniones para informar sobre la situación actual de la institución respecto a la gestión de recursos educativos y la calidad educativa y conocer los puntos de vista de todos los miembros respecto a los temas abordados. Con respecto a lo dicho por el MINEDU (2019) en cuanto a la evaluación, la finalidad que se persigue es crear un conjunto de personas beneficiadas con el material entregado, que cuenten con una mejor información, aprendan a confiar y potencien sus habilidades para generar nuevas capacidades informativas, comprensivas y de entretenimiento.



- Al departamento de psicología junto a dirección, brindar capacitaciones y talleres a los docentes para manejar los puntos débiles que resultaron en la investigación, para cambiarlos y mejorarlos en beneficio de la institución y todos los miembros que la conforman. Ya que según el MINEDU (2019), a parte de los alumnos, también se beneficiarán de los medios académicos los demás colaboradores del sistema educativo, dentro de ellos figuran: Docentes, promotores educativos comunitarios, directivos, coordinadores, especialistas, acompañantes pedagógicos, madres y padres de familia u otros.
  
- Al Director de la Institución, promover eventos académicos sobre la gestión de recursos educativos dirigidos a los docentes para mantener y mejorar este aspecto importante y así maximizar la calidad educativa de la Institución. ya que según Muñoz (2003), una educación es de calidad cuando puede satisfacer las necesidades que persigue cada organismo que integra a las personas a la que se dirige; si al poner en marcha esto se logra obtener éxito por el cumplimiento de los objetivos establecidos en cada situación.
  
- Al Director de la Institución, capacitarse en cuanto a las labores administrativas, pedagógicas, normativas y de relaciones humanas, sólo así se asegurarán la calidad de la educación a través de la gestión de recursos educativos. Ya que según el Minedu (2004) los medios académicos son los encargados de potenciar el trabajo en conjunto ya que las personas somos seres sociales innatamente y una de las finalidades de la labor educativa es fortalecer los procesos de socialización en los alumnos, estos recursos van a desarrollar habilidades en los alumnos que a través de la experiencia les brinde una sociedad con opciones mejores donde respetarse a sí mismo y a los demás sea la base principal.

## REFERENCIAS

- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana*. (Tesis de maestría) Universidad San Martín de Porras.
- Albares, M. (2006). *El equipo directivo*. España- Madrid. Editorial Popular.
- Alcántara, M. (2018). *La gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui -Ayacucho, 2018*. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo.
- Álvarez, I; Ibarra, M y Miranda, E. (2013). *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*. Revista Ra Ximhai 9 (4) pp 149 - 156
- Atuncar, C. y Valer, S. (2015). *Gestión administrativa y la calidad educativa en los CEBAS de Chorrillos, UGEL 7, Lima*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Colón W. (2003). *El liderazgo transformacional en la gestión educativa de los directores de las escuelas básicas estatales del municipio independencia estado Yaracuy*. Trabajo Especial de Grado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. Caracas Venezuela.
- Chiquillán, M. (2016). *Gestión educativa y acreditación de la calidad educativa en las instituciones de la RED-14, UGEL05-Agustino, 2016*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Espinoza, G. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje en el nivel de educación básica superior del centro educativo Colegio de Bachillerato ciudad de Portovelo*. (Tesis de grado) Universidad Técnica Particular de Loja.
- Ferrer, G. (2006). *Sistema de evaluación de aprendizajes en América Latina*. Balances y desafíos. Santiago de Chile: PREAL
- Flores, E. (2017). *Gestión de Recursos y Materiales Educativos. Un Estudio Comparativo entre las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa - provincia de Picota – 2016*. (Tesis de maestría).
- García, P. (2014). *Gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones educativas públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California*. (Tesis de maestría) Universidad de Baja California.

- García, Y. (2017). *El acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre del nivel secundario en el Distrito de Yamango UGEL Morropón* (Tesis de Maestría), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- González, T. (2000). *Evaluación y gestión de la calidad educativa*. España: Ediciones Aljibe.
- Grandez, E. (2015). *Funciones administrativas del director y gestión de recursos educativos en las Instituciones Educativas de la RED N° 08 de la UGEL 05 - SJL, 2015*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo.
- Graells, P. (2002). *Calidad e innovación educativa en los centros*. Departamento de pedagogía aplicada, Facultad de Educación. UAB.
- Herrera, B. (2014). *Relevancia y eficiencia de las instituciones de Educación Superior Privadas en Zacatecas*. Vol 3, N°30.
- Apea, (2011). *Equidad, acreditación y calidad educativa*. Lima: Arte Perú.
- Lafourcade, P. (1988). *Calidad de la educación*. Buenos Aires: MEJ.
- León, M. (2018). *El nivel de la calidad educativa en las instituciones educativas de Villas de Ancón –año, 2018*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo.
- Mattos, L. (1963). *Compendio de Didáctica General*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Mamani, H. (2015). *Funciones administrativas del director y gestión de recursos educativos en las Instituciones Educativas de la RED N° 08 de la UGEL 05 - SJL, 2015*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo.
- Martínez, G; Guevara, A; Valles, M. (2015) *El desempeño docente y la calidad Educativa*. (Tesis de Maestría), Universidad Autónoma Indígena de México.
- Márquez, P. (2009). *Calidad e innovación educativa en los centros*. Madrid: síntesis.
- Mejía, M. (2008). *Aplicación del modelo de excelencia de calidad TQM para la gestión de la IEP Mater Christi de Cañete*. (Tesis para optar el grado de Doctor en Educación). Universidad de San Martín de Porres.

- Moreno, W., Sánchez, C. y Herrera, A. (2015). *Modelo de evaluación de la calidad educativa en Instituciones de Educación Superior Públicas, desde la perspectiva de la responsabilidad social universitaria*.
- Muñoz, C. (2003) *Educación y desarrollo socio económico en América Latina y el Caribe. Universidad Iberoamericana*. Primera edición.
- MINEDU (2003). Ley 28044 recuperada de [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- MINEDU (2004). DINESST. *Diseño Curricular Básico*. Nivel: Educación Secundaria de Menores.
- MINEDU (2019). *Resolución Viceministerial. N° 053-2019*. Disponible en: [file:///C:/Users/user/Downloads/RVM\\_N\\_053-2019-MINEDU.pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/RVM_N_053-2019-MINEDU.pdf).
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2006). *Lineamientos para la gestión escolar*. Colombia: Sin editar.
- Ministerio de Educación (2014). *Programa de educación, logro de los aprendizajes de los estudiantes de educación básica regular – Pela 2913 – 2016*.
- Naupari, M. (2010). *Objetivos de los Materiales Educativos*. Lima. Perú: Ed. EPISTEME.
- Ocde (1995). *Organización para la cooperación y el desarrollo económico. Escuela y calidad de enseñanza: Informe internacional*. España: Paidós.
- Ogalde, L. (1997). *Recursos auxiliares*. Lima, Perú: Ed. San Marcos.
- Orealc - Unesco (2007). *El derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educación. Recuperado <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2013/bhg/calidad-institucioneseducacion-superior-privadas-zacatecas-introduccion.html>
- Rojas, L. (2003). *Los materiales educativos en el nuevo enfoque pedagógico*. 2da edición. Lima: Editorial SAN MARCOS.
- Sengue P. (1998). *La quinta disciplina*. México: Editorial Trillas.
- Toranzos, L. (2000). *El problema de la calidad en el plano de la agenda educativa*. Revista Iberoamericana de Educación. No. 10: Madrid. Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), para le educación, la ciencia y la cultura.

- Velasco, E. (2012). *Uso de material didáctico estructurado como herramienta didáctica para el aprendizaje de las matemáticas*. Segovia-España: Universidad de Valladolid.
- Wilson, J. (1992). *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Madrid: Paidós.
- Yáñez, J. (2012). *Nuevo enfoque acerca de la calidad de la educación*. Revista pedagógica Docencia N° 46 mayo,2012.<http://www.revistadocencia.cl/nuevo-enfoque-acerca-de-lacalidad-de-la-educación/>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: CUESTIONARIO



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA

#### CUESTIONARIO GESTIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS

Estimado (a) Docente, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Gestión de los recursos educativos de la institución educativa Teniente Miguel Cortes, para lo cual te solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas.

Indicaciones:

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Solo elija una opción de respuesta, no deje ninguna pregunta en blanco

ÍTEMS		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>PLANIFICACIÓN DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS</b>						
1	¿La institución educativa cuenta con documentos de gestión que conforma la comisión de gestión de recursos educativos?					
2	¿Se promueve la formación del Comité de gestión de recursos educativos?					
3	¿Se informa al personal docente las funciones de la comisión de gestión de recursos educativos?					
4	¿Los encargados de la gestión de los recursos educativos se encuentran presentes en la recepción de los recursos educativos?					
5	¿Se demuestra manejo del registro de recursos educativos por parte del personal encargado?					
6	Comité de gestión de recursos educativos, verifica que todo los recursos asignados para la institución educativa se encuentren en buen estado.					

7	Se realizan inventarios bimestrales de los recursos educativos con los que cuenta la institución					
<b>ORGANIZACIÓN DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS</b>						
8	Garantiza la organización de los tipos de recursos educativos.					
9	Garantiza la selección de los recursos educativos para posibilitar mejores aprendizajes.					
10	Garantiza la selección de los recursos educativos. para posibilitar la diversidad					
11	Demuestra manejo de registros de ingresos de los recursos materiales.					
12	Demuestra manejo de registros de salidas de los recursos materiales.					
13	Asesora y maneja con solvencia los procesos de uso de los catálogos con estudiantes.					
14	Asesora y maneja con solvencia los procesos de uso de los catálogos con docentes					
<b>EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS</b>						
15	Se realiza la distribución interna de los recursos educativos en el tiempo establecido para la normatividad del MINEDU.					
16	La distribución interna de los materiales educativos para los estudiantes se hace al iniciar el año académico.					
17	Se gestiona la conservación de los recursos educativos en la institución.					
18	Se capacita a los docentes y estudiantes para la conservación de los recursos educativos					
19	Se orienta en estrategias de prevención y cuidados de los recursos educativos.					



20	Se orienta el uso de los recursos educativos audiovisuales en las actividades de aprendizaje de los docentes.					
21	Se orienta el uso de los recursos educativos impresos en las actividades de aprendizaje.					
22	Se implementan mecanismos para el mejor uso de los recursos educativos impresos.					
<b>EVALUACIÓN</b>						
23	Se realiza supervisión a los docentes sobre el uso de los recursos educativos en sus actividades de aprendizaje					
24	Se retroalimenta al docente y/o estudiantes en la correcta utilización de los recursos educativos con los que cuenta la institución.					
25	Se informa al docente sobre la evaluación realizada en el uso de los recursos educativos.					

## ANEXO 2: FICHA TÉCNICA

### FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- .1. Denominación : **ENCUESTA**
- .2. Tipo de Instrumento : CUESTIONARIO
- .3. Institución : Institución Educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura 2019
- .4. Fecha de Aplicación : Noviembre
- .5. Autor : Br. Jesús Fernández Vásquez
- .6. Medición : Planificación, organización, ejecución y evaluación de los recursos educativos.
- .7. Administración : Docentes
- .8. Tiempo de Aplicación : 20 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual y Colectivo.

- **OBJETIVO:**

Evaluar el nivel de gestión de los recursos educativos en la Institución Educativa Teniente Miguel Cortez del Castillo Castilla Piura 2019

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Planificación de los recursos educativos:**
  - Documentos de gestión de los recursos educativos
  - Recibe los recursos educativos
  - Registrar
  - Verificar
  - Inventario
- .2. **Organización de los recursos educativos:**
  - Tipo de recursos educativos.
  - Selección
  - Registro de ingreso y salida
  - Uso de catalogo

- .3. **Ejecución de los recursos educativos:**
  - Distribución interna
  - Conservación de los recursos educativos
  - Fomenta el uso pedagógico
  
- 5. **Evaluación de los recursos educativos**
  - Supervisión
  - Retroalimentación
  - Informa
  
- **INSTRUCCIONES:**
  - .1. El Cuestionario de gestión de los recursos educativos, consta de 25 ítems, correspondiendo a la dimensión planificación 7 ítems, organización 7 ítems, ejecución 9 ítems y evaluación 3 ítems.
  - .2. Se han establecido cinco niveles para describir las dimensiones investigadas: Pésima, deficiente, regular, buena y excelente, el puntaje mínimo que se podía obtener, es veinticinco puntos y el máximo es 125 puntos, cada ítem tiene una valoración de nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5)
  
- **MATERIALES:**  
Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.
  
- **ESCALA DE EVALUACIÓN:**

<b>Variable/Dimensiones</b>	<b>Eficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
Planificación (7 ítems)	25 – 36	13 – 24	1 – 12
Organización (7 ítems)	25 – 36	13 – 24	1 – 12
Ejecución (8 ítems)	27 – 40	14 – 26	1 – 13
Evaluación (3 ítems)	11- 15	6 – 10	1 – 5
Gestión de los recursos educativos (25 ítems)	85 – 126	43 – 84	1 – 42

### ANEXO 3: PRUEBA DE CONFIABILIDAD

#### PRUEBA DE CONFIABILIDAD

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.965	25

##### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	93.1731	298.381	.623	.965
VAR00002	93.5385	291.038	.670	.964
VAR00003	93.7308	291.024	.624	.964
VAR00004	93.7115	287.935	.721	.964
VAR00005	93.8654	292.942	.602	.965
VAR00006	93.5000	290.725	.739	.964
VAR00007	94.1346	286.785	.637	.965
VAR00008	93.7500	287.877	.721	.964
VAR00009	93.7500	287.956	.758	.963
VAR00010	93.8077	283.962	.843	.963
VAR00011	93.7500	289.721	.695	.964
VAR00012	93.7115	288.680	.647	.964
VAR00013	94.0769	286.504	.760	.963
VAR00014	94.1346	283.962	.706	.964
VAR00015	93.7500	282.819	.814	.963
VAR00016	93.7692	285.789	.684	.964
VAR00017	93.7692	281.397	.815	.963
VAR00018	94.2500	281.368	.746	.964
VAR00019	94.1538	283.152	.770	.963
VAR00020	94.0769	284.857	.744	.963
VAR00021	94.2115	288.680	.654	.964
VAR00022	94.3269	292.538	.588	.965
VAR00023	93.6923	280.335	.835	.963
VAR00024	94.0577	280.565	.773	.963
VAR00025	94.2308	283.985	.711	.964

## ANEXO 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN GESTIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** La gestión de los recursos educativos y calidad educativa en la IE Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones		
				Nunca	Pocas veces	Rara vez	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítem			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO
<b>GESTIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS</b> Es un proceso operativo de planificación, organización, ejecución y evaluación orientado a garantizar la pertinencia, idoneidad oportuna y el uso pedagógico de materiales y recursos educativos; a fin de facilitar el logro de los aprendizajes de los estudiantes y facilitar la enseñanza del docente en educación básica (MINEDU, 2019)	Planificación de los recursos educativos se entiende como un proceso a través del cual se toman las decisiones respecto al qué, para qué, cómo, cuándo, dónde, en cuánto tiempo se pretende organizar los recursos educativos, dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Documentos de gestión de los recursos educativos, recibe los recursos educativos registrar, verificar e inventario (MINEDU, 2019)	Documentos de gestión de los recursos educativos	1. ¿La institución educativa cuenta con documentos de gestión que conforma la comisión de gestión de recursos educativos?									X			
			2. ¿Se promueve la formación del Comité de gestión de recursos educativos?						X			X			
			3. ¿Se informa al personal docente las funciones de la comisión de gestión de recursos educativos?						X			X		X	
		Organización de los recursos educativos	4. ¿Los encargados de la gestión de los recursos educativos se encuentran presentes en la recepción de los recursos educativos?								X		X		
		Registrar	5. Se demuestra manejo del registro de recursos								X		X		

			educativos por parte del personal encargado?										
		Verificar	6. Comité de gestión de recursos educativos, verifica que todo los recursos asignados para la institución educativa se encuentren en buen estado?							X	X	X	
		Inventario	7. Se realizan inventarios bimestrales de los recursos educativos con los que cuenta la institución							X	X	X	
	<p>Organización de los recursos educativos. Son aquellos elementos que están bajo el control de la misma y pueden contribuir al logro de sus objetivos. Asimismo, son el conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad o llevar a cabo una institución. Dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Tipo de recursos educativos, selección, registro de ingreso y salida, y uso de catálogo (MINEDU, 2019).</p>	Tipo de recursos	8. Garantiza la organización de los tipos de recursos educativos.							X	X	X	
		Selección	9. Garantiza la selección de los recursos educativos, para posibilitar mejores aprendizajes.							X	X	X	
			10. Garantiza la selección de los recursos educativos, para posibilitar la diversidad.							X	X	X	
		Registro de ingreso y salida	11. Demuestra manejo de registros de ingresos de los recursos materiales.							X	X	X	
			12. Demuestra manejo de registros de salidas de los recursos materiales.							X	X	X	
		Uso de catálogo	13. Asesora y maneja con solvencia los procesos de uso de los catálogos con estudiantes							X	X	X	

		14. Asesora y maneja con solvencia los procesos de uso de los catálogos con docentes.						X		X	X		
<p><b>Ejecución de los recursos educativos</b> Se refiere a la implementación o puesta en marcha del proyecto, consiste en poner en práctica la planificación llevada a cabo previamente. Durante la ejecución, se debe poner énfasis en la comunicación para, tomar decisiones lo más rápido posible en caso de que surjan problemas. Dentro de esta dimensión se incluyen, los siguientes indicadores: Distribución interna, conservación de los recursos educativos y fomento el uso pedagógico (MINEDU, 2019).</p>	Distribución interna	15. Se realiza la distribución interna de los recursos educativos en el tiempo establecido para la normatividad del MINEDU. 16. La distribución interna de los materiales educativos para los estudiantes se hace al iniciar el año académico.						X		X	X		
	Conservación de los recursos educativos	17. Se gestiona la conservación de los recursos educativos en la institución 18. Se capacita a los docentes y estudiantes para la conservación de los recursos educativos.				X				X	X		
		19. Se orienta en estrategias de prevención y cuidados de los recursos educativos					X			X	X		
	Fomento del uso pedagógico	20. Se orienta el uso de los recursos educativos audiovisuales en las actividades de aprendizaje de los docentes					X			X	X		
		21. Se orienta el uso de los recursos educativos											

		impresos en las actividades de aprendizaje.						X		X	X	
		22. Se implementan mecanismos para el mejor uso de los recursos educativos impresos.						X		X	X	
<b>Evaluación:</b> La evaluación es un proceso que se debe llevar de un centro de recursos de tal manera que permita <del>que el</del> juicio <del>del</del> juicio subjetivo, pero informado del éxito de su gestión. Se incluyen procesos como supervisión, retroalimentación e informes oportunos (MINEDU, 2019).	Supervisión	23. Se realiza supervisión a los docentes sobre el uso de los recursos educativos en sus actividades de aprendizaje.								X	X	
	Retroalimentación	24. Se retroalimenta al docente y/o estudiantes en la correcta utilización de los recursos educativos con los que cuenta la institución.						X		X	X	
	Se informa	25. Se informa al docente sobre la evaluación realizada en el uso de los recursos educativos.								X	X	

  
 Dra. Ana M. Vargas Farfán  
 Área de Investigación  
 Docente

Firma



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Gestión de los recursos educativos

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de gestión de los recursos educativos en la Institución Educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo-Castilla Piura.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo - Piura.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



Dra. Ana M. Vargas Fari  
Área de Investigación  
Docente

FIRMA DEL EVALUADOR(A)

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** La gestión de los recursos educativos en la calidad educativa en la IE Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Item	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones				
				Nunca	Pocas veces	Rara vez	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
<b>GESTIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS</b> Es un proceso operativo de planificación, organización, ejecución y evaluación orientado a garantizar la pertinencia, dotación oportuna y el uso pedagógico de materiales y recursos educativos, a fin de facilitar el logro de los aprendizajes de los estudiantes y facilitar la enseñanza del docente en educación básica (MINEDU, 2019)	Planificación de los recursos educativos se entiende como un proceso a través del cual se toman las decisiones respecto al qué, para qué, cómo, cuándo, dónde, en cuánto tiempo se pretende organizar los recursos educativos, dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Documentos de gestión de los recursos educativos, recibe los recursos educativos, registrar, verificar e inventario (MINEDU, 2019)	Documentos de gestión de los recursos educativos	1. ¿La institución educativa cuenta con documentos de gestión que conforma la comisión de gestión de recursos educativos?						/	/	/	/					
			2. ¿Se promueve la formación del Comité de gestión de recursos educativos?					/	/	/	/						
			3. ¿Se informa al personal docente las funciones de la comisión de gestión de recursos educativos?					/	/	/	/						
	Organización de los recursos educativos	4. ¿Los encargados de la gestión de los recursos educativos se encuentran presentes en la recepción de los recursos educativos?					/	/	/	/							
		Registrar	5. ¿Se demuestra manejo del registro de recursos educativos por parte del personal encargado?					/	/	/	/						

<p>Organización de los recursos educativos. Son aquellos elementos que están bajo el control de la misma y pueden contribuir al logro de sus objetivos. Asimismo, son el conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad o llevar a cabo una institución. Dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Tipo de recursos educativos, selección, registro de ingreso y salida, y uso de catálogo (MINEDU, 2019).</p>	Verificar	6. Comité de gestión de recursos educativos, verifica que todo los recursos asignados para la institución educativa se encuentren en buen estado?																			
	Inventario	7. Se realizan inventarios bimestrales de los recursos educativos con los que cuenta la institución					/	/	/	/											
	Tipo de recursos	8. Garantiza la organización de los tipos de recursos educativos.					/	/	/	/											
	Selección	9. Garantiza la selección de los recursos educativos, para posibilitar mejores aprendizajes.					/	/	/	/											
		10. Garantiza la selección de los recursos educativos, para posibilitar la diversidad					/	/	/	/											
	Registro de ingreso y salida	11. Demuestra manejo de registros de ingresos de los recursos materiales.					/	/	/	/											
		12. Demuestra manejo de registros de salidas de los recursos materiales.					/	/	/	/											
	Uso de catálogo	13. Asesora y maneja con solvencia los procesos de uso de los catálogos con estudiantes.					/	/	/	/											
		14. Asesora y maneja con solvencia los procesos de uso de los catálogos con docentes					/	/	/	/											

<p><b>Ejecución de los recursos educativos</b></p> <p>Se refiere a la implementación o puesta en marcha del proyecto, consiste en poner en práctica la planificación llevada a cabo previamente. Durante la ejecución, se debe poner énfasis en la comunicación para tomar decisiones lo más rápido posible en caso de que surjan problemas. Dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Distribución interna, conservación de los recursos educativos y fomento del uso pedagógico (MINEDU, 2019).</p>	<p>Distribución interna</p>	<p>15. Se realiza la distribución interna de los recursos educativos en el tiempo establecido para la normatividad del MINEDU.</p>					/	/	/	/		
		<p>16. La distribución interna de los materiales educativos para los estudiantes se hace al iniciar el año académico.</p>					/	/	/	/		
	<p>Conservación de los recursos educativos</p>	<p>17. Se gestiona la conservación de los recursos educativos en la institución.</p>					/	/	/	/		
		<p>18. Se capacita a los docentes y estudiantes para la conservación de los recursos educativos.</p>					/	/	/	/		
	<p>19. Se orienta en estrategias de prevención y cuidados de los recursos educativos.</p>						/	/	/			
	<p>Fomento del uso pedagógico</p>	<p>20. Se orienta el uso de los recursos educativos audiovisuales en las actividades de aprendizaje de los docentes.</p>					/	/	/	/		
<p>21. Se orienta el uso de los recursos educativos impresos en las actividades de aprendizaje</p>						/	/	/	/			

		22. Se implementan mecanismos para el mejor uso de los recursos educativos impresos.			/	/	/	/			
<b>Evaluación:</b> La evaluación es un proceso que se debe llevar a cabo de tal manera que permita tener un juicio subjetivo, pero informado, del éxito de su gestión. Se incluyen procesos como supervisión, retroalimentación e informes oportunos (MINEDU, 2019).	Supervisión	23. Se realiza supervisión a los docentes sobre el uso de los recursos educativos en sus actividades de aprendizaje.			/	/	/	/			
	Retroalimentación	24. Se retroalimenta al docente y/o estudiantes en la correcta utilización de los recursos educativos con los que cuenta la institución.			/	/	/	/			
	Se informa	25. Se informa al docente sobre la evaluación realizada en el uso de los recursos educativos.			/	/	/	/			

  
 Dr. Manuel J. Córdova Pintado  
 DOCENTE UCV - PIURA  
 FIRMA DEL EVALUADOR(A)

Firma

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Gestión de Recursos Educativos

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de gestión de los recursos educativos en la Institución Educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo- Castilla Piura.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo- Piura.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	/		

  
Dr. Manuel J. Córdova Pintado  
DOCENTE UCV - PIURA  
FIRMA DEL EVALUADOR(A)

### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión de los recursos educativos en la calidad educativa en la IE Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura.

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA		Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones			
				Nunca	Pocas veces	Rara vez	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
<b>GESTION DE RECURSOS EDUCATIVOS</b> Es un proceso operativo de planificación, organización, ejecución y evaluación orientado a garantizar la pertinencia, detección oportuna y el uso pedagógico de materiales y recursos educativos, a fin de facilitar el logro de los aprendizajes de los estudiantes y facilitar la enseñanza del docente en educación básica (MINEDU, 2019)	Planificación de los recursos educativos se entiende como un proceso a través del cual se toman las decisiones respecto al qué, para qué, cómo, cuándo, dónde, en cuánto tiempo se pretende organizar los recursos educativos, dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Documentos de gestión de los recursos educativos, recibe los recursos educativos, registrar, verificar e inventario (MINEDU, 2019)	Documentos de gestión de los recursos educativos	1. ¿La institución educativa cuenta con documentos de gestión que conforma la comisión de gestión de recursos educativos?					X		X			X			✓	
			2. ¿Se promueve la formación del Comité de gestión de recursos educativos?					X		X		X			X		
			3. ¿Se informa al personal docente las funciones de la comisión de gestión de recursos educativos?					X		X		X			X		
		Organización de los recursos educativos	4. ¿Los encargados de la gestión de los recursos educativos se encuentran presentes en la recepción de los recursos educativos?					X		X		X			X		
			Registrar	5. ¿Se demuestra manejo del registro de recursos educativos por parte del personal encargado?					X		X		X		X		

<p>Organización de los recursos educativos. Sin aquellos elementos que están bajo el control de la misma y pueden contribuir al logro de sus objetivos. Asimismo son el conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad o llevar a cabo una institución. Dentro de esta dimensión se incluyen los siguientes indicadores: Tipo de recursos educativos, selección, registro de ingreso y salida, y uso de catálogo (MINEDU, 2019).</p>	Verificar	6. ¿Comité de gestión de recursos educativos verifica que todos los recursos asignados para la institución educativa se encuentren en buen estado?				X		X		X		X	
	Inventario	7. Se realizan inventarios bimestrales de los recursos educativos con los que cuenta la institución				X							
	Tipo de recursos	8. Garantiza la organización de los tipos de recursos educativos.				X		X		X		X	
	Selección	9. Garantiza la selección de los recursos educativos para posibilitar mejores aprendizajes				X		X		X		X	
		10. Garantiza la selección de los recursos educativos para posibilitar la diversidad				X		X		X		X	
	Registro de ingreso y salida	11. Demuestra manejo de registros de ingresos de los recursos materiales.				X		X		X		X	
		12. Demuestra manejo de registros de salidas de los recursos materiales.				X		X		X		X	
	Uso de catálogo	13. Asesora y maneja con solvencia los procesos de uso de los catálogos con estudiantes.				X		X		X		X	
14. Asesora y maneja con solvencia los procesos de uso de los catálogos con docentes.					X		X		X		X		



<p><b>Ejecución de los recursos educativos</b> Se refiere a la implementación o puesta en marcha del proyecto, consiste en poner en práctica la planificación llevada a cabo previamente. Durante la ejecución, se debe poner énfasis en la comunicación para, tomar decisiones lo más rápido posible en caso de que surjan problemas. Dentro de esta dimensión se incluyen, los siguientes indicadores: Distribución interna conservación de los recursos educativos y fomento del uso pedagógico (MINEDU, 2019).</p>	Distribución interna	15. Se realiza la distribución interna de los recursos educativos en el tiempo establecido para la normatividad del MINEDU.			X	X	X		X
		16. La distribución interna de los materiales educativos para los estudiantes se hace al iniciar el año académico.			X	X	X		X
	Conservación de los recursos educativos	17. Se gestiona la conservación de los recursos educativos en la institución			X	X	X		X
		18. Se capacita a los docentes y estudiantes para la conservación de los recursos educativos.			X	X	X		X
		19. Se orienta en estrategias de prevención y cuidados de los recursos educativos.			X	X	X		X
	Fomento del uso pedagógico	20. Se orienta el uso de los recursos educativos audiovisuales en las actividades de aprendizaje de los docentes.			X	X	X		X
		21. Se orienta el uso de los recursos educativos impresos en las actividades de aprendizaje.			X	X	X		X

		22. Se implementan mecanismos para el mejor uso de los recursos educativos impresos.				X		X		X		X	
<b>Evaluación:</b> La evaluación es un proceso que se debe llevar a cabo en el uso de recursos de tal manera que permita tomar un juicio subjetivo, pero informado, del éxito de su gestión. Se incluyen procesos como supervisión, retroalimentación e informes oportunos (MINEDU, 2019).	Supervisión	23. Se realiza supervisión a los docentes sobre el uso de los recursos educativos en sus actividades de aprendizaje.				X		X		X		X	
	Retroalimentación	24. Se retroalimenta al docente y/o estudiantes en la correcta utilización de los recursos educativos con los que cuenta la institución.				X		X		X		X	
	Se informa	25. Se informa al docente sobre la evaluación realizada en el uso de los recursos educativos.				X		X		X		X	

  
 Dr. Alberto N. Encinas Alvarado  
 FIRMADO DIGITALMENTE  
 FIRMA DEL EVALUADOR(A)

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Gestión de Recursos Educativos

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de gestión de los recursos educativos en la Institución Educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo- Castilla Piura.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Institución Educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo- Piura.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



Dr. Mario N. Briones Mead  
DOC. INVESTIGACIÓN  
FIRMA DEL EVALUADOR(A)

## ANEXO 5: CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA.

### CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

Estimado (a) Docente, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la calidad educativa que ofrece la institución educativa Teniente Miguel Cortez del Castillo Piura, para lo cual te solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas.

Indicaciones:

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Solo elija una opción de respuesta, no deje ninguna pregunta en blanco

ÍTEMS		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>EQUIDAD</b>						
1	Se asegura el acceso de toda la población en edad escolar.					
2	Se atiende a los estudiantes según las necesidades individuales.					
3	Se distribuye los recursos educativos de manera equitativa en la institución.					
4	La dirección define claramente lo que se desea lograr a largo plazo.					
<b>RELEVANCIA</b>						
5	La educación impartida en la Institución Educativa responde a los intereses y necesidades del alumnado.					
6	Los contenidos educativos que se imparten en la institución responden a las necesidades reales de los estudiantes.					
7	La educación impartida en la Institución Educativa cubre las expectativas de los p adres de Familia					
8	Se fomenta las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente a la sociedad.					
<b>PERTINENCIA</b>						

9	Los contenidos educativos impartidos están asociados a la realidad del contexto del estudiante.					
10	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
11	Los recursos materiales están a disposición oportuna de los docentes para desarrollar sus actividades académicas.					
12	Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.					
<b>EFICACIA</b>						
13	Se utilizan los recursos educativos disponibles en la institución para lograr los objetivos educativos.					
14	¿Se optimiza el uso de los recursos existentes para la ejecución de las sesiones educativas?					
15	Las aulas de clases y laboratorio cuentan con las condiciones necesarias para cubrir las necesidades académicas de los estudiantes.					
<b>EFICIENCIA</b>						
16	¿La institución educativa logra el aprendizaje de los estudiantes de manera eficaz cumpliendo con las normas del Ministerio de Educación?					
17	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad					
18	Existe consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.					
19	¿Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional?					

## ANEXO 6: FICHA TÉCNICA

### FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE CALIDAD EDUCATIVA

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- .1. Denominación : **ENCUESTA**
- .2. Tipo de Instrumento : **CUESTIONARIO**
- .3. Institución : **Institución Educativa Teniente Miguel Cortes**
- .4. : **Castilla Piura 2019**
- .5. Fecha de Aplicación : **Noviembre**
- .6. Autor : **Br. Jesús Fernández Vásquez**
- .7. Medición : **Equidad, relevancia, pertinencia, eficiencia y eficacia**
- .8. Administración : **Docentes**
- .9. Tiempo de Aplicación : **20 min.**
- .10. Forma de Aplicación : **Individual y Colectivo.**

- **OBJETIVO:**

Evaluar el nivel de calidad educativa de la Institución Educativa Teniente Miguel Cortes Castilla 2019

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Equidad:**
  - Equidad de acceso
  - Equidad en las necesidades
  - Equidad en los recursos
- .2. **Relevancia**
  - Intereses de los estudiantes
  - Expectativas de los padres
  - Competencia

- .3. **Pertinencia:**
  - Distribución interna
  - Conservación de los recursos educativos
  - Fomenta el uso pedagógico
    - Coherencia con el contexto
    - Adaptaciones de contenidos
    - Disposición de recursos
    - Apoyo en capacitaciones
  
- .4. **Eficiencia**
  - Supervisión
  - Retroalimentación
  - Informa
  
- .5. **Eficacia**
  - Supervisión
  
- **INSTRUCCIONES:**
  - .1. El Cuestionario de gestión de calidad educativa, consta de 19 ítems, correspondiendo a la dimensión equidad 4 ítems, relevancia 4 ítems, pertinencia 4 ítems, eficacia 3 ítems y eficiencia 4 ítems
  - .2. Se han establecido tres niveles para describir la variable como las dimensiones: baja, media y alta, siendo el valor más bajo 19 puntos y el máximo es 95 puntos, cada ítem tiene una valoración de nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5)
  
- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **ESCAALA DE EVALUACIÓN:**

<b>Variable/Dimensiones</b>	<b>Buena</b>	<b>Regular</b>	<b>Baja</b>
Equidad (4 ítems)	15 – 20	8 – 14	1 – 7
Relevancia (4 ítems)	15 – 20	8 – 14	1 – 7
Pertinencia (4 ítems)	15 – 20	8 – 14	1 – 7
Eficacia (3 ítems)	11- 15	6 – 10	1 -5
Eficiencia (4 ítems)	15 – 20	8 – 14	1 – 7
Calidad educativa (19 ítems)	65 – 96	33 – 64	1 – 32



## ANEXO 7: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CALIDAD EDUCATIVA

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.936	19

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	75.1961	90.681	.489	.936
VAR00002	75.5882	88.207	.637	.933
VAR00003	75.7451	87.994	.631	.933
VAR00004	75.4118	88.127	.680	.932
VAR00005	75.2941	90.292	.727	.931
VAR00006	75.5490	90.973	.708	.931
VAR00007	75.5686	93.610	.531	.934
VAR00008	75.1961	91.201	.677	.932
VAR00009	75.2353	89.504	.749	.930
VAR00010	75.1961	93.681	.568	.934
VAR00011	75.6667	91.587	.587	.933
VAR00012	75.8235	90.868	.581	.934
VAR00013	75.4706	89.694	.735	.931
VAR00014	75.5294	90.094	.675	.932
VAR00015	75.7255	89.723	.600	.933
VAR00016	75.2941	91.932	.627	.933
VAR00017	75.6471	92.313	.600	.933
VAR00018	75.6471	88.353	.733	.930
VAR00019	75.5686	89.010	.720	.931

## ANEXO 8: MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CALIDAD EDUCATIVA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO																								
TÍTULO DE LA TESIS: La gestión de los recursos educativos en la calidad educativa en la IE Teniente Miguel Cortez del Castillo Castilla Piura 2019																								
VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA				Criterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones												
				Nunca	Pocas veces	Hasta veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem											
									SI	NO	SI		NO	SI	NO	SI	NO							
CALIDAD EDUCATIVA  Es el proceso constante de todos los sistemas educativos, compartida por el conjunto de la sociedad, y uno de los principales objetivos de las reformas educativas de los países de la región (Oreal/Unesco, 2007)	<b>Equidad</b> La relevancia se refiere al qué y al para qué de la educación; es decir, las intenciones educativas que condicionan otras decisiones, como las formas de enseñar y de evaluar (Oreal/Unesco, 2007).	Equidad de acceso	1. Se asegura el acceso de toda la población en edad escolar.																					
			2. Se atiende a los estudiantes según las necesidades individuales.																					
			3. Se distribuye los recursos educativos de manera equitativa en la institución.																					
			4. La dirección define claramente lo que se desea lograr a largo plazo.																					
	<b>Relevancia</b> Es lo que se aprende en el sistema en términos individuales y sociales. En este sentido una educación de calidad es aquella cuyos contenidos	Interés de los estudiantes	5. La educación impartida en la Institución Educativa responde a los intereses y necesidades del alumnado.																					
			6. Los contenidos educativos que se imparten en la institución responden a las necesidades reales de los																					





**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de calidad educativa

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de calidad educativa de la Institución Educativa Teniente Miguel Cortez.

**DIRIGIDO A:** Docentes de Institución Educativa Teniente Miguel Cortez del Castillo Piura.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	✓		



Dr. María N. Beltrán Alvarado  
DCC. INVESTIGACIONES  
FIRMA DEL EVALUADOR(A)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión de los recursos educativos en la calidad educativa en la IE Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura 2019

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Pocas veces	Rara vez	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD EDUCATIVA  Es el proceso constante de todos los sistemas educativos, compartida por el conjunto de la sociedad, y uno de los principales objetivos de las reformas educativas de los países de la región (Oreal/Unesco, 2007)	Equidad La relevancia se refiere al qué y al para qué de la educación; es decir, las intenciones educativas que condicionan otras decisiones, como las formas de enseñar y de evaluar (Oreal/Unesco, 2007).	Equidad de acceso	1. Se asegura el acceso de toda la población en edad escolar.								X		X		X		
		Equidad en las necesidades	2. Se atiende a los estudiantes según las necesidades individuales.								X		X		X		
		Equidad en los recursos	3. Se distribuye los recursos educativos de manera equitativa en la institución.					X			X		X		X		
		Logros a largo plazo	4. La dirección define claramente lo que se desea lograr a largo plazo.								X		X		X		
	Relevancia Es lo que se aprende en el sistema en términos individuales y sociales. En este sentido una educación de calidad es aquella cuyos contenidos	Interés de los estudiantes	5. La educación impartida en la Institución Educativa responde a los intereses y necesidades del alumnado.								X		X		X		
			6. Los contenidos educativos que se imparten en la institución responden a las necesidades reales de los					X			X		X		X		







### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de calidad educativa

**OBJETIVO :** Evaluar el nivel de calidad educativa de la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Piura

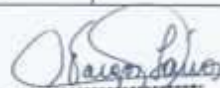
**DIRIGIDO A :** Docentes de Institución Educativa Teniente Miguel Cortes del Castillo Piura

**APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA:** VARGAS FARIAS ANA MELVA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTORA

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



Dra. Ana M. Vargas Farín  
Área de Investigación  
Docente

FIRMA DE LA EVALUADORA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión de los recursos educativos en la calidad educativa en la IE Teniente Miguel Cortez del Castillo Castilla Piura

VARIABLE	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Pocas veces	Bastante	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítem		
									SI	NO	SI	NO	
<b>CALIDAD EDUCATIVA</b> Es el proceso constante de todos los sistemas educativos, compartida por el conjunto de la sociedad, y uno de los principales objetivos de las reformas educativas de los países de la región: (Oreal/Unesco 2007).	<b>Equidad</b> La relevancia se refiere al qué y al para qué de la educación; es decir, las intenciones educativas que condicionan otras decisiones, como las formas de enseñar y de evaluar (Oreal/Unesco, 2007).	Equidad de acceso	1. Se asegura el acceso de toda la población en edad escolar.						✓	✓	✓	✓	
		Equidad en las necesidades	2. Se atiende a los estudiantes según las necesidades individuales.						✓	✓	✓	✓	
		Equidad en los recursos	3. Se distribuye los recursos educativos de manera equitativa en la institución.						✓	✓	✓	✓	
		Logra a largo plazo	4. La dirección define claramente lo que se desea lograr a largo plazo.						✓	✓	✓	✓	
	<b>Relevancia</b> Es lo que se aprende en el sistema en términos individuales y sociales. En este sentido una educación de calidad es aquella cuyos contenidos responden	Interés de los estudiantes	5. La educación impartida en la Institución Educativa responde a los intereses y necesidades del alumnado.						✓	✓	✓	✓	
			6. Los contenidos educativos que se imparten en la institución responden a las necesidades reales de los estudiantes.						✓	✓	✓	✓	

adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona (Oreal/Unesco, 2007).	Espectativas de los padres.	7. La educación impartida en la Institución Educativa cubre las expectativas de los padres de familia							✓	✓	✓	✓		
	Competencia	8. Se fomenta las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente a la sociedad.							✓	✓	✓	✓		
<b>Pertinencia</b> Es la flexibilidad y adaptación a las necesidades y características de los alumnos y de los diversos contextos sociales y culturales (Oreal/Unesco, 2007).	Coherencia con el contexto	9. Los contenidos educativos impartidos están asociados a la realidad del contexto del estudiante.							✓	✓	✓	✓		
	Adaptaciones de contenidos	10. Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.							✓	✓	✓	✓		
	Disposición de recursos	11. Los recursos materiales están a disposición oportuna de los docentes para desarrollar sus actividades académicas. 12.							✓	✓	✓	✓		
	Apoyo en capacitaciones	13. Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.							✓	✓	✓	✓		
<b>Eficiencia</b> Es la medida y proporción en que se logran alcanzar los objetivos de la educación	Utilización de recursos	14. Se utilizan los recursos educativos disponibles en la institución para lograr los objetivos educativos.							✓	✓	✓	✓		

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de calidad educativa

**OBJETIVO :** Evaluar el nivel de calidad educativa de la IE Teniente Miguel Cortez del Castillo Piura

**DIRIGIDO A :** Docentes de Institución Educativa Teniente Miguel Cortez del Castillo Piura

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A):**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente

*Dr. Manuel J. Córdova Pintado*  
DOCENTE UCV - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR(A)

**ANEXO 09: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>					
<b>TÍTULO: La gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura 2019</b>					
<b>FORM. PROBLEMA</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORIAS</b>		
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión de los recursos educativos en la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes, Castilla - 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿Cuál es el nivel de la gestión de los recursos educativos en la institución educativa Teniente Miguel Cortes?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la calidad educativa en la</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura – 2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> H1: Existe relación significativa entre la planificación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.  H2. Existe relación significativa entre la organización de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre la gestión de recursos educativos y la calidad educativa en la IE. Teniente Miguel Cortes del Castillo Castilla Piura 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Identificar el nivel de la gestión de los recursos educativos en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.  Identificar el nivel de la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes. Establecer la relación entre la planificación de los</p>	VARIABLE: Gestión de recursos educativos		
			Dimensiones / Precategorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición
			Planificación de los recursos educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documentos de gestión de los recursos educativos</li> <li>- Recibe los recursos educativos</li> <li>- Registrar</li> <li>- Verificar</li> <li>- Inventario</li> </ul>	Ordinal
			Organización de los recursos educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipo de recursos educativos</li> <li>- Selección</li> <li>- Registro de ingreso y salida</li> <li>- Uso de catalogo</li> </ul>	
Ejecución de los recursos educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distribución interna</li> <li>- Conservación de los recursos educativos</li> <li>- Fomenta el uso pedagógico</li> </ul>				

<p>institución educativa Teniente Miguel Cortes?  ¿Cuál es la relación entre la planificación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes?</p> <p>¿Cuál es la relación de gestión de recursos educativos con la organización en la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la ejecución de los recursos educativos en la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes?</p>	<p>educativa Teniente Miguel Cortez del Castillo Castilla Piura.  H3: Existe relación significativa entre la ejecución de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.  H4: Existe relación significativa entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.</p>	<p>recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.  Identificar la relación entre la organización de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.  Establecer la relación entre la ejecución de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.  Identificar la relación entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortes.</p>	<p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Supervisión</li> <li>- Retroalimentación</li> <li>- Informa</li> <li>- Expectativas de los padres</li> <li>- Competencia</li> <li>- Adaptaciones de contenidos</li> <li>- Disposición de recursos</li> <li>- Apoyo en capacitaciones</li> </ul>		
			<p>VARIABLE: Gestión de la calidad educativa</p>		
			<p>Dimensiones / Precategorías</p>	<p>Indicadores / rasgos</p>	<p>Escala de medición</p>
			<p>Equidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Equidad de acceso</li> <li>- Equidad en las necesidades</li> <li>- Equidad en los recursos</li> </ul>	
			<p>Relevancia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intereses de los estudiantes</li> <li>- Expectativas de los padres</li> <li>- Competencia</li> </ul>	
			<p>Pertinencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coherencia con el contexto</li> <li>- Adaptaciones de contenidos</li> <li>- Disposición de recursos</li> <li>- Apoyo en capacitaciones</li> </ul>	
			<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilización de recursos</li> <li>- Optimización de los recursos</li> <li>- Equipamiento</li> </ul>	
			<p>Eficiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Logro de aprendizajes</li> <li>- Relación con las necesidades de la comunidad</li> <li>- Consenso</li> <li>- Identificación de oportunidades</li> </ul>	

<p>¿Cuál es la relación entre la evaluación de los recursos educativos y la calidad educativa en la institución educativa Teniente Miguel Cortez del Castillo Castilla Piura 2019?</p>					
--	--	--	--	--	--

**ANEXO 10: SOLICITUD PARA REALIZAR ENCUESTA**

**Solicita:** Autorización académica para realizar encuesta en la IE M.C, en relación al proyecto de investigación año 2019.

**SEÑOR : Mg. JHONY SOSA RISCO**  
**DIRECTOR DE LA IE- MIGUEL CORTEZ- PIURA.**

**SR.**

JESÚS FERNANDEZ VASQUEZ, licenciado en educación, identificado con DNI.N°42194690, actualmente cursando estudios superiores en la Universidad Cesar Vallejo Piura, en el programa (MAE) y observando el conducto regular me presento y expongo lo siguiente.

Que, teniendo el deseo de superación profesional, en aras de cautelar los conocimientos pedagógicos y científicos y por considerar que mi proyecto de investigación planteado (Gestión de los Recursos Educativos), corresponde a al educativa e institucional, es por ello que recorro a su digno despacho y apelando a su gran generosidad, autorice y ordene a su vez ordene por quien corresponda me brinde las facilidades del caso, para realizar los instrumentos de recolección de datos en dicha IE.M.C, requisitos que son imprescindibles para el desarrollo de mi tesis en curso.



**POR LO EXPUES:**

**28 octubre del 2019**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE EL ESTUDIANTE SR. JESUS FERNANDEZ VÁSQUEZ, ESTÁ AUTORIZADO PARA REALIZAR LA ENTREVISTA, ENCUESTA EN LA IE. MIGUEL CORTES DEL CASTILLO EN RELACIÓN AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 2019.**



**PIURA 31 OCTUBRE DEL 2019**



ANEXO 11: FOTOS

