



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Evidencia de los Procesos psicométricos de la escala de Procrastinación  
Académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**Cunya Reto, Mayte (ORCID: 0000-0002-8274-9837)**

**ASESOR:**

**Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000-0001-8093-0117)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Psicometría**

**PIURA- PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo a Mis Padres, quienes con su amor incondicional, cariño, confianza, motivación, sacrificio, esfuerzo y dedicación, hicieron posible que continúe una carrera para mi futuro y así poder desarrollarme como toda una profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios ante todo por haberme dado la vida y guiar mis pasos, por permitirme lograr uno de mis objetivos planteados en mi vida, por brindarme la fuerza necesaria para continuar y no desvanecer, ni rendirme ante los obstáculos presentados, agradezco también a mis padres por su apoyo incondicional a lo largo de mi carrera.

Agradezco a mi familia que confió y apostó por mí sin dudarlo, motivándome a seguir adelante; a mis tíos, a mis abuelos, amigos y compañeros por su apoyo y palabras alentadoras, a los docentes, los cuales a lo largo de la carrera me transmitieron sus enseñanzas, experiencias y conocimientos para mi desarrollo personal y profesional.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. MÉTODO.....	20
3.1. Tipo de investigación .....	20
3.2. Diseño de investigación.....	20
3.3.Operacionalización de variables.....	21
3.4. Población, muestra y muestreo.....	23
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	27
3.6. Métodos de análisis de datos.....	28
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	48

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01.....	29
<i>Validez de contenido por el método de criterio de jueces de la escala de Procrastinación Académica.</i>	
Tabla 02.....	31
<i>Validez convergente con método de correlación sub test o dominio total de la escala de Procrastinación Académica.</i>	
Tabla 03.....	31
<i>KMO y Prueba de Bartlett de la escala de Procrastinación Académica.</i>	
Tabla 04.....	32
<i>Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la escala de Procrastinación Académica.</i>	
Tabla 05.....	33
<i>Confiabledad por consistencia interna a través de coeficiente de fiabilidad compuesta de Omega de la escala de Procrastinación Académica.</i>	
Tabla 06.....	34
<i>Baremos de la escala de Procrastinación Académica en adolescentes.</i>	

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal Determinar cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de las universidades de la Ciudad de Piura, esta investigación se basó en el diseño no experimental, instrumental, de tipo tecnológico. Se trabajó con una muestra de 592 estudiantes de los primeros ciclos de las diferentes universidades, en la que se utilizó la escala de Procrastinación Académica. Se determinó la validez de contenido a través el método de juicio de expertos siendo válido todos los ítems para su aplicación, así mismo las correlaciones a través del método de Pearson en la validez convergente dichas correlaciones halladas fueron positivas y negativas altamente significativas, dichos coeficientes de correlación oscilaron entre índices de -0.493 a 0.897. Se determinó la confiabilidad a través de coeficiente de fiabilidad compuesta de Omega de 0,929 teniendo una consistencia, siendo altamente confiable. Y finalmente los baremos son obtenidos en el test a través de sus puntajes directos.

**Palabras clave:** Procrastinación, Desorganización y Estudiantes universitarios

## **ABSTRACT**

The main objective of this research was to determine the validity of the validity and reliability tests of the Academic Procrastination scale in students of the universities of the City of Piura. This research was based on the psychometric design, of a descriptive-non-experimental type. They were considered with a sample of 592 students of the first cycles of the different universities, in which is the Academic Procrastination scale. Content validity was determined through the expert judgment method, all items being valid for its application, as well as the correlations through Pearson method in convergent validity, both correlations found were highly significant positive and negative, said coefficients of correlation ranged from -0.493 to 0.897. Reliability was determined through the composite Omega calibration coefficient of 0.929 having a consistency, being highly reliable. And finally the scales are finally in the test through their direct scores.

**Keywords:** Procrastination, Disorganization and Student

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se sabe que la educación presenta una problemática muy habitual, que perjudica a todos los estudiantes, tanto universitarios como escolares, que consiste en la postergación de responsabilidades que los estudiantes deben cumplir, este hábito también es conocido como procrastinación, o también denominado como el síndrome de los tiempos modernos, ya que la tecnología influye mucho en la problemática, tomando en cuenta el mal uso del internet por parte del estudiante, lo cual se ve reflejado en aquellos que dejan todo para el último momento, haciendo uso de la típica frase "Mañana lo Hare", optando por sustituir aquellos deberes, por situaciones o actividades agradables que no les genere cierto grado de tensión ya sea física, como mental. Pese a lo mencionado anteriormente, es necesario resaltar que la procrastinación, es un hábito que siempre ha existido, pero se ha ido incrementando a lo largo del tiempo. (Steel, 2008), Sin embargo resulta interesante mencionar que no solo los estudiantes padecen de este mal hábito de retrasar sus actividades diarias educativas.

Puesto que hoy en día los trabajadores también presentan actitudes procrastinadoras, que de alguna manera interfieren en su desempeño laboral, pero si analizamos la situación entre un estudiante y una persona que, ya concluyó su carrera y se mantiene en un puesto de trabajo, la peor parte se la llevaría el estudiante, ya que aún se está formando y al procrastinar pone en riesgo el cumplimiento de sus metas con tendencia al fracaso, en cuanto al área educacional y formativa, en cualquier institución, ya sea de enseñanza superior, educación primaria o secundaria; no obstante, esta vez se hará énfasis en los estudiantes universitarios, puesto que el inicio de la vida universitaria para los estudiantes genera un fuerte impacto en las distintas áreas de su vida diaria, varios cambios en el cual se espera la adaptación del alumno, lo que significa que si la persona, no logra adaptarse tendrá problemas en cuanto a sus responsabilidades académicas, ya sea por falta de organización de tiempo, por miedo, por falta de energía entre otros factores. Todo lo descrito anteriormente guarda concordancia con la teoría del reconocido médico psiquiatra Alberto Velasco que recalcó que la transición a la vida universitaria, Es un proceso de alta complejidad producida por muchos factores, en la



cual salen a relucir diferentes aspectos del estudiante ingresante, como el de su entorno, lo cual puede resultar tanto favor como en contra del estudiante, lo cual determinará el éxito o fracaso del estudiante según su capacidad de adaptación. (Velasco, 2012)

Se desconocen estadísticas con exactitud de la cantidad de personas que padecen por andar dejando para mañana lo que pueden hacer hoy, pero según algunas estimaciones al menos el 95% de las personas son proclives a la procrastinación y, de éstas, 20% serían procrastinadores frecuentes.

Un estudio realizado, en la universidad pública de Colombia, obteniendo como resultados que el 82% de los estudiantes se clasifican como no procrastinador y el 17.3% como procrastinador. Del total de estos últimos utiliza como razón para justificar su comportamiento en miedo al fracaso y los otros la aversión a las tareas (8.7%). (Medina, 2014)

Según los estudios realizados por Álvarez en el año 2010, quien fue el primer autor que adaptó la escala de procrastinación académica de Busko (EPA) al contexto peruano - Limeño, evidenció a través de su investigación, que los alumnos del sexo masculino procrastinan más que las alumnas, también que el 61.5 % de los estudiantes que procrastinan han desaprobado entre uno y seis cursos. Así mismo el autor basado en resultados estadísticos llegó a la conclusión que entre el 70% y el 80% de estudiantes universitarios postergan sus obligaciones. (Álvarez, 2010)

Según estudios del INEI (2016), se encontró que el 97.12% refiere realizar pocas veces, con frecuencia y siempre sus tareas justo antes de ser entregadas, 37.7% de los estudiantes con frecuencias hace tareas que debieron hacer mucho tiempo atrás y solo 9.4% comienza una tarea al poco tiempo de haber sido asignada; sin embargo solo 5.5% refiere que siempre deja para mañana lo que puede hacer hoy.

En la región Piura durante el año 2017 se llegó a la conclusión, basada en datos estadísticos y número de casos, que entre el 75% y 85 % de estudiantes, como escolares y universitarios procrastinan, aplazando sus responsabilidades, resaltando que los universitarios son más proclives a la procrastinación, puesto que la supervisión de parte de los padres es menor a la de los escolares, según INEI (2017).

De acuerdo a la información ya antes mencionada, se evidencia que en los dos últimos años el porcentaje de estudiantes universitarios que postergan sus obligaciones ha ido en aumento, en base a ello se puede realizar una proyección que muestra que para el 2020 el porcentaje de estudiantes procrastinadores ascenderá en un 15%, lo cual podría generar otras problemáticas en los estudiantes, como no poder cumplir sus metas planteadas, con tendencia al fracaso en el ámbito educativo y formativo.

Con respecto a los instrumentos que posibilitan la evaluación del constructo que mide Procrastinación Académica, esta variable, se ha evaluado de diferentes maneras, es necesario resaltar que el primer autor en medir esta variable fue Busko en el año 1998, con su tesis denominada “Causas y consecuencias del perfeccionismo y procrastinación”, donde no solo media la procrastinación académica, sino también la general, que está orientada a otros aspectos de la vida diaria. Luego la escala de procrastinación general y académica de Busko (1998) conformada por 16 ítems fue adaptada del inglés al español, además de validada por Óscar Álvarez en el año 2010, él cual estudio la presencia de la procrastinación general y académica en un grupo de estudiantes de nivel secundario de los distintos sexos pertenecientes a colegios particulares de Lima Metropolitana, sobre la base de análisis de los resultados se encontró que la procrastinación académica era mayor que la general y no existían diferencias significativas según rol genérico y el grado de estudios. Así mismo tenemos a Guerrero 2017, quien realizó su investigación en la Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo, en su tesis denominada: “Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Florencia de mora, Trujillo”, se utilizó la escala de Procrastinación en adolescentes (EPA) Edmundo Arévalo Luna del año 2011, conformada por 50 ítems, con una muestra de 220 sujetos de ambos géneros, entre 12 a 14 años de edad. Además tenemos a Guevara 2017, quien realizó su investigación con adolescentes del distrito Larco Herrera en Trujillo en diferentes universidades, se utilizó la Escala de Procrastinación Académica adaptada en Lima, Perú, por Domínguez et al. (2014), conformada por 12 ítems, aplicada en una muestra probabilística de 379 estudiantes de universidades privadas, así mismo la prueba era aplicable para individuos a partir de los 13 a 40 años de edad. Así mismo existen otras investigaciones en su mayoría correlacionales que pretenden medir la misma variable de

estudio, en distintas ciudades del Perú. Como también otras muy parecidas pero en otros ámbitos de la vida, como la validación que realizaron Guzmán (2017), de la escala de procrastinación en el trabajo (paws) al habla hispana, con una muestra de 255 trabajadores, considerados bajo el cumplimiento de varios criterios de inclusión: primero, que los participantes actualmente se encuentren laborando o hayan tenido alguna experiencia laboral, de una edad igual o mayor a 18 años, ser peruano, y que acepten participar voluntariamente, respondiendo en formato on-line y presencial. Así mismo tenemos otros instrumentos que se asemejan mucho como la escala de Autoeficacia con respecto al rendimiento escolar de Rodríguez (2005), de 24 ítems, se asemejan puesto que ambos miden la ejecución de conductas en función a los logros académicos. Este instrumento fue utilizado y adaptado por Inca (2016), en su tesis La autoeficacia en el rendimiento académico y la capacidad de resolución de problemas matemáticos en alumnos de cuarto grado de secundaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho. Sin embargo a pesar de que existen varios instrumentos que pretenden medir la misma variable en diferentes modos, se desconoce en la región de Piura, la Evidencia de validez y confiabilidad de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de una universidad privada, por lo que resulta interesante adaptarla y validarla al contexto piurano, con la finalidad de obtener datos y resultados, que servirán como referencia para investigaciones a futuros y además se podrían desarrollar programas de promoción o prevención según los datos o información recopilada a favor de los estudiantes universitarios en función a la problemática.

Bajo los argumentos antes mencionados nace la necesidad de investigar la evidencia de validez y confiabilidad de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

Por lo que se formuló la pregunta ¿Cuáles serán las evidencias de la validez y confiabilidad de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura?

Este estudio se justifica por las siguientes razones: A nivel teórico, la presente investigación se justifica, puesto que me permitirá indagar sobre la variable en estudio procrastinación académica, teniendo como base que en nuestro país esta situación se está incrementando, ya que en la actualidad los estudiantes, evidencian actitudes procrastinadoras, las cuales de interfieren en su desarrollo y rendimiento académico, haciendo énfasis en el aporte del psicólogo motivacional Piers Steel (2007), quien refiere que son datos muy alarmantes ,resaltando que se trata de una conducta desadaptativa, con muchas consecuencias negativas para el estudiante ,como un bajo rendimiento académico, malestar emocional, ansiedad y sensación de fracaso. Asimismo se podrá abarcar y detectar a tiempo como estas actitudes en torno a esta temática, están presentes en nuestros estudiantes, pues desde el inicio de la vida universitaria, ya se comienzan a observar indicios de retraso, aplazamiento o postergación de actividades académicas, sin embargo estas conductas tienden a justificarse con excusas propias de los involucrados, es por ello que resulta importante recabar información. Además se aportara con un sustento y antecedente claro y preciso para las futuras investigaciones.

A nivel metodológico, esta investigación se justifica por la importancia de poder contar con una herramienta que nos permita medir el nivel de procrastinación en los estudiantes universitarios, la cual será de fácil acceso para cualquier profesional inmerso en el sector salud, educación y clima organizacional, puesto que la procrastinación también se da en las distintas áreas de la vida. Una vez que el instrumento sea válido y confiable, podrá ser utilizado en otros trabajos de investigación orientados según su población y necesidad. En nuestro ámbito regional y nacional sobre Procrastinación académica, es un término que se está popularizando, aunque se sabe que siempre ha existido esta conducta, pero el termino es nuevo en el ámbito educativo para la sociedad, pues con nuestra investigación podríamos o ayudaríamos a crear un nuevo para la recolección o análisis de datos, fomentando la investigación desde la psicología positiva, generando propuestas de solución que beneficien el desarrollo académico del estudiante, apostando por el bienestar psicosocial del estudiante.

A nivel práctico, la investigación podrá ser utilizada como fundamento para la creación de programas de promoción y prevención eficaces que reduzcan la variable de estudio en este caso, procrastinación académica, dado que mediante la aplicación práctica se obtendrán índices y valores fiables que se adaptan con la realidad de la población de estudio. La importancia de esta investigación, se debe al poder contar con un instrumento que mida el nivel procrastinación académica de los estudiantes universitarios puesto que a partir de los datos que, los profesionales de la salud mental, podrán obtener una visión panorámica acerca de la magnitud de este problema psicosocial, para fomentar la iniciativa por parte de las instituciones educativas superiores para que realicen programas de promoción y prevención sobre procrastinación académica en los alumnos ingresantes del primero y segundo ciclo, desde el ámbito no sólo educativo, sino también desde el clínico, con la finalidad de desarrollar, en ellos, habilidades que les faciliten mejorar y desarrollarse de manera eficaz en su entorno formativo como estudiantes universitarios. De tal manera de prevenir o que se reduzca la conducta procrastinadora en los estudiantes universitarios.

La presente investigación tiene como objetivo general: Determinar la evidencia de validez y confiabilidad de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura. Así mismo presenta los siguientes objetivos específicos:

- Establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura.
- Determinar la validez convergente factor - escala por el método de correlación de Pearson de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura.
- Precisar la validez de constructo a través del método del análisis factorial confirmatorio de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura.

- Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través de coeficiente de fiabilidad compuesta de Omega de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura.
- Elaborar los baremos percentilares generales de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura.

## II. MARCO TEORICO

A continuación se observan las siguientes investigaciones que miden la misma variable en estudio:

A nivel internacional Busko (1998), cuya investigación tuvo como propósito determinar las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación Académica en los estudiantes de pregrado que pertenecían a la Universidad de Guelph, Estados Unidos. El diseño de investigación fue instrumental, tipo tecnológica, ya que el autor aportó con la creación de un instrumento, con una muestra de 112 alumnos, de distintos géneros, con una edad promedio de 22 a 36 años y los alumnos pertenecían al primer y al tercer ciclo de ciencias sociales. En sus resultados se reportó que para evaluar la confiabilidad se utilizó la consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach donde indican que se obtuvo un coeficiente alfa de 0.86 para la procrastinación académica. Se empleó la escala EPA (Procrastinación académica), creada por Busko en el año 1998, Puede ser aplicada en forma individual o colectiva. Normalmente, contestar el cuestionario toma entre 8 y 12 minutos. Está compuesta por 16 reactivos, todos cerrados, permitiendo así evaluar con fiabilidad la tendencia hacia la procrastinación académica. Finalmente, su baremación se constituyó por percentiles generales para toda la muestra.

Álvarez (2018), cuya investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de procrastinación de los estudiantes de 4to y 5to bachillerato de un colegio privado de la Ciudad de Guatemala. El diseño de investigación fue instrumental, con una muestra conformada por 87 alumnos de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 16 a 18 años, a quienes se les evaluó con el Cuestionario de Procrastinación CP2015, creado por Leslie Sechel, el cual cuenta con un total de 22 reactivos, con cuatro respuestas, las

cuales son; siempre, bastantes veces, algunas veces y nunca o casi nunca. El tiempo para responder el CP2015 es aproximadamente de 15 a 20 minutos, dentro de los resultados se encontró que el nivel general de los estudiantes de 4to y 5to bachillerato es en un 81% medio, un 13% bajo, 6% alto y 0% no procrastinan. Finalmente se concluye que el nivel general de procrastinación es medio, y que no existen diferencias entre edad, sexo y las causas que llevan a que los estudiantes procrastinen.

A nivel nacional Gil y Serquén (2016), cuya investigación tuvo como propósito determinar las propiedades psicométricas de la Escala Procrastinación Académica. El diseño de investigación fue instrumental, con una muestra no probabilística de 300 sujetos de ambos géneros, entre 15 y 16 años de edad. Se utilizó la escala de Procrastinación en adolescentes (EPA) Edmundo Arévalo Luna del año 2011. Los resultados de esta investigación que se obtuvieron a través del método alfa de cronbach un valor de 0.80 y un porcentaje de acuerdos de 100%.

Guerrero (2017), cuya investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación en los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de una institución educativa particular. El diseño de investigación fue instrumental, con una muestra de 220 sujetos de ambos géneros, entre 12 a 14 años de edad. Se utilizó la escala de Procrastinación en adolescentes (EPA) Edmundo Arévalo Luna del año 2011. Se concluye que la escala tuvo una consistencia interna aceptable, con un alfa de cronbach de 0.70, resultado que nos indica que el instrumento es confiable.

Valdiviezo y Moya (2017), cuya investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala Procrastinación Académica. El diseño de investigación fue instrumental, con una muestra representativa de 350 sujetos de ambos géneros, entre los 17 y 19 años de edad. Se utilizó la escala de Procrastinación en adolescentes (EPA) Edmundo Arévalo Luna del año 2011. Se concluye que el instrumento contó con valores muy significativos en cuanto a la confiabilidad a través del método de mitades partidas.

Ramos y Pedraza (2017), cuya investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala Procrastinación Académica en los estudiantes de la carrera de enfermería de una universidad privada de Chiclayo. El diseño de investigación fue instrumental, con una muestra de 150 sujetos de ambos géneros, del primer ciclo de la escuela profesional de enfermería de una universidad privada de Pimentel, Chiclayo. Se utilizó la escala de Procrastinación en adolescentes de Edmundo Arévalo Luna del año 2011. Se concluye que se obtuvo una matriz de valoración positiva con un porcentaje de acuerdos de 100% y un valor p. de 0.32, lo que significa que el instrumento cuenta con un índice de validez alto y significativo.

Existen un conjunto de teorías que definen el término procrastinación académica: Debemos iniciar en primer lugar con algunos significados de la variable mencionada, siendo así, es necesario tener que transmitir los enfoques de algunos autores como: Sáez (2015) quien sobre la procrastinación menciona: “Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española indica que la palabra procrastinación se forma a partir de dos términos que procede del latín: pro “a favor de “y crastinare “referente al día de mañana”. (p.26).

Arévalo (2011), refiere “la procrastinación académica es una actitud de evitación o postergación de responsabilidades, ya sea en el plano académico, familiar o social – recreativo, a causa de sus inseguridades y temores a fallar, lo que significa, que los estudiantes en su mayoría tienden a remplazar sus actividades por situaciones agradables, sin embargo tiene la voluntad de realizar aquellas actividades que evita, logrando realizarlas a último momento, pero acompañado con un elevado nivel de ansiedad debido a la escasez de tiempo con el que cuenta, por no haberlo aprovechado”.

El término “Procrastinación “proviene del latín procrastinare, que literalmente significa dejar las cosas o posponerlas para otro día, lo que implica proponerse una fecha determinada y luego decir mañana lo hago, llegando el mañana, para decir pasado mañana lo haré, de tal manera que llegue el día, en el que se debe presentar un trabajo, originando que la persona se estrese, se desespere al no terminar su tarea” (Disimone, 1993; citado por Ferrari et al., 1995).



La procrastinación académica es una conducta propensa al cambio a través del tiempo que depende de las variables educativas, las cuales están estrechamente vinculadas con las metodologías y estrategias que se brindan en el contexto académico, es decir las estrategias didácticas, el contenido y materiales que expone o brinda el docente durante la transmisión de conocimientos, sumándole a ello la vitalidad que manifiesta el profesor al desempeñar su función.

Entonces si el estudiante tiene una valoración negativa o poco satisfactoria en cuanto a los condicionantes educativos antes mencionados, el estudiante tiene una mayor tendencia a procrastinar, postergando el desarrollo o finalización de su tarea ,dándole preferencia a actividades distractoras ,de interés propio o situaciones que les generan sensaciones agradables. (Ackerman y Gross, 2007)

Para Steel y Klingsieck (2016) refieren “la procrastinación académica / estudiantil como “retrasar voluntariamente un curso previsto de acción relacionado con el estudio aun sabiendo que dicha postergación va en su propio detrimento afectando a su rendimiento académico y bienestar psicosocial”. (p.26). Así mismo (Steel, 2007) manifesto “La procrastinación es un hábito que ha ido incrementándose a lo largo del siglo,un síndrome de los tiempos modernos”.

Para Ferrari, Johnson y Mccown (1995) “la procrastinación es un constructo que ha existido a lo largo de la vida, no obstante, la connotación negativa se originó desde el inicio de la revolución industrial, lo que significa que esta época de grandes transformaciones, resaltando el ámbito tecnológico, porque el estudiante de la actualidad dedica mucho tiempo, a las redes sociales, video juegos, entre otros. Quizás parte de la etapa, de la moda, lo cual se ve normal, si no se convierte en un abusador de la tecnología”.

Mientras la visión cognitiva-conductual, Ellis y Knaus (1977)" refieren que la procrastinación se debe a que el individuo posee creencias irracionales sobre lo que implica terminar una tarea de forma adecuada, en ese sentido, tiende a plantearse metas altas y poco reales ,que por lo general lo conducen al fracaso. De tal manera que al intentar calmar esas consecuencias emocionales, retrasan el inicio de las tareas hasta que no sea posible completarlas de forma apropiada, evitando así, poner en cuestión sus habilidades y capacidades".

Ahora vamos a presentar ciertas concordancias o desacuerdos, en cuanto a las teorías plasmadas de la misma variable, por los distintos autores anteriormente mencionados:

De acuerdo a las definiciones antes mencionadas se puede resaltar que el concepto uno, dos y tres, según la Real Academia de la Lengua Española, Arévalo y Disimone citado por Ferrari coinciden en cuanto a sus ideas, ya que ambos plantean que el termino procrastinación hacen referencia a postergar actividades que se tienen que hacer hoy para el día de mañana, lo que significa que la persona realiza sus actividades a último momento, pudiéndolas realizar a tiempo.

En cuanto a la definición número cuatro de Ackerman y Gross resalta un punto fundamental que ninguna de las demas definiciones resalta,por ejemplo la definición numero cuatro, los autores Steel y Klingsieck refieren que procrastinación académica es un acto voluntario del estudiante que consiste en aplazar sus actividades o tareas académicas, mencionando una consecuencia lógica, que es la afectación de su rendimiento académico y bienestar psicosocial. Sin embargo los autores Ackerman y Gross,mencionan un aspecto interesante y valido que no solo hace referencia a la postergación de actividades academicas de parte del alumno,sino que involucra todas las variables educativas,en el contexto formativo academico , que tiene que ver con la metodología y estrategias que usa el docente e cuanto a la transmición de conocimientos ,que depende de la valoración que tenga el estudiante en cuanto al aprendizaje ,lo que significa que una valoración positiva motivara al alumno a cumplir con sus tareas y una valoración negativa conllevara al alumno a la procrastinación debido al rechazo o aversión producido por metodo de enseñanza ,careciendo de comprensión y motivación para el desarrollo y final de sus actividades optando por actividades placenteras.

Así mismo podemos observar que la definición número cinco y seis coinciden, además tiene mucho sentido, puesto que es totalmente cierto lo que refieren Ferrari, Johnson, Mccown y Steel, teorías con las cuales estoy de acuerdo, porque la conducta procrastinadora siempre ha existido en las personas y se han visto reflejadas incluso en los viejos dichos que contribuyen a épocas pasadas, como por ejemplo, Camarón que se duerme se lo lleva la corriente o no debes dejar para el día de mañana, lo que puedes hacer el día de hoy, lo que significa que en el pasado ha existido, pero aquella acción o conducta procrastinadora no tenía nombre, ya que esta acción era etiquetada como pereza o acto de irresponsabilidad, en el presente también existe pero que con la revolución industrial ha incrementado, tal y como lo plantean los autores antes mencionado, lo cual concuerda con la realidad actual, es decir época de grandes transformaciones en el ámbito tecnológico, económico, social y cultural. Siglo XXI, como ya se sabe la tecnología ha evolucionado de manera exponencial, en este caso mencionaremos el impacto del celular o teléfono y la internet en cuanto al entorno social y académicos de los jóvenes universitarios, puesto que en su mayoría los jóvenes usan y abusan del internet, dando un mal uso al internet, si bien es cierto en el espacio o ambiente virtual encontramos plataformas virtuales de aprendizaje, donde el alumno puede aprender e investigar, no obstante, también se topan con otras páginas, en donde el estudiante puede malgastar su tiempo con el uso de redes sociales, video juegos en línea, entre otros recursos de la web, que se transforman en estímulos que refuerzan la conducta procrastinadora del estudiante, ya que se les da prioridad a estas actividades distractoras, dejando las más importantes como tareas o trabajos propios de la carrera para el final, obteniendo consecuencias negativas como el fracaso académico, reflejadas en sus bajas calificaciones.

Por otro lado tenemos la séptima y última definición de Ellis y Knaus, la cual difiere de las anteriores, ya que ambos autores plantean de manera distinta el término "Procrastinación", es decir desde una visión cognitiva- conductual, donde el pensamiento influye en el comportamiento, que no tiene relación con el postergar las cosas para el mañana, si no con las ideas irracionales que posee el estudiante sobre lo que comprende finalizar una tarea adecuadamente, mencionando, que el estudiante al plantearse metas altas o inalcanzables, esta propenso a fracaso. Es por ello que considero a esta teoría como válida sin desvalorizar a las anteriores, porque también son válidas y contrastan con la realidad, sin embargo esta teoría me llamo la atención porque es propia de las consecuencias de un estudiante que se aglomera de actividades o se propone grandes metas, que al final no podrán ser concluidas, tomando en cuenta el viejo dicho "Quien mucho abarca poco aprieta", entonces al querer cumplir con todas sus actividades propuestas y evitar sensaciones negativas, atrasan el inicio de las tareas hasta que no sea posible concluir las de forma correcta, ni en el momento preciso, todo esto genera molestia en los estudiantes, obteniendo como resultado la frustración. Puesto que toda idea irracional es enfermiza, rígida, son demandas, obligaciones que se propone el estudiante, lo cual implica una enorme cantidad de esfuerzo y energía. Lo contrario a las ideas racionales que son sanas, productivas, que se adaptan y son compatibles con la realidad social.

Así mismo tenemos las siguientes causas de la procrastinación según Fiore (2011):

- ✓ El grado de interés por realizar la tarea: ya que la labor no es del agrado de la persona, ella tiende a dejar de lado el mayor tiempo posible dicha actividad.
- ✓ El nivel de compromiso del trabajo: la persona se enfrenta a una tarea, que no sabe cómo hacerla.
- ✓ Mala organización del tiempo: El alumno prefiere otras actividades, dejando de lado la actividad en mención a falta de tiempo.
- ✓ No tiene claro el objetivo de la tarea: El individuo no sabe que es lo que va a lograr, al realizarla por lo que se pone a reflexionar incluso antes de hacerla.
- ✓ No tiene suficiente motivación para iniciar la tarea: la persona no realiza la actividad porque no es de su prioridad.

- ✓ Antes de comenzar la tarea el estudiante ya está pensando en si va o no a fracasar perdiendo el tiempo reflexionando sobre la tarea.

Tomando en cuenta el enfoque de Velasco quien refirió que la vida humana se desarrolla en distintas etapas o periodos sucesivos y que la crisis siempre estará presente en cada etapa que experimente la persona. Así mismo en esta evolución es importante hallar un ritmo, puesto que cada etapa tiene sus tareas correspondientes y debe vivirse en el momento apropiado, puesto que adelantar etapas, es decir los avances precoces, las detenciones, los retrasos, son perturbaciones comunes en el desarrollo humano. Es necesario señalar que cada etapa trae cambios, que es sinónimo de transición, la cual tenemos que enfrentar, sin embargo no todos cuentan con esta capacidad, presentando dificultad para adaptarse al contexto según la situación propia de cada etapa, originando sensaciones desagradables en las personas optando por la evasión. (Velasco, 2003)

De la misma manera ocurre en el ámbito académico ocurren muchos cambios en la vida del estudiante, enfocados en la transición de los estudios secundarios a los estudios universitarios. Es decir es inicio de una nueva etapa, época de significativos cambios y novedades donde la supervisión de los padres disminuye, lo contrario a cuando eran escolares, ya que el estudiante dejó de ser un niño, puesto que las universidades en su mayoría asumen que los universitarios son personas adultas jóvenes y, por consiguiente, de ellos depende qué información compartir y con quién. El inicio de esta etapa, implica que el joven que recién ha ingresado, ha escogido una profesión y esta selección está asociada a su proyecto de vida. Es normal que haya angustia, miedo, incertidumbre, así como entusiasmo o felicidad que haga que el alumno se sienta satisfecho con la vida universitaria. Pero la situación se vuelve complicada cuando el estudiante no logra adaptarse a la realidad universitaria.

Este proceso de transformación, donde se originan muchos cambios, se dará en diferentes aspectos y, como todas las personas, asumen de maneras distintas los procesos de desarrollo. Existen jóvenes que poseen la capacidad de apertura al cambio y confiados, mientras tanto que otros son tímidos. El estudiante dispondrá de mayor independencia o libertad, percibirá una realidad diferente, va experimentar cosas nuevas, además se le va a enseñar una nueva forma de entender el mundo. Todo lo antes mencionado va influir en su autoimagen, en el aspecto intelectual, social e interpersonal.

Existen personas, las cuales creen que los estudiantes, al ingresar a la universidad, ya estudiando lo que ellos han seleccionado, desarrollarán un desempeño y una conducta diferente, pero están equivocados. “Es algo así como un pensamiento que no supera la realidad, algo mágico, creer que al cumplir ciertas condiciones externas, ahora la persona será, más juiciosa. Pero no es así; el cambio no es mágico, nada puede cambiar de un día para el otro, todo tiene su proceso”. Es decir la persona se va moldeando con el tiempo a través de las experiencias, incluso todos los seres humanos contamos con la posibilidad de mejorar o desarrollarnos, particularmente en la etapa universitaria. Este proceso intencionado es acompañado a través de la orientación e instrucción por los pares, maestros, directivos y por la institución de educación superior a través de sus departamentos y servicios. No solo supone un cambio para el joven, también para sus familiares, en sus ritmos, horarios, permisos, tiempos compartidos, asignación y distribución de roles, tareas y responsabilidades. Es de suma importancia que tanto el nuevo estudiante universitario, como su familia, reconozcan que están enfrentando un importante periodo de cambios y ajustes, que les va a demandar en su capacidad de adaptación. (Gutierrez, 2018)

La vida universitaria no solo implica el plano académico, sino también el plano personal e interpersonal, que tienen relevancia en el proceso de adaptación del estudiante, y esto comprende que el nivel de procrastinación en la universidad sea más alto, el primer año de la carrera, llegando a la deserción o abandono de la institución superior de estudios, al no contar con los recursos para afrontarla realidad universitaria optando por postergación y evasión de sus actividades y responsabilidades, por temor al fracaso. Esto se puede darse por muchos motivos entre ellos están, el no sentirse integrado o identificados con su carrera, con sus compañeros y docentes, baja autoestima que no le permite desenvolverse de manera adecuada en el contexto universitario. Lo cual interfiere negativamente en el desempeño académico.

Ante esta problemática en cuanto al proceso de adaptarse a esta nueva etapa como universitaria. La psicóloga Gutiérrez, planteó que uno de los componentes que provee de mayor seguridad y confianza es la autoestima positiva que posea la persona en el área en cuestión. Es decir, si un estudiante posee una autoestima positiva en el ámbito intelectual, sentirá más confianza para empezar nuevos aprendizajes, indagar nuevas estrategias de estudio y organizar su tiempo de manera adecuada para estudiar. Por otro lado, si posee un adecuado desarrollo de habilidades sociales, no le será difícil relacionarse con personas nuevas, hacer equipos de trabajo o pedir ayuda cuando lo necesite, con una mayor probabilidad de alcanzar el éxito. Evitando atrasos, abandonos o fracasos. (Gutierrez, 2018)

¿Cómo saber si soy una Procrastinador(a)?

Estar en la universidad implica asumir la responsabilidad de realizar tareas, trabajos, estudiar para los exámenes propios de la carrera que has elegido, pero hoy en día, es decir siglo XXI, existen muchos distractores, el internet, el celular, la televisión, redes sociales etc.

De acuerdo a los antes mencionado, deberías hacerte las siguientes preguntas según Steel:

- ✓ ¿Te quedas viendo la televisión hasta tarde en lugar de acostarte a un horario adecuado?
- ✓ ¿Le dedicas mucho tiempo a redes sociales en lugar de terminar tu trabajo pendiente?

Entonces si el estudiante responde de manera afirmativa a estas preguntas esta procrastinando y poniendo en riesgo su éxito académico. Tomando en cuenta la teoría ya antes mencionada de Steel, la cual hace mención sobre el impacto que ha generado estos tiempos modernos en el ser humano, en cuanto al aspecto académico, orientado a los jóvenes estudiantes de la actualidad, los cuales cuentan con accesibilidad y disponibilidad de la tecnología, como el internet, redes sociales, celular o video juegos. Pero el problema no está en el uso sino en el abuso, ya que el alumno invierte mucho tiempo a estas actividades, dejando sus tareas académicas para después, es por ello que el autor lo denomina como "síndrome de los tiempos modernos". Como podemos observar no todos los fracasos académicos se deben a la carencia de inteligencia de parte del alumno o la calidad de instrucción inadecuada por parte del docente, si no que existen un sin número de factores que influyen en la conducta procrastinadora del estudiante universitario.

Lo cual se ve contrastado, con la realidad actual, ya que existe uso y abuso del internet por parte de los estudiantes universitarios, en el cual se hayan plataformas virtuales de aprendizaje académico, medios por los cuales pueden aprender, sin embargo el estudiante también se topa con infinidad de páginas, donde el estudiante puede echar a perder su valioso tiempo, con el uso de las redes sociales, reproducción de películas, juegos en web entre otros, los cuales se transforman en estímulos que aumentan la conducta procrastinadora del estudiante universitario, ya que de alguna manera los estudiantes desgastan la mayor parte de su energía, y al sentirse agotado(a),dejando de hacer otras tareas importantes como sus actividades académicas.(Parra et al.,2016)



A continuación se mencionaran los siguientes componentes que nos permitirán comprender la Procrastinación Académica: Según Arévalo (2011), describe que la variable puede comprenderse y evaluarse por medio de cinco factores que la componen:

**Falta de motivación:** Hace referencia a las personas que carecen de iniciativa, así como el poco interés para realizar sus tareas.

**Dependencia:** La necesidad de contar con apoyo de otras personas para realizar sus actividades.

**Baja autoestima:** Es el miedo que manifiesta el estudiante al ejecutar de manera errónea una actividad, dudando de sus habilidades y capacidades, calificándolas como no suficientes.

**Desorganización:** La persona hace un mal uso de su tiempo y ambiente de trabajo para poder culminar sus tareas.

**Evasión de la responsabilidad:** Hace referencia al deseo de no realizar las actividades por agotamiento o por pensar que no son de importancia.

¿Por qué razón el estudiante evade o posterga sus actividades o responsabilidades?

La postergación, se refiere a la suspensión o retraso de tareas encomendadas, realizándolas con frecuencia a última hora, soliendo utilizar excusas para y racionalizaciones distorsionadas para no sentirse culpable. Es así, que esta acción se convierte en una táctica para evadir emociones negativas que se producen, por la corazonada de un futuro desastroso sobre sus propias capacidades para realizar una actividad académica, debido a la visión negativa que posee el estudiante de sí mismo, resaltando que esta sensación aparece en el momento de supervisión académica, que manifiesta desde la realización de la actividad hasta su revisión, siendo una actitud disfuncional para afrontar las situaciones de presión escolar. (Ferrari et al, 1995).

De esta forma, es que la postergación de las actividades, según Busko (1998, citado por Álvarez, 2010), se puede clasificar en tipos, que son patrones de conducta repetitivos antes, durante y después, teniendo los diligentes. Se identifican por trabajar muy bien estando bajo presión, de tal manera que la postergación se convierte en un medio para que se desarrollen el máximo potencial de sus capacidades y habilidades,

puesto que perciben sus labores como retos; por otro lado están, los evitativos, caracterizados por su preferencia por otras actividades, en lugar de realizar la labor académica, por lo general prefieren actividades de esparcimiento y ocio, es decir las priorizan, antes que sus responsabilidades educativas, excusándose de manera recurrente; además tenemos a los miedosos, aquellos que realizan sus actividades académicas, con temor, puesto que no confían en sus capacidades frente a la acción, motivo por el cual, postergan sus responsabilidades, por miedo a no cumplir con las exigencias que se requieren; y por último los rebeldes, que se caracterizan por resistirse a ciertos estándares exigentes, manifestando una baja tolerancia a la presión y frustración.

Por otro lado, Ferrari (1995), hace mención que el fenómeno de la procrastinación académica se debe a la ausencia de un componente fundamental denominado autorregulación académica: Procedimiento operante en el que los alumnos fijan sus objetivos principales de aprendizaje y al transcurrir el tiempo, tratan de comprender, moderar y regular sus cogniciones, motivaciones y comportamientos de cara a alcanzar esos objetivos". (Domínguez et al, 2014, p.9) .Señala la caracterización de un estudiante que tiene aquella capacidad innata de prepararse y organizar con anticipación las herramientas necesarias para ejecutar una tarea o actividad ,ya determinada dentro del horario establecido, a pesar de ello suele anticiparla para realizarla a último instante, teniendo la oportunidad para autorregularse con tiempo, aunque este sea corto, manteniendo apenas su funcionamiento académico dentro de lo esperado y aceptable, en cuanto a los márgenes establecidos dentro de la sociedad.(Álvarez, 2010).

Así mismo, la Autorregulación académica, estaría ligada con el control de la ansiedad; puesto que busca evadir este tipo de sensaciones, como sudoración, molestias digestivas, tensión, opresión de pecho, rigidez, hormigueo, palpitaciones, y temblores frente a los acontecimientos futuros o amenazantes para el estudiante. Por esta razón el sujeto hace lo posible para ejecutar sus labores o actividades con anticipación para terminarlas como es debido, es decir a tiempo, para de esta forma evitar el aplazar actividades que percibe desagradables en su vida diaria como estudiante, manteniendo

una moderada autorregulación de la ansiedad, lo que implica a la vez a no procrastinar en el ámbito académico, lo que significa que obtendrá resultados positivos encaminados al cumplimiento de sus metas, con tendencia al éxito a futuro como profesional. (Kelly, 2002)

### **III. MÉTODO**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es tecnológica, hace referencia a la aplicación del método científico, puesto que aporta a la ciencia con instrumentos para la medición de una o más variables en estudio, la cual está encaminada a descubrir conocimientos, que está relacionada a la investigación básica o para el diseño o mejoramiento de un producto, que está dentro de la investigación aplicada. Ya que este tipo de investigación tiene como objeto de crear o modificar un proceso productivo, que incluye tanto el producto cognitivo, teoría y técnicas o procedimientos. (Sampieri, 2014)

#### **3.2. Diseño de investigación**

El diseño de ejecución de la investigación es instrumental, acorde con la categorización de Montero y León (2007), en cuanto estuvo orientada al diseño y análisis de las propiedades psicométricas de una prueba, en la medida que esto incluye la utilización de un instrumento de recolección de datos que mide una variable en estudio, para su adaptación y validación, puesto que se determinará la evidencia de validez y confiabilidad de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura. La cual servirá para futuras investigaciones.

### 3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
<b>Procrastinación Académica</b>	Es el acto de evadir, de comprometerse a hacer más tarde las tareas, de justificar retrasos, y de evitar la culpa frente al incumplimiento de una tarea académica. (Busko, 1998, citado por Álvarez, 2010).	Es dejar las tareas o actividades académicas para el último momento y desperdiciar su tiempo en actividades de interés, agradables, disculpándose cada vez que falla o no termina su actividad, buscando culpables o excusándose para no sentir remordimiento.	Falta de motivación	-Carencia de iniciativa. -Falta de interés -Falta de determinación en la concreción de sus deberes.	Escala de intervalo
			Dependencia	-Falta de autonomía -Necesidad de contar con la ayuda de otros.	
			Baja autoestima	-Posponer actividades por temor. -Falta de confianza en sí mismo e inseguridad.	
			Desorganización	-Mal empleo del tiempo y del ambiente de trabajo.	

			Evasión de la responsabilidad	-Fatiga hacia sus obligaciones.  Irresponsabilidad  -Preferencia por actividades de su interés.	
--	--	--	----------------------------------	--	--

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

Data de registro de las universidades donde se realizará el estudio:

<b>POBLACIÓN UNIVERSITARIA</b>	<b>CANTIDAD DE UNIVERSITARIOS</b>
Universidad Cesar vallejo	8597
Universidad Privada Antenor Orrego	6 750
Universidad de Piura (UDEP)	4883
Universidad los Ángeles de Chimbote	3832
Universidades Alas Peruanas	2 523
Universidad Nacional de Piura	15015
<b>POBLACIÓN UNIVERSITARIA TOTAL</b>	41,600

Fuente: Oficinas estadísticas de las Universidades de Piura, 2019 y Sunedu.

### 3.4.2. Muestra

La muestra, según lo manifestado por Castro (2003), corresponde al subconjunto representativo de la población total, que poseen características en común y que permite llevar a cabo el estudio.

Por ello la muestra a emplear, tendrá un total estimado de 592 estudiantes de los primeros ciclos entre el primero y cuarto ciclo de las distintas universidades de Piura, de ambos sexos, con edades entre 16 a 19 años, la cual fue obtenida a través de la fórmula del tamaño de muestra finita, que se detalla a continuación:

$$n1: \frac{Z^2 * n * p * q}{e^2(n - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

$$n1: \frac{1.96^2 * 41600 * 50 * 50}{4^2(41600 - 1) + (1.96^2 * 50 * 50)}$$

$$n1: \frac{3,8416 * 41600 * 50 * 50}{16 * 41599 + 9604}$$

$$n1: \frac{3,8416 * 41600 * 50 * 50}{6655584 + 9604}$$

$$n1: \frac{3,8416 * 41600 * 50 * 50}{675188}$$

$$n1: \frac{3,8416 * 41600 * 25 * 50}{337594}$$

$$n1: \frac{3,8416 * 41600 * 25 * 25}{168797}$$

$$n1: \frac{9988160000000}{168797}$$

$$n1: 592$$

Dónde:

n1: Tamaño de muestra requerida

Z= Nivel de confiabilidad al 95% (correspondiente con tabla de valores de Z)

p= % de la población que tiene el atributo deseado = 50%

q= % de la población que no tiene el atributo deseado = 50%

n= Tamaño del universo puesto que se conoce que es finito

e= error de estimación máximo aceptado



Para la cual, a continuación se presenta la cantidad de sujetos que fueron parte de la muestra, según el centro de estudios:

<b>POBLACIÓN UNIVERSITARIA</b>	<b>MUESTRA</b>
Universidad Cesar vallejo	99
Universidad Privada Antenor Orrego	99
Universidad de Piura (UDEP)	99
Universidad los Ángeles de Chimbote	99
Universidades Alas Peruanas	98
Universidad Nacional de Piura	98
<b>TOTAL</b>	<b>592</b>

### 3.4.3. Muestreo

Se trabajará con un tipo de muestreo no probabilístico, “la selección de un elemento de la población que va formar parte de la muestra, se basa hasta cierto punto en el criterio del investigador de campo” Kinnear y Taylor (1998).

## 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 3.5.1. Técnica

La técnica que se utilizará en la presente investigación es Psicométrica Alarcón (2008), refiere que es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados que buscan provocar en el individuo ciertas reacciones posibles de registrar reacciones de todo tipo en cuanto a su complejidad duración forma expresión y significado.

### 3.5.2. Instrumento

El instrumento, tiene como nombre original, escala de procrastinación en adolescentes (EPA), el autor es el Trujillano Enmundo Arévalo Luna, en el año 2011, su aplicación se puede realizar de manera individual o colectiva, su ámbito, tiene una duración entre 10 y 15 minutos aproximadamente y tiene como objetivo la identificación del grado de evitación o postergación de las actividades y responsabilidades académicas. Esta prueba” EPA“, se conforma por 50 reactivos, distribuidos en 5 dimensiones de 10 elementos, las cuales son: Falta de motivación, Dependencia, Baja autoestima, Desorganización y Evasión e la responsabilidad. Este instrumento es de tipo Likert en el cual se plantean enunciados referidos a las acciones diarias de los adolescentes, en diversos contextos. .Este instrumento será adaptado al contexto universitario y se realizará en un marco de población de alumnos de las universidades de la ciudad de Piura, asimismo, constará de validez, la cual se medirá a través de validez de contenido, además validez convergente con método de correlación de Pearson, mediante procesos estadísticos, así como la utilización de análisis factorial. Por otro lado, se establecerá la confiabilidad de escala, es decir, la consistencia del instrumento.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se realizará validez del instrumento mediante validez de contenido por juicio de expertos, quienes analizarán el contenido del instrumento propuesto determinando la calidad semántica y factibilidad de los ítems en el instrumento según el modelo teórico adoptado. Además, se utilizarán la validez convergente mediante el estadístico interferencial de Pearson, así mismo, la utilización del análisis factorial, todo ello, con la finalidad de tener coeficientes que sustente la validez teórica del instrumento. Para establecer la confiabilidad de escala, es decir, la consistencia interna del instrumento, se utilizará el alfa de Cronbach y confiabilidad por consistencia interna a través de coeficiente de fiabilidad compuesta de Omega. Así mismo, para realizar todo el análisis estadístico se hará uso del paquete estadístico SPSS versión 25 y para la elaboración de la base de datos el programa Microsoft Excel 2010.

### 3.7. Aspectos éticos

Con respecto a la realización de esta investigación, se mantendrá una actitud respetuosa ante las personas que participen en este estudio, resaltando su libre ejercicio de elegir ser partícipe de la misma, o no, brindándoles una previa explicación sobre los objetivos del estudio, sin ejercer cierta influencia por terceras personas o circunstancias, lo cual quedará constatado en el respectivo consentimiento entregado de aceptación (Anexo 02), la cual permite contar con la autorización de cada uno de los participantes. Así mismo, se les asegurará que se ha de mantener la debida confidencialidad con el manejo de la información brindada.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Validez

**Tabla 01:** Validez de contenido por el método de criterio de jueces de la escala de Procrastinación Académica.

N° ítems	Claridad		Relevancia		Coherencia			
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	Total	V Aiken	Sig. (p)	IA
1	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
2	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
3	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
4	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
5	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
6	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
7	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
8	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
9	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
10	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
11	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
12	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
13	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
14	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
15	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
16	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
17	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
18	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
19	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
20	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
21	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
22	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
23	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
24	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
25	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
26	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
27	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
28	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
29	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
30	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
31	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
32	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
33	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00

34	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
35	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
36	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
37	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
38	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
39	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
40	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
41	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
42	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
43	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
44	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
45	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
46	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
47	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
48	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
49	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00
50	10	100%	10	100%	30	1	0.001	1.00

Nota: Aplicado a diez expertos; IA=Índice de acuerdos

En la tabla 1, en cuanto a los resultados arrojados en el (IA) y el coeficiente de validez de Aiken, arrojan resultados similares, en cuanto a los resultados arrojados en el IA estos oscilan entre 1.00 y los puntajes de la V de Aiken fluctúan entre 1 es decir que la escala evaluada es altamente coherente, asimismo en cuanto a la evaluación de la claridad existe un acuerdo de 10 jueces en todos los ítems pudiéndose inferir que el instrumento evaluado es altamente claro además altamente relevante pues los ítems tienen porcentajes de 100% demostrando que cada ítem es sumamente importante, en conclusión al analizar los 5 componentes se puede afirmar que la escala de procrastinación académica es válida.

**Tabla 02:** Validez convergente con método de correlación sub test o dominio total de la escala de Procrastinación Académica.

<b>Correlaciones</b>		
total	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
motivación	,897**	0.000
dependencia	,890**	0.000
autoestima	,891**	0.000
desorganizado	,493**	0.000
responsabilidad	,623**	0.000
		592

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Aplicado a 592 alumnos

Como se puede observar en la tabla para encontrar la validez de constructo, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, el cual permitió establecer la correlación entre los puntajes directos de los factores y el puntaje total de la escala. Las correlaciones que se hallaron en la escala fueron positivas con una significancia muy alta, los coeficientes oscilaron entre los índices 0.493 a 0.897.

**Tabla 03:** KMO y Prueba de Bartlett de la escala de Procrastinación Académica.

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.907
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	48081.076
	gl	1225
	Sig.	0.000

El contraste de esfericidad de Bartlett ( $X^2(231) = 48081,076$ ;  $p < 0,000$ ) reveló que se puede considerar la matriz de correlaciones adecuada para la factorización. Asimismo, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin ( $KMO=0,907$ ) también nos indica que la matriz de correlaciones es adecuada para el análisis.

**Tabla 04:** Matriz de componentes Rotados Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la escala de Procrastinación Académica.

<b>Matriz de factor rotado<sup>a</sup></b>					
	Factor				
	1	2	3	4	5
ÍTEM24	-0.890				
ÍTEM20	0.880				
ÍTEM45	0.854				
ÍTEM48	0.788				
ÍTEM18	0.777				
ÍTEM12	0.772				
ÍTEM10	0.702				
ÍTEM13	-0.702				
ÍTEM16	0.682				
ÍTEM36	-0.681				
ÍTEM46	-0.673				
ÍTEM14	-0.650				
ÍTEM15	0.573				
ÍTEM42	-0.565				
ÍTEM08	-0.458				
ÍTEM43		0.905			
ÍTEM38		0.888			
ÍTEM44		0.810			
ÍTEM40		0.783			
ÍTEM31		0.740			
ÍTEM28		0.739			
ÍTEM32		0.734			
ÍTEM09		0.716			
ÍTEM29		0.657			
ÍTEM02		0.599			
ÍTEM39		0.594			
ÍTEM47		0.573			
ÍTEM03		0.462			
ÍTEM35			0.769		
ÍTEM19			0.686		
ÍTEM05			-0.675		
ÍTEM41			0.650		
ÍTEM07			0.635		
ÍTEM11			-0.632		
ÍTEM37			-0.630		

ÍTEM06	0.618	
ÍTEM04	-0.548	
ÍTEM26		0.776
ÍTEM25		0.745
ÍTEM21		0.709
ÍTEM27		0.681
ÍTEM49		0.675
ÍTEM50		0.544
ÍTEM22		-0.497
ÍTEM33		0.794
ÍTEM17		0.788
ÍTEM23		0.649
ÍTEM30		0.538
ÍTEM34		0.365
ÍTEM01		0.344

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

En la tabla 04 de matriz de componentes rotados podemos ver que se han dividido las variables en 5 factores, donde todas las variables se correlacionan positivamente con un componente.

#### 4.2. Confiabilidad

**Tabla 05:** Confiabilidad por consistencia interna a través de coeficiente de fiabilidad compuesta de Omega de la escala de Procrastinación Académica.

Dimensiones	OMEGA	N de elementos
Motivación	0.943	10
Dependencia	0.887	10
Autoestima	0.868	10
Desorganización	0.889	10
Responsabilidad	0.845	10
Total	0.929	50



En esta tabla se muestra el análisis de fiabilidad compuesto a través del coeficiente de Omega, en el cual se observa que al someterse los 50 ítems de la escala se obtuvo como resultado 0,929 lo cual indica que la escala presenta una consistencia interna muy Alta. Así mismo observamos que la dimensión Motivación obtuvo un valor de 0.943, la dimensión dependencia un valor de 0.887, la dimensión Autoestima un valor de 0.868, la dimensión desorganización un valor de 0.889 y finalmente la dimensión responsabilidad un valor de 0.845.

### 4.3. Baremos

**Tabla 06:** Baremos de la escala de Procrastinación Académica en adolescentes.

	motivación	dependencia	autoestima	desorganización	responsabilidad		Niveles
PC						PC	
1	24.0	18.0	22.0	26.0	20.0	1	
5	27.7	26.0	25.0	28.0	23.0	5	
10	32.0	26.0	27.0	28.0	26.0	10	
15	33.0	28.0	29.0	28.0	29.0	15	BAJO
20	34.0	29.0	29.0	28.0	30.0	20	
25	34.0	29.0	30.0	28.0	31.0	25	
30	34.0	29.0	30.0	28.0	36.0	30	
35	34.0	29.0	30.0	28.0	36.0	35	PROMEDIO BAJO
40	34.0	29.0	31.0	28.0	36.0	40	
45	34.0	29.0	31.0	28.0	36.0	45	
50	34.0	29.0	31.0	28.0	36.0	50	PROMEDIO
55	34.0	29.0	31.0	28.0	36.0	55	
60	34.0	30.0	31.0	28.0	36.0	60	
65	34.0	30.0	31.0	29.0	36.0	65	
70	35.0	30.0	31.0	30.0	36.0	70	PROMEDIO ALTO
75	35.0	30.0	31.0	32.0	36.0	75	
80	35.0	30.0	31.0	33.0	36.0	80	
85	35.0	30.0	31.0	34.0	37.0	85	
90	36.0	32.0	31.0	35.0	37.0	90	ALTO
95	39.0	37.0	32.0	36.4	37.0	95	
99	49.0	43.0	42.0	48.0	43.0	99	
N	592	592	592	592	592	N	
Media	34.2	29.6	30.4	30.1	33.8	Media	

Desv. Desviación	3.2	3.2	2.9	4.0	4.6	Desv. Desviación
Mínimo	24.0	18.0	22.0	26.0	20.0	Mínimo
Máximo	49.0	43.0	42.0	48.0	43.0	Máximo

En la tabla presente se puede observar los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el test a través de sus puntajes directos. Así mismo, se aprecia los niveles de los diferentes dimensiones, Bajo (PC = 1 a 25), Promedio Bajo (PC=30 a 40), Promedio (Pc= 45 a 60), Promedio Alto (Pc= 65 a 75), Alto (Pc= 80 a 99).

## V. DISCUSIÓN

El objetivo global del presente estudio fue determinar la evidencia de la validez, confiabilidad y estandarización de la escala de procrastinación académica EPA (Arévalo, 2011) en una población de estudiantes universitarios pertenecientes a la ciudad de Piura.

En cuanto al primer objetivo que consistió en determinar la validez de contenido a través del método juicio de expertos, se obtuvieron los resultados citados a continuación: Se obtuvo una puntuación de 100% correspondiente al índice de aciertos positivos dictaminados por los jueces que participaron de la valoración de los reactivos en lo que corresponde a claridad, relevancia y coherencia respectivamente. Frente a esta calificación, se obtuvo un valor  $p$  de 0.001, un IA de 1.00 y un valor para el coeficiente  $V$  de Aiken de 1.00 para todos los reactivos. Estos valores permiten interpretar que los reactivos tienen una estructura adecuada para medir con precisión la variable de estudio. Estos resultados son muy similares y pueden contrastarse con el estudio realizado por Ramos y Pedraza (2017) quienes obtuvieron una matriz de valoración positiva muy semejante a la de este estudio, obteniendo un porcentaje de acuerdos de 100% y un valor  $p$ . de 0.32 al sólo considerarse 5 expertos. Asimismo, concuerda con los resultados expuestos en la investigación de Gil y Serquén (2016), quienes obtuvieron un % de acuerdos de 100 y un valor  $p$ . significativo considerándose únicamente a 3 expertos. Estos valores pueden corroborarse también por lo mencionado por Siegel (1980) quien afirma que un instrumento poseerá validez siempre que su valor  $p$ . sea menor a 0.05 o 0.01. Es probable que se hayan obtenido estos resultados porque la composición de cada reactivo planteado por el autor original del instrumento pueda adaptarse fácilmente al nivel de comprensión de la población seleccionada, siendo claros, fácil de entender y mucho más coherentes, permitiendo una mejor estimación de la variable de estudio que se quiere medir. Por todo lo mencionado anteriormente, se considera que, a nivel de contenido, el instrumento cuenta con un índice de validez correspondiente a una categoría alta y significativa.

En cuanto al segundo objetivo que consistió en determinar la validez de constructo a través del método convergente, se obtuvieron los resultados mencionados a continuación: Se obtuvo un valor mínimo de 0.493 para la dimensión Desorganizado y un valor máximo

de 0.897, para la dimensión Motivación. Los puntajes para la dimensión Dependencia, Autoestima y Responsabilidad fueron de 0.890; 0.891 y 0.623 respectivamente. Además, se obtuvo un valor de significación bilateral de 0.000. Estos resultados hacen viable la siguiente interpretación: La dimensión Motivación, Dependencia, Autoestima, tienen un grado de correlación alto. La dimensión Responsabilidad, tiene un grado de correlación promedio. La dimensión Desorganizado tuvo un puntaje de correlación bajo. No obstante, estos valores resultan significativos estadísticamente a pesar del bajo índice de correlación de la última dimensión mencionada. Luego de contrastar estos resultados con el marco referencial que da sustento a este estudio, es posible observar que la aplicación del método convergente, a nivel local, nacional y, probablemente, internacional, no ha sido considerado como parte del proceso de análisis de datos de las investigaciones encontradas hasta la fecha, por lo que estos resultados, para una próxima investigación, podrían servir como materia digna de discusión y partir de ahí hacia un nuevo conocimiento. Sin embargo, es posible contrastar estos resultados bajo la teoría propuesta por Cabrero y Miguel (2018) quienes postulan que el valor mínimo para el coeficiente de correlación sea aceptado como válido, debe ser superior a 0.51, así como el nivel de significancia debe ser inferior a 0.05 y a 0.01. Es probable que la baja correlación en la dimensión Responsabilidad se deba a un factor de comprensión por parte de los participantes seleccionados, es decir, a la forma en que ellos interpretan los reactivos mencionados, o se deba a que la dimensión no tiene mucha implicancia con la medición global del constructo, siendo, probablemente, muy poco relevante para el estudio de la procrastinación, por lo que se recomendaría evaluar nuevamente los reactivos con mucho más cuidado y establecer una prueba piloto para hallar nuevos valores. De acuerdo con todo lo mencionado, se concluye entonces que, a nivel de constructo, el instrumento posee un adecuado grado de validez.

En cuanto al tercer objetivo que consistió determinar la validez de constructo mediante el método análisis factorial, se obtuvieron los resultados mencionados a continuación: Se obtuvo un índice de medida KMO para el establecimiento del muestreo del instrumento de 0.907, así como un índice de significancia igual a 0.000. En función a estos valores, se obtuvo una matriz de varianza total explicada con un porcentaje de 73,832%, un gráfico de sedimentación en el que se puede apreciar la distribución de los 5 factores, y una matriz de factor rotado con 5 agrupaciones factoriales. En el factor 1, se obtuvieron 8 reactivos

con valores positivos de 0.573 a 0.880. así como 7 reactivos con valores negativos, entre -0.458 y -0.890. En el segundo factor, se obtuvieron 13 reactivos con valores positivos con cargas factoriales entre 0.462 y 0.905 respectivamente. En el factor 3, se obtuvieron 5 reactivos positivos, con cargas de 0.618 a 0.769, y 4 reactivos negativos. En el cuarto factor, se obtuvieron 6 reactivos positivos y un solo reactivo negativo, con un valor de -0.497. Finalmente, en el quinto factor, se obtuvieron 6 reactivos positivos. Estos valores hacen viable la siguiente interpretación: el índice KMO indica que el instrumento puede ser sometido al proceso de análisis factorial, es decir, puede descomponerse en pequeñas agrupaciones de acuerdo a las tendencias de respuesta dadas por los participantes, esperando que los resultados sean positivos ya que la frecuencia de respuestas tiene un valor estadístico significativo gracias a su variabilidad y coherencia en los patrones. Se puede establecer que la prueba puede dividirse en 5 factores, tal y como lo establece el instrumento a nivel teórico, a pesar de que la distribución del instrumento no sea idéntica a la propuesta por el autor original. Es factible señalar que las cargas factoriales son muy significativas a pesar de obtener valores negativos. Estos puntajes señalan en realidad que existe una correlación inversa. El contraste de estos resultados discrepa con la investigación realizada por Guerrero (2017) quien obtuvo valores mucho más positivos, resultando ser mucho mayores a los de esta investigación, ya que el máximo valor obtenido fue de 0.69. Teóricamente, es posible contrastar estos resultados con lo propuesto por Pérez, Chacón y Moreno (2000) quienes mencionan que, para determinar la validez de constructo, es necesario que la estructura factorial se asemeje a la estructura teórica, y que las cargas factoriales sean superiores a 0.500. ya sea negativa o positivamente. Es probable que la viabilidad de someter la prueba a un análisis factorial se deba a la variedad en la frecuencia de respuestas, asimismo, es probable que la tendencia de respuestas a nivel factorial no se asemeje mucho a la estructura del instrumento a nivel teórico por las mismas razones, es decir, que sea tanta la variabilidad en la tendencia de respuesta que las agrupaciones no hayan sido las esperadas. No obstante, al obtener un nivel de significancia  $p$  de 0.000. se puede decir que los reactivos son estadísticamente significativos, y habría que ejecutarse una evaluación de los reactivos cuya correlación es inversa. De acuerdo con esto, se confirma que, a nivel de constructo, el instrumento es válido.

En cuanto al cuarto objetivo que consistió en determinar la confiabilidad a través del método omega, se obtuvo lo siguiente: El coeficiente de la escala total alcanzó un puntaje de 0.929. Para las dimensiones Motivación, Dependencia, Autoestima, Desorganización, y Responsabilidad, se obtuvieron valores de 0.943, 0.887, 0.868, 0.889 y 0.845 respectivamente. Estos valores indican que la escala, tanto a nivel global como por dimensiones, posee un índice de confiabilidad compuesta correspondiente a la categoría alta. Estos valores pueden contrastarse con el estudio realizado por Valdiviezo y Moya, quienes encontraron valores muy significativos para la confiabilidad del instrumento, pero, a diferencia de los métodos empleados en este estudio, utilizaron el método mitades partidas. Lo mismo sucede con el estudio elaborado por Guerrero (2017), quien obtuvo un valor de confiabilidad muy similar al de este estudio a través del método mitades partidas. Es posible contrastar estos resultados también con lo mencionado por Ramos y Pedraza (2017) quienes obtuvieron en su investigación, a través del método Alfa de Cronbach, valores superiores a 0.70 para la escala total. Es probable que la valoración de estos resultados sea muy positiva ya que la varianza en las respuestas de los sujetos, sin bien es cierto es heterogénea, puede considerarse como estable a través del tiempo. De acuerdo con esto, se considera que el instrumento es confiable.

En cuanto al quinto objetivo que consistió en determinar los baremos percentilares del instrumento, se obtuvo la siguiente información: se estableció una tabla de baremación percentilar por cada una de las dimensiones. Posterior a ello, se establecieron las frecuencias de respuesta y las categorías para la interpretación de resultados. Las categorías correspondientes a la evaluación de este instrumento son: bajo (con un percentil de 1 a 25), promedio bajo (con un percentil de 30 a 40), promedio (con un percentil de 45 a 60), promedio alto (con un percentil de 65 a 75) y alto (con un percentil de 80 a 99). Para la interpretación de estos resultados es conveniente revisar el sustento teórico que brinda el autor principal del instrumento para cada puntaje de cada dimensión. Luego de contrastar la elaboración de las normas percentilares con el marco referencial de ésta investigación, se ha determinado que, a nivel local, esta sea, probablemente, la primera baremación que toma en cuenta características específicas de la población seleccionada, permitiendo obtener resultados mucho más concretos. Se concluye entonces que el instrumento ahora cuenta con una estandarización mucho más realista y objetiva.

De acuerdo con todo lo menciona, se concluye que el instrumento es válido, confiable, posee una baremación percentilar acorde a la realidad de la población seleccionada y que su aplicación puede dar como resultado una aproximación mucho más cercana a la realidad.

## VI. CONCLUSIONES

- De acuerdo con el primer objetivo, se obtuvo un porcentaje de acuerdos general de 100% para todos los 50 ítems de la escala de procrastinación. Además, se obtuvo un nivel de significancia  $p$  de 0.001 y un índice  $V$  de Aiken de 1,00. Estos valores ponen de manifiesto que los reactivos son claros, relevantes y coherentes para la medición del constructo seleccionado para esta investigación. De acuerdo con esta información, se concluye que el instrumento posee validez de contenido.
- De acuerdo al segundo objetivo, se obtuvo nivel de significación  $p$  igual a 0.000 para las 5 dimensiones. La dimensión Motivación, Dependencia y Autoestima, obtuvieron correlaciones de categoría Alta. La dimensión Responsabilidad obtuvo una correlación de categoría buena y la dimensión Desorganizado obtuvo una correlación de categoría baja. Estos valores ponen de manifiesto que existe un grado de correlación aceptable entre las dimensiones y la escala total, aunque se cuestiona la validez de la dimensión Desorganizado. De acuerdo con esta información, se concluye que el instrumento posee validez de constructo.
- De acuerdo con el tercer objetivo, se obtuvo un índice KMO de 0.907, un nivel de significancia  $p$  igual a 0.000. un % de varianza total de 73,831 y 5 agrupaciones factoriales compuestas por reactivos de cargas positivas y negativas que implica la existencia de correlaciones directas e inversas. El contraste con la agrupación original del instrumento muestra variabilidad en la tendencia de respuestas posiblemente por factores de heterogeneidad en la población. Sin embargo, se puede concluir que el instrumento posee validez de constructo.
- De acuerdo con el cuarto objetivo, la escala total obtuvo un índice de confiabilidad compuesta de 0.929. Las dimensiones Motivación, Dependencia, Autoestima, Desorganización, y Responsabilidad, obtuvieron un coeficiente de correlación de 0.943, 0.887, 0.868, 0.889 y 0.845 respectivamente. Estos valores demuestran que el instrumento es confiable. Para finalizar de acuerdo con el quinto objetivo, se establecieron los baremos percentilares en función a la frecuencia de respuesta de los participantes siendo las categorías asignadas bajo (con un percentil de 1 a 25), promedio bajo (con un percentil de 30 a 40), promedio (con un percentil de 45 a 60), promedio alto (con un percentil de 65 a 75) y alto (con un percentil de 80 a 99).



## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que, para un próximo estudio, se amplifique el número de participantes, a fin de disminuir el margen de error durante el análisis de resultados y reafirmar la consistencia de los valores obtenidos
- Se recomienda que en una próxima investigación se contraste el grado de validez y confiabilidad a través de otros métodos y establecer si existe cierto grado de similitud o no, además que esto permitirá ampliar el sustento estadístico de instrumento, haciéndolo mucho más fidedigno al momento de aplicarlo
- Se recomienda realizar investigación con una población de características similares y contrastar si la estructura factorial obtenida guarda cierta similitud con la estructura obtenida a partir de esta investigación, a fin de corroborar y proponer una nueva teoría en función a los resultados que puedan obtenerse
- De acuerdo con la variabilidad en la tendencia de respuesta dada por los participantes, se sugiere que, para una próxima investigación, la consigna de trabajo sea mucho más específica y que incluya informar a los partícipes que sus resultados no tendrán un calificativo como tal, permitiendo aumentar la sinceridad en su forma de respuesta y disminuir la tendencia a mostrar, probablemente, una impresión positiva de sí mismos o respuestas al azar.

## REFERENCIAS

- Ackerman & Gross. (2007). *Procrastinación académica e influencia de las variables educativas*. Recuperado de: [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-SelfefficacyAndAcademicProcrastinationOfUniversity-5475213%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-SelfefficacyAndAcademicProcrastinationOfUniversity-5475213%20(1).pdf)
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú. Recuperado de: <http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/9206/Metodos-y-disenos-de-investigacion-del-comportamiento>
- Arévalo, E. (2011). *Escala de Procrastinación en Adolescentes*. Trujillo.
- Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra estudiantes de secundaria de Lima*. *Persona*, 13, 159-177. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3646976>
- Álvarez, O. (2018). *Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. y 5to. bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala*. Tesis de Licenciatura. Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Alvarez-Maria.pdf>
- Busko, A. (1998). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de pregrado*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Guelph, Estados Unidos. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.456.4450&rep=rep1&type=pdf>
- Carranza, R. (2018). *Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4515369>

- Cabrero, J. & Sánchez, M. (2018). *Análisis de propiedades psicométricas*. Recuperado de: [https://www.mscbs.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos\\_propios/resp/revista\\_cdrom/VOL92/Revisiones/rS92C\\_e201805018.pdf](https://www.mscbs.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL92/Revisiones/rS92C_e201805018.pdf)
- Chacón, S. & Moreno, R. (2000). *Validez de constructo y uso de análisis factorial confirmatorio*. Madrid. Recuperado: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72797102>
- Domínguez, A. (2014). *Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo*. Tesis de Licenciatura. Universidad Privada del Norte, Perú.
- Ellis, A. & Knaus, w. (1977). *Superar la dilación*. Nueva York: Signet Books. Recuperado de: [https://trove.nla.gov.au/work/11686155?q&sort=holdings+desc&\\_=1561035366249&versionId=171426964](https://trove.nla.gov.au/work/11686155?q&sort=holdings+desc&_=1561035366249&versionId=171426964)
- Ferrari, J., Johnson, J. & Mccown, W. (1995). *Procrastinación y evitación de tareas: teoría, investigación y tratamiento*. Nueva York: Plenum Press. Recuperado de: [http://www.dialnet-ProcrastinacionProcrastinacionAcademica-4815146%20\(3\).pdf](http://www.dialnet-ProcrastinacionProcrastinacionAcademica-4815146%20(3).pdf)
- Ferrari, J. (1995). *Perfectionism cognitions with nonclinical and clinical samples*. Journal of Social Behavior and Personality.
- Fiore, N. (2011). *Hazlo ahora: Supera la procrastinación y saca provecho de tu tiempo*. California, Estados Unidos. Editorial Alienta. Recuperado de: <https://www.casadellibro.com/libro-hazlo-ahora-supera-la-procrastinacion-y-saca-provecho-de-tu-tiem-po-libre/9788492414390/1817067>
- Gil, M. & Serquén, V. (2016). *Procrastinación en estudiantes de secundaria en una institución estatal*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipan, Chiclayo. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3229/>

- Gutiérrez, M. (2018). *Bienestar Psicológico y procrastinación*. Recuperado de: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/1043/TFM000116.pdf?sequence=1>
- Guzmán, M. (2017). *Validación de la escala de procrastinación en el trabajo al habla hispana en la Ciudad de Lima*. Tesis de licenciatura. Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Guerrero, S. (2017). *Procrastinación en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa*. Tesis de Licenciatura. Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Guevara, P. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala procrastinación Académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera de la Ciudad de Trujillo*. Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/607/guevara\\_vp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/607/guevara_vp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Inca, C. (2016). *La autoeficacia en el rendimiento académico y la capacidad de resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de secundaria de un colegio estatal de San Juan de Lurigancho*. Lima-Perú. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/992>
- INEI. (2016). *Reporte de Incrementos de casos de deserción escolar*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- INEI. (2017). *Reporte de incremento de escolares que practican la procrastinación*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento en habilidades sociales: Desclee de Brouwer*. Recuperado de: <https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433007025.pdf>

Mamani, S. (2017). *Procrastinación Académica en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de Lima metropolitana*. Tesis de Licenciatura. Universidad Cayetano Heredia, Perú.

Medina, M. (2014). *Niveles y razones de procrastinación académica en estudiantes de primer a tercer semestre, activos de la Facultad de Ciencias de la Salud de las carreras de Psicología, Enfermería y Medicina de la Universidad Pedagógica y Tecnológica*. Tesis de Licenciatura, Colombia. Recuperado de: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/411/Jemina\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/411/Jemina_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Montero, I. & León, G. (2007). *Sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Anales de Psicología. España. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>

Marquina, J. *Procrastinación en alumnos universitarios de lima metropolitana*. Revista de Perú enfermería y obstetricia. Recuperado de: [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/747-2545-4-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/747-2545-4-PB%20(1).pdf)

Parra, P. (2016). *Influencia de las redes sociales en los estudiantes universitarios*. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/224-Texto%20del%20art%C3%ADculo-449-1-10-20170925.pdf>

Ramos, J. & Pedraza, F. (2017). *Procrastinación académica en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Chiclayo*. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4606/Ramos%20Julian%20-%20Pedraza%20Fern%C3%A1ndez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición. México

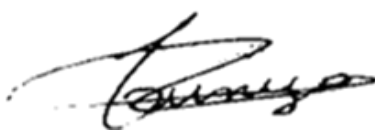
- Rodríguez, A. (2005). *Autoeficacia y rendimiento escolar: antecedentes psicológicos revisados*. Recuperado de: [http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n2/v16n2\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n2/v16n2_a04.pdf)
- Steel, P. & Klingsieck, B. (2016). *Dilación académica: antecedentes psicológicos revisados*. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ap.12173>
- Siegel, S. (1980). *Cuantificación de validez de contenido*. México: Trillas. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/DialnetCuantificacionDeLaValidezDeContenidoPorCriterioDeJ-6123333.pdf>
- Steel, P. (2007). *The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential selfregulatory failure*. Psychological Bulletin.
- Steel, P. (2008). *La procrastinación y los tiempos modernos*. Recuperado de: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/143/Cesia\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/143/Cesia_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- S.a. (1993) *Diccionario de la Lengua Española.España*: Editorial S.A. Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4543/Barreto\\_em.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4543/Barreto_em.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Velasco, A. (2012). *Aporte a la psicología sobre la transición a las diferentes etapas de la vida y su impacto*. Argentina. Editorial: Aica.
- Valdiiezo, A. & Moya, R. (2017). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios*. Perú.

# ANEXOS

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es brindar a los participantes en esta investigación, con una clara explicación de la misma, así como de su rol en ella, como participante. La presente investigación es conducida por Mayte, Cunya Reto, estudiante de la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de este estudio es determinar la evidencia de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en estudiantes de universidades de la ciudad de Piura, 2019.

Si usted cede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta. Esto tomara entre 10 a 15 minutos aproximadamente de su tiempo. La participación en este estudio es de manera voluntaria. Los datos que se obtenga de su participación serán utilizados por parte de la investigadora, con absoluta confidencialidad y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el, igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, si así lo desea, sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Agradezco, de antemano, su participación.



---

Investigadora

Mayte, Cunya Reto

DNI : 48169929



## DECLARACION DE CONSENTIMIENTO

YO, \_\_\_\_\_ con número de DNI.: \_\_\_\_\_, he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones acerca de la aplicación de la encuesta. También comprendo que, en cualquier momento, puedo retirarme de la investigación. Además, he sido informado de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de esta investigación.

Tomando todo ello en consideración y tales condiciones, CONSIENTO participar en la investigación y que los datos que se derivan de las respuestas de la encuesta serán utilizados para cubrir el objetivo especificado en el documento. Piura, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2019.

\_\_\_\_\_  
Firma

## ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES (EPA)

Edad: .....

Sexo: .....

Centro de estudios: .....

Ciclo:.....

### Instrucciones:

A continuación se presentan 50 enunciados que se refieren a los modos de comportarse en los adolescentes, lea atentamente cada uno de ellos y marca la opción que mejor te caracteriza con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta ,no de acuerdo a lo que otros opinan tomando en cuenta el siguiente cuadro:

MA	Cuando estés MUY DE ACUERDO con la afirmación
A	Cuando estés de ACUERDO con la afirmación
I	Cuando estés INDECISO con la afirmación.
D	Cuando estés en DESACUERDO con la afirmación
MD	Cuando estés Muy EN DESACUERDO con la afirmación

Nº	Ítems	MA	A	I	D	MD
1	Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan.					
2	Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.					
3	Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos.					
4	Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.					
5	Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.					
6	Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero importante.					
7	Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.					
8	A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas.					
9	No termino mis tareas porque me falta tiempo.					
10	Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen.					
11	Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas.					
12	Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.					
13	Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones.					
14	Ocupo mí tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas.					
15	Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto lo dejo para el último momento.					

16	Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.					
17	Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.					
18	Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades.					
19	Acabo a tiempo las actividades que me asignan.					
20	Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes.					
21	Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.					
22	Prefiero cumplir mis con mis responsabilidades para que otros no me critiquen.					
23	Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas.					
24	Termino mis trabajos importantes con anticipación.					
25	Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades.					
26	Me es difícil comenzar un proyecto porque siento pereza.					
27	Tengo iniciativa cuando de tareas se trata.					
28	Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades.					
29	No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar.					
30	Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades.					
31	No hago mis tareas porque no sé por dónde empezar.					
32	No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades.					
33	Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo.					
34	Presento mis trabajos en las fechas indicadas.					
35	Evito realizar mis actividades cuando me siento desganado.					
36	Pienso que terminar mis tareas es una de las metas que debo cumplir.					
37	Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas.					
38	Evito responsabilidades por temor al fracaso.					
39	Programo mis actividades con anticipación.					
40	No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen.					
41	Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato					
42	No necesito de otros para cumplir mis actividades.					
43	Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso las postergo.					
44	No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo.					

45	Prefiero tener una “vida cómoda” para no tener responsabilidades.					
46	Puedo retrasar mis actividades sociales, cuando decido terminar a tiempo mis trabajos.					
47	Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás.					
48	No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos.					
49	Suelo acumular mis actividades para más tarde.					
50	No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio.					

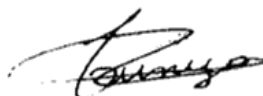
---

**GRACIAS POR TU COLABORACIÓN Y VERIFICA TUS RESPUESTAS ANTES ENTREGAR.**

## DECLARATORIA DE AUMENTICIDAD

Yo, Mayte Cunya Reto con DNI No 48169929, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de Humanidades, escuela de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña es veraz y autentica. Así mismo declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces en tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información portada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, 18 Agosto del 2020



---

Mayte Cunya Reto.

DNI No 48169929