



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**La inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el
área de matemática de los niños y niñas de cinco
años de la I.E. N° 1564 - Trujillo - 2015**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Br. Yackelyn Zavaleta Baca

ASESORES:

Dr. Jorge Sáenz Piedra

Mg. Rosa Puelles Puelles

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

TRUJILLO - PERÚ

2015

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Sáenz Piedra Jorge Octavio
(Presidente)

Mg. Rivera Muguerza Jhanet Patricia
(Secretario)

Mg. Rosa Puelles Puelles
(Vocal)

DEDICATORIA

A Dios, padre celestial, por ser mi guía, brindarme fortaleza y ser fuente de sabiduría durante todo el periodo en que se realizó esta investigación. Sin él no hubiera sido posible la culminación de mi carrera profesional.

A Juanita, mi querida madre, por todo su apoyo incondicional, velando siempre por mi bienestar, en especial el espiritual con cada una de sus oraciones.

A Sergio mi padre, que aunque descansa en cristo, lo recuerdo siempre en mi corazón y sé que hubiera sentido la misma alegría y orgullo por el logro obtenido.

A mi novio Luis Berly, quien me demostró su amor apoyándome moralmente, valorando mi esfuerzo y dedicación, y ser cómplice de los logros obtenidos en toda mi etapa universitaria.

La Autora

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de investigación ha sido posible de realizar gracias a las facilidades brindadas por parte de la institución y las personas que colaboraron activamente para la ejecución de la presente investigación:

A la Institución Educativa N° 1564 “Radiantes Capullitos”, por darme la oportunidad de realizar la investigación. A la directora y docente de aula por permitirme aplicar mis instrumentos de evaluación y en especial a los niños de cinco años por haber participado de forma directa en las actividades propuestas para corroborar el objetivo de la investigación.

A mis docentes y asesores: Dr. Jorge Sáenz Piedra, Mg. Rosa Puelles Puelles y Mg. Jhanet Patricia Rivera Muguerza, por su tiempo y dedicación brindada, sobre todo por haberme asesorado en este trabajo de investigación.

A las docentes de la escuela de educación inicial, quienes con su compromiso, dedicación y alegría, educan con amor, y comprensión.

A Dios, a mamá por su apoyo incondicional y a mis queridas hermanas: Lili, Maribel, Rossy, Edith, Maritza, Fanny y Mery. Gracias por confiar en mí y enseñarme el valor de una familia. ¡Las quiero mucho!.

La Autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Yackelyn Zavaleta Baca, estudiante de la facultad de Educación e Idiomas de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, identificado (a) con DNI N° 45972146 con la tesis titulada: “La inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564 - Trujillo - 2015”

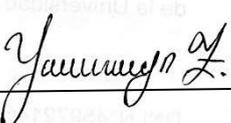
Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude, (datos falseados), plagio, información sin citar a autores) autoplagio (presenta como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

DNI N°45972146

Trujillo, 01 diciembre de 2015



Yackelyn Zavaleta Baca

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la Tesis Titulada “La inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564 - Trujillo - 2015” con la finalidad de determinar la relación de la inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564 - Trujillo - 2015, en cumplimiento del reglamento de Grados y Título de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciada de Educación Inicial.

Esperando cumplir con los requisitos y amerite aprobación.

La Autora

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I.....	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	12
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema.....	37
1.5. Justificación del estudio.....	36
1.6. Hipótesis	38
1.7. Objetivos	38
CAPÍTULO II	39
II. MÉTODO	40
2.1. Diseño de investigación.....	40
2.2. Variables , Operacionalización.....	41
2.3. Población y muestra.....	43
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	43
2.5. Métodos de análisis de datos	44
2.6. Aspectos éticos.....	44
CAPÍTULO III	44
RESULTADOS.....	44
III. RESULTADOS.....	45
3.1. Resultados de inteligencia kinestésica de los niños y niñas de cinco años de la I.E.N° 1564 - Trujillo.....	46
3.2. Resultados del aprendizaje en el área de matemática en los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564-Trujillo.....	48
CAPÍTULO IV.....	51
IV. DISCUSIÓN.....	52
CAPÍTULO V	55

CONCLUSIONES.....	55
V. CONCLUSIONES	56
CAPÍTULO VI.....	57
RECOMENDACIONES.....	56
VI. RECOMENDACIONES.....	58
CAPITULO VII.....	59
REFERENCIAS	59
VII. REFERENCIAS	60
ANEXOS	62

RESUMEN

La investigación se tituló la inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564 - Trujillo - 2015, investigación que siguió el diseño correlacional, teniendo como objetivo general de estudio: Determinar la relación de la inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564 - Trujillo - 2015, con una población y muestra estudiada de 28 niños y niñas de cinco años. Para el recojo de los datos de la variable inteligencia kinestésica, se empleó una guía de observación y para la variable aprendizaje en el área de matemática se utilizó una lista de cotejo. Los resultados de inteligencia kinestésica fue de 60 %, nivel alto y de aprendizaje en el área de matemática, de 54 %, nivel de logro. Con estos resultados trascendentes se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo el 0.946, que representa una correlación positiva muy alta. Por lo tanto un niño o niña que tenga un nivel de inteligencia kinestésica alta, en el aprendizaje de la matemática se encontrará en el nivel de logro.

Palabras clave: Inteligencia kinestésica y aprendizaje en el área de matemática.

La Autora

ABSTRACT

This research was named kinesthetic intelligence and mathematics subject learning of five-year-old children from the educational institution N° 1564 - Trujillo - 2015, following the correlation design and having the general purpose of study: Determine the relationship of kinesthetic intelligence and mathematics subject learning of five-year-old children from the educational institution N° 1564 - Trujillo - 2015, with a population and sample of 28 five-year-old children. An observation guide was used to collect data for the kinesthetic intelligence variable and a check list for the mathematics subject learning variable. The result for kinesthetic intelligence was 60 %, high level and for mathematics subject learning was 54 %, achievement level. With these transcendental results a Pearson correlation coefficient test was applied, obtaining 0.946, which represents a high positive correlation. Therefore children, who obtain a high level of kinesthetic intelligence in mathematics subject learning, will be in the achievement level.

Key words: kinesthetic intelligence and mathematics subject learning.

La Autora

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Hoy en día, la sociedad necesita una cultura matemática, ya que para integrarse activamente a una sociedad democrática y tecnología necesitamos de instrumentos, habilidades y conceptos matemáticos que permitan interactuar, comprender, modificar el mundo que lo rodea y asumir un rol transformador de su realidad, debido a que el mundo en donde vivimos se mueve y cambia constantemente "Las matemáticas, uno de los conocimientos más valorados y necesarios en las sociedades modernas altamente tecnificadas es, a la vez, uno de los más inaccesibles para la mayoría de la población", de ello se desprende que las personas requieran incorporar las matemáticas en diversas actividades que les permitan ser autónomos, convirtiéndose en una clave esencial para desarrollar el pensamiento crítico y poder transformar y comprender nuestra cultura. Por lo antes mencionado, se nos presenta un desafío como docentes entre la utilidad de los conocimientos matemáticos y la enseñanza rígida de la misma que genera, muchas veces dificultades de aprendizaje en nuestros niños. La evaluación PISA (2012) El programa internacional para la evaluación de estudiantes nos indica que en matemática el Perú, nos indica que solo el 25,4 % de los estudiantes alcanza o supera el nivel 2, esto quiere decir que $\frac{3}{4}$ de la población no alcanzado siquiera el punto de partida. Es así que de los ocho países de Latinoamérica que participaron el Perú ocupó el último lugar en matemática, lo cual de acuerdo con estos resultados sabemos que en el ámbito del aprendizaje en el área matemática aún no hemos alcanzado las capacidades esperadas en niños y niñas de nuestro país. Así como en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE-2013), que a nivel nacional el Ministerio de Educación presentó en la cual, revela que los estudiantes alcanzaron un nivel de 16,8% en matemática, donde la mayoría de los estudiantes no alcanzaron el nivel esperado para su grado. En la Libertad MINEDU (2013), el 50,3% de los estudiantes se ubican debajo del Nivel 1 en Matemática. Por otro lado, los estudiantes urbanos están en mayor ventaja frente a los del ámbito rural. En matemática solo el 4,6% alcanzó el aprendizaje esperado. La situación es un poco más preocupante, porque sabemos que en zonas rurales las oportunidades son cada vez menos, y podríamos referimos a zonas alejadas, en las que apenas se

encuentra con servicios básicos, donde se necesita más atención para los niños en la etapa pre escolar. Rivera y Aramburú (2010). Refieren que si a los niños que tienen el tipo de inteligencia kinestésica corporal se les pide que estén totalmente inmóviles, es como si se les taparan los ojos, les causaríamos frustración, limitación e impedimentos en su aprendizaje. Estos niños captan y se expresan moviendo todo su cuerpo y la realidad es que son el perfil menos comprendido y aceptado en el ámbito educativo. El problema está dado porque en las aulas de enseñanza, normalmente se espera que los estudiantes, asimilen información a partir de lo que se les explica, el desarrollo de hojas gráficas y algunos cuentos mal contados, no utilizando recursos acorde a las características de los niños sino tan solo la voz. Cotidianamente se trabaja con palabras, números, símbolos, hojas fotocopiadas. En este tramo educativo, que va desde los tres a cinco años de edad los niños y niñas empiezan a desarrollar y aflorar distintas habilidades. Los niños inquietos son aun quizá los más incomprendidos, a veces cometiendo el error garrafal de tildarlos como hiperactivos sin tener un diagnóstico, pero bien sabemos también que este tipo de niños aprenden mediante el desplaje de sus propios movimientos, captando más rápido sus aprendizajes en la escuela. Teniendo en cuenta a Morrow (2011), manifiesta que “comúnmente se cree que los niños adquieren el conocimiento tan solo escuchando, viendo”. Por desgracia esto ocasiona graves problemas en cuanto al aprovechamiento de cada niño y niña, ya que en las escuelas la mayoría de maestras deja de lado el concepto de que los niños en el nivel inicial aprenden en movimiento. “El niño aprende cuando la enseñanza es completa con dinámicas, movimientos y cuando se involucran los sentimientos y las emociones. El objetivo de un niño kinestésico es sentir el mundo exterior, los sentimientos o sensaciones corporales y el movimiento, porque permite partir desde lo vivencial a lo concreto”. Debido a que el cuerpo y el movimiento son las bases para iniciar a los niños, en la construcción de nociones y procedimientos matemáticos básicos. A través de la inteligencia adquirimos información y formación que, por efecto del movimiento y la vivencia se convierte en aprendizaje significativo que es base y tiene utilidad en el desarrollo cognitivo de los niños. En la institución educativa, se observó que los niños de cinco años en su mayoría presentan habilidades para lograr el aprendizaje en el área de matemática, se trabaja con una metodología dinámica en la que el niño participa de actividades de movimiento adecuadas para su edad y más

importante en la mayoría de veces se cumple con el primer paso de la matemática que es la vivenciación con el propio cuerpo. Durante las clases dictadas a los niños se da importancia al movimiento. Los niños son inquietos, casi siempre quieren estar en movimiento, sin embargo en ocasiones tienen que permanecer quietos por órdenes de la maestra, y al salir al patio, se evidencia el goce y disfrute de su libertad que como niños desean tener. Es por ello que conociendo esta realidad, es motivo para realizar la siguiente investigación: La inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. Trujillo – 2015

1.2. Trabajos previos

Indagando diversas revisiones bibliográficas se encontró las siguientes investigaciones a nivel internacional:

Arismendi y Díaz (2008). En su tesis titulada “La promoción del pensamiento lógico matemático y su incidencia en el desarrollo integral de niños y niñas entre 3 a 6 años de edad del jardín de infancia Estado Lara - Estado de Mérida. Universidad de los Andes – Venezuela”. Su objetivo general fue analizar el uso de las estrategias activas en la promoción del pensamiento lógico matemático, para determinar las consecuencias de esta aplicación en su proceso de desarrollo integral. En relación a la muestra el Estado Lara está constituido por 87 niños y niñas en edad pre escolar y 6 docentes licenciadas en educación, la cual se trabajó con una muestra aleatoria que corresponde al 6,96% de los niños y niñas de la institución y el 66,6% de personal docente de la misma. Se diseñaron instrumentos como listas de cotejo y encuesta en función a los objetivos planteados. La presente investigación es de tipo correlacional, ya que se enfocó en estudiar el grado de relación que existe entre las estrategias que utiliza la docente del nivel pre escolar para promover el desarrollo lógico matemático y conocer la influencia en el desarrollo integral de los niños. Su conclusión fue que la promoción del pensamiento lógico matemático incidencia directamente en el desarrollo integral con un coeficiente de Pearson de 0,823 el cual indica una relación directa y significativa. Asimismo recomendó a si mismo que las docentes de aula den énfasis a la enseñanza de la matemática con ejercicios prácticos de resolución de problemas para logra niños, reflexivos, y de pensamiento lógico.

En cuanto a nivel nacional encontramos a Salazar (2013). En su tesis titulada “La inteligencia kinestésica en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 3 a 5 años del centro infantil “Jesús niño”. Villa María del Triunfo, Lima”. Su objetivo fue: Determinar la influencia de la inteligencia kinestésica en el desarrollo motor grueso. La investigación se realizó en un enfoque cualitativo en donde nos permite observar cómo va influenciando la inteligencia kinestésicos en el desarrollo de la motricidad gruesa, ya que la investigación se centra específicamente en el desarrollo motor grueso en los niños, la investigación es cualitativa porque nos da un enfoque en donde podemos describir los procesos que va obteniendo el niño, que a su vez podemos observar los conocimientos que tienen los docentes sobre la de en dicha institución. La población y muestra población fueron 35 niños y niñas de 3 a 5 años del centro infantil “Jesús niño”. La conclusión fue la siguiente: La influencia de la inteligencia kinestésica en el desarrollo motor grueso es indispensable en todo este proceso por que los niños están desarrollando de manera espontánea y libre su motricidad destacando las habilidades que se requiere para desarrollar en cuerpo y mente.

Otros estudios a nivel regional son los siguientes: Domínguez y Nureña (2013). En su tesis titulada “Programa Hope, Hope, para desarrollar la inteligencia kinestésica corporal de los niños de 3 años de edad de la I.E. Exp. “Rafael Narvárez Cabanillas” de la ciudad de Trujillo. Universidad Nacional de Trujillo”. Su objetivo fue determinar en qué medida la aplicación de un programa de juegos “Hope, Hope”, desarrollará la inteligencia kinestésico corporal. La población de la I.E. Exp. “Rafael Narvárez Cabanillas” de la ciudad de Trujillo, estuvo conformado por 118 niños de ambos sexos, distribuidos en dos aulas de 3,4, y 5 años de edad. De esta población se tomó como muestra de estudio utilizando la técnica al azar al aula de 3 años de edad la cual estuvo conformada por 20 niños. La muestra de estudio fue manejable, se trabajó con todos ellos, agrupándolos de la siguiente manera: 12 niños y 8 niñas. La mencionada investigación usó la investigación pre-experimental “Pre- test, post-test, con un solo grupo”, la cual llegó a las siguientes conclusiones: Al finalizar la presente investigación podemos expresar que, hemos encontrado que de acuerdo con los resultados obtenidos en el Pre test y Post-test con la aplicación del programa de juegos en mención nos lleva a concluir que dichos juegos organizados y específicos, tienen la propiedad de desarrollar la inteligencia kinestésico corporal

de los niños de 3 años de la I.E. Exp. “Rafael Narváez Cabanillas” de la ciudad de Trujillo. El programa de juegos Hope-Hope, recupera en su totalidad a aquellos niños que inicialmente tuvieron un nivel de desarrollo insuficiente, logrando al finalizar el programa incrementos significativos. La inteligencia kinestésico corporal de los niños de 3 años de edad de la I.E. Exp. “Rafael Narváez Cabanillas”, ha sido altamente significativa, puesto que los resultados que arrojó el nivel de desarrollo suficiente es un 100%, debido a que la $T_c = 4,30$ es mayor de la $T_t = 1,7291$ al 0.05 como nivel de significancia.

Solórzano (2012). En su tesis titulada “La relación entre el juego libre y el desarrollo del pensamiento matemático en los niños de 4 años de la I.E.P. “Augusto Salazar Bondy” de Virú – 2012”. La presente investigación es no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Su objetivo fue determinar si existe relación entre el juego libre y el desarrollo del pensamiento matemático en los niños de 4 años de la I.E.P. “Augusto Salazar Bondy”, Virú – 2012. Para determinar la muestra se utilizó el método no probabilístico, a criterio de los investigadores, quedando constituida por 20 sujetos, entre niños y niñas de la sección “A” de 4 años. Las conclusiones fueron las siguientes: Se logró determinar la relación existente entre el juego libre y el desarrollo del pensamiento lógico matemático, en donde el 5% de los niños presentan un nivel regular de juego libre y un bajo nivel de desarrollo del pensamiento matemático, el 15% presentan un nivel suficiente de juego libre y un nivel de desarrollo de pensamiento matemático medio, y el 40% presentan un nivel óptimo de juego libre y un nivel de pensamiento matemático medio. Asimismo se observó un valor $r=0,583$ con probabilidad 0.007, por lo que hay correlación entre las variables. Las sugerencias fueron las siguientes: Pedir al director implementar el ambiente con material didáctico y juegos educativos para que el alumno, mediante el juego, aprenda y desarrolle su pensamiento lógico matemático, teniendo como referencia que el niño aprende jugando. Es importante profundizar en el tema para diseñar estrategias que permitan elevar la calidad educativa, especialmente en lo referente al área lógico matemático, que es un área en las que el trabajo cuesta al alumnado.

Vega (2012). En su tesis titulada “Factores que intervienen en el aprendizaje y el área lógico matemático entre los niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Juan Pablo II, El Milagro – Trujillo”. Su objetivo fue determinar los factores que intervienen en el

aprendizaje y su relación con el aprendizaje del área lógico matemático en los niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Juan Pablo II, El Milagro – Trujillo 2012. La población estuvo conformada por 27 niños y niñas. (5 hombres y 10 mujeres de 5 años), (7 hombres y 5 mujeres de 4 años). La presente investigación es de tipo descriptivo-correlacional, de carácter transaccional. Las conclusiones fueron las siguientes: Se logró determinar que existen factores que influyen positiva o negativamente en el aprendizaje del área lógico matemático entre los niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Juan Pablo II, El Milagro – Trujillo 2012. Factores que afectan a los niños en su proceso educativo y que se refleja en las deficiencias en el área lógico matemático y que requieren de acciones inmediatas que permitan contrastar el fracaso inminente en los grados superiores. Se logró identificar los factores que intervienen en el aprendizaje del área lógico matemático entre los niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Juan Pablo II, El Milagro – Trujillo 2012. Donde se puede apreciar que los niños de 5 años presentan un mayor nivel predominante en factores que intervienen en el aprendizaje del área lógico matemático, que los niños de 4 años. Se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, es decir los factores de aprendizaje se relacionan significativamente con el aprendizaje en el área lógico matemático de los niños y niñas de 4 y 5 años de la I.E.P. Juan Pablo II, El Milagro – Trujillo 2012.

Trigoso (2014). En su tesis titulada “Taller Ritmo y expresividad para mejorar la inteligencia kinestésica en niños y niñas de 4 años de la I.E.P. Mentas brillantes, Trujillo-2014. Universidad César Vallejo”. Su objetivo fue determinar si el taller “Ritmo y Expresividad” mejora la inteligencia kinestésica en los niños y niñas de 4 años de la “I.E.P Mentas Brillantes” Trujillo – 2014. La metodología de esta investigación fue cuantitativa ya que permitió examinar los datos obtenidos de manera científica, o más específicamente en forma numérica, permitiendo determinar la relación entre la variable independiente (el taller “Ritmo y Expresividad”) y la variable dependiente (inteligencia kinestésica), con ayuda de algunas herramientas del campo de la estadística. Para el desarrollo de esta tesis se utilizó la investigación explicativa, pues busca explicar cómo la aplicación del taller “Ritmo y Expresividad” influye en la inteligencia kinestésica en los niños de 4 años. Se utilizó la investigación Pre-experimental, debido a que se aplicó la variable independiente en un solo grupo. La población estuvo conformada por 24 niños(as)

de 4 años pertenecientes al aula Azul y Celeste de la I.E.P. Mentas Brillantes, Trujillo – 2014. Las conclusiones fueron las siguientes:

El taller “Ritmo y Expresividad” favoreció en forma significativa la inteligencia kinestésica en los niños y niñas de 4 años de la I.E.P. “Mentas Brillantes”, tal como se puede observar en la prueba de contrastación de hipótesis, donde la T de student calculada (10.51) cayó en la zona de rechazo de la hipótesis nula por ende se aceptó la hipótesis afirmativa. Los niños y niñas de 4 años de la I.E.P “Mentas Brillantes” antes de la aplicación del taller “Ritmo y Expresividad” se encontraban entre el nivel regular y por mejorar puesto que solo el 28.57% se encontraba en el nivel bueno, demostrando que la inteligencia kinestésica no se desarrollaba ni estimulaba de manera adecuada. El taller “Ritmo y Expresividad” mejoró la inteligencia kinestésica en sus dimensiones control del cuerpo que paso de tener un 50% a un 92.86%, en sensibilidad al ritmo que paso de tener un 21.43% a un 64.29%, en expresividad que paso de un 35.71% a un 85.71% y generación de ideas mediante el movimiento que paso de tener un 50% a un 92.86%, demostrando de esta manera que por medio de la aplicación del taller se logró disminuir los porcentajes en los niveles regular y por mejorar.

El análisis de frecuencias corroboró que los niños y niñas de 4 años que participaron del taller “Ritmo y Expresividad” han mejorado de manera significativa tal como se demuestra en el incremento de la media aritmética que aumentó de 16.58 en el pre test a un 25.56 demostrando que la aplicación del taller “Ritmo y Expresividad” si mejora la inteligencia kinestésica en niños y niñas de 4 años de la I.E.P. “Mentas Brillantes”, Trujillo-2014.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Gardner (1998) “La Teoría de las Inteligencias Múltiples fue ideada por el psicólogo Howard, como contrapeso al paradigma de una inteligencia única. Gardner propuso que la vida humana requiere del desarrollo de varios tipos de inteligencia”. Antunes (2008), manifiesta que “en 1983, el psicólogo de Harvard, Howard Gardner da a conocer la inteligencia a partir de tres criterios: Capacidad de resolver problemas reales. Capacidad de crear productos efectivos. Potencial para encontrar o crear nuevos problemas. Al definir la inteligencia como una capacidad Gardner reconoce que ésta es dinámica, es decir, se puede y debe desarrollar. Gardner reconoció las

diversas facetas del conocimiento y desarrolló su teoría de inteligencias múltiples”. Hoy en día se han identificado a 8 tipos de inteligencia.

Como lo hace notar Ander (2010), “la teoría de las inteligencias múltiples propuesta por Howard Gardner tiene importantes implicaciones desde el punto de vista didáctico dentro del aula. Supone un desafío para los educadores y futuros educadores con respecto a cómo realizar su labor de enseñanza. A partir de esto, se han realizado estudios sobre diversas experiencias escolares para determinar cómo trasladar al ámbito didáctico las nuevas formas de entender los tipos de inteligencia”.

Gardner (1998), expresa que “las inteligencias múltiples son como las capacidades que se convierten en destrezas para resolver problemas o elaborar objetos, productos. Aunque el individuo nace con potencialidades, éstas no se desarrollan sino es favorable el medio ambiente, experiencias propias, la educación recibida, etc. La inteligencia no es un fenómeno simple, no es una operación aislada de la mente, es todo un complejo psíquico que comprende atención, percepción, pensamiento, memoria, imaginación, hábitos y fuerza de voluntad”. Este complejo tiene su base en las diversas inteligencias que poseen los individuos.

Ortiz (2010), nos indica que en esta teoría se afirma que “todos los seres humanos poseen todas las inteligencias pero que cada una de ellas se manifiesta de manera diferente en cada persona”. De esta manera y alejándose de la concepción tradicional, Gardner propone una nueva perspectiva desde la cual enfocar la inteligencia, y es que la concibe como un potencial físico y biológico, cuestionando a la vez, la validez de determinar la inteligencia midiendo aisladamente el rendimiento de un individuo en una serie de tareas realizadas en un contexto artificial.

Una de las inteligencias en las que enfocamos, es la Inteligencia kinestésica, en la que Hannaford (2008), expresa que “la Inteligencia Kinestésica en la Educación Infantil es importante, pues el niño, utiliza la capacidad motriz como medio de expresión de mensajes, además de juegos operativos y lúdicos para el examen de la capacidad de la audición, de la percepción visual y del sentido del gusto”. La estimulación de la Inteligencia Kinestésica es muy importante por eso nos menciona

que las líneas de estimulación se clasifican en juegos de motricidad, asociada a la coordinación manual y a la atención, la coordinación visual-motora y táctil, la percepción de formas y la percepción tridimensional o estereognosia, la percepción de peso y tamaño, y juegos estimuladores del gusto y del oído.

Morrow (2011), señala que “las capacidades siguen siendo diferentes en cada niño. La inteligencia corporal- kinestésica se refiere al manejo del cuerpo, que incluye coordinación y destreza para realizar actividades vinculadas al deporte o a expresiones artísticas. Toda disciplina deportiva merece constancia en su práctica pero en ciertas personas existe mayor predisposición por su flexibilidad, fuerza y velocidad”.

El desarrollo de los movimientos kinestésicos es de gran importancia en los humanos, es decir cuando el cuerpo está en movimiento, sigue un desarrollo claramente definido en los niños y no hay duda de su universalidad cultural. “La consideración del conocimiento cinético corporal como "apto para la solución de problemas" puede ser menos intuitiva; sin embargo, utilizar el cuerpo para expresar emociones (danza), competir (deportes) o crear (artes plásticas), constituyen evidencias de la dimensión cognitiva del uso corporal”.

Rivera y Aramburú (2010). Dan a conocer que “los niños con esta habilidad se desenvuelven en el mundo del arte casi naturalmente. Son espontáneos para expresar sus emociones e ideas, lo que los conduce a actividades como el teatro o las danzas. Además tienen habilidad para transformar objetos manualmente y perfeccionarse en el uso de las computadoras”. Es la habilidad puesta en práctica de usar el propio cuerpo de manera diferenciada y hábil para fines expresivos, trabajando con objetos que implican una motricidad específica o que necesitan del uso integral del cuerpo.

Los conceptos mencionados anteriores nos ayudan a llegar a la conclusión que la inteligencia kinestésica es la habilidad de usar el cuerpo para expresarse de manera libre, usando diferentes habilidades corporales y desarrollando diversas destrezas que le permitirán al niño tener un desarrollo integral. El niño kinético aprende cuando la enseñanza se completa con dinámicas, movimientos y cuando se involucran los sentimientos y las emociones.

De acuerdo con Prieto y Fernandiz (2008) El objetivo de “un niño kinestésico es es sensible, emocional y muy cariñoso, su voz es lenta y con muchas pausas, le gusta mucho la comodidad y es muy relajado en su arreglo a veces resulta difícil mirarlo a los ojos, porque tiende a dirigir la mirada hacia abajo, lo que significa que está reconociendo sus sentimientos al hablar, manifiesta muchos gestos y hace movimientos con las manos, le gusta tocar y ser tocado, utiliza el berrinche como una forma de comunicar lo que no puede transformar en palabras”. La apariencia de su cuerpo es fuerte y activo gusta de los deportes competitivos y es un atleta natural, está en constante movimiento y tiene una gran energía, por lo que cuesta mucho trabajo estar quieto, la comodidad física es muy importante para el acceda al contacto físico de manera natural. Los niños con inteligencia kinestésica aprenden más mediante movimientos corporales y las emociones aprenden fácilmente en la práctica o por medio del experimentación su escritura es inmadura y poco clara generalmente es renuente a la escritura y a la lectura tiene una gran intuición memoriza mejor cuando hace algo repetidamente.

Según Gardner (1998), la inteligencia kinestésica corporal “se caracteriza porque está vinculada con la capacidad para controlar nuestro cuerpo en actividades físicas coordinadas como la deportiva, la danza, las habilidades manuales, entre otras. A través de la inteligencia kinestésica corporal adquirimos información que, por efecto del movimiento y la vivencia, se convierte en aprendizaje significativo”.

Las dimensiones de la inteligencia kinestésica según Prieto y Fernandiz (2008):
Control del cuerpo: Maneja las diferentes partes gruesas y finas de su cuerpo. Hábil equilibrar su cuerpo, coordinar movimientos, y ejecutar eficientemente movimientos creativos.

Sensibilidad al ritmo: Movimiento sincrónico y equilibrado, combinando diferentes ritmos acorde con la música.

Expresividad: Tácticas para evocar sentimientos mediante reproducción de imágenes, gestos y posturas corporales.

Generación de ideas mediante el movimiento: Habilidades para producir ideas originales, usar la lógica para resolver problemas.

Tipos de inteligencias según Gardner (1998)

Gardner (1998) no dice que “La inteligencia lingüística: Consiste en la utilización del lenguaje para aprender, y la capacidad para hablar, leer y escribir; está relacionada con la capacidad verbal, con los oradores, poetas, locutores, docentes, novelistas, tiene que ver con la habilidad del lenguaje para conversar, describir, e informar”.

Gardner (1998) manifiesta que “La inteligencia musical: En todas las culturas, la música afecta a la percepción que tenemos del mundo, a los procesos corporales. Los cantos rituales y el sonido de los instrumentos de las diversas culturas mundiales tienen una base en común, el uso de la vibración sonora como un medio para lograr el equilibrio interno. La música nos afecta física y psíquicamente, ya que la pausada y armónica reduce la actividad de las ondas cerebrales”.

Gardner (1998) afirma que “La inteligencia espacial: Se refiere a las nociones de movimiento, espacio y tiempo, relacionadas con el orden. Nos permite encontrar significados a través de la percepción del mundo. Esta inteligencia está estrechamente relacionada con la capacidad para percibir, transformar, descifrar imágenes y reconocer un objeto cuando lo observamos desde distintos ángulos. Se relaciona también con las operaciones mentales como componente de la dinámica de la vida. Trabaja con la lateralidad, la dimensionalidad y la orientación”.

Gardner (1998) menciona que “La inteligencia intrapersonal: Consiste en la capacidad que poseemos las personas de conocernos, de comprender nuestras emociones y reacciones, de saber quiénes somos. Es la inteligencia de nuestro yo, la que nos permite ser capaces de reflexionar sobre nuestros objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo; se inicia cuando aprendemos a describir lo que hacemos y sentimos, cuando tomamos conciencia de que todos somos diferentes y pensamos de diferente manera”.

Gardner (1998) da su aporte, mencionando que “La inteligencia interpersonal: Es la inteligencia social, la que nos permite interactuar armónica y cordialmente con otras personas, compartiendo sus sentimientos y necesidades. Es la inteligencia de la empatía con otras personas, de la capacidad de evaluarlas, de leerlas, de efectuar contactos inmediatos con ellas. Entre quienes tienen la habilidad para

interactuar con los demás se encuentran los psicólogos, los vendedores, los periodistas, los políticos, los sacerdotes, los docentes”.

Gardner (1998) nos dice que “La inteligencia lógico matemática: Se relaciona con la capacidad para resolver situaciones concretas o abstractas, para calcular, analizar, comparar. Podemos decir que esta inteligencia se relaciona básicamente con el sentido común, se trata de la manera como empleamos los seres humanos nuestra capacidad para lograr y aplicar nuestros pensamientos de una forma que sea aceptada por la generalidad de las personas”.

Gardner (1998) manifiesta que “La inteligencia naturalista: Se refiere a nuestra habilidad para captar, interpretar, estudiar y analizar el mundo circundante. Reconocer e identificar los elementos naturales con los cuales compartimos, respetando el espacio y la vida de las otras especies. Las personas con esta inteligencia desarrollada, se caracterizan por apoyar causas ecológicas, algunos de ellos son: los agricultores, veterinarios, ambientalistas, zoólogos, campesinos, pescadores, entre otros”.

Teorías de Aprendizaje

El aprendizaje según la teoría constructivista, Calero (2008). Analiza, “el constructivismo de David Ausubel; como una corriente amplia de pensamiento conformado por la convergencia de diversas aproximaciones sociológicas, en especial de las corrientes cognoscitivas y epistemológicas. Es decir, como una forma de entender la construcción del conocimiento humano que considera el aprendizaje como una actividad organizadora compleja donde el niño construye y reconstruye sus nuevos conocimiento propuestos, a partir de revisiones, selecciones, transformaciones y reconstrucciones de sus antiguos conocimientos pertinente, en cooperación con el maestro y sus compañeros”. En este sentido, el aprendizaje como proceso de construcción mental, la mayor parte de conocimiento que se adquiere y comprende, se construye a través de la participación activa con la interrelación de sus compañeros, logrando el aprendizaje significativo, definiendo a éste como el engranaje o relación entre los saberes previos y los nuevos saberes.

Chávez (2006). Destaca los aportes de Vigotsky (1988); la actividad interhumana “es siempre social, histórica y cultural, porque el mundo en el cual vivimos es una

gran medida, un mundo simbólico que está organizado por sistemas de creencias, convenciones, reglas de conducta y valores”.

Chávez (2006). Describe los aportes de Piaget (1946); “el aprendizaje como construcción se produce a partir de los desequilibrios o conflictos cognitivos que modifican los esquemas del conocimiento del sujeto, donde el estudiante construye sus competencias como resultado del proceso constructivo por: asimilación y acomodación”. El aprendizaje se realiza no de modo intencional como cuando los niños aprenden su lengua materna en el interactuar diario con la madre.

El aprendizaje en la teoría de Piaget (1946), citado por Huaranga (2007), “consideraba que el desarrollo cognoscitivo es el resultado combinado de la maduración del cerebro y el sistema nervioso y la adaptación al ambiente. Utilizó cinco términos para describir la dinámica del desarrollo. El esquema representa una estructura mental, el patrón de pensamiento que una persona utiliza para tratar una situación específica en el ambiente. Por ejemplo, los niños ven un objeto que desean, de modo que aprenden así lo que ven. Forman un esquema que es apropiado para la situación. La adaptación es el proceso por el cual los niños ajustan su pensamiento para incluir nueva información que promueve su comprensión”. Piaget (1946), “alude que los niños se adaptan de dos maneras: por asimilación y por acomodación. La asimilación consiste en adquirir nueva información e incorporarla en los esquemas existentes en respuesta a los nuevos estímulos del ambiente. La acomodación se ajusta la nueva información creando nuevos esquemas cuando los viejos no funcionan. Los niños pueden ver un perro por primera vez (asimilación), pero aprenden que algunos perros son mascotas seguras y que otros no (acomodación). A medida que los niños adquieren más información, construyen su comprensión del mundo de manera diferente. El equilibrio significa alcanzar un balance entre los esquemas y la acomodación. El desequilibrio surge cuando hay conflicto entre la realidad de los niños y su comprensión de la misma, cuando la asimilación no funciona y es necesaria la acomodación. Los niños resuelven el conflicto adquiriendo nuevas formas de pensar, para hacer que lo que observan concuerde con su comprensión de lo mismo. El deseo de equilibrio se convierte en un factor de motivación que impulsa al niño por las etapas del desarrollo cognoscitivo”.

Piaget (1896-1980), bosquejó cuatro periodos de desarrollo cognoscitivo.

“Periodo sensorio-motor (De 0 a los dos años): Los aprendizajes dependen de experiencias sensoriales inmediatas y actividades motoras corporales”.

“Periodo pre-operacional (De los 2 a los 7 años): Los esquemas de acción del estadio anterior se interiorizan y dan paso a la construcción de esquemas representativos, eso es posible gracias a la aparición de la función simbólica: el lenguaje pasa de ser compañía de acción a ser reconstrucción de una acción pasada, iniciando la capacidad de pensar. El egocentrismo va desapareciendo parcialmente, porque se producen avances en el proceso de socialización”.

“Periodo operatorio concreto (De los 7 a los 11 años): El pensamiento logra reversibilidad, lo que hace que sus esquemas de operación-acciones mentales-sean flexibles. La reversibilidad permite “andar y descansar caminos” en el pensamiento, el niño puede resolver problemas operando mentalmente. Las relaciones sociales se hacen más complejas y sólidas”.

“Periodo operatorio formal (De los 11 años en adelante): Se da el máximo desarrollo de estructuras cognitivas. La capacidad de reflexión y de teorización es producto del incremento de la capacidad de abstracción. El pensamiento paulatinamente un alto nivel de lógica”.

Según Vigotsky (1988), citado por Arizaga (2007). Nos dice que “realizó investigaciones en el campo de la pedagogía, psicología y lingüística, en las que planteaba como postulado central la naturaleza y carácter histórico de las funciones mentales y la personalidad”. El aporte fundamental que postula, se centra en la teoría sociocultural e histórica de la educación. La teoría centra la idea que el desarrollo psicológico del niño se produce en situaciones de interacción con otras personas en la cuales el niño internaliza las formas de razonamiento, solución de problemas, valoraciones y formas de conducta que tiene un reconocimiento en el colectivo social y como tales pertenecen a la cultura. La teoría de Vigotsky tiene importancia en el concepto de zona de desarrollo potencial del niño al cual debe ser llevado por el profesor. Algunos conceptos que se desarrollan son de internalización de símbolos y de la Ley de doble formación. Las ideas pedagógicas de Vigotsky se ubican en un marco sociocultural e histórico que se vinculan con

otros conceptos con los cuales trata el desarrollo de la conciencia y de la personalidad; entre ellos: la determinación social de la personalidad, El papel fundamental de los colectivos sociales en su desarrollo, la mediación de los signos en la conducta individual, la ley de la doble formación, la zona de desarrollo Próximo y el aprendizaje, el papel de los conceptos científicos. Principales tesis:

Según Vigotsky (1988), citado por Arizaga (2007). “Tesis primero: Las zonas de desarrollo próximo. Vigotsky argumenta que es posible que dos niños con el mismo nivel evolutivo real, ante situaciones problemáticas que impliquen tareas que lo superen, puedan realizar las mismas con la guía de un maestro, pero que los resultados varían en cada caso. Ambos niños poseen distintos niveles de edad mental. Surge entonces el concepto de zona de desarrollo próximo (ZDP) como la distancia en el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”. En relación al nivel real de desarrollo, Vigotsky considera que el mismo refiere a funciones que ya han madurado, entonces, la ZDP define aquellas funciones que todavía no han madurado, pero que se hallan en proceso de maduración, funciones que en un mañana próximo alcanzarán su madurez y que ahora se encuentran en estado embrionario. (Vigotsky, 1988). Para este autor entonces “el único tipo de instrucción adecuada es el que marcha adelante del desarrollo y lo conduce”.

Según Vigotsky (1988), citado por Arizaga (2007). “Lo que crea la zona de desarrollo próximo es un rasgo esencial de aprendizaje; es decir, el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar cuando el niño está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante.(Vigotsky, 1988). Sin embargo, no se considera eficiente a todo trabajo en cooperación con alguien que sabe más; Debe quedar claro que la noción de ZDP hace referencia a trabajar sobre un nivel evolutivo por desarrollarse, no sobre lo ya desarrollado, es decir que no es una mera práctica”.

Según Vigotsky (1988), citado por Arizaga (2007). “Tesis segundo: La ley de doble formación. Vigotsky puso de relieve la importancia esencial de la interacción social para el aprendizaje y, consecuentemente la importancia del contexto social, lo que

significa el aprendizaje aparece dos veces: primero a nivel social, ínter psicológico o interpersonal, es decir en el plano cultural, y segundo a nivel individual, intrapsicológico o intrapersonal”.

Según Vigotsky (1988), citado por Arizaga (2007). “Tesis tercero: El aprendizaje precede a la maduración. Para Vigotsky el buen aprendizaje debe preceder al desarrollo, esto supone que todo sujeto que ha alcanzado un determinado nivel de desarrollo real debe ser exigido a su potencialidad próxima por cuanto a esa gestión estaremos estimulando su nivel mental hacia uno superior. Esta tesis eso puesta a la concepción o a las corrientes innatas o maduracioncitas al interior del constructivismo que sustentan que todos venimos con un potencial genético programado y que basta la simple maduración para que estas funciones aparezcan, soslayando el rol cultural”.

Según Vigotsky (1988), citado por Arizaga (2007). “Tesis cuarta: El lenguaje como mediación. El lenguaje penetra de modo integral en la estructura de los procesos mentales y es un poderoso medio de regulación de la conducta humana. Haciendo uso de estos aportes se entiende que la escuela juega un papel importante de mediación y hoy viene desarrollando un tipo de pensamiento formal que no va más allá de lo empírico funcional y utilitario, debiendo apuntar, a desarrollar el pensamiento crítico capaz de relacionar la información y apuntar al cambio”.

Según Vigotsky (1988), citado por Arizaga (2007). “el lenguaje como mediación se relaciona con el colectivo social y la internalización social de signos, donde la conciencia individual está determinada por su participación en varios sistemas de actividades prácticas y cognitivas del colectivo social. En su interacción con otras personas el niño internaliza las formas colectivas de conducta y el significado de los signos creados por la cultura en la vive interior del constructivismo que sustentan que todos venimos con un potencial genético programado y que basta la simple maduración para que estas funciones aparezcan, soslayando el rol cultural”.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1976), alude que, “el aprendizaje significativo es como un proceso en el cual se relaciona la nueva información con algún conocimiento ya existente en la estructura cognoscitiva del sujeto (conceptos previos) y que sea relevante para este, es decir, que el sujeto que aprende otorga

significado a lo aprendido”. Tres son los conceptos claves que caracterizan el aprendizaje significativo:

Conceptos previos: “Tienen la función de interacción conectiva entre la nueva información recibida y el conocimiento adquirido anteriormente (conceptos previos). Este proceso constituye el núcleo de la teoría de la asimilación, los conceptos previos se modifican en razón de la información incluida”.

Los conceptos nuevos: “Se adquieren en la propuesta de Ausubel, por asimilación, diferenciación progresiva y reconciliación integrativa. A medida que tiene lugar el aprendizaje significativo se produce necesariamente, un desarrollo y reelaboración de los conceptos previos”.

La significatividad: “El desarrollo de conceptos es más eficaz cuando los elementos más generales e inclusivos de un concepto se presentan en primer lugar y a continuación se va diferenciando progresivamente el concepto, en cuanto a detalles y especialidad”. En la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, el individuo trata de relacionar los nuevos conocimientos con los conceptos y proposiciones que conoce. Para ello se establecen tres condiciones de significado: la significatividad lógica, la significatividad psicológica y la significatividad afectiva.

Según Bruner (1998), nos dice que “el aprendizaje es un proceso activo en que los alumnos construyen o descubren nuevas ideas o conceptos, basados en el conocimiento pasado y presente o en una estructura cognoscitiva, esquema o modelo mental, por la selección, transformación de la información, construcción de hipótesis, toma de decisiones, ordenación de los datos para ir más allá de ellos. La Enseñanza debe entusiasmar a los estudiantes a descubrir principios por sí mismos. Entre el educador y educando debiera existir un diálogo y un compromiso, donde la función del educador es traducir la información para que sea comprendida por el educando, organizando la nueva información sobre lo aprendido previamente por el estudiante, estructurando y secuenciándola para que el conocimiento sea aprendido más rápidamente”.

En relación al desarrollo y crecimiento intelectual se caracteriza por una creciente independencia de reacción frente al estímulo. Su base está en la internalización de estímulos del medioambiente, que se conservan en un sistema de almacenamiento,

permitiendo predecirlos; por otra implica una capacidad creciente para múltiples alternativas simultáneamente, atender varias secuencias, organizando el tiempo y la atención para atenderlas. El lenguaje facilita este desarrollo, permite el intercambio social, pone en orden el ambiente, permite desarrollar la capacidad de comunicarse con uno mismo y con los demás.

Por experiencia, el conocimiento es aprendido por uno mismo, producto del descubrimiento creativo. El método de descubrimiento es el principal para transmitir el contenido, organiza en forma eficaz lo aprendido para emplearlo interiormente, generando motivación intrínseca y confianza, asegura la conservación del recuerdo.

Bruner (1998), manifiesta que “las etapas evolutivas del desarrollo intelectual, que tiene que ver con el modo de representación del mundo exterior. Estas etapas de crecimiento mental se caracterizan por una creciente independencia del pensamiento. Son etapas progresivas del desarrollo mental y orgánico, en las cuales cada etapa se apoya en la que le antecede y prepara a la que le sucede. El desarrollo de auto explicación permite al alumno pasar del comportamiento adaptable al uso consciente de la lógica y del razonamiento”.

“Por el proceso de independencia del pensamiento, pasamos de las acciones concretas a las abstracciones, etapa en que nos manejamos con códigos de categorías de símbolos. La etapa intermedia es llamada por Bruner (1998), de la presentación icónica”. Veamos qué implica cada forma de representación:

“La forma de representación en acción: implica que los acontecimientos y objetos del ambiente se conocen en razón de las acciones que provocan. Así, para un alumno de corta edad, las cosas son (lo que él hace de ellas). Por ejemplo: sonajero es (algo que agito)”.

“Representación por la imagen o representación icónica: Constituye un nivel mayor de autonomía del pensamiento. Las imágenes se convierten en grandes resúmenes de la acción, en las que el interés está centrado en la forma el tamaño y el color. La representación icónica se rige principalmente por principios de organización perceptiva”.

“Representación simbólica: Es aquella manifestada por las palabras o el lenguaje. Los símbolos son arbitrarios; su referencia a las cosas es muy remota "y casi siempre son marcadamente productivos o generativos en el sentido de que un lenguaje o cualquier sistema de símbolos tiene reglas para la formación y transformación de frases que pueden dar un sentido exacto de la realidad mucho más de lo que sería posible mediante imágenes o actos". La representación simbólica constituye un modelo que sirve para resolver problemas”.

Huaranga (2007). Considera que las características del aprendizaje: Constituyen “un proceso mediador organizado al interior del sujeto, pudiendo manifestarse en forma de conductas y comportamientos observables, asimismo es de relativa permanencia lo cual significa que es susceptible de ser modificado o reemplazado por otros. Se origina en la experiencia con el sujeto, es decir, en la práctica diaria, cuando el individuo se haya frente a los estímulos del medio. También nos dice que los cambios de conducta suponen la influencia de factores so condiciones internas propias de individuo; es decir tanto las condiciones biológicas (Ejem: estado nutricional) como sus mismas condiciones psicológicas (Ejem: motivaciones, percepciones, etc.)”. En relación a esta última característica, se debe tener presente que: “Las condiciones externas vana determinar el comportamiento del individuo, pero bajo ciertas condiciones internas”.

“Factores que favorecen el aprendizaje: Los más significativos son: Persistencia del interés al comienzo, durante y al término de clase. Cuando decae el interés decae el aprendizaje, conviene una motivación. Los medios adecuados auxiliares y uso oportuno de los mismos para los estudiantes, más que por el docente. Éxitos y recompensas, considerando que la satisfacción alcanzada sirve de estímulo para la mejor realización del aprendizaje”.

Los factores que proceden de los alumnos se presentan por causas:

Biológicos: “residen en el organismo se presentan por causas: Hereditarias o ambientales”.

Psicológicas: “Como las deficiencias mentales, falta de interés”.

Sociales: “Están determinadas por problemas familiares, influencias de los compañeros, abandono material y moral, etc”.

Área de matemática Según MINEDU (2015)

Enfoque: Resolución de problemas. Según Pólya (1965), “Este método está enfocado a la solución de problemas matemáticos, por ello nos parece importante señalar alguna distinción entre "Ejercicio" y "Problema". Para resolver un ejercicio, uno aplica un procedimiento rutinario que lo lleva a la respuesta. Para resolver un problema, uno hace una pausa, reflexiona y hasta puede ser que ejecute pasos originales que no había ensayado antes para dar la respuesta. Esta característica de dar una especie de paso creativo en la solución, no importa que tan pequeño sea, es lo que distingue un problema de un ejercicio. Sin embargo, es prudente aclarar que esta distinción no es absoluta; depende en gran medida del estadio mental de la persona que se enfrenta a ofrecer una solución: Para un niño pequeño puede ser un problema encontrar cuánto es $3 + 2$. O bien, para niños de los primeros grados de primaria responder a la pregunta ¿Cómo repartes 96 lápices entre 16 niños de modo que a cada uno le toque la misma cantidad? le plantea un problema, mientras que a uno de nosotros esta pregunta sólo sugiere un ejercicio rutinario: (dividir)”.

Pólya (1965), “plantea la Resolución de problemas como una serie de procedimientos que, en realidad, utilizamos y aplicamos en cualquier campo de la vida diaria. Para ser más precisos”, Pólya expresa: “Mi punto de vista es que la parte más importante de la forma de pensar que se desarrolla en matemática es la correcta actitud de la manera de cometer y tratar los problemas, tenemos problemas en la vida diaria, en las ciencias, en la política, tenemos problemas por doquier. La actitud correcta en la forma de pensar puede ser ligeramente diferente de un dominio a otro pero solo tenemos una cabeza y por lo tanto es natural que en definitiva allá sólo un método de acometer toda clase de problemas. Mi opinión personal es que lo central en la enseñanza de la matemática es desarrollar tácticas en la Resolución de Problemas”.

El plan de George Pólya (1965). “Este plan consiste en un conjunto de cuatro pasos y preguntas que orientan la búsqueda y la exploración de las alternativas de

solución que puede tener un problema. Es decir, el plan muestra cómo atacar un problema de manera eficaz y cómo ir aprendiendo con la experiencia”.

Según Gaulin (2001). “En este marco, se asume un enfoque centrado en la resolución de problemas con la intención de promover formas de enseñanza y aprendizaje a partir del planteamiento de problemas en diversos contextos”. “Este enfoque adquiere importancia debido a que promueve el desarrollo de aprendizajes “a través de”, “sobre” y “para” la resolución de problemas”.

“A través de la resolución de problemas inmediatos y del entorno, de los niños como vehículo para promover el desarrollo de aprendizajes matemáticos, orientados en sentido constructivo y creador de la actividad humana.

Sobre la resolución de problemas, que explicita el desarrollo de la comprensión del saber matemático, la planeación, el desarrollo resolutivo estratégico y meta cognitivo es decir, la movilidad de una serie de recursos, y de competencias y capacidades matemáticas”.

“Para la resolución de problemas, que involucran enfrentar a los niños de forma constante a nuevas situaciones y problemas. En este sentido, la resolución de problemas es el proceso central de hacer matemática; asimismo, es el medio principal para establecer relaciones de funcionalidad de la matemática con la realidad cotidiana”.

“La resolución de problemas como enfoque, orienta y da sentido a la educación matemática en el propósito que se persigue de desarrollar ciudadanos que actúen y piensen matemáticamente al resolver problemas en diversos contextos, así mismo orienta la metodología en el proceso de la enseñanza y aprendizaje de la matemática”.

“El enfoque centrado en la resolución de problemas orienta la actividad matemática en el aula. De tal manera que les permite a los niños situarse en diversos contextos para crear, recrear, analizar, investigar, plantear y resolver problemas, probar diversos caminos de resolución, analizar estrategias y formas de representación, sistematizar y comunicar nuevos conocimientos, entre otros”.

“Los rasgos esenciales del enfoque son los siguientes: La resolución de problemas debe plantearse en situaciones de contextos diversos, pues ello moviliza el

desarrollo del pensamiento matemático. Los niños desarrollan competencias y se interesan en el conocimiento matemático, si le encuentran significado y lo valoran pueden establecer la funcionalidad matemática con situaciones de diversos contextos”.

“La resolución de problemas sirve de escenario para desarrollar competencias y capacidades matemáticas. La matemática se enseña y se aprende resolviendo problemas. La resolución de problemas sirve de contexto para que los niños construyan nuevos conceptos matemáticos, descubran relaciones entre entidades matemáticas y elaboren procedimientos matemáticos, estableciendo relaciones entre experiencias, conceptos, procedimientos y representaciones matemáticas”.

“Los problemas planteados deben responder a los intereses y necesidades de los niños. Es decir, deben presentarse retos y desafíos interesantes que los involucren realmente en la búsqueda de soluciones”.

“La resolución de problemas permite a los niños hacer conexiones entre ideas, estrategias y procedimientos matemáticos que le den sentido e interpretación a su actuar en diversas situaciones”.

“El cambio fundamental es pasar de un aprendizaje, en la mayoría de los casos memorísticos de conocimientos matemáticos (como supuestos prerrequisitos para aprender a resolver problemas) a un aprendizaje enfocado en la construcción de conocimientos matemáticos a partir de la resolución de problemas. El cambio fundamental, entonces, para enseñar y aprender matemática radica en proponer a los niños, en cada sesión de clase, situaciones o problemas que los obliguen todo el tiempo a actuar y pensar matemáticamente”.

“Finalmente la resolución de problemas implica la adquisición de niveles crecientes de capacidad por parte de los estudiantes, lo que les proporciona una base para el aprendizaje futuro, para la participación eficaz en sociedad y para conducir actividades personales. Los estudiantes necesitan poder aplicar lo que han aprendido a nuevas situaciones. El estudio centrado en la resolución de problemas por parte de los estudiantes proporciona una ventana en sus capacidades para emplear el pensamiento básico y otros acercamientos cognoscitivos generales para enfrentar desafíos en la vida”.

Según MINEDU (2015). La matemática es importante porque “está presente en nuestra vida diaria y necesitamos de ella para poder desenvolvernos en él, es decir, está presente en las actividades familiares, sociales, culturales; hasta en la misma naturaleza, abarcando desde situaciones simples hasta generales, tales como para contar la cantidad de integrantes de la familia y saber cuántos platos poner en la mesa; realizar el presupuesto familiar para hacer las compras o para ir de vacaciones; al leer la dirección que nos permita desplazarnos de un lugar a otro, también en situaciones tan particulares, como esperar la cosecha del año (la misma que está sujeta al tiempo y a los cambios climáticos)”. “El aprendizaje de la matemática se da en forma gradual y progresiva, acorde con el desarrollo del pensamiento de los niños; es decir, depende de la madurez neurológica, emocional, afectiva y corporal del niño que permitirá desarrollar y organizar su pensamiento. Por ende es indispensable que los niños experimenten situaciones en contextos lúdicos y en interrelación con la naturaleza, que le permitan construir nociones matemáticas, las cuales más adelante favorecerán la apropiación de conceptos matemáticos”.

Cantoral (2000), nos plantea que la “finalidad de la matemática en el currículo es desarrollar formas de actuar y pensar matemáticamente en diversas situaciones que permitan a los niños interpretar e intervenir en la realidad a partir de la intuición, el planteamiento de supuestos, conjeturas e hipótesis, haciendo inferencias, deducciones, argumentaciones y demostraciones; comunicarse y otras habilidades, así como el desarrollo de métodos y actitudes útiles para ordenar, cuantificar y medir hechos y fenómenos de la realidad e intervenir conscientemente sobre ella”.

“El pensar matemáticamente implica reconocer esta acción como un proceso complejo y dinámico resultante de la interacción de varios factores (cognitivos, socioculturales, afectivos, entre otros), el cual promueve en los estudiantes formas de actuar y construir ideas matemáticas a partir de diversos contextos”.

Competencias matemáticas en el nivel inicial: “Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad: Implica resolver problemas relacionados con cantidades que se pueden contar y medir para desarrollar progresivamente el sentido numérico y de magnitud, la construcción del significado de las operaciones, así como la

aplicación de diversas estrategias de cálculo y estimación. Toda esta comprensión se logra a través del despliegue y la interrelación de las capacidades de matematizar, comunicar y representar ideas matemáticas, elaborar y usar estrategias para resolver problemas o al razonar y argumentar a través de conclusiones y respuestas”.

“Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio: Implica desarrollar progresivamente la interpretación y generalización de patrones, la comprensión y uso de igualdades y desigualdades, y la comprensión y uso de relaciones y funciones. Por lo tanto, se requiere presentar al álgebra no solo como una traducción del lenguaje natural al simbólico, sino también usarla como una herramienta de modelación de distintas situaciones de la vida”.

“Actúa y piensa en situaciones de forma, movimiento y localización: Implica desarrollar progresivamente el sentido de la ubicación en el espacio, la interacción con los objetos, la comprensión de propiedades de las formas y cómo estas se interrelacionan, así como la aplicación de estos conocimientos al resolver diversas situaciones. Esto involucra el despliegue de las capacidades de matematizar situaciones reales, resolver problemas, usar el lenguaje matemático para comunicar sus ideas o argumentar sus conclusiones y respuestas”.

“Actúa y piensa en situaciones de gestión de datos e incertidumbre: Implica desarrollar progresivamente la comprensión de la recopilación y procesamiento de datos, la interpretación y valoración de los datos y el análisis de situaciones de incertidumbre”.

“Las capacidades matemáticas según la ruta de aprendizaje de matemática en todas las competencias se debe desarrollar las siguientes capacidades: Matematiza situaciones, comunica y representa ideas matemáticas, elabora y usa estrategias, razona y argumenta generando ideas matemáticas”.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación de la inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564 -Trujillo- 2015?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación se justifica por los siguientes aspectos: La inteligencia kinestésica se fundamenta en los aportes de Gardner (1998) y el aprendizaje en el área de la matemática, la teoría de resolución de problemas en Pólya (1965). La inteligencia kinestésica es importante porque permite a los niños obtener aprendizajes adecuados, y que por medio del movimiento, expresión, coordinación del cuerpo, los niños alcanzan lograr las capacidades y competencias propuestas. “El aprendizaje de los niños se da cuando la enseñanza es dinámica, se trabaja con movimientos y cuando se involucran los sentimientos y las emociones, el objetivo de un niño kinestésicos es sentir el mundo exterior, las sensaciones corporales y el movimiento”. Durante la observación surge la necesidad de evaluar la inteligencia kinestésica en relación al aprendizaje de la matemática de los niños y niñas de cinco años; con el fin de identificar como están los niños y las niñas en inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática, además de conocer si existe relación entre ambas variables de estudio, contribuyendo con la investigación al conocimiento teórico. Por tal motivo causará impacto en el campo científico y pedagógico porque se demostrará que la inteligencia kinestésica se relaciona directamente con el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de la I.E N° 1564. La relevancia o utilidad social de la presente investigación radica en que sus resultados van a permitir identificar si hay relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje de la matemática. Asimismo se contó con los permisos de la directora, padres de familia y ambientes para desarrollar la presente investigación.

1.6. Hipótesis

Hi: La inteligencia kinestésica se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564 -Trujillo-2015

Ho: La inteligencia kinestésica no se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564 - Trujillo- 2015

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación de la inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564 -Trujillo- 2015.

Objetivos Específicos

- a. Identificar el nivel de la inteligencia kinestésica de los niños y niñas de cinco años.
- b. Identificar el nivel de aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años.
- c. Contrastar la inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años para identificar su relación directa.

CAPÍTULO II

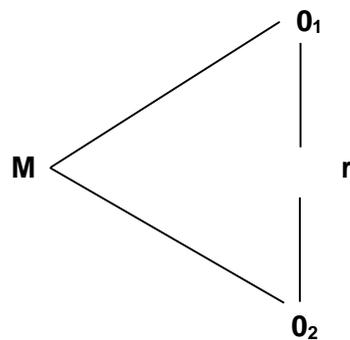
MÉTODO

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Para este trabajo de investigación se consideró un diseño No experimental, estudio porque consiste en investigar fenómenos o variables tal y como se presentan en la realidad sin que sean objeto de manipulación, Y descriptivo correlacional, con la finalidad de comprobar la relación existente entre las variables.

Esquema correlacional:



Donde:

M: Niños y niñas de cinco años

O1: Guía de observación para inteligencia kinestésica

O2: Lista de cotejo para aprendizaje en el área de matemática

r : Relación entre las variables

2.2. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inteligencia kinestésica	"Capacidad de unir el cuerpo y la mente para lograr el perfeccionamiento del desempeño físico. Comienza con el control de los movimientos automáticos y voluntarios y avanza hacia el empleo del cuerpo de manera altamente diferenciada y competente". Ortiz (2010)	Elaboración de una guía de observación para evaluar inteligencia kinestésica en los niños y niñas de cinco años.	1. Control del cuerpo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Demuestra coordinación de su cuerpo en ejercicios de motricidad gruesa. 2. Realiza actividades de motricidad fina: ensarte de cuentas, pasado. 3. Realiza movimientos coordinados de los brazos al lanzar objetos. 4. Puede mantener el equilibrio al caminar. 5. Demuestra coordinación de su cuerpo al correr o saltar. 	Ordinal
			2. Sensibilidad al Ritmo	<ol style="list-style-type: none"> 6. Realiza movimientos siguiendo distintos ritmos. 7. Expresa movimientos libres y coordinados según la música. 8. Realiza actividades deportivas con habilidad. 9. Posee habilidad para imitar gestos, ademanes y mímicas de otras personas. 10. Gusta de participar en actividades en las que este en movimiento. 	
			3. Expresividad	<ol style="list-style-type: none"> 11. Crea secuencias mediante movimientos corporales. 12. Realiza distintos ritmos con el cuerpo o algún objeto. 13. Demuestra destreza en la realización de trabajos manuales con distintos materiales 14. Utiliza los movimientos de su cuerpo como principal herramienta de expresión. 15. Manipula objetos que se puedan transformar. 	
			4. Generación de Ideas mediante el movimiento	<ol style="list-style-type: none"> 16. Aprende mejor cuando su cuerpo se involucra en actividades de movimiento. 17. Realiza movimientos con el cuerpo al momento de expresarse. 18. Manipula material concreto para realizar representaciones. 19. Manifiesta sensaciones físicas diferentes mientras piensa o trabaja 20. Demuestra su creatividad utilizando material concreto. 	

Aprendizaje en el área de matemática	“El aprendizaje es un proceso por el cual cada sujeto incorpora contenidos de información, desarrolla estrategias cognitivas o adquiere actitudes y aptitudes para su desenvolvimiento en la vida”. Calero (2008)	Elaboración de una lista de cotejo para evaluar el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años.	1. Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realiza acciones de referidas a agregar-quitar hasta 5 elementos. 2. Agrupa objetos usando cuantificadores pocos-muchos-ninguno. 3. Utiliza objetos para el conteo de hasta 10 elementos. 4. Participa de la agrupación según el criterio de cantidad utilizando su propio cuerpo. 5. Compara la capacidad de recipientes: contiene más, contiene menos, contiene igual. 	Nominal
			2. Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio	<ol style="list-style-type: none"> 6. Compara la longitud de distintos objetos. 7. Reconoce objetos grande-mediano-pequeño. 8. Construye sucesiones de personas en orden: primero al quinto, ultimo y primero. 9. Realiza secuencias de objetos de hasta 3 patrones por color, tamaño, forma. 10. Relaciona objetos de parentesco o utilidad. 	
			3. Actúa y piensa en situaciones de forma, movimiento y localización	<ol style="list-style-type: none"> 11. Clasifica objetos según características perceptuales: Formas geométricas. 12. Realiza una secuencia referida a movimientos corporales. 13. Representa la medida de longitud de los objetos usando su cuerpo: dedos, manos, pies. 14. Reconoce direccionalidades al desplazarse con su cuerpo. 15. Representa gráficamente un patrón de repetición de 3 elementos. 	
			4. Actúa y piensa en situaciones de gestión de datos e incertidumbre	<ol style="list-style-type: none"> 16. Identifica el número que observa y lo representa en cantidad de objetos. 17. Identifica elementos iguales-diferentes. 18. Utiliza cuadros de doble entrada para relacionar colecciones. 19. Identifica una sucesión de acontecimientos: que paso antes de, después de, en este momento. 20. Realiza con rapidez sumas, restas simples utilizando objetos. 	

2.3. Población y muestra

La población: estuvo conformada por 28 niños de cinco años que pertenecen a la Institución educativa N° 1564.

Tabla N° 1
Población de niños de 5 años de la I.E. N° 1564

EDAD	NIÑOS (AS)				TOTAL	
	SEXO					
	MASCULINO		FEMENINO		F	%
	F	%	F	%		
Niños(as) de 5 años	13	46	15	54	28	100

Fuente: Nómina de matrícula 2015

Muestra: En éste caso, el tamaño de muestra fue igual al número de la población por ser una población pequeña.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Técnica: En esta investigación se aplicó la observación no estructurada ya que se usaron instrumentos de evaluación realizados por la tesista para recoger la información.

Instrumentos: Se aplicó una guía de observación para identificar la inteligencia kinestésica y una lista de cotejo para evaluar el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años.

Validez: Se aplicó una matriz de validación aprobada por las expertas, determinando el nivel de validez del instrumento elaborado para cada variable, la cual se acompaña como anexos.

Confiabilidad: Los dos instrumentos de evaluación elaborados para cada variables fueron aplicadas a una muestra piloto. La confiabilidad de los instrumentos fue determinada a base del coeficiente del Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado de inteligencia kinestésica 97% y aprendizaje en el área de matemática 95% de confiabilidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

El tratamiento estadístico de la información se realizó siguiendo el proceso siguiente:

Frecuencia: Se empleó para conocer el porcentaje de estudiantes como resultado de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

Coefficiente de Correlación de Pearson: Fue utilizado para aplicarlo a los resultados obtenidos de los instrumentos, llegando a demostrar el nivel de relación entre Inteligencia kinestésica y el aprendizaje de la matemática de los niños y niñas de cinco años.

“t” de Student se aplicó para poder determinar si se aprueba o se rechaza la hipótesis nula.

La figura estadística que se empleó fue el diagrama de barras, esta figura bidimensional, porque los objetos gráficos elementales son rectángulos de igual base cuya altura es proporcional a sus frecuencias. Esta figura estadística facilita la interpretación inmediata de los datos puesto que en los diagramas de barras verticales se ubicaron las etiquetas con los nombres de las categorías de medición en el eje horizontal y en el eje vertical las frecuencias obtenidas.

De la misma manera se distribuyó los datos en tablas estadísticas para presentar la información que resultó del procesamiento estadístico de los datos recolectados. Se organizaron los datos estadísticos recolectados de las variables de estudio en la tabla y se distribuyó en cada tabla estadística.

2.6. Aspectos éticos

Este trabajo está desarrollado íntegramente por la tesista, con el apoyo de los asesores y de consultas bibliográficas. La presente investigación se ha regido por registros precisos, veracidad en los datos, honestidad intelectual, investigación con independencia de criterio y fuentes bibliográficas confiables con el fin de respetar y defender la verdad durante la investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

III. RESULTADOS

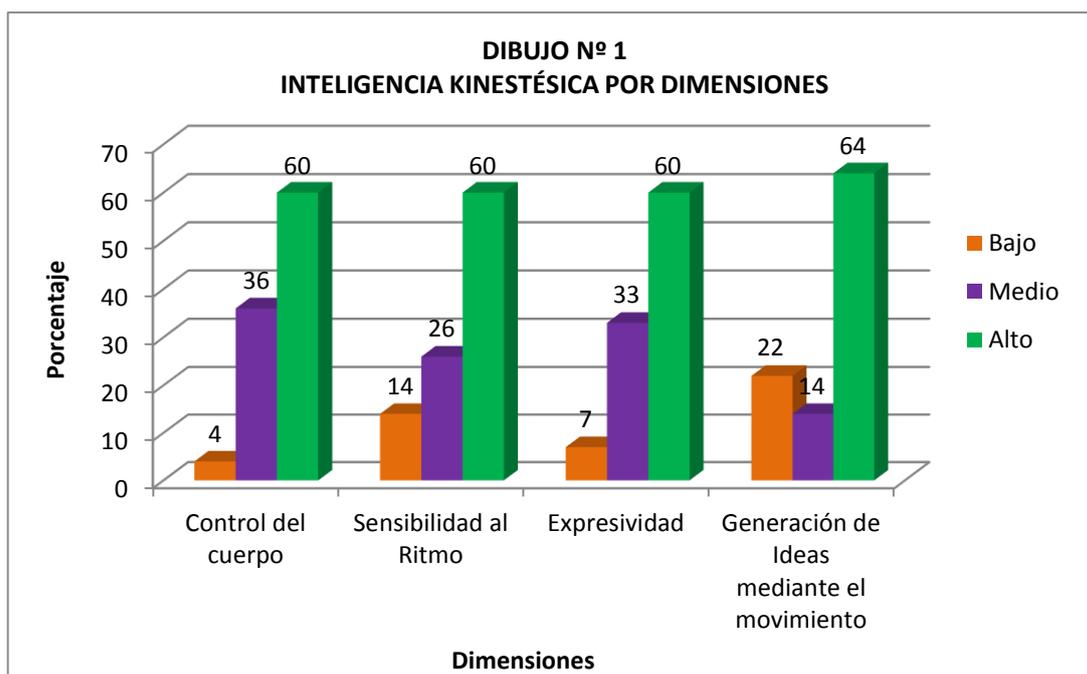
3.1. Resultados de la aplicación de la guía de observación de la variable inteligencia kinestésica a los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564.

TABLA N° 1

INTELIGENCIA KINESTÉSICA POR DIMENSIONES

INTELIGENCIA KINESTÉSICA									
Intervalo	Nivel	DIMENSIONES							
		Control del cuerpo		Sensibilidad al Ritmo		Expresividad		Generación de Ideas mediante el movimiento	
		f	%	f	%	f	%	f	%
5 - 8	Bajo	1	4	4	14	2	7	6	22
8 - 11	Medio	10	36	7	26	9	33	4	14
11 - 15	Alto	17	60	17	60	17	60	18	64
Total		28	100	28	100	28	100	28	100

FUENTE: Guía de observación



FUENTE: Tabla N° 1

De acuerdo a la presente tabla y dibujo relacionado a los resultados de inteligencia kinestésica por dimensiones, observamos que las cuatro dimensiones tienen un nivel alto de inteligencia kinestésica que es del 60 % y más. Luego en la dimensión, control del cuerpo, el 36 % se encuentra en el nivel medio; en sensibilidad del ritmo, el 26 %, es medio; en expresividad, el 33 % es medio y en generación de ideas mediante el movimiento el 14 % es medio.

TABLA N° 2

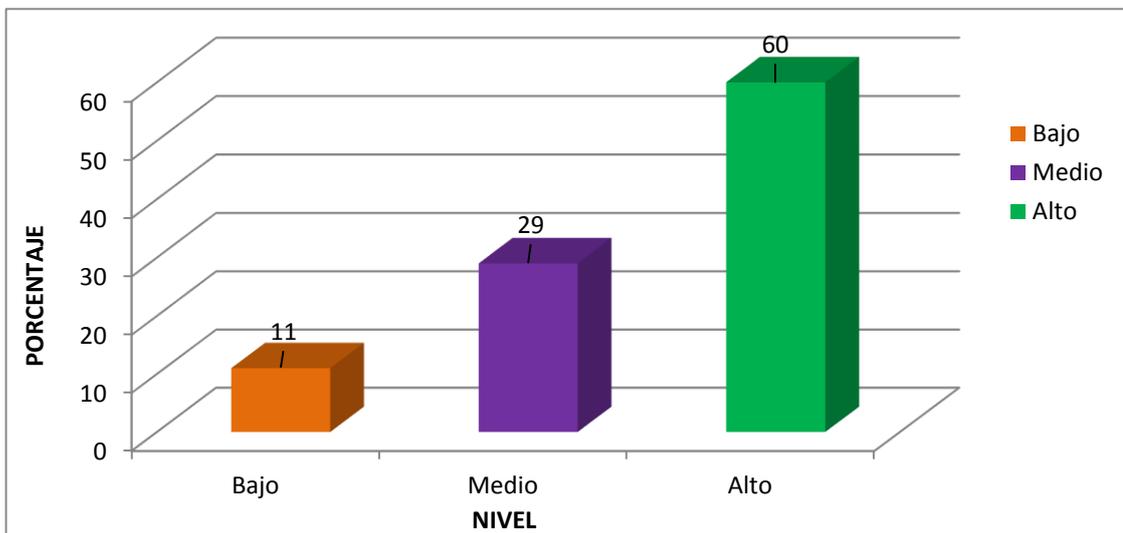
RESULTADO GENERAL DE INTELIGENCIA KINESTÉSICA

INTELIGENCIA KINESTÉSICA			
Intervalo	Nivel	Niños y Niñas	
		f	%
20 – 33	Bajo	3	11
33 – 46	Medio	8	29
46 – 60	Alto	17	60
Total		28	100

FUENTE: Guía de observación

DIBUJO N° 2

RESULTADO GENERAL DE INTELIGENCIA KINESTÉSICA



FUENTE: Tabla N° 2

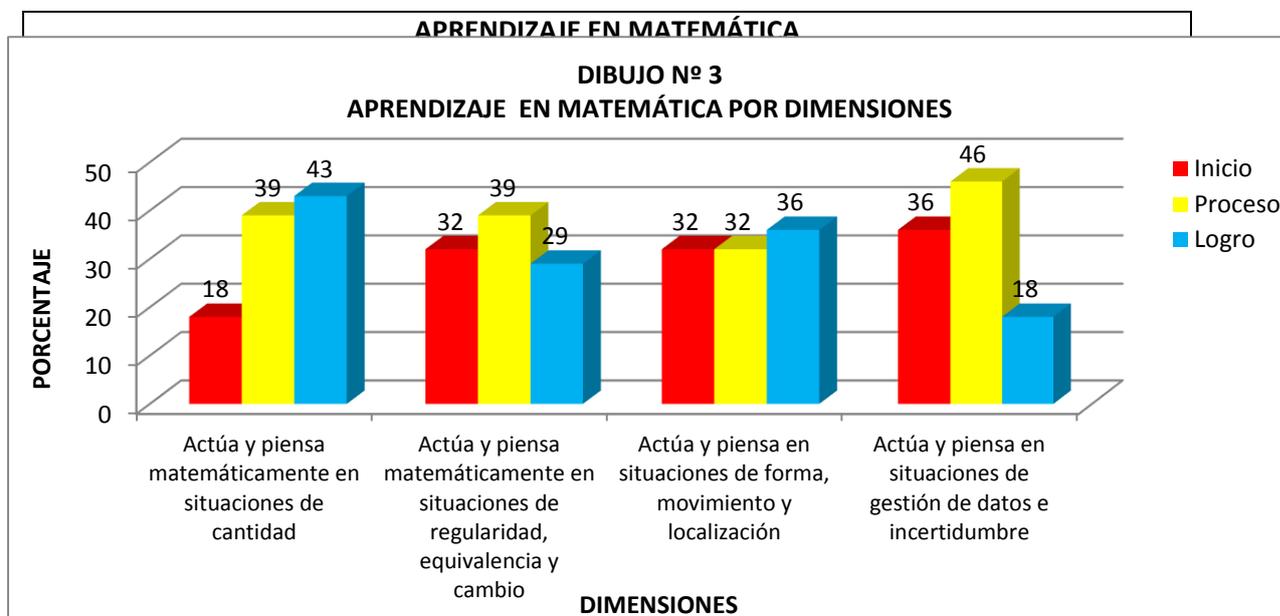
Con relación a los resultados generales sobre inteligencia kinestésica de los niños y niñas de cinco años, tenemos que el 60 % está en el nivel alto y el 29 % en el medio. Predominando en los estudiantes el nivel alto de inteligencia kinestésica.

3.2. Resultados de la aplicación de lista de cotejo de la variable aprendizaje en matemática a los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564

TABLA N° 3

APRENDIZAJE EN MATEMÁTICA POR DIMENSIONES

FUENTE: Lista de cotejo



FUENTE: Tabla N° 3

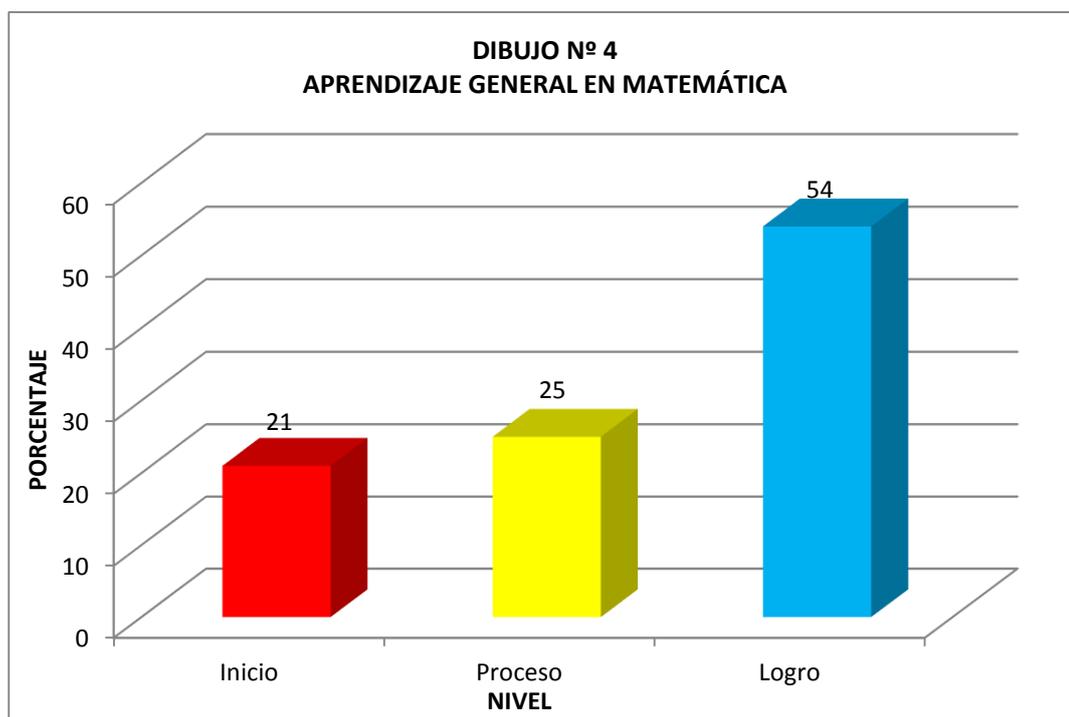
Teniendo en cuenta la siguiente tabla y dibujo relacionado a aprendizaje en matemática por dimensiones en niños y niñas de cinco años, observamos que en la dimensión, actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, el 43 % se ubica en el nivel de logro y el 39 % en proceso; en actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio, el 39 % está en proceso y el 32 % en inicio; en actúa y piensa en situaciones de forma, movimiento y localización, el 36 % se ubica en nivel de logro y el 32 % en proceso, por último en actúa y piensa en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, el 46 % está en proceso y el 36 % en inicio. En conclusión la primera dimensión y la cuarta los niños y niñas se encuentran en el nivel de logro; la segunda dimensión y la cuarta están en nivel de proceso.

TABLA N° 4

RESULTADO GENERAL EN MATEMÁTICA

APRENDIZAJE EN MATEMÁTICA			
Intervalo	Nivel	Niños y Niñas	
		f	%
20 - 27	Inicio	6	21
27 - 34	Proceso	7	25
34 - 40	Logro	15	54

FUENTE: Lista de cotejo



FUENTE: Tabla N° 4

Observando la presente tabla y dibujo sobre los resultados generales del aprendizaje en matemática, el 54 % de los niños y niñas se ubican en el nivel de logro y el 25 % en proceso, lo que demuestra que deben mejorar el aprendizaje en ésta área.

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON

TABLA N° 5

Correlaciones			
		VAR00001	VAR00002
VAR00001	Correlación de Pearson	1	,946**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
VAR00002	Correlación de Pearson	,946**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de la aplicación del coeficiente de Pearson, es de 0.946, nos demuestra que existe una correlación altamente significativa entre inteligencia kinestésica y el aprendizaje en matemática en los niños y niñas de cinco años.

“t” Student

Se utilizó la siguiente fórmula:

$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

El resultado de la aplicación de dicha fórmula es una “t” calculada de 5.20 y una “t” tabulada de 1.7011, lo que demuestra que la “t” calculada es mayor que la “t” tabulada, tomando la decisión de aceptar la hipótesis de investigación, es decir, la inteligencia kinestésica se relaciona directamente con el aprendizaje en matemática en los niños y niñas de cinco años.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN

El diseño del trabajo de investigación de tipo correlacional, encaminado a determinar la relación de la inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E. N° 1564, en donde se

aplicó una guía de observación para evaluar la variable inteligencia kinestésica por dimensiones: Control del cuerpo 60%, Sensibilidad al ritmo 60%, expresividad 60% y en generación de ideas mediante el movimiento 64%, predominando un nivel alto en las dimensiones mencionadas. Luego en la dimensión, control del cuerpo, el 36 % se encuentra en el nivel medio; en sensibilidad del ritmo, el 26 %, es medio; en expresividad, el 33 % es medio y en generación de ideas mediante el movimiento el 14 % es medio. Es así que observamos que los niños y niñas de cinco años en las cuatro dimensiones tienen un nivel alto de inteligencia kinestésica. (Tabla N°1). En los resultados generales de la variable inteligencia kinestésica, nos muestra que los niños y niñas de cinco años, el 60 % está en el nivel alto y el 29 % en el medio. Predominando en los estudiantes el nivel alto de inteligencia kinestésica. (Tabla N°2). Estos datos se respaldan en Salazar (2013), en su tesis titulada “La inteligencia kinestésica en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 3 a 5 años del centro infantil “Jesús niño”. Villa María del Triunfo, Lima”. Teniendo como objetivo: Determinar la influencia de la inteligencia kinestésica en el desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 3 a 5 años. La conclusión fue que la influencia de la inteligencia kinestésica en el desarrollo motor grueso está relacionado significativamente, ya que en todo este proceso por que los niños están pasando, desarrollan habilidades que son indispensables y que sin duda fortalecen su cuerpo y mente.

El aprendizaje de la matemática de los niños y niñas de cinco años de la I.E N°1564 en relación a la variable aprendizaje en el área de matemática en la misma que se aplicó una lista de cotejo para evaluar, refiere que los niños y niñas de cinco años en la dimensión, actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, el 43 % se ubica en el nivel de logro y el 39 % en proceso; en actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio, el 39 % está en proceso y el 32 % en inicio; en actúa y piensa en situaciones de forma, movimiento y localización, el 36 % se ubica en nivel de logro y el 32 % en proceso, por último en actúa y piensa en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, el 46 % está en proceso y el 36 % en inicio. En conclusión la primera dimensión y la cuarta los niños y niñas se encuentran en el nivel de logro; la segunda dimensión y la cuarta están en nivel de proceso. (Tabla N°3). En relación a los resultados

generales de esta variable, refiere que, el 54 % de los niños y niñas se ubican en el nivel de logro y el 25 % en proceso, lo que demuestra que deben mejorar el aprendizaje en ésta área. (Tabla N°4). Estos datos se respaldan con el trabajo previo de Solórzano (2012). En su tesis titulada “La relación entre el juego libre y el desarrollo del pensamiento matemático en los niños de 4 años de la I.E.P. “Augusto Salazar Bondy” de Virú – 2012, donde se logró determinar la relación existente la relación existente entre el juego libre y el desarrollo del pensamiento lógico matemático en los niños de 4 años de la I.E.P. “Augusto Salazar Bondy” Virú – 2012”. En donde el 5% de los niños presentan un nivel regular de juego libre y una bajo nivel de desarrollo del pensamiento matemático, el 15% de los niños presentan un nivel suficiente de juego libre y un nivel de desarrollo de pensamiento matemático medio, y el 40% de los niños presentan un nivel óptimo de juego libre y un nivel de pensamiento matemático medio. Asimismo se observó un valor $r=0,583$ con probabilidad 0.007, por lo que hay correlación entre las variables. Es decir con los datos porcentuales detallados nos damos cuenta que la variable desarrollo del pensamiento matemático está relacionado con el juego libre.

En los resultados de la correlación de las variables, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson de las variables en estudio, el resultado es de 0.946, que representa una correlación significativa al nivel 0,01 es decir que existe relación entre la variable inteligencia kinestésica y la variable aprendizaje en matemática. (Tabla N° 5). Del mismo modo, estos hallazgos se ven confirmados con el trabajo previo de Arismendi y Díaz (2008). En su tesis titulada “La promoción del pensamiento lógico matemático y su incidencia en el desarrollo integral de niños y niñas entre 3 a 6 años de edad del jardín de infancia Estado Lara - Estado de Mérida. Universidad de los Andes – Venezuela”. Su conclusión fue que la promoción del pensamiento lógico matemático incidencia directamente en el desarrollo integral de niños y niñas en edad pre escolar con un coeficiente de Pearson de 0,823 el cual indica una relación directa y significativa.

Según la prueba “t de Student” se obtuvo los siguientes resultados: la “t” calculada 5.20 y la “t” tabulada 1.701, siendo la “t” calculada mayor que la “t” tabulada se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación: La inteligencia

kinestésica se relaciona directamente con el aprendizaje en matemática de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N°1564 -Trujillo- 2015.

Estos hallazgos se respaldan en el trabajo previo de Vega (2012). En su tesis titulada “Factores que intervienen en el aprendizaje y el área lógico matemático entre los niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Juan Pablo II, El Milagro – Trujillo”, en el cual se logró determinar que existen factores que influyen positiva o negativamente en el aprendizaje del área lógico matemático entre los niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Juan Pablo II, El Milagro – Trujillo 2012. Factores que afectan a los niños en su proceso educativo y que se refleja en las deficiencias en el área lógico matemático y que requieren de acciones inmediatas que permitan contrastar el fracaso inminente en los grados superiores. Se logró identificar los factores que intervienen en el aprendizaje del área lógico matemático entre los niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Juan Pablo II, El Milagro – Trujillo 2012. Donde se puede apreciar que los niños de 5 años presentan un mayor nivel predominante en factores que intervienen en el aprendizaje del área lógico matemático, que los niños de 4 años. Lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, es decir la los factores de aprendizaje se relacionan significativamente con el aprendizaje en el área lógico matemático de los niños y niñas de 4 y 5 años de la I.E.P. Juan Pablo II, El Milagro – Trujillo 2012.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

Después de haber realizado el análisis e interpretación de los resultados de la presente investigación, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Se ha demostrado con un coeficiente de correlación Pearson de $= 0.94$ y que existe una relación directa y altamente significativa entre la inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años.
2. El 60% de los niños y niñas de cinco años evaluados, presentan un nivel alto en inteligencia kinestésica. Lo cual nos indica que en los niños y niñas de cinco años predomina la inteligencia kinestésica.
3. El 54% de los niños y niñas de cinco años evaluados, se ubican en el nivel de logro en el área de matemática, lo que demuestra que aún hay un porcentaje considerable que debe mejorar el aprendizaje en ésta área.
4. En la aplicación de la “t” student se encontró que la $T_c=5.20$ es mayor que la $T_t = 1.701$, lo que demuestra la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula. Es decir, la inteligencia kinestésica se relaciona significativamente con el aprendizaje en matemática en los niños y niñas de cinco años.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES

A los docentes y estudiantes de la escuela de educación inicial de la Universidad César Vallejo, se sugiere que utilicen la presente investigación como base para investigaciones experimentales, para ampliar y profundizar acerca de la inteligencia kinestésica y el aprendizaje en matemática de los niños en edad pre escolar.

A la directora de la institución educativa en la cual se realizó la investigación se recomienda motivar y realizar programas de sensibilización a los docentes sobre la importancia del movimiento en relación al aprendizaje en la matemática de los niños y niñas en edad pre escolar.

A las maestras de la institución educativa N° 1564, se les recomienda realizar actividades que ayuden a cultivar su inteligencia kinestésica dentro y fuera del aula con los niños y niñas, aplicando la vivenciación con el propio cuerpo como primer paso para la matemática.

CAPITULO VII

REFERENCIAS

VII. REFERENCIAS

- Ander (2010). “Claves para introducirse en el estudio de las Inteligencias múltiples”. Homo sapiens: Argentina.
- Antunes (2008). Inteligencias múltiples: “como estimularlas y desarrollarlas”. Narcea: Madrid
- Arismendi y Díaz (2008). “La promoción del pensamiento lógico matemático y su incidencia en el desarrollo integral de niños y niñas entre 3 a 6 años de edad del jardín de infancia” Estado Lara - Estado de Mérida. Universidad de los Andes – Venezuela

- Arizaga (2007). Constructivismo: Nuevas pistas y Pedagogía Histórico-cultural. Taller “Más allá del Constructivismo”, Lima-Perú. Pág., 332.
- Ausubel (1976) Psicología educativa: “un punto de vista cognitivo”. México: Ed. Trillas
- Bruner (1998) “Desarrollo cognitivo y educación”. Colombia: Morata
- Calero (2008). Constructivismo: “Educación Integral y Permanente”. 1ª Edic. Lima: San Marcos. Pág. 17.
- Cantoral y Mirón (2000). Sobre el estatus de la noción de derivada: “De la epistemología de Joseph Louis Lagrange, al diseño de una situación didáctica”. Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa 3(3), 265 – 292. [ISI y ERIH]
- Chávez (2006). “Constructivismo”. 1ª Edic. Lima: Loresa. Pp. 59
- Domínguez Y Nureña (2013). “Programa Hope, Hope, para desarrollar la inteligencia kinestésica corporal de los niños de 3 años de edad de la I.E. Exp. Rafael Narváez Cabanillas de la ciudad de Trujillo”. Universidad Nacional de Trujillo.
- Falieres y Antolin (2004). “Como mejorar el aprendizaje en el aula y poder evaluarlo”. Buenos Aires: Cadiex internacional
- Gardner (1998). “Inteligencias múltiples, la teoría en la práctica”. Barcelona: Paidós.
- Gaulin (2001). “Tendencias actuales en la resolución de problemas”. Revista SIGMA, n.º 19. Bilbao.
- George (1965) "Cómo plantear y resolver problemas", Ed. Trillas: México
- Hannaford (2008).”Aprender moviendo el cuerpo”. Pax: México.
- Huaranga (2007). “Corrientes pedagógicas contemporáneas”.1ª Ed. Lima: Escuela abierta. Pp. 32
- MINEDU (2015). “Rutas de aprendizaje, área curricular matemática II ciclo”. 2ºed Lima: Metrocolor S.A
- Morrow (2011). “Inteligencia corporal kinestésica”, recuperado el 26 de Mayo del 2015 <http://corporalkinestesica.blogspot.com/>
- Ortíz (2010). “Inteligencias múltiples en la educación de la persona”. Borum: Buenos Aires.

- Prieto y Fernandiz (2008) “Inteligencias Múltiples y curriculum escolar”. Málaga: ALJIBE S.L.
- Rivera y Aramburú (2010). “Estimulación temprana bajo el enfoque de las inteligencias múltiples”. Amex: Lima.
- Salazar (2013). La inteligencia kinestésica en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 3 a 5 años del centro infantil “Jesús niño”. Villa María del Triunfo, Lima.
- Solórzano (2012). “La relación entre el juego libre y el desarrollo del pensamiento matemático en los niños de 4 años de la I.E.P. Augusto Salazar Bondy de Virú – 2012”
- Trigos (2014). Taller “Ritmo y expresividad” para mejorar la inteligencia kinestésica en niños y niñas de 4 años de la I.E.P. “mentes brillantes”, Trujillo-2014. Universidad César Vallejo.
- Vásquez (2013). “ Comparación del nivel de logro del área de matemática en los niños de 5 años de las aulas A y B del nivel inicial, de la Institución Educativa Sagrada Familia Santa Elena – Virú 2013”.
- Vega (2012). Factores que interviene en el aprendizaje del área lógico matemático entre los niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Papa Juan Pablo II, El Milagro - Trujillo. Universidad César Vallejo.

ANEXOS

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE INTELIGENCIA KINESTÉSICA

Criterio	Control del cuerpo															Sensibilidad al Ritmo															PUNTAJE			
	¿Salta con pies juntos?			¿Realiza actividades de coordinación motora fina?			¿Lanza pelotitas hacia el blanco indicado?			¿Camina por una línea recta?			¿Le gusta correr o saltar?			¿Se mueve al escuchar la música en los ritmos rápido-lento?			¿Baila rítmicamente al escuchar la música?			¿Habilidad para realizar algún deporte?			¿Imita gestos o mímicas de otra persona?			¿Participa de actividades de movimiento?						
Nombre	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	

Criterio	Expresividad															Generación de Ideas mediante el movimiento															PUNTAJE																		
	¿Sigue una secuencia corporal: Palmada, zapateo y salto?					¿Crea ritmos con las manos, pies o algún objeto?					¿Realiza trabajos manuales con destreza?					¿Hábil para dramatizar?					¿Arma y desarma rompecabezas?					¿Recuerda mejor lo que ha sido hecho por experiencia directa?						¿Expresa movimiento físicos mientras habla?					¿Construye utilizando legos?					¿Se muestra inquieto mientras no está en movimiento?					¿Memoriza mejor haciendo las cosas repetitivamente?		
Nombre	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N																

LISTA DE COTEJO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA MATEMÁTICA

Criterio	Actúa y piensa en situaciones de forma, movimiento y localización										Actúa y piensa en situaciones de gestión de datos e incertidumbre										PUNTAJE	
	¿Selecciona objetos según su forma geométrica?		¿Sigue una secuencia corporal: Palmada, zapateo y salto?		¿Mide con sus manos una silla?		¿Se mueve en diferentes direcciones?		¿Dibuja una secuencia de figuras geométricas?		¿Relaciona el número con la cantidad?		¿Elige la imagen igual-diferente, utilizando flash cards?		¿Llena cuadros de doble entrada siguiendo una indicación?		¿Menciona acontecimientos de una actividad: que paso antes de, después de, en este momento?		¿Resuelve problemas matemáticos con rapidez?			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI
Nombre																						

3º Expresividad	11. Crea secuencias mediante movimientos corporales.	11. ¿Sigue una secuencia corporal: Palmada, zapateo y salto?			✓		✓		✓		✓	
	12. Realiza distintos ritmos con el cuerpo o algún objeto.	12. ¿Crea ritmos con las manos, pies o algún objeto?			✓		✓		✓		✓	
	13. Demuestra destreza en la realización de trabajos manuales con distintos materiales	13. ¿Realiza trabajos manuales con destreza?			✓		✓		✓		✓	
	14. Utiliza los movimientos de su cuerpo como principal herramienta de expresión.	14. ¿Hábil para dramatizar?			✓		✓		✓		✓	
	15. Manipula objetos que se puedan transformar.	15. ¿Arma y desarma rompecabezas?			✓		✓		✓		✓	
4º Generación de Ideas mediante el movimiento	16. Aprende mejor cuando su cuerpo se ve involucrado en las	16. ¿Recuerda mejor lo que ha sido hecho por experiencia directa?			✓		✓		✓		✓	
	17. Realiza movimientos con el cuerpo al momento de expresarse.	17. ¿Expresa movimientos físicos mientras habla?			✓		✓		✓		✓	
	18. Manipula material concreto para realizar representaciones.	18. ¿Construye utilizando legos?			✓		✓		✓		✓	
	19. Manifiesta sensaciones físicas diferentes mientras piensa o trabaja	19. ¿Se muestra inquieto mientras no está en movimiento?			✓		✓		✓		✓	
	20. Demuestra su creatividad utilizando material concreto.	20. ¿Memoriza mejor haciendo las cosas repetitivamente?			✓		✓		✓		✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO – 2015

OBJETIVO:

EVALUAR LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO – 2015

UNIDAD DE ANÁLISIS:

LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DEL AULA CLAVELES DE LA I.E. Nº 1564

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PUELLES PUELLES ROSA

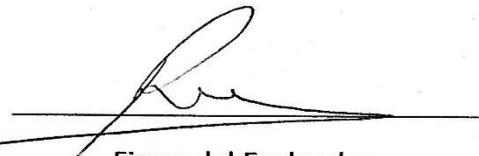
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN

ALTA ✓	MEDIA	BAJA
--------	-------	------

FECHA: 17/11/15


Firma del Evaluador

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES Ó EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO - 2015

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	Relación entre las variables y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicar y el ítem		Relación entre el indicador y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Inteligencia kinestésica	1º Control del cuerpo	1. Demuestra coordinación de su cuerpo en ejercicios de motricidad gruesa.	1. ¿Salta con pies juntos?				✓		✓		✓		✓		
		2. Realiza actividades de motricidad fina: ensarte de cuentas, pasado.	2. ¿Realiza actividades de coordinación motora fina?				✓		✓		✓		✓		
		3. Realiza movimientos coordinados de los brazos al lanzar objetos.	3. ¿Lanza pelotitas hacia el blanco indicado?				✓		✓		✓		✓		
		4. Puede mantener el equilibrio al caminar.	4. ¿Camina por una línea recta?				✓		✓		✓		✓		
		5. Demuestra coordinación de su cuerpo al correr o saltar.	5. ¿Le gusta correr ó saltar?				✓		✓		✓		✓		
	2º Sensibilidad al Ritmo	6. Realiza movimientos siguiendo distintos ritmos.	6. ¿Se mueve al escuchar la música en los ritmos rápido-lento?				✓		✓		✓		✓		
		7. Expresa movimientos libres y coordinados según la música.	7. ¿Baila rítmicamente al escuchar la música?				✓		✓		✓		✓		
		8. Realiza actividades deportivas con habilidad.	8. ¿Habilidad para realizar algún deporte?				✓		✓		✓		✓		
		9. Posee habilidad para imitar gestos, ademanes y mímicas de otras personas.	9. ¿Imita gestos o mímicas de otra persona?				✓		✓		✓		✓		
		10. Gusta de participar en actividades en las que este en movimiento.	10. ¿Participa de actividades de movimiento?				✓		✓		✓		✓		

3º Expresividad	11. Crea secuencias mediante movimientos corporales.	11. ¿Sigues una secuencia corporal: Palmada, zapateo y salto?			✓		✓		✓		✓	
	12. Realiza distintos ritmos con el cuerpo o algún objeto.	12. ¿Crea ritmos con las manos, pies o algún objeto?			✓		✓		✓		✓	
	13. Demuestra destreza en la realización de trabajos manuales con distintos materiales	13. ¿Realiza trabajos manuales con destreza?			✓		✓		✓		✓	
	14. Utiliza los movimientos de su cuerpo como principal herramienta de expresión.	14. ¿Hábil para dramatizar?			✓		✓		✓		✓	
	15. Manipula objetos que se puedan transformar.	15. ¿Arma y desarma rompecabezas?			✓		✓		✓		✓	
4º Generación de Ideas mediante el movimiento	16. Aprende mejor cuando su cuerpo se ve involucrado en las	16. ¿Recuerda mejor lo que ha sido hecho por experiencia directa?			✓		✓		✓		✓	
	17. Realiza movimientos con el cuerpo al momento de expresarse.	17. ¿Expresa movimientos físicos mientras habla?			✓		✓		✓		✓	
	18. Manipula material concreto para realizar representaciones.	18. ¿Construye utilizando legos?			✓		✓		✓		✓	
	19. Manifiesta sensaciones físicas diferentes mientras piensa o trabaja	19. ¿Se muestra inquieto mientras no está en movimiento?			✓		✓		✓		✓	
	20. Demuestra su creatividad utilizando material concreto.	20. ¿Memoriza mejor haciendo las cosas repetitivamente?			✓		✓		✓		✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO – 2015

OBJETIVO:

EVALUAR LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO – 2015

UNIDAD DE ANÁLISIS:

LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DEL AULA CLAVELES DE LA I.E. Nº 1564

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA MUGUERZA, JHANET PATRICIA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

VALORACIÓN

ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	MEDIA	BAJA
------	-------------------------------------	-------	------

FECHA: 17/11/15

Firma del Evaluador

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES Ó EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO - 2015

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	Relación entre las variables y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicar y el item		Relación entre el indicador y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Inteligencia kinestésica	1º Control del cuerpo	1. Demuestra coordinación de su cuerpo en ejercicios de motricidad gruesa.	1. ¿Salta con pies juntos?				✓		✓		✓		✓		
		2. Realiza actividades de motricidad fina: ensarte de cuentas, pasado.	2. ¿Realiza actividades de coordinación motora fina?				✓		✓		✓		✓		
		3. Realiza movimientos coordinados de los brazos al lanzar objetos.	3. ¿Lanza pelotitas hacia el blanco indicado?				✓		✓		✓		✓		
		4. Puede mantener el equilibrio al caminar.	4. ¿Camina por una línea recta?				✓		✓		✓		✓		
		5. Demuestra coordinación de su cuerpo al correr o saltar.	5. ¿Le gusta correr ó saltar?				✓		✓		✓		✓		
	2º Sensibilidad al Ritmo	6. Realiza movimientos siguiendo distintos ritmos.	6. ¿Se mueve al escuchar la música en los ritmos rápido-lento?				✓		✓		✓		✓		
		7. Expresa movimientos libres y coordinados según la música.	7. ¿Baila rítmicamente al escuchar la música?				✓		✓		✓		✓		
		8. Realiza actividades deportivas con habilidad.	8. ¿Habilidad para realizar algún deporte?				✓		✓		✓		✓		
		9. Posee habilidad para imitar gestos, ademanes y mímicas de otras personas.	9. ¿Imita gestos o mímicas de otra persona?				✓		✓		✓		✓		
		10. Gusta de participar en actividades en las que este en movimiento.	10. ¿Participa de actividades de movimiento?				✓		✓		✓		✓		

3º Expresividad	11. Crea secuencias mediante movimientos corporales.	11. ¿Sigues una secuencia corporal: Palmada, zapateo y salto?			✓		✓		✓		✓		
	12. Realiza distintos ritmos con el cuerpo o algún objeto.	12. ¿Crea ritmos con las manos, pies o algún objeto?			✓		✓		✓		✓		
	13. Demuestra destreza en la realización de trabajos manuales con distintos materiales	13. ¿Realiza trabajos manuales con destreza?			✓		✓		✓		✓		
	14. Utiliza los movimientos de su cuerpo como principal herramienta de expresión.	14. ¿Hábil para dramatizar?			✓		✓		✓		✓		
	15. Manipula objetos que se puedan transformar.	15. ¿Arma y desarma rompecabezas?			✓		✓		✓		✓		
4º Generación de Ideas mediante el movimiento	16. Aprende mejor cuando su cuerpo se ve involucrado en las	16. ¿Recuerda mejor lo que ha sido hecho por experiencia directa?			✓		✓		✓		✓		
	17. Realiza movimientos con el cuerpo al momento de expresarse.	17. ¿Expresa movimientos físicos mientras habla?			✓		✓		✓		✓		
	18. Manipula material concreto para realizar representaciones.	18. ¿Construye utilizando legos?			✓		✓		✓		✓		
	19. Manifiesta sensaciones físicas diferentes mientras piensa o trabaja	19. ¿Se muestra inquieto mientras no está en movimiento?			✓		✓		✓		✓		
	20. Demuestra su creatividad utilizando material concreto.	20. ¿Memoriza mejor haciendo las cosas repetitivamente?			✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. N° 1564 - TRUJILLO – 2015

OBJETIVO:

EVALUAR LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 1564 - TRUJILLO – 2015

UNIDAD DE ANÁLISIS:

LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DEL AULA CLAVELES DE LA I.E. N° 1564

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DEL CASTILLO MONTORO, ELVA AYME

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN

ALTA ✓	MEDIA	BAJA
--------	-------	------

FECHA: 17/11/15



Firma del Evaluador

CONFIABILIDAD:

SE APLICÓ EL PRESENTE INSTRUMENTO A UNA MUESTRA PILOTO EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DEL AULA AZUCENAS DE LA I.E. N° 1564, OBTENIENDO COMO RESULTADO DEL ALFA CRONBACH DE 97 QUE REPRESENTA UNA CONFIABILIDAD MUY ELEVADA O CASI EXCELENTE.

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. N° 1564 - TRUJILLO - 2015

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	Relación entre las variables y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicar y el ítem		Relación entre el indicador y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
APRENDIZAJE EN MATEMÁTICA	1º Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad	1. Realiza acciones referidas a agregar-quitar hasta 5 elementos.	1. ¿Agrega y quita hasta 5 pelotitas?			✓		✓		✓		✓		
		2. Agrupa objetos usando cuantificadores pocos-muchos-ninguno.	2. ¿Coloca chapas en un depósito: Muchas, pocas, ninguna?			✓		✓		✓		✓		
		3. utiliza objetos para el conteo de hasta 10 elementos.	3. ¿Cuenta hasta 10, utilizando ganchos?			✓		✓		✓		✓		
		4. Participa de la agrupación según el criterio de cantidad utilizando su propio cuerpo.	4. ¿Se agrupa con sus amigos según la cantidad indicada?			✓		✓		✓		✓		
		5. Compara la capacidad de recipientes: contiene más, contiene menos, contiene igual.	5. ¿Compara el peso de dos objetos en una balanza?			✓		✓		✓		✓		

2º Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio	6. Compara la longitud de distintos objetos.	6. ¿Distingue dos objetos, mencionando: "es más largo que", "es más corto que"?			✓		✓		✓		✓	
	7. Reconoce objetos grande-mediano-pequeño.	7. ¿Distingue objetos grande-mediano-pequeño?			✓		✓		✓		✓	
	8. Construye sucesiones de personas en orden: primero al quinto, último y primero.	8. ¿Ordena en una fila a sus compañeros: primero al quinto, último y primero?			✓		✓		✓		✓	
	9. Realiza secuencias de objetos de hasta 3 patrones por color, tamaño, forma.	9. ¿Ordena una secuencia por color?			✓		✓		✓		✓	
	10. Relaciona objetos de parentesco o utilidad.	10. ¿Une un objeto con otro según su utilidad?			✓		✓		✓		✓	
3º Actúa y piensa en situaciones de forma, movimiento y localización	11. Clasifica objetos según características perceptuales: Formas geométricas.	11. ¿Selecciona objetos según su forma geométrica?			✓		✓		✓		✓	
	12. Realiza una secuencia referida a movimientos corporales.	12. ¿Sigue una secuencia corporal: Palmada, zapateo y salto?			✓		✓		✓		✓	
	13. Representa la medida de longitud de los objetos usando su cuerpo: dedos, manos, pies.	13. ¿Mide con sus manos una silla?			✓		✓		✓		✓	
	14. Reconoce direccionalidades al desplazarse con su cuerpo.	14. ¿Se mueve en diferentes direccionalidades?			✓		✓		✓		✓	
	15. Representa gráficamente un patrón de repetición de 3 elementos.	15. ¿Dibuja una secuencia de figuras geométricas?			✓		✓		✓		✓	

4º Actúa y piensa en situaciones de gestión de datos e incertidumbre	16. Identifica el número que observa y lo representa en cantidad de objetos.	16. ¿Relaciona el número con la cantidad?			✓		✓		✓		✓	
	17. Identifica elementos iguales-diferentes.	17. ¿Elige la imagen igual-diferente, utilizando flash cards?			✓		✓		✓		✓	
	18. Utiliza cuadros de doble entrada para relacionar colecciones.	18. ¿Llena cuadros de doble entrada siguiendo una indicación?			✓		✓		✓		✓	
	19. Identifica una sucesión de acontecimientos: que paso antes de, después de, en este momento.	19. ¿Menciona acontecimientos de una actividad: que paso antes de, después de, en este momento?			✓		✓		✓		✓	
	20. Realiza con rapidez sumas, restas simples utilizando objetos.	20. ¿Resuelve problemas matemáticos con rapidez?			✓		✓		✓		✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: LISTA DE COTEJO DEL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO - 2015

OBJETIVO:

EVALUAR EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO – 2015

UNIDAD DE ANÁLISIS:

LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DEL AULA CLAVELES DE LA I.E. Nº 1564

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PUELLES PUELLES ROSA

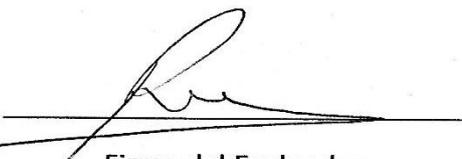
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN

INICIO	PROCESO	LOGRO ✓
--------	---------	---------

FECHA: 17/11/15


Firma del Evaluador

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. N° 1564 - TRUJILLO - 2015

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				SI	NO	Relación entre las variables y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicar y el ítem		Relación entre el indicador y la opción de respuesta			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
APRENDIZAJE EN MATEMÁTICA	1º Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad	1. Realiza acciones referidas a agregar-quitar hasta 5 elementos.	1. ¿Agrega y quita hasta 5 pelotitas?			✓		✓		✓		✓			
		2. Agrupa objetos usando cuantificadores pocos-muchos-ninguno.	2. ¿Coloca chapas en un depósito: Muchas, pocas, ninguna?			✓		✓		✓		✓			
		3. utiliza objetos para el conteo de hasta 10 elementos.	3. ¿Cuenta hasta 10, utilizando ganchos?			✓		✓		✓		✓			
		4. Participa de la agrupación según el criterio de cantidad utilizando su propio cuerpo.	4. ¿Se agrupa con sus amigos según la cantidad indicada?			✓		✓		✓		✓			
		5. Compara la capacidad de recipientes: contiene más, contiene menos, contiene igual.	5. ¿Compara el peso de dos objetos en una balanza?			✓		✓		✓		✓			

2º Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio	6. Compara la longitud de distintos objetos.	6. ¿Distingue dos objetos, mencionando: "es más largo que", "es más corto que"?			✓		✓		✓		✓		
	7. Reconoce objetos grande-mediano-pequeño.	7. ¿Distingue objetos grande-mediano-pequeño?			✓		✓		✓		✓		
	8. Construye sucesiones de personas en orden: primero al quinto, último y primero.	8. ¿Ordena en una fila a sus compañeros: primero al quinto, último y primero?			✓		✓		✓		✓		
	9. Realiza secuencias de objetos de hasta 3 patrones por color, tamaño, forma.	9. ¿Ordena una secuencia por color?			✓		✓		✓		✓		
	10. Relaciona objetos de parentesco o utilidad.	10. ¿Une un objeto con otro según su utilidad?			✓		✓		✓		✓		
3º Actúa y piensa en situaciones de forma, movimiento y localización	11. Clasifica objetos según características perceptuales: Formas geométricas.	11. ¿Selecciona objetos según su forma geométrica?			✓		✓		✓		✓		
	12. Realiza una secuencia referida a movimientos corporales.	12. ¿Sigue una secuencia corporal: Palmada, zapateo y salto?			✓		✓		✓		✓		
	13. Representa la medida de longitud de los objetos usando su cuerpo: dedos, manos, pies.	13. ¿Mide con sus manos una silla?			✓		✓		✓		✓		
	14. Reconoce direccionalidades al desplazarse con su cuerpo.	14. ¿Se mueve en diferentes direccionalidades?			✓		✓		✓		✓		
	15. Representa gráficamente un patrón de repetición de 3 elementos.	15. ¿Dibuja una secuencia de figuras geométricas?			✓		✓		✓		✓		

4º Actúa y piensa en situaciones de gestión de datos e incertidumbre	16. Identifica el número que observa y lo representa en cantidad de objetos.	16. ¿Relaciona el número con la cantidad?			✓		✓		✓		✓	
	17. Identifica elementos iguales-diferentes.	17. ¿Elige la imagen igual-diferente, utilizando flash cards?			✓		✓		✓		✓	
	18. Utiliza cuadros de doble entrada para relacionar colecciones.	18. ¿Llena cuadros de doble entrada siguiendo una indicación?			✓		✓		✓		✓	
	19. Identifica una sucesión de acontecimientos: que paso antes de, después de, en este momento.	19. ¿Menciona acontecimientos de una actividad: que paso antes de, después de, en este momento?			✓		✓		✓		✓	
	20. Realiza con rapidez sumas, restas simples utilizando objetos.	20. ¿Resuelve problemas matemáticos con rapidez?			✓		✓		✓		✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: LISTA DE COTEJO DEL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO - 2015

OBJETIVO:

EVALUAR EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO – 2015

UNIDAD DE ANÁLISIS:

LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DEL AULA CLAVELES DE LA I.E. Nº 1564

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA MUGUERZA, JHANET PATRICIA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

VALORACIÓN

INICIO	PROCESO	LOGRO ✓
--------	---------	---------

FECHA: 17/11/15

Firma del Evaluador

**VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
MATRIZ DE VALIDACIÓN**

TITULO DE LA TESIS: LA INTELIGENCIA KINESTÉSICA Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. N° 1564 - TRUJILLO - 2015

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				SI	NO	Relación entre las variables y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicar y el ítem		Relación entre el indicador y la opción de respuesta			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
APRENDIZAJE EN MATEMÁTICA	1º Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad	1. Realiza acciones referidas a agregar-quitar hasta 5 elementos.	1. ¿Agrega y quita hasta 5 pelotitas?			✓		✓		✓		✓			
		2. Agrupa objetos usando cuantificadores pocos-muchos-ninguno.	2. ¿Coloca chapas en un depósito: Muchas, pocas, ninguna?			✓		✓		✓		✓			
		3. utiliza objetos para el conteo de hasta 10 elementos.	3. ¿Cuenta hasta 10, utilizando ganchos?			✓		✓		✓		✓			
		4. Participa de la agrupación según el criterio de cantidad utilizando su propio cuerpo.	4. ¿Se agrupa con sus amigos según la cantidad indicada?			✓		✓		✓		✓			
		5. Compara la capacidad de recipientes: contiene más, contiene menos, contiene igual.	5. ¿Compara el peso de dos objetos en una balanza?			✓		✓		✓		✓			

2º Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio	6. Compara la longitud de distintos objetos.	6. ¿Distingue dos objetos, mencionando: "es más largo que", "es más corto que"?			✓		✓		✓		✓		
	7. Reconoce objetos grande-mediano-pequeño.	7. ¿Distingue objetos grande-mediano-pequeño?			✓		✓		✓		✓		
	8. Construye sucesiones de personas en orden: primero al quinto, último y primero.	8. ¿Ordena en una fila a sus compañeros: primero al quinto, último y primero?			✓		✓		✓		✓		
	9. Realiza secuencias de objetos de hasta 3 patrones por color, tamaño, forma.	9. ¿Ordena una secuencia por color?			✓		✓		✓		✓		
	10. Relaciona objetos de parentesco o utilidad.	10. ¿Une un objeto con otro según su utilidad?			✓		✓		✓		✓		
3º Actúa y piensa en situaciones de forma, movimiento y localización	11. Clasifica objetos según características perceptuales: Formas geométricas.	11. ¿Selecciona objetos según su forma geométrica?			✓		✓		✓		✓		
	12. Realiza una secuencia referida a movimientos corporales.	12. ¿Sigue una secuencia corporal: Palmada, zapateo y salto?			✓		✓		✓		✓		
	13. Representa la medida de longitud de los objetos usando su cuerpo: dedos, manos, pies.	13. ¿Mide con sus manos una silla?			✓		✓		✓		✓		
	14. Reconoce direccionalidades al desplazarse con su cuerpo.	14. ¿Se mueve en diferentes direccionalidades?			✓		✓		✓		✓		
	15. Representa gráficamente un patrón de repetición de 3 elementos.	15. ¿Dibuja una secuencia de figuras geométricas?			✓		✓		✓		✓		

4º Actúa y piensa en situaciones de gestión de datos e incertidumbre	16. Identifica el número que observa y lo representa en cantidad de objetos.	16. ¿Relaciona el número con la cantidad?			✓		✓		✓		✓	
	17. Identifica elementos iguales-diferentes.	17. ¿Elige la imagen igual-diferente, utilizando flash cards?			✓		✓		✓		✓	
	18. Utiliza cuadros de doble entrada para relacionar colecciones.	18. ¿Llena cuadros de doble entrada siguiendo una indicación?			✓		✓		✓		✓	
	19. Identifica una sucesión de acontecimientos: que paso antes de, después de, en este momento.	19. ¿Menciona acontecimientos de una actividad: que paso antes de, después de, en este momento?			✓		✓		✓		✓	
	20. Realiza con rapidez sumas, restas simples utilizando objetos.	20. ¿Resuelve problemas matemáticos con rapidez?			✓		✓		✓		✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: LISTA DE COTEJO DEL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO - 2015

OBJETIVO:

EVALUAR EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E. Nº 1564 - TRUJILLO – 2015

UNIDAD DE ANÁLISIS:

LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DEL AULA CLAVELES DE LA I.E. Nº 1564

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DEL CASTILLO MONTORO, ELVA AYME

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN

INICIO	PROCESO	LOGRO ✓
--------	---------	---------

FECHA: 17/11/15



Firma del Evaluador

CONFIABILIDAD:

SE APLICÓ EL PRESENTE INSTRUMENTO A UNA MUESTRA PILOTO EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DEL AULA AZUCENAS DE LA I.E. Nº 1564, OBTENIENDO COMO RESULTADO DEL ALFA CRONBACH DE 95 QUE REPRESENTA UNA CONFIABILIDAD ELEVADA.

DATOS DE VARIABLE INTELIGENCIA KINESTÉSICA										
N°	Control del cuerpo		Sensibilidad al Ritmo		Expresividad		Generación de Ideas mediante el movimiento		TOTAL	
	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL
1	9	M	7	B	7	B	7	B	30	B
2	14	A	14	A	14	A	14	A	56	A
3	15	A	14	A	14	A	13	A	56	A
4	11	M	9	M	8	B	9	M	37	M
5	10	M	8	B	9	M	8	B	35	M
6	14	A	14	A	14	A	13	A	55	A
7	11	M	11	M	11	M	13	A	46	M
8	14	A	14	A	15	A	12	A	55	A
9	15	A	14	A	15	A	12	A	56	A
10	15	A	13	A	15	A	14	A	57	A
11	14	A	12	A	14	A	13	A	53	A
12	10	M	10	M	10	M	10	M	40	M
13	15	A	15	A	14	A	13	A	57	A
14	11	M	12	A	11	M	11	M	45	M
15	14	A	14	A	13	A	13	A	54	A
16	10	M	10	M	10	M	11	M	41	M
17	10	M	9	M	9	M	8	B	36	M
18	14	A	13	A	13	A	13	A	53	A
19	14	A	13	A	13	A	13	A	53	A
20	15	A	14	A	14	A	14	A	57	A
21	15	A	15	A	14	A	14	A	58	A
22	14	A	10	M	13	A	13	A	50	A
23	9	M	8	B	9	M	7	B	33	B
24	15	A	15	A	15	A	14	A	59	A
25	10	M	9	M	9	M	8	B	36	M
26	8	B	7	B	9	M	7	B	31	B
27	15	A	15	A	15	A	15	A	60	A
28	15	A	15	A	15	A	15	A	60	A

DATOS DE VARIABLE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA										
N°	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad		Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio		Actúa y piensa en situaciones de forma, movimiento y localización		Actúa y piensa en situaciones de gestión de datos e incertidumbre		TOTAL	
	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL
1	7	I	6	I	6	I	5	I	24	I
2	10	L	10	L	8	P	10	L	38	L
3	10	L	10	L	9	P	9	P	38	L
4	8	P	7	I	7	I	6	I	28	P
5	8	P	7	I	7	I	6	I	28	P
6	9	P	9	P	9	P	9	P	36	L
7	8	P	9	P	8	P	9	P	34	P
8	9	P	9	P	10	L	10	L	38	L
9	10	L	9	P	10	L	9	P	38	L
10	10	L	8	P	10	L	9	P	37	L
11	9	P	8	P	7	I	8	P	32	P
12	7	I	6	I	6	I	7	I	26	I
13	10	L	10	L	9	P	10	L	39	L
14	8	P	8	P	7	I	6	I	29	P
15	10	L	9	P	10	L	9	P	38	L
16	6	I	6	I	7	L	6	I	25	I
17	8	P	7	I	7	L	7	I	29	P
18	10	L	9	P	9	P	8	P	36	L
19	9	P	10	L	9	P	8	P	36	L
20	10	L	9	P	8	P	9	P	36	L
21	10	L	10	L	10	L	9	P	39	L
22	9	P	9	P	8	P	8	P	34	P
23	7	I	7	I	6	I	6	I	26	I
24	10	L	10	L	10	L	9	P	39	L
25	8	P	6	I	6	I	6	I	26	I
26	7	I	7	I	7	I	6	I	27	I
27	10	L	10	L	10	L	10	L	40	L
28	10	L	10	L	10	L	10	L	40	L



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 1564 – E.I.

“RADIANTES CAPULLITOS”

Psj. Godofredo García 5ta cuadra Urb. Chimú- Trujillo / teléfono: 210954

“Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación”

CONSTANCIA DE LA APLICACIÓN DE TESIS

El que suscribe, Directora de la Institución Educativa N° 1564 “Radiantes Capullitos”. Con código modular N° 0475764

Hace Constar

Que la Srta. Yackelyn Zavaleta Baca, identificada con el DNI N° 45972146, alumna del X ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo de esta ciudad, ha aplicado su proyecto de tesis titulado: La inteligencia kinestésica y el aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N°1564 – Trujillo – 2015, durante el mes de septiembre, habiendo mostrado eficacia y responsabilidad.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Trujillo, 13 de septiembre del 2015

Atentamente


Mg. Norma D. Vásquez Veg.
Directora I.E N° 1564 - Urb. Chimú



Actividad de agrupación para la variable aprendizaje en el área matemática.



Niños del aula Claveles, agrupándose entre compañeros para conocer la noción de cantidad.



Actividad de moviendo del cuerpo para la variable inteligencia kinestésica.



Niños de aula Claveles, demostrando la habilidad para construir.