



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

GESTIÓN PÚBLICA

Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad
distrital de Tauca, Provincia de Pallasca- 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

Autor:

Br. Agustín Nicandro Zamora Cerna (ORCID: 0000-0001-5283-3133)

Asesor:

Dr. José German Salinas Gamboa (ORCID: 0000-0002-8491-0751)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, por ser el proveedor de sabiduría y permitirme culminar con éxito esta etapa académica. A mi esposa por su gran apoyo, siendo el gran motivo a cumplir este logro profesional.

Agustin

Agradecimiento

A Dios por darme la vida para poder aprender en este tiempo y compartir experiencias con los docentes de la universidad Cesar Vallejo

A mí asesor, el Dr. German Salinas Gamboa, quien me brindó su ayuda y asesoramiento durante este trabajo de investigación.

Así mismo, una especial gratitud a la Municipalidad distrital de Tauca, Provincia de Pallasca, quienes me proporcionaron la información que permitió la obtención de datos para la elaboración de esta investigación.

El Autor

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

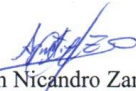
Yo, Agustín Nicandro Zamora Cerna, estudiante de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado: “Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Taucá, Provincia de Pallasca- 2019”, presentado en 110 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación y se ha identificado de forma correcta las citas textuales o de paráfrasis provenientes de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas que expresamente se ha tomado para el siguiente trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, enero de 2020


Br. Agustín Nicandro Zamora Cerna
DNI. 10121514

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de las variables	16
2.3. Población, muestra	17
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimientos	17
2.6. Método de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	36

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia	45
Anexo 2: Instrumentos	47
Anexo 3: Validez y confiabilidad	58
Anexo 4: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación	86
Anexo 5: Base de datos	87
Anexo 6: Artículo científico	88

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Relación del presupuesto participativo y gestión por resultados	19
Tabla 2	Niveles de eficacia del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca – 2019	21
Tabla 3	Nivel de gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.	22
Tabla 4	Tabla cruzada “EFICIENCIA Y EFICACIA” Y ADMINISTRACIÓN	23
Tabla 5	Tabla cruzada “EFICIENCIA Y EFICACIA” Y TOMA DE DECISIONES	24
Tabla 6	Tabla cruzada “EFICIENCIA Y EFICACIA” y rendición de cuentas	25
Tabla 7	Tabla cruzada participación ciudadana y administración	26
Tabla 8	Tabla cruzada participación ciudadana y toma de decisiones	27
Tabla 9	Tabla cruzada fortalecimiento institucional y rendición de cuentas	28
Tabla 10	Tabla cruzada presupuesto participativo y gestión por resultados	29

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Relación del presupuesto participativo y gestión por resultados	20
Figura 2	Niveles de eficacia del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca – 2019	21
Figura 3	Nivel de gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.	22
Figura 4	Cruce de Dimensiones de variables	23
Figura 5	Cruce de Dimensiones de variables	24
Figura 6	Cruce de Dimensiones de variables	25
Figura 7	Cruce de Dimensiones de variables	26
Figura 8	Cruce de Dimensiones de variables	27
Figura 9	Cruce de Dimensiones de variables	28
Figura 10	Relación entre variables	29

RESUMEN

La investigación “Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Tauca, Provincia de Pallasca- 2019.

Tuvo como objetivo general determinar la relación del presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

Para ello la investigación adoptó un diseño Correlacional, de tipo no experimental, enfoque cuantitativo y transversal, en donde se tomó una muestra de 20 representantes 6 agentes de los caseríos del distrito de Tauca y 14 trabajadores de la Municipalidad, los cuales respondieron un cuestionario de 51 ítems, en la que 23 ítems eran de la Variables 1 Presupuesto Participativo y los 28 ítems a la variable 2 Gestión por Resultados.

Los resultados obtenidos indican que existe relación significativa entre las variables de Presupuesto participativo se tiene que el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2=0.023$, por lo que se determina que si existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $x^2_{cal} = 9.943 > x^2_{tab} = 9,490$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , existiendo esta correlación estadísticamente significativa. En tal sentido un buen proceso de Presupuesto Participativo con lleva a una excelente gestión por resultados donde se mejora la calidad de vida de sus pobladores a nivel del distrito de Tauca, Provincia de Pallasca.

Palabras clave: Presupuesto Participativo, Gestión por Resultados, Participación Ciudadana, Administración.

ABSTRACT

In this research entitled: "Participatory budget and results management in the district municipality of Tauca, Pallasca Province- 2019".

Had the general objective of determining the relationship of the participatory budget and results management in the District Municipality of Tauca, province of Pallasca- 2019.

For this the research adopted a correlational design, non-experimental, quantitative and transversal approach, where a sample of 20 officials at the district level was taken, which answered a questionnaire of 51 items, in which 23 items were from the Variable 1 Participatory Budget and the 28 items to the variable 2 Management by Results.

The results obtained indicate that there is a significant relationship between the Participatory Budget variables, the Pearson's Chi square coefficient is $X^2 = 0.023$, so it is determined that there is a significant correlation between the variables under study; and, since the value of $\chi^2_{cal} = 9.943 > \chi^2_{tab} = 9.490$, then H_0 is rejected and H_1 is accepted, with this statistically significant correlation. In this sense, a good Participatory Budget process leads to excellent results management where the quality of life of its inhabitants is improved at the level of the district of Tauca, Pallasca Province.

Keywords: Participatory Budget, Results Management, Officials

I. INTRODUCCIÓN

La investigación se basa en el análisis de la aplicación del Decreto Supremo, 142-2009-EF, que aprobó el reglamento de Ley 28056, Ley marco del presupuesto participativo donde se estipula, que siendo este un mecanismo justo y transparente de la designación de bienes públicos de manera equilibrada, eficaz y eficiente, para consolidar la relación entre el estado y población, por el cual se precisan las prioridades respecto a la operación y planificación de los proyectos de a desarrollar en cada entidad de gobierno Local y/o Regional, con la intervención de una población debidamente capacitada, creando conciencia y obligación de cada agente participante (Art.2).

Para lograr una transparencia en las inversiones públicas por los gobiernos en diferentes países de Latino América y Europa, nace el presupuesto participativo con la finalidad de involucrar a la comunidad a formar parte de las ideas y transparencia de gastos que es realizada por los gobiernos locales y regionales, dentro de esta problemática se encuentra que durante muchos años se evidenció la mala administración del capital del estado, trayendo consigo actos de corrupción en diferentes partes.

A nivel internacional, se han desarrollado experiencias de formulación y ejecución de presupuestos participativos que se caracterizaron por imitar modelos occidentales de desarrollo regional y local como los aplicados en municipios brasileños, argentinos y mexicanos; sin embargo a partir de la segunda década del siglo XX en la ciudad de Porto Alegre en Brasil se introdujo una innovación en la formulación del presupuesto participativo en América del Sur en el que se resalta la decisión de cambiar de un antiguo modelo de gestión, hacia una sociedad civil con mayor representación debidamente organizada y poner en práctica una nueva estrategia para que la ciudadanía pueda participar de forma directa en la elaboración de este tipo de presupuesto (Casa y Ávila, 2015).

En las naciones de América del Sur, la implementación del presupuesto participativo se ha producido de forma paulatina; en Ecuador demoró diez años en implementarse en cambio en Bolivia, el presidente Evo Morales quien dirigía el país desde el 2005, quien busca la igualdad entre el pueblo indígena y el resto de la población de su pueblo, ha apoyado terceros procedimientos participativos de igualdad social (Barragán, Sanz, Romero, 2015).

En Ecuador, en la actualidad, la elaboración de los presupuestos participativos implica una intervención activa de la ciudadanía, la cual ha de orientarse a emplear de forma óptima la asignación de recursos los cuales han de aprovecharse en función de las necesidades de las localidades (Ayala, 2016).

En nuestro país se está trabajando en diversos aspectos para fortalecer la gestión pública sin embargo es poco lo que se ha logrado ya que no se ha respetado un orden establecido, si no que en algunos casos hay desacuerdos y como consecuencia ha llevado a que no se note una real evolución del estado, sin embargo se están realizando esfuerzos para promover una gestión de las organizaciones del estado que se oriente a resultados que optimicen la participación ciudadana.

En nuestro país - Perú, en la actualidad, la Ley N° 28056 (2003) establece que el PP es un procedimiento que robustece las relaciones entre la Sociedad y el Estado y, que a través de la misma se delimitan las prioridades sobre los proyectos y/o gestiones de desarrollo e inversiones a jerarquía de Gobierno Regional, y la intervención de una constituida colectividad, forjando obligaciones de todos aquellos agentes que participan en la obtención de los objetivos estratégicos establecidos (Art. 2).

En el marco de dicho procedimiento de descentralización mediante la aprobación y promulgación de la Ley del Presupuesto participativo, Ley 28056 (2003), se normó institucionalmente el Presupuesto participativo; sin embargo, las experiencias participativas ya se venían dando con éxito desde el año 1979 en el gobierno municipal, los ejemplos más conocidos y estudiados a nivel de provincias tenemos a Morropón en Piura, Moquegua-Ilo, Limatambo en Cuzco y a nivel de Lima, fue en Villa El Salvador.

Respecto a la intervención en el presupuesto participativo, de nuestros ciudadanos en la jurisdicción municipal de tauca, se determina la existencia de dificultades para su aplicación: Por un lado, la desinformación e inoportuna es insuficiente para el vecino, siendo su participación más minimizado afectando en la gestión, programación y ejecución del presupuesto participativo, evitando el incumplimiento absolutamente con los principios normados en la ley Presupuesto Participativo, Ley marco. De esto podemos identificar que los vecinos mantienen todavía la preferencia a desarrollar obras de infraestructura y ornato

público, así como en mínima notabilidad, los proyectos de índole social. Por falta de conocimiento ya que hoy en día las actividades ya no están dirigidas a obras de poca envergadura o impacto social.

El distrito de Tauca, perteneciente a la provincia de Pallasca del Departamento de Ancash, y cuya población es de 2 860 habitantes según el último censo 2017. Y dentro de sus principales actividades económicas se destacan la agricultura y ganadería a menor escala. Cuenta con servicios básicos de agua, desagüe, alumbrado público, posta médica, un colegio primario y uno de nivel Secundaria.

Cuenta con varios caseríos y/o centros poblados; dentro de sus actividades económicas predomina la agricultura y ganadería, sin embargo la situación se pone en manifiesto por falta de apoyo en cuanto a infraestructura agrícola, como canales de regadío suficientes para mejorar la producción de todo tipo de cereales, frutas y pastos vegetales, así también para la ganadería, tal es así que los jóvenes en la actualidad optan por migrar a ciudades de la costa, por falta de oportunidades y sobretodo desconocimiento en cuanto a capacitación técnica para el manejo de cultivos y crianza de ganado, este problema ha conllevado al desinterés en las actividades del campo para productos de la canasta familiar convirtiéndose en una población consumista de los productos de la costa y peor aun cuando no existe fuente de ingreso por otras actividades es así que muchos pobladores de bajos recursos solamente viven de los ingresos de programas sociales establecidos por el gobierno central.

En el distrito de Tauca, la población económicamente activa, PEA ocupada es el 29.69% de la población. Otra parte de la población, es decir el 1.37% desarrolla actividades temporales y/o apoya en las labores cotidianas de la actividad agropecuaria, pues los miembros de la familia aportan con su trabajo a la economía del hogar y el 68.93% figura como no PEA.

En tal sentido este distrito está considerado en cuanto a calidad de vida como un pueblo de pobreza extrema donde podemos apreciar en la actualidad existe un nivel de pobreza, según fuente INEI y según informe por departamento, provincia, y distrito de la población que necesita atención complementaria y devengado per cápita el distrito de Tauca

no ha sido hasta la fecha incluido por INVIERTE.PE, para establecer planes de desarrollo integral para esta localidad.

La poca articulación gubernamental para formular procedimientos de desarrollo y presupuestos generados por la insuficiente capacitación para la gestión pública, por falta de liderazgo y desconocimiento que sume fuerzas y no hacer improvisaciones con falta de criterio frente a las necesidades múltiples que existe en el distrito. A ello, se suma la valoración negativa de la contribución ciudadana por parte de las autoridades municipales o de la oposición política por considerar a la población con poca capacidad intelectual para intervenir en asuntos vinculados a la gestión de los gobiernos locales, así como las pocas evidencias de la gestión de la intervención ciudadana en el desarrollo de este distrito, convocatoria simulada de ciudadanos para cumplir con lo establecido por la ley de participación ciudadana, las pocas reuniones con la ciudadanía del distritos son evidencias reales de la situación problemática en este distrito.

Como antecedentes internacionales se tiene a:

En Italia, Rainero y Brescia (2018) en su artículo científico “El presupuesto participativo hacia una nueva gobernanza y responsabilidad; concluyó que los resultados y las asignaciones de los recursos recolectados, el ciudadano, en una nueva perspectiva de responsabilidad, puede definir la asignación, prioridades y proyectos socialmente relevantes en el territorio al que pertenecen. También es una herramienta útil para las necesidades de la democracia participativa y deliberativa que mejor puede dar forma y fortalecer partes interesadas En el futuro, deberá adaptarse a las nuevas tecnologías implementadas la web y las nuevas aplicaciones, adaptándola a lo largo del tiempo a las herramientas y necesidades de la población continuamente proceso de redefinición.

En Ecuador, Anilema (2017) realizó una investigación, en una muestra de 37 organizaciones que pasaron por diferentes administraciones. Se obtuvo como conclusión que la participación ciudadana se asocia con la responsabilidad social. Además existe un nivel regular de participación activa de los actores del proceso de la gestión pública y se propicia fortalecer las relaciones estado y sociedad en la formulación del presupuesto participativo.

En Indonesia, Sukandani y Istikhoroh (2016) en su artículo científico “Rol de presupuesto participativo en la mejora del desempeño del Jefe administrativo del Departamento de Java Oriental; concluyó que el presupuesto participativo influye en el rendimiento gerencial con 0.212 con un valor t de 2.889, estos valores prueban que la influencia de presupuestos participativos mejoran el rendimiento.

En Ecuador, Ayala (2016) realizó un estudio de caso respecto al rol del presupuesto participativo en una parroquia ecuatoriana en la que concluyó que 60% de la población participante pertenece a una institución deportiva, 21% participa en las actividades de rendición de cuentas, el 79% opina que existen pocos espacios para fortalecer la intervención de los pobladores en asuntos de interés público, y el 92% opina que a nivel local falta priorizar y valorar las propuestas ciudadanas. Finalmente, el análisis de la percepción, muestra que un 56% opina que se realiza una deficiente difusión y comunicación del proceso del presupuesto participativo.

En Chile, Noriega, Aburto y Montecinos (2016) realizan un análisis de las características de los ciudadanos que intervienen en los presupuestos participativos considerándose para ello, su edad, su procedencia territorial y las organizaciones a la que pertenecen. Concluyeron que las personas que menos intervención presentan en el presupuesto participativo son las más jóvenes, así como en la práctica se demostró que aún no se ha logrado incluir integralmente a la ciudadanía en las decisiones de interés público.

En España, Gómez del Peso (2014) en su estudio en una muestra de 75 municipios de España se analizaron las dimensiones de los presupuestos participativos en la que concluyó que, según el 48% de los partidos políticos que gobiernan en los municipios censados con presupuestos participativos y menos de 10,000 ciudadanos intervienen en la elaboración de los presupuestos participativos por estrato de Municipio.

Entre los antecedentes nacionales:

Flores y Tupia (2018) realizaron una investigación a 30 participantes de la elaboración del presupuesto participativo del gobierno local de Pacaycasa en el año 2017. Concluyeron que entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados se presenta una relación significativa ($p=0,028$), siendo la correlación baja ($r=0,494$).

Sosa (2016) realizó una investigación en una muestra de 30 trabajadores de un hospital ayacuchano respecto al presupuesto público. Concluyó que 73% de los trabajadores se encuentra de acuerdo respecto a que el presupuesto público es un instrumento que favorece la eficiente gestión y empleo de los recursos públicos, el 80% está de acuerdo en que es una herramienta que beneficia realizar un oportuno seguimiento a la planificación del presupuesto, así como el 85% indicó que es la base principal para la ejecución del presupuesto.

Armas y Luna (2015) realizaron una investigación en una muestra de todos los presupuestos participativos aprobados en Agallpampa en la que concluyó que: la planificación y ejecución de inversiones del año 2014 no se ajusta a lo previsto en el presupuesto participativo basado en resultados (PPBR) debido al interés y presión políticos para que en un corto o largo plazo se ejecuten obras. Esta situación ha ocasionado que de cinco proyectos programados con una inversión de S/. 4, 521,304.00, dos proyectos sean modificados por el monto de S/. 2, 605,314.00, y tres proyectos son ejecutados parcialmente de lo programado por S/. 895,801.03.

Quispe (2014) realizó una investigación en una muestra de 30 trabajadores para analizar el presupuesto por resultados. Concluyó que 73% de los trabajadores se muestra de acuerdo en que el presupuesto por resultados es un instrumento que permite realizar una óptima gestión de los recursos públicos, así como el 80% está de acuerdo en que se realiza un seguimiento adecuado y oportuno a la planificación presupuestaria.

Bringas (2014) realizó una investigación en 132 funcionarios de la Municipalidad de Ayacucho en la que concluyó que la calidad, eficiencia, transparencia, manejo y asignación equitativa de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) de estos distritos está relacionado con el presupuesto participativo.

Las teorías relacionadas a la presente investigación se fundamentan técnicamente con normativas vigentes como: primero la constitución política del Perú que en su Art. 199° establece que los gobiernos locales y gobiernos regionales deben elaborar sus presupuestos con intervención de la ciudadanía, así mismo deberá informar los gastos realizados anualmente bajo la responsabilidad de acuerdo a ley; segundo, la ley de Bases de la

Descentralización menciona en el Art. 201 que dichos gobiernos se sostienen y administran por presupuestos participativos anuales; tercero, la Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales establece que estas entidades se gobiernan por el Plan de desarrollo concertado PDC, y el Presupuesto participativo (Art. 32); cuarto, Ley Orgánica de Municipalidades establece que son instancias para la aprobación del PDC y el Presupuesto participativo. Así también la Ley Marco del PP. y su reglamento.

Implica, además la intervención ciudadana en sus distintas etapas de formulación, implementación y ejecución en el que se prioriza la distribución de los recursos de inversión (Cabannes, 2015).

Gómez (2014) sustentó que el presupuesto participativo tiene razonamiento siempre y cuando los procedimientos de proyección participativa se consiguen conformar. Por ende, se expresa la consideración de poseer en cuenta el ejemplo de sujetos al cual se está modelando en esta colectividad, y si se anhela minúsculamente a cooperar (p. 25).

Además, teniendo en cuenta la opinión, valoración y expectativas ciudadanas respecto a asuntos relevantes de carácter público, el PP implica la aplicación de la gestión por resultados debido a que su estructuración comprende la inclusión de los productos (Bienes y servicios) requeridos y recibidos por la ciudadanía por parte de las entidades públicas (Boaventura de Sousa, 2004)

Fernández (2016) estableció que el Presupuesto Participativo incurre en el gasto público de la administración de los municipios con participación de los agentes representantes de organizaciones sociales en la ejecución del gasto público como herramienta eficaz en la gestión municipal. (p.25).

El Presupuesto Participativo tiene como objetivos: (a) Optimizar una designación y aplicación eficaz de los recursos públicos, conforme las primacías estimadas en los Programas Estratégicos del Presupuesto por Resultados y en Planes de Desarrollo Concertado; (b) Afianzar la estrecha relación entre la Colectividad Civil y el Estado, implantando mecanismos de la inversión en egresos públicos hacia los grupos de la localidad con ascendentes privaciones de servicios primordiales; (c) Incluir a los ciudadanos Civiles

el acatamiento de las obligaciones y los derechos en su rol de contribuyentes y como participes para ejecutar las operaciones que en conjunto realiza la sociedad y el Estado; (d) Fortalecer la vigilancia, control, seguimiento y rendir cuentas en el desarrollo del presupuesto, orientándose a optimizar la eficiencia de la acción del Gobierno y lograr los resultados esperados (Art. 4° de la Ley N° 28056).

De otro lado, el MEF, emitió el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 normativa que complementa la Ley del Presupuesto Participativo fundado en efectivos efectos, cuyo fin es constituir elementos y condiciones para desarrollo del procedimiento del Presupuesto Participativo, tanto en los Gobiernos Locales y Regionales enmarcados en la Ley Marco, con el propósito de centralizar la orientación de los planes de inversión a específicos productos y resultados que requiere los pobladores, especialmente en esas necesidades consideradas de prioridad para el progreso regional o local, impidiendo de este modo que los recursos designados por el Estado no se mal utilicen.

Asimismo, la Ley N° 28056 Art. 7° e Instructivo N°001-2010-EF/76.01 del MEF determinan las siguientes dimensiones utilizadas en la Operacionalización del presente estudio y que se detallan:

La Dimensión 1 es la primera fase del procedimiento de la intervención en el presupuesto participativo y se denomina: Fase de Preparación, consiste primero en realizar una comunicación a los ciudadanos, luego la sensibilización, convocatoria, identificar y realizar capacitación a los agentes participantes en el progreso del procedimiento. Todo ello, debe ser ejecutado de manera adecuada y con mucha antelación puesto que esta fase se da iniciación al inicio del año en curso siendo responsabilidad de su acatamiento por parte de los Gobiernos Regionales y/o Gobiernos Locales, según corresponda el caso, para ello el gobierno municipal deberá de aprobar el documento respectivo que normaliza y regla en el Año Fiscal el procedimiento del PP; en tal sentido, precisará el cronograma de convocatoria, la disposición del Equipo Técnico que presidirá, así como el registro de todos aquellos ciudadanos que participaran como sociedad civil no organizada y organizada perteneciente a la jurisdicción.

Los responsables de realizar dicha comunicación, deben garantizar que la ciudadanía se halle debidamente informada sobre la difusión de la convocatoria, así como del progreso y de los logros del procedimiento del PP y para tal fin deben utilizar numerosos medios de información inclusive en sus portales electrónicos. (p. 10)

En la acción de Sensibilización: Es importante originar la responsable intervención de toda la Colectividad Civil organizada, en las acciones de establecimiento de un programa del presupuesto participativo, con la realización, inspección y sostenibilidad de los planes de inversión, obteniendo por parte de los participantes el máximo compromiso social, empoderándose del proceso, y que su participación sea provechosa en el desarrollo regional y local, comprometiéndose en responsabilizarse en las disposiciones que se acuerden. (p.11).

En la acción de Convocatoria se deberá citar a la ciudadanía debidamente organizada. En tal sentido, se emplearán los medios de información mediante los cuales se hace convocatoria de participación de la sociedad organizada del ámbito distrital, responsabilizando de su organización a los titulares de dichos gobiernos (p. 11).

Los Gobiernos Regionales Locales son los que dispondrán de manera obligatoria el reglamentar las medidas necesarias para acreditar e identificar a tales agentes participes del Presupuesto Participativo y son los responsables, representantes de implementar los mecanismos de dicho registro. (p. 11).

La acción de Capacitación a los Agentes que participan se efectuará a todos aquellos entes involucrados en tal funcionamiento del presupuesto participativo que es una capacidad que se debe ser efectuada con la finalidad de mantener personal calificado que administre el desarrollo del Presupuesto Participativo. (p. 11).

Dimensión 2: Fase de Concertación. En cumplimiento a la normativa vigente se entiende la fase de concertación a las acciones desarrolladas por los entes involucrados, para la determinación de las necesidades de las instancias críticas y problemática existente en la localidad, en esta fase se discuten los relacionados a la parte económica, con el desarrollo de las mesas de trabajo y capacitación en los plazos estableciéndose la normativa legal vigente emitida por el MEF.

Complementando esta fase es necesario tener conocimiento respecto a la ejecución de los talleres el cual es convocado por cada presidente del Gobierno Regional o el Alcalde como presidente del Consejo de Coordinación conveniente, el objeto de la convocatoria es que se identifiquen, analicen y prioricen todos los problemas y posibles soluciones. Previamente en los talleres llevados a cabo se definirán en primer caso el diagnóstico situacional, seguido de la elección de un portafolio de proyectos factibles y finalmente la compilación y elaboración de información. (p. 12).

En el proceso de Evaluación Técnica a dichos Proyectos, el equipo de Técnicos está encargado de seleccionar el portafolio de proyectos factibles, debiendo tomar en cuenta los proyectos que cuenten con criterios prioritarios de cobertura, alcance y establecimiento de montos de inversión de cada proyecto con influencia distrital, provincial y regional, señalados en el decreto supremo N° 097-2009-EF. Asimismo, la a la coherencia sobre los razonamientos de cobertura, alcance y el monto de inversión que se establecieron priorizando los peculios asignados al procedimiento participativo. En cuanto a los resultados estos son mostrados por el Presidente Regional o el Alcalde quienes proponen los Planes de Inversión de impacto a los Agentes que Participan, para priorizarlos. (p. 14).

El Taller de Priorización de Proyectos, está referida a que una vez que los proyectos han sido priorizados y están de acuerdo con los resultados, son registrados en las Actas de Acuerdo y Compromisos, siendo publicados para conocimiento de la comunidad siendo en este caso responsabilidad, según corresponda, al Gobernador de cada región o al alcalde provincial o distrital, así como en otros medios disponibles. (p. 16)

La Dimensión 3 corresponde a la Fase de Formalización se incluyen los proyectos ya aprobados y priorizados previo talleres de selección y registrados en las actas de sesión de concejo, los cuales ya cuenta con un previsto financiamiento en el PIA (el Presupuesto Institucional de Apertura) del periodo conveniente, y los compromisos obtenidos en el ejercicio anterior, posteriormente serán puestos a disposición de los mandos regionales y municipales. (Art. 10° del Reglamento de la Ley N°28056, p. 17)

La inclusión del proyecto en el Presupuesto Institucional: Los proyectos aprobados y registrados son remitidos al Organismo Supervisor de Control y demás entidades

involucradas en el progreso del Presupuesto Participativo para efectos de su observación y supervisión.

La rendición de cuentas es efectuada en marzo y el responsable es el Presidente Regional o Alcalde, dicha acción de rendimiento constituye una compartida responsabilidad entre las autoridades y la colectividad civil y las autoridades en el que se informa lo realizado, actuado y conseguido el año anterior a la Sociedad Civil y el Estado. Para ello, es necesario haber cumplido con los siguientes requisitos: que proyecto priorizados y aprobados, se haya programado, tenga un avance de la ejecución y resultados, se sustentado cada uno de los cambios efectuados, haber determinado el nivel de cumplimiento de aquellos compromisos asumidos, entre otros (p. 18). La percepción es el acumulado de conocimientos adquiridos, mediante el cual una persona interpreta de acuerdo a su conocimiento y formación sobre un determinado asunto o tema, mediante la percepción una persona puede analizar, comentar y opinar sobre determinada información que se le proporciona. De otro lado la memoria está relacionada con la percepción y el lenguaje.

La percepción de los ciudadanos cumple un rol importante en la administración pública debido a que adquieren conocimientos concernientes con la problemática en la que se desarrollan, siendo que algunas veces expresan su disconformidad o su aprobación con respecto a lo que ofrece el estado, exigiendo su cumplimiento. En la actualidad la población cuenta con las herramientas necesarias, para exigir mejores resultados en la atención de sus demandas relacionadas con la optimización de los recursos del estado (Hernández (2013)

En la evaluación presupuestaria se realizan los cálculos de las variaciones físicas y financieras del presupuesto público aprobado. Para ello la medición de la ejecución del gastos se emplean indicadores de desempeño que permiten conseguir datos útiles para la programación del presupuesto (Hernández, 2013).

Presupuesto por Resultados constituye una estrategia asumida a nivel nacional por las entidades públicas para la adopción de decisiones respecto a las acciones, actividades, metas y presupuesto e información para conseguir los resultados que aspira el estado a nivel de la ciudadanía. En la práctica diaria, la gestión pública con enfoque a resultados cuenta con pilares como la planificación estratégica orientada a resultados, la gestión de programas

y proyectos, y los sistemas de seguimiento y evaluación, todos orientados a ejercer acciones concretas que causen efectos positivos en la calidad de vida de los ciudadanos (García López y García Moreno, 2010).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2010) establece que es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos presupuestales de bienes y servicios (productos) y resultados en beneficio de la ciudadanía. Tiene por finalidad la medición de estos resultados, así como contribuir con mejorar la calidad del gasto público promoviendo el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, así como la toma acertada de decisiones en el rubro presupuestal para beneficio de la ciudadanía.

Los instrumentos básicos del presupuesto por resultados son:

Los *programas presupuestales* de las entidades públicas que integran y articulan la asignación de recursos, bienes y servicios para el logro de resultados inmediatos que benefician a la población y que tengan como resultado final el cumplimiento de un propósito de política pública.

El *seguimiento* mediante el cual se recoge y analiza información, de forma permanente, respecto a los logros obtenidos en los programas presupuestales.

Las evaluaciones autónomas que analizan de forma sistemática el diseño, gestión, desempeño, resultados e impactos de una intervención pública, proyecto, programa o política en curso o concluida; con el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010).

La formulación del problema fue la siguiente:

¿Cuál es la relación que existe entre presupuesto participativo y la gestión por resultados en la municipalidad Distrital de Tauca-pallasca-Ancash-2019?

El estudio se justifica por:

Conveniencia, en la medida que sirve como una evidencia empírica de cómo se viene implementando el presupuesto participativo en una municipalidad local y cómo se relaciona con el modelo de gestión por resultados en el distrito de Tauca.

En lo social, se beneficia a las autoridades municipales por cuanto se recoge información diagnóstica de cuál es la percepción ciudadana respecto a la gestión por resultados, y a la ciudadanía le permite conocer cuáles son las características de la aplicación del presupuesto participativo a nivel de gobierno local.

Implicancia práctica porque la presente investigación proporciona información relevante respecto a los aspectos críticos de la participación ciudadana a fin de formular una serie de estrategias que fortalezcan la intervención ciudadana en los asuntos de interés local, sí como permite resolver aspectos críticos de la administración, toma de decisiones y rendición de cuentas de la gestión por resultados del distrito de Tauca.

Respecto a la justificación metodológica se encuentra directamente relacionada al ámbito de la gestión de recursos públicos, mediante un modelo que el Estado viene promoviendo desde el año 2003. Asimismo, mediante la elaboración del instrumento se recogió con precisión aspectos que son importantes para un adecuado recojo de información de los ciudadanos a fin de determinar su percepción respecto al PP y la gestión por resultados.

El objetivo general del estudio fue:

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

Como objetivos específicos se propuso:

Identificar el nivel del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

Identificar el nivel de gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

Determinar la relación entre las dimensiones del presupuesto participativo y la gestión por resultados de la municipalidad distrital de Tauca, provincia de Pallasca 2019.

Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019

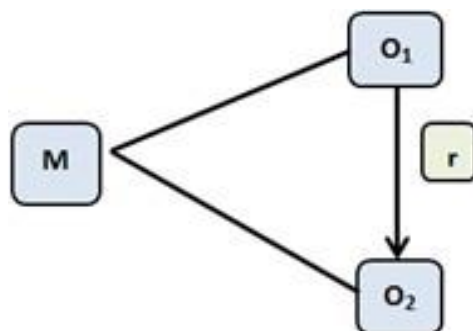
H₀: No existe relación entre presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de Investigación.

Por su naturaleza corresponde a un estudio no experimental debido a que la información de las variables fue obtenida directamente por el investigador sin que este actúe generando manipulaciones de estas variables, las cuales fueron analizadas para la obtención de datos (Hernández, Fernández y Batista 2014, p.185).

Por su carácter es correlacional porque se midió estadísticamente el grado de relación o asociación entre las dos variables de estudio.



Dónde:

M: pobladores del Distrito de Tauca

O₁: Observación al presupuesto participativo.

O₂: Observación a la gestión por Resultados

R: Relación de causalidad de las variables.

Es de corte transversal, por su temporalidad debido a que la información se recogió en un tiempo determinado para tal fin.

2.2. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Presupuesto participativo.	Es la actividad de formulación del gasto público de la gestión de los gobiernos provinciales y locales que se realiza con la participación de los agentes representantes de organizaciones sociales en la ejecución del gasto público como herramienta eficaz en la gestión municipal. (Fernández, 2016, p. 25).	La variable de presupuesto participativo ha sido medida mediante un cuestionario a partir de sus dimensiones: eficiencia y eficacia, participación ciudadana y fortalecimiento Institucional	Eficiencia y Eficacia	Orientar el presupuesto participativo en base resultados de gestión a favor de la población.	1	Ordinal
				Determinar el total de proyectos que fueron priorizados por el equipo técnico y la asamblea de acuerdos en el Presupuesto participativo	2, 3, 4, 5	
			Participación Ciudadana	Generar conciencia de los derechos y obligaciones, que los ciudadanos tienen como participantes.	6	
				Establecer un comité de vigilancia y control permanente de las distintas etapas del proceso.	7, 8, 9, 10	
			Fortalecimiento Institucional	Generar condiciones para las consultas públicas, participación ciudadana y la organización.	11, 12, 13, 14	
				Reforzar la relación entre el Estado y la sociedad civil.	15, 16, 17, 18, 19	
				Generar condiciones para fomentar el desarrollo de una cultura participativa.	20, 21, 22, 23	
Gestión por Resultados	Es una propuesta o enfoque de la administración pública orientada en el empleo eficiente y racional de los recursos públicos para el beneficio de la población (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010)	Enfoque de la gestión pública que se midió a partir de un cuestionario que recogió datos de sus dimensiones: Administración, Toma de decisiones y Rendición de cuentas	Administración	Determinar los estándares de calidad con respecto a la información que se brinda a la población	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal
			Toma de decisiones	Producción de la información de desempeño sobre resultados.	8, 9, 10, 11	
			Rendición de cuentas	Responsabilidad en el logro de resultados y productos que posibilite la rendición de cuentas.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	
				Hacer uso de la información generada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria, y hacerlo con transparencia hacia las entidades y los ciudadanos.	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	

2.3 Población y muestra

La población comprendió a 20 personas: 6 agentes participantes como representantes de los caseríos del distrito de Tauca y 14 integrantes del Área de Presupuesto de la Municipalidad Distrital de Tauca.

Como la población fue pequeña se empleó una muestra censal conformada por la totalidad de las personas involucradas que corresponde a la cantidad de 20.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.

Técnica	Instrumentos	Cantidad de ítems
Encuesta	Cuestionario sobre presupuesto participativo	23
Encuesta	Cuestionario sobre gestión por resultados	28

2.5 Procedimientos

La investigación partió de la descripción de la realidad problemática y de la recogida de sustento investigativo de las variables de estudio a través de los antecedentes y los fundamentos teóricos de estudio. Posteriormente se asignó el método de estudio y a partir de la Operacionalización de las variables se diseñaron los cuestionarios para la recogida de la información. Una vez aplicados los instrumentos se procedió a sistematizar la información estadística para dar cumplimiento a los objetivos del estudio.

2.6 Métodos de análisis de datos.

Se realizó utilizando Microsoft Excel y el SPSS, así como estadísticos descriptivos que permitieron presentar los resultados sistematizados en tablas y figuras estadísticas.

La estadística inferencial permitió sistematizar mediante tablas cruzadas la correlación entre las variables y mediante la prueba de correlación de Person se realizó la comprobación de las hipótesis del estudio.

2.7 Aspectos éticos

Se protegió la identidad de los participantes del estudio.

Se respetó las consideraciones éticas durante las diferentes etapas del estudio desde su planeación hasta su ejecución y publicación.

Se solicitó el permiso correspondiente con la Municipalidad Distrital de Tauca, para contar con la respectiva autorización para la ejecución de la investigación.

III. RESULTADOS

Del objetivo general:

Determinar la relación del presupuesto participativo y gestión por resultados.

Tabla 1:

Relación del presupuesto participativo y gestión por resultados

		GESTIÓN POR RESULTADOS			Total	
		Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre		
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Desacuerdo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	10%	0%	0,0%	10%
	Ni acuerdo ni desacuerdo	Recuento	3	10	1	14
		% del total	15%	50%	5%	70%
	De acuerdo	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0%	15%	5%	20%
TOTAL	Recuento	5	13	2	20	
	% del total	25%	65%	10%	100,0%	

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

De la Hipótesis General

De la Correlación entre las variables Presupuesto Participativo y Gestión por Resultados

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,943a	4	.023

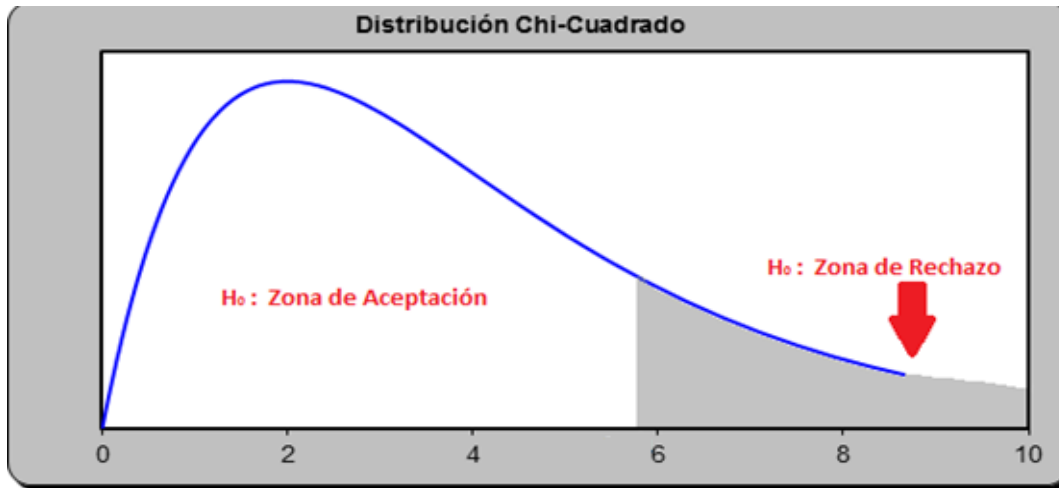


Figura 1:

Cruce de Variables

Interpretación

Se obtuvo al aplicar el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $\chi^2 = 0.023$, se determina que existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $\chi^2_{cal} = 9.943 > \chi^2_{tab} = 9.490$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

De los objetivos específicos

Tabla 2:

Niveles de eficacia del presupuesto participativo

	f	%
Nivel Bajo	2	10.0%
Nivel Regular	14	70.0%
Nivel Alto	4	20.0%
Total	20	100%

Fuente: Base de datos del Instrumento de Medición

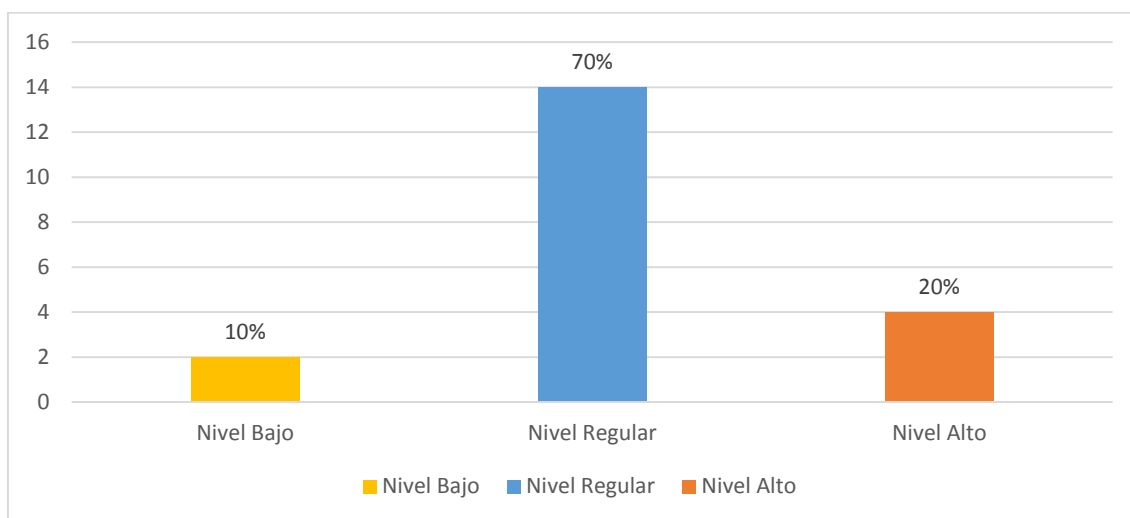


Figura 2:

Niveles de Eficacia

Interpretación

El 70% percibe un nivel regular de eficacia del presupuesto participativo, seguido por el 20% ubicado en un nivel alto de la percepción de eficacia del presupuesto participativo.

Tabla 3:

Nivel de gestión por resultados

Niveles	f	%
Nivel Bajo	5	25%
Nivel Regular	13	65%
Nivel Alto	2	10%
Total	20	100%

Fuente: Base de datos del Instrumento de medición

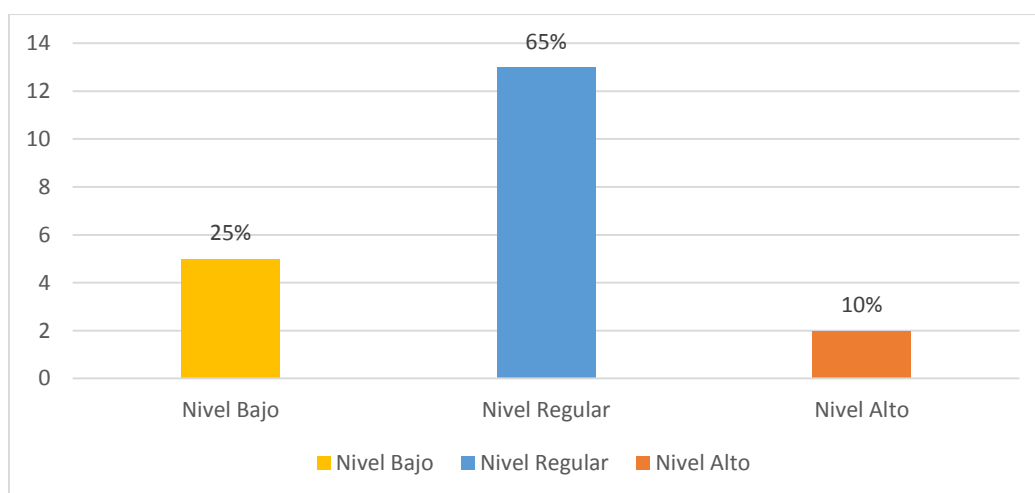


Figura 3:

Niveles de Gestión por resultados

Interpretación

El 65% percibe un nivel regular de gestión por resultados, seguido por el 25% ubicados en un nivel bajo de la percepción de la gestión por resultados.

De la Correlación entre la dimensión “Eficiencia y eficacia” y “Administración”.

Tabla 4:

Tabla cruzada entre la dimensión Eficiencia y eficacia” y “Administración”

		ADMINISTRACIÓN			TOTAL	
		Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto		
EFICIENCIA Y EFICACIA	Baja	Recuento	1	0	0	1
		% del total	5%	0%	0,0%	5%
	Regular	Recuento	1	6	8	15
		% del total	5%	30%	40%	75%
	Alta	Recuento	0	1	3	4
		% del total	0%	5%	15%	20%
TOTAL		Recuento	2	7	11	20
		% del total	10%	35%	55%	100,0%

Fuente: Base de Datos del Instrumento de Medición

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,087 ^a	4	.039

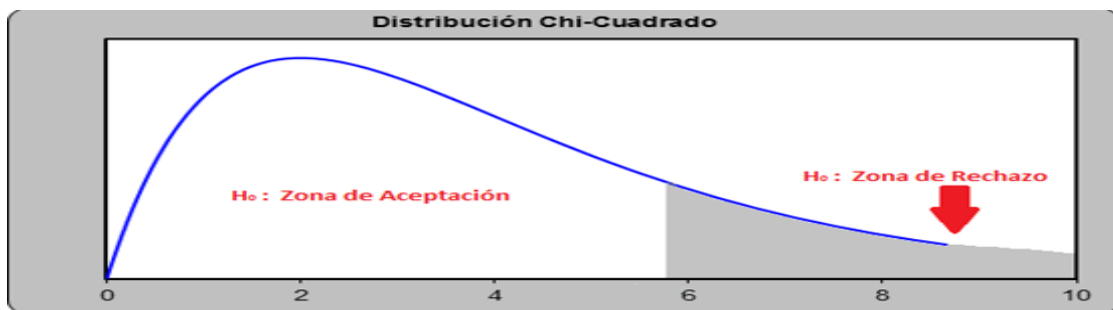


Figura 4:

Cruce de Dimensiones de variables

Interpretación

Se obtuvo al aplicar el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2 = 0,039$, se determina, que existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $x^2_{cal} = 10,087 > x^2_{tab} = 9,49$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_i

Correlación entre la dimensión “Eficiencia y eficacia” y “Toma de Decisiones”.

Tabla 5

Tabla cruzada “EFICIENCIA Y EFICACIA” Y TOMA DE DECISIONES

			TOMA DE DECISIONES			TOTAL
			Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto	
EFICIENCIA Y EFICACIA	Baja	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0%	5%	0,0%	5%
	Regular	Recuento	0	8	7	15
		% del total	0%	40%	35%	75%
	Alta	Recuento	0	1	3	4
		% del total	0%	5%	15%	20%
TOTAL	Recuento	0	10	10	20	
	% del total	0%	50%	50%	100,0%	

Fuente: Base de Datos del Instrumento de Medición

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,067a	2	.356

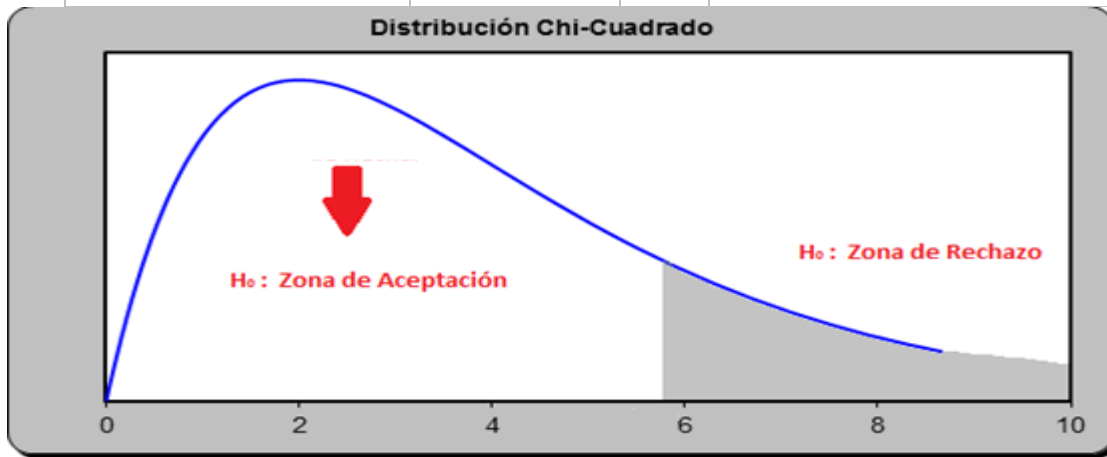


Figura 5. Cruce de Dimensiones de variables

Interpretación

Se obtuvo al aplicar el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2 = 0,356$, se determina que las dimensiones son independientes y no se relacionan; entonces se acepta la H_0 .

De la Correlación entre la dimensión “Eficiencia y eficacia” y “Rendición de cuentas”

Tabla 6:

Tabla cruzada de variables eficiencia y eficacia y rendición de cuentas

			RENDICIÓN DE CUENTAS			TOTAL
			Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto	
EFICIENCIA Y EFICACIA	Baja	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0%	5%	0,0%	5%
	Regular	Recuento	0	7	8	15
		% del total	0%	35%	40%	75%
	Alta	Recuento	0	0	4	4
		% del total	0%	0%	20%	20%
TOTAL		Recuento	0	8	12	20
		% del total	0%	40%	60%	100,0%

Fuente: Base de Datos del Instrumento de Medición

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Person	4,444a	2	.108

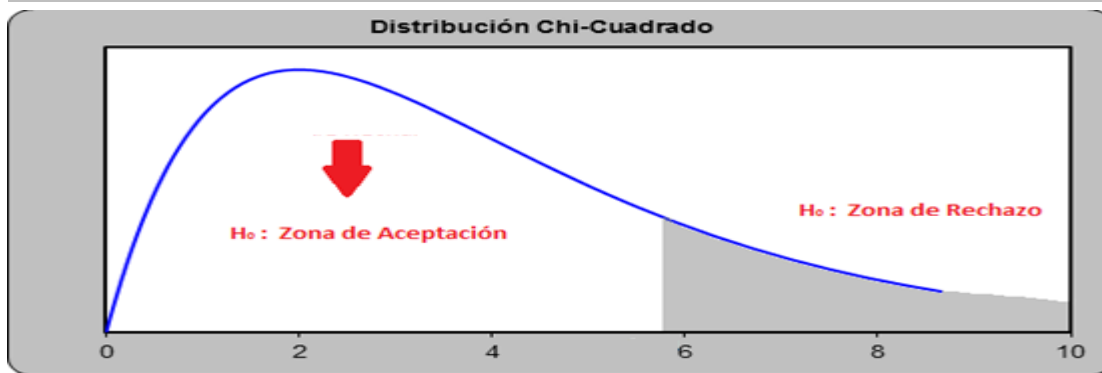


Figura 6:

Cruce de Dimensiones de variables

Interpretación

Se obtuvo al aplicar el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2 = 0,108$, se determina que las dimensiones son independientes y no se relacionan; entonces se acepta la H_0 .

De la Correlación entre la dimensión “Participación Ciudadana” y “Administración”

Tabla 7

Tabla cruzada participación ciudadana y administración

			ADMINISTRACIÓN			TOTAL
			Nivel Bajo	Nivel Regular	Nivel Alto	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Baja	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0,0%	0%
	Regular	Recuento	2	6	9	17
		% del total	10%	30%	45%	85%
	Alta	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0%	5%	10%	15%
TOTAL		Recuento	2	7	11	20
		% del total	10%	35%	55%	100,0%

Fuente: Base de Datos del Instrumento de Medición

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,443a	2	.000

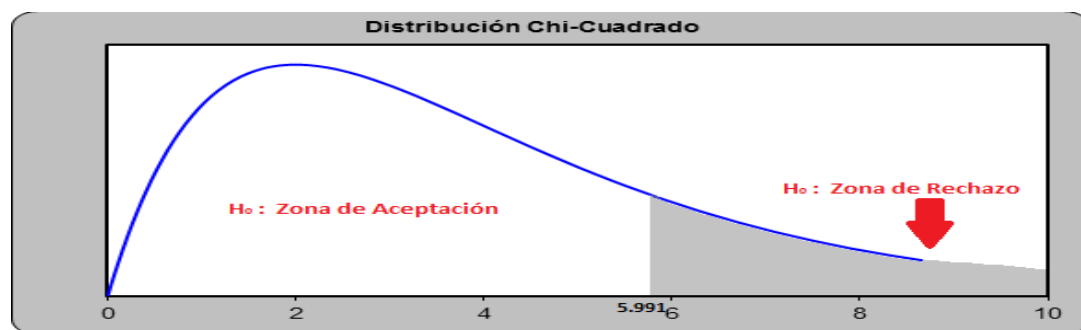


Figura 7.

Cruce de Dimensiones de variables

Interpretación

Se obtuvo al aplicar el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2 = 0,000$, se determina que si existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $x^2_{cal} = 6.443 > x^2_{tab} = 5,991$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

De la Correlación entre la dimensión “Participación Ciudadana” y “Toma de decisiones”

Tabla 8

Tabla cruzada participación ciudadana y toma de decisiones

			TOMA DE DECISIONES		TOTAL
			Nivel Regular	Nivel Alto	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Baja	Recuento	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	10	7	17
		% del total	50%	35%	85%
	Alta	Recuento	0	3	3
		% del total	0%	15%	15%
TOTAL		Recuento	10	10	20
		% del total	50%	50%	100,0%

Fuente: Base de Datos del Instrumento de Medición

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,529a	1	.060

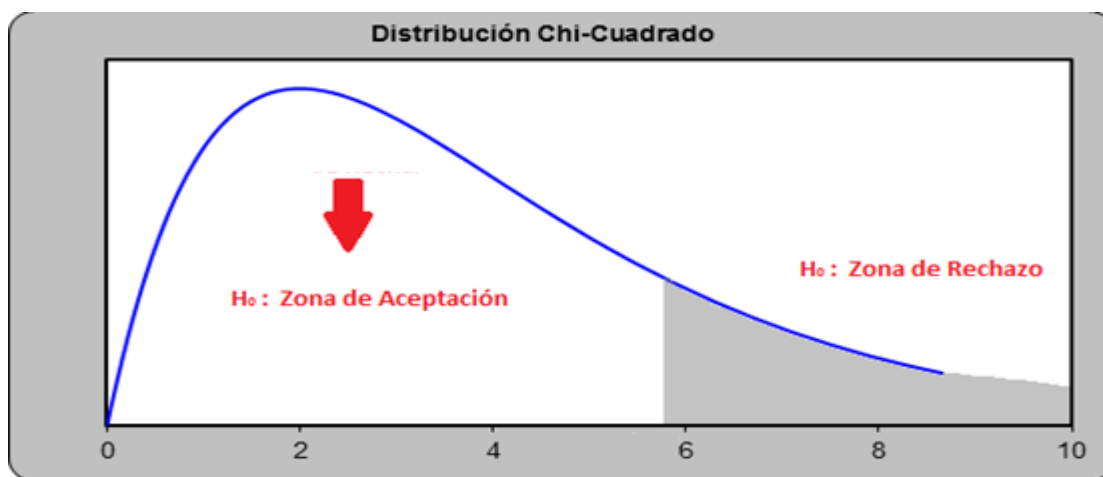


Figura 8.

Cruce de Dimensiones de variables

Interpretación

Se obtuvo al aplicar el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2 = 0,060$, se determina que las dimensiones son independientes y no se relacionan; entonces se acepta la H_0 .

De la Correlación entre la dimensión “Fortalecimiento Institucional” y “Rendición de cuentas”

Tabla 9

Tabla cruzada fortalecimiento institucional y rendición de cuentas

			RENDICIÓN DE CUENTAS		TOTAL
			Nivel Regular	Nivel Alto	
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	Baja	Recuento	4	1	5
		% del total	20%	5%	25%
	Regular	Recuento	3	4	7
		% del total	15%	20%	35%
	Alta	Recuento	1	7	8
		% del total	5%	35%	40%
TOTAL		Recuento	8	12	20
		% del total	40%	60%	100,0%

Fuente: Base de Datos del Instrumento de Medición

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,278a	2	.049

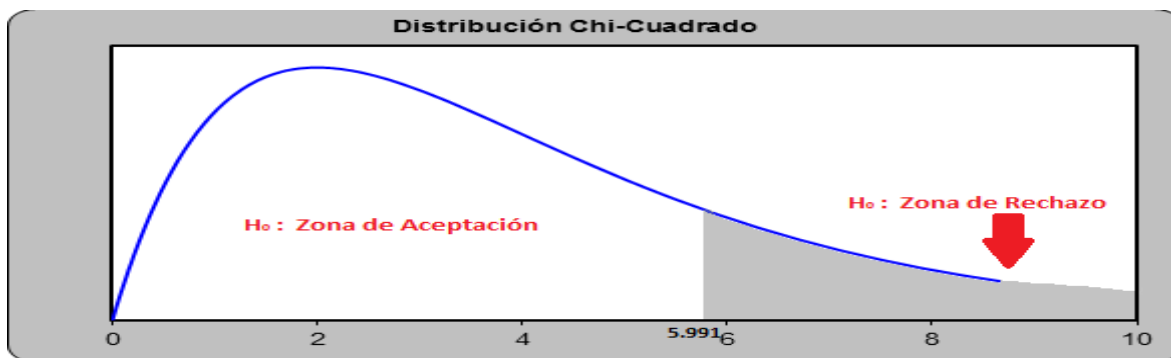


Figura 9.

Cruce de Dimensiones de variables

Interpretación

Se obtuvo al aplicar el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2 = 0,049$, se determina que si existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $x^2_{cal} = 6.278 > x^2_{tab} = 5,991$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Tabla 10

Tabla cruzada presupuesto participativo y gestión por resultados

			GESTIÓN POR RESULTADOS			TOTAL
			Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre	
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Desacuerdo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	10%	0%	0,0%	10%
	Ni acuerdo ni desacuerdo	Recuento	3	10	1	14
		% del total	15%	50%	5%	70%
	De acuerdo	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0%	15%	5%	20%
TOTAL		Recuento	5	13	2	20
		% del total	25%	65%	10%	100,0%

Fuente: Base de Datos del Instrumento de Medición

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,943a	4	.023

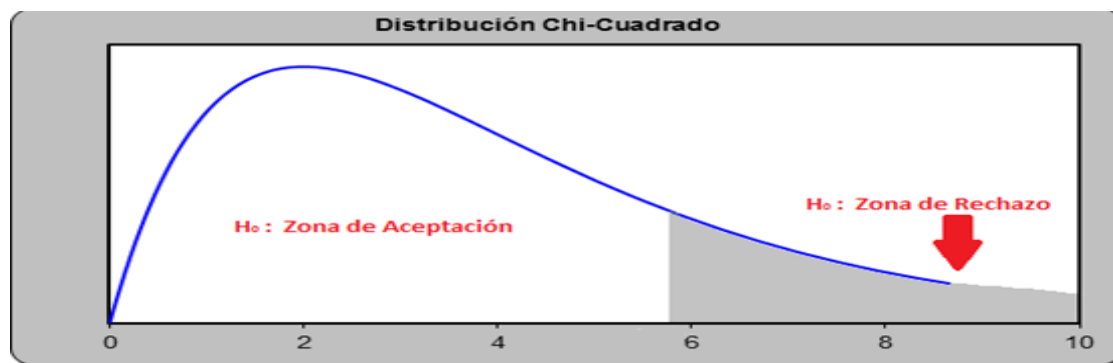


Figura 10.

Relación de variables

Interpretación

Del cuadro y gráfico, se tiene que el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2 = 0.023$, se determina que si existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $x^2_{cal} = 9.943 > x^2_{tab} = 9,490$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_i

IV. DISCUSIÓN

Del cuadro y gráfico del objetivo general, se tiene que el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2= 0,039$, se determina que si existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $[[x^2]]_{cal}=10,087 > [[x^2]]_{tab}= 9,49$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 . Estos resultados son similares a los obtenidos por Flores y Tupia (2018) quienes concluyeron que entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados se presenta una relación significativa ($p=0,028$), siendo la correlación baja ($r=0,494$).

En la tabla 2 se obtuvo que el 70% percibe un nivel regular de eficacia del presupuesto participativo, seguido por el 20% ubicado en un nivel alto de la percepción de eficacia del presupuesto participativo. Estos resultados son similares a los obtenidos por Sosa (2016) quien concluyó que el 73% de los trabajadores ubican en un nivel regular el presupuesto participativo. Teóricamente, Fernández (2016) señala que el presupuesto participativo es la actividad de formulación del gasto público de la administración de los municipios que se realiza con la participación de los agentes representantes de organizaciones sociales en la ejecución del gasto público como herramienta eficaz en la gestión municipal.

En la tabla 3 se obtuvo que el 65% percibe un nivel regular de gestión por resultados, seguido por el 25% ubicados en un nivel bajo de la percepción de la gestión por resultados. Estos resultados son similares a los obtenidos por Quispe (2014) quien concluyó que 73% de los trabajadores se muestra la gestión por resultados se encuentra en un nivel regular. Teóricamente, el Ministerio de Economía y Finanzas (2010) señala que la gestión por resultados es una propuesta o enfoque de la administración pública orientada en el empleo eficiente y racional de los recursos públicos para el beneficio de la población. Tiene por finalidad la medición de estos resultados, así como contribuir con mejorar la calidad del gasto público.

En el cuadro y gráfico 4 se obtuvo que el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2= 0,039$, lo cual comprueba la relación entre la dimensión “Eficiencia y eficacia” y “Administración” de la municipalidad distrital de Tauca, provincia de Pallasca 2019. Estos resultados son similares a los de Armas y Luna (2015) quienes concluyeron que entre la

eficiencia y eficacia del presupuesto participativo se relaciona con la Administración en la gestión por resultados.

En el cuadro y gráfico 5 se obtuvo que la percepción de la eficiencia y eficacia por parte de los trabajadores de la municipalidad de Tauca, no está relacionada con la toma de decisiones; de acuerdo a los datos estadísticos $X^2= 0,356$, no existe relación significativa. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Armas y Luna (2015) quienes concluyeron que la eficiencia y eficacia del presupuesto participativo no se relaciona con la toma de decisiones en la gestión por resultados.

En el cuadro y gráfico 6 se obtuvo que el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2= 0,108$, se determina que las dimensiones son independientes y no se relacionan; entonces se acepta la H_0 . Estos resultados coinciden con los obtenidos por Armas y Luna (2015) quienes concluyeron que la eficiencia y eficacia del presupuesto participativo no se relaciona con la rendición de cuentas de la gestión por resultados.

En el cuadro y gráfico 7 se obtuvo el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2= 0,000$, se determina que si existe una correlación significativa entre la “Participación Ciudadana” y “Administración”. Estos resultados coinciden con los de Sosa (2016) quien concluyó que existe relación entre la participación ciudadana y la administración en la gestión por resultados

En el cuadro y gráfico 8 se obtuvo el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2= 0,060$, se determina que si existe una correlación significativa entre la “Participación Ciudadana” y “Toma de decisiones”. Estos resultados coinciden con los de Sosa (2016) quien concluyó que existe relación entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la gestión por resultados

En el cuadro y gráfico 9 se obtuvo el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2= 0,049$, se determina que si existe una correlación significativa entre la “Fortalecimiento institucional” y “Rendición de cuentas”. Estos resultados coinciden con los de Sosa (2016) quien concluyó que existe relación entre Fortalecimiento institucional y Rendición de cuentas en la gestión por resultados

V. CONCLUSIONES

Primero: Existe correlación significativa ($\chi^2=0,023$; $\chi^2_{cal} = 9.943 > \chi^2_{tab}= 9,490$) entre las variables Presupuesto participativo y Gestión por resultados, por lo cual si la municipalidad distrital de Tauca mejora el presupuesto participativo, mejor será la Gestión por resultados.

Segundo: Se percibe de manera positiva la eficiencia y eficacia del presupuesto participativo y está ligado a la administración de la institución; de acuerdo a los datos estadísticos ($\chi^2= 0,039$; $\chi^2_{cal} = 10.087 > \chi^2_{tab}= 9,49$), se afirma que existe correlación significativa.

Tercero: La percepción de la eficiencia y eficacia por parte de los trabajadores de la municipalidad de Tauca, no está relacionada con la toma de decisiones; de acuerdo a los datos estadísticos $\chi^2= 0,356$, no existe relación significativa.

Cuarto: La percepción de la eficiencia y eficacia por parte de los trabajadores de la municipalidad de Tauca, no está relacionada con la rendición de cuentas; de acuerdo a los datos estadísticos $\chi^2= 0,108$, no existe relación significativa.

Quinto: La participación ciudadana se relaciona con la administración de la institución; de acuerdo a los datos estadísticos ($\chi^2= 0,000$; $\chi^2_{cal} = 6.443 > \chi^2_{tab}= 5,991$), se afirma que existe correlación significativa.

Sexto: La percepción sobre la participación ciudadana, no tiene relación con la Toma de decisiones; de acuerdo a los datos estadísticos ($\chi^2= 0,060$), se afirma que no existe correlación significativa.

Séptimo: La relación que existe entre el componente fortalecimiento institucional y la rendición de cuentas ($\chi^2= 0,049$; $\chi^2_{cal} = 9.943 > \chi^2_{tab}= 9,400$), en la Municipalidad Distrital de Tauca, es significativa por lo cual al existir un buen fortalecimiento institucional, mejor es la percepción de la rendición de cuentas.

Primero: La percepción de los niveles de eficacia del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, tiene tendencia de regular (70%) a alto (20%), por lo cual mantiene un presupuesto participativo aceptable, sin embargo puede mejorar.

Segundo: La Gestión por Resultados con un nivel regular (65%) a bajo (25%) de la gestión que se está realizando.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al alcalde y personal ejecutivo de la Municipalidad Distrital de Tauca:

Primero: La implementación de directivas municipales orientadas a fortalecer la participación ciudadana en la formulación del presupuesto participativo y en la gestión por resultados del gobierno local.

Segundo: Realizar talleres concertados con los representantes de la ciudadanía local a fin de fortalecer la participación ciudadana en asuntos de interés público del gobierno local.

Tercero: Realizar talleres concertados con los representantes de la ciudadanía local a fin de fortalecer la participación ciudadana en la gestión por resultados del gobierno local.

Cuarto: Implementar procedimientos administrativos que garanticen la obtención de resultados óptimos en la “Eficiencia y eficacia del presupuesto participativo y “Administración” de la gestión por resultados de la municipalidad distrital de Tauca.

Quinto: Implementar procedimientos administrativos que garanticen la obtención de resultados óptimos en la “Eficiencia y eficacia del presupuesto participativo y “Toma de decisiones” de la gestión por resultados de la municipalidad distrital de Tauca.

Sexto: Implementar procedimientos administrativos que garanticen la obtención de resultados óptimos en la “Eficiencia y eficacia del presupuesto participativo y “Rendición de cuentas” de la gestión por resultados de la municipalidad distrital de Tauca.

Séptimo: Implementar procedimientos administrativos que garanticen la obtención de resultados óptimos en la participación ciudadana del presupuesto participativo y “Administración” de la gestión por resultados de la municipalidad distrital de Tauca.

Octavo: Implementar procedimientos administrativos que garanticen la obtención de resultados óptimos en la participación ciudadana del presupuesto participativo y “Toma de decisiones” de la gestión por resultados de la municipalidad distrital de Tauca.

Noveno: Implementar procedimientos administrativos que garanticen la obtención de resultados óptimos en la participación ciudadana del presupuesto participativo y “Rendición de cuentas” de la gestión por resultados de la municipalidad distrital de Tauca.

REFERENCIAS

- Anilema, L. (2017) *Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guamote*. (Tesis de maestría), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito, Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/10469/12717/TFLACSO-2017LHAM.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Armas, D. y Luna, J. (2015). *El incumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto público de Inversiones en la Municipalidad Distrital de Agallpampa, provincia de Otuzco, del año 2014*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Privada Antenor Orrego, Otuzco, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1483>
- Bonnefoy, J. y Armijo, M. (2005). *Indicadores de desempeño en el Sector Público*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social ILPES.
- Ayala, L. (2016). *Gestión social comunitaria: rol del presupuesto participativo, caso: GAD de la Parroquia Llano Chico*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/11325/TESIS%20-%20GESTI%C3%93N%20SOCIAL%20COMUNITARIA%20ROL%20DEL%20PRESUPUESTO%20PARTI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barreto, C. (2016). *Nivel de gestión del presupuesto participativo según la percepción de los agentes participantes del distrito de Huaura 2015*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8293>.
- Barragán, V., Sanz, J.; Romero, R. (2015). Indicadores para análisis de las propuestas ciudadanas en presupuestos participativos. Hacia el derecho a la ciudad Chasqui. *Revista Latinoamericana de Comunicación*, núm. 129, agosto-noviembre, 2015, pp.

363-380 Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina Quito, Ecuador. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16057397022>

Boaventura, S. (2014). Participatory budgeting. Towards a redistributive democracy. *Ruralter* 16/17, 107-156. Recovered from http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Presupuestacion%20Participativa_Ruralter.pdf

Bringas, R. (2014). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013*. (Tesis doctoral), Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1107>

Broj, C. (2009). El “presupuesto participativo” y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias. Boletín N° 151. *CEPAL Naciones Unidas*. Santiago de Chile.

Cabannes, Y. (2015). The impact of participatory budgeting on basic services: municipal practices and evidence from the field. *Environment & Urbanization*. Vol. 27(1): 1–28. International Institute for Environment and Development (IIED): London.

Casas, E. & Ávila, R. (2015). Los mecanismos para la participación ciudadana en Ciudad de México: los presupuestos participativos. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 8(2), 115-138. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5115/511553193008>

Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el Gasto Municipal del distrito de Morales – 2015*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5398/castillo_sr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Constitución Política de Perú [Const.] (1993), Artículo 199. [Título IV, Cap. XIV].

Decreto Supremo N° 171-2003-EF. Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo” (Derogado por el D. S. N° 142-2009-EF).

Decreto Supremo N° 142-2009-EF, Reglamenta La Ley Marco N° 28056 del Presupuesto Participativo y Modificatoria Ley N° 29298.

Decreto Supremo N° 097-2009-EF, “que precisa los criterios para delimitar proyectos de impacto regional, provincial y distrital”.

D. S. N° 394-2016-EF, que aprueba los procedimientos para el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos y la asignación de recursos para el año 2017.

DGPP MEF. (2010) “Guía del presupuesto participativo basado en resultados”, Neva Studio S.A.C, 1ra Edición, Octubre 2010, Lima – Perú.

El World Economic Fórum (WEF) publica hoy en Ginebra-Suiza, el Informe de Competitividad Global correspondiente al año 2019. www.cdi.org.pe/pdf/IGC/2019/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf

Fernández, H. (2016). *El presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gasto público de la Municipalidad distrital de Soritor en el periodo 2013 – 2014*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/1341>.

Flores, M. & Bermudo, L. (2014). *Presupuesto participativo: instrumento de gestión municipal para una adecuada ejecución presupuestaria en la Provincia de Cangallo 2011 – 2012*. (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho. Recuperado de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/751>

- Flores, J., Tupia, N. (2018). *Presupuesto participativo en la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Pacaycasa – Huamanga, 2017*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/20073/flores_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, A. (2006). *Transparencia de Gasto Público, Universidad de San Carlos de Guatemala*. (Tesis de licenciatura), Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala. Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/04/04_5873.pdf
- García López, R., y García Moreno, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Genro, T., y de Souza, U. (1998). *Presupuesto Participativo. La experiencia de Porto Alegre*. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA Instituto de Estudios y formación de la CTA.
- Gómez del Peso, J. (2014). *Los presupuestos participativos dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española*. (Tesis doctoral), Universidad Carlos III de Madrid. Getafe, España. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10016/19099>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw Hill.
- Hernández, D. (2013). *Presupuesto participativo, sostenible y armónico - Perú y Latinoamérica*. Recuperado de <https://www.monografias.com/trabajos96/presupuesto-participativo-sostenible-y-armonico-peru-y-latinoamerica/presupuesto-participativo-sostenible-y-armonico-peru-y-latinoamerica.shtml>
- Instructivo N° 001-2010-EF/76.01, “aprobado con la Resolución Directoral N° 007- 2010-EF/76.01, dejando sin efecto el Instructivo N° 002-2008-EF/76.01”

Laurente, E. (2017). *Presupuesto por resultados y el desarrollo económico local, distrito Ongoy, Provincia Chincheros, Región Apurímac, 2010 – 2014*. (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unajma.edu.pe/handle/123456789/247>

Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo, año 2003. Ley N° 229298, “Ley que modifica la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo”, año 2008.

Ley N° 29332, “Ley que crea el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal (PI)” y “modificatorias con Decreto de Urgencia N° 119-2009.

La Ley N° 29812, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012.

La Ley N° 30281, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015 y la Ley N° 30372.

Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2016.

Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público.

Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

Ministerio de Economía y Finanzas (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. Lima: Dirección General del presupuesto público. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf

Moreno, A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. (Tesis de maestría),

Universidad César Vallejo. Huánuco, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8485>

Noriega, A., Aburto, F. & Montecinos, E. (2016). Presupuestos participativos en Chile y su contribución a la inclusión social Iconos. *Revista de Ciencias Sociales*, núm. 56, septiembre, 2016, pp. 203-218. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Quito, Ecuador. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50947321011>

Palacios, L. (2013). *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, 2012*. (Tesis de Licenciatura) Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/150/1/PALACIOS_LUIS_PRESUPUESTO_TOMA_DECISIONES_INVERSIONES.pdf.

Palacios, L. (2013). *El Presupuesto Participativo Basado en Resultados como Instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones en la Municipalidad Distrital de Casa Grande, 2012*. (Tesis de licenciatura), Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/150>

Public Budget without Participation the Need for Institutional Change to Consolidate Democracy in Mexico (2012-2013).

Quispe, P. (2014). *El presupuesto por resultados: un instrumento de mejora en la gestión presupuestal en el sector salud específicamente en la Dirección Regional de Salud de Ayacucho 2013*. (Tesis de licenciatura), Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Ayacucho, Perú. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1161/PRESUPUESTO_PLANIFICACION_GESTION_ADMINISTRACION_SOSA_CORDOVA_VIVIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rainero, C. & Brescia, V. (2018). The participatory budget towards a new governance and responsibility. *International Journal of Management Sciences and Business Research*, vol. 7, no. 2, Feb 2018 pp. 54-67. University of Turin, Turin, Italy. Recovered from file:///C:/Users/maxel/Downloads/TheParticipatoryBudgetingTowardsaNewGovernanceandAccountability.pdf
- Rodríguez, J. (2007). “El presupuesto participativo”. Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros
- Rojas, C. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: Distrito de Mariano Melgar*. (Tesis de maestría), Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/6374>
- Santos, S. (2004). Democracia y participación: el presupuesto participativo de Porto Alegre. En S. Santos. Autor (eds.), *Leer para escribir* (pp. 26-27). Quito: Abya-Yala.
- Salinas, J. (2012). *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile*. (Tesis de maestría), Universidad Arcis. Santiago, Chile. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/253661244/Aportes-Del-Presupuesto-Participativo-Para-Mejorar-La-Transparencia-en-La-Gestion-Municipal-El-Caso-de-La-Serena-y-Lautaro-en-Chile>
- Sosa, V. (2016). *El presupuesto público una herramienta de planificación y gestión para la adecuada y óptima administración de los recursos públicos en el Hospital Regional de Ayacucho, 2015*. (Tesis de licenciatura), Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Ayacucho, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1161>

- Sukandani, Y. & Istikhoroh, S. (2016). Participatory Budgeting Role in Improving the Performance of Managerial Head of Department East Java. *Canadian Center for Science and Education*, vol. 8, no. 4, March 2016 pp. 263-317. Bina Darma University, Palembang, Indonesia. Recovered from https://www.researchgate.net/publication/310603278_Participatory_Budgeting_Role_in_Improving_the_Performance_of_Managemental_Head_of_Department_East_Java
- Terry, O. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015 – Perú*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4616>
- Valdivia, R. (2012) “Presupuesto participativo: Análisis y propuestas”. Lima. Editorial Berrio
- Villa, M. (2012). *Manual para la aplicación del presupuesto basado en resultados para la ilustre Municipalidad de Ibarra*. (Tesis de maestría), Universidad Técnica del Norte. Ibarra, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1367/1/02%20ICA%20382%20TESIS.pdf>

ANEXOS

Anexo 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación: “Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Tauca, Provincia de Pallasca- 2019”

Problema de investigación	Objetivos de investigación	VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología	
¿Cuál es la relación que existe entre presupuesto participativo y la gestión por resultados en la municipalidad Distrital de tauca-pallasca-Ancash-2019?	<p>Objetivo general: Determinar la relación del presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de eficacia del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019. - Identificar el nivel de gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019. - Determinar la relación de las dimensiones del presupuesto participativo y la gestión por resultados de la municipalidad distrital de Tauca, provincia de Pallasca 2019. 	Presupuesto participativo.	Es la actividad de formulación del gasto público de la gestión de los gobiernos provinciales y locales que se realiza con la participación de los agentes representantes de organizaciones sociales en la ejecución del gasto público como herramienta eficaz en la gestión municipal. (Fernández, 2016, p. 25).	La variable de presupuesto participativo ha sido medida mediante un cuestionario a partir de sus dimensiones: eficiencia y eficacia, participación ciudadana y fortalecimiento Institucional	Eficiencia y Eficacia	Orientar el presupuesto participativo en base resultados de gestión a favor de la población.	1	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de estudio: Descriptiva correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental, Transversal</p> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --- O2 O1 --- O2 </pre> <p>Muestra: 6 agentes participantes y 14 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tauca.</p>	
					Participación Ciudadana	Generar conciencia de los derechos y obligaciones, que los ciudadanos tienen como participantes.	2, 3, 4, 5		Determinar el total de proyectos que fueron priorizados por el equipo técnico y la asamblea de acuerdos en el Presupuesto participativo
						Establecer un comité de vigilancia y control permanente de las distintas etapas del proceso.	6		
					Fortalecimiento Institucional	Generar condiciones para las consultas públicas, participación ciudadana y la organización.	11, 12, 13, 14		

						Reforzar la relación entre el Estado y la sociedad civil.	15, 16, 17, 18, 19	Técnicas e instrumentos de medición: Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Técnicas de análisis de datos: Estadísticos descriptivos Estadísticos inferenciales
						Generar condiciones para fomentar el desarrollo de una cultura participativa.	20, 21, 22, 23	
	Gestión por Resultados	Es una propuesta o enfoque de la administración pública orientada en el empleo eficiente y racional de los recursos públicos para el beneficio de la población (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010)	Enfoque de la gestión pública que se midió a partir de un cuestionario que recogió datos de sus dimensiones: Administración, Toma de decisiones y Rendición de cuentas	Administración	Determinar los estándares de calidad con respecto a la información que se brinda a la población	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7		
				Toma de decisiones	Producción de la información de desempeño sobre resultados.	8, 9, 10, 11		
				Rendición de cuentas	Responsabilidad en el logro de resultados y productos que posibilite la rendición de cuentas.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21		
					Hacer uso de la información generada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria, y hacerlo con transparencia hacia las entidades y los ciudadanos.	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28		

Anexo 2:

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA EL ESTUDIO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAUCA, PROVINCIA DE PALLASCA-2019.

Estimado(a) colaborador(a):

El presente instrumento tiene por finalidad identificar el nivel de eficacia del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Taucá, provincia de Pallasca-2019.

Marque con una “x” la alternativa de la columna en cada una de los enunciados propuestos, de acuerdo a su percepción del nivel del presupuesto participativo, según la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN	ÍTEMS	Valoración				
		Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
Eficiencia y eficacia	1. ¿Se direcciona el presupuesto participativo en base a los resultados de la gestión a favor de la población?					
	2. ¿Se programan los proyectos y actividades en base a los planes sectoriales y locales?					

	3. ¿Los proyectos cuentan con viabilidad económica, técnica, social, legal y ambiental?					
	4. ¿Se Incrementa la rentabilidad social de los proyectos?					
	5. ¿Existe una relación horizontal, de respeto, dialogo entre los actores locales?					
Participación ciudadana	6. ¿Se generar conciencia de los derechos y obligaciones, que los ciudadanos tienen como contribuyentes?					
	7. ¿Se ha establecido un comité de vigilancia y control permanente de las distintas etapas del proceso?					
	8. ¿Todos tienes derecho a participar en la gestión de desarrollo local?					
	9. ¿Se genera condiciones para las consultas públicas, participación ciudadana?					
	10. ¿Se ha reforzado la relación entre el Estado y la sociedad civil?					
Fortalecimiento institucional	11. ¿Se genera condiciones eliminar la exclusión y la discriminación?					
	12. ¿Se Fomenta el desarrollo de una cultura participativa?					
	13. ¿Se atiende las demandas y asuntos públicos que incidirán en el fortalecimiento de la legitimidad del estado local?					
	14. ¿La Municipalidad es eficiente y optimiza los recursos?					

15. ¿Se cumple con los compromisos establecidos en el proceso de presupuesto participativo?					
16. ¿Se compromete a los agentes participativos en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad en beneficio de la población?					
17. ¿Se crea conciencia respecto de los derechos y obligaciones que los ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del estado y la sociedad en su conjunto?					
18. ¿Se establece un cronograma de capacitaciones, tanto para la comunidad como para los funcionarios públicos?					
19. ¿Se interviene de forma activa, en las acciones de planificación, dirección y ejecución de los proyectos públicos?					
20. ¿Se vela por el cumplimiento del desarrollo concertado a través del presupuesto participativo?					
21. ¿Se genera control y participación de los ciudadanos en base al presupuesto participativo?					
22. ¿Se analiza la asignación y ejecución de los recursos públicos en los proyectos de inversión?					
23. ¿Se implementan mecanismos de comunicación con la población tales como los Buzones de Quejas, Sugerencias y la realización de auditorías sociales?					

CUESTIONARIO PARA EL ESTUDIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAUCA, PROVINCIA DE PALLASCA-2019.

Estimado(a) colaborador(a):

El presente instrumento tiene por finalidad identificar el nivel de eficacia de la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Taucá, provincia de Pallasca-2019.

Marque con una “x” la alternativa de la columna en cada una de los enunciados propuestos, de acuerdo a su percepción del nivel de la gestión por resultados, según la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN	ÍTEMS	Valoración				
		Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de
Administración	1. ¿Conoce usted el presupuesto por resultados?					
	2. ¿En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados?					
	3. ¿Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión?					
	4. ¿Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público?					

	5. ¿Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos?					
	6. ¿Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos?					
	7. ¿Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos?					
Toma de decisiones	8. ¿A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico?					
	9. ¿Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales?					
	10. ¿Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos?					
	11. ¿Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico?					
Rendición de cuentas	12. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se determinan los programas presupuestales, proyectos y/o servicios?					
	13. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica?					
	14. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos?					

	15. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales proyectos y/o servicios?					
	16. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales proyectos y/o servicios?					
	17. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define la estructura de los programas presupuestales proyectos y/o servicios?					
	18. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define la estructura funcional?					
	19. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define las metas presupuestarias?					
	20. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, proyectos y/o servicios?					
	21. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?					
	22. ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución se realiza la programación mensual de ingresos y gastos?					
	23. ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución se aprueba el calendario de compromisos?					

	24. ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución se considera que usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal?				
	25. ¿Se evalúa la eficacia del ingreso?				
	26. ¿Se evalúa la eficacia del gasto?				
	27. ¿Se evalúa la eficiencia del ingreso?				
	28. ¿Se evalúa la eficiencia del gasto?				

Fichas técnicas de instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO	
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre presupuesto participativo
Autor:	Agustín Nicandro Zamora Cerna
N° de ítems	23
Administración	Individual
Duración	30 minutos
Población	20 participantes, del área de presupuesto de la Municipalidad Distrital de Tauca.
Finalidad	Identificar el nivel de eficacia del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.
Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
<p>1) Codificación: <i>Este cuestionario evalúa tres dimensiones:</i></p> <p>I. Eficiencia y eficacia (ítems 1, 2, 3, 4, 5);</p> <p>II. Participación ciudadana (ítems 6, 7, 8, 9, 10);</p> <p>III. Fortalecimiento institucional (ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 18, 19, 20, 21, 22, 23);</p> <p>Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.</p>	

I. Propiedades psicométricas:

Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá el nivel de participación ciudadana en el distrito de Caraz, provincia de Huaylas-2019, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cron Bach y aplicado a una muestra piloto de 15 ciudadanos con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.823$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en Gestión Pública y con experiencia en la materia.

I. Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de:

Muy bajo [23-40], bajo: [41-59], Regular: [60-77], Alto: [78-96] y Muy alto: [97-115].

Estos valores se tendrán en cuenta para los resultados estadísticos

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO	
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre gestión por resultados
Autor:	Agustín Nicandro Zamora Cerna
N° de ítems	28
Administración	Individual
Duración	30 minutos
Población	20 participantes, del área de presupuesto de la Municipalidad Distrital de Tauca.
Finalidad	Identificar el nivel de gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.
Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
<p>1) Codificación: <i>Este cuestionario evalúa tres dimensiones:</i></p> <p>I. Administración (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7);</p> <p>II. Toma de decisiones (ítems 8, 9, 10, 11);</p> <p>III. Rendición de cuentas (ítems 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28);</p> <p>Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.</p>	
<p>I. Propiedades psicométricas:</p> <p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá el nivel de participación ciudadana en el distrito de Caraz, provincia de Huaylas-2019, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cron Bach y aplicado a una muestra piloto de 15 ciudadanos con características similares a la muestra, obtuvo</p>	

un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.870$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en Gestión Pública y con experiencia en la materia.

I. Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de:

Muy bajo [28-49], bajo: [50-72], Regular: [73-94], Alto: [95-117] y Muy alto: [118-140].

Estos valores se tendrán en cuenta para los resultados estadísticos

Validación de instrumentos de recolección de datos

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre nivel de presupuesto participativo

OBJETIVO: Identificar el nivel de eficacia del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

DIRIGIDO A: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CARDOZA, SERNAQUÉ, Manuel Antonio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Gestión del Talento Humano (METODÓLOGO)



Mgr. Manuel Antonio Cardoza Sernaqué
DNI N° 02855165

Anexo 3:

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

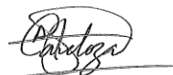
TITULO DE LA TESIS: Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Tauca, Provincia de Pallasca- 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Definitivamente no conozco	No conozco	Medio conozco	Conozco	Definitivamente si conozco	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Presupuesto participativo	Eficiencia y eficacia	Orientar el presupuesto participativo en base resultados de gestión a favor de la población.	1. ¿Se direcciona el presupuesto participativo en base a los resultados de la gestión a favor de la población?											X		X		
		Determinar el total de proyectos que fueron priorizados por el equipo técnico y la asamblea de acuerdos en el Presupuesto participativo	2. ¿Se programan los proyectos y actividades en base a los planes sectoriales y locales?														X	
			3. ¿Los proyectos cuentan con viabilidad económica, técnica, social, legal y ambiental?							X						X		
			4. ¿Se Incrementa la rentabilidad social de los proyectos?													X		
			5. ¿Existe una relación horizontal, de respeto, dialogo entre los actores locales?													X		
	Participación ciudadana	Generar conciencia de los derechos y obligaciones, que los ciudadanos	6. ¿Se generar conciencia de los derechos y obligaciones, que los ciudadanos tienen como contribuyentes?								X			X		X		

		tienen como participantes.																			
		Establecer un comité de vigilancia y control permanente de las distintas etapas del proceso.	7. ¿Se ha establecido un comité de vigilancia y control permanente de las distintas etapas del proceso?																		
			8. ¿Todos tienes derecho a participar en la gestión de desarrollo local?																		
			9. ¿Se genera condiciones para las consultas públicas, participación ciudadana?																		
			10. ¿Se ha reforzado la relación entre el Estado y la sociedad civil?																		
	Fortalecimiento institucional	Generar condiciones para las consultas públicas, participación ciudadana y la organización.	11. ¿Se genera condiciones eliminar la exclusión y la discriminación?																		
				12. ¿Se Fomenta el desarrollo de una cultura participativa?																	
				13. ¿Se atiende las demandas y asuntos públicos que incidirán en el fortalecimiento de la legitimidad del estado local?																	
				14. ¿La Municipalidad es eficiente y optimiza los recursos?																	
			Reforzar la relación entre el Estado y la sociedad civil.	15. ¿Se cumple con los compromisos establecidos en el proceso de presupuesto participativo?																	
				16. ¿Se compromete a los agentes participativos en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad en beneficio de la población?																	
				17. ¿Se crea conciencia respecto de los derechos y obligaciones que los ciudadanos tienen como																	

			contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del estado y la sociedad en su conjunto?																
			18. ¿Se establece un cronograma de capacitaciones, tanto para la comunidad como para los funcionarios públicos?										X						
			19. ¿Se interviene de forma activa, en las acciones de planificación, dirección y ejecución de los proyectos públicos?										X						
		Generar condiciones para fomentar el desarrollo de una cultura participativa.	20. ¿Se vela por el cumplimiento del desarrollo concertado a través del presupuesto participativo?										X						
			21. ¿Se genera control y participación de los ciudadanos en base al presupuesto participativo?											X					
			22. ¿Se analiza la asignación y ejecución de los recursos públicos en los proyectos de inversión?											X					
			23. ¿Se implementan mecanismos de comunicación con la población tales como los Buzones de Quejas, Sugerencias y la realización de auditorías sociales?											X					



Mgtr. Manuel Antonio Cardoza Sernaqué
DNI N° 02855165

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre nivel de presupuesto participativo

OBJETIVO: Identificar el nivel de eficacia del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

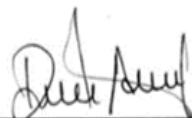
DIRIGIDO A: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALATRISTA LIÑAN DEYSSY

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Gestión Pública



ALATRISTA LIÑAN DEYSSY

DNI 45488871

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Taucá, Provincia de Pallasca- 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Definitivamente no conozco	No conozco	Medio conozco	Conozco	Definitivamente sí conozco	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Presupuesto participativo	Eficiencia y eficacia	Orientar el presupuesto participativo en base resultados de gestión a favor de la población.	1. ¿Se direcciona el presupuesto participativo en base a los resultados de la gestión a favor de la población?											X		X			
		Determinar el total de proyectos que fueron priorizados por el equipo técnico y la asamblea de acuerdos en el Presupuesto participativo	2. ¿Se programan los proyectos y actividades en base a los planes sectoriales y locales?															X	
			3. ¿Los proyectos cuentan con viabilidad económica, técnica, social, legal y ambiental?															X	
			4. ¿Se Incrementa la rentabilidad social de los proyectos?							X								X	
			5. ¿Existe una relación horizontal, de respeto, dialogo entre los actores locales?															X	
	Participación ciudadana	Generar conciencia de los derechos y obligaciones, que los ciudadanos tienen como participantes.	6. ¿Se generar conciencia de los derechos y obligaciones, que los ciudadanos tienen como contribuyentes?											X		X	X		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre nivel de presupuesto participativo

OBJETIVO: Identificar el nivel de eficacia del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

DIRIGIDO A: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ROJAS SILVA VICTOR ROLANDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Gestión Pública



ROJAS SILVA VICTOR ROLANDO

DNI 33264218

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Taucá, Provincia de Pallasca- 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Definitivamente no conozco	No conozco	Medio conozco	Conozco	Definitivamente sí conozco	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Presupuesto participativo	Eficiencia y eficacia	Orientar el presupuesto participativo en base resultados de gestión a favor de la población.	1. ¿Se direcciona el presupuesto participativo en base a los resultados de la gestión a favor de la población?											X			X			
		Determinar el total de proyectos que fueron priorizados por el equipo técnico y la asamblea de acuerdos en el Presupuesto participativo	2. ¿Se programan los proyectos y actividades en base a los planes sectoriales y locales?																X	
			3. ¿Los proyectos cuentan con viabilidad económica, técnica, social, legal y ambiental?																X	
			4. ¿Se Incrementa la rentabilidad social de los proyectos?							X									X	
			5. ¿Existe una relación horizontal, de respeto, dialogo entre los actores locales?																X	
	Participación ciudadana	Generar conciencia de los derechos y obligaciones, que los ciudadanos tienen como participantes.	6. ¿Se generar conciencia de los derechos y obligaciones, que los ciudadanos tienen como contribuyentes?											X			X		X	

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre nivel de gestión por resultados

OBJETIVO: Identificar el nivel de gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

DIRIGIDO A: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CARDOZA, SERNAQUÉ, Manuel Antonio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gestión del Talento Humano (METODÓLOGO)



Mgr. Manuel Antonio Cardoza Sernaqué
DNI N° 02855165

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Tauca, Provincia de Pallasca- 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE GESTIÓN POR RESULTADOS

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Definitivamente no conozco	No conozco	Medio conozco	Conozco	Definitivamente sí conozco	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión por resultados	Administración	Determinar los estándares de calidad con respecto a la información que se brinda a la población	1. ¿Conoce usted el presupuesto por resultados?						X	X	X	X	X	X			
			2. ¿En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados?													X	
			3. ¿Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión?													X	
			4. ¿Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público?													X	
			5. ¿Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos?													X	
			6. ¿Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos?													X	
			7. ¿Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos?													X	
	Toma de decisiones	Producción de la información de	8. ¿A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico?													X	

		desempeño sobre resultados.	9. ¿Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales?															X			
			10. ¿Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos?															X			
			11. ¿Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico?															X			
	Rendición de cuentas	Responsabilidad en el logro de resultados y productos que posibilite la rendición de cuentas.	12. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se determinan los programas presupuestales, proyectos y/o servicios?															X			
13. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica?																			X		
14. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos?																			X		
15. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales proyectos y/o servicios?																			X		
16. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales proyectos y/o servicios?																			X		
17. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define la estructura de los programas presupuestales proyectos y/o servicios?																			X		
18. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define la estructura funcional?																			X		
19. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define las metas presupuestarias?																			X		

			20. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, proyectos y/o servicios?															X				
			21. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?																	X		
	Hacer uso de la información generada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria, y hacerlo con transparencia hacia las entidades y los ciudadanos.			22. ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución se realiza la programación mensual de ingresos y gastos?															X			
				23. ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución se aprueba el calendario de compromisos?																X		
				24. ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución se considera que usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal?																	X	
				25. ¿Se evalúa la eficacia del ingreso?																	X	
				26. ¿Se evalúa la eficacia del gasto?																	X	
				27. ¿Se evalúa la eficiencia del ingreso?																	X	
28. ¿Se evalúa la eficiencia del gasto?																			X			
																				X		



Mgtr. Manuel Antonio Cardoza Sernaqué
DNI N° 02855165

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre nivel de gestión por resultados

OBJETIVO: Identificar el nivel de gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

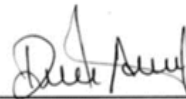
DIRIGIDO A: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALATRISTA LIÑAN DEYSSY

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Gestión Pública



ALATRISTA LIÑAN DEYSSY

DNI 45488871

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

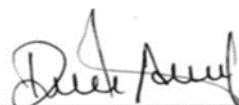
TITULO DE LA TESIS: Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Taucá, Provincia de Pallasca- 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE GESTIÓN POR RESULTADOS

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Definitivamente no conozco	No conozco	Medio conozco	Conozco	Definitivamente sí conozco	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Gestión por resultados	Administración	Determinar los estándares de calidad con respecto a la información que se brinda a la población	1. ¿Conoce usted el presupuesto por resultados?														X		
			2. ¿En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados?														X		
			3. ¿Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión?														X		
			4. ¿Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público?								X		X				X		
			5. ¿Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos?						X								X		
			6. ¿Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos?														X		
			7. ¿Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos?														X		
	Toma de decisiones	Producción de la información de	8. ¿A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico?								X		X				X		

	desempeño sobre resultados.	9. ¿Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales?											X						
		10. ¿Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos?												X					
		11. ¿Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico?												X					
	Rendición de cuentas	Responsabilidad en el logro de resultados y productos que posibilite la rendición de cuentas.	12. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se determinan los programas presupuestales, proyectos y/o servicios?												X				
			13. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica?													X			
			14. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos?													X			
			15. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales proyectos y/o servicios?														X		
			16. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales proyectos y/o servicios?														X		
			17. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define la estructura de los programas presupuestales proyectos y/o servicios?														X		
			18. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define la estructura funcional?														X		
		19. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define las metas presupuestarias?												X					

			20. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, proyectos y/o servicios?																			X			
			21. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?																			X			
		Hacer uso de la información generada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria, y hacerlo con transparencia hacia las entidades y los ciudadanos.	22. ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución se realiza la programación mensual de ingresos y gastos?																			X			
			23. ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución se aprueba el calendario de compromisos?																				X		
			24. ¿En la fase del proceso presupuestario de ejecución se considera que usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal?																				X		
			25. ¿Se evalúa la eficacia del ingreso?																				X		
			26. ¿Se evalúa la eficacia del gasto?																				X		
			27. ¿Se evalúa la eficiencia del ingreso?																				X		
			28. ¿Se evalúa la eficiencia del gasto?																				X		
																							X		



ALATRISTA LIÑAN DEYSSY

DNI 45488871

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre nivel de gestión por resultados

OBJETIVO: Identificar el nivel de gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Taucá, provincia de Pallasca-2019.

DIRIGIDO A: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Taucá, provincia de Pallasca-2019.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ROJAS SILVA VICTOR ROLANDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Gestión Pública



ROJAS SILVA VICTOR ROLANDO

DNI 33264218

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Taucá, Provincia de Pallasca- 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE GESTIÓN POR RESULTADOS

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Definitivamente no conozco	No conozco	Medio conozco	Conozco	Definitivamente sí conozco	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Gestión por resultados	Administración	Determinar los estándares de calidad con respecto a la información que se brinda a la población	1. ¿Conoce usted el presupuesto por resultados?														X		
			2. ¿En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados?														X		
			3. ¿Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión?														X		
			4. ¿Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público?								X			X			X		
			5. ¿Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos?						X								X		
			6. ¿Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos?														X		
			7. ¿Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos?														X		
	Toma de decisiones	Producción de la información de	8. ¿A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico?								X		X			X			

	desempeño sobre resultados.	9. ¿Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales?													X				
		10. ¿Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos?														X			
		11. ¿Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico?														X			
	Rendición de cuentas	Responsabilidad en el logro de resultados y productos que posibilite la rendición de cuentas.	12. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se determinan los programas presupuestales, proyectos y/o servicios?													X			
			13. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica?														X		
			14. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos?														X		
			15. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales proyectos y/o servicios?														X		
			16. ¿En la fase del proceso presupuestario de programación se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales proyectos y/o servicios?														X		
			17. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define la estructura de los programas presupuestales proyectos y/o servicios?														X		
			18. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define la estructura funcional?														X		
			19. ¿En la fase del proceso presupuestario de formulación se define las metas presupuestarias?														X		

Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cron Bach	Alfa de Cron Bach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,823	,823	28

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM_1	40,40	36,543	,614	,800
ITEM_2	40,80	34,457	,689	,792
ITEM_3	40,33	41,095	,406	,817
ITEM_4	41,07	36,352	,588	,801
ITEM_5	40,20	37,457	,753	,797
ITEM_6	40,93	36,210	,555	,804
ITEM_7	40,67	32,238	,885	,774
ITEM_8	40,93	48,781	-,505	,868
ITEM_9	40,33	34,952	,761	,788
ITEM_10	41,53	41,124	,401	,817
ITEM_11	40,33	41,095	,406	,817
ITEM_12	40,33	38,524	,355	,819
ITEM_13	41,13	42,410	,075	,833
ITEM_14	40,20	37,457	,753	,797
ITEM_15	40,93	36,210	,555	,804
ITEM_16	40,67	32,238	,885	,774
ITEM_17	40,93	48,781	-,505	,868
ITEM_18	40,20	37,457	,753	,797

ITEM_19	40,93	36,210	,555	,804
ITEM_20	40,67	32,238	,885	,774
ITEM_21	40,93	48,781	-,505	,868
ITEM_22	40,33	34,952	,761	,788
ITEM_23	41,53	41,124	,401	,817
ITEM_24	40,67	32,238	,885	,774
ITEM_25	40,93	48,781	-,505	,868
ITEM_26	40,33	34,952	,761	,788
ITEM_27	40,87	41,124	,188	,828
ÍTEM 28	40,87	41,124	,188	,828

Análisis de la confiabilidad:

La fiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cron Bach y aplicado a una muestra piloto de 15 trabajadores con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.823$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $\alpha = 0.823$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN POR RESULTADOS

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cron Bach	Alfa de Cron Bach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,858	,870	23

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cron Bach si se elimina el elemento
ITEM1	51,73	56,781	,136	,863
ITEM2	52,40	57,257	,082	,866
ITEM3	51,73	50,781	,641	,843
ITEM4	51,47	50,981	,801	,839
ITEM5	52,93	54,924	,528	,851
ITEM6	51,73	55,067	,506	,852
ITEM7	52,47	49,267	,670	,841
ITEM8	51,60	50,971	,813	,839
ITEM9	52,33	52,524	,370	,857
ITEM10	52,07	46,210	,815	,832
ITEM11	52,33	64,524	-,494	,890
ITEM12	51,73	49,067	,716	,839
ITEM13	52,93	54,924	,528	,851
ITEM14	51,73	55,067	,506	,852
ITEM15	52,47	49,267	,670	,841
ITEM16	51,60	50,971	,813	,839
ITEM17	52,53	56,981	,105	,865
ITEM18	51,73	55,067	,506	,852
ITEM19	52,47	49,267	,670	,841
ITEM20	51,60	50,971	,813	,839
ITEM21	52,53	56,981	,105	,865
ITEM22	51,93	49,352	,625	,843
ITEM23	52,27	54,210	,329	,857

Análisis de la confiabilidad:

La fiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cron Bach y aplicado a una muestra piloto de 15 trabajadores con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.858$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $\alpha=0.870$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Nuevo Chimbote, 07 de diciembre del 2019.

Sr.
Homero Lozano Romero
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAUCA - PALLASCA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle que el estudiante Bach. ZAMORA CERNA, AGUSTIN NICANDRO estudiante del III ciclo de la Maestría en Gestión Pública de nuestra casa de estudios, solicita que por intermedio de su despacho se pueda facilitar su autorización para la aplicación de su instrumento de investigación a los trabajadores de su representada, a fin de complementar la información para su trabajo de investigación titulado: "PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAUCA - PALLASCA"

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



Rosa María Salas Sánchez
Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 5: Base de Datos de aplicación de instrumentos de recolección de datos

	Presupuesto participativo													Gestión por resultados																																						
	EFICIENCIA Y EFICACIA				PARTICIPACIÓN CIUDADANA					FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL				ADMINISTRACIÓN					TOMA DE DECISIONES		RENDICIÓN DE CUENTAS																															
	P1	P2	P3	P4	P14	P15	P16	P20	P22	P5	P6	P7	P8	P9	P17	P18	P19	P21	P23	P10	P11	P12	P13	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
1	2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4		
2	3	1	3	2	3	3	3	2	5	3	4	3	4	2	5	5	5	4	4	1	3	2	3	4	4	4	4	4	4	1	5	5	4	4	5	5	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5		
3	2	1	3	2	3	3	3	5	5	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	5	5	4	4	1	4	4	1	5	5	1	2	5	2	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	
4	2	3	3	4	3	2	4	3	2	5	2	2	3	4	4	2	4	2	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	1	5	5	1	2	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4			
5	1	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	1	3	2	3	3	3	2	4	4	3	4	4	5	4	4	4	1	5	5	1	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	3	2	4	4	4	4	4		
6	4	1	3	2	3	3	3	2	4	4	1	3	2	3	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
7	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	4	4	5	5	3	3	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
8	4	4	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4		
9	1	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	1	3	2	3	3	3	2	4	1	3	2	3	1	2	3	2	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	1	4	2	5	5	4	4	4	5	2	4	4	1	3	2	3	3	4	4	4	4	2	2	5	2	4	4	2	4	4	4	5	5	5	2	2	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	
11	3	1	3	2	3	3	3	2	5	4	1	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	4	3	1	4	2	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4		
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	1	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
13	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	2	4	4	2	4	4	4	5	5	2	2	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
14	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	1	5	5	2	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4
16	4	1	3	2	3	3	3	5	3	3	1	3	2	3	3	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	2	2	4	3	5	5	2	3	3	2	2	2	4	4	5	5	4	4	4	4	
17	2	2	4	2	1	1	4	4	4	4	2	4	2	2	4	2	4	2	3	1	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	2	4	2	5	4	4	4	3	3	2	4	2	3	4	4
18	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	5	4	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	5	4	2	2	5	2	5	2	2	4	2	4	4	1	4	4	
19	4	3	2	3	1	4	4	3	2	5	2	1	3	2	3	3	3	2	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	2	4	4	4	4	1	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	
20	2	2	2	2	3	3	4	5	5	4	4	4	1	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	2	4	3	2	4	4	1	4	4	1	4	5	4	4	4	2	2	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4

Anexo 6:

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO:

“Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Tauca, Provincia de Pallasca- 2019”.

2. AUTOR:

Br. Agustín Nicandro Zamora Cerna

Correo: servicios.bg@hotmail.com

3. RESUMEN:

La investigación “Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Tauca, Provincia de Pallasca- 2019”, tuvo como objetivo general Determinar la relación del presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019, para ello la investigación adoptó un diseño Correlacional, de tipo no experimental, enfoque cuantitativo y transversal, en donde se tomó una muestra de 20 representantes 6 agentes de los caseríos del distrito de Tauca y 14 trabajadores de la Municipalidad , los cuales respondieron un cuestionario de 51 ítems, en la que 23 ítems eran de la Variables 1 Presupuesto Participativo y los 28 ítems a la variable 2 Gestión por Resultados. Los resultados obtenidos indican que existe relación significativa entre las variables de Presupuesto Participativo se tiene que el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2 = 0.023$, por lo que se determina que si existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $x^2_{cal} = 9.943 > x^2_{tab} = 9,490$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 ., existiendo esta correlación estadísticamente significativa. En tal sentido un buen proceso de Presupuesto Participativo con lleva a una excelente gestión por resultados donde se mejora la calidad de vida de sus pobladores a nivel del distrito de Tauca, Provincia de Pallasca.

PALABRAS CLAVE: Presupuesto Participativo, Gestión por Resultados, Participación Ciudadana, Administración.

4. ABSTRACT:

In this research entitled: "Participatory budget and results management in the district municipality of Tauca, Pallasca Province- 2019", had the general objective of determining the relationship of the participatory budget and results management in the District Municipality of Tauca, province of Pallasca- 2019, for this the research adopted a correlational design, non-experimental, quantitative and transversal approach, where a sample of 20 officials at the district level was taken, which answered a questionnaire of 51 items, in which 23 items were from the Variable 1 Participatory Budget and the 28 items to the variable 2 Management by Results. The results obtained indicate that there is a significant relationship between the Participatory Budget variables, the Pearson's Chi square coefficient is $\chi^2 = 0.023$, so it is determined that there is a significant correlation between the variables under study; and, since the value of $\chi^2_{cal} = 9.943 > \chi^2_{tab} = 9.490$, then H_0 is rejected and H_1 is accepted, with this statistically significant correlation. In this sense, a good Participatory Budget process leads to excellent results management where the quality of life of its inhabitants is improved at the level of the district of Tauca, Pallasca Province.

KEYWORDS: Participatory Budget, Results Management, Officials.

5. INTRODUCCIÓN:

En Ecuador, en la actualidad, la elaboración de los presupuestos participativos implica una intervención activa de la ciudadanía, la cual ha de orientarse a emplear de forma óptima la asignación de recursos los cuales han de aprovecharse en función de las necesidades de las localidades (Ayala, 206). En Italia, Rainero y Brescia (2018) en su artículo científico "El presupuesto participativo hacia una nueva gobernanza y responsabilidad; concluyó que los resultados y las asignaciones de los recursos recolectados, el ciudadano, en una nueva perspectiva de responsabilidad, puede definir el asignación, prioridades y proyectos socialmente relevantes en el territorio al que pertenecen. El presupuesto participativo es También es una herramienta útil para las necesidades de la democracia participativa y deliberativa que mejor puede dar forma y fortalecer partes interesadas En el futuro, el presupuesto participativo deberá adaptarse a las nuevas tecnologías implementadas la web y las nuevas aplicaciones, adaptándola a lo largo del tiempo a las herramientas y necesidades

de la población continuamente proceso de redefinición. Gómez (2014) sustentó que el presupuesto participativo tiene razonamiento siempre y cuando los procedimientos de proyección participativa se consiguen conformar. Por ende, se expresa la consideración de poseer en cuenta el ejemplo de sujetos al cual se está modelando en esta colectividad, y si se anhela minúsculamente a cooperar (p. 25). Presupuesto por Resultados, según García López y García Moreno (2010) indica que “es una estrategia de gestión pública que conlleva a tomar decisiones sobre la base de información confiable acerca de los efectos que la acción gubernamental tiene en la sociedad”. En la práctica diaria, la gestión pública con enfoque a resultados cuenta con pilares como la planificación estratégica orientada a resultados, la gestión de programas y proyectos, y los sistemas de seguimiento y evaluación, todos orientados a ejercer acciones concretas que causen efectos positivos en la calidad de vida de los ciudadanos

De ello se tiene las siguientes **hipótesis**: H_1 : Existe relación significativa entre presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

El objetivo general de este estudio fue: Determinar la relación del presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

6. MATERIAL Y MÉTODO:

La investigación siguió el enfoque cuantitativo, se enmarcó como no experimental lo que quiere decir que quedó descartado todo tipo de experimento.

Por tratarse de dos variables su diseño fue descriptivo correlacional de corte transversal; por tanto, su gráfica de acuerdo a (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p. 185).

Como instrumento se elaboró y aplicó un cuestionario para la primera variable de 23 interrogantes con cinco alternativas, estas son: Totalmente en desacuerdo (TD), En desacuerdo (D), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NANDS), De acuerdo (DA) y Totalmente de acuerdo (TA), respuestas a las que se les asignó puntajes de 1 a 5. Los ítems correspondieron según sus dimensiones del siguiente modo: 1, 2, 3, 4 y 5 correspondieron a la dimensión Eficiencia y eficacia, los ítems 6, 7, 8, 9 y 10 correspondieron la dimensión Participación ciudadana, los ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23 correspondieron la dimensión Fortalecimiento institucional. El puntaje global osciló entre 23 a 115, divididos en cinco rangos: entre 23 y 40 fue Muy Bajo, entre 41 y 59 fue Bajo,

entre 60 y 77 fue Regular, entre 78 y 96 fue Alto y entre 97 y 115 fue Muy Alto Nivel de presupuesto participativo.

Para la segunda variable se elaboró y aplicó un cuestionario de 28 interrogantes con cinco alternativas, estas son: Totalmente en desacuerdo (TD), En desacuerdo (D), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NANDS), De acuerdo (DA) y Totalmente de acuerdo (TA), respuestas a las que se les asignó puntajes de 1 a 5. Los ítems correspondieron según sus dimensiones del siguiente modo: 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 correspondieron a la dimensión Administración, los ítems 8, 9, 10 y 11 correspondieron la dimensión Toma de decisiones, los ítems 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28 correspondieron a la dimensión Rendición de cuentas. El puntaje global osciló entre 28 a 140, divididos en cinco rangos: entre 28 y 49 fue Muy Bajo, entre 50 y 72 fue Bajo, entre 73 y 94 fue Regular, entre 95 y 117 fue Alto y entre 118 y 140 fue Muy Alto Nivel de gestión por resultados.

7. RESULTADOS:

Determinar la relación del presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tauca, provincia de Pallasca-2019.

Tabla 1

Relación del presupuesto participativo y gestión por resultados

			GESTIÓN POR RESULTADOS			Total
			Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre	
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Desacuerdo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	10%	0%	0,0%	10%
	Ni acuerdo ni desacuerdo	Recuento	3	10	1	14
		% del total	15%	50%	5%	70%
	De acuerdo	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0%	15%	5%	20%
TOTAL		Recuento	5	13	2	20
		% del total	25%	65%	10%	100,0%

Fuente: Base de datos del Instrumento de Medición

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,943a	4	.023

Interpretación: Del cuadro N° 1, se tiene que el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2 = 0.023$, se determina que existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $x^2_{cal} = 9.943 > x^2_{tab} = 9,490$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

8. DISCUSIÓN:

Del cuadro y gráfico del objetivo general, se tiene que el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2 = 0,039$, se determina que si existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $x^2_{cal} = 10,087 > x^2_{tab} = 9,49$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

De la Correlación entre la dimensión “Eficiencia y eficacia” y “Toma de Decisiones” de la municipalidad distrital de tauca, provincia de Pallasca 2019, se da por conclusión que se acepta la Hipótesis. Según David Shand y Morten Arnberg; 1993, el servicio que brindan las instituciones públicas deben estar claramente marcado por características como la calidad, la innovación, la eficiencia y la eficacia en la asignación de sus recursos que disponen como gobierno.

El cuadro y gráfico de la muestra encuestada al personal de la “Municipalidad Distrital de Tauca”; el 65% percibe un nivel regular de gestión por resultados, seguido por el 25% ubicados en un nivel bajo de la percepción de la gestión por resultados. Gómez del Peso (2014) en su estudio “Los Presupuestos Participativos y Gestión por Resultados tuvo por objetivo analizar las dimensiones de los presupuestos participativos desarrollados en España, estudio de tipo básico, basado en análisis documental y personal. Llega a las consiguientes aseveraciones: En el proceso del presupuesto participativo hay una ausencia de liderazgo motivador por parte de los representantes políticos, falta de incitación a los habitantes a participar en las cuestiones públicas y fin de que pueden adquirir un poder decisonal. Por otra parte, esta desafección política de los ciudadanos, la representatividad de la clase política, donde existe un conflicto de intereses individuales, entre la opinión del ciudadano y la receptibilidad política, las actuaciones corruptas de sus representantes políticos.

La percepción de la eficiencia y eficacia por parte de los trabajadores de la municipalidad de Tauca, no está relacionada con la toma de decisiones; de acuerdo a los datos estadísticos $X^2= 0,356$, no existe relación significativa, según David Shand y Morten Arnberg; 1993, el servicio que brindan las instituciones públicas deben estar claramente marcado por características como la calidad, la innovación, la eficiencia y la eficacia en la asignación de sus recursos que disponen como gobierno.

El cuadro y gráfico de la muestra encuestada al personal de la “Municipalidad Distrital de Tauca”; el 70% percibe un nivel regular de eficacia del presupuesto participativo, seguido por el 20% ubicados en un nivel alto de la percepción de eficacia del presupuesto participativo según David Shand y Morten Arnberg; 1993, el servicio que brindan las instituciones públicas deben estar claramente marcado por características como la calidad, la innovación, la eficiencia y la eficacia en la asignación de sus recursos que disponen como gobierno.

Del cuadro y gráfico de la hipótesis de la investigación, se tiene que el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson es $X^2= 0.023$, se determina que si existe una correlación significativa entre las variables en estudio; y, como el valor de $x^2_{cal} = 9.943 > x^2_{tab} = 9,490$, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

9. CONCLUSIONES:

Del objetivo general.

- Existe correlación significativa ($x^2=0,023$; $x^2_{cal} = 9.943 > x^2_{tab} = 9,490$) entre las variables Presupuesto participativo y Gestión por resultados, por lo cual si la municipalidad distrital de Tauca mejora el presupuesto participativo, mejor será la Gestión por resultados.

De los objetivos específicos.

- Los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tauca, perciben de manera positiva la eficiencia y eficacia del presupuesto participativo y está ligado a la administración de la institución; de acuerdo a los datos estadísticos ($X^2= 0,039$; $x^2_{cal} = 10.087 > x^2_{tab} = 9,49$), se afirma que existe correlación significativa.
- La percepción de la eficiencia y eficacia por parte de los trabajadores de la municipalidad de Tauca, no está relacionada con la toma de decisiones; de acuerdo a los datos estadísticos $X^2= 0,356$, no existe relación significativa.

- La percepción de la eficiencia y eficacia por parte de los trabajadores de la municipalidad de Tauca, no está relacionada con la rendición de cuentas; de acuerdo a los datos estadísticos $X^2= 0,108$, no existe relación significativa.
- La percepción de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tauca de la participación ciudadana se relaciona con la administración de la institución; de acuerdo a los datos estadísticos ($X^2= 0,000$; $x^2_{cal} = 6.443 > x^2_{tab}= 5,991$), se afirma que existe correlación significativa.
- La percepción que tienen los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tauca sobre la participación ciudadana, no tiene relación con la Toma de decisiones; de acuerdo a los datos estadísticos ($X^2= 0,060$), se afirma que no existe correlación significativa.
- La relación que existe entre el componente fortalecimiento institucional y la rendición de cuentas ($X^2= 0,049$; $x^2_{cal} = 9.943 > x^2_{tab}= 9,400$), en la Municipalidad Distrital de Tauca, es significativa por lo cual al existir un buen fortalecimiento institucional, mejor es la percepción de la rendición de cuentas.

De los objetivos descriptivos.

- La percepción de los niveles de eficacia del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tauca, tiene tendencia de regular (70%) a alto (20%), por lo cual mantiene un presupuesto participativo aceptable, sin embargo puede mejorar.
- Los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tauca, perciben la Gestión por Resultados con un nivel regular (65%) a bajo (25%) de la gestión que se está realizando.

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Agustín Nicandro Zamora Cerna, estudiante, del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 10121514, con el artículo titulado:

“Presupuesto participativo y gestión por resultados en la municipalidad distrital de Taucá, Provincia de Pallasca- 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, Procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Nuevo Chimbote, Enero 2020


Agustín Nicandro Zamora Cerna

D.N.I
10121514