



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**“Gestión de Biblioteca y Redes Académicas de Portales  
Públicas, en Lima, 2020”**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Ames Mendez, Ruth Marleni (ORCID: 0000-0002-1961-6951)

**ASESOR:**

Mgtr. Cardenas Canales, Daniel Armando (ORCID 0000-0005-8033-3424)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Pública

LIMA - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A Camila Sofía Geldres y Elena Indira Geldres por ser mi inspiración de seguir mejorando y a mi compañero de la vida Clinio Geldres Salas por su apoyo y amor. A mis padres Moises Ames y Victoria Mendez por darme mucho amor y formarme con valores. A mis hermanos y hermanas Trinidad, Widmark, Jerson, Janet, William, Noemí y Edith por su cariño e infinito apoyo. Por lo que me esfuerzo para seguir creciendo profesional y personalmente; y de esta manera poder ser una excelente profesional, una buena compañera de trabajo, una esposa comprensible, una madre amorosa, una hermana ejemplar y una hija cariñosa: sobre todo ser una persona honesta, sencilla y respetuosa que me caracteriza.

**Ruth Marleni Ames Mendez**

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por protegerme y guiarme en mi desarrollo personal y profesional.

De manera muy especial agradezco, a mi profesor que es un ejemplo a seguir en lo profesional y personal, al Dr. Martín Alonso Estrada Cuzcano. Y todos mis docentes, colegas y amigos que han contribuido en mi investigación y en mi desarrollo académico y personal.

A Clinio, Camila y Elena a quienes amo por ser la fortaleza de mi vida.

A mi familia a quienes quiero y agradezco por apoyarme e inspirarme en mi desarrollo personal y profesional.

A todas las personas que me guiaron y aconsejaron a lo largo de mi crecimiento personal y sobre todo a Vida Velarde, Katuska Zeballos, Guadalupe Herrera que hicieron que progrese y me permitieron enfrentarme los retos que la vida, mi total agradecimiento

**La Autora**

## Índice de contenidos

<b>Carátula</b> .....	i
<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimiento</b> .....	iii
<b>Índice de tablas</b> .....	v
<b>Índice de gráficos</b> .....	vii
<b>Índice de abreviaturas</b> .....	viii
<b>Resumen</b> .....	ix
<b>Abstract</b> .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	14
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b> .....	14
<b>3.2. Variable y operacionalización</b> .....	14
<b>3.3. Población y muestra</b> .....	15
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	16
<b>3.5. Procedimientos</b> .....	19
<b>3.6. Método de análisis de datos</b> .....	19
<b>3.7. Aspectos éticos</b> .....	19
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	20
<b>4.1 Análisis Descriptivo</b> .....	20
<b>4.2 Análisis Inferencial</b> .....	29
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	36
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	38
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	40
<b>REFERENCIAS</b> .....	41
<b>ANEXOS</b> .....	47

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Población y Muestra de Bibliotecólogos que Laboran en las Entidades del Sector Público, Lima.....	15
<b>Tabla 2</b> Validación de Instrumento por expertos .....	17
<b>Tabla 3</b> Prueba de fiabilidad, variable de Gestión de Biblioteca .....	18
<b>Tabla 4</b> Prueba de fiabilidad, variable de Redes Académicas de Portales Públicas .....	18
<b>Tabla 5</b> Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la .....	20
<b>Tabla 6</b> Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la Dimensión Organización de la Biblioteca .....	21
<b>Tabla 7</b> Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la Dimensión Información Documental.....	22
<b>Tabla 8</b> Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la Dimensión de Servicios y Productos Bibliotecarios .....	23
<b>Tabla 9</b> Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la Dimensión de Portal de Servicios .....	24
<b>Tabla 10</b> Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la Variable Redes Académicas de Portales Públicos .....	25
<b>Tabla 11</b> Cruce de Gestión de Biblioteca y Redes Académicas de Portales Públicas.....	26
<b>Tabla 12</b> Cruce de la Organización de la Biblioteca y Redes Académicas de Portales Públicas.....	26
<b>Tabla 13</b> Cruce de la Información Documental y la Redes Académicas de Portales Públicas.....	27
<b>Tabla 14</b> Cruce de Servicios y Productos de Biblioteca y Redes Académicas de Portales Públicas.....	28
<b>Tabla 15</b> Cruce Portal de Servicios y Redes Académicas de Portales Públicas.....	28
<b>Tabla 16</b> Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk.....	30
<b>Tabla 17</b> Prueba de Correlación no Paramétricas de la Variable Gestión de Biblioteca y la Variable de Redes Académicas de Portales Públicas.....	31
<b>Tabla 18</b> Prueba de Correlación no Paramétricas de la Dimensión de Organización de Biblioteca y la Variables de Redes Académicas de Portales Públicas .....	32
<b>Tabla 19</b> Prueba de Correlación no paramétricas de la Información Documental y Redes Académicas de Portales Públicas. ....	33
<b>Tabla 20</b> Prueba de Correlación no paramétricas de la Servicios y Productos de Biblioteca y Redes Académicas de Portales Públicas .....	34

<b>Tabla 21</b> Prueba de correlación no paramétricas de Portal de Servicios de Biblioteca y Redes Académicas de Portales Públicas.....	35
---	----

## Índice de gráficos

Gráfico 1: Diagrama de correlación de variables.....	14
Gráfico 2: Gestión de Biblioteca.....	20
Gráfico 3: Dimensión de organización de la biblioteca.....	21
Gráfico 4: Dimensión Información documental.....	22
Gráfico 5: Dimensión de Servicios y Productos Bibliotecarios .....	23
Gráfico 6: Dimensión Portales de Servicios .....	24
Gráfico 7: Variable Redes Académicas de Portales Públicas .....	25

## Índice de abreviaturas

ALICIA: Es el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de CONCYTEC.

BN: Biblioteca Nacional

BNP: Biblioteca Nacional del Perú

CONCYTEC: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica

GEANT: es el pan- europeo de datos de red para la investigación y la educación de la comunidad. Interconecta redes nacionales de investigación y educación (NREN) en toda Europa.

IFLA: Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas.

NREN: Una red nacional de investigación y educación es un proveedor de servicios de Internet especializado dedicado a apoyar las necesidades de las comunidades de investigación y educación dentro de un país.

ONU: Organización de las Naciones Unidas.

OpenDoar: Directorio de Repositorios de Acceso Abierto es un sitio web con sede en el Reino Unido que enumera los repositorios académicos de acceso abierto. Se puede buscar por localidad, contenido y otras medidas.

RAAP: La Red Académica Peruana (RAAP) es una iniciativa de diversas instituciones públicas y privadas orientada al desarrollo de las redes académicas en el Perú.

REBIUN: La Red de Bibliotecas Universitarias Españolas para la cooperación bibliotecaria.

RED CLARA: Es una, Cooperación Latino Americana de Redes Avanzadas, es una Organización de Derecho Internacional sin fines de lucro.

RENATI: Es el repositorio digital de Registro Nacional de Trabajos de Investigación es un sistema virtual de almacenamiento para las investigaciones que optan por un grado o título

RNIE: Interconectamos las Redes Nacionales de Investigación y Educación.

SIGB: Sistema Integral de Gestión de Biblioteca

UNESCO: La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

UPN: Universidad Privada del Norte.



## Resumen

La finalidad del estudio fue indagar la relación que existe entre la gestión de la biblioteca y redes académica de portales públicas en Lima, 2020.

Es una investigación cuantitativa de nivel básico descriptivo, no experimental de corte transversal y retrospectivo. La muestra fue elegida a través del método no probabilístico aplicado a una muestra de 35 bibliotecólogos que laboran en sector público, en Lima en el 2020, a la cual se aplicó el instrumento del cuestionario en forma de la escala Likert. Los datos recopilados se han procesado en el software SPSS v25 y se determinó la confiabilidad alta mediante el coeficiente del Alfa de Crombach.

Los resultados muestran la existencia de una relación directa del nivel de correlación entre la variable gestión de biblioteca y las redes académicas de portales pública en Lima en el año 2020, es de 0,699 y existe un nivel de correlación con p valor a ,000 ( $p < 0,05$ ). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Los encuestados calificaron de regular con indicador de 40%, frente a una 34,3% de calificación deficiente y un 25,7% a la gestión de biblioteca y con respecto a las redes académicas de portales públicas mostraron una calificación regular con un indicador de 37,14%, frente a la apreciación de calificación porcentual deficiente con 34,29% y de eficiente con un indicador de 28,57%.

**Palabras claves:** Gestión de biblioteca, redes académicas, biblioteca

## Abstract

The purpose of the study was to investigate the relationship between library management and academic networks of public portals in Lima, 2020.

It is a descriptive, non-experimental, cross-sectional and retrospective quantitative basic level investigation. The sample was chosen through the non-probabilistic method applied to a sample of 35 librarians working in the public sector, in Lima in 2020, to which it was applied. The questionnaire instrument in the form of the Likert scale. The collected data has been processed in the SPSS v25 software and high reliability was determined using the Cronbach's alpha coefficient.

The results show the existence of a direct relationship of the level of correlation between the variable library management and the academic networks of public portals in Lima in 2020, it is 0,699 and there is a level of correlation with p value a, 000 ( $p < 0,05$ ). Therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Respondents rated fair with an indicator of 40%, compared to 34,3% with a poor rating and 25,7% with library management, and with respect to academic networks of public portals, they showed a regular rating with an indicator of 37,14%, compared to the appreciation of poor percentage rating with 34,29% and efficient with an indicator of 28,57%.

**Keywords:** Library management, academic networks, library

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la biblioteca está lidiando con cambios sin precedente en diferentes ángulos, el desarrollo de la tecnología, el financiamiento y el aumento de la necesidad de mostrar su crédito a la población. Por ello, la gestión de la biblioteca debe ir más allá de una plataforma de intercambio de investigación propiciando un espacio de diálogo de temas para obtener nuevos enfoques y colaborar en las soluciones académicas del profesional (Schmehl, 2016, p.20).

Debido a la influencia de la tecnología la biblioteca ha incorporado nuevos y diferentes tipos de recursos de información en la colección desde el papel, hasta documentos creados en formato virtual. A su vez, ha adicionado nuevos servicios en línea como la biblioteca virtual para facilitar la información a los usuarios que complementa a los servicios presenciales (Gómez, 2002, p.27).

En este contexto el concepto tradicional de la biblioteca ha quedado desfasado, la biblioteca es concebida como Sistema Integrado de Información, que permite el almacenamiento y difusión de información. Es accesible mediante una computadora conectada a la red local o internet, facilitando la actualización instantánea, aumentando la rapidez en los procesos y la fiabilidad de la información. Ello permite el uso de aplicaciones externas a las bases de datos a texto completo, redes académicas, gestión de documentos corporativos, etc. que favorece el intercambio de experiencias y soluciones (Saorín, 2002, p. 88).

Sin embargo, en la mayoría de las bibliotecas el uso de las tecnologías de la información ha tenido dificultades para financiar y se está realizando en etapas (Gómez Hernández, [1999]). Puesto que, muchas bibliotecas que no disponen de servicios virtuales han sido cerradas de forma abrupta por motivos del Covid 19 en el 2020. Incluso, las bibliotecas que ya estuvieron automatizadas se han visto afectado por el presupuesto. Sin embargo, el servicio de biblioteca virtual ha aumentado su visibilidad (Martín, 2020). El caso de la Unesco, dispuso el acceso libre desde casa a la biblioteca digital a la población a nivel mundial (Infobae, 2020, 26 de marzo). En el Perú, la biblioteca de la UPN, ha incrementado su

colección virtual o han creado nuevos servicios virtuales con la BNP (El Peruano, 2020, 27 de mayo).

Las bibliotecas virtuales es una herramienta en línea que facilita al usuario el acceso a la información y al conocimiento (Gestión, 2019, 12 febrero).

Sin embargo, las herramientas de la gestión ayudan en la eficiencia de la gestión: medir y documentar los procesos, productos y servicios de la Biblioteca independiente mente del financiamiento (Jaafar, 1998).

Existen tecnologías de información de acceso libre como base de datos a texto completo que constituyen las redes académicas de portales públicas. El potencial de las redes académicas es el intercambio de información en el mundo académico a través de plataformas interrelacionados, lo cual influye en las actividades de la comunidad investigadora de la Biblioteca (Meishar y Pieterse, 2017).

Viendo las dificultades mencionadas, el presente trabajo tiene la finalidad de establecer la correlación entre la gestión de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020.

El problema de esta investigación busca responder a la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la gestión de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020? Lo cual sea disgregado en problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la organización de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020? ¿Qué relación existe entre la información documental de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020? ¿Qué relación existen entre los servicios y productos de biblioteca y redes académicas de portales públicas? ¿Qué relación existe entre el portal de servicios de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020?

Justificación teórica, en la presente investigación se hizo la búsqueda, revisión y recopilación de material bibliográfico importante que estén relacionados con la gestión de la biblioteca y redes académicas. Con la finalidad de coadyuvar la

investigación en el campo de la Bibliotecología. Metodológicamente, para el desarrollo de la presente investigación se basó en los lineamientos de la investigación científica de carácter cuantitativa. Para la cual se elaboró un instrumento para cada variable de gestión de biblioteca y redes académicas. Con la finalidad de recabar datos y poder medir el grado de correlación entre ambas variables de la investigación. Estos instrumentos podrán ser utilizados en otros trabajos de exploración. El estudio se orienta a recoger la perspectiva de los trabajadores de Bibliotecología, ya que son los especialistas y conocedores de la Gestión de la biblioteca y puede dar su percepción en relación a las redes académicas de portales públicos.

El trabajo de investigación tiene el objetivo de determinar la relación significativa de la gestión de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020. A partir del cual sea desprendido en objetivos específicos. Determinar la relación significativa que existe entre la organización de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020. Determinar la relación significativa que existe entre la información documental de biblioteca y redes académicas públicas, en Lima, 2020. Determinar la relación significativa que existe entre los servicios y productos de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020. Determinar la relación significativa que existe entre el portal de servicios de biblioteca y redes académicas públicas, en Lima, 2020.

La formulación de la hipótesis de la investigación, se basó en lo siguiente: Sí existe correlación significativa entre la gestión de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020. De la cual se disgregaron en hipótesis específicas: Sí existe relación significativa entre la organización de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020. Sí existe relación significativa entre la información documental de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020. Sí existen relación significativa entre los servicios y productos de biblioteca y redes académicas públicas, en Lima, 2020. Sí existe relación significativa entre el portal de servicios de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente la gestión de la biblioteca se ha identificado los siguientes antecedentes a la investigación.

Mora y Serrano (2018) en su investigación propone pautas para incentivar el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes a través del servicio de biblioteca escolar. Los resultados indican el uso y funcionamiento de la biblioteca se relaciona de forma favorable en la inclusión de la biblioteca en plan educativo institucional. Esta tesis es una investigación científica de diseño descriptivo, ha sido aplicado a una muestra no probabilística a 19 personas de la Institución. Define a la biblioteca como el espacio de reforzamiento para el desarrollo del aprendizaje del alumno. Propone que la gestión biblioteca radica en hacer concordar los objetivos y funciones de la biblioteca con el programa educativo y a su vez esté incluido dentro del objetivo de la institución.

José (2011) en su tesis presenta la gestión de la biblioteca desde el enfoque de la colección en universidades en el siglo XXI. La tesis es de carácter discursivo, realiza el análisis de revisión bibliográfica para definir el concepto considerando tres dimensiones fundamentales: la colección, la cooperación interbibliotecaria y la filosofía de la ciencia. A partir de la teoría de la estructura de las revoluciones científicas de Kuhn, planteó diferentes etapas y anomalías que le ha permitido proponer un nuevo paradigma de gestión de la colección de la biblioteca. El estudio se basa en la argumentación de nuevos conceptos, fundamentos y métodos de gestión referidos a la colección, considerando el cambio de elementos que constituyen la colección y las nuevas prácticas de intercambio en las bibliotecas. En este sentido el intercambio bibliotecario ha fomentado la creación de la REBIUN.

Saorín (2002) en su investigación sobre la automatización de la biblioteca, analiza la terminología de la biblioteca en el marco conceptual digital, virtual, híbrida y electrónica y su evolución. Propone un modelo de gestión de biblioteca, llamado (SIGB-Extendido), basado en todas sus dimensiones en un escenario tecnológico con la finalidad para ser aplicado en diversas etapas de la automatización de la biblioteca. Es una investigación conceptual y general desde el enfoque

automatización y de los servicios en la gestión bibliotecaria, define elementos muy importantes que se relacionan entre sí.

A nivel nacional se ha encontrado como antecedentes en las siguientes investigaciones:

Medina (2018) establece la relación directa entre la gestión y la apreciación de la calidad del servicio de biblioteca en su tesis de nivel descriptivo. En este trabajo aborda la gestión desde las dimensiones de organización, atención oportuna y marketing. En consecuencia, el resultado indica que el 4.7% es buena y el 38% es regular la percepción de gestión bibliotecaria.

Rojas y Palacios (2018) en su investigación de corte descriptivo correlacional, analiza el control interno de la BNP y el impacto positivo en la gestión bibliotecaria de la entidad pública. Para lo cual se tomó una muestra no probabilística y se les hizo un análisis documental como resultado se obtuvo una relación directa entre el control interno y la gestión en una biblioteca.

Torres (2014) ha investigado la calidad educativa en relación con la gestión bibliotecaria, para lo cual utilizó el método científico básico de diseño correlacional, transversal y exploratorio causal. Los resultados afirman que la gestión de la biblioteca influyó 26.7% causa en la variable de calidad educativa según lo muestran los colegios emblemáticos de Lima en el año 2014. Además, señala que la gestión moderna de la biblioteca no solo busca ser eficiente; sino ser eficaz en el logro del aprendizaje y la educación.

Para la variable de redes académicas en portales públicas tiene sus antecedentes internacionales en las siguientes investigaciones.

Almuiña y Galarza (2016) en su artículo plantea la importancia que tiene las redes académicas en la educación superior en América Latina, siendo su rol fundamental en la cooperación, integración y movilidad para el desarrollo del conocimiento para reducir las desigualdades y contradicciones referidas a la igualdad, la justicia y sustentabilidad entre los países.

Valencia (2014) en su tesis describe cómo se ha desarrollado la gestión aplicada en las redes académicas en México y define los elementos de un modelo de gestión de redes académicas e investigación. Para ello utilizó el método de la técnica Delphi que se apoya en la opinión de expertos en dos momentos en una fase de entrevistas a cuatro expertos en gestión de redes académicas dos nacionales y dos internacionales, en base a esas respuestas se formularon la encuesta en cuatro dimensiones liderazgo, planeación, información y conocimiento. Los cuales arrojan que los coordinadores de redes académicas y de investigación gestionan con liderazgo efectivo, no obstante, a largo plazo la planeación es descuidada, así como el uso de tecnología e información para innovar los servicios en una red.

Reynaga y Farfán (2004) en su ponencia señala que la red académica es muy importante para la cooperación, flexibilidad e integración en la solución de problemas que beneficia a la región como a funcionarios, empresarios, educadores que beneficia al intercambio de datos, información y conocimiento. A su vez, indica que es una fuente para adquirir financiamiento y brindar una herramienta de intercambio de información a través de nodos que dan soporte tecnológico entre los miembros.

Según los indicadores de gestión de bibliotecas en las universidades del país, se ha desarrollado una investigación descriptiva y exploratoriamente se ha evaluado 12 bibliotecas de entidades superiores universitarias del Perú concluyendo que los estándares indicadores contribuyen que no son considerado estándares para cumplir; sino que los indicadores contribuyen en la mejora continua en las prácticas de los servicios y como la evaluación de gestión de la biblioteca (Valderrama, 2008).

A nivel nacional hay poca información referida a la variable de redes académicas de portales públicas.

Ruiz y Díaz (2005) en su artículo sobre las redes académicas en el Perú, aborda sobre la red académica del Perú RAAP y su vinculación con la red de América Latina (Red Clara) que a su vez forma parte de la red académica GEANT que es



cofinanciado por la comisión Europa y la NREN de Europa. Lo aborda desde la perspectiva de la infraestructura tecnológica que constituyen los nodos de conexión entre los miembros de las Red Clara.

Díaz, D. (2006) en su presentación señala los avances de la RAAP: la arquitectura, la herramienta de cooperación e integración que disponen.

Caldas (200?) en su presentación de diapositiva indica las ventajas de intercambio y el trabajo colaborativo en la realización de eventos de la Red Académica Peruana RAAP y CONCYTEC, quienes participan de la Red Clara. Este último en el Perú ha propiciado el uso de repositorios (en el sector público y base de datos) registrados en OpenDoar y ha creado la norma que regula los repositorios de acceso abierto.

La RAE define a la biblioteca como la entidad que realiza el proceso de adquisición y conservación con la finalidad de exponerlos para el estudio.

Gómez indica que la Biblioteca proviene de dos vocablos griegos theke significa caja y biblion es libro, es decir caja o espacio donde se guardan los libros. Sin embargo, como la definición como sus funciones de la biblioteca ha evolucionado. Ahora bien, no se trata que pierda su esencia, el objetivo es mejorar incorporando nuevas dimensiones a los servicios de la biblioteca que responde a las necesidades de información de los usuarios, satisfacer con rapidez con el suministro de documentos y lograr la difusión de los contenidos informativos para cumplir con las funciones de la biblioteca (2002, p. 30).

IFLA (2013) define que la biblioteca es el único lugar o espacio donde la población puede acceder a la información sin distinción de raza, sexo y religión que le permitirá desarrollar nuevas habilidades y mejorar su formación académica desde temas básicos o especializados. Su papel único es facilitar la accesibilidad a la información en diferentes tipos de recursos bibliográficos que satisfagan las necesidades del usuario.

UNESCO (1994) clasifica la biblioteca en: nacional, de educación superior, escolares y las no especializadas, este último es de carácter enciclopédico que pueden ejercer funciones de las bibliotecas que se han mencionado. La biblioteca para la IFLA, clasifica en nacionales, académicas, públicas y comunitarias.

La UNESCO (1994) la biblioteca pública se define el centro de información, que consta de un ambiente físico que tiene la función de facilitar la información a los usuarios a través de diferentes servicios basados en la igualdad de oportunidad para acceder a la información. Dispone de una colección diversa en diferentes soportes desde los materiales tradicionales hasta las más modernas, como las de formato virtual. La biblioteca refleja las nuevas tendencias y la evolución de la sociedad. Así mismo, como fomenta la educación, la cultura y la información; también tiene un rol esencial en fortalecer la paz, el bienestar y desarrollo de la población.

La gestión comprende en la dirección y administración de una organización. Cuyas actividades comprenden en conocer, dirigir, coordinar, motivar y organizar recursos para cumplir los objetivos establecidos en la planificación. En la cual todas las áreas y recursos deben emplear técnicas que coadyuven al logro de la eficiencia y de la efectividad (Gómez, 2002, p. 54). El concepto de gestión ha sido manipulado en las últimas décadas, sobre todo en la gestión pública debido a la función del Estado que atraviesan los países de primer mundo. Donde la gestión es diferenciada de la tradicional administración en el sector público. En la cual el término gestión es utilizado como sinónimo de administración, sin embargo, se entiende como un concepto que supera a la administración (Galinelli y Migliores, 2015, p. 15).

Las teorías de la gestión de la biblioteca, la corriente humanista intenta de clasificar las primeras orientaciones de las bibliotecas tal como es en la actualidad tiene el esquema de Nitecki de 1993, quien clasifica en 4 teorías. La teoría conservadora es de carácter elitista y pasada de moda, en el cual los bibliotecarios se les consideran guardianes y custodios del conocimiento y de la cultura, es más utilizado en la edad antigua. La teoría liberal, concibe a la

biblioteca como proveedor para un usuario individual, ha sido más utilizado en siglo XX. Las teorías pseudorradicales reaccionarias y anti intelectuales reemplazan el elitismo de la biblioteca por la cultura popular. Las teorías puramente radicales evalúan de forma crítica las reacciones sociales que pretende acabar con el sistema capitalista (Torres, 2014, p. 54).

La gestión de la biblioteca se basa en la función de optimizar la calidad de los servicios y no ser considerada como un fin en sí misma. La gestión debe ser eficiente y responsable para conseguir los mejores resultados. Los recursos humanos deben ser multidisciplinarios, desde relacionistas públicas, contadores, bibliotecólogos e ingenieros de sistemas para la administración y gestión eficiente de la biblioteca (IFLA/UNESCO, 2001, p.22).

Saorín establece un modelo de SIGB extendido, basado en el uso de la tecnología que se puede aplicar a la gestión de la biblioteca en diferentes etapas de automatización, el cual permite una gestión integral de la biblioteca basado en un sistema tecnológico en cual todas las dimensiones están integrados y gestionados. Para el cual establece 4 dimensiones indispensables que hace viable que la información documental se convierta en servicios y productos para el usuario que tendrá acceso a través del portal de servicios. La dimensión de la gestión de la biblioteca es: organización de biblioteca, información documental, servicios y productos de biblioteca y portal de servicios (2002, p. 211).

Dimensión de organización de la biblioteca, consiste en planificar a corto, medio y largo para establecer estrategias que permitan lograr objetivos y establecer la estandarización y normalización en la entidad. (Medina, 2018, p.34).

Por otro lado, consiste en el apoyo en la gestión del proceso interno y técnico basado en cuatro elementos: la normalización de procesos, control de la organización, cualificación de los recursos humanos y la servitización de los servicios (Saorín, 2002, p. 212).

Dimensión de información documental, es la parte vertebral de la biblioteca llamada gestión del sistema documental de la colección se basa en cuatro elementos indispensables: Estructura de datos, son metadatos estandarizados

que facilita el intercambio y almacenamiento de información en el SIGB (Saorín, 2002, p. 215).

El motor documental, lo conforma la estructura interna que articula la organización y recuperación de la información, a través del cual se gestiona e se intercambia grandes cantidades de información. Existe varios tipos, el más usado en la biblioteca es el motor documental abierto y directo, el primero permite el diseño de consulta remota través de protocolos Z. 39.50. [Fox; Ohm, 1999].

El tratamiento documental, es los procesos técnicos que se realiza en los documentos, considerando las unidades documentales, nivel de análisis de los documentos, la estandarización del lenguaje documental y el control de autoridades (Biblioteca del futuro, 1996, p.46).

Ello constituye los metadatos normalizados para su almacenamiento en el sistema en el formato Marc 21 y es indispensable para la búsqueda y recuperación del documento por parte de los usuarios. El acceso a la información, es una herramienta que dispone el SIGB, el cual utiliza técnicas de búsqueda y recuperación desde manera más simple y avanzada (Saorín, 2002, p. 219).

Dimensión de servicios y productos de biblioteca, constituye el sistema para la gestión de servicios y productos informativos con la finalidad de normalizar y establecer la relación con el usuario mediante el uso de la ofimática. El cual permite la aplicación de indicadores para el monitoreo, control y evaluación de la calidad de servicios y productos prestados. Los productos informativos, son elaborados para el usuario con la finalidad de visibilizar los servicios y facilitar el acceso a los documentos a través guías, boletines, alertas, etc. El servicio bibliotecario está constituido por el servicio de referencia, atención al usuario, uso de ambientes, reproducción y préstamo recursos bibliográficos en sus diferentes modalidades (Saorín, 2002, p. 220).

Dimensión portales de servicio, constituyen los espacios físicos o virtuales a través del cual el usuario accede e interactúa con los servicios de la biblioteca. Está conformado por cuatro elementos que se encuentran articulados en cuatro espacios: el edificio, es el ambiente dirigido para la consulta presencial; la red local, para la consulta virtual en mismo ambiente de la biblioteca; internet, para

consulta desde cualquier punto con la biblioteca; y extranet (internet distribuido en cooperación), consulta por conexión remota que forman las redes de bibliotecas. La finalidad de la gestión de los portales es supervisar, crear herramientas de apoyo y monitoreo para cada uno de los espacios con finalidad de garantizar el servicio y fiabilidad de los contenidos. Considerando los perfiles de los usuarios, y del trabajador en función de los servicios (Saorín, 2002, p. 226).

La red es una estructura con un patrón de características con topología de tipo estrella o red de araña, que caracteriza por ser aislada con nodos primarios, secundarios con punto terminales, que desde cualquier punto se generan información y pueda ser transportado a todos los nodos (Castillo, 2012, p.2).

La red es la unión de dos a más individuos o instituciones para participar, cooperar, intercambiar información, conocimientos y experiencias con la finalidad de lograr un fin común. Desde la perspectiva de la Bibliotecología, la red es una agrupación de personas y organismos que producen y difunden información con la finalidad de cooperar y participar para lograr el suministro de documentos bibliográficos y prestar servicios bibliotecarios.

La red académica es la asociación de universidades y sociedades científicas y académicas que cooperan entre sí para intercambiar conocimientos, información y experiencias entre los miembros de la red (Castillo 2012, p.3).

Su importancia radica en el intercambio de información y la implementación de una infraestructura tecnología de conectividad a través de nodos de conexión que facilita el intercambio de grandes cantidades de información a una alta velocidad. RAAP. El intercambio de información se realiza a través de plataformas conectadas e interrelacionados que ayuda el desarrollo de la investigación en la comunidad investigadora. Las publicaciones oficiales de las investigaciones se basan en la aceptación de artículos por revistas académicas arbitradas ya sea impresa o en línea, como bases de datos que son accesibles para los investigadores (Meishar y Pieterse, 2017).

La red académica en su dinámica de cooperación para lograr articular la gestión del conocimiento, tecnología, interacción, uso eficiente de sus recursos y el

desarrollo sustentable, aborda tres dimensiones: comité de trabajo, mesas sectoriales y convenios (UNIRED, 2016, p. 11).

Dimensión Comité de trabajo, está constituido por los siguientes comités: académico y de investigaciones, llamado comité de expertos, propician la creación de espacios para compartir experiencias en el uso de las redes avanzadas y fortalecer las comunidades que faciliten el trabajo colaborativo regional, nacional e internacional (Silvio. 1992, p.7).

El comité de la biblioteca, su finalidad principal es fomentar y fortalecer el servicio de préstamo inter bibliotecario, el cual está soportado en el gran catálogo bibliográfico compartido entre todos los miembros de la red y el servicio de biblioteca virtual del sistema de información de la Red. A su vez su función es de organizar jornadas de capacitación para los Directores y el equipo de apoyo de las bibliotecas (UNIRED, 2016, p. 18).

El comité de comunicaciones, tiene la función de diseñar y desarrollar estrategias referidos a la imagen institucional. El objetivo es lograr la interacción con el sistema de ciencia, tecnología e innovación e impulsar el trabajo colaborativo entre el Estado en el sector productivo, social y la red académica científica a nivel nacional e internacional que permiten proyectos articulados de intervención en el mercado global a través de convenios de participación y alianzas de cobertura internacional (UNIRED, 2016, p. 19).

El comité técnico, se encarga de realizar reuniones para evaluar los avances tecnológicos referidos a la infraestructura de conectividad y la alta velocidad en el transporte de grandes cantidades de información con la finalidad de mantener la vanguardia tecnológica de la red. Trabaja en coordinación y apoyo del comité de biblioteca para mantener la conectividad a la red académica y el acceso a los servicios tecnológicos disponible en sistema de información (UNIRED, 2016, p. 11).

Dimensión de mesas sectoriales, se encarga de la mesa logística que asesora el desarrollo logístico de acuerdo a las necesidades de la región en el uso eficiente de los recursos que coadyuven la consolidación de proyectos y negociaciones conjuntas de bienes y servicios a través de las siguientes líneas de acción: estructuración de sistemas de la gestión logística; análisis de resultados y elaboración de informes que faciliten la toma de decisiones; capacitación del talento humano en las organizaciones de gestión de proyectos; articulación con entidades públicas y privadas; asesorías en la estructuración de estrategias de intervención e investigación, apropiación del conocimiento; y transferencia tecnológica.

Dimensión de convenios, se encarga de establecer las alianzas con las instituciones y comunidades científica a través de la creación de espacios académicos y de diálogo para estimular el análisis, la comprensión y el intercambio de ideas y proyectos que fomenten la dinámica laboral con el objetivo de lograr un desarrollo sustentable. Para ello debe realizarse las siguientes actividades: responsabilidad social (desarrollo de programas de proyección social), plantificación institucional (lograr una relación entre las necesidad y propuestas de investigación en la región) y formación continua (Red Clara, 2019, p. 29).

### III. METODOLOGÍA

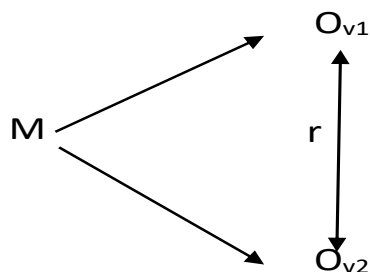
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Para Hernández. Fernández y Baptista en una investigación con enfoque cuantitativa se mide de dos o más variables para conocer el nivel de correlación (2014, p. 93).

Esta investigación tiene como fin medir el grado de correlación entre las variables propuestas, por eso se dice que la investigación de tipo correlacional.

La presente investigación es cuantitativa de nivel básico y de diseño no experimental descriptivo de carácter transversal de tipo no exploratorio retrospectivo y correlacional, ya que el diseño no experimental las variables no son alteradas en el proceso de la investigación. Es transversal, debido a que la información ha sido recabada en un solo momento o periodo de tiempo determinado. Es retrospectivo, porque existen datos y correlación que permite identificar el grado de vínculo o relación entre la variable independiente y dependiente.

*Gráfico 1:* Diagrama de correlación de variables



Dónde:

M: Muestra

OV1: Observación de la variable: Gestión de Biblioteca

OV2: Observación de la variable: Redes Académicas de portales públicas.

#### 3.2. Variable y operacionalización

La gestión de biblioteca se basa en el modelo SIGB extendido, que consta de cuatro dimensiones basado en la tecnología: organización de biblioteca, información documental, servicios y productos de biblioteca y portal de servicios (Saorín, 2002, p. 211).



Para medir la variable gestión de biblioteca se elaboró un cuestionario como instrumento y como técnica, la encuesta basada en la escala de Likert, con un total de 20 ítems. Ver la operacionalización anexo 1.

La red académica en su dinámica de cooperación e intercambio aborda tres dimensiones: comité de trabajo, mesas sectoriales y convenios para lograr articular la gestión del conocimiento, tecnología, interacción, uso eficiente de sus recursos y el desarrollo sustentable (UNIRED, 2016, p. 11).

Para la medir la segunda variable redes académicas, se elaboró como instrumento un cuestionario y como técnica la encuesta basado en la escala de Likert, con un total de 20 ítems. Ver la operacionalización anexo 1.

### 3.3. Población y muestra

La población es el total de individuos que integran un fenómeno de estudio que poseen características comunes y observables en un espacio y tiempo. Los cuales debe cuantificarse para el estudio y análisis integrando del conjunto N (Tamayo, 2013, p.48).

Arias indica que la muestra es un grupo pequeño de elementos representativos de la población para estudiar un fenómeno estadístico. Para la presente investigación se basó en el muestreo no probabilístico; que reside en elegir una población que sea viable para ser factible, más no porque se haya usado un juicio estadístico (2006, p.144).

En esta investigación, la población (N) y muestra (n) está constituido por 35 bibliotecólogos que laboran en las entidades del sector público de la ciudad de Lima, en año 2020; en donde N es igual a 35 y n es igual a 35.

**Tabla 1**

*Población y Muestra de Bibliotecólogos que Laboran en las Entidades del Sector Público, Lima.*

Condición	Gestión de Biblioteca
Jefe	5
Encargado	10
Especialista	9
Asistente	11
Total N	35

Fuente: Elaboración propia.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El cuestionario es un instrumento que es utilizado con frecuencia para recolectar datos para elaborar una muestra de estudio. El cuestionario está constituido por preguntas referente a las variables de investigación que luego serán medidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 217).

Para la investigación se elaboró el instrumento del cuestionario, el cual fue elaborado en base de preguntas, utilizando la técnica de la encuesta según la escala Likert, y se aplicó a una muestra de 35 Bibliotecólogos que laboran en las entidades del sector público, en Lima, 2020.

El cuestionario de la variable 1: Gestión de biblioteca, está compuesto por 4 dimensiones: Organización, Información documental, Productos y servicios y Portal de servicios; con un total de 20 ítems. El cuestionario de la variable 2: Redes académicas está constituido por 3 dimensiones: Comité de trabajo, Mesas sectoriales y Convenios; con un total de 20 ítems.

La validez del instrumento es cuantificar de forma significativa y oportuna el rasgo para cuya medición ha sido creado. La eficacia de los instrumentos es sometida a juicio de tres expertos en investigación (Hurtado, 2012, p.144).

#### **Instrumento 1: Gestión de Biblioteca**

##### **Ficha técnica**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Gestión de Biblioteca

**Autor:** Ruth Marleni Ames Mendez

**Año:** 2020

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Medir el grado relación de la gestión de biblioteca y redes académica de portales públicas, en Lima, 2020.

**Población:** 35 Bibliotecólogos en laboran en las entidades del sector público.

**Número de ítem:** 1-20 ítems.

**Aplicación:** Encuesta directa.

**Tiempo de administración:** 15 minutos.

**Normas de aplicación:** El trabajador seleccionará cada ítem, según crea conveniente.

**Escala:** [1] "Totalmente en desacuerdo", [2] "Desacuerdo", [3] "Ni en desacuerdo ni de acuerdo", [4] "De acuerdo", [5] "Muy de acuerdo".

**Niveles y rango:** "Eficiente" [73 – 100], "Regular" [33 – 66], "Deficiente" [19-32].

## Instrumento 2: Redes Académicas de Portales Públicas

### Ficha técnica

**Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre redes académicas

**Autor:** Ruth Marleni Ames Mendez

**Año:** 2020

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Medir el grado relación de la gestión de biblioteca y redes académica de portales públicas, en Lima, 2020.

**Población:** 35 Bibliotecólogos en laboran en las entidades del sector público.

**Número de ítem:** 20 ítems.

**Aplicación:** Encuesta directa.

**Tiempo de administración:** 15 minutos.

**Normas de aplicación:** El trabajador seleccionará cada ítem, según crea conveniente.

**Escala:** [1] "Totalmente en desacuerdo", [2] "Desacuerdo", [3] "Ni en desacuerdo ni de acuerdo", [4] "De acuerdo", [5] "Muy de acuerdo".

**Niveles y rango:** "Eficiente" [67 – 100], "Regular" [33 – 66], "Deficiente" [19-32].

Para la presente investigación se ha elaborado dos cuestionarios referidos a cada variable y ha sido validado por juicio de expertos en investigación.

### Tabla 2

#### *Validación de Instrumento por expertos*

Experto	Gestión de Biblioteca	Redes Académicas de Portales Públicas	Puntaje
1. Dr. Martín Alonso, Estrada Cuzcano	Si hay suficiencia, es aplicable	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
2. Mg. Daniel, Cardenas Canales	Si hay suficiencia, es aplicable	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
3. Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Si hay suficiencia, es aplicable	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto

Fuente: Elaboración propia.

La confiabilidad de la encuesta se llevó a cabo mediante el programa SPSS V25, con la prueba de fiabilidad de alfa de Cronbach, que será medido de acuerdo con los siguientes valores:

### Valores de Alfa de Cronbach

0,90 – 1,00: Muy satisfactoria.

0,80 – 0,89: Adecuada.

0,70 – 0,79: Moderada

0,60 – 0,69: Baja

< 0,50: El instrumento no se acepta, no pasa la prueba de fiabilidad

**Tabla 3**

*Prueba de fiabilidad, variable de Gestión de Biblioteca*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	20

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** La variable de gestión de biblioteca, contiene 20 preguntas en el cuestionario, obtuvo un valor muy satisfactorio con el 0,944 en la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach, lo cual muestra que las preguntas han sido formuladas de manera coherente.

**Tabla 4**

*Prueba de fiabilidad, variable de Redes Académicas de Portales Públicas*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	20

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** La variable de redes académicas de portales públicas, consta 20 preguntas en el cuestionario, obtuvo un valor muy satisfactorio con 0,980 en la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach, lo cual indica que el instrumento tiene consistencia interna en el contenido de las preguntas.

### **3.5. Procedimientos**

En la presente investigación los datos han sido recabados a partir de la aplicación de la encuesta google drive y enviados por las diferentes redes sociales a los profesionales de Bibliotecología que trabajan en el sector público, luego se tabularon en Microsoft Excel 2013 y posteriormente ha sido ingresado al software de estadística SPSS V 25. Donde se efectuaron la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, el análisis de frecuencias y la comparación de las variables a través de las tablas cruzadas. Finalmente fueron realizadas la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para determinar la prueba de hipótesis de Rho Sperman, para establecer la relación de las variables y sus dimensiones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de datos muestra consistencia y armonía de las preguntas en los instrumentos, el cual fue revisado, corregido y finalmente validado por el juicio de 3 expertos en el tema. La fiabilidad de los instrumentos se demostró a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, lo cual permite verificar que los datos sean reales y muestra que la investigación es confiable y seria. Se aplicó la estadística descriptiva para establecer las frecuencias de los porcentajes en las tablas y gráficos. Por otro lado, para el análisis inferencial se ejecutó la prueba de normalidad de Shapiro de Wilk, debido a que los datos recopilados no son mayores a 50.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación cumple con la estructura metodológica que establece las normas de la Universidad César Vallejo, se contó con el permiso y autorización de los encuestados para el levantamiento de la información para fines de la presente investigación y mantener la confidencialidad de sus datos de identidad. Asimismo, se ha respetado la propiedad intelectual de los investigadores y se hace referencia de los autores.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis Descriptivo

**Tabla 5**

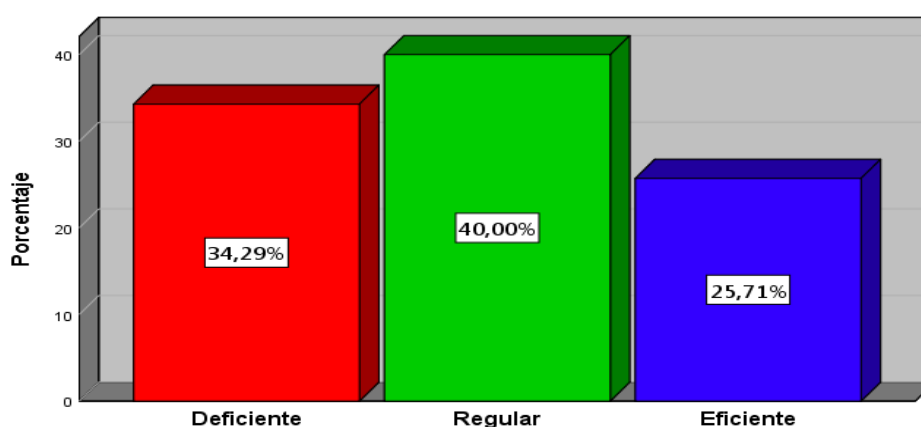
*Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	12	34,3	34,3	34,3
	Regular	14	40,0	40,0	74,3
	Eficiente	9	25,7	25,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

*Variable Gestión de Biblioteca*

Fuente: Elaboración propia.

*Gráfico 2: Gestión de Biblioteca*



Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 5 y el gráfico 2 se muestra los resultados de la encuesta sobre la gestión de la biblioteca resultando 34,29% es deficiente, 40% es regular y 25,71% es eficiente. Estos resultados demuestran que la variable de gestión de biblioteca es de calificación regular. Así mismo esto demuestra que las bibliotecas están siendo gestionadas por bibliotecólogos.

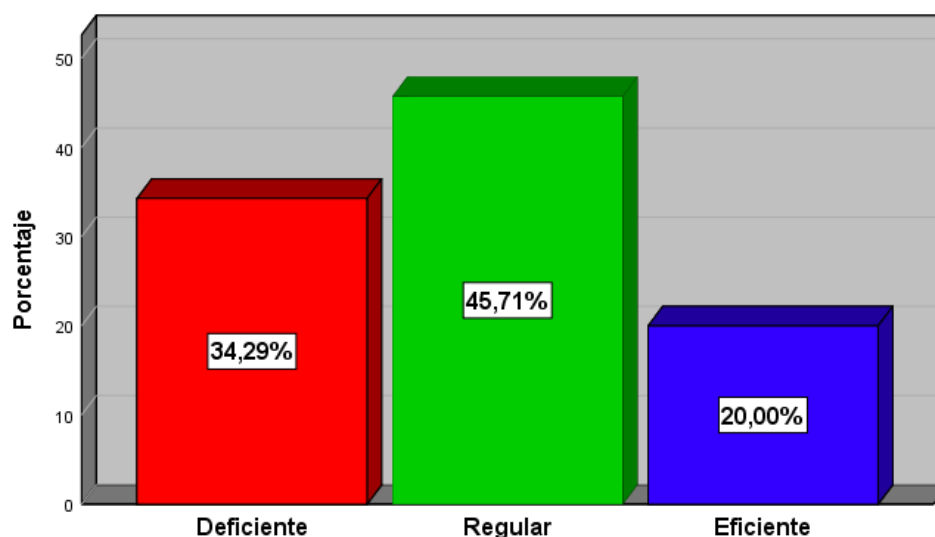
**Tabla 6**

*Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la Dimensión Organización de la Biblioteca*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	Deficiente	12	34,3	34,3	34,3
	Regular	16	45,7	45,7	80,0
	Eficiente	7	20,0	20,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

*Gráfico 3: Dimensión de organización de la biblioteca*



Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 6 y el gráfico 3 se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión de organización de la biblioteca resultando 34,29% es deficiente, 40,71% es regular y 20% es eficiente. Estos resultados demuestran que la dimensión de organización de la biblioteca es de calificación regular. Así mismo, esto refleja la realidad de la organización de la biblioteca en su mayoría dispone de un sistema integrado de gestión de biblioteca, a consecuencia de que las redes de bibliotecas públicas se encuentran dirigidas por la BNP.

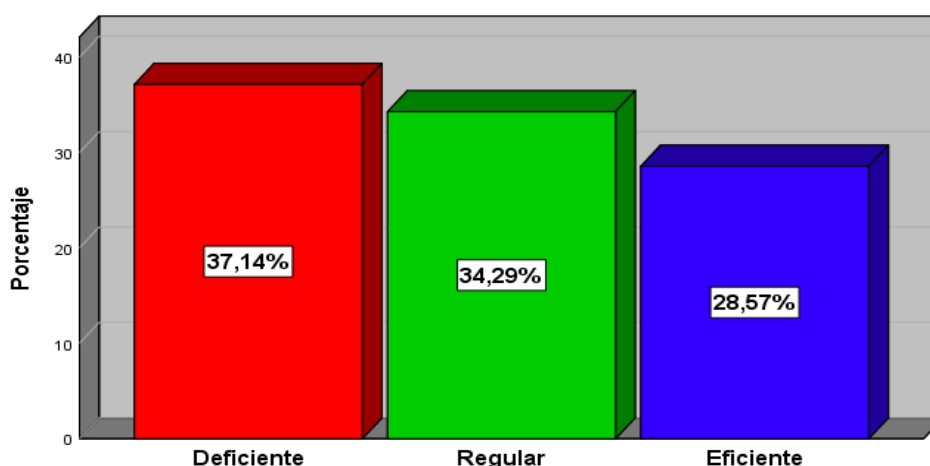
**Tabla 7**

*Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la Dimensión Información Documental*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	13	37,1	37,1	37,1
	Regular	12	34,3	34,3	71,4
	Eficiente	10	28,6	28,6	100,0
Total		35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

*Gráfico 4: Dimensión Información documental*



Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 7 y el gráfico 4 se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión información documental resultando 37,14% es deficiente, 34,29% es regular y 28,57% es eficiente. Estos resultados demuestran que la dimensión información documental es de calificación deficiente. Así mismo, demuestra que las bibliotecas no disponen de recursos de información en diversos soportes como los recursos virtuales que son indispensables en tiempos de emergencia nacional (Covid-19) y no administran adecuadamente la gestión de colección.



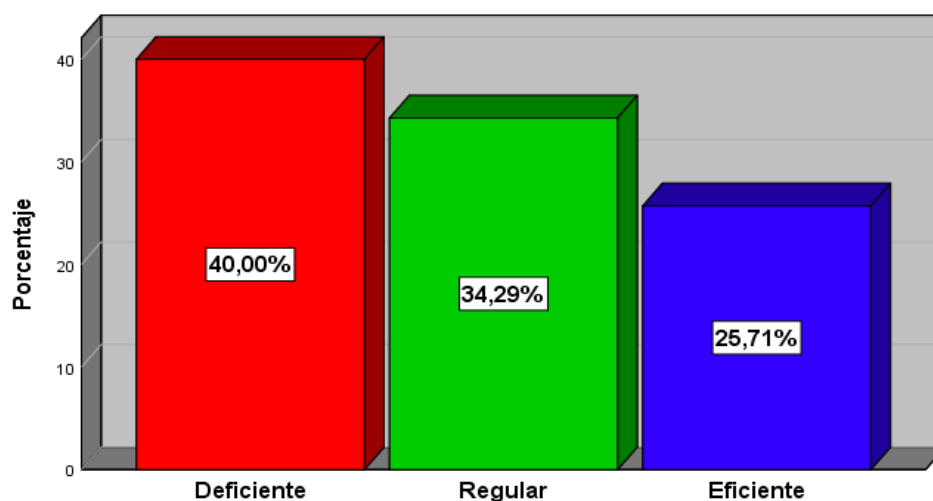
**Tabla 8**

*Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la Dimensión de Servicios y Productos Bibliotecarios*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	14	40,0	40,0	40,0
	Regular	12	34,3	34,3	74,3
	Eficiente	9	25,7	25,7	100,0
Total		35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

*Gráfico 5: Dimensión de Servicios y Productos Bibliotecarios*



Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 8 y el gráfico 5 se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión de servicios y productos bibliotecarios resultando 40% es deficiente, 34,29% es regular y 25,71% es eficiente. Estos resultados demuestran que la dimensión de servicios y productos bibliotecarios es de calificación deficiente. Así mismo, demuestra que las bibliotecas no disponen de servicios y productos virtuales, según los bibliotecólogos encuestados.

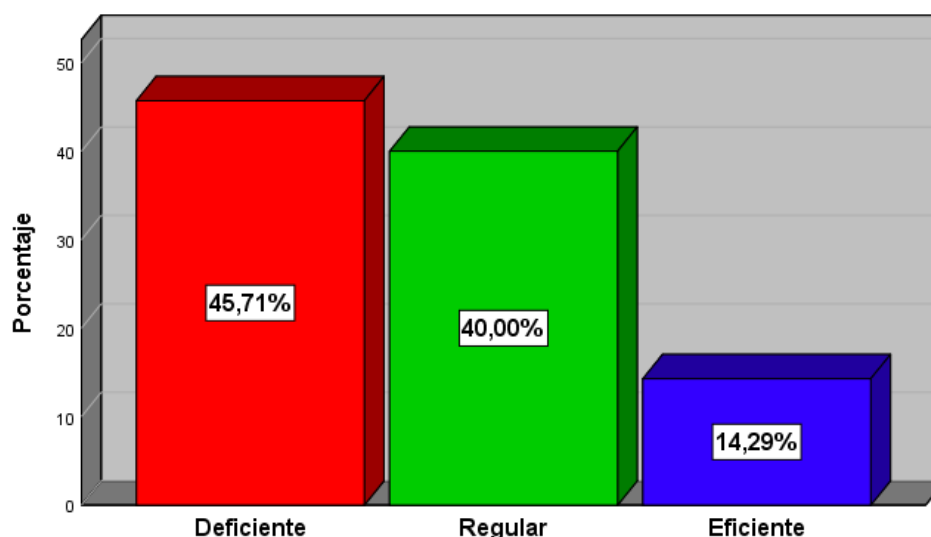
**Tabla 9**

*Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la Dimensión de Portal de Servicios*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	16	45,7	45,7	45,7
	Regular	14	40,0	40,0	85,7
	Eficiente	5	14,3	14,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 6: Dimensión Portales de Servicios



Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 9 y el gráfico 6 se muestra los resultados de la encuesta sobre la dimensión de portales de servicios resultando 45,71% es deficiente, 40% es regular y 14,29% es eficiente. Estos resultados demuestran que la dimensión de portales de servicios es de calificación deficiente. Así mismo, demuestra que las bibliotecas no disponen de espacios físicos y de interacción virtual, según los bibliotecólogos encuestados.

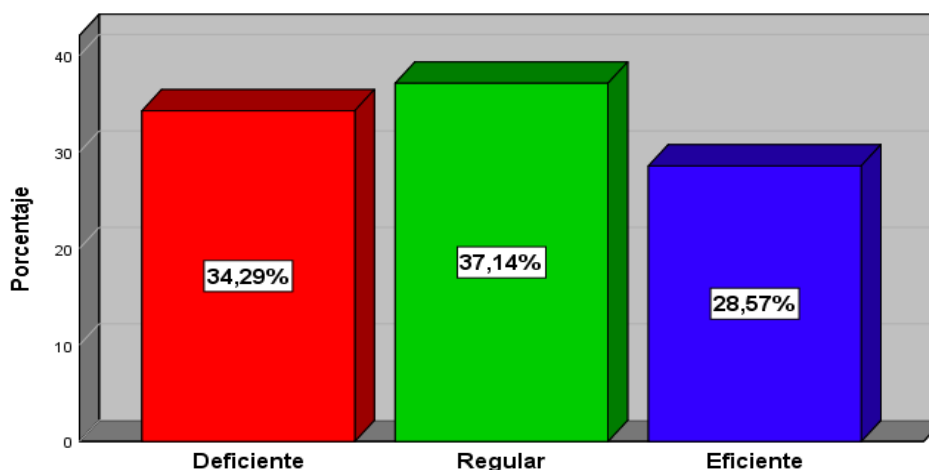
**Tabla 10**

*Percepción de Bibliotecólogos que Trabajan en el Sector Público Referente a la Variable Redes Académicas de Portales Públicos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	12	34,3	34,3	34,3
	Regular	13	37,1	37,1	71,4
	Eficiente	10	28,6	28,6	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

*Gráfico 7: Variable Redes Académicas de Portales Públicos*



Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 10 y el gráfico 7 se muestra los resultados de la encuesta sobre la variable de redes académicas de portales públicos resultando, 34,29% es deficiente, 37,14% es regular y 28,57% es eficiente. Estos resultados demuestran que los bibliotecólogos perciben de manera deficiente a la variable de redes académicas de portales públicos. Así mismo, el resultado refleja la falta de conocimiento de los productos y servicios de las redes académicas por parte de los bibliotecólogos encuestados.

**Tabla 11***Cruce de Gestión de Biblioteca y Redes Académicas de Portales Públicas*

		Redes Académicas de Portales Públicas			Total	
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión de Biblioteca	Deficiente	Recuento	9	3	0	12
		% del total	25,7%	8,6%	0,0%	34,3%
	Regular	Recuento	3	7	4	14
		% del total	8,6%	20,0%	11,4%	40,0%
	Eficiente	Recuento	0	3	6	9
		% del total	0,0%	8,6%	17,1%	25,7%
Total		Recuento	12	13	10	35
		% del total	34,3%	37,1%	28,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 11, se muestra los resultados del cruce de la variable de gestión de biblioteca y la variable de redes académicas de portales públicas resultando, 25,7% es deficiente, 20% es regular y 17,1% es eficiente. Estos resultados demuestran, que los bibliotecólogos encuestados desconocen las ventajas de trabajar la gestión de la biblioteca con las redes académicas, puesto permite compartir los productos y servicios de información a través de convenios y alianzas.

**Tabla 12***Cruce de la Organización de la Biblioteca y Redes Académicas de Portales Públicas*

		Redes Académicas de Portales Públicas			Total	
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Organización de la Biblioteca	Deficiente	Recuento	6	6	0	12
		% del total	17,1%	17,1%	0,0%	34,3%
	Regular	Recuento	6	4	6	16
		% del total	17,1%	11,4%	17,1%	45,7%
	Eficiente	Recuento	0	3	4	7
		% del total	0,0%	8,6%	11,4%	20,0%
Total		Recuento	12	13	10	35
		% del total	34,3%	37,1%	28,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 12, se muestra los resultados del cruce de la dimensión de organización de la biblioteca cruzada y la variable de redes académicas de portales públicas resultando, 17,1% es deficiente, 11,4% es regular y 11,4% es eficiente. Estos resultados demuestran que el cruce de la dimensión de organización de la biblioteca y la variable de redes académicas de portales públicas es de calificación deficiente. Así mismo esto demuestra el desconocimiento de las redes académicas en la organización de la biblioteca.

**Tabla 13**

*Cruce de la Información Documental y la Redes Académicas de Portales Públicas*

		Redes Académicas de Portales Públicas				Total
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Información Documental	Deficiente	Recuento % del total	9 25,7%	2 5,7%	2 5,7%	13 37,1%
	Regular	Recuento % del total	3 8,6%	5 14,3%	4 11,4%	12 34,3%
	Eficiente	Recuento % del total	0 0,0%	6 17,1%	4 11,4%	10 28,6%
Total		Recuento % del total	12 34,3%	13 37,1%	10 28,6%	35 100,0%

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 13, se muestra los resultados del cruce de la dimensión información documental y la variable de redes académicas de portales públicas resultando, 25,7% es deficiente, 14,3% es regular y 11,4% es eficiente. Estos resultados demuestran que el cruce de la dimensión información documental y la variable de redes académicas de portales públicas es de calificación deficiente. Así mismo esto demuestra que las redes académicas y las bibliotecas no comparten recursos de información y servicios bibliotecarios cuando debería ser lo contrario.

**Tabla 14**

*Cruce de Servicios y Productos de Biblioteca y Redes Académicas de Portales Púlicas*

		Redes Académicas de Portales Púlicas				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Productos y Servicios de Biblioteca	Deficiente	Recuento	10	4	0	14
		% del total	28,6%	11,4%	0,0%	40,0%
	Regular	Recuento	2	6	4	12
		% del total	5,7%	17,1%	11,4%	34,3%
	Eficiente	Recuento	0	3	6	9
		% del total	0,0%	8,6%	17,1%	25,7%
Total		Recuento	12	13	10	35
		% del total	34,3%	37,1%	28,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 14, se muestra los resultados del cruce de la dimensión de servicios y productos de biblioteca con la variable de redes académicas de portales públicas resultando, 28,6% es deficiente, 17,1% es regular y 17,1% es eficiente. Estos resultados demuestran que el cruce de la dimensión de servicios y productos de biblioteca con la variable de redes académicas de portales públicas es de calificación deficiente. Así mismo esto demuestra que los productos y servicios de la biblioteca trabajan de manera aislada con respecto a los productos y servicios de las redes académicas cuando debería ser lo contrario.

**Tabla 15**

*Cruce Portal de Servicios y Redes Académicas de Portales Púlicas*

		Redes Académicas de Portales Púlicas				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Portal de Servicios	Deficiente	Recuento	11	4	1	16
		% del total	31,4%	11,4%	2,9%	45,7%
	Regular	Recuento	0	8	6	14
		% del total	0,0%	22,9%	17,1%	40,0%
	Eficiente	Recuento	1	1	3	5
		% del total	2,9%	2,9%	8,6%	14,3%
Total		Recuento	12	13	10	35
		% del total	34,3%	37,1%	28,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** en la tabla 15, se muestra los resultados del cruce de la dimensión de portal de servicios y la variable de redes académicas de portales públicas resultando, 31,4% es deficiente, 22,9% es regular y 8,6% es eficiente. Estos resultados demuestran que el cruce de la dimensión de portal de servicios y la variable de redes académicas de portales públicas es de calificación deficiente. Así mismo esto demuestra que los puntos de acceso a los servicios de la biblioteca trabajan de manera independiente con las redes académicas cuando estos se deberían compartir.

## **4.2 Análisis Inferencial**

### **Prueba de normalidad**

Debido a que la población encuestada es de 35 ( $n= 35$ ). Los datos recolectados no superaban los 50 datos. Por ello se empleó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, para determinar si los datos obtenidos poseen una distribución normal o anormal. Así mismo, ha permitido elegir el método para la prueba de hipótesis según el nivel de significancia.

Paramétrica, el nivel de significancia es  $p > 0,05$ , los datos provienen de una distribución normal y se empleará la prueba paramétrica de Pearson.

No paramétrica, el nivel de significancia  $p < 0,05$ , los datos provienen de una distribución asimétrica; se aplicará la prueba no paramétrica Rho Spearman.

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

**Tabla 16**  
*Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable Gestión de Biblioteca	,805	35	,000
Dimensión Organización de la Biblioteca	,804	35	,000
Dimensión Información Documental	,795	35	,000
Dimensión Productos y Servicios de Biblioteca	,791	35	,000
Dimensión Portal de Servicios	,775	35	,000
Variable Redes Académicas de Portales Públicos	,802	35	,000
Dimensión Comité de trabajo	,800	35	,000
Dimensión Mesas sectoriales	,775	35	,000
Dimensión Convenios	,799	35	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** La tabla 16, se muestra el resultado de la prueba de normalidad Shapiro - Wilk, resultando una distribución con nivel de significancia  $p < 0,05$ , por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estableciendo que los datos provienen de una distribución asimétrica. Razón por la cual se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación Rho Spearman para determinar el nivel de correlación entre las variables y las dimensiones.

### **Prueba de hipótesis general**

La prueba de hipótesis general estableció el nivel de relación entre las variables, considerando el nivel de significancia 0,05 (5%) para aceptar o rechazar la hipótesis general y las específicas, según los siguientes criterios:

No hay relación:  $p > 0,05$ , el valor p es mayor a 0,05.

Sí hay relación:  $p < 0,05$ , el valor p es menor a 0,05.



H0: No existe correlación significativa entre la gestión de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020.

Ha: Sí existe correlación significativa entre la gestión de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020.

**Tabla 17**

*Prueba de Correlación no Paramétricas de la Variable Gestión de Biblioteca y la Variable de Redes Académicas de Portales Públicas.*

			Gestión de Biblioteca	Redes Académicas de Portales Públicas
Rho de Spearman	Gestión de Biblioteca	Coeficiente de correlación	1,000	,699**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Redes Académicas de Portales Públicas	Coeficiente de correlación	,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** La tabla 17, se muestra el resultado del coeficiente de correlación entre la variable gestión de biblioteca y las redes académicas de portales públicas resultando 0,699 y la significancia bilateral con p valor a ,000 ( $p < 0,05$ ). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo se afirma que existe un nivel de relación significativa positiva moderada entre la gestión de la biblioteca y las redes académicas de portales públicas.

## Prueba de hipótesis específica 1

La prueba de hipótesis específica 1 estableció el nivel de relación entre las variables y dimensiones, considerando el nivel de significancia 0,05 (5%) para aceptar o rechazar la hipótesis específica, según los siguientes criterios:

No hay relación:  $p > 0,05$ , el valor p es mayor a 0,05.

Sí hay relación:  $p < 0,05$ , el valor p es menor a 0,05.

H0: No existe relación significativa entre la organización de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020.

Ha: Sí existe relación significativa entre la organización de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020.

**Tabla 18**

*Prueba de Correlación no Paramétricas de la Dimensión de Organización de Biblioteca y la Variables de Redes Académicas de Portales Públicas*

			Organización de la Biblioteca	Redes Académicas de Portales Públicas
Rho de Spearman	Organización de la Biblioteca	Coefficiente de correlación	1,000	,480**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	35	35
	Redes Académicas de Portales Públicas	Coefficiente de correlación	,480**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** la tabla 18, se muestra el resultado del coeficiente de correlación entre la dimensión de la organización de biblioteca y la variable de redes académicas de portales públicas resultando 0,480 y la significancia bilateral con p valor a ,004 ( $p < 0,05$ ). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe un nivel de relación significativa positiva moderada entre la organización de la biblioteca y las redes académicas de portales públicas.

## Prueba de hipótesis específica 2

La prueba de hipótesis específica 2 estableció el nivel de relación entre las variables y dimensiones, considerando el nivel de significancia 0,05 (5%) para aceptar o rechazar la hipótesis específica 2, según los siguientes criterios:

No hay relación:  $p > 0,05$ , el valor  $p$  es mayor a 0,05.

Sí hay relación:  $p < 0,05$ , el valor  $p$  es menor a 0,05.

H0: No existe relación significativa entre la información documental de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020.

Ha: Sí existe relación significativa entre la información documental de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020.

**Tabla 19**

*Prueba de Correlación no paramétricas de la Información Documental y Redes Académicas de Portales Públicas.*

			Información Documental	Redes Académicas de Portales Públicas
Rho de Spearman	Información Documental	Coeficiente de correlación	1,000	,497**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	35	35
	Redes Académicas de Portales Públicas	Coeficiente de correlación	,497**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** la tabla 19, se muestra el resultado del coeficiente de correlación entre la dimensión de la información documental y la variable de redes académicas de portales públicas resultando 0,497 y la significancia bilateral con  $p$  valor a ,002 ( $p < 0,05$ ). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe un nivel de relación significativa positiva moderada entre la dimensión de la información documental y la variable de redes académicas de portales públicas.

### Prueba de hipótesis específica 3

La prueba de hipótesis específica 3 estableció el nivel de relación entre las variables y dimensiones, considerando el nivel de significancia 0,05 (5%) para aceptar o rechazar la hipótesis específica 3, según los siguientes criterios:

No hay relación:  $p > 0,05$ , el valor p es mayor a 0,05.

Sí hay relación:  $p < 0,05$ , el valor p es menor a 0,05.

H0: No existen relación significativa entre los Servicios y Productos de biblioteca y redes académicas públicas, en Lima, 2020.

Ha: Sí existen relación significativa entre los Servicios y Productos de biblioteca y redes académicas públicas, en Lima, 2020.

#### Tabla 20

*Prueba de Correlación no paramétricas de la Servicios y Productos de Biblioteca y Redes Académicas de Portales Públicas*

			Productos y Servicios de Biblioteca	Redes Académicas de Portales Públicas
Rho de Spearman	Productos y Servicios de Biblioteca	Coeficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Redes Académicas de Portales Públicas	Coeficiente de correlación	,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** la tabla 20, se muestra el resultado del coeficiente de correlación entre la dimensión de servicios y productos de biblioteca y la variable de las redes académicas de portales públicas resultando 0,718 y la significancia bilateral con p valor a ,000 ( $p < 0,05$ ). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe un nivel de relación significativa positiva moderada entre la dimensión de servicios y productos de biblioteca y la variable las redes académicas de portales públicas.

#### Prueba de hipótesis específica 4

La prueba de hipótesis específica 4 estableció el nivel de relación entre las variables y dimensiones, considerando el nivel de significancia 0,05 (5%) para aceptar o rechazar la hipótesis específica 4, según los siguientes criterios:

No hay relación:  $p > 0,05$ , el valor p es mayor a 0,05.

Sí hay relación:  $p < 0,05$ , el valor p es menor a 0,05.

H0: No existe relación significativa entre el portal de servicios de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020.

Ha: Sí existe relación significativa entre el portal de servicios de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020.

**Tabla 21**

*Prueba de correlación no paramétricas de Portal de Servicios de Biblioteca y Redes Académicas de Portales Públicas*

			Portal de Servicios	Redes Académicas de Portales Públicas
Rho de Spearman	Portal de Servicios	Coeficiente de correlación	1,000	,620**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Redes Académicas de Portales Públicas	Coeficiente de correlación	,620**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

**Análisis:** la tabla 21, se muestra el resultado del coeficiente de correlación entre la dimensión de portal de servicios y la variable de las redes académicas de portales públicas resultando 0,620 y la significancia bilateral con p valor a ,000 ( $p < 0,05$ ). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe un nivel de relación significativa positiva moderada entre la dimensión de portal de servicios y la variable de las redes académicas de portales públicas.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se ha desarrollado desde la percepción del profesional de la biblioteca o bibliotecólogo, dado que son los especialistas para calificar la gestión de la Biblioteca y las redes académicas de portales públicas. En ese sentido de ah coincido con Suarín (2002), el cual propone un modelo la gestión de biblioteca llamada sistema integral de gestión de biblioteca extendido basado en la tecnología y automatización. A este modelo de gestión se le ha incorporado y completado con el instrumento de evaluación de gestión de la biblioteca, el cual es un cuestionario de 20 preguntas netamente técnica que puede ser contestado por trabajadores bibliotecólogos.

Por otro lado, la gestión de las redes académicas desarrolladas por Valencia (2014) ha permitido conocer el tema. Sin embargo, para la investigación se basó en la propuesta establecida por UNIRED (2016), lo cual está constituido por tres dimensiones: comités de trabajo, mesa sectorial y convenios

Se coincide con la propuesta Medina (2018), quien define la organización de la biblioteca, como establecer estrategias que permiten lograr objetivos y establecer la estandarización y normalización de la biblioteca como una organización. Así mismo, el aporte del control interno en la biblioteca de Rojas y Palacios (2018) garantiza la eficiencia del servicio y de la organización de la biblioteca. A su vez, se sigue el modelo de gestión de biblioteca de Saorín (2002) quien incluye el sistema de la biblioteca, como infraestructura tecnológica en la organización de la biblioteca. En este contexto tecnológico se concuerda con Reynaga y Farfán (2004) quién señala que las redes académicas facilitan en la infraestructura tecnológica referida a la conexión de la red para el intercambio de grandes volúmenes de información a una alta velocidad.

Con respecto a la información documental de la biblioteca, José (2011) aporta nuevos conceptos alusivos a los nuevos recursos de la biblioteca como son los documentos bibliográficos en formato digital y/o virtual. A su vez, estudia desde tres dimensiones a la información documental denomina colección. Con ello complementa al modelo de Saorín (2002) de gestión documental de la biblioteca

como parte del sistema de gestión integral de la biblioteca. En la actualidad, en épocas de emergencia nacional (Covid-19), los recursos virtuales son indispensable para la biblioteca, motivo por el cual es importante contar con el apoyo de las redes académicas para intercambios de los recursos virtuales como señala Almuiña y Galarza (2016).

Facilitar el acceso a los servicios y productos de la biblioteca es el fin supremo de la biblioteca, en esta dirección se coinciden en el intercambio de información y de conocimiento de las redes académicas y su ventaja en adquirir financiamiento para el intercambio indica. Reynaga y Farfán (2004).

Puesto que una biblioteca con muy pocos fondos económicos puede brindar servicios de biblioteca virtual a través de un sistema de gestión de información documental y la inclusión de servicios y productos de las redes académicas de portales públicas que por lo general son los repositorios como ALICIA y RENATI encabezado por CONCYTEC y la Red Académica Peruana.

Saorín (2002) inserta el termino de portal de servicios como una dimensión de la gestión de la biblioteca, el cual se refiere a los puntos de acceso a los servicios de la biblioteca. Lo cual está constituido por cuatro espacios: edificio, la red local, internet y la red interna basado en la cooperación interbibliotecarios. A diferencia de Torres (2014) que denomina como la dimensión de infraestructura y espacio de estudio como puntos de acceso a la biblioteca. Coincido con Saorín (2002) en su definición de la dimensión de portal de servicios el cual es más amplio porque considera los diversos puntos de acceso moderno a la biblioteca.

## VI. CONCLUSIONES

En respuesta al objetivo general, se afirma que existe un nivel de relación significativa alta entre la gestión de la biblioteca y las redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020. Donde  $p$  es ,000 ( $p < 0,05$ ) y nivel de correlación positiva moderada de Rho de Spearman 0,699. Asimismo, los resultados de las comparaciones cruzadas de ambas variables con calificación deficiente de 25%; mostrando la relevancia que no cumple con las exceptivas de la población encuestada.

Con respecto al primer objetivo específico se afirma que existe un nivel de relación significativa entre la organización de biblioteca y las redes académicas de portales públicas en Lima, 2020 con un nivel de correlación de significancia bilateral de  $p$  valor a ,004 ( $p < 0,05$ ) y con un coeficiente Rho de Spearman de 0,480. Por lo que se indica que la correlación es positiva moderada. Por otro lado, la comparación cruzada entre la organización de la biblioteca y las redes académicas de portales públicas, la población encuesta califica de deficiente con 17,1% y califica de regular y eficiente con un mismo indicador de 11,4%.

En relación al segundo objetivo específico se afirma que existe un nivel de relación significativa entre la información documental y la variable de redes académicas de portales pública en Lima en el año 2020. Mediante Rho de Spearman de 0,497 se dice que hay una relación positiva moderada y con un nivel de significancia bilateral con  $p=002$  ( $p < 0,05$ ). Por otro lado, la comparación cruzada de la información documental y redes académicas de portales públicas la población estudiada califica deficiente con 25,7%, indicando una marcada diferencia con respecto a la calificación regular que es 14,3% y eficiente de 11,4%.

De acuerdo al tercer objetivo específico, se afirma que existe un nivel de relación significativa entre Servicios y Productos de Biblioteca y redes académicas de portales públicas, a través del coeficiente Rho de Spearman de 0,718, mostrando así una relación positiva alta. Siendo el nivel de significancia bilateral de  $p$  con



valor a ,000 ( $p < 0,05$ ). Se entiende que los servicios y productos de la biblioteca se relacionan con las redes académicas de portales públicas. Por otro lado, la comparación cruzada de los servicios y productos de biblioteca y redes académicas de portales públicas la población estudiada califica deficiente con 28,6%, indicando una marcada diferencia con respecto a la calificación regular y eficiente que coinciden con el mismo indicador de 17,1%.

De acuerdo al cuarto objetivo específico, se afirma que existe un nivel de relación significativa entre la dimensión de portal de servicios y variable de las redes académicas de portales públicas, siendo el coeficiente Roh de Spearman de 0,620 con un nivel de correlación positiva moderada con p valor a ,000 ( $p < 0,05$ ). Por consiguiente, el portal de servicios de la biblioteca se relaciona con el acceso a las redes académicas de portales públicas. Asimismo, la comparación cruzada del portal de servicios y redes académicas de portales públicas la población estudiada califica deficiente con 31,4 %, indicando una marcada diferencia con respecto a la calificación regular de 22,9% y eficiente de 8,6%.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda mejorar la gestión de la biblioteca con las redes académica públicas en Lima, 2020. A través de convenios con CONCYTEC y la Red Académica Peruana de acuerdo al tipo de biblioteca.
2. La organización de la biblioteca, se puede mejorar a través de la incorporación de un sistema integrado de gestión de biblioteca como Koha, que es un software libre de fácil manejo y uso, requiere un costo ínfimo en la instalación a comparación de un SIGB como sabini, alef, etc. Lo cual permite que la biblioteca trabaje de manera sistemática con todas sus dimensiones para facilitar un servicio estandarizado, que permite el monitorio y la generación de indicadores de gestión, así como disposición de recursos humanos cualificados a través de los puntos de acceso llamado Portales de servicio. En tiempo de crisis sanitaria o de emergencia nacional o global, el sistema permitirá brindar servicio en contacto con el usuario a través de los servicios en línea y trabajar de manera remota los servidores de la biblioteca.
3. En la información documental, se recomienda la gestión de la colección integrado a un sistema como el uso de los metadatos que permiten la recuperación de la información a través del sistema. Así mismo se recomienda hacer convenios de cooperación e integración como parte de la colección virtual de los productos encabezados por las redes académicas de portales públicas como son la Red Académica Peruana y CONCYTEC, como ejemplo RENATI y ALICIA. Se recomienda que una proporción de la colección sea virtual, para que tiempos de crisis parecido al Covid-19 y los usuarios no se vean perjudicado con el servicio.
4. Referido a los servicios y productos se recomienda el uso de la tecnología para la automatización de la biblioteca y de esa manera acercar y facilitar el uso de los servicios y producto de la biblioteca al usuario de manera virtual.
5. En el portal de servicios, se recomienda que los puntos de acceso sean por diferentes espacios como físicos y virtuales. De modo que en tiempos de crisis el usuario no sea vea perjudicado en el acceso a los servicios.

## REFERENCIAS

- Almuiña, J. y Galarza, J. (2016). Las redes académicas como ejes de integración y cooperación internacional de las instituciones de educación superior. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(1), 18-29.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142016000100002&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000100002&lng=es&tlng=es).
- Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación. Episteme C.A.
- Barker, P. (1992). Electronic books and the libraries of the future. *The Electronic library*, 10(3). p. 148.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Pearson Educación, Colombia.
- Biblioteca Nacional ofrece programa virtual de Historia del Perú. (2020, 27 de mayo). *El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia-biblioteca-nacional-ofrece-programa-virtual-historia-del-peru-95841.aspx>
- Bryson, J. (2012). Técnicas de Gestión para bibliotecas. Madrid.
- Caldas, F. (200?). *Red Académica Peruana: internet de nueva generación para la educación e investigación en el Perú* [presentación de diapositivas]. <https://es.calameo.com/read/00214247227571ac09399>
- Carrión, (2013). *Planificación y organización de bibliotecas. Manual de bibliotecas*. Madrid.
- Castillo, M. (2012, 23 al 26 de mayo). *Análisis de las redes académicas y su importancia en las investigaciones* [ponencia]. Innovación y Redes Académicas-redes Sociales. VI Reunión Internacional de Gestión de Investigación y Desarrollo (AVEGID-AIGID 2012). Colombia. [https://www.researchgate.net/publication/326668686\\_analisis\\_de\\_las\\_redes\\_academicas\\_y\\_su\\_importancia\\_en\\_las\\_investigaciones\\_academic\\_network\\_analysis\\_and\\_its\\_importance\\_in\\_research](https://www.researchgate.net/publication/326668686_analisis_de_las_redes_academicas_y_su_importancia_en_las_investigaciones_academic_network_analysis_and_its_importance_in_research)
- Chiavenato, I. (2004). *Administración de recursos humanos*. McGraw-Hill; Interamericana editores.
- Chiavenato, I. (2006). Introducción a la teoría general de la administración. McGraw-Hill; Interamericana editores.
- Cleveland, G. (1998). *Digital libraries: definitions, Issues and Challenges*. IFLA.
- De Cárdenas, A. & Jiménez, N. (2007). Acceso universal a la información. *Anales de Investigación*, (3), 5-34.

- Diamond, T. (2011). *Middle management in academic and public libraries*. Libraries Unlimited.
- Espinoza, F. & Caicedo, C. (2015, march). *Academic social networking sites: A comparative analysis of their services and tools* [ presentation]. Conference 2015 Proceedings. University of California, Irvine: The Donald Bren School of Information and Computer Sciences, USA
- Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (2013). *Declaración de la IFLA sobre bibliotecas y desarrollo* (versión 2015).
- Fernández, F. (2006). BAD Evolución histórica de la función social de las bibliotecas públicas. *Revista General de Información y Documentación*, 16(2) 93-110.
- Fuentes, J. (2001). Planificación de centros bibliotecarios. *Revista General de Información y Documentación*.
- Fuentes, J. (2009). *Evaluación de bibliotecas y centros de documentación e información*. Gijón.
- Galinelli, B. y Migliores, A. (2015). *Administración y gestión pública ¿De qué hablamos cuando hablamos de gestión? Estudios sobre Gestión Pública: aportes para la mejora de las organizaciones estatales en el ámbito provincial*. La Plata
- Gómez Hernández, J. (1999). *Biblioteconomía: Conceptos básicos de gestión de bibliotecas*. Diego Marín.
- Gómez, J.A. (2019). *La función social y de inclusión digital de las bibliotecas públicas: percepción de profesionales y nuevas necesidades de información. Bibliotecas públicas: profesionales para todos los públicos* [ ponencia]. IX Congreso Nacional de Biblioteca Públicas. Ministerio de Cultura y Deporte. Madrid.
- <https://en.calameo.com/read/000075335b83fce224d2f>
- Goulding, A., Walton, G. & Stephens, D. (2012). The importance of political and strategic skills for UK library leaders. *The Australian Library Journal*, 6(2), 105-118.
- Gulati, R. (2007). *Managing network resources: alliances, affiliations and other relational assets*. Oxford New York.

- Hernández, R.; Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R. (2000). *La hipótesis como vínculo para la investigación*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, C. (2010). *Fundamentos de la metodología de la información*. Colombia.
- Jaafar, S. (1998). *Total Quality for Libraries*.  
[http://www.voctech.org.bn/Virtual\\_lib/Programme/Regular/Library98/TQM%20for%20Libraries.pdf](http://www.voctech.org.bn/Virtual_lib/Programme/Regular/Library98/TQM%20for%20Libraries.pdf)
- José, B. (2011). *La gestión de la colección cooperativa en las bibliotecas universitarias a comienzos del siglo XXI* [tesis de doctorado, Universidad Carlos III de Madrid]. <https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/10412/TESIS;jsessionid=6A8779C3D7E42703B93A3C6DE756CA6B?sequence=1>
- Kumbar, R. (2004). The importance of marketing and total quality management in libraries. *E-JASL*, 5(2-3), 1-36.  
<https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1035&context=ejasljournal>
- La Biblioteca Nacional permite el uso gratuito de sus obras digitalizadas. (2020, 04 de abril). *ABC Cultura*. [https://www.abc.es/cultura/abci-biblioteca-nacional-permite-gratuito-obras-digitalizadas-202004301127\\_noticia.html](https://www.abc.es/cultura/abci-biblioteca-nacional-permite-gratuito-obras-digitalizadas-202004301127_noticia.html)
- La UNESCO puso a disposición su biblioteca digital mundial para las familias en cuarentena (2020, 16 de marzo). *Infobae*.  
<https://www.infobae.com/educacion/2020/03/16/la-unesco-puso-a-disposicion-su-biblioteca-digital-mundial-para-las-familias-en-cuarentena/>
- Las mejores bibliotecas virtuales para leer y descargar libros académicos (2019, 12 de febrero). *Gestión*. <https://gestion.pe/tendencias/mejores-bibliotecas-virtuales-leer-descargar-libros-academicos-nnda-nnlt-258309-noticia/?ref=gesr>
- Medina, N. (2017). *Gestión de la biblioteca y percepción de la calidad del servicio a los estudiantes del 5to año en la I.E. Augusto B. Leguía, UGEL 04. Puente Piedra 2017* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo de Lima]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14371>

- Meishar, H. y Pieterse, E. (2017). Why do academics use academic social networking sites? *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(1), 1-22.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1136066.pdf>
- Mejía, M. (2012). *Redes de innovación: un análisis básico en la teoría de redes* [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/4459>
- Mejía, M. J. (2012). *Redes de innovación: un análisis basado en la teoría de redes* [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima]. Repositorio Institucional.
- Mora, N. y Serrano R. (2018). *La biblioteca como espacio de aprendizaje autónomo en los estudiantes de básica media: caso Colegio Militar Eloy Alfaro de Quito 2014* [tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar de Ecuador]. Repositorio Institucional.
- Nicolaou, N. y Birley, S. (2003). Academic networks in a trichotomous categorisation of university spinouts. *Journal of Business Venturing*, 2003(18), 333 - 359.
- Orantes, B. (2011/06/01). Redes académicas-científicas y cooperación internacional universitaria. *Entorno* 1(48).
- Ovadia, S. (2014). Research Gate and Academia. edu: academic social networks. *Behavioral & Social Sciences Librarian*, 33(3), 165-169.
- Pérez-Salmerón, G. (2019). *La biblioteca: motores del cambio, impulsoras de la igualdad. Bibliotecas públicas* [ponencia]. IX Congreso Nacional de Biblioteca Públicas. Ministerio de Cultura y Deporte. Madrid.  
<https://en.calameo.com/read/000075335b83fce224d2f>
- Ponen a disposición de estudiantes más de 280,000 libros virtuales y artículos científicos. (2020, 27 de mayo). *El peruano*. <https://elperuano.pe/noticia-ponen-a-disposicion-estudiantes-mas-280000-libros-virtuales-y-articulos-cientificos-96467.aspx>
- Pymm, B., & Hickey, D. (2007). *Learn library management: A practical study guide for new or busy managers in libraries and other information agencies*.  
<https://search.proquest.com>
- Rae, W. (2018). *Public library administration*. Forgotten Books.

- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la lengua española* (edición del tricentenario). <https://dle.rae.es/contenido/actualizaci%C3%B3n-2019>
- Reynaga, S. y Farfán, P. (2004, 25-28 de febrero). *Redes Académicas: potencialidades Académicas* [ponencia]. Cuarto Congreso Nacional y Tercero Internacional: retos y expectativas de la Universidad. Universidad Autónoma de Coahuila, México.  
[http://www.anuies.mx/media/docs/89\\_2\\_1\\_1012161230Reynaga\\_Obregon\\_y\\_Farfán\\_Flores\\_Redés\\_Académicas.pdf](http://www.anuies.mx/media/docs/89_2_1_1012161230Reynaga_Obregon_y_Farfán_Flores_Redés_Académicas.pdf)
- Rojas, J. E. y Palacios, H. H. (2018). *El control interno y la gestión de la Biblioteca Nacional del Perú, 2017* [tesis de maestro, Universidad Nacional del Callao]. Repositorio Institucional.
- Ruiz, M. y Diaz, D. (2005). Redes académicas avanzadas: caso en el Perú. *Revista de investigación de Sistemas e Informática*, 2(2), 47-54.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sistem/article/view/3211/268>
- Ruiz, M. y Diaz, D. (2005). Redes académicas avanzadas: caso en el Perú. *Rev. RISI*, 2(2), 47-54.
- Saorín, T. (2002). *Modelo conceptual para la automatización de bibliotecas en el contexto digital* [tesis de doctorado, Universidad de Murcia]. Repositorio Institucional.
- Schmehl, S. (2016). *The Future of Library Space*. Emerald Group Publishing Limited.
- SEP abre biblioteca digital para reforzar libros de texto. (2020, 17 mayo). *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/ultimas/sociedad/2020/05/17/sep-abre-biblioteca-digital-para-reforzar-libros-de-texto-5767.html>
- Serantes, A. (2017). *Redes sociales académicas*.  
<https://www.bbvaopenmind.com/humanidades/comunicacion/redes-sociales-academicas-que-son-y-como-pueden-ayudar-a-la-ciencia/>
- Shanahan, B. (2017). *Academic Networks*. Clinical & Translational Science Institute.  
<http://sites.bu.edu/researchnetworking/2017/11/16/academic-networks/>

- Silvio, J. (1992). Redes académicas y gestión del conocimiento en América Latina: en busca de la calidad. *Revista de Educación Superior y Sociedad*, 3(2), 8-22. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000095623>
- Skeels, M. M., & Grudin, J. (2009, May). When social networks cross boundaries: A case study of workplace use of facebook and linkedin. In Proceedings of the ACM 2009. International Conference on Supporting Group Work. ACM.
- Thelwall, M., & Kousha, K. (2014). Academia. edu: Social network or academic network? *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(4), 721-731.
- Torres, B. (2014). *Gestión bibliotecaria y calidad educativa para estudiantes de Colegios Emblemático en Lima, 2014* [tesis de doctor, Universidad Cesar Vallejo de Lima]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/9275>
- Torres, G. (2008). Un modelo integral de biblioteca digital. Umam.
- UNIRED (2016). Informe de gestión UNIRED 2016. <https://www.yumpu.com/es/document/read/57186248/informe-de-gestion-unired-2016-030317/10>
- Valderrama, L. (2008). *Indicadores de desempeño* [tesis de doctorado Universidad de Lima]. Perú.
- Valencia, A. (2014). *Gestión de las redes académicas y de investigación en las instituciones de educación superior* [tesis de maestría, Instituto Politécnico Nacional de México]. Repositorio Institucional. <https://tesis.ipn.mx/handle/123456789/21784>
- Valencia, A. and Trejo, M. (2016). Academic and research networks management: challenges for higher education institutions in Mexico. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 2016(7) 13-7.
- Vara, A. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa*. USMP
- Villa, H. y Sánchez, A. (2005). Biblioteca Hibrida: el bibliotecario en medio del tránsito de lo tradicional a lo moderno. *Acimed*, 13(2). [http://eprints.rclis.org/6474/1/Biblioteca\\_hibrida.pdf](http://eprints.rclis.org/6474/1/Biblioteca_hibrida.pdf)



## **ANEXOS**

## Anexo 1: Operacionalización de las Variables y Matriz de Consistencia

### Operacionalización de la Variable "Gestión de Biblioteca"

Definición	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de Medición	Nivel y Rango	
Saorín (2002, p. 211), estable que la gestión integral de biblioteca se basa en elementos indispensable que hace viable la información documental se conviertan servicios y productos los cuales es puesto a disposición a los usuarios a través de portal de servicios.	Organización de la biblioteca	Sistema informático.	1, 2	Ordinal de tipo Likert	"Eficiente"	
		Gestión de personal.	3, 4	[1]	(67 - 100)	
		Agente monitor de organización de la biblioteca.	5, 6	Totalmente en desacuerdo	"Regular"	
	Información documental	Motor documental y acceso a la información.	7, 8	[2]	(33 - 66)	
		Estructura de datos y tratamiento documental de la información.	9, 10, 11	En desacuerdo	Deficiente	
	Servicios y productos de biblioteca	Productos bibliotecarios.	12, 13, 14	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	(19-32)	
		Servicios bibliotecarios	15, 16, 17	[4]		
	Portal de servicios	Diseño de puntos de atención a usuarios.	18, 19, 20	De acuerdo		
				[5]	Muy de acuerdo	

Fuente: Elaboración propia.

*Operacionalización de la Variable “Redes Académicas de Portales Públicas “*

<b>Definición</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de Valores</b>	<b>Nivel y Rango</b>
La red académica en su dinámica de cooperación aborda tres dimensiones comité de trabajo, mesas sectoriales y convenios para lograr articular la gestión del conocimiento, tecnología, Interacción, uso eficiente de sus recursos y el desarrollo sustentable. (UNIRED, 2016, p. 11).		Gestión del de conocimiento.	1, 2, 3, 4	Ordinal de tipo Likert	Eficiente
	Comité de trabajo	Interacción con el sistema de tecnología e innovación.	5, 6	[1]	(67 - 100)
		Vanguardia de la tecnología.	7, 8, 9	Totalmente en desacuerdo	
	Mesas sectoriales	Uso eficiente de los recursos.	10,11, 12, 13,14,15	[2]	
	Convenios	Firmas de acuerdo de desarrollo sustentable	16,17,18, 19,20	Desacuerdo [3] Ni en desacuerdo ni de acuerdo [4] De acuerdo [5] Muy de acuerdo	Regular (33 - 66)    Deficiente (19-32)

Fuente: Elaboración propia.

## Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Qué relación existe entre la organización de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la información documental de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020?</p> <p>¿Qué relación existen entre los servicios y productos de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre el portal de servicios de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación de la gestión de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación que existe entre la organización de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la información documental de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los servicios y productos de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el portal de servicios de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre la gestión de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa entre la organización de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la información documental de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.</p> <p>Existen relación significativa entre los servicios y productos de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre el portal de servicios de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.</p>	<b>Variable 1: Gestión de la biblioteca</b>				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
			Organización de la biblioteca	Sistema informático	1, 2	Ordinal de tipo Likert	“Eficiente”
				Gestión de personal	3, 4	[1]	(67 - 100)
			Información documental	Agente monitor de organización de la biblioteca	5, 6	Totalmente en desacuerdo	“Regular”
				Motor documental y acceso a la información	7, 8	[2]	(33 - 66)
			Servicios y productos de biblioteca	Estructura de datos y tratamiento documental de la información	9, 10, 11	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Deficiente
				Productos bibliotecarios	12, 13, 14	[3]	(19-32)
			Portal de servicios	Servicios bibliotecarios	15, 16, 17	De acuerdo	
				Diseño de puntos de atención a usuarios	18, 19, 20	[4]	(19-32)
						[5]	(19-32)
						Muy de acuerdo	
			<b>Variable 2: Redes Académicas</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y rango
			Comité de trabajo	Gestión del conocimiento.	1, 2, 3, 4	Ordinal de tipo Likert	Eficiente
				Interacción con el sistema de ciencia tecnología e innovación.	5,6	[1]	(67 - 100)
			Mesas sectoriales	Vanguardia de la tecnología.	7, 8, 9	Totalmente en desacuerdo	
				Uso eficiente delos recursos.	10, 11, 12, 13, 14,15	[2]	
			Convenios	Desarrollo sustentable	16, 17, 18, 19, 20	Desacuerdo	Regular
							[3]
						Ni en desacuerdo ni de acuerdo	
						[4]	Deficiente
						De acuerdo	(19-32)
						[5]	(19-32)
						Muy de acuerdo	

Fuente: Elaboración propia.

## **Matriz de Consistencia**

<b>Tipo de Diseño</b>	<b>Técnicas e Instrumento</b>	<b>Estadísticas</b>	<b>Población y Muestra</b>						
<p>Para Hernández. Fernández y Baptista (2014, p. 93), en una investigación con enfoque cuantitativa se mide de dos o más variables para conocer el nivel de correlación.</p> <p>Esta investigación tiene como fin medir el grado de correlación entre las variables propuestas, por eso se dice que la investigación de tipo correlacional.</p> <p>El diseño de la investigación es no experimental descriptivo de carácter transversal de tipo exploratorio retrospectivo y correlacional, porque en el diseño no experimental las variables no son alteradas en el proceso de la investigación. Es transversal, debido a que la información ha sido recabada en un solo momento o periodo de tiempo determinado. Es retrospectivo, porque existen datos que relacionan, dado que permite identificar el grado de vínculo o relación entre las variables.</p>	<p>Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 217) el cuestionario es un instrumento utilizado para obtener datos a través de preguntas referidos a una o más variables que serán analizadas y medidas posteriormente.</p> <p>Vara (2012, p.44) indica, la encuesta es una técnica usado con mayor recurrencia en las investigaciones cuantitativas que permite obtener información de los elementos de estudio viable para utilizar en las variables que se está investigando.</p> <p>El cuestionario de la variable independiente: Gestión de biblioteca, está compuesto por 4 dimensiones: Organización, Información documental, Productos y servicios y Portal de servicios; con un total de 20 ítems y el cuestionario de la variable dependiente: Redes académicas está constituido por 3 dimensiones: Comité de trabajo, Mesas sectoriales y Convenios; con un total de 8 ítems.</p>	<p><b>Fase descriptiva:</b></p> <p>En la presente investigación los datos se procesaron a partir de la encuesta, luego fueron ingresados y tabulados los datos en Microsoft Excel 2013 y finalmente has sido ingresado al software de estadística SPSS V 23; en donde se realizaron la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, el análisis de frecuencia y las tablas de comparaciones y cruzadas.</p> <p><b>Fase Inferencial</b></p> <p>Para contrastar la normalidad se usó la prueba de Shapiro de Wilk, a consecuencia de que los datos almacenados no son mayores a 50. Estos resultados permitieron comprobar si los datos obtenidos provienen de una distribución normal o atípica, de acuerdo al resultado obtenido se elegiría el tipo de prueba de hipótesis a usar.</p> <p>El resultado obtenido en la investigación, muestran los datos proceden de una distribución asimétrica, no paramétrica; por tal razón en la prueba de hipótesis se usó la prueba no paramétrica de Rho Spearman la correlación de la variables.</p>	<p>Bernal (2010, p.160) señala que la población es la cantidad total de elementos o individuos que tienen características similares.</p> <p>En esta investigación, la población está constituido por bibliotecólogos que laboran en las entidades del sector público de la ciudad de Lima.</p> <p>Arias (2006, p.144) Indica que la muestra es un grupo pequeño de elemento representativos de la población para estudiar un fenómeno estadístico. Para la presente investigación se utilizó el muestreo no probabilístico; que reside en elegir un tipo de la población que sea viable, motivo por el cual se ha seleccionado a bibliotecólogos que laboran en las entidades del sector público, por ser factible, más no porque se haya usado un juicio estadístico.</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><b>Condición</b></th> <th style="text-align: right;"><b>Gestión de Bibliotecas</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bibliotecólogos</td> <td style="text-align: right;">35</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td style="text-align: right;">35</td> </tr> </tbody> </table>	<b>Condición</b>	<b>Gestión de Bibliotecas</b>	Bibliotecólogos	35	Total	35
<b>Condición</b>	<b>Gestión de Bibliotecas</b>								
Bibliotecólogos	35								
Total	35								

Fuente: Elaboración propia.

## Anexo 2: Instrumento de Investigación

### Instrumento 1

Estimados: estoy realizando una encuesta para recopilar datos sobre la gestión de la biblioteca y redes académicas en portales públicos, en Lima, 2020. Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas:

#### **INSTRUCCIONES:** Gestión de biblioteca

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Muy de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1)

#### **VARIABLE 1. Gestión de biblioteca**

<b>Dimensión 1: Organización de la Biblioteca</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Es adecuado el uso de una intranet donde se estructura y accede a toda la información relativa a los procesos internos.					
2	El proceso documental es estructurado en las bases de datos referenciales de textos completos, con documentos profesionales.					
3	Existen programas de formación y actualización del personal.					
4	Se aplica correctamente la programación de turnos, vacaciones, funciones del personal.					
5	Se procesan informaciones de estadísticas básicas, analíticas, definidas por la biblioteca.					
6	Se aplica un sistema agente de seguimiento de las actividades y procesos en curso en la biblioteca.					
<b>Dimensión 2: Información documental</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Se aplican las técnicas de recuperación de información avanzadas.					
8	Interacción con sistemas de digitalización de todo tipo e integración en el sistema de información de la biblioteca de documentos electrónicos.					
9	Se aplica un sistema de almacenamiento masivo para documentos en soporte electrónico.					
10	Se define estructuras de datos complementarias al catálogo clásico, que pueden funcionar de modo independiente o combinado.					

11	Se define del funcionamiento distribuido con aplicaciones de gestión de otras bibliotecas en las etapas del proceso técnico documental.					
<b>Dimensión 3: Servicios y productos de biblioteca</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
12	Existe un sistema de control y apoyo a la atención de servicios presenciales inmediatos.					
13	Es adecuado el sistema del trabajo en grupo para la realización de productos informativos por diferentes medios (Boletines, guías, etc.).					
14	Existe un adecuado proceso de información relacionada a los usuarios, la selección de servicios y el establecimiento de perfiles de interés.					
15	Se definen los parámetros de los servicios transaccionales, tanto presenciales como en línea.					
16	Existe un adecuado equipamiento puestos al servicio del usuario: ordenadores, monitores y salas, otros.					
17	Existen adecuados sistemas de consulta a las bases de datos. Aspectos globales del interface relativos a visualización, listados, selección, niveles de búsqueda, etc.					
<b>Dimensión 4: Portal de servicios</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
18	Existe un adecuado proceso de las diferentes secciones contenidas en el portal, para garantizar su dinamismo y actualización.					
19	Existe un adecuado diseño de entornos para los ordenadores del personal de atención a usuarios canalicen sus necesidades principales de tratamiento de información.					
20	Existe un programa de diseño de ordenadores para el acceso limitado a ciertos tipos o recursos de información de la red de la biblioteca.					

## Instrumento 2

Estimados: estoy realizando una encuesta para recopilar datos sobre a gestión de la biblioteca y redes académicas en portales públicos, en Lima, 2020. Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas:

### INSTRUCCIONES:

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Muy de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1)

### VARIABLE 2. Redes Académicas de Portales Públicas

<b>Dimensión 1: Comité de trabajo</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El proceso de información del conocimiento facilita la articulación de los proyectos, apropiación social del conocimiento y la investigación.					
2	Existen adecuados programas de fortalecimiento de las comunidades de investigación.					
3	Existen espacios de encuentro para fortalecer las dinámicas de transferencia, participación, gestión y comunicación.					
4	Existen estrategias que favorecen el proceso de investigación de la red.					
5	La interacción con el sistema de ciencia, tecnología e innovación logra las alianzas e internacionalización.					
6	La cobertura, promueve la apropiación y el uso de los servicios de la Red.					
7	Se realizan programas de fortalecimiento de los servicios tecnológicos y sistemas de información de la red.					
8	Se dispone una tecnología de vanguardia que permite la conectividad a la red académica y el acceso a los servicios tecnológicos disponible en sistema de información (biblioteca).					
9	Existen participación e inclusión en iniciativas de cooperación a nivel regional, nacional para la gestión de proyectos.					
<b>Dimensión 2: Mesas sectoriales</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	El uso eficiente de los recursos es potencializado para las negociaciones conjuntas de los miembros.					
11	Es eficiente el uso de los recursos para el trabajo colaborativo en la consolidación del proyectos.					
12	Existen negociación de conectividad y funcionamiento de infraestructura tecnológica con las instituciones					



	miembros de la red.					
13	Existe un crecimiento adecuado de productividad y competitividad en la consolidación de proyectos de impacto regional.					
14	Existe una adecuada de gestión de negociaciones conjuntas de bienes y servicios para los miembros de la red.					
15	Existe una consolidación de proyectos en conjuntos con los miembros de la red.					
<b>Dimensión 3: Convenios</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Realizan programas de responsabilidad social y de extensión.					
17	La formación continua permite mejora la interacción entre los delegados y eleva el interés por promover el trabajo colaborativo.					
18	Se desarrolla convenio marco de colaboración a la comunidad académica y científica que permite participar a diferentes áreas del conocimiento.					
19	Existen programas de formación especializada para el talento humano de la red.					
20	Existe la ampliación de redes cooperación y la identificación de potenciales aliados.					

### Anexo 3: Matriz de Validación de Expertos

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Gestión de Biblioteca

**OBJETIVO:** Determinar la relación de la gestión de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.

**VARIABLE QUE EVALÚA:** Gestión de Biblioteca

**DIRIGIDO A:** Profesionales de Bibliotecólogos que laboran en las entidades públicas en Lima.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Martín Alonso Estrada Cuzcano

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctor en Documentación por la Universidad Carlos III de Madrid

**VALORACIÓN:**

MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO X
----------	------	-------	------	---------------



---

FIRMA DEL EVALUADOR  
DNI.08435943

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE BIBLIOTECA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Organización de la Biblioteca</b>							
1	Es adecuado el uso de una intranet donde se estructura y accede a toda la información relativa a los procesos internos.	X		X		X		
2	El proceso documental es estructurado en las bases de datos referenciales de textos completos, con documentos profesionales.	X		X		X		
3	Existen programas de formación y actualización del personal.	X				X		
4	Se aplica correctamente la programación de turnos, vacaciones y funciones del personal.	X		X		X		
5	Se procesan informaciones de estadísticas básicas, analíticas, definidas por la biblioteca.	X		X		X		
6	Se aplica un sistema agente de seguimiento de las actividades y procesos en curso en la biblioteca.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Información Documental</b>							
7	Se aplican las técnicas de recuperación de información avanzadas.	X		X		X		
8	Es adecuado la interacción con sistemas de digitalización de todo tipo e integración en el sistema de información de la biblioteca de documentos electrónicos.	X		X		X		
9	Se aplica un sistema de almacenamiento masivo para documentos en soporte electrónico.	X		X		X		
10	Se definen estructuras de datos complementarias al catálogo clásico, que pueden funcionar de modo independiente o interoperable.	X		X		X		
11	Se define del funcionamiento distribuido con aplicaciones de gestión de otras bibliotecas en las etapas del proceso técnico documental.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Servicios y Productos de Biblioteca</b>							
12	Existe un sistema de control y apoyo a la atención de servicios presenciales inmediatos.	X		X		X		
13	Es adecuado el sistema del trabajo en grupo para la realización de productos informativos por diferentes medios (Boletines, guías, etc.).	X		X		X		
14	Existe un adecuado proceso de información relacionada a los usuarios, la selección de servicios y el establecimiento de perfiles de interés.	X		X		X		
15	Se definen los parámetros de los servicios de préstamo, tanto presenciales como en línea.	X		X		X		
16	Existe un adecuado equipamiento puesto al servicio del usuario: ordenadores, monitores, salas y otros.	X		X		X		
17	Existen adecuados sistemas de consulta a las bases de datos. Aspectos globales del interface relativos a visualización, listados, selección, niveles de búsqueda, etc.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 4: Portal de Servicios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>18</b>	Existe un adecuado proceso de las diferentes secciones contenidas en el portal, para garantizar su dinamismo y actualización.	X		X		X		
<b>19</b>	Existe un adecuado diseño de entornos para los ordenadores del personal de atención a usuarios que canalicen sus necesidades principales de tratamiento de información.	X		X		X		
<b>20</b>	Existe un programa de diseño de ordenadores para el acceso limitado a ciertos tipos o recursos de información de la red de la biblioteca.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene la suficiencia necesaria para aplicarse**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Estrada Cuzcano, Martín Alonso**  
**DNI: 08435943**



\_\_\_\_\_  
 Firma del Evaluador

**Grado y Especialidad del validador: Doctor en Documentación por la Universidad Carlos III de Madrid**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**San Juan de Lurigancho, 15 de junio del 2020**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**OBJETIVO:** Determinar la relación de la gestión de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.

**VARIABLE QUE EVALÚA:** Redes Académicas de Portales Públicos

**DIRIGIDO A:** Profesionales de Bibliotecólogos que laboran en las entidades públicas en Lima.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Martín Alonso Estrada Cuzcano

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctor en Documentación por la Universidad Carlos III de Madrid \_

**VALORACIÓN:**

MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO X
----------	------	-------	------	---------------



---

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.08435943

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS REDES ACADÉMICAS DE PORTALES PÚBLICAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comité de trabajo</b>							
1	Existen agentes que propicien promueven la producción científica en las comunidades de investigación.	X		X		X		
2	Existen programas adecuados de fortalecimiento de las comunidades de investigación.	X		X		X		
3	Existen espacios de encuentro para fortalecer las dinámicas de transferencia, participación, gestión y comunicación.	X		X		X		
4	Promueve la estandarización de publicaciones de investigación en las comunidades científicas.	X		X		X		
5	La interacción con el sistema de ciencia, tecnología e innovación logra las alianzas e internacionalización.	X		X		X		
6	Favorece la cobertura tecnológica a los miembros de las redes académicas.	X		X		X		
7	Se realizan programas de fortalecimiento en el manejo y uso de las tecnologías de información.	X		X		X		
8	Se dispone una tecnología de vanguardia que permite la conectividad a la red académica y el acceso a los servicios tecnológicos disponible en sistema de información (biblioteca).	X		X		X		
9	Existen participación e inclusión en iniciativas de cooperación a nivel regional, nacional para la gestión de proyectos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Mesas sectoriales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El uso eficiente de los recursos es potencializado para las negociaciones conjuntas de los miembros.	X		X		X		
11	Es eficiente el uso de los recursos para el trabajo colaborativo en la consolidación del proyectos.	X		X		X		
12	Es adecuado la conectividad tecnológica con las instituciones miembros de las redes académicas.	X		X		X		
13	Existe un crecimiento adecuado de productividad y competitividad en la consolidación de proyectos de impacto regional.	X		X		X		
14	Es adecuado la interoperabilidad de los investigadores con las tecnologías de información de las redes académicas.	X		X		X		
15	Existe una consolidación de proyectos en conjuntos con los miembros de la red.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 3: Convenios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>16</b>	Realizan programas de responsabilidad social y de extensión.	X		X		X	
<b>17</b>	La formación continua permite mejora la interacción entre los delegados y eleva el interés por promover el trabajo colaborativo.	X		X		X	
<b>18</b>	Se desarrolla convenio marco de colaboración a la comunidad académica y científica que permite participar a diferentes áreas del conocimiento.	X		X		X	
<b>19</b>	Existen programas de formación especializada para el talento humano.	X		X		X	
<b>20</b>	Existe la ampliación de redes de cooperación y la identificación de potenciales aliados.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene la suficiencia necesaria para aplicarse**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Estrada Cuzcano, Martín Alonso**  
**DNI: 08435943**

\_\_\_\_\_  
 Firma del Evaluador

**Grado y Especialidad del validador: Doctor en Documentación por la Universidad Carlos III de Madrid**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**San Juan de Lurigancho, 15 de junio del 2020**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**OBJETIVO:** Determinar la relación de la gestión de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.

**VARIABLE QUE EVALÚA:** Gestión de Biblioteca

**DIRIGIDO A:** Profesionales de Bibliotecólogos que laboran en las entidades públicas en Lima.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Johnny Félix Farfán Pimentel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctor en Ciencias de la Educación / Metodólogo

**VALORACIÓN:**

MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO X
----------	------	-------	------	---------------



---

Firma del Experto del Informante

DNI: 06269132



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE BIBLIOTECA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Organización de la Biblioteca</b>							
1	Es adecuado el uso de una intranet donde se estructura y accede a toda la información relativa a los procesos internos.	X		X		X		
2	El proceso documental es estructurado en las bases de datos referenciales de textos completos, con documentos profesionales.	X		X		X		
3	Existen programas de formación y actualización del personal.	X				X		
4	Se aplica correctamente la programación de turnos, vacaciones y funciones del personal.	X		X		X		
5	Se procesan informaciones de estadísticas básicas, analíticas, definidas por la biblioteca.	X		X		X		
6	Se aplica un sistema agente de seguimiento de las actividades y procesos en curso en la biblioteca.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Información Documental</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Se aplican las técnicas de recuperación de información avanzadas.	X		X		X		
8	Es adecuado la interacción con sistemas de digitalización de todo tipo e integración en el sistema de información de la biblioteca de documentos electrónicos.	X		X		X		
9	Se aplica un sistema de almacenamiento masivo para documentos en soporte electrónico.	X		X		X		
10	Se definen estructuras de datos complementarias al catálogo clásico, que pueden funcionar de modo independiente o interoperable.	X		X		X		
11	Se define del funcionamiento distribuido con aplicaciones de gestión de otras bibliotecas en las etapas del proceso técnico documental.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Servicios y Productos de Biblioteca</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Existe un sistema de control y apoyo a la atención de servicios presenciales inmediatos.	X		X		X		
13	Es adecuado el sistema del trabajo en grupo para la realización de productos informativos por diferentes medios (Boletines, guías, etc.).	X		X		X		
14	Existe un adecuado proceso de información relacionada a los usuarios, la selección de servicios y el establecimiento de perfiles de interés.	X		X		X		
15	Se definen los parámetros de los servicios de préstamo, tanto presenciales como en línea.	X		X		X		
16	Existe un adecuado equipamiento puesto al servicio del usuario: ordenadores, monitores, salas y otros.	X		X		X		
17	Existen adecuados sistemas de consulta a las bases de datos. Aspectos globales del interface relativos a visualización, listados, selección, niveles de búsqueda, etc.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Portal de Servicios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Existe un adecuado proceso de las diferentes secciones contenidas en el portal, para garantizar su dinamismo y actualización.	X		X		X		

19	Existe un adecuado diseño de entornos para los ordenadores del personal de atención a usuarios que canalicen sus necesidades principales de tratamiento de información.	X		X		X		
20	Existe un programa de diseño de ordenadores para el acceso limitado a ciertos tipos o recursos de información de la red de la biblioteca.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Johnny Félix Farfán Pimentel**

**DNI: 06269132**

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto del Informante

**Grado y Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación / Metodólogo**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**San Juan de Lurigancho, 15 de julio del 2020**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**OBJETIVO:** Determinar la relación de la gestión de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.

**VARIABLE QUE EVALÚA:** Redes Académicas de Portales Públicas

**DIRIGIDO A:** Profesionales de Bibliotecólogos que laboran en las entidades públicas en Lima.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Johnny Félix Farfan Pimentel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctor en Ciencias de la Educación / Metodólogo

**VALORACIÓN:**

MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO X
----------	------	-------	------	---------------



---

Firma del Experto del Informante

DNI: 06269132

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS REDES ACADÉMICAS DE PORTALES PÚBLICAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comité de trabajo</b>							
1	Existen agentes que propicien promueven la producción científica en las comunidades de investigación.	X		X		X		
2	Existen programas adecuados de fortalecimiento de las comunidades de investigación.	X		X		X		
3	Existen espacios de encuentro para fortalecer las dinámicas de transferencia, participación, gestión y comunicación.	X		X		X		
4	Promueve la estandarización de publicaciones de investigación en las comunidades científicas.	X		X		X		
5	La interacción con el sistema de ciencia, tecnología e innovación logra las alianzas e internacionalización.	X		X		X		
6	Favorece la cobertura tecnológica a los miembros de las redes académicas.	X		X		X		
7	Se realizan programas de fortalecimiento en el manejo y uso de las tecnologías de información.	X		X		X		
8	Se dispone una tecnología de vanguardia que permite la conectividad a la red académica y el acceso a los servicios tecnológicos disponible en sistema de información (biblioteca).	X		X		X		
9	Existen participación e inclusión en iniciativas de cooperación a nivel regional, nacional para la gestión de proyectos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Mesas sectoriales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El uso eficiente de los recursos es potencializado para las negociaciones conjuntas de los miembros.	X		X		X		
11	Es eficiente el uso de los recursos para el trabajo colaborativo en la consolidación del proyectos.	X		X		X		
12	Es adecuado la conectividad tecnológica con las instituciones miembros de las redes académicas.	X		X		X		
13	Existe un crecimiento adecuado de productividad y competitividad en la consolidación de proyectos de impacto regional.	X		X		X		
14	Es adecuado la interoperabilidad de los investigadores con las tecnologías de información de las redes académicas.	X		X		X		
15	Existe una consolidación de proyectos en conjuntos con los miembros de la red.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 3: Convenios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>16</b>	Realizan programas de responsabilidad social y de extensión.	X		X		X		
<b>17</b>	La formación continua permite mejora la interacción entre los delegados y eleva el interés por promover el trabajo colaborativo.	X		X		X		
<b>18</b>	Se desarrolla convenio marco de colaboración a la comunidad académica y científica que permite participar a diferentes áreas del conocimiento.	X		X		X		
<b>19</b>	Existen programas de formación especializada para el talento humano.	X		X		X		
<b>20</b>	Existe la ampliación de redes de cooperación y la identificación de potenciales aliados.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Johnny Félix Farfán Pimentel**

**DNI: 06269132**



\_\_\_\_\_  
Firma del Experto del Informante

**Grado y Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación / Metodólogo**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**San Juan de Lurigancho, 15 de julio del 2020**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**OBJETIVO:** Determinar la relación de la gestión de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.

**VARIABLE QUE EVALÚA:** Gestión de Biblioteca

**DIRIGIDO A:** Profesionales de Bibliotecólogos que laboran en las entidades públicas en Lima.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

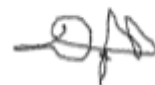
Cardenas Canales Daniel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Maestro en Docencia e Investigación

**VALORACIÓN:**

MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO X
----------	------	-------	------	---------------



---

Firma del Experto

DNI: 07279232

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE BIBLIOTECA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Organización de la Biblioteca</b>							
1	Es adecuado el uso de una intranet donde se estructura y accede a toda la información relativa a los procesos internos.	X		X		X		
2	El proceso documental es estructurado en las bases de datos referenciales de textos completos, con documentos profesionales.	X		X		X		
3	Existen programas de formación y actualización del personal.	X				X		
4	Se aplica correctamente la programación de turnos, vacaciones y funciones del personal.	X		X		X		
5	Se procesan informaciones de estadísticas básicas, analíticas, definidas por la biblioteca.	X		X		X		
6	Se aplica un sistema agente de seguimiento de las actividades y procesos en curso en la biblioteca.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Información Documental</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Se aplican las técnicas de recuperación de información avanzadas.	X		X		X		
8	Es adecuado la interacción con sistemas de digitalización de todo tipo e integración en el sistema de información de la biblioteca de documentos electrónicos.	X		X		X		
9	Se aplica un sistema de almacenamiento masivo para documentos en soporte electrónico.	X		X		X		
10	Se definen estructuras de datos complementarias al catálogo clásico, que pueden funcionar de modo independiente o interoperable.	X		X		X		
11	Se define del funcionamiento distribuido con aplicaciones de gestión de otras bibliotecas en las etapas del proceso técnico documental.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Servicios y Productos de Biblioteca</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Existe un sistema de control y apoyo a la atención de servicios presenciales inmediatos.	X		X		X		
13	Es adecuado el sistema del trabajo en grupo para la realización de productos informativos por diferentes medios (Boletines, guías, etc.).	X		X		X		
14	Existe un adecuado proceso de información relacionada a los usuarios, la selección de servicios y el establecimiento de perfiles de interés.	X		X		X		
15	Se definen los parámetros de los servicios de préstamo, tanto presenciales como en línea.	X		X		X		
16	Existe un adecuado equipamiento puesto al servicio del usuario: ordenadores, monitores, salas y otros.	X		X		X		
17	Existen adecuados sistemas de consulta a las bases de datos. Aspectos globales del interface relativos a visualización, listados, selección, niveles de búsqueda, etc.	X		X		X		



<b>DIMENSIÓN 4: Portal de Servicios</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>18</b>	Existe un adecuado proceso de las diferentes secciones contenidas en el portal, para garantizar su dinamismo y actualización.	X		X		X	
<b>19</b>	Existe un adecuado diseño de entornos para los ordenadores del personal de atención a usuarios que canalicen sus necesidades principales de tratamiento de información.	X		X		X	
<b>20</b>	Existe un programa de diseño de ordenadores para el acceso limitado a ciertos tipos o recursos de información de la red de la biblioteca.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** ...CARDENAS CANALES DANIEL..... **DNI:**.....07279232.....

**Grado y Especialidad del validador:**.....MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Juan de Lurigancho 16.....de JULIO.....del 2020....**

..... 

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**OBJETIVO:** Determinar la relación de la gestión de la biblioteca y las redes académicas públicas, en Lima, 2020.

**VARIABLE QUE EVALÚA:** Redes Académicas de Portales Públicas

**DIRIGIDO A:** Profesionales de Bibliotecólogos que laboran en las entidades públicas en Lima.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

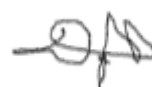
Cardenas Canales Daniel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Maestro en Docencia e Investigación

**VALORACIÓN:**

MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO X
----------	------	-------	------	---------------



---

Firma del Experto

DNI: 07279232

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS REDES ACADÉMICAS DE PORTALES PÚBLICAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Comité de trabajo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Existen agentes que propicien promueven la producción científica en las comunidades de investigación.	X		X		X		
2	Existen programas adecuados de fortalecimiento de las comunidades de investigación.	X		X		X		
3	Existen espacios de encuentro para fortalecer las dinámicas de transferencia, participación, gestión y comunicación.	X		X		X		
4	Promueve la estandarización de publicaciones de investigación en las comunidades científicas.	X		X		X		
5	La interacción con el sistema de ciencia, tecnología e innovación logra las alianzas e internacionalización.	X		X		X		
6	Favorece la cobertura tecnológica a los miembros de las redes académicas.	X		X		X		
7	Se realizan programas de fortalecimiento en el manejo y uso de las tecnologías de información.	X		X		X		
8	Se dispone una tecnología de vanguardia que permite la conectividad a la red académica y el acceso a los servicios tecnológicos disponible en sistema de información (biblioteca).	X		X		X		
9	Existen participación e inclusión en iniciativas de cooperación a nivel regional, nacional para la gestión de proyectos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Mesas sectoriales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El uso eficiente de los recursos es potencializado para las negociaciones conjuntas de los miembros.	X		X		X		
11	Es eficiente el uso de los recursos para el trabajo colaborativo en la consolidación del proyectos.	X		X		X		
12	Es adecuado la conectividad tecnológica con las instituciones miembros de las redes académicas.	X		X		X		
13	Existe un crecimiento adecuado de productividad y competitividad en la consolidación de proyectos de impacto regional.	X		X		X		
14	Es adecuado la interoperatividad de los investigadores con las tecnologías de información de las redes académicas.	X		X		X		
15	Existe una consolidación de proyectos en conjuntos con los miembros de la red.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Convenios</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Realizan programas de responsabilidad social y de extensión.	X		X		X		

17	La formación continua permite mejora la interacción entre los delegados y eleva el interés por promover el trabajo colaborativo.	X		X		X	
18	Se desarrolla convenio marco de colaboración a la comunidad académica y científica que permite participar a diferentes áreas del conocimiento.	X		X		X	
19	Existen programas de formación especializada para el talento humano.	X		X		X	
20	Existe la ampliación de redes de cooperación y la identificación de potenciales aliados.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ...CARDENAS CANALES DANIEL..... DNI:.....07279232.....

Grado y Especialidad del validador:.....MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN .....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Juan de Lurigancho 16.....de JULIO.....del 2020....

..... 

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 4: Declaratoria de Originalidad del Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

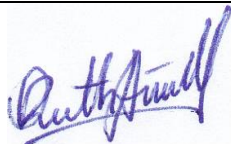
### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Ames Mendez, Ruth Marleni, egresado de la Escuela de Posgrado y Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo (San Juan de Lurigancho), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: **“Gestión de biblioteca y redes académicas de portales públicas, en Lima, 2020”**, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 05 de setiembre del 2020.

Apellidos y Nombres del Autor AMES MENDEZ, RUTH MARLENI	
DNI: 43035372	Firma 
ORCID: 0000-0002-1961-6951	