



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Exposición a la violencia y autoestima en estudiantes del
nivel secundaria, Lima Norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Ardiles Lechuga, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0001-6618-5886)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – PERÚ

2020

Dedicatoria:

Este trabajo es dedicado a mi familia quienes demostraron apoyo y comprensión en todo momento.

Agradecimientos:
Agradecer a los Mg. Rosario Quiroz,
Fernando y César Manrique Tapia por su
guía y paciencia en la elaboración de este
estudio.

Índice de contenidos

Pág.

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización:.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII.RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad de la exposición a la violencia con sus respectivas dimensiones y autoestima.....	23
Tabla 2. Nivel de significancia de las variables exposición a la violencia y autoestima. ...	24
Tabla 3. Nivel de significancia de la variable autoestima y dimensiones de exposición a la violencia.	24
Tabla 4. Correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y autoestima general en función al sexo de los adolescentes.	25
Tabla 5. Correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y autoestima general en función a la edad de los adolescentes.	26
Tabla 6. Análisis comparativo de exposición a la violencia y autoestima en función al sexo de los adolescentes.	27
Tabla 7. Análisis comparativo de exposición a la violencia y autoestima en función a la edad de los adolescentes.	27
Tabla 8. Análisis sobre los niveles de exposición a la violencia en función al sexo de los adolescentes.....	28
Tabla 9. Análisis sobre los niveles de autoestima en función al sexo de los adolescentes.	28
Tabla 10. Análisis sobre los niveles de exposición a la violencia en función a la edad de los adolescentes.....	29
Tabla 11 Análisis sobre los niveles de autoestima en función a la edad de los adolescentes.	29
Tabla 12. Matriz de consistencia.....	50
Tabla 13. Operacionalización de las variables	51

Índice de figuras

Figura 1. Pirámide de Maslow	11
Figura 2. Diagrama de puntos de correlación entre la autoestima y la exposición a la violencia.	75
Figura 3. Diagrama de puntos de correlación entre la autoestima y dimensiones de exposición a la violencia.	76
Figura 4. Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y autoestima.	77
Figura 5. Gráfico de correlación entre la exposición en el colegio y autoestima.	77
Figura 6. Gráfico de correlación entre la exposición en la calle y autoestima.	78
Figura 7. Gráfico de correlación entre la exposición en la casa y autoestima.	78
Figura 8. Gráfico de correlación entre la exposición en la tv. y autoestima.	79
Figura 9. Diagrama de senderos de las variables exposición a la violencia y la autoestima general.	79

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la exposición a la violencia y la autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020. Fue elaborada mediante un diseño no experimental – transversal, con un nivel descriptivo – correlacional. Participaron 78 estudiantes del nivel secundaria residentes del sector norte de Lima entre las edades de 12 a 17 años. Para la medición de las variables fueron empleados el cuestionario de exposición a la violencia de Orue y Calvete (2010) y la escala de autoestima de Rosenberg (EAR) adaptada por Atienza, Balaguer, y Moreno (2000). El primer cuestionario impresionó un Alfa de Cronbach de 0.79 y respecto al Omega 0.82. Asimismo, el segundo instrumento presentó un Alfa de Cronbach de 0.77 y Omega de 0.79, por lo tanto, ambos instrumentos evidenciaron una alta confiabilidad. Los resultados del estudio permitieron concluir que existe una relación media e inversa entre ambas variables $r = -0.25$, sin embargo, el vínculo entre las dimensiones de la primera variable y la autoestima no presentaron relación. Finalmente, en función al sexo, se pudo observar que las mujeres impresionaron menores niveles de autoestima en comparación con los varones y, el grupo de adolescentes entre los 12 y 14 años presentaron mayores niveles de autoestima.

Palabras clave: Exposición a la violencia, autoestima, estudiantes de secundaria, adolescentes.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between exposure to violence and self-esteem in secondary school students, Lima Norte, 2020. It was prepared using a non-experimental - transversal design, with a descriptive - correlational level. 78 students from the secondary level residing in the northern sector of Lima between the ages of 12 to 17 years participated. The Orue and Calvete (2010) violence exposure questionnaire and the Rosenberg self-esteem scale (EAR) adapted by Atienza, Balaguer, and Moreno (2000) were used to measure the variables. The first questionnaire showed a Cronbach's Alpha of 0.79 and with respect to Omega 0.82, likewise, the second instrument presented a Cronbach's Alpha of 0.77 and Omega of 0.79, therefore, both instruments showed high reliability. The results of the study allowed concluding that there is a weak and inverse relationship between both variables $r = -0.25$, however, the relationship between the dimensions of the first variable and self-esteem did not present a relationship. Finally, based on sex, it was observed that women impressed lower levels of self-esteem compared to men, and the group of adolescents between 12 and 14 years old presented higher levels of self-esteem.

Keywords: Exposure to violence, self-esteem, high school students, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en la sociedad peruana, se vive un clima de temor ocasionado por la percepción que se tiene sobre la violencia. Una ciudad caótica donde gran parte de sus habitantes padecen hechos delictivos o bien dentro de los hogares o bien fuera de ellos. Esta percepción ha generado en la población general una sensación de inseguridad, incertidumbre y debilidad. Reflexionando a detalle, si los adultos que percibimos la violencia en la calle a diario sufrimos diversas consecuencias; cual será el resultado en los menores, esta problemática es particularmente nociva para ellos, al ser posibles factores de quiebre para el desarrollo saludable. Ser continuamente expuestos a la violencia puede convertirlos en agentes violentos que, pueden indicar bajos niveles de autoestima, pobre productividad académica y social (Valera, Ávila y Martínez, 2013). Estas dificultades según expertos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) pueden persistir toda la vida, y como efecto el nivel socioprofesional de estas personas puede ralentizar el crecimiento de una nación.

De esta forma, serán exhibidas una serie de investigaciones de organizaciones a nivel internacional y nacional que abordaron el tema en cuestión.

Colaboradores de la OMS (2016) detallaron que como mínimo uno de cada cuatro adultos afirmaron haber sido violentados físicamente en su niñez, además, en este informe se expuso la gravedad del maltrato en la infancia, ya que, causa desórdenes en la salud integral que persisten durante toda la vida. Por otro lado, expertos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) precisaron que alrededor del globo, al menos 130 millones de escolares entre las edades de 13 y 15 años (al menos 1 de cada 3) soportaron casos de acoso en sus escuelas, además, el 30 por ciento de adolescentes de 39 países del viejo continente y Norte América (17 millones) aceptaron haber hostigado a sus pares en las escuelas.

En Estados Unidos Finkelhor, Turner, Shattuck & Hamb (2015) elaboraron la encuesta nacional de exposición de niños a la violencia donde se especificó que el 37.3% de los jóvenes sufrieron una agresión física en dicho año de estudio, el 9.3%

de los jóvenes sufrieron una lesión relacionada con la agresión, el 2% de las niñas habrían experimentado agresión sexual o abuso sexual, mientras que la tasa fue del 4.6% para las niñas de 14 a 17 años, en general, el 15.2% de los niños y jóvenes sufrieron maltrato por parte de un cuidador, incluido el 5.0% que sufrió abuso físico, en total, 5.8% fue testigo de un asalto entre padres.

A nivel Latinoamericano, expertos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF, 2018) señalaron respecto a la criminalidad y la violencia, como problemas que están altamente pluralizados en Latinoamérica, que exhibió el galardón de ser la zona con mayores incidencias de violencia del globo, con 23,9 asesinatos por cada 1 00,000 habitantes en 2012, en comparación con el 9,4 del continente Africano, el 4,4 de América del Norte, el 2,9 de Europa y el 2,7 del continente asiático.

A nivel nacional, colaboradores del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) elaboraron un informe estadístico publicado en enero del 2019 donde fueron reportados 3 867 casos de violencia hacia menores (0 a 17 años). Indicaron que el 65% de las víctimas fueron mujeres y el 35% restante hombres, en ese sentido, 1 874 fueron casos de violencia psicológica, 1 187 casos de violencia física, 793 casos de violencia sexual y 13 casos de violencia económica. Además, expertos de la ONG Save the Children en su informe Young Voice Perú (2017) aplicada a 2 617 menores de 12 a 17 años de edad. El 39,8% experimentaron acoso en el transcurso del año en cuestión, el 22% se sentían intranquilos por ser víctimas de acoso, asimismo, el 44,6% presenciaron que dentro de su entorno educativo, algún alumno habría sido vapseado. En consecuencia, sólo el 39.9% consideró que los educadores u otros empleados de sus colegios se esforzaron en frenar el acoso escolar, el 34.6% sintió intranquilidad dentro de las aulas de clases, el 34.4% percibió lo mismo en la hora del receso, el 26.7% recibió mensajes insultantes en su celular por parte de otros adolescentes, por otro lado, el 28% los recibió en línea, para concluir, el 77% aclaró no tener información sobre a quién presentarse por asistencia en caso se consideren hostilizados o tratados de manera abusiva.

En ese sentido, expertos del Ministerio de Educación (2017) indicaron que el portal SíseVe registró 2 848 casos de acoso en las escuelas del país, según estas estadísticas en Lima Metropolitana se reportaron en total 1 287 (45.1%) casos de

ascoso en las escuelas. Además, mencionaron que en el año 2015 cerca del 75% de estudiantes adolescentes manifestaron haber sido testigos al menos de una situación de violencia dentro de sus centros educativos. Asimismo, especialistas de los Centros de Emergencia Mujer (CEM, 2019) informaron que el departamento con mayores índices de violencia era Lima (32%), además, señalaron que este departamento presentó mayor incidencia de casos de violencia sexual (83 reportes) en perjuicio de niños, niñas y adolescentes.

Por consiguiente, Osofsky (1999) detalló que algunos de los efectos nocivos y graves que pueden presentar los adolescentes expuestos a la violencia como: mostrar altos índices de agresión, acompañado de ansiedad, problemas de comportamiento, problemas escolares, absentismo escolar y búsqueda de venganza (p.38). Rubio et al. (2016) señalaron que la violencia en la juventud presenta efectos variados, en los cuales se destacan: los sentimientos de tristeza, desilusión, odio, enojo y suicidios (p. 31). De tal manera, queda demostrada la importancia de indagar sobre la exposición a la violencia y sus repercusiones psicológicas en los adolescentes e infantes.

Por ello, en el presente estudio se formuló el siguiente problema de investigación ¿Cuál es la relación entre la exposición a la violencia y autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020?

La violencia a la cual los niños son expuestos todos los días no solo en las calles, sino también en el colegio, el hogar y la televisión, claramente es un factor de riesgo para su desarrollo integral, por ello, resulta de gran interés social determinar cuáles son los niveles de autoestima de nuestros estudiantes que son expuestos a tales niveles de violencia para la elaboración de pilotos que nos confieran la capacidad de prevenir y mitigar las consecuencias de la violencia en nuestros estudiantes.

El estudio es conveniente debido a que busca proporcionar datos significativos a la comunidad educativa para aumentar el conocimiento sobre las consecuencias en el desarrollo que puedan presentar los niños expuestos a ambientes violentos.

Además, presenta valor teórico, puesto que, la exposición de los resultados contendrá sustento científico, evidenciando confiabilidad y validez que servirán

como “sustancia” para las investigaciones que utilicen metodologías similares facilitando las futuras comparaciones entre ciclos temporales concretos.

Por otro lado, se formuló la hipótesis que afirma una correlación inversa y significativa entre la exposición a la violencia y autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020.

También, se afirmó 1) la relación inversa y significativa entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la autoestima general en función al sexo y edad de los menores. 2) existe la relación inversa y significativa entre la autoestima general con las dimensiones de exposición a la violencia.

Finalmente, se estableció como objetivo principal del estudio determinar la relación entre la exposición a la violencia y autoestima. Los objetivos específicos son a) Determinar la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la autoestima general. b) Determinar la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la autoestima general en función al sexo. c) analizar la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la autoestima general en función a la edad. d) comparar la exposición a la violencia y autoestima de manera general según sexo y edad. e) describir la exposición a la violencia y autoestima de manera general según sexo y edad.

II. MARCO TEÓRICO

Cabe resaltar la relevancia de indagar sobre los estudios realizados en el país. De esta manera, Loyola (2020) indagó sobre las relaciones entre la comunicación padres e hijos en la autoestima y la violencia en 352 estudiantes del cuarto año del nivel secundaria. Averiguación de carácter básico, con el diseño no experimental, transversal y correlacional – causal. Empleó la escala de comunicación padres – adolescentes de Barnes y Olson, el inventario de autoestima – forma escolar de Coopersmith y el cuestionario de violencia Buss y Perry. Como producto se delimitó que a mayor comunicación con la madre $\beta = .782$ y padre $\beta = .817$ con los menores, mayor será la autoestima de estos. Además, la comunicación entre padres y sus hijos respecto a la violencia se halló una relación inversa $\beta = -.441$ (madre) y $\beta = -.585$ (padre) en la totalidad de los casos con nivel de significancia estadística pertinentes $p < .001$.

Asimismo, fueron elaboradas investigaciones sobre las variables del estudio, es preciso revisar los estudios de algunos investigadores que han destacado el rol de la violencia en niños y adolescentes a nivel internacional.

En ese sentido, Suarez, Restrepo, Caballero y Palacio (2018) indagaron sobre la asociación entre el riesgo suicida y la exposición a la violencia en 210 estudiantes de un colegio público de Santa Marta, Colombia. Emplearon la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik y la Escala de Exposición a la Violencia (Orue & Calvete, 2010). Mediante el modelo de regresión logística se apreciaron asociaciones a un valor $p < 0.05$ entre el riesgo suicida y el género (OR= 5.397 IC95%=2.541-11.460), soporte familiar (OR= 0.213 IC95%=0.70-0649), exposición a la violencia en el hogar (OR= 2,334 IC95%=1.161-4.298), e inconvenientes para incorporarse a la enseñanza (OR= 3.257 IC95%=1.013-10,467).

Asimismo, Patias & Dell' Aglio (2017) en su investigación sobre la prevalencia de la exposición a la violencia directa e indirecta en relación con el género, edad, desaprobación escolar y estructura familiar. Plantearon correlacionar estas variables en una muestra de 426 alumnos de entre los 12 a 18 años de colegios estatales de la ciudad de Porto Alegre. Utilizaron el cuestionario de datos

sociodemográficos y la herramienta “Triagem da exposição de crianças à violência na comunidade”. Concluyeron que el 65% de la muestra había sido expuesta a hechos violentos de manera directa al menos 1 vez, y el 97% a violencia indirecta; ambas exposiciones fueron más frecuentes en adolescentes de 16 a 18 años $p < .001$ que presentaron desaprobación escolar $p < .002$. No observaron distinciones estadísticamente relevantes entre los varones y mujeres.

Sin embargo, el propósito de esta investigación no es solo verificar que tanto pueden llegar a ser afectados los estudiantes de colegios públicos debido al entorno en el que ellos se desarrollan, es necesario añadir estudios en los cuales se pueda explorar el aspecto personal de los alumnos. Schoeps, Tamarit, Gonzáles y Montoya-Castilla (2019) analizaron el efecto de las competencias emocionales y la autoestima en el ajuste psicológico. Ejecutaron esta investigación en una muestra de 855 estudiantes españoles entre 12 y 15 años siendo evaluados por medio del Cuestionario de Habilidades y Competencias Emocionales (ESCQ), la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) y el Cuestionario de Fortalezas y Dificultades (SDQ). Los resultados manifestaron que las mujeres distinguían y entendían de mejor manera las emociones que los varones; sin embargo, mostraban mayores dificultades emocionales. Los varones alcanzaron un nivel de autoestima más elevado que las mujeres, presentando más problemas de conducta.

Rentz, Da Silveira, De Liz y Andrade (2017) indagaron sobre la autoestima, imagen corporal y la depresión en diferentes estados nutricionales. Tuvieron como fin relacionar estas variables empleando una población de 418 adolescentes con edades entre 14 y 18 años. Utilizaron el Inventario de Depresión Infantil, la Escala de Autoestima, Escala de Siluetas, además, el estado nutricional fue explorado mediante el Índice de Masa Corporal. El producto final demostró que los varones presentaban mayores indicios de obesidad, mayor autoestima, menor depresión e insatisfacción corporal que las mujeres ($p < 0,01$), además, la depresión se vinculó negativamente con la autoestima ($p < 0,01$).

Por ello, fue elaborada una breve construcción histórica de algunos pensadores y científicos que pretendieron explicar la violencia en sus distintos contextos temporales. Hobbes (1984) afirmaba que el hombre por naturaleza era malvado.

Por ello, hizo mención que si no se instituía un poder superior que tome responsabilidades por los demás, todos los hombres terminarían masacrándose entre sí. Para este pensador “la violencia era gradual e implacable en la medida en que el miedo lo era de igual forma. Hay, por tanto, algo similar a un círculo vicioso del que exclusivamente se puede salir si se establece un poder político absoluto” (p.77). Por el contrario, Rousseau detalló que el hombre en sus orígenes era bueno. Sin embargo, la creación de la civilización poco a poco fue corrompiéndolo cuando esta (la sociedad civil) permitió la creación de la propiedad privada. “La primera persona quien cercó un terreno, y se le ocurrió mencionar <<esto es mío>> y topándose con individuos muy simples para darle la razón, fue el creador de la civilización” (Rousseau, 1999 , p.30). Por último, Carl Marx (1980) planteó en su tesis sobre Feuerbach que el hombre no era bueno ni malo, describió al hombre como un ser comunitario, y, que era el producto de todas sus interacciones con su entorno. la esencia de un individuo no es abstracta e inherente de todo individuo. Es, en su realidad, el acumulado de las relaciones sociales (Marx, 1980, p.3). Posteriormente, Freud (1981) reveló que en los sueños de los individuos sanos la tentación de asesinar a un igual también en nosotros es más potente y habitual de lo que sospecharíamos, aunque ella no se anuncie a nuestra conciencia (p.75).

La violencia es un concepto amplio y disperso, ya que, todas las escuelas de ciencias sociales mantienen una manera particular de definirla, no obstante, existe cierta convergencia para entender la violencia (Moreno, 2018). La violencia puede ser entendida como el empleo premeditado del poderío físico, ya sea en condición de amenaza o existente, en contra de uno mismo o el entorno, que tenga como consecuencia o altas probabilidades de provocar magulladuras, fallecimientos, deterioro psicológico, desórdenes del desarrollo o privaciones (OMS, 2002, p.3). Álvarez-García, Rodríguez, González, Núñez y Álvarez (2010) comprendieron por violencia a todo ejercicio u negligencia con la cual se impulsa un daño o un estrago de manera intencionada. Para Galdames y Arón (2007) la violencia es entendida como un fenómeno relacional en el que concurren variables de diferente orden de recursión, a partir de lo personal hasta lo macrosocial, en consideración de su presente y de su pasado.

Para comprender el concepto de violencia es necesario apoyarse en los aportes de la teoría sistémica de Bertalanffy (1986) este autor planteó un enfoque integral de la problemática, en la que existe retroalimentación en los comportamientos de los miembros involucrados en la violencia, entendiendo a estos sistemas como un todo (la familia) y la presencia de sistemas colindantes a este (vecindario o familia extensa). Villarreal y Paz (2015) especificaron sobre la familia como un sistema que representa un todo, pero se puede hallar en ella subsistemas, por otra parte, la familia viene a ser un subsistema de la familia extensa, y esta es un subsistema de la sociedad.

Asimismo, existen distintas teorías o enfoques que explicaron la violencia como: las teorías etológicas, la psicoanalítica, la sociológica, la del aprendizaje social entre otras. Sin embargo, Estévez, et al. (2008) mencionaron que para poder explicar y comprender el comportamiento violento en adolescentes se considera que entre todas estas propuestas el enfoque ecológico planteado por Bronfenbrenner (1979) es el más adecuado. Este enfoque planteó que los medios naturales son fundamentales por su influencia en el comportamiento del hombre. Tórrico, Santín, Villas, Menéndez y López (2002) indicaron que este modelo estima el crecimiento del individuo como un escalonado acomodamiento entre este y sus medios próximos (cambiantes). En primer lugar, el nivel de mayor proximidad al individuo fue llamado microsistema, el cual puede influir en el comportamiento de éste, ya que es el medio que más frecuenta (ej. familia o el colegio), en segundo lugar se hizo mención al mesosistema. Bronfenbrenner (1979) detalló que este nivel está constituido por la unión o comunicación de distintos microsistemas, el tercer nivel fue denominado como exosistema, el cual aglomera los entornos sociales en los que la persona no se encuentra activa pero, que de una u otra forma pueden llegar a afectar algunos contextos o entornos cercanos (Bronfenbrenner, 1979). Por último, se mencionó al macrosistema, el cual hace mención a la cultura y el momento socio-histórico de una sociedad. Este modelo explicó la relevancia que implica evaluar y analizar la interacción entre las personas y sus medios para poder comprender los comportamientos de las personas. Toldos (2002) manifestó la relevancia de analizar: el vínculo entre el individuo y su entorno, la interrelación de

estructuras solapadas en las cuales las personas se desenvuelven y la calidad del contexto.

Por otra parte, Bandura (1977) en su trabajo sobre el aprendizaje social afirmó que las conductas complejas no se manifiestan como patrones unitarios, de hecho, se originan mediante la suma de distintas actividades constituyentes de orígenes diferentes. Estableciendo el contexto de un ambiente violento, según este autor si una persona obtiene un beneficio o recompensa a través de comportamientos violentos es muy probable que el individuo reproduzca nuevamente esta acción, sin embargo, si es castigado, hay altas posibilidades de que el individuo no reproduzca nuevamente el comportamiento violento (Estévez, et al., 2008). En ese sentido, Bandura (1977) señaló que gran parte del proceder humano se aprende observacionalmente mediante el modelado: al presenciar a los demás esquematizamos una idea cómo se ejecutan los nuevos comportamientos, ocasionalmente estos datos codificados sirven como guía para la acción (p.22).

A propósito, es necesario realizar una aproximación al concepto de la problemática de este estudio, y, para ello fue elaborada una revisión de los diversos estudios que exploraron la violencia en los distintos entornos en las que la violencia pueda manifestarse.

En ese sentido, Buka, Stichick, Birdthistle & Earls (2001) afirmaron sobre la exposición a la violencia como exposición directa, donde el sujeto es perjudicado por violencia y exposición indirecta, en la que el individuo es espectador de tal violencia. Orue y Calvete (2010) indicaron como los entornos violentos son una fuente principal de aprendizaje de comportamientos agresivos mediante la observación e imitación. La exposición a la violencia (EV) se manifiesta en cuatro entornos lo cuales son cercanos a los menores como lo son el ambiente escolar, el contexto familiar, en la calle y añaden la importancia de evaluar y analizar la EV en la televisión (Orue y Calvete, 2010).

De esta manera, la violencia en el colegio puede ser entendida como un problema complejo donde se relacionan tanto el factor individual como el comunitario, familiar

y escolar (Varela, Ávila y Martínez, 2013). Por ello, se entiende que la violencia escolar posee todo los atributos de la violencia misma, con la distinción de que los actores son los niños y adolescentes y que tiene lugar en la escuela primaria y secundaria (Estévez, et al., 2008).

Asimismo, Armenta y Romero (2008) detallaron que la violencia en el hogar comprende varias formas con las que un individuo dentro del seno familiar ocasiona perjuicio a otro. Este tipo de violencia, involucra un desequilibrio de fuerza, ejecutado a partir del más fuerte al más débil cuya meta es ejercer un control sobre la relación (Hernández y Limiñana, 2005).

Por otro lado, Cooley-Quille, Turner & Beidel (1995) entendieron como violencia comunitaria a toda acción intencionada con la finalidad de ocasionar perjuicio físico a los miembros de la comunidad. Fowler et al. (2009) mencionaron tres tipos de violencia comunitaria: en primer lugar la victimización refiere a ser víctima de coacción, en segundo lugar testificar la violencia, en síntesis se refiere a presenciar actos delictivos, para concluir, escuchar acerca de la violencia comunitaria, refiere a conocer la victimización de otra persona de la comunidad.

Finalmente, Cabero y Romero (2001) mencionaron que la violencia en los medios informativos es la principal causa de violencia en la comunidad, generando considerables daños a los telespectadores, en particular a los infantes y adolescentes que los influyen a realizar comportamientos violentos.

Respecto a la autoestima es relevante aludir al enfoque humanista de la psicología. En consecuencia, este estudio se apoyó en uno de los exponentes más sobresalientes de este enfoque como Maslow (1991) en sus escritos detalló a las personas como un “todo integrado y organizado” en su teoría sobre la motivación detalla cómo los individuos están motivados en su totalidad y no sólo parte de ellos, esta motivación se transforma en deseos. Si se analizan los deseos que se pueden presentar en la vida diaria de las personas, se comprenderá que poseen atributos primordiales “son generalmente medios para alcanzar un fin más que fines en sí mismos” (Maslow, 1991, p.6). A manera de resumen, analizar la motivación personal debe enfocarse en estudiar los objetivos de los deseos de las personas.

Estos deseos son expuestos o jerarquizados por el autor como necesidades (Maslow, 1991) indicó que la dinámica entre las distintas necesidades se da por ejemplo, cuando una persona tiene hambre y esta necesidad queda satisfecha, en seguida se originarán nuevas necesidades (todavía más superiores al hambre).

Figura 1

Pirámide de Maslow.



En ese sentido, Maslow (1991) afirmó que la motivación de las personas se reflejaría en conductas de manera insólita, si no se encontraban vinculadas en un entorno y personas allegadas (p.14). De manera tal, que el autor hizo mención a la significancia que tiene el ambiente en el desarrollo personal de las personas. Maslow (1991) refirió que todas las personas presentan la necesidad o aspiran a tener una valoración de sí mismos realmente alta; manifiestan la necesidad de autorrespeto y de la estima de otras personas (p.30).

Asimismo, Rogers (2016) mencionó que el aprendizaje apoyado en el descubrimiento personal, la certeza adjuntada y adaptada individualmente en la experiencia, no puede transmitirse de manera directa a otro (p.268). Además, señaló la importancia del autodescubrimiento en el desarrollo de las personas, tal y como mencionó “puedo apreciar que el único aprendizaje que puede llegar a predominar sobre el comportamiento, es el que la persona halla y asimila por sí misma” (Rogers, 2016, p.267).

En relación con la segunda variable del estudio. Cogollo, Campo y Herazo (2015), señalaron sobre la autoestima como una experiencia personal, privada o particular de la propia consideración de valía. De igual manera, Rosenberg (1965) detalló sobre la autoestima general como la suma de pensamientos y emociones del individuo aludiendo a sí mismo como objeto. En ese sentido, McKay & Fanning (1987) afirmaron que la autoestima es la consciencia de sí mismo: la competencia de instituir una identidad y agregarle una valoración. Finalmente, Gonzáles, Núñez, Glez y García (1997) indicaron que la autoestima estaría ligada al autoconcepto ideal, no únicamente relacionado a lo que quisiera ser, además de lo que el entorno quisiera que yo fuese.

Por otra parte, algunos autores detallaron la relevancia del ambiente en el desarrollo de la autoestima y sus niveles como señalaron Góngora y Casullo (2009) el nivel de autoestima se vincula con la apreciación personal en contraste con los valores personales. Estos valores esenciales han evolucionado mediante el proceso de socialización. Esto agrega relevancia al proceso de interactuar con los elementos de los distintos contextos en los que se desarrollan las personas (familiar y comunitario) los cuales intervienen en el desarrollo de la autoestima, tal y como lo planteó Rosenberg (1989) estos agentes exigen al infante un estilo singular de la vida, un conjunto de cualidades y un esquema de creencias e idearios inapreciables, los cuales suministran las bases para autoevaluarse.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Fue correlacional debido a que el estudio tuvo como fin determinar la relación existente entre dos variables, en un entorno específico (Abreu, 2012, p.8). Asimismo, Alarcón (2013) mencionó que especifica y compara comportamientos; estableciendo vínculos entre variables psicológicas y factores que alteran la conducta.

Diseño: El estudio presentó un diseño no experimental y transversal. Fue no experimental debido a la imposibilidad de manipular las variables o establecer aleatoriamente a los sujetos ya que la esencia de las variables no permitió su manipulación. Los sujetos acudieron al indagador con sus singularidades inalteradas (Kerlinger, 2002, p. 420). Además, transversal, ya que, se tomaron observaciones en un sólo momento. (Arnau y Bono, 2008)

3.2 Variables y operacionalización:

El presente estudio fue formulado mediante las variables Exposición a la Violencia (EV) y Autoestima.

- **Definición conceptual de la variable EV:** Orue y Calvete (2010) precisaron que la EV, en sus distintas formas establece un factor intenso mediante el cual los menores interiorizan comportamientos belicosos a través de la imitación de ejemplares agresivos.
- **Definición operacional:** La variable será medida empleando el (CEV, 2010) de Orue y Calvete, el instrumento posee seis ítems que evalúan cuatro contextos en los que el menor se expone a la violencia: colegio, calle, casa y la Tv., los ítems tiene una respuesta de tipo Likert de cinco alternativas.
- **Indicadores:** Actos de actividad de bandas delictivas y robos, estilos de crianza negativos, falta de capacidad para resolver problemas dentro de su centro educativo, Factores que estimula por medio de una pantalla todo acto de violento.
- **Escala de medición:** Se encontró dentro de la escala de tipo ordinal.
- **Definición conceptual de la variable Autoestima:** Es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular: el sí mismo. (Rosenberg, 1965)

- **Definición operacional:** Puntaje logrado en la (EAR) mide presencia o ausencia de la misma. Se le categoriza en los niveles, muy alta, alta, baja y muy baja autoestima.
- **Indicadores:** Aborda los aspectos relacionados con saberse o sentirse capaz en varios aspectos de la vida.
- **Escala de medición:** Se ubica en el tipo ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Este apartado precisa que la población accesible estuvo constituida por varones y mujeres del nivel secundaria de tres instituciones educativas públicas de Lima Norte, presentando un total de 1 334 estudiantes (ESCALE Minedu, 2020).

Muestra: Para el cálculo de una muestra existe un método raudo y aceptable, el cual implica: admitir un error bilateral $\alpha = 5\%$, además, una potencia promedio del 80% (García-García et al., 2013; Hunt, 2015). La potencia estadística en un estudio se puede analizar en base a tres criterios: el tamaño de la muestra, el nivel de error, y el tamaño del efecto (Cárdenas y Arancibia, 2014; Frankz et al., 2007; Quezada, 2007). En consecuencia, el estudio fue elaborado aplicando una correlación bivariada, contó con un nivel de significancia de .05, potencia estadística .80, por ello, fue empleado el programa G*Power (versión 3.1.9.4) junto con una referencia de correlación 0.319 ($p < .05$). (Salas, 2017) planteando una muestra mínima de 74 individuos.

Muestreo: El presente estudio fue no probabilístico por conveniencia, ya que, el muestreo se basa según el criterio personal del investigador relacionado con su pesquisa (Rodríguez y Valdeoriola, 2014, p.30).

Criterios de inclusión

- Estudiantes inscritos en el ciclo escolar 2020 de las instituciones educativas.
- Estudiantes que accedan a colaborar de manera voluntaria.
- Estudiantes que vivan en la zona norte de Lima.
- Estudiantes que pertenezcan al nivel de secundaria.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén inscritos en el ciclo escolar 2020 de las instituciones educativas.
- Estudiantes que no accedan a colaborar de manera voluntaria.
- Estudiantes que no vivan en la zona norte de Lima.
- Estudiantes que no pertenezcan al nivel secundario de secundaria.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Fue empleada la metodología de las encuestas, ya que, según Fábreguez, Meneses, Rodríguez y Paré (2016) es una herramienta supuestamente fácil de elaborar, apoyada en el autoinforme como procedimiento para la recolección de datos y, por lo tanto, disminuye los costos en el empleo de tiempo para el desarrollo del trabajo de campo.

Instrumento 1

Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario de Exposición a la violencia
Autor	: Izaskun Orue y Esther Calvete
Significación	: estimar la EV
Calificación	: la calificación posibilita elaborar una valoración general de la escala y sus dimensiones, revelando el nivel de violencia en el contexto escolar, familiar, comunitario y en la televisión.
Descripción	: constituida por 21 ítems
Administración	: colectiva y/o personal
Rango de aplicación	: 8 a 17 años de edad

Reseña histórica:

Orue y Calvete (2010) tuvieron como objetivo elaborar un instrumento que se adapte de manera más adecuada al ámbito español, debido a que gran parte de los instrumentos o estudios sobre la EV omitían contextos importantes donde se

desarrollaban los menores o sólo se centraban en uno de ellos (hogar, vecindario, colegio y TV), además, la mayoría de estos instrumentos consignaban preguntas referentes al empleo de armas. Esto es viable en países como Estados Unidos donde el uso de armas es más frecuente, sin embargo, las autoras no consideraban este punto “apropiado para su cultura”. En consecuencia, Orue y Calvete (2010) elaboraron un instrumento que valore la EV en menores españoles que incluyera los cuatro contextos mencionados previamente, además, la distintas modalidades de violencia (física, verbal y amenazas), por último, la inclusión de los tipos de exposición (victimización y observación).

Consigna de aplicación

Las siguientes preguntas se refieren a situaciones que han podido suceder en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Marca el número que elijas junto a la frase.

Propiedades psicométricas originales

Fue elaborado en España, en una muestra de 1 896 estudiantes donde los coeficientes de Cronbach impresionaron .73, .78, .71 y .77 concerniente a la observación de la violencia en la escuela, calle, la casa y la TV, y .79, .75 y .80 para la victimización en el colegio, el vecindario y en casa, los factores de segundo orden impresionaron coeficientes Alfa de Cronbach de .80 para la exposición en la escuela, .80 para la exposición en la calle y .86 para la exposición en el hogar.

Las evidencias de validez en el trabajo original fueron verificadas mediante análisis exploratorios y confirmatorios estableciendo que la estructura del mismo presentaba un modelo jerárquico, conformado por siete factores de primer orden que aluden a la observación (colegio, vecindario, casa y TV) y victimización (colegio, casa y vecindario) aclarados por factores de segundo orden referentes a los cuatro entornos donde se unirían los siete primeros factores. Este método impresionó un buen ajuste, χ^2 (183, N= 1 719)= 1 590, RMSEA= 0.067, NNFI= .92, CFI= .93. La totalidad de las cargas factoriales de los reactivos fueron estadísticamente diferentes a cero.

Propiedades psicométricas hechas en el Perú

En Lima, Moreno (2018) analizó las propiedades psicométricas de la prueba en una población de 720 estudiantes de la ciudad de Lima, la consistencia interna de la prueba se calculó mediante el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach, cuyo valor fue .82, esta puntuación no pudo ser mejorada descartando ninguno de los reactivos del cuestionario. Respecto a las dimensiones del cuestionario impresionaron 0.76 colegio, 0.82 casa, 0.74 Tv vecindario-observación y 0.61 víctima de violencia callejera.

Para examinar la validez del instrumento se inició con la observación de reactivos del cuestionario, esta prueba impresionó índices de discriminación mayores a 0.20, con categoría entre bueno y muy bueno, fluctuando entre un mínimo (.298) y un máximo de (.480). Evidenciando en consecuencia una adecuada contribución por parte de la mayoría de ítems, ya que diferenciaban de manera adecuada el cálculo de la variable.

Propiedades psicométricas del piloto

Fue realizado un estudio piloto para analizar la confiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna, Los 21 ítems impresionaron $\alpha = .79$. En la dimensión de exposición en la calle $\alpha = .60$ en la dimensión de exposición en casa $\alpha = .77$ en la dimensión de exposición en el colegio $\alpha = .74$ en la dimensión de exposición en la TV. $\alpha = .80$ en conclusión el instrumento presentó una buena confiabilidad (Hernández y Pascual, 2018).

Fue elaborada la exploración de evidencias de validez se tomó en consideración el juicio de expertos en los apartados de pertinencia, relevancia y claridad. Fue empleado el coeficiente V de Aiken. Se obtuvo valores $V = 1$ de manera absoluta, ya que, se estima como valor límite inferior $V=.75$. En consecuencia, se llegó a la conclusión que la totalidad de los ítems cumplieron las exigencias de este tipo de evidencia de validez.

Instrumento 2

Ficha técnica

Nombre	: Escala de Autoestima de Rosenberg
Autor	: Morris Rosenberg (1965)
Adaptación	: Atienza, Balaguer, y Moreno (2000)
Significación	: evaluar los grados de autoestima
Calificación	: la calificación permite obtener una puntuación total de la escala, evidenciando el nivel de general de autoestima del sujeto.
Descripción	: compuesta por 10 ítems
Administración	: colectiva y/o personal
Rango de aplicación	: a partir de los 12 años

Reseña histórica

Rosenberg dirigió sus esfuerzos en indagar sobre la autoestima general, reprobando la valoración de la autoestima mediante de instrumentos como el Inventario de Autoestima de Coopersmith donde el sujeto era valorado por sus diferentes facetas de vida y la puntuación total es interpretada como el nivel de autoestima del individuo (Atienza et al., 2000). Por ello, propuso valorar la autoestima de forma holística elaborando su Escala de Autoestima, cuyo objetivo fue evaluar directamente la autoestima general/global mediante reactivos que proyecten sentimientos generales sobre el self.

Consigna de aplicación

Por favor, lea las siguientes oraciones que figuran a continuación e indica el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con una equis la alternativa seleccionada. Los números señalan lo siguiente: 1 = Muy en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3 = De acuerdo; 4 = Muy de acuerdo (Atienza, et. al., 2000).

Calificación e interpretación

Los reactivos son valorados del 1 al 4, la mitad de los reactivos están propuestos de forma positiva (1, 3, 4, 6 y 7) y la otra mitad en forma negativa (2, 5, 8, 9 y 10) Atienza, et al. (2000), Para tasar el valor total de la autoestima, se inicia con la sumatoria de los puntajes de la totalidad de reactivos posibilitando obtener puntuaciones entre 10 y 40 puntos, en el cual una mayor calificación reflejaría niveles altos de autoestima (Ventura et al., 2016).

Propiedades psicométricas originales

El trabajo inicial empleó una muestra de 5 024 estudiantes de secundarias estatales neoyorkinas del tercer y cuarto año, impresionando evidencias de confiabilidad $\alpha = 0.79$.

Por otro lado, La interpretación del instrumento utilizado en este estudio contó con la colaboración de estudiantes de diversos centros de bachillerato y secundarias valencianas ($N = 488$; edad: $M = 15.82$, $SD = 0.75$). Los resultados demostraron un nivel satisfactorio de estabilidad temporal, con correlación test-retest de 0.86 en varones y 0.64 en mujeres luego de un período de dos semanas (Atienza, et al., 2000).

Propiedades psicométricas hechas en el Perú

En Lima Norte, Ventura et al. (2016) analizaron las propiedades psicométricas del EAR en 931 estudiantes de nivel secundario de colegios públicos y privados de Lima Metropolitana, con edades entre los 11 y 18 años. Los resultados señalaron que la curtosis y la asimetría exponían una distribución normal, reafirmandose a través del estadístico de Mardia (1970) que presentó un valor de 33.75, siendo inferior a 70.

Propiedades psicométricas del piloto

En la presente investigación se realizó un estudio piloto en el cual se exploró la confiabilidad de la escala a través del método de consistencia interna, se observó que los 10 ítems impresionaron un coeficiente de alfa de Cronbach de .77 mostrando en total una buena confiabilidad (Hernández y Pascual, 2018).

Respecto a la exploración de evidencia de validez de la EAR fue utilizado el juicio de expertos apoyado con la colaboración de cinco especialistas en los apartados de pertinencia, relevancia y claridad. Utilizando el coeficiente V de Aiken pudo verificarse que $V = 1$ en su totalidad, considerando como valor límite inferior $V = .75$, pudo concluirse que los ítems superaron los requerimientos de este tipo de evidencia de validez.

3.5 Procedimientos

En primer lugar se efectuó la exploración de datos y referencias sobre las variables de interés en el estudio. En segundo lugar, fue planteado el problema del estudio, por consiguiente, se elaboraron las hipótesis y los objetivos. Posteriormente, se escogieron instrumentos de medición, por lo tanto, fueron solicitados los consentimientos de los autores para poder hacer uso de ellos. En seguida, estos instrumentos fueron adaptados al formato de Google drive debido a la coyuntura atípica que se desarrolló durante el estudio, en el presente enlace se informó tanto a los padres de familia mediante un consentimiento informado y a los estudiantes a través de un asentimiento los objetivos del trabajo. Posteriormente, las respuestas fueron codificadas en una base de datos en el programa Excel 2016. Se utilizaron los métodos estadísticos respectivos para obtener los resultados de los objetivos planteados. Tras obtenerlos, estos fueron interpretados mediante el uso de tablas y figuras. Finalmente fue elaborada la discusión y las respectivas conclusiones de los mismos.

3.6 Método de análisis de datos

La presente investigación se ubicó dentro del enfoque cuantitativo, por lo tanto, los datos fueron recolectados mediante encuestas. Fue empleado el programa Microsoft Excel 2016 para establecer la base de datos, la información recopilada fue exportada a los programas IBM SPSS Statitics versión 26.0 y Jamovi 1.0.7.0, para examinar esta data y poder interpretarla mediante gráficos y cuadros.

El mínimo muestral (n) se obtuvo mediante el programa G*Power versión (3.1.9.4) el cual permitió obtener valores de potencia mediante cálculos precisos del programa, estos valores fueron analizados a través de estudios ya realizados determinando el n: muestral apropiado para generar una potencia estadística de

una prueba con determinado tamaño del efecto y nivel de error (Cárdenas y Arancibia, 2014; Erdfelder, et al., 1996).

Para efectuar la descomposición de la estadística descriptiva se aplicó la distribución de frecuencias absolutas y relativas. Por otra parte, fue empleada una media aritmética como medida de tendencia central y de la desviación estándar como medida de la dispersión.

El análisis inferencial de los datos fue procesado a través de la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk ya que Keskin (2006) mencionó que la prueba de Shapiro Wilks es la más potente en comparación con las pruebas de Kolgomorov-Smirnov, Chi-cuadrado y D'Agostino-Pearson (p.299).

En ese sentido, Mohad & Yap (2011) indicaron sobre Shapiro-Wilk como la prueba más poderosa para todos los tipos de distribución y tamaños de muestra (p.32). Finalmente, fue utilizado el estadístico no paramétrico de correlación de Rho de Spearman debido a que la información no estuvo ubicada dentro de los parámetros de la normalidad.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación estuvo ceñida bajo los fundamentos de la ética en la investigación, por ello, según la American Psychological Association (2017) se debe eludir el plagio, copia o uso de información adulterada. En consecuencia, la ética del presente proyecto será conservada mediante el respeto de la propiedad de otros investigadores.

Por otra parte, este estudio respetó los principios de la Asociación Médica Mundial (2019) los participantes deben comunicados sobre la finalidad de la mediante la distribución de un asentimiento informado a cada uno de ellos. Asimismo, se detallaron que la finalidad de toda investigación con personas es: comprender la razón, desarrollo y secuelas de padecimientos o fenómenos, es decir, en toda investigación debe considerarse la vida, pundonor, intimidad, moralidad y confidencialidad (Declaración de Helsinki de la AMM, 2013).

Así mismo, la presente investigación respetó los principios de la bioética, siendo estos el en primer lugar el principio a la autonomía, el cual refiere que se debe de

respetar los valores y elecciones individuales de cada persona en aquellas resoluciones esenciales que le afecten, además, el segundo principio de beneficencia exige hacer el bien y por último el principio de no maleficencia detalla que se debe resguardar la integridad de las personas (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de la exposición a la violencia con sus respectivas dimensiones y autoestima.

	PRUEBA DE NORMALIDAD		
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	N	Sig.
Exposición general	.988	78	0.70
Exposición en el colegio	.952	78	0.00
Exposición en la calle	.980	78	0.26
Exposición en casa	.907	78	0.00
Exposición en la tv.	.937	78	0.00
Autoestima general	.963	78	0.02

Se observa en la tabla 1 se observa que la variable exposición a la violencia (EV) presentó un nivel de significancia mayor a 0.05, sin embargo la variable autoestima impresionó valores menores a 0.05, por lo tanto, los datos generales no se ajustaron a una distribución normal, por lo cual, fue conveniente emplear el estadístico no paramétrico de Spearman (Mohad & Yap, 2011).

Tabla 2

Nivel de significancia de las variables exposición a la violencia y autoestima.

Correlación		Autoestima
Exposición a la violencia	Correlación Spearman	-.255
	r ²	0.065
	Sig.	0.024
	N	78

Nota: r²: tamaño del efecto de Cohen, Sig: Valor p de significación, N: Muestra

Puede apreciarse en la tabla 2 que la EV y la autoestima presentaron valores $p < 0.05$ es decir, ambas variables presentaron relación, con una puntuación -0.255 siendo una correlación negativa media (Mondragón, 2014), dicho de otra manera, a mayor expuesto a la violencia se encuentre un adolescente menor autoestima presentará y viceversa. En relación al tamaño del efecto puede observarse un valor de 0.06 concluyendo que el efecto fue pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 3

Nivel de significancia de la variable autoestima y dimensiones de exposición a la violencia.

		Correlaciones			
		Exposición colegio	Exposición calle	Exposición casa	Exposición televisión
Autoestima	Spearman Correlación	-0.183	-0.095	-0.179	-0.170
	Sig.	0.109	0.409	0.118	0.138
	N	78	78	78	78

Pudo apreciarse en la tabla 3 un nivel de significancia nulo entre las dimensiones de la EV y la autoestima general en la realidad estudiada, ya que, los valores impresionaron un $p > 0.05$ (Mondragón, 2014).

Tabla 4

Correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y autoestima general en función al sexo de los adolescentes.

		Autoestima General	
Masculino (N= 32)	Exposición a la violencia	r	-0.074
		p	0.068
	Exposición a la violencia en la calle	r	0.278
		p	0.123
	Exposición a la violencia en la casa	r	-0.060
		p	0.746
Femenino (N= 46)	Exposición a la violencia en el colegio	r	-0.133
		p	0.468
	Exposición a la violencia en la TV.	r	-0.271
		p	0.133
	Exposición a la violencia	r	-0.367
		p	0.012
Femenino (N= 46)	Exposición a la violencia en la calle	r	-0.222
		p	0.139
	Exposición a la violencia en la casa	r	-0.273
		p	0.066
	Exposición a la violencia en el colegio	r	-0.234
		p	0.117
Femenino (N= 46)	Exposición a la violencia en la TV.	r	-0.138
		p	0.359

Nota: r: correlación, p: significancia

En el análisis del sexo masculino pudo evidenciarse que la dimensión exposición en la calle y la autoestima se relacionaron de manera directa, sin embargo, ninguna de las dimensiones de la EV y la autoestima general presentaron un p (sig.) < 0.05 es decir no evidenciaron relación en la realidad estudiada. Sin embargo, en cuanto al sexo femenino pudo observarse una relación inversa y significativa p (sig.) < 0.05 en cuanto a las relaciones de ambas variables de manera general, pese a esto, no se pudo evidenciar relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la autoestima $p > 0.05$.

Tabla 5

Correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y autoestima general en función a la edad de los adolescentes.

		Autoestima General	
Adolescencia temprana (12 a 14) N = 29	Exposición a la violencia	r	-0.396
		p	0.033
	Exposición a la violencia en la calle	r	-0.400
		p	0.032
	Exposición a la violencia en la casa	r	-0.052
		p	0.787
Adolescencia media (15 a 17) N= 49	Exposición a la violencia en el colegio	r	-0.519
		p	0.004
	Exposición a la violencia en la TV.	r	-0.111
		p	0.566
	Exposición a la violencia	r	-0.187
		p	0.198
Adolescencia temprana (12 a 14) N = 29	Exposición a la violencia en la calle	r	-0.091
		p	0.534
	Exposición a la violencia en la casa	r	-0.259
		p	0.073
	Exposición a la violencia en el colegio	r	-0.008
		p	0.957
Adolescencia temprana (12 a 14) N = 29	Exposición a la violencia en la TV.	r	-0.192
		p	0.187

Nota: r: correlación, p: significancia

En la tabla 5; se aprecia que los estudiantes dentro de la adolescencia temprana en las dimensiones EV en la calle y en el colegio impresionaron una p (sig.) < 0.05 por lo cual se evidenció la relación inversa y significativa entre estas dimensiones y la autoestima, sin embargo, en relación a los estudiantes dentro de la categoría de adolescencia media pudo evidenciarse un p > 0.05, lo que indica la nula relación entre ambas variables.

Tabla 6

Análisis comparativo de exposición a la violencia y autoestima en función al sexo de los adolescentes.

Comparación de EV y autoestima según sexo			
	Prueba	P	r ²
EV	U Mann-Whitney	0.768	-0.117
Autoestima		0.014	0.640

Nota: p: significancia, r²: tamaño del efecto, EV: Exposición a la violencia

Se observa en la tabla 6 que la variable autoestima y el sexo presentaron valores $p < 0.05$, es decir, impresionaron diferencias significativas entre ambos sexos, además, el tamaño del efecto es grande, ya que, presentó un valor de 0.64 (Cohen, 1988). Por otro lado la EV y el sexo evidenciaron una significancia de 0.768, por lo que se concluyó que no existieron diferencias significativas entre estas variables.

Tabla 7

Análisis comparativo de exposición a la violencia y autoestima en función a la edad de los adolescentes.

Comparación de EV y autoestima según edad		
	Prueba	p
EV	U Mann-Whitney	0.060
Autoestima		0.295

Nota: p: significancia, EV: Exposición a la violencia

La tabla 7 evidenció que las variables de estudio y la edad de los adolescentes presentaron un $p > 0.05$, por lo que se concluyó que no presentaron diferencias significativas cuando fueron relacionadas con la edad de los estudiantes.

Tabla 8

Análisis sobre los niveles de exposición a la violencia en función al sexo de los adolescentes.

		Exposición a la violencia	
		Frecuencia	Porcentaje
Hombres	Nivel bajo	11	34.4
	Nivel medio	17	53.1
	Nivel alto	4	12.5
	Total	32	100.0
Mujeres	Nivel bajo	15	32.6
	Nivel medio	19	41.3
	Nivel alto	12	26.1
	Total	46	100.0

En la tabla 8 se puede observar en cuanto a los hombres que solo 4 estudiantes impresionaron un alto nivel de exposición a la violencia (12.5%) y los 28 restantes (87.5%) se encontraron entre la categoría media o baja de exposición; en cuanto a las mujeres 12 se ubicaron dentro del nivel alto de exposición (26.1%) y las 34 restantes (73.9%) se ubicaron dentro del nivel medio y bajo de EV.

Tabla 9

Análisis sobre los niveles de autoestima en función al sexo de los adolescentes.

		Autoestima	
		Frecuencia	Porcentaje
Hombres	Baja	5	15.6
	Promedio	19	59.4
	Alta	8	25.0
	Total	32	100.0
Mujeres	Baja	20	43.5
	Promedio	17	37.0
	Alta	9	19.6
	Total	46	100.0

En la tabla 9 pudo observarse una mayor tendencia en las mujeres a presentar baja autoestima (43.5%) a diferencia de los hombres (15.6%).

Tabla 10

Análisis sobre los niveles de exposición a la violencia en función a la edad de los adolescentes.

		Exposición a la violencia	
		Frecuencia	Porcentaje
Pre - adolescente (12 a 14) N = 29	Nivel bajo	13	44.8
	Nivel medio	12	41.4
	Nivel alto	4	13.8
	Total	29	100.0
Adolescentes (15 a 17) N= 49	Nivel bajo	13	26.5
	Nivel medio	24	49.0
	Nivel alto	12	24.5
	Total	49	100.0

En la tabla 10 se observa que los adolescentes entre los 15 a 17 años impresionaron un mayor nivel de exposición a la violencia (24.5%) a diferencia del grupo de pre adolescentes (13.8%).

Tabla 11

Análisis sobre los niveles de autoestima en función a la edad de los adolescentes.

		Autoestima	
		Frecuencia	Porcentaje
Pre - adolescente (12 a 14) N = 29	Nivel bajo	7	24.1
	Nivel medio	15	51.7
	Nivel alto	7	24.1
	Total	29	100.0
Adolescentes (15 a 17) N= 49	Nivel bajo	18	36.7
	Nivel medio	21	42.9
	Nivel alto	10	20.4
	Total	49	100.0

En la tabla 11 se puede apreciar que en el grupo de Pre-adolescentes solo el (24.1%) de estos manifestaron bajos niveles de autoestima en comparación con el grupo de adolescentes (36.7%).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo la intención de proporcionar datos significativos a la comunidad educativa planteándose como objetivo determinar la relación que la exposición a la violencia y la autoestima de estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020. Evidenciando así un $r = -.255$ con una significancia de $p < 0.02$ lo cual indica que la hipótesis planteada en la investigación se acepta, por lo tanto se puede interpretar en la realidad estudiada que a mayor nivel de exposición a la violencia en la casa, calle, colegio y televisión menor será la autoestima que presenten los adolescentes, de la misma manera si estos presentaran menores niveles de exposición a la violencia en los cuatro entornos mencionados mayores serán los niveles de autoestima que impresionarían los adolescentes.

Estos resultados parecen coincidir con estudios previos como Loyola (2020) quien señaló la relación directa entre la comunicación entre los padres con sus hijos adolescentes y la autoestima que estos evidenciaban. En ese sentido, La literatura manifiesta el vínculo existente entre la violencia que pueda darse dentro de casa sea directa o indirecta con el ajuste o desarrollo psicológico de los menores el cual influye de manera negativa en su desarrollo emocional y social (Almeida, Miranda & Lourenço, 2013; Armenta y Romero, 2008; Hernández y Limiñana, 2005; Osofsky, 1999). Asimismo, el producto de la investigación presentó el mismo sentido que los datos presentados por Parra, Oliva y Sánchez-Queija (2004) donde evidenciaron que los adolescentes convivientes en un clima familiar saludable presentaron mayores niveles de autoestima.

La familia, es la principal fuente generadora de factores protectores de una persona, para el adolescente aún más. Entendemos a la adolescencia como la etapa del desarrollo donde uno busca la propia identidad, contrastando sus valores con los demás entornos socializadores (familia, colegio, amigos, etc.) como tal, la familia representa un objeto de estudio imprescindible si se pretende estimar la autoestima de un adolescente como se planteó en esta investigación, comprendiendo que el contexto familiar ha desempeñado un rol primordial dentro de la idiosincrasia de cualquier cultura (Villarreal et al., 2010). Si este entorno satisface las necesidades de amor y estima del adolescente, probablemente su propio autoconcepto y valía

personal serán más adaptativas en su desarrollo como persona, sin embargo, los procesos que se dan dentro de la familia no pueden ser comprendidos sin analizar las relaciones de esta familia con los sistemas aledaños a esta como la junta de vecinos, colegio o la misma familia extensa (Villareal et al., 2010).

En ese sentido, haciendo mención a la exposición a la violencia en las calles o comunitaria representa otro objeto de estudio necesario para observar y analizar la autoestima de los adolescentes. Pese a esto, Fowler, et al. (2009) mencionaron que no existe literatura suficiente con la cual contrastar este tipo de exposición con los problemas internalizantes, gran parte de los esfuerzos por investigar la violencia comunitaria ha sido enfocada en los problemas externalizantes y estrés post traumático. La presente investigación impresionó un vínculo moderado e inverso ($r = -.255$) entre la exposición en la calle con la autoestima de los adolescentes que cursen el nivel secundario de Lima Norte, 2020. En ese sentido, los datos de la investigación parecen coincidir con Duncan & Hatzenbuehler (2014) estos autores afirmaron en sus estudios que adolescentes expuestos a violencia comunitaria o en sus vecindarios tenían efectos negativos a nivel personal tales como ideación suicida o intentos de suicidio, entendiendo que la autoestima representa una variable importante para este problema (Miranda, et al., 2009). Asimismo, Villarreral, et al. (2011) observaron que el colegio y la comunidad estaban indirectamente relacionados con la violencia en las escuelas mediante la autoestima social. Finalmente, Ramos (2008) destacó que los adolescentes con mayor integración a su entorno (apoyo social formal e informal) impresionaron mayores recursos personales como: mayor autoestima, satisfacción con la vida, reputación.

Por otro lado, la exposición a la violencia dentro de la escuela y la autoestima se puede destacar a (Flannery et al., 2004; Undheim & Sund, 2012) quienes indicaron que los estudiantes expuestos a la violencia dentro de las escuelas se relacionaría potencialmente a problemas de salud mental en los menores. La relación entre la exposición a la violencia en las escuelas y la autoestima en adolescentes en este estudio presentó un vínculo negativo y significativo, estos datos mantienen congruencia con lo expuesto por Estévez et al. (2008) donde se resaltó que las principales consecuencias del acoso escolar son la baja autoestima, síntomas

depresivos, estrés y ansiedad, entre otros. Además, presentan el mismo sentido que Austin & Stephen (1996) estos autores indicaron que el acoso dentro de las escuelas representaría menores niveles de autoestima en los adolescentes. Asimismo, indican similares datos que Acosta (2019) el cual mencionó sobre el acoso escolar que afecta significativamente al rendimiento académico tanto de agresores como víctimas, así como también, en su desarrollo social – afectivo y la autoestima de los menores. Por último, los datos presentados son coherentes con lo mencionado por García y Ascencio (2015) el maltrato entre pares tiene efectos negativos como: abandono escolar, baja autoestima, homicidio o el suicidio tanto para los que ejercen dicho maltrato así como también para los que son víctimas de tal maltrato.

La escuela representa para un adolescente uno de los principales medios sino el más importante donde estos logran contrastar su niñez con su potencial yo, en esta etapa la formación del criterio personal, del juicio crítico, trabajo en equipo, resolver conflictos, etc., es claro que todas estas habilidades se forman dentro de casa mediante la crianza que los menores reciban de sus padres, sin embargo, la escuela es el eje donde el adolescente termina de consolidar estas habilidades. Una escuela donde no se puedan cumplir las necesidades de los estudiantes, donde puedan sentirse pertenecientes a un lugar, un entorno, un grupo claramente afectará la valía de un menor y quizás esto de una u otra forma trunque el desarrollo “normal” que debería tener un estudiante.

Haciendo referencia a la exposición a la televisión, el vínculo inverso y significativo que se pudo observar en la realidad estudiada, muestran congruencia con los datos expuestos por Hawton et al. (2012) estos autores mencionaron la influencia que tiene la televisión como medio tradicional pueden tener efectos negativo en las personas. En el mismo sentido, Strenziok et al. (2010) mencionaron que la exposición a la violencia en los medios puede ser un factor de riesgo para que los menores impresionen un funcionamiento socioemocional alterado. Sin embargo, este tipo de exposición se ha asociado en mayor medida como un factor de riesgo para la aparición de comportamientos violentos (Cabero y Romero, 2001; Fernández, et al., 2013).

Todo lo expuesto guarda concordancia con la teoría de la motivación de Abraham Maslow (1991). Como se mencionó en los párrafos previos si una persona no recibe o colma la necesidad de afecto, amor, estima y no llega a sentirse miembro o alguien perteneciente a un entorno, probablemente “una persona sentirá intensamente la ausencia de amigos o de compañeros”. Asimismo, el autor detalla que si una persona no colma su necesidad de estima generaría en este sentimientos de inferioridad, debilidad y desamparo (Maslow, 1991, p.31).

Estos resultados, parecen ser coherentes dentro del marco de la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979), según este autor la interrelación entre sistemas determina el comportamiento y proceder de las personas, el efecto que posee la comunidad y como se relaciona o vincula con los individuos en este caso los adolescentes afecta de una u otra manera su forma de vivir, sentir y pensar.

Por consiguiente, el presente estudio guarda cierta relación con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1979). En esta teoría se menciona que estar en constante exposición a la violencia no brinda únicamente información del cómo comportarse, sino también las consecuencias que conllevan (Estévez, et al., 2008). Desde esta perspectiva, los modelos expuestos para los menores representan gran significado para el desarrollo de los menores, tales como los padres, profesores, amigos y también los modelos expuestos por la televisión misma. El refuerzo positivo llevará a cabo un importante papel en la aparición de comportamientos violentos o no. A pesar de todo, no se puede determinar una relación clara entre la exposición a la violencia y la autoestima de los adolescentes. Estévez, et al. (2006) ampliaron esta controversia sobre la autoestima afirmando que algunos investigadores indicaban que los agresores impresionaban menores niveles de autoestima que los estudiantes sin problemas del comportamiento, sin embargo, otros autores afirmaban que los victimarios se valoraban de manera positiva y presentaban autoestima más alta. Es cierto que existen diversas investigaciones la cuales se pudo expresar una relación entre la influencia de los medios en la aparición de trastornos alimentarios, bulimia o conductas autolesivas (Gallagher, 2017), y estas a su vez están relacionadas a una autoestima baja.

El segundo objetivo del estudio planteó la existencia de una relación inversa y significativa entre las dimensiones de la EV y la autoestima de estudiantes de

secundaria, Lima Norte, 2020 en función al sexo de los estudiantes. Sin embargo, tomando en cuenta al sexo masculino no pudo observarse relación entre las dimensiones de la EV y la autoestima general $p > 0.05$. En el mismo sentido la relación entre ambas variables y el sexo femenino presentó similar resultado.

El tercer objetivo planteado en este estudio tuvo como fin analizar la relación entre las dimensiones de la EV y la autoestima en función a la edad de los adolescentes, para esto fueron divididos en dos grupos, adolescentes en la etapa temprana (12 a 14 años) y media (15 a 17 años). Mencionando al primer grupo pudo demostrarse que las dimensiones calle $r = -0.40$; $p = 0.03$ y colegio $r = -0.51$; $p = 0.00$ presentaron relación inversa y significativa con la autoestima, sin embargo las dimensiones casa $r = -0.05$; $p = 0.78$ y televisión $r = -0.11$; $p = 0.56$ no presentaron relación. Por otro lado, mencionando al segundo grupo de adolescentes no se pudo evidenciar relación entre las dimensiones de la EV y la autoestima de estos $p > 0.05$.

Estos datos evidencian el poco efecto que presenta la EV en la autoestima de los menores, probablemente esto se puede explicar por la propia adaptabilidad de los adolescentes, es decir, los jóvenes que crecen en ambientes violentos como en la casa, calle o colegios pueden insensibilizarse a las consecuencias de la violencia con la que viven (Fowler et al., 2009; Galán y Preciado, 2014; Terr, 1991).

Los resultados contradictorios entre los resultados generales y por dimensiones generaron gran sorpresa en la investigación, cabe resaltar que el instrumento empleado para medir la EV fue elaborado en el año 2010, esto puede no parecer importante, sin embargo, merece la pena subrayar que el instrumento considera la EV en la televisión como un factor potente de exposición indirecta, no podemos olvidar que el gran avance de la tecnología desde el 2010 hasta la actualidad modificó en gran medida la forma de entretenimiento de los adolescentes. En la actualidad la evidencia empírica y práctica demuestra una tendencia ascendente en los adolescentes y adultos jóvenes sobre el uso de plataformas como YouTube, Twitch, Facebook Gaming, entre otros como medios de entretenimiento y probablemente puedan verse expuestos en mayor medida a la violencia en estas redes a diferencia de los medios de comunicación tradicionales. En consecuencia, plantear una actualización o una revisión de esta dimensión es una propuesta ambiciosa para futuras investigaciones. Otra probable explicación a estos

resultados, es la propia coyuntura de aislamiento social en la que los menores se vieron inmersos durante su participación en la investigación, en síntesis, el hecho de que los estudiantes hayan sido imposibilitados de socializar de manera directa con sus pares dentro de sus escuelas o su comunidad, quizás influyera en la medición de la exposición en el colegio y la calle.

Haciendo mención a la comparación entre la EV según el sexo de los adolescentes, los resultados no evidenciaron diferencias significativas, a pesar de esto, se puede visualizar que las mujeres impresionaron mayores niveles de exposición, estos datos no son congruentes con gran parte de la literatura revisada (Mels y Fernández, 2015; Undheim & Sund, 2011) detallan que son los varones quienes son por lo general, expuestos a la violencia en mayor medida que las mujeres. En el mismo sentido, respecto a la EV en adolescentes según la edad, no pudieron percibirse diferencias significativas, estos resultados son congruentes con (Mels y Fernández, 2015). Sin embargo, los datos no son coherentes con lo expuesto por (Fowler et al., 2009; Patias y Dell'Aglio, 2017; Undheim & Sund, 2011) quienes establecieron que los adolescentes de mayor edad presentaron mayores niveles de EV en comparación con los adolescentes de menor edad.

En relación con la autoestima de los adolescentes, pudo observarse diferencias significativas entre ambos sexos. Los datos del estudio establecieron que las mujeres impresionaron un nivel más bajo de autoestima en comparación con los hombres. En consecuencia, los resultados guardan coherencia con lo expuesto por Schoeps et al. (2019) quienes explicaron esta tendencia debido a la adaptación rauda de los varones a los cambios fisiológicos y psicológicos de la adolescencia. Asimismo, Rentz et al. (2017) mencionaron que los varones presentaban mayores índices de obesidad, autoestima y menor insatisfacción que las mujeres. Diversos autores en sus investigaciones apoyan esta tendencia (Sing & Amin Wani, 2017; Ramos, 2008; Reina, et al., 2010). Por el contrario, estos resultados son contradictorios con otros autores que detallaron no haber encontrado diferencias claras entre la autoestima de hombres y mujeres (Velásquez, 2016; Sigüenza et al., 2019).

Por otro lado, en relación con la autoestima y la edad, no se evidenciaron diferencias significativas. A pesar de todo, pudo observarse que el grupo pre adolescente presentó niveles más altos de autoestima a diferencia de las adolescentes en la etapa media. Estos resultados son congruentes con lo expuesto por (Reina et al., 2010) quienes encontraron que la autoestima de las mujeres presentaba una tendencia al descenso en función a la edad. Sin embargo, los resultados no tienen el mismo sentido expuesto por (Rosenberg, 1986; Parra Oliva y Sevilla, 2004) mencionaron que en la adolescencia temprana se apreciarían menores niveles de autoestima, esta iría en aumento durante las siguientes etapas de la adolescencia.

El estudio presentó algunas limitaciones como: la propia coyuntura de confinamiento, la poca accesibilidad de los padres a dar su consentimiento para la participación en el estudio como consecuencia de la sobrecarga de trabajo virtual de los estudiantes, y, la calidad de respuestas encontradas en 34 formularios que tuvieron que ser descartados de la data. Probablemente, una mayor cantidad de participantes en la investigación hubiera posibilitado que la variable p (sig.) sea mayor, ya que, estos valores p dependen en gran medida del tamaño de la muestra (Hunt, 2015; Quezada, 2007). En consecuencia, esto quizás hubiera permitido realizar una generalización de los resultados con mayor potencia. Asimismo, suministrar los instrumentos de medición de manera presencial hubiera permitido resolver dudas sobre la resolución de los mismos cuestionarios, contemplar la resolución de los instrumentos hubiera disminuido la influencia de variables extrañas como la intervención de los padres en el desarrollo de estos, como mencionó un estudiante participante del estudio, "mis padres me ayudaron a resolver los cuestionarios" esto es un potencial factor que disminuye la calidad de las respuestas observadas de los cuestionarios.

Finalmente, tras lo expuesto, se tomó en consideración que los resultados de esta investigación no son determinantes, debido a las dificultades con las que se desarrolló, no obstante, fueron generadas algunas pistas sobre la influencia de la violencia en la evolución de la autoestima de los estudiantes con la finalidad de que futuros investigadores pretendan elaborar estudios similares.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Las dimensiones de la exposición a la violencia dentro de la realidad estudiada no presentan relación con la autoestima de los adolescentes, estos datos contradictorios probablemente sean explicados por el contexto de confinamiento que se desarrolló durante la investigación.

SEGUNDA

Se concluye que los adolescentes del nivel secundario expuestos a la violencia, probablemente impresionen menores niveles de autoestima.

TERCERA

Pudo determinarse en la realidad observada que los varones impresionaron niveles más altos de autoestima que las adolescentes, autores como Schoeps et al. (2019) explicaron que la probable razón sea la mayor adaptabilidad que tienen los hombres respecto a los cambios físicos y psicológicos que atraviesan durante la adolescencia en comparación al sexo femenino.

CUARTA

Finalmente, se observaron diferencias entre la autoestima de los pre adolescentes y los estudiantes en la adolescencia media, siendo el primer grupo los que impresionaron mayores niveles de autoestima.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Elaborar un estudio con similar metodología, mayor profundidad y con una mayor población probablemente explique los resultados contradictorios de este estudio, asimismo, permitiría generalizar los resultados con una mayor potencia.

SEGUNDA

Promover la actualización del cuestionario que mide la exposición a la violencia como consecuencia del adelanto tecnológico y las nuevas formas de entretenimiento de los adolescentes.

TERCERA

La autoestima es un factor potente para el ajuste psicológico de los menores, por ello, elaborar un programa de fortalecimiento de esta variable permitiría que los adolescentes creen estrategias para resolver problemas, adaptarse a nuevos contextos y la formación de habilidades para la vida.

CUARTA

Elaborar talleres y charlas en la comunidad educativa sobre la violencia en los distintos contextos y como esta puede influenciar de manera negativa en el desarrollo de los adolescentes.

Referencias

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, Método & Diseño de Investigación. *International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197. [http://www.spentamexico.org/v7-n2/7\(2\)187-197.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)187-197.pdf).
- Acosta, H. J. (2019). El acoso escolar en las escuelas públicas de la Ciudad de Nueva York. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65 (5), 39-47. <http://dx.doi.org/2636.2236/AULA.2019.013>
- Álvarez García, D., Rodríguez Pérez, C., González Castro, M. P., Núñez Pérez, J. C., & Álvarez Pérez, L. (2010). La formación de los futuros docentes frente a la violencia escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1). <https://www.ehu.eus/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/733/608>
- Almeida, A. A., Miranda, O. B., & Lourenço, L. M. (2013). Violência doméstica/intrafamiliar contra crianças e adolescentes: uma revisão bibliométrica. *Gerais: Revista Interinstitucional de Psicologia*, 6(2), 298-311.
- Alarcón, R. (2013). Métodos y Diseños de investigación del comportamiento, ed. rev. *Universitaria*.
- American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>.
- Asociación Médica Mundial. (2019). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Arnau, J., & Bono, R. (2008). Estudios longitudinales de medidas repetidas: Modelos de diseño y análisis. *Escritos de Psicología*, 2(1), 32-41. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092008000300005&lng=es&tlng=es.
- Armenta, M. F., y Romero, J. C. (2008). Consecuencias de la violencia familiar experimentada directa e indirectamente en niños: depresión, ansiedad,

conducta antisocial y ejecución académica. *Revista mexicana de psicología*, 25(2), 237-248.

Atienza, F., Moreno, Y., y Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología*, 22(1-2), 22-42.

Austin, S., & Joseph, S. (1996). Assessment of bully/victim problems in 8 to 11 year-olds. *British journal of educational psychology*, 66(4), 447-456. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.1996.tb01211.x>

Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Stanford University.

Banco Mundial. (2018). *Fin a la violencia en América Latina: una mirada a la prevención desde la infancia hasta la edad adulta*. <https://www.bancomundial.org/es/results/2018/05/17/fin-a-la-violencia-en-america-latina-una-mirada-a-la-prevencion-desde-la-infancia-hasta-la-edad-adulta>

Bertalanffy, L. (1986). *Teoría general de los sistemas*. (2ª ed.) Fondo de Cultura Económica. https://cienciasyparadigmas.files.wordpress.com/2012/06/teoria-general-de-los-sistemas-_fundamentos-desarrollo-aplicacionesludwig-von-bertalanffy.pdf

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard University press. https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie_bronfenbrenner_the_ecology_of_human_developbokos-z1.pdf

Buka, S. L., Stichick, T. L., Birdthistle, I., & Earls, F. J. (2001). Youth exposure to violence: Prevalence, risks, and consequences. *American journal of orthopsychiatry*, 71(3), 298-310. <https://doi.org/10.1037/0002-9432.71.3.298>

Cabero, J., y Romero, R. (2001). Violencia, juventud y medios de comunicación. *Comunicar*, (17), 126-132. <https://www.redalyc.org/pdf/158/15801719.pdf>.

- Cárdenas, J., y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210-244. <https://doi.org/10.22199/s07187475.2014.0002.00006>
- Cooley, M., Turner, S., & Beidel, D. (1995). Emotional Impact of Children's Exposure to Community Violence: A Preliminary Study. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 34(10), 1362-1368. <https://doi.org/10.1097/00004583-199510000-00022>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (6° Ed.). Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Cogollo, Z., Campo-Arias, A., y Herazo, E. (2015). Escala de Rosenberg para autoestima: consistencia interna y dimensionalidad en estudiantes de Cartagena, Colombia. *Psychologia*, 9(2), 61-71.
- Duncan, D. T., & Hatzenbuehler, M. L. (2014). Lesbian, gay, bisexual, and transgender hate crimes and suicidality among a population-based sample of sexual-minority adolescents in Boston. *American journal of public health*, 104(2), 272-278. <https://doi.org/10.2105/ajph.2013.301424>
- Estévez López, E., Martínez Ferrere, B., & Musitu Ochoa, G. (2006). La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional. *Intervención Psicosocial*, 15(2), 223-232.
- Estévez, E., Jiménez, T., & Musitu, G. (2008). Violence and victimization at school in adolescence. En D. Molina (Ed.), *School Psychology* (pp. 79-115). Macmillan Publishers. https://www.uv.es/~lisis/terebel/tj_libro1.pdf
- Erdfelder, E., Faul, F., & Buchner, A. (1996). GPOWER: A general power analysis program. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 28(1), 1-11. <https://doi.org/10.3758/bf03203630>
- Fábregues, S., Meneses, J., Rodríguez, D., y Paré, M. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Oberta UOC.

- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175-191. <https://doi.org/10.3758/bf03193146>
- Fernández, C., Revilla, J., Gonzáles, R., & Lozano, B. (2013). Violencia en la televisión. ¿Desagradable, interesante, o morbosa? *Revista Latina de Comunicación Social*, 582-598. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2013-991>
- Finkelhor, D., Turner, H., Shattuck, A., & Hamby, S. (2015). Prevalence of childhood exposure to violence, crime, and abuse results from the National Survey of Children's Exposure to Violence. *JAMA pediatrics*, 169(8), 746–754. <https://doi:10.1001/jamapediatrics.2015.0676>
- Fowler, P., Tompsett, C., Braciszewski, J., Jacques-Tiura, A. & Baltes, B. (2009). Community violence: A meta-analysis on the effect of exposure and mental health outcomes of children and adolescents. *Development and Psychopathology*, 21(1), 227-259. <https://doi.org/10.1017/s0954579409000145>
- Flannery, D., Wester, K. & Singer, M. (2004). Impact of exposure to violence in school on child and adolescent mental health and behavior. *Journal of Community Psychology*, 32(5), 559–573. <https://doi.org/10.1002/jcop.20019>
- García, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania. Estudios y propuestas socioeducativas*, (44), 241-257.
- García, M., y Ascencio, C. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencia y origen. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 17(2), 9-38. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80247939002.pdf>
- García, J., Rending, A., & López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en educación médica*, 2(8), 217-224.

- Galán, J., & Preciado, M. (2014). Desensibilización a la violencia una revisión teórica para la delimitación de un constructo. *Uaricha Revista de Psicología*, 11(25), 70-81.
- Galdames, S., y Arón, A. (2007). Construcción de una Escala Para Medir Creencias Legitimadoras de Violencia en la Población Infantil. *Psyche*, 16(1), 15-25. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282007000100002>
- Gallagher, M. (2017). *The influence of social media on teens self-esteem. Theses and Dissertations*. [Tesis para obtener la maestría en psicología, Rowan University]. <https://rdw.rowan.edu/etd/2438>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*, 55(4), 230-233.
- González, J., Núñez, J., Glez, S., y García, M. (1997). Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar. *Psicothema*, 9(2), 271-289. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72709204.pdf>
- Góngora, V., y Casullo, M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(27), 179-194.
- Hawton, K., Saunders, K., & O'Connor, R. (2012). Self-harm and suicide in adolescents. *The Lancet*, 379, 2373-2382. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(12\)60322-5](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(12)60322-5)
- Hernández, H. y Pascual, A. (2018). Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental. *Revista de investigación Agraria y Ambiental*, 9(1), 157-163. <https://doi.org/10.22490/21456453.2186>
- Hernández, R. y Limiñana, R. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de Psicología*, 21(1), 11-17.

- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ª ed.). Mc Graw Hill.
- Keskin, S. (2006). Comparison of Several Univariate Normality Tests Regarding Type I Error Rate and Power of the Test in Simulation based Small Samples. *Journal of Applied Science Research*, 2(5), 296 – 300. <http://www.aensiweb.com/old/jasr/jasr/2006/296-300.pdf>
- Hobbes, T. (1980). *Leviatán* (C. Moya y A. Escohotado, ed. y trad.). Editora Nacional.
- Hobbes, T. (1984). *Leviatán*. Fondo de Cultura y Economía.
- Hunt, A. (2015). A Researcher's Guide to Power Analysis. https://research.usu.edu/irb/wp-content/uploads/sites/12/2015/08/A_Researchers_Guide_to_Power_Analysis_USU.pdf
- Loyola, P. D. (2020). *Comunicación padres-adolescentes en la autoestima y la violencia de estudiantes de cuarto de secundaria San Juan de Lurigancho*, [tesis doctoral, Universidad César Vallejo], Repositorio Institucional UCV, <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/40224>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Editora Díaz de Santos.
- Marx, C. & Engels, F. (1980). *Obras Escogidas*. Progreso.
- Mels, C., y Fernández, L. (2015). Violencia comunitaria en adolescentes desfavorecidos: exposición, impacto percibido y consecuencias psicológicas. *Revista de Psicología*, 24(1), 1-21. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2015.36863>
- Miranda, I., Cubillas, M., Román, R. & Abril, E. (2009). Ideación suicida en población escolarizada infantil: factores psicológicos asociados. *Salud Mental*, 32(6), 495-502. <https://www.redalyc.org/pdf/582/58212267007.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Informe Estadístico* (1). informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf

- Ministerio de Educación. (2017). Lima Metropolitana y Piura son las regiones con más casos de bullying reportados. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43714>
- Ministerio de Educación. (2020). *Estadística de calidad educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Moreno, N. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario Exposición a la Violencia en estudiantes de secundaria de I.E. público del distrito de Independencia*, [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal], Repositorio Institucional UNFV.
- Mohd, N., & Yap B. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21–33. https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests
- McKay, M., & Fanning, P. (1991). *Autoestima: evaluación y mejora* (J. Vigil trad.). Martínez Roca.
- Orue, I., y Calvate, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *Revista International Journal 49 of Psychology and Psychological Therapy*, 10 (2), 279 – 292. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56017095006>
- Osofsky, D. (1999). The Impact of Violence on Children. *The future of Children*, 9(3), 33 – 49. https://www.researchgate.net/publication/12538749_The_impact_of_violence_on_children
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*.

- https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Maltrato infantil*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
- Patias, N., y Dell'Aglio, D. (2017). Prevalência de exposição à violência direta e indireta: Um estudo com adolescentes de escolas públicas. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 101-111. <https://doi:10.14718/acp.2017.20.1.6>
- Parra, A., Oliva, A. y Sánchez-Queija, I. (2004). Evolución y determinantes de la autoestima durante los años adolescentes. *Anuario de psicología*, 35(3), 331-346.
- Quezada, C. (2007). Potencia estadística, sensibilidad y tamaño del efecto: ¿Un nuevo canon para la investigación? *ONOMÁZEIN*, 16, 159-170.
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*, [tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide]. https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf
- Reina, C., Oliva, A., & Jiménez, A. (2010). Percepción de autoevaluación: Autoestima, autoeficacia y satisfacción vital en la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 2(1), 55-69.
- Rogers, C. (2016). *El proceso de convertirse en persona*. (6ª ed.) Paidós.
- Rousseau, J. (1999). *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres* (Pumarega, A. trad.) Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (1986). Self-concept from middle childhood through adolescence. E. Suls & A. Greenwald (Eds), *Psychological Perspective on the Self*, 3, 107-135.
- Rosenberg, M. (1989). *Society and the adolescent self-image* (ed.). Wesleyan University Press.

- Rodríguez, D., y Valldeoriola, J. (2014). *Metodología de la investigación*. Universitat Oberta de Catalunya.
- Rentz-Fernandes, A. R, Da Silveira, M., De Liz, C. M, y Andrade, A. (2017). Autoestima, imagem corporal e depressão de adolescentes em diferentes estados nutricionais. *Revista Salud Pública*, 19(1), 66–72.
- Rubio, J., Chávez, M., y Rodríguez, H. (2017). Significados, causas y efectos de la violencia social entre la juventud en Monterrey, Nuevo León, México. *Sociedad y economía*, (32), 85-106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99649950004>.
- Save The Children. (2017). *Informe Young Voice Perú*. https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/informe_young_voice_peru.pdf
- Sigüenza, W., Quezada, E., y Reyes, M. (2019). Autoestima en la adolescencia media y tardía. *Espacios*, 40(15). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n15/a19v40n15p19.pdf>
- Singh, B., Hassan, A., & Wani, M. A. (2017). Aggression and Self-Esteem among Teenagers. *Global Journal of Intellectual and Developmental Disabilities*, 3(2). <https://doi.org/10.19080/gjidd.2017.03.555608>
- Suárez, Y., Restrepo, D., Caballero, C., y Palacio, J. (2018). Exposure to violence and suicide risk in colombian adolescents. *Terapia Psicológica*, 36(2), 101-111. <https://doi:10.4067/S0718-48082018000200101>
- Schoeps, K., Tamarit, A., González, R., y Montoya-Castilla, I. (2019). Emotional competence and self-esteem in adolescence: Impact on psychological adjustment. *Revista De Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 6(1), 51-56. http://www.revistapcna.com/sites/default/files/07_3.pdf
- Strachey, J. & Freud, A. (1981). *Obras completas Sigmund Freud* (J. Etcheverry, ed. y trad.). Amorrortu editores.
- Strenziok, M., Krueger, F., Deshpande, G., Lenroot, R., van der Meer, E., & Grafman, J. (2010). Fronto-parietal regulation of media violence exposure in

- adolescents: a multi-method study. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 6(5), 537-547. <https://doi.org/10.1093/scan/nsq079>
- Toldos, M. (2002). *Adolescencia, violencia y género* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid], Repositorio institucional UCM. <https://eprints.ucm.es/4477/>
- Torrice, E., Santín, C., Villas, M., Menéndez, S., y López, J. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de psicología* 18(1), 45-59.
- Terr, L. (1991). Childhood Traumas: An Outline and Overview. *American Journal of Psychiatry*, 48, 10-20. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.461.6917&rep=rep1&type=pdf>
- Undheim, A., & Sund, A. (2011). Bullying - a hidden factor behind somatic symptoms? *Acta Paediatrica*, 100(4), 496-498. <https://doi.org/10.1111/j.1651-2227.2011.02174.x>
- Valera, R., Ávila, M., y Martínez, B. (2013) Violencia escolar: Un análisis desde los diferentes contextos de interacción. *Psychosocial Intervention*, 22(1), 25-32. <http://dx.doi.org/10.5093/in2013a4>
- Velásquez, H. G. (2016). La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita. *Avances en Psicología*, 24(2), 193-203. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2016.v24n2.154>
- Ventura, J., Barboza, M., Caycho, T., y Salaz, G. (2018). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes Limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44 – 60. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>
- Villarreal, D., y Paz, A. (2015). Terapia familiar sistémica: Una aproximación a la teoría y la práctica clínica. *Interacciones*, 1(1), 45-55.

Villarreal, M., Sánchez, J., y Musitu, G. (2010). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Universidad Autónoma de Nuevo León. .
<https://www.uv.es/lisis/sosa/libro-habilid-soc.pdf>

Villarreal-González, M., Sánchez-Sosa, J., Veiga, F., & Del Moral, G. (2011). Contextos de Desarrollo, Malestar Psicológico, Autoestima Social y Violencia Escolar desde una Perspectiva de Género en Adolescentes Mexicanos. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 171-181.
<https://doi.org/10.5093/in2011v20n2a5>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 12 *Matriz de consistencia*

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES		MÉTODO
¿Cuál es la relación entre exposición a la violencia y autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020?	General	General	Variable 1: exposición a la violencia Dimensiones Ítems		Tipo: Correlacional Diseño: No experimental transversal Población- muestra N= 1334 n= 78
	Existe correlación inversa y significativa entre la exposición a la violencia y autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020.	Determinar la relación entre la exposición a la violencia y la autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020.	Exposición en la calle Exposición en casa Exposición en el colegio Exposición en la tv.	1 al 21	
	Específicos	Específicos	Dimensión	Ítems	Instrumentos CEV(2010) EAR (2000)
	1) Existe relación inversa y significativa entre las dimensiones de la exposición a la violencia y autoestima general en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020. 2) Existe relación inversa y significativa entre la autoestima general con las dimensiones de la exposición a la violencia en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020.	1) Determinar la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la autoestima general. 2) Determinar la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la autoestima general en función al sexo. 3) analizar la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y la autoestima general en función a la edad. 4) comparar la exposición a la violencia y autoestima de manera general según sexo y edad. 5) describir la exposición a la violencia y autoestima de manera general según sexo y edad.	Autoestima general	1 al 10	

Anexo 2

Tabla 13 Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Exposición a la violencia	Orue y Calvete (2010) precisan que la exposición a la violencia, en sus varias formas constituye un factor potente mediante el cual los menores interiorizan comportamientos belicosos a través de la imitación de ejemplares agresivos	La variable será medida empleando el (CEV, 2010) de Orue y Calvete, el instrumento posee seis ítems que evalúan cuatro contextos en los que el menor se expone a la violencia: colegio, calle, casa y la Tv., los ítems tiene una respuesta de tipo Likert de cinco alternativas.	Exposición en la calle	Actos de actividad de bandas delictivas y robos.	2,6,9,13,16,20	Escala Ordinal
			Exposición en casa	Estilos de crianza negativos	3,7,10,14,17,21	
			Exposición en el colegio	Falta de capacidad para resolver problemas dentro de su centro educativo.	1,5,8,12,15,19	
			Exposición en la TV.	Factores que estimula por medio de una pantalla todo acto de violento	4, 11,18	
Autoestima	Es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular: el sí mismo (Rosenberg, 1965)	Puntaje logrado en la EAR mide presencia o ausencia de la misma. Se le categoriza en los niveles, muy alta, alta, baja y muy baja autoestima.	Autoestima general	Aborda los aspectos relacionados con saberse o sentirse capaz en varios aspectos de la vida	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala Ordinal

Anexo 3. Instrumentos

Instrumentos

Cuestionario de Exposición a la violencia (Orue y Calvete, 2010)

Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Marca con un aspa el número que elijas junto a la frase.

	0	1	2	3	4	
	Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días	
1. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	El colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
2. Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
3. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	El colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
4. Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
5. Con que frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en	El colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
6. Con que frecuencia te han insultado a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4

Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)
(Rosenberg, 1965; Atienza, Balaguer y Moreno, 2000)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tiene con cada una de ellas, **marcando con un aspa** la alternativa elegida.

Tienes cuatro posibilidades de respuesta, que van desde muy de acuerdo con la opinión hasta estoy muy en desacuerdo.

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Me siento una persona tan valiosa como las otras.	1	2	3	4
2. Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso.	1	2	3	4
3. Creo que tengo algunas cualidades buenas.	1	2	3	4
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.	1	2	3	4
5. Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso(a).	1	2	3	4
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo(a).	1	2	3	4
7. En general me siento satisfecho(a) conmigo mismo(a).	1	2	3	4
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo(a).	1	2	3	4
9. Realmente me siento un inútil en algunas ocasiones.	1	2	3	4
10. A veces pienso que no sirvo para nada.	1	2	3	4

Imagen de la primera hoja de los instrumentos enviados a los padres de familia y adolescentes mediante el sistema de formularios de Google:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSemgFp_7yoKST6w4c_LJkrWGZqjNju58Nvefow6ZDg96sEhWQ/viewform

Exposición a la violencia y autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020

Buen día estimado(a):

Mi nombre es Carlos Alberto Ardiles Lechuga, estudiante del último semestre de la carrera de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título de licenciado en psicología, el cual tiene como objetivo identificar la relación entre la exposición a la violencia y la autoestima.

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, estamos invitando a su menor hijo a participar de esta investigación donde se identificará la relación de la exposición a la violencia y la autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020 el cual le tomará al rededor de 10 minutos resolver. Se enfatiza además que la participación en esta investigación es de manera voluntaria, por ende de aceptar se le pedirán algunos datos personales de su hijo los cuales serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato, puesto que los resultados que se obtengan de los participantes serán única y exclusivamente para los fines de investigación.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto con el Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz, asesor y supervisor del estudio a través del correo rquirozf@ucv.edu.pe.

Acepto *

Sí

No

Anexo 4. Autorizaciones para la aplicación de los instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

12 NOV. 2019

"Año de la Lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 24 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 921 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
JOSE CRUZALEGUI ARELLANO
DIRECTOR
I.E. MANUEL GONZALES PRADA 2015
AV. Manuel Gonzales Prada 358, Lima 15301.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ARDILES LECHUGA, CARLOS ALBERTO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Fíllal Lima Campus Lima Norte



Mg. Cristina Brice Muñoz
SUB DIRECTORA F. GENERAL
I.E. 2015 Manuel Gonzales Prada

20/11/2019. 2020.

*Para ser aplicado
con el año escolar*

Los Olivos, 24 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 923 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
FERNANDO VILLAFRANCA SANCHEZ
Director
I.E. Proyecto Integral Chavarría
Manzana I, Lote 55, Calle Germán Caro Ríos, Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ARDILES LECHUGA, CARLOS ALBERTO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Mgtr. Fernando Villanueva Sánchez
DIRECTOR



Los Olivos, 24 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 922 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
MANUEL RUIZ CAMACHO
Director
I.E. José Abelardo Quiñonez Gonzales
Jr. Antonia Cabo 05, Lima 15302, Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ARDILES LECHUGA, CARLOS ALBERTO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



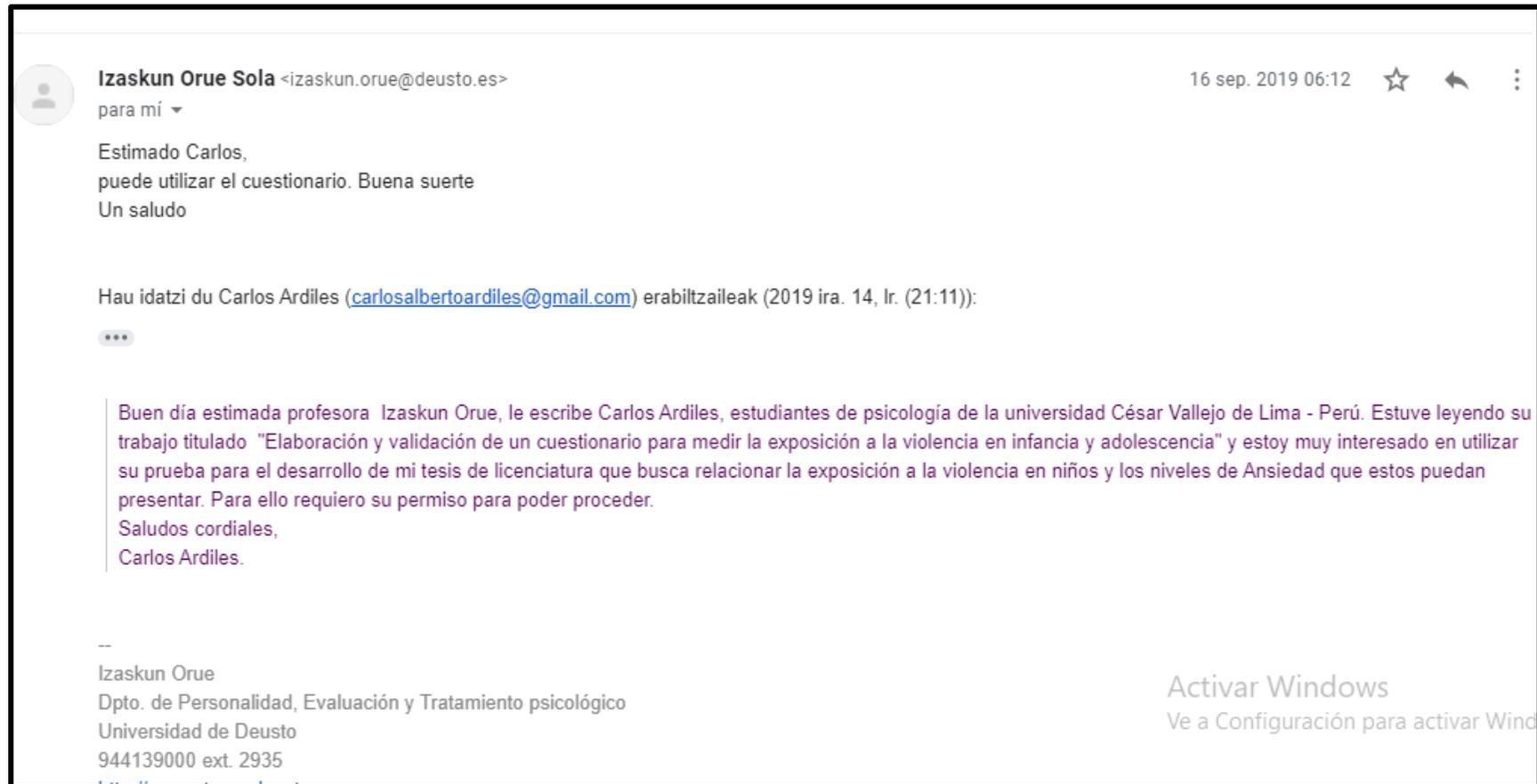

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Manuel Ruiz Camacho
DIRECTOR
I.E. JOSÉ ABELARDO QUIÑONEZ G.

28-10-19

Anexo 5. Autorización de las autoras para el uso del CEV (2010).



Anexo 6. Autorización del autor de la validación del EAR

 **Carlos Ardiles** <carlosalbertoardiles@gmail.com> lun., 28 oct. 08:59   

para francisco.l.atienza ▾

Buen día estimad profesor Francisco Atienza, le escribe Carlos Ardiles, estudiantes de psicología de la universidad César Vallejo de Lima - Perú. Estuve leyendo su trabajo titulado "Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg" y estoy muy interesado en utilizar su prueba para el desarrollo de mi tesis de licenciatura que busca relacionar la exposición a la violencia en niños y los niveles de autoestima que estos puedan presentar. Para ello requiero su permiso para poder proceder.
Saludos cordiales,
Carlos Ardiles

 **Francisco.L.Atienza@uv.es** mar., 29 oct. 03:39   

para mí ▾

Estimado Carlos, en el siguiente enlace tiene usted disponible para su utilización la versión castellana de la escala mencionada:

https://www.uv.es/uipd/es/instrumentos_EAR.html

Un saludo

Prof. Francisco Luis Atienza-González
Departamento de Personalidad,
Evaluación y Tratamientos Psicológicos
UNIVERSIDAD DE VALENCIA

Activar Windows

Anexo 7. Asentimiento informado

Estimado participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Carlos Alberto Ardiles, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Exposición a la violencia y autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) y La Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Carlos Alberto Ardiles Lechuga
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Código de Matrícula: 6700245503

Yo,,
con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación **“Exposición a la violencia y autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020”** del señor Carlos Alberto Ardiles Lechuga.

Día:/...../2020

.....
Firma

Anexo 8. Consentimiento informado para participantes en investigación

Estimado/a padre de familia:

.....

En la actualidad estoy realizando una investigación sobre el tema: “**Exposición a la violencia y autoestima en estudiantes del nivel secundaria, Lima Norte, 2020**”; por eso quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando al investigador responsable: **Carlos Alberto Ardiles Lechuga**, al número de celular: **961708506**, o al correo electrónico: **carlosalbertoardiles@gmail.com**

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,, identificado/a con DNI nº, Cel.:....., como padre/tutor del estudiante:....., declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar:
Fecha: /..... / 2020

Firma

Anexo 9. TABLA DE V DE AIKEN – ANÁLISIS DE DATOS - ALFA

Resultados de la prueba piloto

Cuestionario de exposición a la violencia

Tabla 14

Evidencias de validez basadas en el contenido del cuestionario de exposición a la violencia según el V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: Desacuerdo: 0, Acuerdo: 1; P: Pertinencia, R: Relevancia, C: Claridad

En la tabla 14, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el cuestionario de exposición a la violencia, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica el cuestionario reúne evidencias de validez de contenido.

Análisis de ítems

Tabla 15

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión exposición en la calle del Cuestionario de Exposición a la Violencia (np=96).

	M	DE	g1	g2	IHC	h2
e2	1,80	1,111	-,256	-,657	,337	,637
e6	,20	,515	3,083	10,855	,351	,776
e9	1,44	1,221	,237	-1,060	,499	,651
e13	,19	,621	4,166	19,428	,253	,713
e16	2,24	1,194	-,402	-,655	,455	,569
e20	,52	,833	1,549	1,552	,197	,305

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 16

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión exposición en la casa del Cuestionario de Exposición a la Violencia (np=96).

	M	DE	g1	g2	IHC	h2
e3	,59	,969	1,538	1,454	,385	,290
e7	,76	1,003	1,205	,854	,578	,541
e10	,36	,783	2,344	5,562	,461	,394
e14	,52	,894	1,650	1,650	,578	,548
e17	,59	,958	1,709	2,512	,508	,459
e21	,58	1,012	1,727	2,152	,628	,622

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 17

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión exposición en el colegio del Cuestionario de Exposición a la Violencia (np=96).

	M	DE	g1	g2	IHC	h2
e1	1,60	1,081	,543	-,136	,433	,383
e5	,49	,740	1,311	,723	,546	,530
e8	1,45	1,178	,285	-,888	,572	,545
e12	,53	,906	1,946	3,768	,433	,404
e15	2,32	1,286	-,386	-,838	,537	,492
e19	1,18	1,205	,683	-,481	,445	,367

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 18

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión exposición en la televisión del Cuestionario de Exposición a la Violencia (np=96).

	M	DE	g1	g2	IHC	h2
e4	2,41	1,326	-,374	-,958	,682	,750
e11	2,08	1,327	-,294	-1,094	,632	,699
e18	2,22	1,431	-,373	-1,159	,646	,713

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega

Tabla 19

Confiabilidad mediante el método de Alfa De Cronbach y el Omega de McDonald's del Cuestionario de la exposición a la violencia – CEV.

N de elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
21	0.798	0.820

Los resultados en la tabla 19, muestran un valor aceptable de consistencia interna, obtenido un valor de .798, del coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach y .820 en el Omega de McDonald's.

Tabla 20

Confiabilidad mediante el método de Alfa De Cronbach y el Omega de McDonald's del Cuestionario de la exposición a la violencia – CEV.

	Ítems	Cronbach's α	McDonald's ω
D1	2, 6, 9, 13, 16, 20	0.604	0.632
D2	3, 7, 10, 14, 17, 21	0.775	0.780
D3	1, 5, 8, 12, 15, 19	0.746	0.759
D4	4, 11, 18	0.805	0.807
General		0.798	0.820

Nota: D1: Exposición en la calle, D2: Exposición en casa, D3: Exposición en el colegio, D4: Exposición en la televisión.

Los resultados en la tabla 20, muestran un valor aceptable de consistencia interna, obtenido un valor de .604, .775, .746, .805 del coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach respecto a las dimensiones de exposición a la calle, casa, colegio y TV. Así mismo, impresionan aceptable consistencia interna obteniendo los valores

.632, .780, .759, .807 del coeficiente de Confiabilidad de Omega de McDonald's respecto a las dimensiones de exposición a la calle, colegio, casa y TV.

Validaciones de jueces de expertos

Tabla 21

Tabla de jueces expertos.

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Erika Estrada Alomia CPP 12224	Magister	Docente de experiencias curriculares básicas y de especialidad - UCV
2	Betzabeth Valle Gonzáles CPP 15344	Magister	Docente universitario – UCV - UTP
3	Gregorio Tomas Quispe CPP 7249	Magister	Docente universitario - UCV
4	Milagros Cubas Peti CPP 21036	Magister	Supervisora de Prácticas Pre Profesionales - UCV
5	Percy Laucata Alarcón CPP 16781	Doctor	Docente universitario - UCV

Nota: Se consideró la participación de 5 jueces expertos para que brinden las validaciones de los instrumentos empleados en la presente investigación.

Resultados de la prueba piloto
Escala de Autoestima de Rosenberg

Tabla 22

Evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba de comprensión de textos escritos por medio del coeficiente V de Aiken.

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: Desacuerdo: 0, Acuerdo: 1; P: Pertinencia, R: Relevancia, C: Claridad

En la tabla 22, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que la escala de autoestima de Rosenberg reúne evidencias de validez de contenido

Análisis de ítems

Tabla 23

Análisis descriptivos de los ítems de la escala de autoestima de Rosenberg (np=96).

	M	DE	g1	g2	IHC	h2
r1	3,28	,879	-1,062	,302	,626	,657
r2	3,14	,913	-,782	-,288	,590	,547
r3	3,32	,733	-1,247	2,157	,490	,551
r4	3,18	,821	-,924	,574	,562	,582
r5	2,83	,867	-,263	-,642	,267	,137
r6	3,25	,781	-1,014	,960	,601	,784
r7	3,21	,893	-1,059	,468	,578	,645
r8	1,94	,892	,851	,163	-,086	,099
r9	2,96	,972	-,406	-1,000	,370	,779
r10	3,13	,987	-,793	-,534	,470	,766

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega

Tabla 24

Confiabilidad mediante el método de Alfa De Cronbach y el Omega de McDonald's de la Escala de Autoestima de Rosenberg.

N de elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
10	0.770	0.799

Los resultados en la tabla 24, muestran un valor aceptable de consistencia interna, obtenido un valor de .770, del coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach y .799 en el Omega de McDonald's.

Validaciones de jueces de expertos

Tabla 25

Tabla de jueces expertos.

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Erika Estrada Alomia CPP 12224	Magister	Docente de experiencias curriculares básicas y de especialidad - UCV
2	Betzabeth Valle Gonzáles CPP 15344	Magister	Docente universitario – UCV - UTP
3	Gregorio Tomas Quispe CPP 7249	Magister	Docente universitario - UCV
4	Milagros Cubas Peti CPP 21036	Magister	Supervisora de Prácticas Pre Profesionales - UCV
5	Percy Laucata Alarcón CPP 16781	Doctor	Docente universitario - UCV

Nota: Se consideró la participación de 5 jueces expertos para que brinden las validaciones de los instrumentos empleados en la presente investigación.

Anexo 10.

Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Edna Almir Balle

DNI: 05704135

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UNMSM	B. Clínica y de la Salud	2007 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UCV	DTC	(en Divisi	2014 - 2017	Dicando de diversos experimentos estructurales de fisiología básica y de especialidad
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
*Cuantidad: La evidencia en dificultad alguna al momento del ítem, en contextos, asertiva y directa.

Nota: Subscrito, se debe exhibir el cuadro de firmas pertenecientes por sustitutos para recibir la observación.

Firma y sello: 

...de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Edna Almir Balle

DNI: 05704135

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

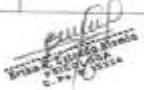
	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UNMSM	B. Clínica y de la Salud	2007 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UCV	DTC	(en Divisi	2014 - 2017	Dicando de diversos experimentos estructurales de fisiología básica y de especialidad
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
*Cuantidad: La evidencia en dificultad alguna al momento del ítem, en contextos, asertiva y directa.

Nota: Subscrito, se debe exhibir el cuadro de firmas pertenecientes por sustitutos para recibir la observación.

Firma y sello: 

...de octubre del 2019

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Valle González, Ratzaketh, Roselle

DNI: 41140314

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014 - 2016
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Lima	2017 - Actualidad	DOCENTE de ESCUELA
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en contexto, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Roselle R. Valle González
 PSICOLOGA
 CIPSP 15384

31 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Valle González, Ratzaketh, Roselle

DNI: 41140314

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014 - 2016
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Lima	2017 - Actualidad	DOCENTE de ESCUELA
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en contexto, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Roselle R. Valle González
 PSICOLOGA
 CIPSP 15384

31 de octubre del 2019

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. TOBIAS QUISPE GREGORIO ERNANI

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA - NORTE	2017 - 2019	DTC
02					
03					

*Verificación: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para responder al componente o dimensión específica del constructo.
 *Certeza: Se evidencia un alto nivel de certeza al enunciar los ítems en contextos, espacio y tiempo.

Nota: Subrayar los ítems que requieren ser planteados con modificaciones para mejorar la claridad.

Firma y sello

...de octubre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. TOBIAS QUISPE GREGORIO ERNANI

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA - NORTE	2017 - 2019	DTC
02					
03					

*Verificación: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para responder al componente o dimensión específica del constructo.
 *Certeza: Se evidencia un alto nivel de certeza al enunciar los ítems en contextos, espacio y tiempo.

Nota: Subrayar los ítems que requieren ser planteados con modificaciones para mejorar la claridad.

Firma y sello

...de octubre del 2019

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Ceballos Patti Yelagros

DNI: 46075484

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	2da Especialidad en Psicología Clínica y de la Salud	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisor	Los Olivos	2 años	Supervisor de PPP
02	UCV	Docente	Los Olivos	5 años	Docente Universitario
03					

Fortaleza: El ítem corresponde al concepto técnico buscado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende de forma clara alguna o algunas de las características, exacta y directa.
 Nota: Si, por favor, se debe subsanar cuando los ítems planteados son ambiguos para medir la dimensión.


 Firma y sello

... de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Ceballos Patti Yelagros

DNI: 46075484

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	2da Especialidad en Psicología Clínica y de la Salud	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisor	Los Olivos	2 años	Supervisor de PPP
02	UCV	Docente	Los Olivos	5 años	Docente Universitario
03					

Fortaleza: El ítem corresponde al concepto técnico buscado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende de forma clara alguna o algunas de las características, exacta y directa.
 Nota: Si, por favor, se debe subsanar cuando los ítems planteados son ambiguos para medir la dimensión.


 Firma y sello

... de octubre del 2019

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Percy Lavandero Alarcón.....

DNI: 40111511.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología educativa	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	La Uruza	2018 - 2019	Docencia universitaria
02					
03					

Verificación: El ítem corresponde al concepto teórico, teórico-práctico.
 Validez: El ítem es apropiado para representar el constructo o dimensión específica del fenómeno.
 Claridad: Se evidencia un alto nivel de precisión del ítem, en cuanto a su redacción y estructura.

Nota: Diferencia: se debe subsanar cuando los ítems presentados son válidos para medir la dimensión.


 Dr. Percy M. Lavandero Alarcón
 C.P.N. 18121
 Firma y sello

23 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Percy Lavandero Alarcón.....

DNI: 40111511.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología educativa	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	La Uruza	2018 - 2019	Docencia universitaria
02					
03					

Verificación: El ítem corresponde al concepto teórico, teórico-práctico.
 Validez: El ítem es apropiado para representar el constructo o dimensión específica del fenómeno.
 Claridad: Se evidencia un alto nivel de precisión del ítem, en cuanto a su redacción y estructura.

Nota: Diferencia: se debe subsanar cuando los ítems presentados son válidos para medir la dimensión.


 Dr. Percy M. Lavandero Alarcón
 C.P.N. 18121
 Firma y sello

23 de octubre del 2019

Anexo 11. Resultados adicionales de la muestra

Figura 2.

Diagrama de puntos de correlación entre la autoestima y la exposición a la violencia.

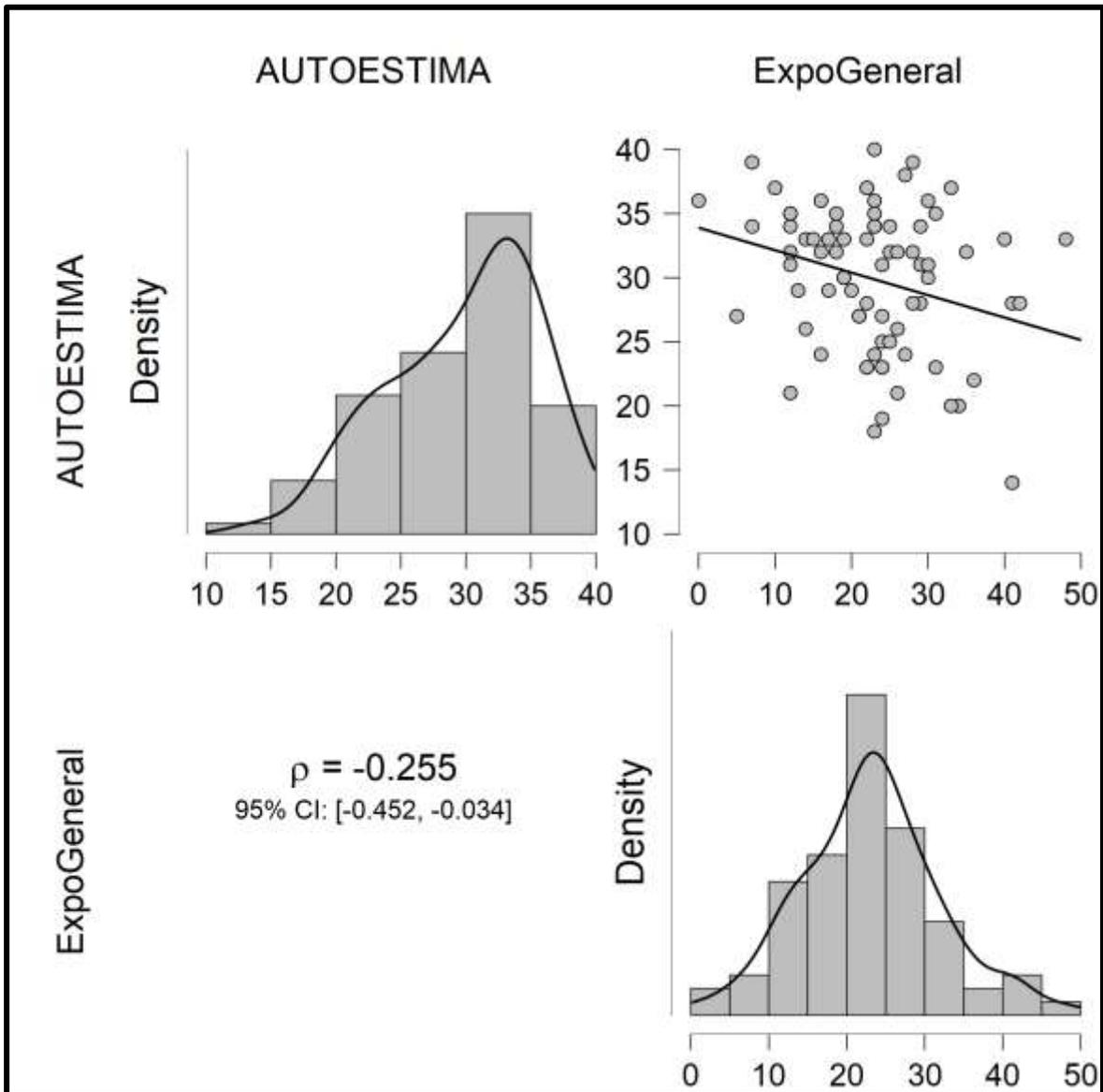


Figura 3.

Diagrama de puntos de correlación entre la autoestima y dimensiones de exposición a la violencia.

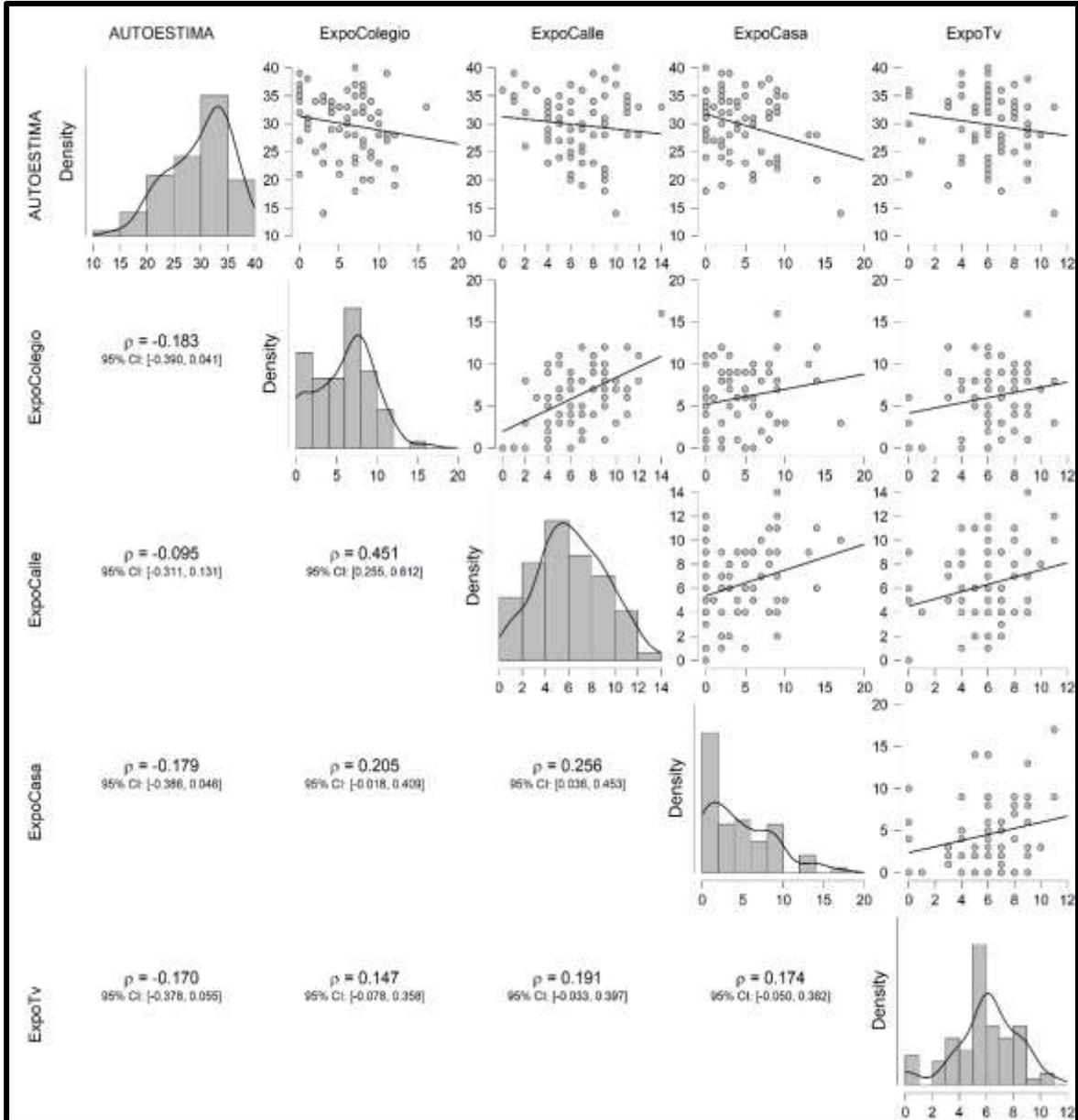
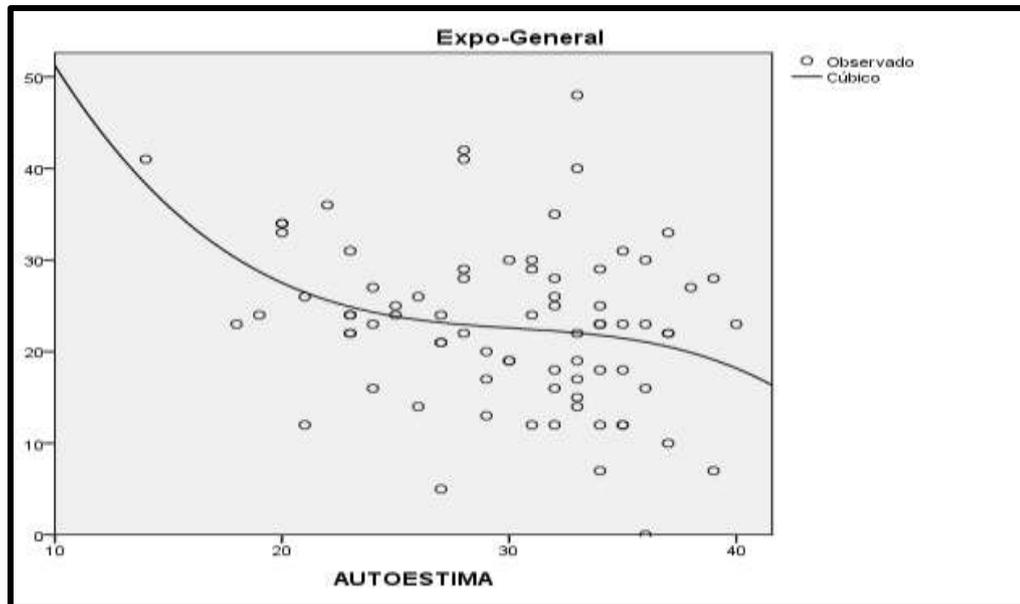


Figura 4.

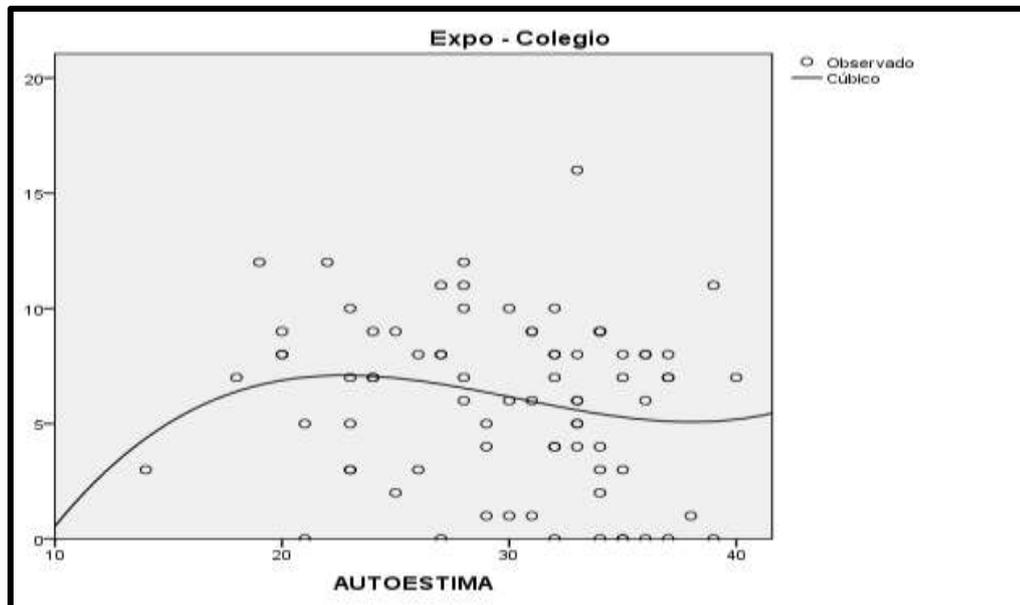
Correlación entre la exposición a la violencia y autoestima.



Nota. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y es representada por los siguientes valores: $r^2 = 0.093$ y $r = 0.304$.

Figura 5.

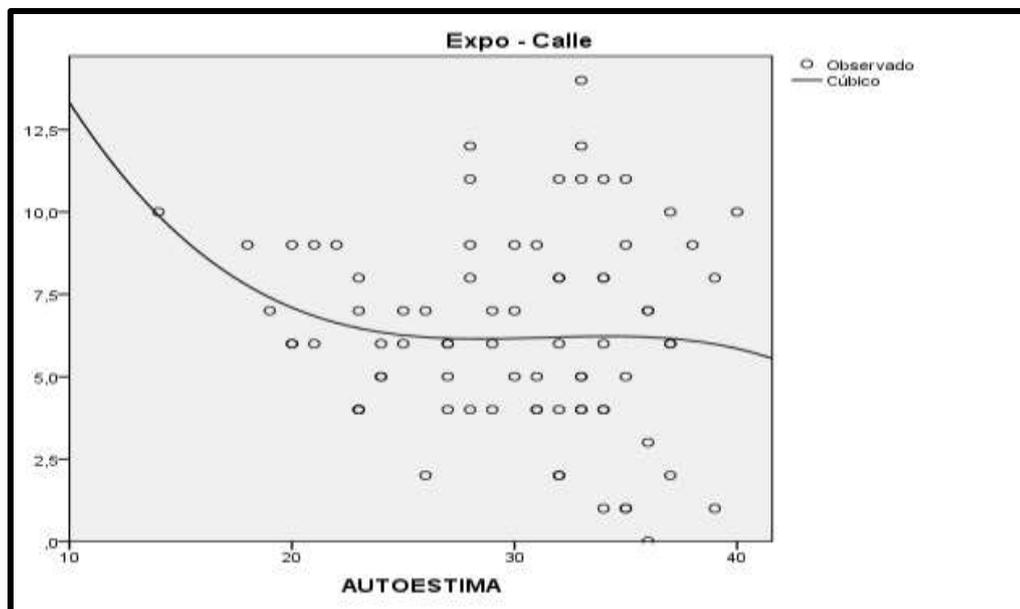
Correlación entre la exposición en el colegio y autoestima.



Nota. La correlación entre la dimensión exposición en el colegio y la variable autoestima es de tipo cúbica y es representada por los siguientes valores: $r^2 = 0.041$ y $r = 0.202$.

Figura 6.

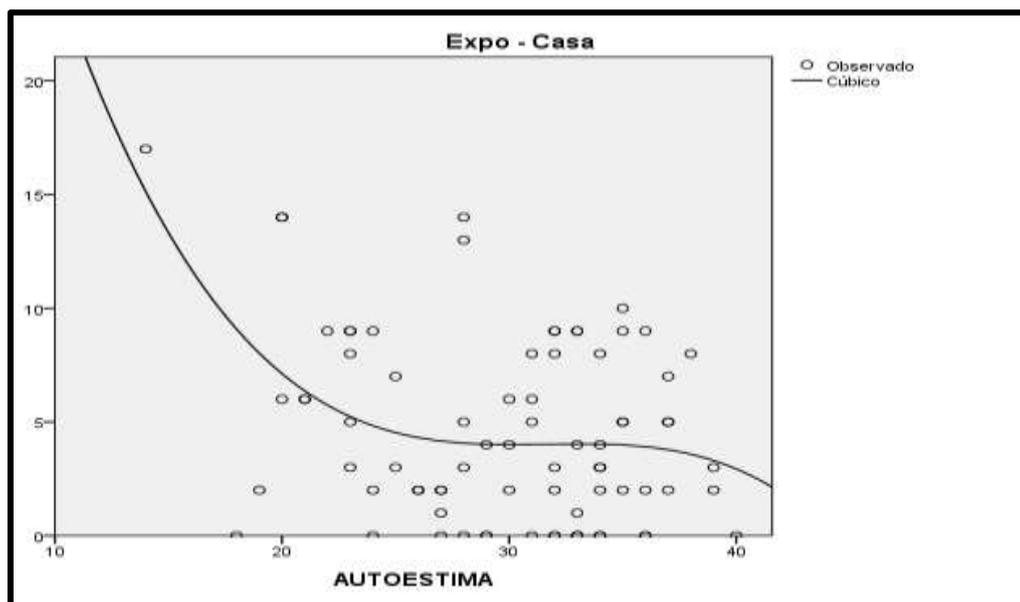
Correlación entre la exposición en la calle y autoestima.



Nota. La correlación entre la dimensión exposición en la calle y la variable autoestima es de tipo cúbica y es representada por los siguientes valores: $r^2 = 0.029$ y $r = 0.170$.

Figura 7.

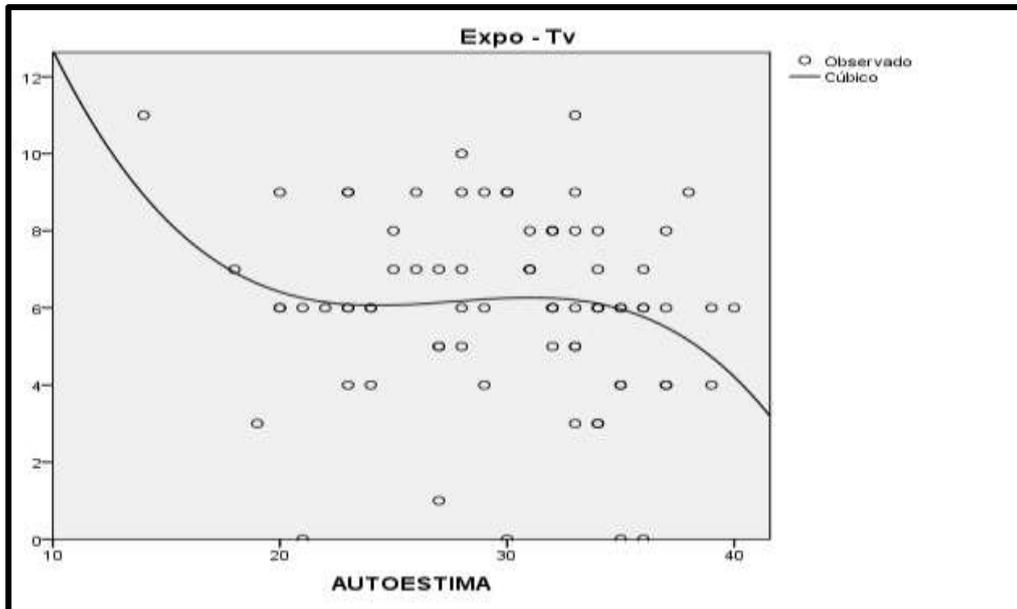
Correlación entre la exposición en la casa y autoestima.



Nota. La correlación entre la dimensión exposición en la casa y la variable autoestima es de tipo cúbica y es representada por los siguientes valores: $r^2 = 0.154$ y $r = 0.392$.

Figura 8.

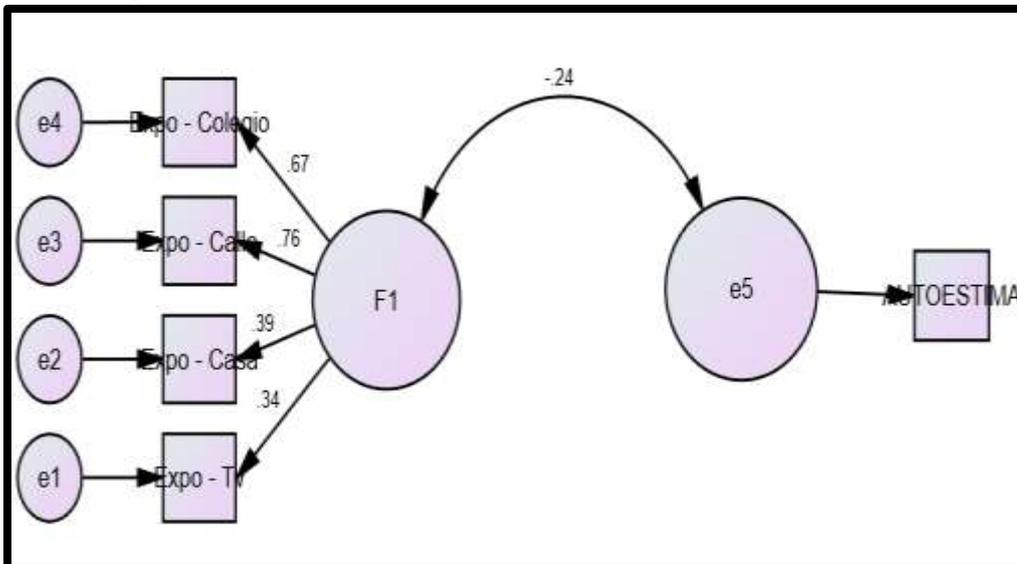
Correlación entre la exposición en la televisión y autoestima.



Nota. La correlación entre la dimensión exposición en la calle y la variable autoestima es de tipo cúbica y es representada por los siguientes valores: $r^2 = 0.045$ y $r = 0.212$.

Figura 9.

Diagrama de senderos de las variables exposición a la violencia y la autoestima general.



Nota: F1: Variable exposición a la violencia y sus dimensiones, exposición en el colegio, exposición en la calle, exposición en la casa y exposición en la televisión; Variable Autoestima general; e: error de los ítems.