



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

Autora:

Br. Llontop Rojas, Myrian Magdalena (ORCID. 0000-0002-6525-1519)

ASESOR

Doc. en Ed.: Muñoz Ledesma, Sabino (ORCID. 0000-0001-6629-7802)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA — PERÚ

(2020)

Dedicatoria

La investigación que realice le dedico a Dios mis padres, a mis hermanos y mi ángel de la guarda que siempre han estado conmigo, ha sido muy difícil a pesar que hemos vivido el aislamiento social COVID19, pero Dios nos protegió en cada momento y hemos permanecido juntos, agradezco todos los valores y la perseverancia que me enseñaron, a seguir con mi sueño y estoy logrando un objetivo de vida y recibo de ellos el apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a la casa de estudio y Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por permitirme que me pueda desarrollar profesionalmente, para alcanzar mi meta de manera exitosa. Del mismo modo, a mis compañeros de aula que iniciamos la carrera de maestría Docencia Universitaria: que es muy importante en cada uno de nosotros y son Fanny Mori, Walter Fabian, Carlos Guevara y Omar Palomino, que en cada momento no hemos apoyado desde que iniciamos el posgrado hemos fortalecido mucho la amistad a pesar del aislamiento social.

Agradecer a los estudiantes que permitieron aportar a mi investigación por la construcción de los resultados obtenido, que es muy importante mostrar cómo se ha desarrollado.

Índice de contenido

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEORICO	7
III METODOLOGIA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	
3.7 Aspectos éticos	25
IV RESULTADOS	26
V DISCUSIÓN	47
VI CONCLUSIONES	51
VII RECOMENDACIONES	52
VIII REFERENCIAS	53
ANEXO	58

Índice de tablas

Tabla 1 Estadística de fiabilidad ABP	27
Tabla 2 Estadística de fiabilidad RA	
Tabla 3 Medidas Resumen estadístico ABP	28
Tabla 4 Frecuencia de ABP	
Tabla 5 Categoría de ABP	28
Tabla 6 Resumen de Habilidades de Razonamiento.	
Tabla 7 Frecuencia de HDR	
Tabla 8 Categoría de HDR	29
Tabla 9 Resumen Aprendizaje individual	30
Tabla 10 frecuencia de Aprendizaje Individual	
Tabla 11 Categoría de AI	
Tabla 12 Resumen Trabajo en Equipo	30
Tabla 13 Frecuencia Trabajo en Equipo	
Tabla 14 Categoría de Trabajo en equipo	
Tabla 15 Medidas de Resumen Rendimiento académico	31
Tabla 16 Frecuencia de variable RA	
Tabla 17 Categoría de RA	32
Tabla 18 Medidas de Resumen capacidad	33
Tabla 19 Frecuencia Dimensión Capacidad	
Tabla 20 Categoría de la dimensión Capacidad	
Tabla 21 Medidas de resumen Proceso Formativo	34
Tabla 22 Frecuencia de proceso formativo	
Tabla 23 Categoría Proceso formativo	
Tabla 24 Medidas de Resumen Actitudes	35
Tabla 25 de frecuencia dimensión Actitudes	
Tabla 26 Categoría dimensión Actitudes	
Tabla 27 resultado de conocimiento ABP	36
Tabla 28 Significancia en ambas variables APB y RA	37
Tabla 29 APB y RA	38
Tabla 30 La correlación de Spearman	39
Tabla 31 Hipótesis específica RA - HDR	
Tabla 32 Resultado de Chi cuadrado de Pearson	40
Tabla 33 Resultado prueba nominal	
Tabla 34 Correlación de Spearman	41
Tabla 35 Hipótesis específica RA - AI	42
Tabla 36 Resultado de Chi cuadrado de Pearson RA - AI	
Tabla 37 Resultado prueba nominal	43
Tabla 38 Correlación de Spearman RA y IA	
Tabla 39 Hipótesis específica RA - TE	44
Tabla 40 Resultado de Chi cuadrado de Pearson RA - TE	45
Tabla 41 Resultado prueba nominal	
Tabla 42 Correlación de Spearman RA y TE	76

Índice de gráficos

Gráfico 1 Datos Generales	26
Gráfico 2 distribución de frecuencia Aprendizaje Basado en Problema	28
Gráfico 3 distribución de frecuencia Habilidades de Razonamiento	29
Gráfico 4 distribución de frecuencia Aprendizaje Individual	30
Gráfico 5 distribución de frecuencia Trabajo en Equipo	31
Gráfico 6 distribución de frecuencia de RA Rendimiento académico	32
Gráfico 7 distribución de frecuencia Dimensión capacidad	33
Gráfico 8 distribución de frecuencia Proceso Formativo	34
Gráfico 9 distribución de frecuencia Actitudes	35

RESUMEN

En la investigación: Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020, el objetivo general fue determinar la relación que existe entre las variables ABP y RA.

Fue definido como tipo de investigación correlacional diseño. No experimental, conformado por 30 estudiantes del quinto ciclo de la carrera de contabilidad, Para obtener los datos se utilizaron dos cuestionarios uno para evaluar las variables aprendizaje basado en problema y rendimiento académico.

La técnica que se utilizo fue un censo que permitió recoger los datos utilizando un aplicativo y conocer la relación entre ambas variables la información obtenida en hoja de cálculo, se exporto a SPSS versión 26, que permitió determinar la confiabilidad del instrumento y su validez por juicio de expertos.

Como conclusión se encontró una mediana correlación estadística Rho de Spearman $r = 0,637^*$ la significancia es $P = 000$, que ambas variables significativas, se ha encontrado correlación entre ambas variables.

Palabras clave: Conocimiento, aprendizaje asignatura, teoría

Abstract

In the research: Problem-based learning and academic performance in the subject of costs to students at a Lima 2020 university, the general objective was to determine the relationship between the variables ABP and RA.

It was defined as a type of correlational research design. Non-experimental, made up of 30 students from the fifth cycle of the accounting career. To obtain the data, two questionnaires were used, one to evaluate the variables learning based on problem and academic performance.

The technique used was a census that allowed the data to be collected using an application and to know the relationship between both variables, the information obtained in the spreadsheet, it was exported to SPSS version 26, which allowed determining the reliability of the instrument and its validity by judgment. of experts.

In conclusion, a median statistical correlation was found, Spearman's rho $r = 0.637$ * the significance is $P = 000$, that both significant variables, a correlation was found between both variables.

Key words: Knowledge, subject learning, theory

I. INTRODUCCIÓN

En nuestro país la educación ha tenido muchos cambios uno de los problemas observados en las universidades e institutos de enseñanza superior es la falta de correlación que existen entre asignaturas complementarias como, por ejemplo, analizar los diferentes métodos de costeo y sus antecedentes en función a las políticas de la empresa. Otra realidad observada en aula que no cumplen con el propósito de atender a la cantidad de alumnos que superan más de 40 en una sola aula, despreocupándose por la competencia de los alumnos, solo logran aplicar la enseñanza el método tradicional (clase magistral). El nivel académico superior se encuentra en una transformación de conocimiento como nos manifiesta los autores quienes han podido realizar una investigación muy importante. *“Su conexión, sobre los diferentes puntos que permiten examinar dicha información de la definición de ‘competitividad que cada persona puede realizar de manera clara y el profesional trata de alcanzar sus objetivos’.* (Philippe, Johanne, Domenico año 2008)

Se realiza la confirmación con el autor Sebastián (2016) en el artículo que detalla sobre el trabajo que realiza la investigación de los estudiantes que se encontraron estudiando y a la vez realizando una materia “Práctica Profesional en el Estudio Administrativa Contable”, de la carrera de Contador Público, en la escuela de Ciencias Económicas y Estadística en la universidad de Argentina. el objetivo del estudio es que cada uno de los estudiantes puedan desarrollar la teoría junto con la práctica de acuerdo a la realidad de la empresa y el proceso contable, sobre todo los métodos de costeo, fue sencillo poder aplicarlo, como alumnos realizaron la comparación al final de la asignatura, se les facilita la teoría y puede identificar, analizar aplicando sus propios conocimientos adquiridos en la materia y en la realidad que va experimental.

La ejecución que realiza el docente, detalla de manera clara sobre los conceptos de cada elemento tanto como los procesos y métodos de costeo, detalla cada uno de qué manera se va desarrollar, como por ejemplo el marco contable: define los diferentes sistemas de método de costeo, para poder realizar la estructura de estado de resultado, asimismo el estudiante puede desarrollar e identificar con cada uno de los elementos, que le permite avanzar en el aula aplicando los proceso y métodos de costeo, y se evalúa su rendimiento académico de acuerdo a las

enseñanza que han adquiridos y no debe esperar que el alumno finalice, se debe aplicar y enseñar dentro de la unidad didáctica y no culminado la carrera.

Como parte de la asignatura se realizó una evaluación de 5 preguntas a un grupo de estudiantes, se puede identificar en el (Anexo 1 al 4), por el cual se identificó que no tenían bien claro los conceptos de los diferentes métodos de costos, que se va aplicar en los diferentes ejercicios del curso. Se evidencia que los estudiantes realizaron una evaluación donde no logran identificar la relación los costos y antecedentes en los diferentes métodos de costeo. fue investigar la correlación entre variables “aprendizaje basado en problema y el rendimiento académico en la asignatura de costos en los estudiantes en una universidad de Lima 2020”, como parte del curso donde he logrado identificar la realidad como la problemática, realice la indagación a un grupo de alumnos, donde se identificó que los docentes aplican la enseñanza en base al diseño curricular de la institución superior pero no en base a la realidad de las empresas, asimismo existen estudiantes que no están correlacionando los costos en bases a asientos contables que no pueden plantear de acuerdo a los métodos de costeo que se aplican en la dinámica contable de la partida doble.

Existen cambios en la enseñanza, como nos detalla Mejía (2018) donde investiga El proceso de la educación superior en el Perú. “El en el transcurso de nuestra educación superior en el Perú equivale a que va depender de otros países, como tenemos que copiar un modelo educativo, es importante poder implementar la educación de acuerdo a la realidad peruana, en bases a cultura o regiones de nuestro país y puedan mejorar, para que los estudiantes sean más competitivos y puedan abarcar el mercado laboral buscando el beneficio a la sociedad” porque se aplican diferentes procesos, técnicas e instrumentos, es importante que los alumnos puedan lograr un mejor rendimiento académico, debe estar centrado en su aprendizaje porque adquiere el conocimiento expresando saberes previos, descubriendo destrezas y sus propias capacidades de la manera que cada uno obtenga experiencias de situaciones reales; el docente puede conocer el tema agregando técnicas para poder aplicar en la enseñanza, como resolución de problemas, se puede emplear recopilación de casos, evaluar resultados, agregar sobre todo la motivación en clases, que pueda mejorar su el rendimiento académico en el curso de costos, para que puedan lograr desarrollar y complementar la

formación académica, cabe resaltar que la enseñanza ya no es solo parte del docente, si no del estudiante él va ser el protagonista de su propio aprendizaje, podrá descubrir su competencia hasta dónde puede llegar y va a relacionar sus experiencias con su conocimiento.

En la actualidad existe ya una visión educativa en el siglo XXI, donde resalta el protagonismo de parte del estudiante en el transcurso de la enseñanza y aprendizaje, se aplica mucho diferentes estrategias, normas y sistema educativo que buscan plantear éxito en las exigencias del conocimientos y las demandas que exige la sociedad, que busca en el transcurso de la transformación en la enseñanza de aprendizaje, tenemos algunos factores uno es la globalización de la tecnología, diferentes métodos de enseñanza que realiza cada docente, tenemos las normas legales que regulan y buscan un solo propósito que la educación sea de calidad y es parte del futuro de nuestro país sin embargo, no fue hasta el año 2003 el acuerdo a la ley general de educación 28044, luego en el año 2014, con la promulgación de la “Nueva Ley Universitaria” (ley N° 30220), y así mismo surgieron organismos estatales para la revisión y la inspección para fomentar la importancia educativa como por ejemplo, la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU) o el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), con el propósito de impulsar y establecer áreas académicas de investigación en las instituciones educativas que debe ser un beneficio de formación cumpliendo con estándares de calidad.

El compromiso de las instituciones en el nivel superior debe de brindar un buen servicio de calidad educativa, asimismo lo rige en el capítulo II de la ley N° 30512, en el artículo 7 Calidad educativa. *“La competencia que los alumnos logran descubrir en la Educación Superior les permite desarrollar de manera eficiente, dentro de su entorno como desempeñar a la carrera profesional que pueda alcanzar, su objetivo tomando en cuenta el entorno laboral, social, cultural y personal.*

De acuerdo con la ley la formación profesional es aumentar la calidad del servicio educativo en las carreras y el nivel académico es parte de la formación para los alumnos, donde puedan ellos mismo destacar en el mercado laboral”. (Ley universitaria 30512)

Nos da a conocer que las instituciones educativas puedan tener una formación basadas en competencia, que se encuentren más preparados al recibir

una educación de calidad y el nivel académico sea favorable para el futuro y sirva a lo largo de toda su vida, puedan desarrollarse de manera profesional apoyando a la sociedad de una manera correcta y adecuada.

La Justificación de la investigación la presente investigación busca aclarar y plantear las definiciones de cada una de las variables, para poder sugerir ideas concretas para lograr comprender la relación que existe entre Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020, para conocer cómo se relaciona ambas variables es importante identificar sobre todo en la carrera profesional.

Por lo anteriormente dicho del problema se planteó en los siguientes términos:

¿Cuál es la relación que existe entre Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020?

Problema específico son:

- (1) ¿Qué relación existe entre la Habilidades de razonamiento, y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020?
- (2) ¿Qué relación existe aprendizaje individual y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020?
- (3) ¿Que relación existe entre trabajo en equipo y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020?

Los objetivos de esta investigación se plantearon del siguiente modo: El objetivo general Establecer la relación entre el aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.

Los objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre las Habilidades de razonamiento y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020; (2) Determinar la relación entre el aprendizaje individual y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020; (3) Determinar la relación entre el trabajo en equipo y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020

Asimismo, es pertinente plantear la siguiente hipótesis: El aprendizaje basado en problema se relaciona de manera significativa y positiva en el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020. Se plantearon las siguientes Hipótesis específicas.

(1) Habilidades de razonamiento se relacionan de manera significativa y positiva con el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.

(2) El Aprendizaje individual se relaciona de manera significativa y positiva con el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.

(3) El trabajo en equipo relaciona de manera significativa y positiva con el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.

Destaca la necesidad de estudiar la relación entre el aprendizaje basado en problemas y el rendimiento académico, porque ambos temas implican la transformación del conocimiento y conducirán a cambios estructurales que solo los profesionales de la enseñanza pueden lograr. Estos cambios incluyen reconocer la experiencia docente, garantizar los métodos y la práctica del grado de importancia. Experiencia docente, método de garantía y grado de importancia, como el trabajo de investigación actual del autor; Loret, J. (2011) realizó el siguiente trabajo de investigación: "El estilo de aprendizaje y la estrategia de aprendizaje de los estudiantes de Los Andes de Huancayo, Universidad del Perú". El tipo de encuesta está relacionado descriptivamente porque las variables están relacionadas, de modo que se puede determinar la relación entre las variables. Su característica es encontrar que los dos están correlacionados, a través de pruebas de hipótesis para correlacionarlos y aplicar técnicas estadísticas. (Anexo 7)

Asimismo, el estudio dio mucha importancia en los procedimientos dinámico y útil en el campo de la enseñanza como autor de nuevas experiencias, desde una perspectiva y analizar, mejor el aprendizaje basado en problemas, se ve actualmente muchos cambios y la adaptación debe ser muy positiva.

Florencia T (2015) "Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes del ciclo clínico de la carrera de Medicina" Se efectuó un estudio de carácter descriptiva, correlacional y no experimental, ambas variables lograron su finalidad de ejecutar los resultados obtenidos logrando indagar y reflexionar ambas variables pueden enlazar entre el rendimiento académico de los estudiantes del ciclo clínico de la carrera de Medicina y su capacidad autorregulatoria. el objetivo de plantear el estudio comprende que el estudiante debe empezar a descubrir sus saberes previos, va depender del autocontrol, la compostura y la autoevaluación, donde ellos mismos podrán evolucionar adaptándose en el ámbito laboral, de acuerdo a las normas y valores universales que pueden tener y sobre todo preguntándose cuál sería el motivo para lograr el éxito, solo el docente es pieza clave porque es quien va guiando y orientando en la preparación de acuerdo al programa académico, sobre todo en la valoración y evaluación.

El tipo de aprendizaje que plantea el docente es el monitoreo constante y la intervención y al final la retroalimentación, porque permite mejorar el rendimiento académico de cada uno de los estudiantes pueda alcanzar su nota satisfactoria. les ayuda a trabajar con mayor desempeño.

II.MARCO TEÓRICO.

Entre los estudios previos o antecedentes internacionales considerados en esta investigación se encuentran:

(Hernández. R. et al., 2005) investigo sobre “El rendimiento académico de las matemáticas en alumnos universitarios”, la investigación es de naturaleza descriptiva el estudio nos manifiesta que el rendimiento académico no solo afecta a los alumnos si al entorno familiar, el análisis que logró realizar fue que solo se enfocan mucho en la teoría de diferentes facultades, es importante que apliquen casos prácticos, o ejercicios matemáticos para el desarrollo del pensamiento lógico. Se encontró que el rendimiento académico que el docente aplica que el alumno con la nota más baja puede lograr aprobar el curso, con la nota de 8,74 puntos y alumnos muchos de ellos logran desertar o abandonando la carrera, Se concluyó que los resultados obtenidos reflejan bajo rendimiento y productividad por lo que se recomienda evaluar el programa curricular que contiene las asignaturas del área de matemática dentro de los diseños curriculares de la Facultad con miras a mejorar logran brindar calidad educativa, para que ellos mismos puedan involucrarse en mejorar su nota valorativa que sea alta y puedan responder al análisis reflexivo y un pensamiento crítico.

García, Fonseca y Concha (2015). “Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado”. en el estudio nos muestra dos panoramas: el primer caso se aplicó a jóvenes de una carrera de formación de profesores en Educación Primaria y el segundo alumnos concernientes a la carrera de nivel técnico, de una institución de las Fuerzas Armadas Chilenas. La prueba fue de 342 alumnos, con una aproximación en el análisis cuantitativo no experimental, se utilizó un diseño de tipo descriptivo-correlacional. Los hallazgos del estudio revelaron que los dos grupos al ser observados, contaban con una recopilación de estrategia de aprendizaje insuficientes. Posteriormente, se reconoció que en otros trabajos de investigación se ha sostenido, que los alumnos que logran buen rendimiento obtienen mayor de estrategia de aprendizaje, algunos que no llegan a cumplir el rendimiento. (Anexo 5)

(Miguel et al., 2014) realizó su investigación para determinar el aprendizaje basado en problemas en el proceso de enseñanza de la física biológica Buenos Aires – Argentina”. Tuvo como finalidad diseñar una evaluación por parte de la ocupación de la metodología ABP en los estudiantes, el estudio se observa que mucho alumno no tiene el interés al inicio del ciclo sobre las asignaturas que estrían

llevando, tomando en cuenta la falta de empuje y animo que les conlleva a no lograr el aprendizaje en resolviendo casuística dentro de aula. el estudio que presenta con un enfoque cualitativo llegó a la Conclusión sobre la educación que realiza el docente debe de mejorar tanto en la aptitud para enseñar, necesita que el carácter sea más empático y positivo, También manifestó que la organización del ABP, es un plan aplicado para el alumno con la participación del profesor; permitió a ambos prestar atención al desarrollo de dichas capacidades, el orden de la enseñanza y la actitud ha desarrollado que puedan absorber nuevos conocimientos. Afirmó también, que el aprendizaje independiente del alumno favorece a mejorar sus habilidades para lograr estudiar va aumentando el conocimiento pensativo, ecuánime llegando a manifestarse y participando de manera clara.

(Martins y Acácia et al., 2019).” Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica en estudiantes universitarios, en el presente estudio es de tipo correlacional. El propósito de esta investigación fue evaluar el uso de estrategias de aprendizaje y creencias de autoeficacia entre estudiantes universitarios, explorar diferencias en relación con el curso y la edad, así como establecer la relación entre constructos. Con respecto a la asociación entre los dos constructos, las estrategias de aprendizaje y la autoeficacia académica, se ha obtenido una correlación moderada, lo que demuestra que los estudiantes con puntajes más altos en el informe del uso de estrategias de aprendizaje son aquellos que revelaron una mayor autoeficacia en el logro de tareas académicas. Por lo tanto, el presente estudio confirma que las dos variables se han relacionado estrechamente con el rendimiento académico.

Entre los estudios previos o antecedentes nacionales considerados en esta investigación se encuentran:

(Lezcano y Lezcano et al., 2018). realiza el siguiente estudio sobre “Estrategias de Relación entre el aprendizaje basado en problemas y el rendimiento académico de los alumnos del II ciclo de Administración, en una Universidad de Trujillo”. que corresponde a una investigación expositiva que tiene relación con diferente perspectiva o punto de vista cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal. la finalidad que se planteó en el estudio fue cumplida, además la hipótesis general que aplico fue comprobada. donde logro un buen resultado, en la operación del coeficiente de la idoneidad es ($r = 0.8578$), se logra interpretar que el resultado ha sido muy bueno, tomando que hay una relación explicativa. sobre los

42% de los alumnos descubren que el aprendizaje basado en problemas se halló en un nivel muy superior, como el 38%.del rendimiento académico, se da el mismo resultado (Anexo 6).

(Alvarado, et al., 2018). “El método de aprendizaje basado en problemas y las competencias profesionales de la asignatura de Contable Financiera I, en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental de Huancayo”. Nos remite que el problema que analizo, consiste que la educación no se rige al cambio, la indagación que se realizó en el estudio nos muestra, que se ha encontrado la finalidad entre cada una de sus variables y se ha correlacionado, con un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo correlacional no experimental, nos ha confirmado que la hipótesis planteada previamente se elaboró con 2 instrumentos: un cuestionario y otra prueba valorativa. Donde se concluye que se acepta las variables y los objetivos, se rechaza la premisa planteada como nula, por lo que existe coherencia explicativa entre el procedimiento de aprendizaje basado en problemas y las habilidades profesionales. En consecuencia, también se aceptan las conjeturas específicas alternas de las hipótesis planteadas y se rechazan las hipótesis nulas”.

(Vilca, et al., 2018). “El ABP en la enseñanza de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial y Civil del curso de Química de la Universidad Alas Peruanas”, la finalidad es saber si se cumplió el efecto que genera el cambio en el ABP, sus hallazgos evidenciaron dirigir y garantizar el uso pedagógico en las universidades para lograr la formación al cambio en la educación que propone la enseñanza, la realidad que se percibe en tema que se plantea. La exploración afirmo en el marco de la metodología, corresponde a un enfoque cuantitativo no experimental, nivel de investigación descriptivo correlacional”.

Finalmente se planteó dentro en el estudio es confirmar que los resultados; de esta metodología didáctica genera un enorme impacto en la enseñanza del curso de química, siendo novedosa la aceptación por los estudiantes al facilitarles su

enseñanza. Es importante utilizar la enseñanza como táctica pedagógica en la malla curricular en todos los niveles universitarios.

(Colonio L. et al., 2017). Corresponde para determinar los estilos de aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes el estudio de la carrera civil y construcción evidencio que existe relación en la investigación de tipo cuantitativa con el enfoque constructivista, no correlacional, la finalidad fue de precisar los estilos de

aprendizaje de los alumnos, Nos refiere que no existe precedente de una evaluación con estilos, tampoco un enlace con el rendimiento académico, parte mucho de qué manera se va realizar las evaluaciones, como se le va aplicar y de qué manera se le va a medir. El docente es quien va poder guiar al alumno al conocimiento, son ellos quienes serán el protagonista de su aprendizaje, en base a su experiencia, en la facultad permite que el alumno pueda pasar por las practicas después de haberles explicado la teoría, así podrán descubrir si cuentan con el perfil de la vocación de la carrera, y es importante que se dé la prioridad de elevar el estilo de aprendizaje tanto practico y el estilo de aprendizaje más juicioso siendo la mayor influencia de acuerdo al resultado (39.3%), Es preciso seguir investigando, porque ayuda a identificar que el alumno pueda descubrir sus habilidades y puedan desarrollar su aprendizaje, parte mucho por el cambio se está dando tanto como profesores y alumnos. Se concluye que el estudio realizado, Colonio L. (2017). nos refiere que es importante que el estudiante no sea repetitivo o memorista, si no que pueda construir sus propios conocimiento y habilidades, en diferentes técnicas de enseñanza, se le prepara para el futuro el lograra ser competente en el área que se pueda desempeñar, el profesor solo será un guía que va orientar al alumno al proceso de su desarrollo.

(Marin et al., 2018). Realizo una investigación en determinar las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura – USMP”. Tuvo el objetivo de determinar el enlace entre ambas variables. En el proceso metodológico fue desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, en el trascurso del estudio se realizó de tipo no experimental, correlacional y transversal. La muestra fue compuesta por 198 alumnos de la facultad de Ingeniería y Arquitectura que en ese momento cursaban el segundo ciclo académico, para el rendimiento académico se utilizó un registro de notas del primer ciclo; El origen principal del estudio fue precisar que por medio el coeficiente de Rho Spearman refiere que la estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura del segundo ciclo de la Universidad San Martín de Porres, con datos estadísticos de $r = 0,386$ y $p < 0,05$, nos plantea que de acuerdo al resultado obtenido se han conectado ambas variables de manera positiva, donde concluye que para aprender es importante realizar anotaciones en clases y mucho tiene que ver que el alumno pueda tener la motivación de seguir

aprendiendo, se logrará siempre y cuando tenga la práctica de lectura como una rutina constante.

(Chávez et al., 2018). En su tesis de maestría analizo sobre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura Análisis Matemático II". el estudio planteado concluyo con la finalidad de establecer el enlace entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. el análisis fue no experimental, con enfoque cuantitativo-cualitativo, de tipo descriptivo correlacional. Los resultados señalan que el 52% de estudiantes son de bajo rendimiento, el 48% son de mediano rendimiento, en su estudio se identifican que estudiantes tanto como regular y están debajo del rendimiento académico, no logran plantear y planificar conocimiento en la búsqueda de información, como analizar, e interpretar De acuerdo a los resultados obtenidos en cuanto a la utilización o no de las estrategias de aprendizaje, los estudiantes de Análisis Matemático II están utilizando sus habilidades e identificando sus competencias mediante un % de aprendizaje y, al comparar las estrategias que se ha realizado son un total de 25, cuatro de ellas se relacionan los alumnos, que significa que están cometiendo el mismo error y está afectando el rendimiento por falta de conocimiento, (como nos detalla en el anexo 8).

Las teorías de aprendizaje permiten que nuestros alumnos puedan desarrollar habilidades y para el estudio se utilizó la teoría de la autorregulación y la teoría constructivista porque existe relación entre las dos teorías, permitiendo evidenciar cada una de las variables, la primera aprendizaje basado en problema y la segunda variable rendimiento académico, que los estudiantes tienen la capacidad de construir su propio aprendizaje y puedan alcanzar sus metas que se plantean como objetivo de vida.

La teoría autorregulación es un proceso a través del cual los alumnos mantiene diferentes conductas, emociones y afectos donde son orientados con ayuda externa, el alumno tiene un papel activo en el proceso de su propio aprendizaje y cuyo elemento que se considera son: La cognición, la metacognición, la motivación, la conducta y el contexto; fue planteada por el autor Zimmerman (2001) se basa que el alumno sea el protagonista que el mismo pueda planificar, organizar su propio aprendizaje, y se relacione de forma grupal con otros alumnos porque así empezara a descubrirá el pensamiento complejo.

La teoría constructivista tiene como finalidad crear conocimiento y enriquecer al proceso de aprendizaje, se nutre de diversas aportaciones, cada alumno va estructurar sus conocimientos, en base a descubrir su propio conocimiento, también el docente es el guía principal para facilitar, preguntar, analizar, criticar lo que se está aprendiendo, así poder adquirir nuevos conocimientos. Los autores que aportan a esta teoría, son Piaget quien nos detalla que el alumno va adquiriendo estructura más compleja y participación activa, Bruner nos detalla que el alumno construye conocimiento mediante presente y pasado, va seleccionado contrayendo hipótesis y va tomar decisiones confiando en una estructura cognitiva.

Los estudiantes les permita desarrollarse de manera clara y sus conocimientos puedan seguir creciendo, se aplicaron estrategias de enseñanza, acciones que están planificadas y se adaptaron para lograr la obtención de los objetivos personales de cada alumno” (Zimmerman, 2000 p.14) nos explica en pocas palabras los estudiantes aprenden de sus propias experiencias, es parte de la conectividad para acceder a los aprendizajes, como un talento que van descubriendo cada uno, se guía a los estudiantes para que puedan impulsar y revelar sus destrezas y habilidades que van descubriendo, las que sean necesarias para alcanzar los objetivos establecidos. logrando procesos como sus saberes previos, que les permita el vínculo que tienen los estudiantes para que puedan lograr el triunfo, adquiriendo la competencia donde cada uno pueden empezar a examinar su ambiente y logrando cambiar algún aspecto como emociones, conducta etc. de acuerdo al trabajo de investigación Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.

Cuando se analiza las teorías nos permite reflexionar sobre cómo aplicar la metodología sobre la educación en nuestro país y de qué manera podemos empezar a cambiar. actualmente existes algunos teóricos que nos han compartido su investigación de manera significativa y positiva, mejorando de alguna manera sobre el aprendizaje basado en problema se basó en las siguientes teorías.

Lezcano hace referenciando a (García et al 2006) donde sostienen que el ABP: detalla: “Es un conjunto de actividades se aplica un escenario con la finalidad que el estudiante aprenda a buscar, analizar y aplicar e integrar el conocimiento. las

dinámicas se aplican por trabajos previos: se descubre al desarrollo de habilidades”. En otras palabras, la Actitud del estudiante se le valora porque realiza un esfuerzo tanto intelectual como mental. y le trae mucho beneficio puede mejorar en lo personal y profesional, la evaluación asertiva es la ventaja de adquirir nuevos conocimientos que adquiere responsabilidad en su vida. donde señala el ABP:

- Es una técnica:

- Equivalente en el estudiante

- En su amaestramiento.

- A través del trabajo íntegro y en grupo.

- Los estudiantes deben planear y construir sus conocimientos a través de ideas, se caracterizan por el control sobre sus pensamientos acciones, emociones y motivación a través de estrategia personales para alcanzar sus objetivos.

Lezcano hace la referencia a García (2006) de acuerdo a las variables Aprendizaje Basado en Problema, se desarrolla en las siguientes dimensiones:

Dimensión Habilidades de razonamiento: "Este es el progreso que produce un mayor pensamiento crítico, una capacidad de pensamiento más rápida y, lo que es más importante, completar tareas de manera rápida y eficiente, y afirmar concretamente en lenguaje oral y escrito". Este es un proceso psicológico en el que los estudiantes hacen una lluvia de ideas, concretan ideas y descubren conocimientos previos a través de la comunicación. Lezcano se refiere (García et al., 2005, p. 26). La observación es una serie de acciones que los estudiantes pueden realizar de manera intelectual, descubriendo las habilidades que les permiten desarrollarse en sus estudios.

Dimensión Aprendizaje Individual: “Los estudiantes pueden tomar medidas, desarrollar, analizar y explicar la iniciativa, él puede descubrir su propio aprendizaje y conocimiento para obtener mejores calificaciones y su cultura, creencias, postura, hábitos, y puede explorar y dar Una respuesta positiva.” Lezcano refiere a (García et al., 2006). En resumen, cuando no entienden que están buscando una solución, pueden predecir y volver a reconocer la solución, que puede guiar continuamente a los estudiantes para que puedan llevar a cabo su propio proceso a través de la metacognición. Del mismo modo, nos explica (Bara. S. et al., 2001). El dominio de las estrategias de aprendizaje de ESO, BUP y estudiantes universitarios ”.

Dimensión Trabajo en equipo: según (Lezcano et al., 2018), señala cómo trabajar en equipo, porque los ayudan a comunicarse e interactuar con sus compañeros para

que puedan hacer trabajos y especificar que pueden interactuar con ideas. Al formular un plan, pueden ejecutar acciones y estrategias de resolución de problemas, y pueden debatir, de modo que puedan analizar y aprender en función del problema. El trabajo en equipo es muy necesario para que interactúen como una lluvia de ideas, lo que les ayuda a crear su propio conocimiento y aprender.

Con respecto a cada uno de los puntos que elaboró, esto es muy importante porque la comunicación puede ayudar a los estudiantes a establecer contacto e integrarse en la sociedad, porque la comunicación puede acercar a los estudiantes al mundo real.

Según (Guillament et al., 2015 p4), señalaron que ABP es un modelo educativo, los estudiantes pueden desarrollar activamente estrategias de aprendizaje basadas en el análisis de la situación real, como el aprendizaje, por ejemplo, se utiliza en las siguientes condiciones de salud: real vida. El análisis tiene como objetivo conectar el conocimiento previo, detectar problemas que no se pueden visualizar en las situaciones mencionadas desde diferentes perspectivas, y buscar información adecuada para construir nuevos conocimientos en su estructura cognitiva, porque comenzarán a construir su propio aprendizaje a través de disciplinas y El proceso de solicitud es parte del proceso que adquieren como jóvenes.

Vigotsky (1934, citado en Luy-Montejo, 2019) apoya la teoría sociocultural. Transmite el mensaje de que la participación debe ser voluntaria y personal. Cada estudiante debe realizar actividades donde encuentre sus propias habilidades. Enfatizar la importancia de la participación del estudiante en la comunidad de aprendizaje, donde los estudiantes desarrollan el aprendizaje a través de la interacción social: se vuelven nuevos y mejores habilidad cognitiva.

Por otro lado, ABP incluye la teoría sociocultural de Vygotsky, que enfatiza la importancia de que los estudiantes participen en comunidades de aprendizaje cognitivo. ABP recomienda que los estudiantes participen en la formación del conocimiento a través de estrategias metodológicas basadas en un aprendizaje importante

(Vásconez, 1999). El propósito de este método es enfocarse en los estudiantes y resolver problemas de la vida real a través de una educación centrada

en el maestro. Integre el conocimiento en diferentes campos para resolver problemas.

El aprendizaje basado en problemas se basa en dos pruebas abstractas y contemplativas. El filósofo educativo John Dewey explicó que la importancia de aprender a través de la experiencia ha hecho una gran contribución a los estudiantes. Según Dewey, en este tipo de experiencia real, los estudiantes encontraron un

problema que los inspiró a pensar. Se dijeron a sí mismos que encontrarán una solución al problema. La aplicación puede ayudarlos a verificar sus conocimientos.

Barrows (1986). PBL significa un método de aprendizaje basado en el uso de problemas como punto de partida para adquirir e integrar nuevos conocimientos. En esencia, promueve el aprendizaje centrado en el alumno. El maestro es solo un facilitador. Es una guía para que cada alumno evalúe el proceso de desarrollo del conocimiento adquirido por cada persona. Es una integración obtenida como conocimiento. Este proceso se basa en sus emociones o estímulos, perseverando en el desarrollo y brindando soluciones, cada estudiante está aprendiendo mucho aprendizaje y desarrollo, como las habilidades de comunicación y resolución.

Delisle (2000, p. 5), el PBL es "una técnica de enseñanza educativa que puede presentar a los estudiantes situaciones que conducen a problemas que deben resolverse".

García (2006) realizó un estudio aprendizaje basado en problemas basado en este principio. Usando un método y una serie de actividades en torno a una situación o problema, cuyo propósito es permitir a los estudiantes aprender a investigar, observar, definir, interpretar, demostrar y explicar información basada en su propio conocimiento, porque los estudiantes descubrirán sus propias habilidades y Beneficie su vida personal y laboral de las siguientes maneras tanto en su vida personal y laboral

Barell (2007), por otro lado, interpreta el BPA como la curiosidad que conduce a la acción de hacer preguntas ante dudas e incertidumbres sobre los complejos fenómenos del mundo y la vida todos los días. Él aclara que, en este proceso, los estudiantes tienen el desafío de comprometerse con la búsqueda a través del conocimiento, a través de preguntas e investigación, para proporcionar respuestas a problemas identificados.

Miland (2018) El aprendizaje basado en problemas es una forma para que los estudiantes desempeñen un papel más activo en la enseñanza. Al involucrarse más, estimularán el entusiasmo por el aprendizaje y se volverán más autónomos y responsables. Si también usa nuevas tecnologías como herramientas de enseñanza, los estudiantes aprenderán a usar tabletas y computadoras como la forma ideal de encontrar información.

Luy-Montejo (2019, p. 355) señaló: El aprendizaje basado en problemas (PBL) es "un método de enseñanza activo centrado en el alumno, que se caracteriza por promover el aprendizaje del alumno en las siguientes condiciones: resolver un problema real.

Marra, Jonassen, Palmer y Luft (2014, citado en Luy-Montejo, 2019) señalaron: El aprendizaje basado en problemas se basa en dos conceptos y argumentos teóricos. Uno de ellos es el trabajo del filósofo educativo John Dewey, quien enfatizó la importancia de aprender a través de la experiencia.

Según la investigación de Dolors y Cónsul (2007), definieron a ABP como un método de enseñanza para estudiantes, aprendiendo el método a través del conocimiento, las habilidades y las actitudes en la vida real. Su propósito es capacitar a los estudiantes para analizar y enfrentar problemas de la misma manera que lo hacen en actividades profesionales, es decir, evaluar e integrar el conocimiento que les permite adquirir habilidades profesionales. El enfoque innovador de ABP es utilizar los problemas como punto de partida para adquirir nuevos conocimientos y tratar a los estudiantes como protagonistas de la gestión del aprendizaje.

El análisis de investigación de la variable rendimiento académico se basó en las siguientes teorías

Natale (1990, citado por Chávez (2018)). Define el rendimiento académico como una serie de habilidades, prácticas, ideales, deseos, intereses, expectativas y logros que los estudiantes aplican en el proceso de aprendizaje. El rendimiento académico es una estructura compleja, que afectará los factores individuales, académicos y sociales del estudiante. Estos factores no solo afectan directamente los resultados obtenibles, como el valor cuantitativo de las materias aprobadas o no aprobadas, sino que también afectan directamente el nivel personal del estudiante el grado de satisfacción.

Latiesa (1992) El estudio que realizó es analizar sobre el concepto de rendimiento académico al vincular el logro estudiantil con el éxito, el fracaso y el abandono escolar. Cuando se trata del logro de un estudiante en una determinada materia, se considera una evaluación del rendimiento académico, nada más que la relación entre lo que se aprende y lo que se aprende en el proceso de aprendizaje. En este sentido, la calificación académica es la suma de los puntos obtenidos por el alumno en diferentes actividades académicas en un semestre determinado.

Hernández de Rincón (2005, citado en Chávez, 2018) define conceptualmente el rendimiento académico, que es un indicador de la productividad del sistema educativo que proporciona los datos básicos que activan y liberan cualquier proceso de evaluación dirigido a lograr una educación de calidad. El autor señala que si se supone que el rendimiento es lograr la realización de los objetivos del sistema con el menor gasto posible, esta conceptualización se puede complementar de la siguiente manera: para cualquier institución educativa, la realización de los objetivos del plan de estudios, la optimización de sus procesos, la identidad de los miembros del desarrollo y las condiciones operativas La mejora global puede verse como un elemento esencial para establecer indicadores cualitativos y cuantitativos para monitorear el rendimiento académico.

Según Chadwick (2009), insiste en que el rendimiento académico es un término para las contribuciones y los rasgos de los estudiantes desarrollados y elaborados a través de problemas cognitivos. El aprendizaje ayuda a obtener un cierto nivel de trabajo y logro durante todo el proceso de aprendizaje durante un semestre. Los resultados son exhaustivos y, en la mayoría de los casos, la evaluación final se ha completado, ya sean resultados satisfactorios o en curso.

Según, (El Tawab, 1997). Nos dice que. “El rendimiento es una relación entre el carácter, como logra creando a través de lluvias, leyendo si realmente puede adquirir la mayor nota, al entregar el trabajo, el estudiante es más empeñoso porque siempre desea alcanzar su objetivo”. en otras palabras, en las instituciones educativas de nivel superior, el alumno puede estar conectado con su trabajo y los estudios y puede seguir incrementando sus conocimientos logrando un nivel de éxito. El rendimiento académico el docente va aportar nuevos conocimientos cuando el estudiante va relacionar la realidad con la teoría de forma positiva la labor que realiza el maestro es parte fundamental en la educación.

Según Lezcano, García (2005) dijo: “Entiende que el rendimiento académico es un nivel que le permite lograr este objetivo basado en su conocimiento del desarrollo del conocimiento y la realización del objetivo. Y los estudiantes están en un sistema educativo donde pueden obtener un título. Nivel superior “. Además, desde la perspectiva de los estudiantes, el rendimiento académico se define como la capacidad de obtener satisfacción a través de las calificaciones aprobatorias. Ante estos estímulos educativos, a menudo se alienta a los estudiantes a formar parte del aprendizaje, y estos estímulos se explican fácilmente por los desafíos educativos. Preestablecido

Lezcano refiere a Chadwick (1979) Nos define el “Rendimiento Académico como el término de estímulos y evaluación que se aplica a los estudiantes perfeccionando y actualizando a través del proceso técnicas y de instrumentos de enseñanza – aprendizaje para que cada uno pueda alcanzar su nota satisfactoria”.

De acuerdo a Lezcano (2018) La variable el Rendimiento académico serán desarrollados en las siguientes dimensiones; (a) Capacidad. (b) Proceso formativo. (c) Actitudes.

Dimensión Capacidad: Responde a los estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre – establecidos. Lezcano hace referencia a García (2005 p.26) en otras palabras son cualidades y actitudes que el estudiante pueda tener donde les permite poder lograr su desempeño con una nota satisfactoria.

Dimensión Procesos formativos: “Es cuando el estudiante va realizando su avance y se va adaptando al aprendizaje, como también se va planteando preguntas para establecer un plan de acción y/o estrategias para resolver el problema”. Lezcano hace referencia a García (2005 p.26) En pocas palabras se relaciona el docente con el estudiante donde van interactuar de manera clara a través de una institución superior educativa, es un espacio de estudio donde podrá alcanzar un mejor resultado dependiendo de estudiante logre con esfuerzo una nota satisfactoria.

Dimensión Actitudes. “Que la investigación-acción tiene como objetivo que el propio docente analice su actuar, creencias, actitudes, costumbres, y logre reconocer las necesidades” Lezcano refiere a García (2016 p.10) en pocas palabras Al hablar de este de tema es el principio y se basa a los valores universal que posee la persona. como actitudes positivas es cuando el estudiante se siente satisfecho que la educación que recibe es de calidad logrando valorar todo a su alrededor.

Según la investigación de (Lezcano et al., 2018), describió en detalle "El rendimiento académico es el proceso por el cual los estudiantes alcanzan el nivel de aprendizaje, que depende de cuánto esfuerzo ponen y prestan atención, porque quieren lograr sus objetivos de vida. El proceso es consistente. De acuerdo con los requisitos del nivel educativo, se llevan a cabo diversas técnicas y evaluaciones para alcanzar un nivel superior. Sin embargo, en términos de rendimiento académico, muchas otras características también estarán involucradas, como la calidad de los maestros, el ambiente del aula, la familia, la escuela, también planes educativos, etc. se relacionan también la actitud que dan los alumnos, inteligencia, personalidad, autoconcepto y la motivación, etc. Es necesario asegurarse de que el logro no sea sinónimo de logro académico. El rendimiento académico se basa en el supuesto de que los estudiantes son responsables de su rendimiento.

Se define capacidad como el alumno puede desarrollarse y va desarrollando en cada evaluación, el rendimiento académico puede estar asociado a las técnicas que el docente puede aplicar evaluaciones utilizando instrumentos como rubricas, cuestionarios o trabajos en equipo que pueda permitir el proceso formativo de cada estudiante.

El propósito de la investigación Aprendizaje basado en problema y Rendimiento académico fue relacionar ambas variables, se desarrolló un instrumento identificando el problema en que los estudiantes no logran identificar los tipos de método en las diferentes empresas, se aplicó solo a 6 alumnos como se muestra en el anexo 6. Donde los estudiantes no logran diferenciar los tipos de costos fijos y costos variables, para ello es importante que los estudiantes puedan analizar e identificar conforme a las practicas constantes dentro de aula, con el proceso el modelo del ABP. El primero aclarar los conceptos utilizados en costo fijo y variable como la concentración de tareas (descripción del problema). Esto permite que todos los participantes comiencen desde el mismo punto. El segundo es la definición del problema, son el punto de partida para la discusión e interpretación. El tercero en base a lluvias de ideas de forma grupal va han desarrollar el tema, y luego explicar el significado de los tipos de métodos con sus propias palabras. El cuarto paso Los estudiantes deben reflexionar sobre sus propias ideas, explicar o resolver los problemas discutidos. También deben establecer y renunciar a ideas, e incluso exponer la correlación del tema. El quinto los estudiantes deben determinar qué conocimiento aún falta en función a la explicación dada y qué conocimiento aún no

está claro. Sobre esta base, deberán desarrollar metas de aprendizaje para abordar lo que necesitan aprender. El sexto el autoaprendizaje: Los estudiantes comienzan a recolectar y encontrar materiales de aprendizaje de acuerdo a sus metas, deben tener la calidad y cantidad suficiente para lograr el aprendizaje de manera que pueda discutir las teorías básicas y aplicarlas a los problemas de la tarea. El séptimo los estudiantes participan para manejar problemas de tareas trabajarán duro para resolver estos problemas. Y, si todavía hay algunos puntos poco claros después de la discusión, pueden plantear nuevas preguntas de aprendizaje y lograr el objetivo. en base a los procesos de aprendizaje basado en problema los alumnos ahora pueden identificar, Con respecto a la realidad de los estudios que se han realizado en el cetro virtual de técnicas didácticas (Tecnología de Monterrey et al., 2017) nos plantea los procesos el modelo del ABP Los 7 pasos como Clasificación: de conceptos, 2 Definición de problema, 3 Análisis del problema, 4 Inventario sistemático, 5 formulación de objetivos 6 auto estudio y 7 reporte y síntesis. de acuerdo al diagrama que se plantea los primeros 4 son discusiones preliminares, y las tres últimos son las evaluaciones, logran incluir a los participantes el grupo de estudios, el líder de estudio y el tutor quien sería el docente quien guía al objetivo del estudiante.

En cada una de las dimensiones se plantea el desafío en la investigación se caracterizan por ser compactos y abarcan tres componentes principales: las habilidades de razonamiento, aprendizaje individual y trabajo en equipo. pero la investigación es algo nuevo y recomienda poner mayor atención en la curiosidad y la pregunta investigativa del estudiante, el cual debe de ser orientado en una línea de investigación, también recalca la importancia del tutor o asesor del proyecto que adoptará el papel del mentor que guía, pero que interviene cuando es necesario y por último hace mención a la investigación interdisciplinaria para producir una investigación más significativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

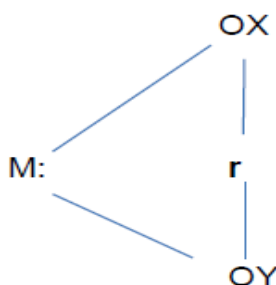
Para Hernández Sampieri (2011) Se aplica la investigación en observar cual es el nivel de cada una de las variables y cuál sería la relación que va en el transcurso del tiempo. El presente trabajo busca el desarrollo de un estudio de tipo descriptivo correlacional.

El tipo y diseño del trabajo de investigación para esta tesis consiste en no experimental de corte transversal, porque no hay manejo en las variables y tiene como meta para cada una de ellas, medir y analizar sobre todo si existe correlación que sustente la hipótesis que aplica Hernández Sampieri (2011).

Cuando se le denomina transversal, se refiere a la observación de forma individual porque se va recolectar datos a través de una encuesta censal, también se le conoce como un estudio de prevalencia.

Al inicio se realizamos un enfoque descriptivo para lograr expresar y explorar las dimensiones de cada una de las variables, el estudio que se realizo fue de forma virtual y tecnológico.

Un diagrama de este tipo de estudio sería el siguiente:



Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020

Donde:

M = Representa la muestra sobre el estudio que se realizó.

OY = Representa la primera variable del estudio de Aprendizaje basado en problema.

OX= Representa la segunda variable correlacional, Aprendizaje basado en problema y rendimiento.

3.2. Variables y operacionalización:

Identificación de variables

Variable Independiente 1: Aprendizaje basado en problema,

Variable Dependiente 2: Rendimiento académico.

Variable Independiente 1: Aprendizaje basado en problema.

Definición conceptual:

Lezcano refiere a García (2006) Nos define que el Aprendizaje basado en problema es un método que se aplica de acuerdo a las actividades que realizan los estudiantes en clases, cada uno de ellos van a descubrir habilidades que les permita razonar y van a crear nuevos conocimientos, que les permita a desarrollarse de acuerdo a sus capacidades, trabajo en equipo y la actitud que cada uno va poner en práctica.

A los estudiantes al adquirir nuevos conocimientos les ayuda a poder mejorar su vida personal y profesional.

Definición operacional: Para la presente investigación se determinará a través de la respuesta del pensamiento de los encuestado con respecto a cubrir las ideas del descubrimiento de cada uno. como las dimanaciones, habilidades de razonamiento

conocimiento del ABP mediante habilidades de razonamiento, aprendizaje individual y trabajo en equipo.

Variable Independiente 2: Rendimiento Académico.

Definición conceptual: Lezcano refiere a Chadwick (1979) Nos define el “Rendimiento Académico como el término de estímulos y evaluación que se aplica a los estudiantes perfeccionando y actualizando a través del proceso técnicas y de instrumentos de enseñanza – aprendizaje para que cada uno pueda alcanzar su nota satisfactoria”.

Definición operacional: es a través de la encuesta Será medido a través de técnicas de evaluación se identifica el rendimiento académico para obtener su capacidad y la competencia en cuanto al proceso de formación que se aplicara a los estudiantes podrán saber cómo se le está evaluando con técnicas de aprendizaje. Como mapas mentales, entrevista o portafolios digital, etc. c/p va hacer una respuesta a través de la estadística de Chadwick (1979).

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es igual a la muestra estuvo constituida por 30 estudiantes de la carrera de contabilidad, quienes he realizado la encuesta censal, y solo participaron los alumnos matriculados en ese semestre de la carrera de contabilidad en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020, quienes aceptaron voluntariamente a realizar el estudio de investigación que cursan del segundo ciclo.

Es importante aclarar que para la investigación ha sido censal por la situación de aislamiento social que estamos viviendo, por el covid19 no nos permitió el acceso a otros grupos de estudiantes.

Criterios Inclusión:

Se incluye solo a dos salones de estudiantes de contabilidad, que hayan asistido permanentemente a clases.

Encontrarse matriculado y ser un estudiante regular.

Haber aceptado voluntariamente a participar en el estudio

Criterios Exclusión:

No se incluye a los estudiantes que superan el 30% de faltas donde no van a poder culminar la unidad didáctica,

No se logra incluir a estudiantes de otro programa porque no se tiene acceso.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica que se realizó fue un cuestionario estructurado de forma virtual, en base a las preguntas y se ejecutó a un conjunto de estudiantes para poder conocer su opinión del trabajo investigación.

La recolección de datos fue censal para recoger información de preguntas que se plantearon en el trabajo de investigación, para poder identificar el Aprendizaje Basado en Problema y Rendimiento Académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.

3.4.1. Instrumento de recolección de datos.

Es un cuestionario que se recogió la información a través de un medio virtual, que se realizó y se aplicó en cada una de las variables, de forma coherente y ordenada cumpliendo con la matriz operacional, donde se hizo llegar a los estudiantes por correo electrónico y también por un aplicativo (WhatsApp) para poder obtener los resultados, por el motivo del distanciamiento social que se

estamos viviendo actualmente significa que no podemos estar en contacto frente a frente con otras personas, para protegernos del COVID19.

Validez de Juicio de expertos

Se describe la validación del instrumento, donde se ha evaluado los siguientes criterios: Pertenencia, Relevancia y Claridad, se ha creado cada una de las preguntas de acuerdo a la primera V. ABP. con una confiabilidad de Habilidades de razonamiento, Aprendizaje individual y Trabajo en equipo con un total de 26 preguntas, la segunda V. RA, se creó con las dimensiones: Capacidad, Procesos formativos y Actitud, con 20 preguntas

N°	EXPERTOS	APLICABLE
1	Mgtr Romell Poma Vivar	si
2	Mgtr Izaguirre Ravines Fabiola Viviana	si
3	Mgtr Apolinario Quezada Eugenia	si

3.5. Procedimientos

Se realizó el instrumento con el objetivo de poder recolectar los datos sobre la investigación sobre la primera variable Aprendizaje Basado en Problema, con 26 ITEMS con 5 alternativas que son las siguientes 1) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Indeciso 4) De acuerdo y 5) Totalmente de acuerdo. Asimismo, como la segunda variable Rendimiento Académico basado en 20 ITEMS con las mismas alternativas de respuesta de la primera variable (Ver Anexo de la página 40 hasta la 45)

Se realizó validez de contenido utilizado juicio de experto que están conformados por docentes grado de maestría

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos se utilizará estadística descriptiva para comprobar la relación entre las dos variables se aplica la estadística correlacional, utilizando el estadístico del chi cuadrado para determinar la relación o la independencia entre las diferentes variables que le permita identificar la relación que existe entre ellas. con

variable 1 Aprendizaje basado en problema y variable 2 Rendimiento académico, el tipo de análisis es descriptivo correlaciona no experimental.

Donde se les explico a los alumnos del II ciclo de la carrera se envió el cuestionario de forma virtual tipo Likert, para poder recolectar la información de acuerdo al estudio Aprendizaje Basado en Problema y Rendimiento Académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.

El diseño Transversal nos explica que se va utilizar para poder observar, de manera individual que mide una o más particularidades (variables), de acuerdo al proceso de investigación. según Virginia H (2011). “La información de un estudio transversal se recolecta en el presente y, en ocasiones, a partir de características pasadas o de conductas o experiencias de los individuos”.

3.7. Aspectos éticos

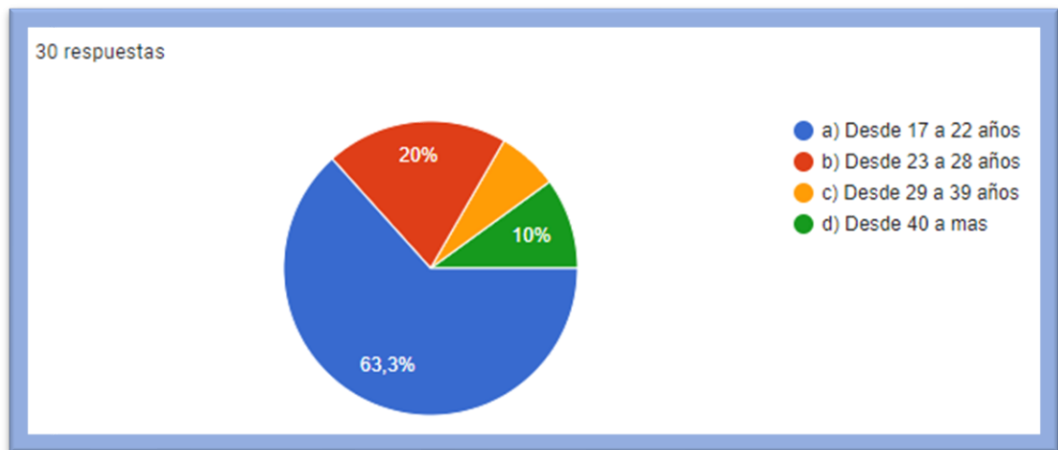
La investigación se logró cumplir con todo los proceso y protocolos que la universidad Cesar Vallejo nos plantea de acuerdo con la resolución y el documento que se le denominan producto observable, asimismo se respetó la teoría de libros, artículos científicos y tesis, se citó a los autores, como también se aplica la ética investigativa.

IV RESULTADOS

4. 1. Datos generales que se obtuvieron en la primera parte del cuestionario la recolección de datos fueron estudiantes del segundo ciclo del curso de costos en una universidad de Lima 2020, el rango de edades, el 63.30% des de 17 a 22 años, el 20% de 23 a 28 años, el 10% desde 40 a más, y el ultimo es 6.70% de 29 a 30años.

Se realizo a 30 estudiantes de ambos sexos que se encuentran cursando el II ciclo de la carrera de contabilidad, en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020, es una muestra censal, no probabilístico N = 30 población muestra de estudio.

Gráfico 1
Datos Generales



Unidad de análisis: Se realizo a estudiantes que están llevando el curso de forma virtual en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020

Para medir el nivel de confiabilidad de instrumento alfa de Cronbach de ambas variables, se utilizó el instrumento y se aplico es el programa de software SPSS estadístico V26.0, se obtuvo el resultado de la primera variable Aprendizaje basado del problema,

Tabla 1*Estadísticas de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.901	30

Asimismo, se detalla la fiabilidad de la aplicación de Alfa de Cronbach donde asciende a 0,90 que nos indica que si es significativo y se detalla el anexo 4 en la página 43.

En la segunda variable que corresponda a Rendimiento académico, se obtuvo un resultado estadístico de fiabilidad, donde se aplicó también el programa software SPSS estadístico V26.0.

Tabla 2*Estadística de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.956	30

Se detalla la fiabilidad de la aplicación de Alfa de Cronbach donde asciende a 0,96 en el cual nos informa que es significativo.

4.2 Descripción de los datos

4.2.1. Variable: Aprendizaje Basado en Problema.

Tabla 3

Medidas de resumen variable

Estadísticos de la Primera Variable Aprendizaje Basado en Problema

		ABP26	HDR0107	AI0812	TE1326
N	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		95,43	28,57	20,53	46,33
Mediana		98,00	28,00	21,50	46,00
Moda		90 ^a	22 ^a	25	46
Desviación estándar		17,500	4,747	4,183	11,692
Asimetría		-,791	-,032	-,179	-,406
Error estándar de asimetría		,427	,427	,427	,427
Curtosis		1,234	-,1378	1,188	,728
Error estándar de curtosis		,833	,833	,833	,833
Mínimo		46	21	9	15
Máximo		126	35	25	66
Percentiles	25	85,50	24,75	18,75	41,00
	50	98,00	28,00	21,50	46,00
	75	106,00	34,00	24,00	51,50

Tabla 4

Frecuencias de la variable ABP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	46	1	3,3	3,3	3,3
	62	1	3,3	3,3	6,7
	66	1	3,3	3,3	10,0
	80	1	3,3	3,3	13,3
	82	1	3,3	3,3	16,7
	83	1	3,3	3,3	20,0
	84	1	3,3	3,3	23,3
	86	1	3,3	3,3	26,7
	90	3	10,0	10,0	36,7
	91	1	3,3	3,3	40,0
	95	1	3,3	3,3	43,3
	97	1	3,3	3,3	46,7
	98	2	6,7	6,7	53,3
	99	1	3,3	3,3	56,7
	100	1	3,3	3,3	60,0
	101	2	6,7	6,7	66,7
	102	1	3,3	3,3	70,0
	106	3	10,0	10,0	80,0
	110	1	3,3	3,3	83,3
	113	1	3,3	3,3	86,7
115	1	3,3	3,3	90,0	
117	1	3,3	3,3	93,3	
123	1	3,3	3,3	96,7	
126	1	3,3	3,3	100,0	
Total		30	100,0	100,0	

Gráfico 2.

Distribución de frecuencias de la variable. ABP

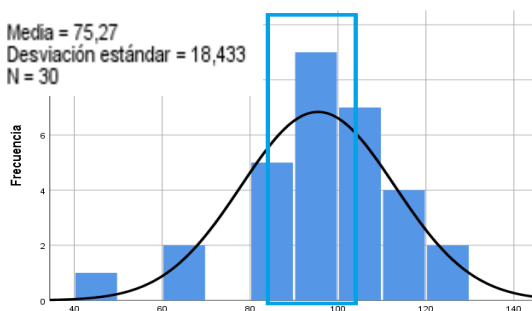


Tabla 5

Categoría de conocimiento ABP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular 21 a 27	14	46,7	46,7	46,7
	Bastante 28 a 34	12	40,0	40,0	86,7
	Suficiente 35 al 41	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La tabla 3 se muestra que el promedio del nivel de aprendizaje basado en problema, observado en los 30 estudiantes de la asignatura de costos en una universidad de Lima 2020, el promedio de resultado obtenido fue 95.43 con una variación de 90.00 teniendo 85.50 como valor repetido 10.00% de ellos, tabla 4 el

puntaje mínimo fue 46 y máximo 126 para esta variable, tabla 3. La distribución de datos se encontraba sesgada a los nuevos valores (Asimetría = -0.79 y el 40.0% de los participantes evidenciaron un buen uso del aprendizaje basado en problema y el 46.7% como regular tabla 5

4.2.1.1 Dimensión: Habilidades de razonamientos

Tabla 6

Resumen habilidades de razonamiento

	ABP26	HDR0107	A0812	TE1326
N				
Válido	30	30	30	30
Perdidos	0	0	0	0
Media	95,43	28,57	20,53	46,33
Mediana	98,00	28,00	21,50	46,00
Moda	90 ^a	22 ^a	25	46
Desviación estándar	17,500	4,747	4,183	11,692
Asimetría	-,791	-,032	-1,179	-,406
Error estándar de asimetría	,427	,427	,427	,427
Curtosis	1,234	-1,378	1,188	,728
Error estándar de curtosis	,833	,833	,833	,833
Mínimo	46	21	9	15
Máximo	126	35	25	66
Percentiles				
25	85,50	24,75	18,75	41,00
50	98,00	28,00	21,50	46,00
75	106,00	34,00	24,00	51,50

Tabla 7

Frecuencia de habilidades de razonamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	21	1	3,3	3,3
	22	4	13,3	16,7
	23	1	3,3	20,0
	24	1	3,3	23,3
	25	2	6,7	30,0
	26	1	3,3	33,3
	27	4	13,3	46,7
	28	3	10,0	56,7
	30	1	3,3	60,0
	31	2	6,7	66,7
	32	1	3,3	70,0
	33	1	3,3	73,3
	34	4	13,3	86,7
	35	4	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Gráfico 3

Distribución de frecuencias de la dimensión habilidades de razonamiento

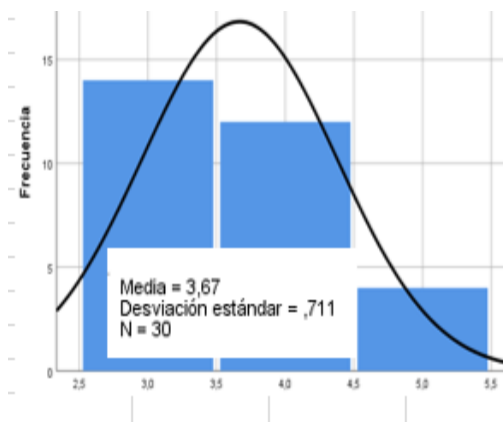


Tabla 8

Categoría de Dimensión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular 21 a	14	46,7	46,7
	Bastante 28 a	12	40,0	86,7
	Suficiente 35	4	13,3	100,0
Total		30	100,0	100,0

Dimensión Habilidades de razonamiento

La tabla 6 se muestra que el promedio del nivel de aprendizaje basado en problema, observado en los 30 estudiantes de la asignatura de costos en una universidad de Lima 2020, el promedio de resultado obtenido fue 28.57 con una variación de 22.00 Grafico 3 teniendo 4 como valor repetitivo en el 46.70 tabla 8 como valor repetido 10.00% de ellos, tabla 8 habilidades de razonamiento tuvo un valor de 21 a 36 Tabla 7. La distribución de datos se encontraba sesgadas a los menores valores (Asimetría = -0.35 y el 40.0% de los participantes evidenciaron un buen uso del aprendizaje basado en problema y el 46.7% como regular tabla 8.

4.2.1.2 Dimensión: Aprendizaje individual

Tabla 9

Resumen aprendizaje individual

		ABP26	HDR0107	AI0812	TE1326
N	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		95.43	28.57	20.53	46.33
Mediana		98.00	28.00	21.50	46.00
Moda		90 ^a	22 ^a	25	46
Desviación estándar		17.500	4.747	4.183	11.692
Asimetría		-.791	-.032	-1.179	-.406
Error estándar de asimetría		.427	.427	.427	.427
Curstosis		1.234	-1.378	1.188	.728
Error estándar de curstosis		.833	.833	.833	.833
Mínimo		46	21	9	15
Máximo		126	35	25	66
Percentiles	25	85.50	24.75	18.75	41.00
	50	98.00	28.00	21.50	46.00
	75	106.00	34.00	24.00	51.50

Tabla 10

Frecuencia de AI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9	3.3	3.3	3.3
	11	3.3	3.3	6.7
	13	3.3	3.3	10.0
	16	3.3	3.3	13.3
	17	3.3	3.3	16.7
	18	6.7	6.7	23.3
	19	13.3	13.3	36.7
	20	3.3	3.3	40.0
	21	3	10.0	50.0
	22	4	13.3	63.3
	23	3	10.0	73.3
	24	2	6.7	80.0
	25	6	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Gráfico 4

Distribución de frecuencia aprendizaje individual

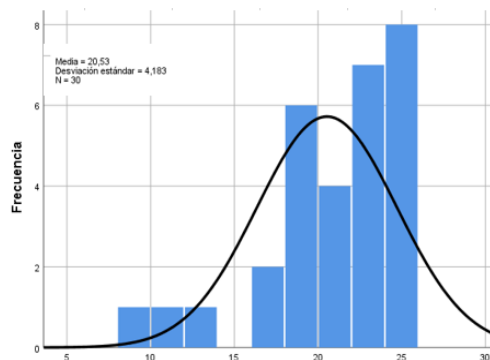


Tabla 11

Categoría AI.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente (7 a 13)	2	6.7	6.7
	Poco (14 a 20)	5	16.7	23.3
	Regular (21 a 27)	11	36.7	60.0
	Bastante (28 a 34)	12	40.0	100.0
Total		30	100.0	100.0

La tabla 09 se muestra que el promedio de los puntajes de la dimensión. Aprendizaje Individual se ha observado en los 30 estudiantes de la asignatura de

costos en una universidad de Lima 2020, el promedio de resultado obtenido fue 46.33 con una variación de 25.00. El gráfico 4 teniendo 46.43% como valor repetido 13.30% de ellos, el puntaje mínimo fue 9 y máximo 25 para esta variable, tabla 10. La distribución de datos se encontraba sesgada a los nuevos valores (Asimetría = -1.179) y el 40.0% de los participantes evidenciaron una categoría como bastante bueno el aprendizaje individual de la tabla 09.

4.2.1.3 Dimensión: Trabajo en equipo

Tabla 12

Resumen trabajo en equipo.

		ABP26	HDR0107	AI0812	TE1326
N	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		95,43	28,57	20,53	46,33
Mediana		98,00	28,00	21,50	46,00
Moda		90 ^a	22 ^a	25	46
Desviación estándar		17,500	4,747	4,183	11,692
Asimetría		-,791	-,032	-1,179	-,406
Error estándar de asimetría		,427	,427	,427	,427
Curtosis		1,234	-1,378	1,188	,728
Error estándar de curtosis		,833	,833	,833	,833
Mínimo		46	21	9	15
Máximo		126	35	25	66
Percentiles	25	85,50	24,75	18,75	41,00
	50	98,00	28,00	21,50	46,00
	75	106,00	34,00	24,00	51,50

Tabla 13 *Frecuencia TE*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 15	1	3,3	3,3	3,3
28	1	3,3	3,3	6,7
29	1	3,3	3,3	10,0
32	1	3,3	3,3	13,3
33	1	3,3	3,3	16,7
40	1	3,3	3,3	20,0
41	2	6,7	6,7	26,7
42	1	3,3	3,3	30,0
43	2	6,7	6,7	36,7
44	1	3,3	3,3	40,0
46	4	13,3	13,3	53,3
48	3	10,0	10,0	63,3
49	1	3,3	3,3	66,7
50	3	10,0	10,0	76,7
56	1	3,3	3,3	80,0
58	1	3,3	3,3	83,3
60	2	6,7	6,7	90,0
66	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Gráfico 5.

Distribución de trabajo en equipo.

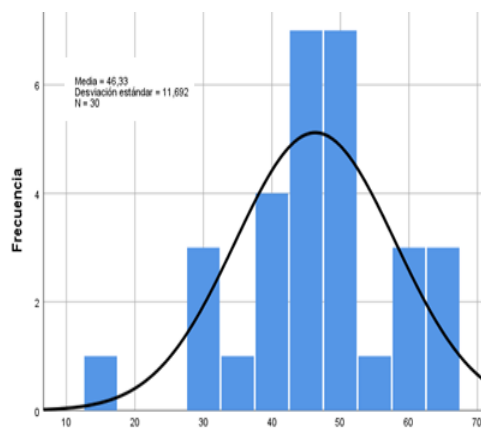


Tabla 14

Categoría de trabajo en equipo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente (7 a 13)	1	3,3	3,3	3,3
Poco (14 a 20)	5	16,7	16,7	20,0
Regular (21 a 27)	17	56,7	56,7	76,7
Bastante (28 a 34)	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La tabla 12 se muestra que el promedio de los puntajes en la dimensión trabajo en equipo se ha observado en los 30 estudiantes de la asignatura de costos en una universidad de Lima 2020, Teniendo el gráfico 5 el promedio del resultado

obtenido fue 46.33 con una variación de 46.00 teniendo 41.00. El grafico 5 teniendo como valor repetido 10.00% de ellos, tabla 12 el puntaje mínimo fue 15 y máximo 66 para esta variable, tabla 13

La distribución de datos se encontraba sesgadas a los nuevos valores (Asimetría = -0.41) y el 56.70% de los participantes evidenciaron una categoría como Regular el trabajo en equipo de la tabla 16.

4.2.2 Variable: rendimiento académico

Tabla 15

Medidas de resumen. rendimiento académico.

	RA20	CA0107	PF0813	ACT1420
N	Válido 30	30	30	30
	Perdidos 0	0	0	0
Media	75,27	25,70	21,83	27,73
Mediana	81,00	28,00	24,00	29,00
Moda	87 ^a	28	24 ^a	31
Desviación estándar	18,433	6,363	6,330	6,968
Asimetría	-1,649	-1,317	-,895	-2,014
Error estándar de asimetría	,427	,427	,427	,427
Curtois	2,589	1,518	,034	4,005
Error estándar de curtois	,833	,833	,833	,833
Mínimo	23	9	7	7
Máximo	96	35	30	35
Percentiles				
	25	69,00	23,00	19,75
	50	81,00	28,00	24,00
	75	86,25	30,00	26,00

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Tabla 16

Frecuencia de variable RA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	23	1	3,3	3,3
	25	1	3,3	6,7
	42	1	3,3	10,0
	52	1	3,3	13,3
	64	1	3,3	16,7
	68	1	3,3	20,0
	69	2	6,7	26,7
	71	1	3,3	30,0
	72	1	3,3	33,3
	74	1	3,3	36,7
	78	1	3,3	40,0
	79	1	3,3	43,3
	80	1	3,3	46,7
	81	2	6,7	53,3
	82	1	3,3	56,7
	83	2	6,7	63,3
	84	1	3,3	66,7
	85	1	3,3	70,0
	88	2	6,7	76,7
	87	3	10,0	86,7
	92	1	3,3	90,0
	96	3	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Gráfico 6

Distribución de frecuencia de RA

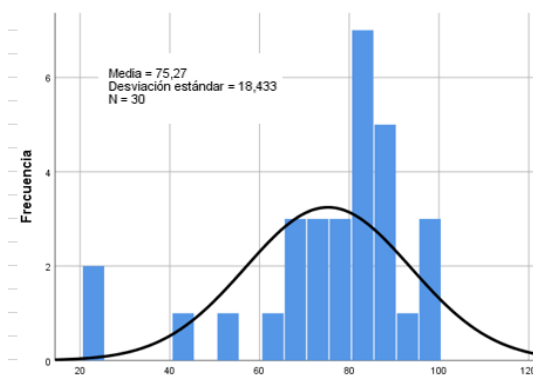


Tabla 17

Categoría de RA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente (7 a 13)	2	6,7	6,7
	Poco (14 a 20)	3	10,0	16,7
	Regular (21 a 27)	7	23,3	40,0
	Bestante (28 a 34)	17	56,7	96,7
	Suficiente (35 al 41)	1	3,3	100,0
Total		30	100,0	100,0

La tabla 15 se muestra que el promedio de los puntajes en la variable rendimiento académico. se ha observado en los 30 estudiantes de la asignatura de

costos en una universidad de Lima 2020, El gráfico 6 teniendo como valor el promedio del resultado obtenido fue 75.27 con una variación de 81.00 teniendo 69.00 como valor repetido 6.70% de ellos, tabla 16 el puntaje mínimo fue 23 y máximo 96 para esta variable, tabla 17

La distribución de datos se encontraba sesgadas a los nuevos valores (Asimetría = -1.649) y el 56.70% de los participantes evidenciaron una categoría como bastante bueno rendimiento académico de la tabla 15.

4.2.2.1 Dimensión: Capacidad

Tabla 18

Medidas de resumen capacidad

	RA20	CA0107	PF0813	ACT1420
N	Válido 30	30	30	30
	Perdidos 0	0	0	0
Media	75.27	25.70	21.83	27.73
Mediana	81,00	28,00	24,00	29,00
Moda	87 ^a	28	24 ^a	31
Desviación estándar	18,433	6,363	6,330	6,968
Asimetría	-1,649	-1,317	-,895	-2,014
Error estándar de asimetría	,427	,427	,427	,427
Curtosis	2,589	1,518	,034	4,005
Error estándar de curtosis	,833	,833	,833	,833
Mínimo	23	9	7	7
Máximo	96	35	30	35
Percentiles				
	25	69,00	23,00	19,75
	50	81,00	28,00	24,00
	75	86,25	30,00	26,00

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

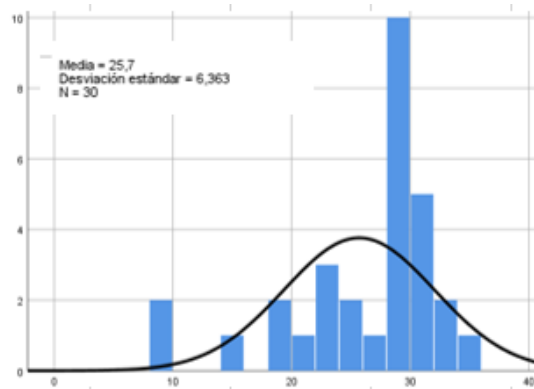
Tabla 19

Frecuencia dimensión capacidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9	2	6,7	6,7
	15	1	3,3	10,0
	19	2	6,7	16,7
	21	1	3,3	20,0
	23	3	10,0	30,0
	24	2	6,7	36,7
	28	1	3,3	40,0
	28	6	20,0	60,0
	29	4	13,3	73,3
	30	2	6,7	80,0
	31	3	10,0	90,0
	32	2	6,7	96,7
	35	1	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Gráfico 7

Distribución dimensión capacidad



La tabla 18 se muestra que el promedio de los puntajes en la dimensión capacidad se ha observado en los 30 estudiantes de la asignatura de costos en una universidad de Lima 2020, El gráfico 7 el promedio del resultado obtenido fue 25.70

Tabla 20

Categoría dimensión capacidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente (7 a 13)	2	6,7	6,7
	Poco (14 a 20)	3	10,0	16,7
	Regular (21 a 27)	7	23,3	40,0
	Bastante (28 a 34)	17	56,7	96,7
	Suficiente (35 al 41)	1	3,3	100,0
Total		30	100,0	100,0

con una variación de 28.00 teniendo 23.00 como valor repetido 13.30% de ellos, tabla 19 el puntaje mínimo fue 7 y máximo 30 para esta variable, tabla 18

La distribución de datos se encontraba sesgadas a los nuevos valores (Asimetría = -0.895) y el 40% de los participantes evidenciaron una categoría como Capacidad de la tabla 20

4.2.2.2 Dimensión: Proceso Formativo

Tabla 21

Medidas de resumen proceso formativo.

	RA20	CA0107	PF0813	ACT1420
N				
Válido	30	30	30	30
Perdidos	0	0	0	0
Media	75,27	25,70	21,83	27,73
Mediana	81,00	28,00	24,00	29,00
Moda	87*	28	24*	31
Desviación estándar	18,433	6,363	6,330	6,968
Asimetría	-1,649	-1,317	-.895	-2,014
Error estándar de asimetría	,427	,427	,427	,427
Curtosis	2,589	1,518	,034	4,005
Error estándar de curtosis	,833	,833	,833	,833
Mínimo	23	9	7	7
Máximo	96	35	30	35
Percentiles				
25	69,00	23,00	19,75	26,75
50	81,00	28,00	24,00	29,00
75	86,25	30,00	26,00	31,25

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Tabla 22

Frecuencia de proceso formativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
7	1	3,3	3,3	3,3
9	1	3,3	3,3	6,7
11	1	3,3	3,3	10,0
12	1	3,3	3,3	13,3
13	1	3,3	3,3	16,7
14	1	3,3	3,3	20,0
19	1	3,3	3,3	23,3
20	2	6,7	6,7	30,0
21	2	6,7	6,7	36,7
22	3	10,0	10,0	46,7
24	4	13,3	13,3	60,0
25	3	10,0	10,0	70,0
26	4	13,3	13,3	83,3
28	1	3,3	3,3	86,7
29	1	3,3	3,3	90,0
30	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Gráfico 8.

Distribución de frecuencias de la Dimensión proceso formativo.

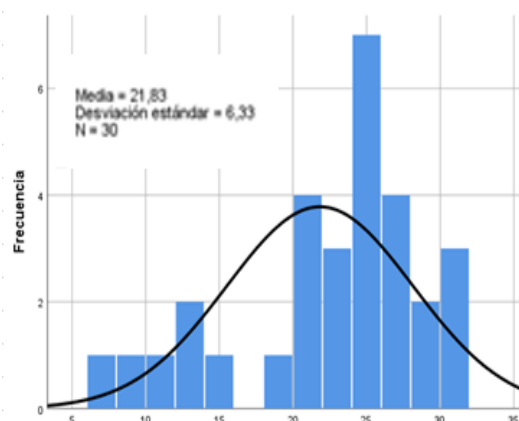


Tabla 23

Categoría de dimensión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Deficiente (7 a 13)	2	6,7	6,7	6,7
Poco (14 a 20)	4	13,3	13,3	20,0
Regular (21 a 27)	8	26,7	26,7	46,7
Bastante (28 a 34)	12	40,0	40,0	86,7
Suficiente (35 al 41)	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La tabla 21 se muestra que el promedio de los puntajes en la dimensión Proceso formativo, se ha observado en los 30 estudiantes de la asignatura de costos

en una universidad de Lima 2020, El gráfico 8 el promedio del resultado obtenido fue 21.83 con una variación de 24.00 teniendo 19.75 como valor repetido 6.70% de ellos, tabla 22 el puntaje mínimo fue 7 y máximo 30 para esta variable, tabla 21.

La distribución de datos se encontraba sesgada a los nuevos valores (Asimetría = -1.317) y el 56.70% de los participantes evidenciaron una categoría como Bastante bueno el Proceso formativo de la tabla 23.

4.2.2.3 Dimensión: Actitudes

Tabla 24

Medidas de resumen dimensión actitudes.

		RA20	CA0107	PF0813	ACT1420
N	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		75,27	25,70	21,83	27,73
Mediana		81,00	28,00	24,00	29,00
Moda		87 ^a	28	24 ^a	31
Desviación estándar		18,433	6,363	6,330	6,968
Asimetría		-1,649	-1,317	-895	-2,014
Error estándar de asimetría		,427	,427	,427	,427
Curtosis		2,589	1,518	,034	4,005
Error estándar de curtosis		,833	,833	,833	,833
Mínimo		23	9	7	7
Máximo		96	35	30	35
Percentiles	25	69,00	23,00	19,75	26,75
	50	81,00	28,00	24,00	29,00
	75	86,25	30,00	26,00	31,25

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Tabla 25

Frecuencia de dimensión actitudes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 7	2	6,7	6,7	6,7
15	1	3,3	3,3	10,0
22	1	3,3	3,3	13,3
23	1	3,3	3,3	16,7
26	2	6,7	6,7	23,3
27	2	6,7	6,7	30,0
28	2	6,7	6,7	36,7
29	5	16,7	16,7	53,3
30	1	3,3	3,3	56,7
31	6	20,0	20,0	76,7
32	1	3,3	3,3	80,0
33	3	10,0	10,0	90,0
34	1	3,3	3,3	93,3
35	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Gráfico 9.

Distribución de frecuencias de la dimensión actitudes.

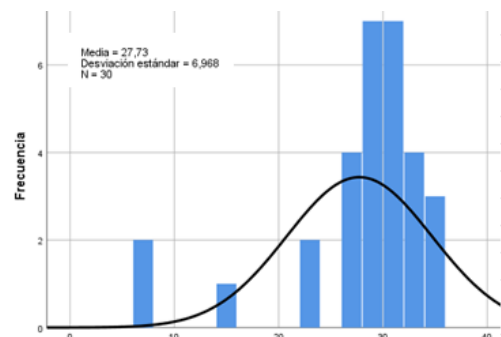


Tabla 26

Categoría dimensión actitudes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente (7 a 13)	2	6,7	6,7	6,7
Poco (14 a 20)	1	3,3	3,3	10,0
Regular (21 a 27)	2	6,7	6,7	16,7
Bastante (28 a 34)	18	60,0	60,0	76,7
Suficiente (35 al 41)	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La tabla 24 se muestra que el promedio de los puntajes en la dimensión Proceso formativo, se ha observado en los 30 estudiantes de la asignatura de costos en una universidad de Lima 2020, El gráfico 9 el promedio del resultado obtenido fue

21.73 con una variación de 29.00 teniendo 26.75% como valor repetido 6.70% de ellos, tabla 28 el puntaje mínimo fue 7 y máximo 35 para esta variable, tabla 24.

La distribución de datos se encontraba sesgadas a los nuevos valores (Asimetría = -2.014) y el 60.00% de los participantes evidenciaron una categoría como Bastante bueno la actitud de la tabla 25.

4.3.1. Contraste de hipótesis

4.3.1.1 Hipótesis General

Formulamos las hipótesis estadísticas

Ho: Aprendizaje basado en problema Investigativas y Rendimiento académico son independientes se cumple la hipótesis nula

H1: Aprendizaje basado en problema Investigativas y Rendimiento académico son relacionadas.

Tabla 27

Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico.

			KRA20				Total	
			Deficiente (7 a 13)	Poco (14 a 20)	Regular (21 a 27)	Bastante (28 a 34)		
KABP26	Deficiente (7 a 13)	Recuento	1	0	0	0	1	
		Recuento esperado	.1	.1	.2	.6	1.0	
	Poco (14 a 20)	Recuento	1	1	0	0	2	
		Recuento esperado	.1	.1	.5	1.3	2.0	
	Regular (21 a 27)	Recuento	0	1	7	6	14	
		Recuento esperado	.9	.9	3.3	8.9	14.0	
	Bastante (28 a 34)	Recuento	0	0	0	12	12	
		Recuento esperado	.8	.8	2.8	7.6	12.0	
	Suficiente (35 al 41)	Recuento	0	0	0	1	1	
		Recuento esperado	.1	.1	.2	.6	1.0	
	Total		Recuento	2	2	7	19	30
			Recuento esperado	2.0	2.0	7.0	19.0	30.0

Al observar la tabla 27 nos muestra que fueron 14 los alumnos con “regular” conocimiento sobre “aprendizaje basado en problema.

De ellos 7 alumnos tiene regular conocimiento en “rendimiento académico” y bastante “rendimiento académico”.

Asimismo, se puede identificar que 2 deficiente y 7 regular conocimiento en rendimiento académico. si las variables no estuvieran relacionadas.

El grado de asociación en el Aprendizaje basado en problema y Rendimiento Académico se pudo alcanzar con la prueba de Chi cuadrado (X^2) a partir de la proposición de las hipótesis.

Ho: Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico, son independientes.

H1: Existe relación entre aprendizaje basado en problema y rendimiento académico.

Tabla 28

Nos muestra que existe significación entre ambas variables, aprendizaje basado en problema y rendimiento académico.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,658 ^a	12	.000
Razón de verosimilitud	31.473	12	.002
Asociación lineal por lineal	18.469	1	.000
N de casos válidos	30		

a. 18 casillas (90.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .07.

Para obtener el nivel de significancia de X^2 se puede utilizar 3 métodos:

1. Asintótico. Si la muestra tiene más de 20 sujetos y menos del 20% tienen frecuencia esperada menor a 5. No debe existir casillas con frecuencia observada menos a 1.
2. Monte Carlo. No requiere los supuestos anteriores. Muestra debe ser mayor a 30
3. Exacta. No requiere cumplir los anteriores. No tiene en cuenta el tamaño muestral.
4. El grado de asociación entre el aprendizaje basado en problema y rendimiento académico investigativas se obtuvo con la prueba de Chi cuadrada (X^2), en la Tabla 28 obtuvimos un valor de 0,00, que es menor a 0.05, por lo que rechazamos la hipótesis nula. Por tanto, existe una asociación estadísticamente significativa entre Aprendizaje basado en problema y Rendimiento académico por

una (1) $X^2= 0.00$, $p < 0.05$, donde $X^2=$ estadístico de Chi Cuadrado, (1) = Grados de libertad y $p=$ nivel de significancia.

Tabla 29

Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	1.164	.000
	V de Cramer	.672	.000
	Coeficiente de contingencia	.759	.000
N de casos válidos		30	

En la tabla 29 el coeficiente de contingencia valor 0.759 del Valor de Cramer e inexistencia estadísticamente significativa directamente proporcional evidencia que, si existe relación entre aprendizaje basado en problema y rendimiento académico, porque un coeficiente V de Cramer es mayor de 50% significa relación moderada.

Correlación de variables: Usamos la prueba no paramétrica de Spearman, al plantear las siguientes hipótesis.

Ho: Existe relación entre el aprendizaje basado en problema y rendimiento académico son dependientes. existe correlación moderada ($r=0,637 - p=0,000$)

H1: Existe relación entre el aprendizaje en problema y rendimiento académico.

Tabla 30

Correlación de Spearman.

Correlaciones				
			ABP26	RA20
Rho de Spearman	ABP26	Coefficiente de correlación	1.000	,637**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	30	30
	RA20	Coefficiente de correlación	,637**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	30	30

En la tabla 29 se observa una significancia 0,00 por lo que rechazamos la hipótesis nula, aceptamos la hipótesis alterna, existe una significancia moderada de $\rho = 0,637$. evidenciamos que existe una relación entre las variables.

4.3.1.2.1 Hipótesis Específica 1

Formulamos las hipótesis estadísticas

Ho: Aprendizaje basado en problemas y rendimiento académico. son independientes.

H1: Habilidades de razonamiento es la dimensión 1 de ABP y razonamiento académico son relacionadas

Tabla 31

Existe asociación de variable 2 rendimiento académico y la dimensión 1 habilidades de razonamiento de la primera variable ABP

			KRA20				
			Deficiente (7 a 13)	Poco (14 a 20)	Regular (21 a 27)	Bastante (28 a 34)	Total
KHDR0107	Regular 21 a 27	Recuento	2	2	6	4	14
		Recuento esperado	.9	.9	3.3	8.9	14.0
	Bastante 28 a 34	Recuento	0	0	1	11	12
		Recuento esperado	.8	.8	2.8	7.6	12.0
	Suficiente 35 al 41	Recuento	0	0	0	4	4
		Recuento esperado	.3	.3	.9	2.5	4.0
Total		Recuento	2	2	7	19	30
		Recuento esperado	2.0	2.0	7.0	19.0	30.0

Al observar la Tabla 31 de contingencia observamos 14 alumnos tienen “regular” concentración en habilidades de rendimiento, el resultado solo 9 estudiantes tienen deficiente concentración en habilidades de rendimiento y 9 poca concentración en habilidades de rendimiento. El grado de asociación entre Rendimiento académico y habilidad de rendimiento se obtuvo con la prueba de Chi cuadrada (X^2) a partir de la propuesta de la hipótesis en la tabla 31 Existe significación entre Rendimiento Académico y Habilidades de razonamiento.

Tabla 32

Resultado de Chi-cuadrado de Pearson nos detalla lo siguiente:

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,990 ^a	6	.030
Razón de verosimilitud	16.754	6	.010
Asociación lineal por lineal	9.035	1	.003
N de casos válidos	30		
a. 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,27.			

En la Tabla 32 observamos el grado de asociación entre la variable y la dimensión se realizó con la prueba de Chi cuadrada (X^2), obtuvimos un valor de 0.030, que es menor a 0.05, por lo que rechazamos la hipótesis nula las variables se cruzan, por tanto, existe una asociación estadísticamente significativa entre Rendimiento académico y la dimensión 1 evidenciada por una (1) $X^2= 0.030$, $p < 0.05$, donde $X^2=$ estadístico de Chi Cuadrado, (1) = Grados de libertad y $p=$ nivel de significancia.

Tabla 33

Resultado de asociación entre rendimiento académico y la dimensión 1 habilidades de razonamiento de ABP

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	.683	.030
	V de Cramer	.483	.030
	Coeficiente de contingencia	.564	.030
N de casos válidos		30	

En la tabla 33 nos muestra el coeficiente de V de Cramer es 0.483 e inexistente estadísticamente significativa directamente proporcional evidencia que, No existe relación entre el Rendimiento académico y la Dimensión 1 de HDH porque, un coeficiente V de Cramer de 50% significa relación moderada.

Correlación de La Variable Rendimiento Académico y la Dimensión 1 de Habilidades de razonamiento. Usamos la prueba no paramétrica de Spearman, al plantear las siguientes hipótesis.

Ho: Rendimiento Académico y la Dimensión Habilidades de razonamiento son relacionadas.

H1: Existe relación entre Rendimiento Académico y Habilidades de razonamiento

Tabla 34

Correlación de Spearman de RA y H1 ABP

Correlaciones				
			KHDR0107	KRA20
Rho de Spearman	KHDR0107	Coeficiente de correlación	1.000	,655**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	30	30
	KRA20	Coeficiente de correlación	,655**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 34 Observamos una Significancia de 0.000, por lo que aceptamos la hipótesis nula, evidenciando que existe una relación significativa entre la variable RA y la dimensión 1 Habilidades de rendimiento. El rho = 0.655.

4.3.1.2.2 Hipótesis Específica 2

Formulamos las hipótesis estadísticas

Ho: Aprendizaje basado en problemas y rendimiento académico. RA de la 2 dimensión aprendizaje individual, son independientes.

H1: Rendimiento académico y aprendizaje Individual son relacionadas.

Tabla 35

Asociación rendimiento académico y aprendizaje individual

			KRA20				Total
			Deficiente (7 a 13)	Poco (14 a 20)	Regular (21 a 27)	Bastante (28 a 34)	
KAI0812	Deficiente (7 a 13)	Recuento	1	0	1	0	2
		Recuento esperado	.1	.1	.5	1.3	2.0
	Poco (14 a 20)	Recuento	1	1	1	2	5
		Recuento esperado	.3	.3	1.2	3.2	5.0
	Regular (21 a 27)	Recuento	0	1	4	6	11
		Recuento esperado	.7	.7	2.6	7.0	11.0
	Bastante (28 a 34)	Recuento	0	0	1	11	12
		Recuento esperado	.8	.8	2.8	7.6	12.0
	Total	Recuento	2	2	7	19	30
		Recuento esperado	2.0	2.0	7.0	19.0	30.0

Al observar la Tabla 35 de contingencia observamos un Bastante RA total de alumnos 12 y 11 regular RA de alumnos en la dimensión Aprendizaje Individual califico 8 alumnos poco Aprendizaje individual, se puede verificar que hay poco dominio de la dimensión.

Tabla 36

Significancia de la asociación entre rendimiento académico y La dimensión 2 de APB

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,806 ^a	9	.052
Razón de verosimilitud	16.255	9	.062
Asociación lineal por lineal	10.858	1	.001
N de casos válidos	30		

a. 14 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

En la Tabla 36 observamos el grado de asociación entre la variable y la dimensión 2 se realizó con la prueba de Chi cuadrada (χ^2), obtuvimos un valor de 0.052, que es mayor a 0.05, por lo que aceptamos la hipótesis nula. Por tanto, no existe una asociación estadísticamente significativa entre Rendimiento Académico y la dimensión 2 evidenciada por una (1) $\chi^2 = 0.052$ $p > 0.05$, donde $\chi^2 =$ estadístico de Chi Cuadrado, (1) = Grados de libertad y $p =$ nivel de significancia.

Tabla 37
Asociación entre Rendimiento académico y la Dimensión 2 de ABP

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	.748	.052
	V de Cramer	.432	.052
	Coefficiente de contingencia	.599	.052
N de casos válidos		30	

En la tabla 37 nos muestra el coeficiente 0.432 de la V de Cramer e inexistencia estadísticamente significativa directamente proporcional evidencia que, No existe relación entre Rendimiento Académico y LA DIMENSIÓN 2 porque, el coeficiente V de Cramer de 50% significa relación moderada. La Variable Rendimiento Académico y la Dimensión 2 de ABP Domina medios Aprendizaje Individual. Usamos la prueba no paramétrica de Spearman, al plantear las siguientes hipótesis.

Ho: No existe relación entre el uso de los recursos tecnológicos y la dimensión Domina medios tecnológicos para analizar datos e información.

H1: Existe relación entre rendimiento académico y la dimensión aprendizaje individual.

Tabla 38
Correlación de Spearman de resultados de RA y IA

Correlaciones				
			KAI0812	KRA20
Rho de Spearman	KAI0812	Coefficiente de correlación	1.000	,573**
		Sig. (bilateral)		.001
		N	30	30
	KRA20	Coefficiente de correlación	,573**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 38 Observamos una Significancia de 0.001, por lo que aceptamos la hipótesis nula, evidenciando que existe una relación significativa entre la variable Rendimiento académico y la dimensión Aprendizaje individual para analizar datos e información. El rho = 0.573

4.3.1.2.3 Hipótesis Específica 3

Formulamos las hipótesis estadísticas

Ho: Rendimiento académico y la dimensión 3 trabajo en equipo de la investigación son independientes. (cuando $\chi^2 \geq 0.05$)

H1: Rendimiento académico y la dimensión 3 trabajo en equipo son relacionadas

Tabla 39

Rendimiento académico y trabajo en equipo

			KRA20				Total
			Deficiente (7 a 13)	Poco (14 a 20)	Regular (21 a 27)	Bastante (28 a 34)	
KTE1326	Deficiente (7 a 13)	Recuento	1	0	0	0	1
		Recuento esperado	.1	.1	.2	.6	1.0
	Poco (14 a 20)	Recuento	1	2	0	2	5
		Recuento esperado	.3	.3	1.2	3.2	5.0
	Regular (21 a 27)	Recuento	0	0	7	10	17
		Recuento esperado	1.1	1.1	4.0	10.8	17.0
	Bastante (28 a 34)	Recuento	0	0	0	7	7
		Recuento esperado	.5	.5	1.6	4.4	7.0
	Total	Recuento	2	2	7	19	30
		Recuento esperado	2.0	2.0	7.0	19.0	30.0

En la Tabla 39 se observa que, fueron 17 los estudiantes con “Regular” Rendimiento académico sobre “trabajo en equipo”. de ellos, 1 regular no logran el “Trabajo en equipo” y 1 poco un “Trabajo en equipo”, 4 regular u 10 bastante logran el trabajo en equipo calidad, también, se puede esperar que, 19 logran el trabajo en equipo si, las variables no estuviesen asociados.

Tabla 40

Significancia de la asociación entre rendimiento académico y trabajo en equipo.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica bilateral
Chi-cuadrado de Pearson	33,957 ^a	9	.000
Razón de	25.811	9	.002
Asociación lineal por lineal	13.109	1	.000
N de casos válidos	30		
a. 15 casillas (93,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.			

En la Tabla 40 observamos el grado de asociación entre la variable y la dimensión 2 se realizó con la prueba de Chi cuadrada (X^2), obtuvimos un valor de 0.000, que es menor a 0.05, por lo que rechazamos la hipótesis nula. Por lo tanto, existe una asociación estadísticamente significativa entre Rendimiento académico y la dimensión 3 de ABP, evidenciada por una (1) $X^2= 0.256$, $p > 0.05$, donde $X^2=$ estadístico de Chi Cuadrado, (1) = Grados de libertad y $p=$ nivel de significancia.

Tabla 41

Asociación entre rendimiento académico y la dimensión 3 ABP

Medidas simétricas			
		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	1.064	.000
	V de Cramer	.614	.000
	Coefficiente de contingencia	.729	.000
N de casos válidos		30	

En la tabla 41 muestra el coeficiente 0.000 de la V de Cramer e inexistencia estadísticamente significativa directamente proporcional evidencia que existe relación entre Rendimiento académico y la Dimensión 3 ABP porque, un coeficiente V de Cramer de 50% significa relación Alta

Correlación de La Variable Rendimiento académico y la Dimensión 3 de ABP Trabajo en equipo.

Usamos la prueba no paramétrica de Spearman, al plantear las siguientes hipótesis.

Ho: Existe relación rendimiento académico y la dimensión trabajo en equipo

H1: Existe relación entre relación rendimiento académico y la dimensión trabajo en equipo en el ABP

Tabla 42

Correlación de Spearman Variable 2 y Dimensión 3 ABP

Correlaciones			KTE1326	KRA20
Rho de Spearman	KTE1326	Coeficiente de correlación	1.000	,554**
		Sig. (bilateral)		.001
		N	30	30
	KRA20	Coeficiente de correlación	,554**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	30	30
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

En la Tabla 42 Observamos una Significancia de 0.001, por lo que aceptamos la hipótesis nula, evidenciando que existe una relación significativa entre la variables Rendimiento academico y la dimensión 3, Trabajo en equipo. El rho = 0.554.

V. DISCUSIÓN

A través de los resultados, se analizó la respuesta obtenida del instrumento, lo que me hizo relacionar los objetivos y determinar la relación entre el aprendizaje basado en problemas y el rendimiento académico de los estudiantes de contabilidad. Los resultados muestran que, si cumplen con esta relación el analizar ambas variables fue por separado, se encontró su unidad muestral un buen resultado como los estudiantes van a lograr aprender o a resolver casos o casuística y así se van a preparar para el futuro.

En esta investigación se encontró que se cumplía la relación entre las variables Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico, resultado que se puede considerar como óptimo especialmente porque los estudiantes al inicio de la asignatura no tenían el conocimiento o no podían diferenciar los tipos de costo fijo y costo variable, de acuerdo a los tipos de empresas que actualmente se da, utilizando los conceptos de la teoría del constructivismo se trabajó con los estudiantes que la única forma de poder diferenciar los tipos de costos eran a través de la práctica constante y en los casos diferenciados, como consecuencia de esa nueva forma de enseñanza los estudiantes pudieron diferenciar entre los tipos de métodos de costeo en las empresas, otra de las consecuencias de haber aplicado la teoría del constructivismo, es su relación con la teoría de autorregulación, es una teoría que nos permite dar al estudiante lo que ellos necesitan para su futuro, comprendiendo la profundidad de lo que significaba el aprendizaje significativo y la metacognición más la parte de la motivación fueron los elementos que captaron los estudiantes lo hicieron suyo el conocimiento y como consecuencia se lograron el éxito y eso se vio reflejado en la investigación.

Al realizar el trabajo se investigó si el objetivo general y específico cuyo propósito fue establecer la relación entre el aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020. donde se elaboró el instrumento la esencia fue su validez de expertos y se logró la confiabilidad, de la primera variable ABP fue de 90.00% y la segunda variable RA es de 96.00%

En la hipótesis general que se planteó fue “El aprendizaje basado en problema y Rendimiento académico, la opinión se relaciona de manera significativa y positiva con el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en

una universidad de Lima 2020". se logró el resultado de la prueba Rho de Spearman es el V. del coeficiente de correlación es de ($r=64\%$) nos afirma que existe una correlación significativa moderada además del V. ($p=0,000$) como resultado que es menor ≤ 0.05 tiene una significancia donde se rechaza la hipótesis nula tomando en cuenta que existe relación significativa entre el Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.

Con la hipótesis específica se planteó con la primera dimensión de la primera V. Habilidades de razonamiento, se cumple con la hipótesis planteada de acuerdo a los resultados, se correlaciona la primera dimensión (HDR \leftarrow ->RA) donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se detecta que hay una similitud con el estudio de investigación de (Lezcano 2018) con su hipótesis existe relación significativa de 95% que hay relación con la dimensión y la segunda variable. va de acuerdo con los indicadores que se han planteado como: Pensamiento crítico, es importante que el alumno pueda desarrollar opinión para lograr tomar sus propias decisiones, el intercambio como lluvias de ideas pueda crear intercambiando información y conocimiento como sus saberes previos, así logran descubrir habilidades.

Con la hipótesis específica se planteó con la segunda dimensión de la primera V. aprendizaje individual. se relaciona de manera significativa y positiva con el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020 el resultado de Rho de Spearman es de 57.00%, la significancia de correlación es moderada, pero se observa la significancia del Chi cuadrado por una (1) $\chi^2= 0.052$ $p > 0.05$, no existe una asociación entre (AI \leftarrow RA) porque están marchando en paralelo la segunda dimensión con la segunda variable, donde se valida con el instrumento y se identifica que los estudiantes, no logran integrarse con empatía porque son tímidos, en la explicación de la clase donde no logra comprender, el docente no llega al estudiante con el método que está aplicando, donde se acepta la hipótesis nula,

Con la hipótesis específica se planteó con la tercera dimensión de la primera V. trabajo en equipo se relacionan de manera significativa y positiva con el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020. el resultado de Rho de Spearman es de 55.00%, donde existe

correlación moderada, se observa la significancia de ($p=0.001$), donde existe una correlación positiva entre (TE \leftrightarrow RA) donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna,

Los resultados obtenidos de esta tesis se encontraron que tenía relación con (Miguel et al., 2014). en los resultados se encontraron correlación entre las variables aprendizaje basado en problema y rendimiento académico uno de los elementos fundamentales es la aplicación de la teoría de autorregulación le da bastante prioridad a la motivación, similar al trabajo de investigación, con (Miguel et al., 2014). donde concluyo el docente para mejorar las enseñanzas debe de tener un carácter más empático y positivo, también dice que ABP asimismo encontró el aprendizaje independiente del estudiante favorece sus habilidades para lograr éxitos para los estudios, para poder llegar al estudiante con afecto porque va tener el deseo de escuchar, de lo contrario el estudiante tendrá miedo al docente y con eso no se logra el aprendizaje, va mejorar las habilidades.

Se relaciona con el resultado de la tesis (Colonio L. et al., 2017) se encontró en los resultados la correlación entre las variables aprendizaje basado en problema y rendimiento académico, donde nos apoya con la teoría de constructivismos, porque a los estudiantes se le brinda las herramientas necesarias que les permita construir su propio procedimientos para que puedan desarrollar estilos de aprendizaje, convirtiéndose más reflexivo, resolviendo situaciones con la realidad, van creando conocimiento en base a experiencias.

Tenemos otra relación con la tesis de (Marín, et al., 2018) nos menciona los diferentes procesos de aprendizaje que le permita al estudiante a utilizar estrategia de aprendizaje en base a proceso, tiene relación con la teoría constructivismo porque el estudiante pueda construir su propio aprendizaje, tomando la decisión de recuperar la nuevos conocimientos necesarios para satisfacer las necesidades de alcanzar el objetivo, donde se correlaciona con las variables aprendizaje basado en problema y rendimiento académico.

En el estudio realizado por (Loret 2011 p.30) se correlaciona de manera positiva y significativa con ambas variables aprendizaje basado en problema y rendimiento académico, se evidencio que se relaciona con la realidad. nos refiere que el modo de enseñar logra incrementar el interés del alumno y va de la mano con

las notas que el alumno llega a alcanzar. coincide con la teoría autorregulación, la motivación que los alumnos tienen es porque, el docente guía de manera positiva logrando que los estudiantes trabajen en equipo, la base fundamental es la comunicación, porque les permitirá interactuar y lograr nuevos conocimientos.

De acuerdo a la tesis de investigación con (Lezcano 2018) existe la relación con ambas variables aprendizaje basado en problema y rendimiento académico, se concluye que es importante que los estudiantes les brinden ayuda externa espacios de aprendizaje, porque les permite descubrir nuevas técnicas y que sean orientados en la metacognición y motivación para lograr la transformación de conocimiento y puedan ser más investigativas, con la motivación van construyendo conocimiento mediante presente y pasado, sirvió para comprender que se relacionan ambas variables.

Se detecta que no hay una similitud en la segunda dimensión aprendizaje individual con la segunda variable rendimiento académico, con el estudio de investigación de (Lezcano 2018) con su hipótesis planteada, donde los estudiantes no logran interactuar, de acuerdo al instrumento que se identifica que no logra entender el curso que está llevando, no logra participar en aula y le es difícil entender la teoría.

Como consecuencia de esta investigación se pudo determinar que las variables aprendizaje basado en problema y rendimiento académico están relacionados, las evidencias que se han mostrado en el primer bloque y segundo bloque con los trabajos presentados

El gran aporte científico de la investigación es la esencia de la universidad es el conocimiento, la teoría que se emplea es la autorregulación, que se relaciona con el trabajo de investigación, porque los alumnos se sienten motivados a pesar que tienen diferentes conductas, emociones deben ser orientados de forma externa, como nos detalla el autor Zimmerman (2001), ellos deben ser el protagonista de su propio aprendizaje. La teoría constructivista el estudiante crea conocimiento y va enriquecer el proceso de aprendizaje, los autores que aportan a esta teoría, son Piaget quien nos detalla que el alumno va adquiriendo organización y participación activa, Bruner nos detalla que el alumno construye conocimiento mediante presente y pasado, sirvió para comprender que las dos variables si se relaciona, se encontró las evidencias en los encuestados.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se encontró respuesta al objetivo general, es decir se establecía determinar la relación del aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020, evidenciando su cumplimiento mediante el estadístico $r = 0,637$. o moderada relación y estadísticamente significativa determinada por el valor sig. 0.000.

Segundo Se encontró respuesta al objetivo específico, es decir se establecía determinar la relación entre las habilidades de razonamiento y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020, evidenciando su cumplimiento mediante el estadístico $r = 0,655$. o moderada relación y estadísticamente significativa determinada por el valor sig. 0.000.

Tercero: Se encontró respuesta al objetivo específico, es decir se establecía determinar la relación entre el aprendizaje individual y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020, evidenciando su cumplimiento mediante el estadístico $r = 0,573$. o moderada relación y estadísticamente significativa determinada por el valor sig. 0.001.

Cuarto Se encontró respuesta al objetivo específico, es decir se establecía determinar la entre el trabajo en equipo y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020, evidenciando su cumplimiento mediante el estadístico $r = 0,554$. o moderada relación y estadísticamente significativa determinada por el valor sig. 0.001.

VII RECOMENDACIONES

Primera: Se puede realizar más investigaciones sobre causa y consecuencia, entre la hipótesis con los resultados, se ha evaluado que existe correlación, se pueden analizar y lograr mejorar el método científico, se recomienda utilizar el instrumento para mejorar la validez y la confiabilidad.

Segunda Para los docentes que no solo se le explica la teoría al alumno de cada asignatura, es importante que también puedan desarrollar casos prácticos de acorde con la realidad, así lograrán relacionarse con el ámbito laboral.

Tercero: A los estudiantes, es importante aprovechar que existen la tecnología no solo para redes sociales, también para investigar, leer, analizar e interpretar y concluir, deben de aplicar diferentes técnicas de estudio, no se deben de poner límites.

Cuarto: Para la universidad en el área de y psicología, debe brindar apoyo a los estudiantes porque no logran participar en las sesiones de clases porque son tímidos y en el área de pedagogía puedan orientar al docente y capacitar como autorregulación y reflexión.

Finalmente se recomienda que puedan utilizar el instrumento para que pueda realizar otras investigaciones, si la variable es independiente entre una o varias variables. aporta a la ciencia va creciendo y mejorando los conocimientos, de acuerdo a las teorías que se aplicaron en el estudio de investigación, en el contexto el alumno debe aplicar sus ejercicios o resoluciones de casos va aprendiendo haciendo donde jamás se van olvidar y le sirve en el futuro.

REFERENCIA

- Alvarado, L. (2018). El método de aprendizaje basado en problemas y las competencias profesionales de la asignatura de Contabilidad Financiera I en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental de Huancayo. (Tesis de maestría) Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1808/TM%20CE-Du%203597%20A1%20%20Alvarado%20Yupanqui.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arana, M (2017). El ABP en la enseñanza de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial y Civil del curso de Química de la Universidad Alas Peruanas. Recuperado de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5833/Vilca_am.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Bach. (2019). Método del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en la producción del texto expositivo en una institución privada de educación superior 2016-I. 2020, de Universidad Ricardo Palma Sitio web: http://168.121.49.87/bitstream/handle/URP/2197/T030_02786905_M%20SILVI A%20CH%c3%81VEZ%20%20SORIANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Betsy Perafán. (2017). Aprendizaje basado en problemas. 2020, de Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú Primera edición: mayo de 2017 Sitio web: <http://facultad.pucp.edu.pe/derecho/wp-content/uploads/2019/04/3.-Aprendizaje-basado-en-problemas.pdf>.
- Barrows H.S. (1986) A Taxonomy of problembased learning methods, Medical Education, 20: 481-486. Recuperado: <http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v13/13.pdf>
- Barreto. (2015). Rendimiento académico en la asignatura de estadística de la Escuela de Ingeniería Civil, 2015, Uladech católica. 2020, de Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú Sitio web: <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/1443>
- Calderón. (2015). Eficiencia (ABP) y la clase magistral en el rendimiento académico de alumnos del Diplomado de Implantología de la Facultad de Odontología. 2020, de Universidad Nacional Mayor de San Marcos Sitio web: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9233/Calderon_ci%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casa. (2019). Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia para el desarrollo de competencias en estudiantes de educación secundaria. 2020, de National University of the Altiplano, Puno, Peru Sitio web: <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v10n2/a02v10n2.pdf>
- Castro (2019). Factores pedagógicos relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de cinco instituciones educativas del distrito de Santa Marta,

Colombia. 2020, de Revista Intercontinental de Psicología y Educación Sitio web: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12499/1/T-UCE-0010-026-2017.pdf>

Cicerón. (2019). El proceso de autorregulación según Zimmerman. 2020, de Educada Mente Sitio web: <https://educadamentesite.wordpress.com/2016/01/10/el-proceso-de-autorregulacion-segun-zimmerman/#:~:text=La%20autorregulaci%C3%B3n%20es%20el%20control,que%20previamente%20nos%20hemos%20fijado.>

Colonio L. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI tesis. Universidad Cayetano Heredia. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3848/Estilos_ColonioGarcia_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Congreso de la república. (2017). Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de Sus Docentes. El <http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/pdf/ley-de-institutos.pdf>.

Consejo Nacional de Educación. (2007). Proyecto educativo nacional. Lima: Biblioteca Nacional del Perú. Ciudad de Lima. por sitio web: <http://www.cne.gob.pe/uploads/pen-oficial.pdf>

Chávez, L. (2018). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura Análisis Matemático II. Educación, 27(53), 24-40. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/20304/20257>

Diccionario. (2008). Definición de Calidad Educativa. 2020, de Educativa.pe Sitio web: <https://definicion.de/calidad-educativa/>

Fernández (2017). Influencia de la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en la motivación de logro y rendimiento. 2020, de Universidad de Salamanca Departamento de Psicología Básica, Sitio web: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/135391/MID_16_072.pdf?sequence=1

Florencia T. (2015). Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes del ciclo clínico de la carrera de Medicina. 2020, de Revista electrónica de investigación educativa Sitio web: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412015000300003.

García (2017): “El constructivismo y su aplicación en el aula”, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo (junio 2017). Sitio web <http://www.eumed.net/rev/atlante/2017/06/constructivismo-aula.html>

García, F., Fonseca, G., y Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. Revista Electrónica

- "Actualidades Investigativas en Educación", 15(3),1-26. Recuperado en <https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347019.pdf>
- Guillament A, González P, Valero C, Celma M. El ABP. como cambio de cultura para las escuelas de enfermería. Nursing 2008 [citado 6 Jul 2015];26(3):64-6. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/sdfe/pdf/download/eid/1-s2.0-S0212538208707052/first-page-pdf>
- Hernández. R. (2005). El rendimiento académico de las matemáticas en alumnos universitarios. 2020, de Encuentro Educativo Sitio web: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/view/861>
- Instituto nacional de tecnología educativa. (2015). ABP. 2020, de Ministerio de cultura y deporte Sitio web: <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP17667.pdf&area=E>
- León. (2017). aplicación del método de ABP y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de traumatología del 4to ciclo del instituto superior tecnológico "Daniel Alcides Carrión" de lima, semestre 2015-1. 2020, de Universidad Norbert Wiener Sitio web: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/991>
- Lezcano, A. y Lezcano, J. (2018). Estrategias de Relación entre el aprendizaje basado en problemas y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de Administración, en una Universidad de Trujillo. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29734/lezcano_ta.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Loret, J. (2011). Estilos y Estrategias de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de La Universidad Peruana "Los Andes" De Huancayo – Perú. 2020, de Universidad Peruana "Los Andes" Sitio web: <http://www.somosjovenes.cu/sites/default/files/edicion.pdf>
- Luy-Montejo. (2019). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios. 2020, de Universidad Privada del Norte, Lima, Perú Sitio web: <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a14v7n2.pdf>
- Macedo. (2018). Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de Estadística I en la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Ingeniería. 2020, de Universidad Peruana Cayetano Heredia Sitio web: <http://190.116.48.43/handle/upch/1541>
- Marin, J. (2018). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22662/Marin_VJG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Martins, M., & Santos, Acácia A. (2019). Learning strategies and academic self-efficacy in university students: a correlational study. *Psicología Escolar e Educacional*, 23, e176346. Recuperado de https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S141385572019000100301&script=sci_arttext&tlng=en
- Madrid (2018). La Autorregulación Emocional y la inteligencia emocional. 2020, de *Psicología-Online* Sitio web: <https://www.psicologia-online.com/la-autorregulacion-emocional-y-la-inteligencia-emocional-825.html>
- Medina. (2017). ABP una Oportunidad para Trabajar Interdisciplinariamente. 2020, de *Revista Facultad de Cultura Física Universidad de Granma*. Sitio web: <file:///C:/Users/Myrian/Downloads/DialnetElAprendizajeBasadoEnProyectosUnaOportunidadParaTr-6220162.pdf>
- Mejía, J. (2018). El proceso de la educación superior en el Perú. La descolonialidad del saber universitario. 2020, de *Universidad Nacional San Marcos* Sitio web: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n61/0717-554X-cmoebio-61-00056.pdf>
- Miguel. & Julieta (2014). Aprendizaje Basado en Problemas en el Proceso de Enseñanza de la Física Biológica. propuesta pedagógica de intervención. 2020, de *Facultad de Ciencias Veterinarias Universidad de Buenos Aires* Sitio web: http://www.fvet.uba.ar/fcvanterior/postgrado/tesinas2018/tesina_julieta_miguel.pdf
- Morales, B. Landa, F.. (2004). APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS. 2020, de *Pontificia Universidad Católica del Perú* Sitio web: <http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v13/13.pdf>
- Muñoz. (2017). Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): evaluación desde la perspectiva de alumnos de Educación Primaria. 2020, de *Revista de Investigación Educativa* Sitio web: <https://revistas.um.es/rie/article/view/246811>
- Panadero, E. (2014). Teorías de autorregulación educativa: Una comparación y reflexión teórica. 2020, de *Ministerio de Educación -España* Sitio web: https://www.researchgate.net/publication/262764742_Teorias_de_autorregulacion_educativa_Una_comparacion_y_reflexion_teorica
- Pino, M. y Rodríguez B. (2010). Learning Strategies in Higher Education. *Diario de aprendizaje*, 17 (1): 259-274 Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/288596597_Learning_Strategies_in_Higher_Education.
- Pollicina. (2018). Estrategia de aprendizaje basado en problemas para elevar el rendimiento académico. 2020, de *Universidad Nacional de la Plata* Sitio web: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/81032>
- Polo. (2018). El aprendizaje basado en problemas mejora el rendimiento académico en los alumnos del VI ciclo de la escuela Profesional de Enfermería de la

ULADECH-filial Trujillo. 2020, de Universidad Católica los Ángeles Chimbote
Sitio web: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11733>

Requejo. (2019). Aplicación del método de aprendizaje basado en problemas y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de macroeconomía de la carrera de economía de USMP. 2020, de Universidad San Martín de Porres - Tarapoto Sitio web: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3573/INF.%20INV.%20-%20Oлга%20Maritza%20Requejo%20La%20Torre%20.pdf?sequence=1>

Sandoval. (2019). Experiencia con metodología activa (Aprendizaje Basado en Problemas, ABP) adaptando su evaluación en estudios de Organización de empresas. 2020, de Revista de innovación y buenas prácticas docentes Sitio web: <https://helvia.uco.es/handle/10396/18966>

Sampieri H. (2010). Metodología de la investigación. 2020, de Libro IV Edición Sitio web: https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf

Salvador. (2016). Evaluation system for the Problem-Based Learning (PBL) in bachelor nutrition students. 2020, de Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo Sitio web: <file:///C:/Users/Myrian/Downloads/Dialnet-SistemaDeEvaluacionParaElAprendizajeBasadoEnProble-5619007.pdf>

Sebastián L (2016). Análisis de los Principales Métodos de Costeo. 2020, de sitio web <https://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/Gu%C3%ADa-para-la-aplicaci%C3%B3n-del-m%C3%A9todo-de-costeo-Dec2014.pdf>

Tecnológico de Monterrey. (2017). ABP. 2020, de Instituto tecnológico y de estudio superior de monterrey, México Sitio web: http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/abp/siete_pasos.htm.

Vásquez, M. (2017). Aprendizaje basado en problemas y rendimiento académico en estudiantes de la asignatura de Seminario de Complementación Práctica III del SENATI-Cajamarca. (Tesis de maestría). Universidad San Pedro. Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6787/Tesis_59376.pdf?sequence=1&isAllowed=y

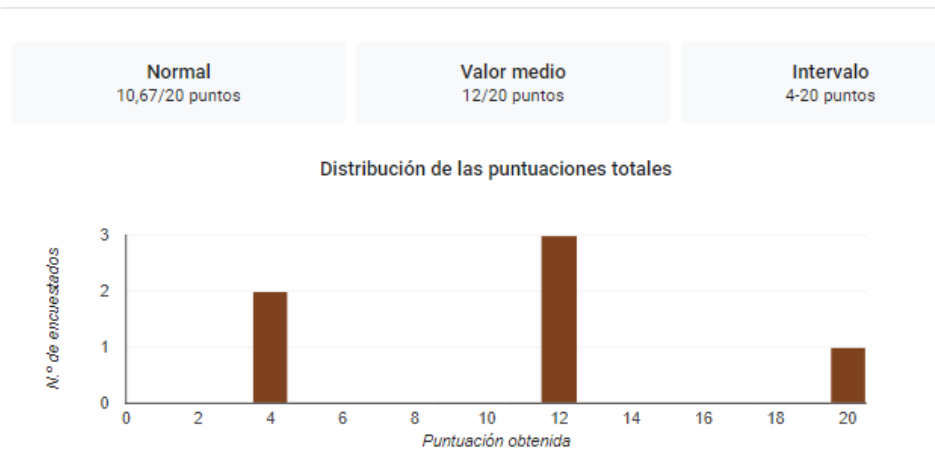
Valles, A., Gonzales, R., Barca, A. y Núñez C. (1996). Dimensiones cognitivo-motivacionales y aprendizaje autorregulado. Revista de Psicología de la PUCP. Vol. XIV. No I. Recuperado de <http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/29820/1/RevistaDePsicolog%c3%ada.1996.14.1.3-34.pdf>

ANEXOS

Anexo1

Calificación distribución de puntuaciones

Se muestra en el resultado que los alumnos aun no pueden identificar los tipos de métodos de costeo, se realizó a 6 estudiantes de la carrera de contabilidad

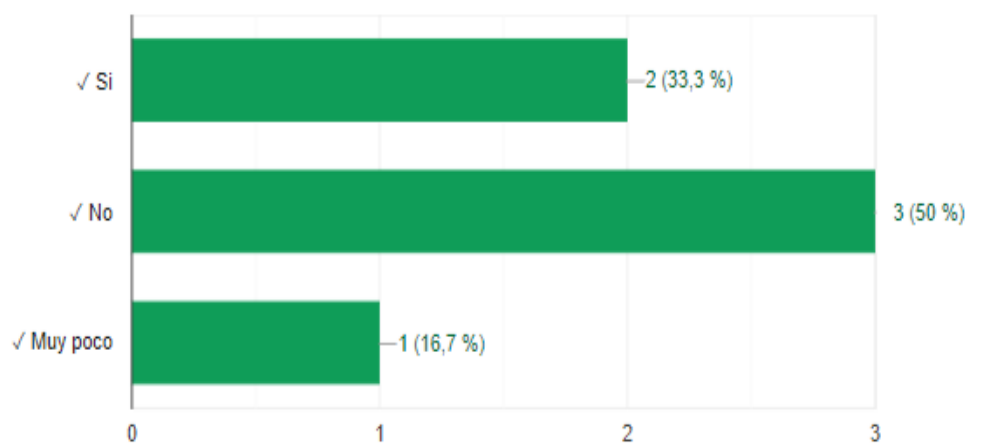


Anexo 2

Pregunta Aplica la practica con la teoría.

Se toma las siguientes preguntas para identificar si los alumnos logran aplicar la practica con la teoría, se muestra el siguiente resultado, donde el 50% de los alumnos no puede relacionar los casos prácticos con la práctica.

¿Logras aplicar la practica con la teoria?

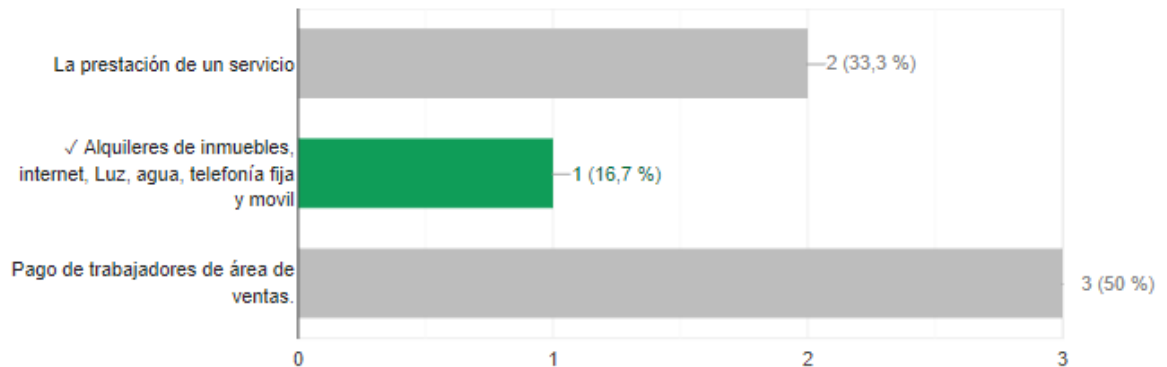


Anexo 3

Pregunta identifica los elementos de costos fijos

Se muestra que los estudiantes el 83.30% no logran identificar cuáles son los elementos del método de costos fijos, solo 16.7% logran identificar.

¿Identifica los elementos de costo fijo?

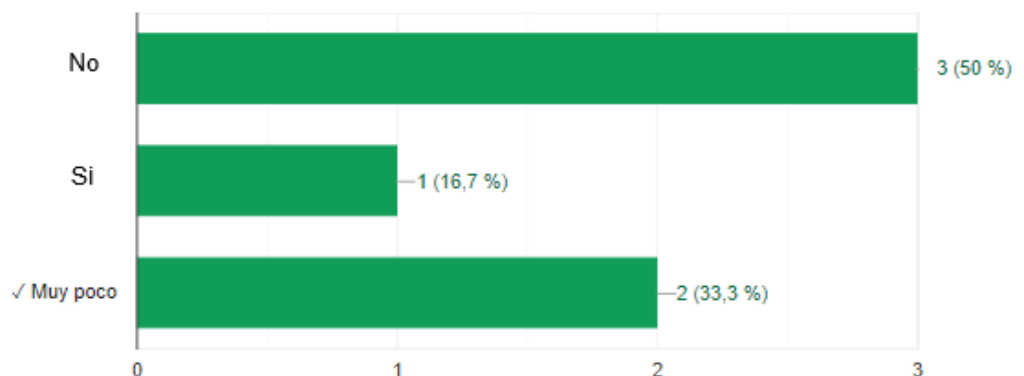


Anexo 4

Diferencia de Costos fijo y variables

Se muestra que los estudiantes no logran identificar entre costo fijo y variable, el 50% no sabe la diferencia, 33.30% muy poco solo el 16.70% si logran identificar.

¿Tienes claros la diferencias de costos fijos y variables?



Anexo 5

Cuadro de resultado de test ACRA

García, Fonseca y Concha (2015).

La tabla 9 permite mostrar los valores encontrados en la aplicación del Test ACRA en cada una de los cuatro niveles de admisión en la carrera en estudio:

Tabla 9: Resultados Test ACRA según avance curricular:

Admisión	Puntaje Total ACRA	% logro	Promedio valor respuesta *
Primer año	316.9	66.6	2.71
Segundo año	314.3	66.0	2.69
Tercer año	249.2	52.4	2.28
Cuarto año	327.5	68.8	2.79

Fuente: elaboración propia

(*) Las escalas son puntuadas desde el 1 al 4.

Los valores encontrados, aplicando la T de Student, indican que en los cuatro grupos investigados (primero a cuarto año de formación) no presentan diferencias significativas. A saber, los resultados obtenidos en la prueba en general considerando los grados de libertad, arrojaron un valor "t" general $7,490728E-15$, de lo que se desprende que si partimos de la hipótesis que los valores diferían entre los grupos, ésta debe ser rechazada debido a que el valor obtenido resulta inferior al valor de la tabla, tanto con nivel de confianza de .05 ($7,490728E-15 < 1.645$) como con un nivel de confianza de 0.1 ($7,490728E-15 < 2.326$). Esto señalaría que el proceso de formación profesional de cuatro años, no incrementa el empleo de las estrategias de aprendizaje. Esto pudiera implicar aspectos como:

- que estas no se incrementan sólo por el hecho de participar de procesos cognitivos, lo que requeriría cierta intencionalidad.
- que los docentes responsables de formar profesionales no estarían preocupados por desarrollar estrategias de aprendizaje en sus estudiantes.

Anexo 6

Resultado de Chi-cuadrado de Pearson (Lezcano y Lezcano et

3.2. Presentación de resultados inferenciales

Tabla 7

Prueba de hipótesis para el Nivel de aprendizaje basado en problemas y rendimiento académico, de los estudiantes del II ciclo de Administración, de una Universidad de Trujillo, 2018

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,325 ^a	4	,002
Razón de verosimilitud	18,451	4	,002
N de casos válidos	50		

FUENTE: Registro de puntuaciones de Cuestionario de ABP y registro de notas.

Descripción

En la tabla 7 observamos que el p-valor asociado a la prueba de hipótesis chi cuadrado, fue de $p=0,002$ el cual es menor que el nivel de significación, por lo que debemos rechazar la hipótesis que establece que son independientes.

En conclusión con el 95% de confianza aceptamos que el aprendizaje basado en problemas y el rendimiento académico de los estudiantes están relacionados.

Anexo 7

Cuadro comparativo de EA con el RA (Loret, J. et al., (2011)

Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

Estilos de aprendizaje	Niveles	Niveles de Rendimiento Académico										Valor - P
		Excelente		Muy Bueno		Bueno		Regular		Deficiente		
		f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	
Activo	Bajo	0	0	6	4	8	6	5	4	1	1	0,678
	Intermedio	1	1	14	10	16	12	14	10	3	2	
	Alto	1	1	12	9	25	18	28	21	1	1	
Reflexivo	Bajo	0	0	5	4	10	7	4	3	1	1	0,745
	Intermedio	6	4	6	4	16	12	12	9	2	2	
	Alto	2	2	21	15	34	25	15	11	1	1	
Teórico	Bajo	0	0	6	4	12	9	10	7	1	1	0,654
	Intermedio	2	2	4	3	22	16	13	10	1	1	
	Alto	4	3	12	9	25	18	21	15	2	2	
Pragmático	Bajo	0	0	5	4	10	7	8	6	2	2	0,576
	Intermedio	4	3	14	10	28	21	12	9	2	2	
	Alto	4	3	14	10	21	15	10	7	1	1	

n = 135

La tabla N° 01, muestra el resultado entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, donde se obtuvo que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico, porque el resultado es 0,745; igualmente el estilo de aprendizaje activo es 0,678, siendo mayores a 0,05 en ambas niveles.

Anexo 8

Cuadro comparativo de EPP en los estudiantes (Chávez et al., 2018)

Cuadro comparativo de las estrategias de aprendizaje predominantes en los estudiantes de mediano y bajo rendimiento

Estrategia	Utilizada por los estudiantes de mediano rendimiento	Utilizada por los estudiantes de bajo rendimiento
Motivación intrínseca	sí	sí
Motivación extrínseca	sí/no	sí
Valor de la tarea	sí	sí
Atribuciones internas	sí	sí
Atribuciones externas	no	no
Autoeficacia y expectativas	sí	sí
Concepción de la inteligencia como modificable	sí/no	si/no
Estado físico y anímico	sí	sí
Ansiedad	sí/no	sí
Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación	sí	sí
Planificación	sí/no	no
Autoevaluación	sí	sí
Control, autorregulación	sí	sí
Control del contexto	sí	sí
Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros	sí	sí
Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	sí/no	si/no
Selección de información	sí	sí
Adquisición de información	sí	sí
Elaboración	sí	sí
Organización	no	sí
Personalización y creatividad, pensamiento crítico	sí	sí
Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos	sí	sí
Almacenamiento. Simple repetición	sí/no	si/no
Transferencia. Uso de la información	sí	sí
Manejo de recursos para usar la información adquirida	sí	si/no

Fuente: Elaboración propia con datos de los encuestados.

Anexo 9

Resultado de escala de fiabilidad de Alfa de Cronbach de la primera variable aprendizaje basado en problema.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
HDR01	91.27	297.168	0.250	0.902
HDR02	91.50	298.052	0.196	0.903
HDR03	91.03	294.861	0.472	0.899
HDR04	91.47	288.464	0.460	0.898
HDR05	91.20	291.959	0.462	0.899
HDR06	91.63	273.757	0.673	0.894
AI12	91.40	281.421	0.739	0.894
TE13	92.70	284.769	0.340	0.902
TE14	92.10	281.334	0.437	0.899
TE15	92.03	283.344	0.551	0.897
TE16	92.03	273.757	0.632	0.894
TE17	91.87	281.706	0.488	0.898
TE18	92.03	273.620	0.635	0.894
TE19	91.87	281.913	0.473	0.898
TE20	92.03	281.206	0.453	0.899
TE21	92.03	272.930	0.616	0.895
TE22	91.77	278.668	0.599	0.895
TE23	92.27	280.754	0.485	0.898
TE24	91.97	282.654	0.407	0.900
TE25	92.23	283.840	0.463	0.898
TE26	92.80	303.752	0.022	0.907

Anexo 10

Resultado de escala de fiabilidad de Alfa de Cronbach, de la segunda variable Rendimiento Académico.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CA01	72,07	328,064	,214	,960
CA02	71,40	310,524	,644	,954
CA03	71,40	308,869	,742	,953
CA04	71,80	303,545	,727	,953
CA05	71,33	302,230	,864	,951
CA06	71,40	310,731	,693	,954
CA07	71,77	304,254	,711	,954
PF08	71,43	304,323	,719	,953
PF09	71,67	307,609	,778	,953
PF10	71,57	298,461	,870	,951
PF11	71,53	303,637	,808	,952
PF12	71,97	308,171	,619	,955
PF13	71,60	306,869	,828	,952
ACT14	71,00	305,586	,848	,952
ACT15	71,63	304,930	,748	,953
ACT16	71,47	304,809	,857	,952
ACT17	70,93	300,271	,825	,952
ACT18	71,27	308,823	,809	,952
ACT19	71,93	322,892	,244	,962
ACT20	70,90	302,852	,882	,951

Problema	Objetivos	Hipotesis	Definición de variables							
Problema General	Objetivo Principal	Hipotesis principal	Aprendizaje basado en problemas "ABP"	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos	
¿Cuál es la relación que existe entre Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020?	Establecer la relación entre el aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.	El aprendizaje basado en problema se relaciona de manera significativa y positiva en el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.		Aprendizaje basado en problemas "ABP"	Lezcano hace referencia a Garcia (2005) "Es un conjunto de actividades se aplica un escenario con la finalidad que el estudiante aprenda a buscar, analizar y aplicar e integrar el conocimiento. las dinámicas se aplican por trabajos previos: se descubre al desarrollo de habilidades".	Para la presente investigación se determinará el nivel de conocimiento del ABP mediante enseñanza aprendizaje, procesos del conocimiento, la práctica reflexiva, adaptación.	Habilidades de razonamientos.	Pensamiento crítico Lluvias de ideas Saberes previos Descubrimiento de habilidades	1 al 7	Ordinal 1) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Indeciso 4) de acuerdo 5) Totalmente de acuerdo
							Aprendizaje individual.	Analizar y Actuar Desempeño Metacognición Logros	8 al 12	
Trabajo en equipo	- Mayor comunicación - Estrategias - Interactuar - Conocimiento - Procedimientos	13 al 26								
Problema Especifico	Objetivos Especificos	Hipotesis especifico	Rendimiento académico	Lezcano refiere a Chadwick (1979) Nos define el "Rendimiento Académico como el término de estímulos y evaluación que se aplica a los estudiantes perfeccionando y actualizando a través del proceso técnicas y de instrumentos de enseñanza – aprendizaje para que cada uno pueda alcanzar su nota satisfactoria".	Menciona que el rendimiento académico es la media aritmética de todas las calificaciones de todos los alumnos de un docente que incluye solamente alumnos reprobados y aprobados.	Capacidad	Desempeño Evaluación Χωλιδωδες Competencia	01 al 07	Ordinal 1) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Indeciso 4) de acuerdo 5) Totalmente de acuerdo	
¿Qué relación existe entre las Habilidades de razonamiento, y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020?	Determinar la relación entre las Habilidades de razonamiento y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020	Habilidades de razonamiento se relacionan de manera significativa y positiva con el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020				Proceso formativo	Απρενδιζαφε Εστρατηγιασ Interactuar Mejor resultado	08 al 13		
						Actitudes	Valores Ética Principios Comportamiento	14 al 20		
¿Qué relación existe aprendizaje individual y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020?	Determinar la relación entre el aprendizaje individual y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020;	El Aprendizaje individual se relaciona de manera significativa y positiva con el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020								
¿Que relación existe entre trabajo en equipo y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020?	Determinar la relación entre el trabajo en equipo y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020	El trabajo en equipo relaciona de manera significativa y positiva con el rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.								

Anexo12

Operacionalización de la variable Aprendizaje basado en problemas ABP

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje basado en problemas ABP	<p>Lezcano relaciona García et al (2006) sostiene que el ABP se aplica técnicas de estudio donde cada uno pueda desarrollar las siguientes actividades y desarrollarlas, el propósito que el alumno pueda aplicar es que le permitirá analizar, preguntar y cuestionar cada tema sobre método de costeo en la carrera de contabilidad, la información es unir el aprendizaje y el conocimiento. El procedimiento tiene que ser sobreentendido en su desarrollo y van descubriendo sus habilidades, actitudes y valores benéficos que les ayuda a mejorar.</p> <p>Tanto que les permita desarrollar en lo personal y profesional, va adquiriendo conocimientos en base a resoluciones de casos o problemas, cada uno va empezar desarrollar trabajos de manera autónomo y en grupo para que puedan lograr sus objetivos planteado.</p>	Se realizó en la investigación donde se determinará el nivel de conocimiento del ABP mediante enseñanza aprendizaje, procesos del conocimiento, la práctica reflexiva, adaptación	Habilidades de razonamiento,	<ul style="list-style-type: none"> Pensamiento crítico Lluvias de ideas Saberes previos Descubrimiento de habilidades. 	1 al 7	Ordinal
			Aprendizaje individual.	<ul style="list-style-type: none"> Analizar y Actuar Desempeño Metacognición Logros 	8 al 12	
			Trabajo en Equipo	<ul style="list-style-type: none"> Mayor comunicación Estrategias Interactuar Conocimiento Procedimientos 	13 al 26	

Anexo 13

Operacionalización de la variable rendimiento académico

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Rendimiento académico	Lezcano refiere a Chadwick (1979) Nos define el "Rendimiento Académico como el término de estímulos y evaluación que se aplica a los estudiantes perfeccionando y actualizando a través del proceso técnicas y de instrumentos de enseñanza - aprendizaje para que cada uno pueda alcanzar su nota satisfactoria".	Será medido a través de Rubricas, técnicas de evaluación que se aplicara a los estudiantes podrán saber cómo se le está evaluando con un instrumentos de medición. Como mapas mentales, entrevista o portafolios digital.	Capacidad	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño • Evaluación • Cualidades • Competencia 	1 al 7	Ordinal 1) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Indeciso 4) de acuerdo 5) Totalmente de acuerdo
			Proceso formativo	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje • Estrategias • Interactuar • Mejor resultado 	7 al 12	
			Actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • Valores • Ética • Principios • Comportamiento 	13 al 20	

ANEXO 14

INSTRUMENTO

Cuestionario: el siguiente instrumento tiene como finalidad conocer el Aprendizaje basado en problema y rendimiento académico en la asignatura de costos a estudiantes en una universidad de Lima 2020.

Instrucciones para responder a este cuestionario, por favor, lee detenidamente cada pregunta, y analiza cada una de las alternativas de las respuestas. Recuerda que no todas las preguntas tienen la misma alternativa para responder en algunos datos deberas marcar tu opinión con una X y en otros debes de colocar al número de la alternativa que consideres el adecuado.

- 1) ¿En qué escala de edad se encuentra usted?
 - a) Desde 17 a 22 años
 - b) Desde 23 a 28 años
 - c) Desde 29 a 39 años
 - d) Desde 40 a mas

- 2) Cuál es el estado civil
 - a) Soltero
 - b) Casado
 - c) Divorciado
 - d) Conviviente

- 3) ¿Cuál es el sexo?
 - a) Mujer
 - b) Hombre

- 4) Condición laboral
 - a) Contratado
 - b) Empleado
 - c) Desempleado

- 5) ¿Como fue el ingreso al nivel superior?
 - a) Examen de admisión
 - b) Convenio
 - c) Tercio superior
 - d) Programa beca18

Aprendizaje Basado en Problema

Escala	
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indeciso
4	de acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

	1era Dimensión: Habilidades de razonamiento	1	2	3	4	5
1	En tus cursos descubres habilidades de Integración con trabajos en grupo basado en Aprendizaje Basado en Problema.					
2	Se te es fácil aportar un concepto de un tema que plantea tu docente.					
3	La explicación del tema aporta en tu aprendizaje o amplia tu conocimiento					
4	En la asignatura aplica técnicas de enseñanza que te ayuda a tu ABP					
5	En tus clases te ayuda a realizar procesamientos de información.					
6	Al culminar la clase logras aplicar lo aprendido en tú práctica.					
7	Con el aprendizaje basado en problema logras tomar buenas decisiones					
	2da Dimensión Aprendizaje Individual					
8	El curso que estas llevando te permite lograr tu objetivo de aprendizaje.					
9	El curso Te ayuda a desempeñarte en la carrera el aprendizaje basado en problemas.					
10	Tú participas en tu sesión de clase.					
11	Cuando te explican la teoría puedes resolver tu práctica de forma individual.					
12	Los casos que se plantea en aula puedes resolverlo individualmente.					
	3era Dimensión Trabajo en Equipo					
13	Cuando realizas el trabajo de forma grupal puedes adaptarte rápidamente.					
14	Los trabajos grupales te ayudan permiten intercambiar conocimientos.					
15	La acción grupal te certifica en tu proceso de aprendizaje.					
16	Logras colaborar en tus ideas cuando realizas el trabajo en equipo.					

17	De acuerdo a los planteamiento y resolución coordinas bien el trabajar en equipo y puedes desarrollarlos.				
18	Te facilita compartir tus conocimientos previos al unirse de forma grupal.				
19	Al trabajar de forma grupal puedes desarrollar y explicar el tema.				
20	De forma grupal tomas las mejores decisiones para elaborar un trabajo.				
21	Logras adaptarte a cualquier grupo para realizar trabajos.				
22	El aprendizaje basado en problema te ayuda aplicar el resultado para una exposición.				
23	Te adaptas a cualquier tipo de cambios en tus asignaturas.				
24	Logras aceptar las lluvias de ideas de tus compañeros cuando realizas el trabajo en equipo.				
25	El cambio que se presenta en aula te logras adaptar rápidamente.				
26	Te es difícil adaptarte a diferentes técnicas de aprendizaje en forma grupal.				

Rendimiento Académico

Escala	
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indeciso
4	de acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

	1era Dimensión Capacidad	1	2	3	4	5
1	Antes que inicie otra sesión de clases, logras investigar el siguiente tema.					
2	Recibes todas herramientas de la institución (Biblioteca de forma virtual, materiales físicos y equipos electrónicos)					
3	Como estudiante has analizado como va tu aprendizaje.					
4	Tus notas que has logrado alcanzar, te encuentras Es conforme a tú evaluación alcanzada.					
5	La enseñanza que se aplicó en cada sección de clases ha crecido tu rendimiento académico.					
6	Las tareas que te asignas logras alcanzar una nota satisfactoria.					
7	Recibes retroalimentación al final de realizar un trabajo de exposición.					
	2da Dimensión Procesos Formativos					
8	Cada sesión de clases se aplica distintas técnicas para tu proceso de aprendizaje.					
9	Puedes lograr comprender una práctica.					
10	Estas conforme que el proceso de evaluación.					
11	Los procesos educativos que plantea la institución te parecen correcto.					
12	Logras incluirte en cursos adicionales que realiza la institución superior.					
13	Los procesos educativos que plantea la institución te parecen objetiva.					
	3ra Dimensión Actitudes					
14	Logras ser positiva ante una práctica de tu curso de la carrera.					
15	Explicas de manera clara una exposición para toda la clase.					
16	Las pruebas que presentas en clases <u>va</u> de acuerdo a la rúbrica de evaluación.					

17	Eres muy respetuosa al dirigirte a un docente.					
18	Los proyectos que se realiza en tu clase logras coordinar de manera efectiva					
19	Tu comportamiento cambia cuando estas en clases.					
20	Valora todas las cosas y experiencias de tu vida.					

Data del estudio de la muestra para la variable Aprendizaje basado en problema

ABP26	KABP26	HDR0107	HDR010	HDR01	HDR02	HDR03	HDR04	HDR05	HDR06	HDR07	AI0812	CAI0812	AI08	AI09	AI10	AI11	AI12	TE1326	TE132	TE13	TE14	TE15	TE16	TE17	TE18	TE19	TE20	TE21	TE22	TE23	TE24	TE25	TE26	R
66	2	26	3	5	4	4	5	2	2	4	11	2	2	2	2	3	29	2	2	2	2	2	2	2	4	4	1	3	2	1	1	1		
46	1	22	3	1	5	3	2	4	2	5	9	1	3	2	1	2	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		
62	2	21	3	5	2	4	2	5	1	2	13	2	4	1	4	2	28	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3		
82	3	23	3	4	5	4	3	2	2	3	19	3	4	5	5	2	40	2	2	5	5	2	1	1	4	1	2	2	3	3	5	4		
90	3	25	3	5	2	5	4	4	2	3	19	3	4	5	4	2	46	3	2	4	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4		
84	3	22	3	3	3	4	4	3	2	3	16	2	3	4	4	2	46	3	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	1	5	3	3		
97	3	27	3	4	3	4	5	4	3	4	21	4	5	4	4	5	49	3	4	1	3	3	4	3	3	5	4	5	3	4	4	3		
86	3	25	3	4	3	4	3	4	4	3	18	3	3	3	4	4	43	3	1	4	4	2	4	1	4	4	2	3	3	4	3	4		
99	3	33	4	4	4	5	5	5	5	5	23	4	5	5	5	4	43	3	1	5	2	3	4	5	1	5	3	4	1	2	4	3		
90	3	22	3	3	2	4	3	4	2	4	18	3	4	4	3	3	50	3	2	3	3	5	4	4	3	3	4	5	4	5	3	2		
98	3	27	3	5	5	3	1	4	5	4	23	4	5	5	3	5	48	3	1	5	2	5	4	4	3	3	3	5	3	5	3	2		
106	4	35	5	5	5	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	46	3	2	2	2	2	3	4	5	4	5	4	1	5	3	4		
117	4	30	4	4	4	5	4	5	4	4	21	3	4	5	4	4	66	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2		
106	4	28	4	4	4	5	4	4	4	3	20	2	4	4	4	4	58	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4	3	
115	4	31	4	4	4	5	4	5	5	4	24	4	5	4	5	5	60	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	
98	3	34	4	5	5	5	4	5	5	5	23	4	5	5	5	4	41	3	1	1	4	1	5	1	5	1	5	4	5	5	1	2		
101	4	27	3	3	3	5	4	4	4	4	24	4	4	5	5	5	50	3	5	5	4	5	1	5	5	1	3	4	5	1	5	1		
95	3	28	4	4	4	4	4	4	4	4	19	1	4	4	3	4	48	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3		
80	3	27	3	4	5	5	3	4	4	2	21	3	4	3	5	4	32	2	5	4	2	1	1	3	1	1	4	4	2	1	2	1		
126	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	66	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4		
106	4	28	4	3	4	4	4	4	5	4	22	3	4	4	5	4	56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
113	4	31	4	4	4	5	5	4	4	5	22	3	5	4	5	4	60	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	
110	4	35	5	5	5	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	50	3	2	3	5	5	5	4	5	3	5	4	5	2	1	1		
90	3	35	5	5	5	5	5	5	5	5	22	3	5	5	5	3	33	2	1	1	2	2	5	3	1	1	1	1	1	4	2	4	5	
83	3	22	3	5	3	4	3	3	1	3	17	2	3	3	4	3	44	3	5	1	4	3	5	1	5	3	5	1	2	4	2	3		
123	4	32	4	4	5	4	4	5	5	5	25	4	5	5	5	5	66	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	
102	4	34	4	5	5	4	5	5	5	5	22	3	5	5	4	4	46	3	1	5	3	5	3	5	5	5	1	5	1	5	1	1	1	
91	3	24	3	3	2	3	4	4	4	4	19	3	4	4	3	4	48	3	5	2	5	2	5	5	2	5	1	5	1	5	4	1		
100	4	34	4	5	4	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	41	3	1	2	3	4	5	2	4	3	5	2	5	1	3	1		
101	4	34	4	5	4	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	42	3	1	2	3	5	2	3	2	2	3	4	4	5	3	3		

Validación de Juicio de Expertos



INCLUIR ÍTEMS POR DIMENSIÓN y por VARIABLE

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje basado en problema

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia'	Relevancia'	Claridad'	Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: E Habilidades de razonamiento.				
		/	/	/	<i>NINGUNA</i>
1	En las clases descubres habilidades de Integración con trabajos en grupo basado en Aprendizaje Basado en Problema.	/	/	/	
2	Se te es fácil aportar un concepto de un tema que plantea tu docente	/	/	/	
3	La explicación del tema aporte en tu aprendizaje.	/	/	/	
4	En la asignatura aplicas técnicas de enseñanza que te ayuda a tu ABP	/	/	/	
5	En las clases te ayuda a realizar procesamientos de información.	/	/	/	
6	Al culminar la clase logras aplicar tu práctos.	/	/	/	
7	Con el aprendizaje basado en problema logras tomar buenas decisiones	/	/	/	
	DIMENSIONES / Ítems				
	DIMENSIÓN 2: Aprendizaje Individual				
		/	/	/	Sugerencias
9	El curso que estas llevando te permite lograr tu objetivo de aprendizaje basado en problema.	/	/	/	
10	Te ayuda a desempeñarse en la carrera el aprendizaje basado en problemas	/	/	/	
11	Tu participas en tu sesión de clase.	/	/	/	
12	Cuando te explican la teoría puedes resolver tu practica de forma individual.	/	/	/	
	DIMENSIONES / Ítems				
	DIMENSIÓN 3: Trabajo en Equipo				
		/	/	/	Sugerencias
13	Cuando realizas el trabajo de forma grupal puedes adaptarte rápidamente.	/	/	/	
14	Los trabajos grupales te ayudan intercambiar conocimientos.	/	/	/	
15	La acción grupal te certifica en tu proceso de aprendizaje.	/	/	/	
16	Logras colaborar en tus ideas cuando realizas el trabajo en equipo.	/	/	/	
17	De acuerdo a los planteamiento y resolución coordinas bien al trabajar en equipo puedes desarrollarlos.	/	/	/	
18	Te facilita compartir tus conocimientos previos al unirse de forma grupal.	/	/	/	
19	Al trabajar de forma grupal puedes desarrollar y explicar el tema.	/	/	/	
20	De forma grupal tomas las mejores decisiones para elaborar un trabajo.	/	/	/	
21	Logras adaptarte a cualquier grupo para realizar trabajos.	/	/	/	
22	El aprendizaje basado en problema te ayuda aplicar el resultado para una	/	/	/	

Ronald Poma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

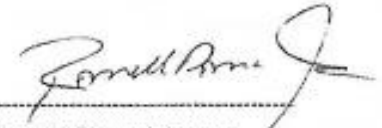
	exposición.		/					/		/
23	Te adaptas a cualquier tipo de cambios en tus asignaturas.		/					/		/
24	Logras aceptar las ideas de tus compañeros cuando realizas el trabajo en equipo.		/					/		/
25	El cambio que se presenta en aula lo logras adaptar rápidamente.		/					/		/
26	Te es difícil adaptarte a diferentes técnicas de aprendizaje en forma grupal.		/					/		/

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Roma Ivan Romel Walter DNI: 40447994

Especialidad del validador: Docente Universitario



 Firma del Experto Informante.
 Especialidad Docente Universitario
Economista

Fecha: 24 de junio del 2020

•Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 •Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 •Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



INCLUIR ÍTEMS POR DIMENSIÓN y por VARIABLE
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Rendimiento Académico

DIMENSIONES / Ítems												
DIMENSIÓN 1: Capacidad												
91	Antes que inicie otra sesión de clases, logras investigar el siguiente tema.		/				/		/			
92	Recibes todas herramientas de la institución (biblioteca de forma virtual)		/				/		/			
93	Como estudiante has analizado como va tu aprendizaje.		/				/		/			
94	Tus notas que has logrado alcanzar, te encuentras conforme.		/				/		/			
95	La enseñanza que se aplicó en cada sesión de clases ha crecido tu rendimiento académico.		/				/		/			
96	Las tareas que te asignas logras alcanzar una nota satisfactoria.		/				/		/			
97	Recibes retroalimentación al final de realizar un trabajo de exposición.		/				/		/			
DIMENSIONES / Ítems			/				/		/			
DIMENSIÓN 1: Proceso Formativo			/				/		/			
97	Cada sesión de clases se aplica distintas técnicas para tu proceso de aprendizaje.		/				/		/			
98	Puedes lograr comprender una práctica.		/				/		/			
10	Estas conforme que el proceso de evaluación.		/				/		/			
11	Los procesos educativos que plantea la institución te parecen correcto.		/				/		/			
12	Logras incluir en cursos adicionales que realiza la institución superior.		/				/		/			
13	Los procesos educativos que plantea la institución te parecen objetiva.		/				/		/			
DIMENSIONES / Ítems			/				/		/			
DIMENSIÓN 1: Actitudes			/				/		/			
14	Logras ser positiva ante una práctica de tu curso de la carrera.		/				/		/			
15	Explicas de manera clara una exposición para toda la clase.		/				/		/			
16	Las pruebas que presentas en clases va de acuerdo a la rúbrica de evaluación.		/				/		/			
17	Eres muy respetuosa al dirigirte a un docente.		/				/		/			
18	Los proyectos que se realiza en tu clase logras coordinar de manera efectiva.		/				/		/			
19	Tu comportamiento cambia cuando estas en clases.		/				/		/			
20	Valora todas las cosas y experiencias de tu vida.		/				/		/			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rommel Walter Poma Vivar DNI: 40447994

Especialidad del validador: Docente universitario

Firma del Experto Informante.

Especialidad Construista

Fecha: 24 de junio del 2020

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	expectación.			/					/		/
23	Te adaptas a cualquier tipo de cambios en tus asignaturas.			/					/		/
24	Logras aceptar las ideas de tus compañeros cuando realizas el trabajo en equipo.			/					/		/
25	El cambio que se presenta en aula lo logras adaptar rápidamente.			/					/		/
26	Te es difícil adaptarte a diferentes técnicas de aprendizaje en forma grupal.			/					/		/

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Poma Juan Romel Walter DNE: 40447994

Especialidad del validador: Docente Universitario

Firma del Experto Informante.

Especialidad Docente Universitario
Economista

Fecha: 24 de junio del 2020

•Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
•Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
•Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validación de Juicio de Expertos

INCLUIR ÍTEMS POR DIMENSIÓN y por VARIABLE

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje basado en problema

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia*	Relevancia*	Claridad*	Sugerencias
DIMENSIÓN 1: E Habilidades de razonamiento.					
1	En tus cursos descubres habilidades de integración con trabajos en grupo basado en Aprendizaje Basado en Problema.	✓	✓	✓	
2	Se te es fácil aportar un concepto de un tema que plantea tu docente.	✓	✓	✓	
3	La explicación del tema aporta en tu aprendizaje o amplía tu conocimiento	✓	✓	✓	
4	En la asignatura aplica técnicas de enseñanza que te ayuda a tu ABP	✓	✓	✓	
5	En tus clases te ayuda a realizar procesamientos de información.	✓	✓	✓	
6	Al culminar la clase logras aplicar lo aprendido en tu práctica.	✓	✓	✓	
7	Con el aprendizaje basado en problema logras tomar buenas decisiones	✓	✓	✓	
DIMENSIONES / Ítems					
DIMENSIÓN 2: Aprendizaje Individual					
Sugerencias					
9	El curso que estas llevando te permite lograr tu objetivo de aprendizaje.	✓	✓	✓	
10	El curso Te ayuda a desempeñarte en la carrera el aprendizaje basado en problemas.	✓	✓	✓	
11	Tú participas en tu sesión de clase.	✓	✓	✓	
12	Cuando te explican la teoría puedes resolver tu práctica de forma individual.	✓	✓	✓	
DIMENSIONES / Ítems					
DIMENSIÓN 3: Trabajo en Equipo					
Sugerencias					
13	Cuando realizas el trabajo de forma grupal puedes adaptarte rápidamente.	✓	✓	✓	
14	Los trabajos grupales te ayudan permiten intercambiar conocimientos.	✓	✓	✓	
15	La acción grupal te certifica en tu proceso de aprendizaje.	✓	✓	✓	
16	Logras colaborar en tus ideas cuando realizas el trabajo en equipo.	✓	✓	✓	
17	De acuerdo a los planteamiento y resolución coordinas bien el trabajar en equipo y puedes desarrollarlo.	✓	✓	✓	
18	Te facilita compartir tus conocimientos previos al unirse de forma grupal.	✓	✓	✓	
19	Al trabajar de forma grupal puedes desarrollar y explicar el tema.	✓	✓	✓	
20	De forma grupal tomas las mejores decisiones para elaborar un trabajo.	✓	✓	✓	
21	Logras adaptarte a cualquier grupo para realizar trabajos.	✓	✓	✓	
22	El aprendizaje basado en problema te ayuda aplicar el resultado para una exposición.	✓	✓	✓	
23	Te adaptas a cualquier tipo de cambios en tus asignaturas.	✓	✓	✓	
24	Cuando presentas las ideas de clase de tus compañeros cuando realizas el	✓	✓	✓	

Validación de Juicio de Expertos


Trabajo en equipo.												
25	El cambio que se presenta en aula te logras adaptar rápidamente.			X			X				X	
26	Te es difícil adaptarte a diferentes técnicas de aprendizaje en forma grupal.			X			X				X	

Observaciones: NINGUNA OBSERVACIÓN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Tenquirre Ravines Fabiola Viviana DNI: 82193269

Especialidad del validador: Salud y desarrollo integral infantil : CREO e inmunizaciones.


Firma del Experto Informante.
Especialidad

Fecha: 15 de junio del 2020

•Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
•Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
•Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es preciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validación de Juicio de Expertos

INCLUIR ÍTEMS POR DIMENSIÓN y por VARIABLE Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Rendimiento Académico

DIMENSIONES / ítems									
DIMENSIÓN 1: Capacidad									
01	Antes que inicie otra sesión de clases, logras investigar el siguiente tema.	X		X				X	
02	Recibes todas herramientas de la institución (Biblioteca de forma virtual, materiales físicos y equipos electrónicos)	X		X				X	
03	Como estudiante has analizado como va tu aprendizaje.	X		X				X	
04	Tus notas que has logrado alcanzar, te encuentras Es conforme a tu evaluación alcanzada.	X		X				X	
05	La enseñanza que se aplicó en cada sección de clases ha crecido tu rendimiento académico.	X		X				X	
06	Las tareas que te asignas logras alcanzar una nota satisfactoria.	X		X				X	
07	Recibes retroalimentación al final de realizar un trabajo de exposición.	X		X				X	
DIMENSIONES / ítems									
DIMENSIÓN 1: Proceso Formativo									
08	Cada sesión de clases se aplica distintas técnicas para tu proceso de aprendizaje.	X		X				X	
09	Puedes lograr comprender una práctica.	X		X				X	
10	Estas conforme que el proceso de evaluación.	X		X				X	
11	Los procesos educativos que plantea la institución le parecen correcto.	X		X				X	
12	Logras incluir en cursos adicionales que realiza la institución superior.	X		X				X	
13	Los procesos educativos que plantea la institución te parecen objetiva.	X		X				X	
DIMENSIONES / ítems									
DIMENSIÓN 1: Actitudes									
14	Logras ser positiva ante una práctica de tu curso de la carrera.	X		X				X	
15	Explicas de manera clara una exposición para toda la clase.	X		X				X	
16	Las pruebas que presentas en clases va de acuerdo a la rubrica de evaluación.	X		X				X	
17	Eres muy respetuosa al dirigirte a un docente.	X		X				X	
18	Los proyectos que se realiza en tu clase logras coordinar de manera efectiva	X		X				X	
19	Tu comportamiento cambia cuando estas en clases.	X		X				X	
20	Valora todas las cosas y experiencias de tu vida.	X		X				X	


Validación de Juicio de Expertos

Observaciones: NINGUNA OBSERVACIÓN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Izquierre Ravinas Fabiola Viviana DNI: 32173260

Especialidad del validador: Salud y Desarrollo Integral Infantil: cred e inmunizaciones


Firma del Experto Informante.
Especialidad

Fecha: 15 de junio del 2020

¡Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
¡Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
¡Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



INCLUIR ÍTEMS POR DIMENSIÓN y por VARIABLE

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje basado en problema

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia*	Relevancia*	Claridad*	Sugerencias
DIMENSIÓN 1: E Habilidades de razonamiento.					
1	En tu curso descubres habilidades de integración con trabajos en grupo basado en Aprendizaje Basado en Problema.		✓	✓	✓
2	Se te es fácil aportar un concepto de un tema que plantea tu docente.	✓	✓	✓	
3	La explicación del tema aporta en tu aprendizaje o amplía tu conocimiento	✓	✓	✓	
4	En la asignatura aplica técnicas de enseñanza que te ayuda a tu ABP	✓	✓	✓	
5	En tus clases te ayuda a realizar procesamientos de información.	✓	✓	✓	
6	Al culminar la clase logras aplicar lo aprendido en tu práctica.	✓	✓	✓	
7	Con el aprendizaje basado en problema logras tomar buenas decisiones	✓	✓	✓	
DIMENSIONES / Ítems					
DIMENSIÓN 2: Aprendizaje Individual					
Sugerencias					
9	El curso que estas llevando te permite lograr tu objetivo de aprendizaje.	✓	✓	✓	
10	El curso Te ayuda a desempeñarte en la carrera el aprendizaje basado en problemas.	✓	✓	✓	
11	Tú participas en tu sesión de clase.	✓	✓	✓	
12	Cuando te explican la teoría puedes resolver tu práctica de forma individual.	✓	✓	✓	
DIMENSIONES / Ítems					
DIMENSIÓN 3: Trabajo en Equipo					
Sugerencias					
13	Cuando realizas el trabajo de forma grupal puedes adaptarte rápidamente.	✓	✓	✓	
14	Los trabajos grupales te ayudan permiten intercambiar conocimientos.	✓	✓	✓	
15	La acción grupal te certifica en tu proceso de aprendizaje.	✓	✓	✓	
16	Logras colaborar en tus ideas cuando realizas el trabajo en equipo.	✓	✓	✓	
17	De acuerdo a los planteamiento y resolución coordinas bien el trabajar en equipo y puedes desarrollarlo.	✓	✓	✓	
18	Te facilita compartir tus conocimientos previos al unirse de forma grupal.	✓	✓	✓	
19	Al trabajar de forma grupal puedes desarrollar y explicar el tema.	✓	✓	✓	
20	De forma grupal tomas las mejores decisiones para elaborar un trabajo.	✓	✓	✓	
21	Logras adaptarte a cualquier grupo para realizar trabajos.	✓	✓	✓	
22	El aprendizaje basado en problema te ayuda aplicar el resultado para una exposición.	✓	✓	✓	
23	Te adaptas a cualquier tipo de cambios en tus asignaturas.	✓	✓	✓	
24	En tu curso puedes plantear las ideas de ideas de tus compañeros cuando realizas el	✓	✓	✓	



INCLUIR ÍTEMS POR DIMENSIÓN y por VARIABLE

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje basado en problema

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^a	Relevancia ^a	Claridad ^a	Sugerencias
DIMENSIÓN 1: E Habilidades de razonamiento.					
1	En tus cursos descubres habilidades de integración con trabajos en grupo basado en Aprendizaje Basado en Problema.	✓	✓	✓	
2	Se te es fácil aportar un concepto de un tema que plantea tu docente.	✓	✓	✓	
3	La explicación del tema aporta en tu aprendizaje o amplia tu conocimiento.	✓	✓	✓	
4	En la asignatura aplicas técnicas de enseñanza que te ayuda a tu ABP.	✓	✓	✓	
5	En tus clases te ayuda a realizar procesamientos de información.	✓	✓	✓	
6	Al culminar la clase logras aplicar lo aprendido en tu práctica.	✓	✓	✓	
7	Con el aprendizaje basado en problema logras tomar buenas decisiones.	✓	✓	✓	
DIMENSIONES / ítems					
DIMENSIÓN 2: Aprendizaje Individual					
Sugerencias					
9	El curso que estas llevando te permite lograr tu objetivo de aprendizaje.	✓	✓	✓	
10	El curso Te ayuda a desempeñarte en la carrera el aprendizaje basado en problemas.	✓	✓	✓	
11	Tú participas en tu sesión de clase.	✓	✓	✓	
12	Cuando te explican la teoría puedes resolver tu práctica de forma individual.	✓	✓	✓	
DIMENSIONES / ítems					
DIMENSIÓN 3: Trabajo en Equipo					
Sugerencias					
13	Cuando realizas el trabajo de forma grupal puedes adaptarte rápidamente.	✓	✓	✓	
14	Los trabajos grupales te ayudan permiten intercambiar conocimientos.	✓	✓	✓	
15	La acción grupal te certifica en tu proceso de aprendizaje.	✓	✓	✓	
16	Logras colaborar en tus ideas cuando realizas el trabajo en equipo.	✓	✓	✓	
17	De acuerdo a los planteamiento y resolución coordinas bien el trabajar en equipo y puedes desarrollarlo.	✓	✓	✓	
18	Te facilita compartir tus conocimientos previos al unirse de forma grupal.	✓	✓	✓	
19	Al trabajar de forma grupal puedes desarrollar y explicar el tema.	✓	✓	✓	
20	De forma grupal tomas las mejores decisiones para elaborar un trabajo.	✓	✓	✓	
21	Logras adaptarte a cualquier grupo para realizar trabajos.	✓	✓	✓	
22	El aprendizaje basado en problema te ayuda aplicar el resultado para una exposición.	✓	✓	✓	
23	Te adaptas a cualquier tipo de cambios en tus asignaturas.	✓	✓	✓	
24	Cuando presentas las ideas de ideas de tus compañeros cuando realizas el	✓	✓	✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	trabajo en equipo.								
25	El cambio que se presenta en aula te logras adaptar rápidamente.			X			X		X
26	Te es difícil adaptarte a diferentes técnicas de aprendizaje en forma grupal.			X		X			X

Observaciones: NINGUNA OBSERVACIÓN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Teaguirre Ravines Fabiola Viviana DNI: 42193260

Especialidad del validador: Salud y desarrollo integral infantil : CERO e inmunizaciones.

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Fecha: 15 de junio del 2020

•Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
•Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
•Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: NINGUNA OBSERVACION

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ARMANDO QUENOP EUGENIA DNI: 43596405

Especialidad del validador: COORDINADOR DE EPS/MSA

Armando Quenop Eugenia
NUTRICIONISTA
5573

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Fecha: 15 de junio del 2020

¡Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
¡Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
¡Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión