



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La gestión del conocimiento en el aprendizaje  
colaborativo de los estudiantes de pregrado, Lima 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Mg. Gladys Edith Condorchúa Bravo

**ASESOR:**

Dr. Roger Iván Soto Quiroz

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ – 2015**

**Página del jurado**

---

**PRESIDENTE**

**Dra: Isabel Menacho Vargas**

---

**SECRETARIO**

**Dr. Rodolfo Talledo Reyes**

---

**VOCAL**

**Dr. Roger Iván Soto Quiroz**

### **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación está dedicado principalmente a Dios y a mis familiares quienes en todo momento me brindaron su apoyo y comprensión para salir adelante en mi formación profesional y lograr el grado de doctora.

La Autora

## **Agradecimiento**

Expreso mi profundo agradecimiento:

A la Universidad César Vallejo por darme a conocer nuevos conocimientos, que a través de la escuela de Postgrado permitió realizar mis metas personales.

A mí distinguido asesor por su constante apoyo a lo largo del presente trabajo de investigación.

A mis colegas por su comprensión, paciencia y apoyo, y compartir momentos gratos y difíciles.

A mí querida familia por su comprensión y apoyo incondicional en todo momento.

La autora

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Gladys Edith Condorchúa Bravo, identificada con DNI 08499070; estudiante del Programa de Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la Tesis titulada “La gestión del conocimiento en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de pregrado, Lima 2014”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto, los resultados que se presentan en la tesis, se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificársela falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos Panamericana Norte, 30 de Mayo de 2015

.....  
Gladys Edith Condorchúa Bravo

DNI: 08499070

## **Presentación**

Señores miembros del jurado pongo a su disposición la presente tesis denominada “La gestión del conocimiento en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de pregrado, Lima 2014”. El tema surgió en el contexto actual por el deseo de conocer y determinar la relación entre la gestión del conocimiento y el aprendizaje colaborativo.

En su desarrollo se ha tenido en cuenta las pautas de la metodología de la investigación hipotética deductiva de manera que se ha partido de las teorías y enfoques existentes sobre cada una de las variables de estudio para luego aplicar un análisis del problema estudiado.

Por lo que la presente tesis se ha organizado en los siguientes capítulos: el Capítulo I se refiere a la introducción; el Capítulo II se refiere al Marco metodológico; El Capítulo III, describe resultados; el Capítulo IV se refiere a la discusión; el capítulo V a las conclusiones; el capítulo VI a las recomendaciones; el capítulo VII a las referencias bibliográficas y, finalmente los anexos respectivos.

Espero señores miembros del jurado que esta tesis se ajuste a las exigencias establecidas por la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo y merezca su aprobación.

## Índice

	<b>Pág.</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN</b>	<b>xiv</b>
Introducción	15
1.1 Antecedentes	16
1.1.1 Antecedentes internacionales	16
1.1.2 Antecedentes nacionales	19
1.2 Marco teórico	20
1.2.1 Gestión del conocimiento	20
1.2.2 Aprendizaje Colaborativo	30
1.3 Justificación	39
1. 4 Problema	41
1.4.1 Formulación del Problema	42
1.5 Hipótesis	43
1.5.1 Hipótesis general	43
1.5.2 Hipótesis específicas	43
1.6 Objetivos	43
1.6.1 Objetivo general	43
1.6.2 Objetivo Específicos	43
<b>CAPÍTULO II MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>44</b>
2.1 Variables	45
2.1.1 Definición conceptual de la variable 1: Gestión del conocimiento	45

2.1.2 Definición conceptual de la variable 2: Aprendizaje colaborativo	45
2.2 Operacionalización de variables	45
2.3 Metodología	46
2.4 Tipos de estudio	46
2.5 Diseño	47
2.6 Población, muestra y muestreo	48
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
2.7.1 Instrumentos de recolección de datos	50
2.8 Métodos de análisis de datos	52
2.9. Consideraciones éticas	52
<b>CAPÍTULO III RESULTADOS</b>	<b>53</b>
3.1 Descripción	54
3.1.1 Descripción de los resultados de la variable:Gestión del conocimiento	54
3.1.2 Descripción de los resultados de la variable:Aprendizaje colaborativo	58
3.1.3 Prueba de hipótesis general	62
3.1.4 Prueba de hipótesis específica	63
3.1.5 Resultados de la prueba de regresión lineal de la gestión del conocimiento en el aprendizaje colaborativo por ciclo de estudios	68
<b>CAPÍTULO IV DISCUSIÓN</b>	<b>69</b>
Discusión	70
<b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES</b>	<b>74</b>
Conclusiones	75
<b>CAPÍTULO VI RECOMENDACIONES</b>	<b>78</b>
Recomendaciones	79
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>80</b>
Referencias bibliográficas	81
<b>ANEXOS</b>	<b>84</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Instrumento para la evaluación de datos	
Anexo 3. Base de datos de las variable	
Anexo 4. Instrumento validados por juicio de expertos	
Anexo 5. Prueba de confiabilidad	



## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Ventajas y desventajas en el aprendizaje colaborativo para el profesor	35
Tabla 2. Ventajas y desventajas en el aprendizaje colaborativo para el alumno	35
Tabla 3. Matriz de operacionalización de la variable 1.Gestión del Conocimiento	45
Tabla 4. Matriz de operacionalización de la variable 2:Aprendizaje Colaborativo	46
Tabla 5. Distribución de la población y muestra	49
Tabla 6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	50
Tabla 7. Resumen del procesamiento y estadísticos de confiabilidad del aprendizaje colaborativo	51
Tabla 8. Resumen del procesamiento y estadísticos de confiabilidad de la gestión del conocimiento	52
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de gestión del conocimiento	54
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes de derecho según nivel de gestión del conocimiento por dimensión	55
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de gestión del conocimiento en estudiantes de derecho por ciclo de estudios	56
Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de gestión del conocimiento en estudiantes de derecho por ciclo de estudios	58
Tabla 13. Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes de derecho según nivel de aprendizaje colaborativo por dimensión	59

Tabla 14. Distribución de frecuencias y porcentajes de alumnos según nivel de aprendizaje colaborativo de estudiantes por ciclo de estudios.	60
Tabla 15. Análisis de regresión para la prueba de hipótesis general	62
Tabla 16. Análisis de regresión para la prueba de hipótesis específica 1	64
Tabla 17. Análisis de regresión para la prueba de hipótesis específica 2	65
Tabla 18. Análisis de regresión para la prueba de hipótesis específica 3	67
Tabla 19. Resumen de los resultados de la prueba de regresión lineal por ciclo de estudios	68

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Esquema del diseño de investigación correlacional causal	47
Figura 2. Distribución porcentual de estudiantes según nivel de gestión del conocimiento	54
Figura 3. Distribución porcentual de estudiantes de derecho según nivel de gestión del conocimiento por dimensión	55
Figura 4. Distribución porcentual de alumnos según nivel de gestión del conocimiento por ciclo de estudios	57
Figura 5. Distribución porcentual de alumnos según nivel de aprendizaje colaborativo	58
Figura 6. Distribución porcentual de estudiantes de derecho según nivel de aprendizaje colaborativo por dimensión	59
Figura 7. Distribución porcentual de alumnos según nivel aprendizaje colaborativo por ciclo de estudios.	61

## Resumen

La tesis titulada “La gestión del conocimiento en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de pregrado, Lima 2014”, tuvo como problema general ¿Cuál es la influencia de la gestión del conocimiento en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lima? y como objetivo general: Determinar la influencia de la gestión del conocimiento en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de pregrado.

En tal sentido el marco metodológico de la investigación realizada fue de tipo básico, de diseño no experimental, de nivel correlacional, de corte transversal, y de enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 2950 estudiantes y la muestra fue de tipo probabilística conformada por 340 estudiantes mediante muestreo aleatorio simple. El cuestionario de gestión del conocimiento tuvo un valor de Alfa de Cronbach de 0.967 y el aprendizaje colaborativo de 0.980; mientras que su validez fue verificada por juicio de expertos.

Se ha concluido de acuerdo al análisis estadístico del r de Pearson, de la existencia de una relación  $R = 0,611$  entre las variables: Gestión del conocimiento y aprendizaje colaborativo. Y según la prueba de regresión simple se ha determinado que la gestión del conocimiento influye en el 37,3% sobre el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lima, 2015.

**Palabras claves:** Gestión del conocimiento, aprendizaje colaborativo

## **Abstract**

The thesis entitled "Knowledge management in collaborative learning of undergraduates, Lima 2014" had the general problem What is the influence of knowledge management in collaborative learning of undergraduates at a university in Lima? and overall objective: To determine the influence of knowledge management in collaborative learning of undergraduates.

In this sense, the methodological framework of the research was basic type, not experimental, correlational level, cross-sectional and quantitative approach. The population consisted of 2950 students and the type probabilistic sample was composed of 340 students by simple random sampling. The knowledge management questionnaire had a Cronbach's alpha value of 0.967 and 0.980 collaborative learning; while its validity was verified by expert judgment.

It has been concluded according to the statistical analysis of Pearson r, of the existence of an  $R = 0.611$  relationship between variables: Knowledge management and collaborative learning. And as simple regression test has determined that knowledge management affects 37.3% of the collaborative learning of undergraduates at a university in Lima, 2015.

**Keywords:** Knowledge management, collaborative learning