



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en  
adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de  
Comas, Lima, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Palacios Ortiz, Sonia Rosa (ORCID: 0000-0002-4617-4458)

**ASESOR:**

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

*Dedico este trabajo a toda mi familia que me brindo el apoyo necesario en todo momento, especialmente a mi madre y a mi hijo que a pesar de todas las adversidades me apoyaron y con esfuerzo logré superarlas y así lograr titularme.*

## **Agradecimiento**

*A la universidad por la oportunidad de ser parte de la casa de estudios, a cada profesor por brindarme su valiosa enseñanza a mi asesor por impulsarme a lograr mi objetivo de culminar satisfactoriamente la tesis.*

<b>Índice de contenidos</b>	<b>Pág.</b>
<b>Carátula</b> .....	i
<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimiento</b> .....	iii
<b>Índice de contenidos</b> .....	iv
<b>Índice de tablas</b> .....	v
<b>Resumen</b> .....	vi
<b>Abstract</b> .....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	12
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b> .....	12
<b>3.2. Variables y operacionalización</b> .....	12
<b>3.3. Población, muestra, muestreo y unidades de análisis</b> .....	15
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	16
<b>3.5. Procedimientos</b> .....	21
<b>3.6. Método de análisis de datos</b> .....	22
<b>3.7. Aspectos éticos</b> .....	23
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	24
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	29
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	37
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	38
<b>REFERENCIAS</b> .....	39
<b>ANEXOS</b> .....	47

## Índice de tablas

Pág.

Tabla 1 Prueba de normalidad de las variables. ....	24
Tabla 2 <i>Relación, entre la agresividad premeditada-Impulsiva y el bienestar psicológico en los adolescentes (n=146) .....</i>	24
Tabla 3 <i>Relación, a modo de correlación, entre la agresividad premeditada y las dimensiones de bienestar psicológico (n=146) .....</i>	25
Tabla 4 <i>Relación, a modo de correlación, entre la agresividad impulsiva y las dimensiones de bienestar psicológico (n=146) .....</i>	25
Tabla 5 <i>Diferencias en cuando a la agresividad premeditada, según sexo y edad de los adolescentes (n=146).....</i>	26
Tabla 6 <i>Diferencias en cuando a la agresividad impulsiva, según sexo y edad de los adolescentes (n=146).....</i>	26
Tabla 7 <i>Diferencias en cuando al bienestar psicológico, según sexo y edad de los adolescentes. (n=146) .....</i>	27
Tabla 8 <i>Niveles de agresividad premeditada e impulsiva.....</i>	27
Tabla 9 <i>Niveles de bienestar psicológico, en general y por dimensiones .....</i>	28

## Resumen

Con el motivo de determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico en adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas; fue un estudio con enfoque cuantitativo, de tipo básico con alcance descriptivo-correlacional según el diseño no experimental de corte transversal. Participaron 146 adolescentes, quienes fueron evaluados con el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A) y la escala de bienestar psicológico BIEPS-J. Los resultados mostraron que la agresividad premeditada e impulsiva se correlacionó de manera significativa con el bienestar psicológico con coeficientes Rho de Superman de  $-.420$  y  $-.390$  respectivamente; las mismas tendencias se hallaron cuando estas formas de agresividad se correlacionaron con las dimensiones de bienestar psicológico. El estudio concluye señalando que los adolescentes que muestran mayores evidencias evidencian agresividad premeditada e impulsiva tienden a presentar menor bienestar psicológico.

**Palabras claves:** Bienestar psicológico, Agresividad impulsiva, Agresividad premeditada

## **Abstract**

To determine the relationship between premeditated and impulsive aggressiveness and psychological well-being in adolescents at the Libertad educational institution in the Comas district; It was a study with a quantitative approach, of the basic type with a descriptive-correlational scope according to the non-experimental cross-sectional design. 146 adolescents participated, who were evaluated with the Premeditated and Impulsive Aggression Questionnaire (CAPI-A) and the BIEPS-J psychological well-being scale. The results showed that premeditated and impulsive aggressiveness was significantly correlated with psychological well-being with the

Spearman Rho coefficients of  $-.420$  and  $-.390$  respectively; The same trends were found when these forms of aggressiveness were correlated with the dimensions of psychological well-being. The study concludes by pointing out that adolescents who show more evidence show premeditated and impulsive aggressiveness tend to present less psychological well-being.

**Keywords:** Psychological well-being, Impulsive aggressiveness, Premeditated aggressiveness

## I. INTRODUCCIÓN

La agresividad es un tema de amplio estudio en el área de humanidades, por ello, en psicología se abre paso la necesidad de su descripción en distintas colectividades, es necesario indagar acerca de esta problemática, ya que, en cuestiones de agresión, no es relevante el género ni el estatus social.

La etapa de la adolescencia es una etapa crítica y compleja para el desarrollo madurativo, es considerada como una transición psicológica fundamental para poder entender los procesos de adaptación del individuo en el medio social en el que se desenvuelve (Bronfenbrenner, 2009).

Los reportes informativos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) señalan que la violencia constituye un problema que atañe a la salud pública en el que se producen todo tipo de agresiones, los datos nos demuestran las correspondencias entre asesinatos y lesiones, generando costosos servicios sanitarios, sociales y judiciales evidenciando 42% de los niños y el 37% de las niñas.

En un entorno latinoamericano, los estudios de Redondo, et al. (2016) Indican que el 64.71% de los adolescentes que se encuentran en instituciones educativas de nivel secundario son agresivos; esto se muestra con mayor prevalencia en los hombres ya que los reportes señalan que la cuarta parte de ellos son los que manifiestan conductas agresivas en niveles altos, mientras que esto sucede sólo en la décima parte de las mujeres (p. 34).

En una investigación realizada por los indagadores United Nations Children's Fund (UNICEF, 2017) respecto a la violencia en la adolescencia se develan cifras alarmantes de una realidad que rebasa los límites en torno a los homicidios en Latinoamérica.

En el Perú el 37.5% de los adolescentes han expresado comportamientos agresivos, donde tres de cada diez estudiantes causan daño de diferentes maneras a sus compañeros, también se resalta que el 10.3% golpea de diversas maneras, sea psicológica, física o verbalmente, siendo esta última la más usual en la conducta agresiva (Romaní, 2009).



El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) mediante los examinadores se demostró que un 32,5% de jóvenes a partir de los quince años han sido agredidos; estas situaciones son más comunes en los pobladores de áreas urbanas afectando en gran magnitud a los adolescentes.

Los reportes emitidos por el Ministerio de Salud (MINSA, 2017) señalaron que las tendencias violentas como las peleas y la agresión física contra los niños fue de 16.1%, y fue mayor entre los adolescentes de 15 a 17 años con un 17.5% que entre los adolescentes de 12 a 14 años ya que es de 14.8%. Así mismo, el porcentaje es más elevado en las áreas urbanas llegando al 20.6% en la Sierra urbana (p.69)

En esta línea, Gilman y Huebner (2000) dichos autores destacaron que hay aspectos que favorecen al bienestar como la eficacia, la autoestima y una conveniente socialización; sin embargo, hay investigaciones que reafirman una buena influencia de bienestar, situación que contrarresta los comportamientos de peligro en los jóvenes.

Naturalmente, el confort en los adolescentes que residen en Perú, por lo general, se halla vulnerado por las causas de carencia económica 45% y la perspectiva sentimental de comportamiento agresivo, plasmado en infracciones y delitos. (Romani, 2009)

Por lo expuesto, la formulación del problema se manifiesta ¿Cómo se relaciona la agresividad premeditada-Impulsiva y el bienestar psicológico en los adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas, Lima, 2020?

Asimismo, la justificación de este estudio, radicó en la aproximación que brinda la misma para tener contacto con la realidad de la población, adquiriendo nuevos y concretos conocimientos, el cual próximamente ayudará a realizar planes de intervención; desde una perspectiva teórica, consiste en reafirmar las teorías mencionadas con el fin de conocer algún nexo entre la agresividad premeditada e impulsiva y el confort psicológico; en otras palabras, hallar si las presentes ideas son factores determinantes en el comportamiento agresivo; es de repercusión práctica porque nos va posibilitar el analizar del actual dilema, ya que se va proceder a realizar pruebas que nos brindarán resultados válidos y fiables que se emplearán como base para saber qué conlleva a las conductas agresivas y a su

bienestar psicológico; por último, es de notable implicancia social, porque ayudarán a los adolescentes y a las máximas autoridades de la institución educativa en obtener mayor conciencia de la problemática para, posteriormente, tener una adecuada participación con respecto a la agresividad premeditada e impulsiva.

El objetivo general es determinar la relación entre la agresividad premeditada-Impulsiva y el bienestar psicológico en los adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas, Lima, 2020; de este derivan los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación, a modo de correlación, entre la agresividad premeditada y las dimensiones de bienestar psicológico; b) Determinar la relación, a modo de correlación, entre la agresividad impulsiva y las dimensiones de bienestar psicológico; c) Comparar la agresividad premeditada según sexo y edad, d) Comparar la agresividad impulsiva según sexo y edad; e) Comparar el bienestar psicológico, según sexo y edad, de los adolescentes; f) Describir los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes; y g) Describir los niveles de bienestar psicológico, en general y por dimensiones, en los adolescentes.

Como Hipótesis general: existe relación inversa y significativa entre la agresividad premeditada-Impulsiva y el bienestar psicológico en los adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas, Lima, 2020. La primera hipótesis existe correlación inversa y significativa entre la agresividad premeditada y las dimensiones de bienestar psicológico tales como aceptación, vínculos, control y proyecto en los adolescentes; segunda hipótesis existe correlación inversa y significativa entre la agresividad impulsiva y las dimensiones de bienestar psicológico.

## II. MARCO TEÓRICO

La revisión de la literatura se realizó con fines de hallar investigaciones previas relacionadas con el tema central del presente estudio. Fue llevada a cabo en gestores de información científica, tanto nacionales como internacionales.

Jiménez et al. (2019) realizaron una investigación en México, con el fin de determinar factores familiares que predicen la conducta agresiva infantil. Fue un estudio cuantitativo de tipo descriptivo explicativo en el que participaron 409 madres de menores de edad. Evaluaron con la escala de tácticas de conflictos de Mora et al. (2008; citado por Jiménez et al.; 2019) y el Listado de conductas infantiles (CBCL/6-18) de Achenbach & Rescorla (2001; citado por Jiménez et al.; 2019). La violencia que la madre emplea para corregir a los menores mediante el empleo de disciplina severa, desde una perspectiva conceptual tiende a asociarse con el bienestar familiar-individual de sus miembros; así, el modelo explicativo, con  $\chi^2=207.14$ ,  $p<.00$ ,  $g.l=62$ ;  $CFI=.95$ ;  $NNFI=.94$ ;  $RMSEA=.08$ , indico que las conductas agresivas están explicadas por las altas incidencias de escenarios filio parentales asociados a un bienestar psicológico nocivo.

Bahamón et al. (2019) ejecutaron un estudio en Colombia con el objetivo de explicar el bienestar psicológico en adolescentes en función a las estrategias empleadas para su potenciación. Estuvo enmarcada dentro del enfoque cuantitativo de tipo explicativo; participaron en 60 personas quienes fueron evaluados con un instrumento desarrollado a modo de entrevista construido por los mismos autores del estudio. Todas las estrategias que tomó en cuenta este estudio tienden a favorecer al desarrollo o mantenimiento del bienestar psicológico. Los resultados del estudio mostraron que, una de las estrategias que explica la presencia de un bajo nivel de bienestar psicológico (27.1%) es denominada hedonista las cuales están orientadas a ignorar una problemática y priorizar el goce y disfrute; conceptualmente está vinculada con una agresividad premeditada.

Uribe et al. (2018) desarrollaron una investigación en Colombia en el que uno de sus objetivos centrales de su estudio fue la evaluación del bienestar psicológico en adolescentes. Se trató de una investigación con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional en el que participaron 104 personas. Emplearon la Escala

de Bienestar Psicológico propuesta originalmente por Ryff (1989; citada por Uribe et al., 2018). Este autor sustenta que uno de los indicadores que explica el bienestar es la “relaciones positivas”, la misma que, en su déficit, se caracteriza por la presencia de agresividad en las interacciones sociales, esta dimensión, correlaciona de manera directa y significativa con el bienestar psicológico ( $r=0.676^{**}$ ;  $p\leq.05$ ), lo cual indica que, cuanto mayor evidencia de agresividad exista en las interacciones sociales de los adolescentes (menor puntuación de relaciones positivas), menores son las evidencias de bienestar psicológico; los análisis comparativos, con un  $p\leq.05$ , muestran que las mujeres ( $M=128.79$ ) tienden a mostrar mayores evidencias de bienestar psicológicos respecto de los varones ( $M=119.66$ ).

Martínez et al. (2017) hizo en España un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la actividad física y las conductas agresivas en adolescentes que viven en una casa residencial. Se trató de una investigación cuantitativa de tipo descriptivo correlaciona; contaron con la participación de 203 personas evaluados con la Escala de Conducta Violenta en la Escuela de Little et al. (2003; citado por Martínez et al.,2017) y sometidos a una entrevista sobre la actividad física que realiza el adolescente. La investigación sustentó que la actividad física explica variables de satisfacción con la vida o bienestar psicológico. No lograron demostrar que las variables centrales están relacionadas de manera significativa ( $p>.05$ ); los hombres mostraron mayores evidencias de agresividad y, al mismo tiempo son los que realizan más actividad física respecto de las mujeres.

Jiménez et al. (2016) desarrollaron un estudio en España; uno de sus objetivos centrales estuvo orientado a comparar agresividad impulsiva en adolescentes según el sexo. Fue una investigación con enfoque cuantitativo de tipo comparativo en el que participaron 327 evaluados con la Escala de Impulsividad de Barratt, (BIS-10) de Barratt (1985; citado por Jiménez et al., 2016). Los resultados muestran que estos comportamientos de agresividad impulsiva se dan de forma significativamente mayor en las mujeres que en los hombres ( $p=.047$ ).

García y Carpio (2015) desarrollaron un estudio en España, con el objetivo de determinar la relación entre las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. Fue una investigación con

enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. Participaron 516 adolescentes, quienes fueron evaluados con el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de Andreu (2010; citado por García y Carpio; 2015). Los resultados muestran que el 46% pertenece a los no agresivos (237 escolares), el 38% (196 adolescentes) a la agresividad pura; los análisis comparativos reportaron que los hombres presentaron mayores puntuaciones de agresividad premeditada e impulsiva con respecto a las mujeres.

Garrido (2015) ejecutó una investigación en España; uno de sus objetivos centrales estuvo orientado a estudiar la agresividad en adolescentes. Con una investigación cuantitativa de tipo descriptiva. Participaron 308 adolescentes, quienes fueron sometidos a la prueba Impulsividad. Teacher Report Form -TRF- (Formulario de Informe del Maestro Achenbach y Rescorla, 2001; citado por Garrido, 2015). Los resultados generales muestran que tres de cada cinco adolescentes tienden a mostrar altos índices de agresividad total (58.3%); los análisis comparativos mostraron que los varones muestran mayores evidencias de agresividad comparados con las mujeres ( $F= 21.92, p < 0.01$ ).

En el ámbito nacional se encontró las siguientes investigaciones:

Urbano (2019), hizo un estudio en Lima, con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de los estilos de afrontamiento al estrés y el bienestar psicológico. Fue un estudio cuantitativo de tipo descriptivo correlacional; Participaron 237 alumnos; empleó el Cuestionario de Estilos de Afrontamiento al Estrés (COPE) y el Escala de Bienestar Psicológico - BIEPS-J. Desde una perspectiva conceptual, el opuesto al afrontamiento centrado en los problemas tiende a asociarse con la premeditación y, el opuesto enfocado a la emoción, a la impulsividad agresiva. Los resultados muestran que ambos estilos de afrontamiento se relacionan de forma directa con el bienestar psicológico.

Candela (2018) desarrolló una investigación en Cañete, con el objetivo de determinar la relación entre los patrones de comportamiento parental y su relación con la premeditación e impulsividad agresiva. Fue un estudio cuantitativo de tipo descriptiva explicativa en el que participaron 356 adolescentes, evaluados con la escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (SPA29) y con el

Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A). El estudio sobre los estilos de crianza encarna una dimensión denominada “Coerción/imposición”, el uso predominante de este estilo de crianza desencadena en situaciones de violencia psicológica y física que da como resultado un clima opuesto al bienestar emocional y psicológico de sus miembros, sobre todo en hijos. Sobre esta base, los resultados que aportan sustento para el presente estudio muestran que el factor que predispone a la ausencia de bienestar psicológico se correlaciona de manera directa y significativa con la agresividad premeditada en los adolescentes ( $Rho=.108^*$ ;  $p\leq.05$ ). El 40% de lo evaluados percibe esta dimensión contraproducente con el bienestar psicológico; Los hombres presentan mayor agresividad premeditada que las mujeres; la agresividad impulsiva no se diferencia. Cabe mencionar que ninguna forma de agresividad se diferencia según la edad.

Ordóñez (2018), hizo una investigación en Lima; uno de sus objetivos centrales fue estudiar el bienestar psicológico en estudiantes de primer y segundo ciclo de la universidad María Auxiliadora. Fue un estudio cuantitativo de tipo descriptivo; participaron 134 estudiantes quienes fueron evaluados con la Escala de Bienestar Psicológico (EBP). Los resultados muestran el predominio del nivel medio con el 69%, cabe mencionar que el nivel bajo representa el 16%.

Salas (2018) ejecutó una investigación en Lima. Uno de sus objetivos de esta investigación fue determinar la relación entre el bienestar psicológico y la inteligencia emocional. Fue una investigación cuantitativa de tipo descriptivo correlacional. Participaron 149 adolescentes evaluados con Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J y con EQ-I (Bar On Emotional Quotient Inventory. Inventario de Cociente Emocional de BarOn. Desde una base conceptual, una falta de control de las emociones está orientada a una reacción frente a determinados estímulos de forma impulsiva. Los resultados muestran el bienestar psicológico se correlaciona de manera directa con la inteligencia emocional ( $r=.259^{**}$ ).

Posteriormente brindamos el concepto de agresividad según Kassinove y Sukhodolsky (1995). Estos autores aclararon el concepto de agresividad como una manifestación de un efecto de emociones en donde predomina la subjetividad en su relación con la realidad. En este estado, las manifestaciones orales, las

conductuales y la función física son experiencia que desemboca en una conducta agresiva.

Acerca de los estilos de agresividad, por Parrot y Giancola (2007) sostuvieron que la conducta agresiva se manifiesta de diversas maneras, como agresividad física y psicológica: la agresividad relacionada con el aspecto físico se conceptualiza como el conjunto de acciones corporales que uno realiza contra alguna persona con la finalidad de infligir daño; en tanto que, la agresión psicológica se manifiesta por medio del uso del lenguaje, gritando e insultando al receptor de la agresión que sufre el sujeto en sus respectivos estilos ya sea directa o indirecta.

En cuanto a la teoría de los instintos, Freud brindó el enfoque psicoanalítico, que data al hombre de quantum de energía que está direccionada a la destrucción, conduciendo a la persona a su devastación, se concibe biológicamente primitivo, para ciertos deseos muchos más agresivos o destructivos reemplazando las conductas primitivas que no satisfacen con los más difíciles para disminuir el dolor de la vida. (Ardouin, et al., 2006)

El enfoque de la etología análisis de la conducta animal ayuda con el entendimiento y la dinámica de la agresión. (Castrillon y Vieco, 2002). Esa perspectiva proveniente de la biología, y su primordial interés es hallar el protocolo de operación de los animales con base a su genética natural y el impacto que mantiene el ambiente.

En cuanto al enfoque sociológico, Ramos (2007) señaló que el comportamiento agresivo empieza debido a la influencia de diversos factores que conforman el entorno como los culturales y económicos; es así que los comportamientos agresivos responden a los valores del entorno, que depende de la situación y del contexto en que se desenvuelve.

Por lo que se refiere a la teoría del aprendizaje social, ubica al entorno social como base de los comportamientos agresivos, ya que, la agresión parte de una base, siendo la más importante la enseñanza y representaciones de violencia en los entornos más cercanos como familiares y amigos, tomando en cuenta que, la observación, representaciones o imágenes son agentes que inciden en estos aprendizajes (Bandura y Ribes 1975).

Según Andreu (2010), en su investigación del modelo teórico de procesamiento de la información social, para explicar la agresividad premeditada e impulsiva menciona a los procesos cognitivos y emocionales que estimulan de forma intencional al sujeto a propiciar daño a otra persona. Mencionando la conjetura asociacionista de Berkowitz (1996) y la teoría del aprendizaje social de Bandura, (1973), concibe la diferenciación funcional entre dos tipos de agresividad premeditada e impulsiva.

De acuerdo a los tipos de agresividad, según Andreu (2009), la expresión de la agresividad impulsiva, considera una respuesta con reacciones como el miedo, la irritabilidad, la hostilidad, la ira y una provocación recibida; mientras que la agresividad premeditada está mediatizada por fines de obtención de poder, estatus social, y presenta una característica consciente y planificada.

A continuación, se conceptualizó de manera clara y concisa la variable de estudio del bienestar psicológico según Casullo et al. (2002). Refirieron que el bienestar es lo que se entiende por las metas y objetivos planteado que ha conseguido en su vida, y la apreciación que tiene de ella, encontrándose satisfecho englobando tres aspectos, el afecto que es temporal débil e independiente, componente cognitivo, implica la manera en cómo procesa las anécdotas de su vida y la apariencia social.

Así mismo, Casullo y Castro (2000) manifiesto que el bienestar psicológico indica estar atribuido a la calidad de vida que posee el humano a través de las experiencias vividas teniendo las metas claras y concisas propuestas por el mismo individuo para un desempeño esencial que conllevan a su confort mental.

En cuanto a las dimensiones del bienestar mental: Ryff & Keyes 1989, 1995, 1997 (citados por Casullo et al., 2002) refiere 5 dimensiones: a) Aceptación está sujeto a la satisfacción del individuo con ellos mismos y su percepción de sí; b) Vínculos psicosociales, la capacidad de socializar del individuo genera un impacto en el estrés y a su vez afecta al bienestar. c) Manejo de situaciones se pone en evidencia las habilidades y talentos del individuo para manejar situaciones y/o problemas. d) Proyecto de vida, presentando un objetivo claro y bien encaminado a conseguirlo esto aumenta el bienestar. e) Autonomía: implica lo independiente que es el



individuo y su capacidad para manejarse; si el sujeto no tiene alguna definición para su propia valía, generará una disminución en su bienestar psicológico. (p. 364)

Siguiendo con la teoría de la autodeterminación, referida por Vásquez, et al. (2009) se basaron en el enfoque humanista aseveradas por Ryan y Deci donde implica las metas logrables incluyendo el placer de las necesidades donde emane una buena iniciativa y compromiso, en cambio, a su vez pueden ser apáticos y alienados; depende de su formación y desarrollo. En esta línea, las personas manifiestan urgencias psicológicas con las que nacen y son el origen de una personalidad auto motivado e integra.

En efecto, Vásquez (2013) menciona que Ryff en su modelo multidimensional se acentúa principalmente en esta teoría, resaltando la progresión humana para distinguir la subjetividad de bienestar y la implicancia de la felicidad conceptualizando como el real potencial que posee cada individuo. Indicó el aspecto psicológico engloba 6 factores: auto aceptación; crecimiento personal, propósito de vida, relaciones positivas con otros, dominio del medio ambiental y autonomía.

En relación a la teoría de la auténtica felicidad fue propuesta por Seligman (2002) enuncio que el bienestar y la felicidad son frutos que rebusca la psicología positiva. La felicidad se cataloga en tres aspectos importantes para obtener el bienestar psicológico, la emoción positiva esta subdividida encaminadas al pasado, tenemos como eje principal el orgullo; al futuro, guiadas por optimismo y esperanza, quienes están presididas al presente el placer y las gratificaciones apreciadas a sentimientos subjetivos (Meneses y Sepulveda, 2016)

Las personas que desean obtener el bienestar psicológico deben buscar los elementos que contribuyan al sujeto, al bienestar pleno de él mismo de manera independiente. Se mencionó en esta teoría de incorporar al bienestar psicológico siendo indispensable en la felicidad un elemento que no define de manera individual sino incorporando la responsabilidad de su comunidad promoviendo la peculiaridad de ser un buen ciudadano (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

En tanto, las emociones positivas fueron aportes relevantes en cuanto a la instauración de la felicidad o bienestar perdurable es común en las personas que

están constituidas por un puntaje estable, posiblemente hereditario, el cual es concerniente del ambiente en el que se desarrolla, puede ser modificable por distintas situaciones, pero después de un tiempo vuelve al nivel de su línea base, resaltando acerca del temperamento como predictor importante (Seligman, 2005).

Por consiguiente, la investigación toma como enfoques teóricos esenciales al modelo integrador de Andreu, basadas en la teoría de Berkowitz y la teoría de Bandura donde detalla como aparece la agresividad premeditada e impulsiva. Tomando como eje primordial al modelo multidimensional de Carol Ryff, el cual Casullo toma el modelo como referente para especificar el bienestar psicológico.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### ***Tipo***

La investigación fue de tipo aplicada, debido a que se recurre a la aplicación de modelos teóricos que explican fenómenos psicológicos previamente validados por el método científico para atender a una determinada problemática de la vida cotidiana (Vargas, 2009; p. 159). Además, fue desarrollado de acuerdo al enfoque cuantitativo, debido a que se empleó técnicas cuantitativas para la recolección de los datos, los mismos que, para dar respuesta al problema de investigación, fueron procesados utilizando técnicas matemático-estadísticas para el contraste de hipótesis. (D'Ancona, 1998; p.89).

Fue un estudio de tipo descriptivo – correlacional; puesto que, la investigación estuvo orientada a estudiar dos fenómenos psicológicos, cuya información descrita se obtuvo en su contexto natural, la misma que será evaluada de acuerdo a la correlación entre ambas determinando el grado de asociación y direccionalidad entre ambas variables (Tamayo, 2003; p. 50).

##### ***Diseño***

La investigación fue desarrollada de acuerdo al diseño no experimental, dado que no hubo manipulación de manera deliberada de variables por parte de la investigadora para ver efectos en otras variables; asimismo, fue una investigación de corte transversal porque la recopilación de los datos con fines de medición de las variables se dio en un solo momento determinado en el tiempo (Gómez, 2006; p.86).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### ***Variable 1: Agresividad premeditada e impulsiva***

##### ***Definición conceptual***

La agresividad es está explicada un conjunto fases secuenciales y sistematizadas que involucran a las emociones y a las cogniciones que impulsan a la persona ejecutar acciones que dañen otra persona, a su entorno e incluso a sí misma. Esta puede ser manifestada mediante dos formas claramente

diferenciadas; una de ellas es la agresividad premeditada, la cual está definida como una conducta proactiva puesto que la finalidad central no es dañar directamente a la víctima, sino que pretende alcanzar el control mediante un planeamiento estratégico; por otro lado, está la agresividad impulsiva que se caracteriza por ser reactiva, conocida comúnmente como *el pronto*, ya que se manifiesta como una reacción inmediata orientada a causar daño directo. (Andreu, 2010; p.11)

#### *Definición operacional*

Será medido a través de veinticuatro reactivos, once que explican la agresividad premeditada y trece que explican la agresividad impulsiva; cada uno de los reactivos tiene un sistema de respuesta tipo Likert con cinco anclajes de respuesta con valoraciones oscilantes desde 1 (muy en desacuerdo) hasta 5 (muy de acuerdo); para obtener las puntuaciones directas, se realiza la sumatoria de los ítems para cada agresividad, los mismos que, según la tabla de transformación a puntuaciones percentilares sugeridas por el autor, serán interpretadas de forma cualitativa en niveles (alto, medio y bajo).

#### *Indicadores*

El constructo de la *agresividad premeditada e impulsiva*, no tiene una resultante general, sino que se interpreta según las dos formas de agresividad de manera individual; en el orden jerárquico de la estructura, cada una de estas formas de agresividad no presenta indicadores más que los reactivos (ítems del cuestionario) que, como se menciona en el apartado de definición conceptual, el indicador para una agresividad impulsiva es que ésta sea manifestada sin ser planificada, a diferencia de la agresividad premeditada que sí pasa por una planeación.

#### *Escala de medición*

El instrumento reporta resultados tanto cuantitativos (puntuaciones directas) como cualitativos (recodificaciones en niveles según el baremo), para el presente estudio se emplearán ambas formas, es decir, en la escala de medida de intervalo y ordinal.

## ***Variable 2: Bienestar psicológico***

### *Definición conceptual*

Es el confort psicológico, explicado por satisfacción que una persona percibe respecto a su vida en general; se soporta la autoaceptación y el establecimiento de vínculos sociales saludables, además, en la sensación de control de situaciones, autonomía en sus decisiones y en la presencia de metas que le dan un significado a su vida. (Casullo et al., 2002; p.55)

### *Definición operacional*

Será medido mediante trece reactivos (ítems), distribuidos en cuatro dimensiones, tales como: Control (4 ítems), Vínculos (3 ítems), Proyectos (3 ítems), Aceptación (3 ítems). El sistema de respuestas estuvo conformado en tres anclajes, con valoraciones oscilantes desde 1 (En desacuerdo) hasta 3 (De acuerdo). Las puntuaciones directas son obtenidas mediante la sumatoria de los valores correspondientes a cada ítem, las resultantes reportan un puntaje total y también por dimensiones. Estos fueron transformados a sus equivalentes percentilares para ser interpretados de forma cualitativa. (Casullo et al., 2002; p.55)

### *Indicadores*

El constructor de bienestar psicológico es explicado por cuatro variables latentes (dimensiones), los indicadores directos son los reactivos (variables observables). De manera narrativa, los indicadores de la dimensión Control radica la capacidad de controlar emociones y situaciones externas al sujeto; con respecto a la dimensión Vínculos, son los lazos interpersonales de confianza y soporte de apoyo; los indicadores de la dimensión Proyectos, está vinculado con la proyección de vida y el significado que tiene la misma; finalmente, con respecto a la dimensión Aceptación, los indicadores están vinculados con la conformidad de aspectos físicos y emocionales de sí mismo. (Casullo et al., 2002; p.55)

### *Escala de medición*

El instrumento reporta resultados tanto cuantitativos (puntuaciones directas) como cualitativos (recodificaciones de los puntajes directos en niveles según el

baremo), para el presente estudio se emplearán ambas formas, es decir, en la escala de medida de intervalo y ordinal. (Casullo et al., 2002; p.55)

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidades de análisis**

#### ***Población***

La población estuvo conformada por 412 adolescentes que se encuentran cursando el nivel de educación secundaria en la Institución Educativa Libertad, ubicado en el distrito de Comas (MINEDU SCALE, 2019). Para el presente estudio, se entiende como *población* al conjunto de elementos que engloba a un grupo completo de individuos que comparten características comunes. (Seoane et al., 2007; p. 357)

#### ***Muestra***

La muestra fue cantidad mínima necesaria de personas que, los resultados e interpretaciones producto de los estudios realizados en ellas, puedan generalizarse a toda la población (Seoane et al., 2007; p. 357). En el presente estudio, la muestra fue determinada a través de un procedimiento bilateral *a priori* para ejecutarse los análisis de correlación; así, empleando el programa G-Power 3.1.9.2.y, tomando como referencia un valor estimado de correlación esperada obtenida de estudios anteriores (correlación  $p H1=.292$ ), un nivel de confianza del 95% y error del 5%, se obtuvo una cantidad de 146 sujetos. (Ver anexo 12)

#### ***Muestreo***

Hizo referencia al conjunto de técnicas o métodos que emplea un investigador con el fin de seleccionar a la muestra, según sea correspondiente y coherente con el objetivo de su investigación; una de estas técnicas es el muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado cuya característica es que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos, según subpoblaciones, o, también, conocidas como estratos (Seoane et al., 2007; p. 358).

Para el presente estudio, el muestreo fue probabilístico aleatorio estratificado con afijación proporcional, según el sexo y grado de educación secundaria que el estudiante se encuentra cursando (ver tabla 1. y anexo 12)

**Tabla 1***Estratos correspondientes a la muestra*

Grado	Población			Muestra		
	Hombre	Mujer	N	Hombre	Mujer	Estratos
Primero	58	57	115	21	20	41
Segundo	39	37	76	14	13	27
Tercero	51	50	101	18	18	36
Cuarto	41	40	81	15	14	29
Quinto	20	19	39	7	7	14
Total	209	203	412	74	72	146

Fuente: la población "N", fue extraída de MINEDU SCALE, 2019

### ***Criterios de selección***

#### *Criterios de inclusión*

Estudiantes con edades que fluctúan entre los 12 a 17 años de edad, que estén matriculados en la entidad educativa antes mencionada, que estén cursando la educación secundaria (desde primero a quinto grado), de ambos sexos, que cuente con banda ancha y medios electrónicos que permita la fluidez de la comunicación por correo electrónico y uso de plataformas virtuales.

#### *Criterios de exclusión*

Adolescentes que no deseen participar voluntariamente del estudio, los que no tengan el consentimiento ni asentimiento correspondiente; los que no hayan completado de manera satisfactoria el cuestionario aplicado y finalmente, adolescentes que tengan habilidades diferentes.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***Técnica***

Se utilizó la técnica cuantitativa de la encuesta mediante el modo de cuestionario escrito auto administrativa (Fidias, 2012).

## **Instrumentos de recolección de datos**

### ***Variable 1: Agresividad premeditada e impulsiva***

#### *Ficha Técnica*

- Nombre: Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A)
- Autor: José Manuel Andrew
- Procedencia: España
- Año: 2010
- Finalidad: evaluar la agresividad premeditada e impulsiva.
- Administración: personal y grupal
- Rango de aplicación: es de 12 a 17 años
- Tiempo de duración: 10 – 15 minutos.

#### *Descripción del instrumento*

El instrumento tuvo como objetivo evaluar las conductas de adolescentes, relacionadas a la agresividad premeditada e impulsiva; esto se da a través de un conjunto de reactivos destinados estudiar aspectos cognitivos y emocionales que posee una persona y que, además, la predispone a hacer daño a otras personas obteniendo percentiles mayor a 75, su distribución es de 24 ítems divididas en la dimensión agresividad premeditada (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21) impulsiva (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,23,24) la construcción del instrumento se basó en los postulados teóricos de Barrat y sus colaboradores en 1999 y, los de Dodge y Coie en 1987. El uso básico de esta herramienta se centra en la estimación de la agresividad y en plan de prevenir e intervenir en la atribución del impacto en los perfiles del instrumento en uso. (Andreu, 2010).

#### *Propiedades psicométricas*

Los autores originales del instrumento, elaboraron los ítems partiendo de una revisión bibliográfica sobre la agresividad. Habiendo construido un constructo heurístico compuesto por 32 ítems. Sometieron al instrumento a la validez de constructo, explorando la reproductibilidad del constructo mediante las cargas de



saturación factorial en el cual hallaron dos factores claramente diferenciados a los que denominaron *agresividad impulsiva* (trece) y *agresividad premeditada* (once ítems) después de su depuración, logrando así hallar las evidencias de validez factorial exploratoria; esto dio paso a la ejecución del análisis de validez confirmatorio, del cual obtuvieron estimadores que indicaron la adecuación del modelo. (Andreu, 2010)

Las evidencias de validez en el Perú fueron reportadas por Ybañez (2014) quien elaboró una investigación de las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad impulsiva y premeditada en adolescentes de Florencia, Trujillo, La Libertad, estimando a 525 estudiantes edades comprendidas de 12 y 17 años, indicando un muestreo aleatorio simple estratificado. Teniendo como respuesta en la validez y constructo apropiada correlación ítem – test, consiguiendo conexión sobre el valor requerido 0.2, en la validez por interescala hallando una correlación buena ( $r=0.665$ ) y significativamente alta ( $p=0.01$ ) entre cada escala.

Para el presente estudio, y con el fin de corroborar las evidencias de validez del instrumento para su aplicación en una muestra peruana, se sometió al mismo a una revisión por juicio de expertos, lo que permitió evaluar la validez de contenido; participaron cinco profesionales y expertos en el tema, quienes evaluaron el contenido de los ítems según su pertinencia, relevancia y claridad; estas observaciones fueron evaluadas con el coeficiente V de Aiken cuyos resultados mostraron que el instrumento es válido para ser aplicado en una población limeña. Por otro, mediante un estudio piloto realizado en 50 personas se obtuvo indicadores de validez de constructo, ya que se sometió al instrumento a un análisis de correlación ítem-test, considerándose valores por mayores e iguales a .20 (según Kline, 1982); los resultados procedentes de la agresividad premeditada e impulsiva, mostraron coeficientes oscilantes desde .266 hasta .658, demostrándose de este modo que el instrumento es válido.

Con respecto a la confiabilidad, los autores originales del instrumento, la determinaron recurriendo al método de consistencia interna a través del cálculo del coeficiente Alpha desarrollado por Cronbach (1990), quien señaló que mientras este coeficiente sea más cercano a la unidad “1”, mayor será el grado de consistencia interna de las escalas. Los autores originales del instrumento,

obtuvieron valoraciones de .86 para la escala de agresividad premeditada y .85 para la escala de agresividad impulsiva; ambos coeficientes estuvieron dentro del rango que denota alta confiabilidad (Andreu, 2010; p.23).

En nuestro país, Ybañez (2014) siguió el mismo método para determinar la confiabilidad del instrumento en una muestra peruana, alcanzando una confiabilidad aceptable en las dos escalas como en la agresividad premeditada (Alfa=0.761) en la impulsiva (Alfa=0.818).

Finalmente, para la presente investigación, empleando la información obtenida en el estudio piloto, el instrumento fue sometido a un análisis consistencia interna mediante el cálculo del coeficiente Alpha; los resultados reportaron valoraciones de .794 para la agresividad premeditada y .777 para la impulsiva; con esto se confirma que el instrumento es confiable para ser aplicada en una muestra similar. (Ver anexo 11).

## ***Variable 2: Bienestar psicológico***

### *Ficha Técnica*

- Nombre: Escala de bienestar BIEPS-J
- Autor: Casullo y Solano (2002)
- Proveniencia: Argentina
- Adaptación Peruana: Casullo, M., Martínez, P., Morote, R.
- Año: 2002
- Objetivo: Evaluar los niveles de bienestar psicológico en jóvenes adolescentes.
- Administración: se da de manera individual y colectiva.
- Escala: Likert
- Edad: 3 años hasta los 18 años
- Duración: 10 minutos.

### *Descripción del instrumento*

Se trata de un instrumento cuyo objetivo central es calcular la medición especialmente el campo del bienestar psicológico en adolescentes diseñado sobre las propuestas teóricas de Schmutte y Ryff, las mismas que engloban a la

apreciación de sí mismo muy positiva. Consta de trece premisas cuyas formas de respuesta son tres: de acuerdo (3 puntos) ni en de acuerdo ni en desacuerdo (2 puntos) en desacuerdo (1 punto) la puntuación directa es la suma de los ítems. 25 sería el puntaje inferior se encuentra bajo bienestar psicológico; los puntos superiores a 50 o 75 determina bienestar alto e igual persona orgullosamente contento de su vida (Casullo et al., 2002).

#### *Propiedades psicométricas*

Casullo, et al. (2002) efectuó la construcción de la escala BIEP-J en Argentina con la colaboración de 1 270 sujetos de sexo masculino y femenino, edades comprendidas de 13 y 18 años, con alumnados de 3 colegios de nivel secundaria, se ejecutó un análisis factorial de 20 elementos. Para establecer la validez se constató que la matriz de correlaciones era adecuada para el estudio efectuado (test de Bartlett = 1 343,  $p < .0001$ ; índice de idoneidad muestral de Kaiser Meyer Olkin = .72). El acto ayudó en identificar los componentes que saturaron muy alto en un factor, donde se llevó a cabo a realizar nuevamente el procesamiento. Se comprobó que existen solo cuatro factores súper diferenciados que esclarecen el 51% de la varianza que eran aproximadamente independientes entre sí, según la conjetura teórica; sin embargo, elementos del bienestar psicológico en adolescentes: control de situaciones, vínculos, proyectos y aceptación de sí mismo, sin embargo, se da a conocer que el factor autonomía se excluyó de la prueba.

De manera similar como se procedió con el instrumento anterior, con el fin de corroborar las evidencias de validez de contenido se sometió al mismo a una revisión por juicio de expertos. Para esto, participaron cinco profesionales y expertos en el tema quienes evaluaron el contenido de los ítems según su pertinencia, relevancia y claridad; sus observaciones fueron analizadas con el coeficiente V de Aiken cuyos resultados evidenciaron que el instrumento es válido para ser aplicado en una población limeña. Por otro, empleando la información obtenida en el estudio piloto realizado en 50 personas, se obtuvo indicadores de validez de constructo según el análisis ítem test, considerándose valores por mayores e iguales a .20 (según Kline, 1982); los resultados

mostraron coeficientes que están dentro del el rango de aceptación demostrándose de este modo que el instrumento es válido.

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, Casullo, et al. (2002) determinaron la confiabilidad evaluando la consistencia interna del mismo calculando el coeficiente Alpha, cuyos resultados fueron aceptables en todos, excepto en la dimensión inicialmente planteado como *autonomía*, haciendo que se suprima y quedando sólo cuatro dimensiones oficiales para este instrumento que sí reportaron ser consistentes.

Con la información obtenida mediante el estudio piloto realizado para la presente investigación, se evaluó la consistencia interna del instrumento, según el coeficiente Alpha, cuyas valoraciones estuvieron dentro del rango de aceptación, demostrando así la confiabilidad del instrumento empleando una muestra similar a la del estudio (Ver anexo 11).

### **3.5. Procedimientos**

La *idea de* investigación nació luego de observar la problemática detallada en la introducción del presente informe; la información obtenida de este proceso dio paso a definir las variables que permitieron estudiar los fenómenos psicológicos relacionados con la agresividad en una población adolescente, y cómo esta se relaciona con el bienestar psicológico.

Como siguiente fase, se procedió a identificar los instrumentos que, de acuerdo a las propiedades psicométricas, permitan medir las variables psicológicas presentes de forma medular en la problemática; con esto, mediante una revisión sistemática de los modelos teóricos sobre los cuales fueron construidos estos instrumentos, se halló los sustentos teóricos que respaldaron los constructos.

El problema de investigación estuvo centrado en adolescentes, siendo este grupo la población objetivo. El grupo se encontraba geográficamente ubicado en el distrito de Comas, siendo los adolescentes, un grupo viable de acceso a la población; se recurrió a una institución educativa en la que asisten adolescentes

de las distintas partes de este distrito, considerándose, entonces como una entidad representativa del lugar.

La recolección de la información se dio en un momento en el que el país se hallaba en aislamiento social por el nuevo coronavirus, por lo tanto se realizó a través de un formulario automatizado con la autorización correspondiente del director de la institución educativa; las coordinaciones administrativas se dieron empleando aplicaciones de mensajería instantánea como el WhatsApp, medio por el cual se envió el enlace correspondiente al formulario Google en el que se detalló el objetivo de estudio, la consigna de aplicación de ambos cuestionarios, confidencialidad, autorización de asentimiento brindado por el adolescente y el consentimiento brindado por los padres o tutores de los adolescentes.

Una de las bondades de este sistema es que la información recopilada, de forma automática, se ingresa en una base de datos, esto, previa configuración que garantizó el anonimato y confidencialidad. Finalizado el proceso, de inició con el procesamiento de los datos, los cuales pasaron con un control de calidad y se sometieron a las pruebas estadísticas necesarias para el contraste de hipótesis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Después de obtener la información mediante los instrumentos de recolección de datos, esta fue ingresada a un programa estadístico denominado IBM – SPSS 25. Se recurrió a la estadística descriptiva con el fin de obtener las frecuencias y porcentajes para atender a los objetivos descriptivos del estudio.

Se recurrió a la estadística inferencial. Se empleó la prueba Shapiro Willk para evaluar la normalidad de las distribuciones que se sometieron a los análisis estadísticos; los resultados de esta prueba sugirieron el uso de pruebas de no paramétricas. Para los análisis de correlación se emplearon la prueba de significancia estadística que usa como insumo al coeficiente *Rho*, desarrollado por Spearman. Asimismo, con el fin de atender a los objetivos comparativos se empleó la prueba de significancia estadística de la U de Mann Whitney para comparar dos grupos y, la prueba de significancia estadística H de Kruskall Wallis para comparar más de dos grupos (Romero, 2016).

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio cumplió con los métodos, normas y técnicas APA, garantizando y testificando la exactitud del conocimiento científico; es indispensable resaltar que no se debe manipular ni alterar los resultados desarrollados de la etapa recogida de datos.

Para salvaguardar la credibilidad de los participantes, las autoridades de la institución tendrán total conocimiento de los objetivos de la investigación e informados sobre los consentimientos para la participación deliberada. Por cuestiones de ética y rigor los nombres de los participantes y sus respuestas se emplearon bajo confidencialidad.

Con el fin de respaldar los derechos de pertinencia intelectual, se consideraron las normas internacionales de la legislación vigente con respecto a los derechos de autor; la forma en la que se citan a los autores se realiza de acuerdo al estilo de redacción APA (2010).

A su vez, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) señala en el artículo 24 que cualquier investigación que se desarrolle es obligatoria que sea con el consentimiento del individuo en el cual aceptan de manera voluntaria participar en la indagación, si no son mayores de edad se les da el asentimiento, además se prohibió toda publicidad engañosa con fines de atraer atención psicológica. (p. 32)

En consiguiente, la Asociación Médica Mundial (2015) refiere la declaración de Helsinki, quien afirma que es primordial el estado de salud del paciente, ante todo, así sean para un estudio, también guardar mucha cautela para que el recopilatorio de datos sea totalmente confidencial, protegiendo la intimidad del individuo.

También, Gómez (2009) resalta los principios éticos que se debe mantener en un estudio; el principio de autonomía es indispensable respetar las ideas y los valores de todo individuo; principio de beneficencia, para el investigador es obligatorio realizar correctamente todo movimiento, el principio de no maleficencia consiste en salvaguardar la integridad del investigado, otorgarle al individuo lo mejor por parte del investigador teniendo en cuenta a la ética y moral.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de las variables*

Variables	Dimensiones	Shapiro Wilk		
		SW	gl	p
Agresividad	Premeditada	,962	146	,000
	Impulsiva	,968	146	,002
Bienestar psicológico	Aceptación	,797	146	,000
	Vínculos	,736	146	,000
	Control	,840	146	,000
	Proyectos	,845	146	,000
	General	,881	146	,000

\* Significancia a 0.05; \*\* Significancia a 0.001;  $r^2$  Tamaño del efecto;  $1-\beta$  Potencia estadística

Con el fin de determinar si la distribución de los datos se ajusta a la distribución normal, estos fueron sometidos a la prueba de bondad de ajuste de Shapiro Wilk; las valoraciones de probabilidad de la tabla 2, muestran que los datos, tanto de la agresividad premeditada e impulsiva, así como del bienestar psicológico general y sus dimensiones, no se ajustan a la distribución normal; por tanto, los contrastes de hipótesis que se realizaron con pruebas estadísticas no paramétricas.

**Tabla 3**

*Relación, entre la agresividad premeditada-Impulsiva y el bienestar psicológico en los adolescentes (n=146)*

		Bienestar psicológico	$r^2$	$1-\beta$
Premeditada	Rho	-.420	.1764	0.9996563
	Sig.	.000		
Impulsiva	Rho	-.390	.1521	0.9985137
	Sig.	.000		

Rho: Coeficiente de correlación de Spearman;  $r^2$  Tamaño del efecto;  $1-\beta$  Potencia estadística

Los resultados de la tabla 3 muestran que, tanto la agresividad premeditada como la impulsiva, se correlaciona de manera significativa con el bienestar psicológico, ( $p \leq .05$ ; se rechaza  $H_0$ : variables no correladas; se acepta  $H_1$ : variables correladas). Esta correlación se da de manera inversa con un nivel de asociación promedio; esta interpretación está basada en un tamaño del efecto mediano con una potencia estadística dentro de lo esperado ( $1-\beta > .80$ ).

**Tabla 4**

Relación, a modo de correlación, entre la agresividad premeditada y las dimensiones de bienestar psicológico (n=146)

Dimensiones de bienestar psicológico		Agresividad premeditada	$r^2$	1- $\beta$
Aceptación	Rho	-,344	0.1116	0.9960067
	p	.000		
Vínculos	Rho	-,263	0.0692	0.9438267
	p	.001		
Control	Rho	-,353	0.1246	0.9972333
	p	.000		
Proyectos	Rho	-,330	0.1089	0.9931476
	p	.000		

Rho: Coeficiente de correlación de Spearman;  $r^2$  Tamaño del efecto; 1- $\beta$  Potencia estadística

Los resultados de la tabla 4 muestran que la agresividad premeditada se relaciona de manera significativa con las dimensiones de bienestar psicológico ( $p \leq .05$ ; se rechaza  $H_0$ : variables no correladas; se acepta  $H_1$ : variables correladas). La direccionalidad fue de forma inversa, es decir, cuanto mayores son las puntuaciones de agresividad premeditada, menores son en las dimensiones de bienestar psicológico; esta interpretación es explicada por tamaños del efecto medianos, a excepción de la dimensión *vínculos* (tamaño del efecto pequeño). En todos los casos, la potencia estadística estuvo dentro de lo esperado ( $1-\beta > .80$ ).

**Tabla 5**

Relación, a modo de correlación, entre la agresividad impulsiva y las dimensiones de bienestar psicológico (n=146)

Dimensiones de bienestar psicológico		Agresividad impulsiva	$r^2$	1- $\beta$
Aceptación	Rho	-,393	0.1544	0.9995564
	Sig.	.000		
Vínculos	Rho	-,312	0.0973	0.9869912
	Sig.	.000		
Control	Rho	-,380	0.1444	0.9991655
	Sig.	.000		
Proyectos	Rho	-,319	0.1018	0.9897908
	Sig.	.000		

Rho: Coeficiente de correlación de Spearman;  $r^2$  Tamaño del efecto; 1- $\beta$  Potencia estadística

Los resultados de la tabla 5 muestran que la agresividad impulsiva se correlaciona de manera significativa con las dimensiones de bienestar psicológico ( $p \leq .05$ ; se



rechaza H0: variables no correladas; se acepta H1: variables correladas). Los coeficientes de correlación son negativos, lo cual indica que, cuanto mayor es las puntuaciones de agresividad impulsiva, menores son las puntuaciones de las dimensiones de bienestar psicológico. Estos resultados se explican por un tamaño del efecto mediano. Estos análisis reportaron valoraciones de la potencia estadística dentro de lo esperado ( $1-\beta > .80$ ).

**Tabla 6**

*Diferencias en cuando a la agresividad premeditada, según sexo y edad de los adolescentes (n=146)*

Variables	Categoría	Shapiro SW	Wilk Sig.	N	Rango promedio	Prueba
Sexo	Hombre	.941	.002	74	66.31	U de Mann Whitney U=2132.0; Sig.=0.037
	Mujer	.957	.014	72	80.89	
Edad	Hasta 12	.952	.092	40	35.78	H de Kruskal Wallis X <sup>2</sup> =54.410; gl=2; Sig.=.000
	De 13 a 14	.894	.001	45	72.36	
	De 15 a más	.974	.217	61	99.08	

Las valoraciones de significancia estadística mostradas en la tabla 6, muestran que las puntuaciones de agresividad premeditada se diferencian de manera significativa según el sexo y la edad (Sig. $\leq$ .05). Las mayores puntuaciones de agresividad premeditada lo presentan las mujeres y los que tienen de 13 a más años de edad, respecto de los hombres y los que tienen menos de 13 años de edad.

**Tabla 7**

*Diferencias en cuando a la agresividad impulsiva, según sexo y edad de los adolescentes (n=146)*

Variables	Categoría	Shapiro SW	Wilk p	N	Rango promedio	Prueba
Sexo	Hombre	.945	.003	74	79.14	U de Mann Whitney U=2246.5; Sig.=.102
	Mujer	.919	.000	72	67.70	
Edad	Hasta 12	.948	.067	40	32.65	H de Kruskal Wallis X <sup>2</sup> =77.090; gl=2; Sig.=.000
	De 13 a 14	.907	.002	45	64.77	
	De 15 a más	.965	.080	61	106.73	

Las valoraciones de significancia presentadas en la tabla 7, muestran que las puntuaciones de agresividad impulsiva se diferencian de manera significativa según la edad de los adolescentes (Sig. $\leq$ .05) mas no según el sexo (Sig. $>$ .05). Las mayores puntuaciones lo presentan los que tienen de 13 a más años de edad.

**Tabla 8**

*Diferencias en cuanto al bienestar psicológico, según sexo y edad de los adolescentes. (n=146)*

Variables	Categoría	Shapiro SW	Wilk P	N	Rango promedio	Prueba
Sexo	Hombre	.830	.002	74	77.81	U de Mann Whitney U=2345.0; Sig.=.210
	Mujer	.911	.000	72	69.07	
Edad	Hasta 12	.862	.000	40	97.06	H de Kruskal Wallis X <sup>2</sup> =24.973; gl=2; Sig.=.000
	De 13 a 14	.927	.007	45	77.83	
	De 15 a más	.928	.001	61	54.85	

Las valoraciones de significancia estadística presentadas en la tabla 8, indican que las puntuaciones de bienestar psicológico se diferencian de manera significativa según la edad de los adolescentes (Sig. $\leq$ .05), mas no según el sexo (Sig. $>$ .05). Las mayores puntuaciones de bienestar psicológico lo obtuvieron los que tienen menos de 13 años de edad.

**Tabla 9**

*Niveles de agresividad premeditada e impulsiva*

Agresividad	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	F	%	f	%
Premeditada	37	25.3	94	64.4	15	10.3
Impulsiva	31	21.2	69	47.3	46	31.5

En la tabla 9 se presentan los resultados descriptivos sobre los niveles, tanto de la agresividad premeditada como de la impulsiva. En ambas predomina el nivel medio con el 64.4% y el 47.3% respectivamente. Sólo la décima parte de los evaluados presentó nivel alto de agresividad premeditada (10.3%) y cerca de la tercera parte mostró altos niveles de agresividad impulsiva (31.5%).

**Tabla 10***Niveles de bienestar psicológico, en general y por dimensiones*

		Bajo		Medio		Alto	
		F	%	f	%	f	%
Dimensiones	Aceptación	25	17.1	55	37.7	66	45.2
	Vínculos	11	7.5	60	41.1	75	51.4
	Control	6	4.1	45	30.8	95	65.1
	Proyectos	48	32.9	19	13.0	79	54.1
Bienestar psicológico		9	6.2	32	21.9	105	71.9

En la tabla 10, se presentan los resultados descriptivos sobre los niveles de bienestar psicológico, en general y por dimensiones. Predomina de forma notable el nivel alto de bienestar psicológico (71.9%); esta misma tendencia se muestra en las dimensiones como Aceptación, Vínculos, Control y Proyectos; si bien, en la dimensión *Proyectos*, al igual que en las demás, predomina en primer lugar el nivel alto, en segundo está el nivel bajo representado por el 32.9%.

## V. DISCUSIÓN

Luego de procesar la información recopilada mediante los instrumentos de medición, se obtuvo los resultados que atendieron a cada uno de los objetivos planteados al inicio del estudio con el fin de dar respuestas a los problemas de investigación. En este apartado, se discuten dichos resultados en función a los hallazgos de otros autores y con la teoría que sustentan las variables centrales del estudio.

En lo que respecta al objetivo general, es preciso recordar que la variable *Agresividad premeditada-impulsiva*, no tiene una resultante general, sino que es evaluada en base a sus dos grandes dimensiones como son la agresividad premeditada por un lado y la agresividad impulsiva por otro; por tanto, al estudiar la relación con el bienestar psicológico se obtuvo dos coeficientes de correlación tal como se observa en la tabla 3. La prueba de significancia estadística reportó que ambas formas de agresividad se correlacionan de manera significativa con el bienestar psicológico ( $p \leq .05$ ); esto se da de forma inversa con un nivel de asociación moderado. Estas interpretaciones se dan sobre la base de un tamaño del efecto mediano y con un valor de potencia estadística dentro de lo esperado.

Por lo tanto, estos resultados sugieren que los adolescentes con mayores evidencias de agresividad premeditada e impulsiva, tienden a presentar menores muestras de bienestar psicológico. Una persona que tiene altos niveles de agresividad, en opinión personal, muestra inclinaciones a estar en constantes situaciones problemáticas, por lo que estaría expuesto a factores que impacten de forma negativa en su bienestar personal que, por propiedad de concatenamiento, influiría también en el bienestar psicológico.

Estos resultados muestran similitud con los hallazgos de otros autores, tales como Jiménez et al. (2019) en España, quienes demostraron que las conductas agresivas pueden ser explicadas por las altas incidencias de escenarios filio parentales asociados a un bienestar psicológico nocivo. Asimismo, Bahamón et al. (2019), en Colombia, quienes resaltaron que una de las estrategias que explica la presencia de un bajo nivel de bienestar psicológico está vinculada con una agresividad premeditada; en el mismo país, Uribe et al. (2018) señalaron que la presencia de

agresividad en las interacciones sociales como una ausencia de *relaciones positivas*, correlaciona de manera directa y significativa con el bienestar psicológico ( $r=0.676^{**}$ ;  $p\leq.05$ ).

Del mismo modo, a nivel nacional hubo investigaciones que aportaron a reforzar los resultados del presente estudio, tales como la de Urbano (2019), en Lima, quien encontró que los comportamientos de afrontamiento basados en la premeditación e impulsividad agresiva contribuyen de forma negativa a la presencia del bienestar psicológico; del mismo modo, Salas (2018) menciona que una persona que no controla sus emociones tiende a reaccionar de manera impulsiva; como se ha visto, esta condición se hace extensivo también a las manifestaciones de agresividad que a su vez, tienden a correlacionarse de manera inversa con el bienestar psicológico. En Cañete, una provincia de Lima, Candela (2018) estudió un factor que, según los postulados teóricos de los modos parentales de crianza, es generador de escenarios nocivos asociados a alterar de forma negativa el bienestar psicológico; este autor demostró que este factor se correlaciona de manera directa y significativa con la agresividad premeditada en los adolescentes.

Solo una investigación desarrollada en España por Martínez et al. (2017) mostró resultados relativamente contrarios a los hallados en esta investigación; ya que evalúa a la actividad física, conceptualmente vinculada con un indicador que contribuye al bienestar general de una persona, sin embargo, no llegó a demostrar la existencia de correlación significativa con las conductas agresivas.

Según el modelo sobre el cual trabaja Ryff (1989), uno de los principales indicadores de primer orden que explica el bienestar psicológico es explicado la capacidad que tiene para controlar las situaciones y, el déficit de esta variable en una persona, muy probablemente hará que reaccione de manera impulsiva con otras personas, este último puede estar dentro de la tipología de la agresividad que da Andreu (2010) al que denomina *agresividad impulsiva*. Esta teoría sirve de soporte fundamental para sustentar desde una perspectiva teórica los resultados del presente estudio.

Lo mencionado en el párrafo anterior puede ser considerado siempre y cuando el *control de situaciones* planteado por Ryff (1989), se dé cuando la incapacidad la

persona para ejecutar dicho control esté relacionado con el “pronto” o respuesta automática frente a un determinado estímulo; no obstante, puede darse el caso en que la persona no reaccione de forma inmediata sino que su reacción viene a darse de forma reflexiva mediante procesos de meditación para que llegue a ejecutar la respuesta, lo cual guardaría coherencia con lo que plantea Andreu (2010) quien denomina a esta respuesta si es que se tratase de una reacción agresiva como *premeditada*.

El contraste realizado sitúa a que se acepte la hipótesis general de trabajo: Existe relación inversa y significativa entre la agresividad premeditada-Impulsiva y el bienestar psicológico en los adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas, Lima, 2020.

A continuación, se discutirán los dos primeros objetivos específicos, los mismos que estuvieron orientados a determinar la relación, a modo de correlación, entre la agresividad premeditada (primer objetivo específico) – impulsiva (segundo objetivo específico) y las dimensiones de bienestar psicológico. Los resultados mostraron que ambas formas de agresividad tienden a correlacionarse de manera significativa con todas las dimensiones del bienestar psicológico. Esta relación fue de forma inversa lo cual indica que cuantas menores sean las evidencias de agresividad premeditada e impulsiva, mayores han de ser las del bienestar psicológico.

Estos hallazgos contribuyen a comprender mejor los resultados generales; previamente, con el fin de sustentar los resultados generales, se tocó una de las dimensiones de la variable Bienestar psicológico que es el *control de situaciones*. Los resultados correspondientes a estos objetivos ponen en manifiesto a tres dimensiones más como son la *aceptación de sí mismo*, *Vínculos psicosociales*, *Autonomía* y *Proyectos*.

Las dimensiones *aceptación de sí mismo* y *autonomía*, tienden a ser un aspecto que no solo puede explicar el bienestar psicológico sino también variables como autonomía, autoestima, etc.; existen una gran cantidad de estudios en los que determinan la relación entre la autoestima y la agresividad; así, las revisiones sistemáticas realizadas al respecto reportan que el principal factor que explica a la autoestima es la *aceptación de sí mismo*, (Salas, 2018) y en el 95% de los estudios,

el déficit de este componente tienden a asociarse con la agresividad en cualquiera de sus formas; lo mismo sucede con la dimensión *autonomía* (Ruiz, 2015). Estos sustentos teóricos basadas en la lógica de constructos, refuerza lo que se encontró en el presente estudio.

Los vínculos psicosociales, es definida por Ryff (1989) como la capacidad que tiene la persona para establecer vínculos positivos con las demás personas. Esta, al igual que la dimensión anterior, no solo puede explicar el bienestar psicológico, sino también va como predictor otras variables tales como las habilidades sociales (Eceiza et al., 2008), empatía (Fernández et al., 2008), etc.; estos autores ponen énfasis en resaltar que las personas agresivas tienden a presentar poca capacidad de manifestar conductas afines a estas variables, por lo tanto, tendrían problemas con establecer vínculos psicosociales. Esto refuerza los resultados que se encontraron en la presente investigación.

En lo que respecta a la dimensión *proyectos*, Ryff (1989) la define como la capacidad que tiene la persona para planificarse objetivos y finalidades de vida, además, le dan un significado a la misma. Velarde y Martín (2009) señalan que estas personas tienden a valorar más la vida y categorizan en modo ordinal lo que es importante ellas; suelen no involucrarse en problemas innecesarios y por tanto tienden un adecuado control de sus emociones. Por tanto, los resultados del presente estudio son coherentes con lo que sustenta las bases teóricas.

Por lo tanto, se aceptan las dos primeras hipótesis específicas de trabajo.

El tercer objetivo específico de la investigación estuvo orientado a comparar la agresividad premeditada según el sexo y la edad de los adolescentes. Los resultados mostraron que, según el valor de significancia estadística, este tipo de agresividad se diferencia de forma notable según estas variables ( $\text{Sig.} \leq .05$ ). Las mujeres tienden a mostrar significativamente más agresividad premeditada comparada con los hombres y, en relación con la edad, los que tienen desde 13 a más años de edad son los que muestran mayores puntuaciones respecto de los que tienen menos edad.

Las investigaciones que reportaron resultados procedentes de esta comparación, tanto internacionales como nacionales tienden a mostrar hallazgos distintos a los

encontrados en el presente estudio. Así, Garrido (2015) y García y Carpio (2015), en España encontró que los hombres son más agresivos que las mujeres; cabe resaltar que este autor no distingue el tipo de agresividad, por lo que no se puede determinar si se trata de una agresividad premeditada, impulsiva o mixta. En nuestro país, los resultados de Candela (2018) se contradicen con los hallados en el presente estudio; este autor señala que los hombres presentan mayor agresividad premeditada que las mujeres, a diferencia de esta investigación que se encontró resultados en los que las mujeres son las que evidencias mayores evidencias de agresividad premeditada.

A pesar de ello, existen argumentos sobre los cuales podemos sustentar los resultados de este estudio; estos argumentos radican en las posturas neurológicas; Joel et al., (2015) expusieron que, si bien no hay diferencias entre la composición de los cerebros entre hombres y mujeres, hay evidencias que indican que sí según las conexiones que se dan entre los hemisferios; las mujeres presentan una red más densa mientras que los hombres, conexiones más reducidas; por dicho, motivo, las mujeres tienden a asociarse con capacidades de relacionar lo intuitivo con lo analítico, mientras los hombres tienden a coordinar mejor la percepción de un echo y a reaccionar a modo de respuesta-acción.

Por lo tanto, lo que sugiere estas teorías, son coherentes con los resultados que se encontraron el presente estudio. No obstante, quedará como sugerencia la ejecución de investigaciones que comparen estas formas de agresividad según el sexo.

En lo que respecta a la edad, Candela (2018) en nuestro país, encontró que no se diferencia según esta forma de agresividad. No obstante, Muñoz (2000) señala que el proceso de desarrollo una persona que se encuentra dentro de la etapa de la adolescencia puede afectar el procesamiento de la información de lo que ocurre en su entorno; las evidencias muestran que, a medida que va creciendo, este desarrolla capacidades cognitivas que desencadenan defensas. Puede ser que, por esta razón, los resultados del presente estudio muestran que las evidencias con menos agresividad premeditada están en los que tienen menos edad, y se va incrementado conforme aumenta la edad.



El cuarto objetivo específico estuvo orientado a comparar la agresividad impulsiva según el sexo y la edad. Los resultados muestran que el sexo no fue una variable diferenciadora de esta forma de agresividad; no así con la edad, ya que esta muestra ser significativamente mayor en los que tienen de 13 a más años de edad.

Investigaciones internacionales tales como las de García y Carpio (2015) se contradicen con nuestros resultados dado en su estudio hecho en España, encuentra que los hombres presentaron mayores puntuaciones de agresividad impulsiva con respecto a las mujeres; otra investigación desarrollada en México por Jiménez et al. (2016) encuentra lo contrario; indica que son las mujeres quienes muestran mayores evidencias de impulsividad agresiva. Como se puede observar, los hallazgos son diversos y diferentes. No obstante, Candela (2018) en un contexto limeño (Perú), encuentra resultados similares a los del presente estudio, dado que sus hallazgos no diferencian a la agresividad impulsiva según hombres y mujeres.

El quinto objetivo específico estuvo orientado a comparar el bienestar psicológico según edad y el sexo de los adolescentes. Los resultados muestran que tanto hombres como mujeres tienden a mostrar similitud en cuanto al bienestar psicológico, dado que no se halló diferencias significativas entre sus puntuaciones. Por otro lado, la edad sí resultó ser una variable diferenciadora según el bienestar psicológico, evidenciándose más en los que tienen menores de 13 años respecto de los que tienen más edad.

Estos resultados pueden explicarse debido al proceso de adaptación; un alumno que ha entrado a secundaria, procede de un contexto escolar en los que se ha relacionado con niños desde los 6 a los 10 años de edad; por lo general, cuando pasa a la siguiente fase, tu interacción social se da con alumnos de edades mayores; en esta etapa entran ya en cambios psicológicos y físicos, los mismos que vienen con cuestionamientos, inseguridades, predominio de ideas extremistas., entre otras; por lo general tienden darse peleas y riñas, tanto con sus padres como con su entorno familiar, por lo que se generan constantes discusiones; este proceso puede reflejarse con la percepción que tiene sobre su bienestar psicológico conforme pasa la edad.

Cabe resaltar que, en relación al sexo, Uribe et al. (2018) si encontraron diferencias del bienestar psicológico, señalando que son las mujeres tienden a mostrar mejor el bienestar psicológico comparadas con los hombres. Un  $p \leq .05$ , muestran que las mujeres ( $M=128.79$ ) tienden a mostrar mayores evidencias de bienestar psicológicos respecto de los varones ( $M=119.66$ ); debido a que se realizó en un contexto latinoamericano con características similares a las de Perú, quedará a modo de recomendación para que se lleven más estudios del bienestar psicológico según el sexo de los adolescentes. No obstante, desde una postura empírica, estos resultados pueden explicarse debido a las tendencias de igualdad que se está dando entre hombres y mujeres en nuestro medio, después de un largo proceso de incorporación de las mujeres al ámbito académico y laboral; aunque no dejan de haber excepciones.

El sexto objetivo específico planteó describir los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes; los resultados que atienden a este objetivo muestran el predominio del nivel medio tanto para la agresividad premeditada (64.4%) como para la impulsiva (47.3%); en lo que respecta al nivel alto, sólo la décima parte de los evaluados mostró agresividad premeditada y cerca de la tercera parte, impulsiva. Estos valores no son muy alentadores, debido a que las tendencias son claras en cuanto a los niveles altos y bajos, ya que las acciones profesionales estarían claras con los niveles altos y bajos, pero los niveles medios representan incertidumbre ya que no sé a qué nivel pasarán a medida que pase el tiempo. Por lo tanto, el problema que se observa en estos adolescentes con respecto a la agresividad premeditada e impulsiva recae en los niveles medio y alto. Sobre esta base, las acciones profesionales estarían vinculadas a la promoción para los que recaen en niveles bajos, prevención para los que recaen en niveles medios y atención para los que presentaron niveles altos.

Los hallazgos de Garrido (2015) y García y Carpio (2015), precedentes de las investigaciones realizadas en España tienden a alejarse de los que se encontraron en el presente estudio, debido a que el primero encuentra que tres de cada cinco adolescentes presentaron altos niveles de agresividad; el segundo, mostró proporciones mayores a las que se reportó en el presente estudio en relación al nivel alto de agresividad (38%). No obstante, un estudio realizado en Cañete-Perú

por Candela (2018) sí muestra resultados similares dado que señala el predominio significativo de nivel medio de agresividad premeditada e impulsiva.

El último objetivo específico estuvo orientado a describir los niveles de bienestar psicológico, en general y por dimensiones, en los adolescentes. Los resultados muestran que siete de cada diez adolescentes muestran niveles altos de bienestar psicológico general; la quinta parte, nivel medio; estas tendencias se muestran también para las dimensiones de aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales, y control de situaciones. Con respecto a la dimensión *proyecto de vida* se aprecia una mayor problemática debido a que la segunda proporción más grande es el nivel bajo la cual represente a la tercera parte de total de adolescentes evaluados. Estos resultados son relativamente coherentes con los reportados por Ordóñez (2018) en España, Los resultados muestran el predominio del nivel medio con el 69%, cabe mencionar que el nivel bajo representa el 16%. De manera similar al análisis anterior, los niveles medios representan incertidumbre dado que no se sabe la continuidad del comportamiento de esta variable en este grupo de adolescentes, y se desconoce la probabilidad de que incrementen sus puntuaciones o disminuya.

Llegado a este punto, en este apartado se ha expuesto los argumentos para contrastar las hipótesis de trabajo que se formularon como respuesta tentativa para los problemas de investigación; estos permiten formular las conclusiones que se presentan en el siguiente apartado.

## VI. CONCLUSIONES

- 1) Los adolescentes que muestran mayores evidencias de agresividad premeditada e impulsiva tienden a presentar menor bienestar psicológico.
- 2) Los evaluados con mayores evidencias de agresividad premeditada, tienden a no tener el control de sus emociones, además de problemas de autoaceptación y planes de vida, finalmente, sus vínculos psicosociales son escasos.
- 3) Los adolescentes con mayores evidencias de agresividad impulsiva, tienden a no aceptarse a sí mismos; además que tiene poco control de sus emociones en situaciones tensas, además, tienden a no tener proyección de vida. Sus vínculos psicosociales suelen ser escasos.
- 4) Las mujeres tienden a mostrar mayores evidencias de agresividad premeditada que los hombres; además, esta forma de agresividad se produce con mayor frecuencia en los adolescentes que tienen de 13 a más años de edad, comparados con los de menos edad.
- 5) Tanto hombres como mujeres tienden a evidenciar de forma similar la agresividad impulsiva; sin embargo, este aspecto no está relacionado con la edad, puesto que los adolescentes que muestran mayores evidencias de agresividad impulsiva son los que tienen de 13 a más años, comparados con los de menos edad.
- 6) Los adolescentes que tienen hasta 14 años de edad, tienden a mostrar mayor bienestar psicológico comparado con los de mayor edad. Cabe mencionar que, tanto hombres como mujeres presentan bienestar psicológico de forma similar.
- 7) La décima parte de los evaluados presentan altos niveles de agresividad premeditada; mientras que, cerca de la tercera parte de los evaluados presentan agresividad impulsiva en el mismo nivel.
- 8) Menos del 10% de los evaluados, tienden a mostrar niveles bajos de bienestar psicológico, mientras más del 70%, nivel alto; estas mismas tendencias se observa en las dimensiones.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A los profesionales de la salud mental, implementar actividades colectivas e individualizadas dirigidas a los alumnos, con la finalidad brindarles información relacionada con las consecuencias negativas de la agresividad cuán bien haría para su bienestar psicológico.
2. A otros investigadores, desarrollar una réplica de este estudio en otras instituciones educativas del distrito de Comas, a fin de sumar mayores evidencias que aporten al conocimiento científico.
3. A futuros investigadores, ejecutar estudios comparativos sobre el bienestar psicológico en adolescentes peruanos, según sexo; a fin de contrastar los resultados que se obtuvieron en el presente estudio con los hallazgos de otras zonas del distrito y otros.
4. Considerar los resultados mostrados con respecto a la agresividad premeditada e impulsiva y tomar las acciones profesionales que estarían vinculadas a la promoción para los que recaen en niveles bajos, prevención para los que recaen en niveles medios y atención para los que presentaron niveles altos.

## REFERENCIAS

- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] & National Council on Measurement in Education [NCME] (2014). Standards for Educational and Psychological Testing. AERA
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la Agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio – cognitivas. *Psicopatología clínica legal y forense*, 9(1); 85-98.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3238799>
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. TEA Ediciones.  
<http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/CAPI-A-Manual-Extracto.pdf>
- Ardouin, J., Bustos, C., Diaz, L. y Jarpa, M. (2006). *Agresividad: modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*.  
<http://ww.v.robertexto.com/archiv04/agresividad.htm:#4>
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (5º Ed) Episteme.
- Asociación Médica Mundial. (2015). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.  
<https://www.wma.net/es/polices-post/declaración-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bahamón, M., Alarcón, Y., Cudris, L., Trejos, A., y Campo, L. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 36(5), 519-523.  
<https://search.proquest.com/docview/2354380973/fulltextPDF/F7BCEFB17A0B446FPQ/2?accountid=14747>
- Baldeón, S., y Mèndez, D. (2015). *El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad* [Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7490>

- Bandura, A. y Ribes, E. (Eds.), *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. (p. 307-350).
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión, causas, consecuencia y control*. DDB.
- Bronfenbrenner, U. (2009) *The ecology of human development*. [Harvard University Press].
- Candela, V. (2018). *Patrones de comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de San Vicente. Cañete, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal].  
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2050>
- Cañavate, L. (2017). *Hombres y mujeres, razón y emoción: ¿Realmente somos distintos?* [Educación]. conexionesan.  
<https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2017/06/09/hombres-y-mujeres-razon-y-emocion-realmente-somos-distintos/>
- Castrillón, M. D. y Vieco, G. F. (2002). Actitudes justificadas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia. *Revista de la Facultad de Salud Pública*, 20 (2), 51-66.  
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/fnsp/article/view/830>
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. En *Revista de Psicología de la PUPC*. 18 (2), 35-68.  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840/6974>
- Casullo, M., Brenlla, M., Castro, A., Cruz, M., González, R., Maganno, C., Martín, M., Martínez, P., Montoya, I., & Morote, R. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica* (1ra ed.). Editorial Paidós.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.  
[https://www.cpsp./documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp./documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Cronbach, L. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (1ra edición). HARPER 81 ROW, PUBLISHERS.

- D'Ancona, C. (1998). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social* (1ra ed.). Síntesis sociología.  
[http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/metodologia\\_cuantitativa\\_\\_estrategias\\_y\\_tecnicas\\_de\\_investigacion\\_social\\_\\_cea\\_d\\_ancona.pdf](http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/metodologia_cuantitativa__estrategias_y_tecnicas_de_investigacion_social__cea_d_ancona.pdf)
- Dogge, K. y Coie, J. (1987). Social-information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(6), 1146-1158.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3694454>
- Eceiza, M., Arrieta, M., y Goñi, A. (2008). Habilidades sociales y contextos de la conducta social. *Revista de psicodidáctica*, 13(1), 11-26.  
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17513102.pdf>
- Escurrea, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (1-2), 103-111.  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fernández, I., López, B., y Márquez, M. (2008). EMPATÍA: MEDIDAS, TEORÍAS Y APLICACIONES EN REVISIÓN. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 24(2), 284-298. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/42831>
- Fidias, G (2012) *El proyecto de Investigación introducción a la metodología científica. (6ta edición)*. Episteme, C.A.
- García, C., y Carpio, M. (2015). Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. *Behavioral Psychology*, 23(1), 161-179.  
<https://search.proquest.com/docview/1674473756/fulltext/14116087A15D467FPQ/1?accountid=14747>
- Garrido, R. (2015). *Agresividad y resolución de problemas interpersonales en alumnado de cultura occidental y alumnado de cultura amazigh* [Tesis doctoral, Universidad Malacitana].  
<https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/10704>



- Gilman, R. & Huebner, S. (2003). A review of life satisfaction research with children and adolescents. *School Psychology Quarterly*, 18(2), 192–205.  
<https://doi.org/10.1521/scpq.18.2.192.21858>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (1ra ed.). Editorial Brujas.  
<https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA85&dq=estudios+%22no+experimentales%22&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwibrJODnM7qAhUzHbkGHSX8BbMQ6AEwBnoECAgQAg#v=onepage&q=estudios+%22no+experimentales%22&f=false>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Estado de la Niñez y Adolescencia*. Trimestre: Abril Mayo-Junio 2016. Informe Técnico N° 3 – setiembre 2016.
- Jiménez, José, Ruiz, José, Velandrino, A., & Llor, L. (2016). Actitudes hacia la violencia, impulsividad, estilos parentales y conducta externalizada en adolescentes: Comparación entre una muestra de población general y una muestra clínica. *Anales de Psicología*, 32(1), 132-138.  
 doi:<http://10.6018/analesps.32.1.195091>
- Jiménez, Juan, Flores, L., y Merino, C. (2019). Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil. *Liberabit*, 25(2), 195-212. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.05>
- Joel, D., Berman, Z., Tavor, I., Wexler, N., Gaber, O., Stein, Y., Shefi, N., Pool, J., Urchs, S., y Margulies, D. S. (2015). Sex beyond the genitalia: The human brain mosaic. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 112(50), 15468-15473. <https://doi.org/10.1073/pnas.1509654112>
- Kassinove, H. y Suckhodolsky, D. (1995). *Anger disorders: basic science and practice issues*. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 18(3), 173-205.  
[https://www.researchgate.net/publication/14494003\\_Anger\\_Disorders\\_Basic\\_Science\\_and\\_Practice\\_Issues](https://www.researchgate.net/publication/14494003_Anger_Disorders_Basic_Science_and_Practice_Issues)
- Klein, P. (1993). *The hand book of psychological testing*. London: Routhledge.
- León, L., & de Rojas, H. (2018). Estadística aplicada a la actividad empresarial (I) Técnicas de Muestreo y la Auditoria (I). *Revista Economía y Desarrollo*

(Impresa), 145(1).

<http://www.econdesarrollo.uh.cu/index.php/RED/article/view/343>

Liu, J. (2004). Concept analysis: Aggression. *Issues in Mental Health Nursing*, Vol 25(7), 693-714.

Martínez, A., Ruiz, G., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., & Cachón, J. (2017). Actividad física y conductas agresivas en adolescentes en régimen de acogimiento residencial. *Suma Psicológica*, 24(1), 135-141.  
<https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.02.002>

Meneses, V y Sepulveda, M. (2016). *Revisión de las principales teorías de bienestar psicológico* [Tesis de licenciatura, Universidad de Antioquia].

Ministerio de Educación. (2020). *ESACALE: Estadística de la calidad educativa*.  
<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>

Ministerio de Salud. (2017). *Documento técnico situacional de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. SINCO.

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/3039/1/T24725.pdf>

Ordóñez, P. (2018). *Bienestar psicológico y estrés académico en estudiantes de primer y segundo ciclo de la Universidad María Auxiliadora, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión].  
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/893>

Organización Mundial de la Salud (2016). *Violencia juvenil*.  
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a estudio. <https://scielo.conicyt.cl/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Parrott, D. y Giancola, P. (2007). Addressing the criterion problem in the assessment of aggressive behavior: Development of a new taxonomic system. *Aggression and violent behavior: A Review Journal*, 12, 208-299.  
<https://doi.org/10.1016/j.avb.2006.08.002>

- Pino, M., Portela, I., y Soto, J. (2019). Análisis entre índice de agresividad y actividad física en edad escolar. *Journal of Sport and Health Research*, 11(1), 107-116.  
[http://www.journalshr.com/papers/Vol%2011\\_N%201/JSHR%20V11\\_1\\_9.pdf](http://www.journalshr.com/papers/Vol%2011_N%201/JSHR%20V11_1_9.pdf)
- Price, P. C. (2012). *Psychology research methods*. Core skills and concepts v. 1.0.
- Ramos, M. (2007). *Violencia escolar un análisis exploratorio*, Sevilla (Tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide).
- Redondo, J., Luzardo, M. y Rangel, K. (2016). Aggressive behavior in a sample of Bucaramanga student, Colombia. <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i1.667>
- Romani, F (2009). *Auto-reporte de agresividad escolar y actores asociados en escolares peruanos de educación secundaria*. (Tesis de licenciatura, Instituto de Medicina Tropical “Daniel A. Carrión”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
- Ruiz, C. (2015). *Test de Autoestima—25 [Instrumental - tecnológico]*. Universidad Marcelino Champagnat.
- Ryff, C. D. (1989). In the eye of the beholder: Views of psychological well-being among middle-aged and older adults. *Psychology and Aging*, 4(2), 195-201.  
<https://doi.org/10.1037//0882-7974.4.2.195>
- Salas, C. (2018). *Afrontamiento del estrés y su relación con el bienestar psicológico e inteligencia emocional en alumnos preuniversitarios del CEPURP 2016* [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo].  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21238>
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive Psychology: An introduction*. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.  
[https://www.researchgate.net/publication/11946304\\_Positive\\_Psychology\\_An\\_Introduction](https://www.researchgate.net/publication/11946304_Positive_Psychology_An_Introduction)
- Seligman, M.E.P. (2005). *La auténtica felicidad*. Imprelibros, S.A.

- Seoane, T., Martín, J., Martín, E., Lurueña, S., & Alonso, E. (2007). Selección de la muestra: técnicas de muestreo y tamaño muestral. *SEMERGEN*, 33(7), 356–361.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4ta ed.). Limusa, Noriega Editores.
- Team, J. G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y Acción*. 5:145-154.
- UNICEF: *Una situación Habitual. Violencia en las vidas de los niños y adolescentes* (Septiembre del 2016). [https://www.unicef.org/publications/files/Violencein the lives of children Key findingsSp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violencein%20the%20lives%20of%20children%20Key%20findingsSp.pdf)
- Urbano, E. (2019). *Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes de la Escuela de Líderes Escolares de Lima Norte –2017* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/6441>
- Uribe, A., Ramos, I., Villamil, I., & Palacio, J. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente*, 21(40), 440-457. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3082>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155–165. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>
- Vásquez, C. (2013). *Psicología Positiva aplicada Barcelona*: Desclée de Bouver.
- Vásquez, C., Hervás, G., Rahona, J. y Gomez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: Aportaciones desde la Psicología positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*. [http://institucionales.us.es/apsc/doc/APCS\\_5\\_esp\\_15-28.pdf](http://institucionales.us.es/apsc/doc/APCS_5_esp_15-28.pdf).
- Velarde, O., y Martín, M. (2009). *Conflictos de la vida cotidiana que generan violencias en los hogares* (Vol. 7). CajaDuero. <https://eprints.ucm.es/34681/1/Conflictos%20de%20la%20vida%20cotidiana%20que%20generan%20violencias%20en%20los%20hogares%20%282%29.pdf>

Velasco, C., Bengoechea, C., & López-Ibor, B. (2019). Afrontamiento y bienestar psicológico en padres de niños y adolescentes con cáncer durante el tratamiento. *Psicooncología*, 16(2), 227-249.

<https://doi.org/10.5209/psic.65589>

Ybañez, J. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora. *Cátedra Villareal*; 2(2), 29-39. <http://dx.doi.org/10.24039/cv20142234>

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA		
			Variables	Tipo, diseño y muestra	Instrumento
¿Cómo se relaciona la agresividad premeditada-Impulsiva y el bienestar psicológico en los adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas, Lima, 2020?	<b>General</b>	<b>General</b>	<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Agresividad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Premeditada</li> <li>• Impulsiva</li> </ul> <p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Bienestar psicológico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aceptación</li> <li>• Vínculos</li> <li>• Control</li> <li>• Proyectos</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Tipo y diseño</b></p> <p style="text-align: center;"><u>Tipo</u></p> <p>Enfoque cuantitativo de tipo aplicado, con alcance descriptivo-correlacional</p> <p style="text-align: center;"><u>Diseño</u></p> <p>Diseño no experimental de corte transversal.</p> <p style="text-align: center;"><b>Población</b></p> <p>412 adolescentes de la Institución Educativa Libertad, ubicado en el distrito de Comas</p> <p style="text-align: center;"><b>Muestra</b></p> <p>n=146</p> <p style="text-align: center;"><b>Muestreo</b></p> <p>Aleatorio estratificado</p>	<p style="text-align: center;"><b>Variable 1</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Agresividad</b></p> <p>[Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A)]</p> <p style="text-align: center;"><b>Variables2</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Bienestar psicológico</b></p> <p>[Escala de bienestar BIEPS-J]</p>
	<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>			
	1) Determinar la relación, a modo de correlación, entre la agresividad premeditada y las dimensiones de bienestar psicológico.	1) Existe correlación inversa y significativa entre la agresividad premeditada y las dimensiones de bienestar psicológico.			
	2) Determinar la relación, a modo de correlación, entre la agresividad impulsiva y las dimensiones de bienestar psicológico	2). Existe correlación inversa y significativa entre la agresividad impulsiva y las dimensiones de bienestar psicológico.			
	3) Comparar la agresividad premeditada según sexo y edad				
	4) Comparar la agresividad impulsiva según sexo y edad				
	5) Comparar el bienestar psicológico según sexo y edad de los adolescentes				
	6) Describir los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes				
	7) Describir los niveles de bienestar psicológico, en general y por dimensiones, en los adolescentes				

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables.

Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Agresividad	Andreu (2010) La agresividad se origina de un grupo de vivencias y creencias que conllevan al uso de la agresión. Expresados de manera física, lenguaje verbal Mediante la magnitud y entonación.	El cuestionario conformado por 30 ítems y 2 dimensiones, la valoración es a través de la escala Likert del 1-5 para interpretar la magnitud en que el adolescente concuerda con el ítem, 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo.	-Agresividad Premeditada	-Agresión con un objetivo y que no es provocada. -No hay activación emocional -Ausencia de empatía, o sentimiento de culpa. - En respuesta de una provocación percibida	Ordinal
			-Agresividad Impulsiva	-Dificultad en el control de las emociones -Sesgos de atribución hostil. -Rabia, ira, frustración	
Bienestar Psicológico	Casullo (2002) El bienestar psicológico es la habilidad de tener buenas relaciones sociales y buen control emocional en base a las propias experiencias de cada individuo el cual lleva a las personas a situarse de un modo positivo.	La escala consta de 13 ítems la valoración mediante la escala Likert las elegibles respuestas; estoy de acuerdo un punto, ni en desacuerdo ni de acuerdo dos puntos, estoy en desacuerdo tres puntos.	-Aceptación	-Sentimiento de bienestar con uno mismo	Ordinal
			-Vínculos	-Calidad de las relaciones personales	
			-Control	-Sensación de control y auto competencia	
			+Proyectos	-Metras y propósitos en la vida	



### Anexo 3: Instrumentos (test)

**Autor: José Manuel Andrew; Año: 2010; Adaptación Ybañez (2014)**

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

#### RODEA CON UN CÍRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1,2,3,4, ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiere.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.	1	2	3	4	5

**Autor: Casullo y Solano; Año: 2002; Adaptación Ybañez (2002)**

### **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO BIEPS-J**

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **-ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO -ESTOY EN DESACUERDO-** No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

A= De Acuerdo

NN=Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo

D=En Desacuerdo

1	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2	Tengo amigos / as en quienes confiar.			
3	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6	Me importa pensar que haré en el futuro.			
7	Generalmente le caigo bien a la gente.			
8	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10	Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Anexo 4: Cartas de presentación de la escuela para el piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

UNIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO N.º 04  
I.E. LIBERTAD AÑO NUEVO (COMAS)  
MESA DE PARTES Y TRAMITE DOCUMENTARIO  
CORRESPONDENCIA OFICIAL

24 SEP 2019

Nº REGISTRO	FL. 001
	FECHA DE RECIBO

Los Olivos, 23 de Setiembre de 2019

CARTA INV. N° 008 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.  
Robay Libias Cabello  
Director  
Centro Educativo "Libertad"  
Av. Túpac Amaru Km. 14

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Sonia Rosa Palacios Ortiz, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela para la muestra final.



"Año de la Universalización de la Salud "

Los Olivos, 25 de Abril de 2020

**CARTA INV. N°0189-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

**DIRECTOR**  
C.E. "LIBERTAD" ROBAY LIBIAS CABELLO  
Av. Túpac Amaru Km. 14

**Presente.-**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PALACIOS ORTIZ, SONIA ROSA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando el uso dos pruebas psicológicas mediante la aplicación del formulario de google para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**MBAMelisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

Anexo 6 y 7: Cartas de autorización firmada por la autoridad del centro donde ejecuto el piloto y la investigación.

Mail - Carta de solicitud

<https://mail.google.com/mail/u/0?ui=2&ik=c8a7cb6b90&view=lg&...>



Sonia Palacios <soniapalacios.spo@gmail.com>

---

## Carta de solicitud

---

**robay libias** <robayperu@hotmail.com>  
Para: Sonia Palacios <soniapalacios.spo@gmail.com>

28 de mayo de 2020, 11:19

Leído el contenido y valorado la importancia que la investigación tiene para la profesional que se indica ACEPTO apoyarla en todo que esté a mi alcance, a fin de que obtenga la licenciatura.

Saludos Cordiales

---

**Robay Libias Cabello**  
Director de la IE LIBERTAD

**E:** robayperu@hotmail.com  
**T:** 94516-9613

---

---

**De:** Sonia Palacios <soniapalacios.spo@gmail.com>  
**Enviado:** miércoles, 27 de mayo de 2020 13:40  
**Para:** robayperu@hotmail.com <robayperu@hotmail.com>  
**Asunto:** Carta de solicitud

Estimado director, le envío la carta de la Escuela de Psicología de la Univesidad César Vallejo, para que responda y tener la aprobación formal de su persona.

Sin otro particular, me despido muy agradecida

Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología (Firmada por la directora) dirigida al autor del instrumento.



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

**CARTA INV. N°0139-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
**ALEJANDRO CASTRO SOLANO**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PALACIOS ORTIZ, SONIA ROSA**, con DNI 40722124 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700207368, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIBERTAD DEL DISTRITO DE COMAS, LIMA. 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**MBA Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

Anexo 9: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original (Si es un instrumento pertenece a alguna editorial debe tener autorización de la misma firmado por el representante legal de la editorial y el recibo de pago por la compra del instrumento)

30/10/2019

Gmail - Consentimiento



Sonia Palacios <soniapalacios.spo@gmail.com>

---

## Consentimiento

3 mensajes

---

**Sonia Palacios** <soniapalacios.spo@gmail.com>  
Para: a.castro@fibertel.com.ar

13 de septiembre de 2019, 15:34

Buenas tardes doctor Alejandro Castro, con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es Sonia Palacios Ortiz, estudiante de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima, Peru. En la actualidad me gustaría realizar una investigación empleando su escala de BIEPS-J para evaluar el bienestar psicológico de los escolares en tres colegios públicos. Por ello quisiera contar con su consentimiento para emplear su instrumento.

Me despido con un cordial saludo y agradezco con anticipación su colaboración, esperando su correo confirmatorio para el empleo de la escala, quedo infinitamente agradecida.

Saludos Cordiales

Sonia Rosa Palacios Ortiz

---

**Alejandro Castro** <alejandro.castrosolano@gmail.com>  
Para: Sonia Palacios <soniapalacios.spo@gmail.com>

13 de septiembre de 2019, 16:14

Estimada Sonia  
Puede utilizar el instrumento sin problemas  
Saludos  
Alejandro Castro

Enviado desde mi iPhone

Enviado desde mi iPhone  
[El texto citado está oculto]

---

**Sonia Palacios** <soniapalacios.spo@gmail.com>  
Para: Alejandro Castro <alejandro.castrosolano@gmail.com>

13 de septiembre de 2019, 21:10

Muchas GRACIAS.  
[El texto citado está oculto]

Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la empresa TEA EDICIONES SAU de España, da su autorización a la alumna del X ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Norte:

**SONIA ROSA PALACIOS ORTIZ DNI: 40722124**

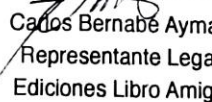
para la utilización de la prueba **CAP-IA. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes**, de J. M. Andreu, en el proyecto de investigación, para obtener el Título de Licenciada en Psicología, denominado: **AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIBERTAD DEL DISTRITO DE COMAS, LIMA, 2020.**

Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.



Lima, 7 de noviembre de 2019

  
Carlos Bernabé Aymas  
Representante Legal  
Ediciones Libro Amigo



# Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas, Lima, 2020

El presente formulario forma parte del recojo de la información que se llevará a cabo con fines estrictamente académicos y tiene como objetivo determinar la relación entre agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico en adolescentes.

**\*Obligatorio**

## Consentimiento informado

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Sonia Palacios Ortiz, estudiante del último ciclo de la carrera de psicología. En la actualidad me encuentro realizando una tesis para obtener el título profesional de Licenciada en psicología y para ello, quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de los cuestionarios de agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes de 12 a 17 años de edad y se debe contar con el consentimiento del padre o apoderado, como constancia de su aceptación, usted debe colocar su número de DNI en la casilla líneas abajo.

En caso tenga alguna duda con respecto al estudio, podrá ponerse en contacto con el Mg. César Raúl Manrique Tapia, asesor y supervisor del estudio a través del correo: [cmanrique@ucv.edu.pe](mailto:cmanrique@ucv.edu.pe)

Le agradezco por su tiempo.

En esta sección el padre o el apoderado debe marcar la casilla, como constancia de la participación del menor. \*

Soy padre o apoderado del menor y acepto su participación.

En la siguiente hoja, el menor deberá llenar los datos que se solicitan.

[Siguiente](#)

## Anexo 11: Resultados del Piloto

**Tabla 1**

*Validez de contenido del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva*

Item	Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga			Gregorio E. Tomas Quispe			Manuel Hernández Lozano			Manuel Cornejo del Carpio			Luis Barboza Zelada			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

**Nota.** No Está de Acuerdo = 0 si Está de Acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia C = Claridad

En la tabla 1 se muestra la V de Aiken del criterio de pertinencia, relevancia y claridad el cual se aprecios que los cinco jueces expertos concuerdan en su conformidad con respecto a los 24 ítems del cuestionario. El porcentaje es de 100% para todos los ítems, por ello se puede afirmar que se ha obtenido que, la validez de contenido es aceptable. Ecurra (1998) este autor refiere que el resultado igual o mayor al 80% en la validez de un instrumento será válido.

**Tabla 2***Validez de contenido de la escala de bienestar psicológico*

Item	Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga			Gregorio E. Tomas Quispe			Manuel Hernández Lozano			Manuel Cornejo del Carpio			Luis Barboza Zelada			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

**Nota.** No Está de Acuerdo = 0 si Está de Acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia C = Claridad

En la tabla 2 se muestra la V de Aiken del criterio de pertinencia, relevancia y claridad que los cinco jueces expertos concuerdan en su conformidad con respecto a los 13 ítems de la escala de bienestar psicológico, el porcentaje es de 100% para todos los ítems, por ello, se afirma la validez de contenido aceptable. Escurra (1998) el autor refiere que si los resultados igual o mayor al 80% en la validez de contenido será aceptable.

**Tabla 3***Variable agresividad*

Dimensión	Alpha de Cronbach	Número de elementos
Agresividad premeditada	.794	11
Agresividad impulsiva	.777	13
Total	.872	24

Los resultado de la tabla 3 muestran que, la confiabilidad por consistencia interna del instrumento que mide la agresividad en el estudio piloto, se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach analizado por dimensiones, el cual se observan valores aceptables para cada dimensión de agresividad impulsiva y en el valor general, según el investigador Mejía (2008) señala que los coeficientes que oscilan entre .66 a .71 son aceptables.

Tabla 4

Validez de constructo correlación ítem – test del cuestionario de agresividad premeditada (CAPI-A)

<b>Agresividad premeditada</b>	
Ítems	ítem – test
Ítem 1	.318
Ítem 3	.471
Ítem 5	.633
Ítem 7	.658
Ítem 9	.641
Ítem 11	.514
Ítem 13	.373
Ítem 15	.384
Ítem 17	.324
Ítem 19	.359
Ítem 21	.330

En la tabla 4, para determinar la validez de constructo se observa la relación de valores de ítem test corregido, para lo cual, Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20, en la tabla los ítems 3, 5 y 7 no alcanzan el valor esperado, lo que puede ser indicador de que no tienden a medir una misma variable, sin embargo, entre los demás ítems existe una adecuada correlación.

Tabla 4

Validez de constructo correlación ítem – test del cuestionario de agresividad e impulsiva

<b>Agresividad impulsiva</b>	
Ítems	ítem – test
Ítem 2	.493
Ítem 4	.268
Ítem 6	.401
Ítem 8	.480
Ítem 10	.498
Ítem 12	.287
Ítem 14	.328
Ítem 16	.266
Ítem 18	.423
Ítem 20	.635
Ítem 22	.386
Ítem 23	.335
Ítem 24	.500

En la tabla 5, para determinar la validez de constructo se observa la relación de valores de ítem test corregido, para lo cual, Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20, en la tabla los ítems 4 y 12 no alcanzan el valor esperado, lo que puede ser indicador de que no tienden a medir una misma variable, sin embargo, entre los demás ítems existe una adecuada correlación.

Tabla 6

*Variable de bienestar psicológico*

Dimensión	Alpha de Cronbach	Número de elementos
Aceptación	.700	3
Autonomía	.684	3
Proyectos	.680	4
Vínculos sociales	.653	3
Total	.875	13

En la tabla 6, se observa que, para conocer la confiabilidad por consistencia interna del instrumento que mide bienestar psicológico en el estudio piloto, se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach analizado por dimensiones, en el cual se observan valores aceptables en las dimensiones de Autonomía y Proyectos, así como un buen valor en el valor, ya que Mejía (2008) señala que los coeficientes que oscilan entre .66 a .71 son aceptables.

Tabla 7

*Validez de constructo correlación ítem – test de la escala Bieps-J (jóvenes adolescentes)*

<b>Aceptación</b>	
Ítems	ítem - test
Ítem 2	.583
Ítem 11	.610
Ítem 13	.380

En la tabla 7, para determinar la validez de constructo se observa la relación de valores de ítem test corregido, para lo cual, Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20, alcanzando dichos valores el ítem 2 y el ítem 11, lo que afirma que tienden a medir una sola variable

Tabla 8

*Validez de constructo correlación ítem – test de la escala Bieps-J (jóvenes adolescentes)*

<b>Autonomía</b>	
Ítems	ítem - test
Ítem 4	.485
Ítem 9	.526
Ítem 12	.486

En la tabla 8, para determinar la validez de constructo se observa la relación de valores de ítem test corregido, para lo cual, Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20, alcanzando todos dichos valores, lo cual indica que los ítems tienden a medir una sola variable

Tabla 9

*Validez de constructo correlación ítem – test de la escala Bieps-J (jóvenes adolescentes)*

Proyecto	
Ítems	ítem - test
Ítem 1	.560
Ítem 3	.368
Ítem 6	.501
Ítem 10	.445

En la tabla 9, para determinar la validez de constructo se observa la relación de valores de ítem test corregido, para lo cual, Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20, alcanzando todos dichos valores, lo cual indica que los ítems tienden a medir una sola variable.

Tabla 10

*Validez de constructo correlación ítem – test de la escala Bieps-J (jóvenes adolescentes)*

Vínculos sociales	
Ítems	ítem - test
Ítem 5	.526
Ítem 7	.444
Ítem 8	.425

En la tabla 5, para determinar la validez de constructo se observa la relación de valores de ítem test corregido, para lo cual, Kline (1982), manifiesta que los valores de los ítems deben ser iguales o mayores a .20, alcanzando dichos valores el ítem 5 y el ítem 8, lo que afirma que tienden a medir una sola variable.

Anexo 12: Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J)**  
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable |  No aplicable después de corregir |  No aplicable |  No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Mag. Elizabeth Juvenne Lechona Luzuriaga

DNI: 41375160

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIFE	Diagnostico e intervención en niños y adolescentes	2017-2018
02	UIEV	Psicología	1998-2003

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CEPM	Psicóloga	San Miguel	2014-Actualmente	Diagnostico y Tratamiento en problemas psicológicos
02	HOBACA	Psicóloga	Callao	2016-2017	Diagnostico, Tratamiento y soporte a personas del sistema de justicia
03	MIVEDU	PROE	San Miguel	2015-2017	Promoción y prevención de salud mental

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma y sello

Mag. Elizabeth Juvenne Lechona Luzuriaga  
 Psicóloga General - Educativa  
 C. Ps. P. 11877

29 de Septiembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J)**  
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador **Dr./Mg. HERNÁNDEZ LOZANO MANUEL**

DNI: **08482630**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO PSICOLÓGICO	2012 - 2014
02	USMP	MAESTRÍA PSICOLÓGICA	2001 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	Los Olivos	2009 - ACTUAL	DOCENTE
02	PNP	PSICÓLOGO	Av. ARGENTINA	1988 - ACTUAL	PSICÓLOGO
03					

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello

*Manuel Hernández Lozano*

MANUEL HERNÁNDEZ LOZANO  
CNDTE. S. PNP  
JEFE POLICLÍNICO PNP SMP  
CPP: 3718

29 de Septiembre del 2019





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J)**  
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable   
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ADRIAS QUISEP GREGORIO ERNESTO  
DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NOROCCIDENTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 DR. ADRIAS QUISEP GREGORIO ERNESTO  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S. N° 7249

29 de Septiembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES (CAPI-A)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMAS RAUL DE CRISTÓBAL ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA - NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ERNESTO TOMAS QUISPE  
 PERITO PSICÓLOGO FORENSE  
 C.P.S. N° 7219  
 Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES (CAPI-A)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Comiso del Corpeo Manuel Francisco.....  
 DNI: 08812484.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana de los Andes	Psicología	
02	Universidad Peruana de los Andes	Mg. Terapia Cognitivo conductual	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNCV	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UNAP	Docente	Lima	2012-2014	Docencia
03	UNCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Manuel Comiso del Corpeo  
 PSICÓLOGO  
 EIRMA YASEJO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES (CAPI-A)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: BARBOZA ZELADA Luis Alberto

DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCION PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor metodológica
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 CHU PNP 31616



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES (CAPI-A)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Libeth Yvonne Ledesma Lujuriaña  
 DNI: 41375160

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIFE	Diagnóstico e intervención en niños y adolescentes	2017 - 2018
UFVU	Psicología	1998 - 2003

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
CEPM	Psicóloga	San Miguel	2014 - Actualidad	Diagnóstico y Tratamiento en problemas Psicológicos
HOBACA	Psicóloga	Callao	2016 - 2017	Diagnóstico Tratamiento y soporte a personal de la Marina de guerra
MINEDU	PTOE	San Miguel	2015 - 2017	Promoción y prevención de salud mental

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello  
 Mg. Libeth Yvonne Ledesma Lujuriaña  
 Psicóloga Clínica - Educativa  
 C. P. S. P. 11877

29 de Septiembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES (CAPI-A)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg.): HERNANDEZ LOZANO MANUEL  
DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Doctorado Psicolog.	2012 - 2017
02	USMP	MAESTRÍA Psicolog.	2001 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2009 - ACTUAL.	Docente
02	Pub	Psicólogo	AV. AREQUIPA.	1988 - ACTUAL.	Psicólogo
03					

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Manuel Hernandez Lozano*  
 OS 20423  
 MANUEL HERNANDEZ LOZANO  
 CMDTE. S. PNP  
 JEFE POLICLÍNICO PNP SMP  
 CPE: 348  
 29 de Septiembre del 2019

Firma y sello



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J)

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Carrasco, Ed. ...

DNI: 823488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Per. Surco de la Vega	Ps. Psicología	1977-1983
02	Universidad Per. Surco de la Vega	Mg. "Emp. Cognitiv. - C.A.D."	2004-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USCV	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UNAP	Docente	Lima	2012-2014	Docencia
03	UNCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Signature and stamp of Ed. Carrasco, Psicólogo C.Ps.P. 8919



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: ..... BARBOZA ZELADA, Luis Alberto .....

DNI: ..... 07068974 .....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DREBIE DUREO DIP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2014	Asesor metodológico
03					

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Luis Alberto Barboza Zelada  
Docente BIEPS-J 2019  
C.Ps P. 3516



## Anexo 13: Cálculo de la muestra

