



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y
16 años de edad de Lima Norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Veliz Chozo, Jenny Fabiola (ORCID: 0000-0001-6515-7904)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria:

La presente investigación está dedicada a Dios, quien ha sido mi refugio y fuerza en cada paso de mi vida, se la dedico también a mi madre Angelita Chozo Vera, quien me ha brindado su apoyo, paciencia, sacrificios y amor incondicional. A mi familia quienes confían en mí y están presentes siempre en mi vida. A mi abuelo Mauro Chozo Benites por inculcarme grandes valores y ser mi ejemplo de fortaleza, valentía y ser mi ángel en el cielo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme salud y por su infinito amor en los momentos buenos y difíciles en mi vida. Agradezco a mi madre por su apoyo incondicional y por todos sus esfuerzos para salir adelante juntas. También agradezco a mi familia, por su paciencia y por ser siempre mi motor y motivo. Agradezco a mi novio por motivarme cada día alcanzar mi metas profesionales y personales. Así mismo agradezco a mi mejor amiga Yuditti Marisol por creer en mí y acompañarme en esta etapa universitaria, un trayecto maravilloso. Finalmente agradezco la Mg. Elizabeth Chero y al Mg. Fernando Joel Rosario quienes me brindaron su apoyo y me impartieron sus conocimientos durante la elaboración de la tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de Investigación	21
3.3 Población, muestra y muestreo	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
3.5 Procedimiento	30
3.6 Método de Análisis de Datos	31
3.7 Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	61

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables exposición a la violencia y la agresividad	33
Tabla 2. Correlación entre la exposición a la violencia y la agresividad	33
Tabla 3. Correlación entre la exposición a la violencia y las dimensiones de la agresividad	34
Tabla 4. Correlación entre la agresividad y las dimensiones de la exposición a la violencia	34
Tabla 5. Niveles de exposición a la violencia	35
Tabla 6. Niveles de exposición a la violencia en función a sus dimensiones	35
Tabla 7. Niveles de la exposición a la violencia en función al sexo de los adolescentes	36
Tabla 8. Niveles de la Agresividad	36
Tabla 9. Niveles de la agresividad en función a sus dimensiones	37
Tabla 10. Niveles de agresividad, en función al sexo de los adolescentes	37
Tabla 11. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del cuestionario de Exposición a la violencia	77
Tabla 12. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva	77
Tabla 13. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva	78
Tabla 14. Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario Exposición a la violencia	79
Tabla 15. Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Agresividad de agresividad reactiva y proactiva	80
Tabla 16. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario de Exposición a la violencia.	81

Tabla 17. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva	82
Tabla 18. Análisis de confiabilidad según método de consistencia interna del cuestionario Exposición a la violencia	83
Tabla 19. Análisis de confiabilidad según método de consistencia interna de las dimensiones Exposición a la violencia	83
Tabla 20. Análisis de confiabilidad según método de consistencia interna del cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva	84
Tabla 21. Análisis de confiabilidad según método de consistencia interna de las dimensiones del cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva	84
Tabla 22. Percentiles elaborados en la prueba piloto para el cuestionario Exposición a la Violencia	85
Tabla 23. Percentiles elaborados en la prueba piloto para el cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva	85

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Representación gráfica del cuestionario Exposición a la violencia	81
Figura 2. Representación gráfica del cuestionario Agresividad reactiva y proactiva	82
Figura 3. Diagrama de puntos de la correlación entre exposición a la violencia y agresividad	91
Figura 4. Diagrama de puntos de la correlación entre la exposición a la violencia y agresividad reactiva	91
Figura 5. Diagrama de puntos de la correlación entre la exposición a la violencia y agresividad proactiva	92
Figura 6. Diagrama de puntos de la correlación entre agresividad y exposición en el hogar	92
Figura 7. Diagrama de puntos de la correlación entre agresividad y exposición en la comunidad	93
Figura 8. Diagrama de puntos de la correlación entre agresividad y exposición en el colegio	93
Figura 9. Diagrama de puntos de la correlación entre agresividad y exposición en la TV	94
Figura 10. Gráfico de correlación entre Exposición a la violencia y la agresividad	94
Figura 11. Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y agresividad reactiva	95
Figura 12. Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y agresividad proactiva	95
Figura 13. Gráfico de correlación entre agresividad y exposición en el hogar	96
Figura 14. Gráfico de correlación entre agresividad y exposición en la comunidad	96
Figura 15. Gráfico de correlación entre agresividad y exposición en el colegio	97

Figura 16.	Gráfico de correlación entre agresividad y exposición en la TV	97
Figura 17.	Diagrama de senderos por objetivo general	98

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad, determinar la correlación entre la exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de Lima Norte, 2020. El tipo de investigación fue correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 159 adolescentes con edades comprendidas entre los 15 y 16 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Exposición a la violencia (CVE) diseñado en el año 2010 en el país de España por Orue y Esther y el Cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva diseñado en el año 2006 en Inglaterra por Raine, Dodge, Loeber, Gatzke-Kopp, Lynam, Reynolds, Stouthamer-Loeber y Liu y adaptado por Andreu, Peña y Ramírez en el año 2010. Los resultados evidenciaron a través de la prueba Shapiro-Wilk, que los datos no se ajustan a una distribución normal ($p < 0,05$), por tal motivo, se procedió a trabajar con estadísticos no paramétricos. Así mismo, se evidenció la presencia de una correlación directa y significativa entre la variable exposición a la violencia y la agresividad ($Rho = .653$), también se demostró correlaciones directas y significativas entre la exposición a la violencia y la agresividad en sus dimensiones, reactiva ($Rho = .657$) y proactiva ($Rho = .564$).

Palabras claves: Exposición a la violencia, Agresividad reactiva y proactiva

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the correlation between exposure to violence and aggression in adolescents aged 15 and 16 from Lima Norte, 2020. The type of research was correlational, non-experimental design and cross-sectional. The sample was made up of 159 adolescents aged between 15 and 16 years. The instruments used were the Questionnaire for Exposure to Violence (CVE) designed in 2010 in the country of Spain by Orue and Esther and the Questionnaire for reactive and proactive Aggression designed in 2006 in England by Raine, Dodge, Loeber, Gatzke-Kopp, Lynam, Reynolds, Stouthamer-Loeber and Liu and adapted by Andreu, Peña and Ramírez in 2010. The results showed through the Shapiro-Wilk test that the data did not fit a normal distribution ($p < 0.05$), for this reason, we proceeded to work with non-parametric statistics. Likewise, the presence of a direct and significant correlation between the variable exposure to violence and aggressiveness ($Rho = .653$) was evidenced, direct and significant correlations were also demonstrated between exposure to violence and aggressiveness in its dimensions, reactive ($Rho = .657$) and proactive ($Rho = .564$).

Keywords: Exposure to violence, Reactive and proactive adolescent aggressiveness

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la violencia viene siendo observada a través de las diferentes investigaciones como una de las principales problemáticas de mayor impacto sobre la población, debido a los niveles de exposición que está alcanzando, también preocupa la presencia de prácticas violentas, pues estas, se encuentran implantadas dentro de los patrones conductuales de nuestra población y con mayor énfasis en la población adolescente, generando respuestas adversas a lo esperado dentro del desarrollo psicosocial.

Según los investigadores de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) a diario mueren 3800 personas víctimas violencia que corresponde a 1,4 millones de muertes por año, uno de cada tres adolescentes de 15 a 19 años ha sido víctima de violencia emocional, física y/o sexual, además esta entidad nos menciona que uno de los factores de riesgo individuales es la exposición a la violencia en la familia (OMS, 2018).

Por otro lado, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) indica dentro de sus investigaciones que, en algún lugar del mundo un adolescente es asesinado en un acto violento, y esta situación, se podría estar presentando cada 7 minutos, también expresa que son los adolescentes con edades oscilantes entre los 15 y 19 años en particular, los más vulnerables puesto que tienen tres veces más posibilidades de morir violentamente, en comparación al grupo de aquellos adolescentes con edades comprendidas entre los 10 y 14 años.

En Latinoamérica según el informe de la Corporación Latinobarómetro (2018) en los últimos tres años se ha evidenciado un aumento de la percepción de las violencias más dañinas para la sociedad, siendo la violencia intrafamiliar hacia las mujeres percibida en un 64% y la violencia hacia los niños en un 63%, con respecto al acoso escolar se presentó un aumento de 37% en 2016, a un 49% en el año 2018.

A nivel nacional, de acuerdo a UNICEF (2019), el 48% de niñas y niños y el 40% de los adolescentes de ambos sexos dentro del territorio peruano, justifican la

violencia, pues según el estudio, estos manifiestan una idea equivocada del cuidado, educación y corrección que reciben por parte de sus padres, familiares o de su entorno en general, considerando que las agresiones tienen como finalidad aportar al bienestar, llegando esto a repercutir en su vida adulta, formando en ellos comportamientos agresivos y generando cadenas de violencia en sus propias familias y en el medio donde se desenvuelven.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) informa que los adolescentes alguna vez en su vida han sufrido de dos tipos de violencia; física y psicológica, por parte de sus propias familias o por las personas con las que viven, con un valor que alcanza a un 81,3% para adolescentes con edades de 12 hasta 17 años, según los datos revelados por la encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) el cual se encuentra realizando diferentes campañas de prevención motivadas por las cifras elevadas de violencia, refiere que solo en el periodo de setiembre 2013 y octubre 2018 se presentaron 23 841 incidentes de violencia en la etapa escolar, de los cuales 12 598 incidentes representan el 53% de casos por violencia física, 4 853 hacían alusión a la violencia psicológica, representando un 20%, un 14% para la violencia sexual que corresponde a 3 274 incidentes, así como también se presentaron agresiones verbales en un 2% que representa a 358 incidentes, además de otros casos de violencia por internet, robos y armas que harían alusión a otro 2%, misma información que permite entender que, no solo existe información de menores de edad ubicados en el rol de víctima sino también desempeñando roles de agresores.

Así mismo el INEI (2017) en Lima Metropolitana, se registró que el 29,1% de la población de 15 y más años de edad fue víctima de algún hecho delictivo y 90,0% percibe que será víctima de algún evento que atente contra su seguridad en los próximos doce meses.

Debido a los datos mencionados, se evidencia el importante rol que está ocupando la violencia dentro del desarrollo psicosocial de nuestra población, en especial de la adolescente, no solo como una problemática social de índole nacional y mundial

que requiere de tratamiento, sino también, se hace visible lo importante que debería ser estudiarla desde los diversos puntos que nos brinda la psicología, como ciencia que permite, según autores como Bueno (2011), describir, explicar, predecir e intervenir en la modificación del comportamiento del ser humano, siempre en favor de mejoras; es por ello que la presente investigación se planteó resolver la pregunta, ¿Cómo se relaciona la exposición a la violencia y la agresividad en los adolescentes de 15 y 16 años de edad de Lima Norte, 2020?

Así pues, esta investigación, en su búsqueda de resolver problemas, se encontró justificada, según Bernal (2006), por su carácter teórico, puesto que tuvo dentro de sus propósitos, el generar conocimiento, para posteriormente validar el conocimiento previo o abrir debate y plantear contraste con aquellos conocimientos ya existentes, carácter práctico, dado que analizó una problemática para futuros planteamientos de posibles soluciones al mismo, por último, según el autor, contó con carácter metodológico, puesto que servirá de precedente para futuros investigadores, en cuanto a la metodología utilizada para generar conocimiento que sea considerado como confiable y válido; de igual manera es importante reconocer la relevancia social de la misma, dado que para autores como Gómez (2012) esta investigación permitiría ampliar el panorama de cómo es que se vienen presentando nuestras variables de estudio a nivel social, información que serviría no solo al sector académico, sino además a entidades que pretendan tomar acciones que resuelvan la problemática.

Teniendo en cuenta, lo anteriormente comentado, la presente investigación, se planteó como objetivo general, determinar la correlación entre la exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de Lima Norte, 2020. Asimismo se formularon dentro de los objetivos específicos: a) determinar la correlación entre la exposición a la violencia y las dimensiones de la agresividad, b) determinar la correlación entre la agresividad y las dimensiones de la exposición a la violencia, c) describir los niveles de la exposición a la violencia de forma general y por dimensiones, d) describir los niveles de las dimensiones de la exposición a la violencia en función al sexo de los participantes, e) describir los niveles de las agresividad y por dimensiones , f) describir los niveles de las dimensiones de la

agresividad en función al sexo de los participantes, todo lo mencionado en adolescentes de 15 y 16 años de edad de Lima Norte, 2020

Por otro lado, la presente investigación, tuvo como hipótesis general, que existe correlación directa y significativa entre la exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de Lima Norte, 2020 a su vez las hipótesis específicas son las siguientes: a) existe correlación directa y significativa entre la exposición a la violencia y las dimensiones de la agresividad , b) existe correlación directa y significativa entre la agresividad y las dimensiones de la exposición a la violencia, todo lo mencionado en adolescentes de 15 y 16 años de edad de Lima Norte, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación se hizo necesario revisar bibliografía previa, que hubiera trabajado con variables relacionadas a las del presente estudio, cuyos resultados a través de un enfoque cuantitativo, de diseño transversal y de tipo correlacional y descriptivo nos sirvieran de guía en cuanto a sus resultados, estudios como el realizado en Colombia por Suarez et al. (2018), los cuales analizaron la relación que existe entre la exposición a la violencia y el riesgo suicida, con una muestra de 210 adolescentes con edades oscilantes entre los 12 a 19 años de edad, encontrando dentro de sus resultados, que existe una asociación significativa entre la variable riesgo suicida y la dimensión exposición de la violencia en la casa, obteniendo dicho resultado mediante un análisis bivariado encontraron también que, el apoyo de los padres de familia, hermanos y amigos es un factor protector para el riesgo suicida, resultado que obtuvieron utilizando un modelo de regresión logística ajustado, concluyendo además que la exposición a la violencia constituye un riesgo elevado para manifestar el comportamiento suicida en la adolescencia.

De igual manera, en México, Chaidez y Valdez (2018) analizaron la relación entre la exposición de adolescentes a la violencia en la comunidad y la agresión hacia pares, con la participación en su estudio, de 118 estudiantes que no contaban con reportes y otro grupo de 131 que contaban con reportes por agresión hacia sus pares, los estudiantes contaban con edades entre 12 y 16 años. Los investigadores como resultado, obtuvieron que los estudiantes acosadores contaban con mayor exposición a la violencia en su comunidad, mediante el análisis de regresión logística demostraron que la exposición a la violencia en la comunidad favorece la agresión hacia los pares, concluyendo que la violencia en la comunidad se relaciona positivamente con el acoso escolar.

Kersten et al.(2017), en su estudio el cual tuvo la finalidad de estudiar la relación entre la exposición a la violencia, problemas de conducta y la agresividad reactiva y proactiva, tanto en adolescentes sanos como en aquellos diagnosticados con trastorno de conducta, a través de la participación de 1178 niños y adolescentes con edades de entre 9 a 18 años, pertenecientes de siete países europeos:

Alemania, Grecia, Hungría, Países Bajos, España, Suiza y el Reino Unido, tuvo dentro de sus resultados que, existe una relación sólida entre la exposición a la violencia en la comunidad reciente y los problemas de conducta, no solo con la muestra con un diagnóstico clínico sino también en el grupo sano, además demostraron que existe una relación significativa entre exposición a la violencia en la comunidad reciente y los problemas de conducta actuales, que están mediados principalmente por la agresión proactiva, concluyendo que ser testigo de la violencia comunitaria es una experiencia altamente prevalente para niños y adolescentes en Europa y está fuertemente asociada con el nivel de problemas de conducta actuales del individuo, en los controles sanos, así como en niños y adolescentes con trastorno de conducta.

Por otro lado, Ríos y Barboza (2017) investigaron en Colombia, la relación que existe entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad en adolescentes de un colegio público con 51 adolescentes, obteniendo dentro de sus resultados a través de la prueba Chi-cuadrado un valor mayor a 0.05 de la significancia bilateral. Concluyendo que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables; sin embargo, se evidencio que el estilo de crianza autoritario, implementado por la figura materna en familias de padres biparentales, se encuentra relacionado a las conductas agresivas, premeditadas e impulsivas; asimismo en Brasil, Gil y Dalbosco (2016) investigaron la exposición a la violencia directa e indirecta en relación variables sociodemográficas como sexo, edad, reprobación escolar y configuración familiar, en el estudio participaron 426 estudiantes de instituciones públicas con edades entre 12 y 18 años, obteniendo dentro de sus resultados descriptivos que el 65% de estudiantes estuvieron expuestos al menos una vez a un episodio de violencia directa y el 97% a violencia indirecta, ambas exposiciones fueron más frecuentes en adolescentes de 16 a 18 años ($p < .001$) que presentaban fracaso escolar ($p < .002$).

De igual manera, se hizo una revisión de antecedentes nacionales, cuya metodología fuera semejante a la del presente estudio, encontrando así a autores como Asencios y Campos (2019) quienes realizaron una investigación, con el objetivo de analizar el vínculo parental y la agresividad, así como la relación entre dichas variables en 100 estudiantes del distrito de San Juan de Lurigancho, cuyas

edades oscilaban entre 12 y 13 años, las investigadoras hallaron que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables. Sin embargo, la muestra refleja un alto índice de agresividad física, mediante su análisis concluyeron que la influencia del entorno social en el que el adolescente se desarrolla podría estar explicando la presencia de dicha conducta.

Así mismo tenemos a Morales (2019), el cual realizó un estudio con una población de 482 estudiantes y una muestra de 225 adolescentes de ambos sexos, con el objetivo de identificar el nivel de exposición a la violencia en estudiantes de nivel secundaria, obteniendo así, que 49.3% de los estudiantes han estado expuestos a un bajo nivel de violencia, 43.6% de estudiantes a una violencia de nivel medio y otros 5.8% a una violencia de nivel muy bajo; Romero y Vallejos (2019) estudiaron la exposición a la violencia y la agresividad en estudiantes del distrito de Chancay, con una muestra de 460 adolescentes con edad de 12 a 17 años de edad y de ambos sexos, encontrando dentro de sus resultados la existencia de una relación de significancia estadística y directa entre sus variables de estudio ($p < 0.000$; $r = 0.621$), de igual manera, determinaron que el 59% de los adolescentes se encuentran medianamente expuestos a episodios de violencia y el 49% de los mismos presenta un elevado nivel de agresividad.

Por otro lado, Prado (2018) en su investigación, la cual tuvo como objetivo determinar los niveles de la agresividad y el estado emocional, así como establecer la relación y comparación de las mismas, a través de la participación 343 adolescentes de ambos sexos, estudiantes de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, que se encontraban cursando del 1ro al 4to año de secundaria, encontraron dentro de los resultados que en el caso de la variable agresividad, el 18.1% de la muestra estudiada presentan niveles de agresividad que va desde el nivel alto al nivel excesivo, con respecto a la variable estado emocional el 28.5% de la muestra presentó de niveles moderados a niveles altos. Concluyendo que existe una relación moderada positiva y muy significativa entre agresividad y el estado emocional ($r = .585$), además que en cuanto al estado emocional no existen diferencias en relación al sexo.

Obregón (2017) investigó la relación que existe entre resentimiento y la agresividad en estudiantes de 15 a 18 años de edad que se encontraban cursando el quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima. Dentro de sus resultados se encontró que existe una correlación significativa y positiva entre ambas variables ($r=0.257$) con una significancia menor a 0.05; finalmente la investigadora concluyo que los evaluados que presentan mayor resentimiento, tienden a mostrar mayores niveles de agresividad.

Cuando hablamos tanto de violencia como de formas de actuar agresivas, hacemos alusión a una serie de elementos que para autores como Montoya (2006), es muy probable que se encuentren impregnados no solo en el actuar propio del individuo, sino además en los entornos en los que este se desarrolla, la exposición a la violencia como tal puede ser directa como víctima o indirecta como testigo de dichos actos, siendo esta un factor de potente cambio a través del cual niños, niñas y adolescentes aprenden y activan en ellos nuevas formas de actuar, que según Orue y Calvete (2010), hacen caso a la predominancia de un aprendizaje observacional, que podría estarse dando en los diversos contextos en los que estos tienen o no injerencia, como lo son la escuela, el vecindario, la casa, los medios de comunicación, etc., pero es en la teoría ecológica planteada por Urie Bronfenbrenner (1987), donde se explica que es la constante y reciproca acomodación entre los sistemas y el individuo lo que influye en el esquema comportamental de los individuos, encontrando en esta teoría, al primer nivel llamado microsistema, comprendido por aquellos sistemas de contacto directo, como la familia, la escuela, el centro de labores y demás entornos; el segundo nivel llamado mesosistema como aquella interacción existente entre los distintos microsistemas, reforzando sus actividades sociales; el tercer nivel llamado exosistema, comprendido por aquellos sistemas en los que el individuo no tiene participación alguna pero influyen en su actuar y entorno, como lo son el centro de labores de los padres, la escuela de los hermanos y por último, el macrosistema, como aquel que trabaja todos los sistemas previos en una mirada global de los entornos del individuo, apoyándose de aspectos culturales, sociales e históricos; asimismo, se entiende que la mala interrelación entre alguna de estas estructuras, perjudica el desarrollo psicosocial de los individuos, pudiendo además, dar pie al desarrollo de conductas violencias,

pues como tal, el autor refiere que no solo se vería afectado aquel nivel en el que se suscite la violencia, si no, esta violencia sería replicada por los agentes vivenciales en sus otros entornos, permitiendo un quiebre en el desarrollo del individuo, de igual forma Rivera, et al. (2019), mencionan que gracias al modelo ecológico se puede evidenciar que el desarrollo de violencia en sus diversas modalidades, dentro de alguno de los sistemas genera mucho más riesgo de desarrollar conductas violentas y antisociales.

La violencia, según Martínez (2016), ha pasado por una serie de conceptualizaciones y acepciones, dependiendo estas, de los diversos enfoques de los autores, así como de la multiplicidad de tipos con la que esta se puede presentar en los diferentes entornos; es así que autores como Espinar (2003), refiere que para tener en cuenta una clara definición de lo que es la violencia, a lo largo de la historia se ha optado por conceptualizarla de dos formas, una de ellas, la restringida, entendida esta como un acto que ocurre entre dos o más personas, acto que como base tendría una naturaleza física, tal como lo define Keane (2000), el cual refiere a la violencia como aquella situación en la que un individuo o individuos ejercen fuerza física sobre otro individuo o un conjunto de estos, sin el consentimiento de estos, obteniendo dentro de las consecuencias, algún daño físico que pudiera llegar a ser severo, denotando en definiciones como está la necesidad de establecer a la violencia como un acto de interacción social que anula las voluntades de las partes en el rol de víctima, Además, Espinar (2003), también menciona que al hablar de violencia, podríamos tener una segunda concepción mucho más extensa, la cual además de contar con la llamada violencia física, da valor a la presencia de la violencia, en otras presentaciones, como es el caso de la violencia psicológica, la cual para esta autora, no debería ser excluida, por la calidad de daños de esta índole que podría referir la víctima.

Llegando así a declaraciones como la de la OMS (2017), la cual indica que la violencia, gracias a la complejidad de sus múltiples enfoques interdisciplinarios, contextos socioculturales y moralistas, así como de las intenciones de los investigadores, se ha vuelto un problema que a duras penas a llegado a tocarse dentro de la salud pública, siendo entonces preciso definirla como aquel uso deliberado o intencional del poder o fuerza, tanto en forma de amenaza como de

un acto efectivo, en contra de uno mismo o de terceros, logrando causar con mucha probabilidad, lesiones, daños de índole psicológica, trastornos o traumatismos que dificulten o priven el desarrollo y hasta la muerte, por otro lado, autores como Martínez (2016), acogen esta definición, para denotar dentro de la misma, la presencia de un conjunto de comportamientos ejercidos por aquellos que cumplirían el rol de agresor, frente a aquellos que cumplirían con el rol de víctima, llegando a causarle daño, físico o psicológico, agregando además la intencionalidad de obtener algo a cambio por parte del agredido.

Para hablar de la violencia, es importante retroceder en el tiempo, pues es imprescindible para entenderla, que esta ha sido parte de la humanidad desde sus inicios, siendo esta, ejercida por el hombre, ya sea para asegurar su sobrevivencia o para ejercer y mantener el poder sobre sus entornos, esto según Charles Darwin en 1859.

Así también, para Aparicio (2015), la violencia ha sido un tema tratado desde civilizaciones tan antiguas como la griega, la cual busco darle un enfoque político al tratamiento de todo aquello que tuviera que ver con la violencia, pues el ejercicio de esta, no solo se materializaba en el uso de la violencia física para causar daño a alguien, si no, era considerada además como un instrumento de dominación y sumisión, siendo además el concepto de violencia aquel que designaba una cualidad de espíritu combativo, de fuerza física sobresaliente e impulsos agresivos en muchos de sus héroes, posteriormente a medida que la cultura griega avanzó, esta sería cuestionada y asociada al concepto de “hybris”, el cual hacía alusión al exceso, trasgresión y desmesura en el actuar, diferenciando a la misma en la violencia de la palabra y violencia de los actos, teniendo pensamientos como el de Sófocles, el cual refería a la violencia en los actos humanos como muestras de irracionalidad y advertencia de las desagradables consecuencias de la desmesura de la misma, es así que la violencia llegaría a ser combatida y superada por la justicia, la cual se establecía como contraparte fundamental de esta, gracias a las leyes y regulación del actuar, el mismo autor comenta que en la Roma antigua, no hubo forma de distinguir entre violencia (vis) y la fuerza, siendo que ambas hacían alusión a una acción de imposición que no era consentida voluntariamente por la otra parte, de esta forma, Roma también tuvo un enfoque político de esta a través

de su diferenciación, “vis pública” como aquella ruptura de paz a manos de grupos de hombres organizados en bandas y armados cuyo fin era enfrentarse, obstaculizarse o rebelarse ante la autoridad pública y su funcionamiento, castigada con acciones penales a manos del Pretor y la “vis privata” como aquella violencia ilegítima, cometida por individuos particulares desarmados, la cual era castigada con la privación de la tercera parte de sus bienes.

Iglesias (2012), comenta que la violencia como tal no ha variado mucho en sus concepciones, pues en el siglo XIX, hablar de esta, hacía referencia a escritos acerca de la violencia social, siendo muchas veces defendida y justificada cuando esta venía del lado de aquellos considerados como vulnerados, posteriormente, en el siglo XX, esta fue considerada como algo inseparable de la conducta humana y su naturaleza; de igual manera Aparicio (2015), comenta que a lo largo del siglo XX, la violencia y su exposición han estado vinculadas al entorno político y al uso de la fuerza, de formas ilícitas e ilegítimas para obtener algo sin importar el daño que pudiera causarse en el camino, situaciones que en definitiva, para Iglesias (2012), no han sufrido gran cambio a pesar de los procesos de globalización, pero si han permitido delimitar mejor los entornos de actuación, llegando así a los preceptos plasmados por la OMS, los cuales hacen mención de los tres tipos de violencia a los que la sociedad se encuentra expuesta, la auto infringida, la interpersonal comprendida por la ahora llamada violencia de género, acoso escolar, abuso a menores, etc. y la colectiva incluida en las guerras.

Para Martínez (2016), la epistemología de la variable en cuestión, hace alusión a la presencia de un acto violento en cuya intervención se suman las voluntades y objetivos del agresor, a la finalidad de causar daño en dicha intervención a la víctima, la cual, se verá obligada a través del daño físico o psicológico recibido, a complacer al agresor en sus distintas exigencias.

Según Buka, et al. (2001), la exposición a la violencia engloba un conjunto de hechos, diferenciándose estos en; exposición de la violencia directa, donde el individuo forma parte del acto violento y la exposición de la violencia indirecta, la cual hace alusión a la participación del individuo en el rol de testigo de un acto violento, de igual manera, de acuerdo a Orue y Calvete (2010), estar expuesto a la

violencia, hace alusión a no solo a observar la violencia como partícipe del acto en el rol de víctima, sino además es visualizar como un tercero, una situación que se encontraría asociada al aprendizaje vicario de conductas agresivas a través de la reproducción de modelos agresivos y el reforzamiento a través del aprendizaje observacional de los refuerzos que para el individuo pudieran llegar a ser satisfactorios, asimismo, según las autoras, los niños y adolescentes podrían estar expuestos a la violencia en distintos contextos, como lo son el hogar, la comunidad, el centro de estudios y los medios de comunicación como la TV.

Martínez (2016), comenta que para hablar de exposición a la violencia, debemos de tener en cuenta que, el concepto de la misma no cambia en función al espacio o lugar en el que esta pueda estar ocurriendo, pues como tal, esta puede ejercerse en los diversos entornos de interacción de los individuos, como lo son el entorno escolar, laboral, doméstico o hasta en la vía pública, sin dejar esta de ser la acción en la que alguien actúa con el rol de agresor sobre otra persona, por lo que para el autor, las características ambientales sólo sirven como escenario donde se presenta dicho acto, más no influirían en cómo estos puedan desarrollarse.

Cuando hablamos de exposición a la violencia, autores como Suarez, et al. (2018), precisan que es importante el estudio de esta para entender las diversas consecuencias que pudieran traer estas en las víctimas y en los observadores, como el incidir en el consumo y abuso de sustancias como drogas o alcohol, problemas conductuales, bajo rendimiento en el contexto académico y laboral, indicadores de depresión, ansiedad, probabilidad de generarse automutilaciones, así como propensión al suicidio y hasta desarrollar conductas agresivas, de igual manera Orue y Calvete (2010) indican que dentro de los aspectos más importantes a evaluar, tenemos al ambiente doméstico, es decir, el hogar, el escolar, la calle y la televisión.

Así pues, en la comunidad, la exposición de esta, según Santos y Romera (2013), corresponde a hechos violentos presentados en la comunidad, los cuales son actos en donde el individuo puede ser espectador o ser víctima de violencia directamente, generando como consecuencia según Suarez, et al. (2018), problemas en el desarrollo emocional y psicológico para aquellos cuyas edades estén comprendidas

en la niñez o adolescencia; al referirnos a la violencia en el hogar, Gallegos et al. (2016) nos indica que la violencia en este entorno puede llegar a modelar los comportamientos de los individuos a formas de actuar agresivas dentro del mismo ambiente familiar, en contraparte a la posibilidad de desarrollar un trato cargado de tolerancia y tranquilidad que impulsase a una resolución de conflictos pacífica, además la violencia en el hogar, puede traer consigo en el desarrollo psicológico de los adolescentes, sentimientos de culpa, tristeza, confusión, vergüenza y pensamientos suicidas en adolescentes y niños, según Suarez, et al. (2018).

Por otro lado, la exposición a la violencia en el entorno escolar, el cual según Santos y Romera (2013), es referido como el segundo lugar más importante en donde los niños llevan a cabo procesos de socialización, de encontrarse cargado de situaciones de violencia, estas podrían ser adoptadas por los demás en diferentes formas, asimismo, los autores mencionan que uno de los elementos fundamentales para comprender la violencia en las escuelas es el actuar de los estudiantes como compañeros, que pueden participar en diversos roles, como observadores, reforzadores o en otros casos como castigadores de esas conductas violentas, ocasionando que dichos comportamientos puedan mantenerse en el tiempo o llegar a desaparecer según sea el caso, Suarez, et al. (2018), sigue esta idea, comentando que la forma más frecuente de visualizar la violencia en el entorno académico, es a través del maltrato entre iguales o el famoso bullying, conceptualizado como una serie de actos agresivos y violentos por parte de un estudiante o grupo de estudiantes, hacia otro, caracterizado por ser sostenido en un determinado tiempo, el cual se puede desplegar en diversos tipos, como lo son las agresiones físicas en los golpes, arrebatos de objetos, etc., agresiones verbales comprendidas en las burlas, apodosos y la discriminación o exclusión social.

Por último, la exposición a la violencia evidenciada en la TV, de acuerdo a Orue y Calvete (2010) es preocupante, dado que el pasar periodos de tiempo largos expuestos a la televisión y a su contenido, podría generar personas con insensibilidad al dolor de los demás y naturalización de relaciones agresivas dentro de sus entornos.

Para entender mejor la variable en cuestión, es importante recurrir a aquellas teorías que explican el funcionamiento de la violencia, es en este punto autores como Montoya (2006), indican que teorías como la de psicoanálisis consideran a la misma como un componente inherente a la conducta humana, así pues, para Freud en 1923 tanto la agresividad como la violencia, no pueden ser eliminadas del comportamiento del ser humano, dado que provienen de pulsiones del eros y tánatos, esta teoría explica que la energía sexual necesita ser liberada a través del placer, siendo que en los niños, la violencia y la agresividad se experimenta de forma lúdica, puesto que no han entendido ni interiorizado el sufrimiento que la otra parte podría desarrollar, posteriormente en la vida adulta, es en el albor de las interacciones sociales que la violencia y la agresividad pueden entenderse como fuente de placer que son imposibles de suprimirse, pues para Freud, la conexión entre la violencia y el placer que esta causa, puede llegar a volverse un factor que rompe con la cotidianidad que exige la sociedad en cuanto a comportamientos socialmente aceptables, que de ser limitados, solo serían causantes de represión de la agresión y como tal, generadores de sufrimiento y neurosis, aun así es importante que en el comportamiento humano, pueda desarrollarse la sublimación como mecanismo de defensa, el cual permitiría regular y transformar aquellos impulsos en comportamientos y tendencias socialmente aceptadas.

Teorías como la Ecológica, planteada por Urie Bronfenbrenner en 1979, según Torrico et al. (2002) explican cómo son los llamados ambientes ecológicos, los que se tornarían como principal influencia del actuar humano, dado que la constante acomodación, en los diversos entornos generarían formas de actuar que le permitieran al individuo una relativa acomodación social, para Bronfenbrenner (1987) creador de esta teoría, no solo basta con el estudio del hombre como un ser en sí mismo, sino, se vuelve imperante estudiar su medio ambiente, pues la mala estructura de alguno de los sistemas planteados por la misma teoría, podría perjudicar el desarrollo del ser humano, dando pie al desarrollo de conductas violentas, las cuales a pesar de ser aprendidas dentro de uno de los microsistemas, llegarían a impactar a nivel de macrosistema, por otro lado, Duque, Klevens y Ramírez (2003) evidencian que existen altas probabilidades de que un niño o adolescente que ha observado y vivenciado actos de violencia en alguno de los

sistemas en los que se desarrolle, puede convertirse en un agresor, siendo además esto respaldado por la ya conocida teoría del aprendizaje social.

Así pues, para Orue y Calvete (2010), la exposición a la violencia y la implantación de esta en los esquemas comportamentales, hace caso a lo propuesto por Albert Bandura y su teoría del aprendizaje social plasmada como tal a partir del año 1973, la cual implica un aprendizaje vicario de las conductas violentas visualizadas, ya sea como víctima o como observador de estas, pues las personas se encontrarían actuando de manera continua en función de lo observado tanto de los hechos como de las personas más simbólicas, optando por repetir los comportamientos violentos en una forma predominante dentro de su propio comportamiento si es que de estos se entiende mucho más fácil y accesible la consecución de sus propios objetivos.

Bandura (1977) sustenta que, en los seres humanos el aprendizaje se da de manera observacional, teniendo en cuenta diferentes factores que pueden influenciar en el aprendizaje, como ensayo procesos, organización y qué permitirán adoptar comportamientos sociales positivos o negativos, posteriormente Bandura Y Walters (1974) nos mencionan que el sujeto que se encuentra expuesto a actos de violencia o modelos desviados puede experimentar tres efectos que difieren entre sí, el primer efecto se da cuando el observador obtiene un conjunto nuevo de respuestas, que antes no existía en la lista de comportamientos, y que luego pasa a imitarlos; el segundo efecto, se evidencia cuando el individuo al presenciar actos o comportamientos agresivos puede reaccionar de dos formas, aumentar o disminuir respuestas inhibitorias, es decir las respuestas emitidas por el individuo que observa el actuar violento, pueden diferir de las emitidas por el violentador, finalmente el tercer efecto es visualizado cuando el individuo al observar conductas violentas, provoca en él respuestas de imitación previamente aprendidas, realizando posteriormente respuestas de la misma clase.

La segunda variable de estudio es la agresividad y es conceptualizada por Domènech e Iñiguez (2002), como un medio por el cual, el ser humano responde frente a situaciones que considera como hostiles o amenazantes, el mismo autor explica que según lo planteado por teorías como las del psicoanálisis, esta sería

parte fundamental de la personalidad, asimismo, las agresiones serían el canal por el cual se podría llevar a cabo el actuar violento.

Para Carrasco y Gonzales (2006), la palabra agresividad, proviene del latín “agredi”, la cual denotaba la intención de ir en contra de alguien con la intención de producirle algún tipo de daño, los autores comentan que la conducta agresiva o agresividad, forma parte de los comportamientos básicos y primarios de todos los seres vivos que forman parte del reino animal, siendo que el desarrollo de esta, es formado por una serie de factores que impulsan al individuo a expresarla en sus distintos niveles y formas, asimismo, los autores explican que el tratamiento de esta como variable de estudio, se remonta históricamente a tratarla solo como un componente animal que podía llegar a encontrarse en el comportamiento infantil o adulto del ser humano, reconociendo a lo largo de la historia, características muy específicas para la delimitación de su concepto como es su carácter intencional, las consecuencias negativas que su desarrollo conlleva, ya sea sobre uno mismo, sobre terceros o sobre objetos, así como también, la variedad expresiva que esta refiere, siendo la más frecuente clasificación en física y verbal.

Para Contini (2015), la agresividad, más allá de cualquier tipo de vinculación que pudiera tener con otros conceptos, los cuales se hacen necesarios precisar y contrastar como lo son la violencia, la agresión o la hostilidad e ira, hace alusión a respuestas que estarían encadenadas a una falta de habilidades sociales, así es que la agresividad como tal, empezó a tratarse allá por el siglo XIX, como un agregado de la violencia, pero es posteriormente que surge la dicotomía de tratar a la agresividad como un elemento o un instinto innato-aprendido dentro de las conductas humanas, llegando a ser considerada además como un imprescindible de la conducta humana para sobrevivir en los diversos entornos en los que el individuo pueda manejarse, autores como Arias (2013), precisan que es importante distinguir a la violencia de la agresividad, puesto que la violencia haría alusión a una especie de agresividad que se distingue por tener consigo el componente de “maldad”, además de contar con una falta de justificación, ilegalidad y/o ilegitimidad en su finalidad, siguiendo con esta línea, Peña (2005), nos explica que es la agresividad la que se evidencia en el actuar del ser humano cuando este busca defender su integridad y prevalencia, mientras que en la violencia se pueden

encontrar indicadores de intenciones que se alejan de lo socialmente aceptable, como lo es una búsqueda de depredación, de eliminación del contrincante, sin necesidad de que este haya iniciado previamente con insinuaciones hostiles.

Así pues, Carrazco y Gonzales (2006), en su afán de delimitar el concepto de agresividad, la confrontan con conceptos como la agresión, la cual para los autores hace referencia a un acto puntual y específico como respuesta a situaciones muy concretas, mientras que la agresividad en este caso es referida como la disposición para llevar a cabo el acto en cuestión, de igual manera refieren a la ira como aquella emoción predominante en la conducta que podría servir de reguladora de la agresividad, así también comentan que la hostilidad hace alusión a una serie de actitudes negativas como componente evaluativo de la personalidad y del daño que se quiere causar con premeditación.

La agresividad para Carrazco y Gonzales (2006) puede ser tipificada en muchas formas, dependiendo del criterio a tratar, siendo las más importantes, según su naturaleza, manifestada en agresividad física, verbal y psicológica, según la relación interpersonal, como son la agresividad directa o relacional, según la motivación del agresor, como lo es la agresividad instrumental, emocional u hostil, o según su clasificación clínica, como lo son la agresividad proactiva entendida por los autores como aquella que no ha sido provocada, pues consta de premeditación, es propositiva, no cuenta con una emoción de por medio y tiene como finalidad dominar o coaccionar a otro, y la agresividad reactiva, entendida como aquella que se forma en el individuo como una reacción defensiva frente a estímulos hostiles y provocadores, esta puede tener consigo componentes emocionales como la ira y no presenta evaluación cognitiva de los resultados.

De acuerdo a Andreu, Peña y Ramírez (2009), la agresión podría estar relacionada con problemas de adaptación y funcionamiento social, trayendo consigo consecuencias tales como incidencias delictivas, rechazo de los pares y el ausentismo escolar, consumo y abuso de drogas o alcohol y conflictos familiares, de igual forma, los autores mencionan que las agresiones pueden presentarse como signos de diferentes trastornos psicopatológicos en el transcurso de la infancia y la adolescencia, asimismo, comentan que dentro de los tipos de agresividad que

demandan más atención y estudio, tenemos a la agresividad reactiva y agresividad proactiva, ya que la finalidad de estas permiten reconocer la motivación con la que se mueve el agresor al realizar el daño, como parte de la resolución de sus conflictos en relaciones interpersonales.

Andreu, Peña y Ramírez (2009) describen a la agresividad reactiva como aquellas conductas que se presentan como parte de una reacción frente a alguna amenaza, enfrentamiento o provocación percibida que puede ser real o hasta imaginaria, asimismo estaría vinculada a factores como la irritabilidad, el miedo y la provocación, los autores también denominan a este tipo de agresividad, como hostil o impulsiva, dado que engloba las diferentes conductas que conllevan a hacer daño al otro indicando a su vez comportamientos pueden estar relacionados firmemente con carencias a nivel cognitivo e inhibitorio, pobre capacidad de planificación, escaso autocontrol, así como elevados índices de hostilidad e impulsividad, mientras que la agresividad proactiva, correspondería a una intencionalidad, también denominada como premeditada o planificada, suele estar cargada de objetivos y beneficios, asimismo se hace innecesaria su activación ya que es fría y organizada.

Dentro de las teorías que explican el funcionamiento de la agresividad, tenemos según Contini (2015), a la teoría biológica planteada por Konrad Lorenz que en 1973, el cual explico a la agresividad desde un enfoque etológico, reconociendo a esta como un instinto y por ende que ha servido a la humanidad como herramienta en favor de la conservación de la especie, desde la protección de la territorialidad, pasando por la defensa de los hijos hasta la necesidad de generar coaliciones para defender bienes comunes, mientras que desde un enfoque biológico, Galarsi, Medina, Ledezma y Zanin (2011), indican que es gracias a la biología que se pudo registrar la diferencia en el desarrollo y evolución del humano frente a otras especies, pues el hombre, según los estudios realizados, llegó a desarrollar la corteza prefrontal, la cual, lo posibilita de poder realizar elecciones, planificar y hacer frente a situaciones nuevas de manera adaptada e inteligente, a partir de la evocación de experiencias pasadas, encontrando los mismos estudios que es la corteza prefrontal, aquella que está involucrada en la planificación de los comportamientos cognitivamente complejos, en la expresión de la personalidad, en

los procesos de toma de decisiones y en la adecuación del comportamiento social en cada momento, atribuyéndole como actividad fundamental a esta región cerebral, la coordinación de pensamientos y acciones de acuerdo con sus metas internas, conectado con esto, lo expuesto por Carrazco y Gonzales (2006), los cuales mencionan que en muchos de los casos, la agresividad se ha visto como forma de actuar imperante en sujetos con deficiencias físicas en la actividad cerebral de ciertas áreas corticales o ciertas anomalías en la asimetría cerebral.

Por otro lado, son los mismos autores, aquellos que hacen mención de lo importante que ha sido para la ciencia reconocer a la conducta agresiva desde perspectivas neuroquímicas, identificando en algunos casos bajas concentraciones serotonina, aumento de adrenalina, problemas con la GABA, como inhibidora y con la Acetilcolina, la cual acrecentaría la agresión; además desde modelos neuroendocrinos, se debe de tener en cuenta el elevado nivel de testosterona dentro del desarrollo de conductas agresivas.

Para Domènech e Iñiguez (2002), la teoría instintiva de la agresividad, explica a esta última como una respuesta que se genera ante situaciones percibidas como perjudiciales, encontrando conexión con propuesto por Freud en el psicoanálisis, pues refiere a la agresividad como un elemento que forma parte permanente de la personalidad, y que su expresión está atada a la necesidad de eximirse de la sensación de represión y el alcance del placer como una de las pulsiones que movilizan al humano, por otro, son los mismos Domènech e Iñiguez (2002) quienes mencionan que la teoría de la frustración-agresión, reconoce la presencia a la agresividad como respuesta ante fuerzas externas que en el individuo cumplen el rol de detonantes de la misma, pues estas fuerzas funcionarían como barreras o limitantes de la consecución de objetivos, generando en el individuo la sensación de frustración, viéndose obligado a actuar de forma agresiva y en niveles que sean necesarios para poder enfrentar estos obstáculos.

Por último, la teoría social cognitiva propuesta por Bandura, para autores como para Carrazco y Gonzales (2006), se forma como uno de los principales modelos para explicar la agresividad en el ser humano y su manifestación a través de las agresiones, pues en esta teoría los factores motivacionales de la agresividad como

tal, pueden encontrarse en entornos ambientales, personales, sociales, etc; encontrando desde los factores cognitivos a los procesos vicarios, la autorregulación y reflexión del actuar, asimismo, la conducta agresiva presentaría en si misma elementos como el reconocer los mecanismos que dan pie a la agresión como lo son la observación y el aprendizaje a través de la experiencia directa, mediante la influencia de modelos sociales y familiares, así como a través de la exposición de medios de comunicación, que denoten conductas agresivas y otorguen a éstas mismas una valoración positiva; también se menciona la importancia de estudiar aquellos mecanismos instigadores de la agresión, donde tomaran principal atención aquellos elementos reforzantes de la conducta, como lo son la justificación de la agresión, la activación emocional y la aparición de planteamiento de procedimientos específicos para generar daño, por último este modelo teórico permite estudiar aquellos elementos mantenedores de la agresión, como lo son aquellos refuerzos externos, recompensas materiales y/o sociales, desplazamiento o compartimiento de la responsabilidad; por último en estudios posteriores, la teoría se topa con algunos mecanismos de disuasión moral cuya finalidad sería la de disminuir la culpa del actuar agresivo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de Investigación

Tipo de investigación

El presente trabajo, corresponde a una investigación correlacional. Según autores como Ñaupas et al. (2014), afirman que estos estudios buscan conocer la relación existente entre dos o más variables, dentro de una misma muestra y contexto específico.

Diseño de investigación

El diseño del estudio es no experimental y de corte transaccional. Según Kerlinger y Howard (2002) una investigación no experimental se presenta cuando la variable no es manipulada y solo se estudia a la misma de forma empírica y es de corte transaccional, puesto que de acuerdo al autor, la recopilación de datos o información se obtiene en un momento y tiempo determinado.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Exposición a la violencia

Definición conceptual: estar expuesto a la violencia, hace alusión a no solo observar la violencia como partícipe del acto en el rol de víctima, sino además es visualizarla como un tercero, (Orue y Calvete, 2010)

Definición operacional: la variable será medida a través de las puntuaciones del “Cuestionario de Exposición a la Violencia” de Orue y Calvete (2010)

Indicadores: el cuestionario cuenta con 4 dimensiones; exposición en el hogar, que corresponde a la violencia en el entorno del hogar, observando la presencia de los comportamientos agresivos entre las personas que conforman la familia; exposición en la comunidad, que corresponde a hechos violentos presentados en la comunidad, el individuo puede ser espectador, oír o ser víctima de violencia directamente; exposición en el colegio, entendida como la dificultad para la solución

de problemas entre los compañeros de aula, generando violencia y exposición en la TV, que corresponde a actos, comportamientos o escenas de violencia a través de medios televisivos, que pueden ser series, películas, entre otros contenidos de la programación.

Escala de medición: el instrumento posee 21 ítems directos y ubica los resultados en una escala de tipo ordinal, evaluando cuatro contextos en los que el niño/adolescente se expone a la violencia; en el hogar (3, 7, 10, 14, 17, 21), comunidad (2, 6, 9, 13, 16, 20) colegio (1, 5, 8, 12, 15, 19) y tv (4, 11, 18)

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: la agresividad es un medio por el cual, el ser humano responde frente a situaciones que considera como hostiles o amenazantes. (Domènech e Iñiguez, 2002)

Definición operacional: esta variable será medida a través de las puntuaciones obtenidas por el Cuestionario de agresión Reactiva y Proactiva en adolescentes, elaborado por Raine, Dodge, Loeber, Gatzke-Kopp , Lynam , Reynolds , Stouthamer-Loeber y Liu. (2006) y adaptado por Andreu, Peña y Ramírez (2009)

Indicadores: el cuestionario cuenta con 2 dimensiones; la agresividad reactiva, que se describe como aquellas conductas que se presentan como parte de una reacción frente a alguna amenaza, enfrentamiento o provocación percibida que puede ser real o hasta imaginaria, asimismo estaría vinculada a factores como la irritabilidad, el miedo y la provocación y agresividad proactiva, que corresponde a una intencionalidad, también denominada como premeditada o planificada, suele estar cargada de objetivos y beneficios, asimismo se hace innecesaria su activación ya que es fría y organizada

Escala de medición: el cuestionario cuenta con 23 ítems directos y clasifica los resultados a través de una escala de tipo ordinal, cuenta con dos dimensiones; agresividad reactiva (1, 3, 5, 7, 8, 11, 14, 16, 19 ,22) y agresividad proactiva (2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21 y 23)

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población, según Arias et al. (2016) corresponde a todo el conjunto o universo de casos, definidos, limitados y accesible, siendo el referente para poder seleccionar la muestra. En la presente investigación se trabajó con una población conformada por 72 705 adolescentes que viven en la zona norte de Lima Metropolitana, estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas de edades entre 15 y 16 años de ambos sexos. Datos obtenidos del censo 2017 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018).

Muestra

Según Bernal (2010) la muestra corresponde a una parte de la población que permitirá obtener información y datos del estudio y sobre la cual se van efectuar las mediciones y las observaciones de las variables objeto de estudio, asimismo para Arias (2012) corresponde a un subconjunto finito y representativo que se extrae de la población a investigar. En la presente investigación se trabajó con una correlación bivariada y este cálculo fue contrastado con una hipótesis bilateral con un nivel de significancia de .05; una potencia estadística de 0.95 y un tamaño del efecto de .20, para obtener correlaciones significativas se utilizó el programa G* Power en su versión 3.1.9.4 (Faul, et al., 2007; Quezada, 2007 y Cárdenas, Arancibia, 2014). Se tomó como referencia un estudio previo que presentó una correlación significativa de 0.257 ($p < 0.05$) (Obregón, 2018) y se obtuvo así, una muestra de 159 sujetos.

Muestreo

En la investigación se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, en el que según Moran y Alvarado (2010) al investigador que utilice este tipo de muestreo, se le permitirá seleccionar a las personas que desea evaluar, bajo un criterio de interés, por tanto estas personas cumplen con ciertas características como edad, aceptación o consentimientos de los padres o de las personas que se encuentren a cargo del menor.

Criterios de inclusión

- Adolescentes con edades de 15 a 16 años
- Adolescentes que vivan en la zona norte de Lima Metropolitana
- Adolescentes con nacionalidad peruana
- Adolescentes que cuenten con la autorización por parte de sus padres o apoderados
- Adolescentes que se encuentren estudiando.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no se encuentren estudiando.
- Adolescentes que no hayan completado correctamente los cuestionarios.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En la presente investigación, se utilizó la técnica de la “encuesta”. Según García (2005) la encuesta corresponde a una lista de afirmaciones o también lista de preguntas que se le realizan al grupo de estudio, con el fin de conocer aspectos de los participantes, la información es recolectada gracias al cuestionario auto aplicado puesto que el encuestador solo brinda las indicaciones necesarias, es el participante quien responde. Asimismo en el presente estudio, la recopilación de datos se realizó por medio de internet, a través de formularios electrónicos. Según Rocco y Oliari (2007) las encuestas online puede generar grandes muestras, ser una solución a los problemas de financiación, facilitar la logística y eliminar la entrada de datos.

Ficha técnica del instrumento Cuestionario de Exposición a la Violencia-CVE

Autores	:	Izaskun Orue y Esther Calvate
Procedencia	:	España 2010.
Finalidad	:	Evaluar la exposición a la violencia (CVE)

Ámbito	:	8 años y 17 años
Administración	:	Individual y colectiva.
Calificación	:	Permite obtener una puntuación total de la escala y sus dimensiones, evidenciando los nivel de exposición a la violencia en sus diferentes contextos.
Tiempo	:	De libre terminación y la mayoría acaba en 15 minutos
Ítems	:	21 ítems, todos directos
Dimensiones	:	Hogar, comunidad, colegio y tv
Materiales	:	Cuestionario, lápiz o lapicero

Forma de Calificación

El instrumento para la escala total, así como para las dimensiones, clasifica los resultados de los niveles de exposición a la violencia, en nivel bajo, nivel medio y nivel alto, según la puntuación obtenida.

Reseña histórica

El objetivo del instrumento es evaluar en los niños y adolescentes la exposición a la violencia en los ambientes; hogar, comunidad, colegio y tv. El cuestionario fue creado en el año 2010 por las autoras Izaskun Orue y Esther Calvate. Fue aplicado a 1896 estudiantes de 8 y 17 años en el país de España. El CEV cuenta con 9 ítems que están relacionados a la exposición directa o victimización y 12 de exposición indirecta donde los niños y adolescentes son testigos de violencia es decir, 21 ítems en total. Los ítems hacen referencia a la violencia física, verbal y amenazas en los cuatro ambientes anteriormente mencionados. Con una escala tipo Likert de 5 puntos , donde 0 (nunca) a 4 (todos los días).

Consigna de aplicación

La aplicación del cuestionario es de entre 10 a 15 minutos, se puede aplicar de forma individual y colectiva.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Las autoras demostraron la validez del instrumento a través del análisis exploratorio y confirmatorio. El Análisis Factorial Confirmatorio, indico una adaptación aceptable de dicho modelo, con valores de $\chi^2 = 1590$, respecto a la Raíz cuadrada media de error de aproximación (RMSEA) con un resultado de .067, en cuanto a los resultados del Índice de ajuste no normativo (NNFI) con un valor de .92, asimismo el Índice de ajuste comparativo (CFI) con un valoración de .93, la representatividad de los ítems, la respaldan las cargas factoriales con valores entre .78 y .90, además los factores de primer orden obtuvieron índices de representatividad con respecto a los de segundo orden, con resultados de cargas factoriales entre .95 y .99. Todas las cargas factoriales de los ítems fueron estadísticamente diferentes a cero. Los coeficientes de Cronbach fueron .80 para la exposición en el colegio, .80 para la exposición en la comunidad y .86 para la exposición en el hogar.

También sometieron a cuestionario a una segunda evidencia, correlacionaron la variable exposición con la variable agresividad, utilizando el cuestionario de agresividad reactiva y proactiva, obteniendo como resultado valores de relación en magnitud moderada con la modalidad de la dimensión agresión reactiva ($r > .31$) al igual que con la dimensión agresividad proactiva ($r > .31$).

Propiedades psicométricas peruanas

Calderón (2019) realizó el análisis psicométrico mediante el supuesto de 6 factores, obteniendo como resultado una estadística altamente significativa ($p < .01$), mediante el estadístico Chi cuadrado, hallaron correlación entre los ítems en cada factor. Asimismo, los Índices de ajuste comparativo alcanzo un valor de (CFI).80 y .80 (GFI), presentando un error cuadrático medio de aproximación de .55, con respecto a el AGFI alcanzo un índice de .788 y en cuanto al RMR el resultado fue .028, resultados que corresponden a un ajuste bueno y adecuado. Finalmente el

investigador utilizó el método de análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach obteniendo un resultado aceptable de .934.

Propiedades psicométricas del piloto

En el presente estudio se realizó una prueba piloto, se aplicó la prueba a 100 adolescentes, estudiantes de una institución pública del distrito de comas, que cursan el nivel de secundaria, entre las edades de 15 a 17 años. Los datos fueron sometido al coeficiente Alfa de Cronbach alcanzando, 858, mostrando en total una confiabilidad buena (George y Mallery, 2003).

De igual modo, se realizó el análisis de ítems de las cuatro dimensiones del cuestionario en donde se halló la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y la comunidad por ítem de acuerdo a cada dimensión.

Finalmente, se realizó una validez de contenido que consiste en la valoración de cinco jueces expertos, en los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad. Para ello se utilizó el coeficiente V de Aiken donde se demostró que todos los ítems que conforman al cuestionario son aceptados en un valor de $V= 1$. Dado que se considera como valor límite inferior $V=.75$, es por ese motivo que se concluye que todos los ítems alcanzan satisfactoriamente evidencia de validez (Aiken, 1985).

Ficha técnica del instrumento Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva -RPQ.

Autores : Raine, Dodge, Loeber, Gatzke-Kopp, Lynam, Reynolds, Stouthamer, Loeber y Liu

Procedencia : Hodder y Stoughton en el año 1964

Adaptación : Andreu, Peña y Ramírez (2009)

Finalidad : Determinar el nivel de agresividad en adolescentes

Ámbito : Adolescentes de 12 años a 17 años

Administración:	Individual, colectiva.
Calificación :	Las puntuaciones de las escalas proactivas y reactivas se suman para obtener las puntuaciones totales de agresión.
Tiempo :	De libre terminación y la mayoría acaba en 15 minutos
Ítems :	23 ítems, todos directos
Dimensiones :	Agresión reactiva y proactiva
Baremación :	Baremos percentiles
Materiales :	Cuestionario, lápiz o lapicero

Forma de Calificación

El instrumento para la escala total, así como para las dimensiones, clasifica los resultados de los niveles de agresividad en nivel bajo, nivel medio y nivel alto, a través de las puntuaciones obtenidas.

Reseña histórica

El cuestionario fue creado por los autores Raine, Dodge, Loeber, Gatzke-Kopp, Lynam, Reynolds, Stouthamer-Loeber y Liu en el año 2006, con el nombre de Reactive–Proactive Aggression Questionnaire (RPQ), está constituido por 23 ítems. En el año 2009 fue traducido y validado por Andreu, Peña y Ramírez en una población de adolescentes de la ciudad de Madrid – España, el cuestionario fue aplicado a 732 estudiantes con edad de 12 a 17 años. El cuestionario cuenta con 11 ítems para la dimensión agresión reactiva y 12 ítems para la dimensión agresión proactiva) con una escala Likert de respuestas (0) Nunca, (1) A veces y (2) A menudo.

Consigna de aplicación

El cuestionario se puede administrar de forma colectiva o individual, el tiempo estimado para la aplicación es de 10 a 15 minutos aproximadamente.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Los autores originales del cuestionario RPQ demostraron la validez del instrumento a través del análisis exploratorio y confirmatorio el cual reportó un ajuste aceptable (RMSEA = 0.05), CFI indicó que el 91% de la covarianza en los datos se reproduce mediante el modelo de dos factores. Los valores de AIC también indicaron que el modelo de dos factores fue el modelo de mejor ajuste. Así mismo tienen confiabilidades internas superiores a 0,83. Las correlaciones ítem-totales oscilaron entre .41 y .57 para la escala proactiva, .45 a .58 para la escala reactiva, y .41 a .60 para la escala total.

Andreu, Peña y Ramírez, realizaron una adaptación del RPQ, alcanzaron una confiabilidad (alfa de Cronbach) de ,91 en escala total del instrumento y en su dimensión Reactiva ,84 y en la dimensión Proactiva ,87. Índices de ajustes .90 (GFI, AGFI y NFI superiores a 0,90), así mismo también analizaron la validez la cual fue realizada con la aplicación del análisis factorial confirmatoria, donde se observó que existen dos factores que permiten explicar la bondad de ajuste, y un residuo cuadrático medio (RMR) de .020.

Propiedades psicométricas peruanas

En nuestro país la autora Abanto (2018) realizó una investigación cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas del cuestionario RPQ. El cual fue aplicado a 376 estudiantes, según el análisis en cuanto a los coeficientes alfa de Cronbach obtuvo un resultado de ,73 Además mediante la validez de contenido, bajo el criterio de 10 jueces expertos demostró que el instrumento es válido y aplicable. La investigadora aplicó el análisis factorial confirmatorio a través del método de máxima verosimilitud, donde obtuvo el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.05), y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.049); el ajuste comparativo por

medio de su índice (CFI=.84) y el índice de TuckerLewis (TLI=.82); finalmente, el criterio de información de Akaike (AIC=828.506)

Propiedades psicométricas del piloto

En el presente estudio se realizó una prueba piloto, se aplicó la prueba (RPQ) a 100 adolescentes, estudiantes de una institución pública del distrito de comas, que cursan el nivel de secundaria, entre las edades de 13 a 17 años. Los datos fueron analizados o sometido al coeficiente Alfa de Cronbach alcanzando, 863, mostrando en total una confiabilidad buena (George y Mallery, 2003).

De igual modo, se realizó el análisis de ítems de las 2 dimensiones del cuestionario en donde se halló la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y la comunidad por ítem de acuerdo a cada dimensión.

Con respecto a la validez de contenido que consiste en la valoración de cinco jueces expertos, en los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad. Para ello se utilizó el coeficiente V de Aiken donde se demostró que todos los ítems que conforman al cuestionario son aceptados en un valor de $V = 1$. Dado que se considera como valor límite inferior $V = .75$, es por ese motivo que se concluye que todos los ítems alcanzan satisfactoriamente evidencia de validez (Aiken, 1985).

3.5 Procedimiento

Como primera instancia para lograr el presente estudio, se recopiló información acerca de las variables planteadas, se revisaron investigaciones previas y teorías que fundamenten el origen y funcionamiento de las variables. Luego se bosquejó el planteamiento de problema y se propusieron los objetivos e hipótesis. Así mismo se revisaron los instrumentos que se utilizarían para medir las variables, se seleccionaron y se solicitaron los permisos a los autores mediante correo electrónico. Posteriormente se adaptaron los cuestionarios a una modalidad virtual es por ello que se utilizaron los formularios electrónicos, en este caso se hizo uso de la herramienta de formularios de Google. En la descripción principal de los formularios se colocó el nombre de la investigación, además se agregaron los

consentimientos y asentimientos informados, asegurándoles a los padres o apoderados y adolescentes que los datos obtenidos, serán tratados bajo los criterios de confidencialidad y privacidad.

Las respuestas fueron codificadas automáticamente por la plataforma de Google, guardándose en una base de datos. Se utilizaron los métodos estadísticos respectivos para obtener los resultados de los objetivos planteados. Finalmente se procedió a interpretar los resultados y se hizo la discusión y se emitieron las conclusiones del estudio.

3.6 Método de Análisis de Datos

El presente estudio se realizó mediante un enfoque cuantitativo, puesto que se recolectaron los datos y luego estos fueron procesados mediante la estadística y con ello se pudo interpretar el resultado. Como primera fase se aplicaron los cuestionarios mediante formularios electrónicos, se realizó el vaciado de las respuestas en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel, luego dichos datos fueron exportados al programa IBM SPSS 26. Por otro lado, para el cálculo de la muestra, se utilizó el software G*power, programa estadístico, de descarga gratuita, diseñado para realizar estimaciones de la potencia estadística y del tamaño del efecto, así como el cálculo muestral. (Erdfelder, Faul y Buchne, 1996).

Se realizó la prueba de normalidad Shapiro – Wilk, determinando así que la muestra no se ajusta a una distribución normal, motivo por el cual, se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman, además, para evidenciar los niveles en los que se vienen presentando las variables, se trabajó con la estadística descriptiva a través de las frecuencias.

Finalmente se usó JASP para evidenciar los diagramas de puntos y el software SPSS AMOS para el diagrama de senderos que demuestra la correlación entre ambas variables.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación ha seguido lineamientos determinados en el manual APA para el correcto citado y la redacción de las fuentes utilizadas para la investigación, así mismo se obtuvo el permiso para el uso de los cuestionarios por parte de los propios autores. Por otro lado, en el estudio se ha respetado los 4 principios y fundamentos éticos que rigen a los criterios científicos establecidos por Gómez (2009); principio de autonomía, se respetó en todo momento las decisiones y valores de los participantes; principio de beneficencia puesto que la investigación se realizó a favor del bienestar de los participantes; principio de no maleficencias respetando el bienestar de salud mental y psicológica de los individuos y finalmente el principio de justicia puesto que no se realizó ningún acto de discriminación.

También están presentes los lineamientos de la Asociación Médica Mundial (2017) como menciona y estipula la declaración de Helsinki. Se les comunico a los participantes que la información que otorguen para el proceso de la investigación seria confidencial. Además solo se trabajó con los individuos que voluntariamente decidieron ser parte de la investigación, también se consideró solicitar la autorización de los padres o apoderados, por tratarse de menores de edad, respetando así sus derechos a la libertad de expresión además de la protección de su intimidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables exposición a la violencia y la agresividad

	Estadístico	gl	Sig.
Exposición a la Violencia	.979	159	.017
Exposición en el hogar	.945	159	.000
Exposición en la comunidad	.971	159	.002
Exposición en el colegio	.983	159	.043
Exposición en la Tv	.972	159	.003
Agresividad	.865	159	.000
Agresividad Reactiva	.947	159	.000
Agresividad Proactiva	.708	159	.000

Se puede apreciar en la tabla número 1, la presencia de una distribución de datos que no se ajusta a la normalidad, debido a la presencia de una significancia menor a 0.05 en la mayoría de las escalas, esto a través del estadístico Shapiro Wilk (S-W), entendida esta por Pedroza, Juarros, Robles, Basteiro, García (2014), como aquella prueba de normalidad que determina los resultados con mayor potencia frente otras pruebas como la Kolmogorov-Smirnov (K-S).

Tabla 2

Correlación entre la exposición a la violencia y la agresividad

		Agresividad reactiva y proactiva
	Rho	.653**
	r ²	0.43 (43%)
Exposición a la violencia	p	.000
	n	159

*Nota: rho=Spearman; r²=tamaño de efecto; p=significancia; n=muestra; **=p<0.005*

En la tabla 2, se evidencia que existe una correlación directa y significativa entre la variable de exposición a la violencia y la agresividad (rho=.653; r²=43%), siendo esta de nivel alto y teniendo un tamaño del efecto considerado medio, esto según los criterios de Sirkin (2006), Tabachnick y Fidell (2013) y Cohen (1988).

Tabla 3*Correlación entre la exposición a la violencia y las dimensiones de la agresividad*

		Reactiva	Proactiva
Exposición a la violencia	Rho	.657**	.564**
	r ²	0.43 (43%)	0.32 (32%)
	p	.000	.000
	n	159	159

Nota: rho=Spearman; r²=tamaño de efecto; p=significancia; n=muestra; **=p<0.005

En la tabla 3, se evidencia la presencia de correlaciones directas y significativas entre la exposición a la violencia y la agresividad reactiva (rho=.657; r²=43%), y la agresividad proactiva (rho=.564; r²=32%), siendo la primera de nivel alto y tamaño de efecto considerado medio y la segunda de nivel moderado y de tamaño de efecto considerado medio también, según los criterios de Sirkin (2006), Tabachnick y Fidell (2013) y Cohen (1988).

Tabla 4*Correlación entre la agresividad y las dimensiones de la exposición a la violencia*

		Exposición a la violencia			
		D1	D2	D3	D4
Agresividad general	Rho	.618**	.632**	.543**	.476**
	r ²	0.38 (38%)	0.40 (40%)	0.29 (29%)	0.23 (23%)
	p	.000	.000	.000	.000
	n	159	159	159	159

Nota: rho=Spearman; r²=tamaño de efecto; p=significancia; n=muestra; **=p<0.005; D1=exposición en el hogar; D2= exposición en la comunidad; D3=exposición en el colegio; D4=exposición en la TV.

En la tabla 4, se evidencia que existe correlaciones directas y significativas entre la agresividad y las dimensiones de la exposición a la violencia, siendo la correlación con la exposición en el hogar (rho=.618; r²=38%) de nivel alto y tamaño de efecto considerado medio, con la exposición en la comunidad (rho=.632; r²=40%) de nivel alto y tamaño de efecto considerado medio, con la exposición en el colegio, (rho=.543; r²=29%) de nivel moderado y tamaño de efecto considerado pequeño y con la exposición en la tv, (rho=. 476; r²=23%) de nivel moderado y tamaño de efecto considerado pequeño también, esto según los criterios propuestos por Sirkin (2006), Tabachnick y Fidell (2013) y Cohen (1988).

Tabla 5*Niveles de exposición a la violencia*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	1.9 %
Medio	36	22.6 %
Alto	120	75.5 %
Total	159	100%

En la tabla 5, se evidencia que el 75% de la muestra, evidencia niveles altos de exposición a la violencia, frente a un 22,6% que evidencia niveles medios un 1,9% que evidencia niveles bajos.

Tabla 6*Niveles de exposición a la violencia en función a sus dimensiones*

Categoría	Exposición a la violencia							
	Exposición en el hogar		Exposición en la comunidad		Exposición en el colegio		Exposición en la tv	
	F	%	F	%	F	%	F	%
BAJO	3	1.9 %	39	24.5 %	46	28.9 %	71	44.7 %
MEDIO	36	22.6 %	52	32.7 %	59	37.1 %	70	44.0 %
ALTO	120	75.5 %	68	42.8 %	54	34.0 %	18	11.3 %
TOTAL	159	100.0%	159	100.0%	159	100.0%	159	100.0%

Nota: F=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 6, se evidencia que el 75% de la muestra presentan niveles altos de exposición a la violencia en el hogar, con respecto a la exposición en la comunidad, el 42.8% evidencia niveles altos, con respecto a la exposición en el colegio, el 34% evidencia encontrarse en niveles altos, mientras que, con respecto a la exposición en la TV, el 44.7% refiere ubicarse en un nivel bajo de la misma.

Tabla 7*Niveles de la exposición a la violencia en función al sexo de los adolescentes*

		Exposición a la violencia							
Categoría		Hogar		Comunidad		Colegio		Tv	
		H	M	H	M	H	M	H	M
Bajo	F	2	1	16	23	16	30	36	35
	%	2.7%	1.2%	21.3%	27.4%	21.3%	35.7%	48.0%	41.7%
Medio	F	14	22	20	32	27	32	30	40
	%	18.7%	26.2%	26.7%	38.1%	36.0%	38.1%	40.0%	47.6%
Alto	F	59	61	39	29	32	22	9	9
	%	78.7%	72.6%	52.0%	34.5%	42.7%	26.2%	12.0%	10.7%
Total	F	75	84	75	84	75	84	75	84
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: F=frecuencia; %=porcentaje; H=hombres; M=mujeres

En la tabla 7, se evidencia, con respecto a la exposición a la violencia en el hogar, los hombres evidencian en un 78.7% niveles altos, frente a un 72.6% de las mujeres en el mismo nivel, con respecto a la exposición en la comunidad, se ubican los hombres en un 52% en nivel alto, frente un 34.5% de las mujeres en un nivel medio, en relación a la exposición en el colegio, un 42.7% de los hombres indican ubicarse en un nivel alto, mientras que las mujeres en un 38.1% indica ubicarse en un nivel medio, por último, con respecto a la exposición en la TV, el 48% de los hombres refiere ubicarse en niveles bajos, mientras que el 47% de las mujeres refiere ubicarse en un nivel medio.

Tabla 8*Niveles de la Agresividad*

Agresividad		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	39	24.5
MEDIO	49	30.8
ALTO	71	44.7
Total	159	100.0

En la tabla 8, se evidencia que el 44.7% de la muestra refiere niveles altos de agresividad, frente a un 30.8% que evidencia niveles medios y un 25.4% que evidencia niveles bajos.

Tabla 9*Niveles de la agresividad en función a sus dimensiones*

Categoría	Agresividad			
	Proactiva		Reactiva	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	77	48.4 %	40	25.2 %
Medio	38	23.9 %	35	22.0 %
Alto	44	27.7 %	84	52.8 %
Total	159	100.0 %	159	100.0 %

En la tabla 9, se evidencia que, con respecto a la agresividad proactiva, el 48% refiere ubicarse en un nivel bajo, mientras que, con respecto a la agresividad reactiva, un 52.8% refiere ubicarse en un nivel alto.

Tabla 10*Niveles de agresividad, en función al sexo de los adolescentes*

Categoría		Agresividad			
		Proactiva		Reactiva	
		H	M	H	M
Bajo	F	29	48	14	26
	%	38.7%	57.1%	18.7%	31.0%
Medio	F	16	22	13	22
	%	21.3%	26.2%	17.3%	26.2%
Alto	F	30	14	48	36
	%	40.0%	16.7%	64.0%	42.9%
Total	F	75	84	75	84
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: F=frecuencia; %=porcentaje; H=hombres; M=mujeres

En la tabla 10, se evidencia que, con respecto a la agresividad proactiva, el 40% de los hombres refiere niveles altos frente a un 57.1% de las mujeres que expresan niveles bajos, mientras que, en relación a la agresividad reactiva, el 64% de hombres indica niveles altos, frente a un 42.9% de las mujeres ubicadas en el mismo nivel.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio, se planteó determinar la relación existente entre la exposición a la violencia y la agresividad, en adolescentes de entre 15 y 16 años de edad, de Lima norte, 2020, población que para organismos como el INEI, (2016), se encuentra dentro del rango de edades que ha presenciado o sufrido de algún tipo de violencia, ya sea de índole física o psicológica, tanto dentro de su propio entorno familiar a manos de personas cercanas a estos, o tal como lo refleja el mismo INEI (2017) a manos de externos, reflejando además estos estudios la preocupación y constante sensación de inseguridad que reflejan los adolescentes, así mismo en cuanto a la agresividad que pudieran estar demostrando los adolescentes, el MINEDU (2018), ha indicado preocupación también, pues en estas edades correspondientes a la adolescencia, es en donde se han reflejado mayores índices de conductas agresivas y violentas dentro del entorno escolar, es por esto que para esta investigación, se contó con la participación de una muestra compuesta por 159 adolescentes de entre 15 y 16 años de edad, de los cuales 84 pertenecieron al sexo femenino y 75 al sexo masculino, todos pertenecientes a una población total de 72 705 adolescentes residentes de la zona norte de Lima Metropolitana, de igual manera, además de determinar la relación entre las variables ya mencionadas, se buscó evidenciar los niveles en las que se presentan las mismas dentro de la muestra, a través de una descripción en función a sus dimensiones y sexo de los participantes.

Dentro de los resultados obtenidos, se evidenció la presencia de una correlación directa y muy significativa de nivel alto y con un tamaño de efecto considerado medio, entre la exposición a la violencia y la agresividad ($\rho=.653$; $r^2=43\%$), esto según los criterios de Sirkin (2006), Tabachnick y Fidell (2013) y Cohen (1988), es decir que, aquellos adolescentes que presenten altos niveles de exposición a la violencia, entendida esta por Orue y Calvete (2010) como la exposición a situaciones violentas de forma directa, es decir como víctima del suceso o de forma indirecta como expectante de aquel evento en cualquiera de los entornos con los que tengan interacción, estarían reflejando mayores niveles de agresividad, entendida esta a su vez, por autores como Domènech e Iñiguez (2002), como aquel componente de la conducta humana que lo predispone a accionar y/o reaccionar

frente a distintos eventos muchas veces considerados hostiles, a través de agresiones.

Asimismo, el resultado obtenido muestra similitud con los resultados de investigaciones previas tales como la de Romero y Vallejos (2019), el cual a través de la participación de 460 estudiantes con edades de entre 12 y 17 años, pertenecientes al distrito de Chancay en la provincia de Huaral, Lima, evidenció la presencia de una relación directa y significativa, de nivel moderado entre la exposición a la violencia y la agresividad ($p < 0.000$; $r = 0.621$), de igual manera investigaciones como la de Obregón (2017), que mediante la participación de 86 adolescentes con edades oscilantes entre 15 y 18 años, evidenció la existencia de una correlación directa y significativa entre la agresividad y el resentimiento ($r = 0.257$; $p < 0.05$), permitiendo además entender al resentimiento como producto de la exposición a diversas situaciones degradantes, denigrantes, desagradables y hostiles, como lo es la exposición a la violencia, ya sea como víctima de esta o como espectador de eventos que lastimen a otros, asimismo, investigaciones como la realizada por Fernández y Franco (2018), la cual gracias a la participación de 98 estudiantes de una institución educativa particular del distrito de Chorrillos, encontró la presencia de una correlación directa y significativa entre la exposición a la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva ($p = 0.02$; $Rho = 0.231$).

Por último, Chaidez y Valdez (2017), que en México, a través de la participación de 513 adolescentes, indican la presencia de una relación positiva entre la exposición a la violencia en la comunidad y la agresión entre pares vivenciada en el acoso escolar en el rol de agresor ($EVO = p < .000$; $R^2 = .22$), teniendo a su vez, relación con lo expresado por Andreu, Peña y Ramírez (2009), los cuales refieren a la presencia de conductas agresivas como la ausencia de correctos procesos de adaptación y funcionamiento social, que de presentarse en etapas como la infancia y adolescencia, podrían indicar la presencia de situaciones como el acoso escolar, situación que altos niveles de exposición a la violencia en sujetos, existirían también indicadores de altos niveles de agresividad en los mismos.

De igual manera, los resultados evidenciaron la existencia de una correlación directa y significativa de nivel alto y tamaño de efecto considerado medio, entre la exposición a la violencia y la agresividad reactiva ($\rho = .657$; $r^2 = 43\%$), entendida

esta por Andreu, Peña y Ramírez (2009), como aquel patrón de conductas manifestadas a través de reacciones agresivas frente a situaciones consideradas como hostiles, así como también se evidenció la presencia de una correlación directa significativa de nivel moderado y tamaño de efecto considerado pequeño con la dimensión de agresividad proactiva ($\rho=.564$; $r^2=32\%$), la cual para los mismos autores alude a aquella agresividad que es premeditada y trae consigo la consecución de distintos beneficios, encontrando estos resultados, relación con aquellos obtenidos por Kersten et ál.(2017), los cuales en su estudio que a través de la participación de 1178 niños y adolescentes con edades de entre 9 a 18 años, provenientes países tales como Alemania, Grecia, Hungría, Países Bajos, España, Suiza y el Reino Unido, obtuvo dentro de sus resultados que, existe una relación sólida entre la exposición a la violencia en la comunidad y los problemas de conducta, además, demostraron la presencia la agresividad proactiva como mediadora, evidenciando así que la exposición a la violencia se vuelve una experiencia latente en niños y adolescentes que presenten indicadores de conductas agresivas así como posibles problemas de conducta.

Otras de las relaciones observadas, son aquellas existentes entre la agresividad y las dimensiones de la exposición a la violencia, como lo son la exposición en el hogar, la cual refiere la presencia de una correlación directa y significativa de nivel alto y de tamaño de efecto considerado medio ($\rho=.618$; $r^2=38\%$); la exposición en la comunidad con la cual, la correlación observada es de nivel alto y de tamaño de efecto medio ($\rho=.632$; $r^2=40\%$), la exposición en la comunidad, con la cual se evidencia la presencia de una correlación directa, significativa, de nivel moderado y de tamaño de efecto considerado pequeño ($\rho=.543$; $r^2=29\%$) y por último, la exposición en la tv, la cual indica la presencia de una correlación directa y significativa de nivel moderado y tamaño de efecto pequeño ($\rho=.476$; $r^2=23\%$), resultados que denotan relación con lo expuesto por Romero y Vallejos (2019), los cuales encontraron correlaciones directas y significativas entre la agresividad y las dimensiones de la exposición a la violencia tales como en el hogar ($r=.614$), escuela ($r=.614$), comunidad ($r=.473$) y televisión ($r=.577$), de igual manera, estudios como el realizado por Capcha y Walttuoni, (2013), los cuales con una muestra de 30 estudiantes de la provincia de Canta, Lima han indicado la presencia de

correlaciones inversas y significativas entre la agresividad y la funcionalidad familiar ($p < 0.01$; $\rho = -0.790$), teniendo dentro de la disfuncionalidad familiar, la presencia de comportamientos inadecuados y exposición a posibles situaciones de violencia, de igual forma Sanchez (2017), indico a través de la participación de 346 adolescentes provenientes del distrito de los olivos, ubicado en la zona norte de Lima, la presencia de una correlación directa y significativa entre la violencia familiar y la agresividad ($r = .220$; $p < 0.05$); Galvez (2019), evidenció también la presencia de una correlación inversa y significativa entre la convivencia escolar y la agresividad, gracias a una muestra compuesta por 53 estudiantes de la localidad de Nuevo Chimbote, denotando dentro de sus conclusiones que de existir mayor presencia de situaciones hostiles en los entornos educativos, existirían también mayores indicadores de conductas agresivas, encontrando además en estos resultados, sustento en lo propuesto por autores como Akers (2006), el cual sugiere que de encontrarnos expuestos a modelos violentos en cualquiera de nuestros entornos, no solo se generaría la presencia de conductas agresivas, sino además estos entornos, pueden servir como reforzadores y atenuantes de las mismas conductas agresivas, recalcando así que la observación de situaciones violentas y la victimización, ambas por parte de los adolescentes, en mayor frecuencia, denotarían también, un incremento en las conductas agresivas.

Con respecto a los objetivos descriptivos, nuestra muestra total, refiere a un 75% ubicado en los niveles altos, frente a un 22.6% que evidencia niveles medios y un 1.9% que evidencia niveles bajos, de igual forma en relación a las dimensiones se encontró que el 75% de la muestra evidencia niveles altos de exposición a la violencia en el hogar, el 42.8% evidencia niveles altos de exposición en la comunidad, el 34% evidencia encontrarse en niveles altos en la exposición en en el colegio, mientras que, con respecto a la exposición en la TV, el 44.7% refiere ubicarse en un nivel bajo de la misma, teniendo relación con resultados obtenidos por autores como Fernández y Franco (2018), los cuales indicaron que el 63.4% de su muestra evidencia niveles de exposición a la violencia intrafamiliar.

De igual forma es importante mencionar que los resultados han presentado discrepancia con aquellos resultados encontrados por autores tales Romero y Vallejos (2019), los cuales en su estudio indicaron haber encontrado que el 59% de

sus participantes refiere ubicarse en niveles medios de exposición a la violencia, 22% en niveles bajos y un 19% ubicado en un nivel alto, de la misma forma, Santos y Romera (2013), encontraron que los mayores niveles de exposición a la violencia, se encuentran en el entorno escolar ($M=3.57$; $DT=1.14$), mientras que la exposición que presenta menores niveles es aquella vivenciada en el hogar ($M=1.12$; $DT=0.44$), así como también con aquellos resultados obtenidos por Suarez, Palacios y Restrepo (2018), quienes indicaron que del 100% de su muestra, el 41,9% evidencia exposición a la violencia en el colegio, el 53.8% exposición en la calle, el 39% en el hogar y el 50% en la tv; Morales (2017), indico que del total de su muestra compuesta por 225 estudiantes de nivel secundaria, el 40% ha estado expuesto a en niveles bajos a la violencia directa, 32.9% expresaron estar expuestos en un nivel medio y otros 20.9% expresaron estar expuestos en un nivel alto.

Para la segunda variable, agresividad, se ha evidenciado que, el 44.7% de la muestra refiere niveles altos de agresividad, frente a un 30.8% que evidencia niveles medios y un 25.4 que evidencia niveles bajos, encontrando así similitud con resultados como los encontrados por Prado (2016) el cual reporta que el 61.2% de su muestra refiere niveles moderados de agresividad; 18.1%, un nivel de agresividad leve y el 17.5% presenta agresividad en niveles altos, el 0.6% están ubicados en el nivel excesivo de agresividad y solo 2.6% de la muestra que reporta un nivel de agresividad normal, de igual forma Fernández y Franco (2018), indicaron que el 58.2% evidenció niveles altos de agresividad, frente a un 41.8% que evidenció niveles medios, de la misma forma, Rios y Ríos (2016) Con respecto a aquellos participantes de su muestra que ya presentaban comportamientos agresivos, el 27% evidenciaba niveles medios de agresividad, el 24.3% niveles altos y el 2.7% niveles bajos, por otro lado, resultados como los de Romero y Vallejos (2019) indicaron que el 49%, presentó un nivel alto de agresividad, 29% un nivel medio y un 8%, un nivel bajo.

De igual forma con respecto a los niveles de las dimensiones, la dimensión de agresividad proactiva, evidenció que el 48% refiere ubicarse en un nivel bajo, mientras que, con respecto a la agresividad reactiva, un 52.8% refiere ubicarse en un nivel alto, encontrando así, similitud con los resultados de Valbuena y Rodríguez

(2016), los cuales encontraron que el 60% de su muestra evidenció mayor presencia de conductas reactivas frente a un 40% que evidenció mayores conductas en relación a la agresividad de índole proactiva, asimismo, Ríos y Barboza (2017), encontraron que el 47.6% refiere presentar agresividad proactiva, el 39.2% no presenta ningún tipo de agresividad y el 13.7% refiere un predominio de agresividad proactiva.

Así pues, luego de revisar todos los resultados obtenidos, podemos ahora tener una visión mucho más compleja acerca de cómo es que se ha venido presentado nuestra problemática planteada y como está contrasta o reafirma distintas investigaciones previas, denotando no solo la existencia de correlaciones entre las variables de estudio, sino además brindando una mejor perspectiva acerca de los niveles en los que estas se presentan en la realidad problemática, destacando la necesidad de generar más investigaciones que de igual manera nutran lo alcanzado o puedan contrastarlo, dado que como se puede percibir, nos encontramos frente a una problemática con mucho potencial de estudio, también en este punto se hace oportuno, hacer mención de aquellas dificultades manifestadas durante el estudio, tales como no contar con mucha variedad de antecedentes internacionales ni nacionales que trabajaran con nuestras variables de forma conjunta, la selección de la muestra y el factor tiempo, puesto que de haber tenido mayor tiempo y mayor acceso, se pudo haber logrado un mayor alcance en cuanto a la cantidad de participantes, logrando obtener así una mayor representatividad.

Es importante también recalcar que la presente investigación, cumplió con aquello esperado dentro de criterios como el de la validez interna, la cual para autores como Gervaz y Pérez (2008), alude al grado en que los resultados alcanzados gracias a la participación de nuestra muestra estudiada, reflejó con veracidad aquellos atributos que buscaban evaluarse, reconociendo así, no solo la correcta elección de la población como lo fueron los adolescentes de Lima Norte, sino también, el correcto uso de instrumentos tales como el cuestionario de exposición la violencia de Orue y Calvete (2010) y el cuestionario de agresividad reactiva y proactiva de Raine et al. (2006), instrumentos que en su aplicación evidenciaron la ausencia de sesgo en los resultados, demostrando además la relación existente entre ambas variables.

De igual manera, se cumplió con aquello esperado dentro del criterio de validez externa, dado que esta según Ato, López y Benavente (2013) alude a la capacidad de generalizar los resultados encontrados tanto en otros participantes, como en otros contextos geográficos y temporales.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En el estudio se evidenció una correlación directa y significativa entre la variable de exposición a la violencia y la agresividad. Deduciendo así que los adolescentes que se encuentren expuestos a situaciones violentas de forma directa o de forma indirecta como expectante de aquel evento en cualquiera de los entornos con los que tengan interacción, estarían reflejando un aumento en los niveles de agresividad.

SEGUNDA: Se evidenció una correlación directa y significativa entre la exposición a la violencia y la dimensión agresividad reactiva, se deduce que al estar expuestos a situaciones hostiles o de violencia, pueden manifestar reacciones agresivas. Es por ello que se puede afirmar que a mayor exposición a la violencia mayor agresividad reactiva.

TERCERA: Se evidenció una correlación directa y significativa entre la exposición a la violencia y la dimensión agresividad proactiva, se deduce que, al estar expuesto a la violencia, el individuo puede adquirir conductas agresivas premeditadas con el fin de obtener un beneficio. Es por ello que se puede afirmar que, a mayor exposición a la violencia mayor agresividad proactiva

CUARTA: Se evidenció la presencia de correlaciones directas y significativas entre la agresividad y las dimensiones de la variable exposición a la violencia. Se deduce que al encontrarse los adolescentes expuestos a modelos violentos en los diferentes entornos, estos, pueden servir como reforzadores y atenuantes de las mismas conductas agresivas, recalando así que la observación de situaciones violentas y la victimización, ambas por parte de los adolescentes, en mayor frecuencia, denotarían también, un incremento de las conductas agresivas.

SEXTA: En referencia a los niveles de exposición a la violencia los resultados expresan que el 75% de la muestra cuenta con niveles altos, frente a un 22.6% que evidencia niveles medios y un 1.9% que evidencia niveles bajos.

SÉTIMA: En cuanto a las dimensiones de la variable exposición a la violencia, se encontró que el 75% de la muestra evidencia niveles altos de exposición a la violencia en el hogar, el 42.8% evidencia niveles altos de exposición en la

comunidad, el 34% evidencia encontrarse en niveles altos en la exposición en el colegio, mientras que, con respecto a la exposición en la TV, el 44.7% refiere ubicarse en un nivel bajo de la misma.

OCTAVO: Se ha evidenciado que, el 44.7% de la muestra refiere niveles altos de agresividad, frente a un 30.8% que evidencia niveles medios y un 25.4 que evidencia niveles bajos.

NOVENA: En cuanto a los niveles de las dimensiones de agresividad, la dimensión de agresividad proactiva, evidenció que el 48% se ubicó en un nivel bajo, mientras que, con respecto a la agresividad reactiva, un 52.8% se ubicó en un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere el planteamiento de programas de intervención en favor de la disminución de conductas violentas tanto en el hogar, como en el colegio y en la tv, así como un mayor control sobre la exposición a contenido televisivo de índole violenta.

SEGUNDA: Se sugiere el planteamiento de programas de intervención en favor de la disminución de conductas agresivas en los adolescentes, buscando no solo disminuir aquellas respuestas agresivas, sino además implantar formas mucho más asertivas para la resolución de conflictos y consecución de objetivos.

TERCERA: Se sugiere estudiar las variables de exposición a la violencia y agresividad, en conjunto con otras variables de índole sociodemográfica como lo son el nivel académico alcanzado, el estatus socioeconómico y en mayores rangos de edad.

CUARTA: Se sugiere trabajar las variables de exposición a la violencia y la agresividad, en conjunto con otras variables de índole psicológica, buscando determinar la relación de esta con otros aspectos relacionados al desarrollo psicosocial adolescente.

QUINTA: Se recomienda para futuras investigaciones utilizar el cuestionario de Exposición a la violencia y el cuestionario de agresividad reactiva y proactiva por su alta validez y su confiabilidad.

REFERENCIAS

- Abanto, A. (2018). *Evidencias de Validez del cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) en adolescentes de* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24351/abanto_cha.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aiken, L (1985). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955–959.
<https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Akers, R. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social: Algunos programas de prevención y tratamiento de la delincuencia*. Dikynson.
- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Andreu, J., Peña, M., y Ramirez, J.M. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37 – 49.
[https://www.aepcp.net/arc/\(4\)_2009\(1\)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf](https://www.aepcp.net/arc/(4)_2009(1)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf)
- Aparicio, I. (2015) El origen de la violencia en las sociedades humanas: violencia simbólica, violencia fundadora y violencia política.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO90-2015_OrigenViolencia_Sociedades_L.Aparicio-Ordas.pdf

- Arias, F. (2012). *El proyecto de la investigación introducción a la metodología científica* (6ta edición). Editorial Episteme
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206.
- Arias, N. (2013). Evaluación neuropsicológica en internos penitenciarios mexicanos: un estudio desde dos entidades clínicas. [Tesis de doctorado. Universidad Nacional Autónoma de México. México]
<http://132.248.9.195/ptd2013/diciembre/0706630/0706630.pdf>
- Asencios, M. E., y Campos, P. C. (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Avances En Psicología*, 27(2), 201-209. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Asociación Médica Mundial. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.<https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29,1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1977), *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.
- Bandura, A., y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.

- Bernal, A. (2006). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson Educación.
- Bernal, A. (2010). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3a ed.). Pearson Educación.
- Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del Desarrollo Humano. Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Bueno, R. (2011). Reflexiones acerca del objeto y metas de la Psicología como ciencia natural. *Liberabit*, 37-48.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272011000100005
- Buka, S., Stichick, T., Birdthistle, I., & Earls, F. (2001). Youth exposure to violence: Prevalence, risks and consequences. *American Journal of Orthopsychiatry*, 71, 298-310.
- Calderón, M. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario de exposición a la violencia en adolescentes del Alto Trujillo*. [Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37486/calderon_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Capcha, O., y Walttuoni, E. (2013) Relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. 21004 de la provincia de Canta, 2013 [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10986/Capcha_FOP-Walttuoni_RER.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cárdenas, M. y Arancibia, M. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en g*power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & sociedad*, 5(2), 210-224.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4397/439742475006>

Carrasco, M., y González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38.

<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

Chaidez, D., y Valdés, A.A. (2018). *Relación entre exposición a la violencia en la comunidad y acoso*

escolar. <https://www.researchgate.net/publication/333878231>

Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2da ed.).

Erlbaum,

Hillsdale. [http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/C](http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf)

[ohenPower.pdf](http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf)

Contini, E. (2015) Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31–54.

<https://core.ac.uk/download/pdf/230168581.pdf>

Domènech, M., y Íñiguez, L. (2002). La construcción social de la violencia.

Athenea Digital, 2. <https://atheneadigital.net/article/viewFile/54/54-pdf-es>

Duque L.F., Klevens J., y Ramirez C. (2033) Encuesta transversal de perpetradores, víctimas y testigos de violencia en Bogotá, Colombia.

Erdfelder, E., Faul, F. & Buchner, A. (1996). GPOWER: A general power. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 28, 1–11
<https://doi.org/10.3758/BF03203630>

Espinar, E. (2003). Violencia de género y procesos de empobrecimiento. Estudio de la violencia contra las mujeres por parte de su pareja o ex-pareja sentimental. [Tesis de doctorado. Universidad de Alicante. España].
<http://www.cervantesvirtual.com/obra/violencia-de-genero-y-procesos-de-empobrecimiento-estudio-de-la-violencia-contra-las-mujeres-por-parte-de-su-pareja-o-expareja-sentimental--0/>

Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39, 175–191.
<https://doi.org/10.3758/BF03193146>

Fernández, Y Franco, Patricia. (2018). *Exposición a violencia intrafamiliar y conducta agresiva en adolescentes del 4to. y 5to. año de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza torres 7039 chorrillos - Lima 2018.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2300/TITULO%20-%20Franco%20-%20Fernandez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017, noviembre). *Una situación habitual violencia en las vidas de los niños y los adolescentes*

https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019,18 de setiembre). *El Perú renueva su compromiso para luchar frontalmente contra la violencia hacia niñez y adolescencia*.<https://www.unicef.org/peru/nota-de-prensa/peru-renueva-compromiso-contra-violencia-hacia-ninez-adolescencia>

Galarsi, M., Medina, A., Ledezma, C., y Zanin, L. (2011). Comportamiento, historia y evolución Fundamentos en Humanidades, 12(24), 89-123.
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18426920003.pdf>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista acción psicológica*, 13(2), 69-78.
<http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>

Galvez, M. (2019). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de primaria de la I.E N° 89552, Nuevo Chimbote-2019*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo].http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38768/Galvez_AMDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, F. (2005). *El Cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. Limusa

George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Allyn & Bacon

- Gérvás, J., Pérez, C. (2008). Evaluación de las intervenciones en salud: la búsqueda del equilibrio entre la validez interna de los resultados y la validez externa de las conclusiones. *Salud pública*, 82,577-579.<http://scielo.isciii.es/pdf/resp/v82n6/editorial.pdf>
- Gil, D., y Dalbosco, D. (2016).Exposição à Violência Intrafamiliar e Extrafamiliar e Bem-Estar Subjetivo em Adolescentes. *Paidéia*, 26(65) ,299-305.
<https://doi.org/10.1590/1982-43272665201603>
- Gómez, H., y Gómez, E. (2013). Exposición a la violencia en la comunidad en adolescentes estudiantes: una aproximación cualitativa. *Revista Psicología Universidad Nacional Autónoma de México*, 68 – 75.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272013000200011
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233.
- Gómez, S. (2012). Metodología de la investigación. Red Tercer Milenio S.C.
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Iglesias, J.J. (2012). La violencia en la Historia. Análisis del pasado y perspectiva sobre el mundo actual. *Revista de Historiografía*, 21(2014) 211-215.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=489431>
- Institución Latino barómetro (2018). *Informe Latinobarómetro*.
<https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016, octubre). *Perú: encuesta nacional sobre Relaciones sociales 2015*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017, julio). *Estadística de seguridad*

ciudadana. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1194/cap04.pdf

Instituto nacional de Estadística e Informática.(2017) Censos Nacionales 2017: XII De población, VII de Vivienda y III de comunidades Indígenas.

<https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Keane, J. (2000). *Reflexiones sobre la violencia*. Alianza editorial.

Kerlinger, F., y Howard, L. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ta ed.). McGraw-Hill.

Kerten,L.,Vriends,N.,Steppan,M.,Raschle,N.,Praetzlich,M.,Oldenhof,H.,Vermeiren,R.,Jansen,L.,Ackermann,K.,Bernhard,A.,Martinelli,A.,Gonzalez,K.,Puzzo,I.,Wells,A.,Rogers,J.,Clanton,R.,Bker,R.,Grisley,L.,Baunmann,S,...Stadler,C.(2017) . Community Violence Exposure and Conduct Problems in Children and Adolescents with Conduct Disorder and Healthy Controls. *Frontiers in Behavioral Neuroscience*. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2017.00219>

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*.Routhledge.

Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, 46, 7-31.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007

Ministerio de Educación. (2018, 18 de setiembre). *Sácale tarjeta roja a la violencia*. <http://www.dreim.gob.pe/dreim/noticias/minedu-inicia-campana-contra-el-bullying-sacale-tarjeta-roja-a-la-violencia/>

Montoya, V. (2006) Teorías de la Violencia Humana. *Razón y Palabra*, núm. 53. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520728015>

Morales, M. (2019). *Exposición a la violencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote, 2019*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo].

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38352/Morales_CME.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morán, G., y Alvarado, D. (2010). *Métodos de investigación*.

<https://mitrabajodegrado.files.wordpress.com/2014/11/moran-y-alvaradometodos-deinvestigacion-1ra.Pdf>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.

Obregón, G. M. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Avances En Psicología*, 25(2), 199-208.

<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.355>

Organización Mundial de la Salud (2018,10 de setiembre). *Violencia*.

<http://www.who.int/topics/violence/es/>

Organización Mundial de la Salud (2017). *Violencia Juvenil*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Orue, I., y Calvate, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *Revista International Journal of Psychology and Psychological Therapy*,10(2).279 – 292. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56017095006>

Pedroza, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14, 245-254.

<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/8046>

Penado, M., Andreu, J., y Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24, 37-42. <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315031876005.pdf>

Peña, E. (2005). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección*. [Tesis de doctorado. Universidad Complutense De Madrid].

<https://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>

Prado, M. (2018). Agresividad y estado emocional en estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 21(1), 101-118. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v21i1.15116>

- Quezada, C. (2017). Potencia estadística, sensibilidad y tamaño de efecto: ¿un nuevo canon para la investigación?. *Onomázein*, 16, 159-170.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134516684004>
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer-Loeber, M., & Liu, J. (2006). The reactive-proactive aggression questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggressive Behavior*, 32, 159-171.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2927832/>
- Revista de Epidemiología y Salud Comunitaria*, 57, 355-360.
<https://jech.bmj.com/content/57/5/355.info>
- Ríos, J., y Barbosa, A. (2017). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio* [tesis de licenciatura. Corporación Universitaria Minuto De Dios].
https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/5769/TP_BarbosaCastroAna_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ríos, K., Ríos C. (2015) *Los programas televisivos y niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la institución educativa experimental UNAP, san juan bautista - 2015*. [Tesis de licenciatura. Universidad nacional de la amazonia peruana facultad de ciencias de la educación y humanidades].
http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4001/Karen_Tesis_T%c3%adtulo_2016.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera, O., Rosario, F. J., Benites, M., y Pérez, E. R. (2019). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares del Perú. *Fides et*

Ratio - *Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 18(18), 111-132.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000200007&lng=es&tlng=es.

Rocco, L., y Oliari, N. (2007). La encuesta mediante internet como alternativa metodológica. VII Jornadas de Sociología. *Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires*. <http://cdsa.aacademica.org/000-106/392.pdf>

Romero, A., y Vallejos, J. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 8(1).
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26912/ROMERO_PD..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sanchez G. (2017). *Violencia Familiar y Agresividad en adolescentes de 12 a 19 años del Nivel Secundario, usuarios de videojuegos en una institución educativa del distrito de Los Olivos 2017*. [Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11355/Sanchez_NGL.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Santos, A., Romera, F. (2013). Influencia de la exposición a la violencia en conductas de agresión en cyberbullyng. *Apuntes de la psicología*.
<https://pdfs.semanticscholar.org/88f9/f7bffc95ec5179086951f9704b5c648ee10e.pdf>

Sirkin, M. (2006). *Statistics for the social sciences*. Sage

- Suarez, Y., Restrepo, D., Caballero, C., y Palacio, J. (2018). Exposición a la Violencia y Riesgo Suicida en Adolescentes Colombianos, *Terapia psicológica*, 36, 101-111. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n2/0718-4808-terpsicol-36-02-00101.pdf>
- Tabachnick, F., y Fidell, L. (2013). *Multivariate statistics*. Pearson.
- Torrice, E., Santín, C., Andrés, M., López, Ma., J., y Menéndez, S. (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología, *Anales de Psicología*, 18(1), 45-59. https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf
- Valbuena, A., y Rodríguez C. (2016). *Agresiones reactivas y proactivas en adolescentes de 13 a 15 años en el club deportivo euroacademy Italia*. [Tesis de licenciatura. Corporación Universitaria Minuto de Dios]. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/4912/T.EFIS_RodriguezBeltranChristian_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

Exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de edad de Lima Norte ,2020

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Marco metodológico
¿Cómo se relaciona la exposición a la violencia y la agresividad en los adolescentes de 15 y 16 años de edad de Lima Norte, 2020?	De determinar la correlación entre la exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de Lima Norte, 2020.	Existe correlación directa y significativa entre la exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de Lima Norte, 2020	Exposición a la violencia	Tipo de investigación Correlacional
	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Determinar la correlación entre la exposición a la violencia y las dimensiones de la agresividad.</p> <p>b) Determinar la correlación entre la agresividad general del individuo y las dimensiones de la exposición a la violencia.</p> <p>C) Describir los niveles de la exposición a la violencia de forma general y por dimensiones</p> <p>d) Describir los niveles de las dimensiones de la exposición a la violencia en función al sexo de los participantes,</p> <p>e) Describir los niveles de las agresividad y por dimensiones</p> <p>f) Describir los niveles de las dimensiones de la agresividad en función al sexo de los participantes, todo lo mencionado en adolescentes de 15 y 16 años de edad de Lima Norte, 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) existe correlación directa y significativa entre la exposición a la violencia y las dimensiones de la agresividad.</p> <p>b) existe correlación directa y significativa entre la agresividad general del individuo y las dimensiones de la exposición a la violencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición en la comunidad - Exposición en el colegio - Exposición en el hogar - Exposición en la TV - Sexismo benevolente <p>Agresividad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresividad reactiva - Agresividad proactiva 	<p>Diseño de investigación No experimental</p> <p>Enfoque de investigación Cuantitativo</p> <p>Población: 72705</p> <p>Muestra :159 Estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas de Lima norte</p> <p>Técnica e instrumentos La encuesta</p> <p>Cuestionario de Exposición a la violencia –CVE Orue y Calvete (2010)</p> <p>Cuestionario de agresividad reactiva y proactiva Raine et al. (2006)</p>

Anexo B: Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable *Exposición a la violencia*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Exposición a la violencia	Estar expuesto a la violencia, hace alusión a no solo a observar la violencia como partícipe del acto en el rol de víctima, sino además es visualizar como un tercero Orue y Calvete (2010)	Será medido mediante el "Cuestionario de Exposición a la Violencia" de Orue y Calvete (2010). El instrumento posee 21 ítems que evalúa cuatro contextos en los que el niño/adolescente se expone a la violencia. Es de tipo escala de Likert de 5 alternativas. Nunca = 1 Una vez = 2 Alguna vez = 3 Muchas veces = 4 Siempre = 5	Exposición en el hogar	la violencia en el entorno del hogar modela los comportamientos agresivos entre las personas que conforman la familia	3,7,10,14,17,21	Ordinal
			Exposición en la comunidad	Corresponde hechos violentos presentados en la comunidad, el individuo puede ser espectador, oír o ser víctima de violencia directamente	2,6,9,13,16,20	Ordinal
			Exposición en el colegio	Dificultad para la solución de problemas entre los compañeros de aula, generando violencia	1,5,8,12,15,19	Ordinal
			Exposición en la TV	Presenciar Actos, comportamientos o escenas de violencia por medios televisivos, que pueden ser, series, películas entre otros contenidos de programación.	4,11,18	Ordinal

Operacionalización de la variable Agresividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad	La agresividad es un medio por el cual, el ser humano responde frente a situaciones que considera como hostiles o amenazantes Domènech e Iñiguez (2002)	Sera medido mediante el Cuestionario de agresión Reactiva y Proactiva en adolescentes, elaborado por Raine et al. (2006). Cuenta con 23 ítems y tiene una escala de Likert de 5 alternativas. Nunca = 0 A veces =1 A menudo = 2	Agresión Reactiva	Son comportamientos o conductas que se producen como reacción ante una provocación o amenaza que tenga la intención de causar algún daño en el individuo	1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19 y 22	Ordinal
			Agresión Proactiva	Son comportamientos o conductas que incluyen acciones intencionales para obtener algún tipo de beneficio en conveniencia propia.	2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21 y 23.	Ordinal

Anexo C: Instrumentos

CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)

Izaskun Orue y Esther Calvate 2010 -España

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que ha podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por eso lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

	0	1	2	3	4	
	Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días	
1. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
2. Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
3. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
4. Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
5. Con que frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
6. Con que frecuencia te han insultado a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4

**CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA
(RPQ)**

**Raine et al. (2006) Adaptado por Andreu, Peña y
Ramírez (2009)**

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____


Instrucciones:

En algunas ocasiones la mayoría de nosotros nos sentimos enojados, molestos o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala CON QUÉ FRECUENCIA has realizado cada uno de las siguientes preguntas. No dediques mucho tiempo pensando las respuestas solo señala lo primero que hayas pensado con una (x) de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

VALORACIÓN	Nunca (0)	A veces (1)	A menudo (2)
1. Has gritado a otros cuando te han fastidiado o molestado.	0	1	2
2. Has tenido que pelear para demostrar quien mandaba.	0	1	2
3. Has respondido furiosamente cuando otros te han molestado.	0	1	2
4. Has agarrado las cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	0	1	2
5. Te has enojado cuando estabas descontento.	0	1	2
6. Has roto algo para divertirte.	0	1	2
7. Has tenido momentos de berrinches.	0	1	2
8. Has dañado cosas porque te sentías enojado.	0	1	2
9. Has participado en peleas de pandillas para sentirte "bien".	0	1	2
10. Has herido a otros para ganar en algún juego.	0	1	2
11. Te has molestado o enojado cuando las cosas no te salen como quieres.	0	1	2

12. Has usado la fuerza física para lograr que otros hagan lo que quieres.	0	1	2
13. Te has enojado o molestado cuando has perdido en un juego.	0	1	2
14. Te has enojado cuando otros te han amenazado.	0	1	2
15. Has usado la fuerza para lograr tener dinero o cosas de otros.	0	1	2
16. Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.	0	1	2
17. Has amenazado en algún momento a alguien.	0	1	2
18. Has hecho llamadas indecentes o inapropiadas para divertirte.	0	1	2
19. Has golpeado a otros para defenderte	0	1	2
20. Has logrado convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	0	1	2
21. Has utilizado un arma cuando has estado en una pelea.	0	1	2
22. Cuando alguien se ha burlado de ti te has enojado tanto que terminaste pegándole.	0	1	2
23. Has gritado a otros para aprovecharte o tener un beneficio de ellos.	0	1	2

Anexo D: Formulario electrónico




Exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de edad de Lima norte 2020

Buen día estimado participante

Con el debido respeto me presento a usted y le extiendo un cordial saludo. Mi nombre es Jenny Veliz Chozo, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Le invitamos a participar en la investigación con fines académicos, cuyo objetivo es analizar la relación que existe entre la exposición a la violencia y la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de 15 a 16 años de edad de Lima norte. Este estudio lo dirijo como parte del informe de investigación para obtener el título de licenciada en Psicología.

***Obligatorio**



Exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de edad de Lima norte 2020


***Obligatorio**

CUESTIONARIO N° 1

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, selecciona aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que ha podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por eso lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

Las preguntas son de carácter anónimo, responder con sinceridad

1. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la escuela. *



Exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de edad de Lima norte 2020

***Obligatorio**

CUESTIONARIO N° 2

En algunas ocasiones la mayoría de nosotros nos sentimos enojados, molestos o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala CON QUÉ FRECUENCIA has realizado cada uno de las siguientes preguntas. No dediques mucho tiempo pensando las respuestas solo elige la opción de acuerdo con la siguiente escala de valoración.

Las preguntas son de carácter anónimo, responder con sinceridad

1. Has gritado a otros cuando te han fastidiado o molestado. *

Anexo E: Carta de Autorización para la aplicación de la prueba piloto



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 20 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 090 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Justino Mariano Rossini Chenies
Director
2022 SINCHI ROCA
Jiron Cahuide S/N – Comas, Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Srta. **VELIZ CHOZO JENNY** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]
Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



SE AUTORIZA LA APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE JENNY VELIZ

[Handwritten signature]
5-11-19

Anexo F : Cartas de solicitud de autorización de uso de los instrumentos

Autorización Cuestionario Exposición a la violencia

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

“Año de la universalización de la salud”

CARTA N°286-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de Mayo de 2020

Autor:

- Yzaskun Orue Sola
- Esther Calvete Zumalde

Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **VELIZ CHOZO JENNY**, con 46840591 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700267601, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA Y LA AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE 15 y 16 AÑOS DE EDAD DE LIMA NORTE 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la universalización de la salud”

CARTA N°468- 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, Lima 6 de Junio de 2020

Autor:

ADRIAN RAINE

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **VELIZ CHOZO JENNY**, con 46840591 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700267601, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA Y LA AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE 15 y 16 AÑOS DE EDAD DE LIMA NORTE 2020**, este trabajo de Investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la universalización de la salud”

CARTA N°287-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de junio de 2020

Autor:

JOSÉ MANUEL ANDREU RODRÍGUEZ

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **VELIZ CHOZO JENNY**, con 46840591 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700267601, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA Y LA AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE 15 y 16 AÑOS DE EDAD DE LIMA NORTE 2020**, este trabajo de Investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.





Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo G: Autorización del autor del instrumento para el uso del instrumento

Cuestionario de Exposición a la violencia





 **Jenny Fabiola veliz Chozo** <jvelizchucv@gmail.com> mar., 15 oct. 9:02   

para Izaskun ▾

Dra Izaskun Orue

Me es grato dirigirme a usted, mi nombre es Jenny veliz Chozo, estudio la carrera de psicología en la Universidad cesar Vallejo de Lima- Perú. Le escribo con la finalidad de que me otorgue el permiso de uso del Cuestionario Exposición a la Violencia que usted elaboro, ya que me gustaría mucho poder realizar mi proyecto de investigación con dicho tema . Asegurarle que el cuestionario estará correctamente citado en mi investigación

Quedo Muy atenta a su respuesta , Muchas Gracias

 **Izaskun Orue Sola** <izaskun.orue@deusto.es> mar., 15 oct. 10:20   

para mi ▾

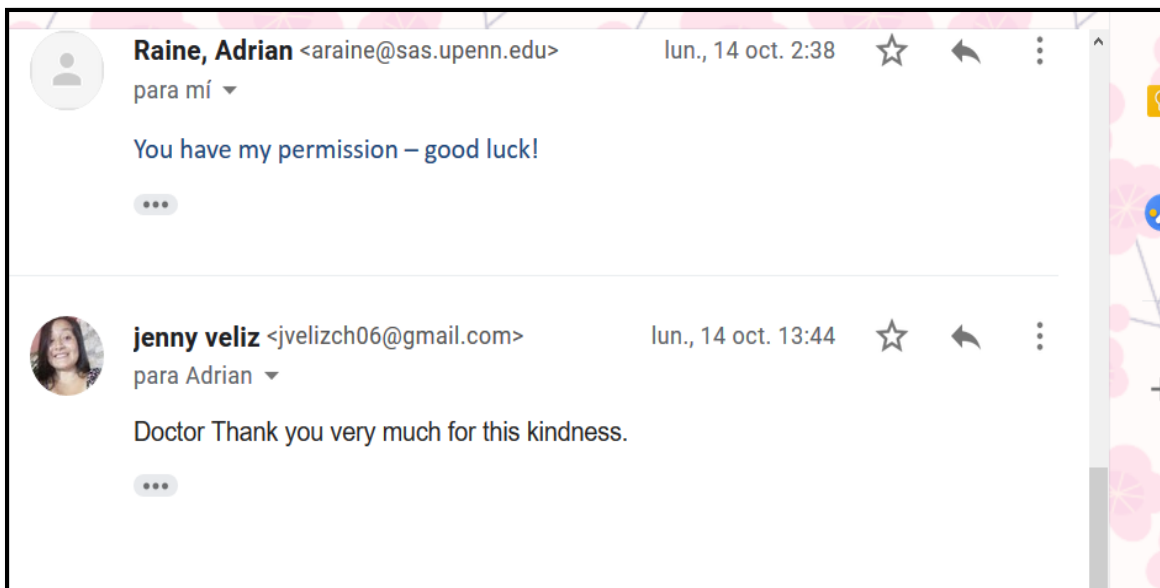
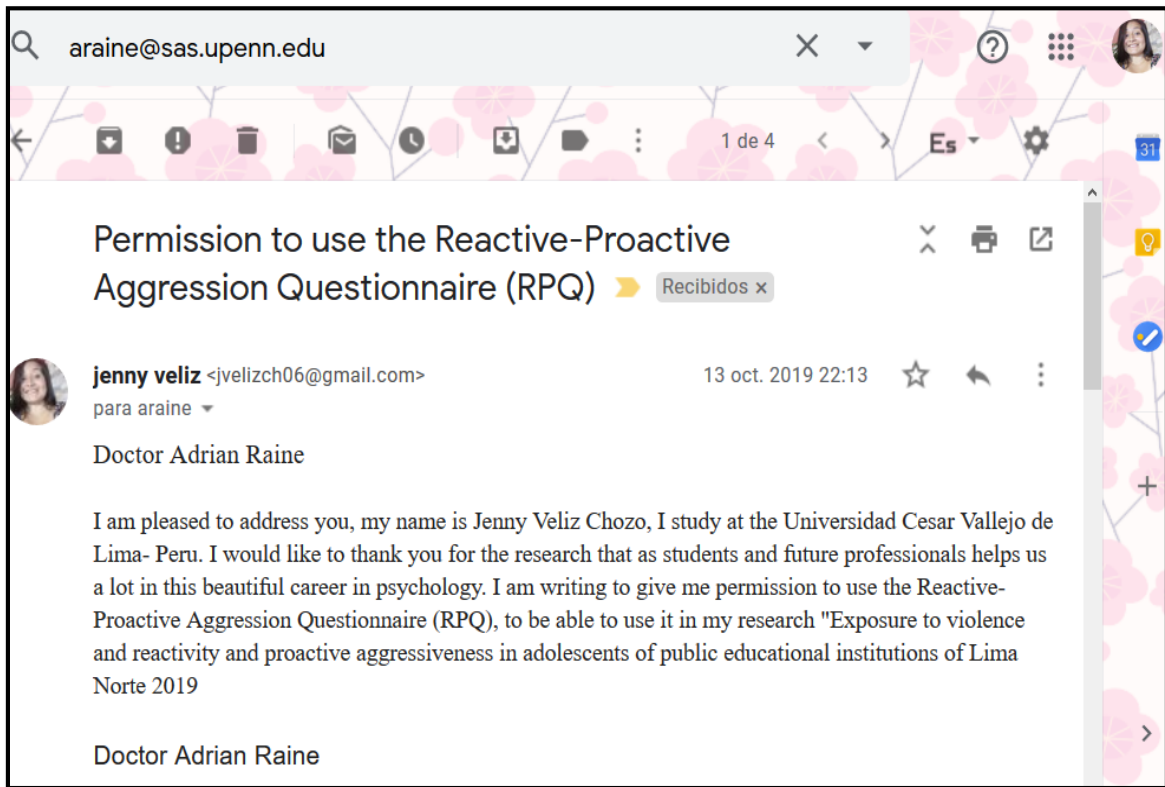
Hola Jenny

Puede utilizar el cuestionario. Suerte!

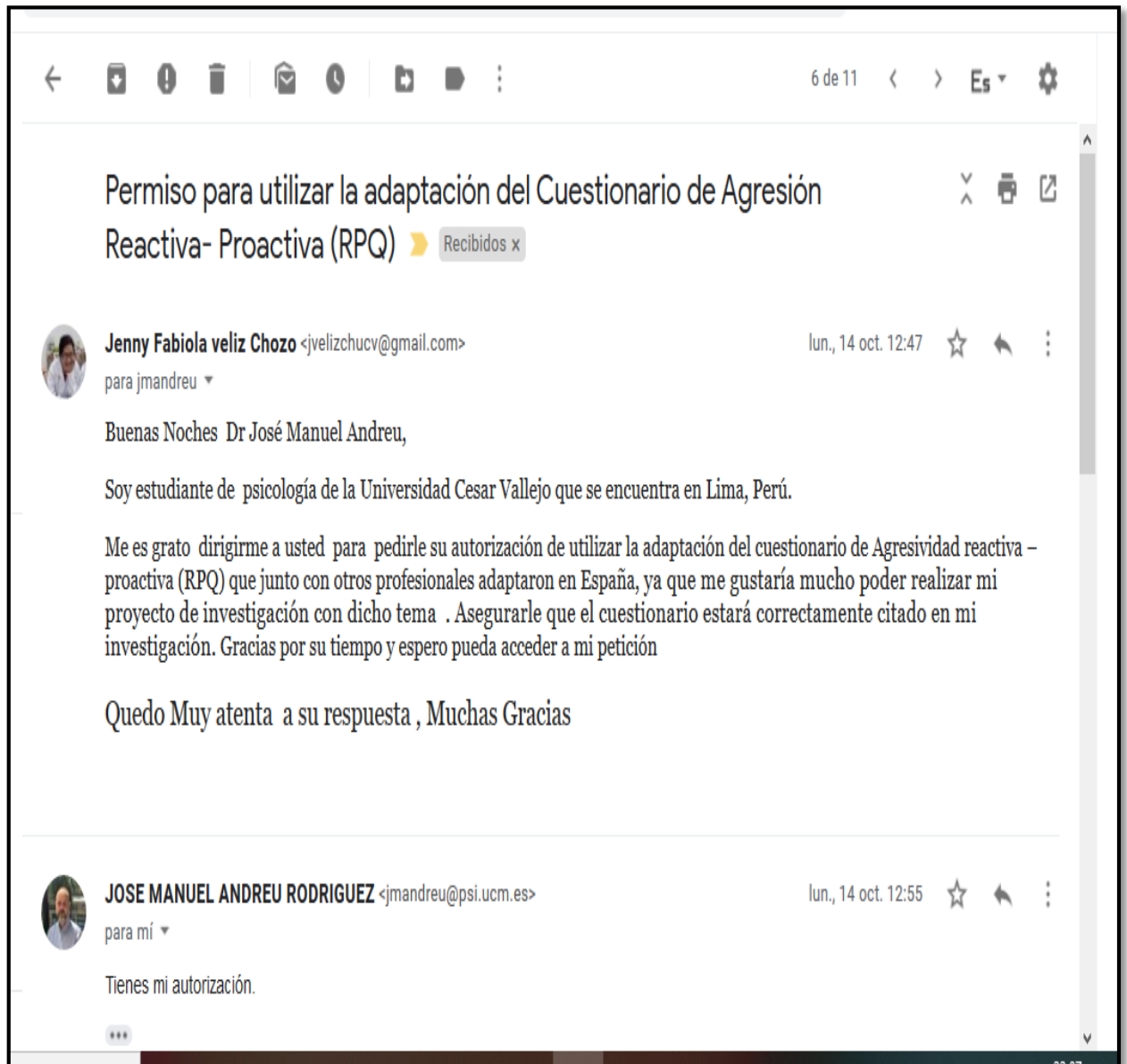
Un saludo

Hau idatzi du Jenny Fabiola veliz Chozo (jvelizchucv@gmail.com) erabiltzaileak (2019 urr. 15, ar. (16:02)):




Cuestionario de Agresividad Reactiva y proactiva







Cuestionario de Agresividad Reactiva y proactiva-Adaptación



6 de 11 < > Es ⚙

Permiso para utilizar la adaptación del Cuestionario de Agresión Reactiva- Proactiva (RPQ)   

Recibidos x




 **Jenny Fabiola veliz Chozo** <jvelizchucv@gmail.com> lun., 14 oct. 12:47   
para jmandreu ▾

Buenas Noches Dr José Manuel Andreu,

Soy estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo que se encuentra en Lima, Perú.

Me es grato dirigirme a usted para pedirle su autorización de utilizar la adaptación del cuestionario de Agresividad reactiva – proactiva (RPQ) que junto con otros profesionales adaptaron en España, ya que me gustaría mucho poder realizar mi proyecto de investigación con dicho tema . Asegurarle que el cuestionario estará correctamente citado en mi investigación. Gracias por su tiempo y espero pueda acceder a mi petición

Quedo Muy atenta a su respuesta , Muchas Gracias

 **JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ** <jmandreu@psi.ucm.es> lun., 14 oct. 12:55   
para mí ▾

Tienes mi autorización.

☰



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES
EN LA INVESTIGACIÓN**

Estimado/a padre de familia:

.....
.....

En la actualidad estamos realizando una investigación sobre el tema: **“Exposición a la violencia y agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de Lima norte, 2020”**; por eso quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 25 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,,
identificado/a con DNI nº, Cel.:, como
padre/tutor del estudiante:,
declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos
que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos
obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe
en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios
para estos fines.

Lugar: Fecha:

Firma



ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN LA INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....
.....
.....

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: **Exposición a la violencia y agresividad en adolescentes de 15 y 16 años de Lima norte, 2020**"; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 25 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: Fecha:
.....

Firma

Anexo I : Resultados del piloto

Tabla 11

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del cuestionario de Exposición a la violencia

Ítems	Pertinencia					V. AIKEN	Relevancias					V. AIKEN	Claridad					V. AIKEN	v. aiken general			
	J	J	J	J	J		J	J	J	J	J		J	J	J	J	J					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

Tabla 12

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva

Ítem	Pertinencia					V. AIKEN	Relevancia					V. AIKEN	Claridad					V. AIKEN	V. aiken general			
	J	J	J	J	J		J	J	J	J	J		J	J	J	J	J					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.9
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

Tabla 13

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva

ÍTEM ORIGINAL	JUEZ					ITEM REVISADO
	Mg. Gregorio Tomas Quispe	Dr. Carlos Ventura David	Mg. Mechi Costilla Cahuaza	Mg. Mireya Neyra García	Dr. Julio Cesar Castro García	
	CPP 7249	CPP 5563	CPP 14978	CPP 10298	CPP 2283	
ÍTEM 15	Has participado en peleas de pandillas para sentirte muy bien	-	Has participado en peleas de pandillas para sentirte bien	-	-	<i>Igual al original</i>

Nota. Solo se consideró los ítems que presentó sugerencias/observaciones por los jueces.

Tabla 14*Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario Exposición a la violencia*

Dimensiones	Items	M	DE	g2	g1	IHC	h2	Aceptable
colegio	P1	1.65	1.132	0.216	-0.324	0.403	0.347	SI
	P5	0.70	1.068	1.491	1.420	0.540	0.584	SI
	P8	1.74	1.228	0.246	-0.727	0.312	0.198	SI
	P12	0.71	1.057	1.394	1.204	0.589	0.625	SI
	P15	2.13	1.397		-1.159	0.393	0.305	SI
	P19	1.33	1.334	0.543	-1.012	0.609	0.613	SI
Comunidad	P2	1.57	1.183	0.147	-0.897	0.348	0.606	SI
	P6	0.50	1.020	2.069	3.423	0.256	0.687	SI
	P9	1.51	1.235	0.256	-0.956	0.411	0.500	SI
	P13	0.44	0.935	2.406	5.500	0.502	0.587	SI
	P16	1.62	1.285	0.165	-1.057	0.413	0.512	SI
	P20	0.82	1.242	1.544	1.382	0.470	0.598	SI
Hogar	P3	0.50	0.905	2.006	3.484	0.419	0.317	SI
	P7	0.68	1.118	1.638	1.722	0.659	0.619	SI
	P10	0.72	1.190	1.554	1.372	0.658	0.622	SI
	P14	0.64	1.159	1.736	1.891	0.574	0.517	SI
	P17	0.71	1.113	1.407	0.929	0.636	0.595	SI
	P21	0.60	1.128	1.921	2.808	0.554	0.488	SI
TV	P4	2.27	1.455	-0.384	-1.207	0.704	0.757	SI
	P11	1.73	1.462	0.206	-1.344	0.703	0.756	SI
	P18	1.99	1.439	-0.169	-1.293	0.711	0.765	SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 14 se observa según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de del cuestionario Exposición a la violencia, los ítems presentan un valor IHC >0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1998)

Tabla 15*Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario Agresividad reactiva y proactiva*

Dimensiones	Items	M	DE	g2	g1	IHC	h2	Aceptable
Agresión Proactiva	P2	1.32	0.548	1.511	1.390	0.315	0.587	SI
	P4	1.39	0.601	1.289	0.652	0.129	0.673	SI
	P6	1.33	0.533	1.334	0.848	0.423	0.600	SI
	P9	1.15	0.435	3.029	8.840	0.119	0.743	SI
	P10	1.16	0.420	2.679	6.921	0.558	0.571	SI
	P12	1.14	0.403	3.001	8.944	0.569	0.806	SI
	P15	1.09	0.351	4.207	18.180	0.524	0.714	SI
	P17	1.26	0.505	1.806	2.496	0.685	0.412	SI
	P18	1.18	0.479	2.723	6.755	0.298	0.757	SI
	P20	1.26	0.525	1.928	2.920	0.574	0.723	SI
	P21	1.18	0.500	2.806	6.956	0.450	0.635	SI
P23	1.19	0.465	2.476	5.621	0.456	0.577	SI	
Agresión Reactiva	P1	1.93	0.555	-0.034	0.291	0.513	0.718	SI
	P3	1.86	0.586	0.029	-0.163	0.544	0.575	SI
	P5	1.78	0.660	0.270	-0.728	0.399	0.674	SI
	P7	1.70	0.560	0.035	-0.557	0.305	0.311	SI
	P8	1.55	0.609	0.625	-0.527	0.275	0.182	SI
	P11	1.44	0.574	0.893	-0.183	0.514	0.707	SI
	P13	1.68	0.649	0.428	-0.690	0.258	0.760	SI
	P14	1.65	0.744	0.671	-0.891	0.615	0.580	SI
	P16	1.19	0.443	2.290	4.749	0.539	0.492	SI
	P19	1.64	0.659	0.545	-0.670	0.473	0.717	SI
P22	1.28	0.552	1.868	2.581	0.349	0.566	SI	

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 15 se puede observar, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems del cuestionarios de Agresividad presentan un valor IHC >0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1998)

Tabla 16

Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario de Exposición a la violencia (Martell, 2019)

x2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
3.61	0.91	0.89	0.48	0.59

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2 / gl : Ajuste global, p: Significancia del ajuste Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Representación gráfica del cuestionario Exposición a la violencia (Martell, 2019)

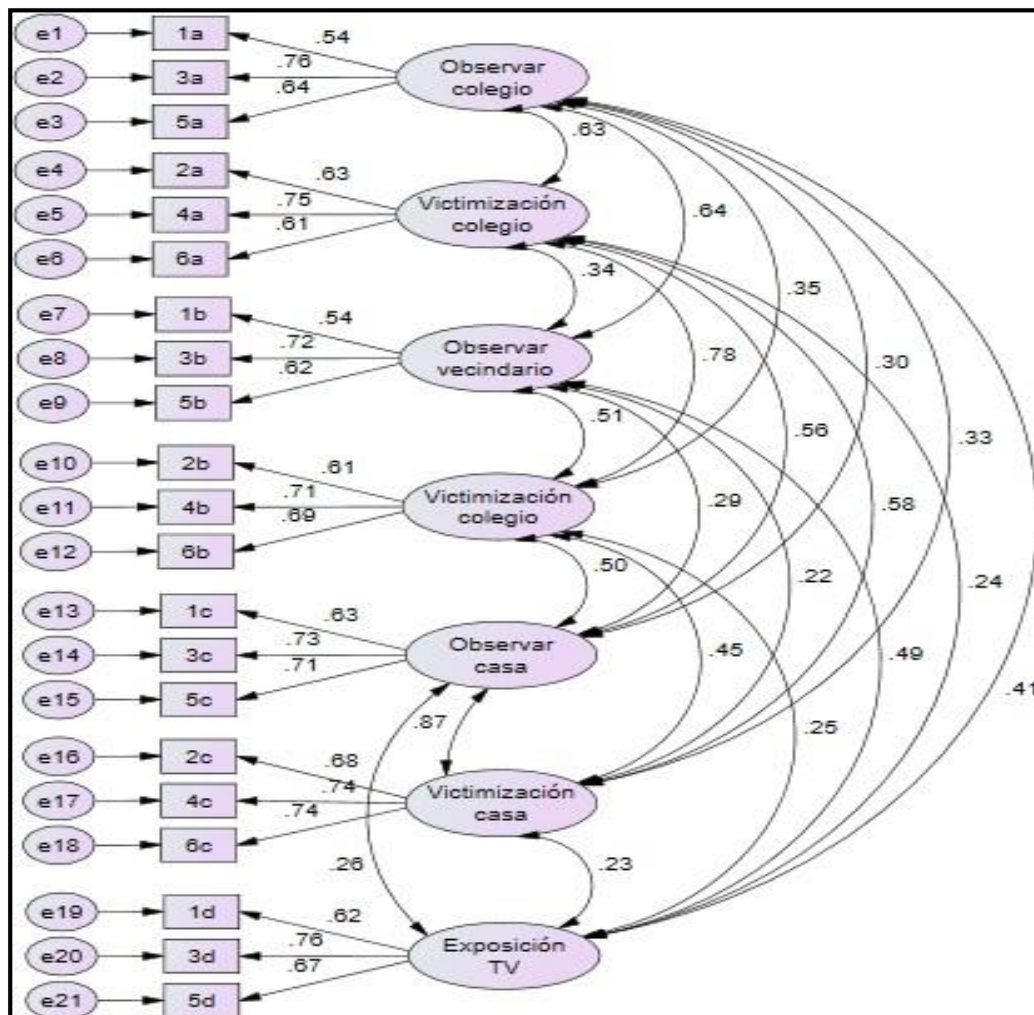


Tabla 17

Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva (Abanto, 2018)

CFI	TLI	SRMR	RMSEA
0.84	0.82	0.49	.05

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2 / gl: Ajuste global, p: Significancia del ajuste Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Representación gráfica del cuestionario Agresividad reactiva y proactiva (Abanto, 2018)

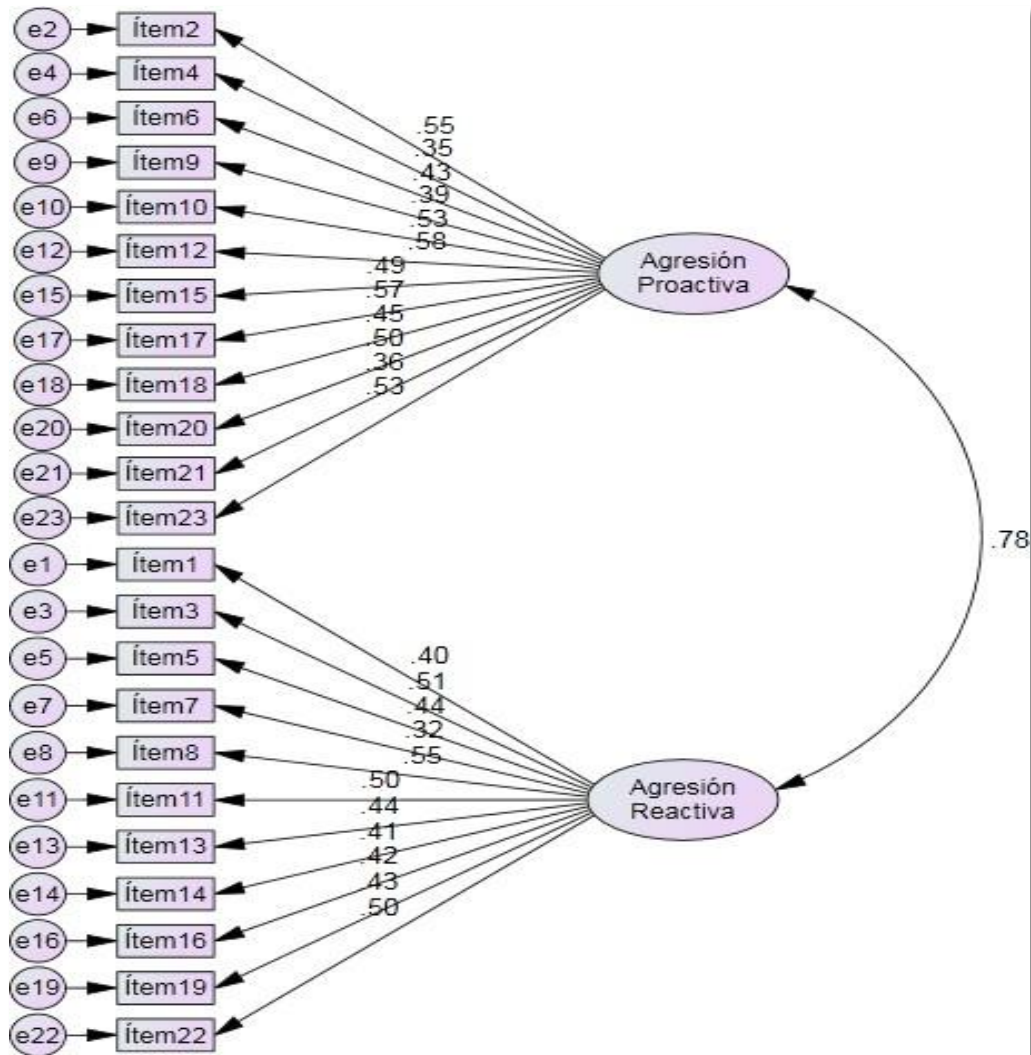


Tabla 18

Análisis de confiabilidad según método de consistencia interna del cuestionario Exposición a la violencia

Alfa Cronbach test	Alfa – Cronbach Piloto	McDonald's Piloto	N elementos
.81	.858	.86	21

Los resultados en la tabla 18, se puede observar que el valor del coeficiente alfa de Cronbach es de ,85; el cual demuestra una confiabilidad buena de la prueba. Asimismo, el valor del Coeficiente de Omega fue de ,86. George y Mallery (2003).

Tabla 19

Análisis de confiabilidad según método de consistencia interna de las dimensiones Exposición a la violencia

Dimensión	Alfa- Cronbach Test	McDonald's Piloto	Alfa - Cronbach Piloto
Colegio	.82	.74	.73
Comunidad	.83	.67	.67
Hogar	.75	.82	.82
TV	.84	.84	.84

En la tabla número 19 se puede observar los valores del coeficiente Alfa de Cronbach en las dimensiones del cuestionario de exposición a la violencia. Se obtuvo los siguientes resultados; la dimensión Exposición al colegio alcanzo un resultado de, 73, la dimisión exposición en la comunidad obtuvo, 67, la dimensión exposición en el Hogar obtuvo ,82 y la dimensión exposición obtuvo ,84 que demuestra una confiabilidad aceptable. George y Mallery (2003)

Tabla 20

Análisis de confiabilidad según método de consistencia interna del cuestionario Agresividad reactiva y proactiva

Alfa Cronbach test	Alfa - Cronbach Piloto	McDonald's	N elementos
.91	.863	.86	23

Los resultados de la 20, se puede observar que el valor del coeficiente Alfa de Cronbach es de ,863; el cual demuestra una confiabilidad buena de la prueba. Asimismo, el valor del Coeficiente de Omega fue de ,86. George y Mallery (2003).

Tabla 21

Análisis de confiabilidad según método de consistencia interna de las dimensiones del cuestionario Agresividad reactiva y proactiva

Dimensión	Alfa - Cronbach Test	McDonald's	Alfa - Cronbach Piloto
Reactiva	.84	.75	.78
Proactiva	.87	.86	.77

En la tabla 21 se puede observar los valores del coeficiente Alfa de Cronbach en las dimensiones del cuestionario Agresión reactiva y proactiva. Se obtuvo los siguientes resultados; la dimensión reactiva alcanzó un resultado de ,78 el cual demuestra una confiabilidad aceptable y para la dimensión proactiva alcanzó un resultado de ,77 que demuestra también una confiabilidad aceptable. George y Mallery (2003)

Tabla 22

Percentiles elaborados en la prueba piloto para el cuestionario Exposición a la Violencia

Exposición a la violencia Escala total		Dimensión Hogar		Dimensión Comunidad		Dimensión Colegio		Dimensión TV	
Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
0-19	bajo	0-1	bajo	0-4	bajo	0-6	Bajo	0-4	Bajo
20-27	medio	2-4	medio	5-7	medio	6-10	medio	4-7	Medio
28 en adelante	alto	5-12	alto	8 en adelante	alto	11 en adelante	alto	8 en adelante	Alto

En la tabla número 22, se evidencian los percentiles elaborados para la población de estudio para el Cuestionario de Exposición a la Violencia en la Comunidad - CEV

Tabla 23

Percentiles elaborados en la prueba piloto para el cuestionario de Agresividad reactiva y proactiva

Agresividad Escala total		Dimensión Agresividad reactiva		Dimensión Agresividad proactiva	
Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
1 – 29	bajo	1-16	bajo	1 - 13	bajo
30 - 33	Medio	17 - 18	medio	14 - 15	medio
34 en adelante	Alto	19 en adelante	alto	16 en adelante	Alto

En la tabla número 23, se evidencian los percentiles elaborados para la población de estudio para la escala de agresividad reactiva-proactiva RPQ

Anexo J: Validación de los instrumentos a través de juicio de expertos

Juez 1

UNIVERSIDAD César VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DTC
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PERITO PSICÓLOGO FORENSE
 P. P. N.º 7268
 30 de octubre del 2019

UNIVERSIDAD César VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD REACTIVA Y PROACTIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

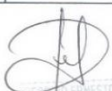
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DTC
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PERITO PSICÓLOGO FORENSE
 P. P. N.º 7268
 30 de octubre del 2019

Juez 2

UNIVERSIDAD CESA VALLER

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CARLOS VENTURA DAVID

DNI: 08458867

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.N. FEDERICO VILARREAL	PSICOLOGIA CLINICA	96
02	U.N. FEDERICO VILARREAL	TERAPIA COGNITIVO C.	2014 - 2016


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U.N. FEDERICO VILARREAL	DOCENTE	LIMA	96 - 2019	DOCENTE
02	MARIA DE GUERRA	PSICOLOGA	CALLAO	98 - 2019	PSICOLOGA
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2019


CARLOS VENTURA DAVID D
 PSICOLOGO
 C.Pa.P. 5963

UNIVERSIDAD CESA VALLER

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD REACTIVA Y PROACTIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CARLOS VENTURA DAVID

DNI: 08458867

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.N. FEDERICO VILARREAL	PSICOLOGIA CLINICA	96
02	U.N. FEDERICO VILARREAL	TERAPIA COG. CONDUCTA	2014 - 2016


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U.N. FEDERICO V.	DOCENTE	LIMA	96 - 2019	DOCENTE
02	MARIA DE GUERRA	PSICOLOGA	CALLAO	98 - 2019	PSICOLOGA
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2019


CARLOS VENTURA DAVID D
 PSICOLOGO
 C.Pa.P. 5963

UNIVERSIDAD César Vallejo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Costilla Cahuaza Medhi

DNI: 06672027

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Psicología	2003 - 2008
02	Universidad Particular César Vallejo	Educación	2011 - 2013


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Marina de Guerra del Perú	Psicóloga	Formación Naval (ATA)	20	Psicóloga
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de octubre del 2019


 Mg. Medhi Costilla Cahuaza
 LIC. EN PSICOLOGÍA
 C. P. P. 14978
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD César Vallejo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD REACTIVA Y PROACTIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Costilla Cahuaza Medhi

DNI: 06672027

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Psicología	2003 - 2008
02	Universidad Particular César Vallejo	Educación	2011 - 2013


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Marina de Guerra del Perú	Psicóloga	Formación Naval - CITEV	20	Psicóloga
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de octubre del 2019


 Mg. Medhi Costilla Cahuaza
 LIC. EN PSICOLOGÍA
 C. P. P. 14978
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mireya Neyra Castilla

DNI: 10588463

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Licenciada en Psicología	1996 - 2001
02	UCV	Maestría en gestión educativa	2012 - 2014

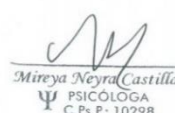
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima este	2017 - 2018	Docencia universitaria
02	UCV	Docente	Lima norte	2018 - Actual	Docencia universitaria
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de octubre del 2019


 Mireya Neyra Castilla
 PSICÓLOGA
 C. Ps. R.: 10298

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD REACTIVA Y PROACTIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mireya Neyra Castilla

DNI: 10588463

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Licenciada en Psicología	1996 - 2001
02	UCV	Maestría en gestión educativa	2012 - 2014

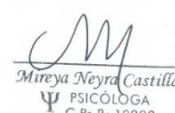
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima este	2017 - 2018	Docencia universitaria
02	UCV	Docente	Lima norte	2018 - Actual	Docencia universitaria
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de octubre del 2019


 Mireya Neyra Castilla
 PSICÓLOGA
 C. Ps. R.: 10298

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Julio Cesar Castro Garcia

DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	UNFV	Psicología Organizacional	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017	Docente - Jurado - Asesor
02	UCSUR	"	Chorrillos	2016	"
03	UIGV	"	Lima	1990	"

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Julio Cesar Castro Garcia
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 2284
 29 de octubre del 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD REACTIVA Y PROACTIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Julio Cesar Castro Garcia

DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	UNFV	Psicología Organizacional	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima - Norte	2017	Docente - Jurado - Asesor
02	UCSUR	"	Chorrillos	2016	"
03	UIGV	"	Lima	1990	"

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Julio Cesar Castro Garcia
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 2284
 29 de octubre del 2019

Anexo K: Resultados adicionales

Figura 3

Diagrama de puntos de la correlación entre exposición a la violencia y agresividad

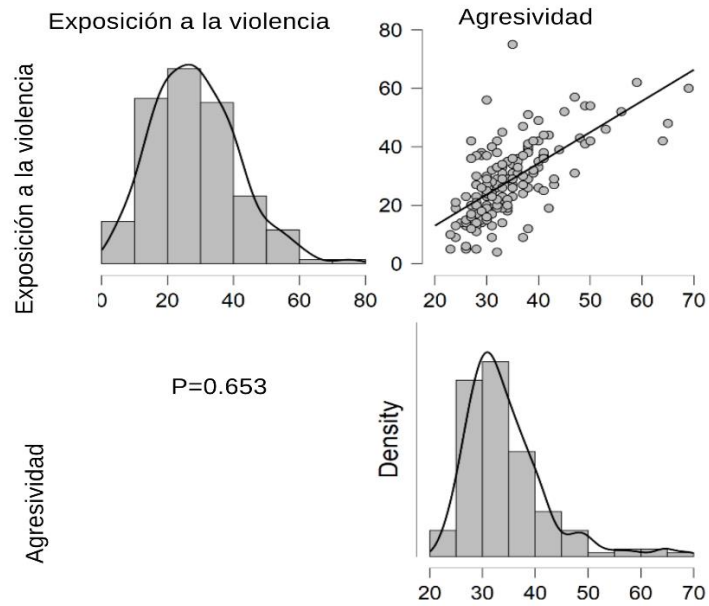


Figura 4

Diagrama de puntos de la correlación entre la exposición a la violencia y agresividad reactiva

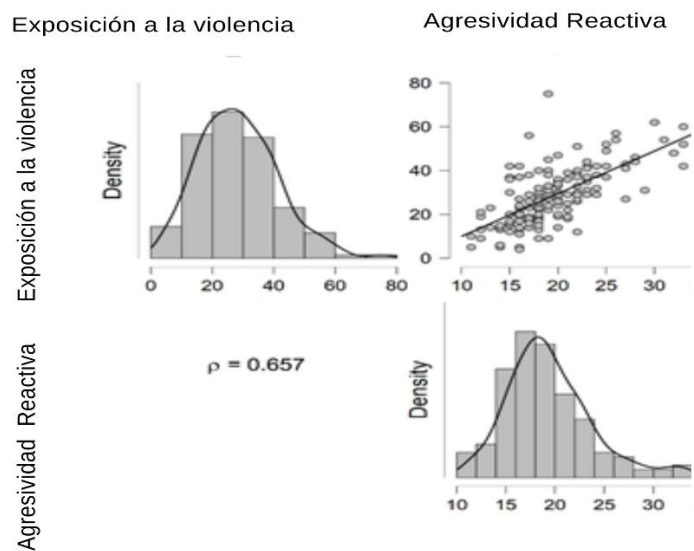


Figura 5

Diagrama de puntos de la correlación entre la exposición a la violencia y agresividad proactiva

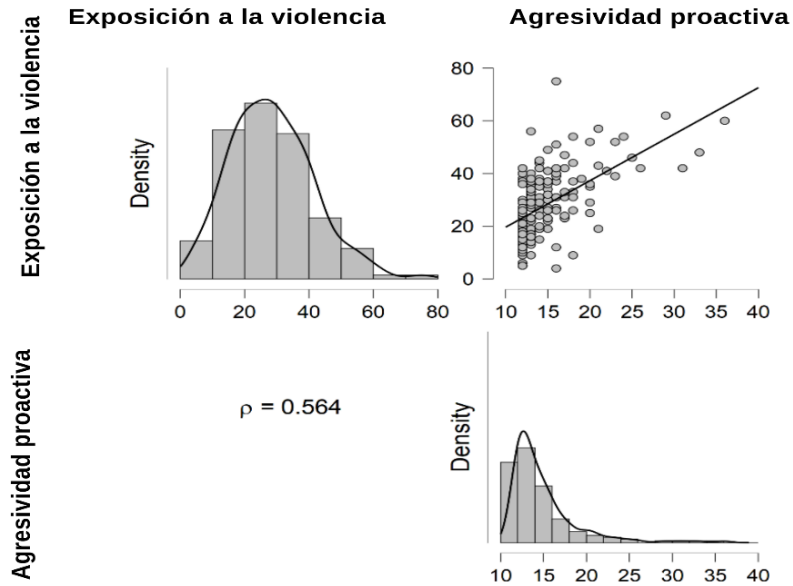


Figura 6

Diagrama de puntos de la correlación entre agresividad y exposición en el hogar

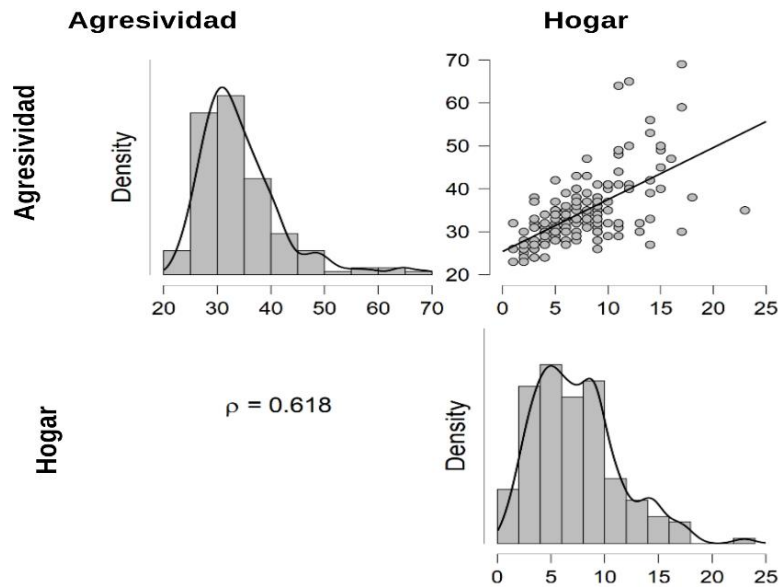


Figura 7

Diagrama de puntos de la correlación entre agresividad y exposición en la comunidad

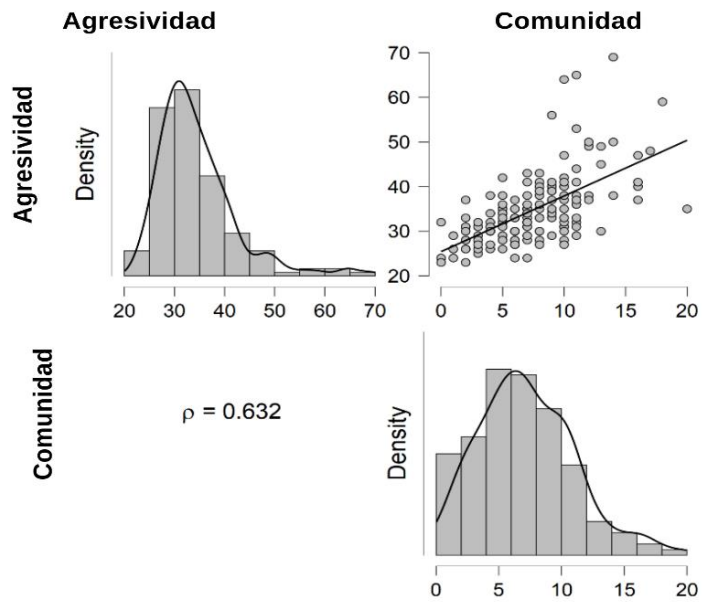


Figura 8

Diagrama de puntos de la correlación entre agresividad y exposición en el colegio

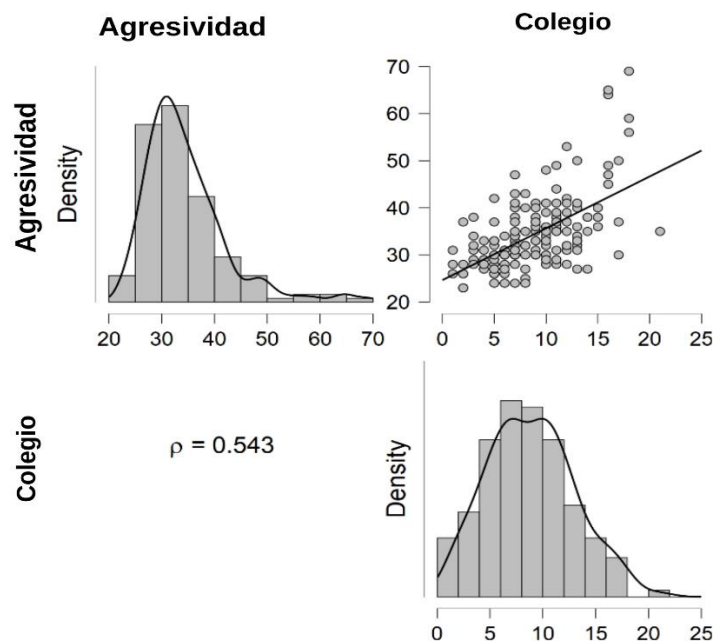


Figura 9

Diagrama de puntos de la correlación entre agresividad y exposición en la TV

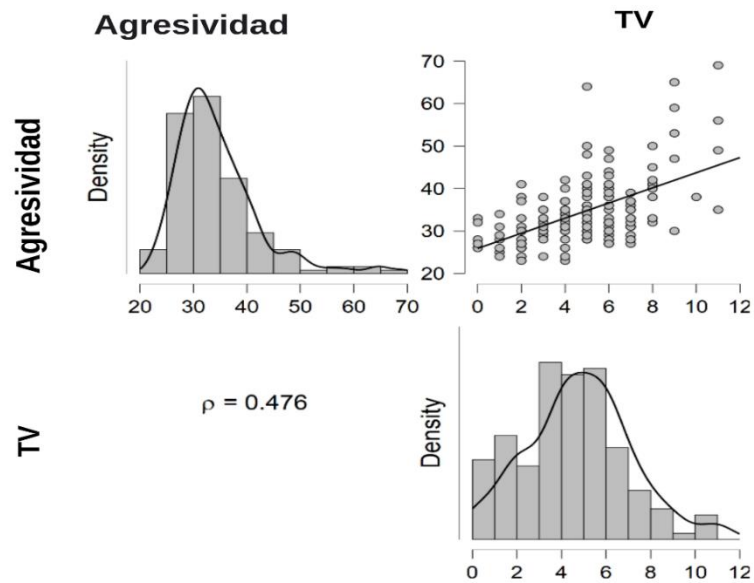


Figura 10

Gráfico de correlación entre Exposición a la violencia y agresividad

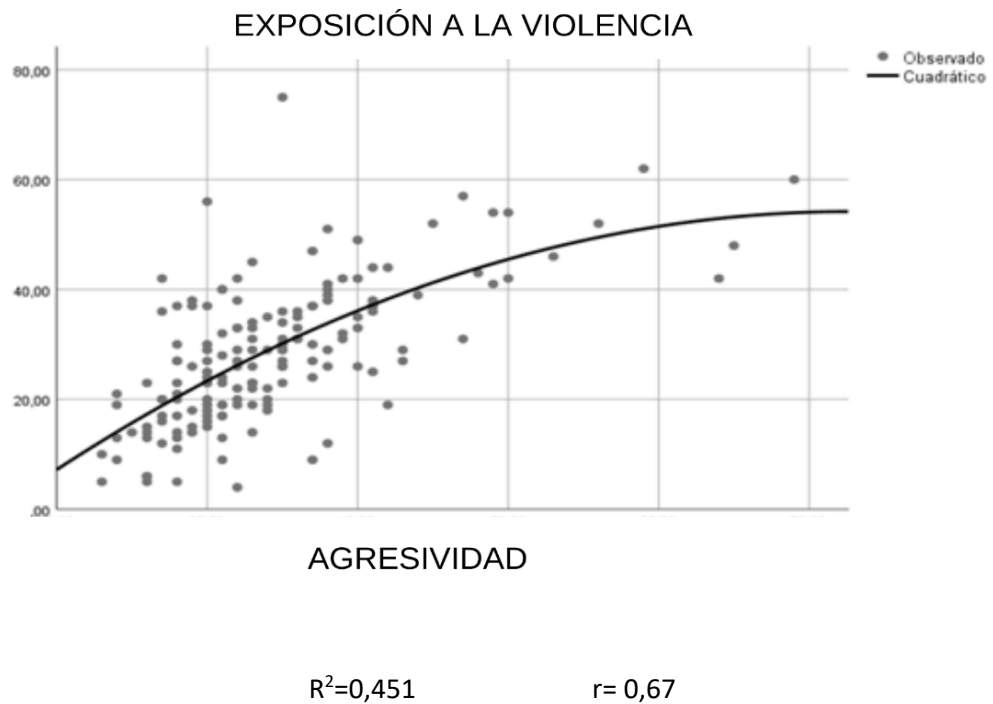


Figura 11

Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y agresividad reactiva

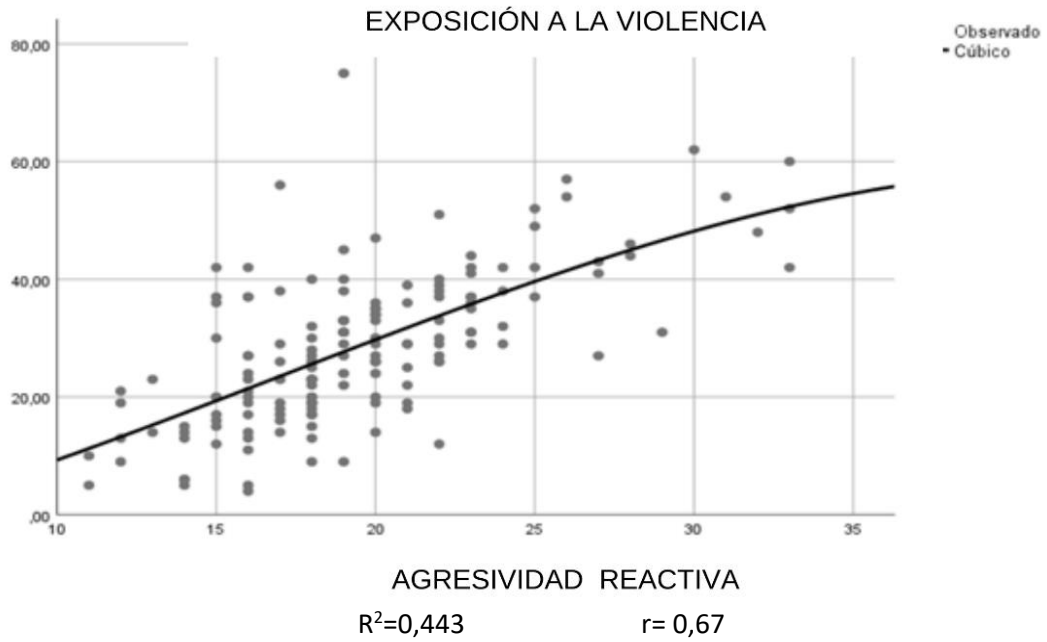


Figura 12

Gráfico de correlación entre la exposición a la violencia y agresividad proactiva

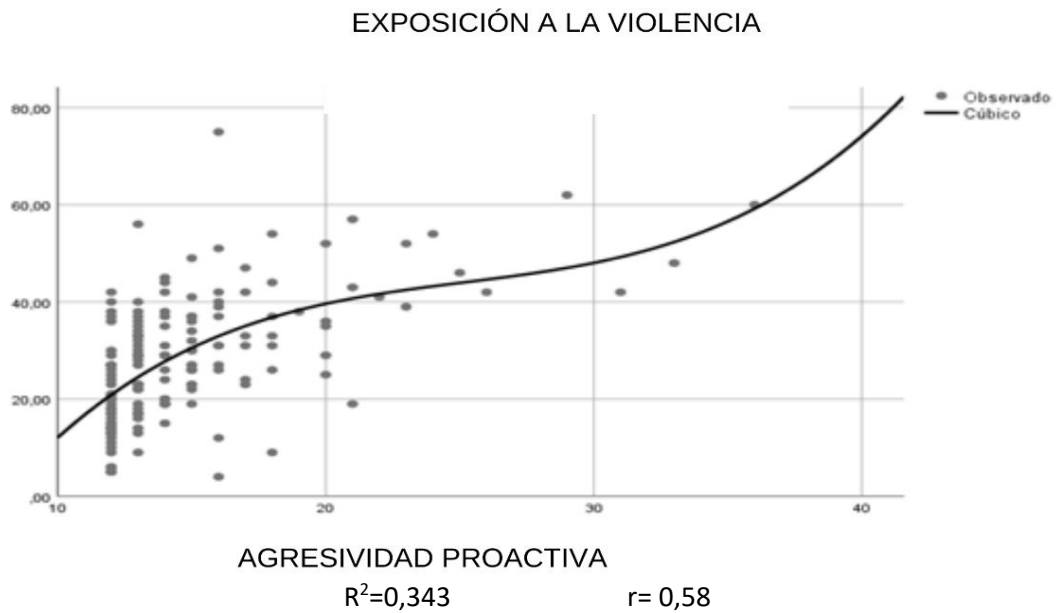


Figura 13

Gráfico de correlación entre agresividad y exposición en el hogar

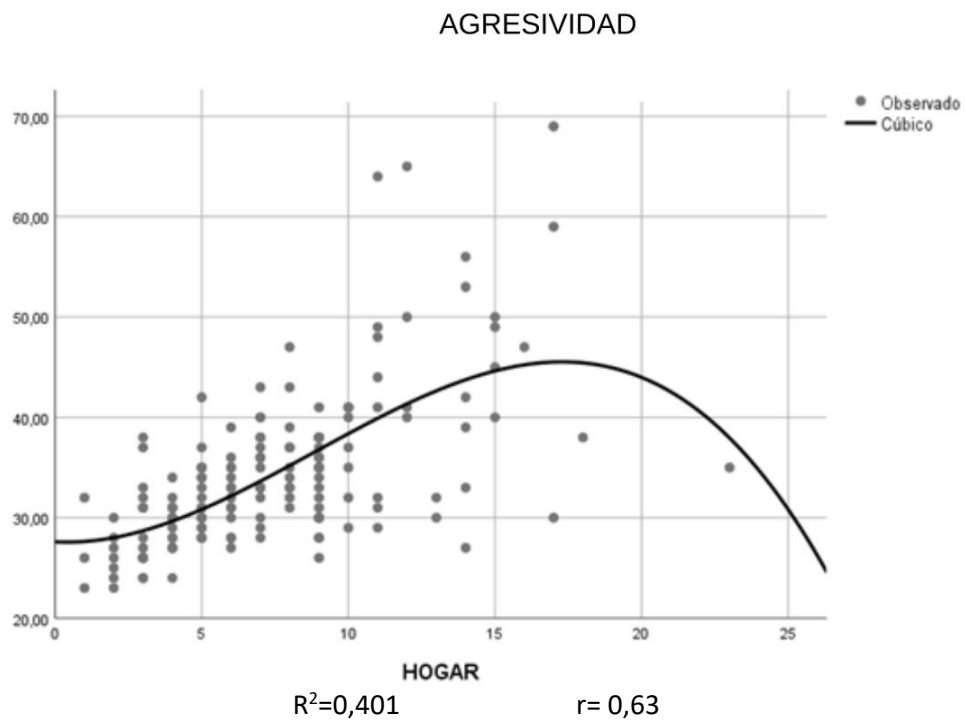


Figura 14

Gráfico de correlación entre agresividad y exposición en la comunidad

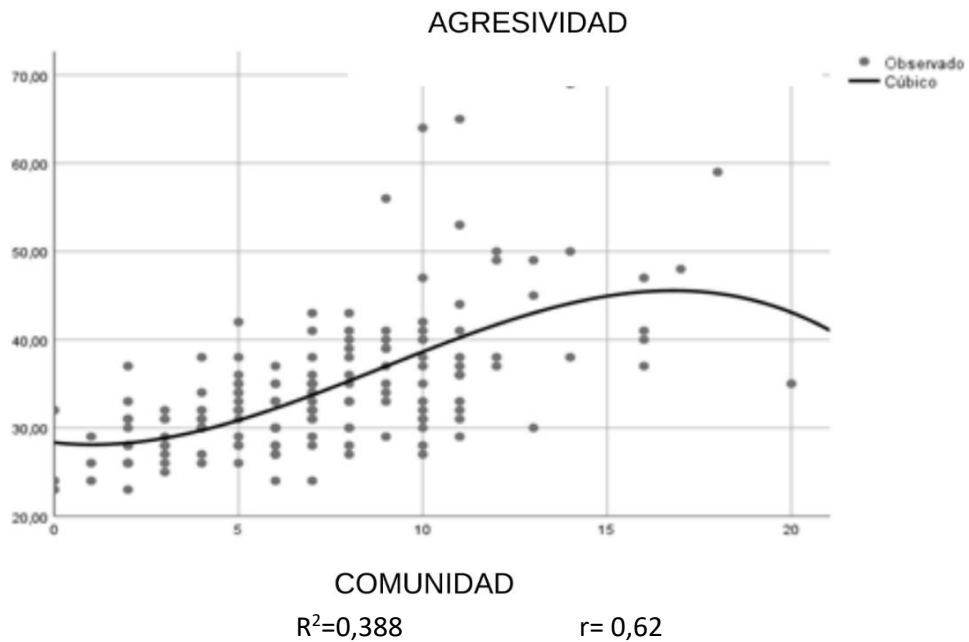


Figura 15

Gráfico de correlación entre agresividad y exposición en el colegio

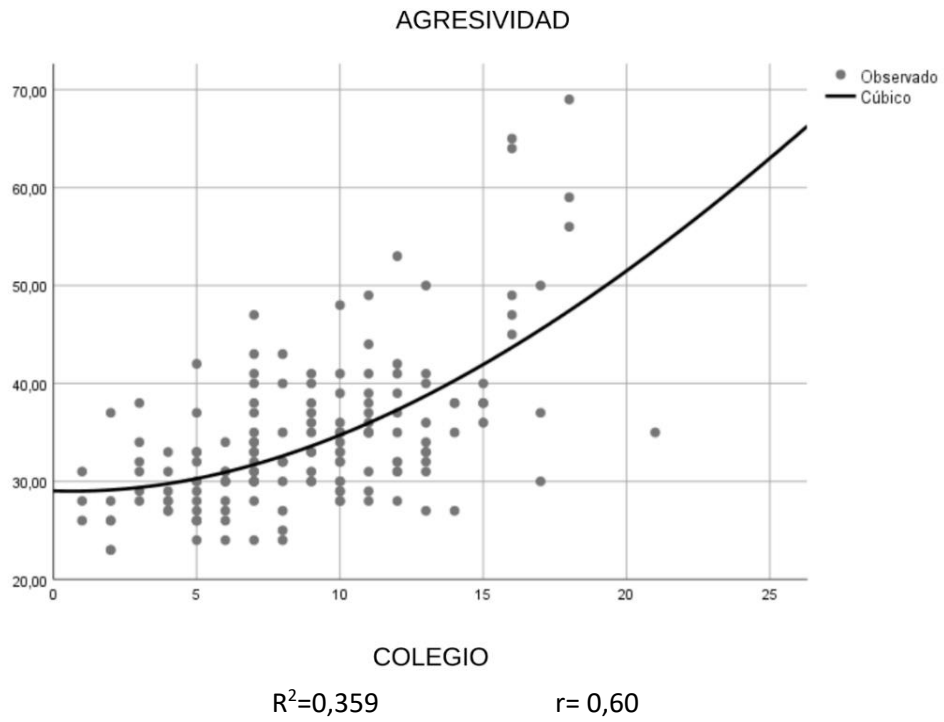


Figura 16

Gráfico de correlación entre agresividad y exposición en la TV

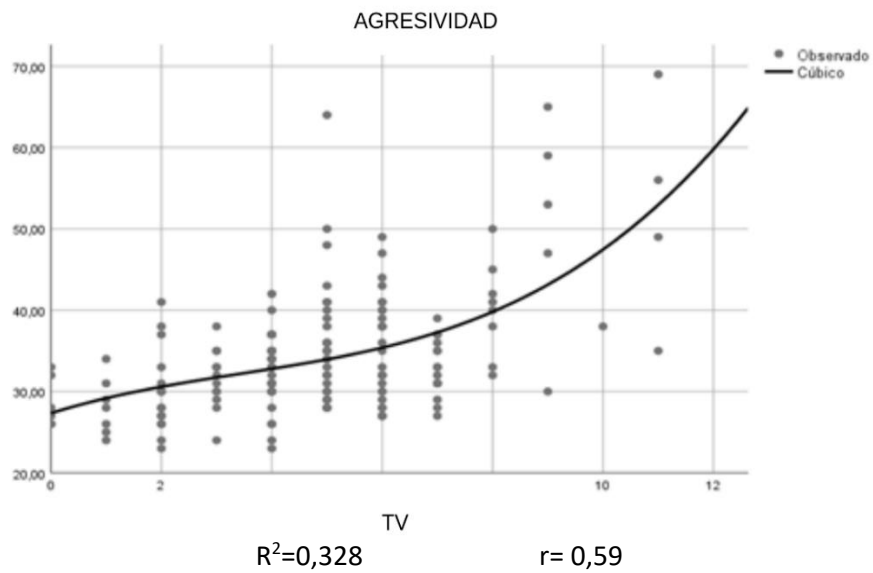
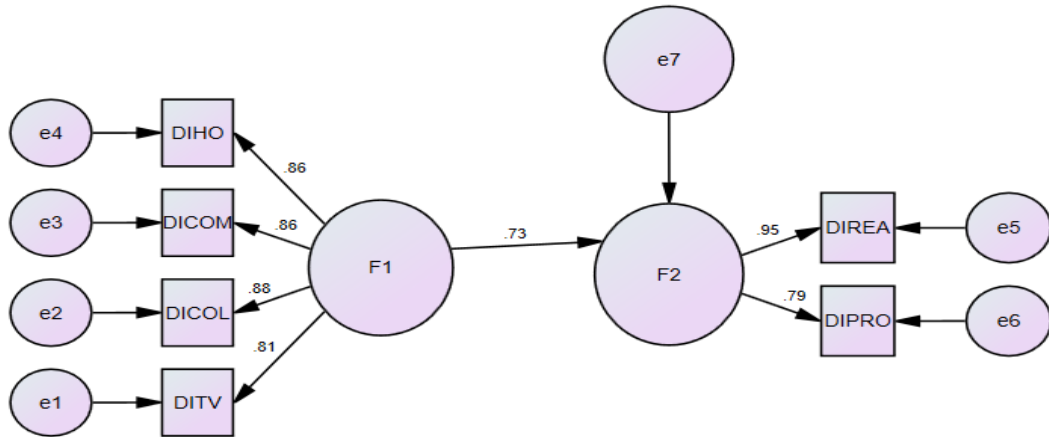


Figura 17

Diagrama de senderos por objetivo general



Resumen de ajuste del modelo

CMIN= 2.545; GFI= .964; AGFI= .906 ; CFI=.981

Dónde:

F1= Exposición a la violencia

F2= Agresividad

DIHO= Dimensión exposición en el hogar

DICOM= Dimensión exposición en la comunidad

DICOL= Dimensión exposición en el colegio

DITV= Dimensión exposición a la violencia en la tv

DIREA= Dimensión Agresividad reactiva

DIPRO= Dimensión Agresividad proactiva