



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**“Efecto del Programa "Speak Through Games” en la producción oral
del inglés en estudiantes de octavo en UEDLA, Guayaquil, 2020.”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Quinde Macías, Byron Michael (ORCID: 0000-0001-6076-4641)

ASESOR:

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-4402-523X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mi señora madre, hermanas y sobrinos por compartir la vida en familia.

Byron Quinde Macías

Agradecimiento

A Dios, por acompañarme en la noble labor de maestro y darme la fortaleza de realizar la presente tesis desde Guatemala y poder culminar con éxito mis estudios posgraduales en Ecuador.

A las Religiosas de la Asunción por darme las facilidades de hacer este trabajo.

A todos los Docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por sus valiosas indicaciones y apoyo durante el proceso de investigación que condujo a la elaboración del presente documento.

Byron Quinde Macías

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
Índice de abreviaturas.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO.....	8
III METODOLOGÍA.....	27
3.1. Tipo y diseño de la investigación	28
3.2. Variables y operacionalización	28
3.3. Población, muestra y muestreo	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5. Procedimientos	33
3.6. Método de análisis de datos.....	34
3.7. Aspectos éticos	35
IV RESULTADOS	36
V DISCUSIÓN	42
VI CONCLUSIONES.....	46
VII RECOMENDACIONES	47
VIII PROPUESTA	48
REFERENCIAS	73
ANEXOS	82

Índice de tablas

Tabla 1. Población	29
Tabla 2. Muestra	30
Tabla 3. Resultado de la Confiabilidad	33
Tabla 4. Comparación de resultados obtenidos del PRETEST y POSTEST en el Desarrollo de la Producción Oral del Inglés	36
Tabla 5. Comparación de resultados obtenidos del PRETEST y POSTEST según la dimensión vocabulario	36
Tabla 6. Comparación de resultados obtenidos del PRETEST y POSTEST según la dimensión gramática	37
Tabla 7. Comparación de resultados obtenidos del PRETEST y POSTEST según la dimensión fluidez	37
Tabla 8. Comparación de resultados obtenidos del PRETEST y POSTEST según la dimensión pronunciación	38
Tabla 9. Prueba de normalidad de los datos	38
Tabla 10. Efecto del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, Guayaquil, 2020.....	39
Tabla 11. Efecto del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, Guayaquil, 2020.....	39
Tabla 12. Medidas de dispersión y centralización	40

Índice de figuras

Figura 1. Estructura de la propuesta	51
Figura 2. Balls	53
Figura 3. Hot seat	54
Figura 4. Find someone who	56
Figura 5. Additions	58
Figura 6. Mimic	59
Figura 7. My House	60
Figura 8. Guessing dates	63
Figura 9. Bang	64
Figure 8. My Cite	66
Figura 11. Bingo	69
Figura 8. Guess the celebrity	71
Figura 8. Guessing dates	72

Índice de abreviaturas

UEDLA	Unidad Educativa De La Asunción
IE	Institución Educativa
CALLA	Cognitivo de Aprendizaje del Lenguaje Académico
SPEAKING	Situation, Participants, Ends, Acts, Sequence, Keys, Instrumentalities, Norms and Genres

RESUMEN

La investigación se propuso con el objetivo de comprobar el efecto de la aplicación del Programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020. Se desarrolló bajo el método de investigación cuantitativo en un diseño preexperimental, la muestra se constituyó por 26 estudiantes del paralelo A de octavo año a quien se le aplicó una ficha de observación para la recolección de la información, el cual fue validado por expertos y aplicado a una prueba piloto para su respectiva determinación de la confiabilidad, la cual una vez obtenido el instrumento definitivo fue aplicado a la muestra seleccionada. Los datos de la diferencia pre y postest recogidos fueron sometidos a prueba Shapiro –Wilk que arrojaron una distribución normal de datos para la producción oral, lo que permitió aplicar la Prueba de Hipótesis de medias T de Student, que arrojó alta significación estadística ($p=0,000$) para la variable producción oral. Lo que evidenció el efecto del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año.

Palabras clave: Programa, producción oral, gramática, pronunciación, vocabulario, fluidez.

ABSTRACT

The research was proposed with the aim of verifying the effect of the application of the "Speak Through Games" Program on the development of oral production of the English language in eighth-year students of UEDLA, Guayaquil, 2020. It was developed under the method of quantitative research in a pre-experimental design, the sample consisted of 26 eighth-year parallel A students to whom an observation sheet was applied to collect the information, which was validated by experts and applied to a pilot test for its respective determination of reliability, which once the final instrument was obtained was applied to the selected sample. The data of the pre and post difference collected subjected to the Shapiro –Wilk test yielded a normal distribution of data for oral production, which allowed applying the Student T-Hypothesis Test, which yielded high statistical significance ($p = 0.000$) for the oral production variable. This evidenced the effect of the "Speak Through Games" program on the development of oral production of the English language in eighth-year students.

Keywords: Program, oral production, grammar, pronunciation, vocabulary, fluency.

I INTRODUCCIÓN

En la actualidad aprender inglés es altamente importante y en el mundo contemporáneo es trascendental puesto que se asume como un idioma universal; por lo que se supone básico en la formación académica y en cualquier carrera de profesionalización. Sobre lo que se busca enseñar, desde los primeros niveles educativos, buscando fomentar una cultura que presente un lenguaje alternativo con el cual los estudiantes puedan defenderse y alcanzar el éxito en los campos académicos y científicos y en otras áreas que deba enfrentar. En base a estos enfoques, se deben tomar medidas efectivas en la mejora del rendimiento en esta área idiomática, ya que a nivel mundial, se han reportado deficiencias en la enseñanza-aprendizaje en inglés, lo que se sustenta con reportes como el dado por Hernández (2015), de la Universidad Complutense de Madrid, quien determinó que los programas son considerados muy útiles por los docentes, ya que permiten la adquisición del conocimiento de manera más activa y participativa por parte de los estudiantes, en el cual el 42.9% de los docentes consideró que los programas fomentan el trabajo colaborativo, en relación con el 35.7% de los profesores que consideraron la relevancia de la producción oral en el área de inglés. En el mismo orden de enfoques, Granda (2015) de la Universidad de Educación a Distancia de España, refiere que las destrezas de producción oral en los educandos mejoraron a través de la optimización del uso del programa Role-Play mediante la participación activa del alumno en la creación de material e integrándolo en la tarea y observando las actividades extracurriculares de los alumnos, así como la de sus compañeros. Asimismo, este autor demostró que el aumento de la autoconfianza y la motivación fueron factores que influyeron en el mejoramiento de la producción oral de inglés de los estudiantes que se encuentran formándose en turismo. De manera similar, Ramírez y Artunduaga (2018) de la Universidad Surcolombiana de Neiva, Colombia, informaron que el 35.4% según la mediana en los valores obtenidos, que los estudiantes presentaron un nivel inicial de aprendizaje en la producción oral del inglés, el 63.2% estaba en proceso de adquirir estas habilidades para la

producción oral en inglés y el 38.8% en el nivel inicial en educación secundaria general.

Mientras que en Ecuador, demostró Beltrán (2017) en la Universidad de San Francisco de Quito, que de acuerdo con el desempeño estudiantil para la producción oral de inglés, los alumnos encuestados el 21.1% estaban en proceso en competencia oral y 31.6% en el nivel inicial, en el cual encontró que la motivación se encuentra correlacionada con la adquisición del conocimiento de un segundo idioma. Asimismo, Santacruz (2015) para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, informó que solo el 20.59% de los estudiantes declararon que desarrollan habilidades del idioma inglés específicamente en la producción oral; que buscan aplicar y evaluar cada estrategia metodológica dirigida a potenciar el desarrollo de las destrezas comunicacionales en inglés en los docentes de Educación Básica (2º a 8º año), especialmente habilidades en producción oral. Por su parte, Imbacuán (2016) de la Universidad Central del Ecuador, evidenció el desarrollo en la producción oral de los alumnos es bueno, obtenido a través de las estrategias aplicadas por los docentes y la motivación intrínseca que ayuda a lograr estos aprendizajes; sin embargo, recomendó continuar trabajando especialmente con los aprendices que no alcanzaron resultados óptimos para una producción oral del 100% en dicho idioma. En tanto, a nivel local en Guayaquil, Alvarado (2018) de la Universidad Casa Grande, confirmó que el 61.2% de los estudiantes están en un nivel bajo a muy bajo en términos del progreso y fortalecimiento de capacidades para la producción oral en inglés; que requiere que los estudiantes hagan un informe siguiendo los pasos del proceso de escritura, dado por la preescritura, los apuntes, las revisiones, ediciones y publicaciones. Este informe bien estructurado también presenta una mejor gestión de los aspectos mecánicos: ortografía, puntuación y gramática en inglés, ayudándoles a lograr un mejor rendimiento académico basado en las competencias adecuadas para la producción oral en inglés. Del mismo modo, Veloz (2015) para la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, estableció la importancia de capacitar a los estudiantes hacia el desarrollo en las competencias básicas en el idioma inglés tanto en oralidad como en escritura; con el objetivo de alcanzar un alto nivel de desempeño ante diversas situaciones que lo involucren, tanto

en contextos nacionales como internacionales, a través de un proceso analítico, productivo, sintético y lingüístico; así también se busca que pueda realizar análisis, conceptualizaciones, producir estructuraciones desde sus habilidades lingüísticas y que a su vez pueda aplicarlas en cada situación que lo requiera. Puesto que de los requisitos para el logro de una eficiente formación del futuro profesional, se establece prioritariamente que adquiera habilidades en producciones orales; no obstante en esta carrera aún no se ha logrado de manera efectiva, sobre lo cual este investigador reveló que no han podido alcanzar los objetivos previamente establecidos para la formación en la lengua inglesa como idioma extranjero, lo que amerita que se identifiquen las causas y se establezcan las posibles soluciones, como programas más actualizados e innovadores, que viabilicen alcanzar los fines propuestos. En relación con la implementación de programas para la enseñanza del inglés, Izquierdo (2016) de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, afirmó que existe una clara diferencia entre los centros educativos, puesto que a nivel local en las instituciones públicas dependientes del Estado se utilizan en un 3%, mientras que en las privadas se elevan a un 6%. La diferencia en el uso de los programas no es tan significativa, ya que en las dependencias administrativas públicas es del 2% y en el semipúblico es del 3%, por lo que el uso de programas educativos en las clases de inglés no es tan explotado en los niveles educativos de básica y media general, aun cuando esta área es obligatoria dentro del Currículo Nacional que postula y rige el proceso educativo del país. Con base en estas proyecciones encontradas, es evidente la importancia de desarrollar una investigación para determinar el efecto que tendrá el programa "Speak Through Games" en la producción oral del inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, con el fin de proporcionar a los maestros un programa educativo que se puede aplicar para el logro de habilidades para la producción oral en este idioma, proporcionando una herramienta innovadora que motive a los educandos a través de otras formas de aprendizaje y enseñanza, hacia la formación integral y la búsqueda del logro de la calidad educativa en esta institución en estudio.

Sobre la base de estos sustentos, se procede a plantear la siguiente pregunta general: ¿Cuál es el efecto del programa "Speak Through Games" en la

producción oral de inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, Guayaquil 2020?

De la que se generan las siguientes preguntas específicas:

¿Cuál es el efecto del Programa "Speak Through Games" en la adquisición del vocabulario para el desarrollo de la producción oral del inglés en estudiantes de octavo año, Guayaquil 2020?

¿Cuál es el efecto del Programa "Speak Through Games" en el dominio de la gramática para la producción oral del inglés en estudiantes de octavo año, Guayaquil 2020?

¿Cuál es el efecto del programa "Speak Through Games" en la fluidez oral del inglés de los estudiantes de octavo año, Guayaquil 2020?

¿Cuál es el efecto del programa "Speak Through Games" en la pronunciación en inglés de los estudiantes de octavo año, Guayaquil 2020?

En este mismo sentido, el estudio se considera relevante en función a que su desarrollo busca responder a las interrogantes planteadas, sobre lo que se expone la justificación de la investigación; que en cuanto a la pertinencia teórica, su propósito es dar a conocer los fundamentos de los efectos del programa "Speak Through Games" sobre la producción oral de inglés en la población estudiantil y contribuir así al desarrollo educativo y la formación plena de los estudiantes; esto se evidenciará a través de la ejecución de este programa propuesto y establecido para alcanzar dicho propósito y las conclusiones alcanzadas en concordancia con el proyecto investigativo planteado. Aportando una herramienta que contribuye a que los estudiantes del octavo año puedan superar las dificultades en relación a la producción oral en inglés, cuyos resultados pueden generalizarse y ser aplicados en muestras ampliadas. Partiendo desde esta premisa esta investigación puede ser retomada para su extensión o ser reformulado en el tema, para otros niveles educativos o para otros contextos.

Además, el estudio presenta una justificación práctica, ya que los resultados obtenidos revelarán el efecto del programa "Speak Through Games" en la producción oral del inglés, midiendo su efectividad y exponiendo el efecto de su aplicación, por lo que su implementación contribuirá a que la población

estudiantil en el centro educativo en estudio, mejoren la producción oral del inglés y de esta forma puedan transformar sus actitudes hacia el aprendizaje en esta área del conocimiento.

En cuanto a la justificación metodológica, el uso apropiado y sistemático del programa propuesto muestra la forma en que los estudiantes pueden lograr una buena producción oral del idioma inglés, como segundo idioma, que forma parte del currículo educativo institucional. En tal sentido, se contribuye con un nuevo instrumento de investigación, que está debidamente validado y con su respectiva confiabilidad, adecuado para obtener información sobre las barreras idiomáticas que puedan presentar los estudiantes en términos de desarrollar habilidades y destrezas en la producción oral en inglés. Determinar del mismo modo, los posibles problemas que los alumnos tienen para el dominio de la lengua inglesa tan importante en su capacitación, logrando de esta manera comprender el problema expuesto y buscar soluciones reales a este respecto y aportando las mejoras respectivas.

En relación con la justificación social, se establece a través del impacto de su ejecución, determinando que los beneficiarios directos son fundamentalmente para los estudiantes, ya que por medio de su aplicación se busca motivarlos a su aprendizaje; así como el desarrollo de un trabajo más cooperativo en la construcción y apropiación del aprendizaje, forjando conocimiento autónomo de forma activa y dinámica. En cuanto a los docentes, el aporte del programa se justifica, ya que se busca que desempeñen un papel activo que resulte importante en la implementación de la propuesta, ya que son los que ponen en funcionamiento el programa diseñado en el desarrollo de capacidades para lograr la producción oral del inglés en los estudiantes.

Dentro de los mismos enfoques y para desarrollar la investigación, el objetivo general que se propone consiste en:

Comprobar el efecto de la aplicación del Programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

Los objetivos específicos se plantean para diagnosticar el nivel de producción oral de inglés en estudiantes de octavo grado de la UEDLA, los cuales son:

Verificar el efecto del Programa “Speak Through Games” en la adquisición del vocabulario para el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

Comprobar el efecto del programa “Speak Through Games” en el dominio de la gramática para la producción oral del inglés en los estudiantes de octavo año, de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

Determinar el efecto del programa “Speak Through Games” en la fluidez oral en inglés de los estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

Demostrar el efecto del programa “Speak Through Games” en la pronunciación en inglés de los estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

Para lo cual se plantean la siguiente hipótesis general:

H₁: El programa “Speak Through Games” tiene un efecto significativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

H₀: El programa “Speak Through Games” no presenta un efecto significativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

Las hipótesis específicas son las siguientes:

Hipótesis 1:

H₀: El programa “Speak Through Games” no presenta un efecto significativo en la adquisición de vocabulario de inglés en los estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

H_a: El programa “Speak Through Games” presenta efecto significativo en la adquisición de vocabulario del inglés en los estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

Hipótesis 2:

H₀: El programa “Speak Through Games” no presenta un efecto significativo para el conocimiento de la gramática del inglés en los estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

H_a: El programa “Speak Through Games” presenta un efecto significativo para el conocimiento de la gramática del inglés en los estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

Hipótesis 3:

H0: El programa “Speak Through Games” no presenta un efecto significativo para el logro de fluidez oral del inglés en los estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

Ha: El programa “Speak Through Games” presenta un efecto significativo para el logro de fluidez oral del inglés en los estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

Hipótesis 4:

H4: El programa “Speak Through Games” no presenta un efecto significativo para la pronunciación en inglés en los estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

H0: El programa “Speak Through Games” presenta efecto significativo en la adquisición de habilidades para la pronunciación en inglés en los estudiantes de octavo año de la UEDLA, Guayaquil, 2020.

II MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes, en el contexto internacional específicamente en España se ubicó el estudio realizado por Angelini (2015) titulado “Estudio cuantitativo sobre la simulación y juego en la producción oral en lengua inglesa”, con el objetivo de comprobar si una simulación telemática es una herramienta eficaz en el desarrollo de la producción oral en inglés y, profundizar en la investigación desde la práctica de inglés en el aula. El estudio fue desarrollado, bajo un estudio cuantitativo, comparativo de las puntuaciones pre y postratamiento en los grupos experimentales seleccionados para el estudio. Los resultados demostraron ser significativos en el progreso en la producción oral, como variable postratamiento y en las subvariables relacionadas al contenido y organización del inglés; evidenciados un progreso en la producción oral en los grupos experimentales que estudió.

El estudio llevado a cabo por Romero y Salazar (2016) titulado “Optimización de la estrategia Roley-Play para el desarrollo de la producción oral en inglés como lengua extranjera” el cual se llevó a cabo bajo una investigación cuantitativa en la cual se correlacionó las variables en estudio. Esta investigación fue cuasi-experimental cuantitativa, con la aplicación de un pretest y un post-test, con la técnica de la entrevista semiestructurada y se utilizó para recopilar datos de los niveles oralidad en los participantes. Cuyos resultados fueron analizados por comparaciones entre ambas clasificaciones. Los resultados revelaron un efecto positivo cuando se usa la estrategia Roley-Play, para el desarrollo de la producción oral, que en conclusión beneficia el aprendizaje de una lengua extranjera.

Sobre la investigación realizada por Barrera (2016) titulada “Propuesta metodológica para mejorar la producción oral en inglés en estudiantes de undécimo grado del IE Diversificado en Chía”. El estudio se enmarcó en una investigación acción participativa, donde se les dio la oportunidad a los estudiantes de tomar el papel asimétrico de los investigadores investigados, teniendo en cuenta las actitudes y percepciones presentadas durante el estudio a través de enfoques cuantitativos, en una muestra de 33 estudiantes que durante un año escolar desarrollaron actividades que permitieron verificar a través de experiencias significativas la mejora de las habilidades y destrezas de

la oralidad en inglés, la mejora del rendimiento escolar, además, el interés en aprender alternando la tecnología de la información y la comunicación, con clases presenciales, lo que reduce el miedo a hablar en otro idioma.

Dentro de la indagación en los trabajos investigativos previos, se encontró también el desarrollado en Perú por Condori (2018) para la Universidad César Vallejo, titulado "Uso del programa "English Word" para el logro del conocimiento en inglés de los estudiantes del primer año de la escuela secundaria Jazmines de Naranjal". El estudio fue desarrollado por el método cuantitativo, deductivo hipotético, en un estudio de tipo aplicado, a nivel explicativo y experimental a un subnivel cuasiexperimental. La muestra fue no probabilística conformando 2 grupos experimentales con 60 individuos y un grupo 45 estudiantes utilizado como control. En quienes empleo las técnicas de observación, lectura analítica, aplicaron pretest y post-test, pruebas pedagógicas y de rendimiento. Según los resultados lograron concluir que la aplicación del programa "English World" fue viable debido a que los resultados favorecieron después de haber sido aplicados, tanto el pretest como el post-test a ambos grupos, al experimental como al control a través del procesamiento de datos, en el que utilizaron análisis inferencial por la prueba de normalidad y el grado de confiabilidad determinaron entre ambos grupos una relación a los indicadores que se involucraron en el estudio y su correlación con el grupo experimental.

Dentro del ámbito nacional se ubicó el estudio de Benavides (2016) desarrollado para la Universidad Técnica de Ambato, titulado " Estrategias Grupales y la Destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los estudiantes del Segundo Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona de la Ciudad de Ambato Provincia de Tungurahua". El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre las estrategias grupales y las habilidades orales (Speaking) del idioma inglés en los estudiantes en estudio. La metodología utilizada en este trabajo fue el enfoque cuantitativo en un estudio preexperimental. A la muestra de docentes se le aplicó una encuesta y a los estudiantes un pretest para evidenciar el nivel de conocimientos de los estudiantes en el área en estudio y un postest para evidenciar la efectividad de la aplicación de la estrategia grupal propuesta en el

fortalecimiento de la producción oral en inglés. Los resultados obtenidos evidenciaron el poco o casi nulo uso de estrategias en la clase de inglés por parte de los docentes. De igual manera se obtuvo el rendimiento de la aplicación de las estrategias grupales ya que los estudiantes mejoraron notablemente la producción oral en inglés.

Dentro de este marco, en la continuación de la indagación de investigaciones a nivel nacional el estudio realizado por Andrade (2015) para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador titulada "La efectividad de un programa de instrucción combinada para enseñar y aprender inglés como lengua extranjera", con el objetivo de representar cómo los fundamentos teóricos de la diversidad del enfoque metodológico para la enseñanza de idiomas (como el método basado en tareas y el aprendizaje cooperativo) se pueden poner en práctica de manera eficiente en el diseño de actividades para el aprendizaje en entornos en línea (e-learning) y mixto (b-learning). En una investigación cuantitativa correlacional, experimental, utilizaron un grupo de 60 alumnos, 30 pertenecientes al grupo de control y 30 para el grupo experimental, con quienes lograron examinar la evidencia empírica para determinar la efectividad del aprendizaje a través de un programa de instrucción mixta versus instrucción presencial para enseñar inglés. Ambos métodos se probaron en un diseño de investigación de grupo de control experimental antes y después de la prueba. Los resultados sugieren que el grupo experimental, que utilizó un programa de aprendizaje combinado, obtuvo una mejora considerable en las habilidades de pronunciación y lenguaje, en relación con el grupo control al que se le aplicó un método tradicional cara a cara. Dados los resultados, recomendaron que los investigadores y profesionales incluyan programas de instrucción combinado con la metodología CALLA (enfoque cognitivo de aprendizaje del lenguaje académico), con actividades específicas para brindar un mayor para la adquisición de destrezas en speaking.

A nivel local, el estudio desarrollado por Tómalá y Chávez (2015) en la Universidad de Guayaquil titulada "La gestión de la enseñanza-aprendizaje en la producción oral en el Departamento de Idiomas de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil y la competitividad del egresado". Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la

situación actual y proponer mejoras en la gestión del proceso de capacitación a nivel profesional del idioma inglés y la competitividad en cada carrera ofrecida por esta facultad. Esta investigación correspondió a un estudio pre-experimental, en un enfoque cuantitativo. Seleccionaron tres muestras, conformadas por profesores de inglés, estudiantes de la cátedra de idiomas, y profesionales graduados en esta institución, a quienes observaron y aplicaron una encuesta, y luego procedieron a organizar la información en una matriz de categorización. Según los resultados obtenidos, concluyó que la competencia en producción en inglés adquirida por el graduado no es suficiente para enfrentar y responder a las oportunidades actuales que surgen en el lugar de trabajo. Por lo tanto, recomiendan trabajar intensamente para motivar a la población estudiantil como el pilar fundamental del aprendizaje, a fin de lograr una capacitación eficiente en términos de habilidades lingüísticas en el área de inglés, para lograr una capacitación completa y eficiente en futuros profesionales.

En el mismo orden de enfoques, se encontró el estudio realizado por Alvarado (2018) en la Universidad Casa Grande de Guayaquil, esta investigación se centró en proponer un programa educativo alojado en un blog para apoyar la adquisición de destrezas que mejoren la escritura del idioma inglés. Con el objetivo de demostrar que un programa educativo facilitado a través de un blog, dirigido al fortalecimiento del aprendizaje de la lengua inglesa, contribuye a elevar el rendimiento académico del estudiantado basado en el desarrollo de habilidades de producción escrita. En este estudio, se propuso un enfoque cuantitativo porque se recopilaron datos de las evaluaciones de los estudiantes. Debido a su alcance, fue descriptivo y correlacional, de naturaleza transeccional, trabajó con un diseño pre-experimental. Para analizar los datos, se realizaron pruebas previas y posteriores, que se examinaron utilizando la prueba de rango no paramétrico de Wilcoxon; estas pruebas mostraron que el uso de un programa instructivo desarrollado y alojado en un blog para apoyar la adquisición de conocimientos en el idioma inglés mejoró el rendimiento escolar en los estudiantes basado en el desarrollo de habilidades de producción escrita. Los estudiantes pueden hacer un informe siguiendo los pasos del proceso de escritura: preescritura,

revisión, edición y publicación. Este informe bien estructurado también presenta un mejor manejo de los aspectos mecánicos de la ortografía, la puntuación y la gramática en inglés.

Finalmente, el estudio realizado por Izquierdo (2016) por la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, titulada "Estudio del impacto de la implementación de un programa basado en teorías y técnicas de aprendizaje basado en la cooperación y colaboración en la mejora de la producción oral y escrita en estudiantes de nivel básico III en inglés en la cátedra de Idiomas de la Facultad de Artes y Humanidades. El estudio fue desarrollado bajo como una investigación cuantitativa, en un enfoque descriptivo, transeccional y correlacional. En la investigación, se tomaron en cuenta 110 estudiantes y 3 maestros. Con respecto a los resultados, concluyó que en la práctica y dentro del rol educativo, no se están logrando los procesos que generan las competencias y que completan el perfil del egresado, y permiten alcanzar profesionales con altos niveles de creatividad e innovación con dominio del área inglesa.

Desde la perspectiva heurística, la enseñanza se constituye en el conjunto de elementos que conlleva a las acciones e influencias dirigidas al desarrollo y cultivo de capacidades intelectuales, el conocimiento, la adquisición de competencias, los hábitos y los comportamientos del individuo, para lograr el más alto nivel de desarrollo de la personalidad, de tal manera que pueda hacerse una contribución positiva a la sociedad en general. (Freeman & Cameratti, 2019)

En cuanto a las teorías de enseñanza, se basan en los fundamentos del proceso de aprendizaje y uno de los propósitos en la pedagogía de la modernidad, ha consistido en analizar experimentalmente la efectividad de estas teorías, mientras intentan su formulación teórica (Mendieta & García, 2018). En este orden de enfoques, la enseñanza se ha convertido así, en la práctica social, que ha conllevado a la realización e implementación de actividades que incorporan intencionalidades, con la sola finalidad de poder responder a las necesidades y determinaciones que se ubican por encima del deseo y las necesidades individuales de los actores fundamentales. (García, Moreno, & Brooks, 2019)

Con base en estas consideraciones, cuando se habla de enseñanza, se debe profundizar la relación didáctica entre las características que identifican este proceso, entre las cuales se encuentran: las sociales, individuales, activas, comunicativas, motivadoras, significativas, cooperativas y conscientes, esto último dependiendo de etapa evolutiva en la que los estudiantes sean sujetos del proceso de enseñanza; la cual es considerada como una práctica social deliberada en la producción de aprendizaje y consolidada en saber cómo ser, hacer y actuar. En el que su calidad depende de la capacidad y experiencia del profesor; de la planificación, organización y ejecución didáctica; de los objetivos y la naturaleza del contenido, de las estrategias de aprendizaje; del material didáctico, del tipo de evaluación que aplica cada maestro y especialmente de la personalidad del maestro. (Díaz & Poblete, 2017).

Las teorías del aprendizaje se basan en teorías psicológicas porque se pueden determinar los procesos psicológicos de los individuos, además, también se debe tener en cuenta que la teoría es sobre todo un sistema de verdadero conocimiento científico, lógicamente inferido de ciertos principios, y describe un cierto dominio de objetos. Entre estas teorías del aprendizaje, que se tienen en cuenta para la investigación, destacan las siguientes:

A fines de la década de 1950, la teoría del aprendizaje comenzó a centrarse en los fundamentos de la ciencia cognitiva y los modelos de aprendizaje, con lo que se enfatiza en el logro de los conocimientos y se aborda en relación a la manera en la que se recibe, organizan y almacena la información. Esta teoría está vinculada, no tanto con lo que hacen los estudiantes, sino con lo que saben y cómo lo adquieren; referenciando a los estudiantes como participantes activos del proceso educativo.

En relación con el aprendizaje significativo, ocurre "cuando la nueva información está relacionada con un conocimiento que ha sido previamente adquirido; por lo que, la nueva idea se puede aprender, si la vieja idea se ha asimilado claramente y se ha entendido esencialmente" (Abdelshaheed, 2017, p. 24). En otras palabras, esta teoría establece que el nuevo conocimiento que se adquiere se basará en el conocimiento previo que tiene el individuo, ya sea que se haya adquirido en situaciones cotidianas, estudios, textos u otras fuentes de aprendizaje anterior y lo nuevo adquirido) se encuentran y se

relacionan, se formará una conexión que será el nuevo aprendizaje, que se consolida como Ausubel llamó aprendizaje significativo. (Xu & Shi, 2018)

Para lo cual el individuo debe recopilar la información, ordenarla, procesarla y relacionarla con la información que ya tenía y el aprendizaje ocurre con las experiencias y otros conocimientos adquiridos individualmente. En el aprendizaje significativo, el estudiante, al construir el conocimiento, puede llegar a relacionar conceptos, los cuales deben ser aprendidos y llega por sí mismo a darle significado basado en la organización de las conceptualizaciones que ha adquirido; esto puede ser logrado por descubrimiento o receptividad. Lo más relevante de este tipo de aprendizaje, es que genera interrelaciones con los contenidos destacados de la organización cognitiva, los hechos y la investigación; de modo que, a través de la realización de ejercicios comunicativos, los estudiantes podrán alcanzar nuevos significados, basados en su propio conocimiento del idioma inglés.

La teoría del aprendizaje cooperativo se sustenta en la conexión dada en los diferentes estudiantes, que cooperan en equipo y muestran solidaridad al realizar las diversas actividades. Esto se hace con la supervisión del maestro, con la finalidad de desarrollar hábitos, habilidades y valores cuando trabajan en grupos, logran ser solidarios e independientes en términos de aprendizaje. (Namaziandost, Neisi, Nasri, & Heidari, 2019)

En relación con la teoría del constructivismo, este paradigma fundamenta el logro del conocimiento de manera activa y participativa, de manera que cuando el alumno adquiere un aprendizaje nuevo, se espera que este sea incorporado a los anteriores que ya posee, lo que es determinado por sus propias experiencias y respectivas estructuras mentales previamente desarrolladas. (Ehsan, Vida, & Mehdi, The impact of cooperative learning on developing speaking ability and motivation toward learning English, 2019)

Por cuanto, cada información nueva es asimilada y ubicada en una red de conocimientos y experiencias que anteriormente existían sobre el tema. Como resultado, se puede señalar que "el aprendizaje no resulta ser pasivo, ni objetivo; resulta ser en todo caso, un proceso subjetivo, debido a que cada individuo llega a modificarlo constantemente de acuerdo con sus propias experiencias" (Astuti & Lammers, 2017, p. 79). La teoría constructivista

menciona que los conocimientos adquiridos a través de los aprendizajes son esencialmente activos, por lo que pueden ser aplicados de manera significativa en la resolución de cada situación que se enfrenta al interactuar con un contexto inmediato y determinado (Alrayah, 2018, p. 11). Por lo que, al enseñar inglés, el conocimiento previo del alumno siempre se basa en el nuevo conocimiento, facilitándole y permitiéndole ser el constructor de su propio aprendizaje, el maestro es quien guía el proceso educativo.

Desde el paradigma conceptual de la enseñanza del inglés, es necesario que "la globalización por razones educativas, culturales, laborales y profesionales, turísticas o de acceso a los medios, etc., significa que el conocimiento y dominio del idioma inglés se ha convertido en una necesidad creciente en la sociedad actual" (Flores, 2018, p. 17). Además, la globalización actual ha hecho que esta lengua extranjera, se haya convertido en una herramienta o recurso imprescindible y necesario para la integración en el entorno del trabajo y la comunicación de forma particular y así mismo general. Estos aspectos, respaldan la importancia de enseñar inglés, desde los primeros años de vida y en el curso de la formación académica y educativa e incluso hasta la formación y capacitación profesional.

Por cuanto, obtener conocimientos del idioma inglés se concibe tales como el proceso de adquisición de habilidades, valores y actitudes, hecho posible a través del estudio, la enseñanza o la experiencia (Yavuz & Arslan, 2018). El aprendizaje es un proceso complejo y, además, en la actualidad, la idea se basa en que, para la inserción y el liderazgo adecuados, cada individuo debe apropiarse de un cierto conjunto de competencias que reflejen las demandas de las condiciones sociales actuales, entre las cuales el aprendizaje de la lengua inglesa, promueve la capacitación integral en esta asignatura, lo que le va a permitir una coparticipación responsable y creativa en la inserción a la vida profesional y en su formación permanente como persona comprometida con su propia formación plena e integral, capaz de velar por el desarrollo de quienes se encuentran también a su alrededor.

Esto se corrobora con los enfoques de Jackson y Everington, (2017) para quienes el objetivo principal del aprendizaje del inglés es proporcionar al educando la capacidad de escuchar, hablar, leer y escribir en el idioma

extranjero y, por lo tanto, en el sistema educacional en América Latina y específicamente en Ecuador, el uso de este idioma está destinado a ser enseñado desde los primeros años del proceso de capacitación educativa.

En cuanto al proceso educativo, es el que facilita la enseñanza y el aprendizaje en la guía, dirigida por un lado en la adquisición del saber, las destrezas, creencias, hábitos y valores, por el otro lado, bajo la pedagogía como metodología, este proceso realiza según la orientación y dirección de los docentes, quienes guían la enseñanza, y que facilita que los educandos puedan alcanzar el aprendizaje, tanto en entornos formales como informales y adquieran experiencias que tenga un efecto formativo sobre cómo cada individuo piensa, siente o actúa y que pueda desde diversos puntos de vista tener una consideración al ámbito educativo. (Marashi & Khatami, 2017)

En esta misma dirección, se expone el enfoque comunicativo del inglés, porque se trata de aprender este idioma desde un pleno funcionamiento y desde escenarios comunicativos simuladas o reales, dando respuesta, para la transmisión de los intereses y necesidades de trasmisión de información, ideas y motivaciones de la población estudiantil. Lo que se considera que el texto escrito en este idioma, es la función básica para lograr la comunicación y, por ende, alcanzar una producción oral fluida y eficiente, lo que se tiene que debe priorizarse en la adquisición de una comunicación eficiente en inglés (Hengki, Jabu, & Salija, 2017). Porque en el pasado la enseñanza del idioma inglés se sustentaba solo en aspectos enfocados en la estructura, gramática y los aspectos y formales de su escritura; lo que obligaba a los estudiantes a la memorización de vocabulario y de diálogos rígidos sin errores ni equivocaciones, en el predominio de la enseñanza de la gramática de una manera bastante tradicional y conductista.

En lo que existe actualmente una visión funcionalista y comunicativa del lenguaje, que ha desarrollado y transformado la investigación sobre la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras; a lo cual se le ha llamado enfoque comunicativo, que se forma con la metodología pedagógica que se basa en la replicación asimilativa o la reestructuración en las condiciones para llevar a cabo el intercambio comunicativo, más cercano a la realidad en la que se interactúa. (Hengki, Jabu, & Salija, 2017)

Este enfoque proporciona a los estudiantes oportunidades para implementar estrategias de comunicación social y aprendizaje asertivo, facilitando la comprensión de los mensajes que se transmiten, en lo que se implican y asocian procesos cognitivos y metacognitivos que se llevan a cabo al desarrollarse este proceso y, al mismo tiempo, busca que el estudiante aprenda a ser autónomo en su proceso formativo (Ehsan, Vida, & Mehdi, 2019). Dado que la comunicación constituye un proceso de cooperación e interpretación de la intención que ocurre en cada relación en el ámbito social; a medida que los estudiantes desarrollen sus habilidades de comunicación de forma natural, también adquirirán reglas gramaticales, lo que facilitará y alcanzará los canales de comunicación de manera más eficiente.

Con respecto a la variable del programa "Speak Through Game", se busca en primera instancia tal como lo plantean Moyano & Giudice (2016) comprender que es "un instrumento pedagógico que utiliza y aplica el maestro o el equipo docente de una asignatura específica, para que un grupo seleccionado de estudiantes, logren una comunicación óptima, a través de su diseño, desarrollo y evaluación" (p. 35); dicho programa debe ser flexible y dinámico, ya que debe permitir a los maestros, la actualización constantemente de su contenido, así como las técnicas, metodologías de trabajo, bibliografía y otros componentes que lo conforma. Dentro de estos planteamientos, un programa didáctico, al ser aplicado a la realidad educativa, debe incorporar la función básica típica de acuerdo a los canales de comunicación y medios de enseñanza en general y también, en ciertos casos, de acuerdo con la forma de uso determinada por el maestro, que puede proporcionar algunas funcionalidades específicas. (Kamel, 2016)

Por otro lado, como con otros productos educativos actuales, no se puede señalar sin una evaluación del programa determinado su efectividad, que esto puede resultar ser bueno o malo, lo que en definitiva depende más del uso que de ello se haga, su utilidad y la forma en la que se aplica en cada situación educativa (Simonson, Zvacek, & Smaldino, 2019). En resumen, su funcionalidad y las ventajas y desventajas de su utilización, pueden surgir como resultado de las características del material con el que se diseña, su adaptación metodológica y didáctica, así como la aplicación y la forma en que

el docente planifica, organiza y ejecuta su implementación. Dentro de las funciones que presentan los programas en el proceso educativo, se encuentran las siguientes propuestas por Bierman & Torres (2016):

Función informativa: cada programa de acuerdo a las actividades que contienen, presenta cierto contenido cuya función es aportar información importante y estructurante, de acuerdo al ejercicio didáctico, que representan la realidad y le ordenan proporcionar conocimiento a los estudiantes. (Zakirova, 2020)

Función educativa: este programa educativo guía y regula el aprendizaje, puesto que se forma explícita o implícita, puede llegar a promover ciertas acciones con el fin de apoyar de manera razonable el logro de los objetivos educativos previamente establecidos. También condiciona el tipo de aprendizaje, ya que a través de este se puede proporcionar un tratamiento integral e integrado de los contenidos e información a abordar (típico de los medios audiovisuales) o un tratamiento secuencial (típico del texto escrito). (Kruchinina, Koroleva, & Oladyshkina, 2017)

Función motivadora: esta función es la que más caracteriza a los programas educativos, puesto que este recurso debe resultar en un material didáctico, con el cual los docentes atraigan y despierten el interés en los estudiantes. Para lo cual, deben ser incorporados elementos que los mantengan motivados y del mismo modo enfocados en cada actividad educativa y académica. (Lamb, 2017)

Función de evaluación: la interactividad de los programas educativos y didácticos, debe permitir dar una solución inmediata a cada respuesta y acción de los alumnos; haciéndolos especialmente adecuados, para la valoración contigua del trabajo realizado con y por ellos. Esta evaluación puede ser de dos tipos: implícita, cuando el alumno detecta sus errores, se evalúa en función de las respuestas dadas, y explícita, cuando el programa presenta informes que evalúan el rendimiento del alumno. Este tipo de evaluación solo se lleva a cabo por programas que tienen módulos de evaluación específicos. (Saukah, 2016)

Función de investigación: los programas generalmente ofrecen a quienes los usan formas diversas y motivadoras para realizar investigaciones, buscar información, cambiar los valores de las variables del sistema, entre otros. (Mickan, 2019). Además, pueden llegar a proporcionar a docentes y

estudiantes algunos instrumentos muy útiles para el logro y el progreso de una investigación. (Cavallaro & Sembiente, 2020).

Función expresiva: cada programa expone las posibilidades como instrumento comunicacional, puesto que le permite al estudiante expresarse y comunicarse tanto con los materiales como con otros compañeros de clase y con el docente que lo dirige, guía y tutora. (Kaldi & Xafakos, 2017)

El programa "Speak Through Game" se basa en el Modelo Speaking (Hymes, 1972) citado en Oñate & Mejía, (2017), el cual expone la propuesta que define el género del discurso en las clases, cuando caracteriza cada evento comunicativo, como es: la situación, participantes, propósito, secuenciación de cada acto, las claves o códigos que facilitan interpretar el mensaje, los instrumentos, normas y género conglomerado en el SPEAKING (Situation, Participants, Ends, Acts, Sequence, Keys, Instrumentalities, Norms and Genres).

Asimismo, se basa en la teoría del aprendizaje de Piaget mencionado por de Espíndola, (2018) y, en consecuencia, ofrece los fundamentos que facilitan la "construcción del conocimiento, experiencias llevadas a cabo por el aprendiz, derivando así una agradable acomodación entre los formatos tradicionales y los próximos, generando de esta manera una interacción del estudiante con el conocimiento" (p. 65).y su apoyo y fortalecimiento en su formación plena e integral.

En este marco, se fundamenta de igual manera en la metodología activa e interactiva que incorpora en su desarrollo el factor lúdico, permitiendo y facilitando el aprendizaje y evaluación la participación en cada actividad propuesta y en las cuales la finalidad no se basa solo en llegar a mostrar o ejemplificar el funcionamiento de la estructura gramatical en cada ejercicio; sino que, más allá de esto, realizar acciones en el idioma extranjero (García & Gago, 2018).

Esta metodología permite a los estudiantes actuar como los principales actores que usan el idioma extranjero para comunicarse activamente, tanto en el aula como en cada circunstancia del contexto que lo requiere (Lambani & Nengome, 2017). De tal manera que, se facilite la promoción de procesos de socialización y la construcción de conocimiento y vínculos con otros; permitiéndoles

desarrollar valores como la tolerancia, el respeto, la solidaridad, resiliencia, satisfacción y aprecio por sí mismo y por el resto de los seres humanos con quien interactúa. (Nikolopoulou, Akriotou, & Gialamas, 2019)

En cuanto a las metodologías flexibles, estas permiten al estudiante utilizar métodos de aprendizaje sin la extrema rigidez de ciertas metodologías tradicionales y ofrecen al maestro una diversidad de actividades y ejercicios prácticos; así como, la selección de técnicas y procesos adecuados y pertinentes, a cada caso en términos del contenido que se está abordando (Mira, 2019).

El programa se ejecuta en estudiantes de octavo grado en UEDLA, ideas, formas, materiales dinámicos, versátiles, educativos, innovadores, interesantes y agradables que pueden interrelacionarse entre sus compañeros en su diseño para la implementación y con ello se establece cada sesión apropiada y formalmente reflejada para el logro del estudiante, bien pensado para despertar su interés y motivación. Este programa tiene como objetivo elevar el grado de adquisición y desarrollar la capacidad de producción oral de inglés y mitigar las dificultades que se presentan en él, sin descartar otros factores que pueden llegar a contribuir a elevar el interés, el placer y la preferencia por aprender el idioma inglés. Dar a los estudiantes que comprendan que actualmente aprender este idioma, que es vital y se considera importante en su capacitación integral y para su futuro como profesionales en diversas y diferentes áreas laborales.

En cuanto a las dimensiones del programa "Speak Through Game", la planificación se considera como "una organización planteada de forma sistemática o un sistema integrado, un todo organizado cuyas partes o elementos están interrelacionados y son consistentes" (Nicoletti, 2016, p. 5), en lo que están expuestos y donde cada elemento que lo compone, adquiere significado particular, debido a su vínculo con los demás; en el cual cada objetivo se encuentra asociado a un determinado y particular contenido; del mismo modo, una actividad específica o recurso amerita de una estrategia específica del maestro, lo cual es relevante para desarrollar dicho contenido, etc. La estructura de la planificación didáctica se compone de los siguientes elementos: nombre o denominación, tiempo, razón, objetivos, contenido,

actividades, estrategias metodológicas, recursos, evaluación. En relación a la ejecución, comprende todas las acciones diseñadas que se materializan cumpliendo cada uno de los objetivos propuestos, según cada actividad que conforma el programa en su totalidad (Alonso, Chacón, & Guerrero, 2017).

Sobre la evaluación es el componente que regula el proceso de enseñanza-aprendizaje e implica un rol esencial en los cambios educativos; se entiende que es "el conjunto de actividades programadas para recopilar información sobre las cuales el maestro y los alumnos reflexionan y les facilita la toma de decisiones para mejorar el proceso educativo" (Sardegna, Lee, & Kusey, 2018, p. 86).

Con este proceso se debe responder al progreso en el proceso educativo y promotor del cambio educativo; por lo que ha de ser un proceso desarrollador, contextualizado, formativo, sistemático, holístico, cualitativo, investigativo, que examine la reevaluación de los errores que conlleva e incorpore criterios valorativos que fundamenten la objetividad y promuevan y transiten a través de sus distintas formas, como son: la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación; a través de las cuales se garantice una transformación cualitativa de orden superior. Del mismo modo, la evaluación tiene ciertas características, que, según Kang, & Ginther, (2017) deben ser: "compartida, democrático, continua, procesal criterial, guía, reguladora y retro alimentadora del proceso educativo de forma integral" (p. 1252).

Con respecto, a la variable dependiente, producción oral de inglés se debe acotar en primera instancia, los tipos de habilidades lingüísticas deben ser ilimitadas, porque cada estudiante interesado en aprender un idioma, debe asumir que adquirirá ciertas habilidades que les permitirán expresarse correctamente. En consecuencia, la clasificación de las habilidades del idioma inglés se basa en cuatro formas, que son: hablar, escuchar, leer y escribir, el estudiante que planea adquirir efectivamente un segundo idioma debe aprender a conocerlo y dominarlo (Cubas, 2017). Los estudiantes que alcanzan estas habilidades logran de forma eficiente adaptar la expresión oral del discurso de acuerdo a cómo será percibido con quienes se va a interrelacionar y a los que les llegará el mensaje que busca comunicar.

En el caso de la habilidad oral que significa hablar, es una habilidad productiva que incluye el uso del lenguaje para comunicarse con otras personas o expresar ideas, información u otros. Al respecto, Rahman & Deviyanti, (2018) afirma que para conversar o hablar, se procede a pronunciar palabras, responder preguntas, entonación de palabras o frases, preguntar cuando no entienden, corregir, participar en discusiones, cambiar el estilo de hablar de acuerdo a cómo la otra persona las responde, escucha, saluda, sonríe, solicita y brinda información, responde apropiadamente, persuade, comienza a hablar cuando el otro está en silencio, cuenta historias, usa el tiempo verbal, participa en conversaciones.

Para llevar a cabo este tipo de comunicación oral, también se hace contacto verbal, utilizando expresiones faciales, hacemos preguntas, aclaramos significados y confirmamos si se entiende o no, hablamos con fluidez y precisión. En el caso de la fluidez, es definida por Rico (2017) de la siguiente manera “hablar a una velocidad normal, sin indecisiones, repeticiones o autocorrecciones y con un uso sutil de una diversidad de conexiones verbales” (p. 12). Se establece que, en inglés además de la emisión de los sonidos concatenados que constituyen las palabras, que se unen formando frases u oraciones, también deben pronunciarse resaltando ciertas sílabas, acentos de intensidad y resaltando ciertas palabras, un acento sintáctico, que se produce conocido como entonación (Vejar, y otros, 2019). Mientras que la precisión es hablar usando las formas gramaticales correctas, vocabulario y pronunciación apropiada, al hablar, se utilizan diferentes aspectos según el tipo de conversación en la que se integra, por lo que hablar es una actividad compleja.

En relación con el proceso de escucha (listening), se requiere para poder practicar la comprensión y producción oral a través de ejercicios y actividades que implican diferentes grados en su dificultad y al responder de manera automática. En el caso de los diálogos, que se utilizan para desarrollar la escucha activa en inglés, conforman una herramienta con amplificadas posibilidades, en función a que los educandos aprendan la lengua inglesa; este proceso, requiere atención y concentración, lo cual es decisivo para lograr la comunicación. (Indrasari, 2019)

Con respecto a la escritura (writing): este es un proceso que involucra elaborar y crear textos de forma escrita, sobre diversos temas y tipos aplicados, los cuales deben ser aplicados con cierto nivel de originalidad en lo que se implica también la imaginación. Al escribir se debe contar con una razonable capacidad de poder expresar las emociones, ideas y sentimientos; dentro del marco para la reestructuración de los textos que han sido previamente planificados. En este proceso, "las estructuras lingüísticas se utilizan bajo indicadores de adecuación, coherencia, cohesión y corrección, debido a que la producción de texto va acompañada de un proceso de reflexión" (Pardo & Castelló, 2016, p. 563)

En este proceso para la producción de textos, se fomenta la conducción hacia una expresión clara y el desarrollo activo y creativo de los estudiantes; para promover el desarrollo de sus habilidades para comprender e impulsar códigos lingüísticos y no lingüísticos. Por lo que, este tipo de producción literaria se utiliza para expresar y comunicarse a través de símbolos del lenguaje. (Delatorre & Trevisol, 2020)

Es por eso que el propósito de desarrollar esta habilidad es que los estudiantes adquieran competencias para crear y/o escribir una variedad de textos en inglés con calidad, comprensión y significado; lo que implica la aplicación de habilidades, tales como: planificación, reflexión, análisis, creatividad, entre otras. Dado que el desarrollo de esta competencia, es el producto de un proceso de gestión y una estrecha relación con un léxico rico, amplio y nutrido; así como expresiones específicas del idioma inglés. Por lo tanto, para producir texto de manera eficiente, el conocimiento y el buen uso de la gramática son necesarios, logrando así la coherencia lingüística deseada y la corrección de la escritura. (Gámez, 2016)

Por su parte, la producción oral en inglés es un proceso complejo si se tienen en cuenta todos los mecanismos involucrados, donde el acto de comunicación comienza principalmente en la mente del hablante. Según Suaza (2015) este proceso considera "una serie de técnicas que establecen pautas generales a seguir para ejecutar la comunicación oral más efectiva, expresando lo que se piensa y siente, sin exceder ni causar daño a terceros" (p. 149). Esto se considera, un proceso interactivo en el que el oyente tiene la capacidad de

escuchar y comprender el mensaje que se transmite y luego reproducir la información transmitida verbalmente o por escrito, para participar de forma activa en el proceso de comunicación, no solo escuchando, sino también interpretando la información.

Por lo tanto, quienes aprenden inglés deben primero, desarrollar la habilidad receptiva del lenguaje de escuchar y luego aprender a hablar, leer y escribir. Dado que la producción oral no solo involucra el habla, sino que se requieren una serie de recursos paralingüísticos para establecer un proceso comunicativo; para lo cual debe tenerse en cuenta lo siguiente, según lo establecido por Pezo (2018) el vocabulario, que significa tener un buen dominio del idioma, utilizar un vocabulario apropiado; fluidez, que consiste en usar un discurso claro y continuo que logre mantener a su audiencia interesada; la estructura del mensaje, con el cual se busca tener un bosquejo consciente y coherente de lo que se va a decir y la pronunciación, ya que en inglés se requiere específicamente que dé sentido a lo que se expresa, producir los sonidos de forma correcta, consistente y comprensiva; con buena entonación, acentuación y modulación de la voz que permita entender claramente lo que se quiere transmitir, como: estoy feliz, triste, indiferente, importante, etc.; conocer la fonología de las palabras. La gramática relacionada a reglas de morfología y sintaxis, estructura gramatical, enlace de grupos de palabras usando correctores.

Teniendo en cuenta que los indicadores específicos considerados para la investigación, según la variable de producción oral son: vocabulario, gramática, fluidez y pronunciación, se plantearán actividades especificadas enfocadas a su desarrollo en el programa "Speak Through Game".

La epistemología se considera el campo filosófico que es la que facilita las reflexiones en esta área sobre la ciencia que abarca elementos totalizadores de personajes sociológicos, éticos, políticos y culturales. Sobre la base de este enfoque, la investigación se asume desde un enfoque epistemológico de totalidad concreta, porque el mal uso de los diferentes programas educativos tiene diferentes causas, como sucede en algunos escenarios y las consecuencias no solo afectan a los estudiantes, sino también a la sociedad. (Zeña, 2015). Del mismo modo, el programa educativo propuesto desde los

principios epistemológicos, se fundamentan en los análisis psicológicos, cognitivo y evolutivo del educando, confirmando que el dominio de un idioma extranjero y el pensamiento integran una unidad indisoluble y que en relación con el contexto en el cual los estudiantes interactúan pueden desarrollar las habilidades y destrezas para su empoderamiento en la producción oral del inglés.

Desde los fundamentos pedagógicos, la investigación se apoya sobre la base que en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se centra en la formación y capacitación de los estudiantes, y dentro de esta misma perspectiva, dicho proceso debe ser motivador para ellos. Por cuanto este enfoque se fundamenta, de igual manera, en el modelo de escuela activa, ya que sus propósitos consisten en asumir la acción como condicionamiento para alcanzar el aprendizaje; y el manejo directo de los recursos y objetos que en este se involucran y que garantizan el logro del conocimiento en el desarrollo y fortalecimiento de la producción oral de inglés. (Torres & Rojas, 2016)

Por otro lado, el estudio se apoya en los postulados de Piaget (1993) citado en Hanfstingl, Benke, & Zhang, (2019) quien propuso que "es necesario adaptar el contenido, la secuencia y el nivel de complejidad de los diferentes grados escolares a las leyes del desarrollo mental para encontrar los métodos más apropiados para ser aplicados para cada caso" (p. 45). Lo cual, está relacionado con los principios a los que refiere De Zubiría (1993) citado en Aguilar, Bolaños y Villamar (2017) en "la concepción del aprendizaje que genera variaciones en el contenido, su secuencia, metodología, recursos didácticos y criterios de evaluación, que denominó pedagogía activa" (p. 26).

En cuanto a los fundamentos psicológicos y de acuerdo con los fundamentos legales del plan de estudios, se corresponden con lo que se persigue que cada estudiante aprenda, por supuesto considerando y respetando cada etapa de crecimiento físico, el desarrollo cognitivo, motriz, social y afectivo. En tal sentido, la teoría que más influye en el proceso educativo, es el paradigma piagetiano, que expone de manera bastante clara las diversas etapas por las que atraviesa un niño antes de desarrollar la capacidad de conocer, comprender, aplicar, percibir, razonar, analizar, sintetizar, crear y evaluar en términos racionales y maduros; es decir que, cada estudiante asimila el

conocimiento, solo cuando se encuentra listo para adquirirlo y esto es dirigido por cada una de las etapas de desarrollo que vive a lo largo de su existencia. (Sampson, 2018)

III METODOLOGÍA

La investigación fue básica, ya que este tipo de investigación facilita plantear, establecer detalladamente el problema hasta llegar a conocerlo a profundidad, lo que permitirá lograr el conocimiento y poder responder a las preguntas específicas planteadas. Puesto que este tipo de investigación, se enfocó en dar respuesta a las dificultades detectadas en los estudiantes, buscando generar conocimiento con la implementación directa del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del inglés en estudiantes de octavo año.

En el mismo orden de los señalamientos, el método de investigación que se aplicó fue el cuantitativo, que permitió la recolección y análisis de datos numéricos en relación con las variables inmersas en el estudio y los datos cuantificados a través del desarrollo y administración de técnicas e instrumentos para la elaboración de una interpretación de los resultados correspondientes, que se obtienen mediante un procedimiento metódico que hace posible la explicación del fenómeno en estudio (Park & Park, 2016). Este método, se considera determinante en cuanto al producto logrado, de acuerdo a que se persiguió la cuantificación del problema y comprender cuán extensivo fue lograr los resultados, pues se necesitaron que fueron los requeridos, ya que estos deben ser proyectables para una población más grande, que no debe variar en términos de los resultados alcanzados. (Queirós, Faria, & Almeida, 2017)

De acuerdo con estos planteamientos, el estudio se centró en este paradigma en virtud del interés en comprender el efecto del programa “Speak Through Games” en la producción oral del inglés en estudiantes de octavo año; lo cual permitió sustentar el estudio en las evidencias recogidas de la propia realidad del contexto en el que se analizó. Adicionalmente, se fundamentó en su origen, que fue para este caso el proceso sustentado en la enseñanza y el aprendizaje, que marcó el inicio y propició los hechos observables, que facilitaron la interpretación y comprensión del fenómeno estudiado, a través de los datos derivados y analizados con la estadística descriptiva aplicada, para obtener los resultados y llegar a la solución del problema planteado.

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Según el diseño el estudio fue experimental y dentro de este pre-experimental, en cuanto a la investigación experimental, constituyó un proceso sistemático y un enfoque científico en el que el investigador manipuló una o más variables y, de la misma manera, logra controlar y medir cualquier cambio en la otra variable en estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Este proceso se realizó con el propósito de determinar si al menos una variable independiente, afectó a la variable dependiente o las que se involucraron en el análisis; para llegar a determinar y hacer la comprobación del por qué se alteraron, dependiendo de la situación de control del investigador.

En este caso, el tipo de estudio fue experimental porque buscó manipular la variable en la producción oral del inglés, antes y después de la ejecución del programa "Speak Through Games" en estudiantes de octavo grado de la UEDLA.

Con respecto al diseño pre-experimental se basó en aplicar o dirigir un estímulo específico a un grupo en estudio y, posteriormente, administrar un instrumento de medición que permitió evaluar y observar el efecto que las variables estudiadas han tenido en el grupo investigado. (Burlig, Preonas, & Woerman, 2020)

$$G = O_1 - X_1 - O_2$$

De dónde:

G = Grupo de estudiantes de octavo año de la UEDLA

O₁ = Pretest que se aplica a la muestra seleccionada para el estudio.

X₁ = Programa "Speak Through Games"

O₂ = Post test que se aplicara al grupo de estudiantes que conforman la muestra en estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente

Programa "Speak Through Games": conforma el conjunto de saberes, conocimientos, habilidades y destrezas que permite el desarrollo de la producción oral de inglés en los estudiantes, lo que facilita la comunicación

fluida y apropiada en un segundo idioma. (Nicoletti, 2016). Esta es la variable que se manipuló puesto que al ser implementada en el grupo de estudiantes se comenzó a observar resultados importantes, lo que dependió en gran medida de la frecuencia y del tiempo de aplicación, lo que resultó directamente proporcional al tiempo en que se usa mayores resultados se logran.

Variable Dependiente

Producción oral del inglés: Constituyen las técnicas establecidas como pautas generales que viabilizan la comunicación oral de forma más efectiva, expresando lo que se piensa y siente, sin exceder o causar daño a terceros. (Suaza, 2015, p. 149). Esta variable dependió de la aplicación del programa "Speak Through Games", el cual a medida que se utilizó en los estudiantes del octavo año de la UEDLA, se obtuvo un mayor desarrollo de la producción oral en inglés.

3.3. Población, muestra y muestreo

Con base en los enfoques de Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población es "el universo total en estudio" (p. 63); es decir, es el grupo de elementos marcados por propiedades y características análogas, lo que les permite participar del estudio, que para este caso, se asumió como población 76 estudiantes matriculados en los paralelos "A"; "B" y "C" del octavo año, del curso de inglés en UEDLA ubicado en la ciudad de Guayaquil.

Tabla 1.

Población

SECCIÓN	SEXO		NÚMERO DE ESTUDIANTES
	M	F	
A	12	14	26
B	9	16	25
C	11	14	25
Total	32	44	76

Fuente: Secretaría de la UEDLA.

En relación a la muestra, se considera que sea el "conjunto de unidades de la porción total que de alguna manera muestra el comportamiento del universo; es decir, es una parte con respecto al conjunto que consiste en el conjunto llamado universo" (Balakrishnan, Wainwright, & Yu, 2017). Al ser seleccionada

la muestra, se procede a la extracción de una parte de la población, se trata de que los elementos conforman la muestra tengan la misma probabilidad de ser seleccionado, con un mínimo grado de error. Por cuanto al prestar atención a estas indicaciones, la muestra fue considerada finita y presentó caracterizaciones bastantes comunes, este tipo de muestra se plantea como aquella en la cual cada "elemento en su totalidad es identificable por el investigador, al menos desde el punto de vista del conocimiento relacionado a la cantidad total de la población". (Boddy, 2016)

Muestreo

Para la selección de la muestra, se aplicó el método de muestreo por conveniencia, la que pertenece al tipo de muestra no probabilístico, ya que se procedió a seleccionar la muestra de la población accesible y disponible, por lo que tampoco fue escogida mediante criterio estadístico, sino que quedó a discreción del investigador, quien identificó el número de elementos necesarios para la realización del estudio. En lo que Kibrik (2017) indica que esta técnica de muestreo, "no incluye conceptos matemáticos cuando se realiza su cálculo numérico, el cual se procede a realizar por cuotas que deben ser elegibles" (p. 62).

Para el estudio en particular, se propuso no hacer la selección del grupo al azar, sino que, por el contrario, debido a la disponibilidad de las secciones y al acceso inmediato a ellas, se tuvo en cuenta el efecto fijo; se seleccionó el paralelo "A" en su totalidad con 26 estudiantes, para llevar a cabo el estudio con esta muestra, considerada de la misma manera finita, a la que se puede hacer un análisis de cada uno de los elementos que se ajusta a conveniencia del investigador, por la facilidad de acceso y encuentros con la misma.

Tabla 2.

Muestra

PARALELO	SEXO		NÚMERO DE ESTUDIANTES
	M	F	
A	12	14	26

Fuente: Secretaría de la UEDLA.

Unidad de análisis

Estudiantes del paralelo A de octavo grado del curso de inglés en UEDLA ubicado en la ciudad de Guayaquil.

Criterios de inclusión

Estudiantes de ambos sexos de octavo año de paralelo "A" que asisten regularmente a clases y cursan la asignatura de inglés.

Criterios de exclusión

Estudiantes que presentan características similares o que no son iguales, como no estar ubicados en la misma sección.

El número de estudiantes de los paralelos B y C.

Estudiantes de otros años o paralelos.

Estudiantes en otras asignaturas o asignaturas distintas al inglés.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

En el desarrollo de la investigación, se utilizó la técnica de observación directa en primera instancia y la encuesta para la recolección de la información. Con respecto a la observación directa, según Cadavid (2017) es una técnica que permite al investigador "la observación y recopilación de los datos a través de su propia observación" (p. 193). La observación directa en la presente investigación se aplicó para visualizar el problema planteado en relación con la determinación del efecto del programa "Speak Through Games"; en la producción oral de inglés en estudiantes de octavo grado de la UEDLA, para poder proponer una solución efectiva y acorde al problema planteado en esta investigación.

Con respecto a la encuesta, Baí et al., (2019) plantea que permite la utilización de un conjunto de procesos investigativos estandarizados que facilitan la recopilación y el análisis de los datos arrojados al aplicar los instrumentos a una muestra de casos representativos de una población o universos más amplios, a partir del cual se pretende explorar, describir, predecir y explicar una serie de características involucradas en el estudio (Domínguez, 2016). En cualquier caso, la encuesta se aplica para la comprobación de las hipótesis planteadas o para poder solucionar el problema planteado y así mismo lograr identificar e interpretar los datos obtenidos de una forma más metódica; lo que contribuye a facilitar el cumplimiento del propósito declarado (González, 2016). Este tipo de técnica se aplica porque es muy útil, versátil y la información que se obtendrá a través de su aplicación es confiable y objetiva.

Instrumento de recolección de datos

Para la recolección de la información que fue sometida a análisis estadístico se utilizó una lista de cotejo, definida por Queirós, Faria, & Almeida, (2017) como un instrumento dirigido a "visualizar o capturar a través de la observación, de manera ordenada, cualquier hecho, fenómeno o situación que ocurra en el entorno social y natural, con base a los objetivos de investigación preestablecidos" (p. 69). Como instrumento de recolección de la información, tanto antes de la aplicación del programa "Speak Through Games"; como después de su implantación, se aplicó la ficha de observación antes y después del desarrollo y ejecución de este programa definidos en el estudio como pre-test y post-test; dichas herramientas de investigación consistieron en proponer una serie de preguntas escritas de manera coherente, organizada, secuencial y estructurada según las variables, dimensiones e indicadores propuestos para el estudio, de acuerdo con una determinada planificación; en la búsqueda de respuestas que pudieran ofrecer datos necesarios y otras indicaciones para obtener información relacionadas al estado del problema en estudio.

Cuando se habla de la ficha de observación, se hace referencia que es una herramienta fundamental que permite ver una serie de eventos que surgen en el entorno en el que se investiga, teniendo en cuenta el desarrollo del trabajo relacionado con el efecto que genera el programa "Speak Through Games" en la producción oral del inglés en estudiantes de octavo grado de la UEDLA de Guayaquil.

Validez de los instrumentos

La validez del instrumento hace referencia al "grado en el cual cada instrumento mide de manera eficiente la variable sujeta a investigación" (Mohajan, 2017, p. 62), es decir, que llega a cumplir con el propósito para el cual fue diseñado. En la investigación, se aplicó la validez del contenido, conocido como validez por el criterio de jueces a expensas de tres jueces de acuerdo con el modelo de matriz de validación dada por la Universidad César Vallejo. Según estos parámetros el instrumento se envió a tres expertos quienes señalaron que el instrumento presentó suficiencia y que era altamente aplicable, en virtud a recoger la información, y que aportó datos objetivos al estudio.

Confiabilidad del instrumento

Como esta investigación según su carácter es pre experimental. Se hizo necesario efectuar una prueba piloto. Este parámetro de la fiabilidad se consideró la "precisión con la que se mide lo que se pretende medir" (Cypress, 2017, p. 255), el método aplicado para este propósito fue el método Alfa de Cronbach para obtener el coeficiente de confiabilidad, Para este propósito se aplicó el instrumento a una prueba piloto de 10 estudiantes del octavo grado. Los resultados obtenidos permitieron obtener un valor de 0.829, valor que permite considerar que el instrumento presenta un alto grado de confiabilidad y que al aplicarlo se obtendrán los resultados adecuados.

Tabla 3.

Resultado de la Confiabilidad

ESTADÍSTICO	INSTRUMENTO	RANGO	Nº DE ELEMENTOS
Alpha de Cronbach	Producción oral del inglés	0,829	10

Elaborado por: el investigador.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, para aplicar el cuestionario a los estudiantes que proporcionarán la información de la prueba piloto y luego para administrar la prueba que será definitiva para los estudiantes que participarán en la investigación, se solicitarán los respectivos permisos al director del centro educativo involucrad en la investigación.

En cuanto al procedimiento de recolección de la información, fue la observación utilizando una ficha en el que se expusieron las variables, dimensiones e indicadores que evalúan la producción oral del inglés, que se aplicó a los alumnos para obtener la información pertinente que facilitó el análisis de los resultados obtenidos. En este sentido, se aplicó en la observación del desarrollo de algunas actividades relacionadas al tema en estudio, y lo observado fue registrado en la ficha como instrumento, antes de la aplicación del programa a la muestra de estudio, antes de la ejecución del programa "Speak Through Games" y la ficha de observación en la que se registró las destrezas y competencias alcanzadas por los estudiantes después de la

ejecución e implementación del programa, en relación con la primera, permitió diagnosticar el nivel en el que se encontraba la producción oral de inglés y el segundo instrumento implementado después del desarrollo del programa para demostrar su efecto en el aprendizaje de este idioma en los alumnos que conformaron la muestra de estudio.

En consecuencia, una vez que se obtuvo la información, se construyó una matriz en el programa Excel al que se transfieren los datos, cada elemento se analiza en relación con las variables, dimensiones e indicadores que se han involucrado en el estudio. Desde donde, la variable independiente fue manipulada de acuerdo a la implementación del programa en cada una de las sesiones de clase en las que se ejecutó con los alumnos y que permitió demostrar el efecto de la misma en la variable dependiente relacionada con la producción oral del inglés propuesta para ser investigada.

3.6. Método de análisis de datos

Con respecto al análisis de los datos recopilados, se realizó un análisis comparativo, explicativo y descriptivo de las respuestas logradas entre los entrevistados en el cuestionario aplicado; para procesar la información, se aplicó la ficha de observación antes y después de la aplicación del programa; estos resultados fueron alojados en una base de datos de Excel y luego exportado al software estadístico SPSS (Statistical Package Social Sciences) versión 25.

Con cuyos datos se elaboraron las respectivas tablas y gráficos de doble entrada con la distribución de frecuencias, según las diferentes medias obtenidas, entre otras medidas derivadas de los resultados individuales para cada ítem propuesto en el instrumento. Estos resultados, fueron interpretados y se realizó el análisis, logrando presentar la información obtenida de manera organizada y, de la misma forma, exponer visualmente los datos y proceder a comprenderlos y lograr demostrar el efecto del programa “Speak Through Games” en la producción oral de inglés.

Se aplicó la prueba de determinación de la normalidad Shapiro-Wilk basada en las diferencias del pre y postets de la variable producción oral y en base a esto se procedió a verificar y refutar las hipótesis, las cuales fueron comprobadas a través del método t student, y así se llegó a resultados efectivos, conclusiones

y recomendaciones con los que se logró responder a la problemática de la realidad planteada.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto al anonimato, el trabajo de campo respetuoso se llevó a cabo en cada elemento que conformó la muestra en estudio, en lo que se aseguró la protección de la identidad de cada individuo, intentando por todos los medios evitar cualquier riesgo para ellos. En otras palabras, las identidades de los colaboradores fueron garantizadas, durante el desarrollo de la investigación, cada uno fue tratado con el máximo respeto y autenticidad de las respuestas que brindaron para lograr su colaboración y un compromiso total de participación, previendo que Esto se realizara sin ninguna presión y sin comprometer la integridad de cada uno de ellos (Rétali, 2017). En cuanto a la confidencialidad respecto a la información, la base de datos que se obtuvo fue reservado, nadie excepto el investigador tendrá acceso a esta información por ningún medio.

Con respecto a la beneficencia relacionada con la recopilación de datos, su procesamiento se llevó a cabo, evitando sesgos o subjetividades por parte del investigador, que conducen al cumplimiento de sus propios intereses o cualquier otra necesidad que no esté fuera de la legítima y estrictamente académica, retribuyendo de esta manera la colaboración formal, libre y espontánea relacionada por cada elemento de la muestra que conforma el estudio, de acuerdo con "... la práctica ética de la ciencia no solo es un imperativo, sino que constituye un requisito metodológico para el ejercicio pleno de la investigación científica " (Koepsell & Ruíz, 2015)

Finalmente, con respecto a la originalidad de la información, se pretendió que el estudio en su totalidad fuera original, el reconocimiento de la totalidad estuvo garantizado con la cita de las fuentes bibliográficas respectivas, indicando para cada caso cada autor, que se reseñó en el texto y reflejadas en su totalidad en las referencias bibliográficas de acuerdo con los estándares suministradas por las normas APA, en los cuales, para mayor garantía, la investigación se sometió a comparación electrónica a través del software Turnitin.

IV RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Tabla 4.

Comparación de resultados obtenidos del PRETEST y POSTEST en el Desarrollo de la Producción Oral del Inglés

Escala	Pretest		Posttest	
	Fi	%	Fi	%
SIEMPRE	5	19,23	19	73,08
A VECES	13	50	7	26,92
NUNCA	8	30,77	-	-
TOTAL	26	100%	26	100%

Fuente: Resultados de la aplicación del pretest a los estudiantes de la muestra

Elaborado por: el investigador.

Según estos resultados se determina que los estudiantes no han desarrollado adecuadamente la producción oral del inglés, ya que el 50% se ubicó en la categoría a veces, el 30,77% en nunca y solo el 19,23% en siempre. Sin embargo, en el posttest el 73,08% se ubicó en siempre y el 26,92% en a veces.

Tabla 5.

Comparación de resultados obtenidos del PRETEST y POSTEST según la dimensión vocabulario

Escala	Pretest		Posttest	
	Fi	%	Fi	%
SIEMPRE	5	19,23	19	73,08
A VECES	13	50	7	26,92
NUNCA	8	30,77	-	-
TOTAL	26	100%	26	100%

Fuente: Resultados de la aplicación del pretest a los estudiantes de la muestra

Elaborado por: el investigador.

Según estos resultados obtenidos del pretest se comprobó que los estudiantes no han desarrollado adecuadamente el vocabulario en inglés, ya que el 50% se encontró en la categoría a veces, el 30,77% en nunca y solo el 19,23% en siempre. Por su parte, en el posttest el 73,08% se ubicó en siempre y el 26,92% en a veces

Tabla 6.

Comparación de resultados obtenidos del PRETEST y POSTEST según la dimensión gramática

Escala	Pretest		Postest	
	Fi	%	Fi	%
SIEMPRE	5	19,23	19	73,08
A VECES	13	50	7	26,92
NUNCA	8	30,77	-	-
TOTAL	26	100%	26	100%

Fuente: Resultados de la aplicación del pretest a los estudiantes de la muestra

Elaborado por: el investigador.

Estos resultados demuestran que los estudiantes no han desarrollado adecuadamente la gramática en inglés, ya que el 50% se ubicó en la categoría a veces, el 30,77% en nunca y solo el 19,23% en siempre. Sin embargo, en el postest el 73,08% se ubicó en siempre y el 26,92% en la categoría a veces.

Tabla 7.

Comparación de resultados obtenidos del PRETEST y POSTEST según la dimensión fluidez

Escala	Pretest		Postest	
	Fi	%	Fi	%
SIEMPRE	3	11,53	18	69,23
A VECES	14	53,85	8	30,77
NUNCA	9	34,62	-	-
TOTAL	26	100%	26	100%

Fuente: Resultados de la aplicación del pretest a los estudiantes de la muestra

Elaborado por: el investigador.

En los resultados del pretest los estudiantes demostraron no haber desarrollado la fluidez en la producción oral del inglés, puesto que el 53,85% se ubicó en la categoría a veces, el 34,62% en nunca y solo el 11,53% en siempre. Sin embargo, en el postest el 69,23% se ubicó en la opción siempre y el 30,77% en la alternativa a veces.

Tabla 8.

Comparación de resultados obtenidos del PRETEST y POSTEST según la dimensión pronunciación

Escala	Pretest		Postest	
	Fi	%	Fi	%
SIEMPRE	4	15,38	19	73,08
A VECES	11	42,31	7	26,92
NUNCA	11	42,31	-	-
TOTAL	26	100%	26	100%

Fuente: Resultados de la aplicación del pretest a los estudiantes de la muestra

Elaborado por: el investigador.

Los resultados del pretest muestran que los estudiantes no han alcanzado una pronunciación adecuada en inglés, puesto que el 42,31% se ubicó en la categoría a veces, de igual manera un 42,31% en la alternativa nunca y solo el 15,38% en siempre. En cuanto al postest el 73,08% se ubicó en la opción siempre y el 26,92% en la alternativa a veces.

Tabla 9.

Prueba de normalidad de los datos

Dimensiones	Prueba	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl.	Sig.
Vocabulario	Pretest	,658	26	,121
	Postest	,600	26	,124
Gramática	Pretest	,882	26	,123
	Postest	,946	26	,261
Fluidez	Pretest	,800	26	,125
	Postest	,864	26	,251
Pronunciación	Pretest	,877	26	,121
	Postest	,945	26	,123
Producción oral	Pretest	,899	26	,122
	Postest	,920	26	,121

Estos resultados se obtuvieron del procesamiento de la ficha de observación aplicada a los estudiantes en el pretest y el postest, que según el método estadístico de Shapiro -Wilk fueron asumidos con un nivel de significancia de $\alpha=0,05$; de lo que se observa que el p de los datos es de 0.121 y 0.621, que

resultan ser datos mayores a 0.05, tanto para el pretest como para el postest, sobre lo que se deduce que la distribución de dichos datos es normal.

Tabla 10.

Efecto del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, Guayaquil, 2020

Condición:

Significancia $< \alpha \rightarrow$ Rechaza H_0

Significancia $> \alpha \rightarrow$ Acepta H_0

$\alpha = 0,05$

		Pruebas de muestras emparejadas								
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
					Inferior	Superior				
Par	VAR00001	-	-1,9169	0,81175	,3736	-4,1745	-8,13540	-6,472	26	,000
1	VAR00002									

De acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación de la T-Student, al 95% de confiabilidad, se evidencio un efecto estadísticamente significativo derivado de la aplicación del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, Guayaquil, 2020; debido a que la significancia bilateral alcanzo un coeficiente menor a $\alpha = 0,05$ patrón teórico establecido, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Tabla 11.

Efecto del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, Guayaquil, 2020

Condición:

Significancia $< \alpha \rightarrow$ Rechaza H_0

Significancia $> \alpha \rightarrow$ Acepta H_0

$\alpha = 0,05$

		Sig. (bilateral)			
		Vocabulario	Gramática	Fluidez	Pronunciación
Par 1	VAR00001 - VAR00002	,000	,000	,000	,000

Estos resultados obtenidos de la aplicación de la T-Student, al 95% de confiabilidad, demuestran que existe un efecto estadísticamente significativo derivado de la aplicación del programa "Speak Through Games" en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, Guayaquil, 2020; debido a que la significancia bilateral alcanzó un coeficiente menor a $\alpha = 0,05$ propuesto como patrón teórico estadístico, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Tabla 12.

Medidas estadísticas alcanzadas por los estudiantes en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, Guayaquil, 2020

Producción oral en inglés	N	Media		Desv. Desviación		Varianza	
		Pretest	Postest	Pretest	Postest	Pretest	Postest
Vocabulario	26	1.19	1.75	,690	.441	.484	,195
Gramática	26	2.30	1.72	,723	.456	,536	,208
Fluidez	26	1,201	1.71	,618	,519	,397	,212
Pronunciación	26	1.217	1.95	,685	,452	,425	,021
		1.477	1.783	.679	,467	,461	,159

Se alcanzaron las medidas estadísticas según el nivel de logro alcanzado por los estudiantes de la UEDLA, en el desarrollo de la producción oral en inglés, así se detalla de acuerdo a la aplicación del pretest y el postest para la dimensión vocabulario la diferencia de la media fue de -0.56 puntos, la desviación típica de 0,249 puntos y la varianza de 0,285 puntos. Para la dimensión gramática la diferencia de la media fue de -0.58 puntos, la desviación típica de 0,267 puntos y la varianza de 0,328 puntos. Para la

dimensión fluidez la diferencia de la media fue de -0.509 puntos, la desviación típica de 0,099 puntos y la varianza de 0,185 puntos y para la dimensión pronunciación se obtuvo una diferencia de la media fue de -0.733 puntos, la desviación típica de 0,233 puntos y la varianza de 0,404 puntos. De manera global en la producción oral del lenguaje se determina una diferencia general de la media de -0.306 puntos, en la desviación típica 0.212 puntos y para la varianza 0.302 puntos.

V DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos del pretest se evidencio que el 50% de los estudiantes a veces logran desarrollar la producción oral del inglés. Lo que cambio después de aplicar el programa donde los estudiantes en un 73,08% demostraron un desarrollo adecuado en la producción oral del inglés. Sobre lo que estadísticamente quedó demostrado por la significancia bilateral que alcanzó un coeficiente menor a $\alpha=0,05$ propuesto como patrón teórico referencial, lo que fundamentó el rechazo de la hipótesis nula y permitió aceptar la hipótesis alternativa y demostrar que el programa contribuyó de forma significativa en el desarrollo de la producción oral en inglés.

De manera que el programa al ser aplicado en la mejora del aprendizaje de la producción oral del inglés en los estudiantes de octavo grado, pues se considera que es una manera diferente, innovadora y creativa en la que los estudiantes aprendan además que estas actividades se han diseñado para que el alumno sea el centro del proceso y se integre de manera activa en la adquisición de los aprendizajes, lo que permite que este sea significativo para ellos y puedan aplicarlo en cualquier otro contexto. Lo que es corroborado por Imbacuán (2016) quien determinó un alto grado en el desarrollo de la producción oral en inglés por parte de los estudiantes, sobre lo que recomendó hacer un mayor uso de las actividades dinámicas e innovadoras que fomenten esta destreza en los estudiantes.

En relación a la dimensión vocabulario según los resultados del pretest se comprobó que los estudiantes no han desarrollado adecuadamente el vocabulario en inglés, ya que el 50% se encontró en la categoría a veces, lo que cambio significativamente después de la aplicación del programa “Speak Through Games” y evidenciado en los datos del posttest donde los estudiantes en un 73,08% se ubicó en siempre realizo las actividades propuestas.

Estos resultados coinciden con los obtenidos por Alvarado (2018) quien reportó que los estudiantes luego de la aplicación del programa que diseñó mejoraron en la dimensión vocabulario, y los del presente estudio fueron fomentaron la producción oral del inglés, lo que también queda sustentado por los planteamientos en el marco teórico en el que Benavides (2016) plantea que se deben aportar herramientas para que los estudiante lleguen a alcanzar estas

habilidades de forma eficiente adaptando la producción oral en inglés de acuerdo a cómo será percibido por las personas con las que se interrelaciona y se comunica buscando que el mensaje llegue de acuerdo a lo que desea comunicar de forma clara y comprensible.

En el mismo orden de los planteamientos, estos resultados coinciden con los obtenidos por Guevara y Verastegui (2018) quienes reportaron que los estudiantes luego de la aplicación del programa que diseñaron mejoraron en la dimensión vocabulario, pues enriquecieron el léxico, lo que les permitió dominar la comunicación interactiva en relación a las actividades de preguntas y respuestas relacionadas.

Según la dimensión gramática, al establecer la comparación entre los resultados obtenidos en el pretest un 50% de los estudiantes se ubicó en la categoría a veces, mientras que en el posttest el 73,08% se ubicó en siempre, lo que permitió evidenciar que la implementación del programa “Speak Through Games” en los estudiantes del octavo año, fue efectivo ya que mejoró y fortaleció la habilidad en gramática en inglés.

Resultados que concuerdan, con los obtenidos por Condori (2018) después del abordaje con la propuesta diseñada en su estudio, los estudiantes mejoraron en el uso de la gramática, lo que les ayudó a aumentar la expresión oral en inglés. Sobre lo que, Barrera (2016) citado en el marco teórico, plantea que la producción oral en inglés, entre otras habilidades deben perfeccionar la gramática el aprendizaje y dominio en esta lengua extranjera.

Para el desarrollo de la dimensión fluidez, según los resultados obtenidos de acuerdo al pretest el 53,85% de los estudiantes se ubicó en la categoría a veces, y en el posttest el 69,23% se ubicó en la opción siempre, corroborándose que mejoraron considerablemente esta destreza, luego de la aplicación del programa “Speak Through Games”, lo que es básico para el dominio en la producción oral en inglés.

Cabe resaltar que estos resultados concuerdan con el estudio de Andrade (2015), quien encontró que los estudiantes mejoraron considerablemente la fluidez en inglés, alcanzando resultados destacados en esta habilidad, ya que antes de su aplicación los estudiantes habían reportado un nivel de fluidez

bajo. De igual manera, Izquierdo (2016) refirió que los programas aplicados para mejorar el aprendizaje del idioma inglés, a través de actividades que fomentan la comunicación, mejoran significativamente la fluidez en la expresión en este idioma.

Con respecto a la dimensión pronunciación se obtuvo que al inicio los estudiantes presentaban falencias en esta habilidad puesto que en el postest el 42,31% se ubicó en la categoría a veces, en cuanto al postest el 73,08% se ubicó en la opción siempre, lo que muestra la efectividad del programa “Speak Through Games” al ser aplicado, en la adquisición de una adecuada pronunciación en inglés, aprendizaje relevante y primordial para el desarrollo y logro de la pronunciación oral en inglés, pues determina el grado de dominio del estudiantes ante esta variable.

Estos resultados, coinciden con los logrados por Leong & Ahmadi (2017) quienes encontraron que los estudiantes para la dimensión pronunciación antes de la aplicación del programa por el diseñado para la enseñanza del inglés mostraron un bajo desempeño, pero después de su ejecución esto cambio y fueron capaces de mantener una pronunciación clara y fluida, lo que favoreció el uso del idioma inglés, realzando las destrezas de dominio de este idioma en los educandos

Según la aplicación de la T-Student, al 95% de confiabilidad se evidenció un efecto estadísticamente significativo derivado de la aplicación del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, Guayaquil, 2020; debido a que la significancia bilateral alcanzó un coeficiente menor a $\alpha = 0,05$ propuesto como patrón teórico estadístico, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

De igual manera, en la prueba de T-Student para las dimensiones vocabulario, gramática, fluidez y pronunciación analizadas con un 95% de confiabilidad, permitió comprobar que si tuvo un efecto estadísticamente significativo derivado de la aplicación del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año en UEDLA, Guayaquil, 2020; debido a que la significancia bilateral alcanzó coeficientes menores a $\alpha = 0,05$ planteado como patrón teórico estadístico, lo

que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa relacionada a la efectividad del programa en relación a las variables mencionadas para el estudio.

De esta manera se establece la importancia que los estudiantes adquieran las habilidades en vocabulario, gramática, fluidez y pronunciación señalado por Jackson y Everington, (2017) en sus enfoques para quienes el objetivo principal del aprendizaje del inglés es desarrollar estas habilidades en los educandos, para que puedan lograr un dominio adecuado en el idioma extranjero.

Se demuestra, de la misma manera que en el estudio de Pacheco, Reyes, & Apaestegui, (2016) obtuvo similares resultados pues reportó un bajo desempeño en el dominio en la producción oral en la lengua extranjera de los estudiantes, lo que observó a través de las calificaciones que obtuvieron al evaluar esta habilidad, lo que fue transformado de manera favorable al aplicar la propuesta diseñada, demostrando estadísticamente que después de su ejecución las calificaciones aumentaron notablemente en los estudiantes, pues la significancia bilateral alcanzó un coeficiente menor a 0,05, dado como condición para rechazar o asumir la hipótesis propuesta.

Finalmente, esta investigación expone perspectivas de aplicación e implementación en el diseño de nuevos programas que puedan ser aplicados en el apoyo y fortalecimiento del proceso de aprendizaje en el logro de esta función de la producción oral del inglés en los estudiantes de octavo grado, pues se considera que es una manera diferente, innovadora y creativa en la que los estudiantes aprendan además que estas actividades se han diseñado para que el alumno sea el centro del proceso y se integre de manera activa en la adquisición de los aprendizajes, lo que permite que este sea significativo para ellos y puedan aplicarlo en cualquier otro contexto.

VI CONCLUSIONES

1.- Queda comprobada la efectividad del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de la producción oral del inglés en los estudiantes de octavo en UEDLA de Guayaquil, debido a que los resultados corroboraron que en el pretest los estudiantes se ubicaron según el dominio de las actividades que se le propusieron en la categoría a veces y nunca; lo que cambió de manera significativa, al ejecutarse el programa donde los resultados permitieron comprobar que los estudiantes aplicaron las habilidades necesarias que los situó en la categoría siempre, mostrando destrezas para el desarrollo de la producción oral del inglés. Lo que fue comprobado, al aplicar la T-Student a través de la cual se obtuvo, un nivel de significancia inferior a 0,05, que permitió aceptar la hipótesis alternativa propuesta para el desarrollo de la investigación.

2.- La implementación del Programa “Speak Through Games” resulta efectivo en la adquisición del vocabulario por la mejora que se evidenció para el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año. Pues al aplicar la T-Student se alcanzó un nivel de significancia $<0,05$, con lo que se aceptó la hipótesis alternativa para la adquisición del vocabulario en el desarrollo de la producción oral en inglés.

2.- Se determinó que el programa “Speak Through Games” tuvo efecto en el fortalecimiento de las habilidades para el dominio de la gramática, lo que contribuyó de manera significativa en el desarrollo de la producción oral del inglés en los estudiantes de octavo año. Esto fue comprobado por el método de la T-Student que al aplicarse alcanzó un nivel de significancia $<0,05$, con lo que se aceptó la hipótesis alternativa propuesta para la dimensión gramática en el desarrollo de la producción oral en inglés.

3.- Se estableció el efecto del programa “Speak Through Games” en la adquisición de la fluidez lo que favoreció eficazmente la producción oral en inglés de los estudiantes de octavo año.

4.- Se demostró el efecto del programa “Speak Through Games” en el desarrollo de pronunciación en el desarrollo de las destrezas que permiten el dominio de la producción oral en inglés de los estudiantes de octavo año.

VII RECOMENDACIONES

A las autoridades de la UEDLA de Guayaquil se recomienda implementar el Programa “Speak Through Games” como una herramienta efectiva para el desarrollo de la producción oral de inglés, puesto que al aplicárselo a los estudiantes de octavo año, se comprobó los resultados significativos que produjo en el desarrollo de habilidades y destrezas que fortalecen la producción oral del inglés, donde adicionalmente se promovió el trabajo cooperativo y colaborativo de los estudiantes a través del desarrollo de cada una de las actividades propuestas en dicho programa.

A los docentes de la institución se recomienda emplear el Programa “Speak Through Games” exponiendo como evidencia el efecto positivo y significativo que tuvo como metodología educativa y didáctica al ser aplicado en la muestra que integro el estudio y de esta manera se contribuya al desarrollo de la producción oral en inglés de los estudiantes.

A los futuros investigadores, se les recomienda profundizar en el estudio de la producción oral del idioma inglés, de modo que consideren esta investigación como un punto de partida para posteriores estudios en el campo de investigación del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa, complementándolo con otras técnicas y métodos de exploración educativa.

VIII PROPUESTA

PROGRAMA DE APLICACIÓN

I. Datos generales

I.1. Denominación: Programa “Speak Through Games” para la producción oral del inglés”

I.2. Lugar: Guayaquil

I.3. Beneficiarios: Estudiantes de octavo año de la UEDLA

I.4. Duración: 15 de mayo al 15 de junio

I.5. Responsable: Lcdo. Quinde Macías Byron

I. Justificación

Mejorar la calidad de la educación requiere implementar cambios en las prácticas educativas, de modo que al promover actividades que satisfagan las necesidades de los estudiantes en el aula, se está promoviendo simultáneamente el desarrollo de formas alternativas de enseñanza-aprendizaje.

En el caso del proceso educativo en el área de inglés, en cuanto al desarrollo de la producción oral, ha significado todo un desafío y, en muchas ocasiones, se ha convertido en una situación compleja llena de confusiones donde la mayor dificultad que ha surgido, han sido las reglas gramaticales de la lengua materna y el idioma que se debe aprender, ha estado desarrollando las llamadas habilidades productivas; es decir, los correspondientes a la expresión escrita y oral; siendo este último, el que, en gran medida, demuestra el desarrollo del enfoque comunicativo. Por cuanto, al desarrollar la competencia comunicativa (específicamente la expresión oral), se recomienda que los estudiantes utilicen efectivamente el lenguaje como un medio de interacción social (Nasiri & Pourhossein, 2016)

Dentro de estos enfoques, Leong & Ahmadi, (2017) establece que la producción oral o hablar "es una habilidad productiva que incluye el uso del lenguaje para comunicarse con otras personas". (p. 37). Una vez más, se manifiesta que la habilidad oral (hablar), que es una de las habilidades del lenguaje que surge del proceso de interacción de los individuos o de alguna intervención oral que muestra que el individuo ha adquirido habilidades en el desarrollo del lenguaje, específicamente del inglés.

Adicionalmente, es importante difundir entre los docentes la existencia de prácticas educativas que se extiendan más allá de la explicación, el dictado y el uso excesivo del libro de texto, con el fin de crear conciencia sobre la relevancia de la implementación de estrategias y recursos que se pueden adaptar en varios puntos en un curso, que alivian la posible tensión de aprender un idioma. Buscando beneficiar a los docentes a que hagan ajustes en su práctica educativa y, a su vez, a los estudiantes que podrán descubrir y usar el idioma inglés de manera efectiva, lo que permitirá que aprovechen el aprendizaje en el desarrollo de la producción oral del inglés, en la adquisición de destrezas en esta segunda lengua tan importante en su aplicación en la actualidad y así mismo, ampliar la visión de las culturas del mundo.

II. Fundamentación

La importancia del inglés tiene una característica especial puesto que es el idioma universal utilizado por millones de personas en el mundo, por eso la necesidad urgente de que los estudiantes, se motiven en aprender este idioma y dominar las cuatro habilidades importantes de la lengua inglesa, tales como: (escuchar, leer, hablar, escribir), en la que de forma particular la producción oral (speaking), es vital por lo compleja y difícil que ha resultado ser adquirida por los estudiantes. (Ortíz & Cuéllar, 2018)

Por cuanto el programa “Speak Through Games”, integra los elementos fundamentales de la planificación, además del contenido, desarrolla la articulación y pronunciación de las palabras que servirán para que los estudiantes expresen sentimientos, ideas y emociones de forma oral, y ser respondidas y preguntadas tanto por ellos mismos como por sus compañeros, cuando sea necesario. Todas las actividades elaboradas en la propuesta tenían en cuenta la edad de los estudiantes y el nivel cognitivo en el que se encuentran y poder trabajar en el aula.

Para poner en práctica la propuesta en el aula, los docentes deben tener muy claro que no es suficiente planificar la clase, para obtener resultados en un segundo idioma y lograr que los estudiantes desarrollen las habilidades para la producción oral del idioma inglés, es necesario que los estudiantes estén completamente motivados para aprender y el proceso de aprendizaje se lleva a cabo con los aspectos lingüísticos que el profesor quiere obtener de tal manera que la organización, dirección y explicación del programa de clase serán prominentes para hacer que las clases en la producción oral del inglés sean eficientes y efectivas.

Se persigue con el desarrollo de la propuesta, a través de cada actividad planificada, motivar a los estudiantes a desarrollar una de las habilidades más importantes para los seres humanos, como es la comunicación, esta habilidad lingüística permite realizar y satisfacer lo básico e importante de las necesidades dentro de la sociedad. Por todo lo que se ha planteado, es necesario desarrollar las destrezas de comunicación, como una práctica fundamental para desarrollar la producción oral que constituye un objetivo amplio y complejo y que se acumula dentro de otros objetivos más específicos relacionados, con la actitud para aprender a comunicarse con fluidez y adecuada pronunciación, precisión del vocabulario, corrección gramatical y efectividad de las estrategias utilizadas.

Cabe hacer resaltar, desde la perspectiva de Ramírez & Artunduaga (2017) que cuando los estudiantes logran una comunicación real y significativa en el idioma inglés respondiendo al contenido que se les presenta, se divierten y se sorprenden de que el contenido sea claro y significativo, por lo que el lenguaje que escuchan, leen, escribe y habla principalmente, dentro de las habilidades y destrezas del idioma inglés, en la cual hablar (speaking) es la más discutida; ya que por un lado, es la base de la comunicación y la interacción; por otro lado, para el docente muchas veces, no está claro que posición debe ocupar en la programación y el desarrollo de una asignatura.

A este respecto, Abbas, (2019) afirma que el desarrollo de la producción oral en el aula, para que sea adquirida eficientemente, es necesario centrarse en la comunicación significativa de los procesos, sin preocuparse demasiado por el inevitable acento extranjero; por lo que el ejercicio del aspecto fónico del lenguaje debe incluir los valores representativos del acento, entonación, ritmo y pausas. (p. 685).

III. Objetivos

IV.1. Objetivo general

Desarrollar la producción oral (speaking) en inglés en los estudiantes integrantes de la muestra a través de la ejecución del Programa “Speak Through Games” fundamentado en actividades y recursos creativos que estimulen la interacción oral de los estudiantes en el área de inglés.

IV.2. Objetivos específicos

1. Utilizar un vocabulario variado y apropiado al contenido y al contexto.
2. Aplicar la estructura gramatical adecuada al nivel de inglés que cursa.
3. Mencionar estructuras completas a un ritmo apropiado manteniendo una comunicación fluida de forma natural.
4. Emplear una pronunciación correcta, consistente y comprensiva respetando la entonación según la estructura fonológica de cada palabra.

IV. Descripción del programa



Figura 1. Estructura de la propuesta

Para cada sesión de trabajo se consideran los componentes del Programa “Speak Through Games”, las cuales se relacionan entre sí y de los cuales se derivan las actividades que permitirán el desarrollo de la producción oral en los estudiantes a través de la interacción según los recursos y materiales propuestos para su ejecución.

Componente 1: Estrategias epistémicas para el desarrollo de la interacción social en el aula

1. Saludamos
2. Adivinamos palabras del vocabulario por su descripción
3. Identificamos gustos y disgustos

Componente 2: Estrategias cognitivas para el desarrollo del pensamiento de orden lógico superior

4. Adicionamos
5. Comprendemos, aplicamos e integramos palabras
6. Hablamos de nuestro lugar de residencia sesión aprendizaje

Componente 3: Estrategias para la interacción comunicacional en el trabajo cooperativo y colaborativo

7. Evocamos fechas importantes
8. Recordamos palabras del vocabulario
9. Describimos nuestra ciudad sesión de aprendizaje

Componente 4: Estrategias metacognitivas para el desarrollo de la producción oral en inglés

10. Reconocemos palabras
11. Identificamos celebridades según características prominentes
12. Identificamos la estructura de la oración

V. Organización de las actividades

Componente 1

Estrategias epistémicas para el desarrollo de la interacción social en el aula

GAME 1

GOOD MORNING BALLS

Objective

To reinforce greetings

EXPECTED LEARNING

Methodological strategy

Communicative interaction, Ss-centered

Interaction pattern

Groups

Duration

30 minutes

Materials Students, colored balls

COMPETENCES

Oral production

- Identify the communicative situation of the text you hear in English.
- Interact with your peers to exchange information in English.

CAPACITIES

INDICATORS

They greet their companions
They respond to greetings

HOW IT WORKS

You have three different colored balls, (they should be very lightweight, small balls).

-Get the class to make a circle.

-Then give three people a ball.

Red Ball - Good Morning

Yellow Ball- How are you?

Blue Ball - Fine thank you and you?

-The class members pass or gently throw the balls and the person who receives them says the meaning of the balls.

Referential image

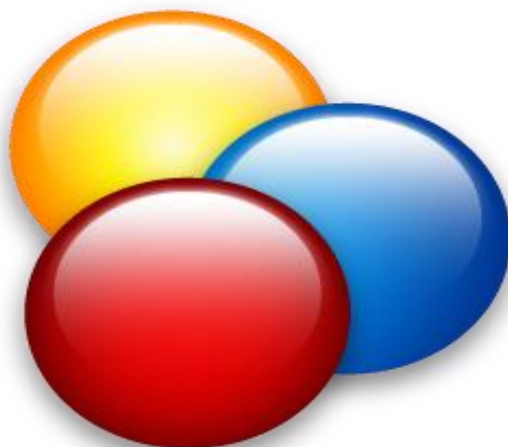


Figura 2. Balls
EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	Greets			
3	Answer the greeting			
4	Says the meaning of the balls			

GAME 2

HOT SEAT

COMPETENCES

CAPACITIES

INDICATORS

Objective

To choose one student and the other students help to guess the word by describing it.

EXPECTED LEARNING

Methodological strategy

Communicative interaction, student-centered and encourages competition.

Interaction pattern

Groups

Duration

30 minutes

Materials

Students, chair, marker, and a board

Oral production

- Identify the communicative situation of the text you hear in English.
 - Interact with your peers to exchange information in English.
- Guess words
Describe the words
Communicate information

HOW IT WORKS

Split the class into 2 teams or more if you have a large class.

Elect one person from each team to sit in the Hot Seat, facing the classroom with the board behind them.

Write a word on the board. One of the team members of the student in the hot seat must help the student guess the word by describing it. They have a limited amount of time and cannot say, spell or draw the word.

Continue until each team member has described a word to the student in the Hot Seat.



Figura 3. Hot seat

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	Guess the word			
3	Describe the word			

GAME 3**FIND SOMEONE WHO****Objective**

To ask questions to find people with defined likes and dislikes

Methodological strategy

Communicative interaction, student-centered.

Interaction pattern

Groups

Duration

30 minutes

Materials

Students, paper, pencil or pen

EXPECTED LEARNING**COMPETENCES**

Oral production

CAPACITIES

Identify the communicative situation of the text you hear in English.
Interact with your peers to exchange information in English.

INDICATORS

Point out things they like or dislike
They name the classmates who answer the questions in the tables

HOW IT WORKS

1. Review the vocabulary from the unit (Daily Routines and Free time activities)
2. Ask questions of whether or not. Example: Do you like to do exercises?
3. Copy the example on the board and invite a student answer, write the answer on the board.
4. Have students interact around the class asking and answering the questions in the table.
5. Have students write down the name of the folks who answer the questions.

FIND SOMEONE WHO....	NAME
Likes doing exercises	
Likes getting up late	
Likes watching Tv	
Likes playing video games	
Likes sleeping	
Likes listening to ipods	
Likes going out	
Likes doing homework	

Referential image



Figura 4. Find someone who

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	Answer the questions in the table			
3	Write the name of the person who answers the question in the table			

Componente 2

**Estrategias cognitivas para
el desarrollo del
pensamiento de orden
lógico superior**

GAME 4

ADDITIONS

Objective

To recognize numbers from One to fifty

Methodological strategy

Communicative interaction

Interaction pattern

Pair

Duration

30 minutes

Materials

Students

EXPECTED LEARNING

COMPETENCES

Oral production

CAPACITIES

- Identify the communicative situation of the text you hear in English.
- Interact with your peers to exchange information in English.

INDICATORS

Do exercises
Answer the exercises
Elaborate and answer questions

HOW IT WORKS

The teacher orally practices with students writing and eliciting numbers on the board. Then place the following example on the board: 2 and 2 is...

Students say the answer loudly and the teacher will write on the board: 2 and 2 are: 4

The teacher puts more examples on the board for students to take turns asking and answering about the additions from the easy to complex level.

Referential image



Figura 5. Additions

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	Answer the exercises			
3	Ask and answer			

GAME 5**MIMIC WITH MEANING (MIMING FOR MEANING)****Objective**

Guessing vocabulary words

Methodological strategy

Communicative interaction, student-centered

Interaction pattern

Groups

Duration

40 minutes

Materials

Student, teacher, vocabulary clippings

EXPECTED LEARNING**COMPETENCES**

Oral production

CAPACITIES

- Identify the communicative situation of the text you hear in English.
- Interact with your peers to exchange information in English.

INDICATORS

- Make the mime corresponding to the word
- Guess the corresponding word

HOW IT WORKS

Televisión	Magazines	Video games	Skateboard	Backpack	Rollerblades
DVD player	MP3 player	Bicycle	DVDs	Computer	Cell phone

Referential image

Figura 6. Mimic

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	Make the mime corresponding to the word			
3	Guess the corresponding word			

Game 6

WHAT'S YOUR HOUSE LIKE?

Objective

Talk about the place of residence

Methodological strategy

Communicative interaction, student-centered

Interaction pattern

Groups

Duration

30 minutes

Materials

Power Point presentation, video, whiteboard

EXPECTED LEARNING

COMPETENCES

Oral production

CAPACITIES

Identify the communicative situation of the text you hear in English.
Interact with your peers to exchange information in English.

INDICATORS

Identify the parts of the house
Elaborate and answer questions
Engages in dialogue with colleagues

HOW IT WORKS

In the "complete" exercise of the video, the students repeat the sentences, complete the sentences and they say out loud reinforcing the vocabulary and structures learned.

- The teacher shows the images of the parts of the house and the apartment.
- Students in groups come out to act out the dialogue.
- The teacher monitors the groups.
- Students in pairs complete the dialogues of the exercise and practice the correct form of –there is and there are- of roles asking and answering dialogue questions.
- The teacher invites the students to close their eyes and imagine that they are actors and are on stage.
- Students in pairs formulate and answer the "Speak" questions by exchanging shifts.
- The teacher circulates throughout the room and provides help to groups that need it.

Referential image



Figura 7. My House

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	Identify the parts of the house			
3	Elaborate and answer questions			
4	Engages in dialogue with colleagues			

Componente 3

Estrategias para la

interacción comunicacional

en el trabajo cooperativo y

colaborativo

GAME 7

GUESSING DATES

Objective

To ask and answer about important dates

Methodological strategy

Interaction pattern

Duration

Communicative interaction, student-centered

Pairs

40 minutes

Materials

Students, cards with dates, whiteboard, markers

EXPECTED LEARNING

COMPETENCES

CAPACITIES

INDICATORS

Oral production

- Identify the communicative situation of the text you hear in English.
 - Interact with your peers to exchange information in English.
- Ask questions about important dates
Answer questions about important dates
Engages in dialogue with colleagues

HOW IT WORKS

1. Review important dates with students.
2. Ask dates for students to respond. Example: (write the examples on the board)
What is on October 9th?
It's Independence Day.
3. Have students sit in pairs.
4. Distribute cards with important dates.
5. Explain to students that they will have to put the pile of cards face down and take turns to pick a card and see the corresponding date to ask your partner: What's on...? (follow the example of the board)
6. Students take turns saying the corresponding dates.

Referential image



Figura 8. Guessing dates

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	Ask questions about important dates			
3	Answer questions about important dates			
	Engages in dialogue with colleagues			

GAME 8

BANG BANG

Objective

To remind vocabulary words

Methodological strategy

Communicative interaction, student-centered and encourages competition.

Interaction pattern

Groups

Duration

5 to 10 minutes

Materials

Students, pictures, or cards

EXPECTED LEARNING

COMPETENCES

Oral production

CAPACITIES

- Identify the communicative situation of the text you hear in English.
- Interact with your peers to exchange information in English.

INDICATORS

- Make questions
- Answer and say bang bang
- Eliminate opponents

HOW IT WORKS

Divide the group into two teams.

Explain that they are cowboys and they are involved in a duel.

One student from each team comes to the front. Get them to pretend to draw their pistols.

Show a picture or a card to say a definition ("What do you call the large gray animal with a long nose?")

The first child to give the answer and then "bang bang", pretending to shoot his opponent is the winner. He remains standing and the other one sits down. I give 1 point for the right answer and 5 extra points if they manage to "kill" 4 opponents in a row.

Referential image



Figura 9. Bang

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	Make questions			
3	Answer and say bang bang			
4	Eliminate opponents			

GAME 9

HOW IS YOUR CITY

Objective

Mention important characteristics of the city in which I live

Methodological strategy

Communicative interaction, student-centered and encourages competition.

Interaction pattern

Parents

Duration

30 minutes

Materials

Teacher's voice, body movement Brainstorming Session application sheets Power Point bond paper (Papelotes)

EXPECTED LEARNING

COMPETENCES

Oral production

CAPACITIES

- Identify the communicative situation of the text you hear in English.
- Interact with your peers to exchange information in English.

INDICATORS

Points out important places in the city
Names important sites in the city

HOW IT WORKS

- The central theme is introduced and the What is your city like class is projected
 - Apply and monitor a after your preference. (Example: word search, puzzle games memory, etc.)
 - Write the list of words from the vocabulary link for the session on the board and instruct the students to write them down in their notebooks.
 - The words are said aloud and ask the students to repeat them.
 - The teacher calls for volunteers so that they can participate and have a conversation similar to the example given.
 - Explain, monitor and develop unit activities with students
 - Explains the structure for asking questions about the characteristics of cities (Questions about cities).
 - Students put into practice what has been learned through the exercises on the slides, they are instructed to participate individually and are monitored by the teacher.
 - The parts of a postcard and the steps to write it are explained, then ask students to write a postcard
- Finally, the teacher calls for volunteers to demonstrate what they have learned in class.

Referential image



Figure 10. My Cite

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	Points out important places in the city			
3	Names important sites in the city			

Componente 4

**Estrategias metacognitivas
para el desarrollo de la
producción oral en inglés**

GAME 10

HUMAN EXPERIENCE BINGO

Objective

To recognize the vocabulary word

Methodological strategy

Communicative interaction

Interaction pattern

Groups

Duration

30 minutes

Materials

Students and worksheet

EXPECTED LEARNING

COMPETENCES

Oral production

CAPACITIES

Identify the communicative situation of the text you hear in English.
Interact with your peers to exchange information in English.

INDICATORS

Fill in the boxes in the table
Match your peers in the written experience
Sing bingo

HOW IT WORKS

1. Simply get five numbers in a line on a chart. You can use this as a basis for another get to know you game.
2. Work with your class to compile a list experiences that a person might have had. For example, gone scuba diving, made a birthday cake and eaten sushi would all be good experiences. Work together on the list until you have about 30-40 different experiences. (You can also compile the list on your own if you prefer.)
3. Then, give students a blank bingo board (a 5x5 chart) and have them write one experience in each of the boxes.
4. On your word, students mingle and talk to each other to find someone with each experience they have chosen.
5. If a student finds someone who, for example, has gone scuba diving, that student signs the square where your student wrote it on his Bingo board.
6. The first person to get five in a row yells, "Bingo!" Another variation is to arrange students speed dating style: two rows of chairs facing each other.
7. Each pair then gets two minutes to talk with each other. When time is up, the students in one row shift one chair to the right. The game is over once someone has gotten five spaces in a row on their bingo board.

Referential image



Figura 11. Bingo

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	Fill in the boxes in the table			
3	Match your peers in the written experience			
4	Sing bingo			

GAME 11

GUESS THE CELEBRITY

Objective

To practice asking and answering identity information to guess the character

Methodological Approach

Communicative approach, student-centered

Interaction pattern

Groups

Duration

40 minutes

Materials

Students, teacher, famous photo cards, masking tape or tape

EXPECTED LEARNING

COMPETENCES

CAPACITIES

INDICATORS

Oral production

- Identify the communicative situation of the text you hear in English.
- Interact with your peers to exchange information in English.

Answer the questions
Guess the famous person

HOW IT WORKS

1. Divide the class into groups of 8 or 10 people.
2. Stick on the back of each student's card with the photo of a celebrity (see photos cutouts in this activity)
3. Tell students that they cannot tell their peers who are
4. Then ask them to describe their celebrity peers so that they guess who they are.

Follow the example below:

A: You are a host.

- You are 30 years old.

B: Am I...?

A: Yes, you are/No you aren't.

5. Model the task with a couple of students in front of class
6. Assign the task at all.
7. Monitor and assist students.

Referential image



Figura 12. Guess the celebrity

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	They ask			
3	Answer the questions			
4	Guess the famous person			

GAME 12

SENTENCE JUMBLE

Objective

To identify sentences structures

Methodological strategy	Interaction pattern	Duration
Communicative interaction	Groups	30 minutes

Materials Students and worksheets

EXPECTED LEARNING

COMPETENCES

Oral production

CAPACITIES

- Identify the communicative situation of the text you hear in English.
- Interact with your peers to exchange information in English.

INDICATORS

They order the words and make sentences
They make the sentences

HOW IT WORKS

1. Dividing the class into pairs or small groups. Give each team one envelope.
2. Students arrange the words into a correct sentence, copy it into their notebooks, and put words back into envelope.
3. When finished, students say the sentence, show their notebooks, and bring their envelope to the teacher.
4. If sentence is not correct, they go back and fix the error.
5. If sentence is correct, they can swap their envelope for a new one with a different sentence.

Referential image



Figura 13. Guessing dates

EVALUACIÓN

Nº	Evaluation	Initiated (0 – 5.5)	In Process (5.6 a 8.0)	Consolidated (8.1 – 10)
1	Participation in the activity			
2	They order the words and make sentences			
3	They make the sentences			

REFERENCIAS

- Abbas, D. (2019). The Impact of Pre-Speaking Activities on Iranian Intermediate EFL Learners' Oral Performance. *IJREE*, 4(2), 681-695. Obtenido de <http://ijreeonline.com/article-1-198-en.html>
- Abdelshaheed, B. (2017). Using Flipped Learning Model in Teaching English Language among Female English Majors in Majmaah University. *English Language Teaching*, 10(11), 96-110.
- Aguilar, F., Bolaños, R., & Villamar, J. (2017). *Fundamentos epistemológicos para orientar el desarrollo del conocimiento*. Quito: Universidad Politecnica Salesiana de Ecuador .
- Alonso, Á., Chacón, J., & Guerrero, M. (2017). La formación docente y los sueños sobre el aula 3.0. *Revista Internacional de Formação de Professores*, 21(1), 75-94.
- Alrayah, H. (2018). The Effectiveness of Cooperative Learning Activities in Enhancing EFL Learners' Fluency. *English Language Teaching*, 11(4), 21-31.
- Alvarado, C. (2018). *Diseño de un programa educativo alojado en un blog como apoyo al desarrollo de las habilidades de escritura del idioma Inglés*. Guayaquil: Universidad Casa Grande.
- Andrade. (2015). *La efectividad de un programa de instrucción combinado para la enseñanza y aprendizaje del inglés como Lengua Extranjera: Estudio empírico*. Santo Domingo, Ecuador : Pontificia Universidad Católica del Ecuador .
- Angelini, L. (2015). Estudio cuantitativo sobre la simulación y juego en la producción oral en lengua inglesa. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 13(2), 285-305.
- Artunduaga, M. (2018). *Authentic tasks to foster oral production among English as a foreign language learners*. Colombia: Universidad Surcolombiana, Neiva.

- Astuti, P., & Lammers, J. (2017). Individual accountability in cooperative learning: More opportunities to produce spoken English. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 7(1), 215-228.
- Bai, X., Wang, M., Lee, I., Yang, Z., Kong, X., & Xia, F. (2019). Scientific paper recommendation: A survey. *IEEE Access*, 9(3), 9324-9339.
- Balakrishnan, S., Wainwright, M., & Yu, B. (2017). Statistical guarantees for the EM algorithm: From population to sample-based analysis. *The Annals of Statistics*, 45(1), 77-120.
- Barrera, G. (2016). *Propuesta metodológica para mejorar la producción oral en inglés en estudiantes de grado undécimo del IE Diversificado de Chía*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia - Maestría de Informática Aplicada a la Docencia.
- Beltrán, M. (2017). *La producción oral y comprensión del inglés como segunda lengua dentro de un sistema de inmersión en estudiantes de Educación Básica Media*. Quito, Ecuador: Universidad de San Francisco de Quito.
- Bierman, K., & Torres, M. (2016). Promoting the development of executive functions through early education and prevention programs. *American Psychological Association*, 299-326. doi:<https://doi.org/10.1037/14797-014>
- Boddy, C. (2016). Sample size for qualitative research. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 50(1), 102-113.
- Burlig, F., Preonas, L., & Woerman, M. (2020). Panel data and experimental design. *Journal of Development Economics*, 24(12), 1-9.
- Cadavid, G. (2017). Etnografía virtual: exploración de una opción metodológica para la investigación en entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Q*, 3(6), 189-195.
- Cavallaro, C., & Sembiente, S. (2020). Facilitating culturally sustaining, functional literacy practices in a middle school ESOL reading program: a design-based research study. *Language and Education*, 10(20), 1-20.

- Condori, E. (2018). *Aplicación del Programa "English world" en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria I.E.-Jazmines de Naranjal, SMP, 2017*. Perú: Universidad César Vallejo .
- Cubas, J. (2017). *Uso de los medios audiovisuales y las habilidades lingüísticas del idioma inglés en estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa N° 1154 Nuestra Señora del Carmen*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Cypress, B. (2017). Rigor or reliability and validity in qualitative research: Perspectives, strategies, reconceptualization, and recommendations. *Dimensions of Critical Care Nursing*, 36(4), 253-263.
- de Espíndola, R. (2018). Método para el Desarrollo de la Conciencia. *Letras Con* Ciencia Tecno*Lógica*, 6(9), 60-69.
- Delatorre, F., & Trevisol, J. (2020). Brazilian learners of English perceptions about oral production on a digital storytelling task cycle. *Organon*, 35(68), 1-20.
- Díaz, V., & Poblete, Á. (2017). A model of professional competences in english to update and didactic knowledge of teachers. *International Journal of English Education in Science and Technology*, 48(5), 702-714.
- Domínguez, J. (2016). *Manual de metodología de la investigación científica*. Chimbote, Perú: ULADECH Católica.
- Ehsan, N., Vida, S., & Mehdi, N. (2019). The impact of cooperative learning on developing speaking ability and motivation toward learning English. *Journal of Language and Education*, 46(2), 95-118.
- Flores, J. (2018). *La enseñanza del idioma inglés mediada con plataforma educativa: Aprendiendo inglés con plataformas educativas*. México: Johnatan Flores Flores.
- Freeman, D., & Cameratti, C. (2019). Research by Design: Forms of Heuristic Research in English Language Teaching. *Second Handbook of English Language Teaching*, 456(85), 1007-1028.

- Gámez, P. (2016). Shared Book Reading and English Learners' Narrative Production and Comprehension. *International Literacy Association* , 52(3), 1-12. doi:<https://doi.org/10.1002/rrq.174>
- García, A., & Gago, A. (2018). Metodologías activas: estudio comparativo del uso en función de la experiencia docente. *In Book of abstracts CIVINEDU 2018: 2nd International Virtual Conference on Educational Research and Innovation*, 23-37.
- García, I., Moreno, C., & Brooks, F. (2019). The balancing acts of building positive relationships with students: Secondary school teachers' perspectives in England and Spain. *Teaching and Teacher Education*, 86(26), 102883-123.
- González, H. (2016). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Granda, I. (2015). *Optimización del programa Role-Play y su integración en el aula de inglés de turismo para la mejora de la producción oral*. España: UNED: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Hanfstingl, B., Benke, G., & Zhang, Y. (2019). Comparing variation theory with Piaget's theory of cognitive development: more similarities than differences? *Educational Action Research*, 27(4), 511-526.
- Hengki, H., Jabu, B., & Salija, K. (2017). The effectiveness of cooperative learning strategy through english village for teaching speaking skill. *Journal of Language Teaching and Research*, 8(2), 306-312.
- Hernández, E. (2015). *Programa metodológico para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Complutense de Madrid*. Madrid : Universidad Complutense de Madrid.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraww-Hill-Interamericana.
- Imbacuán, C. (2016). *La Motivación Intrínseca en el desarrollo de la Producción oral del idioma inglés en los estudiantes de segundo año de Bachillerato*

General Unificado paralelo "B" de la Unidad Educativa Mitad del Mundo año lectivo 2015 - 2016. Tesis de Master .

- Indrasari, N. (2019). Designing Listening Tasks For English Students. *English Education: Jurnal Tadris Bahasa Inggris*, 12(1), 11-21.
- Izquierdo, K. (2016). *Estudio sobre el impacto de la aplicación de un programa sustentado en teorías y técnicas del aprendizaje cooperativo para mejorar la producción escrita en estudiantes del nivel básico III de inglés del Centro de Idiomas de la Facultad de Artes y Humanida*. Guayaquil: Universidad Católica Santiago de Guayaquil .
- Jackson, R., & Everington, J. (2017). Teaching inclusive religious education impartially: An English perspective. *British Journal of Religious Education*, 39(1), 7-24.
- Kaldi, S., & Xafakos, E. (2017). Student teacher's school teaching practice: The relation amongst perceived self-competence, motivation and sources of support. *Teaching and Teacher Education*, 67(46), 246-258.
- Kamel, A. (2016). Role of faculty development programs in improving teaching and learning. *Saudi Journal of Oral Sciences*, 3(2), 61-92.
- Kang, O., & Ginther, A. (2017). Assessment in second language pronunciation. *Journal of Language Teaching and Research*, 8(6), 1249-1255.
- Kibrik, A. (2017). *The methodology of field investigations in linguistics:(Setting up the problem)* (1ª Ed. en digital). Muntan : Walter de Gruyter GmbH & Co KG.
- Koepsell, D., & Ruíz, M. (2015). *Ética de la investigación, integridad científica*. México: CONBIOÉTICA.
- Kruchinina, G., Koroleva, E., & Oladyshkina, A. (2017). Signs and symbols in teaching English vocabulary to primary-school children. *In International Conference on Linguistic and Cultural Studies*, 169-174 .
- Lamb, M. (2017). The motivational dimension of language teaching. *Language Teaching*, 50(3), 301-346.

- Lambani, M., & Nengome, Z. (2017). Group Work Impact on Academic Communication: Female English Student Teachers' Views. *International Journal of Educational Sciences*, 18((1-3)), 101-109.
- Leong, L., & Ahmadi, S. (2017). An analysis of factors influencing learners' English speaking skill. *International Journal of Research in English Education*, 2(1), 34-41. doi:DOI:10.18869/acadpub.ijree.2.1.34
- Marashi, H., & Khatami, H. (2017). Using cooperative learning to boost creativity and motivation in language learning. *Journal of Language and Translation*, 7(1), 43-58.
- Mendieta, G., & García, R. (2018). Las tic y la educación ecuatoriana en tiempos de internet: breve análisis. *Espirales: Revista Multidisciplinaria de investigación*, 2(15), 124-136. Obtenido de <https://doi.org/10.31876/re.v2i15.220>
- Mickan, P. (2019). Functional Linguistics Applied in Text-Based Teaching. *The Routledge Handbook of Language Education Curriculum Design*, 17(2), 1-17.
- Mira, J. (2019). El estudio del control social en Foucault: lectura y discusión en el aula desde la metodología participativa y la formación reflexiva. *Revista de educación y derecho= Education and law review*, 19(10), 10-19.
- Mohajan, H. (2017). Two criteria for good measurements in research: Validity and reliability. *Annals of Spiru Haret University. Economic Series*, 17(4), 59-82.
- Moyano, E., & Giudice, J. (2016). Un programa de lectura y escritura universitario: Lineamientos teóricos, características y resultados de aplicación. *Revista Grafía-Cuaderno de trabajo de los profesores de la Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Autónoma de Colombia*, (13), 33-59.
- Namaziandost, E., Neisi, L., Nasri, M., & Heidari, M. (2019). Enhancing oral proficiency through cooperative learning among intermediate EFL

- learners: English learning motivation in focus. *Cogent Education*, 6(1), 1683933-59.
- Nasiri, A., & Pourhossein, A. (2016). A review of EFL learners' speaking skill and the strategies for improvement. *Modern Journal of Language Teaching Methods (MJLTM)*, 6(9), 53-59. doi:10.26655/mjltm.2016.12.1
- Nicoletti, J. (2016). Fundamento y construcción del Acto Educativo. *RUIdeRA: Repositorio*, 12(8), 1-21.
- Nikolopoulou, K., Akriotou, D., & Gialamas, V. (2019). Early Reading Skills in English as a Foreign Language Via ICT in Greece: Early Childhood Student Teachers' Perceptions. *Early childhood education journal*, 45(5), 597-606.
- Oñate, H., & Mejia, A. (2017). *El método Funcional-Nocional en el desarrollo de la comunicación oral en inglés*. Quito: UCE.
- Ortíz, S., & Cuéllar, M. (2018). Authentic Tasks to Foster Oral Production Among English as a Foreign Language Learners. *HOW*, 25(1), 38-46. doi:https://doi.org/10.19183/how.25.1.362
- Pacheco, A., Reyes, O., & Apaestegui, V. (2016). Role Play to Develop Oral Production of the English Language in Undergraduate Engineering Students. *Revista de la Universidad de Cañete*, 2(1), 1-10.
- Pardo, M., & Castelló, M. (2016). Teaching writing for learning at university: a proposal based on collaborative review/Enseñar a escribir para aprender en la universidad: una propuesta basada en la revisión colaborativa. *Childhood and Learning*, 39(3), 560-591.
- Park, J., & Park, M. (2016). Qualitative versus quantitative research methods: Discovery or justification? *Journal of Marketing Thought*, 3(1), 1-8.
- Pezo, Z. (2018). *Expresión oral del inglés en estudiantes de secundaria del 2º grado de la institución educativa "Coronel Pedro Portillo", Pucallpa, 2017*. Pucallpa, Perú: Universidad Nacional de Ucayali.
- Queirós, A., Faria, D., & Almeida, F. (2017). Strengths and limitations of qualitative and quantitative research methods. *European Journal of Education Studies*, 1(1), 64-78.

- Rahman, A., & Deviyanti, R. (2018). The Correlation between Students' Motivation and Their English Speaking Ability. *Jurnal Ilmiah ESAI*, 6(1), 66-83.
- Ramírez, S., & Artunduaga, M. (2017). Authentic Tasks to Foster Oral Production Among English as a Foreign Language Learners. *Reportes de Investigación*, 40(26), 1-18. doi: <https://dx.doi.org/10.19183/how.25.1.362>
- Rétali, A. (2017). Ética de la Investigación. Integridad Científica: Autores Koepsell y Ruiz (2015). *Revista de Investigación*, 41(91), 163-174.
- Rico, C. (2017). *La ayuda de las Nuevas Tecnologías en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Salazar, A. (2016). *Estrategias Grupales y la Destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los estudiantes del Segundo Año de Bachillerato General unificado de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona de la Ciudad de Ambato Provincia de Tungurahua*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Sampson, A. (2018). Freud y la ciencia: un balance epistemológico. *Revista CS*, 25(12), 13-29.
- Santacruz, W. (2015). *Estrategias metodológicas para el desarrollo de la producción oral en inglés como guía para el maestro de Educación Básica media del Colegio Particular Thomas Jefferson*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Sardegna, V., Lee, J., & Kusey, C. (2018). Self-efficacy, attitudes, and choice of strategies for English pronunciation learning. *Language Learning*, 68(1), 83-114.
- Saukah, A. (2016). The English proficiency of the academics of the teacher training and education institutions. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, 7(1), 1-16.
- Simonson, M., Zvacek, S., & Smaldino, S. (2019). *Teaching and Learning at a Distance: Foundations of Distance Education* (7th Edition. IAP. ed.). North Carolina : IAP: Information Age Publishing, Inc.

- Suaza, M. (2015). Propuesta de enseñanza basada en el modelo Speaking: Desarrollo de la Producción Oral. *Amazonía Investiga*, 3(4), 145-167.
- Tómala, A., & Chávez, J. (2015). *La gestión de enseñanza y aprendizaje en el Departamento de Idiomas de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil y la competitividad del profesional egresado*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil .
- Torres, A., & Rojas, E. (2016). Hacia una nueva concepción epistemológica de la metodología científica. *Revista Científica*, 6(1), 5-17.
- Vejar, M., Paguay, S., García, S., Mazón, R., Andrade, L., & Moyano, E. (2019). Effectiveness of the practical guide “Step by Step for Teachers”. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6(3). *Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Value*, 6(3), 1-16.
- Veloz, S. (2015). *El trabajo autónomo en los estudiantes del inglés como parte de su aprendizaje en la habilidad de la producción oral en el semestre A del año 2014 en el centro de idiomas extranjeras de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Xu, Z., & Shi, Y. (2018). Application of constructivist theory in flipped classroom—take college English teaching as a case study. *Theory and Practice in Language Studies*, 8(7), 880-887.
- Yavuz, O., & Arslan, A. (2018). Cooperative Learning in Acquisition of the English Language Skills. *European Journal of Educational Research*, 7(3), 591-600.
- Zakirova, D. (2020). Innovative technologies in the system of teaching english in high education. *Theoretical & Applied Science*, 4(1), 886-889.
- Zeña, C. (2015). La epistemología en la investigación universitaria. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 4(2), 122-127.

ANEXOS

ANEXO 1 Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente Programa "Speak Through Games"	Es el conjunto de saberes, conocimientos, habilidades y destrezas que permite el desarrollo de la producción oral de inglés en los estudiantes, lo que facilita la comunicación fluida y apropiada en un segundo idioma. (Nicoletti, 2016).	Es una propuesta pedagógica compuesta por 10 actividades de aprendizaje en la mejora de la producción oral de inglés en estudiantes de octavo año con la finalidad que puedan comunicarse adecuadamente con las personas de su entorno.	Planificación	- Estrategias - Recursos - Tiempo - Evaluación	----
Ejecución			- Motivación - Desarrollo de estrategias. - Trabajo individual y grupal.		
Evaluación			- Competencias - Capacidades - Conocimiento - Actitudes		
Variable Dependiente Producción Oral	Constituyen las técnicas establecidas como pautas generales que viabilizan la comunicación oral de forma más efectiva, expresando lo que se piensa y siente, sin exceder o causar daño a terceros. (Suaza, 2015, p. 149)	Es el proceso interactivo en el que el estudiante escucha, interpreta y comprende el mensaje que se le quiere transmitir y posteriormente logra reproducir la información transmitida de forma verbal participando activamente en la construcción de significados que le faciliten la comunicación oral con sus compañeros y las personas de su entorno.	Vocabulario	Amplitud	Técnica: Observación Ficha de observación
Léxico					
Significancia					
Propiedad					
Gramática			Reglas		
			Estructura gramatical		
			Palabras-conectores		
Fluidez			Velocidad		
			Espontaneidad		
			Estructuras completas-ritmos		
			Conversación		
			Comprensión		
Pronunciación			Interacción		
			Producción de sonidos		
			Claridad		
	Articulación				
	Fonología				
	Entonación				
Acentuación					

ANEXO 2 INSTRUMENTO RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

“Ficha de observación para evaluar la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de octavo año”

El objetivo de la presente ficha es conocer el nivel de producción oral del inglés, el cual va dirigido a los estudiantes del octavo año.

Instrucciones: Se marcará con una “X” el criterio que se observe según la destreza y el dominio que el estudiante demuestre haber alcanzado.

Escala de calificación: Siempre (2) A veces (1) Nunca (0)

Nº	Variable Dependiente: Aprendizaje del idioma inglés	S	AV	N
	DIMENSIÓN: VOCABULARIO			
	INDICADOR 1: AMPLITUD			
1	Utiliza un vocabulario sin repetir palabras			
	INDICADOR 2: LÉXICO			
2	Utiliza un vocabulario variado según el contenido			
3	Utiliza un vocabulario variado según el contexto			
	INDICADOR 3: SIGNIFICANCIA			
4	Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra			
	INDICADOR 4: PROPIEDAD			
5	Utiliza un vocabulario apropiado según el contenido			
6	Utiliza un vocabulario apropiado según el contexto			
	DIMENSIÓN: GRAMÁTICA			
	INDICADOR 5: REGLAS			
7	Respetar las reglas de morfología			
8	Respetar las reglas de sintaxis			
	INDICADOR 6: ESTRUCTURA GRAMATICAL			
9	Utiliza la estructura gramatical adecuada a su nivel			

INDICADOR 7: PLABRAS-CONECTORES			
10	Enlaza grupos de palabras usando conectores		
DIMENSIÓN 3: FLUIDEZ			
INDICADOR 8: VELOCIDAD			
11	Se expresa sin pausas		
INDICADOR 9: ESTRUTURAS COMPLETAS -RITMO			
12	Menciona estructuras completas sin pausas		
13	Menciona estructuras completas a un ritmo apropiado		
INDICADOR 10: CONVERSACIÓN			
14	La conversación fluye de forma natural		
INDICADOR 11: COMPRENSIÓN			
15	Entiende las instrucciones dadas		
INDICADOR 12: INTERACCIÓN			
16	Formulación de las preguntas		
17	Responde las preguntas		
18	Mantiene el diálogo		
DIMENSIÓN 4: PRONUNCIACIÓN			
INDICADOR 13: PRODUCCIÓN DE SONIDOS			
19	La pronunciación es correcta		
20	La pronunciación es consistente		
21	La pronunciación se comprende		
INDICADOR 14: CLARIDAD			
22	Pronuncia de forma clara		
INDICADOR 15: ARTICULACIÓN			
23	Articula de manera adecuada las palabras		
INDICADOR 16: FONOLOGÍA			
24	Conoce la estructura fonológica de las palabras.		
INDICADOR 17: ENTONACIÓN			
25	Emite los sonidos de las palabras con la debidamente entonados		
INDICADOR 18: ACENTUACIÓN			
26	Respeto el acento o la fuerza de voz en cada palabra		

ANEXO 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Efecto del Programa "Speak Through Games" en la producción oral del inglés en estudiantes de octavo en UEDLA, Guayaquil, 2020.

AUTOR: Byron Michael Quinde Macias

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES					
				ESCALA DE CALIFICACIÓN			Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta				
				Siempre	A veces	Nunca	Si	No	Si	No	Si		No	Si	No		
Producción Oral Constituyen las técnicas establecidas como pautas generales	Vocabulario	Amplitud	1. Utiliza un vocabulario sin repetir palabras							✓		✓		✓			
		Léxico	2. Utiliza un vocabulario variado según el contenido							✓			✓				
			3. Utiliza un vocabulario variado según el contexto				✓						✓		✓		
		Significancia	4. Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra								✓		✓		✓		
		Propiedad	5. Utiliza un vocabulario apropiado según el contenido								✓		✓		✓		

que viabilizan la comunicación oral de forma más efectiva, expresando lo que se piensa y siente, sin exceder o causar daño a terceros. (Suaza, 2015, p. 149)

Gramática		6. Utiliza un vocabulario apropiado según el contexto									✓		✓			
	Reglas	7. Respetar las reglas de morfología							✓		✓		✓			
		8. Respetar las reglas de sintaxis									✓		✓			
	Estructura gramatical	9. Utiliza la estructura gramatical adecuada a su nivel					✓		✓		✓		✓			
Fluidez	Palabras- Conectores	10. Enlaza grupos de palabras usando conectores							✓		✓		✓			
	Velocidad	11. Se expresa sin pausas							✓		✓		✓			
	Estructuras completas - Ritmo	12. Menciona estructuras completas sin pausas								✓		✓		✓		
		13. Menciona estructuras completas a un ritmo apropiado										✓		✓		
	Conversación	14. La conversación fluye de forma natural							✓		✓		✓			
	Comprensión	15. Entiende las instrucciones dadas							✓		✓		✓			
	Interacción	16. Formulación de las preguntas										✓		✓		
		17. Responde las preguntas								✓		✓		✓		
18. Mantiene el diálogo											✓		✓			

		Producción de sonidos	19. Pronuncia de manera correcta							✓		✓		
			20. Pronuncia de manera consistente					✓		✓		✓		
			21. Pronuncia de manera comprensiva							✓		✓		
		Claridad	22. Emplea una pronunciación clara					✓		✓		✓		
		Articulación	23. Emplea una adecuada articulación de las palabras				✓		✓		✓			
		Fonología	24. Conoce la estructura fonológica de las palabras.					✓		✓		✓		
		Entonación	25. Emite los sonidos de las palabras con la debida entonación					✓		✓		✓		
Acentuación	26. Respeta el acento o la fuerza de voz en cada palabra					✓		✓		✓				



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS

DOCENTE ASESOR

ANEXO 4 MATRICES DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO JUECES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Ficha de observación para evaluar la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de octavo año.

OBJETIVO: Conocer el nivel de producción oral del inglés en la UEDLA de Guayaquil.

DIRIGIDO A: Estudiantes de octavo año

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Luque Ramos Carlos Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración De la Educación

VALORACIÓN:

Alto ✓	Medio	Bajo
--------	-------	------

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Ficha de observación para evaluar la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de octavo año.

OBJETIVO: Conocer el nivel de producción oral del inglés en la UEDLA de Guayaquil.

DIRIGIDO A: Estudiantes de octavo año

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Gerald Alberto Yépez Jouvín

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en la Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros Mención Inglés.

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo
------	-------	------

Gerald Yépez

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

Experto 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Ficha de observación para evaluar la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de octavo año.

OBJETIVO: Conocer el nivel de producción oral del inglés en la UEDLA de Guayaquil.

DIRIGIDO A: Estudiantes de octavo año

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Tenorio Caicedo Shirley Alexandra

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Gerencia Educativa

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo
------	-------	------

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

Experto 3

ANEXO 5 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS



Validez de criterio Ítem Total de Pearson

Nº	VOCABULARIO						GRAMÁTICA							FLUIDEZ					PRONUNCIACIÓN						Sum		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25	26
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	76
2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	64
3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	43
4	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	58
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	74
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	77
7	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	66
8	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	41
9	2	1	3	2	3	2	3	3	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	58
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	77
Validez		0,80905	0,71932	0,73722	0,82354	0,89328	0,92354	0,73348	0,86466	0,71315	0,83780	0,77544	0,77624	0,97180	0,84082	0,99124	0,83321	0,96172	0,87066	0,72688	0,86198	0,82905	0,72170	0,75691	0,78504	0,70181	0.8206

Validez de constructo de Dominio Total

		Vocabulario	Gramática	Fluidez	Pronunciación
Vocabulario	Correlación de Pearson	,882*	,837*	,854*	,836*
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000	,001
	N	10	10	10	10
Gramática	Correlación de Pearson	,853*	,948*	,848*	,847*
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	10	10	10	10
Fluidez	Correlación de Pearson	,936*	,948*	,861*	,920*
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000	
	N	10	10	10	10
Pronunciación	Correlación de Pearson	,926*	,861*	,920*	
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000	
	N	10	10	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach (Paquete Estadístico SPSS)

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos	Nº de casos
,893	26	10

ANEXO 6 SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumento de Prueba Piloto

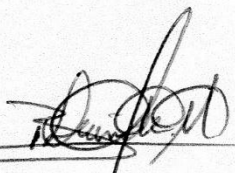
SEÑORA: Mg. Shirley Alexandra Tenorio Caicedo

Rectora de la UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR DE LA ASUNCIÓN

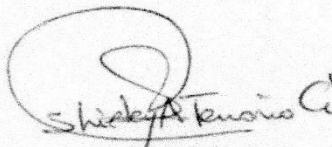
El Lcdo. Byron Michael Quinde Macías, identificado con la cédula No. 0931106363 estudiante de la experiencia curricular de Diseño del Proyecto de Investigación del Programa de Maestría en Administración Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado "**Efecto del Programa "Speak Through Games" en la producción oral del inglés en estudiantes de octavo en UEDLA, Guayaquil, 2020**", bajo la asesoría del Dr. Carlos Alberto Luque Ramos, por lo cual es necesario aplicar el instrumento, a una muestra de 10 estudiantes (prueba piloto), para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumentos construido para medir la variable dependiente de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Rectora, darme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice el instrumento de recojo de datos de la prueba piloto en la institución educativa bajo su cargo. Por ser de Justicia.

Guayaquil, 04 de mayo del 2020



Lcdo. Byron Michael Quinde Macías
0931106363


RECIBIDO

ANEXO 7 AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO PRUEBA PILOTO



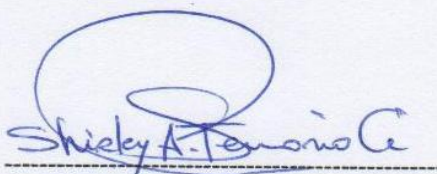
La Rectora de la UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR DE LA ASUNCIÓN, de la ciudad de Guayaquil, provincia del Guayas-Ecuador, que suscribe la presente.

AUTORIZA:

Al Lcdo. Byron Michael Quinde Macías, identificado con la cédula No. 0931106363, quien es estudiante de la experiencia curricular de Diseño del Proyecto de Investigación del Programa de Maestría en Administración Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable de su proyecto de investigación titulado **"Efecto del Programa "Speak Through Games" en la producción oral del inglés en estudiantes de octavo en UEDLA, Guayaquil, 2020"**, a una muestra de 10 estudiantes (prueba piloto), de la institución educativa que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Guayaquil, 05 de mayo del 2020



Mg. Shirley Alexandra Tenorio Caicedo

ANEXO 8 SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE RECOJO INFORMACIÓN

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de recojo información Pretest-Post test.

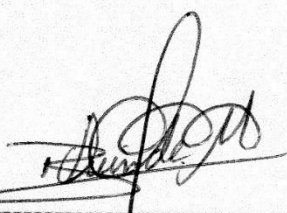
SEÑORA: Mg. Shirley Alexandra Tenorio Caicedo

Rectora de la UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR DE LA ASUNCIÓN

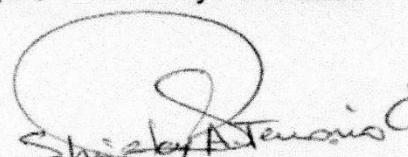
El Lcdo. Byron Michael Quinde Macías, identificado con la cédula No. 0931106363 estudiante de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Investigación del Programa de Maestría en Administración Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado "**Efecto del Programa "Speak Through Games" en la producción oral del inglés en estudiantes de octavo en UEDLA, Guayaquil, 2020**", bajo la asesoría del Dr. Carlos Alberto Luque Ramos, por lo cual es necesario aplicar los instrumentos de recojo información antes y después del programa, a los estudiantes de octavo año del paralelo A, para medir la variable dependiente de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Rectora, darme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice la aplicación de los instrumentos de recojo de datos antes y después del programa en la institución educativa bajo su cargo. Por ser de Justicia.

Guayaquil, 11 de mayo del 2020



Lcdo. Byron Michael Quinde Macías
0931106363


RECIBIDO

ANEXO 9 AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO RECOJO DE INFORMACIÓN



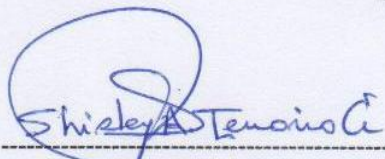
La Rectora de la UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR DE LA ASUNCIÓN, de la ciudad de Guayaquil, provincia del Guayas-Ecuador, que suscribe la presente.

AUTORIZA:

Al Lcdo. Byron Michael Quinde Macías, identificado con la cédula No. 0931106363, quien es estudiante de la experiencia curricular de Diseño del Proyecto de Investigación del Programa de Maestría en Administración Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, para que aplique el instrumento de recojo información antes y después el programa que mide la variable de su proyecto de investigación titulado **“Efecto del Programa “Speak Through Games” en la producción oral del inglés en estudiantes de octavo en UEDLA, Guayaquil, 2020”**, a los estudiantes de octavo año del paralelo A, de la institución educativa que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Guayaquil, 12 de mayo del 2020



Mg. Shirley Alexandra Tenorio Caicedo

ANEXO 10 BASE DE DATOS PRETEST

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA
1	Estudiantes	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26
2	1	0	2	1	2	1	2	0	2	1	2	1	2	0	2	1	2	1	2	1	2	0	2	1	2	1	2
3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
4	3	1	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	1
5	4	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
6	5	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2
7	6	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2
8	7	2	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	0	1	1	2	1	1	0	1	0
9	8	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2
10	9	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
11	10	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
12	11	0	2	1	2	1	2	0	2	1	2	1	2	0	2	1	2	1	2	1	2	0	2	1	2	1	2
13	12	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
14	13	1	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	1
15	14	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
16	15	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2
17	16	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2
18	17	2	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	0	1	1	2	1	1	0	1	0
19	18	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2
20	19	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
21	20	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
22	21	0	2	1	2	1	2	0	2	1	2	1	2	0	2	1	2	1	2	1	2	0	2	1	2	1	2
23	22	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
24	23	1	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	1
25	24	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
26	25	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2
27	26	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2
28																											

BaseDatosPretest

BaseDatosPostTest



1

ANEXO 11 BASE DE DATO POST-TEST

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA
1	Estudiantes	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26
2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1
4	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1
5	4	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
6	5	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
7	6	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	7	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
9	8	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
10	9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1
11	10	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
12	11	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
13	12	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
14	13	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1
15	14	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
16	15	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2
17	16	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	17	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2
19	18	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
20	19	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2
21	20	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
22	21	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	22	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
24	23	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
25	24	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
26	25	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2
27	26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

BaseDatosPretest

BaseDatosPostTest



ANEXO 12 Matriz de Consistencia



TÍTULO: Efecto del Programa "Speak Through Games" en la producción oral del inglés en estudiantes de octavo en UEDLA, Guayaquil, 2020.					
PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
<p>PREGUNTA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el efecto del Programa "Speak Through Games" en el desarrollo la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Comprobar el efecto de la aplicación del Programa "Speak Through Games" en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H₁: El programa "Speak Through Games" tiene un efecto significativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año.</p> <p>H₀: El programa "Speak Through Games" no presenta un efecto significativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en estudiantes de octavo año.</p>	VARIABLE: Programa "Speak Through Games"		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Planificación	Estrategias Recursos Tiempo -Evaluación	-----
			Ejecución	- Motivación - Desarrollo de estrategias - Trabajo individual y grupal.	
			Evaluación		
			Competencias Capacidades Conocimientos Actitudes		

PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
PREGUNTAS ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE: Producción Oral		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el efecto del Programa “Speak Through Games” en la adquisición del vocabulario para el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de octavo año? • ¿Cuál es el efecto del programa “Speak Through Games” en el dominio de la gramática para la producción oral en inglés en los estudiantes de octavo año? • ¿Cuál es el efecto del programa “Speak Through Games” en la fluidez oral en inglés de los estudiantes de octavo año? • ¿Cuál es el efecto del programa “Speak Through Games” en la pronunciación en inglés de los estudiantes de octavo año? 	<ul style="list-style-type: none"> • Verificar el efecto del Programa “Speak Through Games” en la adquisición del vocabulario para el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de octavo año. • Comprobar el efecto del programa “Speak Through Games” en el dominio de la gramática para la producción oral del inglés en los estudiantes de octavo año. • Determinar el efecto del programa “Speak Through Games” en la fluidez oral en inglés de los estudiantes de octavo año. • Demostrar el efecto del programa “Speak Through Games” en la pronunciación en inglés de los estudiantes de octavo año. 	<p>H₁: El programa “Speak Through Games” presenta un efecto significativo en la adquisición de vocabulario de inglés en los estudiantes de octavo año.</p> <p>H₂: El programa “Speak Through Games” presenta un efecto significativo para el conocimiento de la gramática del inglés en los estudiantes de octavo año.</p> <p>H₃: El programa “Speak Through Games” presenta un efecto significativo para el logro de fluidez oral del inglés en los estudiantes de octavo año.</p> <p>H₄: El programa “Speak Through Games” presenta un efecto significativo para la pronunciación en inglés en los estudiantes de octavo año.</p>	Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> -Amplitud -Léxico -Significancia -Propiedad 	<p>Tecnica:</p> <p>Observación</p>
			Gramática	<ul style="list-style-type: none"> -Reglas -Estructura gramatical -Palabras-conectores 	
			Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> - Velocidad -Estructuras Completas-Ritmo - Conversación - Comprensión - Interacción 	
			Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> -Producción de sonidos -Claridad - Articulación - Fonología - Entonación - Acentuación 	

ANEXO 13 HOJA DE VIDA DEL ASESOR

CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS

HOJA DE VIDA



DNI: 03584090

Domicilio: Jr. R. Castilla N° 439- Zarumilla- Tumbes

Fono: 950613037

E mail: cluquera@ucvvirtual.edu.pe

Doctor en Administración de la Educación, Magister el Docencia y Gestión Educativa (Universidad César Vallejo)

Licenciado en Biología y Química, Ingeniero Agrónomo (Universidad nacional de Piura) Colegiatura CIP: 45791.

Perteneciente al Directorio de Investigadores nacionales.

Asesor de proyectos de investigación científica y tecnológica., con 10 años de experiencia en docencia universitaria y tecnológica.

A nivel de pregrado en la Universidad Alas Peruanas, Universidad Los Ángeles de Chimbote.

A nivel de posgrado Universidad Cesar Vallejo

A nivel tecnológico: Instituto Superior Tecnológico Público “24 de Julio” de Zarumilla. Experiencia en planificación y ejecución de proyectos de investigación en biotecnología.

Experiencia como asesor y jurados de trabajos de investigación en Posgrado.

Desempeño de cargos públicos: Director del Instituto Superior Tecnológico Público “24 de Julio” de Zarumilla (8 años).

Diplomado en Investigación científica y tecnológica por la Universidad Nacional de Ingeniería.

Reconocimientos: Municipalidad Provincial de Tumbes por su contribución a la investigación en la Reserva de Biosfera del Noroeste Peruano. BIOTECOOP e INCABIOTEC SAC por contribución al desarrollo de la investigación en biotecnología.

Publicaciones: Fertilización de suelos, Casuística (Deposito Legal en Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-09828).

En preparación: Guía de investigación por experimentación.

Actualmente participa en diferentes proyectos de investigación tecnológica e innovación relacionados a la flora de litoral (*Salicornia sp*) y de la Reserva del Bosque de Tumbes (*Tillandsia sp*).

ANEXO 14 FOTOS

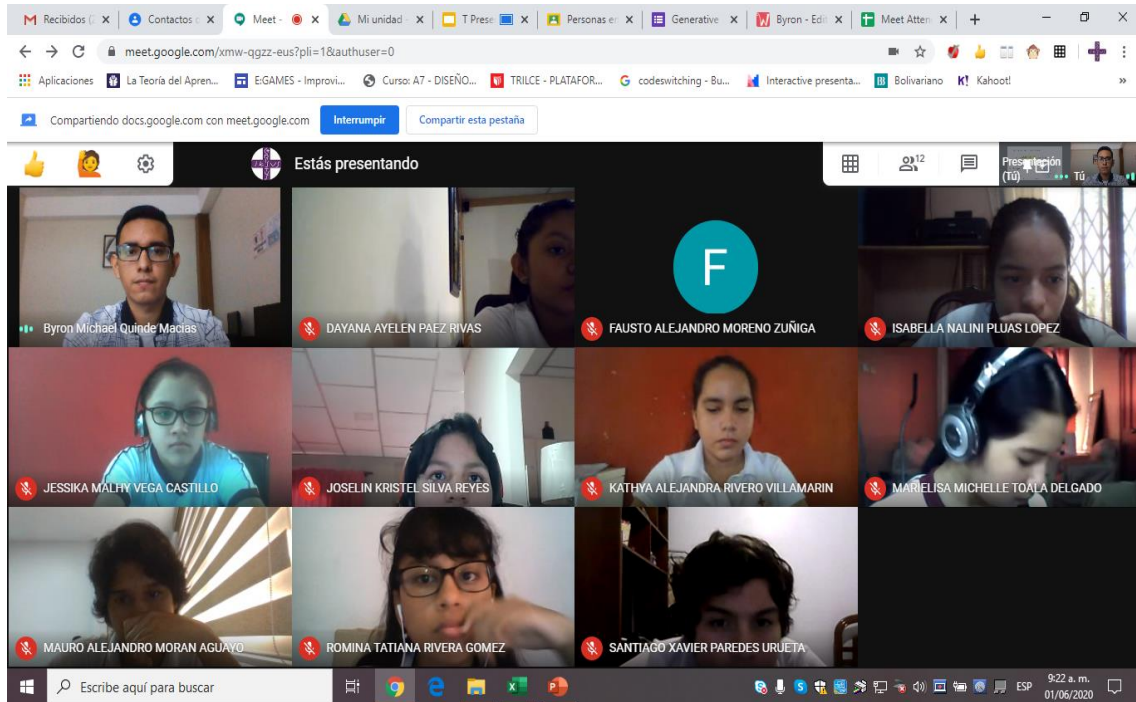


Foto tomada en la prueba piloto



Foto tomada en la aplicación del programa "Speak through games"