



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Acoso escolar y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de  
Lima Norte, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Ore Cabezas, Karol Lissett (ORCID: 0000-0002-6894-6201)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Dedico de manera especial a todo mi entorno familiar, que de alguna manera, aportaron en el desarrollo del proceso académico universitario, particularmente en la culminación del presente estudio de investigación.

Finalmente, a mí enamorado por la ayuda que me ha brindado que ha sido sumamente importante, porque estuvo motivándome para no rendirme y poder culminar este proceso.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por su bendición y por darme la sabiduría y fortaleza para culminar mis estudios universitarios.

A mis padres, por el amor, la paciencia y el sacrificio invaluable que realizaron, para que mis aspiraciones se cristalicen con la culminación de la presente investigación.

A mi asesor Mg. Fernando Rosario, por su guía y asesoramiento, en este proceso de investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y Diseño de investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización	11
3.4. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.6. Procedimiento	18
3.7. Métodos de análisis de datos	18
3.8. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	43

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk	21
Tabla 2. Correlación entre acoso escolar y autoestima	22
Tabla 3. Correlación entre acoso escolar y la dimensión autoestima general	22
Tabla 4. Correlación entre autoestima y la dimensión hostigamiento verbal	22
Tabla 5. Diferencias en el Acoso escolar según sexo	23
Tabla 6. Diferencias en la Autoestima según sexo	23
Tabla 7. Diferencias en el Acoso escolar según edad	24
Tabla 8. Diferencias en la Autoestima según edad	24
Tabla 9. Niveles del Acoso escolar	24
Tabla 10. Niveles de Autoestima	25
Tabla 11. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del Auto-test Cisneros de acoso escolar	62
Tabla 12. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Auto-test Cisneros de acoso escolar	63
Tabla 13. Evidencias de validez de contenido por método de Jueces expertos del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria	64
Tabla 14. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria	65
Tabla 15. Análisis descriptivo de los ítems del Auto-test Cisneros de acoso escolar	66
Tabla 16. Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria	68
Tabla 17. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Auto-test Cisneros de acoso escolar	69
Tabla 18. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de evaluación de Autoestima para	

la enseñanza secundaria	71
Tabla 19. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's	72
Tabla 20. Percentiles del Auto-test Cisneros de acoso escolar	73
Tabla 21. Percentiles del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria	74

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Representación gráfica del Auto-test Cisneros de acoso Escolar	70
Figura 2. Representación gráfica del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria	71
Figura 3. Matriz de correlación entre acoso escolar y autoestima	82
Figura 4. Matriz de correlación entre acoso escolar y la dimensión autoestima general	82
Figura 5. Matriz de correlación entre autoestima y la dimensión hostigamiento verbal	83
Figura 6. Gráfico de correlación entre el acoso escolar y autoestima	83
Figura 7. Gráfico de correlación entre acoso escolar y la dimensión autoestima general	84
Figura 8. Gráfico de correlación entre autoestima y la dimensión hostigamiento verbal	85
Figura 9. Diagrama de Senderos de Covarianza entre variables de Estudio	86

## RESUMEN

El trabajo de investigación presentó como objetivo principal determinar la relación entre el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020. El tipo de investigación fue correlacional con diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes con edades comprendidas entre los 12 a 15 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Auto-test de Cisneros de acoso escolar creado por Piñuel y Oñate en el año 2005 y fue adaptado por Carmen Orosco Zumarán en el año 2012 y el Cuestionario de evaluación de la autoestima para enseñanza secundaria de Andrés García Gómez en el año 1998. Los resultados evidenciaron que los valores de la prueba Shapiro-Wilk no se ajustan a una distribución normal ( $p < 0,05$ ), de modo que se utilizaron estadísticos no paramétricos. Así también, se evidenció una correlación significativa e inversa entre el acoso escolar y autoestima ( $Rho=-0,396$ ). Por otro lado, se demostró una correlación significativa e inversa entre acoso escolar y la dimensión autoestima general ( $Rho=-0,480$ ) y una correlación significativa e inversa entre la autoestima y la dimensión hostigamiento verbal ( $Rho=-0,394$ ).

**Palabras clave:** Acoso escolar, autoestima, violencia.



## ABSTRACT

The main objective of the research work was to determine the relationship between bullying and self-esteem in adolescents aged 12 to 15 years from Lima Norte, 2020. The type of research was correlational with a non-experimental and cross-sectional design. The sample consisted of 70 students aged between 12 to 15 years. The instruments used were the Cisneros Self-test of bullying created by Piñuel and Oñate in 2005 and was adapted by Carmen Orosco Zumarán in 2012 and the Self-esteem Assessment Questionnaire for secondary education by Andrés Garcia Gómez in 1998. The results showed that the values of the Shapiro-Wilk test do not conform to a normal distribution ( $p < 0.05$ ), so non-parametric statistics were used. Likewise, a significant and inverse correlation was found between bullying and self-esteem ( $Rho = -0.396$ ). On the other hand, a significant and inverse correlation between bullying and the general self-esteem dimension ( $Rho = -0.480$ ) and a significant and inverse correlation between self-esteem and the verbal bullying dimension ( $Rho = -0.394$ ) was demonstrated.

**Keywords:** Bullying, self-esteem, violence.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los centros educativos vienen siendo sumergidos en diversas problemáticas que se encuentran trastocando a la sociedad. Un fenómeno de trascendencia que está provocando sufrimiento a la sociedad, es la violencia o agresiones entre personas, suscitándose este problema, en todos los niveles pedagógicos, cuyas conductas agresivas o violentas son aprendidas en el hogar, por los medios de comunicación o entorno social y en las escuelas mismas, fenómeno que llega a impactar en el estudiante (Estrada, 2016).

La UNESCO (2019), señala que son problemas importantes y de orden mundial, basado en la realización de sondeos mundiales y regionales, que incluyen a 144 naciones. De las investigaciones realizadas resultó, que uno de cada tres estudiantes (32%) han sido víctimas de intimidación por parte de sus acompañantes al menos una vez al mes, siendo la agresión física la de mayor incidencia en diversas regiones, excepto de Norteamérica y Europa, en donde es más habitual la intimidación psicológica; por lo tanto, la agresión física se expresa predominantemente en los niños, mientras que el psicológico se observa en las niñas.

Ark of Hope for Children (2017), ONG americana, realizó un estudio sobre el bullying encontrando que 282,000 adolescentes son agredidos físicamente, asimismo informan que el 30% son agresores o víctimas, agregando que 15% de las inasistencias de estos, se debe al temor a ser intimidado. Cabe resaltar que, desde 2002, este fenómeno, ha traído como consecuencia, el suicidio de 15 adolescentes de 11 a 14 años en Massachusetts.

En América Central, Ayala (2015) menciona en su artículo que, México está en el primer puesto entre las naciones que la conforman con gran cantidad de acoso escolar en colegiales del nivel secundario; además este país tiene 97 muertes por cada 100 mil adolescentes entre las edades de 15 a 19; motivo por el cual, es considerado el país con mayor incidencia de muertes de niños y adolescente (p. 495).

En Sudamérica Letícia, Carlos, Nappi, Das, Guedes, Tittoni (2018, párr. 28), en su investigación que se realizó en Brasil, menciona que los adolescentes que son excluidos por ser obesos, feos o altos, tenían mayores posibilidades de ser víctimas de acoso en diferentes niveles. Los adolescentes que soportaron distinción debido a su color de piel y al peso, no manifestaron ajustes significativos. La discriminación por ser pobre y otros tipos de características, se mantuvo con mayor relevancia de victimización en las mujeres; por otro lado, UNICEF (2015, p. 6) en su investigación en Ecuador, concluyó que, hay un aumento de acoso escolar en los alumnos entre 11 a 18 años, casi la mitad de la población estudiantil. Dentro de estos resultados, cerca de la cuarta parte, habrían sido víctima de acoso escolar y, las principales formas de acoso son: ofensas o sobrenombres ofensivos, la propagación de rumores, robo de pertenencias, mandar mensajes ofensivos mediante los celulares y recibir golpes a menudeo.

MINEDU (2017) informó que, en el Perú, 75 de cada 100 alumnos sufren agresiones física y psicológica de sus compañeros. Asimismo, en la encuesta realizada por Save the Children (2017, p. 7) determinaron que, el 39.8% se ha sentido acosado durante el año, el 22% se siente intranquilo por ser víctima de acoso escolar y el 44.6% ha sido espectadores. Solo el 39.9% cree que maestros y otro personal administrativo de la escuela trabaja para detener el acoso escolar.

Según ENARES (2015) menciona que, el 71,1% se da violencia psicológica, el 40,4% es violencia física, y el 36,6% se dan de ambas, y los lugares donde se suscitaron los hechos fueron el 75,7% en el salón de clases, el 39,2% en el patio y el 39,2% fuera de la institución educativa; siendo los tipos de ayuda que recibieron, fue llamar la atención al agresor con 34,6%, conversar con el agresor 27,2%, avisar a los maestros 21%, entre otros.

Por último, SiseVe (2020) realizó una encuesta, donde se evidenció 39,315 casos, donde la agresión física, psicológica y sexual son las más frecuentes, siendo Lima Metropolitana el que ocupa el primer puesto con 14,210 casos reportados.

Con respecto al problema general del presente estudio, se formuló con la interrogante ¿Cuál es la relación entre el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020?

En lo referente a la justificación, podemos señalar que, el *aporte teórico* obtenido, contribuye a reforzar las teorías existentes sobre el acoso escolar y la autoestima, y servirá de referencia para otras investigaciones futuras con las mismas variables. A *nivel práctico*, los resultados va permitir construir estrategias para combatir el acoso escolar y minimizar sus efectos en la autoestima de los adolescentes, a través de programas de intervención y/o prevención. A *nivel metodológico*, se utilizó instrumentos de otros autores; sin embargo, la técnica para la recolección de datos, se llevó a cabo virtualmente, técnica poco aplicada por los investigadores, pero que servirá como base o referencia para la realización de otras investigaciones. Por último, a *nivel social*, los resultados del estudio, será de beneficio para población de adolescentes en edad escolar.

Asimismo, se tiene como objetivo general: Determinar la relación entre el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020. Siendo los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre acoso escolar y la dimensión autoestima general en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020; b) Determinar la relación entre la autoestima y la dimensión hostigamiento verbal en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020; lo que nos permitirá c) Comparar las diferencias en el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020, según sexo y edad. d) Describir el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020, según sexo.

Finalmente, planteamos las hipótesis siguientes: hipótesis general: Existe relación inversa y significativa entre acoso escolar y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020; y como hipótesis específicas se plantean: a) Existe relación inversa y significativa entre acoso escolar y la dimensión autoestima general en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020; b) existe relación inversa y significativa entre autoestima y la dimensión hostigamiento verbal en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020; c) Existe diferencias significativas en el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020, según sexo y edad.

## II. MARCO TEÓRICO

Actualmente, existe muchas investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional, con las variables del presente estudio (acoso escolar y autoestima), lo que a continuación paso a mencionar los estudios internacionales:

Suero (2019), en su estudio transversal – correlacional, cuyo objetivo fue analizar la relación entre el acoso escolar e ideación suicida, así como su interacción con la agresividad, la conducta prosocial y con factores emocionales, donde participaron 531 alumnos. Para su evaluación se utilizó el Auto-test Cisneros de acoso escolar y, de Piñuel y Oñate, el Cuestionario de conducta prosocial, la escala de Agresividad Física y Verbal (Emotional Instability Scale); asimismo, se utilizó la Escala de autoestima global de Rosenberg y el Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) por Villalobos; obteniendo como resultado, que la mayoría de los factores y dimensiones de la escala de acoso, se correlacionan significativamente con las demás variables de estudio; asimismo, se evidenció positivamente con agresividad física y verbal, ideaciones suicidas negativas e inestabilidad emocional; y negativamente con conducta prosocial, ideaciones suicidas positivas y autoestima.

Medel (2017), en su estudio se buscó correlacionar el acoso escolar y la inteligencia emocional en alumnos. En esta exploración estuvo compuesta por 960 estudiantes, a quienes se aplicó el Cuestionario de Acoso Escolar de Jiménez y el test de Inteligencia Emocional de Mayer-Salovey-Caruso (MSCEIT). Los resultados fueron que, para analizar la relación entre Acoso Escolar e Inteligencia Emocional se han realizado dos comparaciones, obteniendo el siguiente resultado: a) Hay diferencias significativas diversas entre los estudiantes sospechosos de acoso respecto al comportamiento emocional. Estas diferencias llegan a la mitad en percepción y facilitación emocional, pero, solo la cuarta parte en comprensión y manejo emocional. b) Apenas se ha encontrado diferencias entre los adolescentes acosadores puros y víctimas puras, en las 15 de 20 situaciones emocionales planteadas en las 4 ramas de inteligencia emocional evaluadas: percepción, comprensión, facilitación y manejo emocional.

Mendoza y Maldonado (2017), en su estudio buscaron correlacionar el acoso escolar y las habilidades sociales. En esta exploración se realizó sobre una muestra ajustada por 557 alumnos, a quienes se le administró el cuestionario de Actitudes y Estrategia Cognitivas Sociales y el Cuestionario de Evaluación de Violencia y Acoso Escolar. Los resultados indican 4 tipos de alumnos (víctima, agresor, víctima/agresor y observador). Se evidencia al alumno que no se involucra en episodios de violencia, tiene más destrezas sociales, que los que participan. Los alumnos que son más propensos a ser víctimas, son los del nivel primario, sin importar el sexo. En conclusión, el déficit en destrezas sociales, tiene que ver con la participación en sucesos de acoso escolar.

Andrade y Gonzales (2017), en su estudio descriptivo-correlacional, cuyo objetivo fue describir la relación entre niveles de autoestima, estilos de socialización parental y riesgo suicida. En esta exploración, se realizó sobre una muestra compuesta por 821 alumnos, a quienes se le administraron, la escala de Autoestima de Rosenberg, la escala de Desesperanza de Beck, Weissman, Lester y Trexler y la escala de Socialización Parental ESPA-29. Las correlaciones altas y directamente proporcionales se dieron, entre riesgo alto de suicidio con el factor motivacional ( $p= ,744$ ) y el factor cognitivo ( $p= ,696$ ), a nivel de correlación, la autoestima baja se dio en el modo de crianza indulgente, con una correlación positiva muy baja ( $p= ,175$ ).

Andrade, Duffay, Ortega, Ramírez y Carvajal (2017), en su estudio de tipo descriptivo-correlacional siendo el objetivo encontrar los niveles de autoestima y desesperanza. En esta exploración se realizó sobre una muestra compuesta por 224 estudiantes, los mismos que fueron evaluados por escala de Desesperanza de Beck y el inventario de autoestima de Rosenberg, obteniendo como resultado, las correlaciones muy bajas entre autoestima baja con factor motivacional ( $p= ,198$ ) y con el factor cognitivo ( $p= ,192$ ). El riesgo suicida fue directamente proporcional al factor motivacional ( $p= ,734$ ), quienes afirman no sentir respeto por sí mismos, también generan pensamientos de inutilidad ( $p= ,302$ ).

Con respecto a los estudios nacionales, Moreno (2018), en su estudio busca correlacionar el bullying escolar y la autoestima. Esta exploración estuvo

compuesta por 150 colegiales, los mismos que fueron evaluados con el Auto-test de Cisneros de acoso escolar y el inventario de autoestima de Coopersmith. El resultado dio que, existe una correlación estadística negativa leve entre ambas variables ( $r = -.584$ ), concluyendo que, a  $>$  bullying  $<$  autoestima habrá en los colegiales.

Torres (2018), su estudio buscó correlacionar el bullying y la autoestima en los alumnos. Esta exploración lo realizó sobre una muestra compuesta por 80 estudiantes, siendo evaluados con el Cuestionario de Bullying y de Autoestima, ambos elaborados por la autora, concluyendo que, se obtuvo un coeficiente de correlación  $Rho = -.841$ , indicando que el Bullying está relacionado negativamente con la autoestima.

Pajuelo y Noé (2017), en su estudio se buscó correlacionar el acoso escolar y autoestima a estudiantes, cuya muestra comprendió 355 adolescentes, quienes fueron evaluados con el cuestionario multimodal interacción escolar e inventario de autoestima de Coopersmith, concluyendo que existe una relación inversamente negativa baja entre los factores de acoso escolar y la variable autoestima, siendo con mayor puntuación observador pasivo y autoestima ( $Rho = -0.357$ ).

Rodríguez y Noé (2017), en su estudio buscaron correlacionar acoso escolar y la asertividad. Esta exploración se realizó con 273 estudiantes como muestra, quienes fueron evaluados con el Auto-Test Cisneros de acoso escolar y Asertividad, concluyendo que entre ambas variables hay una correlación inversa cuyos valores se encuentran entre  $r = -.113$  a  $-.400$ , y además se halló que, la escala de Auto asertividad, tiene una influencia de nivel medio y alto de 44% y 29.3% respectivamente.

Nicola y Rodríguez (2018), en su estudio buscaron correlacionar acoso escolar y la autoestima. Esta exploración se realizó con 75 adolescentes, quienes fueron evaluados con el test de Evaluación del Bullying (INSEBULL) y la Escala de Autoestima de Coopersmith (SEI versión escolar). Los resultados fueron que el Chi – Cuadrado obtuvo un valor de 4.027, con una significancia de 0.134, esto quiere decir que, no existe relación estadística significativa entre ambas variables.

En cuanto a la teoría que une a ambas variables del presente estudio, fue de Bronfenbrenner (1987), en su teoría ecológica declara que, la conducta del ser humano es estructurada en diferentes niveles o sistemas, explica que la vida de la persona depende del contexto de la naturaleza donde ofrece diversidades de opciones y fuente de crecimiento. Asimismo, los subsistemas se clasifican en: *Microsistema*, definido por el entorno social el cual interfiere las interrelaciones y la experiencia que afronte cada persona; *Mesosistema*, son interacciones entre las estructuras del microsistema del niño; *Exosistema*, consiste en los medios sociales en el que la persona no es participe; *Macrosistema* son aquellos elementos de la cultura en la que la persona está sumergida y que afectan a todos de su entorno. Concluyendo que, según esta teoría los ambientes en el que se desarrolla un sujeto influyen sobre su conducta, las personas víctimas de bullying es muy probable que genere una baja autoestima.

Por otro lado, haciendo referencia al acoso escolar, en el nivel filosófico Dudley (2018), menciona que, Aristóteles es quien nos habla sobre la oposición entre lo natural y lo violento, lo cual indicaría que las manifestaciones violentas vendrían a ser un comportamiento antinatural, es decir, va en contra de la lógica, no se desarrolla ni se separa según el logos. A nivel histórico Castillo (2011), menciona en su investigación a Dan Olweus, quien fue uno de los pioneros en abordar esta problemática, señalando que la violencia entre semejantes, se conoce como Mobbing, que comprende un determinado grupo de personas que realizan acoso, así también como aquel sujeto que intimida, humilla a otra persona, la cual considera inferior. En 1983, surgen los estudios relacionados con la violencia escolar en los que Dan Olweus y Erling Roland, realizaron sus primeros estudios en Noruega desde 1973 y que, luego, se desarrollaron en los países nórdicos.

En cuanto a nivel epistémico, comprende la teoría de la frustración mencionado por Rodríguez y García (2009), y propuesta por Dollard y Miller en 1939, quienes nos manifiestan que, todo comportamiento agresivo surge de una frustración, es decir cuando una meta queda inconclusa, se origina la frustración, y con ella la aparición de la cólera que puede provocar una agresión física o verbal en modo de compensar dicha situación, generando así un equilibrio. Y es así, como esta teoría



surge de apoyo para el primer variable acoso escolar, de tal modo que nos ayuda a comprender, porque el sujeto actúa de determinada manera, ejerciendo el acoso escolar hacia sus otros compañeros.

La UNICEF (2015) menciona que, el acoso escolar son actos de tipo violento como insultos, robos, amenaza o agresiones físicas que se realiza de forma frecuente y de forma intencional, entre alumnos en una relación de desequilibrio de poder, toda vez que el agresor trata de afirmar su predominio ante sus compañeros. Asimismo, Blanchard y Muzás (2007), mencionan que el abuso entre sujetos con características similares, se ejerce en su modalidad física o psicológica y en ocasiones ambas, es decir, la agresión se da, de un alumno a otro, esta acción se da de forma repetida e intencionada, posicionando así a las víctimas, en una situación compleja, de la cual no puedes salir fácilmente debido a la intimidación que ejercen estos agresores.

Existen exploraciones que han evidenciado que, los sucesos de acosos escolar han incidido en los 3 primeros grados escolares (Chirinos, 2017, citado por Bonilla, Rosario, Rivera, Muñoz, Rivera, 2020). Asimismo, Estrada (2016) menciona que, los estudios realizados sobre el acoso escolar en los niveles de pre- escolar, primario y secundario, han incidido en estos 2 últimos con mayores estudios realizados, llegando averiguar que los estudiantes que han tenido consecuencias físicas o psicológicas, llegan a suicidarse.

Martínez (2017) menciona que, la violencia escolar aparece de manera inesperada, donde el agresor buscará a su víctima con característica precisas, como ser el más débil o el más callado del salón, llegando a que el agresor ejerza comportamiento de burlas o humillaciones, alentado por sus compañeros, y que este, se crezca o que piense ser el más fuerte que todos, para solo recibir reconocimiento, provocando a que sea persistente su agresión hacia la misma víctima. De esta manera la víctima vera disminuida su valoración ante sus compañeros, así como su baja autoestima, y que en el supuesto de que el agresor sea reprimido por el profesor, culpabilizara a su víctima.

En cuanto la segunda variable autoestima, al nivel filosófico Pizarro (2004), menciona a Sócrates, quien señala en primera instancia acerca del cuidado del alma, haciéndonos referencia que la condición moral, es mucho más relevante que el estado físico de la persona, es decir, el cuidado del alma se refiere, al cuidado de sí mismo, al área emocional, afectiva y como este tiene poder sobre el estado físico de la persona. Por otro lado, a nivel histórico Monbourquette (2002), menciona que, el primero en definir la autoestima, fue William James, filósofo y padre de la psicología norteamericana, quien escribió el libro titulado "Principles of Psychology" publicado en 1890. Este autor decía que: «La estima que sentimos por nosotros, depende íntegramente de lo que pretendemos ser y hacer».

A nivel epistémico, Cloninger (2002), menciona a Rogers con la teoría centrada en la persona, la cual cuenta con tres características que vendrían a ser; aprecio positivo incondicional, congruencia y comprensión empática, Rogers enfatiza que, cumpliéndose estas tres características en el proceso terapéutico, se generarán resultados positivos, en el que la persona contara, con un desarrollo personal sano, además de contar con una aceptación y confianza de sí mismo óptimo. Es por ello, relevante que una persona cuente con estas tres características para el desempeño óptimo en el área personal, y mucho de ello depende, en el área en el que se desenvuelve, tal y como lo menciona Bronfenbrenner (1987) con la teoría ecológica, señalando que, la conducta humana depende del sistema en el que se desarrolla, de forma que, éste influye sobre él.

Orduña (2003), define a la autoestima como una necesidad esencial y básica para la persona, que genera un aporte principal en el desarrollo de la vida, adquiriendo un papel primordial en las decisiones, a la supervivencia, al desarrollo normal y sano; si hubiera la ausencia impediría la capacidad para funcionar.

Por su parte, Branden (2010), nos indica que, la autoestima es aquel concepto que cada ser humano tiene sobre sí misma, sobre quien es, de la forma como piensa, así como también los componentes de rasgos físicos, psicológicos, cualidades y defectos. Es decir, es la percepción más profunda de cada persona y como esta puede guiar en el destino de cada sujeto, ya que de acuerdo a la percepción que manejamos sobre nosotros, conducimos nuestra vida, ya que la autoestima tiene

gran influencia en nosotros, en la forma de toma de decisiones, elecciones y el estilo de vida que llevaremos.

Asimismo, Coopersmith (1995), precisa que, la autoestima es la valoración que la persona hace de uno mismo, y que normalmente conserva, el sujeto manifiesta una actitud ya sea de aprobación o desaprobación de sus comportamientos para sentirse capaz, vital y merecedor, es decir, la autoestima expresa una madurez personal de sus actitudes que el individuo tiene de su persona. El autor describe cuatro áreas de la autoestima, el primero es, el sí mismo, que implica valorarse a uno mismo, poseer capacidades y ser autocrítico; Segundo, el escolar, posee un rendimiento académico evidenciado por su competencia para generar discernimiento; Tercero, el hogar, donde las actividades se desarrolla en el área familiar y su relación dentro de ella; y la cuarta, el social, que evalúa la interacción con los demás. Cabe resaltar que, Coopersmith, señala que, la autoestima da como resultado de una práctica personal, la cual es transmitida hacia los demás, mediante las palabras y actos expresados de forma visible en su comportamiento, que hace ver que son valiosos, importantes y exitosos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Según Sousa, Driessnack y Costa (2007), esta exploración es correlacional – transversal y se utilizan para investigar los cambios en una o más variables, y su relación a los cambios de otras variables.

##### **Diseño de investigación**

Hernández y Mendoza (2018), indica que esta exploración tiene un diseño no experimental – transversal, ya que no se manipularon las variables intencionalmente, asimismo, se observaron las variables en su contenido original, para luego analizarlas, además, se dice que es transversal, ya que la investigación se desarrolló en un espacio de corto tiempo.

##### **Nivel de Investigación**

Carrasco (2009) menciona que, es una investigación básica, ya que está focalizado a ahondar conocimientos reales.

#### **3.2. Operacionalización de variables**

##### **Variable 1: Acoso escolar**

##### **Definición conceptual**

UNICEF (2015) menciona que, son actos de tipo violento como insultos, robos, amenaza o agresiones físicas que se realiza de forma frecuencia y de forma intencional entre alumnos en una relación de desequilibrio de poder, toda vez que el agresor trata de afirmar su predominio ante sus compañeros.

### **Definición operacional**

Los puntajes son obtenidos del Auto-test Cisneros de acoso escolar, adaptado por Carmen Orosco Zumarán (2012).

### **Dimensiones e indicadores**

La primera dimensión es Restricción – comunicación, constituida por los ítems: 1, 2, 4, 5, 10. Asimismo desprecio - ridiculización con los ítems: 3, 9, 25, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37,46; Coacción con los ítems: 7, 8, 11, 12; Agresiones con los ítems: 14, 23, 24, 29, 43, 44, 45, 50; Exclusión - bloqueo social con los ítems: 17, 18, 21, 22, 38; Intimidación - amenazas con los ítems: 28, 39, 40, 41, 42, 47, 48, 49; Hostigamiento verbal con los ítems: 6, 19, 20, 26, 27, 30 y finalmente Robos con los ítems: 13,15, 16 y sus niveles son. Muy bajo, Bajo, Medio, alto y Muy alto, donde adquiere una suma de 50 y 150 puntos.

### **Escala de medición**

De tipo ordinal, contando con tres opciones de respuestas, la cuales son: nunca (1), pocas veces (2) y muchas veces (3).

### **Variable 2: Autoestima**

#### **Definición conceptual**

Orduña (2003) menciona como una necesidad esencial y básica para el ser humano, que genera un aporte principal al desarrollo de la vida, adquiriendo un papel primordial en las decisiones, a la supervivencia, al desarrollo normal y sano; si hubiera la ausencia impediría la capacidad para funcionar.

#### **Definición operacional**

Los puntajes son obtenidos del Cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria de García Gómez Andrés (1998).

## **Dimensiones e indicadores**

La primera dimensión es autoestima general con los ítems: 1, 4, 16, 18, 19; la segunda es autoestima física con los ítems: 5, 14, 15; la tercera es autoestima con relación con otros significativos y sus ítems: 2, 6, 8; la cuarta es autoestima académica e intelectual con los ítems: 10, 12, 13, la quinta es la autoestima emocional con los ítems: 9, 17.

## **Escala de medición**

Es tipo ordinal contando, con opciones de respuesta: Muy de acuerdo, Algo de acuerdo, Algo en desacuerdo, Muy en desacuerdo, con sus puntajes: 1, 2, 3, 4 respectivamente, siendo sus ítems directos 1, 2, 7, 8, 9, 14, 16, 17, 18, 19; y los ítems inversos son 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 15, con sus puntajes 4, 3, 2, 1. El puntaje 4, muestra que el menor tiene un autoconcepto positivo en la conducta concreta que se le pregunta; por el contrario, una puntuación de 1, demuestra que, en esa conducta concreta, muestra un autoconcepto negativo. El puntaje máximo es de 64 puntos y la mínima de 16 y sus niveles son bajo, medio y Alto.

## **Variables sociodemográficas**

Edad: 12 a 15 años.

Sexo: masculino o femenino.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La presente investigación, lo conforma adolescentes de Lima Norte, teniendo la población de 151,119 escolares de ambos sexos (INEI, 2017), las edades son de 12 a 15 años, y según Gaete (2015) indica que, estas edades se encuentran en una etapa de adolescencia temprana y media (p. 3).

#### **Muestra**

Es el conjunto de personas elegidas de la población, donde se seleccionó por algún método racional (Vara, 2010). Para verificar la muestra se trabajó con el programa

G\*Power (versión 3.1.9.4), con una correlación bivariada, donde se analizó con un 0.05 de significancia y una potencia estadística de 0.80 (Tomas, 2019, p. 22). De igual manera, Cárdenas y Arancibia (2014) establecieron el nivel de confianza en  $\alpha = 0.05$ , correspondiente a un 5% de error. Mientras que la potencia estadística esperada es del 80% ( $1 - \beta = 0.80$ ). Así también, García, Reding y López (2013) instauraron un nivel de confianza de error ( $\alpha = 0.05$ ) y una potencia estadística de ( $1 - \beta = 0.80$ ). Por su parte, Faul, Erdfelde, Lang y Buchne (2007) sostienen que el poder estadístico está representado por ( $1 - \beta = 0.80$ ) y un nivel de confianza del 5% (0.05). Seguidamente, el valor del tamaño del efecto se tomó como referencia de una investigación previa, cuya correlación significativa fue 0.297 (Riveros, 2018), obteniendo una muestra de 68 sujetos.

### **2.3.3. Muestreo**

Según Ochoa (2015) afirma que, es un proceso que busca extraer la información más relevante, para estudiar un grupo de personas, por lo que se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, cuya selección de participantes fue de manera intencional, siguiendo criterios de selección para la muestra de los colaboradores.

#### **Criterios de inclusión**

- Adolescente de 12 a 15 años.
- Adolescente que pertenecen a las instituciones educativas públicas y privadas.
- Adolescentes que pertenezcan a Lima Norte.

#### **Criterios de exclusión:**

- Adolescentes que por voluntad propia no participan.
- Adolescentes que no culminen las pruebas.
- Adolescentes que no pertenezcan a Lima Norte.
- Adolescentes de nacionalidad extranjera.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se utilizó como Técnica, la Encuesta, por ser un procedimiento muy conocido en la investigación, que permitió alcanzar y transformar datos de modo rápido y seguro (Casas, Repullo y Donado, 2003). Cabe resaltar que, la aplicación de la encuesta se realizó virtualmente, ya que es una forma de recolección de datos que se presenta como alternativa metodológica a las clásicas encuestas presenciales (Leonardo, 2007).

#### **Ficha técnica de la variable de acoso escolar**

Nombre Original	: Auto-test Cisneros de acoso escolar
Procedencia	: España
Año	: 2005
Autores	: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate
Aplicación	: Adolescentes
Duración	: 30 minutos aproximadamente
Adaptación Perú	: Carmen Orosco Zumarán
Publicación	: 2012
Significación	: Evaluar el índice global
Estructuración	: 50 ítems y 8 dimensiones
Administración	: Individual y colectiva

#### **Reseña histórica**

El este test fue instaurado por Piñuel y Oñate (2005), Madrid – España, quienes deseaban conocer el acoso escolar en dicha ciudad, su muestreo consistió en 4600 alumnos entre los 7 a 18 años, de cinco áreas territoriales.

La adaptación de este test, fue creada por Carmen Orosco Zumarán (2012), quien tuvo de muestra 438 alumnos entre los 12 a 16 años de ambos sexos del distrito Los Olivos. Su aplicación es colectiva e individual en un tiempo 30 minutos, dicho instrumento tiene como puntajes 1, 2, 3, donde adquiere una suma de 50 y 150



puntos. Está formado por 10 sub – escalas, donde integran el índice global de acoso, la escala de intensidad de acoso y las ocho dimensiones ya mencionadas

### **Consigna**

Después de haber leído cada frase, marque la respuesta con una “X” según usted crea conveniente, entre las preguntas se encuentran desde nunca, pocas veces y muchas veces. No hay respuestas buenas ni malas, por lo que se le pide que marque con completa sinceridad.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

Piñuel y Oñate (2005), encontraron una fiabilidad adecuada, a través del alfa de Cronbach, obteniendo 0,9621 en su índice global. Asimismo, la validez de constructo mediante la correlación del test, indicaron que la aceptación de las correlaciones con significancia de  $p < 0.05$ , sin embargo, se encontraron puntuaciones mayores a 0,30; por lo cual los resultados fueron significativos.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Florián (2016), en su estudio obtuvo evidencias de validez de contenido a través de la V de Aiken, donde los valores variaron entre 0.8 y 1, y obtuvo una confiabilidad de 0.95 en la escala total. Por otro lado, al realizar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, consiguió los siguientes valores:  $\chi^2 = 3058,5$ ,  $gl = 146$  y el valor de  $\chi^2/gl$  fue de 20,94. De igual manera, los valores de: RMSEA = 0,045, GFI = 0,973, CFI = 0,961 y SRMR = 0,119.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

La prueba piloto estuvo conformada por 103 adolescentes de ambos sexos, en la que obtuvo los siguientes resultados: para obtener evidencias de validez de contenido, se ejecutó la evaluación del criterio de jueces empleando la V de Aiken, obteniendo valores adecuados entre el 93% y 100%. Por otro lado, para adquirir la confiabilidad de la escala total, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo 0.929 y el coeficiente Omega de McDonald obtuvo 0.937. Por último, tras efectuar

el análisis factorial confirmatorio, se logró valores:  $\chi^2 = 2436$ , g.l = 1147 y el valor de  $\chi^2/g.l$  fue de 2.124, y los valores de: RMSEA = 0.104, CFI = 0.503; TLI: 0.447.

### **Ficha técnica de la variable autoestima**

Nombre Original	: Cuestionario de evaluación de la Autoestima para enseñanza secundaria
Procedencia	: España
Año	: 1998
Autores	: Andrés García Gómez
Aplicación	: Adolescentes
Duración	: 15 minutos aprox.
Significación	: Evaluar el nivel de autoestima
Estructuración	: 19 ítems y 5 dimensiones
Administración	: Individual y colectiva

### **Reseña Histórica**

Caballero (2017) refiere que, este cuestionario esta disminuida y adecuada para adolescentes, siendo el cuestionario original denominado Inventario de Auto-concepto en el Medio Escolar, creado por García en 1995 y posteriormente editado por la Editorial EOS.

### **Consigna de aplicación**

El presente cuestionario, se puede evaluar de manera individual y colectiva, y se les explica a los estudiantes que encontrarán expresiones y enunciaciones relacionadas con su forma de ser y de sentirse. Después de haber leído cada frase, tendrán que marcar la opción de respuesta: Muy de acuerdo, Algo de acuerdo, Algo en desacuerdo, Muy en desacuerdo (A, B, C, o D).

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

García (1998), encontró un coeficiente de fiabilidad de 0.70 por medio del análisis del alfa de Cronbach.

## **Propiedades psicométricas peruanas**

El instrumento fue adaptado por Ramírez en el año 2013, donde fue aplicado en 400 adolescentes entre los 12 a 17 años de Lima Norte, donde determino un alfa de Crombach de 0.957. (Rosado y Dueñas, 2018, p.141)

## **Propiedades psicométricas del piloto**

La investigación se realizó una prueba piloto con 103 adolescentes de ambos sexos. En una primera instancia, para obtener evidencias de validez de contenido, se ejecutó la evaluación del criterio de jueces empleando la V de Aiken, donde se obtuvo valores adecuados entre el 93% y 100%. Asimismo, para obtener la confiabilidad de la escala total, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando 0.619 y el coeficiente Omega de McDonald, alcanzó 0.647. Por otro lado, tras efectuar el análisis factorial confirmatorio, se logró los siguientes valores:  $\chi^2 = 161.73$ ; g.l = 94 y el valor de  $\chi^2/g.l$  fue de 1.721, y los valores de: RMSEA = 0.083; CFI = 0.714; TLI: 0.587.

### **3.5. Procedimientos**

La investigación, se inició con la búsqueda de información sobre las variables de estudio, en la que se abordó antecedentes y teorías que fundamentan el origen de las variables, se planteó las hipótesis y los objetivos, se realizó la selección adecuada de los instrumentos para cada variable, y se solicitó la autorización de los autores para poder hacer uso de ello; se realizó la aplicación de los cuestionarios de forma virtual, por aplicación de Google Forms, que es una herramienta que permite coleccionar información de los usuarios a través de un formulario personalizado, en el que, se incluyó el consentimiento y asentimiento informado del apoderado y del menor, con sus respectivos documentos de identificación (DNI); a la recepción de los formularios llenados, las respuestas fueron recopiladas en una base de datos, para luego aplicar los métodos estadísticos respectivos, para obtener los resultados de los objetivos trazados; asimismo, se procedió a interpretar los resultados; se realizó la discusión y finalmente se formuló la conclusión del presente estudio de investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos obtenidos como resultado de la aplicación de los cuestionarios, se ingresó al programa Microsoft Excel 2013, creando una base de datos; la misma que se trasladó al programa SPSS 25, para hallar el coeficiente de correlación y el valor de la prueba de normalidad, las mismas que sirvió para determinar la relación entre las variables del estudio. Mehmet y Akin (2003) mencionan que la prueba Shapiro-Wilk se ha convertido en una de las preferidas por los investigadores, debido a sus buenas propiedades de potencia (p.135); y Gonzales (2007) indica que la prueba de Shapiro-Wik sirve para probar la normalidad univariada; y para conocer si los resultados se ajustan o no a una distribución normal. Para obtener el análisis comparativo, se aplicó la prueba de U de Man – Whitney y Kruskal-Walis, el cual, se utilizó para comparar datos no paramétricos. Asimismo, se utilizó el coeficiente Rho de Sperman (datos con distribución no paramétrica). Por otro lado, se hizo uso del programa G\*Power para calcular la muestra considerando un nivel de confianza de 0.05 y una potencia de 0.80. Siendo así, Quezada (2007) menciona que para calcular la potencia estadística se hace uso de un nivel de error  $\alpha = 0.05$  y un nivel de potencia de  $1 - \beta = 0.80$ . Así también, Erdfelder, Faul y Buchner (1996) mencionan que existe una larga tradición al usar un nivel de confianza de  $\alpha = 0.05$ . Asimismo, su potencia estadística es representado por  $(1 - \beta = 0.80)$ . Concordando con Hunt (s.f.), quien manifiesta que usualmente se suele utilizar un nivel de confianza del 5% (0.05) y una potencia de 0.80. Finalmente se utilizó el programa JASP 0.12.2.0 y Jamovi 1.0.7.0, para la realización del tamaño de efecto de los resultados comparativos y para la dispersión de puntos.

### **3.7. Aspectos éticos**

En la exploración, se ha considerado principios bioética, donde la autonomía consiste en dar a los adolescentes el consentimiento libre e informado, además, se tomó en cuenta el principio de beneficencia, ya que los resultados, se usó para un buen fin, la información recogida de cada participante en forma confidencial. Se tuvo en cuenta el principio de no maleficencia, porque se cuidará su moralidad de cada uno de los participantes en esta investigación. Finalmente, se tuvo en

consideración el principio de justicia, ya que se requirió la autorización a los autores de las pruebas para usar en esta investigación. (Sánchez 2009, p. 3).

La investigación se rige de los principios del código de ética de la APA, consintiendo en asegurar derechos de los autores, citando el contenido con su autor correspondiente y la protección de los participantes (American Psychological Association, 2010).

Por último, se ha seguido los lineamientos de la Asociación Médica Mundial (2017), mediante la Declaración de Helsinki, donde determina que las investigaciones presentan como objetivo, generar nuevos conocimientos, por lo cual, no debe sobreponerse a los derechos y beneficios de los humanos, que contribuyeron en la investigación. Finalmente, se ha cumplido con el artículo 24° del Código de ética del Colegio Psicólogo de Perú, donde declaran que, se debe dar a conocer el consentimiento y asentimiento informado para la realización de la investigación; y el artículo 58°, exige guardar la confidencialidad de los adolescentes.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*

<b>Variables</b>	<b>No</b>	<b>Shapiro-Wilk</b>	<b>P</b>
<b>Acoso escolar</b>	70	,794	,000
Restricción – Comunicación	70	,921	,000
Desprecio – Ridiculización	70	,781	,000
Coacción	70	,617	,000
Agresiones	70	,621	,000
Exclusión – Bloqueo social	70	,717	,000
Intimidación – Amenazas	70	,513	,000
Hostigamiento verbal	70	,914	,000
Robos	70	,812	,000
<b>Autoestima</b>	70	,968	,071
Autoestima general	70	,941	,002
Autoestima física	70	,932	,001
Autoestima de relación con otros significativos	70	,954	,012
Autoestima académica/intelectual	70	,941	,002
Autoestima emocional	70	,933	,001

La tabla 1, indica que en la mayoría de los casos los valores no se ajustan a una distribución normal ( $p < 0,05$ ), y se hará uso de estadísticos no paramétricos. Mendes y Pala (2003), afirman que la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, es la más eficaz en la mayoría de las situaciones, convirtiéndose en la prueba preferida de normalidad, debido a sus buenas propiedades de potencia en comparación de otras pruebas opcionales. Por su parte, Giorgio (2014) manifiesta que, se hace uso de la correlación de Spearman cuando los datos no se ajustan a una distribución normal. Esto quiere decir que el nivel de significancia es  $< 0,05$ . Por consiguiente, los estimadores muestrales no son representativos de los parámetros poblacionales. Así también, Mondragón (2014) refiere que, este análisis de correlación de Spearman se emplea en los estudios que no cumplen con los supuestos de normalidad en los datos. Además, es útil frente a muestras pequeña.

**Tabla 2***Correlación entre Acoso escolar y Autoestima*

Variable	Estadístico	Autoestima	$r^2$
<b>Acoso Escolar</b>	Rho	-,396	,156816
	<i>P</i>	,001	

*Nota:  $r^2$ : Tamaño de efecto*

La tabla 2, muestra que la correlación es significativa e inversa; presentando una intensidad media entre acoso escolar y autoestima (Rho=-0,396;  $p < 0,05$ ). Por su parte, Mondragón (2014) sostiene que, una correlación es de intensidad media cuando sus valores se sitúan entre -0,11 y -0,50. Por otro lado, según Cohen (1998), refiere que el tamaño del efecto es pequeño cuando sus valores se sitúan entre 0,10 a 0,30.

**Tabla 3***Correlación entre acoso escolar y la dimensión autoestima general*

Variable	Estadístico	Autoestima general	$r^2$
<b>Acoso Escolar</b>	Rho	-,480	,2304
	<i>P</i>	,000	

*Nota:  $r^2$  Tamaño de efecto*

En la tabla 3, podemos evidenciar que la correlación es significativa e inversa entre acoso escolar y la dimensión autoestima general (Rho=-0,480). Por su parte, Mondragón (2014) manifiesta que, la intensidad es media cuando sus valores se sitúan entre -0,11 y -0,50. Asimismo, Cohen (1998) sostiene que, el tamaño del efecto es pequeño, cuando sus valores se sitúan entre 0,10 a 0,30.

**Tabla 4***Correlación entre autoestima y la dimensión hostigamiento verbal*

Variable	Estadístico	Hostigamiento verbal	$r^2$
<b>Autoestima</b>	Rho	-,394	,1552
	<i>P</i>	,001	

*Nota:  $r^2$ : Tamaño de efecto*

En la tabla 4, podemos notar que la correlación es significativa e inversa, y de intensidad media entre autoestima y acoso escolar en su dimensión hostigamiento

verbal ( $Rho=-0,394$ ). Mondragón (2014) respalda que, una correlación es de intensidad media, cuando sus valores se sitúan entre  $-0,11$  y  $-0,50$ . Cohen (1998) manifiesta que, el tamaño del efecto es pequeño, cuando sus valores se sitúan entre  $0,10$  a  $0,30$ .

**Tabla 5**

*Diferencias en el Acoso escolar según sexo*

	<b>Sexo</b>	<b>n</b>	<b>ME</b>	<b>U</b>	<b>P</b>	<b>Z</b>
<b>Acoso Escolar</b>	Hombre	29	36,74			
	Mujer	41	34,62	558,500	,667	,061
	Total	70				

*Nota: n: Muestra; ME: Media; U: U de Man Whitney; p: grado de significancia; Z: Tamaño de efecto*

La tabla 5, indica que no existen diferencias significativas en el acoso escolar, según el sexo de los participantes ( $p > 0.05$ ), ( $U = 558,500$ ). Asimismo, Cohen (1998) refiere que el tamaño del efecto es pequeño ( $Z = 0,061$ ).

**Tabla 6**

*Diferencias en la Autoestima según sexo*

	<b>Sexo</b>	<b>n</b>	<b>ME</b>	<b>U</b>	<b>P</b>	<b>Z</b>
<b>Autoestima</b>	Hombre	29	41,95			
	Mujer	41	34,62	407,500	,026	,315
	Total	70				

*Nota: n: Muestra; ME: Media; U: U de Man Whitney; p: grado de significancia; Z: Tamaño de efecto*

En la tabla 6, se muestra que existen diferencias significativas en la autoestima según el sexo de los participantes ( $p < 0.05$ ), ( $U = 407,500$ ), y los hombres presentan una media de  $ME = 41,95$ . Cohen (1998) manifiesta que el tamaño del efecto es medio ( $Z = 0,315$ ).



**Tabla 7***Diferencias en el Acoso escolar según edad*

	Edad	n	ME	K-W	P	H
<b>Acoso escolar</b>	12 años	24	34,65			
	13 años	24	31,31			
	14 años	9	39,06	2,810	,422	,0407
	15 años	13	42,35			
	Total	70				

*Nota: n: Muestra; ME: Media; K-W: Kruskal-Wallis; p: grado de significancia; H: Tamaño de efecto*

En la tabla 7, podemos observar que no existen diferencias significativas en el acoso escolar según la edad de los participantes ( $p > 0.05$ ), ( $K-W = 2,810$ ). Cohen (1998) manifiesta que el tamaño del efecto es pequeño ( $H = 0,0407$ ).

**Tabla 8***Diferencias en la Autoestima según edad*

	Edad	n	ME	K-W	P	H
<b>Autoestima</b>	12 años	24	41,54			
	13 años	24	37,79			
	14 años	9	25,22	6,879	,076	,0997
	15 años	13	27,23			
		Total	70			

*Nota: n: Muestra; ME: Media; K-W: Kruskal-Wallis; p: grado de significancia; H: Tamaño de efecto*

La tabla 8, evidencia de que no existen diferencias significativas en la autoestima según la edad de los participantes ( $p > 0.05$ ), ( $K-W = 6,879$ ). Cohen (1998) manifiesta que el tamaño del efecto es pequeño ( $H = 0,0997$ ).

**Tabla 9***Niveles del Acoso escolar según sexo*

		Niveles de Acoso Escolar						
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total
Sexo	Hombre	F	2	11	3	6	7	29
		%	66,7%	36,7%	23,1%	54,5%	53,8%	41,4%
Sexo	Mujer	F	1	19	10	5	6	41
		%	33,3%	63,3%	76,9%	45,5%	46,2%	58,6%
Total		F	3	30	13	11	13	70
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

*Nota: F: Frecuencia, %: Porcentaje*

La tabla 9, visualiza los niveles de acoso escolar, de los cuales 3 adolescentes que manifestaron tener un nivel muy bajo de acoso escolar, en su mayoría son hombres, representado por el 66,7%. Asimismo, de 30 adolescentes que presentaron un acoso escolar bajo, son las mujeres quienes representan el mayor porcentaje, con un 63,3%; de 13 adolescentes que obtuvieron un acoso escolar medio, son las mujeres quienes están mayormente expuestos, con un porcentaje del 76,9%. Así también, de 11 adolescentes que padecen de acoso escolar de nivel alto, en su mayoría es representando por los hombres, con el 54,5%. Por último, de 13 adolescentes que padecen de acoso escolar muy alto, el 53,8% lo representan los hombres.

**Tabla 10**

*Niveles de la Autoestima según sexo*

		<b>Niveles de Autoestima</b>				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Sexo	Hombre	F	7	4	18	29
		%	38,9%	21,1%	54,5%	41,4%
	Mujer	F	11	15	15	41
		%	61,1%	78,9%	45,5%	58,6%
Total		F	18	19	33	70
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

*Nota: F: Frecuencia, %: Porcentaje*

La tabla 10, indica los niveles de autoestima, de manera que, de 18 adolescentes que presentaron una autoestima de nivel bajo, el mayor porcentaje es representado por las mujeres, con un 61,1%; de 19 adolescentes que presentan una autoestima de nivel medio, el 78,9% lo conforman las mujeres. Por último, de 33 adolescentes que obtuvieron una autoestima de nivel alto, es representado por los hombres, con un 54,5%.

## V. DISCUSIÓN

El propósito general del estudio, fue determinar la relación entre acoso escolar y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima norte, 2020. Por ello se desarrolló el análisis estadístico pertinente y tras haber obtenido los resultados, se continuó con el desarrollo del debate sobre el tema por medio de la discusión.

En lo que respecta al objetivo general, es determinar la relación entre acoso escolar y autoestima. Se determinó mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman, señalando existencia de una correlación significativa e inversa y de intensidad media entre ambas variables ( $Rho = -0,396$ ;  $p < 0,05$ ). Esto indica que el acoso escolar y la autoestima están relacionadas. Este resultado coincide con otros estudios que involucran a ambas variables como el de Moreno (2018), quien identificó una relación inversamente proporcional entre el bullying escolar y la autoestima ( $Rho = -,584$ ), concluyendo que, entre mayor bullying menor será la autoestima en los alumnos. Así también, el estudio de Pajuelo y Noé (2017), quienes encontrando una relación negativa baja e inversa entre ambas variables; Arone (2017), quien encontró una relación significativa e inversa ( $Rho = -,635$ ); Sin embargo, estos resultados no coinciden con la investigación de Rejas (2017), ya que, en su trabajo se observó que no presentaba una correlación inversa significativa entre ambas variables ( $Rho = 0.062$ ). Por su parte la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987), señala que la conducta de la persona está conformada por diversos niveles o sistemas, lo que significa que, el comportamiento del sujeto va a depender en gran medida del contexto en el que se desarrolla, donde ofrece diversidades de opciones y fuente de crecimiento. Los subsistemas son: el *microsistema*, referido al entorno social, el cual influye en las interrelaciones y la experiencia que afronte cada sujeto; en cuanto al *mesosistema*, referido a las interacciones entre las estructuras del microsistema del niño; *ecosistema*, referido a los medios sociales en el que, sujeto no es participe. Por lo tanto, el resultado obtenido en la investigación, tiene similitudes con resultados de otras investigaciones sobre las variables de estudio, siendo reforzados dichos resultados con la teoría antes mencionada. De lo anterior podría decir que, el contexto en donde se desenvuelve una persona tiene mucha influencia sobre él, de manera que, aquellas personas que son víctimas de acoso escolar, tienen repercusiones

negativas, en el desarrollo de una óptima autoestima, debido al desequilibrio emocional que genera el acosador sobre la víctima.

Con respecto a los objetivos específicos, tenemos:

El primero, es el determinar la relación entre el acoso escolar y la dimensión de autoestima general, el cual presentó una correlación significativa e inversa de intensidad media entre ambas ( $Rho=-0,480$ ), según Mondragón (2014). Este resultado coincide con Gil (2016), quien determinó que el acoso escolar y la autoestima, presentan una relación significativa e inversa entre ambas ( $Rho=-.865$ ); con Riveros (2018), quien halló en su estudio una correlación baja e inversa entre ambas ( $Rho=-,297$ ); de igual forma, Pajuelo y Noé (2017), quienes encontraron una correlación negativa baja e inversa entre los factores de acoso escolar y el área general de la autoestima, obteniendo un p-valor de 0.01, lo que significa que dicha correlación es altamente significativa. Cabe resaltar lo mencionado por Sullivan, Cleary y Sullivan (2005), quienes indican que personas víctimas de acoso escolar pueden tener grandes secuelas, como la depresión y baja autoestima, factores que pueden llevarlo consigo a lo largo de la vida de la víctima, e incluso hasta llegar a la adultez. De lo anteriormente expuesto, podemos inferir al acoso escolar como un problema, el cual genera un gran impacto en vida del sujeto que cumple el rol de víctima, de manera que afecta en el aspecto emocional, trayendo como consecuencia y con ello una baja autoestima.

Respecto al segundo objetivo específico, que es determinar la relación entre la autoestima y la dimensión hostigamiento verbal, donde se obtuvo una correlación significativa e inversa y de intensidad media ( $Rho=-0,394$ ). Sin embargo, no se hallaron investigaciones con un objetivo igual o similar a éste. No obstante, López, Zapata, López y Vargas (2017), indican que, los individuos víctimas de acoso escolar poseen múltiples secuelas negativas, entre los principales destacan los traumas psicológicos, la insatisfacción, ansiedad, infelicidad, problemas de personalidad, problemas en la autoestima, que según Estévez y Musitu (2016), nos refieren que, la autoestima es la valoración subjetiva de una persona sobre sí misma, sobre sus capacidades y cualidades, y ésta se genera por medio de las experiencias personales y por medio de la interacción con otras personas. Dicho lo

anterior, Juez (2020), nos define, que uno de los factores más frecuentes para generar conflictos en la autoestima, es aquel comportamiento hostil que obtiene la víctima por parte del entorno con el que interactúa, éste se puede generar por medio de mensajes negativos o abusos. Por su parte, Juez (2020) indica que, estas manifestaciones negativas generan consecuencias a futuro como la inseguridad y una muy baja autoestima. De lo expuesto podemos decir que, la autoestima se constituye en parte por el contexto social donde interactúa, el sujeto que viene siendo víctima de acoso escolar, al desenvolverse en un ambiente hostil, generaría repercusiones negativas en cuanto la percepción de sí mismo, generando con ello, una baja autoestima e inseguridad.

El tercer objetivo específico, cuya finalidad fue comparar las diferencias entre el acoso escolar y la autoestima según el sexo y edad. En lo que respecta en las diferencias entre *acoso escolar según sexo*, se identificó que no existen diferencias significativas en adolescentes ( $p > 0.05$ ), ( $U = 558,500$ ). Este resultado, no coinciden con Castro (2016), ya que en su investigación encontró diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) según el sexo, obteniendo rangos promedios superiores en los varones. En cuanto a las diferencias de acoso escolar según la edad, se identificó que no existen diferencias significativas en los participantes ( $p > 0.05$ ), ( $K-W = 2,810$ ). Estos resultados coinciden con Carrión y Madueño (2019), quienes determinaron que no existen diferencias significativas ( $p\text{-valor} > ,05$ ). Por su parte, Bisquerra (2014), nos habla acerca de la elección de la víctima, que en realidad se da por diversos motivos, como proporciona la variabilidad de las relaciones humanas. De lo anterior podemos decir que, el acoso escolar, es una problemática que se da de forma espontánea, y puede afectar a cualquier individuo que se desenvuelva dentro de este contexto, independientemente de la edad y sexo, por ello las características de la vulnerabilidad varían según la percepción del acosador.

En cuanto, las diferencias de la autoestima según el sexo, se halló que si existen diferencias significativas en los adolescentes ( $p < 0.05$ ), ( $U = 407,500$ ), existiendo una mayor frecuencia en los hombres, presentando una ( $ME = 41,95$ ). Sin embargo, estos resultados no coinciden con la investigación de Carrión y Madueño (2019), cuyo resultado fue, que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones según el sexo ( $p > 0.05$ ). Respecto a las diferencias de autoestima

según la edad, se identificó que no existen diferencias significativas en la autoestima según la edad ( $p > 0.05$ ), ( $K-W = 6,879$ ). Asimismo, Cloninger (2002) nos habla sobre Rogers y de su teoría centrada en la persona, el cual cuenta con tres componentes; aprecio positivo incondicional, congruencia y comprensión empática. Rogers enfatiza que, cumpliéndose estas tres características, se obtendrán resultados positivos en el que, la persona y para con su autoestima. De lo expuesto podemos decir que, la autoestima se forma en base a las experiencias del individuo y del entorno, y como este le brinda un clima favorable o no, constituyendo así la autoestima independientemente de su edad o sexo.

Finalmente, como cuarto objetivo específico, se describió los niveles de acoso escolar y la autoestima en adolescentes, según el sexo. Haciendo referencia a los niveles de acoso escolar según el sexo, se identificó que 3 adolescentes presentaron un nivel muy bajo de acoso escolar, en su mayoría los varones presentan este nivel, representado por el 66,7%, seguido de 30 estudiantes que presentaron un acoso escolar bajo, son las mujeres quienes representan el mayor porcentaje con un 63,3%; de 13 adolescentes que presentan acoso escolar nivel medio, son los varones con un porcentaje del 76,9%; asimismo 11 adolescentes que presentan acoso escolar en un nivel alto, la gran parte es representando por varones con el 54,5%; finalmente, de 13 adolescentes que sufren de acoso escolar muy alto, el 53,8% lo representan los hombres. Indicando que, los varones tienen mayores probabilidades de padecer esta problemática. Estos resultados coinciden con Castro (2016), que dentro de su estudio identificó el mayor porcentaje de víctimas de acoso escolar, se alojaban en los varones con un 84%, mientras que en las mujeres con un 83%. Por ello es importante mencionar a Martínez (2017), quien define que el acoso escolar es una problemática que se da de manera inesperada, donde el agresor buscará a la víctima con ciertas características de vulnerabilidad, realizará conductas inadecuadas como burlas, humillaciones u hostigamiento, incitando a los demás compañeros a realizar lo mismo, de manera que, este alimente su ego y sea reconocido como el más fuerte, entre otras características de admiración, de forma que, este ejercicio de hostigamiento hacia la víctima, sea más constante. Es por ello, que se podría decir que, los agresores al momento de elegir una víctima, buscan que estos cuenten con ciertas

características, que, en este caso según el estudio, los varones presentan una mayor probabilidad de ser víctimas de esta problemática. En cuanto al nivel de autoestima, según el sexo, la autoestima de nivel bajo, el mayor porcentaje se centra en las mujeres con un 61,1%, seguido, de nivel medio, el mayor porcentaje lo conforman las mujeres con un 78,9%, y la autoestima de nivel alto es representada por los hombres con un 54,5%. No obstante, no se encontraron investigaciones con objetivos parecidos, sin embargo, cabe mencionar a Branden (2010), no refiere que la autoestima es la percepción que tiene la persona sobre sí misma, es decir, es la visualización más profunda de cada persona, y ésta conduce el camino de la misma persona y en la toma de decisiones. Por ello podemos inferir que, la autoestima es la apreciación de cada individuo constituida a base de su experiencia, independientemente del sexo, ya que esta varía conforme a sus vivencias y de acuerdo con ello genera su destino.

En lo que se refiere a la validez interna, cabe resaltar que, se logró cumplir con el objetivo establecido, determinando que, entre el acoso escolar y la autoestima, existe una correlación significativa inversa, ya que, la manipulación de la variable independiente (acoso escolar) es responsable de los cambios de la variable dependiente (autoestima). Esta problemática afecta a los adolescentes en edad escolar, originando conductas sumisas, bajo rendimiento y deserción escolar, baja autoestima, llegando en algunos casos hasta el suicidio. El resultado final del estudio, se logró con el desarrollo de los procesos y procedimientos metodológicos propios de la investigación, obteniendo un resultado internamente válido.

En relación a la validez externa, el resultado y/o conocimiento obtenido, servirá como antecedente y referencia, para el desarrollo de futuras investigaciones en poblaciones más específicas (distritos). Además, la metodología aplicada en la presente investigación, puede ser utilizada en otros estudios y poblaciones, afirmación que es reforzada, con los resultados de otras investigaciones similares, en la que utilizaron el mismo objetivo y las mismas variables de estudio, motivo por el cual, podemos inferir que el presente estudio es externamente válido.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se determinó que, las personas víctimas de acoso escolar, y que de manera frecuente atraviesan situaciones de humillaciones, hostigamiento, e incluso en ocasiones hasta daño físico y psicológico, generan repercusiones negativas en su desarrollo personal, particularmente en su autoestima.

**SEGUNDA:** Se determinó que, las personas que sufren de acoso escolar, pueden presentar secuelas como la depresión y baja autoestima, e incluso estas repercusiones se pueden manifestar, a lo largo de la vida de la víctima, generando un gran impacto emocional y permanente.

**TERCERA:** Se determinó que, el hostigamiento verbal es una manifestación del acoso escolar, que afecta en gran medida a la víctima, genera un gran impacto en vida del sujeto, de manera que, afecta en el área emocional, trayendo como consecuencia una baja autoestima, depresión e inseguridad.

**CUARTA:** Se determinó que, no existen diferencias significativas en el acoso escolar, según el sexo ( $p > 0.05$ ), ( $U = 558,500$ ) y según la edad ( $p > 0.05$ ), ( $K-W = 2,810$ ) en los adolescentes. Toda vez que, el acoso escolar, es un fenómeno que se da, de manera espontánea, de tal forma que, puede afectar a cualquier individuo que se desenvuelva dentro de esta problemática, independientemente de la edad y sexo.

**QUINTA:** Se determinó que, si existen diferencias significativas en la autoestima según el sexo en los adolescentes ( $p < 0.05$ ), ( $U = 407,500$ ), siendo una mayor frecuencia en los varones ( $ME = 41,95$ ), y se determinó que, no existen diferencias significativas en la autoestima según la edad ( $p > 0.05$ ), ( $K-W = 6,879$ ), ya que la autoestima podría variar según el entorno, independientemente de su edad o sexo.

**SEXTA:** Se encontró que, la mayoría de varones presentan un nivel muy bajo de acoso escolar representado por el 66,7%; en el nivel bajo en su mayoría son representados por mujeres con un 63,3%; y el acoso escolar nivel medio, en su mayoría son mujeres con un porcentaje del 76,9%; y el acoso escolar en un



nivel alto, la gran parte, es representando por varones con el 54,5%; y el acoso escolar en nivel muy alto, el 53,8% lo representan los hombres.

**SEPTIMA:** Se determinó que, la autoestima según el sexo, y de nivel bajo, el mayor porcentaje se concentra en las mujeres con un 61,1%, la de nivel medio, el mayor porcentaje lo conforman las mujeres con un 78,9%; y la autoestima de nivel alto es representada por los hombres con un 54,5%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** El avance tecnológico actual de la internet, permite realizar la recolección de datos de forma virtual (alternativa metodológica). Esta técnica (Facebook) se utilizó para el presente estudio, con una muestra de 68 adolescentes; sin embargo, se recomienda realizar estudios futuros aplicando esta metodología con una muestra mayor, a fin de obtener resultados con un mayor nivel de confianza. (Leonardo, 2007).

**SEGUNDA:** Desarrollar programas preventivos con los adolescentes, para hacer conocer las consecuencias que origina la violencia Escolar; así como aplicar el proceso enseñanza-aprendizaje, respecto a cómo manejar sus emociones. Estos programas permitirán evitar y/o reducir el desarrollo de la violencia en todas sus formas.

**TERCERA:** Realizar investigaciones en personas que ejerzan el acoso escolar, utilizando variables como, estilos de crianza, funcionalidad familiar, entorno social, entre otros factores, a fin de ampliar más el conocimiento y contribuir en la solución de esta problemática.

## REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. Editorial El Manual Moderno
- Andrade, J. A. Duffay, L. Ortega, P. A. Ramírez, E. y Carvajal, J. E. (2017). Autoestima y desesperanza en adolescentes. *Revista Duazary*, 14(2), 179 – 187.
- Andrade, J. A. y Gonzales, J. (2016). Relación entre riesgo suicida, autoestima, desesperanza y estilos de socialización parental en estudiantes de bachillerato. *Psicogente*, 20(37), 70 – 88.
- Arone, C. E. (2017). *Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de La I.E.P. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017*. (Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo). Repositorio UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14868/Arone\\_GCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14868/Arone_GCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ark of Hope for Children (2017). *Información y estadísticas de intimidación*. <https://arkofhopeforchildren.org/bullying/child-bullying-statistics-info>
- Asociación médica mundial (2017). *Declaración de helsinki de la amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Asociación médica mundial website: <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinkide-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-sereshumanos/>
- Ayala, M. (2015). *Violencia escolar: un problema complejo*. Ra Ximhai 11(4). <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596036.pdf>
- Bisquerra, R. (2014). *Prevención del acoso escolar con educación emocional*. Descleé De Brouwer.
- Bonilla, C., Rosario, F., Rivera, O., Muñoz, H., Rivera, I. (2020). Construcción de una escala de actitud hacia la violencia escolar en adolescentes del Callao,

Perú. Scientific Electronic Library Online, 19(19), 49-76.  
[http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v19n19/v19n19\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v19n19/v19n19_a04.pdf)

Blanchard, M. y Muzás, E. (2007). *Acoso escolar: Desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. Madrid: España. Narcea, S.A. Ediciones

Blas, M. E. (2018). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en estudiantes de secundaria Chimbote* (Tesis Pregrado, Univ. César Vallejo). Repositorio UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26287/blas\\_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26287/blas_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Branden, N. (2010). *Como mejorar su autoestima*. Argentina. Paidós

Bronfenbrenner, U. (1987). *The ecology of human development*,. Cambridge, USA, Harvard university press.

Caballero, J. (2017). *Cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria*. OrientaRed. [https://docplayer.es/20649187-Cuestionario-de-evaluacion-de-la-autoestima-para-alumnos-de-ensenanza-secundaria.html#download\\_tab\\_content](https://docplayer.es/20649187-Cuestionario-de-evaluacion-de-la-autoestima-para-alumnos-de-ensenanza-secundaria.html#download_tab_content)

Carrión, M. V. y Madueño, H. S. (2019). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de primaria de una institución educativa de Nuevo Chimbote* (Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo). Repositorio UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40507/Carri%  
c3%b3n\\_CMV-Madue%c3%b1o\\_CHS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40507/Carri%c3%b3n_CMV-Madue%c3%b1o_CHS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y Sociedad*, 5(2).

Casas, J.; Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Departamento de Planificación y Economía de la Salud*, 31(8).

- Castillo, L. E. (2011). El acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la Pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Revista internacional de investigación*, 4(8), 415 – 428.
- Castro, E. M. (2016). *Acoso escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución Educativa del distrito de Florencia De Mora, Según género y Nivel académico* (Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego). Repositorio, PAO. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1973/1/RE\\_PSICO\\_ELVIRA.CASTRO\\_ACOSO.ESCOLAR.SEGUN.GENERO\\_DATOSTESIS%20PSICOLOGIA%20ELVIRA%20CASTRO%20AVILA.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1973/1/RE_PSICO_ELVIRA.CASTRO_ACOSO.ESCOLAR.SEGUN.GENERO_DATOSTESIS%20PSICOLOGIA%20ELVIRA%20CASTRO%20AVILA.pdf)
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2.<sup>a</sup> ed.). Erlbaum, Hillsdale. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Coopersmith, S. (1995). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. Psychologist Press.
- Cloninger, S. (2002). *Teorías de la personalidad*. México. Universitario Series
- Dudley, J. (2018). Fundamentos físicos y metafísicos de la ética para Aristóteles. *Revista de filosofía*. Vol (1), 7 – 21
- Encuesta nacional sobre las relaciones sociales (2015). Encuesta Nacional sobre *Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015 (PRINCIPALES RESULTADOS)*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf)
- Erdfelder, E., Faul, F. y Buchner, A. (1996). *GPower: A general power analysis program*. *Behavior Research Methods, Instruments & Computers* 28(1).

- Estévez, E. y Musitu, G. (2016). *Intervención Psicoeducativa en el ámbito familiar, social Comunitario*. Ediciones Paraninfo.
- Estrada, M. A. (2016). *Acoso escolar: Modelos agresivos originan acosadores*. Sb Editorial.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. y Buchner, A. (2007). *G\*Power 3: A flexible statistical power for the social, behavioral, and biomedical sciences*. Behavior Research Methods, 39(2).
- Florián, D. (2016). *Propiedades psicométricas del Autotest de Cisneros de Acoso escolar en alumnos de 5° y 6° grado de primaria de La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). Repositorio UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24878/florian\\_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24878/florian_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*, 86(6), 436 – 443.
- García, A. (1998). *Programa para la mejora de la autoestima y de las habilidades sociales*. [http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/F\\_Educacion\\_emocional/f\\_7\\_autoestima/f\\_7.3.Programas/1.2.Programa\\_mejora\\_autoestima.pdf](http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/F_Educacion_emocional/f_7_autoestima/f_7.3.Programas/1.2.Programa_mejora_autoestima.pdf).
- García, J., Reding, A. y López, J. (2013). *Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica*. Investigación en Educación Médica, 2(8).
- Gil, N. N. (2016). *Acoso escolar y autoestima en adolescentes de instituciones educativas escolares del distrito de los Olivos, 2016* (Tesis de Pregrado, Univ. César Vallejo). Repositorio UCV, [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1157/Gil\\_PNN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1157/Gil_PNN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Giorgio, P. (2014). Guía de asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS). Universidad de Chile. [https://www.u-cursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material\\_docente/bajar?id\\_material=994690](https://www.u-cursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material_docente/bajar?id_material=994690).

- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4).
- Gonzales, E. (2007). *Pruebas de bondad de ajuste para distribuciones estables*. (Tesis de Doctorado). Institución de enseñanza e investigación en ciencias agrícolas. Texcoco, México.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Hunt, A. (s.f.). *A research's guide to power analysis*. Utah State University.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017*.  
[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1583/](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1583/)
- Juez, J. (2020). *Reparando tu Autoestima: No Eres un Fracaso, es una Epidemia de Mentiras*. España.
- Kline, P. (1993). *Handbook of psychological testing*. London: Rout-ledge
- Letícia, A., Carlos, M., Nappi, E., Neves, J., Guedes, F., Tittoni, A. (2018). Evidências da associação entre atributos individuais e bullying: um estudo transversal em adolescentes de Florianópolis, Santa Catarina. *Saúde Pública* 34(12).
- Leonardo, N. (2007). La encuesta mediante internet como alternativa metodológica. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. <http://cdsa.academica.org/000-106/392.pdf>
- López, D. Zapata, R. López, R. y Vargas, I. (2017). Acoso escolar y autoestima en Estudiantes de educación primaria de Perú. *Serbiluz*, 1 (83), 359-377.
- Martínez, J. A. (2017). Acoso escolar: Bullying y Cyberbullying. J.M Bosch.

- Mendel, M. (2017). *Inteligencia emocional y acoso escolar en ESO* (Tesis de Posgrado, Universidad de Huelva). Repositorio UHU. [http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/14779/Inteligencia\\_emocional.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/14779/Inteligencia_emocional.pdf?sequence=2)
- Mendes, M. y Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of three Normality tests. *Pakistan Journal of information and Technology* 2 (2) 135 – 139. [https://www.researchgate.net/publication/26556526\\_Type\\_I\\_Error\\_Rate\\_and\\_Power\\_of\\_Three\\_Normality\\_Tests](https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests)
- Mendoza, B. y Maldonado, V. (2016). Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica. *Universidad Autónoma de Estado de México*, 24(2), 109 – 116.
- Monbourquette, J. (2002). De la autoestima a la estima del Yo profundo. *Sal Terrae Poligono de Raos*. [http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/biblio\\_sin\\_paredes/autoestima.pdf](http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/biblio_sin_paredes/autoestima.pdf)
- Ministerio de educación (2017). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2015). Encuesta nacional sobre relaciones sociales ENARES – 2015. <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2019/06/Encuesta-Nacional-sobre-Relaciones-Sociales-ENARES-2015-1.pdf>
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1). [https://www.researchgate.net/publication/281120822\\_USO\\_DE\\_LA\\_CORRELACION\\_DE\\_SPEARMAN\\_EN\\_UN\\_ESTUDIO\\_DE\\_INTERVENCION\\_EN\\_FISIOTERAPIA](https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA)



- Moreno, Y. V. (2018). *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. San Martín de Porres, 2017* (Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo). Repositorio UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15833/Moreno\\_CYV.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15833/Moreno_CYV.pdf?sequence=1)
- Nicola, J y Rodríguez, C., (2018). *Acoso escolar y autoestima en Alumnos de nivel secundario de una Institución educativa privada en Chiclayo, 2018*. (Tesis de Pregrado, Universidad Privada Juan Mejía Baca). Repositorio Universidad Privada Juan Mejía Baca. <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/125/3/Informe%20Tesis%20Acoso%20Escolar%20y%20Autoestima.pdf>
- Orduña, A. (2003). *Factor individual: Autoestima*. [http://www.enfermeriasalamanca.com/TRABAJOS\\_SALUD\\_LABORAL/SEGURIDAD/AUTOESTIMA.PDF](http://www.enfermeriasalamanca.com/TRABAJOS_SALUD_LABORAL/SEGURIDAD/AUTOESTIMA.PDF)
- Ochoa, A (2015). Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia. <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>
- Orosco, C. (2012). *Adaptación del Auto-test Cisneros de Acoso Escolar en alumnos del colegio preuniversitario Saco Oliveros del distritito de los Olivos*. (Acceso el 07 de octubre de 2019)
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII. Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, eso y bachiller*. <https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/informe%20cisneros%20VII.pdf>
- Pajuelo, J. A. y Noé, G. M (2017). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria* (Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo). Repositorio UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37259/AC\\_Pajuelo\\_FJ-No%C3%A9\\_GM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37259/AC_Pajuelo_FJ-No%C3%A9_GM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Pizarro, A. (2004). Apuntes sobre la filosofía Socrática: El cuidado del alma. *Revista de Humanidades*, 8(9), 147 – 157.
- Quezada, C. (2007). *Potencia estadística, sensibilidad y tamaño de efecto: ¿un nuevo canon para la investigación?* *Onomázein*, 16(2).
- Rejas, C. M. (2017). *Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de 3ro y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho, 2017* (Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo). Repositorio UCV, [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3362/Rejas\\_VCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3362/Rejas_VCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Riveros, Y. L. (2018). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate, 2018* (Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33193/Riveros\\_QYL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33193/Riveros_QYL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez, J. D y Noé, G. M (2017). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Nuevo Chimbote* (Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo). Repositorio UCV. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2313-29572017000200007](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572017000200007)
- Rodríguez, N. y García, P. (2009). Validez diferencial en la evaluación del constructo frustración. *Investigación Criminológica*, 18 – 20.
- Rosado, C., Dueñas, A. (2018). *Relación entre clima social familiar y la autoestima en las estudiantes del tercer año de educación secundaria de la institución educativa “Juana cervantes de Bolognesi”, Arequipa, 2018.* (Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8106/EDSroorcp.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sistema especializado en reportes de casos de violencia escolar (2020). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. Ministerio de educación website: <http://www.siseve.pe/web/> SISEVE 2020
- Sousa, V.; Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-americana Enfermagem*, 15(3).
- Suero, C. M. (2019). *Acoso escolar e ideación suicida: Relación con la agresividad, conducta prosocial y factores emocionales* (Tesis de Posgrado, Universitat de Valencia). Repositorio Universitat de Valencia. <https://www.educacion.gob.es/teseo/mostrarSeleccion.do>
- Sullivan, K., Cleary, M., y Sullivan, G (2005). Bullying en la enseñanza secundaria: el acoso escolar cómo se presenta y cómo afrontarlo. [https://books.google.com.pe/books/about/Bullying\\_en\\_la\\_ense%C3%B1anza\\_secundaria.html?id=NHSCoaF8kqwC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Bullying_en_la_ense%C3%B1anza_secundaria.html?id=NHSCoaF8kqwC&redir_esc=y)
- Tomas, J. (2009). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería*. Barcelona. Bellaterra.
- Torres, L. F. (2018). *El bullying y su relación con la autoestima en los estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Faustino Sánchez Carrión, Sede Barranca, 2016* (Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Educación). Repositorio UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3161/TM%20CE-Ps-e%204485%20T1%20-%20Torres%20Feliciano%20Luis%20Felix.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Unesco (2019). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial*. Unesco website: <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>
- Unicef (2015). *Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador*. UNICEF website: [https://www.unicef.org/ecuador/sites/unicef.org.ecuador/files/2019-08/Ecuador\\_acoso\\_escolar.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/sites/unicef.org.ecuador/files/2019-08/Ecuador_acoso_escolar.pdf)

Vara, A. A. (2010). *7 pasos para elaborar una tesis*. Editorial Macro EIRL.  
[https://24a0e878-866b-4ae1-afd0-3e19429a67ca.filesusr.com/ugd/986864\\_f19aa420cc8d4e1ebcf8f9182b7d903a.pdf](https://24a0e878-866b-4ae1-afd0-3e19429a67ca.filesusr.com/ugd/986864_f19aa420cc8d4e1ebcf8f9182b7d903a.pdf)

Young voice Perú de save the children (2017). *Informe young voice Perú*.  
[https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/informe\\_young\\_voice\\_peru.pdf](https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/informe_young_voice_peru.pdf)

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Acoso escolar y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	Variables e indicadores		
			Variable 1: Acoso escolar		
Problema general:	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
¿Cuál es la relación entre el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020?	<p>Determinar la relación entre el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Determinar la relación entre acoso escolar y la dimensión autoestima general en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020.</p> <p>b) Determinar la relación entre la autoestima y la dimensión hostigamiento verbal en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020.</p> <p>c) Comparar las diferencias entre el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020, según sexo y edad.</p> <p>d) Describir el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020, según sexo.</p>	<p>Existe relación inversa y significativa entre acoso escolar y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a) Existe relación inversa y significativa entre acoso escolar y la dimensión autoestima general en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020.</p> <p>b) Existe relación inversa y significativa entre autoestima y la dimensión hostigamiento verbal.</p> <p>c) Existe diferencias significativas entre acoso escolar y la autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020, según sexo y edad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restricción – comunicación</li> <li>• Desprecio – ridiculización</li> <li>• Coacción</li> <li>• Agresiones</li> <li>• Exclusión - bloqueo social</li> <li>• Intimidación – amenazas</li> <li>• Hostigamiento verbal</li> <li>• Robos</li> </ul>	<p>1, 2, 4, 5, 10</p> <p>3, 9, 25, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37,46</p> <p>7, 8, 11, 12</p> <p>14, 23, 24, 29, 43, 44, 45, 50</p> <p>17, 18, 21, 22, 38</p> <p>28, 39, 40, 41, 42, 47, 48, 49</p> <p>6, 19, 20, 26, 27, 30</p> <p>13,15, 16</p>	Ordinal

			<b>Variable 2: Autoestima</b>														
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>• Autoestima general</td> <td>1, 4, 16, 18, 19</td> <td rowspan="5">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>• Autoestima física</td> <td>5, 14, 15</td> </tr> <tr> <td>• Autoestima con relación con otros significativos</td> <td>2, 6, 8</td> </tr> <tr> <td>• Autoestima Académica/ intelectual</td> <td>10, 12, 13</td> </tr> <tr> <td>• Autoestima Emocional</td> <td>9, 17</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Ítems	Escala de medición	• Autoestima general	1, 4, 16, 18, 19	Ordinal	• Autoestima física	5, 14, 15	• Autoestima con relación con otros significativos	2, 6, 8	• Autoestima Académica/ intelectual	10, 12, 13	• Autoestima Emocional	9, 17
Dimensiones	Ítems	Escala de medición															
• Autoestima general	1, 4, 16, 18, 19	Ordinal															
• Autoestima física	5, 14, 15																
• Autoestima con relación con otros significativos	2, 6, 8																
• Autoestima Académica/ intelectual	10, 12, 13																
• Autoestima Emocional	9, 17																
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadísticos para utilizar</b>														
<p><b>Tipo:</b></p> <p>Según Sousa, Driessnack y Costa (2007), esta exploración es correlacional – transversal y se utilizan para investigar los cambios en una o más variables, y su relación a los cambios de otras variables. Asimismo Carrasco</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>La presente investigación, está conformada por adolescentes de Lima Norte, teniendo una población de 151,119 adolescentes de ambos sexos (INEI, 2017, cuyas edades se encuentran entre 12 a 15 años, y según Gaete (2015) indica que, estas edades se encuentran en</p>	<p><b>Variable 1:</b> Acoso escolar</p> <p><b>Instrumento:</b> Auto-test Cisneros de acoso escolar de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005), adaptación peruana de Carmen Orosco Zumarán (2012).</p>	<p><b>Métodos de análisis de datos:</b></p> <p>La información obtenida como resultado de la aplicación de los instrumentos se ingresó al programa Microsoft Excel 2013, creando una base de datos; la misma que se trasladó al programa SPSS 25, para hallar el coeficiente de correlación y el valor de la prueba de normalidad, las mismas que sirvió para determinar la relación entre las variables del estudio. Mehmet y Akin (2003) mencionan que</p>														

<p>(2009) menciona que, es una investigación básica, ya que está focalizado a ahondar conocimientos reales.</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Hernández y Mendoza (2018), indica que esta exploración es de un diseño no experimental – transversal, porque no se manipularon las variables intencionalmente, asimismo, se observaron las variables en su contenido original, para luego analizarlas, además, se dice que es transversal, ya que la investigación se desarrolló en un espacio de corto tiempo.</p>	<p>una etapa de adolescencia temprana y media (p. 3).</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Es el conjunto de personas elegidas de la población, donde se seleccionó por algún método racional (Vara, 2010). Para verificar la muestra se trabajó con el programa G*Power (versión 3.1.9.4), con una correlación bivariada, donde se analizó con un 0.05 de significancia y una potencia estadística de 0.80 (Tomas, 2019, p. 22 De igual manera, Cárdenas y Arancibia (2014) establecieron el nivel de confianza en <math>\alpha = 0.05</math>, correspondiente a un 5% de error. Mientras que la potencia estadística esperada es del 80% (<math>1 - \beta = 0.80</math>). Así también, García, Reding y López (2013) instauraron un nivel de confianza de error (<math>\alpha = 0.05</math>) y una potencia estadística de (<math>1 - \beta = 0.8</math>). Por su parte, Faul, Erdfelder, Lang y Buchner (2007) sostienen que el poder estadístico es representado por (<math>1 - \beta = 0.8</math>) y un nivel de confianza del 5% (0.05). Seguidamente, el valor del tamaño del efecto se tomó como referencia de una investigación previa, cuya correlación significativa fue 0.297 (Riveros, 2018), obteniendo una muestra de 68 sujetos.</p> <p><b>Muestreo:</b></p>	<p><b>Variable 2:</b> Autoestima</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de evaluación Autoestima para enseñanza secundaria de Andrés García Gomes (1998)</p>	<p>la prueba Shapiro-Wilk se ha convertido en una de las preferidas por los investigadores, debido a sus buenas propiedades de potencia (p.135); y Gonzales (2007) indica que la prueba de Shapiro-Wilk sirve para probar la normalidad univariada; y para conocer si los resultados se ajustan o no a una distribución normal. Para obtener el análisis comparativo, se aplicó la prueba de U de Mann – Whitney y Kruskal-Wallis, el cual, se utilizó para comparar datos no paramétricos. Asimismo, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman (datos con distribución no paramétrica). Por otro lado, se hizo uso del programa G*Power para calcular la muestra considerando un nivel de confianza de 0.05 y una potencia de 0.80. Siendo así, Quezada (2007) menciona que para calcular la potencia estadística se hace uso de un nivel de error <math>\alpha = 0.05</math> y un nivel de potencia de <math>1 - \beta = 0.80</math>. Así también, Erdfelder, Faul y Buchner (1996) mencionan que existe una larga tradición al usar un nivel de confianza de <math>\alpha = 0.05</math>. Asimismo, su potencia estadística es representado por (<math>1 - \beta = 0.8</math>). Concordando con Hunt (s.f.), quien manifiesta que usualmente se suele utilizar un nivel de confianza del 5% (0.05) y una potencia de 0.80. Finalmente se utilizó el programa JASP 0.12.2.0 y Jamovi 1.0.7.0, para la realización del tamaño de efecto de los resultados comparativos y para la dispersión de puntos.</p>
---	---	---	--

	<p>Según Ochoa (2015) afirma que, es un proceso que busca extraer la información más relevante, para estudiar un grupo de personas, por lo que se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que, se seleccionó de manera intencional a los participantes, siguiendo criterios de selección para la muestra de los colaboradores.</p>		
--	--	--	--



## Anexos 2: Matriz de Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
<b>Acoso escolar</b>	La UNICEF (2015) menciona que, son actos de tipo violento como insultos, robos, amenaza o agresiones físicas, que se realiza de forma frecuencia y de forma intencional entre alumnos, en una relación de desequilibrio de poder, toda vez que, el agresor trata de afirmar su predominio ante sus compañeros.	Para la medida de la variable de "acoso escolar" se aplicó el Auto-test Cisneros de acoso escolar, de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate procedente de España, que contiene 50 ítems, divididos en ocho dimensiones  ESCALA LIKERT: Nunca, Pocas veces y Muchas veces PUNTAJE: 1,2,3 NIVELES: Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy alto	Restricción - comunicación	1, 2, 4, 5, 10	Ordinal
			Desprecio - ridiculización	3, 9, 25, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37,46	
			Coacción	7, 8, 11, 12	
			Agresiones	14, 23, 24, 29, 43, 44, 45, 50	
			Exclusión - bloqueo social	17, 18, 21, 22, 38	
			Intimidación - amenazas	28, 39, 40, 41, 42, 47, 48, 49	
			Hostigamiento verbal	6, 19, 20, 26, 27, 30	
			Robos	13,15,16	
<b>Autoestima</b>	Orduña, (2003), define que, la autoestima, es una necesidad importante y básica para el ser humano, que genera una aporte principal al proceso de la vida, desempeñando un papel primordial en las decisiones, a la supervivencia, al desarrollo normal y sano; si hubiera la ausencia impediría la capacidad para funcionar.	Para la variable autoestima, se aplicó el cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria de García Gómez Andrés procedente de España, la cual contiene 19 ítems, dividido en cinco dimensiones.  ESCALA LIKERT: Muy de acuerdo, Algo de acuerdo, Algo en desacuerdo, Muy en desacuerdo. PUNTAJE: 1,2,3 NIVELES: Bajo, Medio y Alto	General	1, 4, 16, 18, 19	Ordinal
			Física	5, 14, 15	
			Relación con otros significativos	2, 6, 8	
			Académica/ intelectual	10, 12, 13	
			Emocional	9, 17	

**Anexo 3:**

Variable: Acoso escolar

**AUTO-TEST CISNEROS**

Autor: Piñuel y Oñate (2005)

Adaptación peruana: Orosco (2012)

**Apellidos y Nombres** \_\_\_\_\_

**Edad:**                      **Grado:**                      **Sexo:**    mujer                          hombre   

<b>SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO</b>		<b>NUNCA</b>	<b>POCAS VECES</b>	<b>MUCHAS VECES</b>
1	No me hablan			
2	Me ignoran			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que están mal			
9	Se desquitan conmigo			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Mis compañero me obligan a hacer cosas peligrosas			
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden mis cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Le dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Le prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o de desprecio hacia mi			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros			

23	Me pegan golpes, puñetazos, patadas			
24	Me gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mi			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para amenazarme			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes amenazantes			
43	Me samaquean o empujan para amenazarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			

Variable: Autoestima

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN AUTOESTIMA PARA ENSEÑANZA SECUNDARIA

Autor: García (1998)

Alumno/a \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_  
Localidad \_\_\_\_\_

A continuación encontrarás una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y de sentirte. Después de leer cada frase, rodea con un círculo la opción de respuesta (A, B, C, o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice.

A= Muy de acuerdo.

B= Algo de acuerdo.

C= Algo en desacuerdo.

D= Muy en desacuerdo

1.- Hago muchas cosas mal.	A	B	C	D
2.- A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	A	B	C	D
3.- Me molesto algunas veces.	A	B	C	D
4.- En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	A	B	C	D
5.- Soy un chico/a guapo/a.	A	B	C	D
6.- Mis padres están contentos con mis notas.	A	B	C	D
7.- Me gusta toda la gente que conozco.	A	B	C	D
8.- Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	A	B	C	D
9.- Me pongo nervioso cuando tenemos examen.	A	B	C	D
10.- Pienso que soy un chico/a listo/a.	A	B	C	D
11. A veces tengo ganas de decir palabrotas.	A	B	C	D
12. Creo que tengo un buen número de cualidades	A	B	C	D
13.- Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	A	B	C	D
14.- Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	A	B	C	D
15.- Creo que tengo un cuerpo bonito.	A	B	C	D
16.- Muchos de mis compañeros dicen que soy bueno para los estudios.	A	B	C	D
17.- Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	A	B	C	D
18.- Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	A	B	C	D
19.- Normalmente olvido lo que aprendo.	A	B	C	D



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Sección 1 de 6

## Acoso escolar y Autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020

Buen día estimado padre de familia!

Con el debido respeto le extiendo un cordial saludo e invito a participar en mi investigación con fines académicos.

Mi nombre es Karol Lissett Ore Cabezas, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo, esta investigación la dirijo como parte del informe de investigación para obtener el grado de licenciada en psicología. La meta de este estudio es establecer la relación entre el "Acoso escolar y Autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020"

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

## Anexo 4: Carta de autorización del piloto de la Institución Educativa



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de Octubre de 2019

**CARTA INV. N° 1052 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
**ZENON LLAMACPONCCA RAVELO**  
Director  
**I.E. 3056 GRAN BRETAÑA**  
Av. Coricancha 465 Tahuantinsuyo- Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ORE CABEZAS KAROL LISSETT** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación llamado "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de 1ero de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte – 2019", realizando la aplicación de dos pruebas psicológicas llamadas el Autotest de Cisneros de acoso escolar y Cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria, el tiempo de duración será de 30 minutos en total y que será para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Melisa Sevillano Gamboa*  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



*Zenon Llamacponcca Ravelo*  
**ZENON LLAMACPONCCA RAVELO**  
DIRECTOR  
CPPe. 0123937132

*Coordinar con el aux. Damazo*

## Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

Variable: Acoso escolar



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la Universalización de la Salud"

### **CARTA N°139 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 11 de Mayo de 2020*

**Autor:**

- Carmen Rosa Orosco Zumaran

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Ore Cabezas Karol Lissett**, con **DNI 72365263** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 6700275710**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Acoso escolar y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020"** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Variable: Autoestima



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

**CARTA N° 138 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 11 de Mayo de 2020*

**Autor:**

• Andrés García Gómez

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Ore Cabezas Karol Lissett**, con **DNI 72365263** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 6700275710**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Acoso escolar y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020"** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Anexo 6: Autorización del uso del instrumento

Variable: Acoso escolar



Revista Intercontinental de Psicología y  
Educación  
ISSN: 0187-7690  
ripsiedu@uic.edu.mx  
Universidad Intercontinental  
México

Meryn S., Marie-France; Díaz Mosquera, Elena  
Maltrato entre pares: incidencia y características generales en segundo a décimo grados de la  
educación básica particular, Quito, Ecuador  
Revista Intercontinental de Psicología y Educación, vol. 14, núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 91-118  
Universidad Intercontinental  
Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80224034006>

### INSTRUMENTO

Para recoger los datos se decidió emplear la técnica del autoinforme, ampliamente utilizada en estudios de este tipo, cuyo objetivo principal es la exploración del fenómeno y su descripción (Sánchez y Ortega, 2010); el cuestionario aplicado tenía una duración máxima de 20 minutos. Consta de dos partes.

La primera parte (preguntas 1 a 6) estaba compuesta de preguntas generales de opción múltiple para recabar información sobre porcentajes de victimarios, razón del maltrato, porcentaje de observadores, reacción del observador, porcentaje de víctimas, lugar, gravedad percibida, seguridad percibida.

En la segunda parte, se utilizó el Autotest Cisneros; éste es un cuestionario español de preguntas objetivas, baremado, de utilización libre y ofertado para descarga gratuita (La Mirada de Jokin, 2005), de los autores Oñate y Piñuel (2005), que recibe su nombre por los informes que realiza el Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo sobre temáticas diversas relacionadas con el acoso y la violencia, los “informes Cisneros”. Dicha prueba ha sido utilizada por este instituto en España, en estudios sobre violencia y acoso (maltrato entre pares). A través de 50

“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 16 de Mayo de 2020

Señora/Srta.:

**MBA Melisa Sevillano Gamboa**

Coordinadora de la E.P. de Psicología

Universidad César Vallejo – LN

**Presente.-**

Es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y a su vez agradezco la presentación de la Srta. **Karol Lissett Ore Cabezas**, con **DNI 72365263** estudiante de la Escuela de Psicología de la prestigiosa casa de estudios como es, la Universidad César Vallejo, a quien AUTORIZO el uso del instrumento “**Autotest Cisneros de Acoso Escolar**” validado en Lima-Perú, toda vez que el trabajo de investigación de la referida estudiante tiene fines académicos y aportará en el proceso de su proyecto de investigación.

Hago propicia la ocasión, para renovar mis sentimientos de especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

Lic. Carmen Orosco Zumaran  
Psicóloga Educativa

PERMISO Recibidos x



**Karol Ore Cabezas** <orecabezaskarol@gmail.com>  
para carmenrosa\_oz

lun., 23 sep. 14:58

Buenas tardes Carmen Rosa Zumaran mi nombre es Karol Ore soy estudiante de psicología de la UCV Lima Norte, es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y comentarle que en estos momentos me encuentro realizando un proyecto de investigación donde una de mis variables es acoso escolar y por eso recurro a usted para que me pueda brindar por favor su autorización de poder utilizar su investigación "Adaptación del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del colegio pre universitario Saco Oliveros - los Olivos", espero que me pueda autorizar para poder utilizar su adaptación en mi investigación, muchas gracias

Atentamente,  
Karol



**Carmen Rosa** <carmenrosa\_oz@hotmail.com>  
para mí

lun., 23 sep. 20:17

Buen día Karol

Me es grato poder responder a tu correo, y sin duda alguna puedes hacer uso de la adaptación del Autotest Cisneros. Todo trabajo de investigación por su naturaleza merece ser compartido para nuevas discusiones científicas.

Variable: Autoestima

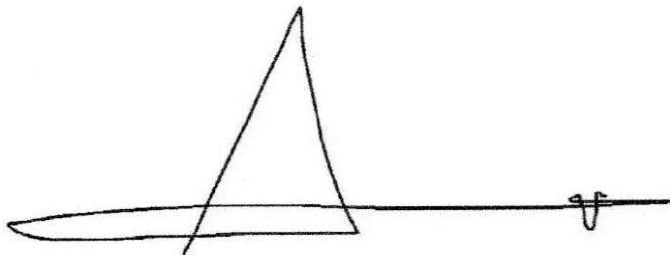
Estimados señores:

Atendiendo a su solicitud de utilización del cuestionario de autoestima para alumnos de secundaria, recibida por carta el 11 de mayo de 2020, les comunico que **autorizo su utilización** a la alumna **Ore Cabezas Karol Lissett**, con DNI 72365263, con fines académicos y sin ánimo de lucro, para el trabajo de investigación: "Acoso escolar y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020". Trabajo que será realizado, presentado y defendido en la Universidad Cesar Vallejo de Lima (Perú).

Agradezco atentamente que hayan solicitado mi consentimiento y me siento orgulloso de que mi trabajo sea merecedor de su atención

El cuestionario de autoestima para alumnos de secundaria está publicado en: García-Gómez, A. (1998). *Programa para la mejora de las habilidades sociales y la autoestima. Premios Joaquín Sama a la Innovación Educativa*. Mérida: Junta de Extremadura.

En Cáceres (España) a 12 de mayo de 2020

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' followed by a horizontal line and a small flourish.

**Fdo. Dr. Andrés García Gómez**


Departamento de Ciencias de la Educación

Universidad de Extremadura (España)

Mail: [agarcil9@unex.es](mailto:agarcil9@unex.es)

Gmail  X


1 de 109 < > Es ⚙

 **Karol Ore Cabezas** <orecabezaskarol@gmail.com> lun., 23 sep. 15:36 ☆ ↶ ⋮  
para agarcil9 ▾

Buenas tardes Sr. Andrés García Gomez mi nombre es Karol Ore soy estudiante de psicología de la UCV Lima Norte -Perú, es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y comentarle que en estos momentos me encuentro realizando un proyecto de investigación donde una de mis variables es Autoestima y por eso recurro a usted para que me pueda brindar por favor su autorización de poder utilizar su Cuestionario de Evaluación de Autoestima , espero que me pueda autorizar para poder utilizar en mi investigación, muchas gracias.

Atentamente,  
Karol

---

 **Andres Garcia Gomez** mar., 24 sep. 11:20 ☆ ↶ ⋮  
para mi ▾

Karol, puedes utilizar el cuestionario. Cuando termines y presentes la investigación me gustaría conocer los resultados.  
Si necesitas algo más estoy a tu disposición.  
Un saludo

---

**De:** "Karol Ore Cabezas" <orecabezaskarol@gmail.com>  
**Para:** [agarcil9@unex.es](mailto:agarcil9@unex.es)  
**Enviados:** Lunes, 23 de Septiembre 2019 22:36:23  
**Asunto:** Permiso para la utilización del Cuestionario de evaluación de Autoestima

Mensaje nuevo

## Anexo 7: Carta de consentimiento informado



Estimado/a padre de familia:

.....  
En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el tema: “Acoso escolar y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020”; por eso quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: Ore Cabezas Karol Lissett, al número de celular: 954920747, o al correo electrónico: lissetore11@gmail.com

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo, ....., identificado/a con DNI nº ....., Cel.:....., como padre/tutor del estudiante:....., declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar: .....

Fecha: ..... / ..... / .....

\_\_\_\_\_  
Firma

**Anexo 8: Carta de Asentimiento informado**



Estimado/a estudiante:

.....  
.....

En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el tema “Acoso escolar y autoestima en adolescentes de 12 a 15 años de Lima Norte, 2020”; por eso quisiéra contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar:.....

Fecha:..... /..... /.....

---

Firma

## Anexo 9: Resultados de piloto

**Tabla 11**

*Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del Auto-test  
Cisneros de acoso escolar*

Ítem	Juez			Juez			Juez			Juez			Juez			Aciertos	V. de Aike	Aceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	93%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	93%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	93%	SI
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	93%	SI
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*



**Tabla 12**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Auto-test Cisneros de acoso escolar*

ITEM ORIGINAL		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ITEM REVISADO
		Mg. Corrales Felipe, Hugo Alfredo CPP:10530462	Mg Sánchez Llanos, Karina CPP:40639063	Mg Tomas Quispe, Gregorio Ernesto CPP:09366493	Mg Valle Gonzales Betzabeth Rosella CPP:41440344	Mg Altamirano Ortega, Livia CPP:07121852	
ITEM 1	No me hablan	Mis compañeros no me hablan	-	-	-	-	Mis compañeros no me hablan
ITEM 2	Me ignoran	Mis compañeros me ignoran	-	-	-	-	Mis compañeros me ignoran
ITEM 4	No me dejan hablar	Mis compañeros no me dejan hablar	-	-	-	-	Mis compañeros no me dejan hablar
ITEM 5	No me dejan jugar con ellos	Mis compañeros no me dejan jugar con ellos	-	-	-	-	Mis compañeros no me dejan jugar con ellos
ITEM 9	Se agarran conmigo	Mis compañeros se desquitan con migo	-	-	-	-	Mis compañeros se desquitan con migo
ITEM 31	Se meten conmigo para hacerme llorar	Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar	-	-	-	-	Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar

*Nota: Solo se consideran los ítems que presentaron sugerencias/observaciones por los jueces*

**Tabla 13**

*Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria.*

Ítem	Juez			Juez			Juez			Juez			Aciertos	V. de Aike	Ace tabl		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14	93%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14	93%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14	93%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo =1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

**Tabla 14**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria*

ÍTEM ORIGINAL		JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ÍTEM REVISADO
		Mg. Corrales Felipe, Hugo Alfredo CPP:10530462	Mg Sánchez Llanos, Karina CPP:40639063	Mg Tomas Quispe, Gregorio Ernesto CPP:09366493	Mg Valle Gonzales Betzabeth Rosella CPP:41440344	Mg Altamirano Ortega, Livia CPP:07121852	
ÍTEM 10	Pienso que soy un/a chico/a listo	Pienso que soy un/a chico/a listo/a en los estudios	-	-	-	-	Pienso que soy un/a chico/a listo/a en los estudios
ÍTEM 12	Creo que tengo un buen número de cualidades	Creo que tengo un buen número de cualidades en los estudios	-	-	-	-	Creo que tengo un buen número de cualidades en los estudios
ÍTEM 14	Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo	No corresponde a la dimensión de autoestima emocional	-	-	-	-	No corresponde a la dimensión de autoestima emocional

*Nota: Solo se consideran los ítems que presentaron sugerencias/observaciones por los jueces*

**Tabla 15***Análisis descriptivo de los ítems del Auto-test Cisneros de acoso escolar*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Restricción - comunicación	P1	1,81	,829	,379	-1,445	,415	,395	Si
	P2	1,49	,624	,920	-,164	,355	,316	Si
	P4	1,48	,608	,896	-,177	,612	,665	Si
	P5	1,48	,669	1,091	-,009	,523	,557	Si
	P10	1,30	,521	1,501	1,372	,401	,392	Si
Desprecio - ridiculización	P3	1,38	,579	1,261	,629	,287	,468	Si
	P9	1,24	,494	1,934	3,025	,462	,692	Si
	P25	1,48	,575	,728	-,454	,430	,789	Si
	P31	1,15	,406	2,888	8,215	,512	,521	Si
	P32	1,36	,592	1,436	1,058	,616	,544	Si
	P33	1,29	,536	1,684	1,989	,621	,678	Si
	P34	1,17	,445	2,785	7,368	,417	,592	Si
	P35	1,17	,430	2,461	5,666	,432	,539	Si
	P36	1,37	,610	1,443	1,011	,571	,534	Si
	P37	1,50	,558	,499	-,808	,516	,598	Si
P46	1,18	,480	2,654	6,400	,491	,367	Si	
Coacción	P7	1,15	,406	2,888	8,215	,471	,844	Si
	P8	1,16	,414	2,733	7,249	,486	,837	Si
	P11	1,12	,351	3,093	9,645	,286	,671	Si
	P12	1,22	,463	1,935	3,031	,274	,650	Si
Agresiones	P14	1,14	,397	3,058	9,332	,297	,655	Si
	P23	1,21	,435	1,777	2,138	,482	,407	Si
	P24	1,47	,557	,657	-,629	,442	,611	Si
	P29	1,19	,444	2,229	4,431	,453	,591	Si

	P43	1,10	,357	3,966	16,168	,585	,691	Si
	P44	1,17	,406	2,175	3,993	,615	,599	Si
	P45	1,31	,578	1,719	1,955	,642	,613	Si
	P50	1,40	,616	1,298	,625	,601	,533	Si
Exclusión - bloqueo social	P17	1,32	,509	1,229	,451	,553	,586	Si
	P18	1,12	,322	2,426	3,963	,440	,452	Si
	P21	1,18	,437	2,341	5,012	,339	,278	Si
	P22	1,23	,447	1,612	1,481	,462	,493	Si
	P38	1,26	,484	1,614	1,717	,454	,452	Si
Intimidación-amenazas	P28	1,14	,397	3,058	9,332	,439	,482	Si
	P39	1,12	,351	3,093	9,645	,574	,823	Si
	P40	1,08	,269	3,203	8,420	,717	,692	Si
	P41	1,20	,451	2,125	3,913	,634	,592	Si
	P42	1,07	,321	5,075	26,341	,461	,387	Si
	P47	1,07	,289	4,647	23,275	,641	,668	Si
	P48	1,07	,321	5,075	26,341	,619	,674	Si
	P49	1,18	,414	2,065	3,442	,361	,482	Si
Hostigamiento verbal	P6	1,89	,726	,166	-1,073	,283	,190	Si
	P19	1,60	,600	,431	-,650	,391	,331	Si
	P20	1,45	,668	1,207	,225	,595	,601	Si
	P26	1,41	,585	1,118	,281	,447	,444	Si
	P27	1,73	,629	,281	-,627	,493	,486	Si
	P30	1,40	,566	1,074	,185	,495	,490	Si
Robos	P13	1,08	,303	4,219	19,049	,321	,494	Si
	P15	1,33	,493	,982	-,438	,349	,552	Si
	P16	1,57	,722	,855	-,592	,334	,499	Si

*Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad*

La presente tabla se puede observar que, según el análisis descriptivo de los ítems presentan un valor IHC > 0.20, el cual es considerado como aceptable por Kline (1993).

**Tabla 16**

*Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Autoestima física	PA5	3,24	,846	-1,084	,744	,292	,702	SI
	PA14	2,48	1,179	,096	-1,487	,108	,091	SI
	PA15	3,28	,772	-,927	,519	,433	,766	SI
Autoestima general	PA1	2,57	,925	,124	-,874	,300	,356	SI
	PA4	3,25	,997	-1,194	,279	,134	,094	SI
	PA16	3,11	1,019	-,786	-,625	,251	,296	SI
	PA18	2,44	1,082	,190	-1,232	,360	,479	SI
	PA19	3,17	1,095	-,930	-,616	,405	,531	SI
Académica/ intelectual	PA10	3,15	,879	-,997	,504	,553	,704	SI
	PA12	3,14	,805	-,828	,479	,386	,500	SI
	PA13	2,85	,933	-,368	-,755	,424	,550	SI
Autoestima emocional	PA9	1,88	,942	,738	-,489	,369	,684	SI
	PA17	2,09	,961	,633	-,470	,369	,684	SI
Autoestima de relaciones	PA2	2,50	1,037	,174	-1,143	,181	,442	SI
	PA6	3,04	,851	-,562	-,339	,160	,382	SI
	PA8	1,91	,991	,794	-,468	,180	,437	SI

*Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad*

La presente tabla se puede observar que, según el análisis descriptivo de los ítems presentan un valor IHC > 0.20, el cual es considerado como aceptable por Kline (1993).

**Tabla 17**

*Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Auto-test Cisneros de acoso escolar.*

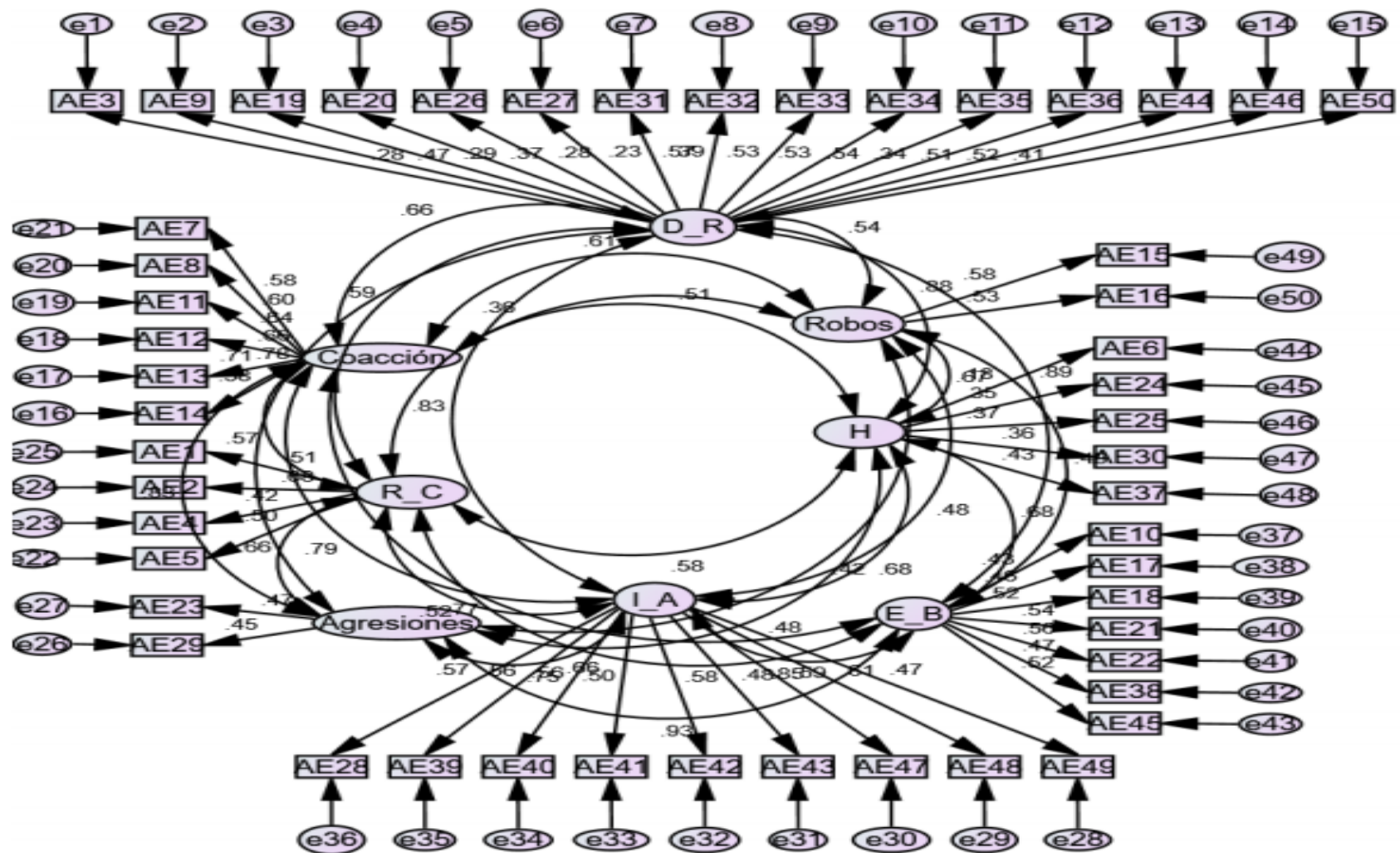
<b>GFI</b>	<b>RMR</b>	<b>SRMR</b>	<b>AGFI</b>	<b>NFI</b>	<b>RFI</b>
0.95	0.023	0.544	0.944	0.925	0.919

*Nota: RMR: Raíz cuadrada media residual; GFI: índice de bondad de ajuste; AGFI: índice de bondad de ajuste ajustado; SRMR: residuo estandarizado cuadrático medio; NFI: índice de ajuste normalizado; RFI: índice de ajuste relativo.*

Blaz (2018), tras efectuar el análisis factorial confirmatorio en su investigación, obtuvo los siguientes valores: GFI: 0.95; RMR: 0.023; SRMR: 0.544; AGFI: 0.944; NFI: 0.925; RFI: 0.919.

**Figura 1**

*Representación gráfica del Auto-test Cisneros de acoso escolar*



Nota: F1: Restricción – comunicación; F2: Desprecio – ridiculización; F3: Coacción; F4: Agresiones; F5: Exclusión - bloqueo social; F6: Intimidación – amenazas; F7: Hostigamiento verbal; F8: Robos



**Tabla 18**

*Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria.*

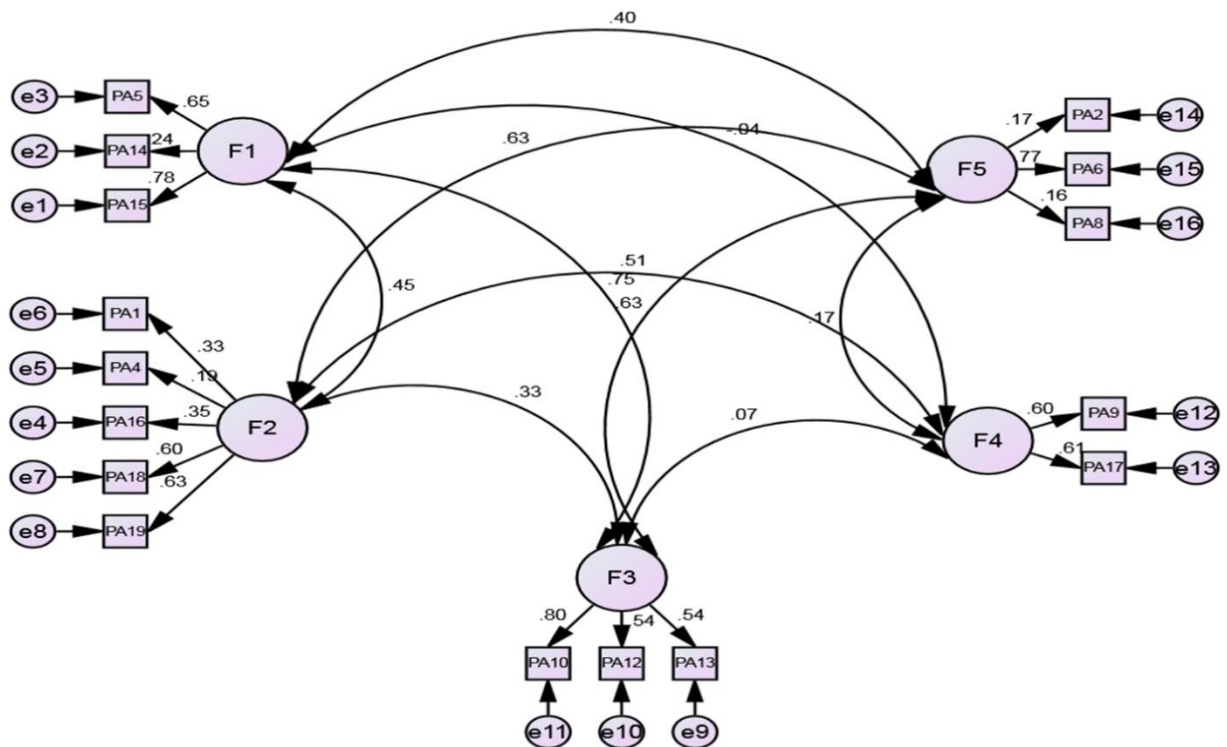
$\chi^2/g.l$	CFI	TLI	RMSEA
1.721	0.714	0.587	0.083

*Nota:  $\chi^2$ : Chi cuadrado; gl: grados de libertad;  $\chi^2 / g.l$ : Ajuste global; CFI: Índice de ajuste compartido; RMSEA: error de aproximación; TLI: Índice de bondad de ajuste*

Tras efectuar el análisis factorial confirmatorio se lograron los siguientes valores:  $\chi^2 = 161.73$ ; g.l = 94 y el valor de  $\chi^2/g.l$  fue de 1.721. Así también, los valores de: RMSEA = 0.083; CFI = 0.714; TLI: 0.587.

**Figura 2**

*Representación gráfica del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria*



*Nota: F1 = Autoestima física; F2 = Autoestima general; F3 = Autoestima de competencia; F4 = Autoestima emocional; F5 = Autoestima de relaciones*

**Tabla 19***Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's*

Variables	Dimensiones	Alfa de Cronbach $\alpha$	Omega de McDonald's $\omega$	Nº de elementos en total
Acoso escolar	Restricción - comunicación	0.825	0.845	5
	Desprecio - ridiculización	0.810	0.836	11
	Coacción	0.745	0.787	4
	Agresiones	0.773	0.801	8
	Exclusión - bloqueo social	0.779	0.813	5
	Intimidación - amenazas	0.790	0.817	8
	Hostigamiento verbal	0.807	0.833	6
	Robos	0.825	0.845	3
Autoestima	General	0.517	0.568	5
	Física	0.534	0.565	3
	Relación con otros significativos	0.601	0.632	3
	Académica/ intelectual	0.601	0.626	3
	Emocional	0.679	0.702	2

**Tabla 20**

*Percentiles del Auto-test Cisneros de acoso escolar*

		RC	DR	Coac	Agres	EB	IA	HV	Rob	Acoso escolar	Niveles
N	Válido	103	103	103	103	103	103	103	103	103	
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Media	8	14	5	10	6	9	9	4	65	
Desviación estándar		2	3	1	2	1	2	2	1	12	
	Mínimo	5	11	4	8	5	8	6	3	51	
	Máximo	13	26	8	19	10	19	16	8	109	
Percentiles	5	5	11	4	8	5	8	6	3	52	Muy bajo
	10	5	11	4	8	5	8	7	3	53	
	15	5	11	4	8	5	8	7	3	55	
	20	5	11	4	8	5	8	7	3	55	
	25	6	12	4	8	5	8	8	3	56	
	30	6	12	4	8	5	8	8	3	57	Bajo
	35	6	12	4	8	5	8	8	3	58	
	40	7	13	4	9	5	8	9	3	59	
	45	7	13	4	9	5	8	9	4	60	Medio
	50	7	13	4	9	5	8	9	4	61	
	55	7	14	4	9	6	8	9	4	63	
	60	8	14	4	10	6	8	9	4	64	
	65	8	15	4	10	6	9	10	4	68	
	70	9	15	5	10	7	9	10	4	69	Alto
	75	9	16	5	11	7	9	11	5	70	
	80	10	17	5	12	7	9	12	5	72	

85	10	18	6	12	8	10	12	5	77	
90	11	19	6	14	9	12	13	5	84	Muy alto
95	12	22	8	15	9	13	14	6	91	
100	13	26	8	19	10	19	16	8	109	

*Nota: RC: Restricción – comunicación; DR: Desprecio – ridiculización; Coac: Coacción; Agres.: Agresión; EB: Exclusión - bloqueo social; IA: Intimidación – amenazas; HV: Hostigamiento verbal; Rob: Robos*

**Tabla 21**

*Percentiles del Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria*

		AF	AG	AAI	AE	AR	Autoestima	Niveles
N	Válido	103	103	103	103	103	103	
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	
	Media	9	15	9	4	7	44	
	Desviación estándar	2	3	2	2	2	7	
	Mínimo	3	7	3	2	3	29	
	Máximo	12	20	12	8	12	61	
	5	6	10	6	2	5	33	
	10	7	11	6	2	5	35	
	15	7	11	7	2	6	38	Bajo
	20	7	12	8	2	6	39	
Percentiles	25	8	12	8	3	6	40	
	30	8	13	8	3	6	40	
	35	8	13	9	3	7	41	
	40	8	14	9	3	7	42	Medio
	45	8	14	9	4	7	43	
	50	9	14	9	4	7	43	

---

55	9	15	9	4	8	44	
60	10	15	10	4	8	45	
65	10	16	10	4	8	46	
70	10	17	10	5	8	47	
75	10	17	11	5	8	48	
80	11	17	11	5	9	50	
85	12	18	11	6	10	51	
90	12	19	12	6	10	55	Alto
95	12	20	12	7	11	56	
100	12	20	12	8	12	61	

---

*Nota: AF: Autoestima Física; AG: Autoestima General; AAI: Autoestima Académica/ intelectual; AE: Autoestima Emocional; AR: Autoestima de relación con otros significativo*

## Anexo 10: Validaciones de jueces expertos

<b>JUEZ</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>GRADO</b>	<b>CARGO</b>
<b>1</b>	Corrales Felipe, Hugo Alfredo CPP:10530462	Magister	Docente universitario de revisión de tesis - UCV
<b>2</b>	Sánchez Llanos, Karina CPP:40639063	Magister	Docente universitario - UCV
<b>3</b>	Tomas Quispe, Gregorio Ernesto CPP:09366493	Magister	Docente universitario - UCV
<b>4</b>	Valle Gonzales, Betzabeth Rosella CPP:41440344	Magister	Docente universitario - UCV
<b>5</b>	Altamirano Ortega, Livia CPP:07121852	Magister	Docente universitario - - UCV

## Auto-test Cisneros de acoso escolar.

### Juez 1



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AUTOTES DE CISNEROS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir []   No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CORRALES FELIPE HUGO ALFREDO

DNI: 1.0530462

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	psicología	1978-1985
02	Universidad César Vallejo	maestría en docencia U.	2016-2017

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad C. Sedes Sapientiae	Jurado	Los Olivos	2016	Revisor de Tesis
02	Universidad César Vallejo	Jurado	Lima Norte	2017-2018	Revisor de Tesis
03	Universidad Privada del Norte	Jurado	Breña	2018	Revisor de Tesis

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de octubre.....2019

Mg. HUGO ALFREDO CORRALES FELIPE  
 PSICOLOGO  
 C.P.P. N° 4278

### Juez 2



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AUTOTES DE CISNEROS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir []   No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Flaco Raima

DNI: 40639063

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCU	Maestría	2003-2014
02	UIBU	Preuicada	2003-2009

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCU	-	Los Olivos	2014-2019	Docente
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Raima Sánchez Flaco  
 PSICOLOGA  
 C.P.P. N° 4110

.....de octubre.....2019

### Juez 3



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AUTOTES DE CISNEROS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Tomas Quispe Gregorio Ernesto

DNI: 09366493

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicología	1990-1996
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima-Norte	2017-2019	Docente tiempo completo
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE  
PSICOTERAPEUTA  
24 de Octubre 2019

### Juez 4



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AUTOTES DE CISNEROS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Valle Gonzales Betzabeth Rocella

DNI: 41440344

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría Psicología Educativa	2014-2016
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	docente	Lima	2017-Actualidad	Docente de Escuela
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Octubre 2019

  
Betzabeth Valle Gonzales  
PSICOLOGA  
CPsP 15344



## Juez 5



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AUTOTES DE CISNEROS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALFONSO OKTEGA LYNIA

DNI: 07121952

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Lic. en Psicología	1989
02	UCV	Mag en Psic. Educativa	2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2014-2019	Docente Pre-grads
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de .....2019

Mg. Livia Almirano O.  
C.P.P. 11732  
PSICÓLOGA

## Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria.

## Juez 1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sanchez Llanos Karina

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestra	2013 - 2014
02	UIGU	Licenciada	2003 - 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	-	Los Olivos	2014 - 2019	Docente
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....25 de Octubre.....2019

Karina Sanchez Llanos  
PSICÓLOGA  
C.P.S.P. 23810

## Juez 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE  
 PSICOTERAPEUTA  
 C.P.S.P. 7243

24 de Octubre 2019

## Juez 3



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Valle Gonzales Betzabeth Rosalk

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2017 - Actualidad	Docente de Escuela.
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Octubre 2019

Betzabeth R. Valle Gonzales  
 PSICOLOGA  
 C.P.S.P. 15314

## Juez 4



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO ORTEGA LILIA.....

DNI: 07171852.....

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Lic. en Psicología	1989
02	UCV	Mag. en Psic. Educativa	2013

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2014-2019	Docente Pre-grado
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de 24 de Octubre.....2019

Mg. Lilia Altamirano O.  
C.P.P. 11732  
PSICÓLOGA

## Juez 5



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: HUGO ALFREDO CORRALES FELIPE.....

DNI: 10530462.....

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	psicología	1978-1985
02	Universidad César Vallejo	maestría en docencia U.	2016-2017

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad C Sedes Sapientiae	Jurado	Los Olivos	2016	Revisor de Tesis
02	Universidad César Vallejo	Jurado	Limza Norte	2017-2018	Revisor de Tesis
03	Universidad Privada del Norte	Jurado	Breña	2018	Revisor de Tesis

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

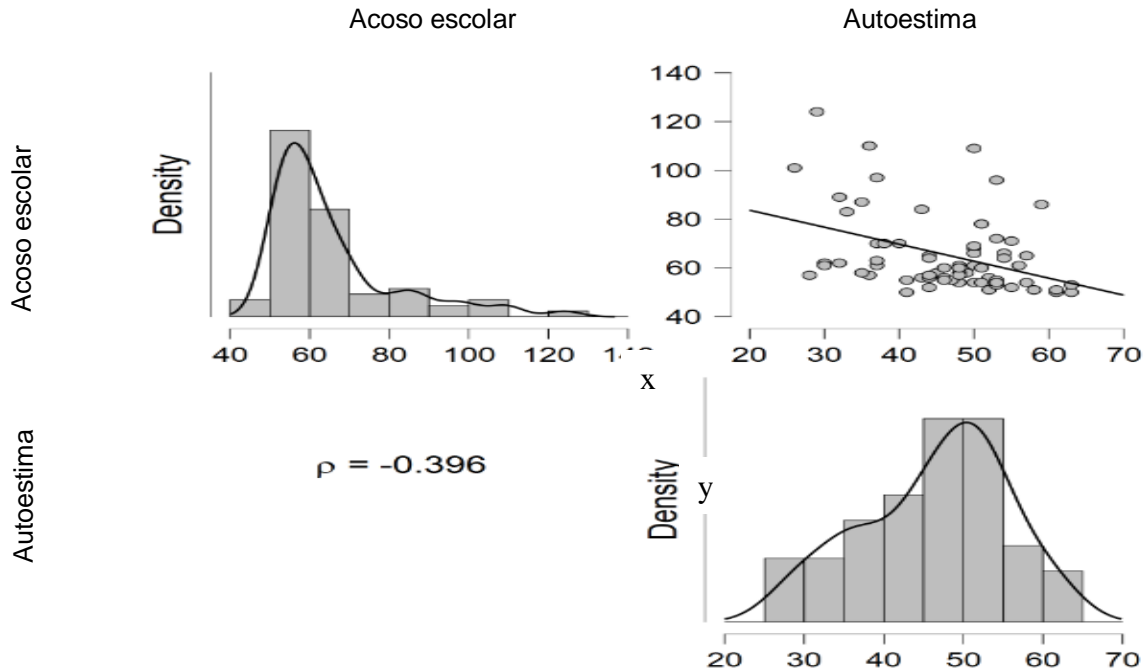
.....de octubre.....2019

Mg. HUGO ALFREDO CORRALES FELIPE  
PSICÓLOGO  
C.P.P. N° 4278

## Anexo 11: Resultados adicionales

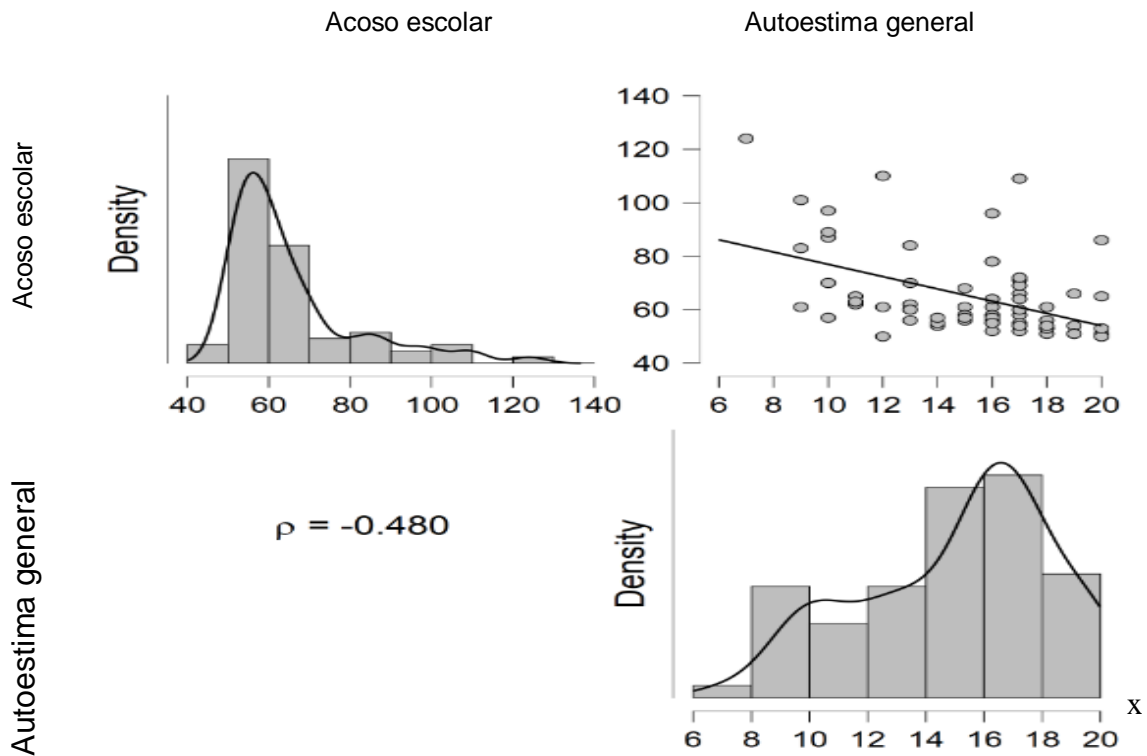
### Figura 3

*Matriz de correlación entre acoso escolar y autoestima*



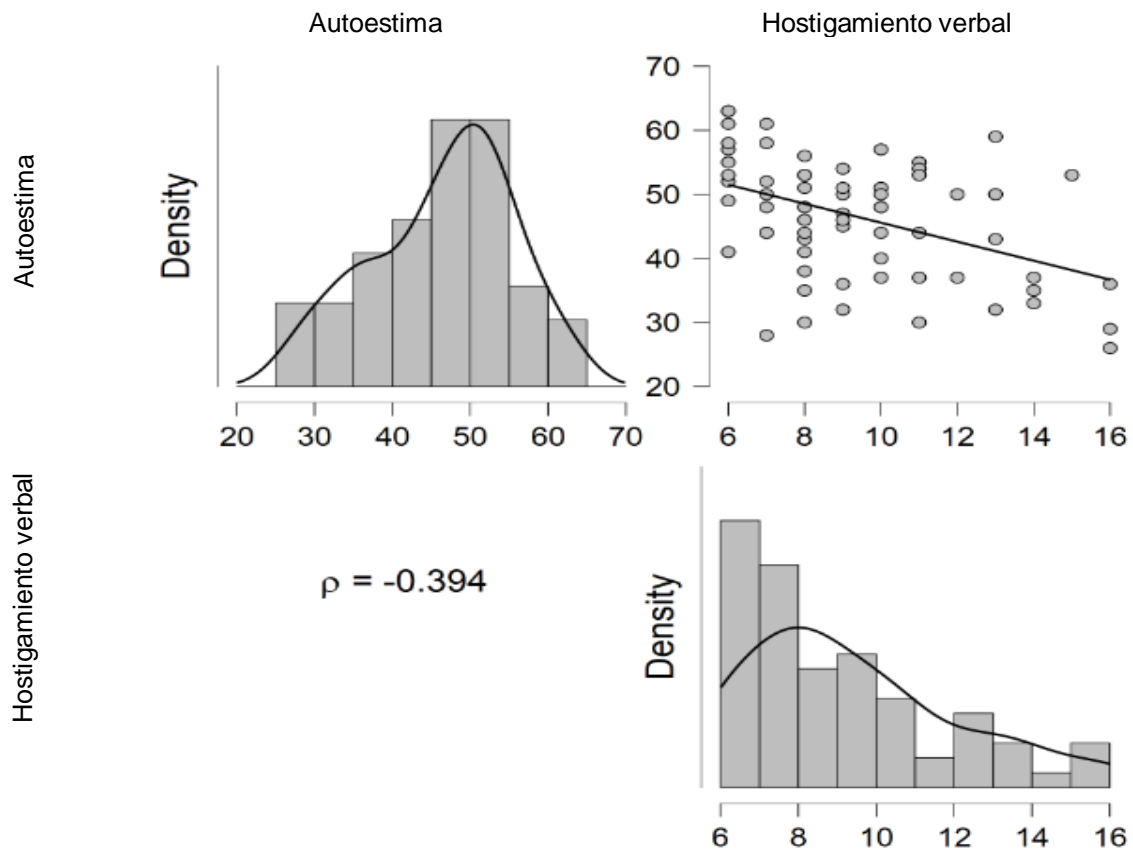
### Figura 4

*Matriz de correlación entre acoso escolar y la dimensión autoestima general*



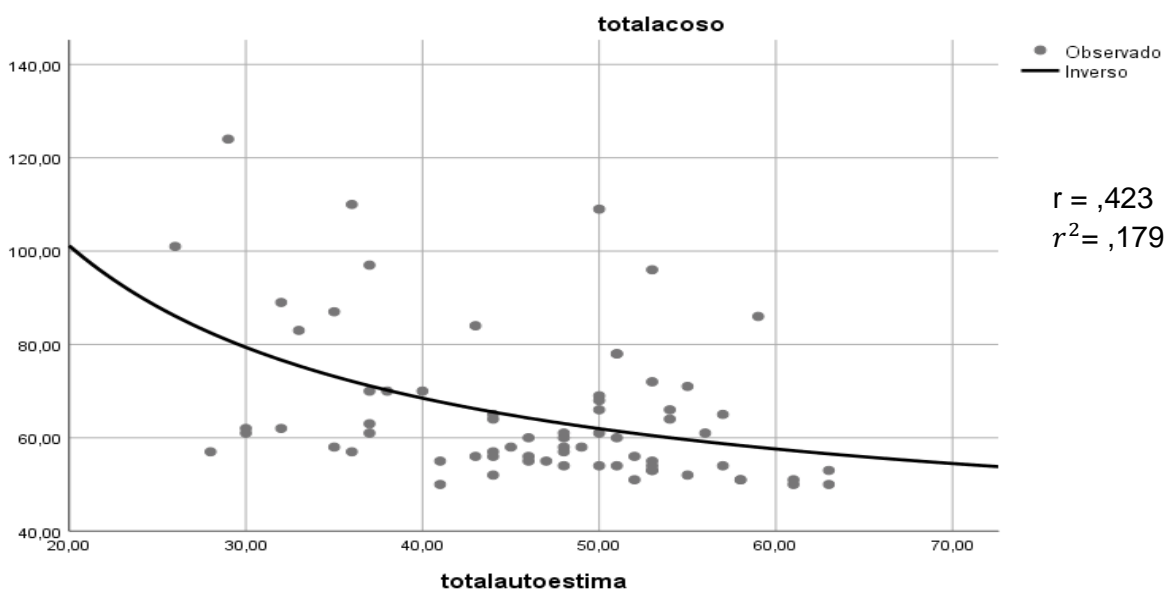
**Figura: 5**

*Matriz de correlación entre autoestima y la dimensión hostigamiento verbal*



**Figura 6**

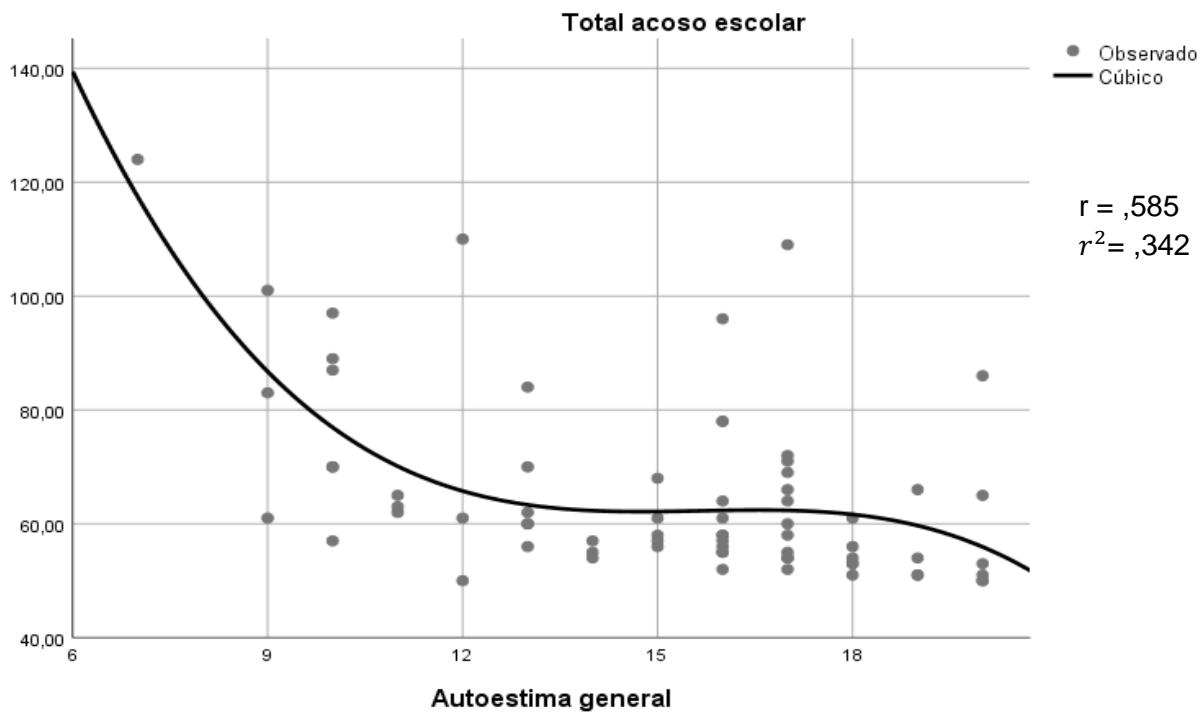
*Gráfico de correlación entre el acoso escolar y autoestima*



La correlación entre las variables es de tipo inverso, el cual representado por:  $r = ,423$  y  $r^2 = ,179$

### Figura 7

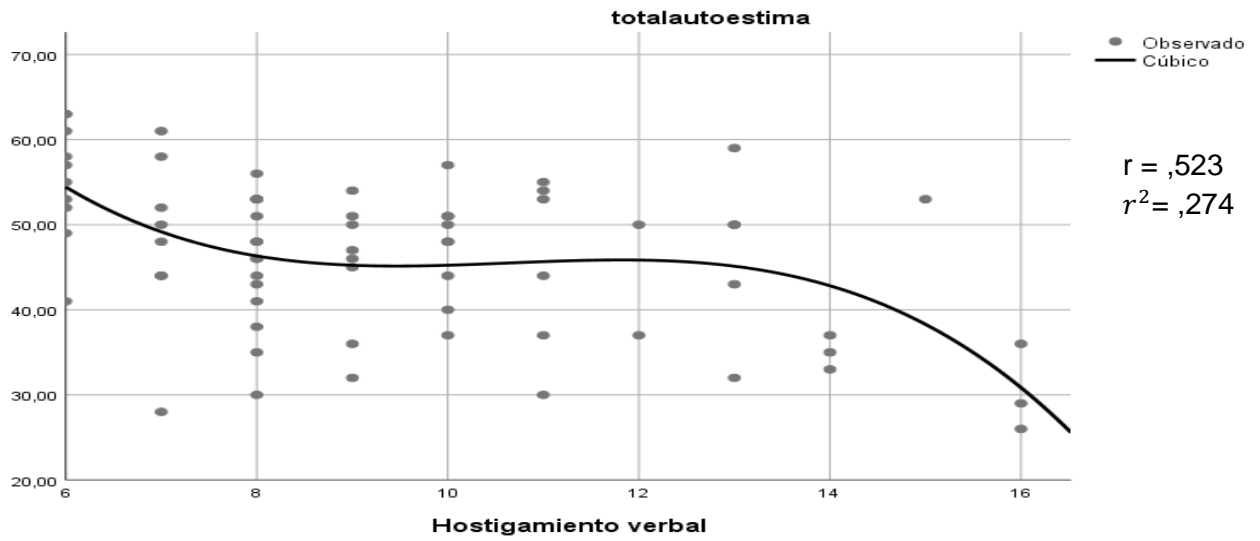
Gráfico de correlación entre acoso escolar y la dimensión autoestima general



La correlación entre las variables es de tipo cubico, el cual representado por:  $r = ,585$  y  $r^2 = ,342$

**Figura 8**

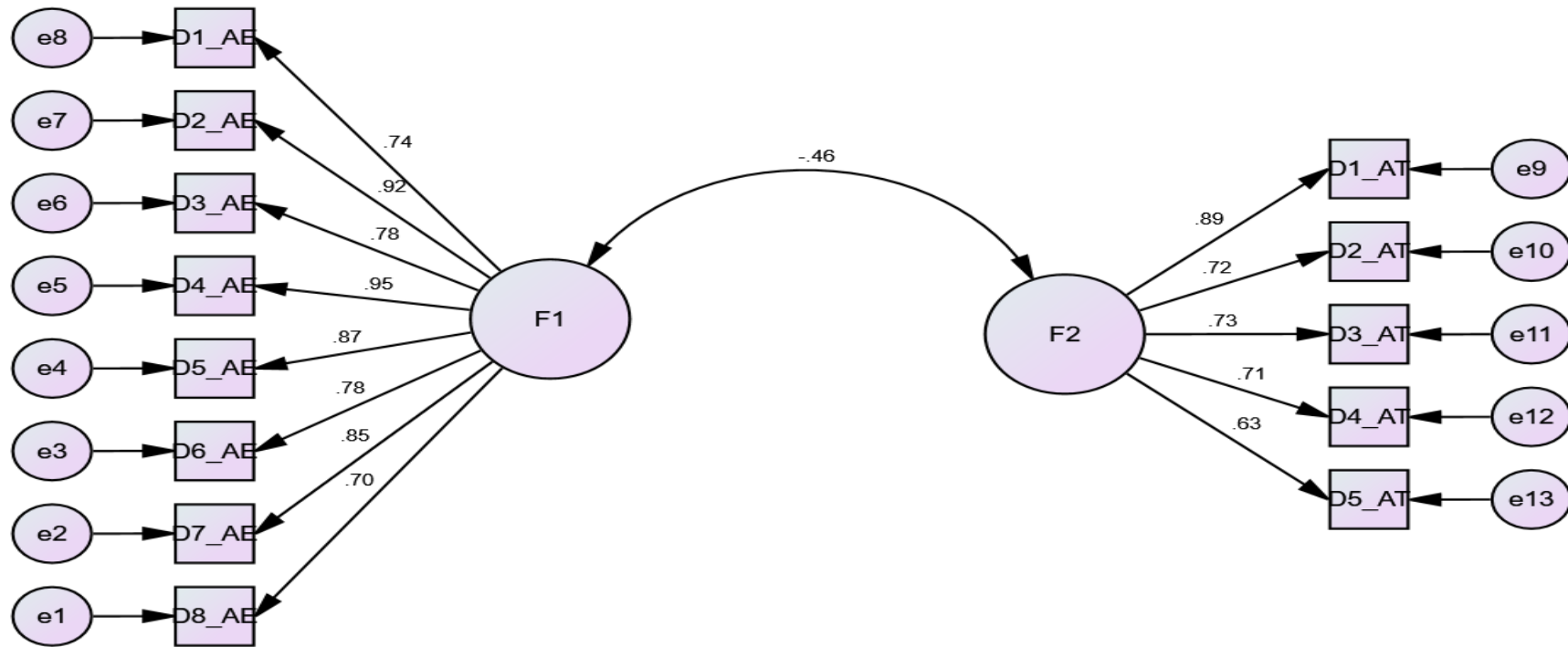
*Gráfico de correlación entre autoestima y la dimensión hostigamiento verbal*



La correlación entre las variables es de tipo cubico, el cual representado por:  $r = ,523$  y  $r^2 = ,274$

**Figura 9**

*Diagrama de Senderos de Covarianza entre variables de estudio*



*Nota: F1: Acoso escolar; D1\_AE: Restricción – Comunicación; D2\_AE: Desprecio – Ridiculización; D3\_AE: Coacción; D4\_AE: Agresiones; D5\_AE: Exclusión – Bloqueo social; D6\_AE: Intimidación – Amenazas; D7\_AE: Hostigamiento verbal; D8\_AE: Robos; F2: Autoestima; D1\_AT: Autoestima general; D2\_AT: Autoestima física; D3\_AT: Autoestima de relación con otros significativos; D4\_AT: Autoestima académica/intelectual; D5\_AT: Autoestima emocional*