



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ARQUITECTURA**

**Estrategias culturales y sostenibles para la revalorización de  
los espacios públicos en el distrito de José Leonardo Ortiz**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ARQUITECTURA**

**AUTOR:**

Rivadeneira Escibano, Emerson Aristóteles (ORCID: 0000-0002-1223-212X)

**ASESORA:**

Dr. Ing° Campos Ugaz, Walter Antonio (ORCID: 0000-0002-1186-5494)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

CHICLAYO - PERÚ

2020

## Dedicatoria

A Dios, a mis padres, a mis familiares y amigos más cercanos por su apoyo incondicional en cada uno de mis los proyectos.

## Agradecimiento

De manera especial expreso agradecimiento a mi asesor Dr. Ing° Walter Antonio Campos Ugaz, por su guía y tiempo dedicado; a los docentes de la maestría como parte importante de nuestra formación; Arquitectos que brindaron sus conocimientos y experiencias; y a todos los que hicieron posible el desarrollo de esta investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Índice de abreviaturas .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	3
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación: .....	13
3.2. Variables y Operacionalización: .....	13
3.3. Población muestra y muestreo: .....	13
3.4. Técnicas de recolección de información: .....	13
3.5. Procedimiento: .....	14
3.6. Método de análisis de datos: .....	14
3.7. Aspectos éticos: .....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
VIII. PROPUESTA.....	28
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS .....	37

## Índice de tablas

Tabla 1 Importancia de la cultura en los objetivos del desarrollo sostenible .....	7
Tabla 2: <i>Resultados por dimensiones de revalorización de espacio públicos.....</i>	19
Tabla 3: <i>Resultados de pruebas de correlación de la variable.....</i>	20

## Índice de figuras

Figura 1 Componentes de la sostenibilidad y el desarrollo sostenible. ....	8
Figura 2 Percepción global de la dimensión Cultural de los espacios públicos. ....	15
Figura 3 Identificación de los aspectos culturales de los espacios públicos. ....	15
Figura 4 Percepción global de la dimensión sostenibles. ....	16
Figura 5 Identificación de los aspectos sostenibles de los espacios públicos. ....	16
Figura 6 Percepción global de actividades de interés comunitario. ....	17
Figura 7 Calificación las actividades de interés comunitario. ....	17
Figura 8 Brechas por atender de la Revalorización de los espacios públicos. ....	18
Figura 9 Resultados de ficha de observación de los espacios públicos. ....	22
Figura 10. Esquema de red de articulación y reactivación de espacios públicos. ....	28
Figura 11 Propuesta de estrategias culturales y sostenibles. ....	29
Figura 12 Estrategias culturales y sostenibles para los espacios públicos. ....	30

## Índice de abreviaturas

**INEI:** Instituto Nacional de Estadística e Informática

**ONU-Hábitat :** United Nations Human Settlements Programme

**SPSS:** Statistical Package for the Social Sciences

**UCLG:** United Cities and Local Governments

**UNESCO:** United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

**UNDP:** United Nations Development Programme

**UN-HABITAT:** United Nations Human Settlements Programme

**WHO:** World Health Organization

**WWF:** World Wildlife Fund

## Resumen

La revalorización de los espacios públicos, son pieza fundamental para el planteamiento de ciudades sostenibles e inclusivas, las cuales siempre ha presentado limitaciones en el distrito de José Leonardo Ortiz, esto debido a falta de gestión, planificación y participación ciudadana. El objetivo se basó en proponer estrategias culturales y sostenibles, que a medida se implementen los indicadores estas contribuirán a resolver el problema. La investigación es de tipo aplicada descriptiva en modalidad propositiva; el instrumento encuesta consta de 44 ítems, con una confiabilidad de 0.99 y una ficha de observación de 0.90; se consideraron aportes de las teorías de sostenibilidad y desarrollo sostenible, urbanismo ecológico y la imagen de la ciudad, así como enfoques culturales y del urbanismo táctico. Los resultados obtenidos muestran una brecha del 98.2% pendiente por fortalecer la revalorización de los espacios públicos, 97.7% en aspectos culturales, 97.4% en aspectos sostenibles y 98.2% en actividades activas y pasivas de interés comunitario. La revalorización de los espacios públicos es intrascendente por la falta de gestión y planificación urbana; las estrategias culturales y sostenibles son una alternativa viable para mejorar la vitalidad urbana, el clima, la integración social, la calidad de vida, la identidad cultural y la participación ciudadana.

Palabras claves: Espacios públicos, Cultura, Sostenible y participación ciudadana.



## Abstract

The revaluation of public spaces are a fundamental part of the approach of sustainable and inclusive cities, which has always presented limitations in the district of José Leonardo Ortiz, this due to lack of management, planning and citizen participation. The objective was based on proposing cultural and sustainable strategies, which as indicators are implemented will help to solve the problem. The research is of a descriptive applied type in propositional mode; the survey instrument consists of 44 items, with a reliability of 0.99 and an observation sheet of 0.90; were considered contributions to theories of sustainability and sustainable development, ecological urbanism and the image of the city, as well as cultural and tactical urbanism approaches. The results show a gap of 98.2% pending to strengthen the revaluation of public spaces, 97.7% in cultural aspects, 97.4% in sustainable aspects and 98.2% in active and passive activities of community interest. The revaluation of public spaces is inconsequendent due to the lack of urban management and planning; cultural and sustainable strategies are a viable alternative to improving urban vitality, climate, social integration, quality of life, cultural identity and citizen participation.

Keywords: Public spaces, Culture, Sustainable, and citizen participation.

## I. INTRODUCCIÓN

La historia de una ciudad está reflejada en sus espacios públicos, los vínculos entre el poder y la ciudadanía se materializan (...) y dan sentido (...) a la expresión colectiva y la diversidad cultural y social (...), en concreto es el espacio fundamental del urbanismo, de la ciudadanía y su cultura urbana; Es un lugar físico, político y simbólico (Borja y Muxi, 2003, p.15)

El crecimiento raudo de la población en el mundo ha generado diversos tipos de problemas, los cuales han puesto en riesgo el desarrollo sostenible de las ciudades, al incorporar modelos de planificación urbana pensados como respuesta inmediata a la globalización y al sistema neoliberal, (Castells, 1996, p.483), ocasionando que el 54% de la población en el mundo vivan en áreas urbanas, las mismas que podrían llegar a albergar al 66% de la población en el año 2050; siendo no caso de Latinoamérica donde los niveles de urbanización llegan al 75.3% según United Nations Human Settlements Programme [ONU-Hábitat], (2014) ; y a nivel nacional alcanzan el 78.2%, que conforman el 2% del territorio, consumen el 78% de energía y producen el 70% de gases de efecto invernadero, generando así altos niveles de contaminación ambiental (Zucchetti y Freundt, 2018, p.15). Esto se debe a la carencia de planificación y gestión de las ciudades en Perú, que ha generado un desarrollo urbano insostenible a causa del crecimiento desordenado e informal de la población que ha ido deteriorando los ecosistemas urbanos y reduciendo los espacios públicos y sus áreas verdes.

La World Health Organization [WHO], (2011) establece que las ciudades sostenibles deben contar con 10 a 15m<sup>2</sup> de áreas verdes por habitante; y que deben estar a un radio de distancia de 15 minutos de caminata para las personas, según la United Nations Human Settlements Programme [ONU-Hábitat], (2017). Dichos valores difieren con realidad de las ciudades del país, que presentan un alto déficit de áreas verdes que van desde 0.1 a 3.7 m<sup>2</sup>/hab, siendo Lima, Tacna y Arequipa las únicas ciudades que poseen niveles superiores a 3 m<sup>2</sup>/hab y Chiclayo solo cuenta con 1.3 m<sup>2</sup>/hab. World Wildlife Fund [WWF], (2018, p.77)

Así mismo según (Rivadeneira y Uriarte, 2018) en su tesis “Centro de acopio, tratamiento y capacitación en manejo de residuos sólidos, integrados al espacio público (...)” afirma que el distrito de José Leonardo Ortiz cuenta con 0.9

m<sup>2</sup> de área verde por habitante y que podría llegar alcanzar 1.7 m<sup>2</sup>/hab de áreas verdes con todos sus 80 parques consolidados, de cuales actualmente el 47.5% están consolidados, ubicados en la urbe central del distrito, con áreas verdes e infraestructuras en buen estado ; el 11.25% están por consolidar y ubicados al borde de la urbe central, con algunas áreas verdes e infraestructuras en mal estado; y el 41.25% no están consolidados y se ubican en barrios populares alejados de la urbe central, los cuales no cuentan con iluminación, ni áreas verdes, ni infraestructuras básicas; ocasionando que dichos espacios públicos sean abandonados por la población y llegando a ser apropiados por criminales o actores anómicos, (Martínez, 2010)

Siendo ellos los responsables que el 60% de la delincuencia de la región Lambayeque se encuentre el distrito de José Leonardo Ortiz según el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], (2018), por lo tanto; “La forma y estructura (...) de los espacios públicos incurren en la inseguridad (...), que se fortalece del mal diseño y del deterioro de los mismos (...) y de la mala calidad de las infraestructuras urbanas”, United Nations Development Programme [UNDP], (2014) deteriorando los espacios públicos, los valores y la identidad cultural de las personas.

Las situaciones anteriormente descritas, permitieron plantear el siguiente problema ¿De qué manera las estrategias culturales y sostenibles contribuirán a la revalorización de los espacios públicos en el distrito de José Leonardo Ortiz?

Los impactos generados en el estudio de esta investigación convertirán al distrito de José Leonardo Ortiz en una ciudad sostenible, con más áreas verdes, mejor calidad del clima, fomentar el reciclaje urbano y el uso de energías renovables, para mitigar la contaminación ambiental del distrito; así como mejorar los aspectos culturales de la población, recuperar su identidad cultural y sus valores. Y entender los espacios públicos como lugares de aprendizaje comunitario que permitan reducir los índices de inseguridad, fomentando la participación ciudadana a través de las actividades sociales, culturales y sostenibles que se realicen en los espacios públicos, las cuales deben estar relacionadas con el contexto físico del lugar y el comportamiento de las personas. Por esta razón se planteó como objetivo general <Proponer estrategias culturales y sostenibles que

permita la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz>; y para lograrlo se planteó los siguientes objetivos específicos (a) Identificar los aspectos culturales que ayuden a la revalorización de los espacios Públicos del distrito de José Leonardo Ortiz, (b) Identificar los aspectos sostenibles que permitan la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz (c) Identificar las actividades activas y pasivas de interés comunitario que intervienen en la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz.

Planteándose como hipótesis que “Las estrategias culturales y sostenibles, contribuyen a la revalorizar los espacios públicos en la medida que se implementen los indicadores culturales, sostenibles y de las actividades activas y pasivas de interés comunitario en el distrito de José Leonardo Ortiz”.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan los antecedentes relacionados a la revalorización de los espacios públicos, analizados desde los aspectos culturales, sostenibles y de las actividades activas y pasivas de interés comunitario.

En relacion a los aspectos culturales (Pino, Astudillo, Déleg y Salazar, 2019, p.62-63) “la memoria no solo nos proporciona información sobre el pasado, también nos ofrece pistas respecto de cómo actuamos y por qué”; asi mismo (Jiménez, 2017), en su tesis “Análisis del uso del espacio público en la construcción de identidad cultural en Quito (...), planteó como objetivo “Analizar la construcción de la identidad cultural de los espacios públicos (...)”; concluyendo que debe entenderse la ciudad como una construccion cultural, con proyectos colectivos que propicien un vínculo de la poblacion con su entorno y afiancen su memoria historica y sus valores culturales; reforzando la idea (Rodríguez, 2017, p.118-125) indicando que son parte del imaginario colectivo como testimonios de (...) recuerdos de años de luchas, fracasos y victorias compartidas, que ayudan a tejer redes entre individuos (...) y forman parte del genoma del barrio.

Una ciudad que no tiene presente su memoria y su futuro esta destina a convertirse en un lugar de decadencia y de olvido. Por tanto, para recuperar la identidad cultural de una ciudad, es importante revalorizar los espacios públicos con lugares inclusivos sinérgicos que propicien la convivencia, fortalezcan la

integración social, generen un fuerte sentido de pertenencia de las personas con el lugar y permitan sostener su legado con los nuevos contenidos del presente de las nuevas generaciones, contribuyendo así a construir mejores personas y ciudadanos.

Con relación a los aspectos sostenibles (Vásquez, 2018) en su tesis “Estrategias de gestión urbana sostenible para la regeneración del espacio público (...)”, abordó como objetivo “Diseñar estrategias de gestión urbana para la regeneración sostenible del espacio público (...); concluyendo que la transformación de las ciudades se da a través de la participación ciudadana, la implementación de políticas urbanas integradas y el mejoramiento de las condiciones ambientales; se asocia el aporte de (Alvarado, 2017) “una ciudad inteligente y sostenible requiere de nuevas formas de organización e interrelación, considerando que las nuevas tecnologías y sistemas (...) evolucionan en nuevas lógicas basadas en la interrelación activa de actores sociales, ambientales, económicos y el gobierno”; refuerza este planteamiento (García, 2017, p.44-50) “la sostenibilidad urbana deben estudiarse desde un enfoque holístico (...), es decir, todas las variables de sostenibilidad deben estar interconectadas”.

Es importante fomentar una correcta gobernanza local como mecanismo idóneo para potenciar la sostenibilidad de la ciudad, que permita gestionar políticas para la revalorización de los espacios públicos a través del apoyo de la población y de las diferentes instituciones públicas o privadas. Además de contar con una planificación innovadora e inclusiva, que contemple el uso eficiente de las nuevas tecnológicas, que ayuden a estudiar de manera más ágil e interdependiente los diferentes de roles del espacio público con el fin de lograr ciudades más competitivas, atractivas y resilientes.

Según (Baquero e Higuera, 2019, p.120) “los factores ambientales como la temperatura, la humedad relativa y la velocidad del viento, así como la molestia por ruido son factores que afectan la estancia (...) y condicionan el uso del espacio público”; (Enriquez, 2018) en su tesis “Criterios de intervención (...) para el desarrollo sostenible de espacios públicos (...)”, tuvo como objetivo “Formular los criterios (...) estratégicos para el desarrollo sostenible de espacios (...)”; llegando a determinar que los factores bioclimáticos y paisajistas deben responder a la

naturaleza climática de la zona; la condición primigenia del hombre y el paisaje urbano se logra mediante un proceso de adaptación al entorno, bajo una construcción multidimensional de la calidad visual y funcional (Briceño, 2018, p.10-19)

Para una adecuada planificación de debe considerar el territorio, el clima y el paisaje, teniendo en cuenta la optimización bioclimática y la biodiversidad urbana de la zona; las mismas que permitan generar un grado de permanencia y confort de las personas en los espacios públicos. Llegando a mejorar también las condiciones climáticas del lugar, a través de vegetación la cual permite regular la temperatura y disminuir las islas de calor urbanas generadas por la gran cantidad de asfalto en las ciudades, teniendo en cuenta que esta debe ser autóctona, para reducir su mantenimiento, mejorar la integración con el paisaje y lograr un equilibrio con el ecosistema.

Con relación a las actividades activas y pasivas de interés comunitario (García y Hernández, 2019, p.59) sostiene que “La contradicción de usos del diseño y los reales afectan la identidad del espacio que puede ser pensando como obsoleto, deteriorado o peligroso”; (Cárdenas, 2017, p.33-54) establece que el barrio es la escala adecuada para reconfigurar las ciudades (...), y sus espacios públicos deben responder de acuerdo a los usos cotidianos de la comunidad e incorporar diferentes actividades que atraigan a una población heterogénea; adicionalmente la investigación de (Romero, 2016), en su tesis “Espacios públicos y calidad de vida urbana (...) Tijuana, Baja California”; planteo como objetivo “Estudiar los nexos que existen entre los espacios públicos (...) y sus usuarios, para establecer cómo (...) influyen en disminuir (...) la violencia e inseguridad”; llegando a concluir que las relaciones nacen de la subjetividad y del aprecio hacia los espacios públicos, generando así un “impacto positivo en la sociedad, (...) desde su funcionalidad o (...) sus multifuncionalidades, que representan un atractivo para seguir utilizándolos” y generando fuertes lazos afectivos en la geografía humana fenomenológica.

Para determinar el uso real del espacio es importante conocer el comportamiento de las personas y los intereses comunitarios de la población; los mismos que permitirán proponer equipamientos y actividades con las que se

sientan identificadas y sean usadas varias veces, haciéndolas imprescindibles y necesarias en su día a día. Para que un espacio público sea seguro y permita la circulación de las personas, es necesario contar con actividades durante el día y la noche, que propicien el encuentro y transformen a las personas en observadores urbanos, los cuales brinden una mayor seguridad, (Gehl, 2013)

Como soporte a esta investigación, se consideró enfoques válidos internacionalmente sobre aspectos culturales, sostenibles y las actividades activas y pasivas de interés comunitario para la revalorización de los espacios.

Con relación a los enfoques culturales, la organización mundial de United Cities and Local Governments [UCLG], (2018) con su informe “Culture in the sustainable development goals: a guide for local action”, resalta el papel importante que juegan los aspectos culturales dentro de la sociedad y los Objetivos del Desarrollo Sostenible [ODS] de la Organización de las Naciones Unidas [ONU]; evidenciando que una participación activa, un desarrollo individual y colectivo, la protección del patrimonio tangible e intangible y las diversas expresiones culturales, “son piezas fundamentales para el desarrollo humano y la transformación de las ciudades” (Molina, 2018), por lo tanto, podemos decir que el futuro sostenible de las ciudades incluye a la cultura dentro del espacio público, los mismos que podemos observar en la tabla 1.

Tabla 1  
Importancia de la cultura en los objetivos del desarrollo sostenible

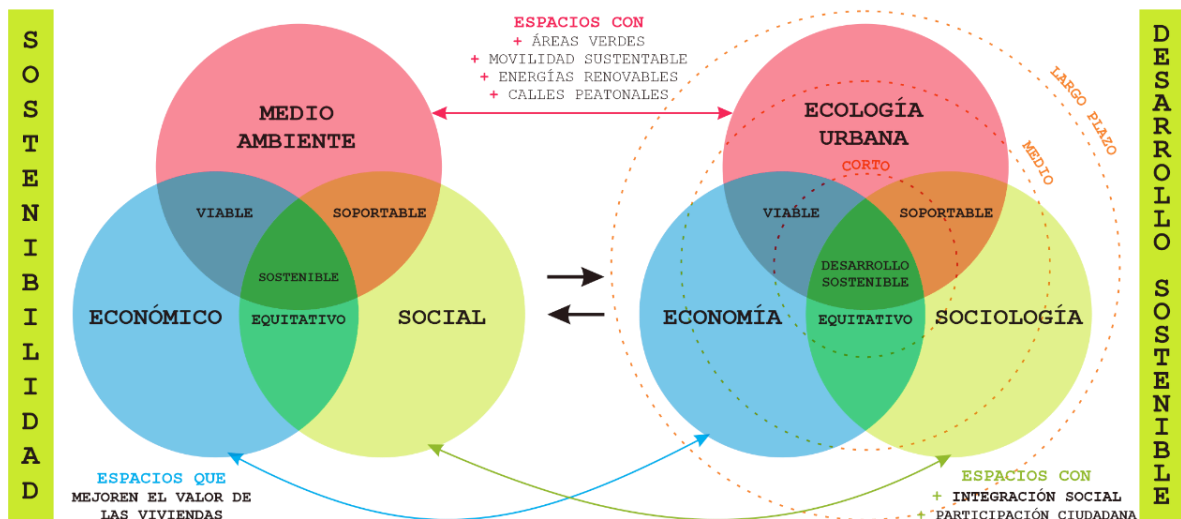
OBJETIVO	ASPECTO CULTURAL	CIUDAD
1er Objetivo: Poner fin a la pobreza.	Accesibilidad al desarrollo cultural	Generar oportunidades a través de una infraestructura cultural.
3er Objetivo: Salud y Bienestar	Salud y contexto cultural.	Espacios que promuevan el ejercicio y el deporte.
4to Objetivo: Educación de calidad	Educación social y cultural	Espacios de aprendizaje inclusivo, parques educativos.
5to Objetivo: Igualdad de género	Participación activa cultural	Espacios de participación social y productiva como talleres.
6to Objetivo: Agua limpia y saneamiento	Cultura del agua	Cocientización y sistemas de ahorro y reutilización del agua.
7mo Objetivo: Energía asequible y no contaminante	Cultura energética	Uso de energías renovables para la ciudad, espacios públicos e infraestructuras.
9no Objetivo: Industria, innovación e infraestructura	infraestructuras culturales asequible y equitativas.	Producción cultural, con centros o escuelas de arte, música, festivales, cines al aire libre.
10mo Objetivo: Reducción de las desigualdades	Participación cultural, empoderamiento e inclusión social.	Diseño artístico y espacios culturales accesibles para todas las personas y grupos sociales.
11vo Objetivo: Ciudades y comunidades sostenibles.	Factores culturales, determinan el comportamiento de las ciudades.	Los espacios y áreas verdes que permitan el desarrollo de actividades culturales inclusivas, resilientes y seguras.
12vo Objetivo: Producción y consumo responsable	Aprovechamiento eficaz de los recursos y cultura del reciclaje.	Materiales reciclables como elementos decorativos o paisajistas.
13vo Objetivo: Acción por el Clima	Cultura climática y prácticas sostenibles	Arquitectura bioclimática acorde al lugar y huertos urbanos
15vo Objetivo: Vida de ecosistemas terrestres	Promover la cultura ambiental en las personas.	Reforestar con vegetación de la zona, propiciando nuevas hábitats de vida para las aves.

Fuente: Elaborado en base a la Culture in the sustainable development goals: a guide for local action, United Cities and Local Governments [UCLG] (2018)



Con relación a la teoría de sostenibilidad y el desarrollo sostenible, la United Nations Human Settlements Programme [UN-HABITAT], (2012), afirma que están altamente relacionados con los sistemas económicos, sociales y del medio ambiente; los mismos que buscan lograr la equidad y la preservación de los recursos naturales para las futuras generaciones. Por tanto, podemos decir que una adecuada planificación urbana sostenible debe contar con tres componentes importantes, la ecología urbana, la economía y la sociología las cuales están relacionadas en cada momento con la sostenibilidad ambiental; e interactúan continuamente entre sí en base a la variable tiempo, que puede estar dada en corto, mediano y largo plazo (Prieto, Jaca y Ormazabal, 2017, p.90), como se aprecia en la figura 1.

Figura 1  
Componentes de la sostenibilidad y el desarrollo sostenible.



Fuente: Elaborado en base a la United Nations Human Settlements Programme [UN-HABITAT] (2012), (Prieto, Jaca, y Ormazabal, 2017)

La teoría del urbanismo ecológico, Rueda (2011) el vínculo de elementos físicos-químicos (sistema) y organismos biológicos (seres) generan un ecosistema, que cuenta con unas restricciones o comportamientos que permiten distinguirlo de otro y realizar un correcto funcionamiento; por tal razón el urbanismo ecológico debe ser estudiado primeramente desde su contexto (condicionantes del entorno natural y cultural) para luego ser estudiada desde guía de sostenibilidad (relacionada con la eficiencia del sistema urbano del consumo de recursos de la ciudad) y la habitabilidad que está presente en el confort e interacción de los seres

humanos en la vida urbana <espacios públicos, equipamientos, residencia, etcétera>

De dicha teoría surge el modelo de ciudad sostenible que más se ajusta a la eficiencia y habitabilidad urbana, “la ciudad compacta en su morfología, eficiente metabólicamente, compleja en su organización, y cohesionada socialmente” (Rueda, 2002), la misma que presenta cuatro ejes que dan equilibrio al desarrollo sostenible como la compacidad la cual busca una adecuada densidad, la distribución de usos espaciales, la movilidad y los espacios públicos; la complejidad que esta relaciona con la creación de más centralidades, mixticida de usos complementarios y compatibles dentro de una ciudad y la biodiversidad urbana; la eficiencia en la cual se plasman temas como los ecosistemas circulares, el correcto manejo de los residuos sólidos, el uso de energías renovables y la agricultura urbana; y por último la Cohesión social la cual procura generar igualdad de oportunidades y las adecuadas infraestructuras y servicios (Niño, Badillo y Dávila, 2019)

El modelo de ciudad sostenible permite liberar el espacio que hoy ocupa el vehículo y devolverlo a las personas, con la finalidad que puedan disfrutar de él y tener un lugar para relacionarse colectivamente, con áreas verdes, una adecuada e equitativa distribución de equipamientos y servicios, además de contribuir con el cuidado del medio ambiente y preservar los recursos naturales de las futuras generaciones.

Desde la teoría de imagen de la ciudad, Lynch (1960) explora la percepción y la interacción de las personas con la forma y el entorno urbano, permitiendo establecer vínculos colectivos con las diferentes partes de la ciudad, a través de una serie de elementos o artificios simbólicos relacionados con la legibilidad del paisaje urbano, la elaboración de la imagen, la estructura e identidad y la imaginabilidad.

Esta teoría aporta en la calidad visual que deben tener los espacios públicos dentro de la ciudad, orientados a persuadir e invitar a las personas a recorrerlo y pasar más tiempo en ellos, mediante ciertas condiciones funcionales y elementos

que generen respuesta en la población e incidan en su comportamiento con el fin de establecer conexiones que asignen un significado al lugar donde viven.

Los sistemas de red de espacios públicos cumplen un rol importante dentro de las ciudades sostenibles, al articular los diferentes tipos de espacios mediante un tejido urbano, el cual da prioridad a las personas en lugar que, al vehículo; constituyendo un 75% de calles para uso peatonal y un 25% para el vehículo (López, 2015); las cuales deberán contar con equipamientos e infraestructuras básicas y espacios que permitan desarrollar diferentes tipos de actividades sociales, culturales, deportivas, recreativas, etcétera; favoreciendo a lograr una mejor imagen del lugar y la ciudad, acrecentando la calidad de vida de la población; así mismo “un gran número de personas que caminan en una ciudad no indica necesariamente que su paseo sea de calidad, pero, si un número de estos optan por quedarse y participar de las actividades que se ofrecen en el espacio público, esto indica el excelente dominio público de la ciudad” (Gehl , 2014)

Con relación al enfoque de actividades activas y pasivas de interés comunitario, el urbanismo táctico o participativo de la Organización Lugares Públicos (2018) permite el mejoramiento de las ciudades, a través del acercamiento comunitario, “que se caracteriza por intervenciones a pequeña escala, la utilización de recursos limitados de bajo costo y por generar cambios a corto plazo pero con impactos a largo plazo, con el fin de mejorar la vida de una comunidad”; (Hernández, 2016, p.16) “los ciudadanos son los principales usuarios y fuentes de información en el proceso de diagnosticar las verdaderas necesidades del lugar y de la ciudad, (...) y deben ser incluidos en las etapas de formulación, diseño y ejecución del proyecto”.

Es importante que los ciudadanos participen activamente en la revalorización de los espacios públicos sin tener que ser relegados, dándoles un espacio real para expresar sus ideas, opiniones y conceptos; que permitan construir una ciudad con una visión innovadora social y un modelo de desarrollo urbano integral donde se combina la participación de toda la diversidad de la ciudadanía con los diferentes sectores que construyen colectivamente la ciudad.

Los espacios flexibles, Mínguez y Vera (2013) afirma que el espacio público se base en el uso social colectivo, en sus diferentes actividades, que pueden llegar a ser evaluadas por la capacidad que estos presentan como grandes generadoras relaciones sociales las cuales acogen y mezclan diferentes grupos de comportamientos; además que posee la capacidad para estimular la identidad, la integración y la expresión cultural colectiva. Por tal razón para entender una ciudad debemos que sopesar las manifestaciones esenciales para las combinaciones y relaciones de los usos y no entenderlos por separado, (Jacobs, 2011)

La importancia de incorporar espacios flexibles nos permite una amplia variedad de usos y funcionalidades para el desarrollo de diversas actividades que se realicen en los espacios públicos, adaptándose a los diferentes cambios, estaciones y a las características de las nuevas generaciones con el pasar de los años. Así mismo el uso de mobiliarios flexibles nos facilita la creación de escenarios o talleres temporales que propicien la participación social de toda la comunidad.

El fundamento de la variable de revalorización de los espacios públicos se basa en tres dimensiones, la cultural, sostenible y las actividades activas y pasivas de interés comunitario.

La revaloración de los espacios públicos es “repensados, reestructurados y resignificados por la acción y necesidades de quienes lo transitan” (Brochado, 2017, p.118), “son lugares de relaciones e identidad, de contacto entre las personas, de vitalidad urbana y de expresión colectiva” (Borja y Muxi , 2003, p.46)

Lo cultural comprende “algo vivo que debe articularse en la red para funcionar y producir transformaciones sociales y construir ciudadanía” (Tejada, 2018, p.82), permitiendo despertar emociones y sensaciones con la capacidad de transmitir valores y crear nuevos imaginarios urbanos, (Díaz, 2019, p.170), con <identidad cultural> lijada a las “características más relevantes y autóctonas (...) de una comunidad, que hace de un lugar único y con personalidad” (Cepeda, 2018, p.245); <espacios de aprendizaje cultural> donde “se construyen y fortalecen personalidades desde los referentes que ofrece el ambiente y las relaciones sociales que mantienen las personas” (Martínez, 2008, p.291)

Lo sostenible que permite “reconocer las potencialidades del territorio y el manejo responsable de sus recursos, primando la calidad de vida y la humanidad, sobre los intereses mercantiles” (Torres, 2019, p.9); además de un <Desarrollo sostenible> que busca satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las capacidades de las futuras generaciones, United Nations Human Settlements Programme [UN-HABITAT], (2012); <Las Áreas verdes> que son la “única forma de contacto con la naturaleza que disponen los habitantes de las ciudades (...) y son esenciales para la salud ecológica de los entornos urbanos, ya que ayudan a regular la temperatura” (Barrantes, 2019, p.46); <La imagen de la ciudad> relacionada con la percepción, legibilidad o facilidad con la que un entorno o forma urbana puede ser reconocida, organizada, aprendida y recordada, (Castillo, 2018, p.35); <Sistema de red de espacios públicos> que permite interconectar los lugares donde predominen los intereses del peatón, (Cruz, 2017, p.1); <Arquitectura Bioclimática> Dentro de las características bioclimáticas de una región o país, resulta de particular interés el conocimiento de las condiciones atmosféricas que influyen en la aparición de sensaciones de bienestar o discomfort térmico en las personas (Guevara, 2017, p.329); <Energías Renovables> “se refiere al uso de fuentes naturales para generar un suministro energético constante que sea poco contaminante” (Jianyu et al., 2017); <Reciclaje urbano> “proceso donde residuos o materiales de desperdicios son recolectados y transformados en nuevos materiales que pueden ser utilizados o vendidos como nuevos productos o componentes primos” (Bonilla, 2016, p.42)

Las actividades activas y pasivas de interés comunitario las mismas que “producen conexiones que impulsan la maduración, el desarrollo y del aprendizaje de las personas” (Ríos, Toledo y Pazos, 2016, p.11); <Participación ciudadana> relacionada con el “accionar de los ciudadanos en los temas y asuntos públicos comunes y de interés de la población” (Inga, 2019, p. 15); <Actividades activas y pasivas> presentes en el uso de los espacios por parte de las personas tales como prácticas deportivas, conversaciones, recreación, etcétera; y la <Calidad de vida> “refleja el bienestar y felicidad de su población” Cámara de Comercio de Bogotá (2018, p.65)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

Esta investigación presenta un tipo Investigación aplicada descriptiva en modalidad propositiva, con un diseño de investigación tipo descriptiva simple con propuesta, la cual sigue la siguiente ruta de la investigación:

$$M \leftarrow O_x \dots P$$

Dónde “M” es la muestra de estudio, “Ox” es la información sobre la revalorización de los espacios públicos y “P” es la propuesta de las estrategias culturales y sostenibles.

#### 3.2. Variables y Operacionalización:

La variable de esta investigación es “Revalorización de los espacios públicos”, la cual esta operacionalizada en el Anexo 1.

#### 3.3. Población muestra y muestreo:

La población está constituida 197 627 habitantes del Distrito de José Leonardo Ortiz, con una muestra de 383 habitantes, con un nivel de confiabilidad de 95% y un margen de error del 5%; el tipo de muestro usado es probabilístico simple debido a la Homogeneidad de la población.

#### 3.4. Técnicas de recolección de información:

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos de esta investigación fueron a través de la técnica de la encuesta estructurado por una encuesta de 44 Ítems, de los cuales del (1 al 7) miden los aspectos culturales, del (8 al 25) miden los aspectos sostenibles y del (26 al 44) miden las actividades activas y pasivas de interés comunitario, emplear métodos estadísticos con el programa SPSS V.25; así mismos se usó la técnica de observación directa mediante fichas de observación las cuales permitieron medir: (a) aspectos culturales, (b) aspectos urbanos, (c) estado que se encuentran los espacios públicos, (d) grado de permanencia y (e) las actividades de interés comunitario. Además del procesamiento de datos descriptivos, análisis de textos y digitalización de planos en AutoCAD.

### 3.5. Procedimiento:

La validez del instrumento fue sometida a través de un juicio de expertos en relación al ámbito educativo, urbano sostenible y de proyectos arquitectónicos; la confiabilidad del cuestionario sobre la revalorización de los espacios públicos se realizó con el coeficiente de alfa de Cronbach, el cual dio como resultado de  $\alpha = 0.99$ , mostrando un buen nivel de confiabilidad, la dimensión cultural ( $\alpha = 0.88$ ), la dimensión urbano sostenible resultó ( $\alpha = 0.82$ ) y la dimensión de actividades activas y pasivas de interés comunitario resultó ( $\alpha = 0.86$ ) de confiabilidad adecuado con el coeficiente de alfa de Cronbach; mientras que el grado de confiabilidad de las fichas de observación obtuvo un coeficiente de  $\alpha = 0.90$ , que se encuentran en un nivel de confiabilidad bueno y excelente.

### 3.6. Método de análisis de datos:

Los datos recopilados de la encuesta se procesaron mediante el software estadístico "Statistical Package for the Social Sciences" (SPSS) versión 25. El análisis se basa en tablas de distribución de frecuencia y estadísticos descriptivos, con los cuales se analizó los aspectos culturales, sostenibles y las actividades de interés comunitario que intervienen en la revalorización de los espacios públicos.

### 3.7. Aspectos éticos:

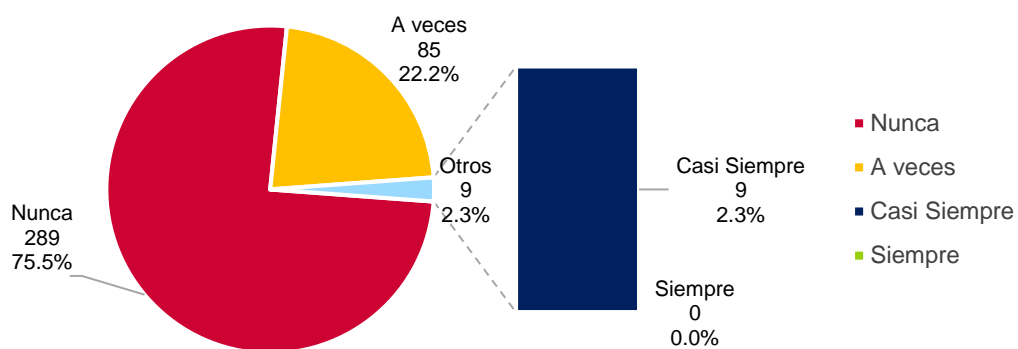
Los datos obtenidos en esta investigación se realizaron con el debido consentimiento informado a las autoridades del distrito; la absoluta confidencialidad de los datos personales de los participantes en las encuestas y las fichas de observación, así mismo también se respetó los derechos de los autores.

#### IV. RESULTADOS

##### 4. Resultados Descriptivos por Dimensiones de la Revalorización de los Espacios Públicos

Figura 2

Percepción global de la dimensión Cultural de los espacios públicos.

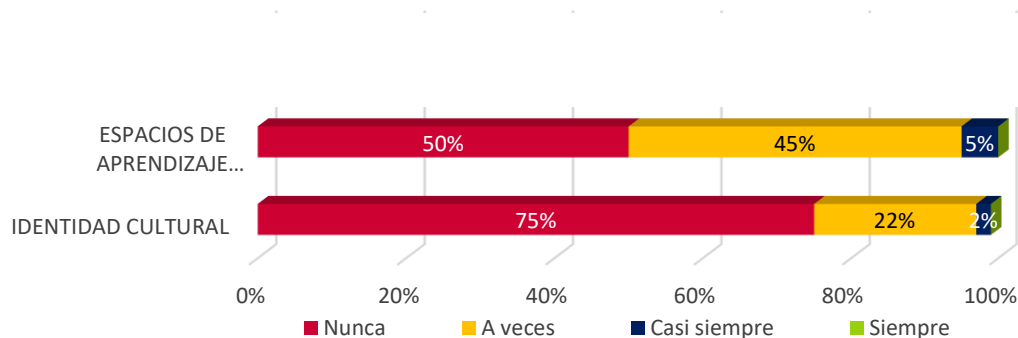


Fuente: Base de datos SPSS v.25

En relación a los aspectos culturales podemos decir que un 75.5% de las personas considera que nunca está presente la cultural en la planificación de las ciudades y de los espacios públicos, un 22.2% a veces y un solo 2.3% que indica que casi siempre.

Figura 3

Identificación de los aspectos culturales de los espacios públicos.



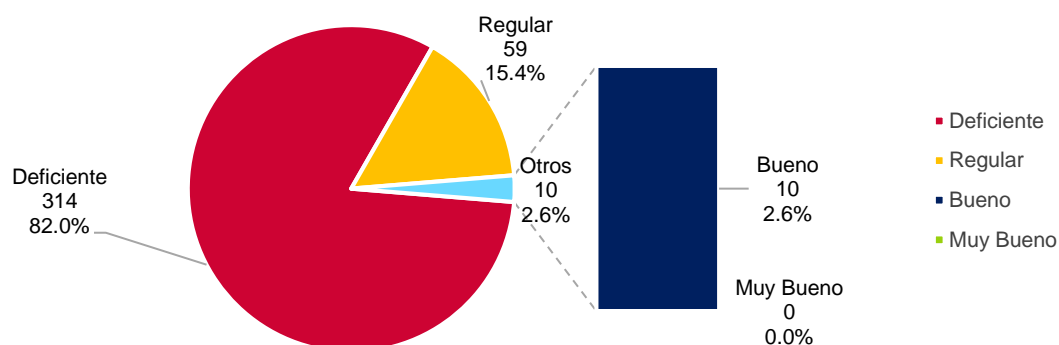
Fuente: Base de datos SPSS v.25

Podemos observar también que el indicador que más se necesita fortalece es la identidad cultural la misma que nunca se encuentra presente en un 75% de la población del distrito, seguido de los espacios de aprendizaje cultural que según el 50% ciudadanos nunca cuenta el distrito.



Figura 4

Percepción global de la dimensión sostenibles.

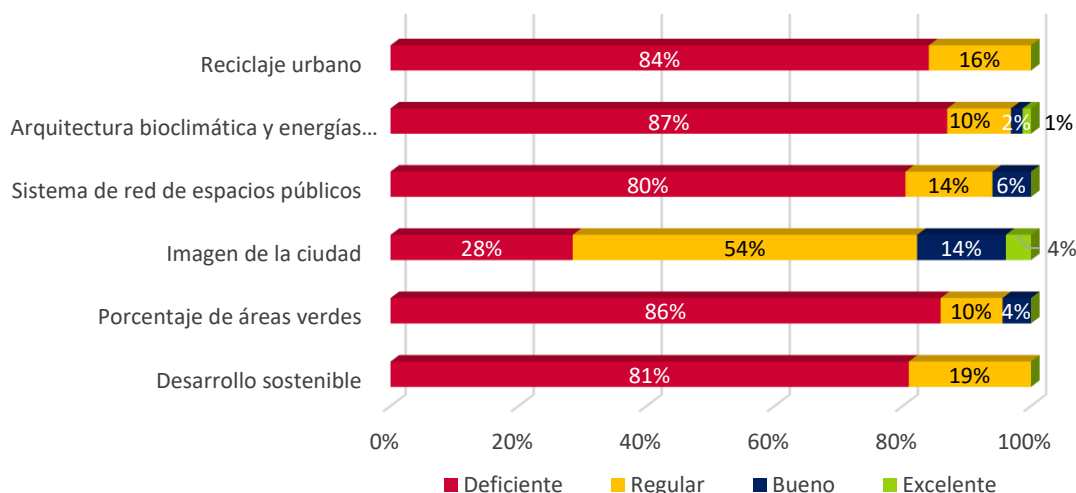


Fuente: Base de datos SPSS v.25

Con relación a la dimensión de aspectos urbanos sostenibles, encontramos que la mayor parte de población percibe en un 82% como deficiente, 15.4% en estado regular y un 2.6% como bueno, quedando demostrada que es la dimensión que más afecta a la revalorización de los espacios públicos del distrito.

Figura 5

Identificación de los aspectos sostenibles de los espacios públicos .

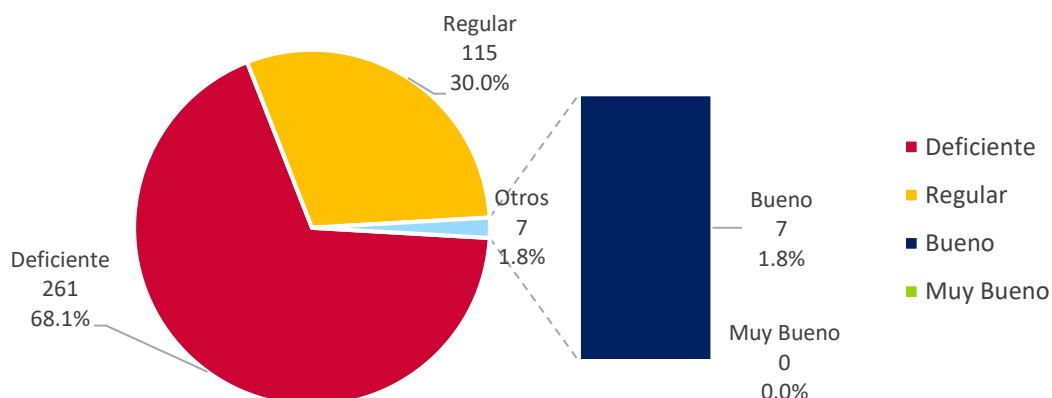


Fuente: Base de datos SPSS v.25

Con respecto a los resultados analizados de los indicadores de sostenibilidad podemos observar en la figura 7, que la mayoría de ellos posee deficiencias que van desde un 87% en relación con la arquitectura bioclimática y las energías renovables, 86% en porcentaje de áreas verdes, 84% en reciclaje urbano, 81% en desarrollo sostenible y un 80% en el sistema de red de espacios públicos, seguido de un 18% en estado bueno y excelente de la imagen de la ciudad.

Figura 6

Percepción global de actividades de interés comunitario.

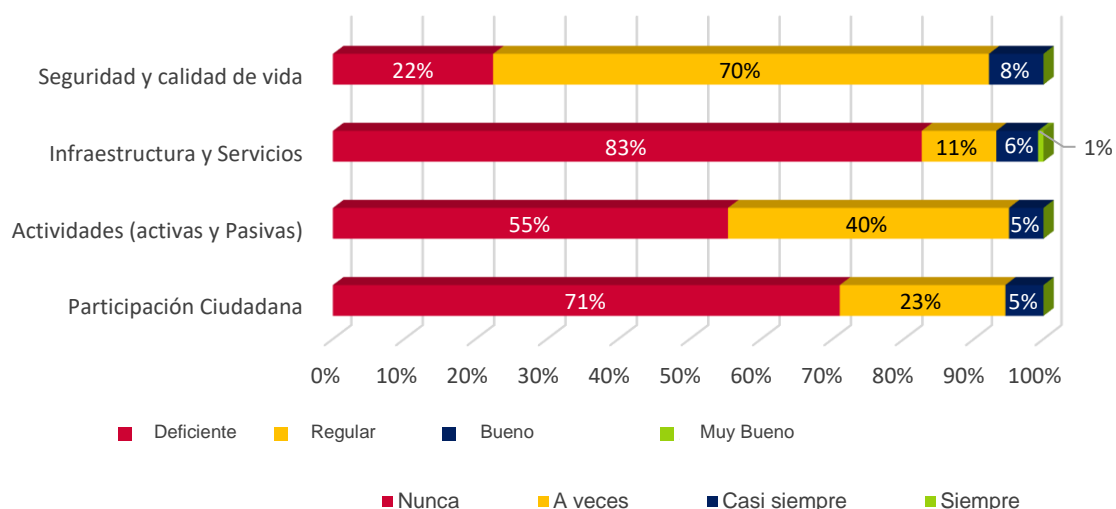


Fuente: Base de datos SPSS v.25

Con respecto a la dimensión de actividades activas y pasivas de interés comunitario el 68.1% de los ciudadanos encuestados la percibe como deficiente, 30% regular y un 1.8% como bueno.

Figura 7

Calificación las actividades de interés comunitario.



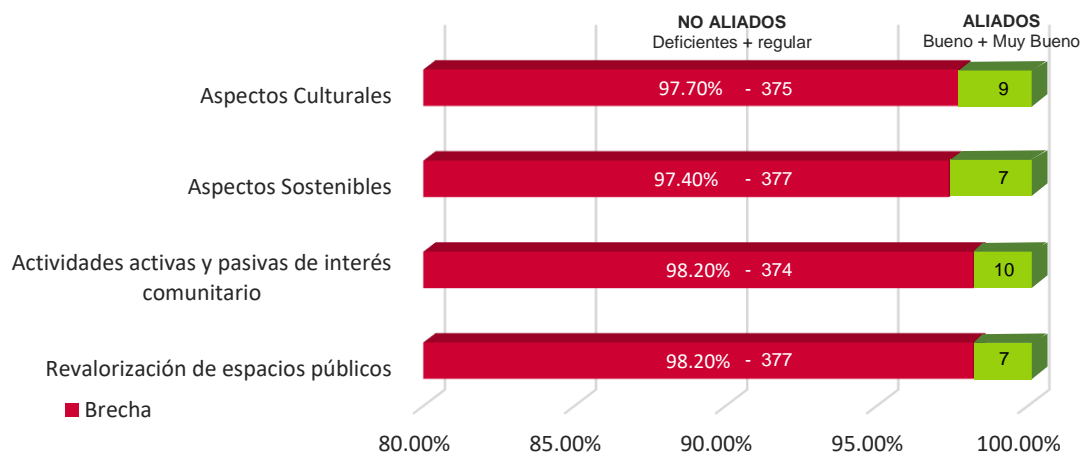
Fuente: Base de datos SPSS v.25

Del análisis de resultados de los indicadores de la dimensión de actividades de interés se desprenden los siguientes niveles de deficiencia un 83% en infraestructura y servicios siendo el más alto de ellos y seguido de un 71% con respecto a la participación ciudadana, 55% en las actividades activas y pasivas, y un 92% de regular y deficiente en lo que respecta a la seguridad y calidad de vida.

#### 4.1. Análisis de brechas de la Revalorización de los Espacios Públicos

Figura 8

Brechas por atender de la Revalorización de los espacios públicos.



Fuente: Base de datos SPSS v.25

Con respecto a los componentes podemos encontrar que los ciudadanos perciben los aspectos culturales como uno de los más deficientes y lo que requiere de una atención, ya que cuenta con una brecha del 97.70%, lo que indica que debe incorporarse en la propuesta lugares que promuevan el aprendizaje y la cultura en los espacios públicos con el fin de crear mejores ciudades y ciudadanos con mejores valores.

Los aspectos sostenibles muestran una brecha del 97.40% la cual debe ser atendida y considerada dentro de propuesta mejorando el sistema de red de espacios públicos, el porcentaje de áreas verdes y los aspectos bioclimáticos, los mismos que permitan crear ciudades más sostenibles.

Las actividades activas y pasivas de interés comunitario son las más deficientes, la cual requiero una mayor atención, ya que posee una brecha del 98.20%, lo cual indica que en la propuesta se debe mejorar la participación ciudadana, las infraestructuras y servicios, la seguridad y calidad de vida en los espacios públicos permitiendo crear fuertes lazos de inclusión e integración social entre los mismos pobladores.

## 4.2. Resultados Descriptivos de la Revalorización de los Espacios Públicos

Tabla 2:

*Resultados por dimensiones de revalorización de espacio públicos.*

Estadísticos	Dimensiones de la Revalorización de los Espacios Públicos			Total
	Aspectos Culturales	Aspectos Urbanos Sostenibles	Actividades de Interés Comunitario	Revalorización de Espacios Públicos
Media	12.51	29.78	36.56	78.86
Mediana	12.00	27.00	34.00	75.00
Desv. Típica	2.772	7.344	6.974	14.318
Coficiente de Variación	22.15%	24.66%	19.07%	18.15%

Fuente: Base de datos SPSS v.25

Según las medidas descriptivas de la Revalorización de espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz y sus componentes, clasificada con puntajes del 1 al 5, hallamos que la dimensión de los aspectos culturales tienen un promedio de 12,51 que según baremo indica carencia total, debido los aspectos sostenibles promedian 29,78 ubicándolos en un nivel deficiente y las actividades activas y pasivas de interés comunitario alcanzaron un promedio de 36,56, ubicándolos en los niveles deficiente y regular, mientras que el promedio general de la revalorización de los espacios públicos es 78.86 llegando a alcanzar un nivel regular, lo cual pone en evidencia la problemática que existe al respecto de la variable de estudio.

### 4.3. Contrastación de Hipótesis

Tabla 3:

*Resultados de pruebas de correlación de la variable.*

Componentes de la Revalorización de los Espacios Públicos	Coeficiente dos mitades de Guttman	Coeficiente de Spearman Brown	Prueba ANOVA	
			F	Sig.(p)
Aspectos culturales	0.253	0.257	832.140	0.000
Aspectos urbanos sostenibles	0.698	0.708	419.570	0.000
Actividades de interés comunitario	0.634	0.653	339.870	0.000
Revalorización de los espacios públicos	0.809	0.810	412.789	0.000

Fuente: Base de datos SPSS v.25

Existe evidencia suficiente para demostrar que están altamente correlacionados los aspectos culturales, sostenibles y las actividades de interés comunitario con la revalorización de los espacios públicos con un nivel de significación de ( $p < 0.05$ )

### 4.4. Resultados descriptivos arquitectónicos de los espacios públicos

Se presenta a continuación el estado de la situación existente de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz con relación a los aspectos culturales, urbanos sostenibles y de las actividades pasivas y activas de interés comunitario, como se aprecia en la figura 10.

Con respecto a lo cultural los espacios públicos del distrito presentan un déficit del 80% en relación a manifestaciones culturales, al no contar con lugares que propicien la integración social, la identidad y la memoria colectiva de sus habitantes mediante expresiones culturales como el arte popular, fiestas

tradicionales, danzas, músicas y entre otras; así mismo presenta una falta del 90% en infraestructuras culturales vinculadas a los parques, que contribuyan a mejorar la educación social y permitan generar nuevas oportunidades de desarrollo para las personas.

Con relación a los aspectos urbanos sostenibles podemos observar una serie de deficiencias en los espacios públicos del distrito, los mismos que cuentan con un 37.5% de sus parques no consolidados, sin estar delimitados y que incitan a la apropiación informal de ellos; un 12.5% por consolidación que están delimitados únicamente por los pavimentos exteriores, pero que no cuentan con ningún tipo de mobiliario en su interior; y un 50.0% que están consolidados con toda su infraestructura pero que posee deficiencias en su estado de conservación y en el confort que brindan los mismos.

Cabe indicar también que un 60% de ellos no cuentan con una adecuada accesibilidad universal para las personas con discapacidad, poseen un 15% de áreas verdes que equivale a 1m<sup>2</sup>/hab. muy por debajo de los estándares mundiales establecidos, 15% de árboles en sus calles y parques, 65% de sus mobiliarios urbanos en mal estado o dañados por vandalismo, 30% de problemas con el alumbrado público, 70% de pistas y veredas deterioradas lo cual dificulta el tránsito de las personas, 40% de las infraestructuras se encuentran en abandono, 70% de incidencia del sol a las personas dificultando el uso y el sentido de permanencia en los mismos, 60% de contaminación ambiental producto de la acumulación de basuras, 40% de inseguridad, 20% de apropiación de los espacios y un 20% de comercio desorganizado en sus alrededores.

El estudio de las actividades de interés comunitario permitió identificar el déficit que existe en el sentido de permanencia de las personas hacia los espacios públicos, en función a los usuarios y usos que estos brindan, dando como resultado que son los niños los que más usan el espacio 50%, seguido en un 25% por los jóvenes, 15% por adultos y 10% por adultos mayores, los mismo que se relacionan con el 40% de actividades deportivas o recreativas, un 35% de personas que transitan por los mismos, 10% sentadas, 10% conversando y un 5% ejercitando.

Figura 9  
Resultados de ficha de observación de los espacios públicos.



Fuente: Elaboración propia

## V. DISCUSIÓN

Los aspectos culturales generalmente se ven reflejados en las manifestaciones socio-culturales que tienen las personas dentro de los espacios públicos, las mismas que están ausentes en casi todos los parques y calles del distrito de José Leonardo Ortiz, dicha situación se pone en cuestión debido a la falta de infraestructuras y lugares que propicien el desarrollo de estas actividades; esta realidad muestra una contradicción a lo planteado por (Ottene, 2017), donde afirma que el acceso a los espacios públicos y la participación en la vida cultural es esencial para lograr el bienestar de las personas y un desarrollo justo e inclusivo; que permita crear escenarios de encuentro y de sensibilización mutua para la población.

El déficit en el patrimonio urbano material e inmaterial que posee el distrito afecta la identidad cultural de la ciudad y sus pobladores deteriorando su la calidad de vida, situación que discrepa con (Navas, 2018) que que considera el patrimonio como principal foco de atracción de las ciudades hoy en día; y es clave para el desarrollo social y económico de las ciudades, así como también transmite un sentido de pertenencia de las personas con lugar y aportar en fortalecer los valores culturales en las nuevas generaciones, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], (2017)

La falta de espacios de aprendizaje cultural dificultan los niveles de educación de las personas, generando menos oportunidades de desarrollo económico para ellos y aumento sus niveles de pobreza, causando problemas de desigualdad social, realidad que difiere a lo planteado por (Calero y Delgado, 2016) que valoran estos lugares como espacios colectivos, que aparten de su importancia como elemento físico indispensable en la construcción y el desarrollo de la ciudad, conviven diferentes personas que tienen derecho a participar libremente de la vida urbana.

En relación a los aspectos sostenibles que intervienen en la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz, estos mostraron en los resultados déficits relacionados a la gestión y la planificación urbana, dicha situación se pone en cuestión debido al creciente acelerado e informal de la ciudad,



situación que muestra una contradicción a lo planteado por (Vásquez, 2018) con la implementación de políticas urbanas que conlleven a la regeneración de los espacios e integren a todos los actores involucrados en el diseño y planificación de los mismos, incluido a la misma población; generando así un modelo de ciudad sostenible basada en la teoría del urbanismo ecológico (Rueda, 2011)

Los bajos niveles de áreas verdes que presentan el distrito, dificultan también el uso de los espacios, debido a que no generan un confort ambiental adecuado, ni cuentan en sus diseños con los elementos de protección necesarios para contrarrestar los altos niveles de incidencia del sol y los vientos que presenta el distrito, situación que discrepa (Sánchez, Rodríguez y Adame, 2016) que consideran que estas áreas deben contar árboles que permitan generar entornos más atractivos y estimulantes, mejorando significativamente el clima del lugar y el confort de los espacios ya que funcionan como elementos protectores bioclimáticos.

El déficit en diseño y la accesibilidad universal con las que cuentan los espacios públicos para las personas discapacitadas y los adultos mayores representan una gran barrera de integración social, situación que difiere según lo planteado por (Tejada y Fernández, 2017) que consideran la implementación de modelos de intervención y políticas que favorezcan la inclusión y no discriminación de ningún tipo de persona

La falta y el deterioro de los mobiliarios urbanos en los espacios públicos genera incomodidad en las personas, que no les permite desarrollar de manera eficiente y segura el disfrute de sus actividades, sumándose a ello el 70% del mal estado que se encuentran sus calles, la mayoría de ellas sin pavimentar.

En relación con las actividades activas y pasivas de interés comunitario que influyen en la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz, estos mostraron resultados deficientes relacionados a la carencia y el deterioro de sus infraestructuras y servicios, que pone en manifiesto el desinterés de las autoridades por el mantenimiento de las mismas y evidencia el gran problema de inseguridad y vandalismo que existe en el distrito.

La falta de participación ciudadana en el diseño y construcción de los espacios públicos propia que no se tomen en cuenta los intereses comunitarios de la población y no permitan resolver las necesidades básicas de cada uno de ellas, las mismas que cambian según su contexto y el comportamiento de las personas, dicha realidad discrepa con el planteamiento de (Crespo, 2020) con un diseño que permite generar consensos con el gobierno que propicia sinergias para enfrentar retos comunes y el fortalecimiento de una sociedad informada y educada.

## VI. CONCLUSIONES

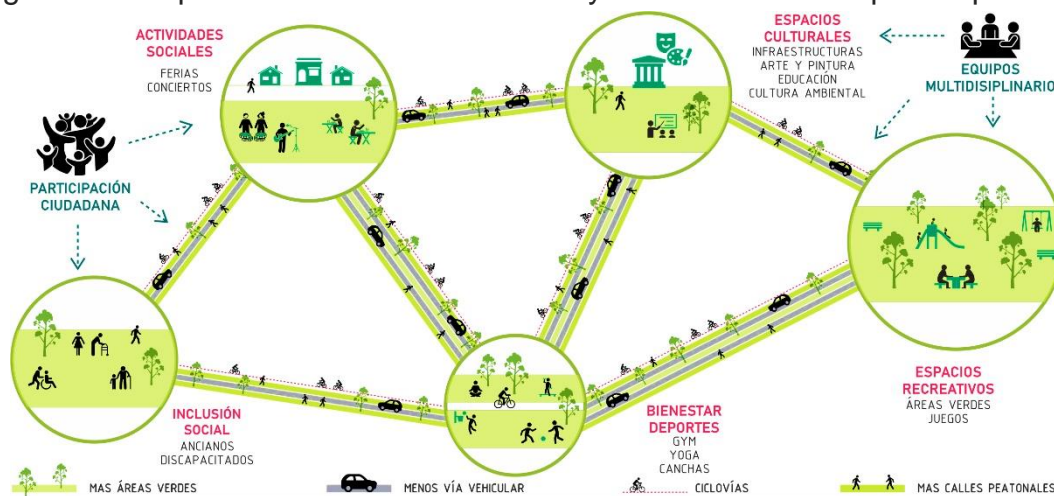
1. Los aspectos culturales que intervienen en la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz, se ven afectados por la falta de infraestructuras y lugares que propicien el encuentro, dialogo y el desarrollo de las diferentes manifestaciones culturales de la población, las mimas que permiten generar un fuerte sentido de pertenencia con el lugar y a dar valor al patrimonio tangible e intangible de la ciudad; por tanto, se deben incorporar políticas urbanas culturales y crear espacios de aprendizaje colectivo, tales como talleres, parques bibliotecas o educativos accesibles para toda la población y que se conviertan en pieza fundamental para el desarrollo social, económico y cultural de las personas de las ciudades.
2. Los aspectos sostenibles que dificultan la revalorización de los espacios públicos del distrito, se debe a la falta de gestión y planificación de las ciudades y al crecimiento informal y acelerado de la población, las cuales han ido fragmentando y deteriorando la vitalidad de las ciudad y sus condiciones ambientales; por lo que amerita implementar estrategias de urbanismo táctico e intervención urbana sostenible que permitan articular los diferentes espacios y parques del distrito con el tejido urbano a través de una red de calles peatonas las cuales incorporen áreas verdes y fomente el reciclaje y uso de energías renovables, contribuyendo a mejorar la imagen de la ciudad y las condiciones climáticas mediante la arquitectura bioclimática.
3. Las actividades activas y pasivas de interés comunitario favorecen a la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonard Ortiz, las cuales urge la necesidad de una participación ciudadana activa y el estudio del comportamiento de los usuarios como pieza clave de engranaje en el proceso de diseño y construcción de los mismos, los cuales buscan el empoderamiento de las personas a través de espacios flexibles y actividades diurnas y nocturnas acorde a las propias necesidades de su comunidad, con el fin de lograr una mejor la calidad de vida y la seguridad de las personas.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz que garantice la implementación de las estrategias culturales y sostenibles para la revalorización de los espacios públicos.
2. A la municipalidad del distrito de José Leonardo Ortiz que propicie la participación ciudadana durante la etapa del diseño y construcción de los espacios públicos.
3. A lo pobladores del distrito de José Leonardo Ortiz para que se partícipes en cuidado de las infraestructuras y los espacios públicos.
4. Se recomienda importante el estudio de la revalorización de los espacios públicos para futuras investigaciones y posteriores estudios.

## VIII. PROPUESTA

Figura 10. Esquema de red de articulación y reactivación de espacios públicos



Fuente: Elaboración propia

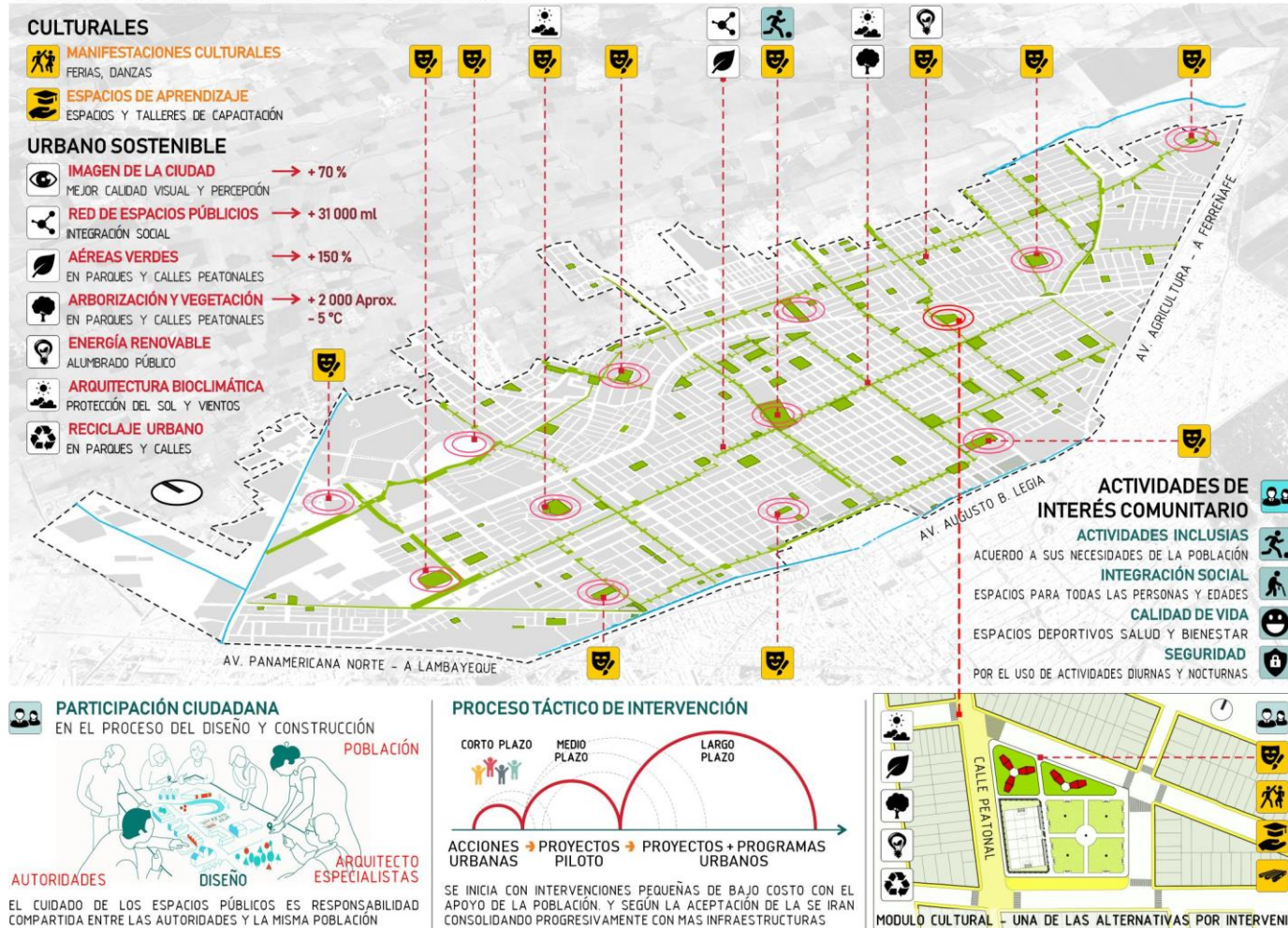
La propuesta de esta investigación se base en generar estrategias culturales y sostenible que permitan la revalorización de los espacios públicos y promueva la participación de la población del distrito de José Leonardo Ortiz.

La primera de estas estrategias es de intervención urbana sostenible que se basan en la creación de un sistema de red de espacios públicos que articule los diferentes parques del distrito y respete el tejido urbano actual, con la creación de algunas calles peatonales, las mismas que permitan contrarrestar el déficit de áreas verdes que existe, recuperar el espacio perdido del peatón y contando con diferentes equipamientos y actividades acorde a las necesidades de la población y que permitan reactivar la vitalidad social; así también es importante contar en dicha red con una adecuada iluminación natural y artificial, dada por el uso de energías renovables <solar o eólica> que reduzcan el consumo energético generado por la ciudad, además de tener presente en el diseño los aspectos bioclimáticos para un mejor confort de las personas y fomentar el reciclaje urbano en la población, como se aprecia en la figura 10,11 y 12.

La segunda estrategia son intervenciones que permitan fortalecer la identidad cultural y el sentido de permanencia en los espacios públicos, a través de lugares de aprendizaje inclusivos como parques bibliotecas o educativos, lugares de concientización, que promuevan el desarrollo social, el arte popular, la salud, el bienestar y la participación ciudadana con el fin de lograr ciudades más resilientes, seguras y mejores ciudadanos, como podemos observar en la figura 10, 11 y 12.

Figura 11  
Propuesta de estrategias culturales y sostenibles.

**PROPUESTA DE REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS**  
ESPACIOS PÚBLICOS DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ



**RED DE ESPACIOS PÚBLICOS**  
CALLES PEATONALES + ACTIVIDADES



**INFRAESTRUCTURA CULTURAL**  
PARQUES EDUCATIVOS O BIBLIOTECAS



**URBANISMO TÁCTICO O PARTICIPATIVO**  
MEJORAMIENTO DE LAS CALLES



**MOBILIARIO**  
NUEVOS Y REUTILIZABLES



Fuente: Elaboración propia

Figura 12  
Estrategias culturales y sostenibles para los espacios públicos.

<p><b>MÓDULO CULTURAL</b> ESPACIOS LÚDICOS + FLEXIBLES + APRENDIZAJE</p> <p>EL MÓDULO NOS PERMITE CREAR DIFERENTES TIPOS DE ESPACIOS SEGÚN LAS NECESIDADES DE LA POBLACIÓN, GRACIAS A LA FLEXIBILIDAD QUE ESTE POSEE PARA ADAPTARSE Y TRANSFORMARSE. EL MISMO QUE PUEDE CAMBIAR DEPENDIENDO LA ESCALA DEL PROYECTO</p> <p><b>PROTOTIPO</b></p>	<p><b>ASPECTOS SOSTENIBLES</b> ARQUITECTURA BIOCLIMÁTICA</p> <p>+ BIODIVERSIDAD AUTÓCTONA</p> <p>PROYECCIÓN SOLAR - SENTIDO DE PERMANENCIA ESTAR + PARADEROS + PANELES SOLARES</p>	<p><b>ACTIVIDADES DE INTERES</b> MOBILIARIO URBANOS Y REUTILIZABLE</p> <p>AMPLIAR PEATÓN ACTIVIDADES COMERCIALES - CAFÉS</p> <p><b>MOBILIARIOS</b></p> <p>FLEXIBLES REUSO DE MATERIALES CULTURA DEL RECICLAJE</p>	<p><b>ASPECTOS SOSTENIBLES</b> CRUCES PEATONALES INCLUSIVOS</p>
<p>CINE + TEATRO ESCENARIOS TEMPORALES</p>	<p>LÚDICOS MULTIFUNCIONALES</p>	<p>ACTIVIDADES CULTURALES MURALES ARTÍSTICOS</p>	<p>AULAS-TALLERES PARQUES EDUCATIVOS</p>

Fuente: Elaboración propia

## REFERENCIAS

- Alvarado, R. (2017). Ciudad inteligente y sostenible: hacia un modelo de innovación inclusiva. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, 7(13).
- Baquero, M., & Higuera, E. (2019). Factores ambientales que influyen en el uso del espacio público para las personas mayores en Madrid. *Revista Urbano*(40), 120.
- Barrantes, O. (2019). Aportes desde la conservación genética al mejoramiento de las áreas verdes en la ciudad. *Revista Geográfica De América Central*(64), 46.
- Bonilla, D. (2016). El reciclaje como estrategia didáctica para la conservación ambiental. *Revista Científica*, 42.
- Borja, J., & Muxi, Z. (2003). *El Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía*. Barcelona: Electa.
- Briceño, M. (2018). Urban landscape and public space as an expression of everyday life. *Revista de Arquitectura*, 10-19.
- Brochado, A. (2017). Resignificado de la ciudad. Espacio público desde/para la ciudadanía en esta es una Plaza de Lavapiés. *Revista San Gregorio*, 118.
- Calero, C., & Delgado, C. (2016). Los espacios públicos urbanos: lugares para el aprendizaje geográfico. *Hábitat y Sociedad*, 157-174.
- Cámara de Comercio de Bogotá . (2018). *Propuestas al POT para mejorar la calidad de vida de los bogotanos*. Bogotá.
- Cárdenas, S. (2017). Medir el uso del espacio público urbano seguro. *Revista Sociedad y Economía*(33), 33-54.
- Castells, M. (1996). *The information age: economy, society and culture. volume i: the rise of the network society*. Cambridge, Massachusetts.: Black well publishers inc.
- Castillo, F. (2018). City branding and the theory of social representation. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 28(1), 33-38.



- Cepeda, J. (2018). Una aproximación al concepto de identidad cultural a partir de experiencias: El patrimonio y la educación. *Tabanque*, 245.
- Crespo, A. (2020). El diseño en los procesos de participación ciudadana. El rescate de espacios públicos como contexto. *Bitacora Urbana Territorial*.
- Cruz, M. (2017). Espacios públicos como áreas sensibles en el Centro Histórico de Quito. *Revista Eídos*(10), 1.
- Díaz, S. (2019). Reconstrucción de la memoria colectiva: Teatralidad y espacio público. *Revista Dossier*, 170.
- Enriquez, J. (2018). *Criterios de intervención estratégicos para el desarrollo sostenible de espacios públicos en la urbanización Santa María del Pinar de la ciudad de Piura – 2017*. Piura: Posgrado - Universidad César Vallejo.
- García, M., & Hernández, G. (2019). Obsolescencia y revitalización de un parque. Acción colectiva, cognición y ciudadanía en la apropiación del espacio público. *Revista Eleuthera*, 59.
- García, S. (2017). El rol del espacio público en la sostenibilidad de la ciudad contemporánea: La cultura urbana mediterránea en Europa. *Revista AUS*(21), 44-50.
- Gehl, J. (2003). *Life Between Buildings: Using Public Space*. Copenhagen: Danish Architectural Press.
- Gehl, J. (2014). *Cities for People*. (J. Décima, Trad.) Washington: ISLANDPRESS.
- Guevara, V. (2017). Sensaciones térmicas en la Isla de la Juventud. *Revista Cubana de Meteorología*, 23(3), 329.
- Hernández, M. (2016). Urbanismo Participativo, construcción social del espacio urbano. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 6-17.
- Inga, P. (2019). *Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital del Rímac, 2018*. Lima: Posgrado Universidad Cesar Vallejo.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). *“Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana, 2011-2017 - Visión Departamental, Provincial y Distrital*. Lima.
- Jacobs. (2011). *The Death and Life of Great American Cities*.
- Jianguo, Z., Jie, Z., Quan, C., Sang, T., Youzhi, L., & Weiwei, D. (2017). Models for forecasting growth trends in renewable energy. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 1169 - 1178.
- Jiménez, S. (2017). *Análisis del uso del espacio público en la construcción de la identidad cultural en Quito, a partir del proceso de urbanización del 2004: Un estudio en dos plazas representativas de la ciudad: Plaza Grande y Plaza Foch*. Quito: Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- López, S. (2015). Red de Espacio Público. *LlactaCamp 1.0*, 33-34.
- Lozano, R. (2008). Envisioning Sustainability three-dimensionally. *Journal of Cleaner Production*, 16(17), 1838-1846.
- Lynch, K. (1960). *The Image of the City*. MIT Press.
- Martínez, B. (2008). El aprendizaje de la cultura y la cultura de aprender. *Revista de Ciencias Sociales*(48), 291.
- Martinez, X. (2010). Proyecto Intervención Luminosa. En *Evolución del alcance del espacio público en las sociedades urbanas*. Universidad de Valencia.
- Mínguez, M, E ; Vera M, M. (11 de Noviembre de 2013). *Archdaily*. Obtenido de <https://www.archdaily.pe/pe/02-308620/nuevo-contexto-urbano-espacios-publicos-flexibles-10-principios-basicos>
- Molina, B. (2018). La incorporación de la cultura y el patrimonio en el desarrollo sostenible: desafíos y posibilidades. *Revista Humanidades*, 8(1), 51-82.
- Navas, D. (2018). Attracting visitors to ancient neighbourhoods. Creation and management of the tourist-historic city of Plymouth, UK. 346.

- Niño, A., Badillo, W., & Dávila, M. (2019). Indicadores Urbanos como Instrumentos de Análisis para el Diseño de Proyectos de Espacio Público. *ACE: Architecture, City and Environment = Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 75-104.
- Organización Lugares Públicos. (2018). *Libro blanco de Placemaking: Programa de urbanismo táctico e innovación en el espacio público*. CDMX México.
- Ottene, E. (2017). *Culture: urban future; global report on culture for sustainable urban development*. Bokova: Unesco.
- Pino, M., Astudillo, A., Déleg, J., & Salazar, A. (2019). Memoria social, cultura política y derecho a la ciudad. Un análisis en dos espacios públicos en Cuenca, Ecuador. *Revista invi*, 53-75.
- Prieto, V., Jaca, C., & Ormazabal, M. (2017). Economía circular: Relación con la evolución del concepto de sostenibilidad y estrategias para su implementación. *Memoria Investigaciones en Ingeniería*(15), 85-95.
- Ríos, G., Toledo, M., & Pazos, J. (2016). El parque de juego multidimensional como elemento potenciador de los aprendizajes de niños y niñas. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*, 11.
- Rodríguez, A. (2017). Resignificando la ciudad. Espacio público desde/para la ciudadanía en esta es una Plaza de lavapiés. *Revista San Gregorio*, 118-125.
- Rogers, R. (2000). *Cities For A Small Planet*. (P. Gumuchdjian, Ed.) Philip Gumuchdjian.
- Romero, C. (2016). *Espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California*. Ciudad Juárez, Chihuahua. México: Colegio de la Frontera Norte.
- Rueda, S. (2002). BARCELONA, a compact and complex mediterranean city. A more sustainable vision for the future. 12-14.
- Rueda, S. (2011). Il trasversale gioco dei saperi nel progetto e nella promozione della città. Capítulo: El Urbanismo Ecológico. *Rivista Internazionale di cultura urbanistica*(6), 127-140.

- Sánchez, D., Rodríguez, V., & Adame, L. (2016). *Entorno Natural Cotidiano y Envejecimiento Activo y Saludable en el Lugar*. Paramá, Brasil: VII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población y el XX Encuentro Nacional de Estudios de Población, Foz do Iguaçu.
- Tejada, A., & Fernández, M. (2017). El espacio público accesible como elemento de integración social. Aplicación en zonas costeras e islas. *Les contenus d'Études caribéennes* .
- Tejada, S. (2018). *Recuperación del espacio público y tradición comunitaria: La experiencia de tres puntos de cultura*. Lima: Escuela de Posgrado - Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Torres, C. (2019). Territorio, Sostenibilidad y Planeación. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 29(2), 9.
- United Cities and Local Governments (UCLG). (21 de Junio de 2018). *UCLG*. Obtenido de UCLG: [https://www.uclg.org/sites/default/files/culture\\_in\\_the\\_sdgs.pdf](https://www.uclg.org/sites/default/files/culture_in_the_sdgs.pdf)
- United Nations Development Programme [UNDP]. (2014). *Human Development Report for Latin America 2013-2014 - Citizen Security with a Human Face: Evidence and Proposals for Latin America*. New York.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO]. (2017). *Culture: urban future; global report on culture for sustainable urban development*. Obtenido de UNESCO: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245999>
- United Nations Human Settlements Programme [ONU-Habitat]. (2014). *Urban Planning for City Leaders*. Bogotá, Colombia: Ediciones Screen. Obtenido de <https://unhabitat.org/books/planeamiento-urbano-para-autoridades-locales/>
- United Nations Human Settlements Programme [ONU-Habitat]. (2017). *New Urban Agenda. Quito, Ecuador: Government of Ecuador*. Quito, Ecuador: Gobierno del Ecuador. Obtenido de <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-English.pdf>

United Nations Human Settlements Programme [UN-HABITAT]. (2012). *State of Latin American and Caribbean cities*. Brasil.

Vásquez, C. (2018). *Estrategias de gestión urbana sostenible para la regeneración del espacio público del margen del río Chonta del distrito de Baños del Inca, Cajamarca*. Chiclayo: Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo.

World Health Organization [WHO]. (2011). *Global Recommendations on Physical Activity for Health*. Geneva, Switzerland. Obtenido de [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44399/1/9789241599979\\_eng.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44399/1/9789241599979_eng.pdf)

Zucchetti, A., & Freundt, D. (2018). *Cities of Peru - First National Report of Urban Indicators 2018*. (P. y. PERÚ, Ed.) Lima: Nova Print S.A.C.

## ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;"><b>REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS</b></p>	<p>La historia de la ciudad es la de su espacio público. Las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan (...) y le dan sentido (...) a la expresión colectiva y la diversidad social y cultural (...), es decir que el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político, Borja y Muxi (2003)</p>	<p>El espacio público es un lugar público de encuentro e identificación que tiene en común una ciudad y sus habitantes donde comparten una serie de actividades como parte de su cultura, sus tradiciones y sus costumbres las cuales se convierten también en el alma de la ciudad.</p>	<p><b>ASPECTOS CULTURALES</b></p>	<p>Identidad Cultural</p> <p>Espacios de Aprendizaje Cultural</p>	<p>ORDINAL</p>
			<p><b>ASPECTOS SOSTENIBLES</b></p>	<p>Desarrollo Sostenible</p> <p>Porcentaje de Áreas Verdes</p> <p>Imagen de la Ciudad</p> <p>Sistema de Red de Espacios Públicos</p> <p>Arquitectura Bioclimática y Energías Renovables</p> <p>Reciclaje Urbano</p>	
			<p><b>ACTIVIDADES ACTIVAS Y PASIVAS DE INTERÉS COMUNITARIO</b></p>	<p>Participación Ciudadana</p> <p>Actividades (Pasivas Y Activas)</p> <p>Infraestructura y Servicios</p> <p>Seguridad y Calidad de Vida</p>	

Fuente: Elaboración propia

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Encuesta



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO – MAESTRÍA EN ARQUITECTURA

### ENCUESTA SOBRE REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ

A continuación, le presentamos 44 proposiciones, le solicitamos que frente a ellas exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un aspa la respuesta que exprese mejor su punto de vista de acuerdo a la siguiente escala.

Responsable: Arq. Emerson Aristóteles Rivadeneyra Escribano

**Indicaciones:** Lea con atención las preguntas y las opciones de respuesta, Marque la opción más conveniente a la realidad

Nunca	5
Raras veces	4
Algunas Veces	3
Casi Siempre	2
Siempre	1

N°	ÍTEM	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
01	¿Considera importante la historia del lugar, las tradiciones, creencias y costumbres de la población en el proceso de diseño de los espacios públicos?	1	2	3	4	5
02	¿Considera que la cultural contribuye en el desarrollo de una ciudad y sus habitantes?	1	2	3	4	5
03	¿Considera apropiado el uso materiales constructivos de la zona como elementos representativos para fortalecer la idéntica cultural de la comunidad?	1	2	3	4	5
04	¿Ha sufrido algún tipo de discriminación al momento de hacer uso del espacio público?	1	2	3	4	5
05	¿Realizan algún tipo de festividad o actividad cultural en sus espacios públicos que fortalezcan la integración social?	1	2	3	4	5
06	¿Considera adecuado que se debe incorporar actividades culturales en los espacios públicos para mejorar la identidad cultural de la población?	1	2	3	4	5
07	¿Considera adecuado contar con espacios de aprendizaje cultural (aulas o talleres) dentro de los espacios públicos?	1	2	3	4	5
08	¿Existen una buena gestión de los espacios públicos por parte de las autoridades de su distrito?	1	2	3	4	5
09	¿Considera que el cuidado de los espacios públicos es una responsabilidad compartida entre la comunidad y las autoridades del distrito?	1	2	3	4	5
10	¿Considera que las áreas verdes contribuyen a mejorar el medio ambiente, clima y la salud de las personas?	1	2	3	4	5

11	¿Considera suficiente el porcentaje de áreas verdes que posee su distrito?	1	2	3	4	5
12	¿Considera adecuado incorporar plantas típicas de la región en los espacios públicos de la ciudad?	1	2	3	4	5
13	¿Se siente satisfecho con la imagen que brindan los espacios públicos de su distrito?	1	2	3	4	5
14	¿Se siente satisfecho con el confort que le brindan los espacios públicos de sus distrito?	1	2	3	4	5
15	¿Se encuentran en buen estado los mobiliarios urbanos de los espacios públicos de su distrito?	1	2	3	4	5
16	¿Se encuentran en buen estado las calles de su distrito?	1	2	3	4	5
17	¿Considera adecuada la iluminación natural y artificial de los espacios públicos para el correcto desarrollo de sus actividades?	1	2	3	4	5
18	¿Los accesos a los espacios públicos se encuentran libres de cualquier obstáculo que dificulte el desplazamiento de las personas?	1	2	3	4	5
19	¿Considera adecuado la creación de algunas calles peatonales en su distrito?	1	2	3	4	5
20	¿Considera adecuado la implementación de un sistema de red de espacios públicos que cuente con infraestructuras y servicios acorde a las necesidades de la población?	1	2	3	4	5
21	¿Cree Ud. que es importante el uso de materiales constructivos bioclimáticos para mejorar el mejor clima de un ciudad y de sus espacios públicos?	1	2	3	4	5
22	¿Considera adecuado la implementación de energías renovables (solar o eólica) en los espacios públicos de su distrito?	1	2	3	4	5
23	¿Considera importante la implementación de elementos de protección climáticos (sol, vientos, etc.) que generen mejor confort en los espacios públicos?	1	2	3	4	5
24	¿Considera importante el reciclaje urbano dentro de su distrito?	1	2	3	4	5
25	¿Considera importante el uso materiales reciclables como elementos decorativos o paisajistas en los espacios públicos?	1	2	3	4	5
26	¿Considera que la participación ciudadana contribuye a generar fuertes vínculos comunitarios y un sentido de pertenencia con sus espacios públicos?	1	2	3	4	5
27	¿Considera importante la participación ciudadana en el proceso de diseño de los espacios públicos?	1	2	3	4	5
28	¿Ha participado en algún proyecto con su comunidad para mejorar la infraestructura y calidad de los espacios públicos?	1	2	3	4	5
29	¿Participa usted o su familia en eventos o actividades que se realizan en los espacios públicos de su comunidad?	1	2	3	4	5
30	¿Siente que su opinión es tomada en cuenta para la organización de actividades sociales de su comunidad?	1	2	3	4	5
31	¿Con que frecuencia hace uso del espacio público de su comunidad?	1	2	3	4	5
32	¿En sus tiempos libres hace uso del espacio público de su comunidad?	1	2	3	4	5
33	¿Considera importante la práctica de actividades deportivas en los espacios públicos de su comunidad?	1	2	3	4	5



34	¿Considera adecuado la implementación de gimnasios al aire libre en los espacios públicos de su comunidad?	1	2	3	4	5
35	¿Considera importante la práctica de actividades pasivas (Conversar, Leer, Jugar ajedrez, Cine, etc.) en los espacios públicos?	1	2	3	4	5
36	¿Le ha generado alguna experiencia emocional o vivencial el espacio público de su comunidad?	1	2	3	4	5
37	¿Considera importante el incorporar espacios flexibles para el desarrollo de diferentes tipos de actividades comunitarias en los espacios públicos?	1	2	3	4	5
38	¿Cuentan los espacios públicos de su comunidad con infraestructuras y servicios básicos?	1	2	3	4	5
39	¿Considera importante que las infraestructuras y servicios sean acorde a las necesidades de la población?	1	2	3	4	5
40	¿Considera que los espacios públicos de su distrito permiten el buen desarrollo de actividades tanto para los niños, jóvenes, adultos y ancianos?	1	2	3	4	5
41	¿Considera importante que buen estado emocional de las personas se logra través de un buen diseño de los espacios públicos?	1	2	3	4	5
42	¿Han presentado problemas de inseguridad en los espacios públicos de su distrito y comunidad?	1	2	3	4	5
43	¿Existen problemas sociales que alteran la seguridad en los espacios públicos de su comunidad?	1	2	3	4	5
44	¿Han realizado gestiones o acciones para contrarrestar la inseguridad de los espacios públicos?	1	2	3	4	5

# Ficha de observación



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSTGRADO  
MAESTRIA EN ARQUITECTURA



## FICHA DE OBSERVACIÓN

REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICO DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ  
MAESTRANTE: BACH. ARO. EMERSON ARISTOTELES RIVADENEYRA ESCRIBANO



**PLANIMETRIA**

● Concentración de personas

--- Flujos y Trayectorias

Vivienda

Comercio

Educación

Otros Usos

**FOTOGRAFÍA 01**

**FOTOGRAFÍA 02**

<p><b>ASPECTOS URBANOS SOSTENIBLES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> ACCESIBILIDAD UNIVERSAL <input type="checkbox"/></li> <li> PORCENTAJE DE AEREA VERDE <input type="checkbox"/></li> <li> PRESENCIA DE VEGETACIÓN ARBOLES <input type="checkbox"/></li> <li> ESTADO DEL MOBILIARIO URBANO <input type="checkbox"/></li> <li> ESTADO DEL ALUMBRADO PUBLICO <input type="checkbox"/></li> <li> ESTADO DE LAS PISTAS Y VEREDAS <input type="checkbox"/></li> </ul>	<p><b>ASPECTOS URBANOS SOSTENIBLES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> ESTADO DE LA INFRAESTRUCTURA <input type="checkbox"/></li> <li> INCIDENCIA DEL SOL (PROTECCIÓN SOLAR) <input type="checkbox"/></li> <li> CONTAMINACIÓN AMBIENTAL RESIDUOS SÓLIDOS <input type="checkbox"/></li> <li> GRADO DE INSEGURIDAD <input type="checkbox"/></li> <li> APROPIACIÓN DE LA VEREDA <input type="checkbox"/></li> <li> COMERCIO DESORGANIZADO <input type="checkbox"/></li> </ul>	<p><b>CULTURAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS O CULTURALES <input type="checkbox"/></li> <li> MANIFESTACIONES CULTURALES ACTIVIDADES O FERIAS <input type="checkbox"/></li> </ul> <p><b>PERMANENCIA DEL ESPACIO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> USO DEL ESPACIO - PERMANENCIA NIÑOS <input type="checkbox"/></li> <li> USO DEL ESPACIO - PERMANENCIA JOVENES <input type="checkbox"/></li> <li> USO DEL ESPACIO - PERMANENCIA ADULTOS <input type="checkbox"/></li> <li> USO DEL ESPACIO - PERMANENCIA ADULTOS MAYORES <input type="checkbox"/></li> </ul>	<p><b>ACTIVIDADES DE INTERÉS COMUNITARIO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> PERSONAS CAMINANDO <input type="checkbox"/></li> <li> PERSONAS SENTADAS <input type="checkbox"/></li> <li> PERSONAS CONVERSANDO <input type="checkbox"/></li> <li> PERSONAS JUGANDO FUTBOL - BASQUET <input type="checkbox"/></li> <li> PERSONAS EJERCITANDOSE <input type="checkbox"/></li> <li> CALIDAD DE VIDA <input type="checkbox"/></li> </ul>
--	--	---	--

### Anexo 3: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

#### Validación encuesta Mg. Pastor Usquiano Jorge Enrique

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

ESTRATEGIAS CULTURALES Y SOSTENIBLES PARA LA REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ
--

Responsable: Bach. Arq. Emerson Aristóteles Rivadeneyra Escribano
---

Instrucción
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Encuesta para la Revalorización de Espacios Públicos del Distrito de José Leonardo Ortiz" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

NOTA	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				X			<ul style="list-style-type: none"> <li>• PREGUNTA 4 ES NECESARIA</li> <li>• PREGUNTA 16 UBICARLA DESPUÉS DE PREGUNTA 20</li> <li>• JUNTAR O UNIR 31 Y 32</li> </ul>
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento					X		

Total Parcial				1	3
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>				


Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos	PASTOR USQUIANO	 JORGE ENRIQUE PASTOR USQUIANO ARQUITECTO C.A.P. N° 8000 Firma
Nombres	JORGE ENRIQUE	
Grado Académico	MAGISTER	
Mención	TEORÍAS Y PRACTICAS EDUCATIVAS	

## Validación ficha de observación Mg. Pastor Usquiano Jorge Enrique

<b>VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN</b>
<b>JUICIO DE EXPERTO</b>

<b>ESTRATEGIAS CULTURALES Y SOSTENIBLES PARA LA REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ</b>
---

Responsable: Bach. Arq. Emerson Aristóteles Rivadeneyra Escribano
---

Instrucción
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación " <b>Ficha de Observación para la Revalorización de los Espacios Públicos en el Distrito de José Leonardo Ortiz</b> " con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

NOTA	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				X			
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento					X		
<b>Total Parcial</b>				<b>1</b>	<b>3</b>		
<b>TOTAL</b>				<b>19</b>			


Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos	PASTOR USQUIANO	 <b>JORGE ENRIQUE PASTOR USQUIANO</b> ARQUITECTO C.A.P. N° 8000 Firma
Nombres	JORGE ENRIQUE	
Grado Académico	MAGISTER	
Mención	TEORÍAS Y PRACTICAS EDUCATIVAS	

## Validación encuesta Mg. Renteria Peña Alexander

<b>VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN</b>
JUICIO DE EXPERTO

<b>ESTRATEGIAS CULTURALES Y SOSTENIBLES PARA LA REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ</b>
---

Responsable: Bach. Arq. Emerson Aristóteles Rivadeneyra Escribano
---

<b>Instrucción</b>
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación " <b>Ficha de Observación para la Revalorización de los Espacios Públicos en el Distrito de José Leonardo Ortiz</b> " con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

<b>NOTA</b>	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
-------------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico				X			
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento				X			

Total Parcial				8	10
<b>TOTAL</b>					<b>18</b>


Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

<b>Apellidos y Nombres</b>	RENTERIA PEÑA ALEXANDER	 <i>Alexander Renteria Peña</i> ARQUITECTO CAP. N° 12667 <b>Firma</b>
<b>Grado Académico</b>	MAESTRO	
<b>Mención</b>	GERENCIA DE OBRAS Y CONSTRUCCIÓN	

## Validación ficha de observación Mg. Renteria Peña Alexander

<b>VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN</b>
JUICIO DE EXPERTO

<b>ESTRATEGIAS CULTURALES Y SOSTENIBLES PARA LA REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ</b>
---

Responsable: Bach. Arq. Emerson Aristóteles Rivadeneyra Escribano
---

Instrucción
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación " <b>Ficha de Observación para la Revalorización de los Espacios Públicos en el Distrito de José Leonardo Ortiz</b> " con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

NOTA	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico				X			
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento				X			

Total Parcial				8	10
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>				


Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos	RENERIA PEÑA	 <p style="font-size: small;">Firma</p>
Nombres	ALEXANDER	
Grado Académico	MAESTRO	
Mención	GERENCIA DE OBRAS Y CONSTRUCCION	

## Validación encuesta Mg. Itabashi Montenegro Eduardo Alfredo

<b>VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN</b>
JUICIO DE EXPERTO

<b>ESTRATEGIAS CULTURALES Y SOSTENIBLES PARA LA REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ</b>
---

Responsable: Bach. Arq. Emerson Aristóteles Rivadeneyra Escribano
---

<b>Instrucción</b>
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Encuesta para la Revalorización de Espacios Públicos del Distrito de José Leonardo Ortiz" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

<b>NOTA</b>	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
-------------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					x	Es coherente	
Validez de criterio Metodológico					x	Responde al propósito del diagnóstico.	
Validez de intención y objetividad de medición y observación					x	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias	
Presentación y formalidad del instrumento					x	Existe una organización lógica	
<b>Total Parcial</b>							
<b>TOTAL</b>					<b>20</b>		



Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos	Itabashi Montenegro	  EDUARDO A. ITABASHI MONTENEGRO ARQUITECTO C.A.R. 4828 Firma
Nombres	Eduardo Alfredo	
Grado Académico	Magíster	
Mención	Proyectos arquitectónicos	

## Validación ficha de observación Mg. Itabashi Montenegro Eduardo Alfredo

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

ESTRATEGIAS CULTURALES Y SOSTENIBLES PARA LA REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ
--

Responsable: Bach. Arq. Emerson Aristóteles Rivadeneyra Escribano
---

Instrucción
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación " <b>Ficha de Observación para la Revalorización de los Espacios Públicos en el Distrito de José Leonardo Ortiz</b> " con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

NOTA	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				x		Es coherente	
Validez de criterio Metodológico				x		Responde al propósito del diagnóstico.	
Validez de intención y objetividad de medición y observación				x		Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias	
Presentación y formalidad del instrumento				x		Existe una organización lógica	
Total Parcial							
<b>TOTAL</b>					<b>20</b>		

Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos	Itabashi Montenegro	
Nombres	Eduardo Alfredo	
Grado Académico	Magíster	
Mención	Proyectos arquitectónicos	



## Validación encuesta Mg. Neciosup Montenegro Judith Amparo

<b>VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN</b>
JUICIO DE EXPERTO

<b>ESTRATEGIAS CULTURALES Y SOSTENIBLES PARA LA REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ</b>
---

Responsable: Bach. Arq. Emerson Aristóteles Rivadeneira Escribano
---

<b>Instrucción</b>
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Encuesta para la Revalorización de Espacios Públicos del Distrito de José Leonardo Ortiz" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

<b>NOTA</b>	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
-------------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	<del>5.-Muy Aceptable</del>
-------------	---------	------------	--------------	-----------------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					5		
Validez de criterio Metodológico				4			
Validez de intención y objetividad de medición y observación				4			
Presentación y formalidad del instrumento					5		

Total Parcial				8	10
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>				

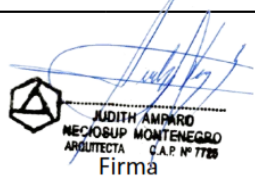
Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos	Neciosup Montenegro	
Nombres	Judith Amparo	
Grado Académico	Arquitecta	
Mención	Maestra en Arquitectura	

## Validación ficha de observación Mg. Neciosup Montenegro Judith Amparo

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

ESTRATEGIAS CULTURALES Y SOSTENIBLES PARA LA REVALORIZACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ
--

Responsable: Bach. Arq. Emerson Aristóteles Rivadeneira Escribano
---

Instrucción
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación " <b>Ficha de Observación para la Revalorización de los Espacios Públicos en el Distrito de José Leonardo Ortiz</b> " con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

NOTA	Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
------	--

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	<input checked="" type="checkbox"/> 5.-Muy Aceptable
-------------	---------	------------	--------------	--

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					5		
Validez de criterio Metodológico				4			
Validez de intención y objetividad de medición y observación				4			
Presentación y formalidad del instrumento					5		

Total Parcial					8	10
TOTAL						18


Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Valido, mejorar

De 18 a 20: Valido, aplicar

Apellidos	Neciosup Montenegro	
Nombres	Judith Amparo	
Grado Académico	Arquitecta	
Mención	Maestra en Arquitectura	

## Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

SUJETO	REACTIVO																																												X <sub>i</sub>			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44				
ARQ. J. PASTOR	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	209
ARQ. E. ITABASHI	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	220
ARQ. A. RENTERIA	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	198	
ARQ. J. NECIOSUP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	5	3	5	3	3	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	201	
Total	20	20	19	18	19	20	19	19	20	19	18	19	19	16	20	19	18	20	16	17	20	19	19	19	18	19	20	19	18	19	17	19	20	17	19	19	19	20	19	18	20	19	19	18	18	18	18	
S <sub>r</sub> <sup>2</sup>	0.00	0.00	0.25	0.33	0.25	0.00	0.25	0.25	0.00	0.25	0.33	0.25	0.25	4.00	0.00	0.25	1.00	0.00	1.33	0.92	0.00	0.25	0.25	0.25	0.33	0.25	0.00	0.25	0.33	0.25	0.92	0.25	0.00	0.92	0.25	0.25	0.25	0.00	0.25	0.33	0.00	0.25	0.25	0.25	0.33			

Sumatoria de varianzas de los reactivos	$\sum S_r^2$	16.33
Varianza del instrumento	$S_i^2$	97.00

Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach	0.99794
---	---------

### \* Encuesta

SUJETO	DIMENSIÓN 1 : CULTURAL	REACTIVO							X <sub>i</sub>
		1	2	3	4	5	6	7	
ARQ. JORGE PASTOR		5	5	5	4	5	5	5	34
ARQ. EDUARDO ITABASHI		5	5	5	5	5	5	5	35
ARQ. ALEXANDER RENTERIA		5	5	4	4	4	5	4	31
ARQ. JUDITH NECIOSUP		5	5	5	5	5	5	5	35
Total		20	20	19	18	19	20	19	
S <sub>r</sub> <sup>2</sup>		0.00	0.00	0.25	0.33	0.25	0.00	0.25	

Sumatoria de varianzas de los reactivos	$\sum S_r^2$	1.08
Varianza del instrumento	$S_i^2$	4.00

Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach	0.88
---	------

### \* Encuesta- Dimensión 1 (Cultural)

SUJETO	DIMENSIÓN 2 : SOSTENIBLE	REACTIVO															X <sub>i</sub>												
		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		23	24	25									
ARQ. JORGE PASTOR		5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	86	
ARQ. EDUARDO ITABASHI		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
ARQ. ALEXANDER RENTERIA		4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	82	
ARQ. JUDITH NECIOSUP		5	5	5	4	5	5	1	5	5	3	5	3	5	3	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	77	
Total		19	20	19	18	19	19	16	20	19	18	20	19	18	20	16	17	20	19	19	19	18	20	16	17	20	19	18	
S <sub>r</sub> <sup>2</sup>		0.25	0.00	0.25	0.33	0.25	0.25	4.00	0.00	0.25	1.00	0.00	0.25	1.00	0.00	1.33	0.92	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.33						

Sumatoria de varianzas de los reactivos	$\sum S_r^2$	9.92
Varianza del instrumento	$S_i^2$	31.00

Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach	0.82
---	------

### \* Encuesta – Dimensión 2 (Sostenible)

SUJETO	DIMENSIÓN 3 : ACTIVIDADES ACTIVAS Y PASIVAS DE INTERES COMUNITARIO	REACTIVO																		X <sub>i</sub>	
		26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		44
ARQ. JORGE PASTOR		5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	89	
ARQ. EDUARDO ITABASHI		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95	
ARQ. ALEXANDER RENTERIA		4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	85	
ARQ. JUDITH NECIOSUP		5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	90	
Total		19	20	19	18	19	17	19	20	19	19	19	19	20	19	18	20	19	18	18	
S <sub>r</sub> <sup>2</sup>		0.25	0.00	0.25	0.33	0.25	0.92	0.25	0.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.00	0.25	0.33	0.00	0.33	0.33		

Sumatoria de varianzas de los reactivos	$\sum S_r^2$	4.75
Varianza del instrumento	$S_i^2$	17.00

Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach	0.86
---	------

### \* Encuesta – Dimensión 3 (Actividades activas y pasivas de interés comunitario)

SUJETO	FICHA DE OBSERVACIÓN	REACTIVO				X <sub>i</sub>
		1	2	3	4	
ARQ. JORGE PASTOR		5	5	5	5	20
ARQ. EDUARDO ITABASHI		5	5	5	5	20
ARQ. ALEXANDER RENTERIA		4	4	4	4	16
ARQ. JUDITH NECIOSUP		5	5	5	5	20
Total		19	19	19	19	
S <sub>r</sub> <sup>2</sup>		0.25	0.25	0.25	0.25	

Sumatoria de varianzas de los reactivos	$\sum S_r^2$	1.00
Varianza del instrumento	$S_i^2$	4.00

Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach	0.900
---	-------

### \* Ficha de Observación

## Anexo 4: Autorización de desarrollo de investigación

"Año de la Universalización de la Salud"

Paso G1DU

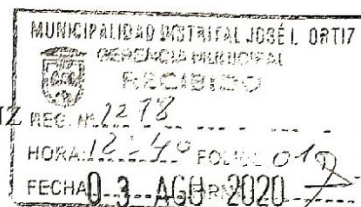
PROV-N° 0991

" 0993.

Fecha 04/08/20.

Chiclayo, 3 de agosto del 2020

Señor.  
C.C.P. Giller Pérez Cabrera  
GERENTE MUNICIPAL DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ  
Con atención a la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano  
Ing. Esmmir Pérez Santa Cruz



ASUNTO: Carta de Consentimiento para realizar la investigación de Tesis de Maestría de Arquitectura

Presente.

Es grato dirigirme a ustedes, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme Yo, Emerson Aristóteles Rivadeneyra Escribano, arquitecto y maestrante de la escuela de Postgrado de la Maestría en Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo- Chiclayo, identificado con D.N.I. N° 4690147, código de estudiante 7002273633, con domicilio en Mz. "D" Lt. "5" - Pj. Jesús Nazareno - Chiclayo, ante Usted con debido respeto me presento y expongo:

Deseando desarrollar la aplicación de mi proyecto de investigación de Tesis, en su respectivo distrito; titulada "Estrategias Culturales y Sostenibles Para la Revalorización de los Espacios Públicos en el Distrito de José Leonardo Ortiz", otorgo la presente carta de consentimiento para realizar dicha investigación en su distrito, la misma que es indispensable para lograr los objetivos que se han planteado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación

Así también, se cuenta con el total respaldo de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Cabe señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Sin más por el momento, agradezco la atención prestada a la presente carta, quedando a sus órdenes para cualquier, duda, aclaración o comentario que pudiese surgir de la información aquí presentada.

Reciba mi cordial saludo

Atentamente



EMERSON A. RIVADENEYRA ESCRIBANO  
ARQUITECTO  
C.A.P. N° 20542

Arq. Emerson Aristóteles Rivadeneyra Escribano



Municipalidad Distrital de José L. Ortiz

Ing. Esmmir Alfonso Pérez Santa Cruz  
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO

Anexo 5: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DE PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el impacto de las estrategias culturales y sostenible para la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz?</p>	<p>Proponer estrategias culturales y sostenibles que permita la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz</p> <p>Identificar los aspectos culturales que ayuden a la revalorización de los espacios Públicos del distrito de José Leonardo Ortiz.</p> <p>Identificar los aspectos sostenibles que permitan la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz.</p> <p>Identificar las actividades activas y pasivas de interés comunitario que intervienen en la revalorización de los espacios públicos del distrito de José Leonardo Ortiz.</p>	<p>La historia de la ciudad es la de su espacio público. Las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan (...) y le dan sentido (...) a la expresión colectiva y la diversidad social y cultural (...), es decir que el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político, Borja y Muxi (2003)</p>	<p>Las estrategias culturales y sostenibles, contribuyen a la revalorizar los espacios públicos en la medida que se implementen los indicadores culturales, sostenibles y de las actividades activas y pasivas de interés comunitario en el distrito de José Leonardo Ortiz</p>	<p>Revalorización de los espacios públicos</p>	<p>Aspectos culturales</p> <p>Aspectos sostenibles</p> <p>Actividades activas y pasivas de interés comunitario</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación: Descriptiva simple con propuesta</p> <p>Población: Está conformada 197 627 habitantes del Distrito de José Leonardo Ortiz</p> <p>Muestra: Es de 383 habitantes, con un nivel de confiabilidad del 95% (1.96) y un margen de error del 5%.</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: Encuestas y Fichas de observación</p> <p>Tratamiento estadístico</p>