



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Empatía y actitudes hacia la educación inclusiva de docentes de educación secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo – 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Mantilla Gil, Jessica Gabriela (ORCID: 0000-0002-4939-1239)

ASESOR:

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen (ORCID: 0000-0002-2221-7951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2020

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a las personas más importantes en mi vida, a mis padres Marco y Viky, a mi hermano Alex y a Erika, pilares en cada paso que doy, soporte para continuar después de cada obstáculo atravesado.

A mi pequeña Alba, quien con su crecimiento acompañó todo este proceso y quien me da la luz cada día para volver a empezar, quien ha generado muchísimas alegrías en tiempos difíciles, mi motor, motivo y razón.

A Bruce, Alonso, Sebastián, Luchito, Oriana, Angelito, Valentino, Anthony, Pepe y Constantino mis niños con habilidades diferentes que me inspiraron para poder investigar en el campo de la Educación Inclusiva.

Agradecimiento

A Dios, por guiarme y brindarme el regalo de la vida, por permitirme conocer la maravilla de sentir el aire, de ver el sol, de ver cada amanecer y con ello saber que no hay nada mejor que lo simple.

A Ing. César Acuña por ser como un padre, gracias por haberme apoyado en mis sueños de hacerme profesional, de seguirme preparando profesionalmente, gracias por ser el padre y amigo que cada joven necesita, gracias por que no me ha soltado por más difíciles que sean los tiempos.

A la Institución Educativa Dean Saavedra por permitirme trabajar con sus docentes en materia de investigación para la mejora de nuestra sociedad en el ámbito de Educación Inclusiva.

A mi asesora Lilette Villavicencio Palacios por orientarme y apoyarme en todo el proceso de la preparación de mi trabajo de investigación, por sus enseñanzas y consejos, porque más allá de ser mi maestra ha sido una amiga que ha cuidado cada aspecto de sus estudiantes para formarnos integralmente.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	10
Empatía.....	10
Actitud hacia la educación inclusiva	13
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población (criterios de selección) muestra	19
3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimientos.....	22
3.6 Método de Análisis de Datos.....	22
3.7 Aspectos Éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	42

Índice de Tablas

<i>Prueba de Normalidad: Shapiro Wills de los puntajes de la variable empatía y sus dimensiones y de la actitud ante la educación inclusiva.</i>	<i>23</i>
<i>Nivel de Empatía en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.....</i>	<i>24</i>
<i>Nivel de Actitud ante la educación inclusiva en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.....</i>	<i>25</i>
<i>Relación entre Empatía y Actitud ante la educación inclusiva en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.....</i>	<i>26</i>
<i>Relación entre Empatía Cognitiva y Actitud ante la educación inclusiva en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.....</i>	<i>27</i>
<i>Relación entre Empatía Afectiva y Actitud ante la educación inclusiva en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.....</i>	<i>28</i>

Resumen

En la presente investigación se busca determinar la relación entre las variables de empatía y actitudes hacia la educación inclusiva utilizando los instrumentos de Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA) y Escala de Actitud hacia la educación inclusiva (EAPI); aplicándolos en 38 docentes de una institución educativa estatal de la provincia de Trujillo, encontrando que no existe evidencia estadística ($p > 0.05$) de relación entre ambas variables, sin embargo al determinar la relación entre las dimensiones de empatía se halló relación baja pero significativa R_s (0.330) entre empatía cognitiva y actitud hacia la educación inclusiva, en cuanto a la empatía afectiva y la actitud, se encontró también una relación baja pero significativa R_s (0.385) indicando que a mayor alegría empática, mejor es la actitud hacia la educación inclusiva. Finalmente se realizaron pruebas de normalidad utilizando el estadístico de Shapiro Wills ($n < 50$)

Palabras claves: Empatía, Actitud hacia la educación inclusiva, Empatía cognitiva, Empatía afectiva.

Abstract

This research seeks to determine the relationship between the variables of empathy and attitudes towards inclusive education using the instruments of the Cognitive and Affective Empathy Test (TECA) and the Attitude Scale towards inclusive education (EAPI); applying them to 38 teachers from a state educational institution in the province of Trujillo, finding that there is no statistical evidence ($p > 0.05$) of the relationship between both variables, however, when determining the relationship between the dimensions of empathy, a low but significant relationship was found R_s (0.330) between cognitive empathy and attitude towards inclusive education, regarding affective empathy and attitude, a low but significant relationship was also found R_s (0.385) indicating that the more empathetic joy, the better the attitude towards inclusive education. . Finally, normality tests were performed using the Shapiro Wills statistic ($n < 50$)

Keywords: Empathy, Attitude towards inclusive education, Cognitive empathy, Affective empathy

I. Introducción

La educación en la actualidad pasa por diversos cambios y actualizaciones, lo cual ha sido visible ante los ojos de los profesionales que se desempeñan en este campo, por lo cual se observa a diario que las limitaciones tanto físicas, intelectuales o sociales en los estudiantes, han generado una brecha que poco a poco se ha ido trabajando para acortarla, sin embargo esta nueva adaptación o “inclusión” ha conllevado a preguntarse cuál de los factores intervinientes es el más importante para lograr una adecuada integración.

Es necesario recalcar que esta integración educativa parte desde años remotos donde se busca el cumplimiento de los derechos inherentes a las personas con discapacidad, una de ellas es la de recibir una educación regular, derecho que esta promulgado por la Declaración de los Derechos del Niño (1959) y la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948). En el portal de MINEDU (2020) hace referencia a que un centro educativo inclusivo es aquel que ofrece oportunidades de intervención e ilustración para todos los alumnos, además propone contextos en los cuales los niños y niñas no tengan diferencia por sus limitaciones físicas, intelectuales o sociales.

La empatía como factor de la inteligencia emocional integra un área fundamental en la relación psicopedagógica (López et al., 2008) es por ello que al observar la importancia de este factor en España se descubre que las principales situaciones problemáticas se producen a partir de la ausencia de la empatía, ya que el individuo, en este caso el estudiante es un ser humano que posee la necesidad de ser valorado (Amaris, 1977); en tanto hablar de empatía es la sensibilidad que se desarrolla, estimula y fomenta en la interacción social diaria, enfocando las necesidades de los demás para experimentarlos como propios (Brusco, 2004). Considerando lo mencionado, no se encuentra lejos de la realidad Peruana, ya que (Segarra et al, 2016) manifiesta que constantemente las dificultades de relación entre docente y estudiante se han producido por la necesidad de una capacidad empática, la relación entre estudiante y docente debería estar reforzada por una comprensión mutua, respeto pero sobre todo el desarrollo de una conducta empática, utilizando los elementos cognitivos y estratégicos.

Ante la presencia de la diversidad y la particularidad del individuo dentro de la sociedad, se han investigado ciertos aspectos dentro de la convivencia, como es la tolerancia, respeto y un aspecto bastante importante como es la actitud; ellos sirven como factor predeterminante a la acción, es decir para entender la forma de actuar es necesario conocer estos aspectos que anteceden a la conducta.(Morales et al, 2007).

En la actualidad en el sector educación se ha visto reflejados diversas dificultades en la interacción entre docente y estudiante (Segarra et al, 2016) uno de los aspectos relacionados a la forma de respuesta del docente es precisamente la actitud hacia ciertas características del estudiante. En una encuesta desarrollada por INEGI en el año 2016 en México manifiesta que una cifra superior 120 millones de habitantes posee algún tipo de limitación o discapacidad (INEGI, 2016), en el Perú la cifra es de 3,051.612 (Comercio, 2017) por lo que la atención a estos estudiantes se ha venido implementando en la curricula académica nacional, sin embargo la atención a la forma con la que se adoptó la inclusión no ha venido alcanzando los niveles esperados, debido a un gran factor por promover como es la actitud en los docentes hacia la educación inclusiva (Abu – Heran,2014).

Esta realidad no dista de la problemática presentada en la Institución Educativa donde se ha llevado a cabo la presente investigación, debido a que la era académica por la que se atraviesa actualmente, ha llevado consigo muchos cambios para la adaptación de la educación hacia las necesidades de sus estudiantes, los docentes se han visto abrumados por todas las nuevas adaptaciones curriculares que ello ha implicado, estructura de nuevos materiales de enseñanza, adopción y aprendizaje de estrategias educativas novedosas y sobretodo de capacitación y adopción de nuevos conceptos en cuanto a la realidad de sus estudiantes, considerando que cada alumno es un individuo único, con experiencias distintas y con necesidades individuales, por lo que la enseñanza en conjunto ha quedado desfasada, obligando al docente a internarse en un contexto de constante aprendizaje, asumiendo un enfoque psicológico para el entendimiento y refuerzo necesario en la práctica docente diaria. Muchos de estos docentes han logrado aceptar los cambios y constantemente se encuentran

en la búsqueda de nuevas las alternativas de enseñanza, sin embargo un número numeroso aún les está costando adaptarse a estas necesidades y se rehúsan a incorporar en su labor de docente las nuevas estrategias, lo que ha conllevado en muchas ocasiones a una frustración no solamente en el docente, sino también en el estudiante, así como en la Institución Educativa.

Es por ello que la presente investigación propone encontrar ¿Qué relación existe entre la empatía y la actitud hacia la educación inclusiva en docentes de educación secundaria de una Institución educativa Nacional de la Provincia de Trujillo?, tomando en cuenta que existen en la actualidad diversas investigaciones que han realizados estudios sobre estas variables tan importantes para el logro de la inclusión, uno de ellos es Mendoza (2011) en su estudio sobre la precisión empática utiliza el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) en ciento trece estudiantes de la carrera profesional de Psicología, con el objetivo de determinar si existe un reconocimiento de emociones a través de la expresión facial en otras personas; se tomó en cuenta si es el conocimiento o la práctica en la profesión desarrollarían esa habilidad empática. Los resultados más altos se obtuvieron de las personas con mayores conocimientos y experiencia en la profesión, que aquellas con dominio emocional; además concluye que la empatía posee una correlación positiva más no significativa con la capacidad de percibir emociones, así mismo Pakarinen (2014) realiza un estudio en Finlandia con Docentes y estudiantes donde pretendía encontrar la relación y la relevancia existente entre la empatía de un docente con sus estudiantes, con ello conocer la implicancia en el desarrollo académico, los resultados obtenidos fueron altamente significativos, se encontró que la empatía que pueda desarrollar un docente con sus estudiante influye directamente en la lectura, la escritura y las habilidades aritméticas, motivando así a los menores en el aprendizaje, desarrollando las capacidades, se consideró también que en la localidad donde se desarrolló la investigación existe un alto nivel de respeto por los Docentes y una promoción por la educación igualitaria.

Camacho (2018) en su estudio de capacidad empática aplicada en docentes de una facultad de medicina en Quito, realiza una investigación descriptiva, utilizando el método de recolección de datos a través de una encuesta y la

aplicación del instrumento de Baron Cohen, se aplicó a un total de 97 docentes, se obtuvieron como resultados que el 91,8% de la muestra posee alta capacidad empática, además se hace una diferenciación en cuanto al factor de edad, donde se distingue que los docentes más jóvenes poseen un mejor nivel de empatía con sus estudiantes y con respecto al tiempo de permanencia como docentes se concluye que los que tienen menos tiempo de enseñanza poseen altos índices de empatía con respecto a los que llevan más años enseñando, en cuanto a la diferencia de géneros se demuestra un hallazgo no existen evidencias en cuando a la adopción de capacidades empáticas en cada género.

A nivel nacional también se puede encontrar investigaciones como las de Torres (2018) en su investigación titulada Asertividad y Empatía aplicada en docentes para majar conflictos en colegios hace referencia a un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental transversal, con una muestra aleatoria de 106 docentes de educación primaria de la RED 10 en la Ugel 03 de Lima Metropolitana, en esta investigación se utilizó los instrumentos de Test psicométrico de Empatía y Afectividad TECA de López – Pérez; Test de Asertividad RATHUS y el cuestionario para medir Manejo de conflictos de Thomas Kilman, obteniendo como resultados que la variable de asertividad y empatía influyen de manera directa con el manejo de conflictos que puedan poseer los docentes evaluados, sin embargo la influencia no es positiva con el estilo colaborador en los docentes, en la dimensión de compromiso existe también influencia así como en el estilo de eludir conflictos.

Por otro lado también se encuentra a Cavagneri et al. (2019) en su estudio busca establecer los niveles en cada una de las dimensiones de TECA en profesores de una Universidad en Lima, se trabajó con 92 profesores a través de un enfoque de investigación cuantitativo, se obtuvo como resultados que 40% de la muestra trabajada presenta un bajo nivel de empatía, en cuanto a la dimensión de empatía cognitiva el 35% de la muestra presenta un nivel extremadamente bajo y el 49% presente un nivel medio y con respecto de a la empatía afectiva el 39% presenta un nivel extremadamente bajo y un 50% un nivel medio. Por ello esta investigación propone talleres para mejorar los niveles de empatía en los docentes.

A nivel local Carrasco (2016) en su trabajo de investigación buscó precisar características psicométricas en el Instrumento de Empatía cognitiva y afectiva (TECA), desarrollándose este estudio con profesores de centros educativos estatales de un distrito de Trujillo. Se hallaron resultados altamente significativos en cuanto a método ítem – test, correlación entre escalas ($p < .50$), en cuanto al análisis de constructo se realizó mediante un análisis factorial confirmatorio obteniendo un alto nivel ($\geq .85$), además existe un valor aceptable de consistencia interna ($\alpha = .87$), concluyendo que este instrumento es válido y confiable para poder ser aplicado en una población docente.

Con respecto a la segunda variable a trabajar en la presente investigación, se encuentra que (García & Hernández, 2011) Realizaron un estudio con 736 jóvenes de tres lugares diferentes en México para definir que actitudes poseen hacia las personas con discapacidad, se utilizó la escala de Valoración de Términos Asociados con la Discapacidad, obteniendo resultados que los individuos que no pertenezcan a ningún grupo religioso, los jóvenes, los que poseen algún parentesco con alguna persona con discapacidad o aquellos que poseen una mayor escolaridad tienen una mejor aceptación hacia la concepción de la discapacidad y por ende la inclusión. En tanto, Espinosa & Valdebenito (2016) en su artículo donde busca entender las concepciones de los profesores con respecto a la Educación Inclusiva. Esta investigación cualitativa de diseño metodológico, se trabajó con 22 docentes, aplicándoles un instrumento que contenían propuestas de dilemas sobre la inclusión educativa y a una parte de esta muestra se le realizó una entrevista semiestructurada, los resultados llevaron a la conclusión que existe una alta aceptación hacia las teorías de inclusión, sin embargo esto aborda que la práctica de estas teorías difieran, por lo que se plantea estrategias de participación y comunicación, además de una reflexión a nivel pedagógico posibilitando un trabajo participativo y colaborativo. Por otro lado Mellado et al. (2016) realizan una investigación donde busca encontrar las percepciones sobre las prácticas inclusivas, desarrollándose la investigación con expertos colaboradores de un programa de inclusión, se consideró también a los docentes encargados de las aulas de un colegio en Chile; para recoger dicha información se aplicó un instrumento de escala likert, además

utilizó una entrevista, la población con la que se trabajó fue de 36 participantes. Se concluyó que existe rechazo a la práctica inclusiva y esto provoca que haya dificultades en las conductas cooperativas, por lo que el autor argumenta que mejorar esa deficiencia podría estar en fomentar una currícula inclusiva en el sector educación. Finalmente a nivel internacional se puede encontrar la investigación de Shuar (2017) hace referencia a una investigación de diseño descriptivo, de tipo cuantitativo y cualitativo, donde se ha tomado una muestra de ochenta docentes de preescolar de siete unidades educativas diferentes, para conocer su percepción con respecto a la inclusión educativa, se realizaron entrevistas con directores y psicólogos. Este estudio se realizó en Ecuador utilizando el “Cuestionario de Percepciones del Profesorado acerca de la Inclusión”, obteniendo como resultados que la educación inclusiva toma en cuenta la percepción del docente sobre esta, dejando solo un 35% de la muestra está de acuerdo de manera positiva con el desarrollo de la educación inclusiva, sin embargo otro 35% no está de acuerdo con este proceso. El autor resalta que existe un gran número que considera que la educación inclusiva fortalece en los demás estudiantes, la tolerancia y el respeto por la diferencia. Por otro lado un gran número de encuestados concluyen que la inclusión trae más inconvenientes que ventajas, por el mismo hecho de que no poseen el apoyo de más profesionales dentro del salón para atender las necesidades de aquellos niños con alguna discapacidad o necesidad educativa, finalmente se afirma que los profesionales entrevistados coinciden en que no están satisfechos con la formación que reciben para realizar una inclusión adecuada de niños con NEE.

A nivel local Fernández (2013) en su investigación sobre “Competencias docentes y educación inclusiva”, hace referencia a las competencias docentes que motivan el ejercicio educativo con respecto a la inclusión, este estudio se realiza con un diseño descriptivo – exploratorio, en el cuál se desarrollan cuatro estudios de caso en dos instituciones de educación secundaria, que han sido reconocidos como centros de buenas prácticas educativas en España, la información fue recogida a través de entrevistas, grupos de discusión y análisis documental. Una de las principales conclusiones es que la innovación, la creatividad y la estrategia pedagógica son importantes para el desarrollo de la

educación inclusiva; la segunda conclusión más importante es que el nivel de compromiso que pueda tener una institución hacia la educación inclusiva, motiva al docente a las buenas prácticas educativas. Así como (Choza, 2012) realiza una investigación con un diseño cualitativo que busca conocer cuál es la percepción de los docentes sobre la inclusión educativa, para recoger los datos se utilizó una entrevista a 12 profesores (6 que poseen experiencia y 6 sin experiencia para la inclusión educativa) de 3 centros educativos que estaban en el proceso de implementar la inclusión en el diseño de la educación que impartían. En la investigación se concluyó que no había diferencias en las respuestas de los dos subgrupos, sin embargo lo que sí se encontró era que habían cuatro aspectos importantes que se debían trabajar: Los padres de familia, el aula, el pedagógico y el institucional, adicional a esas conclusiones se encontraron que existen varias desventajas en el proceso de inclusión, desventajas que están relacionadas con la carga laboral, la débil relación con los padres de familia, el escaso tiempo que poseen para atender a un niño con necesidades, por último se hace referencia a la necesidad de capacitación en temas de inclusión para atender las demandas de estos estudiantes. También Vásquez (2010) en su tesis para optar el grado de Maestro en Educación, realiza un estudio donde intenta explicar las actitudes de los profesores hacia el proceso de inclusión en el nivel primario, este trabajo se llevó a cabo en un Centro de Básica Especial del Distrito de Bellavista, aplicando un instrumento para medir actitudes en los docentes, este fue diseñado por Larrivé y Cook en 1976; dentro de los resultados obtenidos se encontró que existen actitudes positivas hacia el proceso de inclusión, de esta manera el autor concluye en que las actitudes de los docentes son fundamentales para el éxito de la inclusión educativa de acuerdo a lo que estipula el Ministerio de Educación.

García-Neira (2016) en su investigación busca encontrar percepciones de los profesores de un Centro de Educación Básica Especial dedicado al trabajo con niños que poseen discapacidad auditiva, la información se recoge a través de un cuestionario aplicado a docentes de Educación Básica Regular, en esta investigación se concluye que más del 60 % de docentes coinciden en que no cuentan con la formación y capacitación suficiente para afrontar el cuidado y la

educación de estos niños, el 59% refiere actitudes positivas hacia la inclusión, la consideran necesaria para la discapacidad auditiva, sin embargo coinciden en que la educación inclusiva necesita de la preparación docente para obtener mejores resultados. Finalmente García & Ora (2017) en su investigación busca explicar las percepciones en cuanto a la educación inclusiva en una población de profesores que pertenecen a instituciones educativas de una localidad en Chiclayo, provincia de Lambayeque, la muestra utilizada fue de treinta y seis docentes, obtenidos de 05 colegios diferentes. Para la recolección de datos se aplicó el instrumento para definir percepciones, tomando en cuenta a tres componentes esenciales que giran en torno a la participación en sociedad, la currícula educativa como una política educativa y el ejercicio de la inclusión. En dicha investigación se concluyó que el personal directivo debe cooperar para el éxito del proceso de inclusión, además refieren que es importante que los docentes conozcan y valoren a todos los estudiantes e incluyan a poseen que poseen alguna discapacidad, para ello se requiere un trabajo colaborativo; se considera que el PEI debe tener el aporte de todos los miembros de la comunidad educativa con ello se aseguraría que la infraestructura sea la adecuada para recibir a estos menores. Se menciona también que los presupuestos asignados por las autoridades no son suficientes para desarrollar los procesos de inclusión. En cuanto a dimensión: prácticas inclusivas, los encuestados consideran que el poseer el material educativo adecuado, una diversificación curricular y la infraestructura asegurarían el logro de una educación inclusiva.

En esta investigación se ha planteado el objetivo general de determinar la relación entre empatía y actitud hacia la educación inclusiva en docentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo – 2020; en cuanto a los objetivos específicos se busca establecer la relación entre Empatía Cognitiva y Actitud hacia la educación inclusiva en docentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo – 2020, así como determinar la relación entre Empatía Afectiva y Actitud hacia la educación inclusiva en docentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo – 2020, finalmente describir el nivel de empatía y actitud frente a la educación

inclusiva entre docentes varones y mujeres de una Institución educativa nacional de la Provincia de Trujillo.

Se pretende que al realizar esta investigación se encontrará resultado de acuerdo a las hipótesis planteadas, la primera se torna en que existe relación entre la Empatía y la Actitud ante la educación inclusiva en docentes de educación inclusiva en docentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo – 2020, la segunda se basa en que no existe correlación significativa entre la Empatía y la Actitud ante la educación inclusiva en docentes de educación inclusiva en docentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo – 2020.

La presente investigación procura ofrecer una visión distinta en el ámbito de la formación del docente para asumir los retos de la educación inclusiva, con la finalidad de coadyuvar en el logro de sociedad más inclusiva.

Esta investigación busca resolver obstáculos en la predisposición, formación y actitud de los docentes hacia la educación inclusiva, a través de la delimitación de las capacidades necesarias para asumir el desarrollo de una currícula inclusiva.

Buscará además llenar vacíos de conocimiento, puesto que no existen investigaciones que hablen sobre la empatía y la actitud de los docentes frente a la educación inclusiva.

Permitirá obtener métodos para alcanzar metas específicas, que será de utilidad para la población a la cual se enfoca la presente investigación.

Finalmente esta investigación proporcionará alcances teóricos y justificados sobre la necesidad de desarrollar ciertas capacidades en los docentes.

II. Marco Teórico

2.1. Empatía

2.1.1. Origen:

Guilera et al.(2008) refiere que la empatía es el acto y la competencia de entender, perceptible a las emociones, experiencias y pensamientos de otra persona sin haberlos manifestado de forma explícita. En 1909 se empleó el término “*Einführung*” que en castellano se refería a “sentirse dentro de”, utilizado por vez primera con Robert Vischer en el siglo dieciocho portando una etimología griega.

Por otro lado (Smith, 1757) refiere a la empatía como la competencia del ser humano para sentir tristeza o compadecerse ante la dificultad o dolor de otros individuos, generando un concepto más cercano al que se utiliza en la actualidad, por la que muchos autores generan a partir de ella sus propios conceptos, prueba de ellos esta (Mead, 1934) que alude a la empatía como la capacidad de comprender el sentir de otra persona.

Roger (1989) basándose en la orientación de Psicoterapia Centrada en el cliente, define a la empatía como un medio para la terapia con el paciente, es decir comprender sus emociones, sentimientos y cogniciones siendo objetivo y no limitando este entendimiento con las propias cogniciones, valores u orientaciones.

Terminando el siglo XX se concretó las definiciones ofrecía anteriormente, esta vez orientándolas hacia una dimensión afectiva más que cognitiva, eso permitiría el desarrollo de una empatía mucho más amplia para el apoyo hacia el otro, el acompañamiento y la comprensión de emociones así como de sentimientos. (Stotland, 1969).

2.1.2. Teorías Científicas:

A través del enfoque humanista se logra explicar la importancia del desarrollo emocional en el ser humano, alcanzando un grado de autorrealización en la escala de Maslow, al sentirse bien y al tener la capacidad de experimentar emociones se está generando una Inteligencia Emocional estudiada por Daniel Goleman, estas según las experiencias o circunstancias vividas se va fortaleciendo. En este proceso se desarrollan muchos componentes entre los cuales se encuentra a la empatía. En la primera infancia desde el primer año de vida se desarrolla una empatía a nivel global puesto que se orienta a la percepción del dolor y de las emociones como si fueran propias, tomando a la otra persona no como un ente externo, sino como propio; conforme se va dando el crecimiento se produce la empatía a través del egocentrismo generalmente en el segundo año de vida, asume a la otra persona ya como alguien externo, sin embargo aún no logra desligar emociones y por ende las sigue asumiendo como propias. Hacia el tercer año el niño ya desarrolla una tercera fase de la empatía, en la cual ya traslada la emoción del otro hacia algo inherente de una persona externa, logra identificarla ya no desde un punto de vista egocéntrico. Finalmente para la última fase del desarrollo de la empatía se identifica a finales de la etapa de la infancia, por lo que ya el niño es capaz de reconocer la emoción, la logra identificar en cada una de sus fases y la relaciona con las experiencias de vida, las comprende y las acompaña en el proceso. (Fernández et al., 2008)

2.1.3. Definición:

Fernández et al. (2008) precisa el concepto de empatía como la capacidad de entender los sentimientos de la otra persona, por lo que los hace capaces de comprenderlos, el autor propone que la empatía

está dividido por cuatro componentes, que se manifiestan a través de los subcomponentes cognitivo y afectivo.

- Empatía Cognitiva:

Fariña (2015) el autor la define como la perspectiva que se puede tener de la otra persona, percibiendo características u otros detalles.

- Adopción de perspectivas: La imaginación juega un rol importante en la capacidad de colocarse en el lugar de la otra persona.
- Comprensión de emociones: A través de la identificación de los estados emocionales en la otra persona se puede lograr la comprensión de estas, así como se puede lograr tener una concepción del individuo.

- Empatía Afectiva:

Fariña (2015) define a la empatía afectiva como la facultad para el reconocimiento de la emoción en otro individuo, así como percibir reacciones; lo que conllevaría a la consonancia y la química tomando en cuenta la forma de sentir.

- Estrés empático: A través de esta subdimensión se puede identificar la emoción negativa en la otra persona y así compartirla.
- Alegría empática: Así como la anterior, esta busca identificar la emoción positiva y compartirla.

2.1.4. Diferencias por género

Retuerto (2004) en el texto publicado realiza el análisis de varias investigaciones que se acercan a las distinciones que existen entre hombres y mujeres con respecto al desarrollo de la capacidad de empatía en cada uno, encontrando que por ser una capacidad ligada a la concepción de los sentimientos y la apertura de los mismos, se encuentra mejor desarrollado en las mujeres. En los hombres predomina la practicidad generando que no se tome en cuenta el pensamiento o la opinión de los demás al momento de procesar la información, resultando ello como menores niveles de empatía.

2.2. Actitudes de los profesores hacia la Inclusión Educativa

Actitudes:

Enfoques Científicos:

Las actitudes están explicadas a través del enfoque de Psicología social, estudiada por William Mc. Dougall y Edward Ross, quienes a través de sus estudios identificaron que el ser humano responde con la manifestación de actitudes a la interacción social y sus experiencias vividas, por lo que el ser humano va desarrollando ciertas características en la formación de su actitud dependiendo de la relación formada con otras personas, situaciones o grupos, generando en ello una estructura distinta en cada uno, por lo que podría formarse en otro ser humano una actitud o respuesta distinta bajo un mismo contexto, todo va a depender de las experiencias previas conformadas a través de su vida y la forma de interacción que se desarrolle.(Origonni, 2017)

Definiciones:

Morales et al. (2007). Refieren que las actitudes corresponden a la evaluación que puedan tener las personas respecto a distintas situaciones o temas. Otra definición es la que ofrece (Ortego, et al, 2010), manifiestan que las diferentes definiciones conllevan a múltiples conclusiones, sin embargo las más cercanas a describir la Actitud en el ámbito educativo es la definición como predisposición hacia alguna persona, objeto o situación, que deriva de valorar o comportarse de cierta manera.

La definición que se tomará como relevante para esta investigación e la del autor del Instrumento (Herrera, 2012) quien tomó las primeras concepciones de Ruiz de Garavito quien a su vez adaptó el Instrumento original de (Damm, 2009) con la Escala de Actitud Docente; la definición otorgada responde a que las Actitudes son las acciones y/o opiniones sobre el entorno, las mismas están conformadas por tres componentes o Modelo tridimensional (Rosenberg & Hovland, 1960)

2.2.1. Componente Afectivo:

McGuire, (1968) Considera el componente afectivo como el factor de sentimientos y que toma relevancia principal en la concepción de actitud, está relacionado con la aceptación o no de una persona u objeto citado en Ubillos, et al. (2004).

2.2.2. Componente Cognitivo:

Este componente se relaciona con las creencias, pensamientos y percepciones con respecto a las características de las personas u objetos (Meneses, 2016).

Según Morales (2010) manifiesta que el componente cognitivo no está relacionado con los conocimientos, debido a que se puede tener muy

poco conocimiento sobre alguien o algo, sin embargo tener una buena actitud hacia ello.

2.2.3. Componente Conductual

Se orienta específicamente al acto o comportamiento que está alineada a la actitud, esta puede ser sobre el objeto, persona o situación, en esta dimensión se encuentran los componentes anteriores descritos, puesto que va a depender de lo que se piense de algo o alguien y los sentimientos que provoque para que la persona pueda actuar de cierta forma.

Cabrera (2009) manifiesta que lo que antecede a una conducta es la actitud, por lo que esta permitirá reconocer anticipadamente si la conducta será o no favorable, por otro lado, la manifestación de la actitud tendrá una carga fundamental de la experiencia en el ser humano, lo que en psicología es denominado como el aprendizaje social (Ubillos et al., 2004), también consideran que a actitud al ejercer influencia relevante sobre la conducta demuestra que una actitud positiva podría derivar una conducta aceptable, si por el contrario la actitud es negativa, se podrá evidenciar conductas contrarias; sin embargo la actitud al poseer el dominio dinámico, existe la posibilidad que hayan conductas diferentes a las actitudes, yendo en contra de estas.

Inclusión Educativa:

La pluralidad está presente como característica fundamental del ser humano, pues ninguno es igual al otro, por ello en el ámbito de la educación este concepto no está alejado de la realidad (Bravo, 2013).

Vásquez (2010) refiere a la educación inclusiva como la capacidad de aceptar la diversidad tornándola en enseñanza que considera las

particularidades de cada estudiante y el medio donde se desarrolla, con esto la implicancia de la estrategia de enseñanza, instrumentos de aprendizaje, así como la valoración de los conceptos asimilados.

Para definir Inclusión Educativa se debe empezar por citar las políticas nacionales que establece la regulación de la educación en el aspecto inclusivo, la principal es (Ley General de Educación, 2012) el decreto con respecto a las personas con Necesidad Educativas Especiales (NEE) donde les brinda la oportunidad de acceder al servicio de educación, el cuál ante las leyes es un derecho fundamental en el menor, por lo cual obliga al entorno educativo a modificar aspectos para lograr dicha inclusión. Además se toma en cuenta que el servicio de educación proporcionado sea de calidad y este de acuerdo con las necesidades de cada persona con discapacidad.

Escuela Inclusiva:

M.D.E (2020) Refiere que una escuela Inclusiva es la que origina oportunidades para lograr que los niños sin distinción alguna aprendan y participen, buscando la integración de un aprendizaje juntos sin tomar en cuenta características personales, culturales o sociales, tomando como criterios principales:

- Acepta las diferencias, las respeta y las valora.
- Se interesa en las capacidades y habilidades del menor con la finalidad de favorecer y estimular a los niños y niñas.
- Fomenta la adecuación de una currícula educativa que se ajusta a lo que los estudiantes necesitan, incluso modificando políticas de la misma institución educativa.

Chiner (2011) El que se aprueben cada año políticas inclusivas con muchas mejor precisión ha originado cambios relevantes tanto en el ejercicio como docentes así como las responsabilidades asignadas, por lo que estos

cambios constantes ha generado que el docente no los acepte de la mejor manera, lo que se manifestado en conductas no tan positivas en esta transformación, como consecuencia ha traído que el proceso de educación inclusiva no lleve un correcto desarrollo.

Álvarez, et al.(2005) refiere que existen diversos factores que pueden generar o no la aceptación hacia los cambios en las políticas educativas, sin embargo uno de los más importantes es la disposición que el docente pueda tener.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para la presente investigación se utilizó un diseño no experimental – transversal y un tipo de investigación aplicada con un enfoque cuantitativo la cual es definida como un procedimiento ordenado y sistémico que busca cuantificar las variables de estudio (Monje, 2011). El diseño utilizado fue el descriptivo - correlacional, debido a que se ha buscado encontrar la relación existente entre dos o más variables midiéndolas en primer lugar y luego con técnicas estadísticas buscar la correlación.(Ato et al., 2013)

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1:

Empatía

Dimensiones:

- Empatía Cognitiva

Adopción de perspectivas: La imaginación juega se manifiesta como la facultad de colocarse en el lugar de la otra persona.

Comprensión de emociones: A través de la identificación de los estados emocionales en la otra persona se puede lograr la comprensión de estas, así como se puede lograr tener una concepción del individuo.

- Empatía Afectiva

Estrés empático: A través de esta sub dimensión se puede identificar la emoción negativa en la otra persona y así compartirla.

Alegría empática: Así como la anterior, esta busca identificar la emoción positiva y compartirla.

Variable 2:

Actitud hacia la educación inclusiva

Dimensiones:

Dimensión Cognitiva

- Pensamientos
- Percepciones
- Creencias

Dimensión Afectiva

- Experiencias emocionales
- Sentimientos de agrado y desagrado

Dimensión Conductual

- Disposición a la acción
- Comportamientos

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población:

Estuvo conformada por 38 docentes que forman parte de un centro educativo estatal de la provincia de Trujillo, a la cual se le aplicó el

cuestionario de empatía y la escala de actitudes frente a la educación inclusiva.

Muestra:

El tamaño de la muestra fue de 38 docentes que se encuentran enseñando en el nivel secundario de una Institución educativa de la provincia de Trujillo, dicha muestra posee la siguiente distribución:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	DOCENTES	
	Femenino	Masculino
I.E Nacional	26	12

Criterios de Selección:

Se consideró los siguientes aspectos para seleccionar la muestra con la que se trabajó:

Criterios de Inclusión: Se tomaron en cuenta docentes de educación secundaria y que pertenezcan a una Institución Educativa Nacional.

Criterios de Exclusión:

No se tomará en cuenta a docentes que han dejado respuestas inconclusas en el cuestionario.

Unidad de Análisis:

Un docente de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Son aquellos procesos ordenados y sistémicos que ayudan a recoger datos del sujeto en estudio según las categorías de medición (Cardona, et al, 2006)

El presente estudio para medir las variables de estudio se utilizó como método de recolección de datos el cuestionario.

- Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)

Diseñado en el 2008, bajo la colaboración de los autores por López Pérez Belén, José Abad García Francisco y Fernández Pinto Irene. Este instrumento fue publicado a través de la editorial TEA ediciones en España.

Este test recoge la información sobre la empatía bajos sus dos componentes: cognitiva y afectiva en la población. Posee 33 preguntas con un tiempo de aplicación entre 5 a 10 minutos, con una forma de aplicación individual o colectiva. Fue validado en el año 2017 por Thalia Ponce Alzamora, con una confiabilidad de alfa de Conbach (.77) resultando un nivel alto, la validez de constructo fue obtenida a través de un análisis factorial (.90) teniendo un resultado aceptable.

- Escala de Actitudes de los profesores hacia la inclusión Educativa.

Diseñado por Damm en el 2009, sin embargo esta escala presentaba ítems que no se ajustaban a las necesidades de la población docente por lo que en el 2016 Ximena Meneses Bustios realiza una adaptación desarrollando diferentes ítems, tomados de distintos cuestionarios para la misma variable, dejándolo así con 42 ítems, con corrección a partir de la escala Likert (Likert, 1932), la forma de aplicación puede ser individual o colectiva, con un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

La escala posee un coeficiente de confiabilidad (.86) siendo aceptable, cuenta además con una validez de V de Aiken (.95) siendo alta.

3.5. Procedimientos

Se solicitó el permiso a través de una carta para la aplicación de instrumentos a la plana docente que se encuentra en el nivel secundario, ante la aceptación de la Institución Educativa se les hizo llegar los cuestionarios de forma virtual para la recolección de las respuestas de los docentes, para los cuales en una reunión docente virtual se les invitó a poder responderlas.

3.6. Método de análisis de datos

- Se elaboró una base de datos en el programa de Microsoft Excel 2010.
- Los datos han sido analizados mediante el programa de IBM spss 26, utilizando la prueba de normalidad de Shapiro Wilks por tener un tamaño de muestra menor a 50 (Razali & Wah, 2011).
- En la demostración de hipótesis se utilizó en coeficiente de correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se ha utilizado el código de ética profesional del Colegio de Psicólogos del Perú (1999), donde se busca cuidar la confidencialidad de cada uno de los participantes en el presente estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Prueba de Normalidad: Shapiro Wilks de los puntajes de la variable empatía y sus dimensiones y de la actitud ante la educación inclusiva.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Empatía	,945	38	,060
AP	,933	38	,025
CE	,967	38	,309
EE	,977	38	,617
AE	,879	38	,001
Actitud ante la educación inclusiva	,879	38	,001

Nota. Autora Jessica Mantilla Gil

La prueba de la normalidad de los datos, en la cual se utilizó el estadístico de Shapiro Wills.($n < 50$) ; para lo cual planteamos las siguientes hipótesis:

H0: Los datos analizados siguen una distribución Normal

H1: Los datos analizados no siguen una distribución Normal

Decisión:

Cuando $P > 0.05$ Aceptamos la Hipótesis Nula

Cuando $P < 0.05$ Rechazamos la Hipótesis Nula de manera significativa

Se puede apreciar que en la variable empatía, sólo los valores de las escalas Comprensión emocional y Estrés empático, siguen una distribución normal; Así mismo, los valores de la variable empatía, ($p > 0.05$); sin embargo los valores de la variable actitud ante la educación inclusiva no siguen una distribución normal (Sig < 0.05), lo que nos indica que las hipótesis se deben trabajar con la prueba no paramétrica del Coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 2

Nivel de Empatía en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.

Empatía	SEXO				Total	
	Femenino		Masculino			
	N°	%	N°	%	N°	%
Extremadamente baja	2	7,7%	1	8,3%	3	7,9%
Baja	9	34,6%	4	33,3%	13	34,2%
Media	9	34,6%	6	50,0%	15	39,5%
Alta	5	19,2%	1	8,3%	6	15,8%
Extremadamente alta	1	3,8%	0	0,0%	1	2,6%
Total	26	100,0%	12	100,0%	38	100,0%

Nota. Autora Jessica Mantilla Gil

Se observa en la tabla 2 que los niveles de empatía se encuentran en un mayor porcentaje en un nivel bajo y medio para las docentes de sexo femenino y en el caso de los docentes de sexo masculino se encuentra que la mayor parte de la población posee un nivel general de medio.

Tabla 3.

Nivel de Actitud ante la educación inclusiva en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.

	SEXO					
	Femenino		Masculino		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Actitud muy negativa	25	96.2%	10	83.3%	35	92.1%
Negativa	1	3.8%	2	16.7%	3	7.9%
Total	26	100.0%	12	100.0%	38	100.0%

Nota. Autora Jessica Mantilla Gil

En la tabla 3 se observa que el nivel de Actitud hacia la educación inclusiva, a nivel general se encuentra muy negativa en las docentes de sexo femenino y en el caso de docentes de sexo masculino, el porcentaje es mejor sin embargo sigue siendo muy negativo.

Tabla 4.

Relación entre Empatía y Actitud ante la educación inclusiva en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.

		Actitud ante la educación inclusiva
Rho de Spearman	Empatía	,286
	Coefficiente de correlación	
	<i>p</i>	,082
	N	38

Nota. Autora Jessica Mantilla Gil

Con respecto a la tabla 4 se puede observar que al analizar la relación entre la variable empatía con la variable de actitud hacia la educación inclusiva, se encontró que no existe evidencia estadística de relación ($P > 0.05$) en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.

Tabla 5.

Relación entre Empatía Cognitiva y Actitud ante la educación inclusiva en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.

			Actitud ante la educación inclusiva
Rho de Spearman	AP: Adopción de perspectivas	Coeficiente de correlación	,330*
		<i>p</i>	,043
		N	38
	CE: Comprensión emocional	Coeficiente de correlación	,107
		<i>p</i>	,522
		N	38

Nota. Autora Jessica Mantilla Gil

En la tabla 5 se puede apreciar que, al analizar la relación entre la dimensión de empatía cognitiva específicamente en su subdimensión de Adopción de perspectivas y la variable de actitud hacia la educación inclusiva, se encontró una relación directa en un nivel bajo, pero significativa (Sig<0.05), con un coeficiente Rs (0.330), lo que indica una correlación escasa que a mayor adopción de perspectivas, mejor es la actitud ante la educación inclusiva. Por otro lado, en cuanto a la relación entre la escala Comprensión emocional y la variable de actitud ante la educación inclusiva no existe evidencia estadística de una relación directa (P>0.05).

Tabla 6

Relación entre Empatía Afectiva y Actitud ante la educación inclusiva en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo, 2020.

			Actitud ante la educación inclusiva
Rho de Spearman	EE: Estrés empático	Coeficiente de correlación	-,024
		<i>p</i>	,884
		N	38
	AE: Alegría empática	Coeficiente de correlación	,385*
		<i>p</i>	,017
		N	38

Nota. Autora Jessica Mantilla Gil

De la tabla 6, se puede apreciar que, al analizar la relación de la dimensión de empatía afectiva, específicamente su subescala de alegría empática con la actitud hacia la educación inclusiva, se encontró una relación baja pero significativa ($P < 0.05$), entre la escala de Alegría empática y la actitud ante la educación inclusiva con un R_s (0.385) indicando que a mayor alegría empática, mejor es la actitud ante la educación inclusiva. Con respecto a la escala de estrés empático se obtiene que no existe evidencia estadística de relación ($P > 0.05$).

V. Discusión

De acuerdo a los resultados encontrados, se halla que no existe evidencia estadística de relación a nivel general entre las variables de empatía y de Actitud hacia la educación inclusiva, lo que no se asemeja a los resultados obtenidos por (Torres, 2008), los cuales aunque no hayan trabajado con las mismas variables, se refleja que tanto la empatía como la asertividad tienen una implicancia directa para el manejo de conflictos en el docente, sin embargo algunas de sus escalas como la colaborativa arroja que no existe una influencia positiva, en cuanto a la variable de Actitud hacia la educación inclusiva, una de las investigaciones realizadas por (Choza, 2012) demuestra que el nivel de actitud está relacionada con la sobrecarga laboral y el apoyo social que puede percibir el docente, por lo que se podría deducir que la empatía no guarda una relación con la actitud por ser variables en las cuales intervienen factores intrínsecos y factores extrínsecos respectivamente, estos resultados obtenidos conllevados a la realidad de la Institución Educativa, se podría explicar con la presencia de la falta de adaptación que poseen los docentes, y que no necesariamente los factores de empatía y asertividad pueden estar ligados hacia una actitud positiva o negativa hacia la educación inclusiva, enfocándose en factores extrínsecos, así como el apoyo percibido y la capacitación para la obtención de recursos.

Por otro lado, a pesar de no obtener una relación entre las dos variables principales, se encontró que dentro de la dimensión de Empatía Cognitiva, en su sub escala de Adopción de perspectivas al relacionarla con la variable de Actitud hacia la educación inclusiva se encontró un bajo nivel de relación pero significativo, concluyendo que a mayor adopción de perspectivas mejor es la actitud de los docentes, esto conllevado a que la dimensión evaluada está definida por la imaginación como capacidad para colocarse en el lugar de otra persona (Fariña, 2015), asumiendo ello como algo idealizado, por lo que implicaría directamente en la evaluación que puedan tener las personas respecto a las personas respecto a distintas situaciones (Morales, et al., 2007) ello en el campo de la inclusión educativa. A estos resultados aporta la investigación realizada por (Mendoza, 2011) quien halló que los docentes con

mayor conocimiento y experiencia poseen un mejor nivel de empatía a diferencia de aquellas que poseen dominio emocional.

En cuanto a la relación entre empatía afectiva y actitud hacia la educación inclusiva se encuentra una relación baja pero significativa indicando que a mayor alegría empática, mejor es la actitud que pueden presentar los docentes hacia la educación inclusiva, ello tiene que ver con que los docentes logran obtener una buena actitud hacia la educación inclusiva identificando la emoción positiva y la comparte con los demás (Fariña, 2015) esto se apoya nuevamente en la investigación de (Mendoza, 2011) así como (Cavagneri et al., 2019) quien encuentra que el 50% de profesores presenta un nivel medio con respecto a la empatía afectiva, lo que se podría explicar a partir de (Herrera, 2012) quien manifiesta que uno de los tres componentes de la actitud, es el afectivo y el cual (Ubillós et al., 2004) menciona que está relacionado con la aceptación o no de una persona u objeto. En cuanto al estrés empático y a la variable de actitud se demuestra que no existe evidencia estadística de relación, esto podría sustentarse en que la subdimensión de la empatía logra la identificación de la emoción negativa en la otra persona según (Fariña, 2015) y esto a diferencia de los componentes cognitivos, demuestran que la actitud son las percepciones a través del conocimiento, por lo que un docente que no está correctamente capacitado y no tiene la información necesaria sobre los estudiantes con alguna necesidad educativa (García & Ora, 2017) no va poder encontrar un reconocimiento de esa emoción negativa o de esa necesidad.

Finalmente al analizar los niveles de empatía y de actitud en los docentes, se ha encontrado que los niveles de empatía en los docentes están en los niveles bajo y medio, además se puede comprobar que los niveles no varían por género lo que (Morales, 2012) manifiesta que el sexo es irrelevante para definir una diferencia en la capacidad empática, siempre y cuando se realice el análisis bajo un contexto general, esto debido a que los niveles de empatía emocional en las mujeres son mayores, con respecto a los niveles de actitud se encuentra que con respecto a las docentes mujeres poseen un nivel muy negativo, en el caso de los varones tienen un mejor nivel, sin embargo siguen

siendo negativos, esto podría estar sustentado en la investigación de (Mellado et al., 2016) quien refiere en su investigación que los docentes rechazan la práctica inclusiva y sustenta ello en la falta de trabajo cooperativo para el abordaje de la inclusión.

Al evaluar y contrastar con los objetivos planteados para la presente investigación se logra determinar que no se evidencia relación estadística entre empatía y actitud hacia la educación inclusiva, lo que lleva a identificar que dentro de todos los antecedentes buscados, no se encuentra una investigación similar con evidencias de variables similares, sin embargo (Torres, 2018) hace una investigación en Perú utilizando dos variables, la empatía y la asertividad, obteniendo como resultados que ambas influyen de manera directa con el manejo de conflictos que puedan poseer los evaluados. A pesar de que existen países en los cuales se toma muy en serio la importancia a la educación igualitaria y al respeto por el docentes (Pakarinen, 2014), no existen mayores investigaciones que indaguen sobre la relación entre empatía en docentes y otros factores que ayuden a identificar estrategias de apoyo para lograr un mejor educación inclusiva, con ello se cumplan los objetivos planteados por la currícula nacional de educación, esto basado en la importancia que posee lograr el nivel de empatía en entre los primeros años de vida en un niño, ya que es hasta los 10 años la etapa fundamental donde el estudiante estrecha lazos con el docente y se logra una actitud empática, además de un desarrollo académico aumentando la motivación en los estudiantes, logrando mejores resultados académicos (Siekkinen, 2015).

En cuanto a los niveles encontrados en los docentes con respecto a actitud, se encuentra que (Kassin et al., 2010) justifican los bajos niveles a través de que un docente como ser humano pasa al mismo tiempo por percepciones positivas y negativas hacia un mismo objeto u situación, esto surgiría como una ambigüedad entre la filosofía y la experiencia del desarrollo de la educación inclusiva.

Para obtener una mayor precisión acerca de la variable de actitud (Alemany & Villuendas, 2004) manifiestan que existen diferencias entre los docentes de educación primaria a los docentes de educación inicial y secundaria,

encontrando que los de nivel primario poseen una actitud de características ambivalentes.

Finalmente se concluye que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula al comprobar que no existe evidencia estadística de relación entre ambas variables.

VI. CONCLUSIONES

- En cuanto a los niveles de empatía entre docentes varones y docentes mujeres se encuentran en un mayor porcentaje en un nivel bajo y medio para las docentes de sexo femenino y en el caso de los docentes de sexo masculino se encuentra que la mayor parte de la población posee un nivel general de medio.
- El nivel de Actitud hacia la educación inclusiva se encontró muy negativa en las docentes de sexo femenino y en el caso de docentes de sexo masculino, el porcentaje es mejor sin embargo sigue siendo muy negativo.
- No se evidencia relación estadística ($p > 0.05$) entre empatía con la variable actitud hacia la educación inclusiva, por ser variables en las cuales intervienen factores intrínsecos y factores extrínsecos respectivamente.
- En cuanto a la relación entre empatía cognitiva, en su sub dimensión de adopción de perspectivas y Actitud hacia la educación inclusiva se encontró una relación directa en un nivel bajo, pero significativa ($p < 0.05$), con un coeficiente R_s (0.330), lo que indica una correlación escasa que a mayor adopción de perspectivas, mejor es la actitud hacia la educación inclusiva.
- Con respecto a los hallazgos encontrados con respecto a la relación entre Empatía Afectiva en su sub dimensión de Alegría Empática y Actitud hacia la educación inclusiva se encontró se encontró una relación baja pero significativa ($P < 0.05$), entre la escala de Alegría empática y la actitud ante

la educación inclusiva con un Rs (0.385) indicando que a mayor alegría empática, mejor es la actitud hacia la educación inclusiva.

VII. RECOMENDACIONES

- Se propone que se amplíe las investigaciones con otra variable que permitan determinar que factor puede influenciar y apoyar el desarrollo de la Educación Inclusiva, así como la empatía.
- Fortalecer las habilidades empáticas en docentes debido a los bajos niveles encontrados.
- Fortalecer las percepciones y actitudes positivas hacia la educación inclusiva en los docentes debido a los bajos niveles encontrados.
- Establecer un alcance mayor en la evaluación realizada, tomando en cuenta también instituciones educativas privadas.

REFERENCIAS

- Abu, N., Abukhayran, A., Domingo, J., & Pérez-García, P. (2014). Perceptions and expectations of Palestinian teachers towards inclusive education in Bethlem District. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(2), 461 – 462.
- Álvarez, M., Castro, P., Campo, M. & Álvarez, E. (2005). Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas. *Psicothema*, 17(4).
- Amaris, S., Arbib, M. (1977). *Competition and cooperatios in neural nets*. In: Systems neuroscience. New York: Academic Press.
- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bravo, L. (2013). *Percepciones y opiniones hacia la educación inclusiva del profesorado y de los equipos directivos de los centros educativos de la dirección regional de enseñanza de Catargo en Costa Rica*. (Tesis de Posgrado).
- Brusco, V., Nazareno, M. & Stokes, S.(2004). *Vote Buying in Argentina*. Latin American Research Review (39) pp. 66-88.
- Cabrera, V (2009). *Teorías, medición y cambio de actitudes*. Extraído de <https://tuvntana.files.wordpress.com/2009/03/ficha-unidad-ii-apunte-de-catedra-percepcion-social-cognicion-social-y-cultura-subjetiva3.doc>.
- Camacho, G. (2018). *Capacidad de empatía en docentes de la facultad de medicina de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Quito, desde octubre del 2017 a diciembre del 2017*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

- Cardona, M., Chiner, E. & Lattur, A. (2006). *Diagnóstico psicopedagógico*. España.
- Carrasco, A. (2016). *Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales de la Esperanza*. Tesis de Pregrado. Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú.
- Cavagneri, E., Ochoa, L., Osorio, J., Patiño, C. & Polaca, A.(2019) *Empatía cognitiva y afectiva en los docentes de una Universidad Privada de Lima, sede Ate, durante el periodo 2019 – I*. Tesis de Postgrados. Universidad Tecnológica del Perú.
- Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula*. (Tesis de Postgrado). Universidad de Alicante, España.
- Choza, T. (2012). *Percepciones de docentes de colegios privados regulares de lima sobre el programa de inclusión escolar*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima – Perú
- Damm, X. (2009) Representaciones y actitudes del profesorado frente a la Integración de niños con Necesidades Educativas Especiales al aula común. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 3(1), 25-35.
- Ec, R.(2018, 9 setiembre). *Censos 2017: el 10% de los peruanos tiene algún tipo de discapacidad*. El Comercio Perú. Extraído de <https://elcomercio.pe/peru/censos-2017-10-peruanos-tipo-discapacidad-noticia-555610-noticia/#:%7E:text=El%20Instituto%20Nacional%20de%20Estad%C3%A9stica,calculada%20en%2031'237.385%20habitantes>.
- Espinosa, J., & Valdebenito, V. (2016). Explorar las Concepciones de los Docentes respecto al Proceso de Educación Inclusiva para la Mejora

Institucional. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 10(1), 195-213. <https://doi.org/10.4067/s0718-73782016000100010>.

Fariña, A. (2015). Empatía: Significado y Tipos de Empatía. *Liderazgo*. Madrid – España.

Fernández, I., López, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), 284-298.

Fernández, J. (2013). Competencias docentes y educación inclusiva. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 15(2), 82-99. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol15no2/contenido-fdzbatanero.html>.

García, G. & Hernández, S. (2011). Actitudes hacia la discapacidad de jóvenes y adultos de Chiapas. *Universitas Psychologica*, 10(3), 817-827. [fecha de Consulta 29 de Junio de 2020]. ISSN: 1657-9267. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=647/64722377014>.

García, G. & Ora, H. (2017). “*Percepciones de los docentes sobre la educación inclusiva en las instituciones educativas de la zona rural: Chachapoyas, Cambio Puente, La Mora, 14 Incas y Santa Clemencia*”. *CHIMBOTE – 2012*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Santa, Chiclayo – Perú.

García, M. (2016). *Percepciones de los docentes respecto a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú

Guilera, L (2008). Empatía. Conceptualización y bases neurobiológicas. *Anales de Psiquiatría*, 24(5), 216 – 222. Extraído de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2859295->.

Herrera, M. (2012). *Actitudes hacia la educación inclusiva en docentes de primaria de los liceos navales del Callao*. (Tesis de postgrado). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú.

Kassin, S., Fein, S. & Markus, H. (2010). *Psicología social* (6ª ed.). México, D.F.

La Declaración de los Derechos del Niño. (1959). ONU. Recuperado de <https://revistascolaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/derechos-humanosemx/article/view/4301/3742>.

La Declaración Universal de Derechos Humanos. (1948). ONU. Recuperado de <http://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/DECLARACIONUNIVERSAL-DE-DERECHOS-HUMANOS.pdf>.

Likert, R. (1932). *A technique for the measurement of attitudes*. *Archives of Psychology*. Recuperate of http://www.voteview.com/pdf/Likert_1932.pdf

López, B., Fernández, I., Abad, J. (2008). TECA, *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva*. TEA ediciones.

M. D. E. (2020). *Educación Inclusiva | Minedu*. Ministerio de Educación del Perú. <http://www.minedu.gob.pe/educacioninclusiva/>.

Mead, G. (1934). *Mind, Self, and Society from the Standpoint of a Social Behaviorist*. University of Chicago Press: Chicago.

Mellado, M., Chaucono, J., Hueche, M., & Aravena, O. (2016). Percepciones sobre la educación inclusiva del profesorado de una escuela con Programa de Integración Escolar. *Revista Educación*, 41(1), 1. <https://doi.org/10.15517/revedu.v41i1.21597>.

Mendoza (2011) *Estudo da empatia e da percepção de emoções em psicoterapeutas e estudantes de psicologia*. Tesis de Posgrado. UNIVERSIDADE DE LISBOA.

Meneses, X. (2016). *Actitudes hacia la inclusión educativa en profesoras de primaria de Instituciones privadas de educación básica regular de Lima Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Universidad de Lima, Lima – Perú.

- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. *Guía Didáctica*. Universidad Surcolombia. Neiva
- Morales, J., Moya, M., Gaviria, E. & Cuadrado, I. (2007) *Psicología social*. Madrid: McGraw-Hill.
- Morales, P. (2010). *Guía para construir escalas de actitudes*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid.
- Morales, S (2012). Estudio del nivel de empatía y motivación de logro de los alumnos de la carrera de odontología de la Universidad de Concepción. *Revista Educación Ciencia de la Salud*, Chile.
- Origoni, Y. (2017). *Una introducción a las Teorías Psicológicas*. Noticias Universia México. Extraído de: <https://noticias.universia.net.mx/cultura/noticia/2016/10/06/1144323/introduccion-teorias-psicologicas.html>
- Ortego, M., López, S. & Álvarez, M. (2010) *Ciencias Psicosociales I*. Open Course Ware. Universidad de Cantabria, España.
- Pakarinen, E., Aunola, K., Kiuru, N., Lerkkanen, M., Poikkeus, A., Siekkinen, M. & Nurmi, J. (2014). The cross-lagged associations between classroom interactions and children's achievement behaviors. *Contemporary Educational Psychology*, 39(3), 248-261. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2014.06.001>.
- Ponce, T. (2017). *Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Trujillo*. (Tesis de pregrado) Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Razali, N. & Wah, Y. (2011). Power comparison of Shapiro – Wilk, Kolmogorov – Smirnov, Lilliefors and Anderson Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1) , 21 – 33.

- Retuerto, A. (2004) *Diferencias en empatía en función de las variables género y edad*. Apuntes de Psicología – Colegio Oficial de Psicología. Universidad de Sevilla – Andalucía Occidental.
- Roger, C. (1989). *El proceso de convertirse en persona*. Paidós: Barcelona, España.
- Rojas, E. (2016). *Actitudes hacia la inclusión educativa en profesoras de primaria de instituciones privadas de educación básica regular de lima metropolitana*. (Tesis de Pregrado). Universidad de Lima. Lima- Perú.
- Rosenberg, M. & Hovlan, C. (1960). *Attitude organization and change: an analysis of consistency among attitude component*. University Press.
- Segarra, L., Muñoz, M. & Segarra, J. (2016). Empatía y educación: implicaciones del rendimiento en empatía de profesores en formación. *Análisis comparativo Universidad de Castilla la Mancha y Universidad Autónoma de Chile*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19(3), 173 – 183. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.19.3.267331>.
- Shuar, N. (2017). *Percepción de los docentes acerca de la inclusión educativa en la sección preescolar de unidades educativas* (tesis de pregrado). Universidad de Especialidades Espíritu Santo, Ecuador.
- Siekkinen, A. (2015). La empatía del maestro es clave para el desarrollo académico del alumno. *Tendencias de la Educación*. Madrid.
- Smith, J. (1757). *Bioecology of Spodoptera frugiperda in different cover crops*. Bioscience Journal. DOI: 10.14393/BJ-v32n2a2016-29759
- Stotland, E. (1969). Exploratory investigations of empathy. *Advances in experimental social psychology*. (Vol.4, pp.271 -314)

- Torres, J. (2018). *Asertividad y empatía de los docentes en el manejo de conflictos en instituciones educativas de EBR* (tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Ubillos, S., Mayordomo, S. & Páez, D. (2004) *Actitudes: definición y medición. Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Vásquez, L. (2010). “*Actitudes de los profesores hacia la inclusión de escolares en un centro educativo de básica especial de Bellavista*”. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación en la Mención Problemas de Aprendizaje. Universidad San Ignacio De Loyola, Lima – Perú.

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable 1:</p> <p>Empatía</p> <p>Aspecto relevante de la inteligencia emocional, que puede ser utilizado en distintos campos: clínico, social y organizacional. López, et al,2008)</p> <p>Adaptado por Ponce (2017)</p>	<p>Evaluación de la capacidad de empatía a través de los componentes de empatía cognitiva y empatía afectiva</p>	<p>Empatía Cognitiva</p> <p>Adopción de perspectivas: La imaginación juega se manifiesta como la facultad de colocarse en el lugar de la otra persona.</p> <p>Comprensión de emociones: A través de la identificación de los estados emocionales en la otra persona se puede lograr la comprensión de estas, así como se puede lograr tener una concepción del individuo.</p>	<p>-</p> <p>Capacidad Intelectual</p> <p>-</p> <p>Capacidad imaginativa</p> <p>-</p> <p>reconocer</p> <p>-</p> <p>comprender</p>	<p>4,15,17,20,26,29,32</p> <p>1,7,10,13,14,24,27,31,33</p>	<p>Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)</p>	<p>Intervalo</p>

		<p>Empatía Afectiva</p> <p>Estrés empático: A través de esta subdimensión se puede identificar la emoción negativa en la otra persona y así compartirla.</p> <p>Alegría empática: Así como la anterior, esta busca identificar la emoción positiva y compartirla.</p>	<p>- Compartir emociones</p> <p>- Sintonizar emociones</p>	<p>3,5,8,12, 18,23,28, 30</p> <p>2,4,9,16, 19,21,22, 25.</p>		
<p>Variable 2:</p> <p>Actitud frente a la educación inclusiva Actitudes son las</p>	<p>Evalúa la actitud del docente frente a la educación inclusiva</p>	<p>Dimensión Cognitiva</p>	<p>Pensamientos - Percepciones - Creencias</p>	<p>1,5,6,8,9, 11,12,14, 16,17,19, 30,31,32, 33,34,37, 39,41,46, 52.</p>	<p>Escala de Actitudes de los profesores hacia la Inclusión Educativa</p>	<p>Intervalo</p>
		<p>Dimensión Afectiva</p>	<p>Experiencias emocionales</p>			

acciones y/o opiniones sobre el entorno, las mismas están conformadas por tres componentes o Modelo tridimensional I Damm (2009) Adaptado por Rojas (2016)	formándola en tres dimensiones.		- Sentimientos de agrado y desagrado	4,13,15,1 8,20,22,2 3,27,29,3 5,38,42,4 3,45,47,4		
		Dimensión Conductual	- Disposición a la acción - Comportamientos	9 2,3,7,10,2 1,24,25,2 6,28,36,4 0,44,48,5 0,51.		

Anexo 5:

BASE DE DATOS DE TECA

Edad	Sexo	Colegio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41		
34	Masculino	Público	3	5	5	5	2	4	3	4	4	4	2	4	4	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	3	3	4	4	1	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4		
41	Masculino	Público	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	1	2	4	3	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	
	Femenino	Público	5	5	5	5	2	2	4	2	2	2	2	4	4	5	4	1	2	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	1	4	4	2	4	2	5	5	4	2	4	5	2		
42	Masculino	Público	1	5	5	5	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	1	1	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	1	3	5	2	5	5	5	1	5	1	5	5	1		
56	Femenino	Público	1	5	5	5	2	2	5	2	1	1	1	1	2	4	5	1	2	2	1	1	4	4	5	5	4	4	4	4	4	2	4	1	5	4	4	3	4	2	4	4	2		
42	Femenino	Público	2	4	1	1	2	2	4	2	2	4	2	4	2	1	4	2	2	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	2	4	4	2	4	4	1	4	4	2	1	1	2		
55	Femenino	Público	5	2	5	5	1	1	5	1	5	1	1	2	1	2	4	1	1	5	5	2	1	5	5	4	1	5	4	5	1	4	4	1	2	4	5	1	4	1	5	5	1		
49	Masculino	Público	3	3	1	4	2	4	4	1	3	3	4	3	2	1	2	4	4	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	4	2	2	5	2	1	1	3	3	3	2	1	3		
31	Femenino	Público	1	2	5	5	2	1	4	2	1	1	1	3	2	5	4	1	1	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	1	3	5	1	5	2	5	2	4	2	5	5	1		
	Femenino	Público	1	5	5	2	2	3	2	4	4	1	4	3	2	5	4	1	2	5	5	3	3	5	4	5	4	4	3	4	1	3	3	3	3	2	5	3	2	3	4	5	3		
43	Femenino	Público	1	3	4	4	1	1	5	3	2	3	1	3	3	4	4	2	3	4	5	2	3	5	5	5	4	5	3	3	3	3	4	2	3	4	4	2	3	2	4	5	2		
50	Femenino	Público	5	2	1	1	5	4	2	4	4	3	5	3	4	1	1	4	4	1	1	4	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1	4	4	4	2	3	3	4	1	1	3		
56	Masculino	Público	5	5	5	5	1	1	5	2	2	4	5	4	1	3	3	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	1	4	4	5	1	5	1	5	5	3		
49	Masculino	Público	2	4	4	5	2	3	4	4	5	2	2	4	4	5	4	1	2	4	4	2	3	4	5	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3		
44	Masculino	Público	1	4	5	5	1	1	5	1	1	1	1	2	1	4	4	2	1	5	4	2	5	5	5	5	4	5	4	5	1	4	4	1	4	3	4	2	3	1	4	5	1		
62	Masculino	Público	2	5	4	4	2	2	4	2	1	2	2	4	3	4	4	2	2	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	5	2	4	2	4	5	2	
46	Femenino	Público	1	2	5	5	4	1	2	2	1	1	1	3	2	5	5	2	1	1	5	3	3	4	4	4	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	4	2		
40	Femenino	Público	2	5	5	5	2	4	5	4	2	5	2	4	2	5	5	2	2	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	5	4	
34	Femenino	Público	2	4	5	5	2	3	5	3	1	3	1	4	2	5	4	1	1	5	5	3	4	5	5	4	3	4	3	4	1	3	3	1	3	2	5	4	3	2	4	5	4		
50	Femenino	Público	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	1	2	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	4	4		
57	Femenino	Público	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2
40	Femenino	Público	1	5	5	5	1	2	5	3	2	1	1	1	2	4	4	2	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	1	5	4	4	2	5	2	5	5	2		
27	Femenino	Público	2	2	5	5	1	2	5	5	1	2	2	2	1	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	1	2	5	1	5	2	5	1	5	1	5	5	1		
30	Femenino	Público	2	5	5	4	2	1	4	4	3	3	2	4	2	5	5	1	2	5	5	3	4	5	5	5	3	4	4	4	2	3	4	1	4	3	5	3	3	1	4	4	3		
33	Femenino	Público	2	5	3	5	2	4	4	4	1	1	1	1	2	4	4	4	1	1	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	2	4	2	2	2	4	4	3		

42	Masculino	Público	1	4	5	5	2	2	5	2	1	2	2	3	2	5	5	5	1	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	2	3	5	3	5	3	5	3	4	1	5	5	3	
53	Femenino	Público	2	5	4	4	1	2	5	4	4	2	4	3	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	4	4	4	4	
50	Masculino	Público	2	4	4	4	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	5	3	2	4	4	2
35	Femenino	Público	2	5	5	5	1	1	5	4	1	5	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	5	1	5	1	1	3		
38	Masculino	Público	1	1	1	1	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	5	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	5	3	5	3	1	5	
30	Masculino	Público	3	5	5	5	1	1	5	1	1	3	1	3	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	3	1	5	5	5	1	5	1	5	5	1	
32	Femenino	Público	1	4	5	5	3	2	5	1	2	2	2	2	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	1	2	5	1	5	3	5	2	3	1	4	5	3	
38	Femenino	Público	2	4	4	4	2	2	4	2	2	2	2	3	2	5	4	2	2	4	5	2	4	4	3	4	3	4	5	3	2	4	4	2	5	5	5	3	3	2	5	5	2	
31	Femenino	Público	3	5	5	5	2	1	3	2	1	2	5	1	5	4	4	1	1	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	2	4	1	1	1	1	5	5	5	2	
23	Femenino	Público	4	5	4	5	3	1	4	3	2	5	1	3	4	5	4	2	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	1	4	5	1	4	4	5	4	4	1	3	4	3	
20	Femenino	Público	4	4	1	2	4	2	1	2	4	1	3	2	2	2	2	1	3	3	1	3	2	1	3	1	3	3	1	2	4	1	2	1	3	2	2	3	4	1	3	2	3	
30	Femenino	Público	1	5	5	5	5	1	5	1	1	1	1	5	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	3	5	1	5	1	5	5	1	
31	Femenino	Público	3	5	5	5	2	1	3	2	1	2	5	1	5	4	4	1	1	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	2	4	1	1	1	1	5	5	5	2	

Anexo 6:

BASE DE DATOS DE ECALA DE ACTITUD ANTE LA EDUCACIÓN
INCLUSIVA

E	S	I.E	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
34	M	P	A	A	TD	A	TD	A	N	N	A	TD	A	N	N	N	A	A	D	N	N	N	N	A	N	N	TD	N	N	N	N	TD	N	N	N	
41	M	P	A	TA	A	TD	TA	TD	A	A	D	A	D	A	D	A	D	TD	N	A	N	A	N	N	N	A	A	D	A	N	A	N	A	D	A	
	F	P	N	A	N	A	N	A	A	D	A	D	A	N	A	N	A	A	N	A	A	A	A	N	N	A	D	A	A	N	A	TD	A	D	A	
42	M	P	TA	TA	N	TA	N	TA	TD	N	TA	TD	TA	TD	TA	TD	TA	TA	N	N	TA	TA	TD	A	A	A	TD	TD	N	N	A	TD	A	TD	A	
56	F	P	A	A	D	A	N	A	D	TD	TA	D	A	D	A	D	A	A	D	A	TA	A	D	A	N	A	D	D	A	N	A	TD	A	N	A	
42	F	P	TD	A	D	TD	TD	TD	D	D	TD	D	TD	D	A	D	TD	TD	D	TD	TD	TD	D	TD	TD	A	D	D	TD	D	A	D	TD	D	A	
55	F	P	TA	TA	TD	TA	A	TA	TD	D	TA	TD	A	TD	TA	TD	TA	TA	TD	N	TA	TA	TD	TA	TA	A	TD	TA	TA	D	TA	D	TA	TD	A	
49	M	P	N	D	A	TD	D	D	N	A	TD	A	D	A	N	N	D	TD	N	D	TD	D	A	D	N	N	A	N	N	N	D	A	D	A	N	
31	F	P	A	TA	D	TA	N	D	D	TD	TA	D	A	TD	A	D	A	TA	A	N	TA	A	TD	A	D	N	TD	D	A	D	A	TD	A	TD	N	
	F	P	TA	TA	N	TA	N	TA	D	N	TA	D	A	A	TA	D	TA	D	D	D	TA	A	D	A	N	A	D	D	A	A	A	N	A	D	A	
43	F	P	TA	TA	N	TA	N	N	D	D	TA	D	N	D	A	D	A	TA	N	D	A	A	N	A	D	N	D	D	N	A	A	D	A	D	A	
50	F	P	D	TD	D	TD	N	TD	D	N	TD	A	D	N	TD	TA	TD	TD	TA	D	TD	TD	TA	TD	D	N	A	A	D	D	TD	N	TD	D	N	
56	M	P	TA	TA	A	TA	D	TA	TA	A	TA	D	TA	A	TA	TD	TA	TA	A	A	TA	TA	D	TA	A	A	D	D	TA	TA	TA	A	A	N	N	
49	M	P	A	A	N	A	A	TA	A	A	A	D	A	N	A	N	A	A	A	A	A	A	N	A	A	TA	D	D	A	N	A	D	A	D	A	
44	M	P	A	TA	D	A	N	TA	D	D	A	D	A	D	A	D	A	A	D	N	A	A	D	TA	N	A	TD	D	N	D	N	D	N	D	A	
62	M	P	A	A	A	A	D	A	D	A	A	D	A	D	A	D	A	TA	D	D	A	D	D	D	A	D	D	A	A	A	D	A	D	A		
46	F	P	D	D	TD	A	D	N	D	D	A	N	A	N	TA	D	N	A	D	N	TA	A	D	D	D	A	D	D	A	N	N	D	A	D	A	
40	F	P	TA	TA	D	A	A	A	D	A	TA	D	A	D	A	D	TA	A	D	A	A	A	D	A	A	A	D	D	A	D	A	TD	A	D	A	
34	F	P	A	TA	N	TA	N	TA	A	D	TA	N	N	N	A	D	A	TA	N	N	TA	A	D	A	N	N	TD	D	A	N	A	TD	A	N	A	
50	F	P	A	A	A	A	A	A	A	TD	A	TD	A	A	A	D	A	A	A	A	A	A	TD	A	A	A	TD	TD	A	TD	A	TD	A	TD	A	
57	F	P	A	A	A	A	A	A	A	A	A	N	A	N	A	A	A	A	A	N	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
40	F	P	A	A	TA	TA	N	TA	TD	TD	TA	TD	TA	N	A	TD	TA	TA	N	D	A	TA	TD	A	TD	A	TD	TD	A	TA	TA	TD	TA	TD	A	
27	F	P	TA	TA	TA	TA	D	TA	TD	TD	TA	D	D	N	TA	TD	TA	TA	TD	TD	TA	TA	TA	TA	TD	A	TD	TD	TA	N	TA	D	TA	TD	TA	
30	F	P	TA	A	D	TA	TA	TA	TD	TD	TA	TD	A	TD	TA	A	A	A	A	TA	A	TA	A	A	TA	TA	TA	N	A	A	A	A	TD	TA	TD	TA

33	F	P	A	A	TD	A	D	A	D	D	A	D	A	D	A	A	D	A	A	A	D	A	N	D	D	D	A	D	A	TD	A	TD	D			
42	M	P	TD	A	N	A	N	A	D	D	TA	D	TA	D	TD	TD	TA	TA	N	TA	TA	TA	TA	TA	D	D	A	A	A	D	TA	D	TA			
53	F	P	D	A	A	A	D	A	D	D	A	D	N	N	A	D	A	A	N	D	A	A	D	D	D	A	D	N	D	A	A	D	A	A	TA	
50	M	P	A	A	A	A	D	A	D	D	A	D	A	A	A	D	A	A	A	A	A	A	D	A	N	A	D	D	A	A	A	D	A	A	A	
35	F	P	N	D	N	D	TA	N	TA	N	D	TA	N	TA	TA	TA	D	D	N	N	D	D	TA	D	D	TA	A	D	D	D	TA	D	TA	N		
38	M	P	N	A	N	TA	N	A	A	N	A	N	N	A	A	N	TA	A	N	A	TA	TA	N	A	N	A	D	N	A	N	A	TD	N	A	A	
30	M	P	TA	TA	TD	TA	TD	TA	TD	TD	TA	TD	TA	TA	TA	TD	TA	TA	TD	TD	TA	TA	TD	TA	TD	TA	TD	TD	TA	TA	TA	TD	TA	TD	TA	
32	F	P	A	A	A	A	A	A	D	D	TA	D	A	TD	A	TD	A	A	TD	TD	TA	TA	TD	TA	TA	TD	TD	TD	A	D	TA	TD	TA	TD	A	
38	F	P	A	TA	A	A	N	A	TA	TA	A	A	A	A	A	D	A	A	TA	TA	TA	N	A	D	TA	D	D	A	D	TA	TD	TA	TD	TA		
31	F	P	TA	N	TA	TA	TD	TA	TA	TA	TA	TD	D	TD	TD	TD	TA	TA	TA	TA	TA	A	TA	A	TA	A	TA	TA	TD	TA	TD	TA	TD	TA		
23	F	P	TA	TA	N	TA	N	TA	D	TD	TA	D	N	TA	TA	TD	TA	TA	D	TA	TA	A	TA	TA	D	A	TD	D	A	N	TA	TA	TA	N	A	
20	F	P	TA	TA	TD	TA	TA	TA	TA	TA	TD	TD	TA	TA	TA	TA	TA	A	N	TA	TA	N	TA	TA	TA	TA	TA	A	TA	A	A	A	TA	TA		
30	F	P	A	TA	TD	TA	A	TA	TD	TD	TA	TD	TA	A	TA	TD	TA	TA	TD	D	TA	TA	TA	TA	A	TA	TD	TD	TA	N	TA	TD	TA	TD	TA	
31	F	P	TA	N	TA	TA	TD	TA	TA	TA	TA	TD	D	TD	TD	D	TD	TA	TA	TA	TA	A	TA	A	TA	A	TA	TA	TD	TA	TD	TA	TD	TA	TD	TA

Anexo 7:

FICHA TÉCNICA DE TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA

Nombre: TECA, Test de Empatía Cognitiva y Afectiva

Autores: Belén López – Pérez, Irene Fernández – Pinto y Francisco José Abad García.

Procedencia: TEA Ediciones, S.A (2008)

Aplicación: Individual y colectiva

Ámbito de aplicación: Adultos que tengan al menos una formación escolar básica.

Duración: Variable, entre 5 y 10 minutos incluidas las instrucciones de aplicación.

Finalidad: Apreciación de la capacidad empática desde una aproximación cognitiva y afectiva. Evalúa una dimensión global de empatía y cuatro escalas específicas: Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empática.

Baremación: En puntuaciones percentiles y en puntuaciones transformadas T, en una muestra de población general de adultos, separando varones y mujeres.

Este test recoge la información sobre la empatía bajos sus dos componentes: cognitiva y afectiva en la población. Posee 33 preguntas con un tiempo de aplicación entre 5 a 10 minutos, con una forma de aplicación individual o colectiva. Fue validado en el año 2017 por Thalia Ponce Alzamora, con una confiabilidad de alfa de Conbach (.77) resultando un nivel alto, la validez de constructo fue obtenida a través de un análisis factorial (.90) teniendo un resultado aceptable.

Anexo 8. TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA

TECA

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA

(Adaptación: Díaz, 2014)

Sexo

Edad

Fecha

Los siguientes enunciados refieren a sus pensamientos o sentimientos en una variedad de situaciones. Lea atentamente y elija una de las respuestas, rodeando en un círculo, con la que crea que más se siente identificado. Es necesario que todos los enunciados sean marcados.

Posibles Respuestas:

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: Algo en desacuerdo
- 3: Neutro
- 4: Algo de acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2. Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3. No me pongo triste, solo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4. Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5. Me afectan demasiado los programas televisivos (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality shows, etc.	1	2	3	4	5
6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5

7. Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.	1	2	3	4	5
8. Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9. Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10. Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no eh vivido.	1	2	3	4	5
11. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12. Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14. No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo a lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15. Intento ponerme en el lugar de los demás para saber como actuaran.	1	2	3	4	5
16. Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17. Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18. A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19. Me siento feliz con solo ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21. No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22. Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.	1	2	3	4	5
23. No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25. Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no les doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26. Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5

27. Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28. No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30. Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí, están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo	1	2	3	4	5
32. Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo	1	2	3	4	5
33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

Anexo 9. ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Ficha técnica

Nombre :	Escala de Actitudes de los Profesores hacia la Inclusión educativa
Autor :	Ximena Meneses Bustios
Procedencia :	Lima Metropolitana, Perú
Forma de aplicación :	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación :	Profesores de primaria de colegios privados de EBR de la DRE de Lima Metropolitana
Duración :	15 a 20 minutos
Finalidad :	Obtener de forma ordenada y sistemática información respecto a las actitudes generadas en los docentes hacia la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad.
Materiales :	Cuadernillo de preguntas
Número de ítems :	42
Baremación :	Tipificación con una muestra representativa de 280 profesoras perteneciente a la población de docentes de colegios privados de EBR de Lima Metropolitana.

Calificación

:

Cada ítem se califica del 1 a 5

Los ítems negativos se

califican: MD (5) a MA (1)

Los ítems positivos se califican:

MD (1) a MA (5)

Normas de calificación

:

184 ≥ Actitud Muy Positiva

175-183 Actitud Positiva

168-174 Actitud Ambivalente

159-167 Actitud Negativa

La escala posee un coeficiente de confiabilidad (.86) siendo aceptable, cuenta además con una validez de V de Aiken (.95) siendo alta.

Anexo 10.

CUESTIONARIO

Este instrumento está diseñado para valorar las actitudes de los profesores hacia la inclusión educativa.

Se utilizará el término *estudiantes con discapacidad* para referirse a estudiantes que presentan discapacidad intelectual, física y/o sensorial, o trastornos del espectro autista.

INSTRUCCIONES:

Por favor, lea atentamente cada frase y marque con una equis (X) el recuadro bajo la columna que mejor describa su acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones. No hay respuestas correctas o incorrectas; las mejores respuestas son aquellas que reflejan honestamente sus sentimientos, pensamientos y conductas.

TA = Totalmente de Acuerdo

A = De Acuerdo

N = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

D = En Desacuerdo

TD = Totalmente en Desacuerdo

Por ejemplo:

Marque de la siguiente manera:

	TD	D	N	A	TA
0. Ítem				X	

Esta persona indica que está de Acuerdo (A) con lo que afirma el ítem 0.

	TD	D	N	A	TA
0. Ítem	X				

Esta persona indica que está Totalmente en Desacuerdo (TD) con lo que afirma el ítem 0.

- Indique su acuerdo o desacuerdo para cada afirmación de la misma manera.
- No hay límite de tiempo, pero trabaje con rapidez.
- Por favor, conteste a todas y cada una de las afirmaciones porque de lo contrario el resultado no será exacto.

- Si tiene alguna duda, pregunte al evaluador.
- Dé vuelta a la hoja y comience ahora.

TA= Totalmente de Acuerdo

A = de Acuerdo

N = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

D = en Desacuerdo

TD = Totalmente en Desacuerdo

	TD	D	N	A	TA
1. La inclusión educativa influye negativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes regulares.	TD	D	N	A	TA
2. Realizaría cambios significativos en el desarrollo de la clase regular para atender las necesidades de los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
3. Promovería el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
4. Me alegraría observar que la inclusión educativa genera mejoras en el desarrollo académico del estudiante con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
5. La interacción de los estudiantes regulares con los estudiantes con discapacidad es poco beneficiosa para ambos.	TD	D	N	A	TA
6. La inclusión de estudiantes con discapacidad en un aula regular perjudica el desarrollo de las actividades cotidianas de la clase.	TD	D	N	A	TA
7. La inclusión educativa favorece el desarrollo académico de los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
8. Me restaría tiempo de clase el tener que explicar la tarea de manera individual a los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
9. Es difícil tener paciencia frente al tiempo adicional que se toma un estudiante con discapacidad para concluir una tarea.	TD	D	N	A	TA
10. La formación educativa de los estudiantes con discapacidad es responsabilidad de los profesionales especializados en Educación Especial.	TD	D	N	A	TA
11. Me interesa muy poco observar el vínculo desarrollado entre los estudiantes regulares y los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
12. Los estudiantes con discapacidad alcanzan mejores resultados académicos en los Centros de Educación Básica Especial.	TD	D	N	A	TA
13. La inclusión educativa genera conductas de rechazo de parte de los estudiantes regulares hacia los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
14. La inclusión educativa requiere de mayor capacitación de los profesores.	TD	D	N	A	TA

	TD	D	N	A	TA
15.Me preocuparía que los estudiantes con discapacidad se vean afectados por una práctica inadecuada de la inclusión	TD	D	N	A	TA
16.Participaría pocas veces de las capacitaciones en educación inclusiva.	TD	D	N	A	TA
17.Me molestaría tener que parar la actividad de la clase para atender las demandas de los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
18.Me entristecería observar que algunos estudiantes regulares aíslan socialmente a los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
19.Reforzaría positivamente a los estudiantes con discapacidad cuando presentan cambios favorables en su conducta.	TD	D	N	A	TA
20.Me siento muy poco preparado(a) para enseñar en un aula regular a estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
21.Es provechoso el tiempo adicional que utilizaría para explicar una tarea al estudiante con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
22.Sería gratificante observar que la inclusión educativa genera cambios favorables en la conducta de los estudiantes con	TD	D	N	A	TA
23.Las personas con discapacidad tienen derecho a la educación regular en igualdad de oportunidades.	TD	D	N	A	TA
24.La inclusión educativa favorece la autonomía de los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
25.Los estudiantes con discapacidad alcanzan un mayor desarrollo de sus habilidades sociales en una clase regular que	TD	D	N	A	TA
26.La inclusión educativa promueve la formación de estudiantes más solidarios que favorecen una sociedad más	TD	D	N	A	TA
27.Adaptaría las actividades de la clase regular para que puedan realizarlas los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
28.La inclusión educativa mejora las habilidades sociales de los estudiantes regulares.	TD	D	N	A	TA
	TD	D	N	A	TA
29.Me estresaría tener que capacitarme permanentemente para poder atender a los estudiantes con discapacidad en un aula	TD	D	N	A	TA
30.Los estudiantes con discapacidad alcanzan un mejor desarrollo académico en un aula regular que en el aula de un	TD	D	N	A	TA
31.Adaptaría la infraestructura del aula en función de las actividades académicas a realizar con los estudiantes con	TD	D	N	A	TA
32.La presencia de un estudiante con discapacidad en un aula regular desorganiza la clase.	TD	D	N	A	TA
33.Me agradaría realizar cambios en la metodología de la clase regular para adaptarla a las necesidades de los estudiantes con	TD	D	N	A	TA
34.Me siento suficientemente preparado(a) para enseñar a estudiantes con discapacidad dentro de un aula regular.	TD	D	N	A	TA
35.Asistiría a las capacitaciones en educación inclusiva.	TD	D	N	A	TA
36.Me preocuparía el tener que dirigir más atención a los estudiantes con discapacidad restándole tiempo valioso a mis	TD	D	N	A	TA
37.La inclusión educativa genera mejoras en las conductas disruptivas de los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
38.Me desagradaría tener que elaborar actividades diferenciadas para los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA

39.Promovería la participación en clase de los estudiantes con discapacidad.	TD	D	N	A	TA
40.Felicitaría a los estudiantes con discapacidad cuando se esfuerzan por terminar las actividades de clase.	TD	D	N	A	TA
41.Es difícil continuar con el desarrollo de la clase cuando se presentan demandas por parte de los estudiantes con	TD	D	N	A	TA
42.La relación que tienen los estudiantes regulares con los estudiantes con discapacidad es de mutuo respeto.	TD	D	N	A	TA

Anexo 11.

"Año de la universalización de la Salud"

Trujillo, 26 de Junio del 2020

Sra. Rocío de los Santos Gonzales Cabeza
Directora de la Institución Educativa Dean
Saavedra Jr. Los Cedros 554

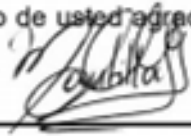
De mi consideración.-

A través de la presente aprovecho en expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme, quien la saluda es la Lic. Jessica Gabriela Mantilla Gil, con DNI: 72327321, maestrante del Programa Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo de Trujillo, es por ello que en esta oportunidad le estoy presentando la tesis a presentar titulada: "Empatía y Actitudes hacia la educación inclusiva de docentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Provincia de Trujillo – 2020", esta investigación busca aportar a la ciencia en el ámbito educativo, de esta manera sirva de base para crear estrategias de apoyo.

En tal sentido, solicito su autorización para poder aplicar mis instrumentos virtuales en su población de docentes de nivel secundaria, la forma de aplicación se realizará a través de un formato en drive, por el que cada docente solo contestará a las preguntas estipuladas, cabe recalcar que no colocarán nombre para proteger su identidad y mantenerlos en el anonimato.

De manera muy personal le solicito, que de ser aceptada mi petición, me pueda apoyar para que la totalidad de sus docentes puedan responder las encuestas, esto por el motivo de que para poder tener resultados significativos debemos contar con un número considerable de docentes.

Sin otro particular me despido de usted agradeciendo de antemano la atención prestada y el apoyo brindado.



Lic. Jessica Gabriela
Mantilla Gil
Psicóloga - 33075

