



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y
HOTELERÍA**

Sostenibilidad en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac –
Lima, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA**

AUTORA:

Aranxa Ramirez Maytan (ORCID:0000-0001-6708-5414)

ASESORA:

Mg. Luisa Isabel García Ipanaque (ORCID: 0000-0001-6434-912X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Responsabilidad social pública y corporativa

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

Para mi madre quien admiro por su coraje, dedicación y esfuerzo en estos 22 años de mi vida, este logro con mucho cariño es para ti.

Para mi padre que con su sabiduría me supo guiar por estos duros años de mi vida. Gracias por la confianza que nunca perdiste en mí.

Los amo a los dos.

Agradecimiento

Para las autoridades de la asociación circuito ecoturístico “Lomas de Lúcumo”, por el apoyo otorgado con la información necesaria para realizar la investigación.

Para mi asesora Samanta que me ayudo a desarrollar la primera parte de la investigación.

Para mi asesora Luisa que constantemente me apoya en mejorar mi tesis.

Para mis amistades que me brindan su apoyo en todo momento.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Aranza Ramirez Maytan, con DNI N° 74747669, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración en Turismo y Hotelería, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que los datos e información que se presenta en la tesis son auténticas y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre 04 del 2019



.....
RAMIREZ MAYTAN, ARANXA

DNI N°: 74747669

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|-----------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del Jurado | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Índice | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| | |
| I. Introducción | 1 |
| | |
| II. Método | 10 |
| 2.1 Tipo y Diseño de investigación | 10 |
| 2.2 Operacionalización de variables | 11 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo | 12 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 14 |
| 2.5 Procedimiento | 15 |
| 2.6 Métodos de análisis de datos | 15 |
| 2.7 Aspectos éticos | 15 |
| | |
| III. Resultados | 16 |
| IV. Discusión | 22 |
| V. Conclusiones | 24 |
| VI. Recomendaciones | 25 |
| | |
| Referencias | 26 |
| | |
| Anexos | 30 |

RESUMEN

La investigación “Sostenibilidad en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo – Pachacamac 2019”, tuvo como objetivo general evaluar la sostenibilidad en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo, Pachacamac 2019. Las teorías relacionadas se recopilaron por medio de tesis, manuales y libros virtuales ya sea internacional y nacional sobre el tema abordado, el tipo de investigación fue cuantitativo, la población que se estudió fueron los turistas nacionales y extranjeros que recorrieron el circuito ecoturístico con el acompañamiento de un guía y/o orientador turístico en las Lomas de Lúcumo, parte de la investigación consistió utilizar el instrumento que fue el cuestionario de 18 ítems divididos en los tres aspectos de la sostenibilidad teniendo en cuenta que se realizó de manera anónima el cuestionario hacia los turistas, los resultados fueron realizados base a seis preguntas que define la satisfacción del aspecto social, aspecto económico y aspecto ambiental, es decir, el resultado general de la sostenibilidad en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo es de una posición neutral. Las conclusiones que se obtuvieron son: que existe bajos conocimientos con la interpretación turística en los pobladores, mala manipulación de los ingresos económicos para el mejoramiento de las Lomas de Lúcumo y por ultimo implementar un sendero interpretativo para el cuidado de las especies de flora asi como la fauna del lugar.

Palabras clave: Sendero, centro de interpretación, sostenibilidad y aprendizaje.

ABSTRACT

The research “Sustainability in tourist interpretation in Lomas de Lúcumo - Pachacamac 2019”, had as a general objective to evaluate the sustainability in tourist interpretation from the perspective of tourists in Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019. The related theories were compiled by means of thesis, manuals and virtual books either international and national on the subject addressed, the type of research was quantitative, the population studied were national and foreign tourists who toured the ecotourism circuit with the accompaniment of a guide and / or tourist guide in Lomas de Lucumo, part of the research consisted of using the instrument that was the questionnaire of 18 items divided into the three aspects of sustainability taking into account that the questionnaire was made anonymously to tourists, the results were made based on six questions that defines satisfaction the social aspect, economic aspect and environmental aspect, that is to say, the general result of sustainability in the tourist interpretation in the Lomas de Lúcumo is of a neutral position. The conclusions that were obtained are: that there is low knowledge with the tourist interpretation in the inhabitants, bad manipulation of the economic income for the improvement of the Lomas de Lucumo and finally to implement an interpretive path for the care of its species of flora as well as fauna of the place

Keywords: Path, interpretation, sustainability and learning center.

I. INTRODUCCIÓN

Para la siguiente investigación no se pudo recolectar información exacta sobre la sostenibilidad en la interpretación turista, por lo tanto, se redactará en dos definiciones. Por ello, hoy en día existen muchos conceptos sobre lo que es la sostenibilidad, pero esta nace del informe de Brundland de la Organización de las Naciones Unidas (1987) donde define, el desarrollo sostenible cumple con las necesidades de las generaciones actuales sin desmoronar las necesidades y aspiraciones de las futuras generaciones. A nivel nacional, existen muchos recursos y atractivos turísticos que no obtienen una gestión adecuada por parte de las entidades públicas. Por ese motivo los habitantes aledaños al atractivo no consiguen una sostenibilidad para preservar lo cultural y ambiental. Además, Peart (1977) mencionó, la interpretación es un método de intercomunicación para manifestar al público los significados de nuestro patrimonio cultural y natural, por medio de participación en las experiencias de lugar.

Por consiguiente en el distrito de Pachacámac, las Lomas de Lúcumo no cuentan con la implementación adecuada de un sendero interpretativo de cual no está implementado por paneles informativos, barandas, señalización, entre otros indicadores que recorre los dos circuitos, por esa razón muchos turistas extranjeros y nacionales no obtienen el aprendizaje adecuado. En cambio, contratan orientadores turísticos para que les brinden la información turística necesaria, teniendo en cuenta que en el transcurso del recorrido no se puede apreciar paneles informativos que permita identificar los recursos turísticos, no hay instalaciones de agua en la zona de camping, servicios higiénicos, miradores, barandas, señalización y contenedores de basura. En consecuencia, muchos visitantes arrojan desechos sólidos, recorren lugares que están prohibidos, no respetan la flora ni fauna, no obtiene el aprendizaje adecuado de las Lomas de Lúcumo.

También se encuentra un centro de interpretación que no está abierto al público, dentro del lugar se ha podido evidenciar un almacén de objetos que no usan los pobladores, no se ha encontrado elementos que debe tener un centro interpretativo para concientizar, sensibilizar y enseñar a los turistas. En cambio los pobladores no lo ven como un alto potencial de ingreso económico que puede llegar a ser, por ejemplo, el cobro del ingreso para poder dar mantenimiento adecuado, innovarlo, entre otros.

Igualmente se puede encontrar aspectos ambientales, económicos y sociales negativos. En primer lugar, el aspecto social es causado por la población que invade el territorio de las Lomas de Lúcumo con construcciones de viviendas afectando el hábitat de los animales y reducción del espacio geográfico de las lomas. Consecuente está el segundo lugar que es el aspecto ambiental donde la ubicación del “Parque Temático de las Lomas de Lúcumo” y los dos recorridos turísticos están siendo contaminada por residuos inorgánicos, exceso de personas y hay un estacionamiento que genera la contaminación sonora perjudicando el hábitat de los animales silvestres. Finalizando, en tercer lugar está el aspecto económico no es rentable en la temporada baja ya que no se ha implementado atrapa neblina que extendería los meses de temporada de lluvia, generando así bajos ingresos desde los meses de octubre hasta mayo.

En este sentido, se menciona los antecedentes internacionales, Valderrama (2015) tesis denominada “Sendero interpretativo en la vereda cañonegro del municipio de Santa María – Boyacá”, mediante esta investigación la autora hace mención que la implementación de un sendero interpretativo es una alternativa de desarrollo económico, protección de la naturaleza así mismo en el patrimonio cultural.

Legorreta (2017) en la tesis titulada “Diseño de senderos interpretativos en el área de protección de flora y fauna nevado de Toluca” y Suárez (2013) con la tesis denominado “Diseño del centro interpretación turístico ambiental en el jardín botánico Atocha - La Liria” y Ham (1992) “Interpretación Ambiental. Una guía práctica para gentes con grandes ideas y presupuestos pequeños”, ambos autores nos mencionan el manejo adecuado y la conservación de los recursos naturales así mismo los patrimoniales que se encuentran en las zonas respectivas.

Gualán (2018) en la tesis designada “Diseño de un centro interpretativo cultural del pueblo Saraguro, cantón Saraguro, provincia de Loja”, Martín (2011) en la tesis denominada “Estudio analítico descriptivo de los centros de interpretación patrimonial en España”, Salazar (2010) en la tesis titulada “Diseño de un centro interpretativo ambiental, cultural y de aclimatación, en el cantón Guaranda” y Espinoza (2018), los autores coinciden con la creación de un área de interpretación con el objetivo de transmitir el aprendizaje, la valorización del patrimonio natural y cultural de una manera efectiva hacia los visitantes.

De la misma forma se menciona a los autores de antecedentes nacionales, Galindo (2017) en la tesis “Centro Andino de Interpretación para el sitio arqueológico de Ollantaytambo-Cusco”, indica evaluar el potencial turístico de un centro interpretativo lo cual benefició la identidad de la zona. Por otro lado, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2011) “Manual de señalización turística del Perú”, refiere al sistema nacional de señalización apropiada en los atractivo y recursos turísticos, así mismo, cumpliendo con el manual se aprobará los proyectos de señalización turística en los diversos lugares del Perú.

Rodriguez (2018) en la tesis designada “Centro de interpretación para la difusión del patrimonio cultural y el desarrollo turístico del sitio arqueológico Moqui”, Tesillo (2016) en la tesis titulada “Centro de interpretación arqueológico para recuperar el potencial turístico de los petroglifos de Miculla–Tacna” y las autoras Amaya y Noriega (2016) en la tesis denominada “Diseño de una propuesta de implantación de un centro de información e interpretación turístico en Salpo para contribuir a valorar su potencial turístico”, los autores corroboran mediante sus estudios la importancia de un centro interpretativo para incrementar el potencial turístico así como beneficiar a los pobladores en los tres pilares.

Con respecto a las teorías relacionadas al tema se menciona sobre la sostenibilidad donde se desarrolla una cultura sostenible cuando priorizamos el proceso y la conservación sobre los recursos como los atractivos turísticos, así mismo para el crecimiento económico de los residentes. El concepto de sostenibilidad nace del informe de Brundland de la ONU (1987) quien define que: El desarrollo sostenible satisface las exigencias de las personas sin dañar las capacidades de generaciones futuras; así, por ejemplo, Zamorano (2014) menciona que: la sostenibilidad tiene como principios al aspecto ambiental, aspecto social y aspecto económico, desarrollando un equilibrio adecuado para garantizarlo a largo plazo.

Como mencionan los autores la sostenibilidad es una herramienta el cual se utiliza para conservar y desarrollar el crecimiento de un recurso o atractivo turístico. De esta manera lo que se busca es realizar un turismo sostenible en la sociedad con el fin de la conservación, protección y el buen desarrollo del turismo, satisfaciendo las perspectivas de los turistas. En la actualidad las Lomas de Lúcumo se ha evidenciado la carencia de la protección ambiental como por ejemplo: los recursos turísticos no

cuentan con el mantenimiento adecuado de igual modo la restauración de los espacios de vegetación.

Considerando con respecto a la interpretación turística es proyectar la necesidad de búsqueda para un aproximamiento respetuoso, emotivo y plasmar el aprendizaje a las personas de las virtudes que están presentes en lo cultural y natural. Según (La Asociación de Interpretación del Patrimonio, 2019). Trata de traducir lo transmitido es decir que se facilita el aprendizaje de los visitantes y así poder disfrutar de una experiencia sensible, provechosa educativamente y significativa. Por otro lado, la Guía de Interpretación del

Patrimonio Natural y Cultural (2011) menciona: La interpretación turística cumple el objetivo de transmitir el conocimiento cultural y ambiental de la zona hacia los visitantes sin límite de edad, que están sedientos de conocimientos por ello existen distintas maneras de expresar el aprendizaje.

En relación con los indicadores el primero son los medios y técnicas de interpretación son los vínculos en cual se transmite una comunicación interpretativa al turista. Es decir que el orientador cumpla con el servicio de transmitir el aprendizaje, pero no solo eso, también por medios de objetos, por ejemplo: los carteles, los paneles, los folletos y los volantes. También, están las técnicas interpretativas, como: los juegos, las analogías, las comparaciones, simpatía, asombro, serenidad o alegría. El Ministerio del Ambiente (2013) con respecto a la interpretación aporta que debe sustentarse en tres pilares: “El conocimiento del recurso que va a ser interpretado (CR), el conocimiento del público o destinatario (CD) y oportunidades de interpretación (OI)”.

En conclusión, la interpretación es un método convencional para transmitir el único objetivo que es el aprendizaje de la zona Lomas de Lúcumo - Pachacámac, con ayuda de las costumbres, las leyendas, los recursos turísticos y los pobladores donde podrá concientizar la protección del lugar a los turistas nacionales e internacionales. Por esa razón existen distintas maneras de transmitir adecuadamente el mensaje a los visitantes, siempre en cuando se utilicen los medios y técnicas adecuadamente, ya mencionado en los párrafos anteriores.

Con respecto al segundo indicador acompañamiento o guiado es de transmitir un mensaje al visitante donde debe tener una formación apropiada como intérprete de ahí

un talento comunicativo, retener información y su propia esencia al informar sus conocimientos para los visitantes. Así pues, el Manual de Interpretación Ambiental en Áreas Protegidas (2011) dice: Con el sustento del intérprete podrá sentir y contemplar el visitante mejor la naturaleza en la forma que el área protegida pueda ofrecer. El guía y/o orientador deberá usar las experiencias previas de los visitantes, incluyendo así valor al recorrido.

Del mismo modo la Guía para el diseño y operación de senderos interpretativos (2004) menciona: Que se aceptan dos modalidades de interpretación: la personal que se transmite presencial, y la impersonal, donde intervienen medios concretos (carteles, folletos, etc.) los que lleven el mensaje o explicación al visitante. En conclusión, el acompañamiento es una mejor opción para captar el aprendizaje por medio de la comunicación directa

(intérprete y audiencia); en el caso de las Lomas de Lúcumá existen orientadores turísticos de la zona de lo cual la mayoría no tienen la formación adecuada para orientar satisfactoriamente a los visitantes, ya que no obtienen capacitaciones constantemente y muy pocos son guías oficiales de turismo. En caso del auto guiado no sería una buena opción realizarlo ya que dentro del recorrido no hay material de apoyo en los senderos para aprender.

El tercer indicador es sobre el centro interpretativo son abastecimientos culturales, con el objetivo de permitir que todo tipo de público aprenda de una forma sencilla. Amaya y Noriega (2016) expresa que por tal motivo es necesario impulsar el uso, mediante la infraestructura adecuada, así producir el cuidado del patrimonio y conservación del ambiente. Y además se puede transmitir a los visitantes por medio de los sentidos, por ejemplo: el tacto, auditivo y visual. En el caso de las Lomas de Lúcumá cuenta con un centro interpretativo, pero no se encuentra abierto durante toda la temporada baja (enero a junio), aunque en la temporada alta (julio a diciembre) solo está abierto al público con la supervisión de un guía de la zona, pero los visitantes que no tienen guía no pueden ingresar.

En resumen, los pobladores lo tienen como un almacén en los meses de bajos flujos por ese motivo no elaboran el uso adecuado del centro interpretativo, punto de vista personal, inclusive está perdiendo dinero al no cobrar el ingreso al centro interpretativo para que le proporcione el mantenimiento adecuado.

El cuarto indicador es de las técnicas de interpretación es un procedimiento que un intérprete efectúa en pleno guiado hacia los visitantes con la finalidad de transmitir el conocimiento cultural, ambiental y social: Manual de Interpretación Ambiental en Áreas Protegidas (2011) menciona: Sobre las Charlas introductorias, entonación de la voz, turnos /Rotación, media luna y mil ojos.

Por consiguiente, el quinto indicador son los senderos interpretativos, se puede mencionar a los senderos que son una pequeña vía o camino que se puede acceder el recorrido con mayor simplicidad y seguridad en áreas determinadas. Se recorre a pie, sillas de ruedas, a caballo, bicicletas; pero excepto en motonetas, cuatrimotos, etc. Guía para el diseño y operación de senderos interpretativos nos menciona que los senderos transmiten una mejor manera de gozar un área protegida a un compás, permitiendo un vínculo con el entorno de la naturaleza y lo cultural, por ello, es frecuente observar senderos en las áreas

naturales protegidas (ANP) ya que es un medio de acceso para los visitantes, donde pueden salvaguardar, proteger, cuidar a los animales silvestres y las plantas del lugar.

Del mismo modo las Lomas de Lúcumo sería ideal adaptar en los dos recorridos turísticos los senderos interpretativos para la satisfacción de los turistas extranjeros, nacional y locales facilitaría a los visitantes con una información más precisa inclusive con aporte de conciencia ambiental, a su vez incrementaría las visitas auto guiadas por los dos recorridos turísticos. La construcción y uso de los senderos contribuiría al cuidado de recursos turísticos de la zona, por ejemplo: la cabeza de cabra, los rostros español e incaico, los farallones, la cueva del toro y más para nombrar. Ayudaría al desplazamiento de los animales libremente e evitar la presencia humana, se prevendría el daño a la flora (amancaes). Lo cual sería factible estudiarlo y plantearlo como proyecto turístico a futuro.

Finalmente, los senderos de interpretación es un medio de comunicación notable que se debe desarrollarlo a través de los tiempos puesto que se puede recorrer los lugares sin acompañamiento de un experto ya que se apreciaría la información en las paradas correspondientes, además aporta un servicio turístico incluyendo los entornos naturales para el beneficio de los visitantes. En efecto, los senderos interpretativos aumentan el valor del aprendizaje sobre todo cuando se percibe objetos visuales como los paneles informativos.

Al respecto se enfocó el problema general como: ¿Cuál es el nivel de sostenibilidad en la interpretación turística de las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019? y los problemas específicos, ¿Cuál es el nivel de sostenibilidad del aspecto social en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019?, ¿Cuál es el nivel de sostenibilidad del aspecto económico en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019? y por último ¿Cuál es el nivel de sostenibilidad del aspecto ambiental en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019?

La presente justificación del estudio fue la investigación sobre la sostenibilidad y la interpretación turística lo cual son de suma importancia para las Lomas de Lúcumo, se quiere lograr la aceptación, evaluación y concientización en los turistas como en las autoridades del Distrito de Pachacámac, con el fin de aportar el análisis en el mejoramiento de los aspectos sostenibles en la interpretación turística del lugar. La realización del estudio es factible debido a que se ha logrado encontrar investigaciones de otros autores sobre las variables planteadas en la zona de análisis, estas investigaciones han permitido ampliar los conocimientos y plasmarlo en el desarrollo del objetivo general como específicos.

Por consiguiente el objetivo general fue evaluar la sostenibilidad en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019. Del mismo modo los objetivos específicos fueron: Analizar el nivel de sostenibilidad del aspecto social en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019; analizar el nivel de sostenibilidad del aspecto económico en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019; y, analizar el nivel de sostenibilidad del aspecto ambiental en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación obtuvo un enfoque cuantitativo porque se fundamenta en las características de las variables derivando un marco conceptual donde se podrá analizar y formular resultados, Bernal (2010).

La investigación tuvo un nivel descriptivo por el motivo que se realiza descripciones y definiciones de las dinámicas en la variable del estudio. Este modelo de estudio descriptivo, según Fernández, Hernández y Baptista (2014), menciona originalmente determinar o tomar información del modo independiente o dependiente sobre las variables a las que se relacionan con el estudio.

Para Fernández y Baptista (2014), La investigación fue de corte transversal es la recolección de datos mediante un instrumento, su intención es describir las variables y examinar la interacción en un tiempo corto determinado.

El diseño de la investigación fue no experimental menciona Fernández y Baptista (2014), no ocasiona ninguna particularidad, sino se contemplan las situaciones existentes, con ninguna intercepción por quien lo realiza. Por otro lado Hernández (2010), sostiene que, no experimental se relaciona con una investigación en el que la manipulación deliberada de las variables no interviene.

Se aplicó tipo básica según Fernández y Baptista (2014) mencionan: que se limita a la descripción antes de conducirse a una aplicación concreta de las soluciones de los problemas planteados o de los que puedan surgir.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable. "Sostenibilidad en la interpretación turística".

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | RANGO |
|---|---|---|-------------------|---|---|--------------------------------|
| Sostenibilidad en la interpretación turística | Peart (1977) nos menciona: "La interpretación es un proceso de comunicación diseñado para revelar al público significados e interrelaciones de nuestro patrimonio natural y cultural, a través de su participación en experiencias de primera mano con un objeto, artefacto, paisaje o sitio" | Se va medir desde la perspectiva de los visitantes si los medios de interpretación facilitan el aprendizaje, conservación, protección y sensibilización con respecto a los tres pilares de la sostenibilidad. | Aspecto Social | Acompañamiento o guiado Centro interpretativo Técnicas Senderos | ORDINAL Niveles de escala: 1. NADA SATISFECHO 2. POCO SATISFECHO 3. NEUTRAL 4. MUY SATISFECHO 5. TOTALMENTE SATISFECHO | 1. BAJO 2. MEDIO 3. ALTO |
| | | | Aspecto Económico | Acompañamiento o guiado Centro interpretativo Técnicas Senderos | | |
| | | | Aspecto Ambiental | Acompañamiento o guiado Centro interpretativo Técnica | | |

Fuente: Elaboración propia.

2.3 Población, muestra y muestreo

Para Tamayo y Tamayo (citado por Amaya y Noriega, 2016) dice: La población se define con la totalidad de fenómenos lo cual poseen ciertas características comunes para el objetivo del estudio, así mismo se darán datos relevantes para la investigación. La población es la cantidad de personas que comparten ciertas características muy similares, que así mismo enlazan ideas para obtener resultados (Jany, 1994).

La población de estudio estuvo constituido por la llegada de los visitantes correspondiente al año 2018 que ascendió a 26184 turistas.



ASOCIACIÓN CIRCUITO ECOTURÍSTICO "LOMAS DE LÚCUMO"
C.P.R. QUEBRADA VERDE - PACHACÁMAC

Figura 1: Logotipo de la asociación circuito ecoturístico "Lomas de Lúcumo" C.P.R. Quebrada Verde – Pachacámac.

FLUJO DE VISITANTES

El circuito ecoturístico "Lomas de Lúcumo", ha recibido la siguiente cantidad de visitantes de los últimos 4 años (2015 – 2016 – 2017 – 2018). Se coloca la afluencia de visitantes en porcentajes.

Tabla 2. *Flujo de visitantes.*

| Cantidad de visitantes | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|
| Año | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Total | 21940 | 24625 | 25060 | 26184 |
| Cantidad de visitantes en porcentaje | | | | |
| Año | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Adultos | 31.8% | 31.2% | 35.8% | 35.3% |
| Menores | 12.6% | 16.1% | 9.6% | 9.7% |
| Escolares | 49.1% | 47.8% | 49.6% | 50.5% |
| Universitarios | 4.7% | 3.9% | 4.3% | 3.8% |
| Camping | 0.9% | 0.9% | 0.7% | 0.8% |
| Total | 100% | 100% | 100% | 100% |

Fuente: Asociación Circuito Ecoturístico "Lomas de Lúcumo" C.P.R. Quebrada Verde – Pachacámac.

En lo que respecta al criterio de selección, se tomaron en consideración a los turistas que tengan las siguientes características. El criterio de inclusión que se asumieron fueron: Los turistas que finalizaron el recorrido con guías y/o orientadores. En cambio, los criterios de exclusión fueron: los turistas que aún no realizan el recorrido dentro de las Lomas de Lúcumo y los turistas que no tuvieron acompañamiento de un guía

Porque aquel turista que no ha visitado todavía no tiene una percepción sobre el recorrido del lugar. Además si no ha tomado guiado la encuesta no será completada en su totalidad con veracidad ya que no puede observar el rol del guía y el proceso de interpretación. Para López (2019) expresa que una porción de la población que se elige, es la cual se podrá conseguir información adecuada así desempeñar el desarrollo en la investigación.

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente formula de población finita:

N =tamaño de la población en las Lomas de Lúcumo

Z = valor de la distribución normal

E = margen de error

S^2 =varianza muestral

$$n^{\circ} = \frac{Nz^2 s^2}{(N-1) e^2 + Z^2 s^2}$$

$$n^{\circ} = \frac{26184 \times (1.96)^2 \times 0.25}{(26183) (0.07)^2 + 0.25}$$

$$n^{\circ} = 143.2717428$$

$$n^{\circ} = 143.2717428$$

Como se observa n tiene el valor mayor a 143.2717428 por tanto tendemos la muestra comprendida por 144 turistas.

Se aplicó el muestreo estratificado. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) dice: El muestreo de la población se divide en fragmentos y se prefiere una muestra para cada uno. Por eso dividió a los adultos, universitarios y camping (son personas adultas por el motivo de dejar el documento de identidad azul en el ingreso) con un total de 39.9% y los escolares y menores con un total de 60.2%.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para García (citado por Casas, Repullo y Donado, 2003) menciona que: la encuesta es herramienta que utiliza un conjunto de sistema estandarizados de la investigación mediante los cuales se junta y analiza los datos correspondientes de una muestra, del que se pretende registrar, detallar, predecir y/o aclarar una serie de características.

El instrumento que se aplicó es el cuestionario contando con 18 ítems, basadas en las dimensiones como el aspecto social, aspecto económico y aspecto ambiental de la variable sostenibilidad en la interpretación, donde cada pregunta fue realizada con el objetivo de observar la percepción actual que el visitante tiene de las Lomas de Lúcumo sobre la sostenibilidad de los medios y técnicas de la interpretación turística que se brinda.

El instrumento que se utilizó para recolectar la información de los turistas, se someterá a juicio de expertos, el cual Hernández, Fernández y Baptista (2014) define como, validez de expertos nivel en que un instrumento verdaderamente mide las variables de interés, a través de especialistas en el tema. Por medio del cuestionario que se les entrego individualmente a cada docente consistía en obtener la opinión de consenso más fiable de los expertos de un área y así validar el instrumento.

Los datos recolectados en la prueba piloto, se examinaron en el Programa del SPSS, con el método Alfa de Cronbach donde se apreció un 0,738 por lo tanto se interpreta como un nivel aceptable y así permite afirmar que el instrumento es confiable. Según George y Mallery (citado por Fernández, 2003) menciona: un promedio de 0,5 el alfa de Cronbach indica que es un nivel no aceptable; si el valor se encuentra en 0,5 y 0,6 se identifica como un nivel pobre; si se ubica entre 0,6 y 0,7 sería un nivel cuestionable; si está entre 0,7 y 0,8 se estima que es un nivel aceptable; en el intermedio 0,8 – 0,9 es de un nivel bueno, y si el valor superior a 0,9 sería estimado como excelente.

Tabla 3. *Nivel de fiabilidad de los instrumentos*

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,738 | 18 |

Fuente: Programa SPSS.

2.5 Procedimiento

Para el recojo de información se aplicó el cuestionario, donde se ha respetado el anonimato del encuestado así mismo los resultados se han procesado en el programa SPSS obteniendo una confiabilidad aceptable.

2.6 Métodos de análisis de datos

La técnica utilizada ha permitido omitir los datos que no son necesarios o erróneos dados por alguno de los encuestados. La clasificación de información se dio con el fin de asociar datos mediante la distribución de frecuencias de la variable. La tabulación manual se llevó a cabo asociando en dimensiones y categorías, es decir, se apuntó en una categoría o distribución del número.

2.7 Aspectos éticos

El desarrollo de la investigación certifico que el investigador no haya incurrido en acciones de coincidencia por medio del turnitin ya que se respetó la propiedad intelectual de los autores que han sido citados en la investigación. Por otro lado, los datos que se presentó fueron verídicos y reales, no existió manipulación de la información obtenida, adicionalmente se consideró el anonimato de cada entrevistado, manteniendo así la confidencialidad. Así mismo, únicamente la investigación se podrá utilizar para fines académicos.

III. RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados relacionados al nivel de sostenibilidad del aspecto social en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo.

Respecto a la información sobre las leyendas en las Lomas de Lúcumo. El 37.8% de los turistas están en una posición neutral, el 31.5% de los turistas están en una posición poco satisfecho, el 16% de los turistas están en una posición nada satisfecho, el 3.5% de los turistas están en una posición muy satisfecho y por último el 3.5% de los turistas están en una posición totalmente satisfecho (ver la figura 2).

Así mismo la figura 2 se observa que el nivel de sostenibilidad del aspecto social los turistas tienen una posición neutral porque no llegaron a cumplir con altas expectativas al escuchar sobre las leyendas de las Lomas de Lúcumo.

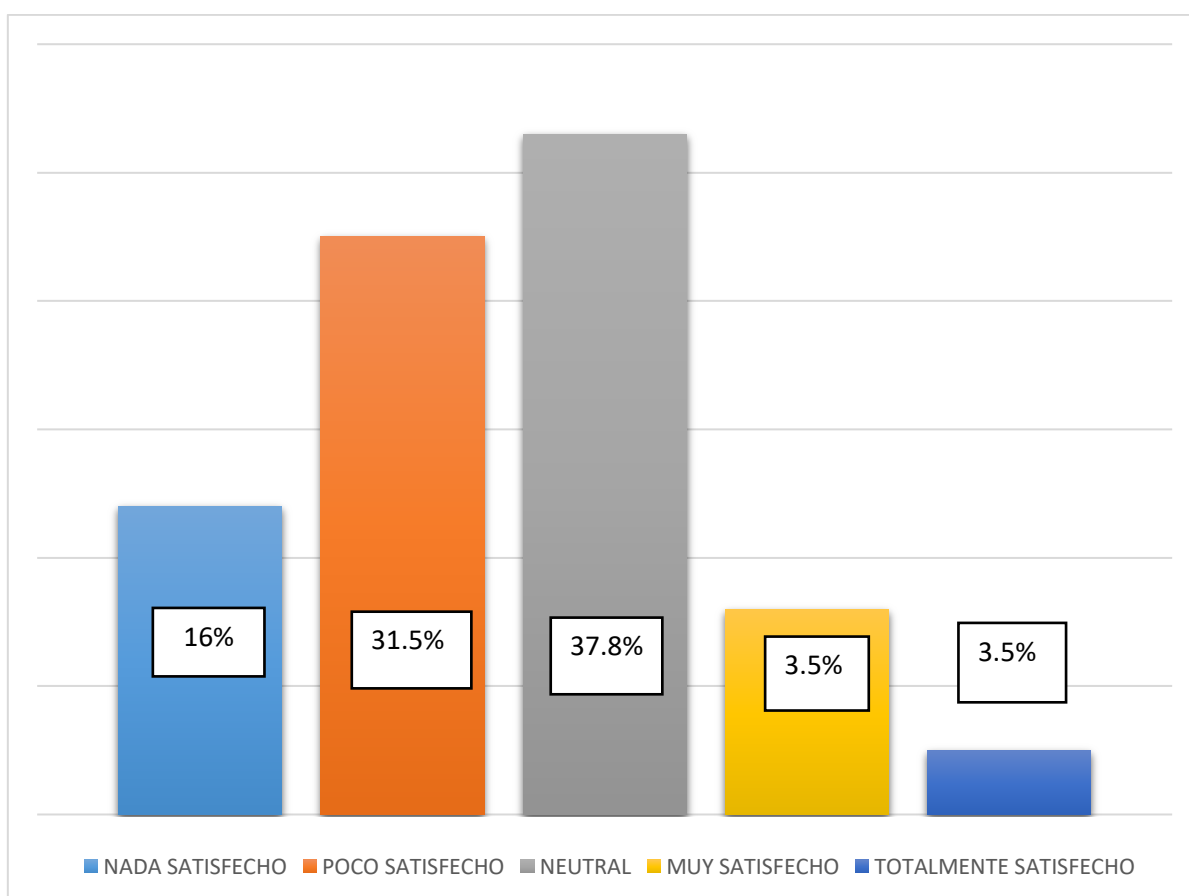


Figura 2: Nivel de la sostenibilidad del aspecto social - leyendas.

Acerca del mensaje de sostenibilidad dentro del centro interpretativo que brinda en las Lomas de Lúcumo. El 41.3% de los turistas están en una posición poco satisfecho, el 31.5% de los turistas están en una posición nada satisfecho, el 27.2% de los turistas están en una posición neutral, el 0% de los turistas están en una posición muy satisfecho y por último el 0% de los turistas están en una posición totalmente satisfecho (ver figura 3).

Asi mismo en la figura 3 señala que el nivel de sostenibilidad del aspecto social sobre el centro interpretativo no encuentra mensajes de sostenibilidad, por lo tanto, los turistas tienen una posición poco satisfecho, porque no pudieron ingresar al centro interpretativo a observar internamente el lugar.

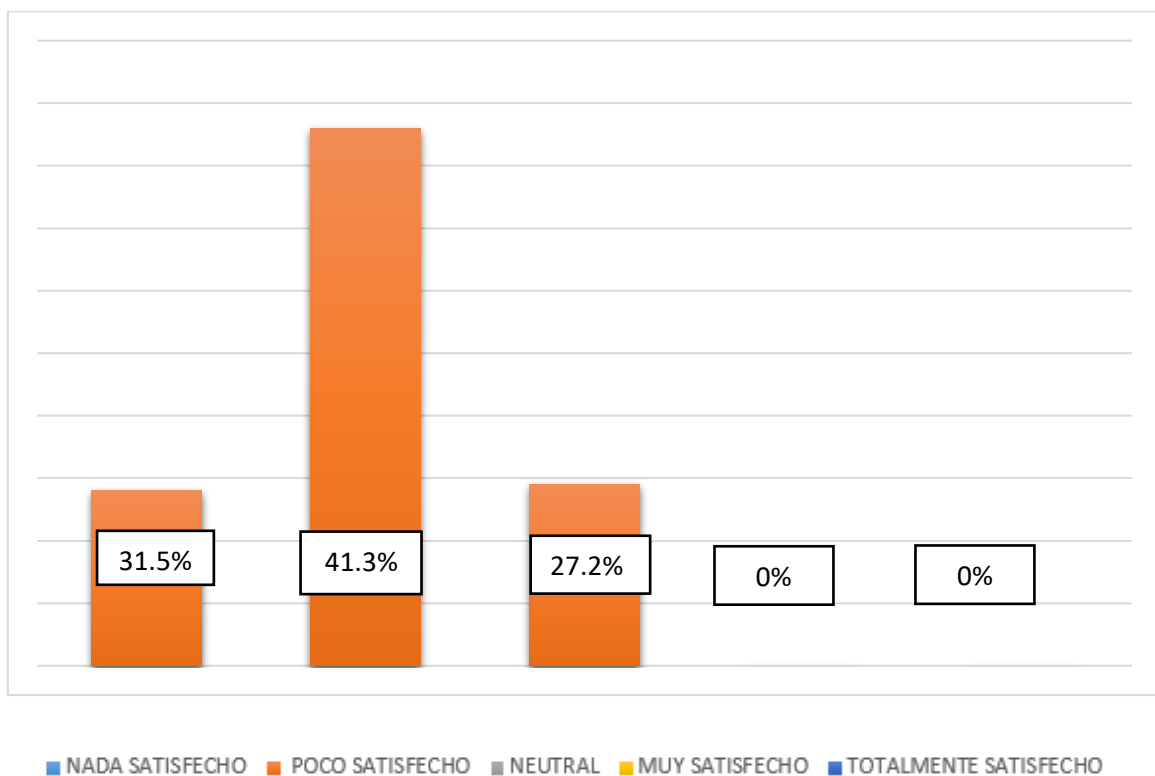


Figura 3: Nivel de la sostenibilidad del aspecto social – centro interpretativo.

Seguidamente se muestran los resultados relacionados al nivel de sostenibilidad del aspecto económico en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo.

Acerca del servicio prestado del guiado en las Lomas de Lúcumo. El 67.1% de los turistas están en una posición neutral, el 23.1% de los turistas están en una posición muy satisfecho, el 9.8% de los turistas están en una posición totalmente satisfecho, el 0% de los turistas están en una posición nada satisfecho y por último el 0% de los turistas están en una posición poco satisfecho (ver la figura4).

De igual forma en la figura 4 señala que el nivel de sostenibilidad del aspecto económico los turistas tienen una posición neutral porque están conformes con el monto de pago que se le brinda al orientador turístico en las Lomas Lúcumo.

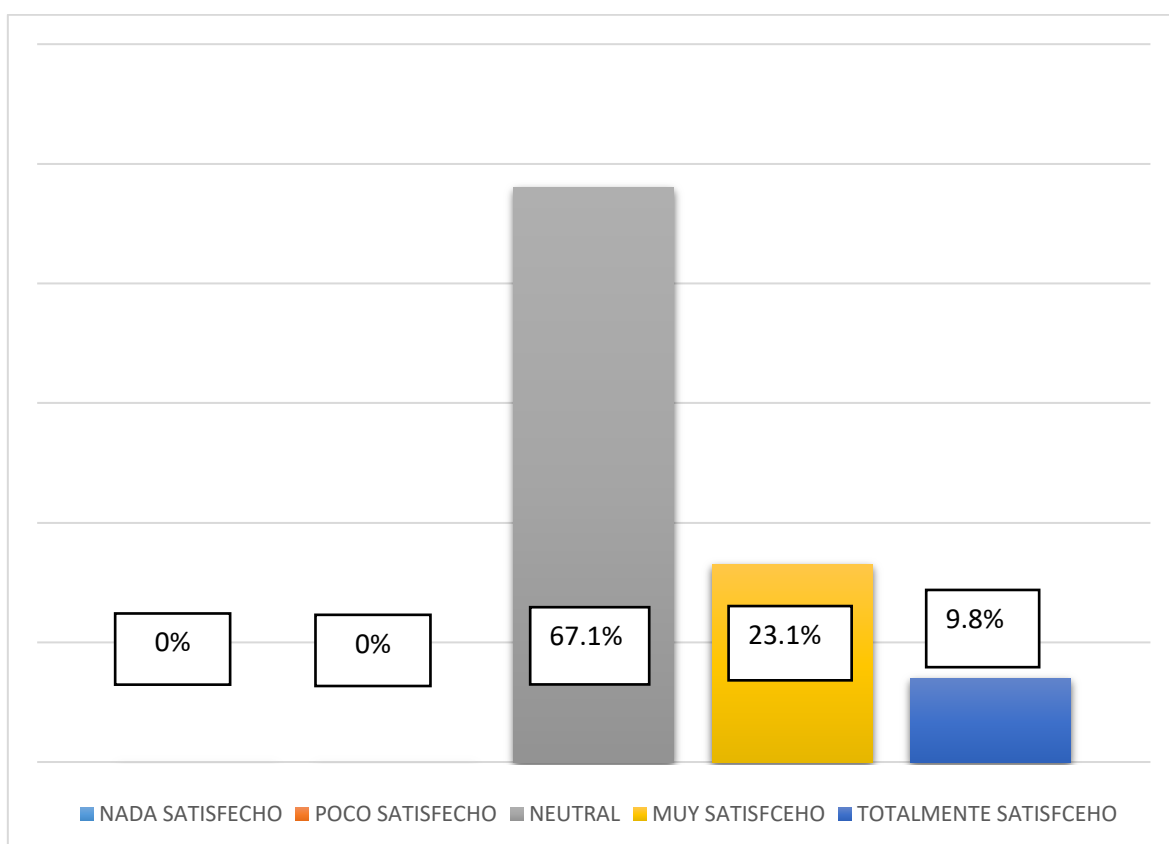


Figura 4: Nivel de la sostenibilidad del aspecto económico – remuneración al guiado.

En cuanto al sendero interpretativo dentro del recorrido en las Lomas de Lúcumo. El 67.1% de los turistas están en una posición neutral, el 23.1% de los turistas están en una posición muy satisfecho, el 9.8% de los turistas están en una posición totalmente satisfecho, el 3.5% de los turistas están en una posición nada satisfecho y por último el 0% de los turistas están en una aposición poco satisfecho (ver figura 5).

Del mismo modo la figura 5 se observa que el nivel de sostenibilidad del aspecto económico, los turistas tienen una posición neutral porque están conformes con la visualización de la señalización adecuada en el recorrido corto de las Lomas de Lúcumo.

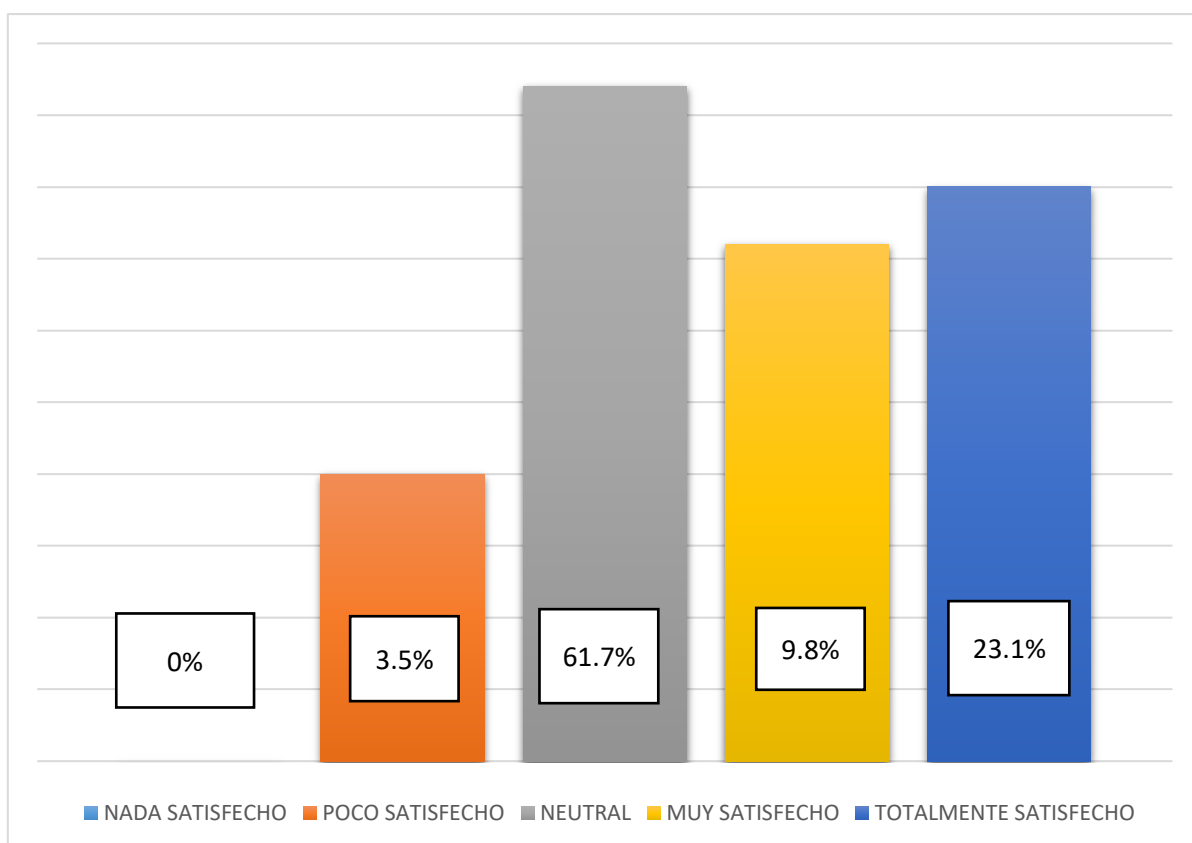


Figura 5: Nivel de la sostenibilidad del aspecto económico – estado actual de la señalización.

Relacionado al nivel de sostenibilidad del aspecto ambiental en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo.

Respecto a la información del cuidado y conservación de las Lomas de Lúcumo. El 32.8% de los turistas están en una posición neutral, el 28.0% de los turistas están en una posición totalmente satisfecho, el 25.2% de los turistas están en una posición muy satisfecho, el 14.0% de los turistas están en una posición poco satisfecho y por último el 0% de los turistas están en una posición nada satisfecho (ver figura 6).

La figura 6 señala que el nivel de sostenibilidad del aspecto ambiental, los turistas tienen una posición neutral porque están conforme con la información brindada sobre los medios de cuidado antes de realizar el recorrido dentro en las Lomas Lúcumo.

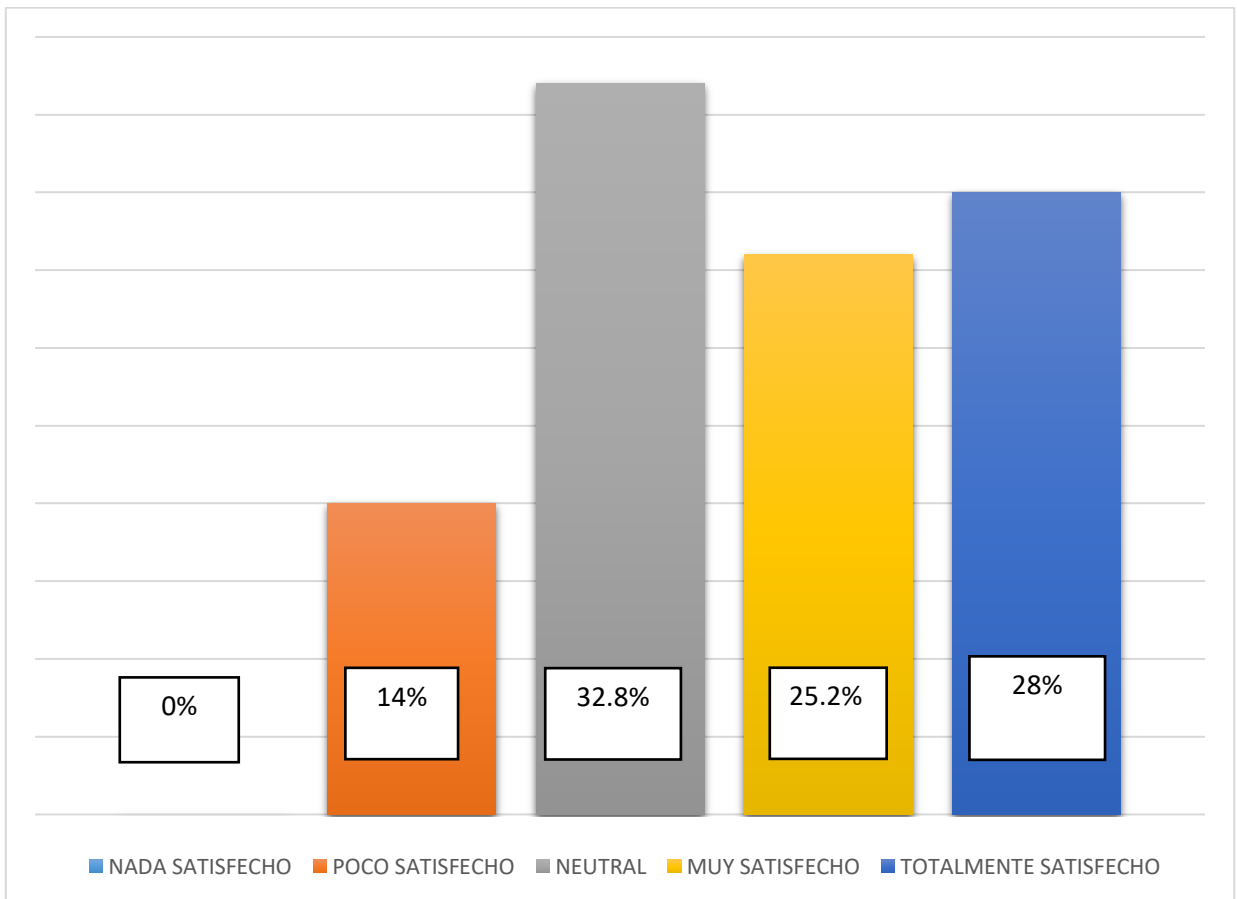


Figura 6: Nivel de la sostenibilidad del aspecto ambiental – información previa.

Respecto al mantenimiento y estructura del sendero turístico en las Lomas de Lúcumo. El 41.2% de los turistas están en una posición nada satisfecho, el 29.4% de los turistas están en una posición poco satisfecho, el 29.4% de los turistas están en una posición neutral, el 0% de los turistas están en una posición muy satisfecho y por último el 0% de los turistas están en una posición totalmente satisfecho (ver la figura 7).

En la figura 7 señala que el nivel de sostenibilidad del aspecto ambiental, los turistas tienen una posición nada satisfecho porque no se encontraron nada conforme por la falta de barandas, señalización, etc, dentro del recorrido dentro en las Lomas Lúcumo.

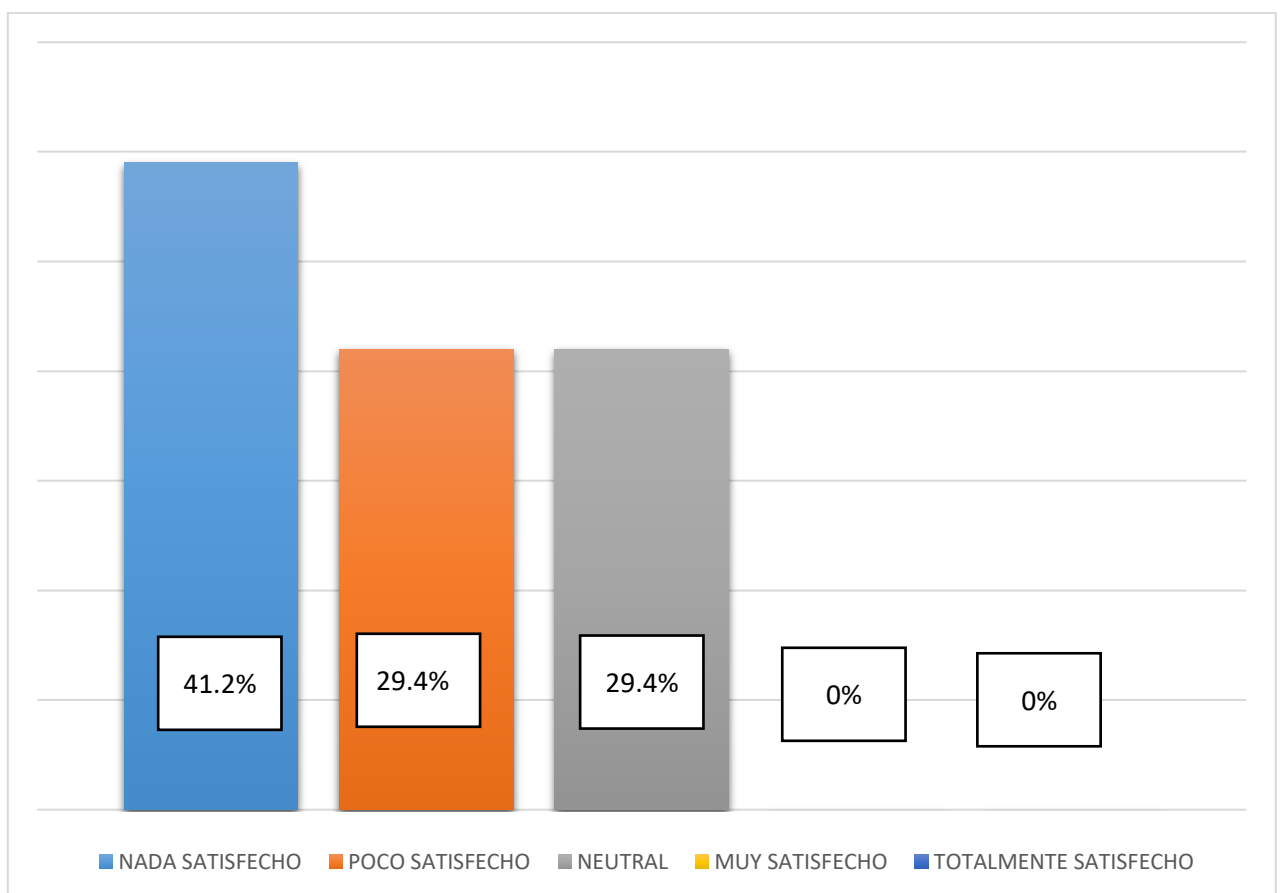


Figura 7: Nivel de la sostenibilidad del aspecto ambiental – estado actual del sendero.

IV. DISCUSIÓN

La investigación tiene como objetivo general evaluar la sostenibilidad en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo, Pachacamac 2019, dado a los resultados que se obtuvo en la investigación será beneficio para los pobladores de Quebrada Verde, así mismo se podrá fortalecer el recorrido turístico y a la vez mejorar la perspectiva de los turistas.

En el aspecto social Tesillo (2016) menciona la propuesta de un centro interpretativo donde se desarrollarán investigaciones y su enfoque es transmitir el aprendizaje del patrimonio arqueológico como difundirlo, ya que satisface las necesidades de un segmento de turistas. Sin embargo, esta situación no concuerda con la realidad de las Lomas de Lúcumo, el centro de interpretación esta desactualizado con las investigaciones del ecosistema existente, además, por parte de la población no está comprometido en brindar el adecuado mensaje por el motivo que lo tienen cerrado.

Gualán (2018) refiere en comprometer a instituciones públicas del estado para la contribución del centro interpretativo, sin embargo, en la realidad las Lomas de Lúcumo no obtienen apoyo para fortalecer el buen funcionamiento del centro interpretativo, es por ello se debe evitar dependencia de las autoridades externas. No obstante, el autor menciona sobre el incorporamiento de los pobladores como personal dentro del C.I, tiene razón el autor por el simple motivo que es eficiente contratar pobladores ya que ellos saben más acerca del tema que terceros.

Referente al aspecto económico las autoras Amaya y Noriega (2016), mencionan sobre el escaso conocimiento referente a que los habitantes no tienen un nivel superior de estudio, es por ello no son bien remunerado. Sin embargo, en las Lomas de Lúcumo proporcionan la oportunidad de realizar guiados en los recorridos y si se les paga adecuadamente a los pobladores. En relación con los ingresos económicos existe mala administración de la Asociación porque no se ha implementado materiales informativos, el cuidado de los senderos, el mantenimiento de los servicios higiénicos, proyectos para las Lomas de Lúcumo.

Para concluir en el aspecto ambiental Logarreta (2017) manifiesta sobre el interés de un sendero interpretativo para evitar el extravió de los turistas y Valderrama (2015) menciona sobre la importancia de posicionar senderos interpretativos en distintos lugares donde se pueda realizar ecoturismo de forma sostenible al transcurso de los años. En pocas palabras, la utilidad de un sendero interpretativo sería favorable al ecosistema de las Lomas de Lúcumo, para prevenir la destrucción del territorio, así como el cuidado de los animales y flora, ya que brinda conciencia ambiental a los visitantes.

V. CONCLUSIONES

Primera:

La sostenibilidad en la interpretación turística en el aspecto social desde la perspectiva de los turistas tiene un limitado conocimiento en relación de transmitir los medios adecuados de la interpretación, por esa razón los orientadores no difunden el mensaje dentro del centro interpretativo ni en el transcurso de los senderos. Además, no mencionan sobre las leyendas que posee las Lomas de Lúcumo lo cual es una identidad de los pobladores en Quebrada Verde.

Segunda:

La sostenibilidad en la interpretación turística en el aspecto económico desde la perspectiva de los turistas, obtiene una posición neutral por el simple motivo que los pobladores aledaños no explotan el potencial que deberían, ya sea en el cobro del centro de interpretación, las ferias artesanales, los eventos que realizan en ciertas temporadas, los concursos que lo promocionan en la página de Facebook de la misma asociación, Municipalidad de Lima, entre otras entidades.

Tercera:

La sostenibilidad en la interpretación turística en el aspecto ambiental desde la perspectiva de los turistas, lo cual alcanza una posición neutral si se habla sobre las prevenciones que se debe realizar en el recorrido de los senderos. Sin embargo, si se habla sobre el cuidado o estado actual de los senderos se encuentra en una posición de nada satisfecho, porque no logra que realicen el auto guiado los turistas por la falta de la implementación en carteles informativos, señalización adecuado y actualizada, miradores, barandas, etc.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

La Municipalidad Distrital de Pachacamac debe promover capacitaciones sobre la interpretación del patrimonio natural y cultural, así como brindar estudios de carrera técnica en guiado para que los orientadores puedan brindar un buen servicio a los visitantes.

Segunda:

Para la asociación circuito ecoturístico “Las Lomas de Lúcumo” deberían de gestionar el mantenimiento del centro interpretativo y realizar cobros al ingreso con la finalidad que el visitante pueda obtener una información más completa, del mismo modo para la implementación de un sendero interpretativo dentro de los recorridos.

Tercera:

La Municipalidad de Pachacamac, especialmente la Sub Gerencia de promoción turística y patrimonio cultural debe implementar un proyecto sobre los senderos interpretativos en las Lomas de Lúcumo, del mismo modo que realizaron en el mirador del cerro culebra y el cerro pan de azúcar al transcurso de este año, en coordinación con la asociación.

REFERENCIAS

- Amaya, S y Noriega, J. (2016). Diseño de una propuesta de implementación de un centro de información e interpretación turística en el distrito de Salpo para contribuir a valorar su potencial turístico. (Tesis de licenciado). Recuperada de <http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/242/3/Disenodeunapropuestadeimplementaciondeuncentrodeinformacioneinterpretacionturisticaeneldistritode.pdf>
- Asociación para la Interpretación del Patrimonio. (Mayo, 2019). Recuperado de <https://www.interpretaciondelpatrimonio.com/es/>
- Betancourt, M. (2016). *Retos de Dirección 10 (1)*. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v10n1/rdir07116.pdf>
- Casas, J.; Repullo, J.R. y Donado, J. (agosto, 2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria* 2003; 31 (8): 527-38.
- Calero, I, Ureña Moreno, J y Llamuca, J. (2019). El sendero interpretativo, una estrategia pedagógica para el aprovechamiento turístico, *Revista Caribeña de Ciencias Sociales* (enero 2019). Recuperado de <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/01/sendero-interpretativo.html>
- Consejería de Medio Ambiente (1998). Montañismo, senderismo y parques naturales. Recuperado de http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Biblioteca/mont_sender_par_natural.pdf
- Espinoza, J. (2018). Propuesta de creación de un museo histórico que incentive la identidad cultural de los habitantes del Cantón Alausí, Provincia Chimborazo. Recuperada de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4676/1/UNACH-FCEHT-TG-C.SOCI-2018-000013.pdf>
- Fernández, M. (2003). Modelo de comportamiento de la organización virtual: una aplicación empírica a los sistemas de franquicia. (Tesis doctoral). Recuperada de <https://pdfs.semanticscholar.org/95c1/8d363cfb0ca9cadebd35285511f64e8e615e.pdf>

- García, A. (2019, 21 de septiembre). La propuesta económico-popular de la “Asociación Circuito Ecoturístico Lomas de Lúcumo”, *UNMSM-IIHS*. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/16022>
- Galindo, C. (2015). Centro de interpretación de la cultura y la historia en Cuzco. (Tesis de Arquitecto). Recuperada de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6663>
- Gualán, M. (2018). Diseño de un centro interpretativo cultural del pueblo Saraguro, Cantón Saraguro, provincia de Loja. (Tesis de Ingeniera de Ecoturismo) Recuperada de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/8777/1/23T0683.pdf>
- Guía para el diseño y operación de senderos interpretativos (Junio, 2019). Recuperado de <https://cedocvirtual.sectur.gob.mx/janium/Documentos/002012Pri0000.pdf>
- Guía de estándares para el diseño de instalaciones turísticas en Áreas Protegidas (2017). Recuperado de https://biblioteca.sernatur.cl/documentos/Guia_estandares.pdf
- Ham, S. (1992). Interpretación Ambiental. Una guía práctica para gentes con grandes ideas y presupuestos pequeños, Forest Wildlife and Range Experiment Station, Universidad de Idaho, USA. 437 pp.
- Hernández, H. y Pascual, A. (diciembre, 2017). Revista de Investigación Agraria y Ambiental (vol.9). Recuperado de <file:///G:/LIBROS%20DE%20TESIS/Dialnet-ValidacionDeUnInstrumentoDeInvestigacionParaElDise-6383705.pdf>
- Hernandez, S., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Lazo, C. y Arróspide, G. (2011). Guías técnicas de proyectos de ecoturismo: Guía de Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural. Lima, Perú: LEDEL S.A.C. Recuperada de <https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/consultorias/directoriosManuales/Guias-Interpretacion-Patrimonio-Cultural.pdf>
- Legorreta, L. (2017). Diseño de senderos interpretativos en el área de protección de flora y fauna nevado de Toluca. (Tesis de licenciado). Recuperada de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67470/UAEM-FAPUR-TESIS-LUIS%20ISAAC%20LEGORRETA%20GOMEZ.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Macedo, B. (2014). Educación para todos, educación ambiental y educación para el desarrollo sostenible: debatiendo las vertientes de la década de la educación para el desarrollo sostenible. *Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://docplayer.es/13483054-Oficina-regional-de-educacion-para-america-latina-y-el-caribe-decada-de-la-educacion-para-el-desarrollo-sostenible-2005-2014.html>
- Manual de Interpretación Ambiental en Áreas Protegidas de la Región del Sistema Arrecifal Mesoamericano. (Mayo, 2019). Recuperado de <http://www.mbrs.doe.gov.bz/dbdocs/tech/Interpretacion.pdf>
- Manual de senderos. (Enero, 2004). Recuperado de http://www.fedme.es/salaprensa/upfiles/229_F_es.pdf
- Manual de señalización turística del Perú. (2011). Recuperado de https://www.mincetur.gob.pe/wpcontent/uploads/documentos/turismo/proyectos_inversion_publica/instrumentos_metodologicos/manual_senalizacion.pdf
- Manual para la modificación de senderos interpretativos en ecoturismo. Recuperado de: <http://www.ecoingenieros.com.ar/lc/bibliografia/manual%20senderos%20interpretativos-mexico%20.pdf>
- Martín, C. (2011). Estudio analítico descriptivo de los centros de interpretación patrimonial en España. (Tesis de doctorado). Recuperada de <https://www.tdx.cat/handle/10803/38355#page=1>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2017). Patrimonio cultural. Recuperado el 27 de septiembre de 2017, de <http://www.culturaypatrimonio.gob.ec/patrimonio-cultural/>
- Moore, A. (1987) : Directrices para el desarrollo de Senderos Naturales en Áreas Silvestres Protegidas. Flora, fauna y Áreas Silvestres. 5 : 33-35.
- Naciones Unidas. (4 agosto 1987). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo Nota del Secretario General [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.ecominga.uqam.ca/-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf>

- Peñañiel, J. (2012). Propuesta para la implementación de un Centro de Interpretación del Patrimonio Cultural y Natural del cantón Alauspí. (Tesis Ingeniero en Ecoturismo). Recuperado de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/2178>
- Perera, G. y Betancourt, M. (2016). Técnicas de interpretación para la gestión turística en los recorridos de ciudad: el caso de la ciudad de Camaguey. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10159/1/Tesis%20centro%20de%20interpretacion%20comunitario%20correccion%20final.pdf>
- Rodríguez, G. (2018). Centro de interpretación para la disfunción del patrimonio cultural y el desarrollo turístico del sitio arqueológico Moqi. (Tesis de Arquitecto). Recuperado de http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/477/1/Rodriguez_Mamani_Guillermo.pdf
- Salazar, D. (2010). Diseño de un centro de interpretación ambiental, cultural y de aclimatación, en el cantón Guaranda, provincia de Bolívar. (Tesis de ingeniera de ecoturismo). Recuperada de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/598/1/23T0258.pdf>
- SECTUR (2004) Guía para el diseño y operación de senderos interpretativos. Recuperado de http://www.semahn.chiapas.gob.mx/portal/descargas/guardaparques/articulos/senderos_interpretativos.pdf
- Suárez, D. (2013). Diseño del centro de interpretación turístico ambiental en el jardín botánico Atocha – La Liria. (Tesis de Ingeniero en Administración en Turismo y Hoteleras). Recuperada de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/TUAETH001-2013.pdf>
- Suzete, W. y Tréllez, E. (2013). La Interpretación del patrimonio natural y cultural Una visión intercultural y participativa. Lima, Perú: GIZ.
- Tesillo, R. (2016). Centro de interpretación arqueológico para recuperar el potencial turístico de los petroglifos de Miculla en la región de Tacna. (Tesis de arquitecto). Recuperada de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2874>
- Valderrama, E. (2015). Guía para la implementación de senderos interpretativos en áreas rurales (Tesis de licenciado). Recuperado de <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1509/1/TGT-254.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Sostenibilidad en la Interpretación turística en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac – Lima, 2019.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Responsabilidad Social, Pública y Corporativa

| PROBLEMA | OBJETIVO | VARIABLE | METODOLOGÍA |
|--|---|--|---|
| <p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el nivel de sostenibilidad en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Evaluar la sostenibilidad en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019.</p> | <p>Sostenibilidad en la interpretación turística.</p> | <p>NIVEL: Descriptivo</p> <p>TIPO: Básico</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> |
| <p>PROBLEMA ESPECÍFICO:</p> <p>¿Cuál es el nivel de sostenibilidad del aspecto social en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de sostenibilidad del aspecto económico en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de sostenibilidad del aspecto ambiental en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019?</p> | <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Analizar el nivel de sostenibilidad del aspecto social en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019.</p> <p>Analizar el nivel de sostenibilidad del aspecto económico en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019.</p> <p>Analizar el nivel de sostenibilidad del aspecto ambiental en la interpretación turística desde la perspectiva de los turistas en las Lomas de Lúcumo, Pachacámac 2019.</p> | <p>DIMENSIONES:</p> <p>Aspecto social Aspecto económico Aspecto ambiental</p> | <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>CORTE: Transversal</p> |

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Instrumento - cuestionario

Instrucciones: Estimado turista esta encuesta es anónima y tiene como objetivo conocer la apreciación que tiene con respecto a la sostenibilidad en la interpretación turística en las Lomas de Lúcumo. En seguida te presentaremos preguntas en la cual debes de escoger una de las alternativas que se te ofrece indicando tu grado de satisfacción.

1. Nada satisfecho
2. Poco satisfecho
3. Neutral
4. Muy satisfecho
5. Totalmente satisfecho

| | INDICADORES | ÍTEMS | RANGO | | | | |
|-------------------|---|---|-------|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ASPECTO SOCIAL | ACOMPANAMIENTO O GUIADO | ¿Qué tan satisfecho quedo con la información de las tradiciones que realizan los pobladores de la zona? | | | | | |
| | | ¿Está conforme con la explicación de los atractivos turístico? | | | | | |
| | CENTRO DE INTERPRETACIÓN | ¿Está satisfecho, que el centro de interpretación se encuentre textos informativos respecto a las Lomas de Lúcumo? | | | | | |
| | | ¿Qué tan importante sería observar al personal que relate historias sobre los misterios de las Lomas de Lúcumo? | | | | | |
| | TÉCNICAS | ¿Qué tan satisfecho se siente cuando el orientador brinda la información turística? | | | | | |
| | | ¿Qué tan satisfecho se siente cuando el orientador brinda la información turística? | | | | | |
| SENDEROS | ¿Está satisfecho con el recorrido turístico en las Lomas de Lúcumo? | | | | | | |
| ASPECTO ECONOMICO | ACOMPANAMIENTO O GUIADO | ¿Qué tan satisfecho esta con la información que brinda el guía con respecto a los puntos de ventas de artesanía? | | | | | |
| | | ¿Qué tan conforme se encuentra usted al remunerar por el servicio que le brindó el guía? | | | | | |
| | CENTRO DE INTERPRETACIÓN | ¿Qué tan importante sería la remuneración para el ingreso al centro de interpretación? | | | | | |
| | | ¿Qué tan conforme se encuentra usted con el cuidado del centro de interpretación? | | | | | |
| | TÉCNICAS | ¿Está conforme con las herramientas como el micrófono, parlante, folletos, etc, que usa el guía en la explicación durante el recorrido? | | | | | |
| | SENDEROS | ¿En qué grado de satisfacción percibió el recorrido sin la señalización adecuada? | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---|--|--|--|--|--|
| | | ¿Qué tan satisfecho está con respecto al mantenimiento de los senderos? | | | | | |
| ASPECTO AMBIENTAL | ACOMPANIAMIENTO O GUIADO | ¿Qué tan satisfecho quedo cuando el orientador informó sobre la protección y conservación de la zona? | | | | | |
| | CENTRO DE INTERPRETACIÓN | ¿Qué tan satisfecho esta con el mensaje de sostenibilidad que ha percibido dentro del centro interpretativo como: folletos, carteles, afiches, etc? | | | | | |
| | TÉCNICA | ¿Qué tan satisfecho quedó con la diversidad de formas en que el orientador concientiza al turista sobre el cuidado del entorno natural? | | | | | |
| | SENDEROS | ¿En qué grado de satisfacción tuvo usted con el soporte que se les brinda para respetar el recorrido de los senderos? | | | | | |

Fuente: Elaboración propio.

Anexo 3. Validación de experto N°1



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**


Lima, 12 de Junio del 2019

Apellido y nombres del experto: Yangelí Vicente Judith Soledad
 DNI: 80649293
 Teléfono: 955044505
 Título/grados: Doctora
 Cargo e institución en que labora: Universidad César Vallejo

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

| | ITEM | APRECIA | | OBSERVACIONES |
|---|---|---------|----|-----------------------------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible? | / | | <i>Debe hacer algunas mejoras</i> |
| 2 | ¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación? | / | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | / | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio? | / | | |
| 5 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores? | / | | |
| 6 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico? | / | | |
| 7 | ¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos? | / | | |
| 8 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada? | / | | |
| 9 | ¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad? | / | | |

SUGERENCIAS: Mejora las observaciones si es aplicable.


FIRMA DEL EXPERTO

Anexo 4. Validación de experto N° 2



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 12 de Junio del 2019

Apellido y nombres del experto: María Inés Benda Gonzales
 DNI: 90208707
 Teléfono: 9555 - 22434
 Título/grados: Magister
 Cargo e institución en que labora: Docente

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

| | ITEM | APRECIA | | OBSERVACIONES |
|---|---|---------|----|---|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible? | X | | <i>utilizar palabras que puedan causar su el error.</i> |
| 2 | ¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación? | ^ | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio? | X | | |
| 5 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores? | X | | |
| 6 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico? | X | | |
| 7 | ¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos? | X | | |
| 8 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada? | X | | |
| 9 | ¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad? | X | | |

SUGERENCIAS: _____

María Inés Benda

FIRMA DEL EXPERTO

Anexo 5. Validación de experto N° 3



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 12 de Junio del 2019

Apellido y nombres del experto: Kano Molano Victoria Du Rosario
 DNI: 71578006
 Teléfono: 959134487
 Título/grados: Magister
 Cargo e institución en que labora: Docente - ATE

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

| | ITEM | APRECIA | | OBSERVACIONES |
|---|---|---------|----|-----------------------------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible? | | | <i>Reformular</i> |
| 2 | ¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación? | X | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio? | X | | |
| 5 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores? | X | | |
| 6 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico? | X | | |
| 7 | ¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos? | X | | |
| 8 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada? | | | <i>No se puede informar nada.</i> |
| 9 | ¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad? | X | | |

SUGERENCIAS: _____

[Firma manuscrita]

FIRMA DEL EXPERTO

Anexo 6. Base de datos del instrumento aplicado.

Estadísticas de elemento

| | Media | Desv. Desviación | N |
|---|-------|---------------------|----|
| ¿Qué tan satisfecho quedo con la información de las tradiciones que realizan los pobladores de la zona? | 2,59 | 1,054 | 22 |
| ¿Está conforme con la explicación de los atractivos turístico? | 3,59 | 1,297 | 22 |
| ¿Está satisfecho, que el centro de interpretación se encuentre textos informativos respecto a las Lomas de Lúcumo? | 2,86 | 1,424 | 22 |
| ¿Qué tan importante sería observar al personal que relate historias sobre los misterios de las Lomas de Lúcumo? | 4,59 | ,666 | 22 |
| ¿Qué tan satisfecho se siente cuando el orientador brinda la información turística? | 4,27 | ,631 | 22 |
| ¿Qué tan satisfecho se siente cuando el orientador brinda la información turística? | 3,95 | 1,133 | 22 |
| ¿Está satisfecho con el recorrido turístico en las Lomas de Lúcumo? | 4,41 | ,908 | 22 |
| ¿Qué tan satisfecho esta con la información que brinda el guía con respecto a los puntos de ventas de artesanía? | 2,27 | 1,162 | 22 |
| ¿Qué tan conforme se encuentra usted al remunerar por el servicio que le brindó el guía? | 3,36 | ,581 | 22 |
| ¿Qué tan importante sería la remuneración para el ingreso al centro de interpretación? | 3,41 | ,959 | 22 |
| ¿Qué tan conforme se encuentra usted con el cuidado del centro de interpretación? | 3,05 | 1,046 | 22 |
| ¿Está conforme con las herramientas como el micrófono, parlante, folletos, etc, que usa el guía en la explicación durante el recorrido? | 1,73 | ,767 | 22 |
| ¿En qué grado de satisfacción percibió el recorrido sin la señalización adecuada? | 3,00 | ,976 | 22 |
| ¿Qué tan satisfecho está con respecto al mantenimiento de los senderos? | 3,00 | ,976 | 22 |
| ¿Qué tan satisfecho quedo cuando el orientador informó sobre la protección y conservación de la zona? | 3,73 | 1,162 | 22 |

| | | | |
|---|------|-------|----|
| ¿Qué tan satisfecho está con el mensaje de sostenibilidad que ha percibido dentro del centro interpretativo como: folletos, carteles, afiches, etc? | 1,77 | ,752 | 22 |
| ¿Qué tan satisfecho quedó con la diversidad de formas en que el orientador concientiza al turista sobre el cuidado del entorno natural? | 3,86 | 1,283 | 22 |
| ¿En qué grado de satisfacción tuvo usted con el soporte que se les brinda para respetar el recorrido de los senderos? | 1,77 | ,813 | 22 |

Fuente: Programa SSPS.

Anexo 7. Evidencias fotográficas.



Recorrido por el sendero cortó dentro de las Lomas de Lúcumo. (Mayo, 2019)



Estado actual de los senderos y la señalización. (Mayo, 2019)



Esperando a que culminen el recorrido las visitantes para poder entrevistar. (Agosto, 2019)



Día que se realizó las encuestas. (Agosto, 2019)