



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI

N° 354 Comas, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Mgr. Eva Santona Licla Aguilar (ORCID: 0000-0002-6381-7160)

ASESOR:

Dr. Alejandro Menacho Rivera (ORCID: 0000-0003-2365-8932)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación pedagógica

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A Dios y a mi familia por su comprensión y apoyo incondicional que me han permitido lograr la presente investigación.

Agradecimiento

A mi familia, mis maestros doctores de la UCV. Directora, en especial a mis estudiantes y padres de familia de mi institución por sus enseñanzas y colaboración desinteresada.

PÁGINA DEL JURADO

Declaratoria de autenticidad

Yo, Eva Santona Licla Aguilar, estudiante de la Escuela de Posgrado, Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años CEI N° 354 Comas 2020” presentada, en 85 folios para la obtención del grado académico de Doctorado en Educación, es de mi autoría.

- La tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, junio 2020.



Eva Santona Licla Aguilar

DNI 28849446

Índice

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Resumo	xi
I. Introducción	1
II. Método	13
2.1 Tipo y diseño de investigación	13
2.2 Operacionalización de variables	14
2.3 Población, muestra y muestreo	14
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos, validez y confiabilidad	15
2.5 Procedimiento	17
2.6 Método de análisis de los datos	17
2.7 Aspectos éticos	18
III. Resultados	18
IV. Discusión	26
V. Conclusiones	31
VI. Recomendaciones	33
VII. Propuesta	34
Referencias	36
Anexos	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Población del estudio	15
Tabla 2	Distribución de la muestra	15
Tabla 3	Validez de la Evaluación para medir la atención en el aprendizaje	16
Tabla 4	Resultado de la confiabilidad del instrumento que mide la variable de atención	17
Tabla 5	Distribución de niveles de atención	18
Tabla 6	Distribución niveles de atención sostenida	19
Tabla 7	Distribución de niveles atención selectiva	20
Tabla 8	Distribución de niveles atención dividida	21
Tabla 9	Prueba de normalidad de la variable atención	22
Tabla 10	Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.	23
Tabla 11	Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1, según rangos y estadísticos de contraste.	24
Tabla 12	Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2, según rangos y estadísticos de contraste.	24
Tabla 13	Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3, según rangos y estadísticos de contraste.	25

Índice de figuras

Figura 1. Diferencias entre atención selectiva.	18
Figura 2. Diferencias entre atención sostenida.	19
Figura 3. Diferencias entre asistencia selectiva pretest y posttest.	20
Figura 4. Diferencias entre atención selectiva.	21

Resumen

En la presente investigación el objetivo fue precisar el efecto del programa de la motricidad del tipo fina y neuroaprendizaje en la atención de niños del nivel inicial No 354 Comas 2020. El diseño de la investigación fue pre experimental, de tipo aplicada, el método fue hipotético deductivo, con una muestra de 15 estudiantes de 3 años. Se consideró 15 para grupo control (antes) y esa misma cantidad para la experimental (después). Se utilizó la ficha de observación y el instrumento fue un cuestionario que fue debidamente validado a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Kr20 (0,806) es de fuerte confiabilidad. En parte descriptiva se arribó que el 53.3% de los niños de 3 lograron mejorar su atención durante el aprendizaje llegando a un nivel destacado. De acuerdo a la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Es decir, la atención en el aprendizaje se viene dando, ahora bien, todo filosofar construye conceptos y también elabora, o puede elaborar, teorías; es, en el sentido griego del término, theorein, algo conectado con la visión, con el mirar y, por tanto, con cierta capacidad para prestar atención. (Hadot, 2001, p. 208)

Palabras clave: Programa motricidad fina, neuro aprendizaje y atención

Abstract

In this research the objective was to clarify the effect of the program of motor skills of the fine type and neurolearning in the care of children of the initial level No 354 Comas 2020. The design of the research was pre experimental, of applied type, the method was hypothetical deductive, with a population of 15 students of 3 years. It was considered 15 for control group (before) and that same amount for the experimental (later). The observation sheet was used and the instrument was a questionnaire that was duly validated through expert judgments and determining its reliability using Kr20 (0.806) is of strong reliability. In part descriptive it was arrived that 53.3% of children in 3 managed to improve their attention during learning by reaching a prominent level. According to the non-parametric test of Wilcoxon there is predominance of positive ranges, the null hypothesis is rejected, admitting the hypothesis of the researcher, namely that the application program of fine motor and neurolearning significantly improves in the care of children of the initial level No. 354 Comas 2020. That is, the attention in learning is given, now well, every philosopher builds concepts and also elaborates, or can elaborate, theories; is, in the Greek sense of the term, theorein, something connected with vision, with the look and, therefore, with some ability to pay attention. (Hadot, 2001, p. 208)

Keywords: Program Fine motor, neurolearning and attention.

Resumo

Nesta pesquisa, o objetivo foi esclarecer o efeito do programa de habilidades motoras do tipo fino e neuroaprendendo no cuidado de crianças do nível inicial nº 354 comas 2020. O desenho da pesquisa foi pré-experimental, do tipo aplicado, o método foi hipotético dedutivo, com uma 3 anos. O desenho da pesquisa foi pré-experimental, do tipo aplicado, o método foi hipotético dedutivo, com uma população de 15 alunos de 3 anos. Foram considerados 15 para grupo controle (antes) e a mesma quantidade para o experimental (posterior). A folha de observação foi utilizada e o instrumento foi um questionário devidamente validado por meio de julgamentos pericial e determinando sua confiabilidade utilizando Kr20 (0,806) é de forte confiabilidade. Em parte descritivo, chegou-se que 53,3% das crianças em cada 3 conseguiram melhorar sua atenção durante o aprendizado, atingindo um nível de destaque. De acordo com o teste não paramétrico de Wilcoxon há predominância de faixas positivas, a hipótese nula é rejeitada, admitindo a hipótese do pesquisador, ou seja, que o programa de aplicação de motor fino e neurolearning melhora significativamente no cuidado de crianças do nível inicial nº 354 Comas 2020. Ou seja, a atenção na aprendizagem é dada, agora bem, todo filósofo constrói conceitos e também elabora, ou pode elaborar teorias; é, no sentido grego do termo, teoreina, algo ligado à visão, com o olhar e, portanto, com alguma capacidade de prestar atenção. (Hadot, 2001, p. 208)

Palavras-chave: Programa motor fino, neurolearning e atenção

I. Introducción

De acuerdo a los estudiosos de la casa de estudios internacional de Valencia (2018) explicó que los avances tecnológicos han modificado los medios que sirven para comunicarse, para la sociedad contemporánea un gran desarrollo, pero al mismo tiempo han traído graves consecuencias en la manera de trabajo con los estudiantes en las aulas. El internet, los celulares, Facebook, Tablet, videojuegos y otros permiten una comunicación más rápida y eficiente sin embargo los niños desarrollan habilidades y a resolver conflictos, a la vez se considera como distractores en la atención del aprendizaje lo cual ha generado para los maestros un problema en horas de clase, convirtiéndose en una causa de las falencias educativas en la actualidad. También señaló que estos problemas se pueden dar en situaciones individuales (psicológico y emocional) y colectivos o de grupo (Indisciplina con los demás y maestra).

En las instituciones del Perú, en la educación básica regular se dan dificultades durante los procedimientos de aprendizaje de los estudiantes, además de los dispositivos tecnológicos que afecta la atención se observa mucha agresividad y violencia e indisciplina lo cual es muy recurrente en los últimos tiempos; la atención es crucial para el aprendizaje de la etapa preescolar. En ese sentido se desea realizar una investigación para contribuir a la mejora de la problemática, manipulando objetos de su interés lo cual hace que preste atención y controle sus emociones mejorando su aprendizaje.

En el ámbito local es donde más se observó problemas de atención durante el aprendizaje, debido conductas inadecuadas como la agresividad y violencia que traen del hogar en el que se desencadenan en cuadros de estrés, de distractibilidad, impulsividad, agreden a sus compañeros, empujan, gritan, excesiva actividad motora, Bajo rendimiento académico, dificultades en el ajuste social, en la concentración, su expresión y creatividad es limitada al momento de dibujar sus vivencias diarias en la escuela, atención insuficiente en las actividades diarias, se distrae fácilmente, evita aquello que exija concentración, siendo esto considerados como riesgos, Los psiquiatras explican que cada infante nace con su carácter definido, lo cual surge de la combinación de: el carácter de los progenitores, tranquilidad durante el embarazo, compañía del padre. Según Bernabéu (2017) refirió que: el cerebro es la pieza más importante para la atención porque en ello se procesa informaciones, estímulos relevantes de cada situación el nivel de activación va depender del sistema activador reticular ascendente SARA que está

relacionado con la corteza frontal derecha, cuando la activación es alta se le denomina sostenida, como también puede intervenir la atención selectiva y dividida. Va depender del estado motivacional. La atención es el cimiento del de aprendizaje que se encarga de consolidar y mantener información lo cual crean nuevas conexiones neuronales para formar circuitos cerebrales estables. López y García (1997) manifestaron: La atención se convierte en un factor importante en el desarrollo de las actividades que son encomendadas durante los diversos momentos en las sesiones de aprendizaje, por ello se deben manejar estrategias para mantener la atención, haciendo uso de estímulos, distribuyendo y manteniendo diversos aspectos por más tiempo (p. 18).

Parte de enfoques teóricos es por ello que en la actualidad se ha visto muy pocos estudios relacionados al tema: Motricidad del tipo Fina, Neuroaprendizaje en la Atención de infantes de 36 meses, lo cual este programa busca tener implicancias positivas en la atención de los estudiantes de 3 años.

La investigación se basó en investigaciones internacionales y nacionales como el de Otones y López (2014) concluyeron que el programa contribuye de manera muy positivo durante el procedimiento de aprendizaje; así mismo incentiva la motivación, la atención de los estudiantes, la participación de los niños y niñas en todo momento y fomenta los valores; que acondiciona los contenidos de la motricidad, adaptando las clases de acuerdo a los modos de aprendizaje. Así mismo Román y Calle (2017) llegaron a concluir que en el curso de personal-social, los infantes como normal tienen un porcentaje alto y bajo y un déficit de atención. En el área Motor Fino-adaptativo presenta igual porcentaje un déficit de la musculatura fina, en el área de lenguaje con un déficit muy marcado. En el área de motor grande como normal en un porcentaje alto, en la coordinación de motricidad grande alcanza un porcentaje menor. La carencia de estimulación temprana es el factor esencial en infantes con deficiencias en el desarrollo.

Otro resultado fue Pérez, Vargas y Jerez (2018) donde precisaron que las nuevas tendencias superan al modelo tradicional en la educación, en el cual el maestro se transforma en un neuroeducador aplicando las estrategias de la neurociencia y neuroeducación que favorece la enseñanza obteniendo mejores resultados en la adquisición, retención y aplicación en los estudiantes. Barrios (2016) concluyó en su investigación neurocientífica es una alternativa que brinda la posibilidad de mejorar los procedimientos educativos y a solucionar dificultades que

están ligados al aprendizaje. Neurociencias, educación y entorno sociocultural. También Casquete (2016) manifestó en las aulas hay elementos que son fuentes de distracción que interfiere con la atención de los infantes en el procedimiento de aprendizaje, además los infantes mantienen un nivel alto de distracción, además cuentan con baja motivación y rendimiento en las aulas, suele suceder cuando no se aplican estrategias variadas acompañados de materiales innovadores, los encargados deben realizar actividades que reduzcan los distractores para ejercer el control del proceso de aprendizaje.

A si mismo Ocampo y Díaz (2017) confirmaron que la mayoría de los cursillistas procedentes de Asunción presentan sospechas de este trastorno que consiste en la deficiencia de la atención sumado con hiperactividad, dado en su mayoría en las mujeres. La educación privada parece influir en el mismo, lo cual no es conclusivo en esta investigación. Mestanza (2016) concluyó con su investigación que: la aplicación de estrategias gráfico-plástico en las aulas, permite mejorar en gran medida el desarrollo de la coordinación motora del tipo fina en los infantes de inicial. También Peñaloza (2016) sostuvo que: los resultados fueron la observación participativa y la entrevista enfocada, Los hallazgos más significativos recayeron en la analogía pertinente entre la evaluación de los procesos psico neurológicos del aprendizaje con el desarrollo fisiológico de los infantes y su entorno, donde genera desviaciones y debilidad en los aprendizajes adquiridos en la infancia considerado esto como un lineamiento educativo. De estos resultados surge la necesidad del constructo orientador.

Por otro lado, Argumedos, Monterroza, Romero y Ramírez (2018) Llegaron a las conclusiones: que esta publicación es medular para las futuras indagaciones dirigidos al desempeño neurocognitivo en grupos con síntomas o sin la presencia de las falencias, con la meta de entablar relaciones entre las variables neurocognitivas y también en el rasgo emocional. También Loyola (2017) mostró que los infantes del grupo seleccionado para el experimento, tiempo después se busca que la implementación del programa que van a mejorar la atención selectiva y también la concentración.

Dehghan et al. (2017), realizaron un estudio sobre las habilidades motoras finas y el desarrollo social y la maduración. Este es un estudio incluyó a 85 niños en el grupo de edad de 6 años (41 niños y 44 niñas). La información se recopiló a través del Cuestionario de salud general y el cuestionario demográfico, completado por los padres. La prueba de habilidades motoras finas y la prueba de competencia motriz Bruninks Oseretsky. La madurez social con la

escala de madurez social de Vineland. Según los resultados, existe una asociación significativa entre las habilidades motoras finas con respecto a las habilidades visuales-motoras de las manos y la competencia social y la madurez en los niños. Por su parte Suggate, Stoeger y Pufke (2016) en su investigación sobre las actividades de juego y el desarrollo motor fino. El estudio estuvo comprendido por una muestra de 225 niños en edad preescolar. Además, los padres completaron el cuestionario de actividades motoras y un cuestionario sobre el entorno de alfabetización en el hogar. Según los resultados un entorno familiar generalmente más educativo fomenta las habilidades motoras finas junto con otras habilidades. Los datos subrayan las actividades motoras finas como un factor distintivo en el período preescolar.

Sang-Min (2018) en su estudio sobre el efecto de las habilidades motoras finas en la legibilidad de la escritura a mano en niños en edad preescolar, el objetivo de este estudio fue examinar el efecto que las habilidades motoras finas tienen sobre la legibilidad de la escritura a mano en niños en edad preescolar. La muestra fue de 52 niños de crecimiento y desarrollo normales. Se utilizó una evaluación de escritura; las habilidades motoras finas y la destreza manual se utilizó BOT-2. El estudio reveló que la precisión de las habilidades de manipulación de mano y mano son factores que tienen un efecto en la legibilidad de la escritura a mano. A su vez Qi et al. (2018) en su estudio sobre el entrenamiento físico supervisado mejora las habilidades motoras finas en niños de cinco años. El objetivo de la investigación fue evaluar los efectos del entrenamiento supervisado combinando el ejercicio de cuerpo completo y las actividades de coordinación ojo-mano para mejorar las habilidades motoras finas en un grupo de niños normales de cinco años. La muestra fue de 52 niños. Resultados las habilidades motoras finas y la fuerza de agarre de la mano del grupo de ejercicios aumentaron significativamente, mientras que no hubo cambios significativos en el grupo de control durante el período experimental.

Respecto a la variable motricidad fina se ha considerado la siguiente literatura, Comellas y Perpinya (2003) se entiende que la coordinación muscular de las manos, dedos, los ojos deben responder a las habilidades motoras, a través de actividades que controlan la coordinación y manipulación bimanual que requieren el uso de ambas manos, para ejercitar los músculos y desarrollar la parte psíquica de una o varias partes del cuerpo. En la infancia nuestros niños están

en constante aprender, crecer y desarrollar sus habilidades. Considerando a la motricidad fina de mayor importancia en el desarrollo de su inteligencia.

García y Berruezo (1999) propone reforzar todo aquello que va a permitir el control del cuerpo desde una buena posición hasta los movimientos locomotrices que faciliten cambios de acción, ayuda la ubicación, espacio – tiempo en su actuación. Es importante tener en cuenta la solides de la maduración y control del cuerpo en la infancia, que través de movimientos en el espacio y posturas permiten fortalecer sus habilidades motoras durante su desarrollo. Las indagaciones de Piaget (1968, 1969), Wallon (1980), Lapierre y Aucouturier (1995), y otros han sumado, mostrando que la motricidad se va fortaleciendo en base a la personalidad y el comportamiento. Está constituida por una secuencia de contextos como: el ámbito afectivo, la socialización, desarrollo cognoscitivo y psicomotor. El desarrollo global del niño, se organiza en: Factores físico-motore: adquieren patrones motores según su evolución, a través de los movimientos de los músculos, articulaciones y reacciones motrices. Los factores afectivo-relacionales: se reflejan en la creatividad, la confianza, socialización, la comunicación no verbal. La motricidad fina empieza a desarrollarse a los 18 meses, por ejemplo, un infante puede colocar una canica dentro de un envase de botella. Cabe señalar que el nivel de maduración y el aprendizaje sigue un proceso cíclico así mismo va en aumento la inteligencia de la habilidades finas y gruesas, teniendo en cuenta que la motricidad seguirá siendo una perspectiva globalizadora e interdisciplinar.

Infancia (0 – 12 meses) las manos del infante se encuentran mayormente cerradas, por ello tiene menor control sobre los objetos que sostiene, además que el contacto con las manos hace que el infante conozca mejor los objetos que llega a manipular. A las ocho semanas sus manos inician a jugar y descubrir nuevas sensaciones mediante el tacto y a las 12 semanas entrena la vista. Entre los 2 y 4 meses comienza a realizar el proceso de ensayo y error con los objetos a los que son expuestos, al quinto mes cogen objetos cercanos, dirigiendo su mirada se le llama “máximo nivel de alcance” es el inicio del desarrollo de la motricidad fina. Al sexto mes cogen un objeto con mayor facilidad por breve tiempo e intentan llevar a su boca. En los 6 meses juegan llevando objetos a la boca, tocando lo que está a su alcance. A los 12 y 15 meses agarran objetos usando los dedos como tenazas.

Gateo (1- 3 años) manipulan objetos cada vez más complejas como: digitan el teléfono, jalan, empujan y usan crayolas, realizan garabatos, incluyendo patrones, hacen torres con cubos.

En el preescolar, representan más con la motricidad gruesa aprendidas, los de tres dibujan un círculo, personas con trazos simples. A los cuatro utilizan tijeras, copian abrochan botones...etc. Sin embargo, a los 5 años los infantes han logrado las habilidades motoras finas por lo que pueden recortar, trazar formas, pegar y abrochar botones visibles.

Los factores relacionados a la motricidad fina que se desarrollan son: Coordinación de la vista y de las manos, en los primeros meses se encarga el dominio de la muñeca, debe tener la precisión como: pintar, punzar, recortar, moldear. Motricidad facial, son los gestos de la cara. Se sugiere que el infante domine la cara para que puede ser más sencilla la comunicación. Motricidad fonética, emite sonidos, lo cual permite la producción de términos, desarrollando así la zona de fonación e irán emitiendo sílabas hasta llegar a la escolarización del niño. Motricidad gestual. Se da el dominio global de la mano, dedos y de cada una de las partes, teniendo precisiones de acuerdo a la edad.

La motricidad fina desarrollada en edades tempranas, busca hacernos reflexionar sobre la vitalidad del movimiento del cuerpo para que el infante se desarrolle de manera adecuada a partir de su nacimiento. Para ello se realizó un análisis del currículo de Educación inicial, mediante la metodología que se emplea en la aplicación de estrategias adecuadas que entablan relaciones con los contenidos y las metas que establece el ministerio para la etapa educativa: las habilidades de la motricidad, sugieren estrategias adecuadas para su desarrollo, ya que la mayoría de las veces nos ha incurrido en errores al momento de aplicarlos. Una equivocación concurrente es que las habilidades motrices en muchas ocasiones no tienen relación con las áreas cognitivas de los infantes, que se deben trabajar de manera coordinada.

En el aspecto Neuro aprendizaje Hart (2013) se refirió que: “Enseñar sin conocer en funcionamiento del cerebro es tratar de aplicar estrategias sin saber que vayan a desarrollar las habilidades que se desea”. (p.1). Si el maestro no reflexiona sobre sus propias prácticas pedagógicas, estilos de aprender y los diferentes tipos de inteligencia durante el desarrollo de aprendizaje, los estudiantes se verán en desventaja por la monotonía tradicional mecanizada. Es por ello la importancia de conocer antes todo lo valioso que tiene nuestro cerebro y las conexiones neuronales que permiten funciones durante el aprendizaje. El Neuroaprendizaje es una estrategia esencial para los maestros, debido a que facilita la formación de personas con habilidades de autonomía para que solucionen problemas por sí mismos.

OCDE (2009 Organización para la cooperación y el desarrollo económico) manifestó el procedimiento del aprendizaje “resulta de la interacción con las emociones” (p. 38). Es decir, una emoción positiva y un ambiente seguro en el procedimiento resultó exitoso; pero si se relaciona con una emoción negativa, el resultado será el fracaso. Por lo que cabe señalar que un niño o niña que está en situación de agresión, será una barrera para que se lleve a cabo el aprendizaje. Entonces podemos decir que los aprendizajes se miden por la cantidad de redes neuronales formadas, no por la cantidad de neuronas. Barrios (2012) explicó que la neurociencia en el aprendizaje busca el desarrollo potencial humano de la maduración de las zonas nerviosas. Las Neurociencias, suman en la rama de la pedagogía datos esenciales sobre el cerebro que facilitan el proceso de enseñanza, que deben estimularse para lograr las metas en el aula. Lo esencial para el maestro es entender y conocer cómo funciona el cerebro para que halle las estrategias más adecuadas que le permita establecer un contexto de aprendizaje con los infantes y alcanzar las metas de aprendizaje dentro del aula.

Campos (2010) fundamentó que los estilos de aprendizaje se basan según los recursos que se aplican para modificar comportamientos y según el área sensorial que actúa en el aprendizaje, es útil para el docente definir el perfil de estudiantes con quienes va trabajar, para planificar, buscar estrategias, los recursos necesarios e instrumentos lo cual permitirá impactar en su aprendizaje según sus propios estilos, descubriendo sus fortalezas y debilidades. El docente debe conocer los diferentes estilos, modelos de aprendizaje, tipos de inteligencia, dominio, afectivo, cognitivo psicomotor, comportamientos del estudiante en las aulas, la anatomía fisiológica, nutrición e higiene del cerebro humano para comprender y respetar los ritmos de aprendizaje e individualidades de cada estudiante. Según Goleman (2009) sostiene que el cerebro no funciona de manera separada de las emociones, por el contrario, establece que están ligadas de manera interdependiente. Son complementarias, el sistema límbico y la amígdala, funcionan cuando se realiza un proceso de aprendizaje durante la vida de la persona cuando va a desarrollar dificultades. Cuando actúan de manera relacionada se logra los objetivos de los procesos de aprendizaje, lo que hace que aumente la capacidad de aprendizaje del infante. (p.153). El cerebro es una pieza fundamental, que a través de las conexiones sinápticas se activan diferentes neuronas, es importante señalar la salud de nuestro cerebro que de acuerdo a ello tendrá mayor capacidad de aumentar la inteligencia emocional e intelectual.

García (2007) manifestó: “La atención se refiere a que la persona canalice sus habilidades y su energía hacia una actividad propuesta, mediante un estímulo que hará que se concreten las metas educativas en un aula, y garantizar que se logren los contenidos” que ante un estímulo concreto la energía psíquica se va enfocar, de tal manera que ocurre la atención como resultado. Siendo así el grado de atención débil o fuerte depende que se produzca o no el aprendizaje. Por lo que el funcionamiento de la mente es cuando hay estímulos que se genera entre la conciencia y la inconsciente, quiere decir que es una transformación de una energía física siendo el motor de la vida psíquica y emocional. Luria (1975) manifestó que “el procedimiento de escoger datos para realizar las actividades programadas para llegar a realizar el manejo de las actividades, que se logran a través de la atención” (p.07) Comúnmente entendemos por atención al proceso de selección de información, pero no de cualquier información, si no de la que requerimos para realizar la acción que estamos ejecutando. Es decir que la atención se da a través de la capacidad de elegir o seleccionar informaciones sólidas.

Álvarez et al. (2004) sostuvo: la atención es la destreza para realizar un procedimiento de aprendizaje, que está supeditado a elementos internos que condicionan el conocimiento, para que las estrategias funcionen adecuadamente, teniendo como vía la atención que se obtiene para el logro de aprendizajes. (p.23). En otras palabras, nos da a conocer sobre los comportamientos propios que demuestra las personas en la vida cotidiana, que está atentos a cualquier atención que sea sus intereses.

Tudela (2002) sostuvo: “La atención es un factor que tiene un tiempo de duración, lo cual se debe aprovechar al máximo para lograr metas de aprendizaje, ya que su aparición y manejo correcto ha que se logre las metas educativas para orientar las actividades en un aula de clase.” (p. 137). Consiste en el almacenamiento de información a corto plazo que se da en nuestra conciencia ya que está condicionada de acuerdo a nuestras metas de cada persona. Si no prestamos atención no tendremos la información.

Valdez y Cruz (2006) “La hemi-inatención es una falencia neuropsicológica que surge como consecuencia de un daño del hemisferio cerebral, la persona no responde a actividades visuales, ya que el daño está en el lado izquierdo. El paciente no sé lo que ocurre en su lado derecho y las personas que tienen daño en la zona derecha no hacen caso de las cosas que ocurren en el lado izquierdo. (p. 113). Cuando nuestro cerebro se encuentra con alguna anomalía o

lesiones siempre traerá consecuencias en el normal funcionamiento. De no tomar alerta o precauciones a estos problemas en tempranas edades surgirá muchas dificultades.

Una de las dimensiones, García (2007) precisó que la atención selectiva “la actividad que activa los procesos del cuerpo que procesan los datos, son aquellas que suplen las demandas de la parte externa que tiene influencia en la persona.” (p.83). Es cuando sólo procesa en la memoria una información de interés, que suceden en un determinado momento y a corto plazo del mundo que nos rodea. Sánchez y Pérez (2008 mencionado por Bustos y Riquelme (2012) consideraron sobre la atención selectiva: “habilidad que hace optar diversos estímulos del contexto. Es el factor que hace categorizar los datos para el proceso de la información”. (p.3) la atención selectiva es aquella elección voluntaria de estímulos o imágenes para definir los objetos con un apropiado uso de la información. García (2007), refirió: “las acciones que hacen que los procedimientos mecánicos del cuerpo sean capaces de mantener la atención ante ciertos estímulos por tiempos prolongados.” (p. 140), en esa línea de ideas podemos resumir que las informaciones que recibe nuestra memoria permanecen a largo tiempo, teniendo la capacidad de mantener a través de los estímulos que le rodean en su ambiente.

Sánchez y Pérez (2008) concluyeron: La atención sostenida es la destreza que hace mantener la concentración, a pesar del cansancio u otras interferencias que pueda existir en el entorno. Es un mecanismo complejo que implica la interacción de aspectos motivacionales más que cognitivos. (p. 19). Va depender mucho de la gran motivación, estimulación e información, ambiente o decoración, materiales, aseo ventilación y los estados emocionales para focalizar la atención sostenida. La atención dividida es una variedad de atención simultánea que sirve para procesar datos que surgen de manera simultánea. La atención dividida se sustenta en las estrategias de atención que se les brinda a las personas cuando realiza varias tareas que se requiera en una circunstancia cualquiera, se presenta en la optimización de los procedimientos automáticos del funcionamiento de cerebro frente a estímulos. (Formavil, s/f, p.7). La atención dividida es realizar diversas acciones en el cual necesita de varias y variadas informaciones, existiendo limitaciones atencionales, actuando en estos procedimientos automáticos y controlados en estado consciente.

Mora (2013) planteó que motivar la atención es a través de la curiosidad y el interés de su entorno, despertando las conexiones neuronales que interactúan para realizar ciertas actividades. (p.155-158). Existen dos cosas que van a permitir que se dé la atención: la

curiosidad y el interés de los estudiantes por algo de su medio. Ante lo cual se van a activar las neuronas cerebrales atencionales. Posner y Rothbart (2007) consideró tres redes neuronales en la atención como: una red de estado de alerta, red de estímulo sensorial, una red ejecutiva que suministra la base del comportamiento que regula pensamiento y emociones. De acuerdo a estos investigadores el enfoque de la atención está centrado en el enfoque de la neurociencia. (p.260-266). Esto indica que las redes neuronales se encargan de controlar los órganos sensoriales que han generado estímulos que luego transmiten al cerebro para obtener información y generar respuesta.

Goleman (2013) indicó que la atención es un valor mental e indispensable para vivir una vida plena, focaliza en tres ámbitos distintos: el mundo externo e interno y de los demás, cada uno de ellos nos ayuda a conectarnos con el mundo que nos rodea, con nuestras intuiciones y la relación con los demás. Por ello escribió una reflexión que dice: el líder desconectado de su mundo carece de su timón, el indiferente está perdido y el inconsciente ante el mundo interpersonal está ciego. La práctica de la atención si la ejercitamos se desarrolla y fortalece, de lo contrario se debilita, por lo tanto, debemos cultivar la atención, para fomentar el autocontrol, crea circunstancias de empatía y hace que la persona entienda mejor el contexto que lo rodea, las personas que demuestran mayor rendimiento en los diferentes ámbitos, será beneficioso en la focalización de la atención plena. García (2013) dice: “Son medios que el docente debe encaminar para lograr la atención de los infantes y de esa manera puede alcanzar las metas de aprendizaje durante las sesiones en un aula de clase. El docente encargado debe proponer una serie de estrategias que sean empleadas por los infantes para desarrollar los conceptos que capten la atención” (p. 4). Los docentes al realizar una clase deben hacer uso de estrategias que despierten el interés de sus alumnos y tengan la atención en lo que se está definiendo.

De igual manera en el planteamiento del problema tenemos: ¿Cuál es el efecto del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020? Asimismo se detallan las problemáticas específicas: ¿Cuál es el efecto del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020? ¿Cuál es el efecto del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020? ¿Cuál es el efecto del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020?

La investigación tuvo: una justificación teórica, donde los resultados fueron sistematizados y empleados como fuente de consulta por otros investigadores. De acuerdo al problema observado en los niños y niñas de 3 años, se hace necesario mejorar la atención durante el desarrollo del aprendizaje en las aulas. En ese sentido se desea realizar una investigación para contribuir a través de actividades de coordinación de motricidad fina, que conlleve el control emocional donde se desea alcanzar resultados de calidad en los estudiantes. López y García (2004) especifica que: uno de los problemas más difíciles en el proceso de aprendizaje, la poca concentración, puede avizorar un fracaso escolar. El autor manifiesta que la ausencia o poca atención en los estudiantes tendrá como consecuencia una frustración durante su aprendizaje.

La metodología se justifica desde un enfoque de tipo cuantitativo y descriptivo con diseño pre experimental ya que todo se requiere problemas de estudios, objetivos e hipótesis que serán respondidas a través de la información recopilada por los estudiantes, generando resultados observables, así como conclusiones. Nace de las variables de estudio donde se sistematiza para dar resultados como: un cambio de actitud en las docentes en aceptar nuevas formas y estrategias en aplicar en las aulas el programa planteado como la motricidad del tipo fina, neuroaprendizaje aplicada a la atención de los infantes de inicial en el proceso de aprendizaje. La atención del niño en las actividades escolares en su nivel es de suma importancia a través de diferentes estimulaciones, motivaciones o informaciones que recibimos que tiene como influencia en el aprendizaje y la práctica docente.

Por otra parte, en el objetivo general se consideró: Precisar el efecto del programa de la motricidad del tipo fina y neuroaprendizaje en la atención de niños del nivel inicial No 354 Comas 2020. Entre los objetivos específicos consideramos: Precisar el efecto del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje en la atención de los infantes del inicial N° 354 Comas 2020. Precisar el efecto del programa de la motricidad del tipo fina y neuroaprendizaje en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Precisar el efecto del programa de la motricidad del tipo fina y neuroaprendizaje en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

Por último, se tomó en cuenta las Hipótesis general: Existe efecto en el programa de motricidad del tipo fina y neuroaprendizaje en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. En cuanto a las hipótesis específicas mencionamos: Existe efecto en el programa de motricidad fina y neuroaprendizaje en la atención del tipo selectiva de los infantes de inicial

N° 354 Comas 2020. Existe efecto de la motricidad del tipo fina y neuroaprendizaje en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Existe efecto de la motricidad del tipo fina y neuroaprendizaje en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

II. Método

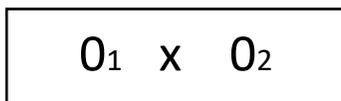
2.1 Tipo de estudio y diseño de investigación

Valderrama (2014) precisó que «La investigación aplicada se encuentra íntimamente ligada a la investigación básica, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos para llevar a cabo la solución de problemas, con la finalidad de generar bienestar a la sociedad» (p. 164).

Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan "experimento: situación de control en la cual se manipulan, de manera intencional. Uno o más variables independientes (causas) para analizar las consecuencias de tal manipulación sobre una o más variables dependientes (efectos)" (p.122).

Carrasco (2016) mencionado por Soto (2015) define “Se denominan diseños pre experimentales a aquellas investigaciones en las que su grado de control es mínimo y no cumplen con los requisitos de un verdadero experimento” (p.63)

El esquema del diseño es:



Dónde: X= es la variable independiente

O1= Medición pre-experimental de la variable dependiente

O2 = Medición post-experimental de la variable dependiente

2.2 Variable y operacionalización

Definición conceptual

García (2012, p. 14), el acompañamiento es un constructo compartida entre los sujetos. Es un proceso flexible y direccionado por la realidad personal, por el contexto más inmediato y global en que las personas intervienen.

Definición operacional

La variable **atención**, se trastorna en 3 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos el nominal.

Tabla 1

Operacionalización de la variable atención (variable a ser medido)

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala e Índice	Niveles o rangos
Atención sostenida	Percepción de diferencias	Menciona las 5 imágenes que vio.	(0)	Variable: 20
		Colorea los cuadrados de amarillo y el círculo de rojo		Ítems
Atención selectiva	Percepción de diferencia	Encuentra la imagen que se parece a mí.	Respuesta incorrecta o no responde	Inicio (0-10)
		Escuchan 5 nombres de frutas y repiten en el mismo orden.		Proceso (11-13)
Atención sostenida	Percepción de diferencia	Pinta dentro del recuadro los dibujos que están fuera.	(1)	Logrado (14-17)
		Dibuja en el recuadro del gusano igual al modelo		Logrado destacado (18-20)
Atención sostenida	Percepción de diferencia	Encuentra dibujos igual al modelo y pinta del mismo color.	Respuesta Correcta (Dicotómica)	Logrado destacado (18-20)
		Observa dibujos por unos segundos y une aquellas que se recuerdan		
Atención sostenida	Percepción de diferencia	Pinta la mándala libremente.		
		Une los dibujos que son iguales.		
Atención sostenida	Percepción de diferencia	Busca los números en la caja de leras.		
		Encierra sólo las flechas que miran hacia arriba		
Atención sostenida	Percepción de diferencia	Ayúdame a encontrar mi camino.		
		Pinta siguiendo la secuencia de colores		
Atención sostenida	Percepción de diferencia	Toca el instrumento cada 5 pasos que das por la línea.		
		Cuántas figuras hay de cada color.		
Atención sostenida	Percepción de diferencia	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música.		
		Encierra las figuras que se repiten en cada fila.		
Atención sostenida	Percepción de diferencia	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música		

2.3 Población y muestra

Según Hernández, Fernández y Batista (2014) población, “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p.235). Para la realización del trabajo de investigación tenemos una población de 210 estudiantes de la I.E.I 354” Nuestra Señora de Fátima”.

Tabla 2

Población de alumnos en la Institución Educativa Nuestra Señora De Fátima. Año 2020.

Institución Educativa	Nivel	Nº
-----------------------	-------	----

Alumnos	Inicial	210
Total		210

Hernández, Fernández y Batista (2014) la muestra “Es el subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de esta” (p. 173). Para el estudio se utilizó una muestra no probabilística. Teniendo de muestra 15 niños siendo la sección: morado de la edad de 03 años del nivel Inicial.

Tabla 3
Distribución de la muestra en niños.

Secciones	Morado 03 años	
Sexo	M	F
N° de estudiantes	10	05
Total	15	

El Muestreo utilizado es el No probabilística sostiene el autor Hernández, Fernández y Batista (2014) “Es el subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación” (p. 176).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: se ha usado la observación, que permite recolectar información de forma sistemática de un fenómeno o hecho, permite el contacto directo del investigador en el campo de estudio. (Pulido 2015, p.1143). Tal estudio se da en la preprueba y posprueba.

Instrumento: se realiza la escala de medición a través de la lista de cotejo como una preprueba para ver el nivel de atención durante su aprendizaje siendo sus respuestas textualizadas. (Ministerio de Educación de España, 2011, p.5).

Tenemos la ficha técnica de la variable dependiente de atención

Técnica: Observación

Instrumento: Lista de cotejo

Autor: Creado por Eva Santona Licla Aguilar

Procedencia: Universidad César Vallejo, Lima Metropolitana, Perú

Año: 2020

Administración: Individual o colectiva

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Aplicación: niños de 3 años

Objetivo: Medir el nivel de atención en los estudiantes de 03 años del aula morado

Significación: La utilidad del instrumento se basa en analizar y evaluar las respuestas emitidas por los estudiantes que conlleven a medir la atención del niño durante el aprendizaje.

Según Hernández et al. (2014) “Es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p. 201). “Un instrumento de medición puede ser confiable, pero no necesariamente válido. Por ello es requisito que el instrumento de medición demuestre ser confiable y válido. De no ser así, los resultados de la investigación no deben tomarse en serio” (p. 204). Asimismo, la validez del instrumento fue validada por expertos el contenido con sus ítems correspondientes dicha validación cualitativa fueron realizados por 5 expertos.

En la evaluación de constructo se la variable y sus dimensiones se obtuvo que los resultados son significativos.

Tabla 4
Validez de la Evaluación para medir la atención en el aprendizaje

Expertos	Resultado
Experto 1: Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera	Aplicable
Experto 2: Dr. Inga Arias Miguel Gerardo	Aplicable
Experto 3: Dr. Ocaña Fernández Yolvi Javier	Aplicable
Experto 4: Dr. Valqui Oxolon José Mercedes	Aplicable
Experto 5: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

La comprobación del nivel de confiabilidad se obtiene después de aplicar el instrumento repetidas veces al mismo fenómeno. Y los resultados son constantemente similares (Hernández 2014, p.200). Para averiguar la confiabilidad del instrumento se consideró el uso del Kr20 que califica dos respuestas definidas (dicotómicas) y se detalla de la siguiente manera:

Tabla 1
Resultado de la confiabilidad del instrumento que mide la variable de atención

<u>Estadísticas de fiabilidad</u>	
<u>Kr20</u>	<u>N° de elementos</u>
0,9868	20

El resultado de confiabilidad arrojado por estadístico Kr20 es 0,9868 que indica que el instrumento tiene una confiabilidad de nivel alta.

2.5 Procedimiento

Esta investigación se inició Porque se observó una problemática en el nivel inicial de la Institución Educativa Inicial “NSDF” 354 sobre la atención de los niños y niñas durante el aprendizaje. Al ver esta necesidad me vi obligada a realizar un programa de motricidad fina y neuro aprendizaje para ver su influencia en la atención. De tal manera se elaboró los instrumentos para ser validados teniendo en cuenta la matriz de operacionalización de variables, dimensiones, indicadores y los ítems de preguntas. En seguida se realizó la validez y la confiabilidad respectiva del instrumento, se aplicó un pre test a los estudiantes para conocer el nivel de atención que tienen. Se continuó con una evaluación final de pos test y ver los efectos de la aplicación.

2.6 Métodos de análisis de datos

Los datos se analizaron a través del software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 23, los resultados fueron descriptivos determinados frecuencia y porcentajes; asimismo para hallar los resultados inferenciales se realizó la prueba de hipótesis con la prueba estadístico de Wilcoxon, puesto que es una prueba No paramétrica que compara el rango medio de dos muestras relacionadas determinando así la diferencia entre el pre y post test y determinar los efectos de la motricidad fina y neuro aprendizaje. Se empleó una hoja de cálculo de Excel 2013 para elaborar la base de datos en la que se introducirán las respuestas obtenidas.

2.7 Aspectos éticos

El estudio cumple con las normas internas de la institución, así como de las normas internacionales de redacción Apa en su sexta edición, donde las citas fueron referenciadas, respetando la autoría de las fuentes. De igual forma, los resultados serán descritos tal cual, sin manipular los datos.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos por dimensiones y variable

Tabla 2

Distribución de niveles de atención en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020.

Puntuación y nivel	Atención (Pretest)		Atención (Postest)	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Inicio	7	46,7%	1	6,7%
Proceso	5	33,3%	2	13,3%
Logrado	2	13,3%	4	26,5%
Logro destacado	1	6,7%	8	53,3%
Total	15	100%	15	100%

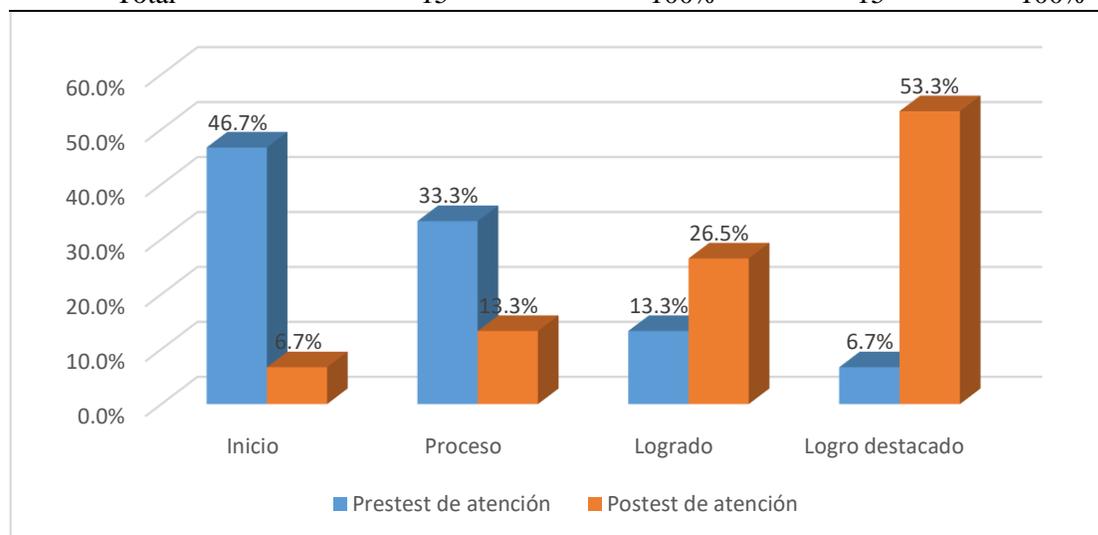


Figura 1. Diferencias entre atención selectiva.

Se observa en la figura 1, la comparación de la atención, en el pretest el 46,7% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 33,3% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado. Asimismo, en la postest el 53,3% de los niños se encuentran en un nivel logro destacado, el 26,5% se revela en el nivel logrado, el 13,3% se ubican en el nivel proceso y el 6,7% se encuentra en un nivel inicio. Es decir, antes de la aplicación de programa los niños de 3 años su atención se ubicaba en un nivel inicio, una aplicado el programa mejoró su atención al 53,3%.

Tabla 3
Distribución de niveles de atención sostenida en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020.

Puntuación y nivel	Atención sostenida (Pretest)		Atención sostenida (Postest)	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Inicio	6	40%	3	0%
Proceso	4	26,7%	5	20%
Logrado	3	20%	7	33,3%
Logro destacado	2	13,3%	0	46,7%
Total	15	100%	15	100%

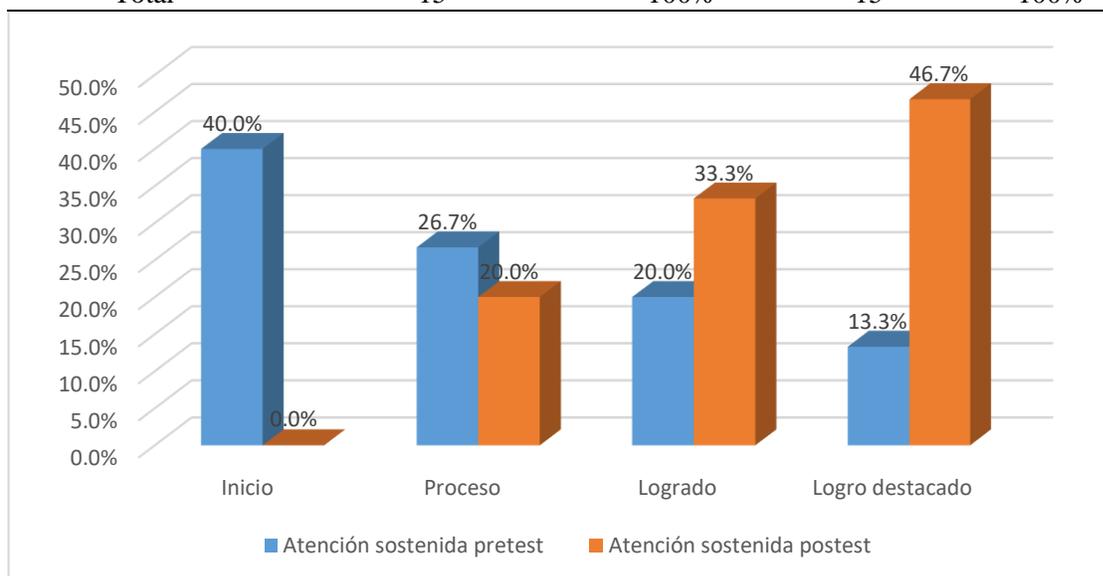


Figura 2. Diferencias entre atención sostenida.

Se observa en la figura 2, la comparación de la atención sostenida, en el pretest el 40% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 26,7% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado y el 13,3% en el nivel logro destacado. Asimismo, en la postest el 46,7% de los niños su atención sostenida se ubica en un nivel logro destacado, el 33,3% de los niños su atención sostenida se ubica en un nivel logrado, el 20% de niños se ubican en un nivel proceso y en nivel inicio no se encuentra el resultado. Es decir, antes de la aplicación del programa de motricidad fina mejora su atención sostenida porque después de estar ubicado en un nivel inicio y después de la aplicación mejorar su nivel de atención sostenida.

Tabla 4
Distribución de niveles de atención selectiva en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020.

Puntuación y nivel	Atención selectiva (Pretest)		Atención selectiva (Postest)	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Inicio	7	46,7%	2	13,3%
Proceso	4	26,7%	2	13,3%
Logrado	3	20%	5	33,3%
Logro destacado	1	6,7%	6	40%
Total	15	100%	15	100%

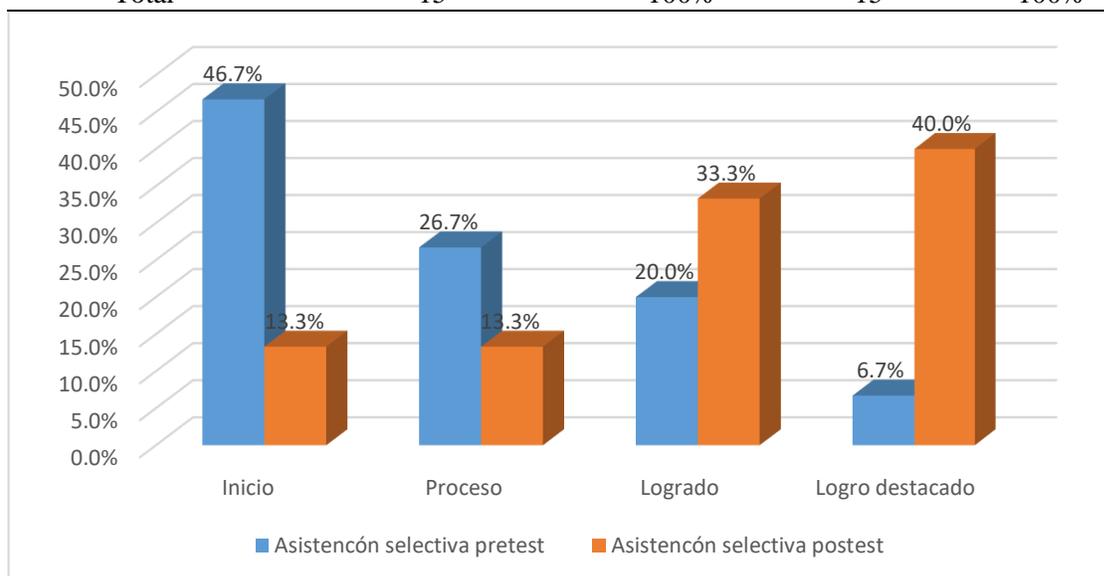


Figura 3. Diferencias entre asistencia selectiva pretest y postest.

Se observa en la figura 3, la comparación de la atención sostenida, en el pretest el 46,7% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 26,7% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado y el 6,7% en el nivel logro destacado. Asimismo, en la postest el 40% de los niños su la atención selectiva se encuentra se ubica en el nivel logro destacado, el 33,3% se revela en el nivel logrado y el 13,3% se manifiesta en el nivel proceso y se observa de igual manera en el nivel inicio. También, los niños tuvieron cierta dificultad antes de realizar el programa una vez aplicado el programa mejoró significativamente el programa al 40% obteniendo un nivel logro destacado.

Tabla 5
 Distribución de niveles de atención dividida en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020.

Puntuación y nivel	Atención dividida (Pretest)		Atención dividida (Postest)	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Inicio	7	46,7%	1	6,7%
Proceso	5	33,3%	3	20%
Logrado	3	20%	4	26,7%
Logro destacado	0	0%	7	46,7%
Total	15	100%	15	100%

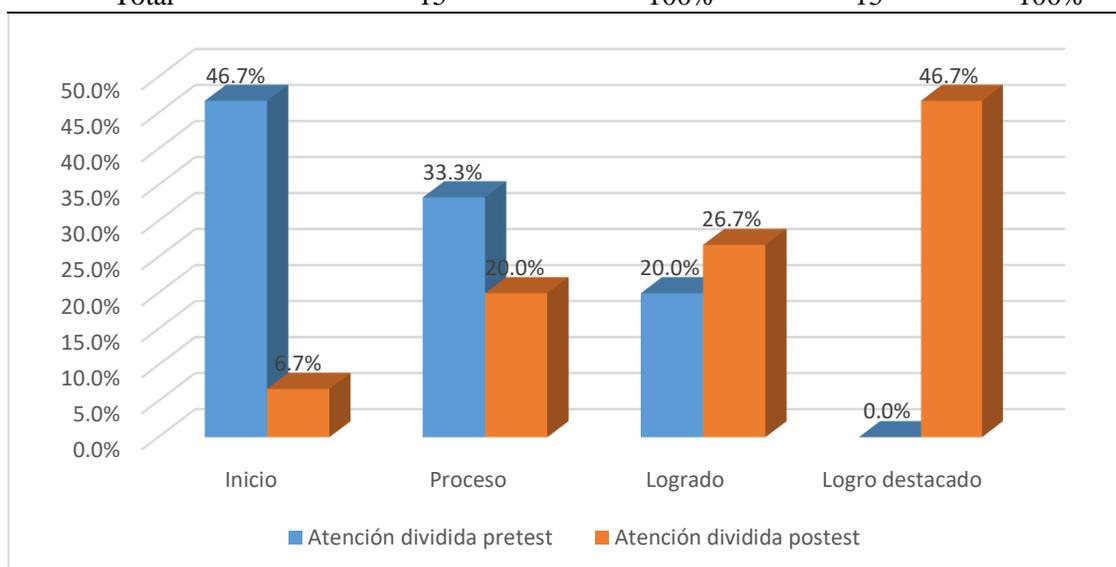


Figura 4. Diferencias entre atención selectiva.

Se observa en la figura 4, la comparación de la atención dividida, en el pretest el 46,7% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 33,3% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado. Asimismo, en la postest el 46,7% de los niños su atención dividida se encuentra en el nivel logro destacado, el 26,7% de niños se ubica en el nivel logrado, el 20% de niños se ubican en el nivel proceso y el 6,7% revela el nivel inicio.

3.2. Estadística inferencial

Tabla 9

Prueba de normalidad de la variable atención

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención_pretest	,953	15	,580
Atención_sostenida_pretest	,932	15	,293
Atención_selectiva_pretest	,783	15	,002
Atención_dividida_pretest	,785	15	,002
Atención_posttest	,811	15	,005
Atención_sostenida_posttest	,630	15	,000
Atención_selectiva_posttest	,561	15	,000
Atención_dividida_posttest	,603	15	,000

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de la prueba Shapiro–Wilk, refiere que si el nivel de significación si ($p \leq 0,05$) de la variable dependiente, evidencia una distribución no normal, y por ende según está determinado por teoría se debe emplear pruebas no paramétricas. Se observa que los resultados alcanzados en su mayoría evidencian que $p < 0.05$ es decir corresponde la utilización de la prueba no paramétrica, prueba de los rangos con signo de Wilcoxon que es similar a la prueba paramétrica T de Student.

Hipótesis general de la investigación

H0: La aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje no mejora la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

H1: La aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

Tabla 10

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.

	Postest de atención - Pretest de atención
Z	-3,420 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Decisión estadística:

En la tabla 10, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,01 p menor que 0.5 y Z (-3.420) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020

Hipótesis específica 1

H0: La aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje no mejora en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

H1: La aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

Tabla 11

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1, según rangos y estadísticos de contraste.

	Atención selectiva postest - Atención selectiva pretest
Z	-3,482 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Decisión estadística:

En la tabla 11, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,000 menor que 0.5 y Z (-3.482) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 386 Independencia 2020.

Hipótesis específica 2

H0: La aplicación del programa motricidad fina y neuroaprendizaje no mejora en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

H1: La aplicación de la motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

Tabla 12

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2, según rangos y estadísticos de contraste.

	Atención sostenida postest - Atención sostenida pretest
	-3,432 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Decisión estadística:

En la tabla 12, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,001, p menor que 0.5 y Z (-3.432) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, al saber, que la aplicación del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

Hipótesis específica 3

H0: La aplicación del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje no mejora en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

H1: La aplicación del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

Tabla 13

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3, según rangos y estadísticos de contraste.

	Atención dividida postest - Atención dividida pretest
Z	-3,462 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Decisión estadística:

En la tabla 13, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,001 menor que 0.5 y Z (-3.932) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

IV. Discusión

Basados en los resultados obtenidos que están enfocados a los objetivos propuestos dentro de la investigación, es necesario precisar el efecto del programa de la motricidad del tipo fina y neuroaprendizaje en la atención de niños del nivel inicial No 354 Comas 2020. Según los resultados descriptivos de la variable atención, se observa que en el posttest el 53.3% de los niños se encuentran en un nivel logro destacado, el 26,5% se revela en el nivel logrado, el 13.3% se ubican en el nivel proceso y el 6,7% se encuentra en un nivel inicio. Por lo cual se concluye que antes de la aplicación de programa los niños de 3 años su atención se ubicaba en un nivel inicio, una aplicado el programa mejoró su atención al 53.3%.

Respecto a las dimensiones se aprecia según los resultados hallados sobre la dimensión atención sostenida, en el posttest el 46,7% de los niños su atención sostenida se ubica en un nivel logro destacado, el 33,3% de los niños su atención sostenida se ubica en un nivel logrado, el 20% de niños se ubican en un nivel proceso y en nivel inicio no se encuentra el resultado. Se concluye que antes de la aplicación del programa de motricidad fina mejora su atención sostenida porque después de estar ubicado en un nivel inicio y después de la aplicación mejorar su nivel de atención sostenida. Respecto a la atención selectiva, en el posttest el 40% de los niños su la atención selectiva se encuentra se ubica en el nivel logro destacado, el 33.3% se revela en el nivel logrado y el 13,3% se manifiesta en el nivel proceso y se observa de igual manera en el nivel inicio. También, los niños tuvieron cierta dificultad antes de realizar el programa una vez aplicado el programa mejoró significativamente el programa al 40% obteniendo un nivel logro destacado. Y la dimensión atención dividida, en el posttest el 46,7% de los niños su atención dividida se encuentra en el nivel logro destacado, el 26,7% de niños se ubica en el nivel logrado, el 20% de niños se ubican en el nivel proceso y el 6,7% revela el nivel inicio. Por lo cual se concluye que el programa influye positivamente en la atención dividida de los niños.

La atención podría caracterizarse como la capacidad de producir, seleccionar, dirigir y mantener un grado adecuado de iniciación para procesar los datos aplicables. Por así decirlo, la consideración es un procedimiento que ocurre a nivel psicológico y nos permite ubicarnos hacia esos impulsos que son pertinentes, pasando por alto aquellos que no son aplicables para actuar de la misma manera. Tiene a su vez tipos atención sostenida, capacidad de mantener la consideración después de un tiempo y reaccionar adecuadamente. Atención selectiva, es la capacidad de elegir y concentrar la consideración en una mejora solitaria, excluyendo otras

insignificantes que pueden entrometerse todo el tiempo. Y finalmente la atención dividida, es la capacidad para concentrar la consideración en al menos dos tareas simultáneamente.

Respecto a los resultados inferenciales, se arribó que la implementación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Hay una coincidencia con la tesis de Otones y López (2014) concluyeron que el programa contribuye de manera muy positivo durante el procedimiento aprendizaje; fortalece la motivación, la aprehensión, la participación activa de los niños y niñas en todo momento y los valores; que hacen que se imparta contenidos relacionados a la motricidad, adaptando las clases a las maneras de aprender del grupo de trabajo. A si mismo Román y Calle (2017) llegaron a concluir que en personal-social los infantes como normal tienen un porcentaje alto y bajo y un déficit de atención. Lo cual la carencia de estimulación temprana es el motivo del alto impacto en el pronóstico de niños con déficit de desarrollo. Esta investigación se asemeja a los hallazgos encontrado por Dehghan et al. (2017), realizaron un estudio sobre las habilidades motoras finas y el desarrollo social y la maduración. Según los resultados, existe una asociación significativa entre las habilidades motoras finas con respecto a las habilidades visuales-motoras de las manos y la competencia social y la madurez en los niños. Por su parte Suggate, Stoeger y Pufke (2016) en su investigación sobre las actividades de juego y el desarrollo motor fino, según los resultados un entorno familiar generalmente más educativo fomenta las habilidades motoras finas junto con otras habilidades. Los datos subrayan las actividades motoras finas como un factor distintivo en el período preescolar.

Para Sang-Min (2018) en su investigación sobre el efecto de las habilidades motoras finas en la legibilidad de la escritura a mano en niños en edad preescolar, el objetivo de este estudio fue examinar el efecto que las habilidades motoras finas tienen sobre la legibilidad de la escritura a mano en niños en edad preescolar, los hallazgos revelaron que la precisión de las habilidades de manipulación de mano y mano son factores que tienen un efecto en la legibilidad de la escritura a mano. A su vez Qi et al. (2018) en su estudio sobre el entrenamiento físico supervisado mejora las habilidades motoras finas en niños de cinco años. Los resultados concluyen que las habilidades motoras finas y la fuerza de agarre de la mano del grupo de ejercicios aumentaron significativamente, mientras que no hubo cambios significativos en el grupo de control durante el período experimental.

La motricidad fina se trabaja a través de ejercicios que se completan con las manos, por ejemplo, componer. Además, desarrolla cada uno de los procedimientos donde las personas requieren exactitud y, de manera similar, la coordinación funciona para que diversas actividades y deportes se puedan completar con las manos. , es imperativo trabajar desde el principio en estas aptitudes para tener un control ideal en la pubertad y la edad adulta.

Se compone el desarrollo de varias piezas del cuerpo, logrando una energía cooperativa ideal, no se deben realizar desarrollos largos, pero sí desarrollos en los que se busca precisión. En general, varias actividades ayudan a precisar las habilidades como el aprendizaje con los niños puede comenzar en los tramos largos principales con la edad suficiente, sin embargo, los ejercicios organizados y delimitados realmente comienzan en el año principal cuando el bebé comienza a pintar, mover objetos, disparando a la coordinación y precisión de su propia mano.

Otro resultado fue Pérez, Vargas y Jerez (2018) donde precisaron que las nuevas tendencias superan al modelo tradicional en la educación, en el cual el maestro se transforma en un neuroeducador aplicando las estrategias de la neurociencia y neuroeducación que favorece la enseñanza obteniendo mejores resultados en la adquisición, retención y aplicación en los estudiantes. Se asemeja con el estudio de Barrios (2016) en su investigación neurocientífica busca mejorar los procesos de la educación que sirvan a los infantes para solucionar sus dificultades en la vida cotidiana. Neurociencias, educación y entorno sociocultural. También Casquete (2016) manifestó hay elementos que perjudican la atención de los infantes. A si mismo Ocampo y Díaz (2017) confirmaron que la mayoría de los cursillistas procedentes de Asunción presentan sospechas de estas deficiencias, con mayores porcentajes en mujeres.

La educación privada parece influir en el mismo, lo cual no es conclusivo en esta investigación. Se apoyó a la teoría de Brueil, (2002) sostiene la atención es una forma de separar en procesos sencillos y complejos, situaciones del pensamiento, que tiene como función procesar los datos que le servirán para adaptarse a una realidad, donde interactúa con su entorno. (García, 1997; Rosselló, 1998; Ruiz-Vargas, 1987).

Concluyó en la hipótesis específica 1, que la implementación de la estrategia de motricidad fina y neuroaprendizaje eleva significativamente en la atención de los infantes de inicial N° 354 Comas 2020. Se asemeja con el estudio de Mestanza (2016) afirma que la aplicación de técnicas relacionadas a los gráficos- plásticos en las clases, elevan la coordinación motora fina en los infantes. También Peñaloza (2016) sostuvo que: los resultados fueron la

observación participativa y la entrevista enfocada, Los hallazgos más significativos recayeron en la analogía pertinente entre la evaluación de los procesos psico neurológicos del aprendizaje con el desarrollo evolutivo del niño y su relación con el medio, donde genera desviaciones y debilidad en los aprendizajes adquiridos en la infancia considerado esto como un lineamiento educativo.

De estos resultados surge la necesidad del constructo orientador. Por otro lado, Argumedos, Monterroza, Romero y Ramírez (2018) Llegaron a las conclusiones: que esta publicación ayudara a futuras indagaciones relacionadas a la variable para buscar interacciones entre ellas. También Loyola (2017) sostiene que el grupo experimental, mostro cambios de mejora después de haber sufrido la implementación de estrategias en la atención y concentración. Se apoyó en la teoría de Hernán, (2002) “la atención cambia la manera de procesar aprendizajes que se inclinan a los materiales concretos, ya que su desarrollo hace que el cerebro realice procesos químicos que ayudan a la aprehensión de situación de manipulación de objetos”. La atención debe ser desarrollada con estímulos del contexto que le ayude a encaminarlos hacia un objetivo concreto.

En la hipótesis específica 2, concluyó que la implementación de las estrategias de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Hay una similitud con la tesis de Otones y López (2014) concluyeron que el programa contribuye de manera muy positivo durante el procedimiento de aprendizaje aumenta la motivación de los infantes durante una sesión de aprendizaje. A si mismo Román y Calle (2017) llegaron a concluir que en el área de personal-social los niños y niñas como normal tienen un porcentaje alto y bajo y un déficit de atención. Otro resultado fue Pérez, Vargas y Jerez (2018) donde precisaron que las nuevas tendencias superan al modelo tradicional en la educación, en el cual el maestro se transforma en un neuroeducador aplicando las estrategias de la neurociencia y neuroeducación que favorece la enseñanza obteniendo mejores resultados en la adquisición, retención y aplicación en los estudiantes.

El neuroaprendizaje busca mediante la investigación del cerebro, el método de enseñanza y la neuropsicología para aclarar cómo funciona la mente en las formas de aprendizaje, esto nos permite resaltar con mayor probabilidad cómo la mente forma datos y cómo interactuar con ellos. La neurobiología proporciona a la maravilla del aprendizaje la posibilidad de descubrir respuestas no exclusivamente sobre cómo podemos consolidar nuevas

aptitudes, sino además de cómo se establecen las implicaciones. Cómo se descubren y sostienen nuevas ideas y cuáles son las bases neuronales que subyacen a estos procedimientos, depende de cuidar dos componentes clave en el aprendizaje: Aprendizaje cognitivo y el objetivo de aprendizaje cognitivo. El aprendizaje explícito al ser consciente y deliberado es una elección individual. En este sentido, para que el procedimiento de aprendizaje sea fructífero, un grado ideal de inspiración y responsabilidad de las personas que se interesan es una gran necesidad. Por su parte el aprendizaje comprensible: el aprendizaje implícito se muestra cuando hacemos varios ejercicios sin monitorear haberlos aprendido, este aprendizaje se fusiona a través de un procedimiento de experiencia y aportación durante el cual creamos una especie de rivalidad ajena.

Cuando hemos aprendido, no nos detenemos a examinar cómo nuestro sistema sensorial aborda los problemas que nos presentan.

Se apoyó a la teoría de Mayor, (1999) “La atención busca de manera voluntaria comprender materiales concretos con los que el infante interactúa en un determinado contexto. La atención es una de las maneras que sirve para que los infantes puedan aprender procesos que podrán aplicar durante su desarrollo cuando se relacione con el contexto que lo rodea, además que la atención necesita de estímulos para que pueda ser activado y permanecer por un determinado tiempo en que el infante pueda procesar eventos que le brindaran la facilidad de manejar datos de una realidad. También es entendida como una manera de regular procedimientos que implican el raciocinio de contexto donde se interactúa.”

En la hipótesis específica 3, concluyó que existe efecto de la motricidad fina y neuroaprendizaje en infantes de inicial N° 354 Comas 2020. Hay una semejanza con la tesis de, Grace (2016) sostiene que es un procedimiento mediante el cual interactúa e infante con elementos que lo rodean, ello radica en eventos que nos llama la atención, ya sea por sus cualidades o por las inclinaciones que tengamos cuando nos desarrollamos en un determinado entorno. Por ello se puede afirmar que la atención y el interés se encuentran relacionados, a este grupo también se une la concentración.

V. Conclusiones

Primera: La implementación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejoró significativamente la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa superaron su atención al 53.3% de los niños de 3 lograron mejorar su atención durante el aprendizaje llegando a un nivel destacado. Según la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Es decir, la atención en el aprendizaje se viene dando, cuando la persona, elabora sus ideas referentes a un determinado contexto, para que luego pueda interconectar los elementos concretos en las ideas que pueda tener sobre un referido elemento que manipula a su conveniencia, haciendo uso de sus sentidos. (Hadot, 2001, p. 208)

Segunda: La implementación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa mejoraron el 46.7% de los niños de 3 años lograron superar sus necesidades en realizar sus tareas en diferentes casos destacando el logro destacado. De acuerdo a la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Sobre la atención sostenida, se mostró un incremento en las capacidades, de las muestras a quienes se le ha sometido a la implementación de procesos que mejoren las variables analizadas en dos tiempos indistintos, cuyos resultados ha mostrado que las personas que aprehenden la menor cantidad de letras son porque las relacionan con eventos tristes, mientras que las personas que las relacionan con eventos alegres logran tener mejores resultados en su aprendizaje.

Tercera: Se arribó a la conclusión que la aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa mejoraron el 40% de los niños de 3 años lograron superar sus necesidades en recopilar sus informaciones de mayor interés destacando el logro destacado. De acuerdo a la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

Cuarta: Se arribó a la conclusión que la aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa mejoraron el 46.7% de los niños de 3 años lograron superar sus necesidades en recopilar sus informaciones a la vez realizan dos actividades destacando el logro destacado. De acuerdo a la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Es decir, la percepción selectiva requiere que la persona pueda manejarla, ya que dependerá de su cerebro el hecho procesarla, esto se llevara a cabo de acuerdo a la cantidad de datos y sobre todo a su capacidad de atención y preferencias que tenga la persona sobre el aprendizaje que está recibiendo.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a los docentes del nivel inicial fortalecer en los programas de aprendizaje, la capacidad de atención para alcanzar mejores logros de aprendizajes en los estudiantes con emociones sanas. De acuerdo a los resultados encontrados se recomienda proseguir con las actividades realizadas en esta investigación por haber dado resultados positivos satisfactoriamente de los estudiantes en cuanto se refiere a la atención. Como consecuencia de ello se mejora la atención de los niños estimulando a

desarrollar habilidades personales que complementaran en su desarrollo personal y su formación integral.

Segunda: Se recomienda a los directivos del nivel inicial organizar talleres sobre la atención dividida con la finalidad de orientar a los niños y niñas durante las actividades cuando se presente algún distractivo. De acuerdo al resultado se recomienda seguir aplicando los contenidos del programa con la finalidad de lograr la atención sostenida en los niños considerando que ello les tiene concentrado en un tema que se va discutiendo en el transcurso de su aprendizaje.

Tercera: Se recomienda a los docentes del nivel inicial realizar talleres de atención en el aprendizaje con padres de familia para brindar un apoyo permanente a los estudiantes. De acuerdo a los resultados encontrados se recomienda tener en cuenta los resultados para mantener la atención selectiva, considerando que es de suma importancia que los niños deben concentrarse en temas de suma importancia para el desarrollo de sus habilidades que van a fortalecer su formación integral como personas en lo intelectual y como en la práctica de valores.

Cuarta: Se recomienda aplicar el programa de motricidad fina y neuroeducación en la atención del niño, producto de la presente investigación, como una alternativa para mejorar la atención selectiva, sostenida y dividida en las actividades de aprendizaje.

Quinta: Se recomienda al Minedu valorar los programas de investigación que realizan los maestros en beneficio de nuestros estudiantes para promover a la comunidad educativa y brindar las mejores oportunidades de aprendizaje en las instituciones. Asimismo, a los resultados se sugiere desarrollar la atención dividida, porque es necesario que el estudiante desarrolle esta habilidad porque tienen que centrar sus habilidades en ejecutar una determinada actividad que más le agrade y domine para poder desarrollar sus actividades que les sean más útiles a él y a la sociedad.

VII. Propuesta

NEUROAPRENDIZAJE EN LA ATENCIÓN EN EL NIVEL INICIAL

Fundamentación:

Uno de los aspectos de la educación en las actividades de aprendizaje para obtener los logros esperados es la atención. Según García (2007) que ante un estímulo concreto la energía psíquica se va enfocar, de tal manera que ocurre la atención como resultado. Siendo así el grado de atención débil o fuerte depende que se produzca o no el aprendizaje. Actualmente los docentes consideran que la atención es importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, que a pesar de la preocupación y aplicar estrategias en nuestros estudiantes no se toma en cuenta las bases neurológicas que intervienen en la atención. De acuerdo al autor Hart (2013) manifestó la importancia de conocer antes todo lo valioso que tiene nuestro cerebro y las conexiones neuronales que permiten funciones durante el aprendizaje. El Neuroaprendizaje es una estrategia esencial para los maestros, debido a que facilita la formación de personas con habilidades de autonomía para que solucionen problemas por sí mismos. Todo ello surge surge por la necesidad de mejorar la atención de los estudiantes en las actividades de aprendizaje para lo cual se desarrolla diversas acciones como talleres y capacitaciones.

Es por ello que el propósito de la presente propuesta es lograr que los docentes del nivel inicial comprendan que el conocimiento del neuroaprendizaje en la atención durante el aprendizaje en los niños y niñas es de suma importancia. Cuyo objetivo general es Precisar el efecto del programa de neuro aprendizaje en la atención de los niños de la IEI N° 354 UGEL 04, Comas, 2020. Se consideró los objetivos específicos como: precisar el efecto del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje en la atención selectiva de los infantes del inicial N° 354 Comas 2020. Precisar el efecto del programa de la motricidad del tipo fina y neuroaprendizaje en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Precisar el efecto del programa de la motricidad del tipo fina y neuroaprendizaje en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Dicha propuesta se realizará en los meses de agosto, setiembre y octubre teniendo en cuenta las siguientes acciones; Organizar trabajos en equipo para diagnosticar la atención en las actividades de aprendizaje, Realizar el primer taller sobre la atención y sus dimensiones. Segundo taller ¿cómo influye el neuroaprendizaje en la atención del niño? Cómo también la retroalimentación e informes. De la misma manera Se evaluará en forma permanente durante la ejecución de la propuesta, teniendo en cuenta los

instrumentos necesarios. Además, participaran todos los trabajadores de las instituciones educativas N° 354 de la UGEL 04 de Comas, la institución financiará los gastos económicos y los materiales serán proporcionados por la dirección como (papel bond, separatas, proyector, multimedia, plumones, etc.).

Referencias

- Argumedos et al (2018). *Neurocognitive performance focuses on attention memory and executive function in children and adolescents with or without internalizing symptoms*. Recuperado de: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3080>
- Barrios, T. (2016). Neurosciences, education and socio-cultural environment. vol. 19, no. 3, pp. 395-415 *University of La Sabana Cundinamarca*, Colombia. Recovered from: <https://www.redalyc.org/pdf/834/83448566005.pdf>
- Battle, S. (1999). *Dysfunction of Child and Adolescent Care: Evaluation and Intervention. Psicopedria in primary care*. Prous Science, Barcelona.
- Bernabéu, E (2017). Attention and memory as keys to the learning process. *Applications for the school environment, artículo 3* pp. 16-23.
- Ramos et al. (2016). Focalized, Sustained and Selective Attention Systems, volumen 25, p 1-3, *Ecuadorian Neurology magazine 35*.
- Caamaño, S. (2018). *Claves para potenciar la atención y concentración*. Centro de aprendizaje Campo Sur de la Universidad de Chile. Volumen 1, p. 5-20. Recuperado de: <file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/claves%20para%20potenciar%20la%20atencion%20concentracion%20psp%20carlos%20caamano%20pdf%20757%20kb.pdf>
- Cano, G (2016). *Importancia de la motricidad en el aprendizaje de los contenidos curriculares del segundo ciclo de Educación Infantil*. Universidad de Granada Facultad de Ciencias de la Educación Recuperado de: http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/45956/CanoGuirado_TFGMotricidad.pdf;jsessionid=DB06BBC865EF02E4DE01DD75D57EF27A?sequence=1
- Casquete, T. (2017). *Análisis de la atención dispersa en el aprendizaje de los niños y niñas del 2do Año de Educación General Básica del Centro Educativo "Daniel Comboni" del Cantón Esmeraldas*. Recuperado:

<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1433/1/CASQUETE%20TAMAYO%20JEXENIA.pdf>

Castillo, G. (2015). *Neurociencias y su Relación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje*. Universidad Católica Sedes Sapientiae. Recuperado de: http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/180/Castillo_Galdo_tesis_maestr ia_2015.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Cela, S. (2018). *La atención en la edad escolar*. Tesis doctoral. DOKUMEN.SITE, Recuperado de: <https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1109/3.-Tesis%20Jose%20Luis%20Santos%20Cela.pdf?sequence=3>

Comellas, M. y Perpinya, A. (2003). *Psicomotricidad en la educación infantil: Recursos pedagógicos*

Córman, Ch. (2017). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito De Los Olivos. Lima-Perú* Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/URP/1525/YTCORM%C3%81NCH.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

D. Pino, G. Fuentes, G. Andres, R. Hernandez, (2019). *Cognitive and motor development program for selective and sustained attention of children with ADHD*, vol. 43, p. 2 DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.30518>

Davidson, Richard, Begley, y Sharon (2012). *El perfil emocional de tu cerebro*. Recuperado de <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/tag/atencion>.

Denninson, P. (1997) *BrainGym. Aprendizaje de todo el cerebro*. Editorial Robin Book. España. Docplayer: recuperado de: <https://docplayer.es/8358411-Concepto-d-motricidad-fina>

es-la-accion-de-pequenos-grupos-musculares-de-la-cara-y-los-pies-movimientos-precisos-de-las-manos-cara-y-los-pies.html

Formavil. (s/f). *La atención: Activando el aprendizaje*. Recuperado de <http://formavil.es/modulo3.pdf>

Flores, E. (2016). Proceso de la atención y su implicación en el proceso de aprendizaje, vol. VII, *Didasc@lia: Didáctica y Educación*. Pp. 187-199

Freire, N y Basurto (2008). *Apoyo pedagógico para niños con dificultades de atención y concentración para mejorar sus procesos de aprendizaje en el aula*. (Tesis de maestría). Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial en Quito. Recuperado de <https://www.yumpu.com/es/document/view/14250181/apoyo-pedagogicopara-ninos-con-dificultades-de-atencion>

Fernández, R. (2015). *Cerebrando el aprendizaje*, México documents. Recuperado de: <https://vdocuments.mx/cerebrando-el-aprendizaje-rosana-fernandez-coto.html>

García, N. Barruezo, P. (1999). *Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada*. Revista Iberoamericana de educación.

García-Sevilla, J. (2013). *Mejorar la atención en el niño*. Madrid: Pirámide.

García, H. y Batista, G. (2018): “El desarrollo de la motricidad fina en los niños y las niñas de la primera infancia”, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/motricidad-primera-infancia.html/hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1808motricidad-primera-infancia>.

Gaviria, H. (2017) *estrategias pedagógicas para mejorar los procesos de atención y concentración*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Recuperado de: <https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/6125/9->

Estrategias%20pedagogicas%20para%20mejorar%20proceso%20de%20atenci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Goleman, D. (2013). *Desarrollar la atención para alcanzar la excelencia*. Editorial. Kairos. Barcelona.

Gustavo Pherez, Vargas and Jerez (2017) Neuroaprendizaje, an educational proposal: tools to improve teacher prais. *Civilize Social and Human Sciences* 18 (34); 149-16. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v18n34/1657-8953-ccso-18-34-00149.pdf>

Hernández R, Fernández, C, Baptista P. (2010) *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill/Interamericana editores, 5ª ed.

Hernandez R, Fernandez, C, Batista P. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF, Mcgraw-HILL/ Interamericana Editores, S.A de C.V.

Hoogman M. et al. (2017). Subcortical brain volume differences in participants with attention deficit hyperactivity disorder in children and adults: a cross-sectional mega-analysis. *Lancet Psychiatry* 4(4), 310-319.

Introzzi, I., Aydmune, E, Zamora, S. y Ledesma, R. (2019). *The Development Mechanisms of Selective Attention in Child Population*, vol. 12, p.3

Jesus C. Guillen (2019). Key ideas for a better education. *School with Brain (Neurodidactica)* Pag. 1-3. Recuperado de: <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/tag/atencion/>

López, C., & García, J. (2004). *Problemas de atención en el niño*. Madrid España: pirámide.

Loyola R. (2017). *Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador Lima, 2016*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad César Vallejo.

Méndez, Carlos (2007). *Methodology. Design and development of the research process. Third edition*. Mc Graw Hill. Colombia.

Mestanza, G. (2016). *Programa de técnica gráfico plásticas para desarrollar la coordinación motora fina en los niños y niñas de la IEI. N° 302 de Súcota, Cutervo*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/2105/mestanza_gg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Primera edición. San Borja. Lima – Perú.

Moruzzi G., y Magoun, H.(1949). Brain stem reticular formation and activation of the EEG. *Electroencephalogr Clin Neurophysiol* 1949; 1: 455-73.

Narvaez, F. (2018). Neuroscience and Education. *CEDOTIC Magazine, vol. 3, no. Two*. Recovered from: <http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/CEDOTIC/article/view/2088>

Nava, Valdez, (2006) *Hemi-inattention in children*. Recovered from: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16722115.pdf>

Ocampo, R. y Díaz R. (2017) prevalencia de transtorno por déficit de atención con hiperactividad en cursillas de medicina de Asunción-Paraguay. *Revista Científica, vol. 15, núm. 2*. Recuperado de : http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1813-00542017000200005&lng=pt&nrm=iso&tlng=pt

Otones de A. y Lopez, P. (2014). A motor story program to work on motor skills in early childhood education. “*La Peonza*” – *Revista de Educación Física para la paz, n° 9 págs. 27-44* Paz, D. Recovered from:

<https://www.google.com/search?q=Un+programa+de+cuentos+motores+para+trabajar+la+motricidad+en+educaci%C3%B3n+infantil+Resultados+encontrados&oq=Un+programa+de+cuentos+motores+para+trabajar+la+motricidad+en+educaci%C3%B3n+infantil+Resultados+encontrados&aqs=chrome..69i57j69i60&sourceid=chrome&ie=UTF-8>.

Piaget, J. (1968): *Los estadios del desarrollo intelectual del niño y del adolescente*. Editorial Revolucionaria. La Habana.

Piaget, J. (1969) *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.

Paz, A. (2018) *Ejercicios neurodidácticos: alternativa eficiente a problemas de enseñanza aprendizaje en la temprana edad*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD Escuela de Ciencias de la Comunicación ECEDU Bogotá DC - San Juan de Pasto. Recuperado de: <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/22693/jepalominoe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Peñaloza, G. (2016). *Constructo orientador desde el proceso psiconeurológico del aprendizaje. Una mirada al desarrollo evolutivo del niño preescolar*. Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado de: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/3020/apenalozaza.pdf?sequence=1>

Perez, J. (2018). *Neuroaprendizaje, una propuesta educativa: herramientas para mejorar la praxis del docente*. Revista Civilizar Ciencias Sociales y Humanas 18 (34): 149-166. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v18n34/1657-8953-ccso-18-34-00149.pdf>

Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica*. Perú: Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Recuperado de: <https://www.universidadviu.com/causas-de-la-falta-de-atencion-en-clase/e>.

- Ricoy, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Revista Centro de Educación.
- Román y Calle (2017). *Psychomotor development status in healthy children attending a child center in Santo Domingo*. Ecuador. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.22235/ech.v6i2.1467>
- Rueda, R., Cornejo, A. y Guerra, S. (2016). *Educación la atención desde la neurociencia. Pensamiento Educativo*. Recuperado de: <file:///C:/Users/Gina/Desktop/842-2560-1-PB.pdf>
- Silva, F. (2009), *Validez y Confiabilidad de los instrumentos de Recolección de Datos*, recuperado de: <http://www.slideshare.net/rosilfer/presentations>.
- Tamayo y Tamayo. (2001). *El Proceso de Investigación Científica*. Editorial. LIMUSA, S.A
- Thurstone, L. y Yela, M. (2012). *CARAS-R. Test de Percepción de Diferencias Revisado*. Madrid, España: TEA
- Universidad Internacional de Valencia (2018). *Causas de la falta de atención clase*. Recuperado de <https://www.universidadviu.com/causas-de-la-falta-de-atencion-en-clase/>
- Ventura, M. y Gagliardi (2012). *Estudio comparativo sobre los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios argentinos de diferentes disciplinas*. Universidad del Norte Barranquilla, Colombia. Recuperado de:<https://www.redalyc.org/pdf/213/21324851003.pdf>
- Wikipedia (2019). *Fine motor skill*. Recovered. from:https://es.wikipedia.org/wiki/Habilidad_motriz_fina

Introzzi, I. et al (2019). *Mecanismos de desarrollo de la atención selectiva en población infantil*. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Argentina. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/337665403_Mecanismos_de_desarrollo_de_la_atencion_selectiva_en_poblacion_infantil

Pino, G. Fuentes, G. Andrés, R. Hernández, M. (2019). Programa de desarrollo cognitivo y motor para atención selectiva y sostenida de niños y niñas con TDAH. *Revista Educación*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/a0cf/cf72ae86b83735c1cbe72927610062a39a05.pdf>

Zuluaga, J. (2007). *Evolución en la atención, los estilos cognitivos y el control de la hiperactividad en niños y niñas con diagnóstico de trastorno deficitario de atención con hiperactividad (TDAH), a través de una intervención sobre la atención*. (Tesis para optar el Grado de Doctor en Ciencias Sociales. Niñez y Juventud) Universidad de Manizales, Bogotá - Colombia.

Anexos

Anexos 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES		
Problema general ¿Cuál es el efecto del programa motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención de niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020?	Objetivo general Precisar el efecto del programa motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención de niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020	Hipótesis general Existe efecto del programa” de motricidad y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020	Variable independiente: del programa “Motricidad fina y Neuro aprendizaje”		
			Estrategias	Unidades	sesiones
Problemas específicos ¿Cuál es el efecto del programa motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención selectiva de niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020?	Objetivo específicos Precisar el efecto del programa motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención selectiva de niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020	Hipótesis específicas Existe efecto del programa” de motricidad y neuro aprendizaje en la atención selectiva en niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020	Según Comellas (2003) “La motricidad fina comprende todas las actividades que requieren precisión y un elevado nivel de coordinación. Por lo tanto, son movimientos de poca amplitud realizados por una o varias partes del cuerpo y que responden a una exigencia de exactitud en su ejecución.” (p.56). La estructura lógica de la mediación docente en la sesión de aprendizaje comprende: actividades de Inicio, de Desarrollo y de Cierre” (MINEDU 2013b: 58-59). Neuroeducación	Coordinación Viso - Manual Pintar Dibujar Colorear Laberintos recortar	1Punzar figuras 2Unir figuras iguales 3Pintar dibujos (modelo) 4Hacer muñecos de papel 5Hacer caminos 6Recortando figuras
				Coordinación Gestual Enhebrar Moldear	7Mis dedos y carmines 8Mis dedos y pompones 9Mis dedos y los títeres 10Arco iris en la arena
				Coordinación Fonética. Fonemas y sonidos	11Sonidos de animales 12Sonidos del bosque 13Sonidos del cuerpo
				Coordinación Facial. Dominio muscular de la cara Gestos de emociones	14Hacer gestos -cara 15Soplar globos. 16Hacer ejercicios- lengua 17Hacer muecas (canto)

			VARIABLE DEPENDIENTE: ATENCIÓN				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
¿Cuál es el efecto del programa motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención sostenida de niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020?	Precisar el efecto del programa motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención sostenida de niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020	Existe efecto del programa” de motricidad y neuro aprendizaje en la atención sostenida en niños de 3 años IEI N° 354B Comas 2020	Atención sostenida	Percepción de diferencias	1,2,3,4,5,6,	(0)	Alto (14- 20) Medio (7-13) Bajo (0-6)
¿Cuál es el efecto del programa motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención sostenida de niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020?	Precisar el efecto del programa motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención dividida de niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020	Existe efecto del programa” de motricidad y neuro aprendizaje en la atención dividida en niños de 3 años IEI N° 354 Comas 2020	Atención selectiva	Percepción de diferencias	1,2,3,4,5,6,	Respuesta incorrecta o no responde	Alto (14- 20) Medio (7-13) Bajo (0-6)
			Atención dividida	Percepción de diferencias	1,2,3,4,5,6,	(1) Respuesta correcta	Alto (14- 20) Medio (7-13) Bajo (0-6)

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>PARADIGMA Se considera el paradigma positivismo. Según Dobles, Zúñiga y García (1998)</p> <p>ENFOQUE: Enfoque cuantitativo Según (Hernández, et al., (2014, p.4).</p> <p>MÉTODO: Explicativza</p> <p>TIPO: es pre experimentall</p> <p>Por ser un estudio pre experimental se hace la aplicación a un solo grupo, por tal motivo se aplica un pre test y pos test a los niños y niñas de 3 años del nivel inicial. Lo cual tienen un grado de control mínimo y da a conocer el nivel que tenía la variable independiente antes del estímulo, programa o plan (Hernández y Fernández y Batista, 2014, p.141).</p> <p>El esquema del diseño es:</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; display: inline-block; margin: 10px 0;"> $O_1 \times O_2$ </div> <p>X= es la variable independiente O1= Medición pre experimental de la variable dependiente O2 = Medición post-experimental de la variable dependiente</p>	<p>POBLACIÓN: La población es de 210 estudiantes de una Institución Nuestra Señora De Fátima N° 354 Comas</p> <p>MUESTRA: La muestra es de 15 estudiantes de la IEI. 354 “NSF” Comas 2020</p> <p>TIPO DE MUESTRA: No probabilístico, intencional</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE (VI): PROGRAMA “Motricidad fina y neuro aprendizaje” Técnica: Observación directa Instrumento: Programa “motricidad fina y neuro aprendizaje” Autor: Eva S. Licla Aguilar (Elaboración propia) Procedencia: Lima - Perú Año: 2020 Administración: Individual - colectiva Duración: 40’ minutos aproximadamente. Aplicación: niños de 3 años Objetivo: Realización de sesiones de clase.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE (VD): ATENCIÓN Técnica: Observación Instrumento: Prueba para medir la atención durante el aprendizaje en el nivel inicial (pre test y post test) Autor: Eva S. Licla Aguilar (Elaboración propia) Procedencia: Lima - Perú Año: 2020 Administración: Individual Duración: 20 minutos aproximadamente. Aplicación: niños de inicial. Objetivo: Determinar el nivel de Atención.</p>	<p>DESCRIPTIVA: -Tablas y figuras</p> <p>INFERENCIAL: Prueba de Wilcoxon</p>

Anexo 2: Lista de cotejo
LISTA DE COTEJO
ATENCIÓN EN EL APRENDIZAJE
NIVEL INICIAL 03 AÑOS

DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES-----

EDAD-----AULA-----TURNO-----

La presente ficha de observación tiene el propósito de obtener información sobre la atención que poseen los estudiantes durante el aprendizaje en la IEI 354 Nuestra Señora de Fátima.

N°	Actividades	SI	NO
ATENCIÓN SOSTENIDA			
01	Menciona las 5 imágenes que vio		
02	Colorea los cuadrados de Amarillo y los círculos de rojo		
03	Encuentra la imagen que se parece a mi		
04	Escuchan 5 nombres de frutas y repiten en el mismo orden		
05	Encierra lo más rápido la figura al modelo		
06	Pinta dentro del recuadro los dibujos que está afuera		
07	Dibuja en el recuadro del gusano igual modelo		
ATENCIÓN SELECTIVA			
08	Encuentra dibujos igual modelo y pinta del mismo color.		
09	Observa los dibujos unos segundos y une aquellas parejas que se recuerdan		
10	Pinta la mandala libremente		
11	Une los dibujos que son iguales		
12	Busca los números en la caja de letras		
13	Encierra solo las flechas que miran hacia arriba		
14	Ayúdame a encontrar mi casa		
ATENCIÓN DIVIDIDA			
15	Pinta siguiendo la secuencia de colores		
16	Toca el instrumento cada 5 pasos que da en la línea		
17	Cuántas figuras hay de cada color		
18	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música		
19	Encierra las imágenes que se repiten en cada fila		
20	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música		

Anexo 5. Ficha de aplicación

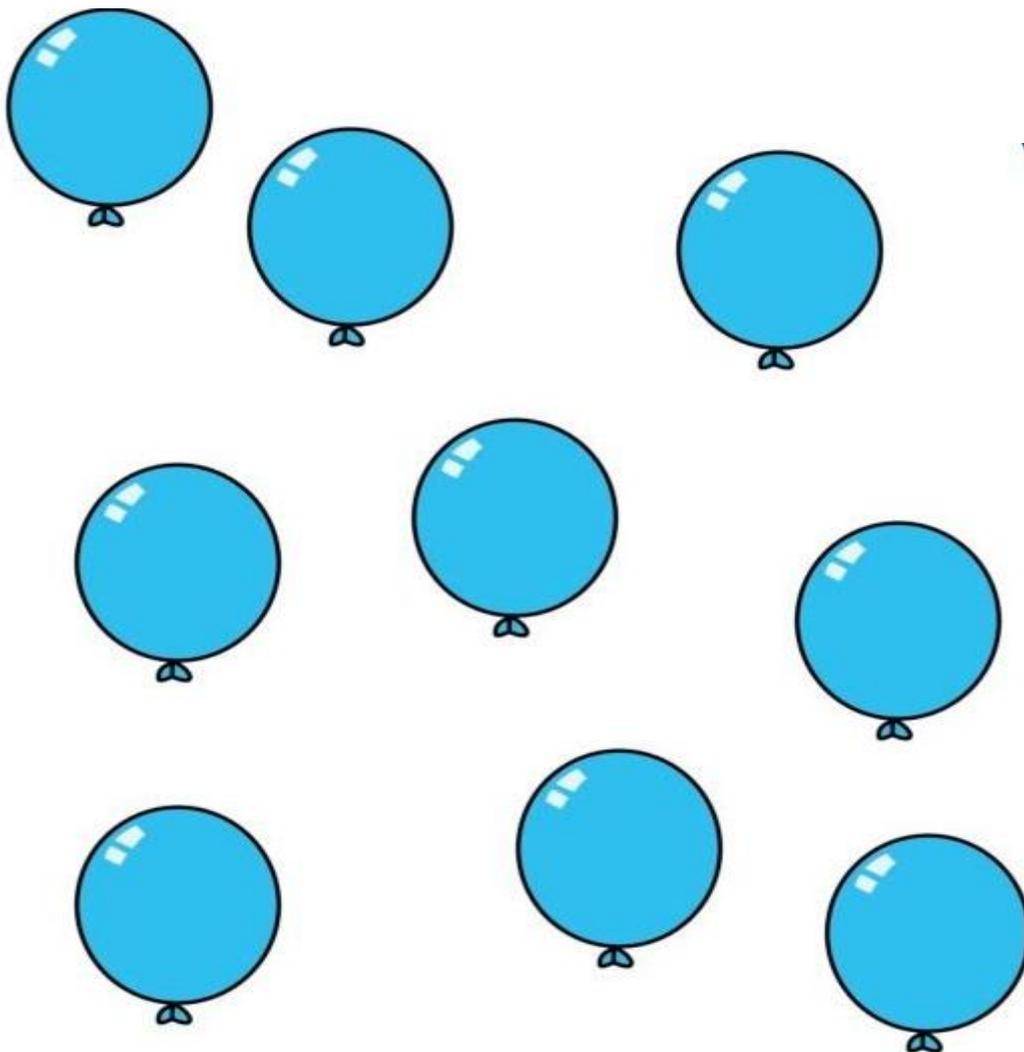
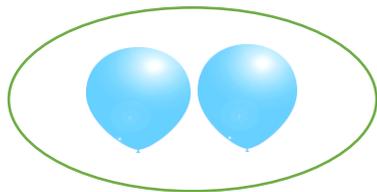
DIMENSIÓN: Atención sostenida



ENCUENTRA LA IMAGEN QUE SE PARECE A MI. (Un minuto)



ENCIERRA LOS GLOBOS DE DOS EN DOS (1 minuto)



MARCA CON UNA  LO MAS RÁPIDO POSIBLE LAS IMÁGENES QUE SON IGUALES QUE EL MODELO (un minuto)

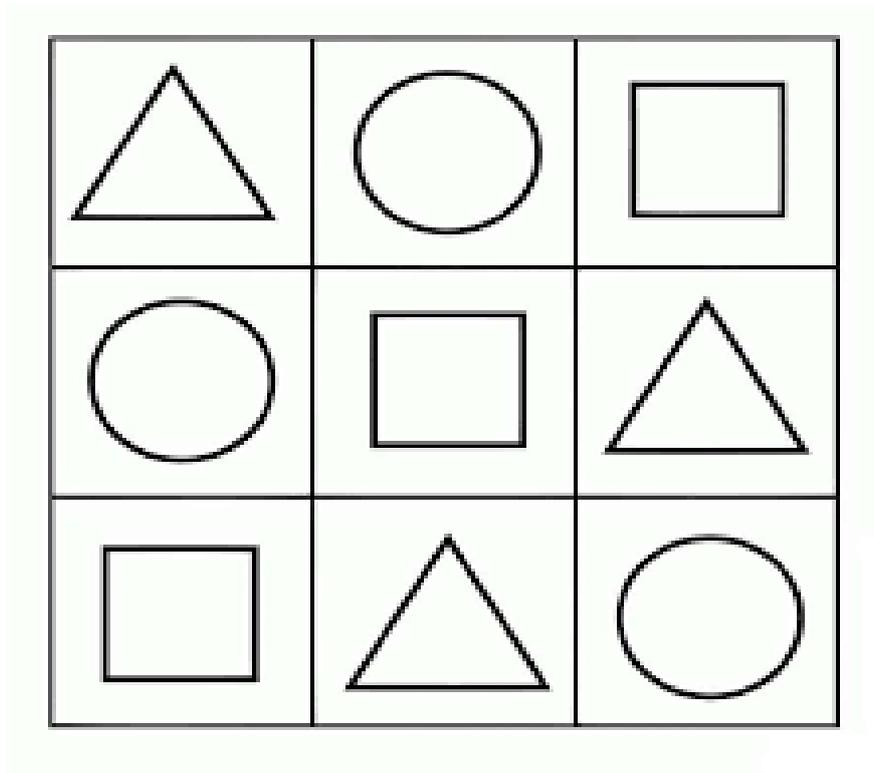


COLOREA TODOS LOS CUADRADADOS
(1 minuto)



TODOS LOS CIRCULOS DE

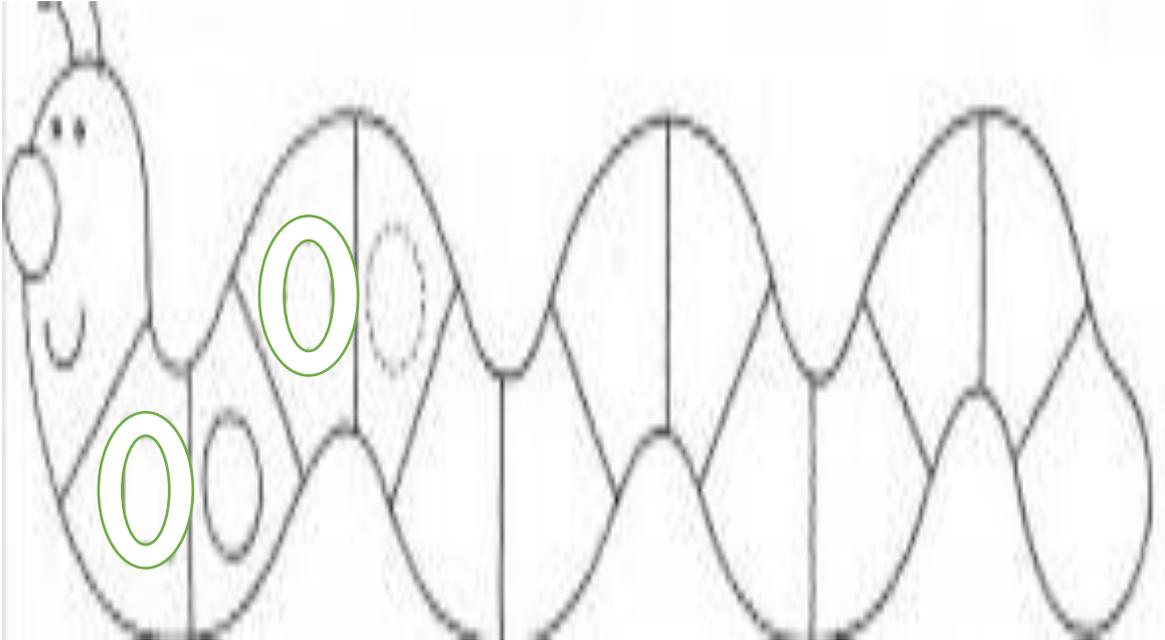


COMPLETAR LAS CARITAS Del ANIMALITO (un minuto)



DIBUJA EN LOS RECUADROS DEL GUSANO LAS FIGURAS IGUAL AL MODELO

(1 minuto)

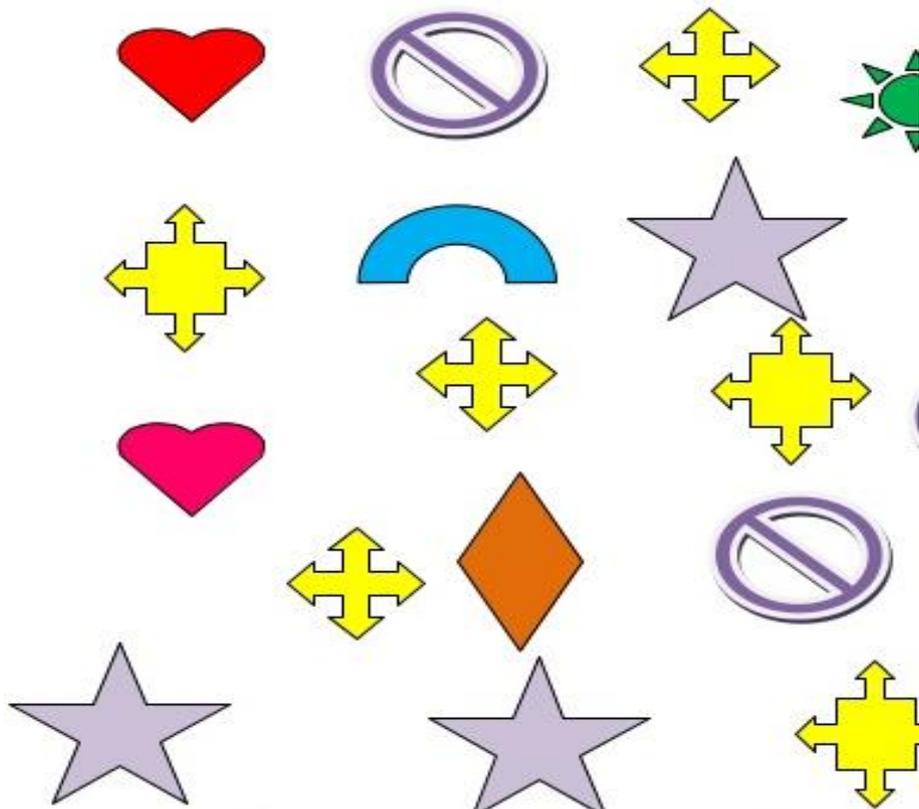


DIMENSIÓN: ATENCIÓN SELECTIVA

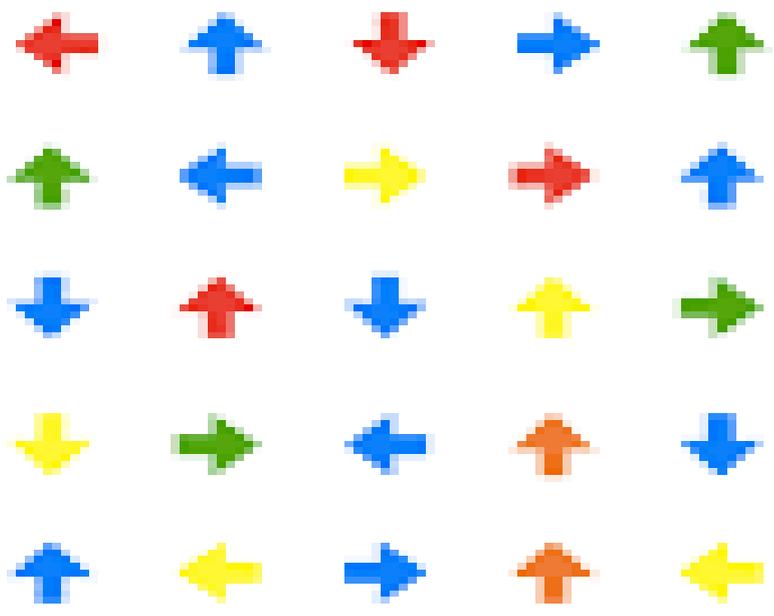
ENCIERRA CON UN CIRCULO LA FIGURA IGUAL AL MODELO



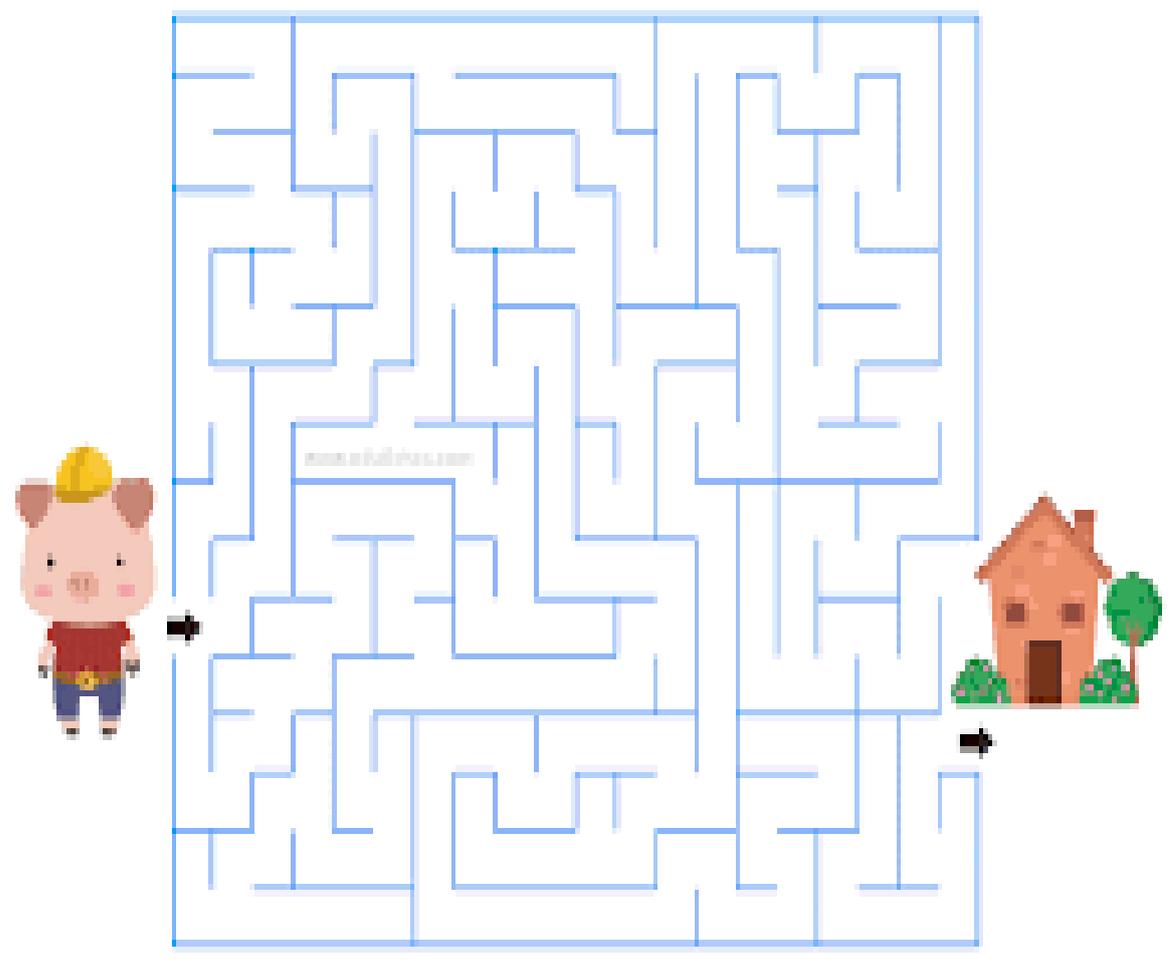
(1 MINUTO)



ENCIENRRA SOLO LAS FLECHAS QUE MIRAN HACIA ARRIBA 



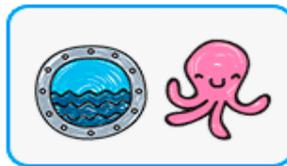
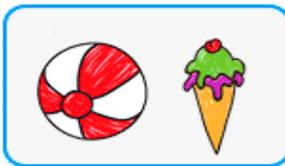
¡AYUDAME A ENCONTRAR MI CASA! (2 MINUTOS)



UNE LOS DIBUJOS QUE SON IGUALES (UN MINUTO)



TAPAR LAS FIGURAS DE ABAJO Y OBSERVA ESTOS DIBUJOS DURANTE UNOS SEGUNDOS Y UNE AQUELLAS PAREJAS QUE SE RECUERDAN. (UN MINUTO)



www.edufichas.com

(doblar por aqui)



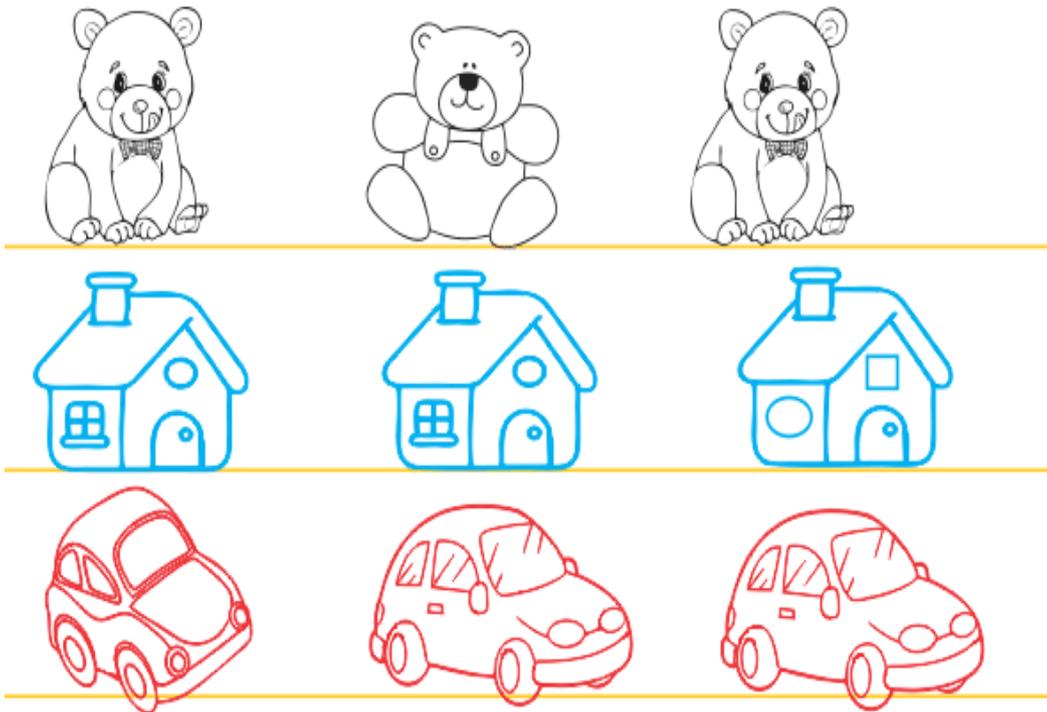
PINTA DE COLORES LA MANDALA LIBREMENTE (2 MINUTOS)



PINTA DENTRO DEL RECUADRO LOS DIBUJOS (2 MINUTOS)

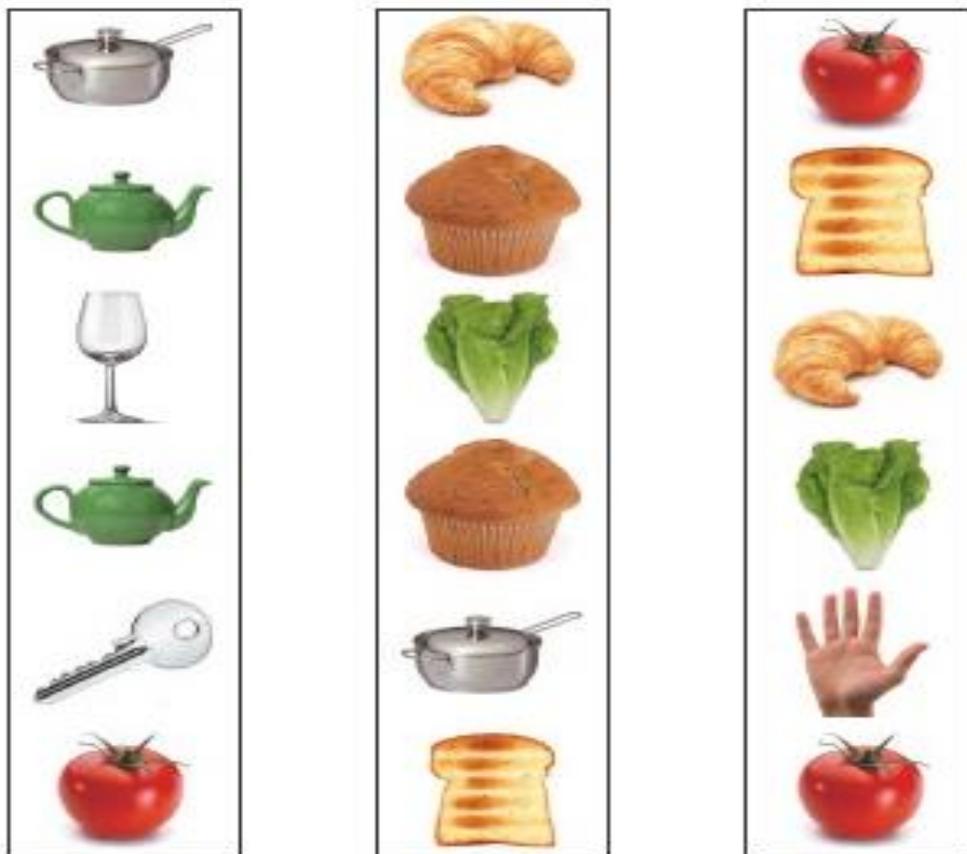


PINTA LA FIGURA QUE ES DIFERENTE A LOS DEMAS (UN MINUTO)



DIMENSIÓN ATENCIÓN DIVIDIDA

RODEA CON UN CIRCULO LAS IMAGENES QUE SE REPITEN EN CADA COLUMNA (UN MINUTO)

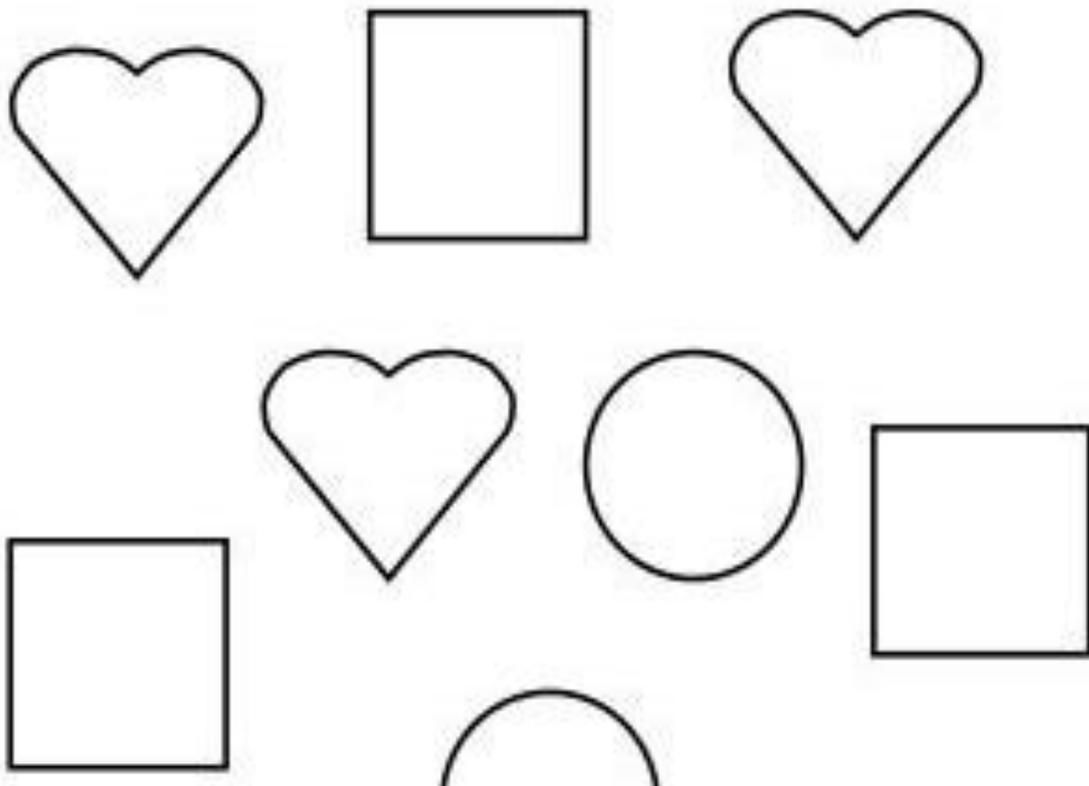


CUENTA SÓLO LAS CARITAS ALEGRES (un minuto)

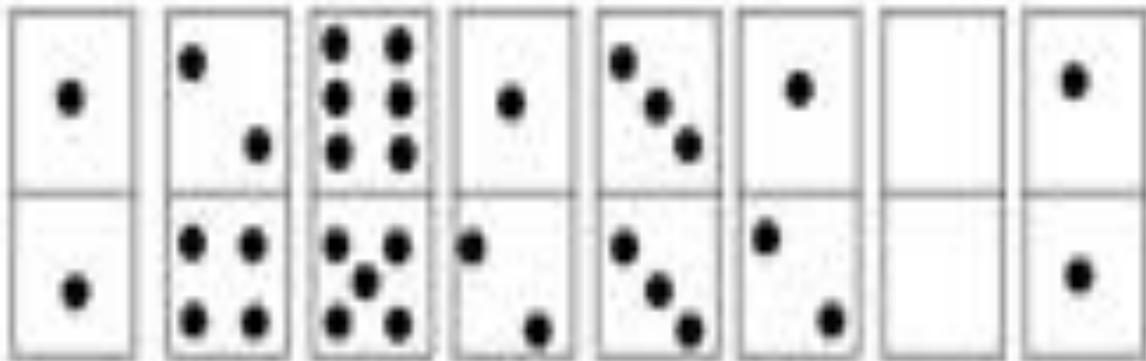
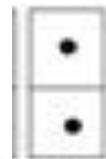


DIBUJA DENTRO DE LAS FIGURAS SIGUIENDO EL MODELO

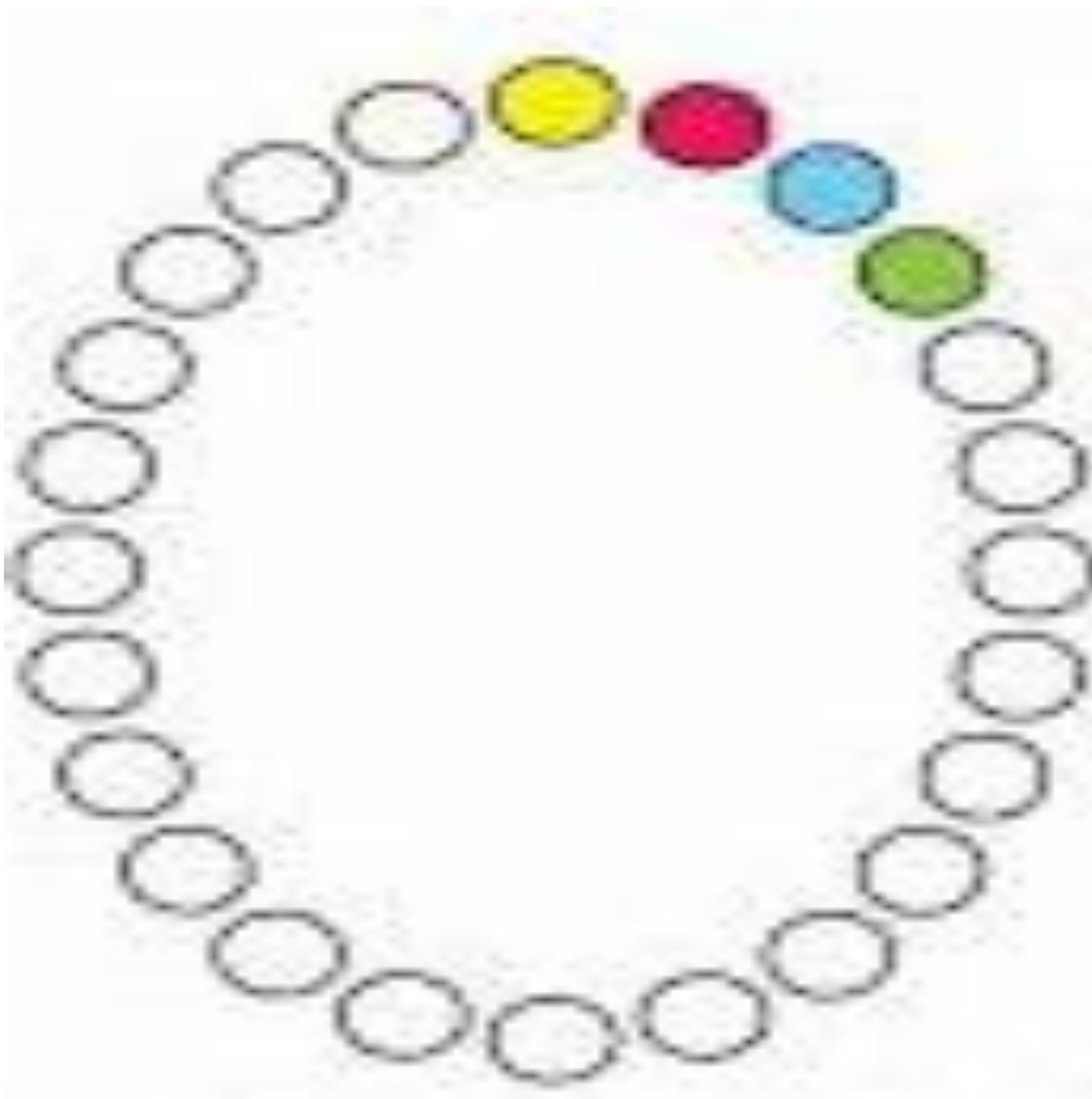
(Un minuto)



PINTA LAS FICHAS IGUAL AL MODELO (UN MINUTO)



PINTA SIGUIENDO LA SECUENCIA DE COLORES (dos minutos)



CUANTAS HAY DE CADA COLOR ● ● (UN MINUTO)



Anexo: Validez de constructo

		Atención sostenida posttest	Atención selectiva posttest	Atención dividida posttest	Posttest de atención
Atención sostenida posttest	Correlación de Pearson	1	,492	,289	,844**
	Sig. (bilateral)		,062	,297	,000
	N	15	15	15	15
Atención selectiva posttest	Correlación de Pearson	,492	1	,533*	,615*
	Sig. (bilateral)	,062		,041	,015
	N	15	15	15	15
Atención dividida posttest	Correlación de Pearson	,289	,533*	1	,525*
	Sig. (bilateral)	,297	,041		,045
	N	15	15	15	15
Posttest de atención	Correlación de Pearson	,844**	,615*	,525*	1
	Sig. (bilateral)	,000	,015	,045	
	N	15	15	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Atención Sostenida								
1	Menciona las 5 imágenes que vio.	✓		✓		✓		
2	Colorea los cuadrados de amarillo y el círculo de rojo	✓		✓		✓		
3	Encuentra la imagen que se parece a mi	✓		✓		✓		
4	Escuchan 5 nombres de frutas y repiten en el mismo orden	✓		✓		✓		
5	Encierra lo más rápido posible la figura igual al modelo	✓		✓		✓		
6	Pinta dentro del recuadro los dibujos que están fuera	✓		✓		✓		
7	Dibuja en el recuadro del gusano igual al modelo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Atención Selectiva								
8	Encuentra dibujos igual al modelo y pinta del mismo color.	✓		✓		✓		
9	Observas los dibujos unos segundos y une aquellas parejas que se recuerdan	✓		✓		✓		
10	Pinta la mandala libremente	✓		✓		✓		
11	Une los dibujos que son iguales	✓		✓		✓		
12	Busca los números en la caja de letras	✓		✓		✓		
13	Encierra sólo las flechas que miran hacia arriba	✓		✓		✓		
14	Ayúdame a encontrar mi casa	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Atención Dividida								
15	Pinta siguiendo la secuencia de colores	✓		✓		✓		
16	Toca el instrumento cada 5 pasos que das por la línea	✓		✓		✓		
17	Cuántas figuras hay de cada color	✓		✓		✓		
18	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música	✓		✓		✓		
19	Encierra las imágenes que se repiten en cada fila	✓		✓		✓		
20	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Oscar Fernández Polvi DNI: 40043477

Especialidad del validador: Intervención Social

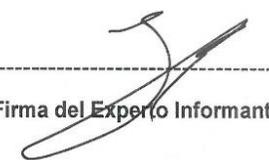
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de mar del 2020


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Atención Sostenida								
1	Menciona las 5 imágenes que vio.	✓		✓		✓		
2	Colorea los cuadrados de amarillo y el círculo de rojo	✓		✓		✓		
3	Encuentra la imagen que se parece a mi	✓		✓		✓		
4	Escuchan 5 nombres de frutas y repiten en el mismo orden	✓		✓		✓		
5	Encierra lo más rápido posible la figura igual al modelo	✓		✓		✓		
6	Pinta dentro del recuadro los dibujos que están fuera	✓		✓		✓		
7	Dibuja en el recuadro del gusano igual al modelo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Atención Selectiva								
8	Encuentra dibujos igual al modelo y pinta del mismo color.	✓		✓		✓		
9	Observas los dibujos unos segundos y une aquellas parejas que se recuerdan	✓		✓		✓		
10	Pinta la mandala libremente	✓		✓		✓		
11	Une los dibujos que son iguales	✓		✓		✓		
12	Busca los números en la caja de letras	✓		✓		✓		
13	Encierra sólo las flechas que miran hacia arriba	✓		✓		✓		
14	Ayúdame a encontrar mi casa	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Atención Dividida								
15	Pinta siguiendo la secuencia de colores	✓		✓		✓		
16	Toca el instrumento cada 5 pasos que das por la línea	✓		✓		✓		
17	Cuántas figuras hay de cada color	✓		✓		✓		
18	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música	✓		✓		✓		
19	Encierra las imágenes que se repiten en cada fila	✓		✓		✓		
20	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: Miguel Germán Josa Ariza DNI. 07 202193

Especialidad del validador: Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....04 de 01 del 2020


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Atención Sostenida								
1	Menciona las 5 imágenes que vio.	✓		✓		✓		
2	Colorea los cuadrados de amarillo y el círculo de rojo	✓		✓		✓		
3	Encuentra la imagen que se parece a mi	✓		✓		✓		
4	Escuchan 5 nombres de frutas y repiten en el mismo orden	✓		✓		✓		
5	Encierra lo más rápido posible la figura igual al modelo	✓		✓		✓		
6	Pinta dentro del recuadro los dibujos que están fuera	✓		✓		✓		
7	Dibuja en el recuadro del gusano igual al modelo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Atención Selectiva								
8	Encuentra dibujos igual al modelo y pinta del mismo color.	✓		✓		✓		
9	Observas los dibujos unos segundos y une aquellas parejas que se recuerdan	✓		✓		✓		
10	Pinta la mandala libremente	✓		✓		✓		
11	Une los dibujos que son iguales	✓		✓		✓		
12	Busca los números en la caja de letras	✓		✓		✓		
13	Encierra sólo las flechas que miran hacia arriba	✓		✓		✓		
14	Ayúdame a encontrar mi casa	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Atención Dividida								
15	Pinta siguiendo la secuencia de colores	✓		✓		✓		
16	Toca el instrumento cada 5 pasos que das por la línea	✓		✓		✓		
17	Cuántas figuras hay de cada color	✓		✓		✓		
18	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música	✓		✓		✓		
19	Encierra las imágenes que se repiten en cada fila	✓		✓		✓		
20	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: *Menacho Rivera Alejandro Sebino*
 DNI.....*32403439*.....

Especialidad del validador.....*Metodólogo*.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de 12 del 2019



Firma del Experto Intendente.
 Dr. ALEJANDRO MENACHO RIVERA
 Céd. SUNEDE: A 01535756
 Cod. Reg. UCV N° 3 FL: 347 N° 18
 DNI: 32403439

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Atención Sostenida								
1	Menciona las 5 imágenes que vio.	✓		✓		✓		
2	Colorea los cuadrados de amarillo y el círculo de rojo	✓		✓		✓		
3	Encuentra la imagen que se parece a mi	✓		✓		✓		
4	Escuchan 5 nombres de frutas y repiten en el mismo orden	✓		✓		✓		
5	Encierra lo más rápido posible la figura igual al modelo	✓		✓		✓		
6	Pinta dentro del recuadro los dibujos que están fuera	✓		✓		✓		
7	Dibuja en el recuadro del gusano igual al modelo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Atención Selectiva								
8	Encuentra dibujos igual al modelo y pinta del mismo color.	✓		✓		✓		
9	Observa los dibujos unos segundos y une aquellas parejas que se recuerdan	✓		✓		✓		
10	Pinta la mandala libremente	✓		✓		✓		
11	Une los dibujos que son iguales	✓		✓		✓		
12	Busca los números en la caja de letras	✓		✓		✓		
13	Encierra sólo las flechas que miran hacia arriba	✓		✓		✓		
14	Ayúdame a encontrar mi casa	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Atención Dividida								
15	Pinta siguiendo la secuencia de colores	✓		✓		✓		
16	Toca el instrumento cada 5 pasos que das por la línea	✓		✓		✓		
17	Cuántas figuras hay de cada color	✓		✓		✓		
18	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música	✓		✓		✓		
19	Encierra las imágenes que se repiten en cada fila	✓		✓		✓		
20	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: *Dra. Cadenillas Alborno Violeta*
 DNI...*09798659*.....

Especialidad del validador...*Metodóloga*.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de *12* del 20*19*

Cadenillas A
 Dra. Violeta Cadenillas Alborno
 CPPe. 1009748659

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Atención Sostenida							
1	Menciona las 5 imágenes que vio.	✓		✓		✓		
2	Colorea los cuadrados de amarillo y el círculo de rojo	✓		✓		✓		
3	Encuentra la imagen que se parece a mi	✓		✓		✓		
4	Escuchan 5 nombres de frutas y repiten en el mismo orden	✓		✓		✓		
5	Encierra lo más rápido posible la figura igual al modelo	✓		✓		✓		
6	Pinta dentro del recuadro los dibujos que están fuera	✓		✓		✓		
7	Dibuja en el recuadro del gusano igual al modelo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Atención Selectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Encuentra dibujos igual al modelo y pinta del mismo color.	✓		✓		✓		
9	Observa los dibujos unos segundos y une aquellas parejas que se recuerdan	✓		✓		✓		
10	Pinta la mandala libremente	✓		✓		✓		
11	Une los dibujos que son iguales	✓		✓		✓		
12	Busca los números en la caja de letras	✓		✓		✓		
13	Encierra sólo las flechas que miran hacia arriba	✓		✓		✓		
14	Ayúdame a encontrar mi casa	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Atención Dividida	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Pinta siguiendo la secuencia de colores	✓		✓		✓		
16	Toca el instrumento cada 5 pasos que das por la línea	✓		✓		✓		
17	Cuántas figuras hay de cada color	✓		✓		✓		
18	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música	✓		✓		✓		
19	Encierra las imágenes que se repiten en cada fila	✓		✓		✓		
20	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede ser aplicado el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: José Valqui Ovalín DNI: 10293877

Especialidad del validador: Dr. en Educación - Temático

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....4...de...1...del 20.20



 Firma del Experto Informante.

Anexo: 6

PROGRAMA “MOTRICIDAD FINA Y NEURO APRENDIZAJE”

DATOS GENERALES

2.1 Ciudad	: Lima
2.2 I.E. I	: 354
2.3 Turno	: Tarde
2.4 Duración del programa	: 2 semanas
2.5 responsable del programa.	: Eva santona Licla Aguilar.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La motricidad fina son habilidades motoras que comprende la coordinación muscular en la precisión de las manos y dedos, que al ejecutar diferentes actividades de manipulación bimanual y visual se focaliza la atención en el niño y la niña, por tal motivo considero este programa “Motricidad fina y neuro aprendizaje” de un gran aporte para mejorar la atención en los niños del nivel inicial esperando que se pueda seguir innovando con muchos otros programas que den solución a una necesidad de mayor envergadura en nuestros estudiantes. Lo cual he considerado al siguiente autor: Según Comellas (2003) “La motricidad fina comprende todas las actividades que requieren y precisión y un elevado nivel de coordinación. Por lo tanto, son movimientos de poca amplitud realizados por una o varias partes del cuerpo y que responden a una exigencia de exactitud en su ejecución.” (p.56).

Durante la infancia nuestros niños están en constante aprender, crecer y desarrollar sus habilidades motoras, la motricidad fina es de mayor importancia en el desarrollo de su inteligencia. Los trabajos de Piaget (1968, 1969), Wallon (1980), Lapiere y Aucouturier (1995), y otros han contribuido a la explicación de cómo a través de la motricidad se van conformando la personalidad y los modos de conducta. Está constituida por una serie de ámbitos o dominios como: el dominio afectivo, el dominio social, el dominio cognoscitivo y el dominio psicomotor. El desarrollo global del niño, se organiza en: Los factores físico-motores: adquieren patrones motores y habilidades motrices de acuerdo a su evolución, a través de los movimientos de los músculos, articulaciones y reacciones motrices. Los factores afectivo-relacionales: se dan en la creatividad, confianza, tensiones, pulsiones, afectos, rechazos, alegrías, enfados, socialización, el lenguaje no verbal (diálogo tónico,

mirada, gestos, sonidos, etc. Se inicia la motricidad fina al año y medio que sin ningún aprendizaje puede poner bolas a una botella. Cabe señalar que el nivel de maduración y el aprendizaje sigue un proceso cíclico así mismo va en aumento la inteligencia de las habilidades finas y gruesas, teniendo en cuenta que la motricidad seguirá siendo una perspectiva globalizadora e interdisciplinaria.

Los aspectos de la motricidad fina que se pueden trabajar son: Coordinación visomotriz, en los primeros meses se encarga el dominio de la mano, la muñeca, el antebrazo y brazo, y antes de trabajar en papel debe tener la precisión como: la pintura de dedos, pintar, punzar, enhebrar, recortar, moldear, dibujar. Motricidad facial, son los gestos voluntarios e involuntarios de la cara. Se sugiere que el niño domine esta parte del cuerpo para su comunicación. Motricidad fonética, emite sonidos, lo cual va permitiendo llegar a la emisión correcta de palabras, desarrollando así la zona de fonación y poco a poco irá emitiendo sílabas y palabras que tendrán igual respuesta en el transcurso de la escolarización y maduración del niño. Motricidad gestual. Se da el dominio global de la mano, dedos y de cada una de las partes, teniendo precisiones de acuerdo a la edad. Hart (2013) refiere que: “Enseñar sin saber cómo funciona el cerebro es como querer diseñar un guante sin nunca haber visto una mano”. (p.1). Si el maestro no reflexiona sobre sus propias prácticas pedagógicas, estilos de aprender y los diferentes tipos de inteligencia durante el desarrollo de aprendizaje, los estudiantes se verán en desventaja por la monotonía tradicional mecanizada.

Es por ello la importancia de conocer antes todo lo valioso que tiene nuestro cerebro y las conexiones neuronales que permiten funciones durante el aprendizaje. El Neuroaprendizaje es una herramienta necesaria para el docente de nuestros tiempos porque facilita contribuir a la formación de seres capaces de autogestionarse y superarse a sí mismo para la vida. OCDE (2009) manifiesta que todo proceso de aprendizaje “es el resultado de su conexión con una emoción” (p. 38). Es decir, una emoción positiva y un ambiente seguro en el proceso de aprendizaje serán exitosos; mientras que si se asocia a una emoción negativa el resultado será un fracaso. Por lo que cabe señalar que un niño o niña que está en situación de agresión, miedo o violencia será el primer impedimento de un proceso de aprendizaje. Entonces podemos decir que los aprendizajes se miden por la cantidad de redes neuronales formadas, no por la cantidad de neuronas.

Barrios (2012) explica que la neurociencia en el aprendizaje es buscar el desarrollo del potencial humano y la maduración del sistema nervioso central como también del cerebro. Las Neurociencias, aportan al campo pedagógico conocimientos acerca de las bases neurales del aprendizaje, de la memoria, las emociones y de otras funciones cerebrales que son, día a día, estimuladas y fortalecidas en el aula. Lo más importante para un educador es entender, conocer de manera más amplia al cerebro cómo es, cómo aprende, cómo procesa y codifica, registra, conserva y decodifica o evoca una información, a partir de este conocimiento pueda mejorar las experiencias de aprendizaje que se dan en el aula. Campos(2010) fundamenta que los estilos de aprendizaje se definen en función de los medios que utiliza el sujeto para modificar su conducta y según el área sensorial que actúa en el aprendizaje, es útil para el docente definir el perfil de estudiantes con quienes va trabajar, para la planificación curricular, planeación y elaboración de los instrumentos de evaluación lo cual permitirá planificar su aprendizaje según sus propios estilos, descubriendo sus fortalezas y debilidades y el cómo aprender estratégicamente.

El docente debe conocer los diferentes estilos, modelos de aprendizaje, tipos de inteligencia, dominio, afectivo, cognitivo psicomotor, comportamientos del estudiante en las aulas, la anatomía fisiológica, nutrición e higiene del cerebro humano para comprender y respetar los ritmos de aprendizaje e individualidades de cada estudiante. Según Goleman (2009) asegura que el intelecto no puede operar de manera óptima sin inteligencia emocional. Generalmente, la complementariedad del sistema límbico y la corteza, de la amígdala y los lóbulos pre frontales, significa que cada uno de ellos es un socio pleno de la vida mental. Cuando estos socios actúan positivamente, la inteligencia emocional aumenta, lo mismo que la capacidad intelectual (p.153) El cerebro es una pieza fundamental, que a través de las conexiones sinápticas se activan diferentes neuronas, es importante señalar la salud de nuestro cerebro que gracias a ello podemos sentir y actuar de acuerdo al estado que se encuentran si es positivo tendrá mayor capacidad de aumentar la inteligencia emocional e intelectual.

El presente programa está elaborado para los niños del nivel inicial, con el fin que mejorar la atención en el aprendizaje a través de la motricidad fina y neuro aprendizaje siendo dirigido a un grupo de 15 niños de la IEI “Nuestra Señora De Fatima”. El programa aportará actividades para estimular la coordinación motora fina teniendo en cuenta las emociones sanas, favoreciendo así en la atención durante el aprendizaje. Durante investigación se planteó el siguiente problema: ¿Cuál es el efecto del programa de

motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años de la IEI 354 “NSF” Comas, 2020? y siendo sus problemas específicos y dimensiones; ¿Qué efecto tiene el programa del programa de motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención selectiva en niños de 3 años de la IEI 354 “NSF” Comas, 2020? ¿Qué efecto tiene el programa del programa de motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención sostenida en niños de 3 años de la IEI 354 “NSF” ¿Comas, 2020? ¿Qué efecto tiene el programa del programa de motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención dividida en niños de 3 años de la IEI 354 “NSF” ¿Comas, 2020? En el aspecto metodológico tendremos presente los momentos pedagógicos, “La estructura lógica de la mediación docente en la sesión de aprendizaje comprende: actividades de Inicio, de Desarrollo y de Cierre” (MINEDU 2013b: 58-59).

5. ACTIVIDADES

ACTIVIDADES sesiones	COMPETENCIAS O LOGROS	ESTRATEGÍAS	PRODUCTO O RESULTADO
Jugando a punzar figuras que me gusta Jugando a unir figuras iguales Jugando a dibujar con los colores que me gusta. Jugando hacer animales, personas que me gusta de papel de colores Jugando hacer caminos con los colores que me gusta Jugando a desglosar figuras que me gusta	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	Punzando, Trazando Pintando Origami Música Pintando Recortando	Expresan sus deseos, sanciones y emociones Desarrollan un progresivo control y dominio de su cuerpo. Aprenden el mundo con todos sus sentidos.
Jugando con mis dedos con los carmines de colores Jugando con mis dedos con los pompones y los tubos Jugando con mis dedos a los títeres Jugando al arco iris de arena	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad. Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	Dramatizando Cantando Escuchando Música	Vuelcan sus ideas, sus fantasías y sus temores. Percibe afecto, se siente escuchado y en confianza Domina la presión de sus dedos.
Jugar a hacer diferentes gestos con la cara Jugar a soplar globos Jugando hacer ejercicios con la lengua Jugando a cantar en “yo soy” Jugando hacer muecas	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	Cuentos Bailando Cantando	Expresan a través de su cuerpo: gestos, posturas, acciones, movimientos y juegos
Imitando sonidos de animales Imitando sonidos de nuestro cuerpo Sonidos de la naturaleza Sonidos de los instrumentos	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.	Escuchando diferentes sonidos. Adornando Dibujando	Promueve múltiples inteligencias lleno de descubrimiento y de reflexiones de su propia acción.

Cronograma

N°	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	MES DE MAYO											
		04	5	6	7	8	11	12	13	14	15	18	19
01	Recojo de información	X	X										
02	Jugando hacer caminos con los colores que me gusta			X									
03	Jugando con mis dedos con los pompones y los tubos				X								
04	Jugando al arco iris en la arena					X							
05	Jugando con mis dedos con los carmines de colores						X						
06	Jugar a hacer diferentes gestos con mi cara							X					
07	Jugando a hacer ejercicios con la lengua								X				
08	Imitando sonidos de nuestro cuerpo									X			
09	Jugando hacer cuentos con títeres de dedos										X		
10	Jugando a dibujar con los colores que me gusta											X	
11	Jugando hacer animales que me gusta con papel de colores												X
12	Jugando a abotonar y desabotonar												
13	Jugando a desglosar figuras que me gusta												

MAYO		
ÁREA	Competencia	DESEMPEÑO
Psicomotriz Comunicación	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad. CAPACIDAD Comprende su cuerpo. Se expresa corporalmente	Realiza acciones y movimientos de coordinación óculo-manual y óculo podal en diferentes situaciones cotidianas y de juego según sus intereses.
	Crea proyectos desde los lenguajes artísticos CAPACIDAD Explora y experimenta los lenguajes del arte. Aplica procesos creativos. Socializa sus procesos y proyectos.	DESEMPEÑO Explora por iniciativa propia diversos materiales de acuerdo con sus necesidades e interés. Descubre las posibilidades expresivas de sus movimientos y de los materiales con los que trabaja. Representa sus ideas acerca de sus vivencias personales usando diferentes lenguajes artísticos (el dibujo, la pintura, la danza o el movimiento, el teatro, la música, los títeres, etc.)

LUNES 04/05/20	MARTES 05/05/20	MIÉRCOLES 06/05/20	JUEVES 07/05/20	VIERNES 08/05/20
<p>Jugando hacer caminos con los colores que me gusta</p> <p>INICIO Cantamos: Hola hola yo soy el color... ¿A quién hemos cantado? ¿conocen algunos colores? ¿si no hubiera colores podremos hacer caminos? PROPÓSITO: Hoy haremos caminos con los colores que nos gusta DESARROLLO: ¿Les gustaría jugar con los colores? La Miss invita a un niño o niña para que saque lo que hay en la caja de sorpresa y muestra a sus compañeros ¿que ven en las imagines? ¿Qué son todo ello? ¿les gustaría elegir el color que les gusta para hacer caminos? CIERRE: ¿Qué hicimos con los colores? ¿De qué colores hicieron sus caminos? ¿Pueden jugar haciendo caminos con colores en familia?</p>	<p>Jugando con mis dedos con los pompones y los tubos</p> <p>INICIO: Cantamos: “dos manitos tengo yo” ¿Qué tienen nuestras manitos? ¿Cuántos deditos tendremos? ¿qué pasaría si no tuviéramos manos y dedos? PROPÓSITO: Hoy jugaremos a poner pompones a los tubos DESARROLLO: alguna vez jugaron con pompones y los tubos. La Miss presenta los materiales y pregunta ¿Qué podremos hacer con todo esto? Luego explica las reglas del juego. Cada niño debe contar con sus pompones y tubo y al sonido de la pandereta deben poner los pompones al tubo y cuando deje de sonar se quedan quietos, luego continúan las veces que desean jugar. CIERRE: ¿Con que hemos jugado? ¿Cómo son los pompones suaves o duros? ¿Podemos jugar en familia con los pompones?</p>	<p>Jugando al arco iris en la arena</p> <p>INICIO: Jugamos a la ronda: se agarran de la mano y giran a un lado cuando dicen arco iris y al otro lado cuando dice arena. ¿Conocen al arco iris y la arena? ¿vieron en algún lugar? ¿Cómo es el arco iris y en donde lo podemos ver? PROPÓSITO: Hoy jugaremos en la arena haciendo arco iris con colores DESARROLLO: ¿Alguna vez jugaron con la arena haciendo arco iris? La Miss invita a un niño para sacar lo que hay en la bolsa de sorpresa y enseña a sus amigos y amigas ¿Qué son todo esto? ¿Qué podemos hacer con la arena y las temperas? ¿les gustaría hacer un arco iris sobre la arena? Juegan libremente con la arena luego cogen las témperas de acuerdo al color que les gusta. CIERRE: ¿Qué hicimos sobre la arena? ¿de qué colores se ve su arco iris? ¿les gustaría jugar en familia haciendo arco iris?</p>	<p>Jugando con mis dedos con los carmines de colores</p> <p>INICIO: Cantamos: “A mis deditos’ ¿Ustedes tienen deditos? ¿en qué parte de su cuerpo se encuentran sus deditos? ¿En qué otra parte de su cuerpo tienen más deditos? PROPÓSITO: Hoy vamos a actuar: este dedito compro un huevito. DESARROLLO: ¿les gustaría actuar con sus deditos? Cada niño adorna su dedito con un sombrerito, con un salero, huevo, y cubiertos. De acuerdo a lo que va leyendo la Miss van moviendo sus deditos. Luego lo hacen libremente. CIERRE: ¿A que actuaron nuestros deditos? ¿De que estaban disfrazados? ¿ustedes les pueden proponer a su familia actuar con sus deditos.</p>	<p>Jugando a hacer ejercicios con la lengua</p> <p>INICIO: Se les informa a los niños y niñas que ha llegado un encargo para ellos, una compañera de ustedes no puede mover su lengua. ¿Qué podemos hacer por ella? ¿Ustedes pueden mover su lengua? ¿Qué pasaría si no movemos nuestra lengua? PROPÓSITO: Hoy jugaremos a mover nuestra lengua. DESARROLLO: Alguna vez jugaron a mover su lengua. La Miss invita a sentarse cómodos para imitar los movimientos de nuestra lengua. Primero sacamos 5 veces hacia afuera nuestra lengua y luego le escondemos, después 5 veces hacia arriba, 5 veces a un lado y 5 veces al otro lado. CIERRE: ¿Qué hicimos con nuestra lengua? ¿Pueden jugar moviendo su lengua en familia?</p>

LUNES 11/05/20	MARTES 12/05/20	MIÉRCOLES 13/05/20	JUEVES 14/05/20	VIERNES 15/05/20
<p>Imitando sonidos de nuestro cuerpo</p> <p>INICIO: Escuchan por audio sonidos del cuerpo ¿saben que sonido son todo lo que escucharon? ¿Quién hace esos sonidos? ¿Qué pasaría si no hay sonidos en nuestro cuerpo? PROPÓSITO: Hoy haremos sonidos con la boca, lengua y manos DESARROLLO: Les gustaría hacer sonidos con su cuerpo. ¿Qué sonidos podemos hacer con nuestra boca? Haber imitemos a la bocina del carro, o de la moto ¿Que otro sonido podemos hacer con la boca? ¿Cómo podemos hacer sonido con nuestra lengua? con nuestros labios? ¿Con nuestros dientes? ¿Con nuestros dedos? CIERRE: ¿Con parte de nuestro cuerpo hicimos sonidos? ¿Lo pueden hacer en casa en familia?</p>	<p>Jugando hacer cuentos con los dedos</p> <p>INICIO: Cantamos a los dedos ¿Alguna vez escucharon un cuento con los dedos? ¿Nuestros dedos podrán contarnos un cuento? PROPÓSITO: Hoy haremos un cuento con nuestros dedos los 5 amigos. DESARROLLO: La Miss invita a sentarnos cómodos para escuchar el cuento con dedos, da las reglas durante el cuento, La maestra presenta sus dedos disfrazados, el dedo gordo el más fuerte, el dedo índice el más fuerte, el dedo medio el más alto, el dedo el dedo anular el guapo y el dedo meñique el más listo. Eran muy amigos los 5 dedos, pero el dedo gordo cambio de idea y empezó a pegar a sus amigos luego ellos se apartaron de él. Y un día su mamá y su papá le encontraron muy triste y llorando al dedo gordo, al preguntarle el respondió que el pegaba mucho a sus amigos, de inmediato te vas a pedir disculpas a cada uno y así lo hizo y volvieron hacer amigos y prometió que no jamás volverá hacer eso, colorín colorado este cuento acabado. CIERRE. ¿Qué dedo le gustaba pegar a sus amigos? ¿Qué hizo después el dedo gordo? ¿Cómo quedaron al final?</p>	<p>Jugando a dibujar con los colores que me gusta</p> <p>INICIO: Cantamos a la ronda de los colores ¿Qué colores mencionaron en la canción? ¿alguna vez dibujaron con los colores que les gusta? ¿Si no hay colores podemos dibujar? PROPOSITO: Hoy vamos a dibujar los juguetes que más nos gusta DESARROLLO: ¿Les gustaría dibujar con colores lo que más les gusta? La Miss les facilita los papelotes, crayolas y plumones gruesos donde cada uno elige con el color que quisiera dibujar libremente ¿Qué dibujaste? ¿por qué dibujaste todo eso? ¿Qué otras cosas más te hubiera gustado dibujar? Luego cada uno coloca en un lugar especial su trabajo y le damos muchos aplausos para todos. CIERRE: ¿Con que color dibujaste? ¿Qué cosas dibujaste? ¿te gusta tu trabajo? ¿puedes dibujar en casa para tu familia.</p>	<p>Jugando hacer animales que me gusta con papel de colores</p> <p>INICIO: Jugamos a atrapar animales en el bosque, cada niña se convertirá en el animal que más le gustaría ser y de pronto aparece un cazador para atraparlos. ¿A que hemos jugado? ¿Qué pasaría si no hubiera animales? PROPOSITO: Hoy haremos el animalito que nos gusta de papel de colores. DESARROLLO: La miss presenta en la mesa diferentes animales los niños eligen el animalito que más les gusta luego se van a la otra mesa y eligen el color de papel para hacer su animalito, buscan un lugar cómodo donde puedan hacerlo con facilidad. Siguiendo las orientaciones de la Miss. CIERRE: ¿Qué animalito hiciste? ¿Qué color es tu animalito? ¿y donde vive? Dialogan con la familia sobre el animalito que eligió</p>	<p>Jugar a hacer diferentes gestos con mi cara</p> <p>INICIO: Jugando al congelado con las emociones de nuestra cara. Cuando la Miss dice alegrías bailan moviendo todo su cuerpo, y cuando dice tristeza quedan congelado. ¿Alguna vez han jugado al congelado? PROPOSITO: Hoy vamos hacer muecas con nuestra cara. DESARROLLO: La Miss pregunta ¿Hicieron muecas con sus caras alguna vez? ¿Les gustaría jugar haciendo muecas con nuestra cara? En seguida imitan muecas de la cara siguiendo a la Miss. La cara feliz, triste, enojada, de emoción, de susto, y sorprendida CIERRE: ¿Qué hicieron nuestra cara? ¿Les encanto el juego de la cara? ¿lo pueden hacer con su familia?</p>

LISTA DE COTEJO

N°	NOMBRE DE LOS NIÑOS	04/05/20		05/05/20		06/05/20		07/05/20		08/05/20		11/05/20		12/05/20		13/05/20		14/05/20		15/05/20		16/05/20		17/05/20		18/05/20		OBSERVACIONES		
		SI	NO																											
01																														
02																														
03																														
04																														
05																														
06																														
07																														
08																														
09																														
10																														
11																														
12																														
13																														
14																														
15																														



IE.II. N° 354

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA I.E.I N°354 "NUESTRA SEÑORA DE FATIMA –UGEL04.COMAS
HACE CONSTAR:

Que Doña: EVA SANTONA LICLA AGUILAR,
desarrolló actividades de aprendizaje con su programa "motricidad fina y neuro
aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N° 354 "NSF" Comas" a partir del 04
de mayo hasta el 18 de mayo del 2020.

Se le expide la presente constancia a solicitud de
la interesada para los fines que estime conveniente.

Comas 29 de mayo del 2020


LUISA M. ROJAS DELGADO
DIRECTORA
I.E.I. NTRA. SEÑORA DE FATIMA

Anexo 7: Matriz de variable

PRE TEST DE ATENCIÓN																							
ATENCIÓN SOSTENIDA								ATENCIÓN SELECTIVA						ATENCIÓN DIVIDIDA									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
0	0	1	1	1	0	0	1	4	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	2	8	
0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	1	3	0	1	0	1	0	1	3	8
1	1	0	1	0	1	0	1	5	0	0	1	1	0	1	3	1	0	0	1	1	0	3	11
1	0	0	1	0	0	1	1	4	0	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	2	8
0	1	0	1	0	1	1	0	4	1	0	0	1	0	1	3	0	1	0	0	1	1	2	9
0	1	0	0	0	1	0	1	3	0	1	0	0	1	1	3	0	0	1	0	1	0	2	8
0	0	1	0	0	1	0	1	3	0	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	6
0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3
0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	1	1	6
0	1	1	1	0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	1	2	1	1	1	0	0	0	3	8
1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	2	5
1	0	1	0	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	0	2	7
0	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0	1	1	0	1	3	1	0	0	1	0	0	2	7
0	0	1	1	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2	6
1	0	1	0	0	1	0	1	3	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	0	2	9

POS TEST DE ATENCIÓN																					
ATENCIÓN SOSTENIDA								ATENCIÓN SELECTIVA						ATENCIÓN DIVIDIDA							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	20
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	20
1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	19
1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	6	18
0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	5	17
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	20
0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	19
1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	5	1	1	1	0	1	5	17
0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	17
1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	17
1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	1	5	18
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	20
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	6	20
1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	1	1	5	0	1	1	1	1	5	17
1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	5	19



CIID Journal. 2020: xx, n° 01, 2020, pp. 100-112
REVISTA INTERNACIONAL MULTIDISCIPLINARIA
CIID- Centro Internacional de Investigación y Desarrollo
ISSN: 2711-3388

Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020.

*Fine motor skills and neurolearning in attention in 3-year-old children IEI N ° 354 Comas,
2020*

Eva Santona Licla Aguilar

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6381-7160>

Docente de nivel inicial

Alejandro Sabino Menacho Rivera

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2365-8932>, alejandro10_13@hotmail.com

Docente de la Universidad César Vallejo, Perú.

Recibido: ● Aceptado:



CIIDJournal publica bajo licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0
Internacional

(CC BY-NC-SA 4.0). Más información en <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo precisar el efecto del programa de la motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020. De enfoque cuantitativo, tipo aplicada, el diseño de la investigación experimental, se aplicó un pretest y postest a la muestra estuvo conformada por 15 niños divididos en un solo grupo. La técnica empleada fue de observación y el instrumento listo de cotejo. Los resultados fueron analizados mediante el estadígrafo no paramétrico, mediante la prueba Wilcoxon donde estadísticamente en el postest, el valor de significación observada Sig. = 0.00 es menor al nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual permite concluir que la aplicación del programa de motricidad fina y neuro aprendizaje mejora significativamente la atención en los niños de 3 años del nivel inicial.

Palabras claves: Programa motricidad fina, neuro aprendizaje y atención.

Abstract

The objective of this research work was to specify the effect of the fine motor and neurolearning program on attention in 3-year-old children IEI N

° 354 Comas, 2020. From a quantitative approach, applied type, the design of experimental

research, A pre-test and a post-test were applied to the sample consisting of 15 children divided into a single group. The technique used was observation and the instrument was ready for comparison. The results were analyzed using the non-parametric statistician, using the Wilcoxon test where statistically in the post-test, the observed significance value Sig. = 0.00 is less than the theoretical significance level $\alpha = 0.05$, which allows us to conclude that the application of the Fine motor skills and neurolearning significantly improves attention in 3-year-old children.

Key words: Fine motor program, neurolearning and attention.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación, se expone la experiencia lograda a través de la aplicación los instrumentos de recolección de datos (Ficha de observación) y del programa adaptado de motricidad fina y neuro aprendizaje para niños de 03 años del nivel inicial para mejorar la atención. Se procura dar a conocer en qué medida es importante, la aplicación de la motricidad fina y neuro aprendizaje en la mejora de la atención en los niños de 03 años de la IEI N° 354 “NSF” Comas. Teniendo presente los objetivos de la variable de la atención con sus dimensiones de: atención selectiva, atención sostenida y atención dividida. Para ello se realizó la investigación en la I.E.I 354 ubicado en La calle Retablo Comas, UGEL

04; en el aula: morado de 03 años del turno tarde.

La investigación se basó en investigaciones internacionales y nacionales como el de Otones y López (2014) concluyeron que el programa contribuye de manera muy positivo durante el procedimiento de aprendizaje; así mismo incentiva la motivación, la atención de los estudiantes, la participación de los niños y niñas en todo momento y fomenta los valores; que acondiciona los contenidos de la motricidad, adaptando las clases de acuerdo a los modos de aprendizaje. A si mismo Román y Calle (2017) llegaron a concluir que en el curso de personal-social, los infantes como normal tienen un porcentaje alto y bajo y un déficit de atención. Otro resultado fue Pérez, Vargas y Jerez (2018) donde precisaron que las nuevas tendencias superan al modelo tradicional en la educación, en el cual el maestro se transforma en un neuroeducador aplicando las estrategias de la neurociencia y neuroeducación que favorece la enseñanza obteniendo mejores resultados en la adquisición, retención y aplicación en los estudiantes.

Por otro lado, Barrios (2016) concluyó en su investigación neurocientífica es una alternativa que brinda la posibilidad de mejorar los procedimientos educativos y a solucionar dificultades que están ligados al aprendizaje. Neurociencias, educación y entorno sociocultural. También Casquete (2016) manifestó en las aulas hay elementos que son fuentes de distracción que interfiere con la atención de los infantes en el procedimiento de aprendizaje, además los infantes mantienen un nivel alto de distracción, además cuentan con baja motivación y rendimiento en las aulas, suele suceder cuando no se aplican estrategias variadas acompañados de materiales innovadores, los encargados deben realizar actividades que reduzcan los distractores para ejercer el control del proceso de aprendizaje. A si mismo Ocampo y Díaz (2017) confirmaron que la mayoría de los cursillistas procedentes de Asunción presentan sospechas de este trastorno que consiste en la deficiencia de la atención sumado con hiperactividad, dado en su mayoría en las mujeres.

A su vez Mestanza (2016) concluyó con su investigación que: la aplicación de estrategias gráfico- plástico en las aulas, permite mejorar en gran medida el desarrollo de la coordinación motora del tipo fina en los infantes de inicial. También Peñaloza (2016) sostuvo que: los resultados fueron la observación participativa y la entrevista enfocada, Los hallazgos más significativos recayeron en la analogía pertinente entre la evaluación de los procesos psico neurológicos del aprendizaje con el desarrollo fisiológico de los infantes. Por otro lado, Argumedos, Monterroza, Romero y Ramírez (2018) Llegaron a las conclusiones: que esta publicación es medular para las futuras indagaciones dirigidos al desempeño neurocognitivo en grupos con síntomas o sin la presencia de las falencias, con la meta de entablar relaciones entre las variables neurocognitivas y también en el rasgo emocional. También Loyola (2017) mostró que los infantes del grupo seleccionado para el experimento, tiempo después se busca que la implementación del programa que van a mejorar la atención selectiva y también la concentración.

Dehghan et al. (2017), realizaron un estudio sobre las habilidades motoras finas y el desarrollo social y la maduración. Según los resultados, existe una asociación significativa entre las habilidades motoras finas con respecto a las habilidades visuales-motoras de las manos y la competencia social y la madurez en los niños. Por su parte [Suggate, Stoeger](#) y [Pufke](#) (2016) en su investigación sobre las actividades de juego y el desarrollo motor fino, Los datos subrayan las actividades motoras finas como un factor distintivo en el período preescolar. Sang-Min (2018) en su estudio sobre el efecto de las habilidades motoras finas en la legibilidad de la escritura a mano en niños en edad preescolar, el estudio reveló que la precisión de las habilidades de manipulación de mano y mano son factores que tienen un efecto en la legibilidad de la escritura a mano. Y Qi et al. (2018) en su estudio sobre el entrenamiento físico supervisado mejora las habilidades motoras finas en niños de cinco años, los resultados las habilidades motoras finas y la fuerza de agarre de la mano del grupo de ejercicios aumentaron significativamente, mientras que no hubo cambios significativos en el grupo de control durante el período experimental.

Respecto a la literatura, motricidad fina Según Comellas, M. y Perpinya, A (2003) se entiende que la coordinación muscular de las manos, dedos, los ojos deben responder a las habilidades motoras, a través de actividades que controlan la coordinación y manipulación bimanual que requieren el uso de ambas manos, para ejercitar los músculos y desarrollar la parte psíquica de una o varias partes del cuerpo. En la infancia nuestros niños están en constante aprender, crecer y desarrollar sus habilidades. En el aspecto Neuroaprendizaje Hart (2013) se refirió que: “Enseñar sin conocer en funcionamiento del cerebro es tratar de aplicar estrategias sin saber que vayan a desarrollar las habilidades que se desea”. (p.1). Si el maestro no reflexiona sobre sus propias prácticas pedagógicas, estilos de aprender y los diferentes tipos de inteligencia durante el desarrollo de aprendizaje, los estudiantes se verán en desventaja por la monotonía tradicional mecanizada. Es por ello la importancia de conocer antes todo lo valioso que tiene nuestro cerebro y las conexiones neuronales que permiten funciones durante el aprendizaje. El Neuroaprendizaje es una estrategia esencial para los maestros, debido a que facilita la formación de personas con habilidades de autonomía para que solucionen problemas por sí mismos. Considerando a la motricidad fina de mayor importancia en el desarrollo de su inteligencia.

METODOLOGÍA

El enfoque empleado es el cuantitativo, donde se usó la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 4). La presente investigación es de tipo aplicada y siendo la investigación de diseño pre experimental. Por ser un estudio pre experimental se realizó la aplicación a un solo grupo, por tal motivo se aplicó un pre test y pos test a los niños y niñas de 3 años del nivel inicial. Lo cual tienen un grado de control mínimo y da a conocer el nivel que tenía la variable independiente antes del estímulo, programa o plan (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.141).

Se trabajó con una población de 210 niños y la muestra fue de 15 niños. El Tipo de muestreo fue No probabilística. Se aplicó la ficha técnica para la variable de atención siendo la ficha de observación, se realizó de manera individual, utilizándose de 15 a 20 minutos, estuvo conformada por 20 ítems, siendo sus escalas de calificación de: 0 respuesta incorrecta o no responde, 1 respuesta correcta.

Para la validez y confiabilidad de los instrumentos participaron 5 jueces, quienes calificaron en promedio aplicable. En cuanto a la confiabilidad de la Variable: Atención; tenemos que el coeficiente de KR20 es 0,827, el instrumento de la variable de Expresión oral es confiable es de fuerte confiabilidad. Por ser un estudio de naturaleza comparativa en un solo grupo, el análisis se realizó mediante la prueba de Wilcoxon.

RESULTADOS

Resultados descriptivos

La comparación de la atención, en el pretest el 46,7% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 33,3% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado. Asimismo, en la posttest el 53,3% de los niños se encuentran en un nivel logro destacado, el 26,5% se revela en el nivel logrado, el 13,3% se ubican en el nivel proceso y el 6,7% se encuentra en un nivel inicio. Es decir, antes de la aplicación de programa los niños de 3 años su atención se ubicaba en un nivel inicio, una aplicado el programa mejoró su atención al 53,3%.

Respecto a la dimensión atención sostenida, en el pretest el 40% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 26,7% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado y el 13,3% en el nivel logro destacado. Asimismo, en la posttest el 46,7% de los niños su atención sostenida se ubica en un nivel logro destacado, el 33,3% de los niños su atención sostenida se ubica en un nivel logrado, el 20% de niños se ubican en un nivel proceso y en nivel inicio no se encuentra el resultado. Es decir, antes de la aplicación del programa de motricidad fina mejora su atención sostenida porque después de estar ubicado en un nivel inicio y después de la aplicación mejorar su nivel de atención sostenida.

La comparación de la atención selectiva, en el pretest el 46,7% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 26,7% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado y el 6,7% en el nivel logro destacado. Asimismo, en la posttest el 40% de los niños su la atención selectiva se encuentra se ubica en el nivel logro destacado, el 33,3% se revela en el nivel logrado y el 13,3% se manifiesta en el nivel proceso y se observa de igual manera en el nivel inicio. También, los niños tuvieron cierta dificultad antes de realizar el programa una vez aplicado el programa mejoró significativamente el programa al 40% obteniendo un nivel logro destacado.

Respecto a la dimensión atención dividida, en el pretest el 46,7% de los niños se ubica en el nivel inicio, el 33,3% se encuentran en el nivel proceso y un 20% se ubican en un nivel logrado. Asimismo, en la posttest el 46,7% de los niños su atención dividida se encuentra en el nivel logro destacado, el 26,7% de niños se ubica en el nivel logrado, el 20% de niños se ubican en el nivel proceso y el 6,7% revela el nivel inicio.

Resultados inferenciales (prueba de hipótesis)

Contrastación de hipótesis general, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,01 p menor que 0,5 y Z (-3,420) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020

En la contratación de la hipótesis específica 1, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,000 menor que 0,5 y Z (-3,482) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula,

admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 386 Independencia 2020.

En la contratación de la hipótesis específica 2, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,001, p menor que 0.5 y Z (-3.432) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, al saber, que la aplicación del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

En la contratación de la hipótesis específica 3, se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test. Dado que el valor de p es 0,001 menor que 0.5 y Z (-3.932) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación del programa de la motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

DISCUSIÓN

Se arribó que la implementación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Hay una coincidencia con la tesis de Otones y López (2014) concluyeron que el programa contribuye de manera muy positivo durante el procedimiento aprendizaje; fortalece la motivación, la aprehensión, la participación activa de los niños y niñas en todo momento y los valores; que hacen que se imparta contenidos relacionados a la motricidad, adaptando las clases a las maneras de aprender del grupo de trabajo. A si mismo Román y Calle (2017) llegaron a concluir que en personal-social los infantes como normal tienen un porcentaje alto y bajo y un déficit de atención. Lo cual la carencia de estimulación temprana es el motivo del alto impacto en el pronóstico de niños con déficit de desarrollo.

Otro resultado fue Pérez, Vargas y Jerez (2018) donde precisaron que las nuevas tendencias superan al modelo tradicional en la educación, en el cual el maestro se transforma en un neuroeducador aplicando las estrategias de la neurociencia y neuroeducación que favorece la enseñanza obteniendo mejores resultados en la adquisición, retención y aplicación en los estudiantes. Se asemeja con el estudio de Barrios (2016) en su investigación neurocientífica busca mejorar los procesos de la educación que sirvan a los infantes para solucionar sus dificultades en la vida cotidiana. Neurociencias, educación y entorno sociocultural. También Casquete (2016) manifestó hay elementos que perjudican la atención de los infantes. A si mismo Ocampo y Díaz (2017) confirmaron que la mayoría de los cursillistas procedentes de Asunción presentan sospechas de estas deficiencias, con mayores porcentajes en mujeres.

La educación privada parece influir en el mismo, lo cual no es conclusivo en esta investigación. Se apoyó a la teoría de Brueil, (2002) sostiene la atención es una forma de separar en procesos sencillos y complejos, situaciones del pensamiento, que tiene como función procesar los datos que le servirán para adaptarse a una realidad, donde interactúa con su entorno. (García, 1997; Rosselló, 1998; Ruiz-Vargas, 1987). Concluyó en la hipótesis específica 1, que la

implementación de la estrategia de motricidad fina y neuroaprendizaje eleva significativamente en la atención de los infantes de inicial N° 354 Comas

2020. Se asemeja con el estudio de Mestanza (2016) afirma que la aplicación de técnicas relacionadas a los gráficos- plásticos en las clases, elevan la coordinación motora fina en los infantes. También Peñaloza (2016) sostuvo que: los resultados fueron la observación participativa y la entrevista enfocada, Los hallazgos más significativos recayeron en la analogía pertinente entre la evaluación de los procesos psico neurológicos del aprendizaje con el desarrollo evolutivo del niño y su relación con el medio, donde genera desviaciones y debilidad en los aprendizajes adquiridos en la infancia considerado esto como un lineamiento educativo.

De estos resultados surge la necesidad del constructo orientador. Por otro lado, Argumedos, Monterroza, Romero y Ramírez (2018) Llegaron a las conclusiones: que esta publicación ayudara a futuras indagaciones relacionadas a la variable para buscar interacciones entre ellas. También Loyola (2017) sostiene que el grupo experimental, mostro cambios de mejora después de haber sufrido la implementación de estrategias en la atención y concentración. Se apoyó en la teoría de Hernán, (2002) “la atención cambia la manera de procesar aprendizajes que se inclinan a los materiales concretos, ya que su desarrollo hace que el cerebro realice procesos químicos que ayudan a la aprehensión de situación de manipulación de objetos”. La atención debe ser desarrollada con estímulos del contexto que le ayude a encaminarlos hacia un objetivo concreto.

En la hipótesis específica 2, concluyó que la implementación de las estrategias de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Hay una similitud con la tesis de Otones y López (2014) concluyeron que el programa contribuye de manera muy positivo durante el procedimiento de aprendizaje aumenta la motivación de los infantes durante una sesión de aprendizaje. A si mismo Román y Calle (2017) llegaron a concluir que en el área de personal-social los niños y niñas como normal tienen un porcentaje alto y bajo y un déficit de atención. Otro resultado fue Pérez, Vargas y Jerez (2018) donde precisaron que las nuevas tendencias superan al modelo tradicional en la educación, en el cual el maestro se transforma en un neuroeducador aplicando las estrategias de la neurociencia y neuroeducación que favorece la enseñanza obteniendo mejores resultados en la adquisición, retención y aplicación en los estudiantes. Barrios (2016) concluyó en su investigación neurocientífica es una alternativa que brinda la posibilidad de mejorar los procedimientos educativos y a solucionar dificultades que están ligados al aprendizaje. Neurociencias, educación y entorno sociocultural. También Casquete (2016) manifestó en las aulas hay elementos que son fuentes de distracción que interfiere con la atención de los infantes en el procedimiento de aprendizaje, además los infantes mantienen un nivel alto de distracción, además cuentan con baja motivación y rendimiento en las aulas, suele suceder cuando no se aplican estrategias variadas acompañados de materiales innovadores, los encargados deben realizar actividades que reduzcan los distractores para ejercer el control del proceso de aprendizaje.

A si mismo Ocampo y Díaz (2017) confirmaron que la mayoría de los cursillistas procedentes de Asunción presentan sospechas de este trastorno que consiste en la deficiencia de la atención sumado con hiperactividad, dado en su mayoría en las mujeres. La educación privada parece influir en el mismo, lo cual no es conclusivo en esta investigación. En la hipótesis específica 3, concluyó que existe efecto de la motricidad fina y neuroaprendizaje en infantes de inicial N° 354 Comas 2020. Hay una semejanza con la tesis de, Grace (2016) sostiene que es un procedimiento mediante el cual interactúa el infante con elementos que lo rodean, ello radica en eventos que nos llama la atención, ya sea por sus cualidades o por las inclinaciones que tengamos cuando nos

desarrollamos en un determinado entorno. Por ello se puede afirmar que la atención y el interés se encuentran relacionados, a este grupo también se une la concentración.

CONCLUSIONES

Primera: La implementación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejoró significativamente la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa superaron su atención al 53.3% de los niños de 3 años lograron mejorar su atención durante el aprendizaje llegando a un nivel destacado. Según la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Es decir, la atención en el aprendizaje se viene dando, cuando la persona, elabora sus ideas referentes a un determinado contexto, para que luego pueda interconectar los elementos concretos en las ideas que pueda tener sobre un referido elemento que manipula a su conveniencia, haciendo uso de sus sentidos. (Hadot, 2001, p. 208)

Segunda: La implementación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa mejoraron el 46.7% de los niños de 3 años lograron superar sus necesidades en realizar sus tareas en diferentes casos destacando el logro destacado. De acuerdo a la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención sostenida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Sobre la atención sostenida, se mostró un incremento en las capacidades, de las muestras a quienes se le ha sometido a la implementación de procesos que mejoren las variables analizadas en dos tiempos indistintos, cuyos resultados ha mostrado que las personas que aprehenden la menor cantidad de letras son porque las relacionan con eventos tristes, mientras que las personas que las relacionan con eventos alegres logran tener mejores resultados en su aprendizaje.

Tercera: Se arribó a la conclusión que la aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa mejoraron el 40% de los niños de 3 años lograron superar sus necesidades en recopilar sus informaciones de mayor interés destacando el logro destacado. De acuerdo a la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la atención selectiva de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020.

Cuarta: Se arribó a la conclusión que la aplicación del programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora en la atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Mediante la aplicación del programa mejoraron el 46.7% de los niños de 3 años lograron superar sus necesidades en recopilar sus informaciones a la vez realizan dos actividades destacando el logro destacado. De acuerdo a la prueba no paramétrica de Wilcoxon existe predominancia de rangos positivos, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber, que la aplicación programa de motricidad fina y neuroaprendizaje mejora significativamente en la

atención dividida de niños del nivel inicial N° 354 Comas 2020. Es decir, la percepción selectiva requiere que la persona pueda manejarla, ya que dependerá de su cerebro el hecho procesarla, esto se llevara a cabo de acuerdo a la cantidad de datos y sobre todo a su capacidad de atención y preferencias que tenga la persona sobre el aprendizaje que está recibiendo.

BIBLIOGRAFÍA

Argumedos et al (2018). Neurocognitive performance focuses on attention memory and executive function in children and adolescents with or without internalizing symptoms. Recuperado de: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3080>

Barrios, T. (2016). Neurosciences, education and socio-cultural environment. vol. 19, no. 3, pp. 395-415 University of La Sabana Cundinamarca, Colombia. Recovered from: <https://www.redalyc.org/pdf/834/83448566005.pdf>

Casquete, T. (2017) Análisis de la atención dispersa en el aprendizaje de los niños y niñas del 2do Año de Educación General Básica del Centro Educativo “Daniel Comboni” del Cantón Esmeraldas. Recuperado: <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1433/1/CASQUETE%20TAMAYO%20JEXENIA.pdf>

Comellas, M. y Perpinya, A. (2003) Psicomotricidad en la educación infantil: Recursos pedagógicos

Gustavo Pherez, Vargas and Jerez (2017) Neuroaprendizaje, an educational proposal: tools to improve teacher prais. *Civilize Social and Human Sciences* 18 (34); 149-16. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v18n34/1657-8953-ccso-18-34-00149.pdf>

Hernández R, Fernández, C, Baptista P. (2010) Metodología de la investigación. México DF: McGraw- Hill/Interamericana editores, 5ª ed.

Hernandez R, Fernandez, C, Batista P. (2014) Metodología de la investigación. México DF, Mcgraw- HILL/ Interamericana Editores, S.A de C.V.

Loyola R. (2017). Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador Lima, 2016.

Mestanza, G. (2016). Programa de técnica gráfico plásticas para desarrollar la coordinación motora fina en los niños y niñas de la IEI. N° 302 de Súcota, Cutervo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/2105/mestanza_gg.pdf?sequence=1

&isAllowed=y

Otones de A. y Lopez, P. (2014). A motor story program to work on motor skills in early childhood education. “La Peonza” – Revista de Educación Física para la paz, nº 9 págs. 27-44 Paz, D. Recovered from: <https://www.google.com/search?q=Un+programa+de+cuentos+motores+para+trabajar+la+motricidad+en+educaci%C3%B3n+infantil+Resultados+encontrados&oq=Un+programa+de+cuentos+motores+para+trabajar+la+motricidad+en+educaci%C3%B3n+infantil+Resultados+encontrados&aqs=chrome..69i57j69i60&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Ocampo, R. y Díaz R. (2017). Prevalencia de trastorno por déficit de atención con hiperactividad en cursillas de medicina de Asunción-Paraguay. Revista Científica, vol. 15, núm. 2. Recuperado de : http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1813-00542017000200005&lng=pt&nrm=iso&tlng=pt

Peñaloza de G. (2016) Constructo orientador desde el proceso psiconeurológico del aprendizaje. Una mirada al desarrollo evolutivo del niño preescolar. Universidad de Carabobo. Recuperado de: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/3020/apenalozza.pdf?sequence=1>

Pérez, A., Vargas M. y Jeres J. (2018). Neuroaprendizaje, una propuesta educativa: herramientas para mejorar la praxis del docente. Revista Civilizar Ciencias Sociales y Humanas 18 (34): 149-166. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v18n34/1657-8953-ccso-18-34-00149.pdf>

Román y Calle (2017). Psychomotor development status in healthy children attending a child center in Santo Domingo, Ecuador. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.22235/ech.v6i2.1467>

BIODATA

EVA SANTONA LICLA AGUILAR

Licenciada en Educación Inicial, Maestría en Educación Infantil y neuroeducación, concluyendo el grado de Doctora en Educación y actualmente vengo trabajando como docente en el nivel inicial.

ALEJANDRO SABINO, MENACHO RIVERA: Docente Post-Grado de la Universidad “Cesar Vallejo” Lima – Norte, Perú.

DECLARACION JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, **Licla Aguilar Eva Santona** Estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 28849446, con el artículo titulado **“Motricidad fina neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N° 354 Comas, 2020”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores
Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Los Olivos, 25 de Julio 2020

Eva Santona Licla Aguilar