



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Nivel de expresión oral en niños de 5 años de las instituciones
educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Ascoy Rivasplata, Beatriz Amalia (ORCID: 0000-0002-6388-9033)

ASESORA:

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen (ORCID: 0000-0002-2221-7951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

CHEPÉN - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico esta tesis primeramente a Dios, a mis amados padres Beatriz y Alberto que desde el cielo son mis guías que me dieron la fuerza y el coraje para afrontar todos los obstáculos que se me han presentado para la realización y cristalización de mis logros como la culminación de esta tesis.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios todopoderoso, a mis hijos: Alejandra, Ariane y Danfer que siempre han sido mi motor y motivo para cristalizar siempre todos mis objetivos, metas y logro. También expresar mi gratitud a las directoras de la Instituciones Educativas N°80410 Alfredo Gonzalo Lara y 1832 de Chepén, que han permitido la aplicación del instrumento de la tesis.

A mis hijos que son inspiración y felicidad en mi vida.

A Dios, por fortalecer mi fe e iluminar mi sabiduría.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	6
3.1. Tipo y diseño de investigación:	6
3.1.1. Tipo de investigación	6
3.2. Variable y operacionalización (Anexo 3)	7
3.3. Población y muestra:	8
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	9
3.5. Procedimiento.	10
3.6. Método de análisis de datos.	10
3.7. Aspectos éticos.	11
IV. RESULTADOS	11
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS	34

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio.	8
Tabla 2. Informes de validación de la lista de cotejo a juicio de expertos.	10
Tabla 3. Nivel de expresión oral en niños de 5 años. I.E 1832 – Chepén 2020. ...	11
Tabla 4. Nivel de vocabulario en los niños de 5 años. I.E 1832 – Chepén 2020...	12
Tabla 5. Nivel de fluidez verbal en los niños de 5 años. I.E 1832 – Chepén 2020.	13
Tabla 6. Nivel de pronunciación en los niños de 5 años. I.E 1832 – Chepén 2020.	14
Tabla 7. Nivel de expresión oral en niños de 5 años. I.E 80410 – Chepén 2020. .	15
Tabla 8. Nivel de vocabulario en los niños de 5 años. I.E 80410 – Chepén 2020.	16
Tabla 9. Nivel de fluidez verbal en los niños de 5 años. I.E 80410 – Chepén 2020.	17
Tabla 10. Nivel de pronunciación en los niños de 5 años. I.E 80410 – Chepén 2020.	18
Tabla 11. Tabla cruzada de la Expresión Oral en los niños de 5 años, según II.EE 80410 y 1832 – Chepén 2020.	19
Tabla 12. Tabla cruzada de la dimensión Vocabulario en los niños de 5 años, según II.EE 80410 y 1832 – Chepén 2020.	20
Tabla 13. Tabla cruzada de la dimensión Fluidez verbal en los niños de 5 años, según II.EE 80410 y 1832 – Chepén 2020.	21
Tabla 14. Tabla cruzada de la dimensión Pronunciación en los niños de 5 años, según II.EE 80410 y 1832 – Chepén 2020.	22
Tabla 15. Prueba de normalidad II.EE. 80410 y 1832 – Chepén 2020.	23
Tabla 16. Prueba de hipótesis general.	24
Tabla 17. Prueba de hipótesis específica 1.	24
Tabla 18. Prueba de hipótesis específica 2.	25
Tabla 19. Prueba de hipótesis específica 3.	26

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Ilustración 1. Resultados de la expresión oral en los niños de 5 años. IE N°1832 – Chepén.	11
Ilustración 2. Dimensión de Vocabulario en los niños de 5 años. IE N°1832 - Chepén.	12
Ilustración 3. Dimensión de fluidez verbal en los niños de 5 años. IE N°1832 – Chepén.	13
Ilustración 4. Dimensión de pronunciación en los niños de 5 años. IE N°1832 - Chepén.	14
Ilustración 5. Resultados de la expresión oral en los niños de 5 años. IE N°80410 - Chepén.	15
Ilustración 6. Dimensión de Vocabulario en los niños de 5 años. IE N°80410 - Chepén.	16
Ilustración 7. Dimensión de fluidez verbal en los niños de 5 años. IE N°80410 - Chepén.	17
Ilustración 8. Dimensión de pronunciación en los niños de 5 años. IE N°80410 - Chepén.	18
Ilustración 9. Expresión Oral en los niños de 5 años de las II.EE 1832 y 80410 – Chepén.	19
Ilustración 10. Vocabulario en los niños de 5 años de las II.EE 1832 y 80410 – Chepén.	20
Ilustración 11. Fluidez verbal en los niños de 5 años de las II.EE 1832 y 80410 – Chepén.	21
Ilustración 12. Pronunciación en los niños de 5 años de las II.EE 1832 y 80410 – Chepén.	22

RESUMEN

El presente estudio titulado “*Nivel de expresión oral de los niños de 5 años de las Instituciones Educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020*”, se orientó a evaluar la capacidad de expresión oral en los niños y establecer diferencias. Se trata de una investigación no experimental de tipo transversal, de nivel descriptivo comparativo, que se desarrolló con una población de 60 niños de ambas instituciones. La recolección de datos relevantes se obtuvo aplicando una lista de cotejo que fue validada mediante el juicio de expertos y, su confiabilidad se estimó, empleando el estudio estadístico de Kuder y Richardson, al tener dos alternativas de respuesta. Dicho instrumento, está organizado en 3 dimensiones: Vocabulario, fluidez verbal y pronunciación, con un total de 10 indicadores de observación. Considerando el tamaño de la muestra menor a 50 datos por aula o grupo, utilizamos la prueba de normalidad de Shapiro Wilk.

De acuerdo a la contrastación de la hipótesis general, con la prueba de U de Mann Whitney, que arrojó como resultado $Z = -4,716$ y $p = < 0,05$ se determinó que existe una diferencia significativa en la expresión oral en los niños de cinco años de las instituciones educativas 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén. Y se evidencia, con respecto al total, un mayor nivel de Logro en los niños de la I.E. 80410 con un 47% y sólo el 28% en la I.E. 1832, mientras que en el nivel de Proceso sólo el 3% de los niños de 5 años de la I.E. 80410 y 22% en la I.E. 1832, también se determinó que no existen en ambas instituciones educativas, niños en el nivel de Inicio; por lo cual, se requiere insertar mejoras en la enseñanza para asegurar las competencias comunicativas en los niños de 5 años.

Palabras clave: *Expresión oral, vocabulario, fluidez verbal, pronunciación.*

ABSTRACT

The present study entitled "Level of oral expression of 5-year-old children from Educational Institutions 80410 and 1832 in Chepén, 2020", aimed at evaluating the ability of oral expression in children and establishing differences. It is a non-experimental cross-sectional research, of a comparative descriptive level, that was developed with a population of 60 children from both institutions. The collection of relevant data was obtained by applying a checklist that was validated by expert judgment, and its reliability was estimated, using the statistical study of Kuder and Richardson, as it had two response alternatives. This instrument is organized in 3 dimensions: Vocabulary, verbal fluency and pronunciation, with a total of 10 observation indicators. Considering the sample size of less than 50 data per classroom or group, we used the Shapiro Wilk normality test.

According to the general hypothesis test, with the Mann Whitney U test, which resulted in $Z = -4.716$ and $p = <0.05$, it was determined that there is a significant difference in oral expression in five-year-old children of the educational institutions 1832 and 80410 of the city of Chepén. And it is evident, with respect to the total, a higher level of Achievement in children of EI 80410 with 47% and only 28% in EI 1832, while at the Process level only 3% of children from 5 years of EI 80410 and 22% in EI 1832, it was also determined that there are no children at the beginning level in both educational institutions; therefore, it is required to insert improvements in teaching to ensure communication skills in 5-year-olds.

Keywords: *Oral expression, vocabulary, verbal fluency, pronunciation.*

I. INTRODUCCIÓN

El niño en el nivel de educación, experimenta diversas experiencias de aprendizaje como el aprender a hablar. En esta etapa de su escolaridad, los niños pasan de una expresión titubeante a oraciones fluidas, con un limitado vocabulario y fluidez verbal, como confirman los resultados que se presentan en capítulos posteriores.

En el contexto nacional, a la fecha, se han aplicado diversas evaluaciones estandarizadas del rendimiento escolar de las áreas de comunicación y matemática desde el año 2008, en el nivel primario, más no en educación inicial, por lo cual no se tiene una información de base que nos permita plantear lineamientos y estrategias para que los niños de 3 a 5 años desarrollen sus aprendizajes, establecidos en el Currículo Nacional, específicamente en la competencia Se expresa oralmente en su lengua materna, que por ahora solo se conoce los resultados a nivel de institución educativa. Esto se corrobora al constatarse que, las actividades de aprendizaje que planifica y desarrolla la docente, son rutinarias y de baja demanda cognitiva, como se evidencia en el informe consolidado de las acciones de monitoreo pedagógico que realizó la Directora de la Institución Educativa N° 80410 “Alfredo Lara” del distrito de Pueblo, provincia de Chepén así como, la Directora de la Institución Educativa N° 1832 de Chepén, cuya práctica pedagógica se relaciona y tuvo en efecto en el aprendizaje de los niños, tal como se indica en las conclusiones descriptivas que anotaron las docentes en el SIAGIE, al finalizar el año escolar 2019.

Lo dicho anteriormente, genera la necesidad de orientar la investigación educativa a evaluar el proceso de aprendizaje, concretamente de la expresión oral, por cuanto asegura el desarrollo y aprendizaje futuro en el niño, tal como lo afirma Johnston Op. Cit. (p. 4) que si los niños presentan dificultades en su lenguaje a los cuatro años de edad, ponen en peligro su aprendizaje futuro.

De esta manera, los resultados de dichas investigaciones, permitirá, sin ninguna duda, poder reflexionar sobre lo que están aprendiendo los niños, y de ser necesario, reorientar el currículo, la planificación del aprendizaje y transformar la enseñanza de la docente del nivel inicial, incorporando estrategias que se orienten al desarrollo de competencias de expresión oral, partiendo de

situaciones de aprendizaje significativo que atiendan las características de los niños y del contexto en el cual se desarrollan.

Esta problemática se manifiesta de muy diversas formas y factores. Parte de las dificultades socio económicas de las familias y continúa con la limitada infraestructura educativa, carencia de material educativo, uso deficiente de métodos y técnicas didácticas: entre otras limitaciones, afectan el logro de competencias en niños de 5 años de edad, determinándose que, en oralidad, un 25 % se ubica en el nivel inicio, el 45 % en proceso y en el nivel de logro, solo alcanzaron un 30 %.

Dentro de este conjunto de situaciones que generan la compleja realidad problemática, podemos destacar, el manejo metodológico de las docentes, quienes dirigen el aprendizaje, de manera poco creativa, evidenciando un limitado empoderamiento del enfoque de comunicación; que en conjunto afectan la expresión oral, que es una de las tres competencias del área de comunicación. Esta situación se agudiza, con el uso y abuso de los textos escolares, muchas veces descontextualizados y, por lo tanto, no comprenden, ni les resulta motivador, además del limitado conocimiento disciplinar y una planificación curricular poco pertinente y por lo tanto, poco significativa de los aprendizajes que logran en el área de comunicación.

De este modo, surgió la necesidad de emprender una investigación que responda a la pregunta: ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de expresión oral de los niños de 5 años de las Instituciones Educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020?

La justificación de esta investigación es teórica, práctica y metodológica. La justificación teórica se debe a teorías y enfoques que explican la expresión y su implicancia en el aprendizaje y desarrollo futuro, desarrolladas por la comunidad académica y que pueda ser tomada en cuenta por las docentes para hacer más pertinente su práctica pedagógica. Además, pretende constituirse en un trabajo de referencia para estudios que se desarrollen en contextos similares. Asimismo, se basó en el programa curricular de educación inicial, establecido por el Ministerio de Educación (2016), donde se describe el enfoque que sustenta el desarrollo de las competencias comunicativas, a partir de usos y prácticas

sociales del lenguaje. Y señala que: La competencia “Se comunica oralmente en lengua materna es la base de las competencias comunicativas”. (Minedu, p. 110) Tiene una justificación práctica, por cuanto servirá para el planteamiento de posteriores estudios y aporte esencial para resolver la problemática identificada y, sobre todo, para que las docentes reflexionen y reorienten su práctica pedagógica, que los motive a diseñar estrategias didácticas que aseguren los aprendizajes de los niños, en el marco del currículo basado en competencias.

Y como lo señala el Ministerio de Educación Op. Cit. (p. 36) al referirse al proceso de planificación de la enseñanza, indicando que:

Para alcanzar el aprendizaje esperado, la docente debe tomar en cuenta las posibilidades de aprender de los niños, sus necesidades, intereses, experiencias, contexto, entre otros factores, por lo que deberá organizar los recursos, secuencia didáctica, estrategias pertinentes y clima favorable en el aula.

Finalmente, su justificación metodológica, radica en que presenta información suficiente del procedimiento aplicado para establecer la relación de causa-efecto con otras variables, como la práctica docente.

Considerando que los objetivos direccionan la investigación, se formuló como objetivo general: Determinar las diferencias en el nivel de expresión oral en los niños de 5 de las Instituciones Educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020. Y sus objetivos específicos, se orientaron a identificar sus diferencias en las tres dimensiones de la expresión oral: Vocabulario, fluidez verbal y pronunciación.

Además, se consideró como hipótesis general que: Existe diferencia significativa en la expresión oral en los niños de 5 años en de la Institución Educativa 80410 y 1832 de Chepén, 2020, enunciado que se confirmó de acuerdo a los datos que se presenta el capítulo de resultados.

II. MARCO TEÓRICO

La literatura analizada, sobre expresión oral, evidencia que ha sido un tema de investigación desarrollado en diversos niveles educativos.

Como antecedentes de estudio, se cita las siguientes investigaciones:

Ríos Bardales, Maritza (2017) en su investigación “Expresión oral y comprensión de textos en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 168 – Tarapoto”, se orientó a demostrar la relación que hay entre las dos variables: expresión oral y comprensión de textos. Se trata de un estudio cuantitativo y tipo aplicada, con un diseño descriptivo correlacional. Los datos recolectados de la comprensión de textos, se centraron en las dimensiones literales, inferencial y criterial; mientras que la expresión oral se centró en la fluidez, claridad, entonación. Consideró una población de 30 niños y concluye que existe correlación positiva y significativa entre la expresión oral y la comprensión de textos.

Torres Fernández, Melvi Rosa (2019) desarrolló la investigación titulada “Expresión oral en niños de cuatro años de dos colegios públicos de San Juan de Lurigancho”. Dicho estudio se orientó a determinar diferencias en la expresión oral en los niños. Corresponde a una investigación básica, recogiendo información de 50 estudiantes de ambas instituciones. Empleó el método hipotético deductivo y responde a una investigación descriptiva-comparativa y se identificó que en las dimensiones: discriminación auditiva, aspecto fonológico y semántico, las diferencias no son tan relevantes. Sin embargo, en el aspecto sintáctico las diferencias son relevantes, esto evidencia un mejor desempeño de los estudiantes de cuatro años del colegio N° 0112 Los Heraldos en el ámbito sintáctico.

Para fundamentar la presente investigación se pueden citar las siguientes teorías y enfoques:

2.1. Definición de expresión oral

El estudiante se expresa oralmente de forma eficaz en variadas situaciones comunicativas tanto informales como formales, como aula, calle, mercado o parque, adaptando su vocabulario al destinatario y usa recursos expresivos diversos verbales y no verbales, con el propósito de expresar sus vivencias, sentimientos o preguntando sobre lo que le interesa.

De acuerdo a Condemarín & Medina (1995), el lenguaje oral es la principal herramienta que los niños preescolares emplean para expresar sus ideas, pues el lenguaje es la simbolización de sus ideas.

Es decir, nos expresamos oralmente porque un propósito definido, un para qué y el por qué.

Ortuño (2005) considera que la expresión oral es una capacidad para expresar y comunicar lo que se siente, piensa, desea, sus experiencias, impresiones y vivencias, está formado por recursos verbales, cuyo elemento fundamental es la palabra.

Y para Flores (2004), la expresión oral es la capacidad del niño para comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales.

Al respecto, Johnston (2010) afirma que, si desarrollamos el lenguaje oral, el niño tendrá mayor posibilidad de comprender el medio social, aprender sobre el mundo y compartir sus experiencias y necesidades.

Es decir, la expresión oral en el niño, surge de manera espontánea, se desarrolla durante toda la infancia y está relacionado con el medio de vida donde se desarrolla e interactúa, por ello la escuela y su hogar tendrán una influencia significativa en que se exprese oralmente con coherencia, agilidad y claridad.

2.2. Dimensiones de la expresión oral

2.2.1. Pronunciación

Capacidad del niño para expresarse vinculada a la acentuación de la voz propia de su lengua.

2.2.2. Fluidez Verbal

Capacidad del niño para expresarse con habilidad, demostrando orden y organización de sus ideas.

2.2.3. Vocabulario

Esta habilidad comunicativa está vinculada con el contexto social y cultural en el que se desarrolla el niño, por cuanto también aprende por imitación, ya que muchas veces emplean palabras o expresiones sin saber con exactitud cuales su verdadero significado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

3.1.1. Tipo de investigación

Considerando la conceptualización de Hernández, et al. (2014), es una investigación básica, que tiene el interés de aplicar los conocimientos de carácter teórico en distintos contextos y las consecuencias de carácter práctico que se deriva.

El diseño asumido para la indagación científica en coherencia con Hernández et al (2014) es la no experimental de tipo transversal y el objetivo es describir el tipo de relación que existe entre las variables de análisis. Por lo que describirá, la variable de forma individual, y sus relaciones de la variable en el diseño de investigación comparativo y va a permitir medir la relación entre la variable de investigación en dos instituciones educativas de educación inicial. El nivel es descriptivo-comparativo, por cuanto busca identificar probables relaciones en la variable y de cada una de sus dimensiones en la investigación, con el propósito de observar el nivel de relación encontrada en este estudio.

El diseño es no experimental, y tiene en cuenta a la variable en estudio que no se manipuló, sólo se realizó la observación directa de los fenómenos observables, sin intervención del investigador, y de carácter transversal, porque los datos se recopilan en un solo tiempo. El diseño de investigación se ilustra en el siguiente esquema:

$$\begin{array}{rcl}
 M1 & \longrightarrow & O1 \quad \approx \\
 & & O1 = O2 \\
 M2 & \longrightarrow & O2 \quad \neq
 \end{array}$$

Dónde:

M1 y M2 = Muestras en quienes se realizó el estudio.

O1 y O2 = Observación de las muestras para recoger información relevante (nivel de expresión oral).

Comparación de resultados de las muestras, pudiendo ser semejantes (\approx), iguales (=) o diferentes (\neq).

3.2. Variable y operacionalización (Anexo 3)

3.2.1. Definición conceptual de Expresión Oral

Se asume el planteamiento de Mostacero (2004), quien señala que: “La expresión oral es la capacidad de comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales”.

3.2.2. Definición operacional de Expresión Oral

Capacidad del niño para expresarse oralmente con adecuado vocabulario, fluidez verbal y pronunciación en diferentes situaciones comunicativas.

3.2.3. Indicadores

- 1: Vocabulario
- 2: Fluidez verbal
- 3: Pronunciación

3.2.4. Escala de medición

Si = 1

No = 0

3.3. Población y muestra:

3.3.1. Población:

La población estuvo conformada por 60 niños de las Instituciones Educativas 80410 y 1832 de Chepén, según el registro de matrícula 2020.

Tabla 1. Población de estudio.

Institución Educativa	Cantidad		Total
	Hombres	Mujeres	
80410	16	14	30
1832	17	13	30
Total	33	27	60

Fuente: Elaboración propia de la investigadora.

3.3.2. Muestra

La muestra es la misma población, estuvo representada por los 60 niños de ambas instituciones educativas, es decir, se consideró elegir grupos formados para determinar una muestra de la población por el hecho de ser accesible.

Básicamente los criterios de inclusión y exclusión, fueron:

Criterios de inclusión:

- Ser estudiantes de 5 años de edad.
- Pertener a la población de estudio.
- Contar con la autorización de los padres de familia.

Criterios de exclusión:

- No participar del proceso de investigación.
- No contar con la autorización de los padres de familia

3.3.3. Unidad de análisis

Conformada por los estudiantes de 5 años de edad, que comparten las mismas características, tomados de la población de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para la recolección de información, se consideró la técnica de observación y como instrumento una Lista de Cotejo. La confiabilidad de dicho instrumento fue realizada con una muestra piloto de 60 niños de 5 años de ambas instituciones educativas, cuyos resultados se procesó empleando la prueba estadística de Kuder y Richardson, al tener dos alternativas de respuesta (sí o no), obteniéndose un promedio de 0,750.

Dicha lista de cotejo, está organizado en 3 dimensiones (1.Vocabulario, 2. Fluidez verbal. 3. Pronunciación), con un total de 10 indicadores. Cada indicador tiene dos alternativas de respuesta, como se muestra en el siguiente cuadro:

Avance	SI	NO
Puntaje	0	1

Se consideró un puntaje mínimo de cero (0) y un puntaje máximo fue de diez (10).

La validación de la lista de cotejo, se realizó mediante juicio de expertos, quienes establecieron la pertinencia de cada ítem con cada uno de las dimensiones a observar.

Para esta tarea, se solicitó la valoración e informes de profesionales con grado de doctor, arrojando una valoración de APROBADO. (Anexo 5)

Tabla 2. Informes de validación de la lista de cotejo a juicio de expertos.

Experto	Valoración
Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios	Aprobado
Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva	Aprobado
Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar	Aprobado

Fuente: Elaboración propia de la investigadora.

3.5. Procedimiento.

Una vez validada la lista de cotejo, se aplicó dicho instrumento para recoger la información relevante, determinando el nivel de expresión oral de las dos instituciones educativas, en relación a sus dimensiones e indicadores.

Luego se comparó los resultados para establecer la diferencia de expresión oral y determinar si era o no significativa.

Para el procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS SPSS versión 25 para establecer la estadística descriptiva, inferencial en la prueba de normalidad, y posteriormente la prueba de hipótesis o contrastación de hipótesis.

3.6. Método de análisis de datos.

Para el análisis estadístico inferencial se aplicó la prueba U de Mann Whitney. Es la prueba no paramétrica que se aplica a 2 muestras consideradas independientes. Los datos se valoraron en bases a los 8 indicadores descritas en la lista de cotejo y en cada ítem hubo dos alternativas de respuesta, cuyos puntajes oscilaron entre cero y uno.

Posteriormente se procesó los datos con el programa estadístico SPSS versión 25, que se organizaron en tablas y figuras estadísticas.

3.7. Aspectos éticos.

Obtenido los datos necesarios, se procedió a su procesamiento, de manera objetiva, es decir, a partir del trabajo de campo. Además, el trabajo de campo de esa investigación contó con el permiso del personal directivo, para lo cual se cursó un documento formal. Y se mantuvo en reserva los datos de los niños e informantes.

IV. RESULTADOS

Los resultados se organizaron en tablas y figuras, que sirvieron para el análisis inferencial y contrastación de hipótesis, que se detalla a continuación:

Tabla 3. Nivel de expresión oral en niños de 5 años. I.E 1832 – Chepén 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0%
Proceso	13	43%
Logro	17	57%
Total	30	100%

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

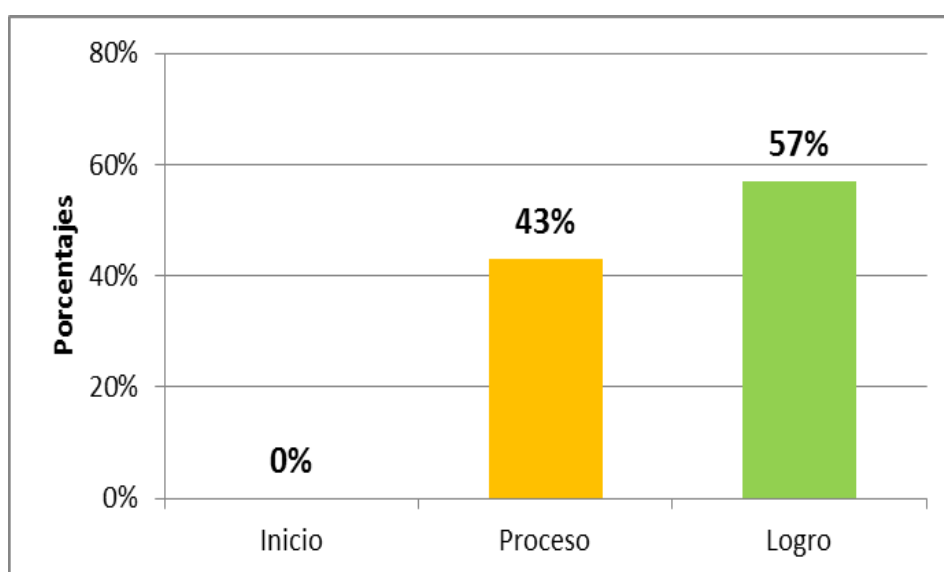


Ilustración 1. Resultados de la expresión oral en los niños de 5 años. IE N°1832 – Chepén.

En la tabla 3 y figura 1 los valores porcentuales de la variable expresión oral de los niños, se evidencia un mayor nivel de Logro con un 57%, mientras que en el nivel de Proceso el 43%. Además, no se ubican niños en el nivel de Inicio.

Tabla 4. Nivel de vocabulario en los niños de 5 años. I.E 1832 – Chapén 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	7%
Proceso	23	76%
Logro	5	17%
Total	30	100%

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

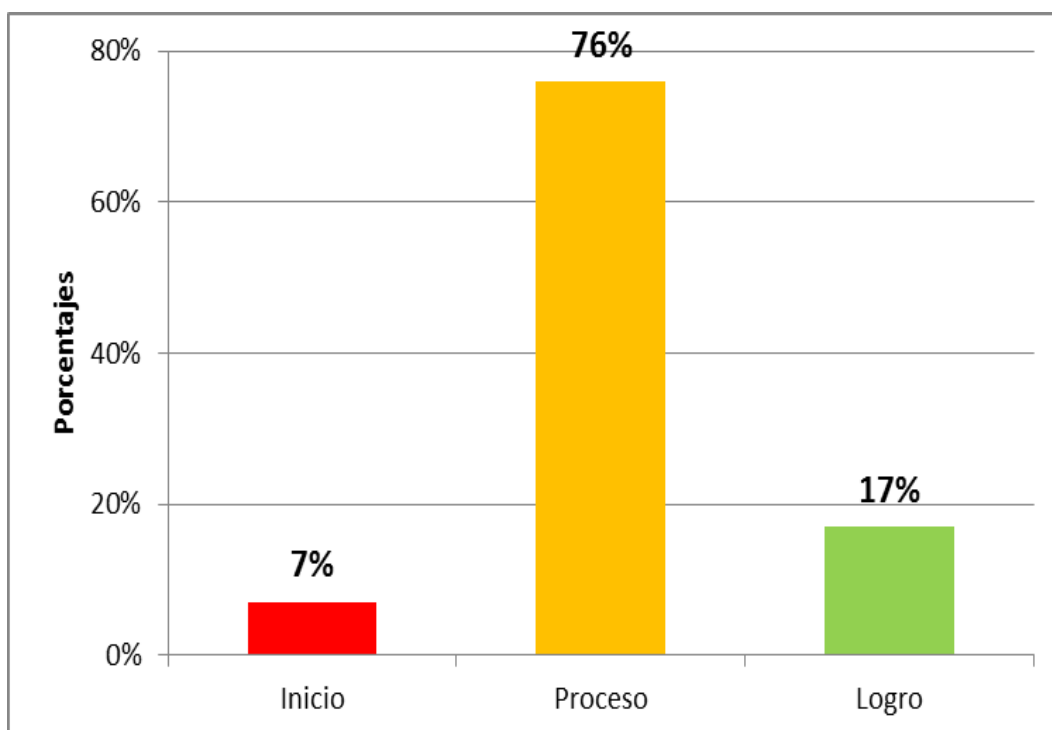


Ilustración 2. Dimensión de Vocabulario en los niños de 5 años. IE N°1832 - Chapén.

En la tabla 4 y figura 2, corresponde a los valores porcentuales de la dimensión vocabulario de los niños, en la cual se evidencia un mayor nivel de Proceso con un 76%, mientras que sólo en el nivel de Logro el 17%. Es importante resaltar que existe el 7% en el nivel de Inicio, razón por la cual se requiere una mayor atención.

Tabla 5. Nivel de fluidez verbal en los niños de 5 años. I.E 1832 – Chepén 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	7%
Proceso	19	63%
Logro	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

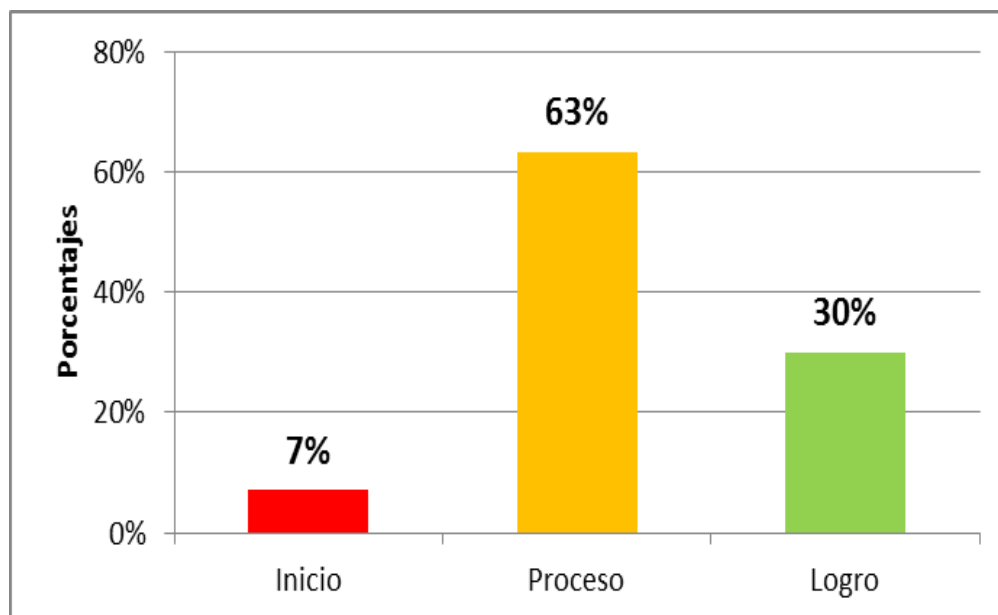


Ilustración 3. Dimensión de fluidez verbal en los niños de 5 años. IE N°1832 – Chepén.

En la tabla 5 y figura 3, que corresponde a los valores porcentuales de la dimensión fluidez verbal de los niños, en la cual se evidencia un mayor nivel de

Proceso con un 63%, mientras que en el nivel de Logro el 30%., existe además el 7% en el nivel de Inicio.

Tabla 6. Nivel de pronunciación en los niños de 5 años. I.E 1832 – Chepén 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	4	13%
Proceso	16	54%
Logro	10	33%
Total	30	100%

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

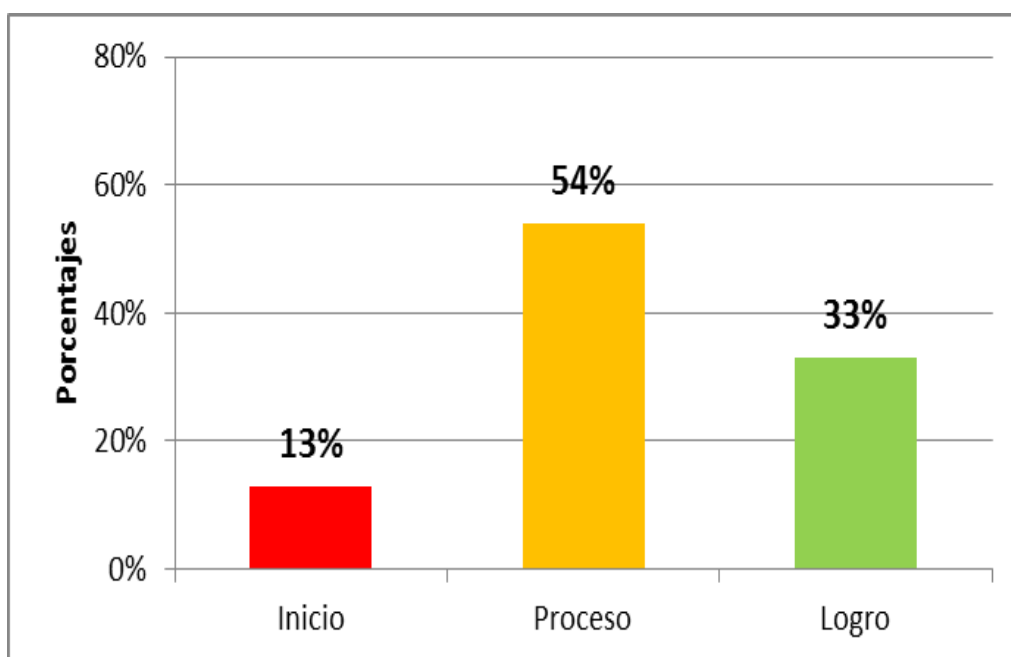


Ilustración 4. Dimensión de pronunciación en los niños de 5 años. IE N°1832 - Chepén.

En la tabla 6 y figura 4, que corresponde a los valores porcentuales de la dimensión pronunciación de los niños, en la cual se evidencia un mayor nivel de Proceso con un 54%, mientras que en el nivel de Logro el 33%., existe además el 13% en el nivel de Inicio.

Tabla 7. Nivel de expresión oral en niños de 5 años. I.E 80410 – Chepén 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0%
Proceso	2	7%
Logro	28	93%
Total	30	100%

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

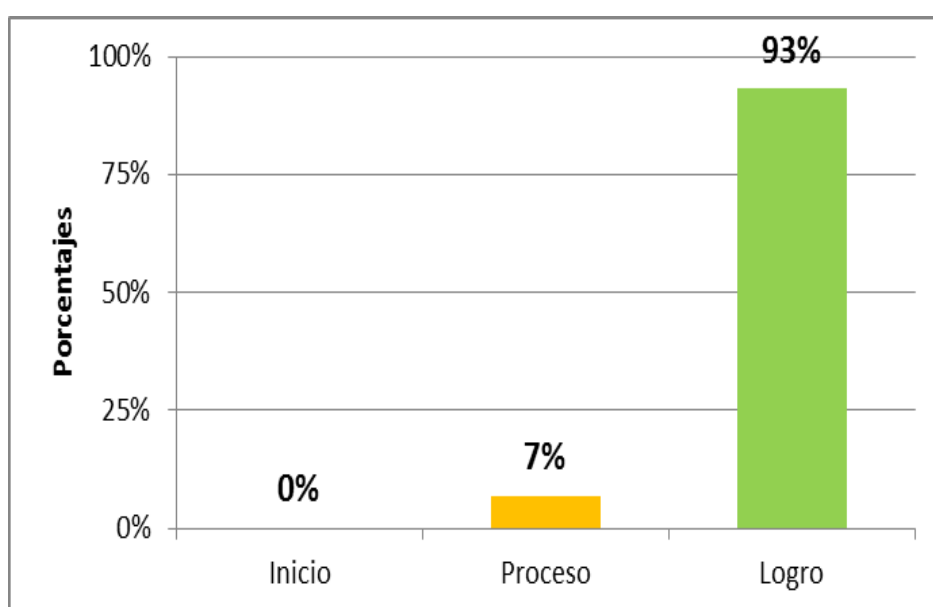


Ilustración 5. Resultados de la expresión oral en los niños de 5 años. IE N°80410 - Chepén.

En la tabla 7 y figura 5 los valores porcentuales de la variable expresión oral de los niños, se evidencia un mayor nivel de Logro con un 93%, mientras que en el nivel de Proceso el 7%. Además, no existen niños en el nivel de Inicio.

Tabla 8. Nivel de vocabulario en los niños de 5 años. I.E 80410 – Chepén 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	3%
Proceso	11	37%
Logro	18	60%
Total	30	100%

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

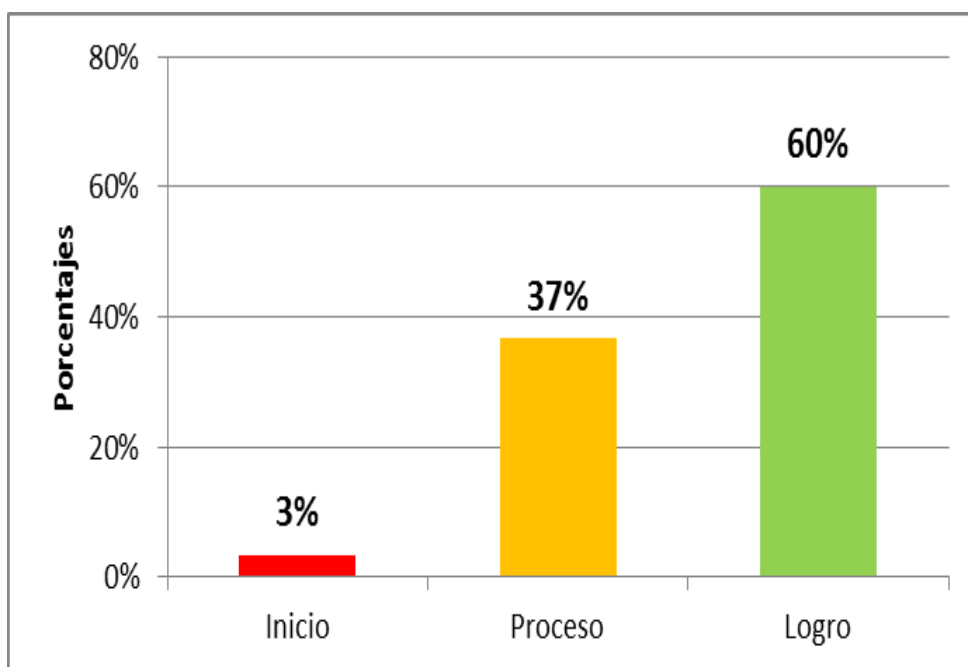


Ilustración 6. Dimensión de Vocabulario en los niños de 5 años. IE N°80410 - Chepén.

En la tabla 8 y figura 6, corresponde a los valores porcentuales de la dimensión vocabulario de los niños, en la cual se evidencia un mayor nivel de Logro con un 60%, mientras que sólo en el nivel de Proceso el 37%., sólo existe el 3% en el nivel de Inicio.

Tabla 9. Nivel de fluidez verbal en los niños de 5 años. I.E 80410 – Chepén 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0%
Proceso	13	43%
Logro	17	57%
Total	30	100%

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

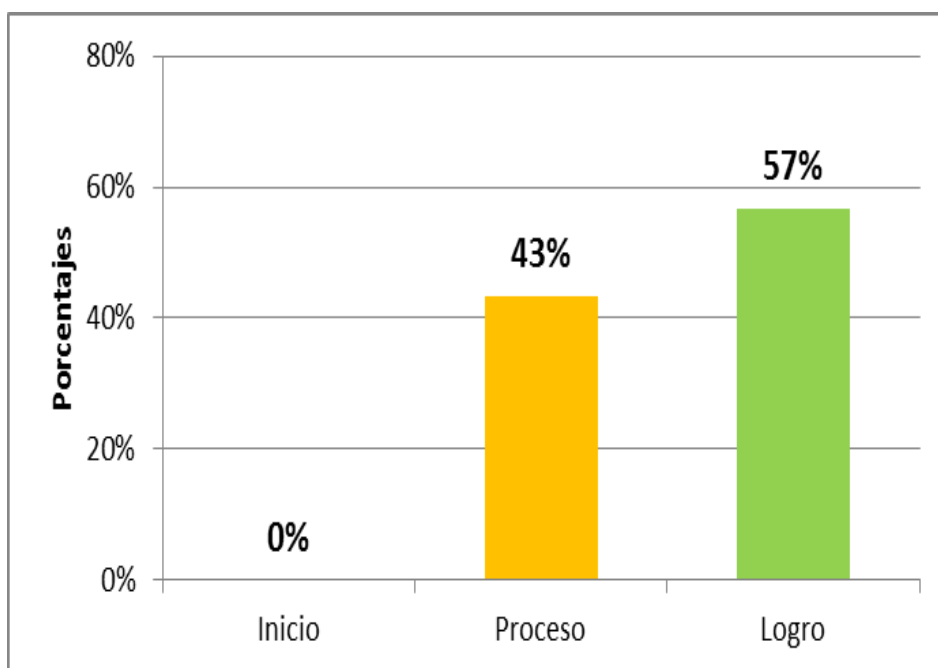


Ilustración 7. Dimensión de fluidez verbal en los niños de 5 años. IE N°80410 - Chepén.

En la tabla 9 y figura 7, que corresponde a los valores porcentuales de la dimensión fluidez verbal de los niños, en la cual se evidencia un mayor nivel de Logro con un 57%, mientras que en el nivel de Proceso el 43% y no existen niños en el nivel de Inicio.

Tabla 10. Nivel de pronunciación en los niños de 5 años. I.E 80410 – Chapén 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	3%
Proceso	12	40%
Logro	17	57%
Total	30	100%

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

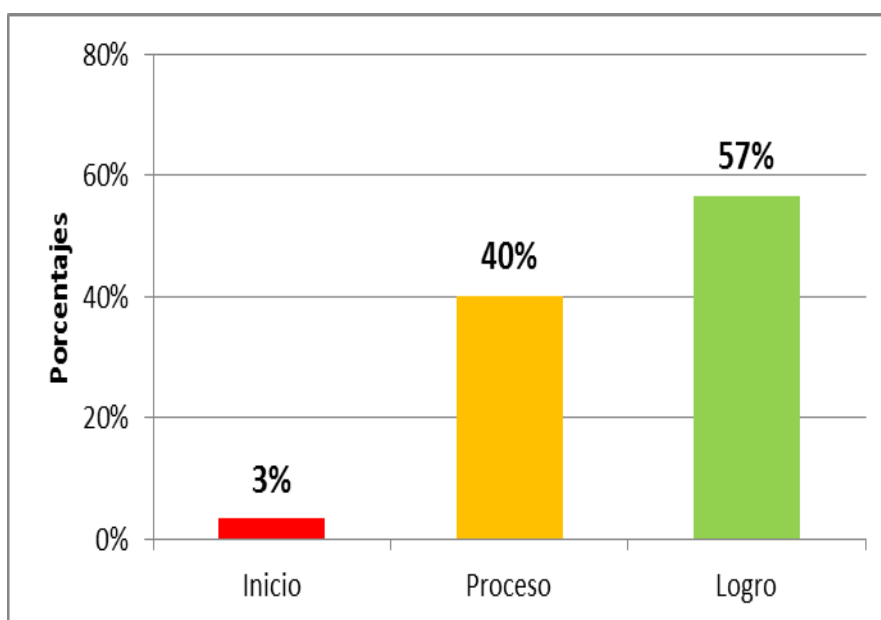


Ilustración 8. Dimensión de pronunciación en los niños de 5 años. IE N°80410 - Chapén.

En la tabla 10 y figura 8, que corresponde a los valores porcentuales de la dimensión pronunciación de los niños, en la cual se evidencia un mayor nivel de Logro con un 57%, mientras que en el nivel de Proceso es del 40%, existe además sólo el 3% en el nivel de Inicio.

Tabla 11. Tabla cruzada de la Expresión Oral en los niños de 5 años, según II.EE 80410 y 1832 – Chepén 2020.

Expresión Oral			GRUPO		Total
			I.E 1832	I.E 80410	
Inicio	Recuento		0	0	0
	% del total		0.0%	0.0%	0.0%
Proceso	Recuento		13	2	15
	% del total		21.7%	3.3%	25.0%
Logro	Recuento		17	28	45
	% del total		28.3%	46.7%	75.0%
Total	Recuento		30	30	60
	% del total		50.0%	50.0%	100.0%

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

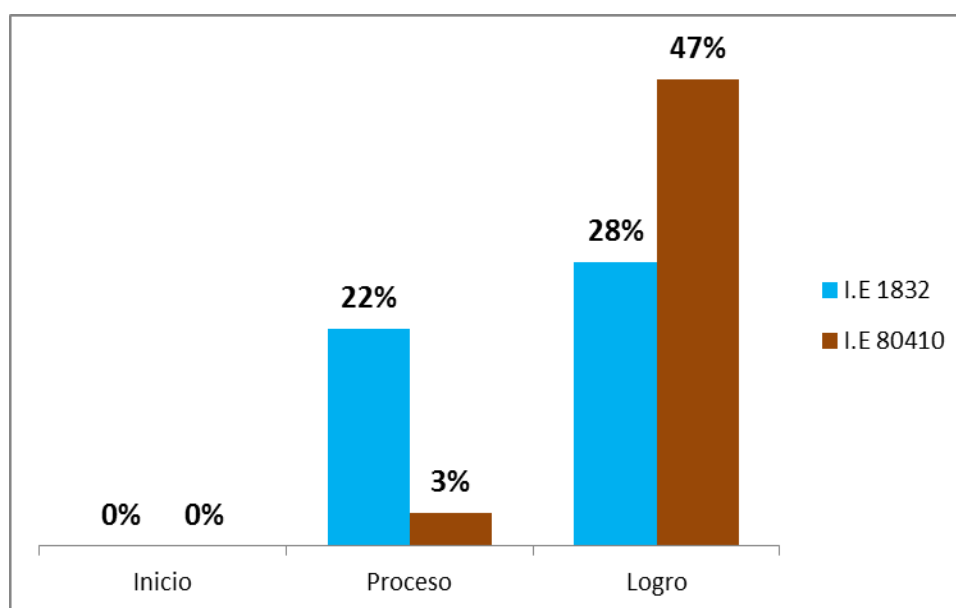


Ilustración 9. Expresión Oral en los niños de 5 años de las II.EE 1832 y 80410 – Chepén.

En la tabla 11 y figura 9, se presenta tablas cruzadas de los niveles de expresión oral de los niños de las dos II.EE en estudio, en la cual con respecto al total se evidencia un mayor nivel de Logro en los niños de la I.E N° 80410 con un 47% y sólo el 28% en la I.E N° 1832, mientras que en el nivel de Proceso sólo el 3% de los niños de 5 años de la I.E N° 80410 y 22% en la I.E N° 1832. No existen en ambas instituciones educativas niños en el nivel de Inicio.

Tabla 12. Tabla cruzada de la dimensión Vocabulario en los niños de 5 años, según II.EE 80410 y 1832 – Chepén 2020.

Vocabulario			GRUPO		Total
			IE 1832	IE 80410	
Inicio	Recuento		2	1	3
	% del total		3.3%	1.7%	5.0%
Proceso	Recuento		23	11	34
	% del total		38.3%	18.3%	56.7%
Logro	Recuento		5	18	23
	% del total		8.3%	30.0%	38.3%
Total	Recuento		30	30	60
	% del total		50.0%	50.0%	100.0%

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

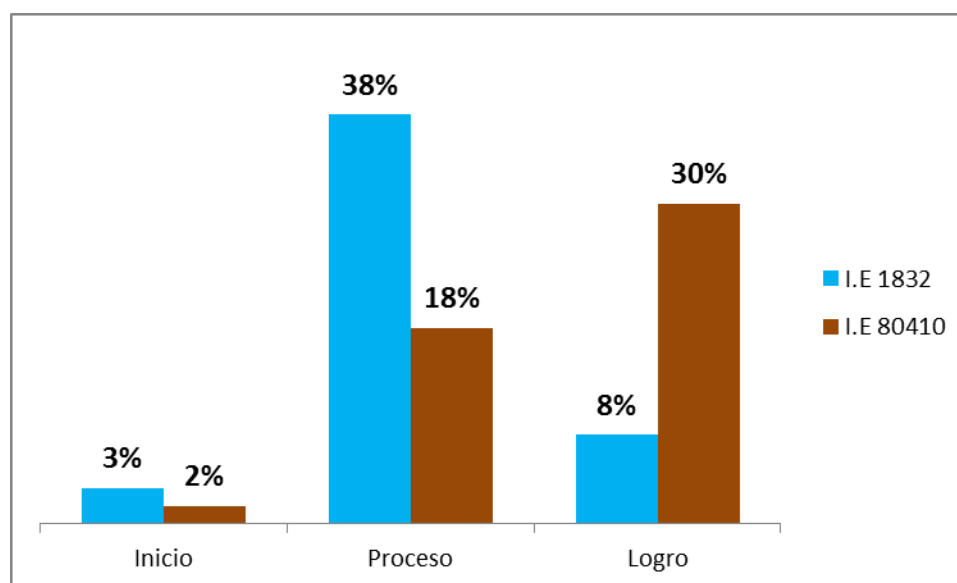


Ilustración 10. Vocabulario en los niños de 5 años de las II.EE 1832 y 80410 – Chepén.

En la tabla 12 y figura 10, se presenta tablas cruzadas de los niveles de la dimensión vocabulario de los niños de las dos II.EE en estudio, en la cual con respecto al total se evidencia un mayor nivel de Logro en los niños de la I.E N° 80410 con un 30% y sólo el 28% en la I.E N° 1832, mientras que en el nivel de Proceso sólo el 18% de los niños de 5 años de la I.E N° 80410 y 38% en la I.E N° 1832. Existen en ambas instituciones educativas un mínimo porcentaje de niños en el nivel de Inicio del 2% y 3% respectivamente.

Tabla 13. Tabla cruzada de la dimensión Fluidez verbal en los niños de 5 años, según II.EE 80410 y 1832 – Chepén 2020.

			GRUPO		Total
			IE 1832	IE 80410	
Fluidez verbal	Inicio	Recuento	2	0	2
		% del total	3.3%	0.0%	3.3%
	Proceso	Recuento	19	13	32
		% del total	31.7%	21.7%	53.3%
	Logro	Recuento	9	17	26
		% del total	15.0%	28.3%	43.3%
Total	Recuento	30	30	60	
	% del total	50.0%	50.0%	100.0%	

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

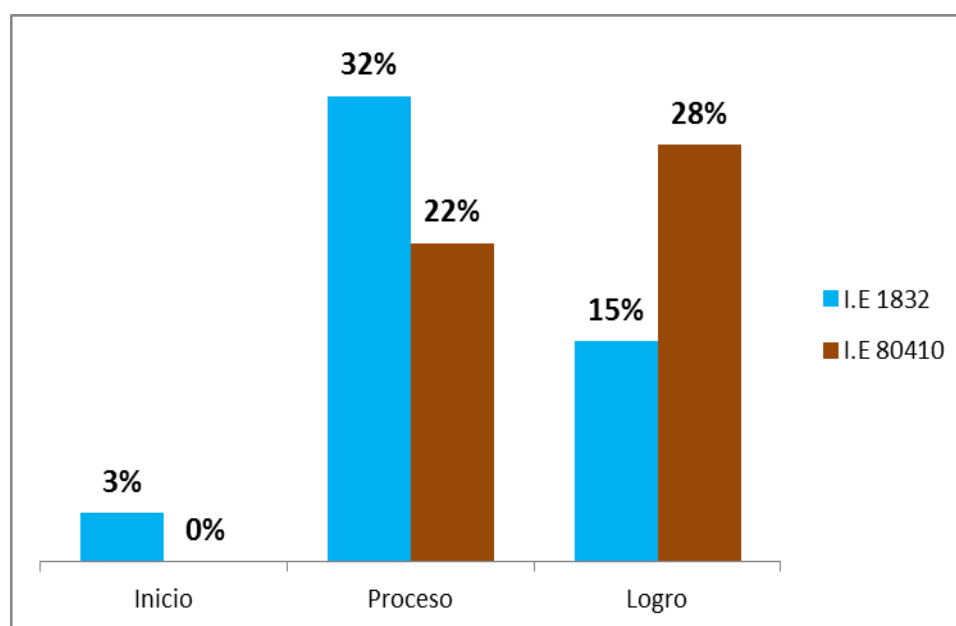


Ilustración 11. Fluidez verbal en los niños de 5 años de las II.EE 1832 y 80410 – Chepén.

En la tabla 13 y figura 11, se presenta tablas cruzadas de los niveles de la dimensión fluidez verbal de los niños de 5 años de las dos II.EE en estudio, en la cual con respecto al total se evidencia un mayor nivel de Logro en los niños de la I.E N° 80410 con un 28% y sólo el 15% en la I.E N° 1832, mientras que en el nivel de Proceso sólo el 22% de los niños de 5 años de la I.E N° 80410 y 32% en la I.E N° 1832. Sólo existe en la I.E N° 1832 un mínimo porcentaje de niños en el nivel de Inicio del 3%.

Tabla 14. Tabla cruzada de la dimensión Pronunciación en los niños de 5 años, según II.EE 80410 y 1832 – Chepén 2020.

			GRUPO		Total
			IE 1832	IE 80410	
Pronunciación	Inicio	Recuento	4	1	5
		% del total	6.7%	1.7%	8.3%
	Proceso	Recuento	16	12	28
		% del total	26.7%	20.0%	46.7%
	Logro	Recuento	10	17	27
		% del total	16.7%	28.3%	45.0%
Total	Recuento	30	30	60	
	% del total	50.0%	50.0%	100.0%	

Fuente: Registro de lista de cotejo. Elaboración propia

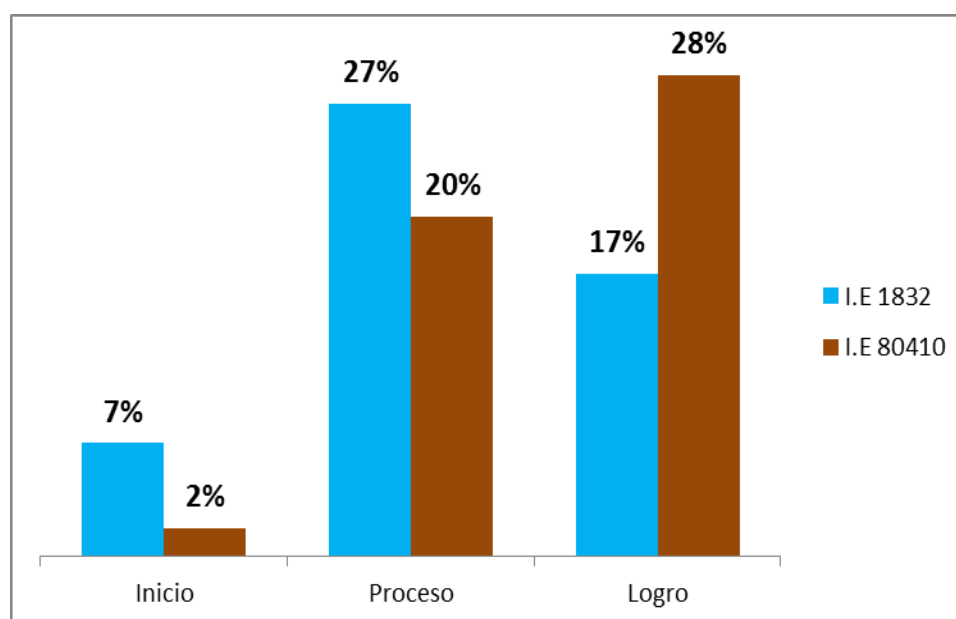


Ilustración 12. Pronunciación en los niños de 5 años de las II.EE 1832 y 80410 – Chepén.

En la tabla 14 y figura 12, se presenta tablas cruzadas de los niveles de la pronunciación de los niños de 5 años de Educación inicial de las dos II.EE en estudio, en la cual con respecto al total se evidencia un mayor nivel de Logro en los niños de la I.E N° 80410 con un 28% y del 17% en la I.E N° 1832, mientras que en el nivel de Proceso sólo el 20% de los niños de 5 años de la I.E N° 80410 y 27% en la I.E N° 1832. Existen en ambas instituciones niños que se ubican en el nivel de Inicio del 2% y 7% respectivamente.

4.1. Análisis Inferencial.

4.1.1. Prueba de normalidad

H₀: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H₁: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia = 0,05

Tabla 15. Prueba de normalidad II.EE. 80410 y 1832 – Chepén 2020.

GRUPO	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
XCAL	IE 1832	.320	30	.000	.809	30	.000
	IE 80410	.220	30	.001	.873	30	.002
D1CAL	IE 1832	.388	30	.000	.637	30	.000
	IE 80410	.377	30	.000	.686	30	.000
D2CAL	IE 1832	.359	30	.000	.735	30	.000
	IE 80410	.372	30	.000	.632	30	.000
D3CAL	IE 1832	.285	30	.000	.789	30	.000
	IE 80410	.360	30	.000	.700	30	.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Considerando el tamaño de la muestra menor a 50 datos por aula o grupo, utilizamos la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Además, como el p-valor (Sig) es menor al nivel de significancia (0,05), en la variable y cada una de sus dimensiones entonces rechazamos la hipótesis nula; es decir los datos no provienen de poblaciones normales. Por lo tanto, para la contrastación de la hipótesis planteada se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney.

4.1.2. Hipótesis general.

H₀: No existe diferencia significativa en la expresión oral en los niños de 5 años de las II.EE 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén.

H₁: Existe una diferencia significativa en la expresión oral de los niños de 5 años de las II.EE 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén.

Si $p \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 16. Prueba de hipótesis general.

Estadísticos de contraste ^a	
	Expresión oral
U de Mann-Whitney	149.000
W de Wilcoxon	614.000
Z	-4.716
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: Instituciones Educativas 1832 y 80410

Considerando el valor de sig = 0,000 < 0,05, se determinó que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna; es decir, existe diferencias significativas en la expresión oral en los niños de cinco años de las instituciones educativas N° 1832 y N° 80410 de la ciudad de Chepén.

4.1.3. Hipótesis específica 1.

H₀: No existe diferencia significativa del vocabulario en los niños de 5 años de las II. EE. 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén.

H₁: Existe una diferencia significativa del vocabulario en los niños de 5 años de las II. EE. 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén.

Si $p \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 17. Prueba de hipótesis específica 1.

Estadísticos de contraste ^a	
	Vocabulario
U de Mann-Whitney	255.000
W de Wilcoxon	720.000
Z	-3.303
Sig. asintót. (bilateral)	.001

a. Variable de agrupación: Instituciones Educativas 1832 y 80410

Considerando el valor de $\text{sig} = 0,001 < 0,05$, se determinó que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna; es decir, existe diferencias significativas del vocabulario en los niños de cinco años de las instituciones educativas 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén, 2020.

4.1.4. Hipótesis específica 2

H_0 : No existe una diferencia significativa de la fluidez verbal en los niños de 5 años de las II. EE. 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén.

H_1 : Existe una diferencia significativa de la fluidez verbal en los niños de 5 años de las II. EE. 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén.

Si $p \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 18. Prueba de hipótesis específica 2.

Estadísticos de contraste ^a	
	Fluidez verbal
U de Mann-Whitney	317.000
W de Wilcoxon	782.000
Z	-2.245
Sig. asintót. (bilateral)	.025

a. Variable de agrupación: Instituciones Educativas 1832 y 80410

Considerando el valor de $\text{sig} = 0,025 < 0,05$, se determinó que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna; es decir, existe diferencias significativas de la fluidez verbal en los niños de cinco años de las instituciones educativas 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén, 2020.

4.1.5. Hipótesis específica 3

H₀: No existe diferencia significativa de la pronunciación en los niños de 5 años de las II.EE. 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén.

H₁: Existe una diferencia significativa de la pronunciación en los niños de 5 años de las II.EE. 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén.

Si $p \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 19. Prueba de hipótesis específica 3.

Estadísticos de contraste ^a	
	Pronunciación
U de Mann-Whitney	329.000
W de Wilcoxon	794.000
Z	-1.992
Sig. asintót. (bilateral)	.046

a. Variable de agrupación: Instituciones Educativas 1832 y 80410

Considerando el valor de sig = 0,046 < 0,05, se determinó que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna; es decir, existe diferencias significativas de la pronunciación en los niños de cinco años de las instituciones educativas 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén, 2020.

V. DISCUSIÓN

La información citada sobre expresión oral, evidencia que es un tema de estudio desarrollado en diversos niveles educativos, con énfasis en el nivel de educación inicial. En nuestro sistema educativo peruano, el desarrollo de esta competencia se orienta por el enfoque del área de comunicación que establece el Ministerio de Educación, además de los planteamientos de autores como Ortuño (2005) y Flores (2004), al afirmar que, la capacidad de expresión oral se da de manera espontánea en el niño y le permite comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, haciendo uso de recursos verbales y no verbales, como se corrobora por los resultados de la evaluación de los 60 niños de 5 años de las Instituciones Educativas 1832 y 80410 de la jurisdicción de la UGEL de la Provincia de Chepén.

Esto se confirma por cuanto la prueba de la hipótesis general arrojó como resultado $Z = -4,716$ y $p < 0,05$, aceptándose dicha hipótesis, es decir, se determinó que existe diferencias significativas en la expresión oral en los niños de cinco años de las instituciones educativas. Tal afirmación, en base a los resultados obtenidos, evidencia la relación que tiene con planteamiento de Johnston, cuando sostiene que los niños que presentan dificultades para desarrollar su lenguaje a los cuatro años de edad, ponen en riesgo su aprendizaje futuro. Además, se relaciona con lo que propone el Ministerio de Educación, cuando establece que el proceso de planificación de la enseñanza y aprendizaje, y su relación con la evaluación formativa, las docentes deben tomar en cuenta las necesidades, intereses, experiencias y contexto, entre otros factores, de los niños y las niñas, así como planificar, organizar, reflexionar y diseñar recursos y materiales, estrategias diferenciadas, clima de aula, entre otros, que orienten la enseñanza y evaluación para los aprendizajes esperados. Asimismo, se relaciona con lo que sostienen Condemarín & Medina (1995), cuando afirman que el lenguaje oral es la principal herramienta que los niños preescolares emplean para expresar sus ideas, pues el lenguaje es la simbolización de sus ideas.

También tiene relación con la tesis desarrollada en el contexto nacional por Torres (2019) al evaluar y comparar la expresión oral de dos colegios, pudo identificar que en las dimensiones: discriminación auditiva, aspectos fonológicos

y los aspectos semánticos, las diferencias no son tan relevantes, sin embargo, en el aspecto sintáctico las diferencias son relevantes, lo cual evidencia un mejor desempeño de los estudiantes de cuatro años.

La prueba de la hipótesis específica 1, arrojó como resultado $Z = -3,303$ y $p < 0,05$, aceptándose la hipótesis alterna, es decir, se determinó que existe diferencias significativas en el vocabulario en los niños de cinco años de las instituciones educativas 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén. Esta afirmación se relaciona con lo que sostiene Johnston que, si desarrollamos el lenguaje oral, el niño tendrá mayor posibilidad de comprender el medio social, aprender sobre el mundo y compartir sus experiencias y necesidades. Asimismo, se relaciona con los planteamientos de autores como Ortuño (2005) y Flores (2004), al coincidir que, la expresión oral es la capacidad que se da de manera espontánea en el niño y le permite comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, haciendo uso de recursos verbales y no verbales. También tiene relación con la tesis nacional de Ríos (2017) la demostrar la relación entre expresión oral y comprensión de textos en los niños de 5 años. Del mismo modo se relaciona con la tesis desarrollada en el contexto nacional por Torres (2019) al evaluar y comparar la expresión oral de dos colegios, determinando que en las dimensiones: discriminación auditiva, aspectos fonológicos y los aspectos semánticos, las diferencias no son tan relevantes, sin embargo, en el aspecto sintáctico las diferencias son relevantes, lo cual evidencia un mejor desempeño de los estudiantes de cuatro años.

La prueba de la hipótesis específica 2, arrojó como resultado $Z = -2,245$ y $p < 0,05$, aceptándose la hipótesis alterna, es decir, se determinó que existe diferencias significativas en fluidez verbal en los niños de cinco años de ambas instituciones. Esta afirmación se relaciona con lo que sostiene Johnston que, si desarrollamos el lenguaje oral, el niño tendrá mayor posibilidad de comprender el medio social, aprender sobre el mundo y compartir sus experiencias y necesidades. Asimismo, se relaciona con los planteamientos de autores como Ortuño (2005) y Flores (2004), al coincidir que, la capacidad de expresión oral se produce de manera espontánea en el niño y le permite comunicarse con claridad, fluidez, coherencia

y persuasión, haciendo uso de recursos verbales y no verbales. También tiene relación con la tesis nacional de Ríos (2017) al demostrar la relación entre expresión oral y comprensión de textos en los niños de 5 años. Del mismo modo se relaciona con la tesis desarrollada por Torres (2019) al evaluar y comparar la expresión oral de dos colegios, determinando que en las dimensiones: discriminación auditiva, aspectos fonológicos y los aspectos semánticos, las diferencias no son tan relevantes, sin embargo, en el aspecto sintáctico las diferencias son relevantes, lo cual evidencia un mejor desempeño de los estudiantes de cuatro años.

La prueba de la hipótesis específica 3, arrojó como resultado $Z = -1,992$ y $p < 0,05$, aceptándose la hipótesis alterna, es decir, se determinó que existe diferencias significativas en pronunciación en los niños de cinco años de ambas instituciones. Esta afirmación se relaciona con lo que sostiene Johnston que, si desarrollamos el lenguaje oral, el niño tendrá mayor posibilidad de comprender el medio social, aprender sobre el mundo y compartir sus experiencias y necesidades. Asimismo, se relaciona con los planteamientos de autores como Ortuño (2005) y Flores (2004), al coincidir que, la capacidad de expresión oral se produce de manera espontánea en el niño y le permite comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, haciendo uso de recursos verbales y no verbales. También tiene relación con la tesis nacional de Ríos (2017) la demostrar la relación entre expresión oral y comprensión de textos en los niños de 5 años. Del mismo modo se relaciona con la tesis desarrollada por Torres (2019) al evaluar y comparar la expresión oral de dos colegios, determinando que en las dimensiones: discriminación auditiva, aspectos fonológicos y los aspectos semánticos, las diferencias no son tan relevantes, sin embargo, en el aspecto sintáctico las diferencias son relevantes, lo cual evidencia un mejor desempeño de los estudiantes de cuatro años.

Por lo tanto, las docentes deben generar espacios de reflexión sobre lo que están aprendiendo los niños, y de ser necesario, reorientar el currículo, la planificación del aprendizaje y transformar la enseñanza de la docente del nivel inicial, incorporando estrategias que se orienten al desarrollo de competencias de

expresión oral, partiendo de situaciones de aprendizaje significativo que atiendan las características de los niños y del contexto en el cual se desarrollan.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Al contrastar la hipótesis general, con la prueba de U de Mann Whitney que arrojó como resultado $Z = -4,716$ y $p = < 0,05$ se estableció que existe una diferencia significativa en el nivel de expresión oral en los niños de cinco años de las instituciones educativas 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén. Y se evidencia, con respecto al total, un mayor nivel de logro en los niños de la I.E 80410 con un 47% y sólo el 28% en la I.E 1832, mientras que en el nivel de Proceso sólo el 3% de los niños de 5 años de la I.E N° 80410 y 22% en la I.E N° 1832, también se determinó que no existen en ambas instituciones educativas, niños en el nivel de Inicio.

Segunda:

Al contrastar la hipótesis específica 1, con la prueba de U de Mann Whitney que arrojó como resultado $Z = -3,303$ y $p < 0,05$ se determina que existe una diferencia significativa en la dimensión de vocabulario en los niños de cinco años de las instituciones educativas 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén. Y se evidencia, con respecto al total, un mayor nivel de Logro en los niños de la I.E N° 80410 con un 30% y sólo el 28% en la I.E N° 1832, mientras que en el nivel de Proceso sólo el 18% de los niños de 5 años de la I.E N° 80410 y 38% en la I.E N° 1832. Existen en ambas instituciones educativas un mínimo porcentaje de niños en el nivel de Inicio del 2% y 3% respectivamente.

Tercera:

Al contrastar la hipótesis específica 2, con la prueba de U de Mann Whitney que arrojó como resultado $Z = -2,245$ y $p < 0,05$ se determina que existe una diferencia significativa en la dimensión de fluidez verbal en los niños de cinco años de las instituciones educativas 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén.

Y se evidencia, con respecto al total, un mayor nivel de Logro en los niños de la I.E N° 80410 con un 28% y sólo el 15% en la I.E N° 1832, mientras que en el nivel de Proceso sólo el 22% de los niños de 5 años de la I.E N° 80410 y 32% en la I.E N° 1832. Sólo existe en la I.E N° 1832 un mínimo porcentaje de niños en el nivel de Inicio del 3%.

Cuarta:

Al contrastar la hipótesis específica 3, con la prueba de U de Mann Whitney que arrojó como resultado $Z = -3,303$ y $p < 0,05$ se determina que existe una diferencia significativa en la dimensión de pronunciación en los niños de cinco años de las instituciones educativas 1832 y 80410 de la ciudad de Chepén. Y se evidencia, con respecto al total, un mayor nivel de Logro en los niños de la I.E N° 80410 con un 28% y del 17% en la I.E N° 1832, mientras que en el nivel de Proceso sólo el 20% de los niños de 5 años de la I.E N° 80410 y 27% en la I.E N° 1832. Existen en ambas instituciones niños de 5 años en el nivel de Inicio del 2% y 7% respectivamente.

VII. RECOMENDACIONES

Evaluada, de manera comparativa, la capacidad de expresión oral de los niños de cinco años de ambas Instituciones Educativas, se propone las siguientes recomendaciones:

Primera:

Que las docentes de ambas instituciones, con el liderazgo pedagógico de sus directoras, realicen espacios de reflexión sobre los resultados que genera su práctica docente para el logro de aprendizaje en sus niños, promoviendo propuestas de mejora continua y se establezca compromisos.

Segunda:

Que las docentes de ambas instituciones, con el liderazgo pedagógico de sus directoras, generen espacios de trabajo colegiado para establecer lineamientos y estrategias didácticas diferenciadas y significativas que estimulen la expresión oral en los niños, considerando que tiene un efecto

decisivo en su desarrollo y aprendizaje futuro.

Tercera:

Que las Instituciones ofrezcan ambientes y actividades lúdicas para ofrecer oportunidades en condiciones naturales, para que los niños interactúen y se expresen libremente, con la mediación de las docentes.

Cuarta:

Que las Instituciones implementen el área de atención psicopedagógica para identificar oportunamente los factores que dificulten el aprendizaje integral y brindarles el soporte socioemocional que corresponda.

Quinta:

Que se establezcan espacios de trabajo con padres, de sensibilización y capacitación, sobre el impacto de la expresión oral en las competencias comunicativas, convirtiéndolo en un aliado estratégico, por cuanto es en su hogar donde se estimula y genera, de manera espontánea y donde el niño, experimenta diversas situaciones para expresarse haciendo uso de diversos lenguajes.

REFERENCIAS

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Johnston, J. (Enero de 2010). *Factores que afectan el desarrollo del lenguaje*. Recuperado el 06 de junio de 2020, de <http://www.encyclopedia-infantes.com/desarrollo-del-lenguaje-y-de-la-lectoescritura/segun-los-expertos/factores-que-afectan-el-desarrollo>
- López García, J. (Abril de 2006). Elboración de los periódicos escolares. *Eduteka*. Obtenido de <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/PeriodicoEscolar>
- López García, J. (Abril de 2016). Periódicos escolares digitales. *Eduteka*. Recuperado el mayo de 2020, de <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/PeriodicoEscolarDigital>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de educación inicial*.
- Ortuño Martínez, M. (2005). *Teoría y práctica de la lingüística moderna*. Mexico: Trillas.
- Ríos Bardales, M. (2017). *Expresión oral y comprensión de textos en los niños y niñas del aula de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 168 – Tarapoto, periodo 2017*. Universidad Nacional de Educación, Escuela de Posgrado, Lima.
- Sánchez, C., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de investigación*. Lima: San Marcos.
- Torres Fernández , M. (2019). *Expresion oral en niños de 4 años de dos colegios de San Juan de Lurigancho*. Universidad César Vallejo, Escuela de Post grado, Trujillo.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Nivel de expresión oral en niños de 5 años de las Instituciones Educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Instrumento
Expresión oral	Un medio para expresar y comunicar lo que piensan, lo que desean, sus experiencias, sus impresiones y sus vivencias, está formado por un sistema de signos vocales y gráficos, cuyo elemento fundamental es la palabra, se caracteriza por su carácter social, histórico, su complejidad extraordinaria de diferentes factores. (Ortuño Martínez, 2005)	Capacidad de los niños de 5 años para expresarse oralmente con adecuado vocabulario, fluidez verbal y pronunciación en diferentes situaciones comunicativas.	Vocabulario	<ol style="list-style-type: none"> Muestra un vocabulario adecuado al responder a preguntas. Usa nuevas palabras para expresar sus sentimientos. Selecciona palabras adecuadas para describir animales, objetos o personas. Conversa con sus compañeros, indicando lo que le gusta o desagrada. 	Si= 1 No= 0	Lista de cotejo.
			Fluidez Verbal	<ol style="list-style-type: none"> Expresa sus ideas claramente al describir la imagen que observa. Comenta con agilidad el texto que escucha. Expresa sus emociones de manera ordenada. 		
			Pronunciación	<ol style="list-style-type: none"> Verbaliza con claridad las palabras del cuento escuchado. Entona de manera clara la canción. Articula correctamente palabras de la canción, manteniendo el hilo temático. 		

Anexo 2.

Lista de cotejo para evaluar la expresión oral

Autora: Ascoy Rivasplata Beatriz Amalia

Nombre del niño (a): _____

Finalidad: La presente tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a dimensiones de la expresión oral.

Instrucciones: Marca con una x en los casilleros, según criterio que estime conveniente a la respuesta correcta; sabiendo que:

Dimensiones	Indicadores		SI	NO
			1	0
Vocabulario Utiliza un vocabulario pertinente y fluido al expresar sus emociones	1	Muestra un vocabulario adecuado al responder a preguntas.		
	2	Usa nuevas palabras para expresar sus sentimientos.		
	3	Selecciona palabras adecuadas para describir animales, objetos o personas.		
	4	Conversa con sus compañeros, indicando lo que le gusta o desagrada.		
Fluidez Verbal Muestra fluidez al articular palabras para expresarse	5	Expresa sus ideas claramente al describir la imagen que observa.		
	6	Comenta con agilidad el texto que escucha.		
	7	Expresa sus emociones de manera ordenada.		
Pronunciación Demuestra una pronunciación clara y entendible al expresarse	8	Verbaliza con claridad las palabras del cuento escuchado.		
	9	Entona de manera clara la canción.		
	10	Articula correctamente palabras de la canción, manteniendo el hilo temático.		

Anexo 3.

BASE DE DATOS PARA CALCULAR LA CONFIABILIDAD DE LA LISTA DE COTEJO - VARIABLE: EXPRESIÓN ORAL

Niños	D1. VOCABULARIO				D2. FLUIDEZ VERBAL			D3. PRONUNCIACIÓN			TOTAL	D1	D2	D3	X		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8		4	3	1	8
2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3		1	1	1	3
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		4	3	3	10
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		4	3	3	10
5	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8		3	2	3	8
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		4	3	3	10
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		4	3	3	10
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	7		3	3	1	7
9	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	5		2	2	1	5
10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8		4	2	2	8
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		4	3	3	10
12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	7		3	3	1	7
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		4	3	3	10
14	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	7		3	3	1	7
15	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5		1	1	3	5
16	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9		4	2	3	9
17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9		4	2	3	9
18	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	6		4	1	1	6
19	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2		1	1	0	2
20	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2		1	1	0	2
21	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3		2	0	1	3
22	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	5		4	0	1	5
23	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3		2	1	0	3
24	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2		1	1	0	2
25	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	4		2	1	1	4
26	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	7		3	2	2	7
27	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8		4	2	2	8
28	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9		4	2	3	9
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		4	3	3	10
30	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	7		3	2	2	7
TOTAL	0.87	0.80	0.63	0.73	0.57	0.53	0.87	0.57	0.70	0.53	6.80						

Estadísticos de fiabilidad		Estadísticos total-elemento					Correlaciones					
Alfa de Cronbach	N de elementos		Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento			D1	D2	D3	X
.809	10	ITEM1	5.93	6.547	.574	.787	D1	Correlación de Pearson	1	,587**	,639**	,882**
		ITEM2	6.00	6.345	.572	.784		Sig. (bilateral)		.001	.000	.000
		ITEM3	6.17	6.282	.473	.794		N	30	30	30	30
		ITEM4	6.07	6.616	.374	.804	D2	Correlación de Pearson	,587**	1	,533**	,810**
		ITEM5	6.23	5.978	.589	.780		Sig. (bilateral)	.001		.002	.000
		ITEM6	6.27	6.340	.425	.800		N	30	30	30	30
		ITEM7	5.93	7.030	.291	.810	D3	Correlación de Pearson	,639**	,533**	1	,859**
		ITEM8	6.23	5.771	.684	.768		Sig. (bilateral)	.000	.002		.000
		ITEM9	6.10	6.645	.342	.808		N	30	30	30	30
		ITEM10	6.27	5.995	.575	.782	X	Correlación de Pearson	,882**	,810**	,859**	1
								Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
								N	30	30	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 4.

Informes de validación de la lista de cotejo a juicio de expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN

NIVEL DE EXPRESION ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 80410 Y 1832 DE CHEPEN, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
			SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
					SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		SÍ
EXPRESIÓN ORAL "Un medio para expresar y comunicar lo que piensa, lo que desea, sus experiencias, sus impresiones y sus vivencias, está formado por un sistema de signos de vocales y gráficos, cuyo elemento fundamental es la palabra, se caracteriza por su carácter social, histórico, su complejidad extraordinaria de diferentes factores. (Ortúño Martínez, 2005)	Vocabulario Utiliza un vocabulario pertinente y fluido al expresar sus emociones.	1. Muestra un vocabulario adecuado al responder a preguntas.			X		X		X		X	
		2. Usa nuevas palabras para expresar sus sentimientos.			X		X		X		X	
		3. Selecciona palabras adecuadas para describir animales, objetos o personas.			X		X		X		X	
		4. Conversa con sus compañeros, indicando lo que le gusta o desagrada.			X		X		X		X	
	Fluidez Verbal Muestra fluidez al articular palabras para expresarse.	5. Expresa sus ideas claramente al describir la imagen que observa.			X		X		X		X	
		6. Comenta con agilidad el texto que escucha.			X		X		X		X	
		7. Expresa sus emociones de manera ordenada.			X		X		X		X	
	Pronunciación Demuestra una pronunciación clara y entendible al expresarse.	8. Verbaliza con claridad las palabras del cuento escuchado.			X		X		X		X	
		9. Entona de manera clara la canción.			X		X		X		X	
		10. Articula correctamente palabras canciones, manteniendo el hilo temático.			X		X		X		X	



DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN
 DNI: 18033075
 Orcid: 0000-0002-2221-7951

NIVEL DE EXPRESION ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 80410 Y 1832 DE CHEPEN 2020.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de Cotejo para Evaluar la Expresión Oral.

OBJETIVO: Determinar las diferencias en el nivel de expresión oral en los niños de 5 de las Instituciones Educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020.

DIRIGIDO A: Niños de 5 años de las Instituciones Educativa 80410 y 1832 de Chepén, 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Educación

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	

DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN

DNI:18033075

Orcid: 0000-0002-2221-7951

MATRIZ DE VALIDACIÓN

NIVEL DE EXPRESION ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 80410 Y 1832 DE CHEPEN, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
			SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
					SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		SÍ
EXPRESIÓN ORAL "Un medio para expresar y comunicar lo que piensa, lo que desean, sus experiencias, sus impresiones y sus vivencias, está formado por un sistema de signos de vocales y gráficos, cuyo elemento fundamental es la palabra, se caracteriza por su carácter social, histórico, su complejidad extraordinaria de diferentes factores. (Ortuño Martínez, 2005)"	Vocabulario Utiliza un vocabulario pertinente y fluido al expresar sus emociones.	1. Muestra un vocabulario adecuado al responder a preguntas.			X		X		X		X	
		2. Usa nuevas palabras para expresar sus sentimientos.			X		X		X		X	
		3. Selecciona palabras adecuadas para describir animales, objetos o personas.			X		X		X		X	
		4. Conversa con sus compañeros, indicando lo que le gusta o desagrada.			X		X		X		X	
	Fluidez Verbal Muestra fluidez al articular palabras para expresarse.	5. Expresa sus ideas claramente al describir la imagen que observa.			X		X		X		X	
		6. Comenta con agilidad el texto que escucha.			X		X		X		X	
		7. Expresa sus emociones de manera ordenada.			X		X		X		X	
	Pronunciación Demuestra una pronunciación clara y entendible al expresarse.	8. Verbaliza con claridad las palabras del cuento escuchado.			X		X		X		X	
		9. Entona de manera clara la canción.			X		X		X		X	
		10. Articula correctamente palabras canciones, manteniendo el hilo temático.			X		X		X		X	

Dra. Cecilia E. Mendoza Alva
 (ORCID: 0000 0002 36402779)
 DNI: 18120004

NIVEL DE EXPRESION ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 80410 Y 1832 DE CHEPEN 2020.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de Cotejo para Evaluar la Expresión Oral.

OBJETIVO: Determinar las diferencias en el nivel de expresión oral en los niños de 5 de las Instituciones Educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020.

DIRIGIDO A: Niños de 5 años de las instituciones educativas 800410 y 1832 de Chepen,2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Educación

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



Dra. Cecilia E. Mendoza Alva

(ORCID: 0000 0002 36402779)

DNI: 18120004

MATRIZ DE VALIDACIÓN

NIVEL DE EXPRESION ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 80410 Y 1832 DE CHEPEN, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
			SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
					SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		SÍ	NO
EXPRESIÓN ORAL *Un medio para expresar y comunicar lo que piensan, lo que desean, sus experiencias, sus impresiones y sus vivencias, está formado por un sistema de signos de vocales y gráficos, cuyo elemento fundamental es la palabra, se caracteriza por su carácter social, histórico, su complejidad extraordinaria de diferentes factores. (Ortuño Martínez, 2005)	Vocabulario Utiliza un vocabulario pertinente y fluido al expresar sus emociones.	1. Muestra un vocabulario adecuado al responder a preguntas.			X		X		X				
		Usa nuevas palabras para expresar sus sentimientos.			X		X		X		X		
		2. Selecciona palabras adecuadas para describir animales, objetos o personas.			X		X		X		X		
	Fluidez Verbal Muestra fluidez al articular palabras para expresarse.	3. Conversa con sus compañeros, indicando lo que le gusta o desagrada.			X		X		X		X		
		4. Expresa sus ideas claramente al describir la imagen que observa.			X		X		X		X		
		5. Comenta con agilidad el texto que escucha.			X		X		X		X		
	Pronunciación Demuestra una pronunciación clara y entendible al expresarse.	6. Expresa sus emociones de manera ordenada.			X		X		X		X		
		7. Verbaliza con claridad las palabras del cuento escuchado.			X		X		X		X		
		8. Entona de manera clara la canción.			X		X		X		X		
		9. Articula correctamente palabras canciones, manteniendo el hilo temático.			X		X		X				



Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar

DNI: 17903361

Cód. ORCID: 0000-0001-8700-1441

NIVEL DE EXPRESION ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 80410 Y 1832 DE CHEPEN 2020.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de Cotejo para Evaluar la Expresión Oral.

OBJETIVO: Determinar las diferencias en el nivel de expresión oral en los niños de 5 de las Instituciones Educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020.

DIRIGIDO A: Niños de 5 años de las instituciones educativas 800410 y 1832 de Chepen,2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DRA. TERESITA DEL ROSARIO MERINO SALAZAR.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Educación

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar

DNI: 17903361

Cód. ORCID: 0000-0001-8700-1441

Anexo 5.

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

OFICIO N° 002-2020

Chepén, 15 de mayo del 2020

SEÑORA: MILAGROS CHAVEZ VILLANUEVA

DIRECTORA DE I.E. N°80410 ALFREDO GONZALO LARA – Chepén

Ciudad:

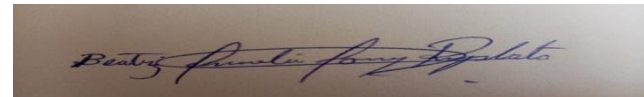
ASUNTO: Solicita Permiso para Aplicar Proyecto de Tesis

REF. : Estudios de Maestría

Tengo el honor de dirigirme hacia su despacho para expresarle mi saludo y a la vez SOLICITARLE se me otorgue permiso para aplicar mi Tesis en el aula de 05 años, a fin de poder obtener mi Título de Maestría, los días en que aplica a partir de mayo – junio de 2020, por lo que es necesario que usted me responda a la brevedad posible, ya que es un requisito para procesar el trabajo de aplicar en dicha tesis.

Es propicia la oportunidad para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



BEATRIZ AMALIA ASCOY RIVASPLATA
DNI: 19213564

Anexo 6.

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

OFICIO N° 002-2020

Chepén, 15 de mayo del 2020

SEÑORA: ROXANA DEL PILAR BECERRA LINARES

DIRECTORA DE I.E. N°1832 – Chepén

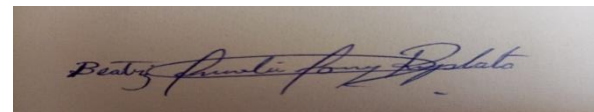
Ciudad:

ASUNTO: Solicita Permiso para Aplicar Proyecto de Tesis

REF. : Estudios de Maestría

Tengo el honor de dirigirme hacia su despacho para expresarle mi saludo y a la vez SOLICITARLE se me otorgue permiso para aplicar mi Tesis en el aula de 05 años, a fin de poder obtener mi Título de Maestría, los días en que aplica a partir de mayo – junio de 2020, por lo que es necesario que usted me responda a la brevedad posible, ya que es un requisito para procesar el trabajo de aplicar en dicha tesis. Es propicia la oportunidad para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



BEATRIZ AMALIA ASCOY RIVASPLATA
DNI: 19213564

Anexo 7.



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80410
“ALFREDO GONZALO LARA HOYOS”
CÓDIGO MODULAR: INICIAL: 1544865/ PRIMARIA: 0213256
SANTA ROSA

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE
INSTRUMENTO EN TRABAJO DE TESIS
DE INVESTIGACIÓN

La Directora de la Institución Educativa N° 80410 “ALFREDO GONZALO LARA HOYOS” del Centro Poblado de Santa Rosa, perteneciente al Distrito de Pueblo Nuevo, Provincia de Chepén, Departamento de la Libertad, que a continuación subscribe:

HACE CONSTAR:

Que en la Institución Educativa a mi cargo, la Docente **RIVASPLATA ASCOY BEATRIZ AMALIA**, identificada con D.N.I. N° 19213564, estudiante de la Universidad “Cesar Vallejo”, sub sede Chepén, ha realizado la Aplicación del Instrumento para validar su tesis de Investigación Titulada:

“Nivel de Expresión Oral en niños de 5 años de la Instituciones Educativas 80410 “Alfredo Gonzalo Lara” y 1832 de Chepén,2020.”

Siendo su total de tiempo de aplicación del instrumento desde los meses de mayo a junio del 2020.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Santa Rosa, 07 de Agosto del 2020.

Atentamente,



D^{ca} Milagros Del Pilar Chavez Villanueva
DIRECTORA

Anexo 8.

El que suscribe la Directora de la I.E. 1832 de la ciudad de Chepén hace constar:

C O N S T A N C I A

Que la Docente Beatriz Amalia Ascoy Rivasplata, estudiante de la universidad Cesar Vallejo a realizado la aplicación del instrumento para validar su tesis denominada “Nivel de Expresión Oral en niños de 5 años de la Instituciones Educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020.” Siendo su total de tiempo de mayo a junio del 2020; se le extiende la siguiente constancia para los fines que estime por conveniente.

ATENTAMENTE

Chepén, 08 de agosto del 2020



I.E. 1832
UGEL - CHEPEN
D.C. Rosanna del Pilar Becerra Llanos
DIRECTORA