



## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**La planificación urbana y su relación con la calidad de vida social  
en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Escate Gavilano Roger Alonso (ORCID: 0000-0002-6165-8135)

**ASESOR:**

Dr. Mendo Mechan, Javier Martin (ORCID: 0000-0002-6285-0858)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA — PERÚ

2020

### Dedicatoria:

En primer lugar, a Dios, A mi madre por ser mi mayor inspiración como persona y profesional a mi padre por ser mi amigo y mayor motivación de superación. Agradecido de tener a mis dos hermanos Miguel y Luis ya que ellos también son mi fuerza para no desistir y siempre concluir mis metas.

Agradecimiento:

A los docentes que nos brindaron sus conocimientos a lo largo del curso y en particular al doctor Javier Martin Mendo Mechan quien nos ha transmitido sus conocimientos para poder mejorar y concluir este proyecto. A mis amistades que de una u otra manera confían en mi persona.

## Índice de contenidos

	Pág
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis...	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos....	18
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
4.1. Análisis descriptivo de los resultados.....	23
4.2. Análisis inferencial de los resultados.....	26
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	41

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Operacionalización de la variable planificación urbana	16
Tabla 2: Operacionalización de la variable calidad de vida social	17
Tabla 3: Validez del instrumento planificación urbana	19
Tabla 4: Validez del instrumento calidad de vida social	20
Tabla 5: Estadístico de fiabilidad de la variable planificación urbana	20
Tabla 6: Estadístico de fiabilidad de la variable calidad de vida social	20
Tabla 7: Rango de valor alfa de Cronbach	21
Tabla 8: Tabla cruzada de las variables planificación urbana y calidad de vida social	23
Tabla 9: Tabla cruzada desarrollo económico y calidad de vida social	24
Tabla 10: Tabla cruzada medio ambiente urbano y calidad de vida social	25
Tabla 11: Tabla cruzada equipamiento urbano y calidad de vida social	25
Tabla 12: Prueba de normalidad para las variables planificación urbana y calidad de vida social	26
Tabla 13: Prueba de hipótesis para las variables planificación urbana y calidad de vida social	27
Tabla 14: Prueba de hipótesis para el desarrollo económico y calidad de vida social	28
Tabla 15: Prueba de hipótesis para el medio ambiente urbano y calidad de vida social	29
Tabla 16: Prueba de hipótesis para el equipamiento urbano y calidad vida social	30

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1: diagrama correlacional	15
Figura 2: interpretación del coeficiente de correlación Spearman	27

## Resumen

Este estudio tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito de Pisco, 2020.

En el capítulo del método se describe el diseño y tipo de estudio: básico, cuantitativo, no experimental, correlacional, transversal, se siguió las fases estrictamente del método científico para contrastar y verificar las hipótesis del problema, la muestra estuvo conformada por 50 ciudadanos de una población total de 105 habitantes de la lotización María Milagros del distrito de Pisco, 2020. A los cuales se les realizó un muestreo de tipo no probabilístico de tipo intencional o denominado también muestra criterial.

La técnica del estudio fue la encuesta y posteriormente se empleó un cuestionario de 20 preguntas por cada variable como instrumento, la validación se realizó mediante juicio de expertos, el proceso de los datos se hizo mediante SPSS, concluyéndose que existe una relación significativa (coeficiente de correlación=0,592; sig. Bilateral=0,00) entre la planificación urbana y su relación con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

**Palabras clave:** Planificación, urbano, calidad de vida social.

## **Abstract**

The purpose of this study was to determine the relationship between urban planning and the quality of social life in the María Milagros subdivision, Pisco district, 2020.

The method chapter describes the design and type of study: basic, quantitative, non-experimental, correlational, cross-sectional, the phases of the scientific method were strictly followed to contrast and verify the hypotheses of the problem, the sample consisted of 50 citizens of a total population of 105 inhabitants of the María Milagros subdivision of the Pisco district, 2020. To which a non-probabilistic sampling of an intentional type or also called criterial sample was carried out.

The study technique was the survey and subsequently a questionnaire of 20 questions for each variable was used as an instrument, the validation was carried out through expert judgment, the data processing was done using SPSS, concluding that there is a significant relationship (coefficient of correlation = 0.592; Bilateral sig. = 0.00) between urban planning and its relationship with the quality of social life in the María Milagros subdivision, Pisco district, 2020.

**Keywords:** Planning, urban, quality of social life.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, alrededor del 55 % de la población mundial, que equivale a 4200 millones de habitantes, vive en ciudades, estimándose que esta inclinación continuará. Así mismo se estima que para el año 2050, la población urbana se duplicará, y 7 de cada 10 habitantes radicarán en ciudades (Banco Mundial, 2020).

Últimamente se está alcanzando escalas las cuales indican que más del 50% de la población está radicando en ciudades, por lo cual es más notable que el futuro será predominantemente urbano. El movimiento que está generando la urbanización se está desarrollando de manera acelerada, sobre todo en los países que se encuentran en vías desarrollo, en los cuales la ascendente urbanización nos conlleva a diversas oportunidades, pero a la vez a asumir también retos (ONU-HABITAT, 2015).

La Nueva Agenda Urbana está sumando un reciente reconocimiento entre la correlación sobre la correcta urbanización y el desarrollo, a la vez remarca los lazos entre la correcta urbanización y la fomentación de empleo, las oportunidades de poder desarrollar medios de subsistencia y mejora de la calidad de vida, las cuales deberían estar incluidas en cada una de las políticas y estrategias de concerniente a la renovación urbana (ONU, 2016).

En las últimas décadas el proceso de urbanización en Latinoamérica ha presentado un ritmo más lento respecto al período de industrialización sustitutiva, sin embargo, se han originado nuevas formas espaciales y están surgiendo nuevos problemas y retos para las próximas décadas (CEPAL, 2017). Respecto a la información estadística proporcionada por diferentes organizaciones internacionales, sobre el crecimiento acelerado de la población en las ciudades, esta exige que las autoridades planifiquen correctamente el desarrollo urbano para evitar factores de desigualdad y estos no repercutan sobre la calidad de vida social de los seres humanos.

Según el decano de Arquitectura de la Universidad Privada del Norte (UPN), manifestó en una entrevista que ante la ausencia que existe de un plan urbanístico, se está generando una gran problemática como la desigualdad, la cual genera que la ciudad se vuelva discriminatoria, direccionándola a quien tiene mayores recursos podrá acceder a mejores servicios, oportunidades y mejor calidad de vida y el que no, obtendrá una atención deficiente (AGENCIA PERUANA DE NOTICIAS, 2017).

La provincia de Pisco en el ámbito de su territorio contempla zonas de alto y muy alto peligro, lo cual no son recomendables para usos urbanos, ubicadas dentro del casco urbano y zona norte, por lo cual es necesario el uso de estudios especializados. (INDECI-Ciudades Sostenibles, Ingemmet, Cesel Ingenieros y Comisión Nacional De Investigación y Desarrollo Aeroespacial, 2008), siendo motivo de preocupación a través del tiempo si está desarrollando sus funciones como gobierno local de acuerdo a la Ley N°27972. Como consecuencia de lo descrito se evidencio en el 2007, las carencias sobre planes integrales de desarrollo, planes de desarrollo urbano, ordenamiento territorial y sobre todo la falta de una planificación, lo cual conlleva a la improvisación sobre el uso correcto del suelo, generando asentamientos humanos informales, invasiones, falta de áreas verdes, accesibilidad inadecuada entre otros, lo cual afectaría negativamente al paso del tiempo sobre la calidad de vida de sus pobladores (Municipalidad Provincial de Pisco, 2008, Buro para la Prevención de Crisis y Recuperación).

En ese contexto la actual investigación definió como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020?, así como problemas específicos: primer problema específico: ¿Cómo se relaciona el desarrollo económico con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020?, segundo problema específico: ¿Cómo se relaciona el medio ambiente urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020?, y finalmente el tercer problema específico: ¿Cómo se

relaciona el equipamiento urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020?

De otro lado, definió como objetivo general, determinar la relación que existe entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020 y como objetivos específicos, primer objetivo específico: describir la relación del desarrollo económico con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020, segundo objetivo específico: determinar la relación del medio ambiente urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020 y tercer objetivo específico: determinar la relación del equipamiento urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

Como hipótesis general se presentó: existe relación significativa entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020, como primera hipótesis específica: existe relación significativa entre el desarrollo económico con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020, segunda hipótesis específica: existe relación significativa entre el medio ambiente urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020 y finalmente como tercera hipótesis específica: existe relación significativa entre el equipamiento urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

Por otro lado, la actual investigación se justificó teóricamente, debido a que proporcionó un soporte contextual a través de los resultados que demuestran la relación significativa entre la planificación urbana y la calidad de vida social. Sobre ese sentido, se buscó mejorar el bienestar de los habitantes de la lotización María Milagros de Pisco. Asimismo, su justificación práctica se dio porque existe la necesidad de mejorar la calidad de vida social de la lotización María Milagros, por medio de estrategias para lograr la correcta implementación de la planificación urbana y como su aplicación genera cambios del nivel de calidad de vida social y por ende la mejora del bienestar de la lotización. Finalmente, se justificó socialmente, ya que, al determinarse la relación

significativa entre la planificación urbana y la calidad de vida social, serán beneficiados los residentes de la lotización María Milagros, por cuanto a través de una buena gestión del territorio van a lograr su desarrollo tanto social como económico y que este se mantenga en el tiempo.

## II. MARCO TEÓRICO

Como trabajos previos nacionales, Castillo (2018) en el desarrollo de su investigación para alcanzar el grado de maestra, se fijó como fin determinar la asociación entre la gestión urbana y la calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de Ancón, 2017. Empleo en su indagación la tipología básica, con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal. Su muestra se conformó sobre 120 empleados, de una población total de 175 trabajadores de la Municipalidad de Ancón, a quienes se les aplicó un muestreo de tipo probabilístico aleatorio, utilizó la encuesta para la recolección de datos, empleando dos cuestionarios tipo Likert validados por juicios de expertos y confiabilizados por el estadístico Alfa de Cronbach con 0.85 y 0.94, con los cuales se pudo medir y obtener datos sobre las variables de estudio. Mediante el uso del SPSS 21 analizó los datos cuantitativos de cada variable obteniéndose 0.763 por lo que concluye que existe una correlación positiva muy fuerte. Por lo que a mediante una mejor gestión urbana se mejoraría la calidad de vida urbana de los individuos de Ancón.

Por otro lado, Mazacón (2017) en su tesis titulada Calidad de vida del adulto mayor en una comunidad del cantón Ventanas – Los Ríos intervenida con el modelo de atención integral de salud. Con el fin de obtener el grado de doctora, realizó una investigación cuyo objetivo consistió en determinar la calidad de vida en los adultos mayores del Cantón Ventanas (Provincia de Los Ríos, Ecuador) intervenidos y no intervenidos con el modelo de atención integral en salud, para lo empleó el enfoque cuantitativo, descriptivo de corte transversal. Empleó el método transversal, participaron un total de 297 adultos mayores, empleó la encuesta sociodemográfica como técnica, adoptó por un cuestionario SF-36, que tuvo el objetivo medir la calidad de vida en salud, así como en las dimensiones. Finalmente concluye que quienes acogieron el beneficio sostienen una calidad de vida casi similar a los no intervenidos en las áreas social y psíquico social.

Según, Flores (2018) en su tarea de investigación para adquirir el grado de maestro en gestión pública, tuvo finalidad principal fijar la relación entre el plan de desarrollo urbano y la calidad de vida del ciudadano, empleó un análisis no

experimental, bajo una delineación descriptiva correlacional, 140 pobladores, conformaron la muestra, mediante un muestreo tipo probabilístico aleatorio posteriormente realizaron, se optó por el estadístico Chí cuadrado, tras las soluciones de los cuestionarios. Finalmente determinando que un 51,43% consideran regular la variable plan de desarrollo urbano, mientras que la percepción de los pobladores sobre la variable calidad de vida, se encontró en sobre una escala media con un 40.71%. Lo cual determino la existencia de relación entre las variables, es decir las variables de estudio son dependientes: Chí Cuadrado de Pearson (142,156) fue notablemente superior al Chí tabular con 8 grados de libertad (15,507).

Por su parte, López (2018) para conseguir su grado de maestra en gestión pública llevo a cabo su tesis, teniendo como finalidad comprobar la relación entre sus variables de estudio. Opto para su desarrollo el enfoque cuantitativo, de tipología básica y diseño correlacional. Empleo una encuesta como técnica, apoyándose sobre el cuestionario como instrumento para recaudar datos, sobre una población de 50 enfermas del lugar de estudio. Obteniendo como resultado un 0.85, respecto a calidad de vida laboral y el 0.881 sobre desempeño laboral, para su cálculo se eligió el Coeficiente Alfa de Cronbach.

Como antecedentes internacionales, Teyssier (2015) sobre su tesis doctoral, propuso un estudio no experimental, adoptando un análisis cuantitativo, su objetivo residió en identificar las características más importantes que se adaptan a la calidad de vida sobre los adultos mayores de la ciudad de Puebla. El tipo de muestro empleado fue el aleatorio simple polietápico, la muestra estuvo conformada por un estimado de 400 participantes entre hombres y mujeres mayores a los 60 años cumplidos al instante de llevar a cabo el estudio. Dentro de los instrumentos de evaluación utilizo los siguientes: para la calidad de vida utilizo CASP-12, para la funcionalidad utilizo la escala de actividades instrumentales de la vida diaria Lawton y Brody, la Escala de depresión geriátrica de Yesavage, el Cuestionario de Quintanar para el reconocimiento del propio envejecimiento y soledad y para las relaciones y apoyo social el Cuestionario de Tardy. Concluye con resultados estadísticos que señalan un promedio de personas mayores de edad entre 66 a 76 años están casadas y viudas cuentan

con estudios primarios y secundarios, viven con su cónyuge y al menos uno de sus hijos. Se encuentran ubicados en la zona urbana del sur y poniente.

Por otro lado, Fuñez (2018) con su tesis doctoral, tuvo como objetivo general analizar la CVRS y la resiliencia en soldados españoles. Se buscó emplear para esta investigación un estudio descriptivo y transversal, 397 soldados conformaron su población (323 pertenecientes de una unidad operativa y 74 de unidades de servicios). Como instrumentos se empleó: Cuestionario sociodemográfico, versión española del cuestionario SF-36, Escala de resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC). Análisis estadístico: Estadística descriptiva, pruebas paramétricas: t-Student, Anova, pruebas no paramétricas U-de Mann-Whitney y coeficiente Rho de Spearman para asociaciones de variables. Concluye que los militares presentan mejor CVRS en lo referente a la salud global física y salud global mental que la población civil y que el tiempo de permanencia en las Fuerzas Armadas influye en la CVRS.

Asimismo, Cárdaba (2019) en su investigación para aspirar al grado de doctora, su objetivo consistió en conocer la calidad de vida biológica, psicológica y social de las mujeres climatéricas, así como identificar y explorar las variables que influyen en su bienestar desde la perspectiva de género. La exploración es cuantitativa, tipología descriptivo correlacional, transversal, retrospectiva con metodología de encuesta. La población estuvo conformada por 419 mujeres que han sido captadas a través de la difusión del cuestionario en redes sociales y en consultas de matronas de Atención primaria. El muestreo es no probabilístico y consiste en dos técnicas: intencional y bola de nieve. Los instrumentos empleados han sido: GHQ-12, Escala Cervantes, ICIQ-UI SF, CFNI-45, Duke-UNK-11.

En ese sentido, Granero (2016) respecto a su tesis, presentada previa a la obtención del grado de doctora. Para esta investigación se fijó el objetivo fundamental, medir la calidad de vida laboral de las enfermeras de Barcelona, así mismo, empleó un método mixto. 1760 enfermeras de la provincia de Barcelona conformaron la muestra. Como resultados obtuvo que las condiciones laborales en una media igual a 5.8; DE=1.6, sobre el bienestar psicosocial arrojo

una media igual a 4.3; DE=1.3, respecto a los efectos colaterales arrojo una media igual a 2.6; DE=1.5. Bajo visiones laborales asociadas a responsabilidades, eficacia y compromiso, las enfermeras valoraron mejor sus estipulaciones laborales, sin embargo, las que manifestaron visiones sobre agotamiento, malestares y sobrecarga, valoraron peor sus estipulaciones laborales.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema, para CEPAL (2017) estima que la planificación tiene como objeto el contribuir a la construcción sobre el desarrollo social, así mismo como los ideales y visión futura que aspiran para sí mismos la humanidad en absoluto como en sus diferentes grupos humanos organizados. De lo mencionado se concibe que nuestra perspectiva sobre lo que anhelamos para nosotros mismos en diferentes grupos sociales, es sinónimo de objeto de la planificación.

La planificación es un acto fundamental en cada una de las diferentes faenas del ser humano; llevándolo de esta manera a niveles individuales, familiares, comunales, En ese sentido la planificación implica vínculos con las diversas actividades del ser humano a niveles personales como gubernamentales.

En conclusión, la planificación es el medio por el cual se busca generar un impacto social positivo sobre las aspiraciones y bienestar de los ciudadanos dentro de sus diversas actividades personales y gubernamentales.

Sobre la planificación urbana la ONU – HABITAT (2015) considera que las decisiones que se toman durante la planificación urbana, deben estar direccionadas a poder cumplir los diferentes objetivos concernientes en lo social, económico, ambiental y cultural, a través del desarrollo de estrategias de carácter espacial, normativas, mecanismos institucionales y procedimientos reglamentarios. Así mismo Rullan (2016) sostiene que, a través, de la planificación urbana se puede controlar, dirigir y decidir el estímulo de crecimiento sobre lo turístico, industrial o cualquier actividad relacionada a lo económico, debido a que la planificación urbana dirige y gradúa los cambios físicos que se generan dentro un territorio o ciudad.



En la misma línea el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano (2018) sostiene que la planificación urbana direcciona de manera racional y coordinada la toma de decisiones públicas y privadas de una ciudad y su entorno referente a su desarrollo urbano y territorial, impulsando el desarrollo de todas sus dimensiones, basado en una visión a largo plazo, incorporando instrumentos de regulación respecto al uso del suelo, edificación, provisión y programación de proyectos de infraestructura y protección de recursos ambientales y patrimoniales, a la vez, su elaboración deduce la integración entre los planes urbanos, nacionales y regionales de desarrollo urbano y territorial y a la unión de normas y políticas nacionales.

Así mismo, la planificación urbana propone los siguientes principios: como primer principio sostenible, ya que debe ser consistente con una proyección sostenible sobre el desarrollo urbano a largo plazo, direccionando las decisiones públicas y privadas a 20 años o más, como segundo principio equitativo, porque debe inclinarse a la igualdad entre la distribución de los beneficios y cargas del desarrollo urbano entre ciudadanos y agentes y entre sus territorios específicos, estimando los estándares de calidad de vida urbana. Tercer principio Multisectorial e integrada territorialmente, porque garantiza la integración de las diferentes políticas sectoriales urbanas y sobre las distintas escalas de planificación, esta integración debe facilitar la conjunción de políticas públicas nacionales, regionales, metropolitanas y comunales, tales como las de vivienda y barrio, espacio público y parques urbanos, equipamiento urbano, infraestructura de redes de servicios, movilidad urbana, protección ambiental, riesgos, desarrollo económico y patrimonio. Cuarto principio vinculante, porque se traduce en normas y acciones de inversión y gestión, las cuales tendrán que ser obligatorias en su cumplimiento para las entidades públicas, inversiones privadas y para la sociedad civil involucrada en el desarrollo urbano. Quinto principio descentralizada, porque se debe desarrollar a nivel territorial, cada una de las intervenciones que afecten directamente al desarrollo urbano tendrán que ser diligenciadas por las autoridades a cargo a la vez ser fiscalizadas a través de procesos transparentes y democráticos. Sexto principio valuable, ya que tendrá que ser evaluada de manera constante para eso se requiere de indicadores que

nos permita evaluar y monitorear su cumplimiento y estar disponible de conocimiento a la ciudadanía. Como séptimo último principio inclusivo, porque esta debe asegurar la participación ciudadana de manera oportuna, transparente, efectiva y dialogante en sus diferentes etapas y de esta manera todos tengan la capacidad de incidir y participar en las decisiones.

De otro lado el citado organismo considera que la planificación urbana tiene las siguientes dimensiones:

Desarrollo Económico, está referido a la falta de crecimiento económico dentro de la competitividad de la planificación urbana, por lo cual esta busca integrar el buen funcionamiento de la ciudad y de esta manera favorecer en la reducción de los costos, el desarrollo económico local, y de esta forma mejorar su capacidad para generar empleo e incrementar los ingresos de las personas y para mejorar la productividad y competitividad de las ciudades.

Medio Ambiente Urbano, referido a definir parámetros para mejorar, proteger y/o rehabilitar los diferentes sistemas que influyen en el hábitat urbano, las demandas ecológicas se asocian a las formas de protección y posesión territorial, al trato y consumo sobre medios naturales y ambientales, la gestión de los residuos y al diseño urbano sustentable.

Equipamiento Urbano, referido sobre la carencia en dotación, accesibilidad y estándares de calidad en equipamientos urbanos públicos y privados, tales como culto, seguridad pública, comercio, cultura, servicios públicos y privados, educación, salud, recreación y deportes.

El vínculo de mayor importancia para los ciudadanos dentro de la planificación urbana es el que se ejecuta a nivel local por el desarrollo de los proyectos, obras y la prestación de servicios de calidad a percibir, así mismo los actos administrativos deben estar articulados a los proyectos de mayor envergadura debido a que implican más tiempo para lograr por lo que estarán dentro de los planes generales del desarrollo nacional del país (Academia Nacional de la Ingeniería y el Hábitat Comisión de Infraestructura, 2013).

En resumen, a través de la planificación se encaminarán decisiones con la finalidad de cumplir las visiones desarrolladas, generando un mayor impacto a favor de los ciudadanos el cual será a nivel local siempre y cuando los actos administrativos estén relacionados a los proyectos.

En tal sentido se entiende que mediante una planificación urbana debemos emplear los diversos mecanismos que esta implica para así desarrollar de manera óptima los diferentes proyectos que generaran bienestar al ciudadano mediante servicios eficaces y de calidad y así contribuir al desarrollo del territorio nacional.

Por otro lado, Rodríguez, N. y García 2006 (como se citó en Bandura (1978) señalan que, sobre las diversas teorías que pueden sostener el conocimiento de calidad de vida, es la que se apoya sobre la satisfacción de las necesidades del individuo, de acuerdo con que la satisfacción es medida entre las aspiraciones y expectativas del ser humano.

La calidad de vida nos conlleva a sensaciones de satisfacción física y psicosocial, y no solo a la ausencia de afecciones o enfermedades, a la vez, tiene una definición multidimensional, multifactorial y evolutiva, dependiendo del entorno en el que se encuentra el individuo, bajo su percepción subjetiva y única, la cual puede variar en cada ámbito de su vida, como en el trayecto de la misma” (Rocha, Gómez y Bernardo, 2019).

Actualmente para acceder a una calidad de vida dentro de las diferentes poblaciones urbanas, tiene que ver en gran medida a su ubicación, así como a las oportunidades de integración económica y social (ONU-HABITAT, 2017)

Guadarrama, Hernández, Veytia y Márquez 2014 (como se citó en Ardila (2003) y Morales (2013) manifiestan que la calidad de vida es el estado de satisfacción general derivado de las potencialidades de la persona y la combinación de aspectos objetivos y subjetivos que se basan en cinco dominios principales: bienestar emocional, social, desarrollo-actividad y material.

Como conclusión, una calidad de vida depende del entorno, ubicación y las oportunidades de integración dentro de la sociedad y economía, en cada ámbito de la vida del ciudadano. En esa misma línea dentro de la calidad de vida social se considera las siguientes dimensiones:

Bienestar social, abarca la conexión entre la sociedad con el individuo, por lo cual busca alcanzar niveles de bienestar sobre el individuo (Actis, 2017).

Bajo el enfoque que se emplee o adopte sobre el bienestar social, influenciara sobre la forma en el que pueda ser medido, siendo a su vez, motivo condicionante el tipo de indicadores sociales que se empleen para su medición (Actis, 2008).

Entorno social y familiar, según, Cabezas y Monge, (2014) tiene incidencia directa en el ser humano, los modos de vida, el seno familiar, el ámbito educacional, el ámbito del trabajo y las condiciones de salud en que se encuentran, son producto o consecuencias del entorno social. En esa misma línea los autores Terán, García de la Peña, y Blanco 2015 (como se citó en Dávila y Martínez, 1999) consideran que, el entorno social está relacionado a diferentes elementos concernientes al ambiente en el que cada individuo se desenvuelve dentro de lo social y cultural, los cuales influyen sobre su conducta debido a que forman parte de su modo de vida y costumbres.

Inclusión social, en ese sentido, CEPAL indica que es el mecanismo adecuado para suprimir brechas y lograr la igualdad dentro de una sociedad (CEPAL, 2016). En ese mismo sentido, Sandoval (2017) afirma que, últimamente la inclusión social se considera como el mecanismo por el cual se aborda diversos problemas netamente sociales sobre la exclusión social, sin embargo, su alcance abarca también otros temas como la precariedad del empleo, participación, desempleo juvenil, entre otros, los mismos que tienen igual grado de importancia.

Mediante el marco conceptual se permite la construcción de criterios que sirven de soporte en la presente investigación. En ese aspecto, Luque 2017 (como se citó en Haselsberger, 2017) considera que, la esencia que tiene la planificación dentro de los diferentes escenarios territoriales siempre está referida a distintos

criterios básicos tales como la igualdad, justicia social entre otros, los cuales constantemente están asociados a los motivos que permanentemente ha guiado hacia el orden urbano.

Lo urbano es la zona que está definida por características específicas como el equipamiento, servicios, infraestructura, densidad poblacional alta, de modo que reúne empleos en los sectores secundario y terciario (Córdova y Romo, 2015).

Por lo tanto, la planificación urbana interviene en los diferentes territorios teniendo como objetivo constante el ordenamiento del suelo en relación al equipamiento, infraestructura, servicios y la empleabilidad que se concentra en los sectores.

Uribe 2013 (como se citó en Cuatrecasas, 2010) afirma que a través del tiempo definir la calidad ha sido tema de debate, debido a la versatilidad de su concepto, ya que depende de diversos factores y a su evolución perenne. Actualmente implica cubrir las necesidades y expectativas de los usuarios, para esto los productos o servicios deben cumplir específicamente sus funciones para lo cual fueron diseñados.

La vida involucra el proceso de todo ser vivo desde su nacimiento, crecimiento, y reproducción, a la vez, busca que mantenerse dentro de un ambiente (Coronel, 2019). A su vez, el MINJUSDH (2013) afirma que, dentro de los derechos humanos de mayor importancia encontramos el derecho a la vida, el cual consiste en que toda persona goce sin distinción alguna, para lo cual las autoridades tienen el deber de generar condiciones adecuadas.

Campus 2008 (como se citó Carballeda, 2004) señala que lo social se plantea como las experiencias dentro de la vida cotidiana y la consideración entre intercambios y reciprocidades dentro de un conjunto de individuos, quienes a su vez construyen y recrean el mundo en el que viven dentro de los hechos cotidianos de la sociedad.

En ese sentido la calidad de vida social implica cubrir las necesidades y expectativas de todo ser vivo dentro de su vida cotidiana en la sociedad.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

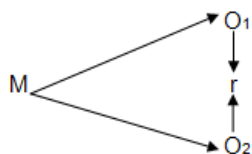
Esta investigación tuvo soporte en el paradigma cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que en este enfoque siempre se parte de una idea de investigación lo cual se va especificando para luego generar objetivos y problemas a investigar, se redacta un marco teórico; luego se plantean hipótesis y un diseño metodológico para contrastarlas, las variables son estudiadas en su contexto para medirlas, se analizan los datos recopilados y se redacta finalmente las conclusiones. Los resultados se pueden generalizar a otros contextos.

Este estudio estuvo vinculado al enfoque cuantitativo, al respecto; Gonzáles y Barrios (2012), sostienen que este enfoque se encarga de “describir, explicar y predecir los fenómenos buscando la generalización y la predicción” (p. 31). Por su parte Hernández, et. al. (2014) afirman que el enfoque cuantitativo es de carácter sistemático y riguroso, es decir no se puede eludir o saltar alguna fase en la investigación. Sin embargo, se podría redefinir alguna fase. (p. 4).

En cuanto al diseño que corresponde a esta investigación, se eligió un diseño no experimental, en palabras de Hernández, et. al. (2014) afirman que el investigador o investigadores se verán restringidos en hacer alguna manipulación de las variables, es decir; no se puede hacer seguimientos o experimentos en la muestra. Por otro lado, este estudio es de carácter transeccional debido a que los datos se recopilan en un solo momento. Al respecto Carrasco (2015), concuerda que los trabajos transeccionales tienen como propósito indagar la realidad en un determinado tiempo.

El esquema que corresponde a los diseños no experimentales de carácter correlacional está dado por:

**Figura 1.** *Diagrama correlacional*



M = Muestra

O<sub>1</sub> = Planificación Urbana

O<sub>2</sub> = Calidad de vida  
social

### 3.2 Operacionalización de variables

#### **Variable1: Planificación Urbana**

##### **Definición conceptual**

Es un transcurso mediante el cual se da toma de decisiones para concretar propósitos económicos, sociales, culturales y ambientales a través de todo un conjunto de estrategias y ejecuciones de normas y procedimientos reglamentarios, (ONU, HABITAT)

##### **Definición operacional**

La variable planificación urbana se operativiza mediante tres dimensiones como son desarrollo económico, medio ambiente urbano y equipamiento urbano.

#### **Variable 2: Calidad de vida social**

##### **Definición conceptual**

Se define como aquellas sensaciones de complacencia física, psicológica y social, pero no solo eso; sino también tiene involucra a otras satisfacciones multidimensionales, multifactoriales y evolutivas, que dependerá de las circunstancias en que se encuentre la persona y como concibe la realidad, dependerá mucho del ambiente donde se realice como ser humano. (Rocha, Gómez y Bernardo, 2019).

## Definición operacional

Las dimensiones que se consideran para la variable calidad de vida social se tienen bienestar social, entorno social e inclusión social.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable: Planificación Urbana*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos para las dimensiones	Niveles y rangos para la variable
Desarrollo económico	Oportunidad de empleo	1, 2, 3, 4, 5, 6		Adecuado [25 – 28]	
	Productividad			Regular [21–24]	
	Competitividad			Inadecuado [17–20]	
Medio ambiente urbano	Parámetros urbanísticos	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Siempre=5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1	Adecuado [35 – 39]	Adecuado [85 – 93]
	Recursos ambientales y naturales			Regular [30–34]	Regular [75–84]
	Gestión de residuos			Inadecuado [25–29]	Inadecuado [66–74]
Equipamiento urbano	Dotación	15, 16, 17, 18, 19, 20		Adecuado [25 – 29]	
	Accesibilidad			Regular [21–24]	
	Estándares de calidad			Inadecuado [16–20]	



**Tabla 2***Operacionalización de la variable: Calidad de vida social*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos para las dimensiones	Niveles y rangos para la variable
Bienestar social	Acceso a servicios de salud Seguridad ciudadana Nivel de educación apropiado Vivienda adecuada	1, 2, 3, 4, 5, 6		Buena [29 – 34]	
				Regular [24–28]	
				Mala [19–23]	
Entorno social	Condiciones de vida Ambiente familiar Ambiente laboral	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Siempre=5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1	Buena [30 – 34]	Buena [84 – 93]
				Regular [26–29]	Regular [74–83]
				Mala [22–25]	Inadecuado [64–73]
Inclusión social	Equidad Informalidad Segmentación laboral	15, 16, 17, 18, 19, 20		Buena [35 – 29]	
				Regular [20–24]	
				Mala [15–19]	

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

Para este trabajo de investigación estuvo constituida por 105 pobladores de la lotización María Milagros, situada en el distrito de Pisco. Para Hernández, et. al. (2014), la población es el conjunto de la totalidad de casos que coinciden en delimitadas especificaciones. Por su parte Fracica 1988 (como se citó en Bernal, 2010) la población es la agrupación que constituye todos los elementos de muestreo.

## **Muestra**

Para este estudio se conformó mediante 50 habitantes que residen en la lotización María Milagros, situada en el distrito de Pisco. Para Sánchez y Reyes (2006), la muestra es la extracción de una parte de la población, de tal manera que esta sea representativa, es decir, que esta tenga las mismas características de la población y garantizar que los resultados que se obtengan se puedan generalizar.

## **Muestreo**

Para Sánchez y Reyes (2006), se pueden dar dos tipos de muestras, probabilísticas y no probabilísticas; para efectos de este estudio se utilizó una muestra no probabilístico de tipo intencional o denominado también muestra criterial. En este sentido, lo que se busca es una representatividad en función a una opinión o intención particular del investigador, para nuestro caso se seleccionó a 50 pobladores quienes tenían mayor predisposición para el propósito de nuestro estudio.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Sobre la recolección de información sobre las variables estudiadas, se desarrolló la encuesta como técnica, se elaboró un par de cuestionarios que contiene 20 ítems cada uno.

#### **Instrumento de la variable 1: planificación urbana**

##### **Ficha técnica**

Denominación	: Cuestionario para medir planificación urbana.
Autor	: Escate Gavilano Roger Alonso
Propósito	: Determinar el nivel de planificación urbana
Ámbito	: Lotización María Milagros de Pisco
Modo de aplicación	: Colectiva
Tiempo	: 30 min.

Contenido	: Cuestionario de 20 ítems de respuesta múltiple.
Dimensiones a evaluar	: Desarrollo económico, Medio ambiente urbano y Equipamiento urbano.

## **Instrumento de la variable 2: Calidad de vida social**

### **Ficha técnica**

Denominación	: Cuestionario para medir Calidad de vida social
Autor	: Escate Gavilano Roger Alonso
Propósito	: Determinar el nivel de calidad de vida social
Modo de aplicación	: Lotización María Milagros de Pisco
Ámbito	: Colectiva
Tiempo	: 30 min.
Contenido	: Cuestionario individual de 20 ítems de respuesta múltiple.
Dimensiones a evaluar	: Bienestar social, entorno social e inclusión social.

### **Validez**

La validez de los instrumentos que se utilizaron para el recojo de información en nuestro estudio estuvo a cargo de tres expertos con amplia experiencia en la temática de investigación, en ese sentido Corral (2009), considera que la validez es “medir lo que se pretende medir” (p. 30).

### **Tabla 3.**

*Validez del instrumento planificación urbana - Juicio de expertos*

Experto	Nombre y Apellidos	DNI	Aplicable
1	Dr. Darién B. Rodríguez	20044257	Si
2	Mg. Daniel C. Canales	07279232	Si
3	Mg. Nazario E. Ruiz Tejedo	09014422	Si

**Tabla 4.***Validez del instrumento calidad de vida social - Juicio de expertos*

Experto	Nombre y Apellidos	DNI	Aplicable
1	Dr. Darién B. Rodríguez	20044257	Si
2	Mg. Daniel C. Canales	07279232	Si
3	Mg. Nazario E. Ruiz Tejedo	09014422	Si

**Confiabilidad**

Los cuestionarios que se construyeron para recabar información en ambas variables se sometieron a una prueba piloto de 15 participantes para ver con “cuánta exactitud los ítems, representan al universo de donde fueron seleccionados” (Corral, 2009, p. 238), es decir, se espera que la aplicación de un instrumento repetida varias veces nos daría resultados muy aproximados.

**Tabla 5.***Estadístico de fiabilidad de la variable planificación urbana*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,739	20

En la Tabla 5 se observa el valor de la confiabilidad (Alfa de Cronbach 0,739) lo cual, si ubicamos en los rangos de confiabilidad de la Tabla 7, nos daremos cuenta que el instrumento que mide la variable planificación urbana tiene fuerte confiabilidad

**Tabla 6.***Estadísticos de fiabilidad de la variable calidad de vida social*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	20

De igual manera el resultado de la confiabilidad del instrumento que mide la variable calidad de vida social es (Alfa de Cronbach 0,862), si cotejamos y ubicamos este valor en la Tabla 7 el significado es fuerte confiabilidad.

**Tabla 7.**

*Rango de valor de Alfa de Cronbach*

Criterio	Rango o valores estimados
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.70
Fuerte confiabilidad	0.71 a 0.89
Muy fuerte confiabilidad	0.90 a 1.00

Fuente: George y Mallery (2003)

### **3.5 Procedimientos**

Elaborado los instrumentos de recojo de información de ambas variables, se realizó la prueba piloto y la validez correspondiente, primero se tuvo que sensibilizar a los habitantes de la Lotización María Milagros del distrito de Pisco quienes formaron parte de nuestra muestra en el sentido de la importancia de este estudio, consecuentemente de sus beneficios.

Luego de la sensibilización, se procedió a encuestar a los pobladores para recoger información de nuestro interés conforme los objetivos planteados en el estudio.

Recabada la información pertinente, se organizó los datos en tablas de Excel para luego procesarlos haciendo uso del software SPSS 21. Se elaboró tablas y figuras para presentar los resultados de la estadística descriptiva e inferencial.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Dado que el estudio es de enfoque cuantitativo, se organizó y se procesó los datos recolectados para consecuentemente procesarlos mediante el paquete Excel y el SPSS versión 21, los resultados se presentaron a través de tablas y figuras. Finalmente, se contrastó las hipótesis para demostrar las correlaciones como se han planteado en nuestro estudio.

### **3.7 Aspectos éticos**

Esta investigación se llevó a cabo respetando todos los protocolos y código de ética de nuestra Universidad César Vallejo, así como la veracidad de la información, fuentes y referencias son fidedignas. Finalmente, se respetó el anonimato de los habitantes encuestados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo de los resultados

El proceso estadístico de esta investigación se dio en dos aspectos, por un lado, se procesa los datos haciendo uso de la estadística descriptiva y por otro la estadística inferencial. A continuación, se establece el análisis descriptivo de los resultados haciendo uso de tablas de contingencia.

**Tabla 8.**

*La planificación urbana y la calidad de vida social de los pobladores de la lotización María Milagros del distrito de Pisco*

		Calidad de vida social			Total
		Mala	Regular	Buena	
Planificación urbana	Inadecuado	3	9	3	15
		6,0%	18,0%	6,0%	30,0%
	Regular	4	5	11	20
		8,0%	10,0%	22,0%	40,0%
	Adecuado	2	6	7	15
		4,0%	12,0%	14,0%	30,0%
Total		9	20	21	50
		18,0%	40,0%	42,0%	100,0%

Se empezó haciendo un análisis por cada variable para saber en qué niveles se encuentran las variables de estudio, en la Tabla 8 se observa que el 30% de total de los encuestados consideraron que la planificación urbana es adecuada, coincidentemente el 30% de ellos percibe que es inadecuado. Finalmente, el 40% de los mismos sostuvieron que la planificación urbana es regular. En cuanto a los resultados de la variable calidad de vida social, se percibió que el 42% de los encuestados consideraron que es buena, el 40% alcanza el nivel regular y solo el 18% de los mismos percibieron que la calidad de vida social es mala. Cuando se analizó la relación que existe entre variables, se observó que el 14% de los encuestados consideraron que la planificación urbana es adecuada y por

lo tanto la calidad de vida social alcanza los niveles adecuados. Del mismo modo, el 10% considero que la planificación urbana es regular y en ese mismo sentido la calidad de vida social es regular también. Solo el 6% percibieron que la planificación urbana es inadecuada y por ende la calidad de vida social es mala.

**Tabla 9.**

*El desarrollo económico y la calidad de vida social de los pobladores de la lotización María Milagros del distrito de Pisco*

		Calidad de vida social			Total
		Mala	Regular	Buena	
Desarrollo económico	Inadecuado	1	3	4	8
		2,0%	6,0%	8,0%	16,0%
	Regular	5	7	9	21
		10,0%	14,0%	18,0%	42,0%
	Adecuado	3	10	8	21
		6,0%	20,0%	16,0%	42,0%
Total		9	20	21	50
		18,0%	40,0%	42,0%	100,0%

En la Tabla 9 se aprecia que los encuestados percibieron que el desarrollo económico alcanza el nivel adecuado en 16% y en esta misma cifra la calidad de vida social es buena, el 14% de la muestra considero que el desarrollo económico alcanza el nivel de regular y por esa razón la calidad de vida social también es regular. Finalmente, solo el 2% sostuvo que los niveles del desarrollo económico es inadecuado y por lo tanto la calidad de vida es mala.



**Tabla 10.**

*El medio ambiente y la calidad de vida social de los pobladores de la lotización María Milagros del distrito de Pisco*

		Calidad de vida social			Total
		Mala	Regular	Buena	
Medio ambiente urbano	Inadecuado	2 4,0%	5 10,0%	2 4,0%	9 18,0%
	Regular	4 8,0%	10 20,0%	12 24,0%	26 52,0%
	Adecuado	3 6,0%	5 10,0%	7 14,0%	15 30,0%
Total		9 18,0%	20 40,0%	21 42,0%	50 100,0%

Según la Tabla 10, los encuestados consideraron que el nivel del medio ambiente urbano en la lotización María Milagros de Pisco alcanzaron los niveles de adecuado en un 14%, en esa misma medida la calidad de vida social es buena. Por otro lado, el 20% de la muestra percibió que el medio ambiente urbano es regular y por lo tanto ese mismo nivel alcanza la calidad de vida social.

**Tabla 11.**

*El equipamiento urbano y la calidad de vida social de los pobladores de la lotización María Milagros del distrito de Pisco*

		Calidad de vida social			Total
		Mala	Regular	Buena	
Equipamiento urbano	Inadecuado	3 6,0%	6 12,0%	1 2,0%	10 20,0%
	Regular	3 6,0%	5 10,0%	11 22,0%	19 38,0%
	Adecuado	3 6,0%	9 18,0%	9 18,0%	21 42,0%
Total		9 18,0%	20 40,0%	21 42,0%	50 100,0%

En cuanto a la relación que existe entre la dimensión del equipamiento urbano y la calidad de vida social, se percibe en la Tabla 11 que los niveles adecuados de

equipamiento urbano se dieron en un 18%, en esa misma línea la calidad de vida social es buena. Cuando el equipamiento urbano es regular en un 10%, la calidad de vida social también es regular. Solo el 6% de los encuestados percibieron un inadecuado equipamiento urbano, lo cual estaría afectando la calidad de vida social.

## 4.2. Análisis inferencial de los resultados

### 4.2.1. Estadística para determinación la prueba de normalidad

**Tabla 12.**

*Prueba de normalidad para las variables planificación urbana y calidad de vida social*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planificación urbana	,200	50	,000	,806	50	,000
Calidad de vida social	,267	50	,000	,787	50	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

La prueba de normalidad se realiza para dar cuenta que tipo de estadísticos se realizarán, pueden ser pruebas estadísticas paramétricas o no paramétricas. En la Tabla 12, se aprecia que el P-valor es igual a 0.000 y siendo esta menor que 0,05 ( $p < 0,05$ ) se utilizó las pruebas no paramétricas (Rho de Spearman), cabe resaltar que estamos considerando la prueba de Kolmogorov-Smirnov por ser nuestra muestra mayor o igual a 50 datos.

### 4.2.2. Contraste de hipótesis

Los resultados que se hallaron después de una prueba de hipótesis (coeficiente de correlación) se ubican o comparan en una tabla de rangos para darle interpretación a dicho resultado. Así, en este estudio tendremos en cuenta la información de la figura 1.

**Figura 2.** Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de $\rho$	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Rebollar y Campos (2015)

### Prueba de la hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

### Tabla 13.

*Prueba de hipótesis para las variables Planificación urbana y calidad de vida social*

			Planificación urbana	Calidad de vida social
Rho de Spearman	Planificación urbana	Coefficiente de correlación	1,000	,592*
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	50	50
	Calidad de vida social	Coefficiente de correlación	,592*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	50	50

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Los resultados que se muestran en la Tabla 13 dan evidencias que existe una correlación significativa (correlación positiva moderada) entre las variables planificación urbana y calidad de vida social. Se observa el valor del coeficiente 0,592 cuyo valor del sig. Bilateral es 0,001; y siendo esta menor que p-valor 0,05, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que Existe relación significativa entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

### Prueba de la hipótesis específica 1

Ha: Existe relación significativa entre el desarrollo económico y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre el desarrollo económico y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

**Tabla 14.**

*Prueba de hipótesis para las variables desarrollo económico y calidad de vida social*

		Desarrollo económico	Calidad de vida social
Rho de Spearman	Desarrollo económico		
	Coeficiente de correlación	1,000	,504
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	50	50
Calidad de vida social	Calidad de vida social		
	Coeficiente de correlación	,504	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	50	50

A través de la prueba de Rho de Spearman (Tabla 14) se da evidencia de la existencia de una correlación significativa (correlación positiva moderada) entre la dimensión desarrollo económico y calidad de vida social; siendo el valor del sig. Bilateral 0,002 y el coeficiente de correlación 0,504; se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que concluye: Existe relación significativa

entre el desarrollo económico y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

### Prueba de la hipótesis específica 2

Ha: Existe relación significativa entre el medio ambiente urbano y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre medio ambiente urbano y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

**Tabla 15.**

*Prueba de hipótesis para las variables medio ambiente urbano y calidad de vida social*

		Medio ambiente urbano	Calidad de vida social
Rho de Spearman	Medio ambiente urbano	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.000
		N	50
	Calidad de vida social	Coefficiente de correlación	.648
		Sig. (bilateral)	.000
		N	50

La prueba de hipótesis para la dimensión medio ambiente y calidad de vida social dan cuenta que existe una correlación significativa (correlación positiva moderada) cuyo coeficiente es 0,648 y el sig, bilateral 0,000; siendo el sig. Bilateral menor que 0,05, aceptamos la hipótesis del investigador y rechazamos la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que Existe relación significativa entre el medio ambiente urbano y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

### Prueba de la hipótesis específica 3

Ha: Existe relación significativa entre el equipamiento urbano y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre el equipamiento urbano y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

**Tabla 16.**

*Prueba de hipótesis para las variables equipamiento urbano y calidad de vida social*

		Equipamiento urbano	Calidad de vida social
Rho de Spearman	Equipamiento urbano	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,465
		N	50
Rho de Spearman	Calidad de vida social	Coeficiente de correlación	,465
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

Finalmente, mediante la prueba de Rho de Spearman se evidencia en la Tabla 16 que existe correlación significativa (correlación positiva moderada) dado que se observa un coeficiente de correlación de 0,465 con un sig, bilateral de 0,000; por esta razón se acepta la hipótesis del investigador y se concluye que Existe relación significativa entre el equipamiento urbano y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

## V. DISCUSIÓN

Este estudio tiene la finalidad de determinar la relación entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020. Igualmente se plantea objetivos específicos para determinar la existencia de correlaciones de las dimensiones desarrollo económico, medio ambiente urbano y equipamiento urbano con la segunda variable calidad de vida social.

Damos cuenta que, en el proceso de la investigación, específicamente en el trabajo de campo (recojo de información) se tuvo ciertas dificultades como por ejemplo en la ejecución de la encuesta, no todos los habitantes de nuestra muestra tuvieron la predisposición de colaborar con los cuestionarios dado que se encontraban en aislamiento social por motivos de la pandemia del covid-19. Consideramos que estas dificultades hayan incidido en nuestro resultado toda vez que hemos hallado correlaciones moderadas.

Los resultados del análisis descriptivo dan cuenta que la planificación urbana se encontró en un nivel adecuado en un 30%, el 40% alcanzó el nivel regular y coincidentemente existe otro 30% que consideraron que la planificación urbana es inadecuado. Con respecto a la variable calidad de vida social, se tiene un 42% que consideraron que es buena, un 40% percibieron que se da de forma regular y finalmente, solo el 18% de la muestra consideraron que la calidad de vida social es mala.

Cuando se realizó el análisis de los resultados para las variables de planificación urbana y calidad de vida social mediante tablas cruzadas, se tuvo que un 14% de los encuestados consideraron que la planificación urbana es adecuada y en esa misma cifra la calidad de vida es buena. En ambos casos se encuentran en un nivel regular (10%) y solo el 6% considero que es inadecuada la planificación urbana y por ende esto repercutiría en la calidad de vida social como mala. Estos resultados son similares al estudio realizado por Castillo (2018) quien concluye que a una mejor gestión urbana se mejoraría la calidad de vida urbana de los usuarios de Ancón. En esa misma línea, Flores (2018) en su trabajo de investigación realizado en Tarapoto concluye que el plan de desarrollo urbano

es regular en un 51,43%, y la calidad de vida percibida por el poblador es regular con un 40,71%.

En la contrastación de hipótesis general se evidencia que existe una correlación significativa (coeficiente de correlación 0,592) entre las variables planificación urbana y calidad de vida social, se observa el P-valor de 0,001 y siendo esta menor que 0,05 ( $p < 0,05$ ) aceptamos la hipótesis del investigador: Existe relación significativa entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020. Estos resultados se contrastaron con el trabajo realizado por Castillo (2018), denominado *La gestión urbana y su relación con la calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de Ancón, 2017*, dando cuenta que existe una correlación positiva muy fuerte.

En esa misma línea, Flores (2018) también dio soporte a nuestro estudio dado que en su estudio denominado *Plan de Desarrollo Urbano y su relación con la Calidad de Vida del Ciudadano del Distrito de Tarapoto* llegó a la conclusión que si existe una correlación significativa entre dichas variables con un coeficiente de chi cuadrado de Pearson de (142,156) que fue notablemente al chi de la tabla (15,507). Finalmente, Ramos (2005), considero que es primordial que la población se involucre en todo aquello que afecte al espacio donde vive, apoyando a sus autoridades locales en la toma de decisiones para el desarrollo de la ciudad.



## VI. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación significativa (correlación positiva moderada) entre las variables planificación urbana y calidad de vida social. Se observa el valor del coeficiente 0,592 cuyo valor del sig. Bilateral es 0,001. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna se concluye: Existe relación significativa entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.
2. Se evidencia una correlación significativa (correlación positiva moderada) entre la dimensión desarrollo económico y calidad de vida social; siendo el valor del sig. Bilateral 0,002 y el coeficiente de correlación 0,504. Por ende, concluimos: Existe una relación significativa entre el desarrollo económico y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.
3. El contraste de hipótesis para la dimensión medio ambiente y calidad de vida social dan como resultado una correlación significativa (correlación positiva moderada) cuyo coeficiente es 0,648 y el sig, bilateral 0,000; y como el p-valor es menor que 0,05, aceptamos la hipótesis del investigador y concluimos: Existe relación significativa entre el medio ambiente urbano y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.
4. Finalmente, se demostró una correlación significativa (correlación positiva moderada) dado que se observa un coeficiente de correlación de 0,465 con un sig, bilateral de 0,000; por esta razón se acepta la hipótesis del investigador y se concluye: Existe relación significativa entre el equipamiento urbano y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Los resultados descriptivos de las variables planificación urbana y calidad de vida social, dan cuenta que existe deficiencias en su gestión. Se observa que el 30% de los pobladores de la lotización María Milagros del distrito de Pisco perciben que la planificación urbana es inadecuada, en ese sentido, se recomienda a las autoridades del distrito de Pisco mejorar la planificación urbana para revertir ese porcentaje de niveles inadecuados para mejorar la calidad de vida social de los pobladores.
2. En cuanto al desarrollo económico como dimensión de la planificación urbana, la mitad de la población percibe que alcanza un nivel adecuado, mientras tanto la otra mitad considera que el desarrollo económico en la lotización mencionada considera que es inadecuada y regular. Ante esta situación se recomienda a las autoridades gestionar mejor los recursos económicos para concretar mejores niveles de calidad de vida.
3. Por otro lado, se recomienda mejorar la calidad del medio ambiente urbano, los resultados muestran que solo el 30% de los usuarios consideran que es adecuado, por esta razón se hace necesario administrar mucho mejor estas deficiencias para mejorar la calidad de vida de los pobladores de la lotización María Milagros del distrito de Pisco

## REFERENCIAS

- Actis, E. (2017, 01 de julio). *Las dimensiones constitutivas del bienestar social: una propuesta conceptual*. Universidad Nacional de Santiago del Estero.  
<https://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/29%20ACTIS%20DIPASCUALI%20Bienestar%20social.pdf>
- Actis, E. (2008). La operacionalización del concepto de Bienestar Social: un análisis comparado de distintas mediciones. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 1(2), 17-42.  
<http://revistainnovaciones.uanl.mx/index.php/revin/article/view/89>
- Andina Agencia Peruana de Noticias (2017, 28 de febrero). *Construcción sin planificación urbana genera carencia de espacios públicos*. Andina.pe. Consultado de <https://andina.pe/agencia/noticia-construccion-sin-planificacion-urbana-genera-carencia-espacios-publicos-655822.aspx>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). Ezquiaga Arquitectura, Sociedad y Territorio S.L. (Digital World Perú). <http://dx.doi.org/10.18235/0001509>
- Bernal, A. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición Pearson. Colombia.
- Cabezas, H. y Monge M. (2014). Influencia del entorno donde se ubica el centro educativo en la presencia del acoso en el aula. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 14 (3).1-22. Consultado de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44732048004.pdf>
- Campus, A. (2008) Una aproximación al concepto de "lo social" desde trabajo social. *Revista Tendencias & Retos N° 13*: 55-70. Consultado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4929285>
- Cancino, N., González, C., Gallardo, I. y Estrada, C. (2016). EVALUATION OF A CONCEPTUAL QUALITY OF LIFE MODEL BUILT FROM DATA. *Acta.colomb. psicol.* 19(1): 297-309.  
[https://www.researchgate.net/publication/301247781\\_Evaluacion\\_de\\_un\\_modelo\\_de\\_calidad\\_de\\_vida\\_construido\\_desde\\_los\\_datos/fulltext/](https://www.researchgate.net/publication/301247781_Evaluacion_de_un_modelo_de_calidad_de_vida_construido_desde_los_datos/fulltext/)

5738c8f608ae298602e2a9d9/Evaluacion-de-un-modelo-de-calidad-de-vida-construido-desde-los-datos.pdf

Cárdaba, M. (2019) *Calidad de vida en el climaterio: acercamiento al estudio de la salud integral y la conformidad con normas de género femeninas*. Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/51605/1/T40942.pdf>

Carrasco, D. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Carreño, C., Durán, A. (2015). Reflections on the teaching urban management: a necessary exercise to build the city 10(1590): 2175 – 3369. [https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S21753692015000100136&script=sci\\_abstract&tlng=es](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S21753692015000100136&script=sci_abstract&tlng=es)

Castillo, K. *La gestión urbana y su relación con la calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de Ancón, 2017*. (Tesis de Maestría en Gestión Pública), biblioteca de la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Castillo, R. (2013) the evolution of urban planning in the Metropolitan Area of Lima - Callao (Peru) in the period 1949-2013, and proposes that the Metropolitan Development Plan of Lima – Callao 2013 – 2035. PAIDEIA XXI 3(4): 20-32. <https://doi.org/10.31381/paideia.v3i4.925>

Congreso de la Republica. (2003, 27 de mayo). *Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades*. El peruano. <https://elperuano.pe/>

Consejo Nacional de Desarrollo. (2018). *Propuestas para Implementar un Sistema de Planificación Urbana Integrada*. CNDU. <https://cndu.gob.cl/wp-content/uploads/2018/03/2.-PROPUESTAS-PARA-IMPLEMENTAR-UN-SISTEMA-DE-PLANIFICACION-URBANA-INTEGRADA-1.pdf>

Córdova, G. y Romo, M., (2015). *ESPACIO URBANO Y ACTORES SOCIALES EN LA CIUDAD DE CHIHUAHUA ¿MUTUA RECONFIGURACIÓN?* (1ra edición) El Colegio de la Frontera Norte, A. C. Consultado de <https://colef.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1014/548/2/ESPACIO%20URBANO%20INTERIORES.pdf>

- Coronel, V. (2019) La vida y el derecho civil ecuatoriano. *Revista Killkana Sociales*. Vol. 3, No. 3, pp. 39-46. Consultado de [https://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/killkana\\_social/article/view/498](https://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/killkana_social/article/view/498)
- Corral (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista ciencias de la educación*. Vol 19/ nº 33. Valencia <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Fúnez, M. (2018) *Calidad de vida relacionada con la salud y resiliencia en militares españoles*. Tesis de doctorado, Universidad de Lleida, España. Recuperado de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/587191/Tmf%C3%B11de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, D. *Plan de Desarrollo Urbano y su relación con la Calidad de Vida del Ciudadano del Distrito de Tarapoto – 2017*. (Tesis de Maestría en Gestión Pública), biblioteca de la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Gonzales, A. y Barrios, M. (2012). *Métodos y técnicas para la investigación del comportamiento informacional. Fundamentos y nuevos desarrollos*. Ediciones Trea, S.L. España.
- Gutierrez, J. (2014). Urban Planning: critique and trends from the field of the Theory. The case of the State of Mexico. *Bitacora Urbano Territorial* 24(1): 19 – 200. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74830875003>
- Granero, A. (2017) *Calidad de vida laboral de las enfermeras: Evaluación y propuestas de mejora*. Tesis de Doctorado, Universidad de Barcelona, Barcelona. Recuperado de [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/113788/1/AGL\\_TESIS.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/113788/1/AGL_TESIS.pdf)
- Grupo Banco Mundial (2020, 20 de abril). *Desarrollo Urbano*. Banco Mundial. Consultado de <https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2019-11-6.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C., (2018). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA*. (1ra edición). McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. edición). México D.F.: McGraw-Hill.
- INDECI. (2008). Plan De Transición / Recuperación Temprana. Indeci. <https://www.indeci.gob.pe/>
- INGEMMET. (2008). Plan De Transición / Recuperación Temprana. Ingemmet. <https://www.ingemmet.gob.pe/>
- López, I. *Calidad de vida y desempeño laboral del profesional de enfermería del servicio de centro quirúrgico del Hospital Cayetano Heredia, Lima-2018*. (Tesis de Maestría en Gestión de los Servicios de Salud), biblioteca de la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Marín, P. (2015, 14 de diciembre) *Capacitación y desafíos de la gestión pública*. El Peruano. <https://elperuano.pe/noticia-capacitacion-y-desafios-degestion-publica-36421.aspx>
- Máttar, J. y Cuervo, L. (2017) *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: enfoques, experiencias y perspectivas*, Libros de la CEPAL. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42139/10/S1700693\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42139/10/S1700693_es.pdf)
- Mazacón, B. (2017) *Calidad de vida del adulto mayor en una comunidad del cantón Ventanas – Los Ríos intervenida con el modelo de atención integral de salud*. (Tesis de Doctorado en Gestión de los Servicios de Salud), repositorio de tesis digitales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- MINJUSDH. (2013). *Los Derechos Humanos en el Perú: Nociones Básicas*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/pdf/262.pdf>
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2016). *Decreto Supremo N° 022-2016-VIVIENDA*. El Peruano. Consultado de <http://www3.vivienda.gob.pe/DGPRVU/docs/DUDU/01%20RATDUS%20-%20DS%20022-2016-Viviend.pdf>
- Municipalidad de Pisco. (2008). Plan De Transición / Recuperación Temprana. Munipisco. <http://www.munipisco.gob.pe/>

- Muñoz, B. y Barrantes, A. (2016). *Equidad e Inclusión Social: Superando desigualdades hacia sociedades más inclusivas*. [http://www.oas.org/docs/inclusion\\_social/equidad-e-inclusion-social-entrega-web.pdf](http://www.oas.org/docs/inclusion_social/equidad-e-inclusion-social-entrega-web.pdf)
- Ñaupas, H. Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis* (5° ed.) Ediciones de la U.
- ONU-HABITAT III. (2017) Nueva Agenda Urbana. Habitat3. <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>
- ONU-HABITAT. (2015) Directrices Internacionales sobre Planificación Urbana y Territorial. (1ra edición). UNHABITAT. <https://unhabitat.org/>
- Real Academia Española. (2019). Diccionario de la lengua española (edición del tricentenario). <https://dle.rae.es/personal?m=form>
- Rivas, J. (2015). An urbanism of observation. Prospective methodologies around the idea of city street in three Andalusian capitals (Córdoba, Málaga and Granada). *EURE* 41(123): 131-158. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0250-71612015000300006&lng=es&nrm=iso](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0250-71612015000300006&lng=es&nrm=iso)
- Rivera, J. (2013). CONTEMPORARY DEBATES ABOUT TERRITORIAL PLANNING AND LOCAL MANAGEMENT. 36: 1909-2474. <http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n36/n36a15.pdf>
- Rocha, J., Gómez, W. y Bernardo G. (2019) Índice ceo-d y su relación con la calidad de vida en la salud oral de preescolares de la I.E. Cesar Vallejo de Chorrillos, junio 2018. *Horizonte Medico*. 19 (1). 37-45. Consultado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v19n1/a07v19n1.pdf>
- Rodríguez, N. y García, M. (2006). La Noción de Calidad de Vida desde diversas perspectivas. *Revistas de Investigación* N° 57, 3(10), 49. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2053485>
- Rullan, O. (2016). *La Planificación Urbana y Territorial en Tiempos de Crisis* (Edición ampliada). Unión de Editoriales Españolas. <http://dx.doi.org/10.14198/LibroHomenajeAntonioGilOlcina2016>

- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Sandoval, Á. (2017). ¿Inclusión en qué? Conceptualizando la inclusión social. *EHQUIDAD. Revista Internacional De Políticas De Bienestar Y Trabajo Social*, (5), 71-108.  
<https://doi.org/10.15257/ehquidad.2016.0003>
- Terán, M., García de la Peña, M., y Blanco, M. (2015). El entorno social como elemento a considerar para predecir la ciudadanía de los trabajadores dentro de la organización. *Innovaciones de Negocios* 12(23): 133 – 151.  
[http://eprints.uanl.mx/12616/1/12.23%20Art%207%20133\\_151.pdf](http://eprints.uanl.mx/12616/1/12.23%20Art%207%20133_151.pdf)
- Teyssier, M. (2015). *Estudio de la calidad de vida de las personas mayores en la ciudad de Puebla México*. Tesis de Doctorado, Universidad de Santiago de Compostela, España. Recuperado de [https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/13936/rep\\_1036.pdf;jsessionid=80B88EEF11130755E1884EE70861F835?sequence=1](https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/13936/rep_1036.pdf;jsessionid=80B88EEF11130755E1884EE70861F835?sequence=1)
- Uribe, M. (2013) Modelo de gestión de la calidad en el servicio al cliente: propuesta para las grandes superficies. *Revista Lebre* (5). 333 - 354.  
Consultado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5983192>



## Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>						
<b>TÍTULO: La planificación urbana y su relación con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020</b>						
<b>AUTOR: Roger Alonso Escate Gavilano</b>						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cómo se relaciona el desarrollo económico con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona el medio ambiente urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona el equipamiento urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Describir la relación del desarrollo económico con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.</p> <p>Determinar la relación del medio ambiente urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.</p> <p>Determinar la relación del equipamiento urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación significativa entre la Planificación urbana y la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe relación significativa entre el desarrollo económico con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre el medio ambiente urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre el equipamiento urbano con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020.</p>	<b>Variable 1: Planificación Urbana</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Desarrollo económico	Oportunidad de empleo Productividad Competitividad	1 - 6	Adecuado [85-93]
			Medio ambiente urbano	Parámetros urbanísticos Recursos ambientales y naturales Gestión de residuos	7 - 14	Regular [75-84]
			Equipamiento urbano	Dotación Accesibilidad Estándares de calidad	15 - 20	Inadecuado [66-74]
			<b>Variable 2: Calidad de Vida Social</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Bienestar social	Acceso a servicios de salud Seguridad ciudadana Nivel de educación apropiado Vivienda adecuada	1 - 7	Buena [84-93]
			Entorno social	Condiciones de vida Ambiente familiar Ambiente laboral	8 - 14	Regular [74-83]
			Inclusión social	Equidad Informalidad Segmentación laboral	15 - 20	Inadecuado [64-73]

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL			
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Alcance:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> 105 habitantes de la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> No probabilístico de tipo intencional</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> 50 habitantes de la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020</p>	<p><b>Variable 1:</b> Planificación Urbana</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Roger Alonso Escate Gavilano</p> <p><b>Año:</b> 2020</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Habitantes de la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Calidad de Vida Social</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Roger Alonso Escate Gavilano</p> <p><b>Año:</b> 2020</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Habitantes de la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Análisis de la estadística e información recopilada en tablas de frecuencias y porcentajes, gráficos de barras, tablas de contingencias.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Se usó la prueba estadística de correlación (Rho de Spearman) para probar las hipótesis formuladas.</p>			

## Anexo 2: Instrumentos

### CUESTIONARIO (planificación urbana)

Instrucciones: El siguiente cuestionario tiene como objetivo conocer su percepción respecto a la Planificación Urbana de acuerdo a sus propias experiencias, el presente trabajo es de carácter anónimo con fines educativos, solo debe marcar con una "X" la casilla que según usted considere.

Escala: Siempre = 5    Casi siempre = 4    A veces = 3    Casi nunca = 2    Nunca = 1

N°	Variable: Planificación Urbana	5	4	3	2	1
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Dimensión 1: Desarrollo Económico</b>						
1	¿La superpoblación limita su acceso a un buen empleo?					
2	¿Las oportunidades de empleo generan un impacto positivo en su desarrollo económico?					
3	¿Considera que el crecimiento de la productividad impulsa su desarrollo económico?					
4	¿La productividad es fundamental para incrementar sus ingresos y por ende su bienestar económico?					
5	¿La competitividad influye en el desarrollo de sus actividades personales?					
6	¿Ser competitivo le genera mayor rentabilidad?					
<b>Dimensión 2: Medio Ambiente Urbano</b>						
7	¿Considera importante los parámetros urbanísticos, sobre los predios urbanos?					
8	¿Los parámetros urbanísticos aportan a la mejora del medio ambiente urbano?					
9	¿Las edificaciones de su zona se acogen a lo que establece los parámetros urbanísticos?					
10	¿Proteger nuestros recursos naturales y ambientales beneficia en la conservación del medio ambiente?					
11	¿La no conservación de los recursos ambientales y naturales generen impactos negativos en su calidad de vida?					
12	¿Considera adecuada la gestión de residuos en su zona?					
13	¿La mala gestión de residuos afecta negativamente al medio ambiente?					
14	¿Mejora su calidad de vida con una correcta gestión de los residuos?					
<b>Dimensión 3: Equipamiento urbano</b>						
15	¿La dotación de equipamiento urbano en su zona es igual a otros sectores?					
16	¿La dotación de equipamiento urbano aporta en su bienestar social?					
17	¿Puede acceder con facilidad a los diferentes espacios públicos?					
18	¿La correcta accesibilidad a los diferentes servicios le genera sensación de bienestar?					
19	¿Los estándares de calidad son importantes en la ejecución de proyectos públicos?					
20	¿Considera que los equipos de seguridad de las edificaciones deben cumplir con estándares de calidad?					

## CUESTIONARIO (calidad de vida social)

Instrucciones: El siguiente cuestionario tiene como objetivo conocer su percepción respecto a la Calidad de vida social de acuerdo a sus propias experiencias, el presente trabajo es de carácter anónimo con fines educativos, solo debe marcar con una "X" la casilla que según usted considere.

Escala: Siempre = 5    Casi siempre = 4    A veces = 3    Casi nunca = 2  
Nunca = 1

N°	Variable: Calidad de Vida Social	5	4	3	2	1
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	<b>Dimensión 1: Bienestar Social</b>					
1	¿El acceso a los servicios de salud es un factor importante para su bienestar social?					
2	¿El acceso a los servicios de salud cubre sus necesidades?					
3	¿La seguridad ciudadana es importante para su bienestar social?					
4	¿Los niveles de seguridad ciudadana cubren sus expectativas?					
5	¿Considera que un alto nivel de educación aporta a su desarrollo personal?					
6	¿La igualdad en materia de educación le permite participar en temas políticos, sociales, culturales, etc?					
7	¿Considera importante el poder acceder a una vivienda adecuada?					
	<b>Dimensión 2: Entorno Social</b>					
8	¿Considera que tener una precaria condición de vida conlleva a la diferenciación social?					
9	¿Una condición de vida digna le genera satisfacción personal?					
10	¿Una adecuada condición de vida debe ser prioridad de los gobernantes?					
11	¿El ambiente familiar influye de manera decisiva en su personalidad?					
12	¿Un adecuado ambiente familiar contribuye a la formación de sus valores?					
13	¿El ambiente de trabajo influye en el desarrollo de sus capacidades?					
14	¿El ambiente laboral contribuye en su autorrealización?					
	<b>Dimensión 3: Inclusión social</b>					
15	¿La equidad social le permite que tenga acceso a las mismas oportunidades que otros?					
16	¿La falta de equidad es un factor que afecta a su desarrollo profesional?					
17	¿La informalidad lo excluye de participar en la vida económica de manera legal?					
18	¿Considera que erradicar la informalidad le permitirá acceder a un puesto de trabajo con beneficios de acuerdo a Ley?					
19	¿La desigualdad salarial le impide disfrutar un nivel de vida adecuado?					
20	¿Los empleos temporales generan desigualdad en su economía?					



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN URBANA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Desarrollo Económico</b>							
1	¿La superpoblación limita su acceso a un buen empleo?	X		X		X		
2	¿Las oportunidades de empleo generan un impacto positivo en su desarrollo económico?	X		X		X		
3	¿Considera que el crecimiento de la productividad impulsa su desarrollo económico?	X		X		X		
4	¿La productividad es fundamental para incrementar sus ingresos y por ende su bienestar económico?	X		X		X		
5	¿La competitividad influye en el desarrollo de sus actividades laborales?	X		X		X		
6	¿Ser competitivo le genera mayor rentabilidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Medio Ambiente Urbano</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera importante los parámetros urbanísticos, sobre los predios urbanos?	X		X		X		
8	¿Los parámetros urbanísticos aportan a la mejora del medio ambiente urbano?	X		X		X		
9	¿Las edificaciones de su zona se acogen a lo que establece los parámetros urbanísticos?	X		X		X		
10	¿Proteger nuestros recursos naturales y ambientales beneficia en la conservación del medio ambiente?	X		X		X		
11	¿La no conservación de los recursos ambientales y naturales generen impactos negativos en su calidad de vida?	X		X		X		
12	¿Considera adecuada la gestión de residuos en su zona?	X		X		X		
13	¿La mala gestión de residuos afecta negativamente al medio ambiente?	X		X		X		
14	¿Mejora su calidad de vida con una correcta gestión de los residuos?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Equipamiento Urbano</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La dotación de equipamiento urbano en su zona es igual a otros sectores?	X		X		X		
16	¿La dotación de equipamiento urbano aporta en su bienestar social?	X		X		X		
17	¿Puede acceder con facilidad a los diferentes espacios públicos?	X		X		X		
18	¿La correcta accesibilidad a los diferentes servicios le genera sensación de bienestar?	X		X		X		
19	¿Los estándares de calidad son importantes en la ejecución de proyectos públicos?	X		X		X		
20	¿Considera que los equipos de seguridad de las edificaciones deben cumplir con estándares de calidad?	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ... CARDENAS CANALES DANIEL..... DNI:.....07279232.....

Grado y Especialidad del validador:.....MAESTRIA EN DOCENCIA E INVESTIGACION.....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

San Juan de Lurigancho 22.. de Julio.. del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA SOCIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar Social</b>							
1	¿El acceso a los servicios de salud es un factor importante para su bienestar social?	X		X		X		
2	¿El acceso a los servicios de salud cubre sus necesidades?	X		X		X		
3	¿La seguridad ciudadana es importante para su bienestar social?	X		X		X		
4	¿Los niveles de seguridad ciudadana cubren sus expectativas?	X		X		X		
5	¿Considera que un alto nivel de educación aporta a su desarrollo personal?	X		X		X		
6	¿La igualdad en materia de educación le permite participar en temas políticos, sociales, culturales, etc?	X		X		X		
7	¿Considera importante el poder acceder a una vivienda adecuada?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Entorno Social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera que tener una precaria condición de vida conlleva a la diferenciación social?	X		X		X		
9	¿Una condición de vida digna le genera satisfacción personal?	X		X		X		
10	¿Una adecuada condición de vida debe ser prioridad de los gobernantes?	X		X		X		
11	¿El ambiente familiar influye de manera decisiva en su personalidad?	X		X		X		
12	¿Un adecuado ambiente familiar contribuye a la formación de sus valores?	X		X		X		
13	¿El ambiente de trabajo influye en el desarrollo de sus capacidades?	X		X		X		
14	¿El ambiente laboral contribuye en su autorrealización?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Inclusión Social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La equidad social le permite tener acceso a las mismas oportunidades que otros?	X		X		X		
16	¿La falta de equidad es un factor que afecta a su desarrollo profesional?	X		X		X		
17	¿La informalidad lo excluye de participar en la vida económica de manera legal?	X		X		X		
18	¿Considera que erradicar la informalidad le permitirá acceder a un puesto de trabajo con beneficios de acuerdo a Ley?	X		X		X		
19	¿La desigualdad salarial le impide disfrutar un nivel de vida adecuado?	X		X		X		
20	¿Los empleos temporales generan desigualdad en su economía?	X		X		X		



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador:** ... CARDENAS CANALES DANIEL..... **DNI:** .....07279232.....

**Grado y Especialidad del validador:**..... MAESTRIA EN DOCENCIA E INVESTIGACION.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. San Juan de Lurigancho 22.. de Julio.. del 2020  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN URBANA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Desarrollo Económico</b>							
1	¿La superpoblación limita su acceso a un buen empleo?	X		X		X		
2	¿Las oportunidades de empleo generan un impacto positivo en su desarrollo económico?	X		X		X		
3	¿Considera que el crecimiento de la productividad impulsa su desarrollo económico?	X		X		X		
4	¿La productividad es fundamental para incrementar sus ingresos y por ende su bienestar económico?	X		X		X		
5	¿La competitividad influye en el desarrollo de sus actividades laborales?	X		X		X		
6	¿Ser competitivo le genera mayor rentabilidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Medio Ambiente Urbano</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera importante los parámetros urbanísticos, sobre los predios urbanos?	X		X		X		
8	¿Los parámetros urbanísticos aportan a la mejora del medio ambiente urbano?	X		X		X		
9	¿Las edificaciones de su zona se acogen a lo que establece los parámetros urbanísticos?	X		X		X		
10	¿Proteger nuestros recursos naturales y ambientales beneficia en la conservación del medio ambiente?	X		X		X		
11	¿La no conservación de los recursos ambientales y naturales generan impactos negativos en su calidad de vida?	X		X		X		
12	¿Considera adecuada la gestión de residuos en su zona?	X		X		X		
13	¿La mala gestión de residuos afecta negativamente al medio ambiente?	X		X		X		
14	¿Mejora su calidad de vida con una correcta gestión de los residuos?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Equipamiento Urbano</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La dotación de equipamiento urbano en su zona es igual a otros sectores?	X		X		X		
16	¿La dotación de equipamiento urbano aporta en su bienestar social?	X		X		X		
17	¿Puede acceder con facilidad a los diferentes espacios públicos?	X		X		X		
18	¿La correcta accesibilidad a los diferentes servicios le genera sensación de bienestar?	X		X		X		
19	¿Los estándares de calidad son importantes en la ejecución de proyectos públicos?	X		X		X		
20	¿Considera que los equipos de seguridad de las edificaciones deben cumplir con estándares de calidad?	X		X		X		





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA SOCIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar Social</b>							
1	¿El acceso a los servicios de salud es un factor importante para su bienestar social?	X		X		X		
2	¿El acceso a los servicios de salud cubre sus necesidades?	X		X		X		
3	¿La seguridad ciudadana es importante para su bienestar social?	X		X		X		
4	¿Los niveles de seguridad ciudadana cubren sus expectativas?	X		X		X		
5	¿Considera que un alto nivel de educación aporta a su desarrollo personal?	X		X		X		
6	¿La igualdad en materia de educación le permite participar en temas políticos, sociales, culturales, etc?	X		X		X		
7	¿Considera importante el poder acceder a una vivienda adecuada?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Entorno Social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera que tener una precaria condición de vida conlleva a la diferenciación social?	X		X		X		
9	¿Una condición de vida digna le genera satisfacción personal?	X		X		X		
10	¿Una adecuada condición de vida debe ser prioridad de los gobernantes?	X		X		X		
11	¿El ambiente familiar influye de manera decisiva en su personalidad?	X		X		X		
12	¿Un adecuado ambiente familiar contribuye a la formación de sus valores?	X		X		X		
13	¿El ambiente de trabajo influye en el desarrollo de sus capacidades?	X		X		X		
14	¿El ambiente laboral contribuye en su autorrealización?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Inclusión Social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La equidad social le permite que tenga acceso a las mismas oportunidades que otros?	X		X		X		
16	¿La falta de equidad es un factor que afecta a su desarrollo profesional?	X		X		X		
17	¿La informalidad lo excluye de participar en la vida económica de manera legal?	X		X		X		
18	¿Considera que erradicar la informalidad le permitirá acceder a un puesto de trabajo con beneficios de acuerdo a Ley?	X		X		X		
19	¿La desigualdad salarial le impide disfrutar un nivel de vida adecuado?	X		X		X		
20	¿Los empleos temporales generan desigualdad en su economía?	X		X		X		





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ... **RUIZ TEJEDO NAZARIO ENRIQUE** ..... **DNI: 09014422**

Grado y Especialidad del validador: ..... Magister en Gestión Ambiental. Ingeniero Geógrafo.....

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 04 de Julio del 2020

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN URBANA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Desarrollo Económico</b>							
1	¿La superpoblación limita su acceso a un buen empleo?	X		X		X		
2	¿Las oportunidades de empleo generan un impacto positivo en su desarrollo económico?	X		X		X		
3	¿Considera que el crecimiento de la productividad impulsa su desarrollo económico?	X		X		X		
4	¿La productividad es fundamental para incrementar sus ingresos y por ende su bienestar económico?	X		X		X		
5	¿La competitividad influye en el desarrollo de sus actividades laborales?	X		X		X		
6	¿Ser competitivo le genera mayor rentabilidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Medio Ambiente Urbano</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera importante los parámetros urbanísticos, sobre los predios urbanos?	X		X		X		
8	¿Los parámetros urbanísticos aportan a la mejora del medio ambiente urbano?	X		X		X		
9	¿Las edificaciones de su zona se acogen a lo que establece los parámetros urbanísticos?	X		X		X		
10	¿Proteger nuestros recursos naturales y ambientales beneficia en la conservación del medio ambiente?	X		X		X		
11	¿La no conservación de los recursos ambientales y naturales generen impactos negativos en su calidad de vida?	X		X		X		
12	¿Considera adecuada la gestión de residuos en su zona?	X		X		X		
13	¿La mala gestión de residuos afecta negativamente al medio ambiente?	X		X		X		
14	¿Mejora su calidad de vida con una correcta gestión de los residuos?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Equipamiento Urbano</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La dotación de equipamiento urbano en su zona es igual a otros sectores?	X		X		X		
16	¿La dotación de equipamiento urbano aporta en su bienestar social?	X		X		X		
17	¿Puede acceder con facilidad a los diferentes espacios públicos?	X		X		X		
18	¿La correcta accesibilidad a los diferentes servicios le genera sensación de bienestar?	X		X		X		
19	¿Los estándares de calidad son importantes en la ejecución de proyectos públicos?	X		X		X		
20	¿Considera que los equipos de seguridad de las edificaciones deben cumplir con estándares de calidad?	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: DARIEN B. RODRIGUEZ GALÁN    DNI: 20044257

Grado y Especialidad del validador: Dr / METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 02 de Julio del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión. ....





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA SOCIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar Social</b>							
1	¿El acceso a los servicios de salud es un factor importante para su bienestar social?	X		X		X		
2	¿El acceso a los servicios de salud cubre sus necesidades?	X		X		X		
3	¿La seguridad ciudadana es importante para su bienestar social?	X		X		X		
4	¿Los niveles de seguridad ciudadana cubren sus expectativas?	X		X		X		
5	¿Considera que un alto nivel de educación aporta a su desarrollo personal?	X		X		X		
6	¿La igualdad en materia de educación le permite participar en temas políticos, sociales, culturales, etc?	X		X		X		
7	¿Considera importante el poder acceder a una vivienda adecuada?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Entorno Social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera que tener una precaria condición de vida conlleva a la diferenciación social?	X		X		X		
9	¿Una condición de vida digna le genera satisfacción personal?	X		X		X		
10	¿Una adecuada condición de vida debe ser prioridad de los gobernantes?	X		X		X		
11	¿El ambiente familiar influye de manera decisiva en su personalidad?	X		X		X		
12	¿Un adecuado ambiente familiar contribuye a la formación de sus valores?	X		X		X		
13	¿El ambiente de trabajo influye en el desarrollo de sus capacidades?	X		X		X		
14	¿El ambiente laboral contribuye en su autorrealización?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Inclusión Social</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿La equidad social le permite que tenga acceso a las mismas oportunidades que otros?	X		X		X		
16	¿La falta de equidad es un factor que afecta a su desarrollo profesional?	X		X		X		
17	¿La informalidad lo excluye de participar en la vida económica de manera legal?	X		X		X		
18	¿Considera que erradicar la informalidad le permitirá acceder a un puesto de trabajo con beneficios de acuerdo a Ley?	X		X		X		
19	¿La desigualdad salarial le impide disfrutar un nivel de vida adecuado?	X		X		X		
20	¿Los empleos temporales generan desigualdad en su economía?	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: DARIEN B. RODRIGUEZ GALÁN    DNI: 20044257

Grado y Especialidad del validador: Dr / METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Lima, 02 de Julio del 2020

- 1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión. ....



## Anexo 4: Prueba piloto (variable planificación urbana)

\*Sin título1 [Conjunto\_de\_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayu

15 :

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	3	5	5	5	4	3	5	3	3	5	5	1	5	1	1	3	4	5	5	5
2	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4
3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5
4	2	3	2	3	2	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	4	3	5	5	5
5	3	4	5	5	4	3	4	3	2	4	4	3	5	5	4	5	4	4	3	4
6	4	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	5	2	4	3	4	5	5
7	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3
8	4	5	5	5	4	3	4	4	3	3	4	2	5	5	4	5	4	5	5	5
9	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	5	5
10	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	3	5	4	4	3	5
11	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	5	5
12	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4
13	4	3	3	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4
14	4	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4
15																				

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	76,0714	41,456	,655	,703
VAR00002	75,7857	41,874	,458	,714
VAR00003	75,9286	40,533	,453	,713
VAR00004	75,5000	41,192	,467	,713
VAR00005	76,1429	42,132	,499	,712
VAR00006	75,7143	44,835	,310	,728
VAR00007	75,3571	45,478	,309	,729
VAR00008	76,1429	44,901	,353	,726
VAR00009	76,2143	41,720	,479	,713
VAR00010	75,6429	46,555	,149	,739
VAR00011	75,5000	45,654	,258	,732
VAR00012	76,2143	45,566	,131	,745
VAR00013	75,2857	45,297	,254	,732
VAR00014	75,2143	44,797	,146	,747
VAR00015	76,2143	43,258	,276	,732
VAR00016	75,2857	46,066	,176	,738
VAR00017	75,5714	41,495	,583	,706
VAR00018	75,0714	43,456	,531	,715
VAR00019	75,2143	50,489	-,248	,766
VAR00020	75,1429	48,901	-,101	,753

## Anexo 5: Prueba piloto (variable calidad de vida social)

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																					
18:																					
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	var
1	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	
2	5	4	5	3	2	3	3	5	5	4	4	5	3	3	5	5	4	4	5	4	
3	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	
5	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	
8	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	
9	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	4	2	4	5	5	4	2	4	4	
10	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	
11	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	1	5	5	3	5	
12	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
13	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	
14	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	3	
15																					

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p1	77,71	56,835	,545	,852
p2	77,93	60,533	,291	,861
p3	77,71	56,220	,702	,847
p4	78,21	61,566	,222	,863
p5	78,29	60,835	,231	,864
p6	77,71	56,681	,655	,848
p7	77,79	53,412	,784	,841
p8	77,79	53,720	,617	,848
p9	77,86	55,055	,783	,843
p10	77,79	56,027	,766	,845
p11	77,93	60,225	,411	,857
p12	77,93	58,225	,437	,856
p13	78,29	57,758	,438	,856
p14	77,86	55,978	,597	,850
p15	77,57	55,956	,678	,847
p16	77,50	54,577	,516	,854
p17	77,79	66,027	-,222	,877
p18	77,86	65,055	-,129	,876
p19	77,50	57,808	,595	,851
p20	77,64	62,401	,134	,865





## Anexo 8: Autorización de trabajo de campo

**POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P.091 – 2020 EPG – UCV LE

**SEÑOR**

LIC. JUAN ENRIQUE MENDOZA URIBE  
Alcalde de la Provincia de Pisco

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **ESCATE GAVILANO ROGER ALONSO.**



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ESCATE GAVILANO ROGER ALONSO**, identificada con DNI N.°44357704 y código de matrícula N° 7002291408; estudiante del Programa de MAESTRIA EN GESTION PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**LA PLANIFICACION URBANA Y SU RELACION CON LA CALIDAD DE VIDA EN LA LOTIZACION MARIA MILAGROS, DISTRITO PISCO, 2020.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.





## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO

8 DE SETIEMBRE

"PRIMER DÍA DE LA LIBERTAD DEL PERÚ" "CUNA DE LA PRIMERA BANDERA NACIONAL"

LEY N° 23586

ALCALDIA

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Pisco, 01 de Julio de 2020

**OFICIO N° 293-2020-MPP**

**SEÑOR :** Dr. Raúl Delgado Arenas  
**JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAPUS LIMA ESTE**

**PRESENTE.-**

**ASUNTO :** Aceptación para desarrollo de trabajo de investigación

**REFERENCIA :** Carta P. 091 – 2020 EPG – UCV LE

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en primer lugar para expresarle mi saludo cordial y a la vez dar respuesta a la carta de presentación del estudiante Escate Gavilano Roger Alonso, del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima, Campus Lima Este.

Sobre el particular, cabe indicar que esta institución autoriza al Sr. Escate Gavilano Roger Alonso el permiso correspondiente para darle las facilidades del caso para el desarrollo del trabajo de investigación titulada "La Planificación Urbana y su relación con la Calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020".

Agradeciendo la atención al presente, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi distinguida consideración y estima personal.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO

LIC. JUAN E. MENDOZA URIBE  
ALCALDE

Dirección: Calle Ramón Aspillaga N°901 Pisco email: [munipisco@munipisco.gob.pe](mailto:munipisco@munipisco.gob.pe)

## Anexo 9: Evidencias fotográficas



## Anexo 10: Declaratoria de originalidad del autor



### Declaratoria de Originalidad del Autor

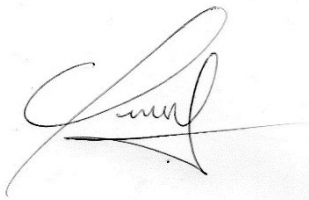
Yo, Escate Gavilano, Roger Alonso, egresado de la Escuela de posgrado del Programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo Lima Este, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulado:

“La planificación urbana y su relación con la calidad de vida social en la lotización María Milagros, distrito Pisco, 2020”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo, la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 01 de Agosto del 2020

Apellidos y Nombres del Autor Escate Gavilano, Roger Alonso	
DNI: 44357704	Firma 
ORCID: (0000-0002-6165-8135)	