



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**“Educación ecológica y conservación del ecosistema en los estudiantes de
2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario - San Juan De
Lurigancho – 2019”**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Vanessa Margot Lozano Mavila (ORCID: 0000-0002-8465-6458)

ASESORA:

Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga (ORCID:0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mi amado hijo Amid, por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

A mi amado padre Carlos Lozano, quien en vida me brindó todo su amor, comprensión y apoyo para seguir estudiando y logre mis ideales.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por haberme permitido alcanzar un objetivo más en mi profesión.

A todos los docentes de la Universidad César Vallejo que han podido colaborar en la realización de esta investigación.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Declaratoria de autenticidad

Yo, Vanessa Margot Lozano Mavila identificada con DNI 43679852 y domicilio en Pje. César Gavilano Mz. H Lt. 2, Asentamiento Humano Mártires del periodismo, San Juan de Lurigancho, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: "Educación Ecológica y Conservación del Ecosistema en los Estudiantes de 2do. de Primaria de la I.E Miguel Grau Seminario - San Juan De Lurigancho – 2019" declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse una falta grave (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún un trabajo de investigación que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las idea de otros); asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 09 de agosto del 2019.



Vanessa Margot Lozano Mavila

DNI N° 43679852

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1 Diseño de Investigación	14
2.2 Variables, Operacionalización	14
2.2.1 Variable educación ecológica	14
2.2.2 Variable conservación del ecosistema	16
2.3 Población y muestra	17
2.3.1 Población.	17
2.3.2 Muestra.	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.4.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	18
2.4.2 Validez y confiabilidad.	18
2.5 Procedimientos	19
2.6 Métodos de análisis de datos	20
2.7 Aspectos éticos	20
III. RESULTADOS	22
3.1 Descripción de los resultados de las variables y dimensiones	22
3.2 Contrastación y prueba de hipótesis	39
IV. DISCUSIÓN	44

V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	48
Referencias	49
ANEXOS	57
ANEXO: Matriz de consistencia de la investigación	57
ANEXO: Matriz de operacionalización de variables	61
ANEXO: Instrumentos de encuesta	66
ANEXO: Validación de Instrumentos	70
ANEXO: Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	82
ANEXO: Prueba de confiabilidad	83
ANEXO: Base de datos	85
ANEXO: Dictamen final	93
ANEXO: Artículo Científico	94
ANEXO: Acta de aprobación de originalidad de tesis	105
ANEXO: Respuesta de Turnitin	106
ANEXO: Autorización de publicación de tesis	107
ANEXO: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	108

Índice de tablas

Tabla 1:Operacionalización de la variable de Educación ecológica	15
Tabla 2: Operacionalización de la variable Conversación del ecosistema	28
Tabla 3: Validación de los instrumentos	18
Tabla 4: Estadística de fiabilidad de la variable Educación ecológica	19
Tabla 5: Estadística de fiabilidad de la variable Conversación del ecosistema	31
Tabla 6: Educación cognitiva	34
Tabla 7: Educación afectiva	35
Tabla 8: Educación procedimental	24
Tabla 9: Conservación del agua	25
Tabla 10: Conservación de las plantas	26
Tabla 11: Reciclaje	27
Tabla 11 Educación cognitiva y conservación del agua	28
Tabla 12: Educación afectiva y conservación del agua	29
Tabla 13: Educación procedimental y conservación del agua	30
Tabla 14: Educación cognitiva y conservación de las plantas	31
Tabla 15: Educación afectiva y conservación de las plantas	33
Tabla 16: Educación procedimental y conservación de las plantas	34
Tabla 17: Educación cognitiva y Reciclaje	35
Tabla 18: Educación afectiva y reciclaje	36
Tabla : Educación procedimental y reciclaje	38
Tabla 24: Prueba de normalidad	39

Índice de figuras

Figura 1: Educación cognitiva	22
Figura 2: Educación afectiva	23
Figura 3: Educación procedimental	24
Figura 4: Conservación del agua	25
Figura 5: Conservación de las plantas	26
Figura 6: Reciclaje	27
Figura 7: Relación entre la educación cognitiva en la conservación del agua	28
Figura 8: Relación entre la educación afectiva en la conservación del agua	29
Figura 9: Relación entre la educación procedimental en la conservación del agua	30
Figura 10: Relación entre la educación cognitiva y la conservación de las plantas	32
Figura 11: Relación de la educación afectiva y la conservación de las plantas	33
Figura 12: Relación de la educación procedimental y la conservación de las plantas	34
Figura 13: Relación de la educación cognitiva y el reciclaje	35
Figura 14: Relación entre la educación afectiva y el reciclaje	37
Figura 15: Relación entre la educación procedimental y el reciclaje	38

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general, determinar la relación existente entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema, y como específicos la relación entre la educación ecológica y la conservación del agua, de las plantas y el reciclaje. Para ello se ha planteado una investigación de diseño no experimental, y de tipo correlacional, por lo que en la población se considerará a los alumnos de 2do grado de primaria asistentes a la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho, los cuales ascienden a 140 alumnos, es así que considerando una muestra tipo probabilística, se obtiene que se tomará a 84 alumnos.

El instrumento utilizado para medir las variables anteriormente presentadas será el cuestionario, el cual ha sido validado por 3 especialistas. Considerando lo anteriormente mencionado, se aplicó la prueba de Spearman para contrastar las hipótesis planteadas, en los cuales los resultados obtenidos que para la hipótesis general, se encuentra que la relación es de - 0,629, con una significancia (bilateral) igual a 0,01, y $p= 0,001$ (bilateral), para la primera hipótesis específica se encuentra una relación de - 0,328, con una significancia (bilateral) igual a 0,01, y $p= 0,002$ (bilateral), para la segunda hipótesis específica se encuentra una relación de - 0,229, con una significancia (bilateral) igual a 0,05, y $p= 0,036$ (bilateral) y por último para la tercera hipótesis específica existe una relación de - 0,280, con una significancia (bilateral) igual a 0,01, y $p= 0,010$ (bilateral).

Por lo que concluyendo de los resultados anteriormente observados existe una relación de correlación significativa y directa.

Palabras clave: Conservación, ecosistema, educación, ecológica, reciclaje.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the relationship between ecological education and ecosystem conservation, and how the relationship between ecological education and water conservation, plants and recycling is specific. To this end, a non-experimental, correlational design research has been proposed, so that in the population the 2nd grade primary school students will be considered at the Miguel Grau Seminario Educational Institution, located in the district of San Juan de Lurigancho, which amount to 140 students, so that considering a probabilistic type sample, it is obtained that 84 students will be taken.

The instrument used to measure the variables previously presented will be the questionnaire, which has been validated by 3 specialists. Considering the aforementioned, the Spearman test was applied to contrast the hypotheses, in which the results obtained that for the general hypothesis, it is found that the relation is -0.629 , with a (bilateral) significance equal to 0.01 , and $p = 0.001$ (bilateral), for the first specific hypothesis there is a relation of -0.328 , with a (bilateral) significance equal to 0.01 , and $p = 0.002$ (bilateral), for the second specific hypothesis there is a relationship of -0.229 , with a (bilateral) significance equal to 0.05 , and $p = 0.036$ (bilateral) and finally for the third specific hypothesis there is a relation of -0.280 , with a (bilateral) significance equal to 0.01 , and $p = 0.010$ (bilateral).

So, concluding from the previously observed results there is a relationship of significant and direct correlation.

Keywords: Ecosystem, conservation, education, ecological, recycling.

I. INTRODUCCIÓN

La contaminación ambiental, se define como la transmisión y difusión de diferentes materias tóxicas hacia la atmósfera y el agua, por lo que implica un tema de preocupación a nivel mundial, ya que, dentro de las consecuencias, el principal problema a encontrar es el calentamiento global, afectando así el bienestar de las distintas formas de vida que se encuentran en los diferentes ecosistemas. Es así que el calentamiento global también se define como el cambio climático, el cual se caracteriza por el aumento de temperatura en distintas partes del mundo, lo que genera una destrucción del medio ambiente, provocando la extinción de algunos seres vivos. El país donde más repercute la contaminación ambiental, según la OMS, es la India, en el cual nueve de cada diez personas inhalan aire contaminado, es así que más 900 mil personas mensuales mueren a raíz de enfermedades respiratorias, así mismo como consecuencia de inhalar el aire contaminado, distintos tipos de afecciones al corazón o los vasos sanguíneos, diferentes tipos de cánceres, entre otros. Es así que este asunto resulta ampliamente preponderante en Perú, calculando que anualmente se genera alrededor de 20 000 kilogramos de desechos, cuyo 50% va a parar en rellenos sanitarios, y el otro 50% termina en mares y ríos. Tomando lo dicho por el Ministerio del Ambiente, en todo el país solo existen 32 rellenos sanitarios, pese a ello, ciudades de suma importancia como lo son Arequipa, Piura y Puno no cuentan con rellenos sanitarios, esto afecta a la salud de los pobladores. A pesar de que la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), determinó que Perú tiene una relación de altísima vulnerabilidad frente a los cambios climáticos, sin que esto responda exclusivamente a aspectos socioeconómicos como la pobreza y la desigualdad, siendo más bien notorio en los resultados encontrados en ecosistemas de profunda trascendencia, tales como la Amazonía y los Glaciares. En nuestro país no se cuenta con investigaciones empíricas las cuales puedan respaldar la conciencia ambiental y proporcionar una correlación entre las variables ambientales, sociales, educativas o económicas. Es así que el Ministerio de Educación propone incentivar la conciencia ambiental desde las escuelas, para ello se creó GLOBE Perú: ConCiencia Ambiental desde la Escuela, la que consiste promover la participación de los centros educativos de nivel primario y secundario con el fin de solucionar problemas como: sucesos climatológicos, uso responsable del agua y gestión de escenarios naturales biodiversos. Para ello se propone un trabajo en conjunto con el alumnado y profesorado de los distintos centros educativos participantes, en el cual

se incentiva la conciencia ecológica desde distintas áreas como comunicación, C.T.A y matemáticas. Pese a que esta iniciativa es un incentivo pedagógico el cual promueve el interés por la investigación y la transversalidad del enfoque ambiental este programa solo cuenta con la participación 50 centros educativos a nivel nacional. Pese a que la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho, no pertenece a la iniciativa del Ministerio de Educación, han propuesto un proyecto de reciclaje de envases por iniciativa propia, en la cual se logra apreciar una insipiente conciencia ecológica por parte de los alumnos, fundamentada por una lógica de obtención de reconocimiento, ya que aquel salón que logre un mayor acopio de envases recibe el encomio público en las formaciones semanales. En dicho estado de cosas se hace evidente la necesidad de profundizar y concientizar entorno a las dimensiones éticas, ecológicas y cívicas del acto de reciclar, de modo que este no sea percibido solo como un medio para la obtención de un reconocimiento superficial, sino como un estilo de vida coherente con los requerimientos para un régimen de vida más saludable y mejor, así como también a la permanencia de este régimen en el tiempo. Cabe recalcar que las limitaciones de la iniciativa gestionada en el colegio se hacen evidentes cuando se perciben actos de irresponsabilidad ecológica por parte del alumnado. En un gran número de ocasiones se ha amonestado a muchos de los alumnos por transitar por las áreas verdes y no por veredas destinadas a ese fin, así mismo, se les ha encontrado destruyendo parte de los jardines y arrojando las hojas, tallos y flores, tanto en el patio como en los pasadizos que se encuentran camino a las aulas. Del mismo modo, se ha amonestado a alumnos por jugar fútbol en áreas verdes que han sido destinadas para el ornato y que se encuentran resguardadas por un enrejado que es evadido por ellos. Por otro lado, se hace patente la ausencia de una conciencia real respecto del impacto que tiene el uso irresponsable del agua, ya que se ha notado que los alumnos tienden a dejar semiabiertas las llaves de los lavamanos, perdiéndose así el valioso recurso hídrico, a pesar de los letreros colocados en los servicios higiénicos aconsejando cerrar correctamente dichas llaves. En conclusión, se percibe que el reciclaje propuesto y motivado por el colegio como práctica de responsabilidad ecológica, solo es visto por los alumnos como un medio para el reconocimiento de su salón dentro de una competencia en la que se cuantifica solo el número de recipientes entregados, en total ausencia de una reflexión real respecto del cuidado medioambiental.

Luego de haber presentado la realidad problemática, se consideró presentar investigaciones que se enfocan en la misma problemática del presente estudio el cuál aborda la educación ecológica y a la conservación del ecosistema. Dentro de las investigaciones encontramos trabajos previos internacionales y nacionales. Entre los antecedentes internacionales encontramos: Vacio (2017) en su trabajo denominado “Análisis de la cultura ambiental en el sector educativo del municipio de La Paz, Baja California Sur: Implicaciones y recomendaciones para el desarrollo sustentable de los recursos naturales”, esta investigación fue presentada para optar la Maestría en Ciencias por el Centro de investigaciones Biológicas del Noreste, ubicado en el estado de Baja California Sur. Esta investigación cuenta con el objetivo de analizar y entender el grado de cultura ambiental en el estudiantado de La Paz, pertenecientes al nivel medio superior. En la cual se estudiaban a 828 estudiantes, por lo cual la investigación era de carácter exploratorio – descriptivo, por ello se utilizó como herramienta el cuestionario, el cual se llevó a cabo durante seis meses. Dicha investigación concluyó en que el nivel de cultura ambiental por parte de los estudiantes es bajo, para ello se recomienda fortalecer el conocimiento sobre cultura ambiental en los docentes con la finalidad de luego ser inculcado en los alumnos, así mismo se necesita incentivar a los docentes para poder explicarles sobre las medidas que pueden tomar, y del mismo modo se reafirma la hipótesis la cual afirma que la educación ambiental funciona como herramienta para concientizar a los alumnos, por otro lado, Inzunza (2011) en su tesis titulada “Estrategias para fomentar el cuidado del medio ambiente a través del reciclaje del plástico en la escuela primaria” con la que optó el título de licenciada en Educación Primaria por la Universidad Pedagógica Nacional. La investigación fue llevada en Sinaloa, con la finalidad de dicha investigación es la presentación de una alternativa mediante la cual pueda inculcar el reciclaje como hábito en los estudiantes para cuidar el medio ambiente, para dicho fin se tomó como población a todos los alumnos de una escuela primaria, es así que la investigación responde a un tipo de investigación-acción mediante el cual tiene parte de observación en los alumnos. Por lo que los resultados arrojaron que solo los alumnos de tercero, los cuales tuvieron apoyo por parte de los profesores llegaron al objetivo planteado previamente en las estrategias. Esto ayudó a concluir que los estudiantes necesitan tener la guía de un adulto responsable para poder aplicar las estrategias que favorezcan el cuidado del medio ambiente, así mismo, Cerón, Delgado y Leticia (2015) en su investigación titulada “Desarrollo de valores ambientales a través de una didáctica creativa” la cual

presentaron para optar la especialidad en Educación Ambiental por la Fundación Universitaria Los Libertadores, la cual está ubicada en Bogotá, Colombia. Dicha investigación tuvo como objetivo desarrollar hábitos ambientales mediante una didáctica creativa para los alumnos de quinto de año, para dicha finalidad se empleó un enfoque crítico, la cual evaluó a una muestra de 31 alumnos de un total de 402, y se utilizó una metodología cualitativa. Por lo que concluyó que la didáctica creativa permite poner en práctica y dinamizar diversos hábitos ambientales, así mismo recomendó que las prácticas ambientales deben partir de las necesidades reales de los ambientes escolares identificados, para ello será necesaria la evaluación de cada entorno, Herrera (2015) en su tesis titulada “Formación en valores para generar conciencia ambiental en la comunidad educativa de CDI Chapinerito de la Ciudad de Ibagué” la cual fue presentada para optar la licenciatura en Pedagogía Infantil por la Universidad de Tolima, ubicada en Colombia, cuyo fin era la implementación de estrategias que permitan mantener prácticas de cuidado ambiental en la comunidad educativa CDI Chapinerito. Para dicho objetivo se consideró una población que incluía a niños y niñas de 4 a 7 años de la CDI Chapinerito, llevando a cabo una metodología cualitativa, en la cual tomó una muestra de 30 estudiantes, a los cuales se les evaluó mediante encuestas. Por lo que concluye en la importancia de un lenguaje acorde a su edad, para una mayor comprensión sobre los hábitos de cuidado del medio ambiente y recomienda la colaboración de los padres de familia para una aplicación continua de los hábitos, así como la importancia de los docentes y directivos para permitir actividades. Por último, Parra y Vargas (2015) en su tesis “Campaña ecológica para concientizar a la población estudiantil sobre la educación ambiental” la cual fue presentada para obtener la Licenciatura en Educación Mención Integral por la Universidad De Carabobo, la cual se encuentra ubicada en Venezuela, plantea como objetivo realizar el diagnóstico y la factibilidad de la realización de una campaña de concientización ecológica en los estudiantes de la Escuela Básica “Clorinda Azcunes”, mediante el cual toma como muestra a 12 docentes de una población total de 32, definiendo así dicha investigación con una metodología descriptiva es así que utiliza a la observación como el instrumento con el cual recopila información, la cual tuvo también una confiabilidad de 0.81. Por lo que se puede concluir que la educación ambiental constituye un derrotero educativo, integral e interdisciplinario, mediante el cual se debe tomar una postura más consciente respecto a la importancia de la conservación del medioambiente en pro de un mejor devenir y una mejor existencia. Entre los nacionales encontramos a Estrada y Yndigoyen (2017) en su

investigación titulada “Educación ambiental y conservación del medio ambiente en los alumnos del cuarto grado de primaria de la I.E. 6069 UGEL 01 de Villa el Salvador. Lima. 2016” presentada para obtener la Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa por la Universidad César Vallejo, ubicada en la ciudad de Lima, la cual tuvo como meta, la determinación de la relación existente entre la educación ambiental y la preservación del medio ambiente, para ello se consideró una población de 40 alumnos y utilizó la metodología hipotético-deductivo, se tomó como herramienta un cuestionario. Así mismo los resultados arrojan que existe un mal nivel de educación ambiental, lo mismo se repite en el cuidado del medio ambiente caso contrario que el 40% del total presenta resultados favorables. Con ayuda de la herramienta mencionada concluyó que se observa una relación significativa entre la educación ambiental y la conservación del medio ambiente por parte del alumnado del cuarto de primaria de dicho colegio, Guevara (2015) en su investigación titulada “Diseño de estrategias de aprendizaje sustentadas en una pedagogía ambiental para mejorar la formación de una cultura ecológica ambientalista en el área de ciencia, tecnología y ambiente en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa "San Martín de Tours" del distrito de Pomahuaca, provincia de Jaén, departamento de Cajamarca, año 2009”, la cual fue presentada para la obtención de la Maestría en Ciencias con mención en Investigación y Docencia, por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, la cual se encuentra ubicada en Lambayeque. Por lo que la investigación tiene como objetivo proponer y fundamentar estrategias en pro del fomento de la denominada cultura ecológica en el alumnado perteneciente al cuarto grado de primaria, tomando en consideración una población ascendente a todos los niños asistentes a la institución educativa "San Martín de Tours" que se encontrasen cursando el cuarto grado de primaria durante el año 2009, para lograr dicho objetivo se realizó una investigación analítica prepositiva, lo que ayudó a concluir que se necesita una mayor capacitación para los docentes para que así se les pueda compartir a los alumnos, Portal (2018) en su investigación denominada “El Programa Ecofranciscano en la actitud hacia la conservación del medio ambiente en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular San Antonio de Padua de Jesús María, 2015” mediante el cual optó la Maestría en Gestión e Innovación Educativa por la Universidad Católica Sedes Sapientiae, de la ciudad de Lima. Que tuvo como finalidad determinar y comprobar el impacto que tiene el programa Ecofranciscano en la actitud de los alumnos de secundaria de dicha institución sobre la conservación del medio ambiente. Para lo que se tomó una población de 128

alumnos, la cual fue de metodología cuantitativa. Esto ayudó a concluir que dicho programa tiene un impacto positivo en la actitud de los estudiantes, por lo que se recomienda implementar el programa Ecofranciscano en toda secundaria, Cachay y Puyo (2015) con la investigación denominada “Actitud de conservación ambiental en niños de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 176 Victoria Barcia Bonifatti, distrito de Iquitos – 2014”, obtuvieron la Licenciatura en Educación, Especialidad Educación Inicial por la Universidad Nacional De La Amazonia Peruana, la cual se encuentra ubicada en la ciudad de Iquitos, cuya finalidad fue conocer la actitud que tienen los niños de educación inicial sobre el cuidado del medioambiente y sobre el reciclaje, esta investigación empleó la observación en los 120 niños que conformaban la población, perteneciendo a una metodología tipo no experimental y con la cual se concluyó que los niños de educación inicial de dicha institución carecen de una actitud favorable frente a la preservación del medio ambiente y frente al reciclaje, por lo que se recomienda capacitaciones para los docentes y padres con la finalidad de transmitirle a los niños dichas enseñanzas, por último, Cairo (2017) en su tesis titulada “Educación ambiental y calidad de vida en estudiantes de la I.E.P.A.C “Instituto Gelicich”, El Tambo, en el marco de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible” la cual fue presentada para la obtención de Maestra en Educación con mención Gestión Educativa por la Universidad Nacional del Centro del Perú. Es así que la investigación tuvo como finalidad la demostración de la capacidad de la educación ambiental por parte de los alumnos de dicho instituto y así lograr una calidad de vida sostenible. Para dicho fin se planteó una investigación descriptiva, en la cual se tomó como muestra 168 estudiantes pertenecientes al instituto que hayan estado cursando entre el primer y el quinto de secundaria. Por lo que se concluye una correlación existente entre la educación ambiental y la calidad de vida del alumnado. En ese sentido, planteamos como una de las variables a la educación ecológica, la cual según Hidalgo (2007) se define como la integración de conocimientos, sentimientos y conductas frente al ecosistema, así mismo como el desarrollo de conceptos y habilidades que permitan la convivencia del hombre con su ecosistema, así mismo el programa Globe de MINEDU, consiste en la búsqueda de promover la utilización adecuada de los recursos naturales tales como: el recurso hídrico, la energía, el suelo, las áreas verdes y la biodiversidad, entre otros. Así mismo busca disminuir el daño al medioambiente causado por las distintas acciones de la humanidad, que se dan cotidianamente y darle un nuevo punto de vista al sector educativo mediante la

sostenibilidad, la innovación y el emprendimiento socio-ambiental. La educación ecológica tiene como finalidad:

Concientizar a los alumnos sobre las distintas problemáticas vinculadas con el medioambiente, así como generar sensibilidad sobre dicho tema.

Generar conocimiento en los alumnos, así como una mayor comprensión de la totalidad del medio ambiente, y la importancia que este tiene en su vida.

Generar valores sociales e interés en los alumnos, para como consecuencia de ello se logre una participación activa para la mejora del medio ambiente

Adquisición de aptitudes por parte de los alumnos para la resolución de problemas ambientales.

Contar con un criterio propio para generar propuestas y programas que alienten a la resolución de problemas del medio ambiente, considerando otros aspectos como lo son: factores políticos, económicos, sociales, entre otros.

Desarrollar la conciencia y responsabilidad sobre las necesidades que tengan la urgencia de ser atendidas y prestar una constante atención a los problemas que los rodean entorno al medio ambiente.

Las importancias de la educación ecológica se sustentan en la concientización en torno a la situación actual del ambiente que estamos atravesando como sociedad; de modo que se articulen esfuerzos y medidas idóneas, a nivel macro o micro en las distintas naciones que conforman el globo, mediante la adopción de costumbres y hábitos amigables con el medioambiente. La educación cognitiva según Hidalgo (2007) se define como el grado de conocimiento, respecto a determinado tema, que poseen los alumnos. Esto en referencia a los diversos problemas sobre el ecosistema, además se busca influenciar en salvaguardar el ecosistema. Conforme con ello Reigeluth (2009) hace referencia a la educación cognitiva como el conjunto de métodos mediante los cuales los estudiantes recuerdan y reconocen información brindada. Así mismo, también refiere a la comprensión de la información brindada a los estudiantes. Del mismo modo Hidalgo (2007) define como educación afectiva a los sentimientos y emociones, los cuales apoyan las creencias positivas ante el ecosistema. Para complementar dicha premisa se encuentra Puurula y Neill (2010) definiéndolo como el aspecto del proceso educativo que se ocupa de los sentimientos,

valores, creencias, actitudes y bienestar emocional de los alumnos. La educación procedimental es definida por Hidalgo (2007) como el conjunto de actividades en pro o en detrimento de la actitud de las personas, la cual va relacionada a favor del ecosistema. De una manera complementaria se hace referencia a Bloome, Puro y Theodorou (2014) los cuales refieren como educación procedimental a la educación en la cual el profesor haga una demostración, y luego el profesor junto a los estudiantes realicen el conjunto de procedimientos demostrados anteriormente, para que ellos mismos lo cuenten como parte de una lección. Como la segunda variable encontramos a la conservación del ecosistema que se define según el Diseño Curricular, en donde se cita a Corraliza (2008), se define como el uso razonable y sostenido de los recursos de la naturaleza y del medioambiente. Por lo que la conservación del ecosistema se define como la gestión adecuada en el uso del medio ambiente por parte del ser humano, de modo que produzca el mayor provecho posible con alto índice de sostenibilidad para las poblaciones actuales, pero preservando su potencial para la satisfacción de la necesidad futura. Por ello optamos por afirmar que el profesorado cumple un papel central y sumamente importante en la educación ecológica, debido a que no basta con lo aprendido en casa, sino con el refuerzo que se les dé en las instituciones educativas. Así mismo, es responsabilidad de los docentes darle gran importancia a la conservación del ecosistema, considerando que dicho tema se encuentra relacionado a un nivel profundo con la escala de valores. Es así que dentro de esta variable se encuentran dimensiones, como lo es la conservación del agua, para ello debemos considerar la importancia de este elemento, para ello Urius (2013) define el recurso hídrico como “un elemento fundamental que permite la aparición y el sostenimiento de muchas formas de vida, en función a lo cual, deben abocarse especiales esfuerzos para monitorear su cuidado y gestión” (p.25). En la importancia del agua encontramos, que el 70% de la tierra y de nuestro cuerpo se compone de este elemento. Así mismo, se trata de una sustancia valiosa y limitada, cuya merma acarrearía problemas muy serios para el planeta en general. Dentro de las problemáticas que con mayor urgencia e intensidad impactan en el recurso hídrico, podemos mencionar la presencia de agentes contaminantes que alejan de la posibilidad del consumo humano. Resulta pertinente aclarar que los agentes contaminantes del agua pueden responder a orígenes y fuentes de gran variedad, siendo factible mencionar entre los más comunes a:

Vertidos humanos. - Conjunto sistematizado de las llamadas aguas de residuo, que resultan de actividades domésticas. Dentro de este grupo podemos considerar a los pozos sépticos, al tendido de redes de saneamiento y a la totalidad residuos sólidos.

Vertidos industriales. – Se consideran bajo esta denominación a las aguas residuales y a los desechos sólidos, así como también a la serie de accidentes y fugas posibles durante su proceso de almacenamiento o transporte.

Vertidos agrícolas. – Se denomina así al grueso de sustancias derivadas del uso indiscriminado, tanto de abonos químicos como de sustancias pesticidas. Su altísima peligrosidad y capacidad contaminante hacen muy urgentes los esfuerzos de sensibilización de la población en torno al manejo de estas sustancias.

Por ello, la conservación del agua, se define según Corraliza (2008) como la toma de conciencia sobre el recurso que es vital para la humanidad, por lo que León y Pacheco (2010) lo definen como el uso racional del agua, dicha definición ha sido contemplada como parte de un esfuerzo político generalizado en torno a una eficiente gestión de los recursos de la naturaleza, vinculada a la búsqueda de un desarrollo sostenido y viable en el tiempo, que haga factible el aprovechamiento del recurso hídrico, evitando su degradación. Todo esto, en pro de no comprometer negativamente su existencia a futuro. Cabe mencionar que la conservación del agua es una noción que rige el desarrollo de las ingenierías abocadas tanto al urbanismo como a la agricultura. Pero esos no son los únicos tipos de contaminación, en el uso doméstico y en nuestro día a día nos encontramos contaminando y desperdiciando el agua de distintas maneras, ejemplo de ello encontramos los residuos de naturaleza orgánica e inorgánica que se desechan en el desagüe por grandes cantidades. Es por ello que los docentes con ayuda de los padres de familia tienen que incentivar a los alumnos a la preservación del agua, mediante distintos incentivos. Del mismo modo otra dimensión que se abarcará dentro de la presente investigación será la conservación de las plantas, ya que se considera un punto de suma importancia, ya que juega un papel fundamental dentro del ecosistema, es así que Corraliza (2008), lo define como una acción positiva para la naturaleza, en complementación Fabre (2018) atribuye una altísima preponderancia al cuidado de las plantas, ya que reconoce su capacidad para, mediante la fotosíntesis, convertir el dióxido de carbono en oxígeno respirable. Por otra parte, juega un papel crucial en la estructura y riqueza del suelo que las circunda, ya que influyen en su nivel de compactación, con lo que se previene la acción erosiva del agua, a

su vez que lo nutre los residuos surgido de la materia en proceso de descomposición, esto debido y estrechamente vinculado a la actividad de bacterias y hongos. Así mismo, es necesario mencionar el papel protector de la vegetación en aquellas instancias en las que sirve de guarida y resguardo a un gran número de animales de distintas especies. Es por ello la importancia de enseñarles a los alumnos la conservación de las plantas, debido a lo comentado anteriormente, es un recurso de suma importancia para los seres vivos, además del respeto que requiere ya que se encuentra dentro de la clasificación de seres vivos, por lo que se tiene la responsabilidad desde todos los ámbitos de enseñar la conservación de las plantas. Así mismo, otra dimensión a considerar dentro de la conservación del ecosistema, es el reciclaje, la cual Corraliza (2008) lo define como un sistema altamente articulado de pasos que guían el manejo solvente de residuos sólidos o líquidos, disminuyendo considerablemente el impacto ambiental que pudiesen llegar a tener siendo incinerados o dejados en un relleno sanitario. Lo que constituye un efecto valioso, puesto que permite ampliar la vida útil de los recursos, promoviendo la llamada calidad ambiental. Cabe mencionar, que también implica un conjunto de operaciones que permiten que ciertos materiales, una vez terminada su vida útil, pasen a constituir nuevos materiales. En ese sentido, Castella (2009), define al reciclaje como: "La secuencia operativa con la que se dividen y recuperan insumos y productos que constituyen material de desecho de una actividad humana previa, de modo que se disminuya la contaminación medioambiental". (p.61). Para entenderlo mejor se ha implementado la técnica de las 4 "R", la cual consiste en:

Reducir: Esta opción consiste en evitar todo envase excesivo que sea innecesario, y en caso contrario encontrar un uso adecuado para dicho envase. Ejemplo de ello es disminuir el uso de bolsas plásticas o reutilizar los envoltorios de los regalos.

Reutilizar: En esta ocasión se plantea darle un nuevo uso a los envases, como lo son las botellas de vidrio o aprovechar ambas caras del papel, además de desarrollar cuadernos de anotaciones con ellos.

Reemplazar: Esta opción plantea utilizar nuevos envases que se puedan aprovecharse luego como lo son envases de vidrio en vez de plástico, el uso de cuadernos con tapa de cartón en lugar de tapas plastificadas.

Reciclar: En este paso se separan por conjuntos las materias que han terminado su ciclo de vida, para procesarlas y obtener nuevas materias. Ejemplo de ello son los productos orgánicos, los cuales se procesan y luego sirven como abono.

Es así que los docentes procuran buscar formas didácticas y distintos incentivos para la enseñanza del reciclaje, del mismo modo a los estudiantes se les debe inculcar una cultura de reciclaje para que esta vaya más allá solo de la escuela, sino que se ponga en práctica en su vida cotidiana y pueda fomentar de igual manera el reciclaje en su comunidad. Algunas leyes dadas por el gobierno, en la cual buscan conservar el ecosistema, son: la ley N° 28245, tiene como finalidad la regulación del funcionamiento del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA). La Norma Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (2004) establece: el Consejo Nacional del Ambiente - CONAM como la Autoridad Ambiental Nacional y ente rector del Sistema Nacional de Gestión Ambiental, además de otorgarle atribuciones como la mejora de las condiciones vitales de salubridad a los ciudadanos en su conjunto; así como también velar por la ausencia significativa de patologías, mediante la prevención del daño a cualquiera de los distintos organismos componentes del medioambiente, además del cuidado y aprovechamiento adecuado de los recursos naturales. Claro está, que dicho aprovechamiento debe llevarse a cabo en correlación y armonía con las actividades humanas que persigan la regeneración del medioambiente y de los recursos que lo constituyen, asegurando así su sostenibilidad. Por lo que según la ley observamos el respaldo por parte del estado hacia la preservación del medio ambiente, por lo que dicha ley asegura la mejora de la calidad del medio ambiente, con lo que dicha medida asegura la preservación en su totalidad de sus habitantes. La ley N° 28611, fue dada bajo un panorama en el cual se consideran los derechos de los ciudadanos, entre los cuales se encuentran la participación activa en la preservación del medio ambiente, tener acceso a la justicia ambiental, mediante el cual puede tomar acciones ante un hecho que merezca defender el ambiente. La Ley General del Ambiente (2005), la cual afirma tener como objetivo establecer las directrices y los lineamientos fundamentales que garanticen el ejercicio del derecho a disfrutar de un entorno salubre, sostenible e idóneo para un correcto desarrollo psicomotriz. Además, tiene como objetivo complementario esclarecer las penalidades que resulten de vulnerar a todos y cada uno de los componentes más importantes del medioambiente, contribuyendo con encauzar el desarrollo sostenible de un país en materia de gestión medioambiental. Bajo dicha ley el

Estado busca la preservación del medio ambiente mediante el cual se ofrece un respaldo adecuado por parte del Estado hacia la preservación del medio ambiente, con la finalidad de buscar asegurar y preservar la calidad de vida de sus conciudadanos y así lograr que el país mantenga un desarrollo sostenible. La ley N° 29325, se genera bajo la acción de crear un Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental, el cual tiene bajo tutela al Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA como ente rector. La ley del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental persigue como máximo fin el fomentar la conciencia ambiental a través de la subsanación voluntaria cuando ha habido una infracción que no ha puesto en riesgo ni la salud de la población ni el ambiente donde se desenvuelve.

En base a las leyes mencionadas anteriormente, consideramos que el gobierno busca iniciativas para poder promover la conservación del ecosistema, y que estas deben ir de la mano con medidas que fomenten de la misma manera la conservación por parte de los ciudadanos, ejemplo de ello pueden ser campañas de subsidio a favor de los ciudadanos que cuiden el ecosistema. Lo más importante de ello es que el gobierno está buscando una mejor calidad de vida en los ciudadanos, y que los mismos se encuentren en armonía con su ecosistema. Así mismo dentro del estudio se plantea como problema general: ¿Qué relación existe entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019?. Y como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la educación ecológica y la conservación del agua en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E. Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019?, ¿Qué relación existe entre la educación ecológica y la conservación de las plantas del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E. Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019? Y ¿Qué relación existe entre la educación ecológica y el reciclaje en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E. Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019? Por ello la presente investigación tiene justificación teórica ya que nos proporcionará conceptos, y conocimientos sobre educación ecológica, así también como la conservación del ecosistema, y considerando la finalidad del estudio nos ayudará a determinar la relación entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema. Este aporte servirá para poder brindar sugerencias de implementación de talleres sobre la conciencia ecológica en alumnos de distintos colegios. Del mismo modo, tendrá justificación práctica porque la

investigación se realiza debido a la necesidad de contribuir con la educación sobre la ecología y las acciones de conservación del ecosistema en los alumnos de primaria, entre estas acciones encontramos la enseñanza de técnicas de reciclaje además de otros mecanismos como la conservación del agua y de las plantas. Finalmente, la presente investigación tiene justificación metodológica ya que mejorará la data con respecto a la relación existente entre la educación ecológica y las actitudes de conservación del ecosistema en los estudiantes de primaria, así mismo servirá de hito para próximas investigaciones relacionadas al tema. Con todos estos factores mencionados anteriormente, se generan las siguientes hipótesis: La educación ecológica se relaciona directamente con la conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019, la educación ecológica se relaciona directamente con la conservación del agua en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019, la educación ecológica se relaciona directamente con el conservación de las plantas en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019 y la educación ecológica se relaciona directamente con el reciclaje en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019. Dichas hipótesis tienen como objetivo general: Determinar la relación entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019. Y como objetivos específicos: Determinar la relación entre la educación ecológica y la conservación del agua en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019, determinar la relación entre la educación ecológica y el conservación de las plantas en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019 y determinar la relación entre la educación ecológica y el reciclaje en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El presente estudio fue de diseño no experimental, dado que no se manipuló ni se intervino en la interacción natural de las variables que fueron objeto de estudio (Kerlinger y Lee, 2002). Por otra parte, la investigación fue de tipo correlacional descriptivo, puesto que el propósito del estudio fue caracterizar las variables (Cnadel,2010) con el fin de determinar la relación que existe educación ecológica y conservación del ecosistema.

En el cual el esquema es el siguiente:

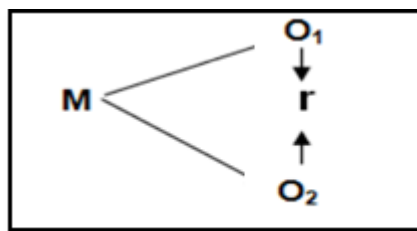


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

Interpretando el diagrama se tiene:

M= Alumnos del segundo grado de primaria de la institución educativa Miguel Grau Seminario.

O 1= Variable: Educación ecológica

O 2= Variable: Conservación del ecosistema

r = Coeficiente de correlación entre variables

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Variable educación ecológica

Definición conceptual: Educación ecológica se define según Hidalgo (2007) se define como la integración de conocimientos, sentimientos y conductas frente al ecosistema, así mismo como el desarrollo de conceptos y habilidades que permitan la convivencia del hombre con su ecosistema.

Definición operacional: La variable educación ecológica se medirá con la escala de Likert, en la cual sus dimensiones se medirán mediante escalas nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, bajo los rangos de alto, medio y bajo.

Tabla 1

Operacionalización de la variable de Educación ecológica

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de valores	Niveles y rangos
<i>Cognitiva</i>	- Conocimiento de los problemas del medio ambiente.	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta: (40 – 31) Media: (30 - 20) Baja: (19 – 8)
	- Conocimiento de conceptos de Educación Ecológica.			
<i>Afectiva</i>	- Sensibilidad por problemas relacionados con el ecosistema.	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta: (40 – 31) Media: (30 – 20) Baja: (19 - 8)
	- Valorar el ecosistema en el cual vive.			
<i>Procedimental</i>	- Acoger una educación ecológica.	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta: (40 – 31) Media: (30 - 20) Baja: (19 - 8)
	- Ejecutar educación ecológica.			

Nota: Tomado de Hidalgo (2007)

2.2.2 Variable conservación del ecosistema

Definición conceptual: Conservación del ecosistema según el Diseño Curricular, en donde se cita a Corraliza (2008), se define como el uso racional y sostenible de los recursos naturales y del ambiente.

Definición operacional: La variable educación ecológica se medirá con la escala de Likert, en la cual sus dimensiones se medirán mediante escalas nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, bajo los rangos de alto, medio y bajo.

Tabla 2:

Operacionalización de la variable Conservación del ecosistema

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de valores	Niveles y rangos
<i>Conservación del agua</i>	- Ahorro del agua. - Prevención del uso inadecuado del agua.	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta: (40 – 31) Media: (30-20) Baja: (19-8)
<i>Conservación de las plantas</i>	- Conservación de los jardines. - Prevención de daños en los jardines.	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta: (40 – 31) Media: (30 - 20) Baja: (19 - 8)
<i>Reciclaje</i>	- Clasifica desechos materiales. - Ordena ambientes de reciclaje.	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta: (40 – 31) Media: (30 - 20) Baja: (19 – 8)

Nota: Tomado de Corraliza (2008)

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población.

Según Tamayo (2012), la población es conceptualizada como el conjunto de elementos que muestran semejantes características y se involucren en el fenómeno a investigar. Por ello, para el presente estudio, la población estuvo conformado 140 estudiantes, los cuales representan al 100% de los alumnos de 2do grado de primaria de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, 2019.

2.3.2 Muestra.

Para Tamayo y Tamayo (1997), la muestra se define como el subconjunto de elementos extraídos de la población y que sirve para estudiar un fenómeno determinado. En base a ello, en el presente estudio se tomó como muestra a 84 alumnos pertenecientes a los distintos salones del 2do grado de primaria de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, 2019, siendo así un muestreo probabilístico, el cual se caracteriza por brindar la igualdad de oportunidades de ser seleccionado para la población.

Considerando la fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Dónde:

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

p= probabilidad de éxito

q= probabilidad de fracaso

d = precisión

$$n = \frac{140 \times 85^2 \times 0.5 \times 0.5}{5^2 \times (140 - 1) + 85^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica empleada en el presente estudio fue la encuesta. Según Alvira (2011) considera que la encuesta se utiliza para recoger datos pertinentes a la investigación por medio de dos maneras: a través de dos formas: la primera, de manera escrita; la segunda, de forma verbal.

En referencia al instrumento que se empleó en la investigación para recopilar información fue el cuestionario, el cual según García (2004) lo conceptualiza como un conjunto de preguntas utilizadas para medir las variables las cuales serán respondidas sin la intervención de la encuestadora. Por lo tanto, la variable de conservación del ecosistema constó de 24 ítems, divididas en sus tres dimensiones, conservación del agua con 8 ítems, conservación de las plantas con 8 ítems y reciclaje con 8 ítems, así mismo se tomará como medición la escala la de Likert de frecuencia. Es así que en para la variable educación ecológica se cuenta con 24 ítems, los cuales se dividen en tres dimensiones, la primera educación cognitiva, la cual se cuenta con 8 ítems, la educación afectiva, cuenta con 8 ítems y educación cognitiva con 8 ítems.

2.4.2 Validez y confiabilidad.

Validez de los instrumentos

Según Hernández et al. (2010) conceptualizan la validación de los instrumentos como un método mediante el cual se valida la fiabilidad en base a juicios de expertos, esto es, la opinión de personas que cuentan con trayectoria en el tema a plantearse.

Tabla 3

Validación de los instrumentos

N°	Experto	Opinión
Experto 1	Dr. Romell Lizandro Crispin	Aplicable
Experto 2	Mg. Hiroshi Meza Carbajal	Aplicable
Experto 3	Dra. Miriam Napaico Arteaga	Aplicable
	Conclusión final	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos

Hernández et al (2010), plantean que el grado de confiabilidad de los instrumentos se cuantifica por medio de una prueba de estadística. Por ende, en el presente estudio se utilizó la prueba estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach en una muestra piloto de 20 alumnos, luego se empleó el programa SPSS versión 24 con el fin de analizar los valores alcanzando los resultados que se muestran a continuación:

Tabla 4:

Estadística de fiabilidad de la variable conservación del ecosistema

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	24

Del resultado obtenido se concluyó que el instrumento de Conversación del ecosistema alcanzó el valor de 0,928 en la prueba piloto, lo cual corroboró su alto grado de confiabilidad y validez para su empleo en la recopilación de información.

Tabla 5:

Estadísticas de la fiabilidad de la variable de Educación ecológica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	24

Del resultado alcanzado se confirmó que el instrumento de Educación ecológica obtuvo el valor de 0,812 en la prueba piloto, lo cual ratificó su alto grado de confiabilidad y validez para su uso en el recojo de información.

2.5 Procedimientos

Los procedimientos de recolección de datos han sido como a continuación se precisa:

Primero se realizó el estado del arte de la investigación, para poder hacer un paneo general con respecto al tema, encontrando fortalezas y debilidades, para ello se planteó como autores base a Hidalgo para la variable educación ecológica y Corraliza para la

variable conservación del ecosistema. En base a lo mencionado por dichos autores se planteó un cuestionario para cada variable, considerando dentro de ellos la escala de Likert para el planteamiento de las respuestas. Previo a la aplicación de los instrumentos, se pasó por el juicio de los expertos, los cuales validaron como aplicable la herramienta.

Después, se realizó una prueba piloto, la cual se tomó a 20 individuos, debido a que en base a ello se tomaría la confiabilidad de los instrumentos, para ello se aplicó el Alfa de Cronbach. Luego de ello se aplicó los cuestionarios a la muestra seleccionada, para luego pasar a realizar el procesamiento estadístico en el cual se obtuvo los resultados en tablas y en figuras.

A continuación, se contrastó las hipótesis planteadas previamente, para lo cual se utilizó coeficiente de correlación de Spearman, permitiendo conocer los niveles de correlación existentes entre los datos de las variables y dimensiones. Cabe mencionar que los programas utilizados en la presente investigación fueron SPSS versión 24 y Microsoft Excel.

2.6 Métodos de análisis de datos

Según Hernández et al (2014), para procesar la información recopilada es necesario utilizar un programa computacional el cual debe analizar la matriz de los datos. Para ello, se empleó el programa Excel 2016 para la elaboración de la base de datos de las variables Conservación del ecosistema y Educación ecológica a partir del recojo de información a través de los cuestionarios aplicados. Así mismo, se utilizó el software SPSS versión 24 para el cálculo de los estadísticos descriptivos inferencial. Luego se elaboraron las tablas y los gráficos de frecuencias absolutas y relativas por cada ítem expuesto. Paso siguiente se realizaron los cálculos descriptivos por cada dimensión considerada. Por último, por medio de los resultados obtenidos se interpretó los valores, formulando de manera las conclusiones y las recomendaciones.

2.7 Aspectos éticos

Se afirmó conocer las dimensiones éticas de la investigación, desde su diseño, así como para su finalidad. Por ende, en la elaboración del estudio no hubo manipulación de información o valores que alteren el curso de los resultados. Por otra parte, se contó con la aprobación de los padres de familia o tutores de los alumnos participantes para poder

garantizar su integridad. Asimismo, se mantuvo la confidencialidad de los datos proporcionados.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de los resultados de las variables y dimensiones

Después de recolectar la información mediante las encuestas, se procedió a analizar los resultados arrojados por las mismas, es así que se pasará a presentar los resultados que se han obtenido.

Tabla 6:
Educación cognitiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1.2%	1.2%	1.2%
Medio	34	40.47%	40.47%	41.67%
Alto	49	58.33%	58.33%	100%
Total General	84	100%		

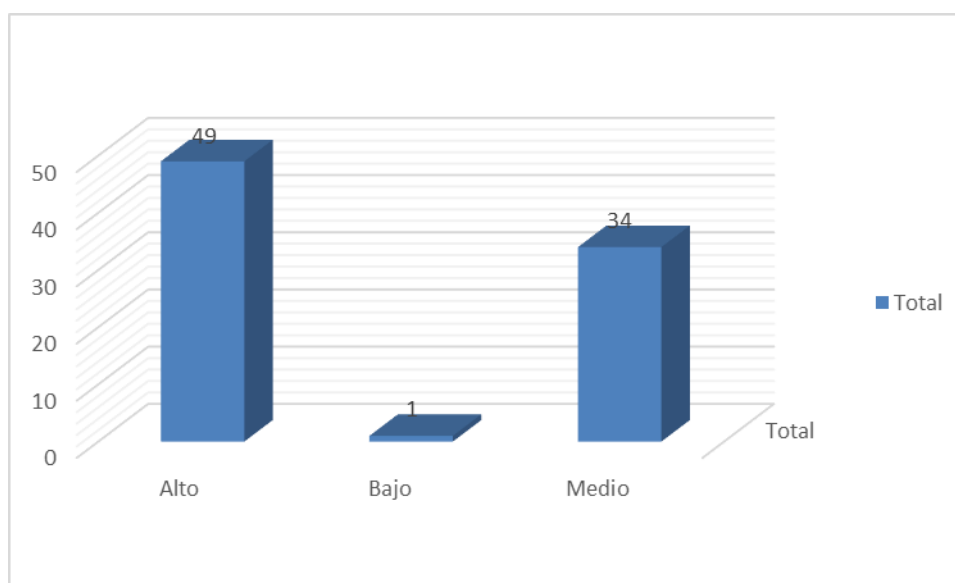


Figura 1: Educación cognitiva

De la tabla 6 y de la figura 1 se refleja la opinión obtenido de los encuestados, sobre la educación cognitiva en la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, donde se aprecia que el 1.2% se encuentra en un rango bajo, esto debido a que solo un alumno no se encuentra enterado sobre las distintas causas de la contaminación del ecosistema, 40.47% se encuentra en un rango medio, esto se debe a que algunos alumnos no han leído sobre el cuidado del agua, así como para el cuidado del ecosistema, además de no conversar con sus compañeros sobre lo malo de arrojar basura fuera de los tachos y el 58.33% se

encuentra en un rango alto, ya que los alumnos encontrados en este nivel rango han leído sobre la importancia de cuidado del ecosistema en sus libros, además de escucharlo, así como también identifican las zonas contaminadas de la escuela.

Tabla 7:
Educación afectiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Medio	11	13.09%	13.09%	13.09%
Alto	73	86.91%	86.91%	100%
Total general	84	100%	100%	

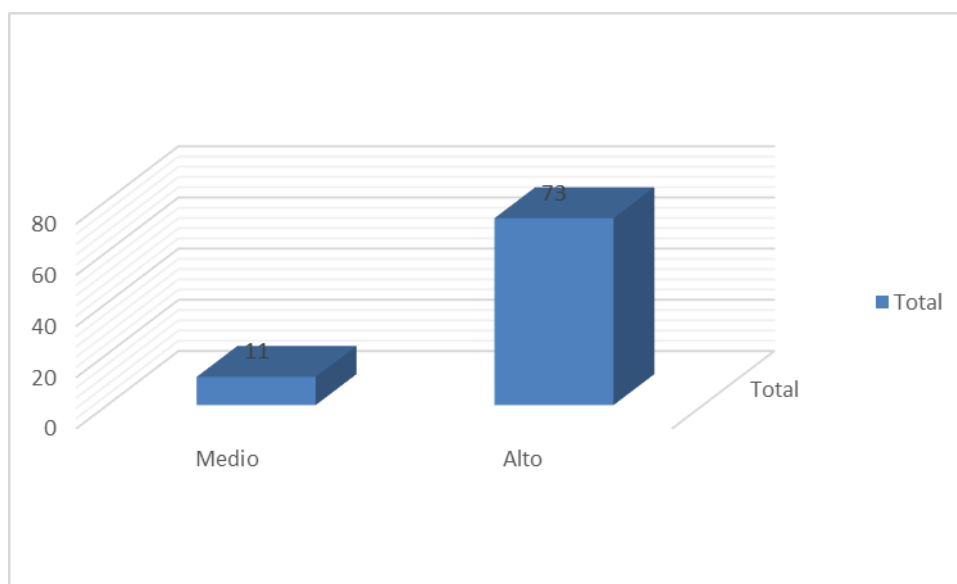


Figura 2: Educación afectiva

En la tabla 7 y la figura 2, apreciamos la información recaudada de los alumnos de segundo grado de primaria pertenecientes a la Institución Educativa Miguel Grau Seminario sobre la educación afectiva, en la cual se aprecia que el 13.09% se encuentra en un nivel medio, esto se debe a que los alumnos encontrados en este nivel son indiferentes al darse cuenta sobre la basura en la calle, de igual manera con las plantas descuidadas, así como la poca importancia que le prestan al cuidado de las plantas y el 86.91% se encuentra en un nivel alto, esto se refleja en el orgullo que presentan al momento de ahorrar agua, como sobre el hecho de haber aprendido a reciclar.

Tabla 8:
Educación procedimental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Medio	30	35.71%	35.71%	35.71%
Alto	54	64.29%	64.29%	100%
Total general	84	100%	100%	

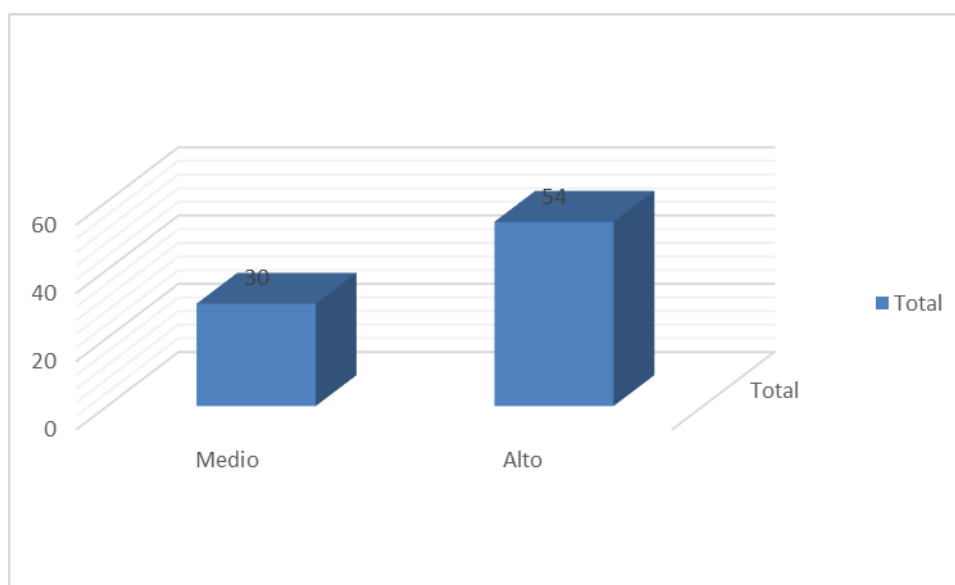


Figura 3: Educación procedimental

Según la tabla 8 y la figura 3, se aprecia la información recaudada de los alumnos de segundo grado de primaria pertenecientes a la Institución Educativa Miguel Grau Seminario sobre la educación procedimental, en la cual se aprecia que el 35.71% se encuentra en un nivel medio, esto se debe a que no cumplen con el cuidado de las plantas enseñado en la escuela, así como falta de compromiso en la participación de la brigada y el 64.29% se encuentra en un nivel alto, debido a que ponen en práctica lo enseñado en la institución educativa sobre el reciclaje, así como diversas acciones sobre el cuidado de las plantas y del agua.

Tabla 9:
Conservación del agua

Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Medio	36	42.86%	42.86%	42.86%
Alto	48	57.14%	57.14%	100%
Total general	84	100%	100%	

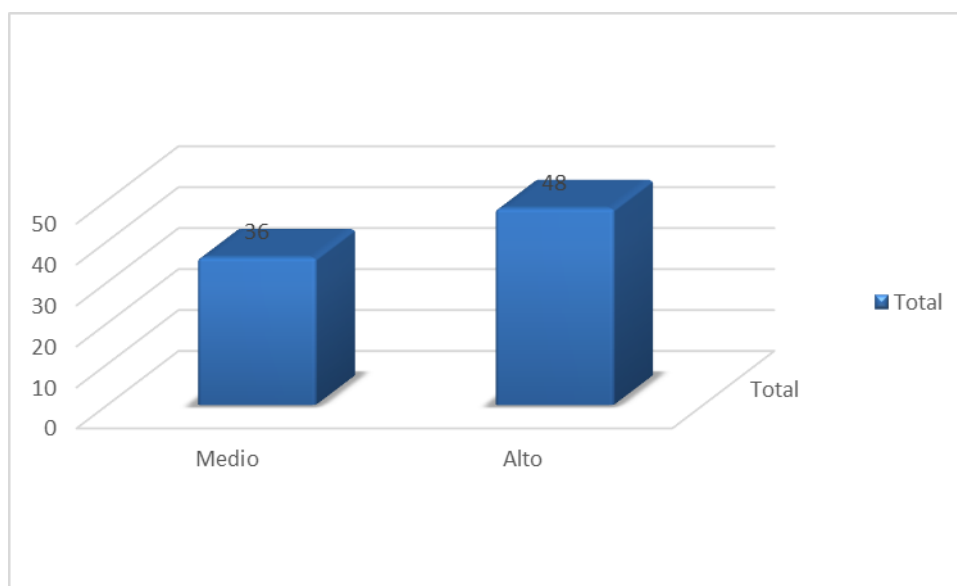


Figura 4: Conservación del agua

En la tabla 9 y la figura 4, se aprecia las acciones tomadas por los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario sobre la conservación del agua, en la cual se aprecia que el 42.86% pertenece a un nivel medio, a consecuencia de que este nivel los alumnos tienen resistencia a decirle a sus compañeros que cierren el caño cuando juegan con el agua o cuando se lavan las manos, y el 57.14% pertenece a un nivel alto, esto se debe a que los alumnos ponen en práctica algunas herramientas de cuidado del agua, ejemplo de ello, cierran el caño cuando no lo están usando, evitan tirar papeles a los caños, e inclusive utilizan un vaso para dosificar el agua que usan al momento de lavarse los dientes.

Tabla 10:
Conservación de las plantas

Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	8	9.52%	9.52%	9.52%
Medio	45	53.57%	53.57%	63.09%
Alto	31	36.91%	36.91%	100%
Total general	84	100%	100%	

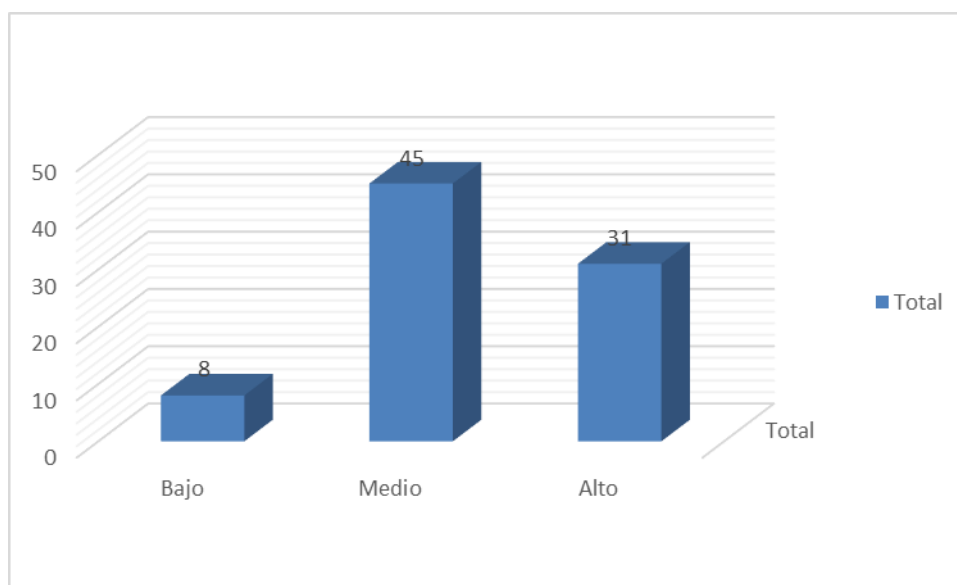


Figura 5: Conservación de las plantas

Apreciando la tabla 10 y la figura 5, se obtiene los resultados de los alumnos de segundo grado de primaria perteneciente a la Institución Educativa Miguel Grau Seminario sobre la conservación de las plantas, en el cual se aprecia que el nivel bajo asciende a 9.52%, debido a que no ayudan a cuidar los jardines que se encuentran en la institución educativa, así mismo el nivel medio a 53.57%, se debe a que solo algunos adoptan una planta o en su defecto llevan semillas para poderlas plantar en la institución educativa y el nivel alto a 36.91%, el cual responde a las actitudes de los niños como lo son caminar por la vereda para cuidar los jardines, así como cuidar del lugar de donde juegan y evitar arrancar las plantas.

Tabla 11:
Reciclaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	3.57%	3.57%	3.57%
Medio	29	34.53%	34.53%	38.10%
Alto	52	61.90%	61.90%	100%
Total general	84	100%	100%	

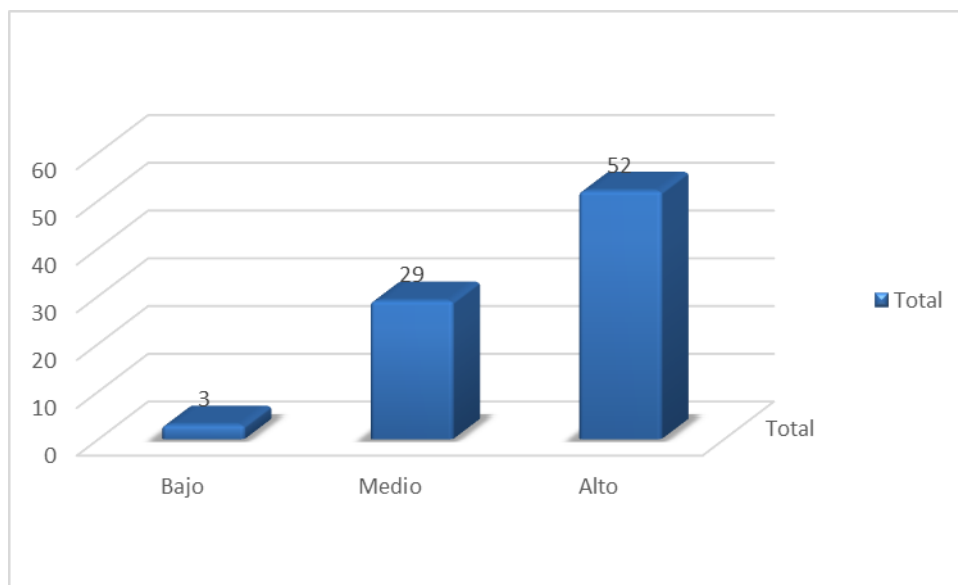


Figura 6: Reciclaje

En la tabla 11 y la figura 6 se aprecia la actitud que tienen frente al reciclaje los alumnos pertenecientes al segundo grado de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, en la cual el nivel bajo se encuentra ascendente a 3.57% del total de alumnos, esto se debe a que al bajo interés por parte de los alumnos para conservar su aula limpia y falta de importancia con respecto a los colores de los tachos, en nivel medio se encuentran 34.53%, a la falta de conciencia sobre el uso especial de tachos para cada tipo de residuo, así como la falta de motivación hacia sus compañeros sobre el reciclaje, en un nivel alto se encuentran 61.90%, esto se debe a que son conscientes de las acciones que se llevan a cabo dentro de la institución educativa para reciclar.

Tabla 12
Educación cognitiva y conservación del agua

		Conservación del agua		
		Medio	Alto	Total general
Educación cognitiva	Bajo	0	1	1
		0%	1,2%	1,2%
	Medio	11	23	34
		13,1%	27,38%	40,48%
	Alto	25	24	49
		29,76%	28,56%	58,32%
Total general		36	48	84
		42,86%	57,14%	100%

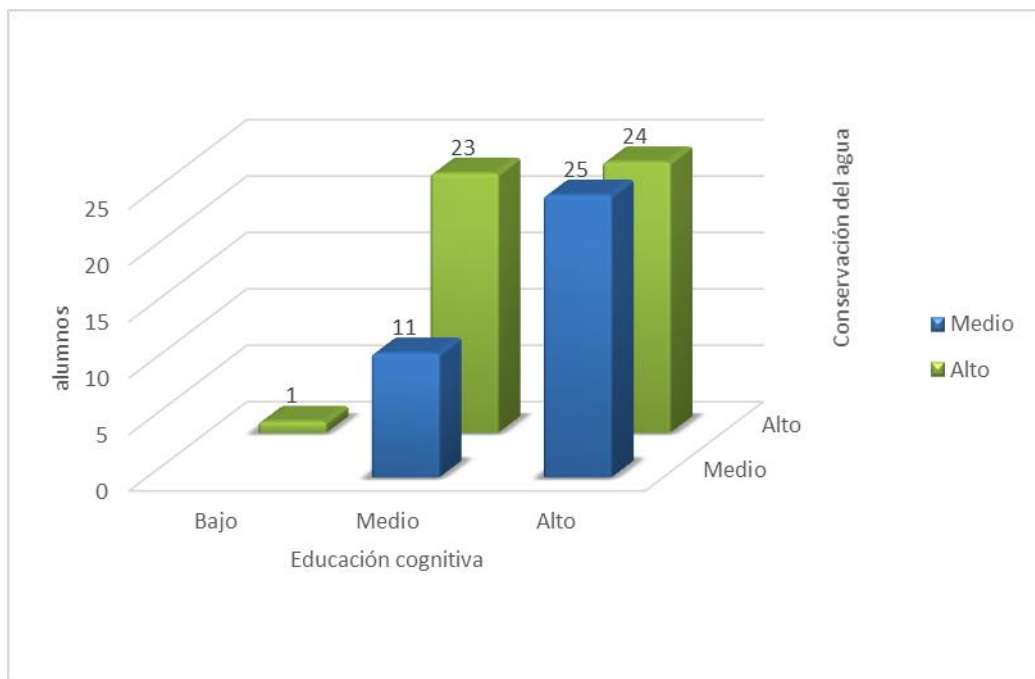


Figura 7: Relación entre la educación cognitiva en la conservación del agua

En la tabla 12 y figura 7, observamos que la educación cognitiva se encuentra en un rango bajo, medio y alto, y la conservación del agua alcanza un rango medio y alto, es así que los alumnos tienen un rango bajo en educación y alto en conservación del agua, así mismo observamos que el rango medio de educación cognitiva se encuentran 34 alumnos, de los cuales, 11 están en el rango medio de conservación del agua y el resto se encuentran en un nivel alto, esto se debe a que no son conscientes de la importancia del cuidado del agua, por último, en el rango alto de educación cognitiva se encuentran un total de 49 alumnos,

de los cuales 25 están en el rango medio de conservación del agua y los 24, se encuentran en un rango alto, dentro de ellos se encuentran quienes tienen la noción teórica sobre la conservación del medio ambiente, y además lo ponen en práctica.

Tabla 13:
Educación afectiva y conservación del agua

		Conservación del agua		
		Medio	Alto	Total general
Educación afectiva	Medio	6 7,1%	30 35,7%	36 42,8%
	Alto	5 6%	43 51,2%	48 57,2%
Total general		11 13,1%	73 86,9%	84 100%

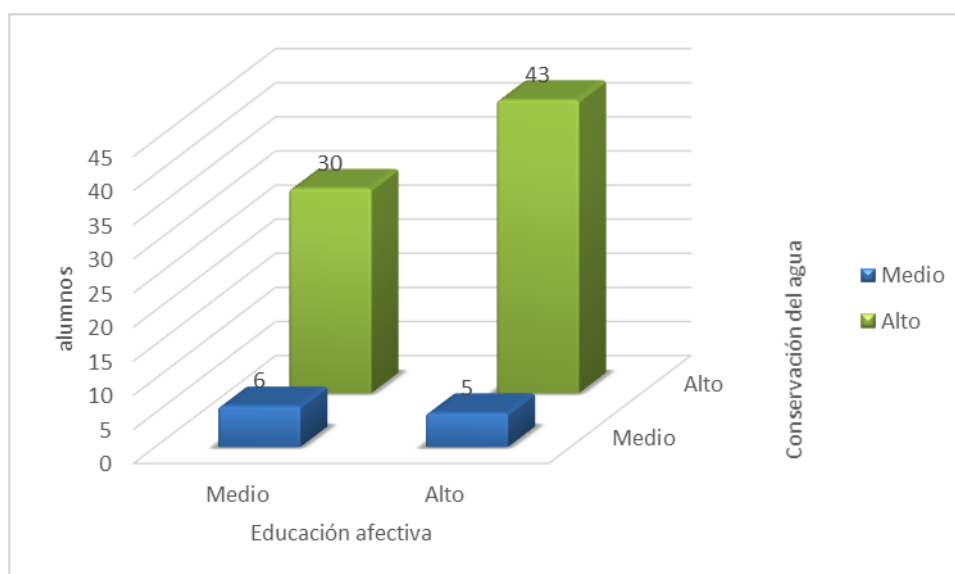


Figura 8: Relación entre la educación afectiva en la conservación del agua

En la tabla 13 y figura 8, observamos que en el caso de ambas dimensiones, obtienen rango medio y alto, en el caso del rango medio de la educación afectiva, cuenta con 36 alumnos, los cuales 6 de ellos se encuentran en un rango medio con respecto a la conservación del agua y 30 se encuentran en el rango alto, con respecto al rango medio de educación afectiva, en este punto se encuentra que si bien algunos son conscientes sobre el cuidado que se debe tener con el agua no se sensibilizan ante tal problemática, o 48 alumnos se

encuentran en un rango alto, de los cuales 5 de ellos se encuentran en el rango medio con respecto a la conservación del agua y 43 en un rango alto, en este punto se encuentran que los alumnos que son sensibles a los problemas de contaminación que puedan ocurrir, es así que el rango medio, se atribuye a alumnos los cuales les cuesta recomendar a sus compañeros el cuidado que se debe tener con el agua, mientras que en el rango alto, se encuentran aquellos que además de hacer partícipe los errores a sus compañeros ponen en práctica dichos cuidados, y del mismo modo los incentivan.

Tabla 14:
Educación procedimental y conservación del agua

		Conservación del agua		
		Medio	Alto	Total general
Educación procedimental	Medio	11 13.1%	19 22.62%	30 35.72%
	Alto	25 29.76%	29 34.52%	54 64.28%
Total general		36 42.86%	48 57.14%	84 100%

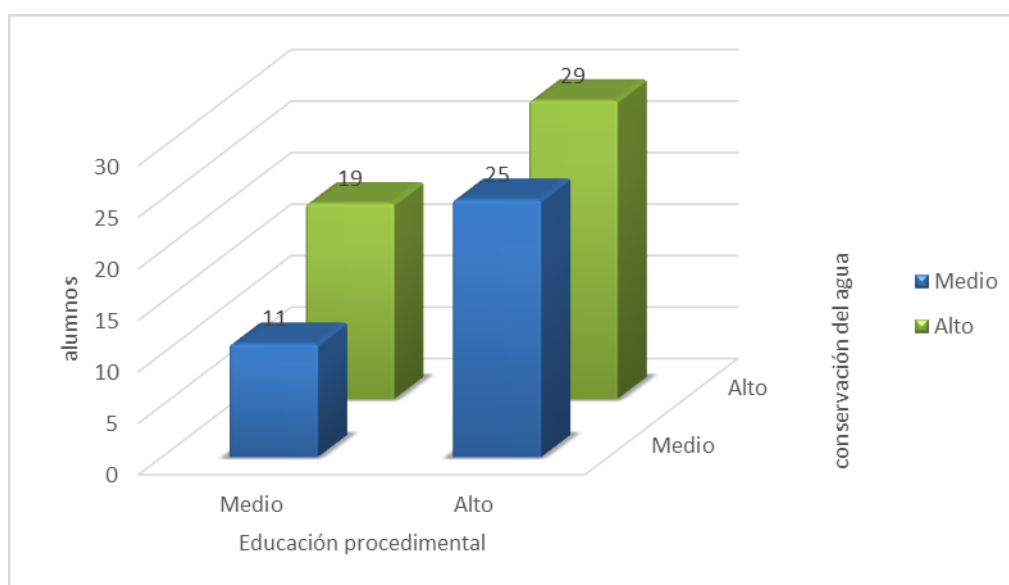


Figura 9: Relación entre la educación procedimental en la conservación del agua

En la tabla 14 y figura 9, observamos que en los resultados se obtiene que la dimensión de educación procedimental obtiene dos rangos, el medio y el alto, en el medio se encuentran un total de 30 alumnos, los cuales no accionan de manera seguida los cuidados hacia el

ecosistema, de este total 11 se encuentran en un rango medio de la conservación del agua, en dicho rango se observa alumnos que pocas veces practican acciones para cuidar el agua, como en el caso del uso de un vaso al momento de lavarse los dientes, o la falta de comunicación a sus compañeros sobre la conservación del agua, mientras que 25 alumnos se encuentran en un rango alto, aquí se encuentran los alumnos que ponen en práctica todas las enseñanzas sobre la conservación del agua, pero que no lo hacen de manera cotidiana, de la misma manera en el rango alto de educación procedimental, se encuentran 54 alumnos, estos sí ponen en práctica todo lo que conocen sobre formas de preservar el agua, es así que de 19 alumnos, los cuales se encuentran en un rango medio, tienen prácticas como cerrar el caño para no desperdiciar el agua y 29 alumnos, los cuales pertenecen a un rango alto con respecto a la conservación del agua, estos alumnos son capaces de comunicarles a sus compañeros si están cometiendo algún error en el uso del agua.

Tabla 15:
Educación cognitiva y conservación de las plantas

		Conservación de las plantas			Total general
		Bajo	Medio	Alto	
Educación cognitiva	Bajo	0	0	1	1
		0%	0%	1.2%	1.2%
	Medio	1	17	16	34
		1.2%	20.24%	19.05%	40.49%
	Alto	7	28	14	49
	8.32%	33.32%	16.67%	58.31%	
Total general		8	45	31	84
		9.52%	53.56%	36.92%	100%

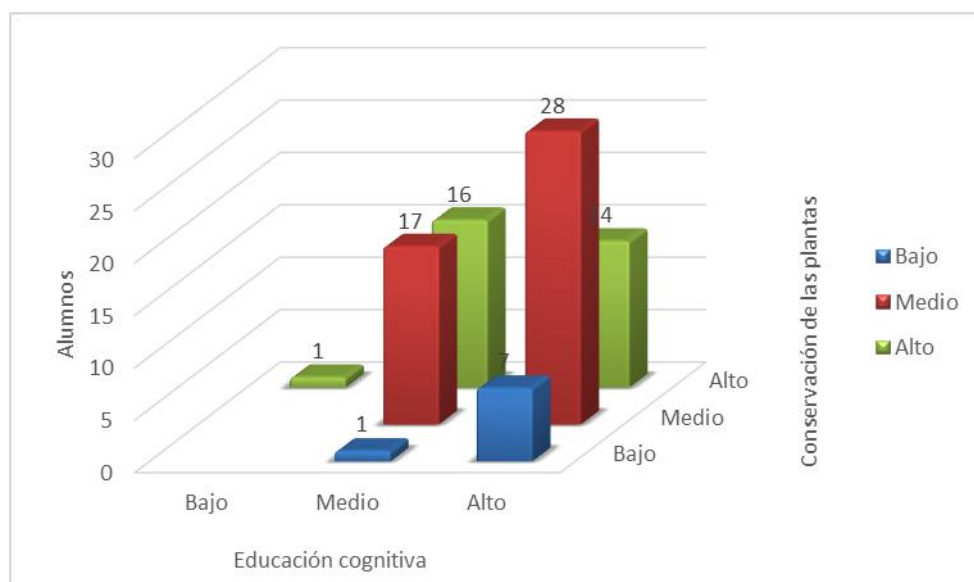


Figura 10: Relación entre la educación cognitiva y la conservación de las plantas

En la tabla 15 y figura 10, se observa que con respecto a la educación cognitiva y la conservación de las plantas se encuentran rangos bajo, medio y alto, en el rango bajo de la educación ecológica se encuentra un alumno, que a su vez pertenece al rango alto de la dimensión de conservación de las plantas, este cuenta con nociones básicas sobre las distintas acciones que se pueden tomar para preservar las plantas, pero no las aplican de manera poco frecuente, 17 pertenecientes al rango medio, en el cual se cuenta con alumnos que ponen en mediana práctica las nociones básicas que conocen, y 16 al rango alto, los cuales ponen una práctica consecutiva de las nociones básicas que tienen, como el evitar arrancar y pisar las plantas, por último con respecto al rango alto de la educación cognitiva, se encuentran un total de 49 alumnos, ellos tienen capacidades sobre el cuidado de plantas como adoptar una, plantar semillas dentro de su institución educativa, ayudar con el cuidado de las mismas, de los cuales 7 pertenecen a un rango bajo de conservación de las plantas, pese a que cuentan con la información sobre el cuidado que se debe tener, no lo ejercen de manera apropiada, 28 alumnos pertenecen a un rango medio de conservación de las plantas, estos aplican medianamente los conocimientos acerca de la conservación de las plantas y 14 pertenecen a un rango alto, en el cual los alumnos ponen en práctica el conocimiento y diversas acciones con la finalidad de conservar el ecosistema.

Tabla 16:
Educación afectiva y conservación de las plantas

		Conservación de las plantas			Total general
		Bajo	Medio	Alto	
Educación afectiva	Medio	0	5	6	11
		0%	5.95%	7.15%	13.10%
	Alto	8	40	25	73
		9.52%	47.62%	29.76%	86.90
Total general		8	45	31	84
		9.52%	53.57%	36.91	100%

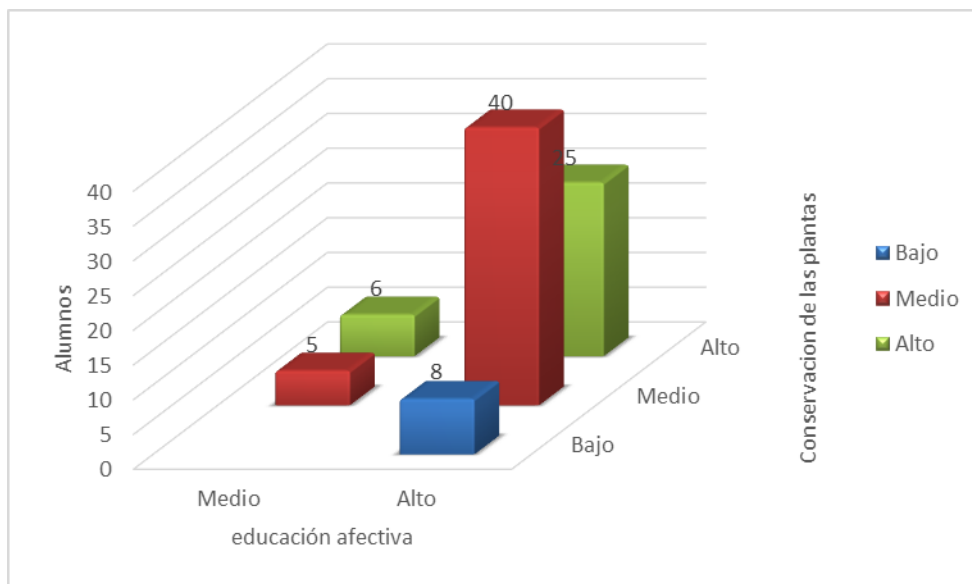


Figura 11: Relación de la educación afectiva y la conservación de las plantas

En la tabla 16 y figura 11, se aprecia que con respecto a la dimensión de educación afectiva se encuentran un rango medio y alto, mientras que en la dimensión de conservación de las plantas, se encuentran los rangos bajo, medio y alto. Es así que en el rango medio de la educación afectiva se encuentran 11 alumnos, de los cuales 5 se encuentran a su vez en rango medio de conservación de plantas, en ellos observamos a los alumnos que tienen una sensibilidad media ante la contaminación de las plantas, de las cuales no ponen en práctica la adopción de plantas o la siembra de semillas y 6 se encuentran en el rango alto, en las cuales ponen en práctica acciones como el riego de plantas dentro de la institución. Con respecto al rango alto de educación afectiva, en el cual se encuentran 73 alumnos, los cuales son sensibles ante los problemas de conservación de las plantas, tienen diferentes conocimientos, 8 pertenecen al rango bajo, estos ejecutan con poca frecuencia los

mecanismos de conservación de las plantas, 40 al rango medio siendo estos los que ponen en práctica de manera regular su conocimiento y 25 al rango alto de conservación de las plantas, los cuales siempre ejecutan su conocimiento acerca de la conservación..

Tabla 17:
Educación procedimental y conservación de las plantas

		Conservación de las plantas			Total general
		Bajo	Medio	Alto	
Educación procedimental	Medio	3	14	13	30
		3.57%	16.67%	15.47%	35.71%
Alto	5	31	18	54	
		5.95%	36.91%	21.43%	64.29%
Total general		8	45	31	84
		9.52%	53.58%	36.90%	100%

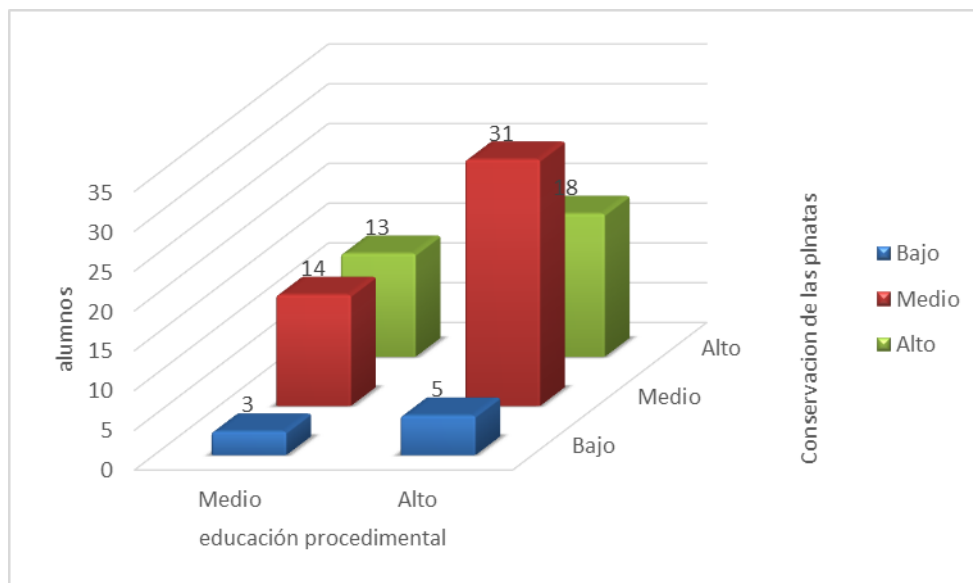


Figura 12: Relación de la educación procedimental y la conservación de las plantas

En la tabla 17 y figura 12, se aprecia que la dimensión de educación procedimental cuenta con los rangos de medio y alto, mientras que la dimensión conservación de las plantas cuenta con los rangos de bajo, medio y alto. Es así que en el rango medio de educación procedimental se encuentran 30 alumnos, de los cuales 3 pertenecen al rango bajo de conservación de las plantas, 14 al rango medio y 13 al rango alto; en el rango alto se encuentran 54 alumnos, de los cuales, 5 se encuentran en un rango bajo, en ellos se encuentran los que suelen accionar todo su conocimiento, pero aplican de manera poco

frecuente la conservación de las plantas, 31 en un rango medio, en ellos se encuentran los que ejercen de manera regular las acciones de conservación, entre las cuales se encuentran el evitar caminar por los jardines o evitar jugar cerca de ellos y por último 18 alumnos se encuentran en un rango alto de conservación de las plantas, esto responde a que los alumnos toman acciones sobre el sembrar plantas en su institución educativa, y ayudar a regar los jardines del colegio.

Tabla 18:
Educación cognitiva y Reciclaje

		Reciclaje			Total general
		Bajo	Medio	Alto	
Educación cognitiva	Bajo	0	0	1	1
		0%	0%	1.2%	1.2%
	Medio	1	12	21	34
		1.2%	14.28%	25%	40.48%
	Alto	2	17	30	49
		2.38%	20.24%	35.71%	58.33%
Total general		3	29	52	84
		3.57%	35.52%	61.91%	100%

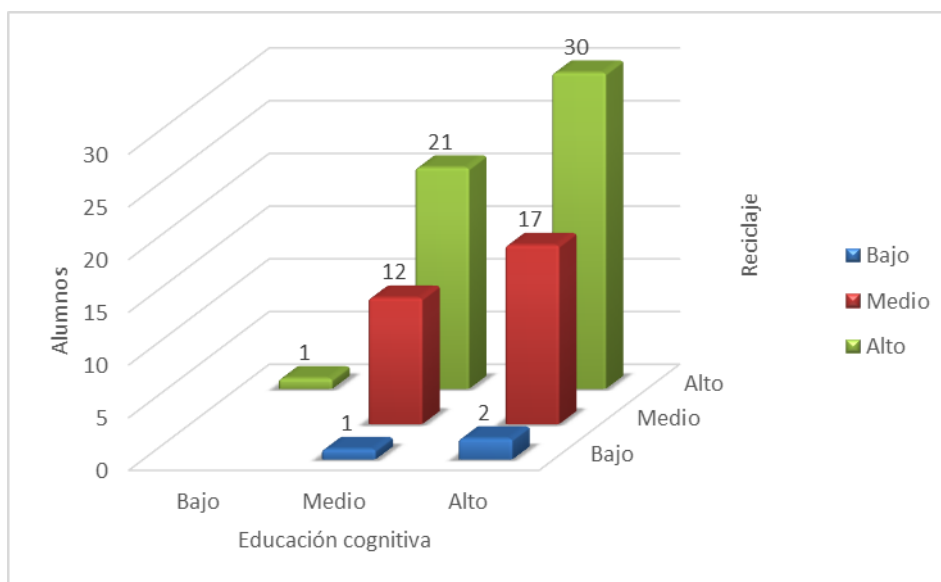


Figura 13: Relación de la educación cognitiva y el reciclaje

En la tabla 18 y figura 13, se aprecia que tanto la dimensión educación cognitiva como la de reciclaje cuenta con los rangos de alto, medio y bajo, así en el rango bajo de la educación cognitiva se encuentra un alumno, a su vez se encuentra en el rango alto de reciclaje, este que pese a que no cuenta con mucha información sobre el reciclaje, hace todo lo que este a su alcance para poderlo llevar a cabo, así mismo en el rango medio de educación cognitiva se encuentran a 34 alumnos, de los cuales 1 se encuentra en el rango bajo de reciclaje, pese a que tiene un dominio sobre el reciclaje, no hace recurso de él de manera regular, 12 alumnos en el nivel medio, esto debido a que tienen nociones básicas del reciclaje, pero les cuesta llevarlo a cabo de manera sostenida, en este punto encontramos acciones como la falta de compromiso para incentivar a sus demás compañeros en el reciclaje y en el nivel alto se encuentran 21 alumnos, pese a las ideas básicas que conocen del reciclaje, toman acciones de manera sostenida para llevarlo a cabo; por último en el rango alto de educación cognitiva se encuentra 49 alumnos, de los cuales 2 se encuentran en el rango bajo, esto se comprende como que del alto conocimiento que tienen sobre el reciclaje no lo llevan a la práctica de manera regular, 17 alumnos se encuentran en el rango medio, si bien cuentan con conocimiento sobre el reciclaje lo llevan a la práctica de manera poco sostenido y del mismo modo se encuentran 30 alumnos en el rango alto de reciclaje, en ellos se aprecia que cuentan con un conocimiento alto sobre el reciclaje, y que además de practicarlo lo comparten con sus demás compañeros

Tabla 19:
Educación afectiva y reciclaje

		Reciclaje			Total general
		Bajo	Medio	Alto	
Educación afectiva	Medio	0 0%	2 2.38%	9 10.71%	11 13.09%
	Alto	3 3.57%	27 32.14%	43 51.19%	73 86.91%
	Total general	3 3.57%	29 34.53%	52 61.90	84 100%

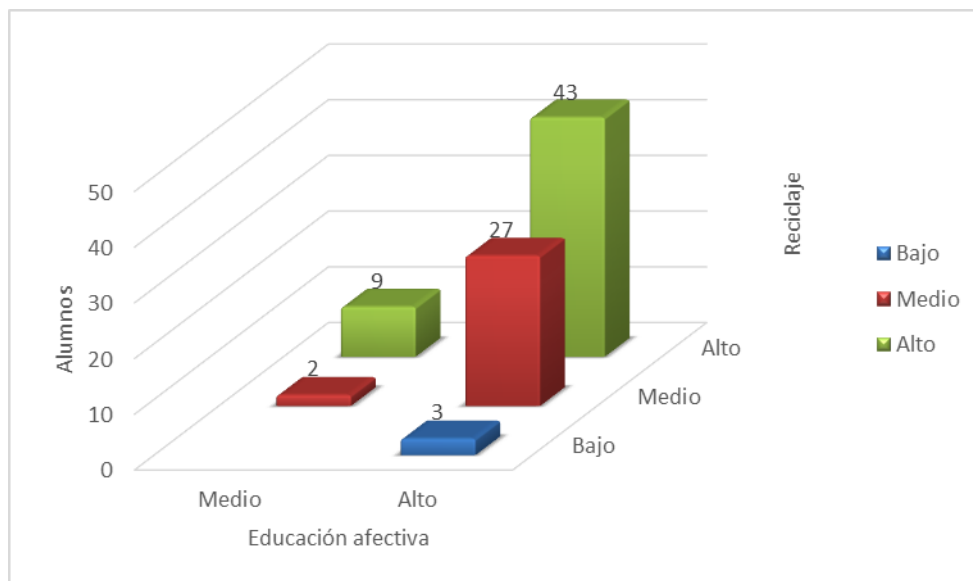


Figura 14: Relación entre la educación afectiva y el reciclaje

En la tabla 19 y figura 14. observamos que la educación afectiva consta de 2 rangos, medio y alto, mientras que el reciclaje consta de 3 rangos, alto, medio y bajo, en el rango medio perteneciente a la educación afectiva se encuentran 11 alumnos, estos responden a una sensibilidad media ante los diversos problemas de conservación del medio ambiente, así mismo se encuentran que 2 de ellos pertenecen al rango medio de reciclaje, ya que la manera en la cual toman acciones sobre dicha problemática es poco frecuente caso contrario se aprecia en el rango alto, donde se encuentran 9 alumnos, en los que ellos sí toman iniciativas para contrarrestar eso; así mismo, en el rango alto se encuentran a 70 alumnos, de los cuales 3 pertenecen al rango bajo, por más sensibilidad que puedan sentir antes situaciones críticas de reciclaje, toman acciones poco frecuentes, del mismo modo 27 alumnos pertenecen al rango medio, en ellos se aprecia una frecuencia más elevada y 43 al rango alto de la dimensión reciclaje, en ello se aprecia de manera continua las acciones, encontrándose en ellas el motivar a sus demás compañeros además de tomar iniciativas de pintar los tachos para facilitar el reciclaje.

Tabla 20:
Educación procedimental y reciclaje

		Reciclaje			Total general
		Bajo	Medio	Alto	
Educación procedimental	Medio	1	5	24	30
		1.2%	5.95%	28.57%	35.72%
	Alto	2	24	28	54
		2.38%	28.57%	33.33%	64.28%
Total general		3	29	52	84
		3.58%	34.52%	61.90%	100%

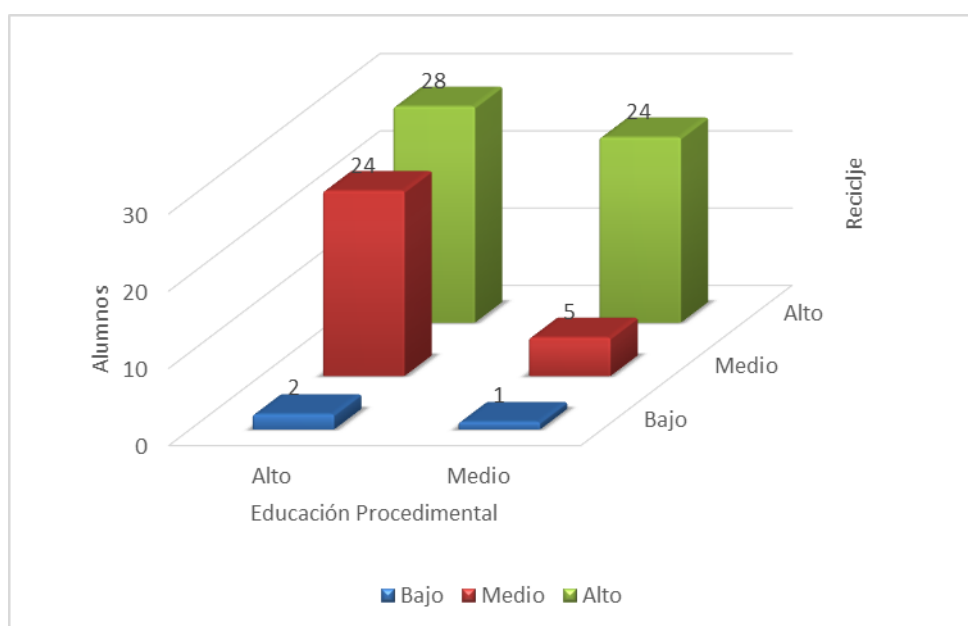


Figura 15: Relación entre la educación procedimental y el reciclaje

En la tabla 20 y figura 15, observamos que la dimensión educación procedimental cuenta con dos rangos, alto y medio, mientras que la dimensión de reciclaje cuenta con tres rangos, bajo, medio y alto. Es así que el rango medio perteneciente a la dimensión educación procedimental cuenta con 30 alumnos, de los cuales 1 pertenece al rango bajo, si bien las acciones para preservar el ecosistema son elevadas, las acciones que toman sobre el reciclaje son poco regular, mientras que 5 de los alumnos pertenecientes al rango medio y 24 que si aplican de manera frecuente al rango alto. Mientras tanto, en el rango alto de educación procedimental, en los cuales se encuentran alumnos que toman acciones frecuentes en base a su conocimiento, se encuentran 54 alumnos, de los cuales 2 pertenecen al rango bajo, ya que no son recurrentes a las acciones de reciclaje, 24 alumnos

pertenecientes al rango medio, ya que replican de manera poco sostenida las acciones de reciclaje y 28 perteneciente al rango alto de la dimensión reciclaje, estos replican a cabalidad las acciones sobre reciclaje, destacando de ellas la motivación hacia sus demás compañeros.

Tabla 21:
Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Conservación del ecosistema	,072	84	,200*	,987	84	,589
Educación ecológica	,107	84	,019	,967	84	,029

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La toma de la decisión en el contraste anterior se ha llevado a cabo mediante el empleo del p – valor asociado al estadístico observado. De esta forma, para analizar el nivel de significación α , la regla de decisión de contraste empleada ha sido:

Si al hallar el p-valor $\geq \alpha$ = se acepta H_0 .

Si p-valor $< \alpha$ = Rechaza H_0 y se aprueba H_a .

3.2 Contrastación y prueba de hipótesis

Hipótesis General

H₀: La educación ecológica no se relaciona directamente con la conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

H_a: La educación ecológica se relaciona directamente con la conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

Correlaciones				
			Educación Ecológica	Conservación del Ecosistema
Rho de Spearman	Educación Ecológica	Coefficiente de correlación	1,000	-,350**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	84	84
	Conservación del Ecosistema	Coefficiente de correlación	-,350**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	84	84

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa la existencia de una correlación de -0,350 entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema, en donde $p = 0,001$ en un nivel de significancia de 0,01 (bilateral). Por lo que ambas variables se relacionan a esos valores, por lo que se colige que la educación ecológica guarda una relación directa con la conservación del ecosistema.

Con lo anteriormente mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, concluyendo así que la educación ecológica se relaciona directamente con la conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación directa entre la educación ecológica y la conservación del agua en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

Ha: La educación ecológica se relaciona directamente con la conservación del agua en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

Correlaciones				
			Educación Ecológica	Conservación Del Agua
Rho de Spearman	Educación Ecológica	Coefficiente de correlación	1,000	-,328**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	84	84
	Conservación Del Agua	Coefficiente de correlación	-,328**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	84	84

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa la existencia de una correlación de -0,328 entre la educación ecológica y la conservación del agua, en donde $p = 0,002$ en un nivel de significancia de 0,01 (bilateral). Por lo que ambas variables se relacionan a esos valores, por lo que se colige que la educación ecológica guarda una relación directa con la conservación del agua.

Con lo anteriormente mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, concluyendo así que la educación ecológica se relaciona directamente con la conservación del agua en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación directa entre la educación ecológica y la conservación de las plantas en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

Ha: La educación ecológica se relaciona directamente con la conservación de las plantas en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

Correlaciones				
			Educación Ecológica	Conservación De Las Plantas
Rho de Spearman	Educación Ecológica	Coeficiente de correlación	1,000	-,229*
		Sig. (bilateral)	.	,036
		N	84	84
	Conservación De Las Plantas	Coeficiente de correlación	-,229*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	.
		N	84	84

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se observa la existencia de una correlación de -0,229 entre la educación ecológica y la conservación de las plantas, en donde $p = 0,036$ en un nivel de significancia de 0,05 (bilateral). Por lo que ambas variables se relacionan a esos valores, por lo que se colige que la educación ecológica guarda una relación directa con la conservación de las plantas.

Con lo anteriormente mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, concluyendo así que la educación ecológica se relaciona directamente con la conservación de las plantas en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

Hipótesis Específica 3:

Ho: No existe relación directa entre la educación ecológica y el reciclaje en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

Ha: La educación ecológica se relaciona directamente con el reciclaje en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

Correlaciones				
			Educación Ecológica	Reciclaje
Rho de Spearman	Educación Ecológica	Coefficiente de correlación	1,000	-,280**
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	84	84
	Reciclaje	Coefficiente de correlación	-,280**	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	84	84

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa la existencia de una correlación de -0,280 entre la educación ecológica y la conservación de las plantas, en donde $p = 0,010$ en un nivel de significancia de 0,01 (bilateral). Por lo que ambas variables se relacionan a esos valores, por lo que se colige que la educación ecológica guarda una relación directa con el reciclaje.

Con lo anteriormente mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, concluyendo así que la educación ecológica se relaciona directamente con el reciclaje en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación denominada “educación ecológica y conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario - San Juan De Lurigancho – 2019”, es de tipo correlacional, es por ello que se plantea una relación entre la variable educación ecológica y conservación del ecosistema.

Al analizar los resultados obtenidos, considerando que para la variable educación ecológica se considera 3 dimensiones, la educación cognitiva, la educación afectiva y la educación procedimental, así mismo, para la variable conservación del ecosistema se consideran 3 dimensiones, conservación del agua, conservación de las plantas y reciclaje. Es así que en la contrastación de la hipótesis general se encuentra que la educación ecológica y la conservación del ecosistema guardan una relación directa, debido a que más del 50% de los alumnos se encuentran en un rango alto, tanto en conservación del ecosistema y educación ecológica. Dicha afirmación se respalda lo mencionado por Jickling y Wals (2008) planteaban que la educación ecológica mejora el pensamiento ecológico, mediante el cual buscan un desarrollo sostenible.

Continuando con los resultados obtenido, se observa que en la hipótesis específica 1, con respecto a la conservación del agua, la educación ecológica tiene una relación directa, es así que la educación cognitiva el rango medio y alto, también pertenecen al rango medio y alto de la conservación del agua, lo mismo sucede con la educación afectiva, en el cual 43 alumnos pertenecen al rango alto de ambas dimensiones, y con respecto a la educación procedimental, se observa que en el rango medio y alto son proporcionales. Por lo que afirma lo planteado por Misiaszek (2019), el cual considera que las diferentes actitudes enseñadas generan un impacto tanto negativo como positivo, dentro del comportamiento a utilizar con nuestro ecosistema, recomendando así distintas preguntas a plantearse como lo son: políticas, desarrollo y el impacto en nuestras vidas, así mismo plantea que si se difunde la práctica de enseñanza sobre la conservación del medio ambiente, se lograría revertir en cierta forma las consecuencias de la contaminación.

En la observación de los resultados, se presenta que para la hipótesis específica 2, el cual busca demostrar la relación directa entre la variable educación ecológica y la dimensión conservación de las plantas, la educación cognitiva se relaciona de manera

directa con la conservación de las plantas, de manera que el nivel alto se relaciona con el rango medio y alto respectivamente, con respecto a la educación afectiva, se relaciona de manera directa en el rango alto, ya que se encuentran 25 alumnos y 40 en el rango alto y medio de la conservación de las plantas respectivamente, lo mismo sucede con la educación procedimental. Respaldo de esa manera lo expuesto por Ryan (2010), en el cual expone que la educación ecológica repercute de manera significativa en la conservación de las plantas, ya que en un grupo de alumnos de primaria se identifica que el grupo que recibe lecciones con respecto a la ecología es capaz de conservar de manera consiente las plantas, mientras que el grupo de alumnos que no, no hace nada por conservar las plantas, y el grupo pequeño que lo realiza es reducido.

Con respecto a lo observado en la hipótesis específica 3, en la cual se plantea una relación directa entre la educación ecológica y el reciclaje, es así que en la educación cognitiva encontramos que en el rango alto de reciclaje podemos encontrar más de la mitad en los rangos medio y alto, del mismo modo con respecto a la educación afectiva, más del 50% de los alumnos se encuentra en el nivel alto y el 30% se encuentra en el nivel medio, con respecto a la educación procedimental se encuentra el 30% en el rango alto de ambos y este porcentaje se repite en el rango medio. Es así que Simmons y Widmar (2010) mencionan en su investigación que la importancia de la educación ecológica por parte de las instituciones públicas para poder fomentar el reciclaje en los alumnos, dicha importancia se propone como estrategias para aplicarse en todos los niveles de las instituciones educativas públicas.

Considerando lo planteado por Parra y Vargas (2015) en el cual plantea una toma de conciencia en los alumnos sobre el ecosistema a través de una campaña ecológica, esta afirmación se respalda en la contrastación de la primera hipótesis, en la cual se plantea la existencia de una relación directa entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema, por lo que una vez aplicada la prueba de Spearman esta arroja que existe una relación directa entre ambas variables.

Según Estrada e Yndigoyen (2017) en su planteamiento mediante el cual propone la existencia de una relación directa entre la educación ambiental y el medio ambiente, de tal manera que, en lo planteado en la presente investigación y según los resultados obtenidos, en el cual se verifica la existencia de una relación directa entre ambas variables. Es así que al mismo tiempo se afirma lo planteado por Guevara (2015), en el cual propone que los

docentes de dicha institución evaluada necesitan capacitaciones con respecto al tema, por lo que con los resultados obtenidos se apoya dicha conclusión.

En el caso de Portal (2018) los resultados obtenidos aportan de manera significativa lo propuesto por dicho autor, ya que plantea la educación ecofransiscana como medio para la conservación del medio ambiente, es así que con los resultados expuestos en donde se aprecia que la educación ecológica tiene una relación directa y significativa con la conservación del ecosistema, y si bien los alumnos no pertenecen al mismo grado, se plantea que la aplicación de un programa para la educación ecológica si influye de manera positiva en la conservación del ecosistema.

Así mismo Cachay y Puyo (2015), consideraron que su población evaluada no contaban con una actitud positiva frente al reciclaje, pese a que los docentes buscaban inculcarles valores frente a la conservación del ecosistema, es así que los resultados obtenidos en la presente investigación discrepan del todo con dicha propuesta, ya que se observa que la educación ecológica, tanto a nivel cognitiva, afectiva, como procedimental tienen un impacto positivo en el reciclaje, además se demostró mediante la prueba de Spearman que la educación ecológica tiene una relación directa con el reciclaje.

Finalizando con Cairo (2013), considera que existe una correlación entre la educación ambiental y el desarrollo sostenible, es así que los resultados de la presente investigación funcionan a manera de apoyo para ella, ya que los resultados obtenidos demuestran de manera significativa que existe relación significativa directa entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema.

V. CONCLUSIONES

Primera: Con la ayuda de los resultados obtenidos, permiten la contrastación de la educación ecológica y la conservación del ecosistema en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho, en el cual alcanzan una relación de - 0,629, con una significancia (bilateral) igual a 0,01, y $p= 0,001$ (bilateral); indicando la existencia de una correlación significativa y directa.

Segunda: Los resultados obtenidos en la hipótesis específica 1, permiten conocer la relación entre la educación ecológica y la conservación del agua en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho, en el cual alcanzan una relación de - 0,328, con una significancia (bilateral) igual a 0,01, y $p= 0,002$ (bilateral); indicando la existencia de una correlación significativa y directa.

Tercera: Los resultados obtenidos en la hipótesis específica 2, permiten conocer la relación entre la educación ecológica y la conservación de las plantas en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho, en el cual alcanzan una relación de - 0,229, con una significancia (bilateral) igual a 0,05, y $p= 0,036$ (bilateral); indicando la existencia de una correlación significativa y directa.

Cuarta: Los resultados obtenidos en la hipótesis específica 3, permiten conocer la relación entre la educación ecológica y el reciclaje en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho, en el cual alcanzan una relación de - 0,280, con una significancia (bilateral) igual a 0,01, y $p= 0,010$ (bilateral); indicando la existencia de una correlación significativa y directa

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los docentes y encargados de la educación de la Institución Educativa Miguel Grau, cultivar en los alumnos, de manera constante, sobre la importancia de preservar el ecosistema, así mismo enseñarles las distintas maneras que existen para poder contribuir con dicha causa.

Segunda: Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Miguel Grau incentivar de manera didáctica a los alumnos sobre la conciencia de la conservación del ecosistema, así mismo se les sugiere implementar un plan estratégico donde se pueda aplicar la colaboración de todos los alumnos.

Tercera: Se recomienda a la institución Educativa Miguel Grau la integración de los padres de familia a los planes estratégicos a implementar, esto con la finalidad de poder contar con la colaboración de los mismos en el refuerzo de la conservación del ecosistema en el hogar, y no solo sea una práctica que se quede en la institución educativa.

Cuarta: Con respecto a los docentes de la I.E Miguel Grau, se recomienda que se mantengan actualizados, mediante distintas plataformas, con la finalidad de que puedan ser incluidas en las didácticas de las clases, así como en los programas y planes que se lleven a cabo dentro de la institución educativa.

Referencias

- Alba, D. (2017). Hacia una fundamentación de la sostenibilidad en la educación superior. *Revista Iberoamericana De Educación*, 73, 15-34. Doi: 10.35362/rie730197
- Alvira, F. (2011). *La encuesta: una perspectiva general metodológica*. España: Centro de investigaciones sociológicas.
- Andersson, P. (2018) Business as un-usual through dislocatory moments – change for sustainability and scope for subjectivity in classroom practice. *Environmental Education Research*, 24(5), 648-662. Doi: 10.1080/13504622.2017.1320704
- Baptista, P., Fernández, C. y Hernández, R. (2010) *Metodología de la investigación*. México DF, México: Mc Graw Hill.
- Bechtelb, R., Corral, V. y Fraijo, B. (2003). Environmental beliefs and water conservation: An empirical study. *Journal of Environmental Psychology*, 23(3), 247-257. Doi: 10.1016/S0272-4944(02)00086-5
- Bloome, W., Puro, T. y Theodorou, C. (2014) Exhibición procesal y la autenticidad de la actividad en el aula. *Revista Consulta curricular*, 20(1), 63-69. Doi: 10.1080/03626784.1990.11076064
- Bravo, F. (2013). *¿Existe una conciencia ambiental en el Perú?* Punto Edu. Recuperado de: <https://puntoedu.pucp.edu.pe/opinion/existe-una-conciencia-ambiental-en-el-peru/>
- Cachay, C. y Puyo, A. (2015). *Actitud de conservación ambiental en niños de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 176 Victoria Barcia Bonifatti, Distrito de Iquitos – 2014* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional De La Amazonia Peruana, Iquitos, Perú.
- Cairo, R. (2017). *Educación ambiental y calidad de vida en estudiantes de la I.E.P.A.C “Instituto Gelicich”, El Tambo, en el marco de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Del Centro Del Perú.

- Candela, A. (2010). *Investigación y desarrollo en la enseñanza de las ciencias naturales*. México, México: McGrill Hill.
- Castella, E. (2009). *Manual de valorización de los residuos plásticos*. Buenos Aires, Argentina: Ecoplast.
- Cayetano, E. (2015). *Diseño de estrategias de aprendizaje sustentadas en una pedagogía ambiental para mejorar la formación de una cultura ecológica ambientalista en el área de ciencia, tecnología y ambiente en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa "san Martín de tours" del distrito de Pomahuaca, provincia de Jaén, departamento de Cajamarca, año 2009* (Tesis maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú.
- Cebrián, G. 2016. An Action Research Approach for Embedding Education for Sustainability in a University Undergraduate Curriculum. *Environmental Education Research*, 22(3): 442–443. doi:10.1080/13504622.2015.1118745
- Cerón, A.; Delgado, G. y Leticia, E. (2015). *Desarrollo de valores a través de una didáctica creativa* (Tesis de pregrado). Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá, Colombia.
- Collazo, L. y Geli, A. (2017). Avanzar en la educación para la sostenibilidad. Combinación de metodologías para trabajar el pensamiento crítico y autónomo, la reflexión y la capacidad de transformación del sistema. *Revista Iberoamericana De Educación*, 73, 131-154. Doi: 10.35362/rie730295
- Corraliza, J. (2008). *Educación Ambiental: Conceptos y propuestas*. Madrid: CCS
- Estrategias de Educación Básica*. (2019). Ministerio de Educación. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/educacionambiental/ambiental/cambio_climatico_globe.php
- Estrada, R e Yndigoyen, M. (2017). *Educación ambiental y conservación del medio ambiente en los alumnos del cuarto grado de primaria de la I.E. 6069 UGEL 01 de Villa el Salvador. Lima. 2016* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

- Fabre, P. (2018). *Guía de viaje para descubrir los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Navarra, España: Fundación Fabre.
- Franziska, D. y Kowasch, M. (2019) Moral impasses in sustainability education? Empirical results from school geography in Austria and Germany. *Environmental Education Research* 0(0), 1-17. Doi: 10.1080/13504622.2018.1557112
- Frers, C. (2010). *¿Cuál es la importancia de la educación ambiental?* Ecoportal. Recuperado de: <https://www.ecoportal.net/content/view/full/91171>
- García, F. (2004). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. Córdoba: Limusa.
- Gómez, I., Sabán, C., Sáenz, B y Sánchez, B. (2017). Sostenibilización del perfil profesional del educador social. Necesidades y demandas compartidas. *Revista Iberoamericana De Educación*, 73, 109-130. Doi: 10.35362/rie730290
- Gonzales, B. (2019). *Conservación y protección del medio ambiente: importancia y medidas*. Ecología Verde. Recuperado de: <https://www.ecologiaverde.com/conservacion-y-proteccion-del-medio-ambiente-importancia-y-medidas-1804.html>
- González, M. (1996). Informe sobre el Proyecto “La Educación Ambiental en Iberoamérica en el Nivel Medio”. Balance Provisional. *Revista Iberoamericana De Educación*, 11, 171-194. Doi: 10.35362/rie1101162
- González, M. (1998). Características de la formación continuada en educación ambiental del profesorado del nivel medio. Conclusiones y propuestas de un proyecto de la OEI. *Revista Iberoamericana De Educación*, 16, 117-136. Doi: 10.35362/rie1601114
- Guevara, E. (2015). *Diseño de estrategias de aprendizaje sustentadas en una pedagogía ambiental para mejorar la formación de una cultura ecológica ambientalista en el área de ciencia, tecnología y ambiente en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa "San Martín de Tours" del distrito de Pomahuaca, provincia de Jaén, departamento de Cajamarca, año 2009*. (Tesis grado). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú.

- Guillén, F. (1996). Educación, medio ambiente y desarrollo sostenible. *Revista Iberoamericana De Educación*, 11, 103-110. Doi: 10.35362/rie1101159
- Guiza, B. y Sánchez, V. (2000). *Glosario de términos sobre medio ambiente*. Santiago de Chile, Chile: Editorial Andrómeda.
- Håkansson, M., Olof, D. y Östman, A. (2019) Searching for the political dimension in education for sustainable development: socially critical, social learning and radical democratic approaches. *Environmental Education Research* 25(1), 6-32. Doi: 10.1080/13504622.2017.1408056
- Hellberg, S. y Knutsson, B. (2018) Sustaining the life-chance divide? Education for sustainable development and the global biopolitical regime. *Critical Studies in Education*, 59(1), 93-107. Doi: 10.1080/17508487.2016.1176064
- Herrera, L. (2015). *Formación en valores para generar conciencia ambiental en la comunidad educativa de Cdi Chapinerito de la Ciudad de Ibagué* (Tesis de pregrado). Instituto de Educación a Distancia, Bogotá, Colombia.
- Hidalgo, L. (2007). *Estrategia metodológica para la Educación en valores ambientales de los estudiantes de ingeniería química mediante las clases de inglés*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Inzunza, S. (2011). *Estrategias para fomentar el cuidado del medio ambiente a través del reciclaje del plástico en la escuela primaria* (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional, Sinaloa, México.
- Jeziorski, A. y Therriault, G. (2019) Students' relationships to knowledges, place identity and agency concerning the St. Lawrence river. *Journal of Curriculum Studies*, 51(1), 21-42. Doi: 10.1080/00220272.2018.1542030
- Jickling, B. y Wals, A. (2008). Globalization and environmental education: looking beyond sustainable development. *Journal of Curriculum Studies*, 40(1), 1-21. Doi: 10.1080/00220270701684667
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México DF, México: McGraw Hill.

- Kopnina, H. (2018) Teaching Sustainable Development Goals in The Netherlands: a critical approach. *Environmental Education Research*, 24(9), 1268-1283. Doi: 10.1080/13504622.2017.1303819
- Lambrechts, W., Van Liedekerke, L. y Van Petegem, P. (2018) Higher education for sustainable development in Flanders: balancing between normative and transformative approaches. *Environmental Education Research* 24(9), 1284-1300. Doi: 10.1080/13504622.2017.1378622
- Lara, R. (1996). Informe sobre los proyectos de educación ambiental no formal. *Revista Iberoamericana De Educación*, 11, 153-169. Doi: 10.35362/rie1101161
- León, E y Pacheco, H- (2010). *Gestión integral y adaptativa de recursos ambientales para minimizar vulnerabilidades al cambio climático en microcuencas alto andinas*. Madrid, España: Fondo para el logro de los ODM.
- Lloro-Bidart, T. (2017) Neoliberal and disciplinary environmentality and ‘sustainable seafood’ consumption: storying environmentally responsible action. *Environmental Education Research*, 23(8), 1182-1199. Doi: 10.1080/13504622.2015.1105198
- Martínez, J. (2007). *Fundamentos de la Educación Ambiental*. Unesco. Recuperado de: <https://www.unescoetxea.org/ext/manual/html/fundamentos.html>
- Ministerio de Educación. (2019). *GLOBE Perú: ConCiencia Ambiental desde la Escuela* Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/educacion-ambiental/ambiental/cambio_climatico_globe.php
- Miranda, J., Veloso, V., Silva, G. y Romariz, B. (2016). Emotions toward water consumption: Conservation and wastage. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(2), 117-126. Doi: 10.1016/j.rlp.2015.09.006
- Misiaszek, G. (2019) Ecopedagogy: teaching critical literacies of ‘development’, ‘sustainability’, and ‘sustainable development’. *Teaching in Higher Education*, 0(0), 1-18. Doi: 10.1080/13562517.2019.1586668
- Misiaszek, G. (2019). Ecopedagogy: teaching critical literacies of ‘development’, ‘sustainability’, and ‘sustainable development’. *Teaching in Higher Education*, 32(1), 23-30. Doi: 10.1080/13562517.2019.1586668

- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Contaminación del aire de interiores y salud*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/household-air-pollution-and-health>
- Palma, L. (1998). Fortalecimiento de la capacidad interdisciplinaria en educación ambiental. *Revista Iberoamericana De Educación*, 16, 65-99. Doi: doi.org/10.35362/rie1601112
- Parra, Y. y Vargas, W. (2015). *Campaña ecológica para concientizar a la población estudiantil sobre la educación ambiental* (Tesis de pregrado). Universidad De Carabobo, Bárbula, Venezuela.
- Pihkala, P. (2017) Environmental education after sustainability: hope in the midst of tragedy. *Global Discourse* 7(1), 109-127. Doi: [10.1080/23269995.2017.1300412](https://doi.org/10.1080/23269995.2017.1300412)
- Portal, P. (2018). *El Programa Ecofranciscano en la actitud hacia la conservación del medio ambiente en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular San Antonio de Padua de Jesús María, 2015* (Tesis de maestría). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.
- Puurula, A. y Neill, S. (2010). Teacher and Student Attitudes to Affective Education: A European collaborative research project. *Baice*, 31(2) 165-186.
- Reigeluth, C. (2009). *Instructional-design Theories and Models*. Nueva York, Estados Unidos: Routledge.
- Ryan, S. (2010). El impacto de la educación ambiental en el sentido de lugar entre la juventud urbana. *Ecosphere*, (3), 4-29
- Santos, E. y Ramos, D. (2017). Del desarrollo sostenible a la participación integrada. Ecopedagogías como opciones decoloniales. *Revista Iberoamericana De Educación*, 73, 35-60. Doi: [10.35362/rie730272](https://doi.org/10.35362/rie730272)
- Silva, R. y Michèl, J. (2018) Social mapping and environmental education: dialogues from participatory mapping in the Pantanal, Mato Grosso, Brazil. *Environmental Education Research* 24(10), 1514-1526. Doi: [10.1080/13504622.2018.1545151](https://doi.org/10.1080/13504622.2018.1545151)

- Simmons, D. y Widmar, R. (2010). Motivations and Barriers to Recycling: Toward a Strategy for Public Education. *The Journal of Environmental Education*, 22(1), 13-18. Doi: 10.1080/00958964.1990.9943041
- Sund, L. (2016) Facing global sustainability issues: teachers' experiences of their own practices in environmental and sustainability education. *Environmental Education Research* 22(6), 788-805. Doi: 10.1080/13504622.2015.1110744.
- Tamayo, M. (2012) *Proceso de la Investigación Científica* (4a edición). México. Limusa, Editorial
- Tamayo, M. (1997) *Proceso de la Investigación Científica*. México. Limusa, Editorial
- Tello, B. y Pardo, A. (1996). Presencia de la educación ambiental en el nivel medio de enseñanza de los países iberoamericanos. *Revista Iberoamericana De Educación*, 11, 113-151. Doi: 10.35362/rie1101160
- Torres, M. (1998). La educación ambiental: una estrategia flexible, un proceso y unos propósitos en permanente construcción. *La experiencia de Colombia. Revista Iberoamericana De Educación*, 16, 23-48. Doi: 10.35362/rie1601110
- Tsevreni, I. (2018). The ignorant environmental education teacher: students get empowered and teach philosophy of nature inspired by ancient Greek philosophy. *Environmental Education Research*, 24(1), 67-79. Doi: 10.1080/13504622.2016.1249457
- Urius, J. (2013). Planificación del recurso hídrico en América Latina y el Caribe. *Tecnología en Marcha*, 26(1). 3-18.
- Vacio, C. (2017). *Análisis de la cultura ambiental en el sector educativo del municipio de La Paz, Baja California Sur: Implicaciones y recomendaciones para el desarrollo sustentable de los recursos naturales*. (Tesis de maestría) Centro de investigaciones Biológicas del Noreste, Baja California Sur, México.
- Walshe, N. (2017) An interdisciplinary approach to environmental and sustainability education: developing geography students' understandings of sustainable development using poetry. *Environmental Education Research*, 23(8), 1130-1149. Doi: 10.1080/13504622.2016.1221887

Witzel, S. (2018) Exploring the pedagogical content knowledge of Danish geography teachers: teaching weather formation and climate change. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 27(3), 267-280. Doi: 10.1080/10382046.2017.1349376

ANEXOS

ANEXO: Matriz de consistencia de la investigación

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN							
TÍTULO: Educación Ecológica y Conservación del Ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario - San Juan de Lurigancho – 2019.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal: ¿Qué relación existe entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019?</p> <p>Problemas secundarios: 1. ¿Qué relación existe entre la educación ecológica y la conservación del agua en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E. Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la educación ecológica y la conservación de las plantas en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E. Miguel Grau Seminario – San Juan</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.</p> <p>Objetivos Específicos: 1. Determinar la relación entre la educación ecológica y la conservación del agua en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau</p>	<p>Hipótesis general: La educación ecológica se relaciona directamente con la conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. La educación ecológica se relaciona directamente con la conservación del agua en los estudiantes de 2do. de primaria de la</p>	Variable 1: Educación Ecológica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles o rangos
			<i>Cognitiva</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de los problemas del medio ambiente. - Conocimiento de conceptos de Educación Ecológica. 	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta:40 - 31 Media: 30-20
<i>Afectiva</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilidad por problemas relacionados con el ecosistema. - Valora el ecosistema en el cual vive. 	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi	Baja:19-8			

de Lurigancho 2019? 3. ¿Qué relación existe entre la educación ecológica y el reciclaje en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E. Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019?	Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.	I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.				siempre 5= Siempre	
	2. Determinar la relación entre la educación ecológica y la conservación de las plantas en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.	2. La educación ecológica se relaciona directamente con la conservación de las plantas en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.	<i>Procedimental</i>	- Acoge una educación ecológica. - Ejecutar educación ecológica.	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	
	3. Determinar la relación entre la educación ecológica y el reciclaje en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.	3. La educación ecológica se relaciona directamente con el reciclaje en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.	Variable 2: Conservación del ecosistema				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles o rangos
		<i>Conservación del agua</i>	- Ahorro del agua. - Prevención del uso inadecuado del agua.	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=	Alta:40 - 31 Media: 30-20 Baja:19-8	

						Siempre	
			<i>Conservación de las plantas</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Prevención de daños en los jardines. - Prevención de daños en los jardines. 	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	
			<i>Reciclaje</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Clasifica desechos materiales, - Ordena ambientes de reciclaje. 	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			

<p>TIPO:</p> <p>El tipo de la investigación es correlacional, la cual según Candela y otros autores (2010) la cual comprende las investigaciones en que se desea describir o aclarar las relaciones existentes entre las variables, las cuales serán educación ecológica y conservación del ecosistema.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>El diseño a utilizar en la presente investigación es de diseño no experimental, la cual según Kerlinger y Lee (2002) se caracterizan por la recolección de datos sin manipulación en las variables,</p> <div> <pre> graph LR M --- O1 M --- O2 O1 -.- r r -.- O2 </pre> </div> <p>MÉTODO:</p> <p>Hipotético – deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población objeto de estudio está conformada por los estudiantes de 2do de primaria de la institución educativa Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho, la cual asciende a 140 estudiantes.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Muestra probabilística</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>Se tomará una muestra de 84 alumnos de la institución educativa Miguel Grau Seminario cursando el segundo grado de primaria.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Educación Ecológica</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Variable 2:</p> <p>Conservación del ecosistema</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se utilizará el software SPSS para el cálculo de los estadísticos descriptivos, como lo son la media, moda, dispersión. Se elaborarán las tablas y gráficos de frecuencias absolutas y relativas para cada Ítem presentados.</p> <p>Posteriormente se realizarán los cálculos descriptivos para cara dimensión planteada.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Se utilizará el software estadístico SPSS en su versión 24, en el cual se determinará la confiabilidad de los datos obtenidos.</p> <p>Con los resultados obtenidos se podrán interpretar los datos, y generar conclusiones y recomendaciones.</p>
--	---	--	---

ANEXO: Matriz de operacionalización de variables

Variable: Educación ecológica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	N° Ítems	Escalas	Rangos de valor
Cognitiva	Conocimiento de los problemas del medio ambiente.	¿Has podido identificar las zonas contaminadas de tu escuela?	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta:40 - 31 Media: 30-20 Baja:19-8
		¿Conversas con tus compañeros de la escuela sobre lo malo que es arrojar la basura fuera de los tachos?			
		¿Participas en brigadas de protección del medio ambiente?			
		¿Estas informado acerca de la contaminación del ruido que afecta al medio ambiente?			
		¿Has escuchado información acerca de la contaminación del aire?			
		¿Has escuchado información acerca de la contaminación del mar, ríos y lagunas?			
	Conocimiento de los conceptos de educación ecológica.	¿Has leído cuentos sobre el cuidado del medioambiente?			
		¿Has leído en tus libros como se debe cuidar el agua?			

Afectiva	Sensibilidad por problemas relacionados con el ecosistema.	¿Te preocupas por el cuidado y conservación de las plantas y flores de los jardines?	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta:40 - 31 Media: 30-20 Baja:19-8
		¿Te preocupas en recoger la basura que encuentras en la calle y lo colocas en un tacho?			
		¿Elaboras carteles sobre el cuidado de las plantas para colocarlo en el jardín de tu colegio?			
		¿Colaboras con reciclar botellas de plástico que encuentras tiradas en el piso?			
	Valora el ecosistema en el cual vive.	¿Te preocupa que las plantas sean regadas cada día?			
		¿Las plantas del jardín de tu escuela son importantes para ti?			
		¿Te sientes orgulloso de haber aprendido a reciclar?			
		¿Te sientes orgulloso de ser uno de los niños que evita desperdiciar el agua?			
Procedimental	Acoge una educación ecológica.	¿Te gusta leer cuentos sobre el medioambiente y la naturaleza?		1= Nunca 2= Casi Nunca	Alta:40 - 31 Media: 30-20 Baja:19-8
		¿Te agrada participar en la limpieza de tu colegio?			

		¿Te gusta participar en brigadas ecológicas de tu escuela para conservar las plantas?	8	3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	
		¿Cuándo vas de compras con tus padres llevas tu propia bolsa de compras?			
		¿Te gusta cerrar los caños en tu escuela para cuidar el agua?			
	Ejecuta educación ecológica.	¿Reutilizas y elaboras productos con botellas de plástico como por ejemplo: maceteros, juguetes, etc?			
		¿Cuidas los parques y jardines que están alrededor de tu escuela?			
		¿Reciclas papel, latas y botellas de plástico como te enseñan en la escuela?			

Variable: Conservación del ecosistema

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ítems	Escalas	Rangos de valor
Conservación del agua	Ahorro del agua	¿Cierras el caño mientras te enjabonas las manos y luego lo abres solo para enjuagarte?	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta:40 - 31 Media: 30-20 Baja:19-8
		¿Cierras el caño mientras te enjabonas la cara y luego lo abres solo para enjuagarte?			
		¿Si observas que tu compañero deja el caño abierto, te atreves a decirle que lo tiene que cerrar?			
		¿Cuándo observas que tus compañeros juegan con el agua, te atreves a decirle que deben cuidar el agua?			
		¿Utilizas un vaso de agua para lavarte los dientes y así no gastar demasiada agua?			
	Prevención del uso inadecuado del agua	¿Utilizas un tazón con agua para lavarte los brazos y así no gastar demasiada agua?			
		¿Cierras los caños de tu escuela cuando no los están usando?			
		¿Evitas tirar papeles en el lavadero de tu escuela?			
Conservación de las plantas	Conservación de los	¿En tu casa tus padres tienen un jardín donde te enseñan a cuidar las plantas?		1= Nunca 2= Casi	Alta:40 - 31 Media: 30-20
		¿Riegas las plantas del jardín de tu escuela?			

	jardines.	¿Adoptas una planta para cuidarlo?	8	Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Baja:19-8
		¿Llevas semillas para sembrar una plantita en tu escuela?			
		¿Evitas arrancar las flores que adornan los parques de tu jardín?			
	Prevención de daños en los jardines.	¿Caminas por las veredas de la escuela para no pisar los jardines?			
		¿Caminas por las veredas de la calle para no pisar los jardines?			
		¿Tienes cuidado de no jugar con tus amigos cerca de los jardines del colegio para no maltratarlos?			
Reciclaje	Clasifica desechos materiales.	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar las botellas de plástico?	8	1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alta:40 - 31 Media: 30-20 Baja:19-8
		¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar los papeles y cartones?			
		¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar las latas?			
		¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para botar los desechos orgánicos (cáscara de las frutas, residuos de tus alimentos)?			
		¿En tu escuela venden lo que reciclan para premiar a los niños en las olimpiadas y concursos?			
	Ordena ambientes de reciclaje.	¿Pintas de colores diferentes los tachos para indicar que se arrojara en cada uno?			
		¿Motivas a tus compañeros a botar los papeles, latas, botellas de plástico y los desechos orgánicos (cáscara de las frutas, residuos de tus alimentos) cada uno en el tacho indicado?			
		¿Conservas tu aula limpia en cada clase?			

ANEXO: Instrumentos de encuesta

CUESTIONARIO SOBRE CONSERVACIÓN DEL ECOSISTEMA

Presentación: Educación Ecológica Y Conservación Del Ecosistema En Los Estudiantes De 2do. De Primaria De La I.E Miguel Grau Seminario - San Juan De Lurigancho – 2019

Datos informativos:

Sexo: femenino masculino

Edad: _____

Fecha: __/__/2019

1=Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5= Siempre

CONSERVACIÓN DEL ECOSISTEMA						
N°	INDICADORES	Calificación				
Dimensión 1: Conservación del agua						
1	¿Cierras el caño mientras te enjabonas las manos y luego lo abres solo para enjuagarte?	1	2	3	4	5
2	¿Cierras el caño mientras te enjabonas la cara y luego lo abres solo para enjuagarte?	1	2	3	4	5
3	¿Si observas que tu compañero deja el caño abierto, te atreves a decirle que lo tiene que cerrar?	1	2	3	4	5
4	¿Cuándo observas que tus compañeros juegan con el agua, te atreves a decirle que deben cuidar el agua?	1	2	3	4	5
5	¿Utilizas un vaso de agua para lavarte los dientes y así no gastar demasiada agua?	1	2	3	4	5
6	¿Utilizas un tazón con agua para lavarte los brazos y así no gastar demasiada agua?	1	2	3	4	5
7	¿Cierras los caños de tu escuela cuando no los están usando?	1	2	3	4	5
8	¿Evitas tirar papeles en el lavadero de tu escuela?	1	2	3	4	5
Dimensión 2: Conservación de las plantas						
9	¿En tu casa tus padres tienen un jardín donde te enseñan a cuidar	1	2	3	4	5

	las plantas?					
10	¿Riegas las plantas del jardín de tu escuela?	1	2	3	4	5
11	¿Adoptas una planta para cuidarlo?	1	2	3	4	5
12	¿Llevas semillas para sembrar una plantita en tu escuela?	1	2	3	4	5
13	¿Evitas arrancar las flores que adornan los parques de tu jardín?	1	2	3	4	5
14	¿Caminas por las veredas de la escuela para no pisar los jardines?	1	2	3	4	5
15	¿Caminas por las veredas de la calle para no pisar los jardines?	1	2	3	4	5
16	¿Tienes cuidado de no jugar con tus amigos cerca de los jardines del colegio para no maltratarlos?	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Reciclaje						
17	¿En tu escuela cuentas con un tacho especial para guardar las botellas de plástico?	1	2	3	4	5
18	¿En tu escuela cuentas con un tacho especial para guardar los papeles y cartones?	1	2	3	4	5
19	¿En tu escuela cuentas con un tacho especial para guardar las latas?	1	2	3	4	5
20	¿En tu escuela cuentas con un tacho especial para botar los desechos orgánicos (cáscara de las frutas, residuos de tus alimentos)?	1	2	3	4	5
21	¿En tu escuela venden lo que reciclan para premiar a los niños en las olimpiadas y concursos?	1	2	3	4	5
22	¿Pintas de colores diferentes los tachos para indicar que se arrojará en cada uno?	1	2	3	4	5
23	¿Motivas a tus compañeros a botar los papeles, latas, botellas de plástico y los desechos orgánicos (cáscara de las frutas, residuos de tus alimentos) cada uno en el tacho indicado?	1	2	3	4	5
24	¿Conservas tu aula limpia en cada clase?	1	2	3	4	5

¡Muchas gracias por su participación!

CUESTIONARIO SOBRE LA EDUCACIÓN ECOLÓGICA

Presentación: Educación Ecológica Y Conservación Del Ecosistema En Los Estudiantes
De 2do. De Primaria De La I.E Miguel Grau Seminario - San Juan De Lurigancho – 2019

Datos informativos:

Sexo: (F) (M)

Edad: _____

Fecha: __/__/2019

1=Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5= Siempre

EDUCACIÓN ECOLÓGICA						
N°	INDICADORES	Calificación				
Dimensión 1: Cognitiva						
1	¿Has podido identificar las zonas contaminadas de tu escuela?	1	2	3	4	5
2	¿Conversas con tus compañeros de la escuela sobre lo malo que es arrojar la basura fuera de los tachos?	1	2	3	4	5
3	¿Participas en brigadas de protección del medio ambiente?	1	2	3	4	5
4	¿Estas informado acerca de la contaminación del ruido que afecta al medio ambiente?	1	2	3	4	5
5	¿Has escuchado información acerca de la contaminación del aire?	1	2	3	4	5
6	¿Has escuchado información acerca de la contaminación del mar, ríos y lagunas?	1	2	3	4	5
7	¿Has leído cuentos sobre el cuidado del medioambiente?	1	2	3	4	5
8	¿Has leído en tus libros como se debe cuidar el agua?	1	2	3	4	5
Dimensión 2: Afectiva						
9	¿Te preocupas por el cuidado y conservación de las plantas y flores de los jardines?	1	2	3	4	5
10	¿Te preocupas en recoger la basura que encuentras en la calle y lo	1	2	3	4	5

	colocas en un tacho?					
11	¿Elaboras carteles sobre el cuidado de las plantas para colocarlo en el jardín de tu colegio?	1	2	3	4	5
12	¿Colaboras con reciclar botellas de plástico que encuentras tiradas en el piso?	1	2	3	4	5
13	¿Te preocupa que las plantas sean regadas cada día?	1	2	3	4	5
14	¿Las plantas del jardín de tu escuela son importantes para ti?	1	2	3	4	5
15	¿Te sientes orgulloso de haber aprendido a reciclar?	1	2	3	4	5
16	¿Te sientes orgulloso de ser uno de los niños que evita desperdiciar el agua?	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Procedimental						
17	¿Te gusta leer cuentos sobre el medioambiente y la naturaleza?	1	2	3	4	5
18	¿Te agrada participar en la limpieza de tu colegio?	1	2	3	4	5
19	¿Te gusta participar en brigadas ecológicas de tu escuela para conservar las plantas?	1	2	3	4	5
20	¿Cuándo vas de compras con tus padres llevas tu propia bolsa de compras?	1	2	3	4	5
21	¿Te gusta cerrar los caños en tu escuela para cuidar el agua?	1	2	3	4	5
22	¿Reutilizas y elaboras productos con botellas de plástico como por ejemplo: maceteros, juguetes, etc?	1	2	3	4	5
23	¿Cuidas los parques y jardines que están alrededor de tu escuela?	1	2	3	4	5
24	¿Reciclas papel, latas y botellas de plástico como te enseñan en la escuela?	1	2	3	4	5

¡Muchas gracias por su participación!

ANEXO: Validación de Instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN ECOLÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COGNITIVA								
1	¿Has podido identificar las zonas contaminadas de tu escuela?	✓		✓		✓		
2	¿Conversas con tus compañeros de la escuela sobre lo malo que es arrojar la basura fuera de los techos?	✓		✓		✓		
3	¿Participas en brigadas de protección del medio ambiente?	✓		✓		✓		
4	¿Estas informado acerca de la contaminación del ruido que afecta al medio ambiente?	✓		✓		✓		
5	¿Has escuchado información acerca de la contaminación del aire?	✓		✓		✓		
6	¿Has escuchado información acerca de la contaminación del mar, ríos y lagunas?	✓		✓		✓		
7	¿Has leído cuentos sobre el cuidado del medioambiente?	✓		✓		✓		
8	¿Has leído en tus libros como se debe cuidar el agua?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: AFECTIVA								
9	¿Te preocupas por el cuidado y conservación de las plantas y flores de los jardines?	✓		✓		✓		
10	¿Te preocupas en recoger la basura que encuentras en la calle y lo colocas en un techo?	✓		✓		✓		
11	¿Elaboras carteles sobre el cuidado de las plantas para colocarlo en el jardín de tu colegio?	✓		✓		✓		
12	¿Colaboras con reciclar botellas de plástico que encuentras tiradas en el piso?	✓		✓		✓		

13	¿Te preocupa que las plantas sean regadas cada día?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	¿Las plantas del jardín de tu escuela son importantes para ti?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	¿Te sientes orgulloso de haber aprendido a reciclar?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16	¿Te sientes orgulloso de ser uno de los niños que evita desperdiciar el agua?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 3: PROCEDIMENTAL		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Te gusta leer cuentos sobre el medioambiente y la naturaleza?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
18	¿Te agrada participar en la limpieza de tu colegio?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	¿Te gusta participar en brigadas ecológicas de tu escuela para conservar las plantas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	¿Cuándo vas de compras con tus padres llevas tu propia bolsa de compras?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	¿Te gusta cerrar los caños en tu escuela para cuidar el agua?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	¿Reutilizas y elaboras productos con botellas de plástico como por ejemplo: maceteros, juguetes, etc?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	¿Cuidas los parques y jardines que están alrededor de tu escuela?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	¿Reciclas papel, litas y botellas de plástico como te enseñan en la escuela?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Nepico Ortega Miram

DNI: *43370792*

Especialidad del validador:

Doctora en Educación

14 de *Julio* del 20...

Relevancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Validez: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONSERVACIÓN DEL ECOSISTEMA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONSERVACIÓN DEL AGUA								
1	¿Cierras el caño mientras te enjabonas las manos y luego lo abres solo para enjuagarte?	/		/		/		
2	¿Cierras el caño mientras te enjabonas la cara y luego lo abres solo para enjuagarte?	/		/		/		
3	¿Si observas que tu compañero deja el caño abierto, te atreves a decirle que lo tiene que cerrar?	/		/		/		
4	¿Cuándo observas que tus compañeros juegan con el agua, te atreves a decirle que deben cuidar el agua?	/		/		/		
5	¿Utilizas un vaso de agua para lavarte los dientes y así no gastar demasiada agua?	/		/		/		
6	¿Utilizas un tazón con agua para lavarte los brazos y así no gastar demasiada agua?	/		/		/		
7	¿Cierras los caños de tu escuela cuando no los están usando?	/		/		/		
8	¿Evitas tirar papeles en el lavadero de tu escuela?	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: CONSERVACIÓN DE LAS PLANTAS								
9	¿En tu casa tus padres tienen un jardín donde te enseñan a cuidar las plantas?	/		/		/		
10	¿Riegas las plantas del jardín de tu escuela?	/		/		/		
11	¿Adoptas una planta para cuidarlo?	/		/		/		
12	¿Llevas semillas para sembrar una plantita en tu escuela?	/		/		/		
13	¿Evitas arrancar las flores que adornan los parques de tu jardín?	/		/		/		
14	¿Caminas por las veredas de la escuela para no pisar los jardines?	/		/		/		
15	¿Caminas por las veredas de la calle para no pisar los jardines?	/		/		/		

16	¿Tienes cuidado de no jugar con tus amigos cerca de los jardines del colegio para no maltratarlos?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: RECICLAJE		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar las botellas de plástico?	✓		✓		✓	
18	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar los papeles y cartones?	✓		✓		✓	
19	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar las latas?	✓		✓		✓	
20	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para botar los desechos orgánicos (cáscara de las frutas, residuos de tus alimentos)?	✓		✓		✓	
21	¿En tu escuela venden lo que reciclan para premiar a los niños en las olimpiadas y concursos?	✓		✓		✓	
22	¿Pintas de colores diferentes los tachos para indicar que se arrojará en cada uno?	✓		✓		✓	
23	¿Motivas a tus compañeros a botar los papeles, latas, botellas de plástico y los desechos orgánicos (cáscara de las frutas, residuos de tus alimentos) cada uno en el tacho indicado?	✓		✓		✓	
24	¿Conservas tu aula limpia en cada clase?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgr. Norico Artega Miriam DNI: 43370792

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

... 19 de Julio del 20...


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN ECOLÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COGNITIVA								
1	¿Has podido identificar las zonas contaminadas de tu escuela?	✓		✓		✓		
2	¿Conversas con tus compañeros de la escuela sobre lo malo que es arrojar la basura fuera de los tachos?	✓		✓		✓		
3	¿Participas en brigadas de protección del medio ambiente?	✓		✓		✓		
4	¿Estas informado acerca de la contaminación del ruido que afecta al medio ambiente?	✓		✓		✓		
5	¿Has escuchado información acerca de la contaminación del aire?	✓		✓		✓		
6	¿Has escuchado información acerca de la contaminación del mar, ríos y lagunas?	✓		✓		✓		
7	¿Has leído cuentos sobre el cuidado del medioambiente?	✓		✓		✓		
8	¿Has leído en tus libros como se debe cuidar el agua?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: AFECTIVA								
9	¿Te preocupas por el cuidado y conservación de las plantas y flores de los jardines?	✓		✓		✓		
10	¿Te preocupas en recoger la basura que encuentras en la calle y lo colocas en un tacho?	✓		✓		✓		
11	¿Elaboras carteles sobre el cuidado de las plantas para colocarlo en el jardín de tu colegio?	✓		✓		✓		
12	¿Colaboras con reciclar botellas de plástico que encuentras tiradas en el piso?	✓		✓		✓		

13	¿Te preocupa que las plantas sean regadas cada día?	/		/		/	
14	¿Las plantas del jardín de tu escuela son importantes para ti?	/		/		/	
15	¿Te sientes orgulloso de haber aprendido a reciclar?	/		/		/	
16	¿Te sientes orgulloso de ser uno de los niños que evita desperdiciar el agua?	/		/		/	
DIMENSIÓN 3: PROCEDIMENTAL		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Te gusta leer cuentos sobre el medioambiente y la naturaleza?	/		/		/	
18	¿Te agrada participar en la limpieza de tu colegio?	/		/		/	
19	¿Te gusta participar en brigadas ecológicas de tu escuela para conservar las plantas?	/		/		/	
20	¿Cuándo vas de compras con tus padres llevas tu propia bolsa de compras?	/		/		/	
21	¿Te gusta cerrar los caños en tu escuela para cuidar el agua?	/		/		/	
22	¿Reutilizas y elaboras productos con botellas de plástico como por ejemplo: maceteros, juguetes, etc?	/		/		/	
23	¿Cuidas los parques y jardines que están alrededor de tu escuela?	/		/		/	
24	¿Reciclas papel, latas y botellas de plástico como te enseñan en la escuela?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HOY SUFICIENTE.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: LIZABRO CRISTIN RUMBO DNI: 09554022

Especialidad del validador: DOLENCIA Y GESTION EDUCATIVA

*Pertinencia: Item corresponde al concepto técnico formulado.

*Relevancia: Item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de Julio del 2019


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONSERVACIÓN DEL ECOSISTEMA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONSERVACIÓN DEL AGUA								
1	¿Cierres el caño mientras te enjabonas las manos y luego lo abres solo para enjuagarte?	✓		✓		✓		
2	¿Cierres el caño mientras te enjabonas la cara y luego lo abres solo para enjuagarte?	✓		✓		✓		
3	¿Si observas que tu compañero deja el caño abierto, te atreves a decirle que lo tiene que cerrar?	✓		✓		✓		
4	¿Cuándo observas que tus compañeros juegan con el agua, te atreves a decirle que deben cuidar el agua?	✓		✓		✓		
5	¿Utilizas un vaso de agua para lavarte los dientes y así no gastar demasiada agua?	✓		✓		✓		
6	¿Utilizas un tazón con agua para lavarte los brazos y así no gastar demasiada agua?	✓		✓		✓		
7	¿Cierres los caños de tu escuela cuando no los están usando?	✓		✓		✓		
8	¿Evitas tirar papeles en el lavadero de tu escuela?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: CONSERVACIÓN DE LAS PLANTAS								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿En tu casa tus padres tienen un jardín donde te enseñan a cuidar las plantas?	✓		✓		✓		
10	¿Riegas las plantas del jardín de tu escuela?	✓		✓		✓		
11	¿Adoptas una planta para cuidarlo?	✓		✓		✓		
12	¿Llevas semillas para sembrar una plantita en tu escuela?	✓		✓		✓		
13	¿Evitas arrancar las flores que adornan los parques de tu jardín?	✓		✓		✓		
14	¿Caminas por las veredas de la escuela para no pisar los jardines?	✓		✓		✓		

15	¿Caminas por las veredas de la calle para no pisar los jardines?	/		/		/	
16	¿Tienes cuidado de no jugar con tus amigos cerca de los jardines del colegio para no maltratarlos?	/		/		/	
DIMENSIÓN 3: RECICLAJE		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar las botellas de plástico?	/		/		/	
18	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar los papeles y cartones?	/		/		/	
19	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar las latas?	/		/		/	
20	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para botar los desechos orgánicos (cáscara de las frutas, residuos de tus alimentos)?	/		/		/	
21	¿En tu escuela venden lo que reciclan para premiar a los niños en las olimpiadas y concursos?	/		/		/	
22	¿Pintas de colores diferentes los tachos para indicar que se arrojara en cada uno?	/		/		/	
23	¿Motivas a tus compañeros a botar los papeles, latas, botellas de plástico y los desechos orgánicos (cáscara de las frutas, residuos de tus alimentos) cada uno en el tacho indicado?	/		/		/	
24	¿Conservas tu aula limpia en cada clase?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: P. LIZANDRO CRISPIN ROMERA DNE: 09554022

Especialidad del validador: DOCENTE y GESTIÓN EDUCATIVA

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN ECOLÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COGNITIVA								
1	¿Has podido identificar las zonas contaminadas de tu escuela?	✓		✓		✓		
2	¿Conversas con tus compañeros de la escuela sobre lo malo que es arrojar la basura fuera de los tachos?	✓		✓		✓		
3	¿Participas en brigadas de protección del medio ambiente?	✓		✓		✓		
4	¿Estas informado acerca de la contaminación del ruido que afecta al medio ambiente?	✓		✓		✓		
5	¿Has escuchado información acerca de la contaminación del aire?	✓		✓		✓		
6	¿Has escuchado información acerca de la contaminación del mar, ríos y lagunas?	✓		✓		✓		
7	¿Has leído cuentos sobre el cuidado del medioambiente?	✓		✓		✓		
8	¿Has leído en tus libros como se debe caudar el agua?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: AFECTIVA								
9	¿Te preocupas por el cuidado y conservación de las plantas y flores de los jardines?	✓		✓		✓		
10	¿Te preocupas en recoger la basura que encuentras en la calle y lo colocas en un tacho?	✓		✓		✓		
11	¿Elaboras carteles sobre el cuidado de las plantas para colocarlo en el jardín de tu colegio?	✓		✓		✓		
12	¿Colaboras con reciclar botellas de plástico que encuentras tiradas en el piso?	✓		✓		✓		

13	¿Te preocupa que las plantas sean regadas cada día?	✓		✓		✓	
14	¿Las plantas del jardín de tu escuela son importantes para ti?	✓		✓		✓	
15	¿Te sientes orgulloso de haber aprendido a reciclar?	✓		✓		✓	
16	¿Te sientes orgulloso de ser uno de los niños que evita desperdiciar el agua?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: PROCEDIMENTAL		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Te gusta leer cuentos sobre el medioambiente y la naturaleza?	✓		✓		✓	
18	¿Te agrada participar en la limpieza de tu colegio?	✓		✓		✓	
19	¿Te gusta participar en brigadas ecológicas de tu escuela para conservar las plantas?	✓		✓		✓	
20	¿Cuándo vas de compras con tus padres llevas tu propia bolsa de compras?	✓		✓		✓	
21	¿Te gusta cerrar los caños en tu escuela para cuidar el agua?	✓		✓		✓	
22	¿Reutilizas y elaboras productos con botellas de plástico como por ejemplo maceteros, juguetes, etc?	✓		✓		✓	
23	¿Cuidas los parques y jardines que están alrededor de tu escuela?	✓		✓		✓	
24	¿Reciclas papel, latas y botellas de plástico como te enseñan en la escuela?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hoy suficiencia en los items planteados.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Hiroshi Kenji Mera Bushijal DNI: 40506435

Especialidad del validador: Metodólogo / Docente Universitaria

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO



Mg. HIROSHI KENJI MERA BUSHIJAL
Docente Universitaria

14 de Julio del 2019

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONSERVACIÓN DEL ECOSISTEMA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ¹		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONSERVACIÓN DEL AGUA								
1	¿Cierres el caño mientras te enjabonas las manos y luego lo abres solo para enjuagarte?	✓		✓		✓		
2	¿Cierres el caño mientras te enjabonas la cara y luego lo abres solo para enjuagarte?	✓		✓		✓		
3	¿Si observas que tu compañero deja el caño abierto, te atreves a decirle que lo tiene que cerrar?	✓		✓		✓		
4	¿Cuándo observas que tus compañeros juegan con el agua, te atreves a decirle que deben cuidar el agua?	✓		✓		✓		
5	¿Utilizas un vaso de agua para lavarte los dientes y así no gastar demasiada agua?	✓		✓		✓		
6	¿Utilizas un tarón con agua para lavarte los brazos y así no gastar demasiada agua?	✓		✓		✓		
7	¿Cierres los caños de tu escuela cuando no los están usando?	✓		✓		✓		
8	¿Evitas tirar papeles en el lavadero de tu escuela?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: CONSERVACIÓN DE LAS PLANTAS								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿En tu casa tus padres tienen un jardín donde te enseñan a cuidar las plantas?	✓		✓		✓		
10	¿Riegas las plantas del jardín de tu escuela?	✓		✓		✓		
11	¿Adoptas una planta para cuidarlo?	✓		✓		✓		
12	¿Llevas semillas para sembrar una plantita en tu escuela?	✓		✓		✓		
13	¿Evitas arrancar las flores que adornan los parques de tu jardín?	✓		✓		✓		
14	¿Caminas por las veredas de la escuela para no pisar los jardines?	✓		✓		✓		
15	¿Caminas por las veredas de la calle para no pisar los jardines?	✓		✓		✓		
16	¿Tienes cuidado de no jugar con tus amigos cerca de los jardines del colegio para no maltratarlos?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: RECICLAJE								
		Si	No	Si	No	Si	No	

17	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar las botellas de plástico?	✓		✓		✓	
18	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar los papeles y cartones?	✓		✓		✓	
19	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para guardar las latas?	✓		✓		✓	
20	¿En tu escuela cuentan con un tacho especial para botar los desechos orgánicos (cáscara de las frutas, residuos de tus alimentos)?	✓		✓		✓	
21	¿En tu escuela venden lo que reciclan para premiar a los niños en las olimpiadas y concursos?	✓		✓		✓	
22	¿Pintas de colores diferentes los tachos para indicar que se arrojará en cada uno?	✓		✓		✓	
23	¿Motivas a tus compañeros a botar los papeles, latas, botellas de plástico y los desechos orgánicos (cáscara de las frutas, residuos de tus alimentos) cada uno en el tacho indicado?	✓		✓		✓	
24	¿Conservas tu aula limpia en cada clase?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia en los ítems planteados.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *Hiroshi Xemi Meza Barbojal* DNI: *40506435*

Especialidad del validador: *Metodólogo / Docente Universidad Toribio*

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



17 de *Julio* del 20....

Firma del Experto Informante,
Especialidad

ANEXO: Permiso de la institución donde se aplicó el estudio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 21 de junio de 2019

Carta P.918 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
LETICIA DOLORES QUISPE PÉREZ
I.E. N° 0137 MIGUEL GRAU SEMINARIO
ATENCIÓN:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante VANESSA MARGOT LOZANO MAVILA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VANESSA MARGOT LOZANO MAVILA** identificado(a) con DNI N.° **43679852** y código de matrícula N.° **6500085265**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Educación Ecológica y Conservación del Ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau - San Juan de Lurigancho – 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Autorizado
26-06-19
Leticia Quispe

Leticia D. Quispe Pérez
Directora
I.E. N° 0137 - Miguel Grau Seminario

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendocino 6232, Los Olivos, Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho, Tel. (+511) 200 9000 Fax. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9000 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1790 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2680

ANEXO: Prueba de confiabilidad

Variable: Conservación del ecosistema

	Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	87,25	196,889	,080	,412	,813
P2	87,67	186,996	,403	,501	,801
P3	87,98	183,783	,505	,445	,797
P4	87,88	185,383	,356	,273	,803
P5	88,02	188,505	,264	,357	,807
P6	88,63	188,139	,289	,428	,806
P7	87,44	192,081	,235	,299	,808
P8	88,18	187,907	,224	,347	,810
P9	88,49	184,277	,303	,391	,806
P10	88,46	177,457	,522	,508	,794
P11	88,27	187,816	,227	,461	,810
P12	89,13	187,681	,248	,360	,808
P13	88,61	181,735	,357	,380	,803
P14	87,76	186,280	,312	,619	,805
P15	87,70	183,561	,379	,699	,801
P16	87,98	183,855	,381	,555	,801
P17	87,38	184,986	,451	,473	,799
P18	87,74	183,593	,465	,467	,798
P19	87,51	185,771	,423	,469	,800
P20	87,64	180,570	,542	,553	,795
P21	87,93	180,670	,444	,464	,798
P22	88,42	180,824	,365	,505	,802
P23	87,86	182,341	,453	,372	,798
P24	87,69	190,939	,265	,375	,806

Variable: Educación ecológica

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	93,12	115,766	,559	,736	,831
P2	93,27	118,783	,494	,649	,834
P3	93,80	120,384	,401	,695	,838
P4	93,23	115,520	,490	,595	,834
P5	92,90	116,478	,557	,694	,831
P6	93,30	116,067	,580	,614	,830
P7	93,54	125,446	,283	,735	,842
P8	93,47	125,618	,241	,669	,844
P9	92,52	121,326	,531	,701	,834
P10	93,29	123,696	,308	,506	,841
P11	93,30	119,189	,507	,622	,834
P12	92,49	122,692	,433	,766	,837
P13	93,04	126,426	,183	,618	,846
P14	92,43	123,614	,486	,838	,836
P15	92,28	128,934	,282	,656	,842
P16	92,63	123,334	,362	,819	,839
P17	93,01	127,207	,247	,745	,843
P18	93,04	126,182	,220	,482	,844
P19	93,29	121,184	,478	,576	,835
P20	93,89	120,610	,311	,494	,843
P21	92,52	125,472	,263	,661	,843
P22	92,89	121,830	,542	,602	,834
P23	93,13	122,141	,472	,517	,836
P24	93,40	122,657	,329	,408	,841

ANEXO: Base de datos

Variable conservación del ecosistema

N°	Conservación del agua									Conservación de las plantas									Reciclaje								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	D1	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D2	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	D3
1	1	1	3	1	1	3	1	5		1	1	1	1	1	3	3	4		5	5	5	5	5	5	5	5	
2	5	4	3	3	5	2	5	1		1	3	3	1	4	5	5	3		3	3	4	4	2	5	3	2	
3	5	5	3	4	5	3	5	1		1	5	5	5	3	5	5	1		5	5	5	5	5	5	1	5	
4	5	4	5	5	1	1	5	5		3	4	3	1	5	5	5	5		5	3	4	2	2	1	4	5	
5	5	4	3	4	3	2	1	4		3	1	3	2	1	4	3	3		2	4	3	5	1	1	2	4	
6	5	5	5	4	4	5	5	3		1	2	1	1	1	5	5	4		5	5	5	5	5	5	5	5	
7	5	2	4	3	3	3	4	4		1	1	4	1	3	5	5	5		1	1	2	3	1	1	2	5	
8	1	5	5	4	4	3	5	1		3	5	5	5	3	5	4	2		4	3	1	4	5	2	4	5	
9	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	3	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	3	
10	1	3	2	4	1	3	5	5		4	3	3	1	4	5	3	2		3	2	5	2	4	3	3	3	
11	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	4	3	1	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	3	
12	3	4	5	2	3	2	3	1		5	5	3	5	1	5	5	5		5	4	5	4	5	4	4	4	
13	5	3	2	1	3	2	5	5		3	2	1	1	5	5	5	5		5	5	5	5	3	1	4	3	
14	5	3	3	5	1	4	5	5		1	1	5	2	5	5	5	5		5	5	5	4	3	1	5	4	
15	5	3	4	5	1	4	3	1		5	1	4	3	4	2	5	5		5	3	4	2	3	4	5	4	
16	5	5	4	1	5	1	5	1		5	1	3	3	5	5	5	5		5	5	3	4	3	4	3	3	
17	5	5	5	3	5	5	5	1		1	3	5	1	1	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	
18	5	5	5	5	5	5	5	5		1	5	5	1	1	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	4	
19	4	3	2	3	5	5	4	5		2	2	5	2	3	4	5	4		3	3	2	3	3	2	2	3	
20	5	3	1	4	4	2	3	3		1	1	1	3	1	3	4	3		5	3	1	4	1	2	5	4	
21	5	5	3	5	3	3	2	5		5	5	3	5	3	2	1	5		5	1	5	5	5	5	4	5	
22	5	3	5	5	5	4	5	3		3	4	5	4	2	2	4	3		5	4	5	5	2	5	5	5	

23	5	3	4	2	4	3	1	4		3	4	3	3	4	5	5	3		3	3	3	5	1	1	3	3	
24	5	5	4	5	5	1	5	4		4	5	5	1	1	5	5	5		5	3	5	5	5	5	5	3	
25	3	3	3	3	3	3	3	3		5	3	5	3	4	5	5	3		5	3	5	5	1	5	4	5	
26	5	5	5	5	5	4	5	5		5	5	5	4	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	
27	5	3	3	4	3	3	5	4		3	3	4	5	1	5	3	4		5	3	5	5	5	3	1	1	
28	5	5	5	5	2	2	5	5		2	2	1	1	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	
29	5	5	3	5	5	3	1	1		5	5		5	4	5	5	5		5	5	5	5	5	1	4	5	
30	5	5	5	5	5	3	5	5		3	3	4	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	3	5	
31	3	3	3	4	5	5	4	5		2	2	3	1	3	3	5	3		3	5	4	3	3	1	4	4	
32	5	5	3	4	3	3	5	1		1	1	5	3	1	2	2	2		1	1	2	1	2	1	1	1	
33	4	5	5	4	3	4	4	5		5	4	5	4	5	4	5	4		5	5	4	5	5	4	5	5	
34	5	5	3	4	1	1	5	1		1	5	1	5	4	5	5	5		5	5	5	5	3	3	5	3	
35	5	5	5	5	3	5	5	4		5	3	1	1	1	5	5	5		5	5	5	5	5	4	4	1	
36	5	3	3	3	5	1	5	5		5	3	5	5	1	3	5	1		5	5	5	5	3	1	2	5	
37	5	3	5	5	5	1	5	5		5	1	2	1	1	5	5	5		5	2	5	5	3	1	5	3	
38	5	5	2	5	1	1	5	5		1	3	5	1	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	
39	5	4	5	5	3	5	5	5		5	1	3	1	3	1	5	5		5	3	3	1	1	1	1	3	
40	5	5	3	5	5	4	5	3		2	3	1	3	4	4	5	3		5	4	4	4	3	2	3	4	
41	5	5	4	2	5	4	5	4		5	4	2	2	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	3	
42	5	5	4	5	2	3	4	3		5	5	5	5	4	5	4	3		3	4	5	5	5	4	5	5	
43	5	3	4	2	1	3	5	4		3	3	5	2	3	1	4	4		3	4	2	3	5	4	2	3	
44	5	3	3	3	3	2	5	3		3	3	4	3	1	1	1	3		5	3	5	3	1	5	3	5	
45	5	5	5	5	3	3	3	5		5	5	1	1	1	5	1	3		5	5	5	1	1	1	1	4	
46	5	4	3	3	5	3	5	5		5	5	5	3	5	3	3	5		5	4	3	5	5	5	5	4	
47	5	5	3	1	3	3	5	1		1	1	3	1	3	3	3	3		4	3	5	1	3	1	3	3	
48	5	5	3	1	5	3	3	4		4	5	3	1	3	3	3	3		5	5	5	3	1	3	3	3	
49	5	3	2	4	5	3	5	2		3	5	5	3	2	3	1	5		3	4	3	2	3	5	4	3	
50	5	3	3	1	2	1	3	4		2	3	2	1	1	2	2	3		4	2	3	2	3	2	3	2	

79	3	5	5	5	3	5	3	1		1	1	5	5	5	5	5	1		5	5	5	1	5	1	5	5	
80	5	3	5	5	4	3	4	5		3	5	5	1	4	5	5	5		5	5	5	4	5	5	5	5	
81	5	5	5	5	5	3	5	5		5	5	1	1	5	1	1	1		5	5	5	5	5	5	5	5	
82	5	5	1	1	5	5	3	4		5	5	5	5	1	1	1	1		3	3	3	3	5	1	5	5	
83	5	5	4	5	2	4	5	5		1	1	1	1	1	1	1	1		5	5	5	5	5	5	5	4	
84	5	3	4	3	4	3	4	1		5	3	5	3	3	5	5	3		5	4	3	5	4	1	2	4	

Variable Educación Ecológica

Nº	Educación Cognitiva									Educación Afectiva								Educación Procedimental									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	D1	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D2	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	D3
1	4	4	3	5	5	5	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	4	4	3	
2	5	4	3	2	4	3	4	2		5	5	3	4	3	5	5	5		5	5	5	5	4	2	5	5	
3	1	1	2	4	3	4	2	4		5	4	2	4	1	5	5	5		3	2	4	1	5	4	4	5	
4	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	
5	3	2	2	3	4	3	4	5		5	3	2	5	5	5	5	4		5	3	3	4	5	5	3	3	
6	3	5	5	4	1	4	5	4		5	4	3	3	4	4	3	3		5	2	5	5	2	5	4	5	
7	5	5	4	5	5	5	5	4		5	5	4	5	4	5	5	5		4	3	4	5	5	5	3	5	
8	5	1	3	3	3	3	3	3		2	4	1	3	3	4	4	3		2	5	3	1	4	4	1	3	
9	1	3	1	2	3	2	5	3		5	1	2	3	5	5	4	1		5	2	5	4	5	3	2	1	
10	5	5	1	5	5	5	5	4		3	5	5	3	5	5	5	1		5	5	5	5	5	5	5	5	
11	1	3	5	2	4	2	5	5		3	1	3	2	5	4	4	3		5	5	4	3	2	3	1	5	
12	3	3	2	3	3	2	4	3		2	3	4	3	5	2	3	3		5	5	3	2	1	3	5	3	
13	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	
14	4	3	5	3	3	2	5	5		4	3	3	5	4	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	
15	3	4	3	5	2	4	5	4		5	5	3	5	5	5	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	
16	5	1	5	5	5	3	4	1		5	3	5	5	5	4	5	5		4	5	3	5	5	5	3	5	
17	5	5	3	3	4	5	3	5		5	5	1	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	3	5	
18	2	4	3	2	3	2	4	3		3	3	2	5	4	2	5	2		2	5	2	5	5	2	5	5	
19	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	
20	5	5	4	5	5	5	4	5		5	5	5	5	5	5	5	4		4	5	5	4	5	5	5	5	
21	4	4	5	4	4	5	3	4		5	5	3	4	5	5	5	5		5	5	5	3	5	3	4	5	
22	1	5	1	3	3	1	4	5		5	5	2	2	5	4	5	3		5	5	3	2	1	5	3	5	
23	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	3	5	1	5	5	5		3	5	5	3	5	5	5	5	
24	3	5	4	3	2	3	5	5		3	5	3	5	1	3	5	3		3	4	1	3	5	4	3	5	

25	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	4	
26	3	3	4	1	3	5	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	3	2	5	4	4	3	
27	4	4	3	5	5	3	3	3		4	4	5	5	5	5	5		4	3	4	5	5	4	4	3		
28	4	3	1	1	2	3	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	4	3	2	5	4	5	5	
29	5	4	3	3	5	5	3	3		5	5	5	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	4	4	3	
30	4	4	3	5	5	3	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	4	3	4	5	4	5	5	
31	4	4	3	5	5	4	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		3	3	5	2	5	4	4	5	
32	5	4	3	5	5	3	3	4		5	5	5	5	5	5	5	5		4	5	4	2	5	5	4	3	
33	3	4	3	5	5	5	3	3		5	3	4	5	3	5	5	5		3	3	4	2	5	4	4	3	
34	5	4	3	5	5	5	3	3		5	3	5	5	4	5	5	5		4	5	3	5	4	5	4	3	
35	5	4	3	5	5	3	3	3		5	3	4	5	3	5	5	5		4	3	4	2	5	4	4	3	
36	5	4	3	5	5	4	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	5	4	3	
37	4	5	3	5	5	3	3	3		5	5	5	5	5	5	5	5		4	3	3	2	5	4	4	3	
38	5	4	3	5	5	5	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	4	4	3	
39	4	4	3	5	5	3	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	4	4	3	
40	3	4	3	3	5	5	3	3		5	5	3	4	5	5	5	4		3	4	4	2	5	4	4	3	
41	4	4	3	5	5	3	3	5		5	5	5	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	5	5	3	
42	5	4	3	5	5	3	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		5	5	4	2	5	5	4	5	
43	4	4	3	5	5	3	3	5		4	3	4	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	4	4	3	
44	5	4	4	3	5	5	3	3		5	2	4	5	4	4	5	5		4	5	3	2	5	5	5	3	
45	1	5	5	3	4	4	4	5		4	5	2	5	5	3	4	4		4	5	5	4	2	3	5	4	
46	3	1	2	1	1	1	1	3		1	5	3	1	3	4	5	5		5	3	3	1	2	1	3	1	
47	5	4	3	3	4	3	5	3		5	4	4	5	5	5	4	3		4	5	4	5	4	5	4	5	
48	4	1	5	4	5	5	3	5		5	5	4	2	1	5	4	5		5	4	3	5	5	5	5	3	
49	4	3	5	2	4	4	2	3		5	3	2	5	2	3	3	5		2	5	5	5	3	4	3	5	
50	3	4	5	5	5	5	4	3		5	4	5	5	5	5	5	5		4	5	3	2	4	4	5	5	
51	3	1	3	5	5	3	3	1		3	3	4	5	4	4	5	5		4	5	3	2	5	4	3	2	
52	5	4	3	5	5	3	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	5	4	2	5	4	5	5	

53	4	4	3	5	5	5	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	5	4	2	
54	5	4	3	5	5	5	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	5	4	2	5	4	4	4	
55	5	4	3	5	5	3	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	3	2	5	4	4	3	
56	5	4	3	5	5	5	3	3		5	3	4	5	5	5	5	5		4	5	4	2	5	5	4	3	
57	4	3	1	1	2	3	3	3		3	3	4	5	4	5	5	5		4	4	3	2	5	4	4	3	
58	5	4	3	5	5	5		3		3	5	1	4	5	4	5	5		5	4	4	3	2	5	4	4	
59	5	4	3	5	5	4	3	5		5	3	4	5	4	5	5	5		5	5	3	2	5	5	4	5	
60	4	4	3	5	5	5	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	5	4	2	5	4	4	3	
61	5	4	4	3	5	5	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	3	5	5	4	4	3	
62	5	4	4	3	5	5	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	3	5	5	4	4	3	
63	1	1	4	4	2	4	3	5		4	4	5	5	5	5	5	3		4	4	4	4	4	4	4	4	
64	5	5	1	1	5	3	5	4		4	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	
65	5	5	4	1	1	3	4	3		5	5	5	5	4	5	5	4		4	5	5	5	5	3	2	2	
66	2	4	3	2	3	2	4	3		3	3	2	5	4	2	5	2		2	5	2	5	5	4	3	2	
67	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	4	5	5	
68	5	5	4	5	5	5	4	5		5	5	5	5	5	5	5	4		4	5	5	4	5	5	4	2	
69	4	4	5	4	4	5	3	4		5	5	3	4	5	5	5	5		5	5	5	3	5	4	4	4	
70	1	5	1	3	3	1	4	5		5	5	2	2	5	4	5	3		5	5	3	2	5	4	4	3	
71	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	3	5	1	5	5	5		3	5	5	3	5	5	4	3	
72	3	5	4	3	2	3	5	5		3	5	3	5	1	3	5	3		3	4	1	3	5	4	4	3	
73	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	2	5	4	4	
74	3	3	4	1	3	5	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	3	2	5	5	4	5	
75	4	4	3	5	5	3	3	3		4	4	5	5	5	5	5	5		4	3	4	5	5	4	4	3	
76	4	3	1	1	2	3	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	4	3	2	5	4	4	3	
77	5	4	3	3	5	5	3	3		5	5	5	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	4	4	3	
78	4	4	3	5	5	3	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	4	3	4	4	4	4	4	
79	5	4	3	5	5	5	3	3		5	3	5	5	4	5	5	5		4	5	3	5	5	5	5	5	
80	5	4	3	5	5	3	3	3		5	3	4	5	3	5	5	5		4	3	4	2	5	3	2	2	

81	5	4	3	5	5	4	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	5	4	3	
82	4	5	3	5	5	3	3	3		5	5	5	5	5	5	5	5		4	3	3	2	5	4	4	3	
83	5	4	3	5	5	5	3	3		5	3	4	5	4	5	5	5		4	3	4	2	5	4	4	3	
84	3	2	2	3	4	3	4	5		5	3	2	5	5	5	5	4		5	3	3	4	5	5	3	3	

ANEXO: Dictamen final



Dictamen Final

Vista la Tesis:

"EDUCACIÓN ECOLÓGICA Y LA CONSERVACIÓN DEL ECOSISTEMA EN LOS ESTUDIANTES DE 2DO GRADO DE PRIMARIA DE LA LE. "MIGUEL GRAU SEMINARIO", S.J.L. - 2019,"

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

LOZANO MAVILA, VANESSA MARGOT

Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2019 con RD N° 0089-2019 UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 07 de Agosto del 2019


Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga


Mg. Hiroshi Meza Carbajal

ANEXO: Artículo Científico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Educación Ecológica Y Conservación Del Ecosistema En Los Estudiantes De
2do. De Primaria De La I.E Miguel Grau Seminario - San Juan De
Lurigancho – 2019

AUTORA:

Bach. Vanessa Margot Lozano Mavila

ASESORA:

Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ – 2019

1. TÍTULO

“Educación Ecológica Y Conservación Del Ecosistema En Los Estudiantes De 2do. De Primaria De La I.E Miguel Grau Seminario - San Juan De Lurigancho – 2019”

2. AUTOR

Br. Vanessa Margot Lozano Mavila

Vmlm86@gmail.com

Estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general, determinar la relación existente entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema, y como específicos la relación entre la educación ecológica y la conservación del agua, de las plantas y el reciclaje. Para ello se ha planteado una investigación de diseño no experimental, y de tipo correlacional, por lo que en la población se considerará a los alumnos de 2do grado de primaria asistentes a la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho, los cuales ascienden a 140 alumnos, es así que considerando una muestra tipo probabilística, se obtiene que se tomará a 84 alumnos. El instrumento utilizado para medir las variables anteriormente presentadas será el cuestionario, el cual ha sido validado por 3 especialistas. Considerando lo anteriormente mencionado, se aplicó la prueba de Spearman para contrastar las hipótesis planteadas, en los cuales los resultados obtenidos que para la hipótesis general, se encuentra que la relación es de - 0,629, con una significancia (bilateral) igual a 0,01, y $p= 0,001$ (bilateral), para la primera hipótesis específica se encuentra una relación de - 0,328, con una significancia (bilateral) igual a 0,01, y $p= 0,002$ (bilateral), para la segunda hipótesis específica se encuentra una relación de - 0,229, con una significancia (bilateral) igual a 0,05, y $p= 0,036$ (bilateral) y por último para la tercera hipótesis específica existe una relación de - 0,280, con una significancia (bilateral) igual a 0,01, y $p= 0,010$ (bilateral). Por lo que concluyendo de los

resultados anteriormente observados existe una relación de correlación significativa y directa.

4. PALABRA CLAVE

Conservación del ecosistema, educación ecológica, conservación del agua, conservación de las plantas y reciclaje.

5. ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the relationship between ecological education and ecosystem conservation, and how the relationship between ecological education and water conservation, plants and recycling is specific. To this end, a non-experimental, correlational design research has been proposed, so that in the population the 2nd grade primary school students will be considered at the Miguel Grau Educational Institution, located in the district of San Juan de Lurigancho, which amount to 140 students, so that considering a probabilistic type sample, it is obtained that 84 students will be taken. The instrument used to measure the variables previously presented will be the questionnaire, which has been validated by 3 specialists. Considering the aforementioned, the Spearman test was applied to contrast the hypotheses, in which the results obtained that for the general hypothesis, it is found that the relation is -0.629, with a (bilateral) significance equal to 0.01, and $p = 0.001$ (bilateral), for the first specific hypothesis there is a relation of - 0.328, with a (bilateral) significance equal to 0.01, and $p = 0.002$ (bilateral), for the second specific hypothesis there is a relationship of - 0,229, with a (bilateral) significance equal to 0,05, and $p = 0,036$ (bilateral) and finally for the third specific hypothesis there is a relation of - 0,280, with a (bilateral) significance equal to 0,01, and $p = 0.010$ (bilateral). So, concluding from the previously observed results there is a relationship of significant and direct correlation.

6. KEYWORDS

Ecosystem conservation, ecological education, water conservation, plant conservation and recycling.

7. INTRODUCCIÓN

La contaminación ambiental, se define como la transmisión y difusión de diferentes materias tóxicas hacia la atmósfera y el agua, por lo que implica un tema de preocupación a nivel mundial, ya que, dentro de las consecuencias, el principal problema a encontrar es el calentamiento global, afectando así el bienestar de las distintas formas de vida que se encuentran en los diferentes ecosistemas. Es así que el calentamiento global también se define como el cambio climático, el cual se caracteriza por el aumento de temperatura en distintas partes del mundo, lo que genera una destrucción del medio ambiente, provocando la extinción de algunos seres vivos.

El país donde más repercute la contaminación ambiental, según la OMS, es la India, en el cual nueve de cada diez personas inhalan aire contaminado, es así que más 900 mil personas mensuales mueren a raíz de enfermedades respiratorias, así mismo como consecuencia de inhalar el aire contaminado, distintos tipos de afecciones al corazón o los vasos sanguíneos, diferentes tipos de cánceres, entre otros.

Es así que este asunto resulta ampliamente preponderante en Perú, calculando que anualmente se genera alrededor de 20 000 kilogramos de desechos, cuyo 50% va a parar en rellenos sanitarios, y el otro 50% termina en mares y ríos. Tomando lo dicho por el Ministerio del Ambiente, en todo el país solo existen 32 rellenos sanitarios, pese a ello, ciudades de suma importancia como lo son Arequipa, Piura y Puno no cuentan con rellenos sanitarios, esto afecta a la salud de los pobladores.

A pesar de que la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), determinó que Perú tiene una relación de altísima vulnerabilidad frente a los cambios climáticos, sin que esto responda exclusivamente a aspectos socioeconómicos como la pobreza y la desigualdad, siendo más bien notorio en los resultados encontrados en ecosistemas de profunda trascendencia, tales como la Amazonía y los Glaciares. En nuestro país no se cuenta con investigaciones empíricas las cuales puedan respaldar la conciencia ambiental y proporcionar una correlación entre las variables ambientales, sociales, educativas o económicas.

Es así que el Ministerio de Educación propone incentivar la conciencia ambiental desde las escuelas, para ello se creó GLOBE Perú: ConCiencia Ambiental desde la Escuela, la que consiste promocionar la participación de los centros educativos de nivel primario y secundario con el fin de solucionar problemas como: sucesos climatológicos, uso

responsable del agua y gestión de escenarios naturales biodiversos. Para ello se propone un trabajo en conjunto con el alumnado y profesorado de los distintos centros educativos participantes, en el cual se incentiva la conciencia ecológica desde distintas áreas como comunicación, C.T.A y matemáticas. Pese a que esta iniciativa es un incentivo pedagógico el cual promueve el interés por la investigación y la transversalidad del enfoque ambiental este programa solo cuenta con la participación 50 centros educativos a nivel nacional.

Pese a que la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho, no pertenece a la iniciativa del Ministerio de Educación, han propuesto un proyecto de reciclaje de envases por iniciativa propia, en la cual se logra apreciar una insipiente conciencia ecológica por parte de los alumnos, fundamentada por una lógica de obtención de reconocimiento, ya que aquel salón que logre un mayor acopio de envases recibe el encomio público en las formaciones semanales. En dicho estado de cosas se hace evidente la necesidad de profundizar y concientizar entorno a las dimensiones éticas, ecológicas y cívicas del acto de reciclar, de modo que este no sea percibido solo como un medio para la obtención de un reconocimiento superficial, sino como un estilo de vida coherente con los requerimientos para un régimen de vida más saludable y mejor, así como también a la permanencia de este régimen en el tiempo.

Cabe recalcar que las limitaciones de la iniciativa gestionada en el colegio se hacen evidentes cuando se perciben actos de irresponsabilidad ecológica por parte del alumnado. En un gran número de ocasiones se ha amonestado a muchos de los alumnos por transitar por las áreas verdes y no por veredas destinadas a ese fin, así mismo, se les ha encontrado destruyendo parte de los jardines y arrojando las hojas, tallos y flores, tanto en el patio como en los pasadizos que se encuentran camino a las aulas. Del mismo modo, se ha amonestado a alumnos por jugar futbol en áreas verdes que han sido destinadas para el ornato y que se encuentran resguardadas por un enrejado que es evadido por ellos. Por otro lado, se hace patente la ausencia de una conciencia real respecto del impacto que tiene el uso irresponsable del agua, ya que se ha notado que los alumnos tienden a dejar semiabiertas las llaves de los lavamanos, perdiéndose así el valioso recurso hídrico, a pesar de los letreros colocados en los servicios higiénicos aconsejando cerrar correctamente dichas llaves.

En conclusión, se percibe que el reciclaje propuesto y motivado por el colegio como práctica de responsabilidad ecológica, solo es visto por los alumnos como un medio para el reconocimiento de su salón dentro de una competencia en la que se cuantifica solo el

número de recipientes entregados, en total ausencia de una reflexión real respecto del cuidado medioambiental.

En ese sentido, planteamos como una de las variables a la educación ecológica, la cual según Hidalgo (2007) se define como la integración de conocimientos, sentimientos y conductas frente al ecosistema, así mismo como el desarrollo de conceptos y habilidades que permitan la convivencia del hombre con su ecosistema, así mismo el programa Globe de MINEDU, consiste en la búsqueda de promover la utilización adecuada de los recursos naturales tales como: el recurso hídrico, la energía, el suelo, las áreas verdes y la biodiversidad, entre otros. Así mismo busca disminuir el daño al medioambiente causado por las distintas acciones de la humanidad, que se dan cotidianamente y darle un nuevo punto de vista al sector educativo mediante la sostenibilidad, la innovación y el emprendimiento socio-ambiental.

La educación cognitiva según Hidalgo (2007) se define como el grado de conocimiento, respecto a determinado tema, que poseen los alumnos. Esto en referencia a los diversos problemas sobre el ecosistema, además se busca influenciar en salvaguardar el ecosistema. Conforme con ello Reigeluth (2009) hace referencia a la educación cognitiva como el conjunto de métodos mediante los cuales los estudiantes recuerdan y reconocen información brindada. Así mismo, también refiere a la comprensión de la información brindada a los estudiantes.

Del mismo modo Hidalgo (2007) define como educación afectiva a los sentimientos y emociones, los cuales apoyan las creencias positivas ante el ecosistema. Para complementar dicha premisa se encuentra Puurula y Neill (2010) definiéndolo como el aspecto del proceso educativo que se ocupa de los sentimientos, valores, creencias, actitudes y bienestar emocional de los alumnos.

La educación procedimental es definida por Hidalgo (2007) como el conjunto de actividades en pro o en detrimento de la actitud de las personas, la cual va relacionada a favor del ecosistema. De una manera complementaria se hace referencia a Bloome, Puro y Theodorou (2014) los cuales refieren como educación procedimental a la educación en la cual el profesor haga una demostración, y luego el profesor junto a los estudiantes realicen el conjunto de procedimientos demostrados anteriormente, para que ellos mismos lo cuenten como parte de una lección.

Como la segunda variable encontramos a la conservación del ecosistema que se define según el Diseño Curricular, en donde se cita a Corraliza (2008), se define como el uso razonable y sostenido de los recursos de la naturaleza y del medioambiente. Por lo que la conservación del ecosistema se define como la gestión adecuada en el uso del medio ambiente por parte del ser humano, de modo que produzca el mayor provecho posible con alto índice de sostenibilidad para las poblaciones actuales, pero preservando su potencial para la satisfacción de la necesidad futura. Por ello optamos por afirmar que el profesorado cumple un papel central y sumamente importante en la educación ecológica, debido a que no basta con lo aprendido en casa, sino con el refuerzo que se les dé en las instituciones educativas. Así mismo, es responsabilidad de los docentes darle gran importancia a la conservación del ecosistema, considerando que dicho tema se encuentra relacionado a un nivel profundo con la escala de valores.

Es así que dentro de esta variable se encuentran dimensiones, como lo es la conservación del agua, para ello debemos considerar la importancia de este elemento, para ello Urius (2013) define el recurso hídrico como “un elemento fundamental que permite la aparición y el sostenimiento de muchas formas de vida, en función a lo cual, deben abocarse especiales esfuerzos para monitorear su cuidado y gestión” (p.25). En la importancia del agua encontramos, que el 70% de la tierra y de nuestro cuerpo se compone de este elemento. Así mismo, se trata de una sustancia valiosa y limitada, cuya merma acarrearía problemas muy serios para el planeta en general. Dentro de las problemáticas que con mayor urgencia e intensidad impactan en el recurso hídrico, podemos mencionar la presencia de agentes contaminantes que alejan de la posibilidad del consumo humano

Del mismo modo otra dimensión que se abarcará dentro de la presente investigación será la conservación de las plantas, ya que se considera un punto de suma importancia, ya que juega un papel fundamental dentro del ecosistema, es así que Corraliza (2008), lo define como una acción positiva para la naturaleza, en complementación Fabre (2018) atribuye una altísima preponderancia al cuidado de las plantas, ya que reconoce su capacidad para, mediante la fotosíntesis, convertir el dióxido de carbono en oxígeno respirable. Por otra parte, juega un papel crucial en la estructura y riqueza del suelo que las circunda, ya que influyen en su nivel de compactación, con lo que se previene la acción erosiva del agua, a su vez que lo nutre los residuos surgido de la materia en proceso de descomposición, esto debido y estrechamente vinculado a la actividad de bacterias y hongos. Así mismo, es

necesario mencionar el papel protector de la vegetación en aquellas instancias en las que sirve de guarida y resguardo a un gran número de animales de distintas especies. Es por ello la importancia de enseñarles a los alumnos la conservación de las plantas, debido a lo comentado anteriormente, es un recurso de suma importancia para los seres vivos, además del respeto que requiere ya que se encuentra dentro de la clasificación de seres vivos, por lo que se tiene la responsabilidad desde todos los ámbitos de enseñar la conservación de las plantas.

Así mismo, otra dimensión a considerar dentro de la conservación del ecosistema, es el reciclaje, la cual Corraliza (2008) lo define como un sistema altamente articulado de pasos que guían el manejo solvente de residuos sólidos o líquidos, disminuyendo considerablemente el impacto ambiental que pudiesen llegar a tener siendo incinerados o dejados en un relleno sanitario. Lo que constituye un efecto valioso, puesto que permite ampliar la vida útil de los recursos, promoviendo la llamada calidad ambiental. Cabe mencionar, que también implica un conjunto de operaciones que permiten que ciertos materiales, una vez terminada su vida útil, pasen a constituir nuevos materiales. En ese sentido, Castella (2009), define al reciclaje como: "La secuencia operativa con la que se dividen y recuperan insumos y productos que constituyen material de desecho de una actividad humana previa, de modo que se disminuya la contaminación medioambiental". (p.61)

Es así que los docentes procuran buscar formas didácticas y distintos incentivos para la enseñanza del reciclaje, del mismo modo a los estudiantes se les debe inculcar una cultura de reciclaje para que esta vaya más allá solo de la escuela, sino que se ponga en práctica en su vida cotidiana y pueda fomentar de igual manera el reciclaje en su comunidad.

8. METODOLOGÍA

La presente investigación es de diseño no experimental, la cual según Kerlinger y Lee (2002) se caracterizan por la recolección de datos sin manipulación en las variables, el tipo de la investigación es correlacional, la cual según Candela y otros autores (2010) la cual comprende las investigaciones en que se desea describir o aclarar las relaciones existentes entre las variables, las cuales serán educación ecológica y conservación del ecosistema.

La definición de muestra según Tamayo y Tamayo (1997) “grupo de individuos tomados de la población para poder estudiar dicho fenómeno” (p.32), en la presente investigación se tomará una muestra de 84 alumnos pertenecientes a los distintos salones del 2do grado de primaria pertenecientes a la Institución Educativa Miguel Grau Seminario durante el periodo 2019, considerando en esta un muestreo de tipo probabilístico, el cual se caracteriza por la igualdad de oportunidades dentro de la población para ser considerada como muestra.

Se utilizó el software SPSS versión 24 para el cálculo de los estadísticos descriptivos, como lo son la media, moda, dispersión. Se elaborarán las tablas y gráficos de frecuencias absolutas y relativas para cada Ítem presentados mediante Microsoft Excel. Posteriormente se realizarán los cálculos descriptivos para cada dimensión planteada. Así mismo, posteriormente se someterán a pruebas de correlación a través del Coeficiente de Spearman para comprobar las hipótesis planteadas. Con los resultados obtenidos se podrán interpretar los datos, y generar conclusiones y recomendaciones.

9. RESULTADOS

Se aprecia las acciones tomadas por los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario sobre la conservación del agua, en la cual se aprecia que el 42.86% pertenece a un nivel medio, a consecuencia de que este nivel los alumnos tienen resistencia a decirle a sus compañeros que cierren el caño cuando juegan con el agua o cuando se lavan las manos, y el 57.14% pertenece a un nivel alto, esto se debe a que los alumnos ponen en práctica algunas herramientas de cuidado del agua.

Se interpreta la prueba de Spearman donde se aprecia la existencia de una correlación de -0,350 entre la educación ecológica y la conservación del ecosistema, en donde $p = 0,001$ en un nivel de significancia de 0,01 (bilateral). Por lo que ambas variables se relacionan a esos valores, por lo que se colige que la educación ecológica guarda una relación directa con la conservación del ecosistema.

Con lo anteriormente mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, concluyendo así que la educación ecológica se relaciona directamente con la conservación del ecosistema en los estudiantes de 2do. de primaria de la I.E Miguel Grau Seminario – San Juan de Lurigancho 2019.

10. DISCUSIÓN

Al analizar los resultados obtenidos, considerando que para la variable educación ecológica se considera 3 dimensiones, la educación cognitiva, la educación afectiva y la educación procedimental, así mismo, para la variable conservación del ecosistema se consideran 3 dimensiones, conservación del agua, conservación de las plantas y reciclaje. Es así que en la contrastación de la hipótesis general se encuentra que la educación ecológica y la conservación del ecosistema guardan una relación directa, debido a que más del 50% de los alumnos se encuentran en un rango alto, tanto en conservación del ecosistema y educación ecológica. Dicha afirmación se respalda lo mencionado por Jickling y Wals (2008) planteaban que la educación ecológica mejora el pensamiento ecológico, mediante el cual buscan un desarrollo sostenible.

Continuando con los resultados obtenido, se observa que en la hipótesis específica 1, con respecto a la conservación del agua, la educación ecológica tiene una relación directa, es así que la educación cognitiva el rango medio y alto, también pertenecen al rango medio y alto de la conservación del agua, lo mismo sucede con la educación afectiva, en el cual 43 alumnos pertenecen al rango alto de ambas dimensiones, y con respecto a la educación procedimental, se observa que en el rango medio y alto son proporcionales. Por lo que afirma lo planteado por Misiaszek (2019), el cual considera que las diferentes actitudes enseñadas generan un impacto tanto negativo como positivo, dentro del comportamiento a utilizar con nuestro ecosistema, recomendando así distintas preguntas a plantearse como lo son: políticas, desarrollo y el impacto en nuestras vidas, así mismo plantea que si se difunde la práctica de enseñanza sobre la conservación del medio ambiente, se lograría revertir en cierta forma las consecuencias de la contaminación.

11. CONCLUSIONES

Con la ayuda de los resultados obtenidos, permiten la contrastación de la educación ecológica y la conservación del ecosistema en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho, en el cual alcanzan una relación de $-0,629$, con una significancia (bilateral) igual a $0,01$, y $p=0,001$ (bilateral); indicando la existencia de una correlación significativa y directa.

Los resultados obtenidos en la hipótesis específica 1, alcanza una relación de $-0,328$, con una significancia (bilateral) igual a $0,01$, y $p=0,002$ (bilateral); indicando la existencia de una correlación significativa y directa.

Los resultados obtenidos en la hipótesis específica 2, en el cual alcanzan una relación de $-0,229$, con una significancia (bilateral) igual a $0,05$, y $p= 0,036$ (bilateral); indicando la existencia de una correlación significativa y directa.

Los resultados obtenidos en la hipótesis específica 3, en el cual alcanzan una relación de $-0,280$, con una significancia (bilateral) igual a $0,01$, y $p= 0,010$ (bilateral); indicando la existencia de una correlación significativa y directa.

12. REFERENCIAS

- Corraliza, J. (2008). *Educación Ambiental: Conceptos y propuestas*. Madrid: CCS
- Hidalgo, L. (2007). *Estrategia metodológica para la Educación en valores ambientales de los estudiantes de ingeniería química mediante las clases de inglés*. Lima.
- Inzunza, S. (2011). *Estrategias para fomentar el cuidado del medio ambiente a través del reciclaje del plástico en la escuela primaria* (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional, Sinaloa, México.