



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad
Provincial de Huaral. 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Sandra Fiorella Herrera Chávez (ORCID: 0000-0003-1880-2039)

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscco (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo primer lugar a Dios por brindarme salud, que es lo primordial para todo. En segundo lugar a mi familia; en especial a mi hija Jazmín Sofía, a mis padres, a mi esposo, por el apoyo incondicional, quienes son mí fuerza y motivo para seguir adelante y en tercer lugar a mis tías y abuelos, porque son la familia que siempre anhele.

Agradecimiento

Agradecer a Dios infinitamente por esta oportunidad de seguir avanzando con mi desarrollo profesional. En segundo lugar, a mis profesores de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por su contribución y su apoyo constante en la realización de la presente investigación y en tercer lugar a mi familia por estar conmigo siempre de manera incondicional.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Sandra Fiorella Herrera Chávez, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Presupuesto por Resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020” presentada, en 65 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 13 de Agosto del 2020.



Firma

Sandra Fiorella Herrera Chávez

DNI: 45829369

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	20
2.6. Método de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	21
III. Resultados	22
IV. Discusión	33
V. Conclusiones	36
VI. Recomendaciones	37
Referencias	38
Anexos	45

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable presupuesto por resultados	14
Tabla 2 Operacionalización de la variable Gasto público	15
Tabla 3 Ficha Técnica de la variable: Presupuesto por resultados	17
Tabla 4 Ficha Técnica de la variable: Gasto Público	18
Tabla 5 Validación del juicio de expertos: Variable presupuesto por resultados	18
Tabla 6 Validación del juicio de expertos: Variable gasto público	19
Tabla 7 Escala para evaluar el alfa de Cronbach	19
Tabla 8 Estadística de fiabilidad – Alfa de Cronbach: Presupuesto por resultados	19
Tabla 9 Estadística de fiabilidad – Alfa de Cronbach: Gasto público	20
Tabla 10 Niveles del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	22
Tabla 11 Niveles de los programas presupuestales en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	23
Tabla 12 Niveles del monitoreo y evaluaciones independientes en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	24
Tabla 13 Niveles de Incentivos a la gestión en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	25
Tabla 14 Niveles de Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	26
Tabla 15 Prueba de bondad de ajuste	27
Tabla 16 Nivel de determinación y significación del impacto entre las variables	27
Tabla 17 Nivel de significación de la incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	28
Tabla 18 Nivel de determinación y significación de la incidencia de los programas presupuestales en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	29
Tabla 19 Nivel de significación y coeficientes de la incidencia de los programas presupuestales en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	29
Tabla 20 Nivel de determinación y significación de la incidencia del monitoreo y evaluaciones independientes en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	30

Tabla 21 Nivel de significación y coeficientes de la incidencia del monitoreo y evaluaciones independientes en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020 30

Tabla 22 Nivel de determinación y significación de la incidencia de los incentivos a la gestión inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020 31

Tabla 23 Nivel de significación y coeficientes de la incidencia de los incentivos a la gestión inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020 32

Índice de figuras

Figura 1. Niveles del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	22
Figura 2. Niveles de los programas presupuestales en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	23
Figura 3. Niveles del monitoreo y evaluaciones independientes en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	24
Figura 4. Niveles de incentivos a la gestión en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	25
Figura 5. Niveles del gasto público en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020	26

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral.2020.

Por otra parte, el enfoque es cuantitativo y el tipo de estudio es básica. Asimismo, está realizado bajo un diseño no experimental, cuyo corte es transversal; correlacional-causal. La población de estudio estaba conformada por los funcionarios y trabajadores de la entidad, con una población de 250 y una muestra equivalente a 50. El instrumento aplicado es el cuestionario, con la técnica de la encuesta. Su validez fue a través de juicios de expertos, para la confiabilidad del instrumento se usó el estadístico Alfa de Cronbach.

Respecto a los resultados se procesaron en el SPSS, en el cual se obtuvieron los resultados descriptivos e inferenciales. En lo concerniente a la parte descriptiva según la percepción de los trabajadores el 54 % y 46 % manifiestan que el presupuesto por resultados y el gasto público se ubican en el nivel regular respectivamente; y finalmente los resultados en la parte inferencial según la prueba de regresión lineal indican que existe dependencia, donde el coeficiente de R cuadrado igual a 0.112 lo que implica que el gasto público es a causa del 11.2% por el presupuesto por resultados en la Municipalidad y además donde $p = 0.018$ permitiendo rechazar la hipótesis nula. Por tanto se concluyó que el presupuesto por resultados incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral.

Palabras clave: presupuesto por resultados, gasto público, eficiente, optimo, recursos públicos.

Abstract

The objective of this research was to determine the impact of the budget by results on public spending of the Provincial Municipality of Huaral. 2020.

On the other hand, the approach is quantitative and the type of study is basic. Likewise, it is carried out under a non-experimental design, whose cut is transversal; correlational-causal. The study population was made up of the entity's officials and workers, with a population of 250 and a sample equivalent to 50. The instrument applied is the questionnaire, with the survey technique. Its validity was through expert judgments, for the reliability of the instrument the Cronbach's Alpha statistic was used.

Regarding the results, they were processed in the SPSS, in which the descriptive and inferential results were obtained. Regarding the descriptive part, according to the perception of the workers, 54% and 46% state that the budget for results and public spending are located at the regular level respectively; and finally the results in the inferential part according to the linear regression test indicate that there is dependence, where the coefficient of R squared is equal to 0.112, which implies that public spending is due to 11.2% due to the budget for results in the Municipality and also where $p = 0.018$ allowing to reject the null hypothesis. Therefore, it was concluded that the budget by results affects the public spending of the Provincial Municipality of Huaral.

Keywords: budget for results, public spending, efficient, optimal, public resources.

I. Introducción

A nivel internacional, actualmente, según Engl et al. (2016), en el mundo hay una preocupación constante de los gobernantes y de la población que el gasto público sea orientado al desarrollo sostenible, es por ello que hace varios años se llevó a cabo en diversos países desarrollados, América Latina y el Caribe como: España, México, Brasil, Chile y Colombia, estos desarrollaron una estrategia novedosa sobre gestión pública, la cual era el presupuesto de resultados, el mismo que busca la eficiencia, la eficacia y la equidad cuando se utilicen los recursos públicos, a fin de proporcionar una solución a las necesidades de la población, a su vez, a través de su implementación efectiva, favorecería a que los ciudadanos recuperen la percepción positiva hacia sus autoridades, y paralelamente ayudaría a reducir la corrupción y aumentar la transparencia. También subrayan que las sociedades quieren que las intervenciones públicas sean más abiertas y efectivas y que los escasos recursos del Estado se gasten de manera eficiente, efectiva y de acuerdo con las necesidades de los ciudadanos.

En cuanto al Perú, el Ministerio de Economía y Finanzas (2010) señaló que desde el 2006 recién comenzó a definirse lo que era la Gestión Presupuestaria pero basada en los resultados, y está ya comprendía los elementos del PpR, por ello principalmente se tomaba en cuenta la necesidad de unir lo que era la planificación con la programación presupuestaria. De igual forma se implantó el patrón de la Programación Presupuestaria Estratégica, y tenía que ser elaborado por todo el sector público, al realizar el proceso de programación del presupuesto, y se instruyó a la Dirección Nacional de Presupuesto Público a dirigir todo ese proceso de cambio.

Asimismo, el apuro de empezar a rediseñar el sistema presupuestario empezó porque habían diferentes diagnósticos que indicaban que el sistema tenía ciertas debilidades como: había una prevalencia del principio de asignación institucional, aunque no existiera relación verdadera entre lo que realmente necesita el país y los bienes y servicios que brindaba el gobierno, otra debilidad era la asignación histórica, ya que mediante esta las entidades siempre trataban de poder financiar sus actividades y esto se mantenía por años, sin que se utilizará la información que tenía que haber de las evidencias sobre la eficacia de dichas actividades, adicionalmente otra debilidad eran las adquisiciones y contrataciones que tenían una conexión baja a servicios que eran importantes; asimismo también las unidades operativas prestadoras de servicios eran una

debilidad porque no contaban con una infraestructura adecuada, carencia de recursos humanos capacitados, falta de logística, entre otros, que hacían que la población tuviera una mala percepción, y como consecuencia evitaría ir a los distintos servicios.

En tal sentido, esto se asociaba con ciertos problemas serios de gestión que se interpretaban en una ejecución baja de los recursos que eran brindados, es decir no se hacía uso adecuado de los incentivos, solo se gastaba los recursos antes de que el período culminara, a fin que no se perdiera, en compras que no estaban alineadas con los servicios, sino con gastos vinculados con temas administrativos. Esta problemática aún existe y en una buena medida, por ello el presupuesto por resultados intenta afrontarla.

En Hualal, según el Presupuesto Institucional de Apertura (2019), solo están considerados 07 programas presupuestales en base a resultados, por un monto total presupuestado de S/. 31'817,367, de los cuales destacan el programa de gestión integral de residuos sólidos y el programa reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana, con importes ascendentes a S/. 27'814,588 y S/. 2'759,568 respectivamente. Asimismo, según el portal de transparencia del MEF, donde se muestra una ejecución presupuestal por categoría presupuestal, rubro de financiamiento y/o genérica de gasto, se visualiza que el PIM de los programas presupuestales señalados variaron a S/. 88'495,400 y 3'113,092 y su ejecución del año 2019, fue de 16.3% y 91.6%. Asimismo, al revisar por genérica de gasto el PP reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana, se observa que si llegaron al 91.6% en ejecución es porque se gastó en la genérica 2.3 bienes y servicios S/.2'074,610, principalmente en personal. Por tanto, se comprueba que el gasto público no se viene ejecutando con la calidad esperada, por tanto, origina que haya una población insatisfecha por la deficiente de los servicios públicos que se brindan, al mismo tiempo se puede decir que esto ocasiona mala percepción acerca de la gestión.

Para la investigación se ha utilizado antecedentes internacionales y nacionales: Dentro de los internacionales tenemos a: Patiño (2017), tuvo como finalidad determinar cuál es el nivel de influencia de la nueva estrategia llamada presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la municipalidad de Medellín. Para el desarrollo se empleó el método de análisis cuali-cuantitativo, tipo descriptivo y correlacional y también se hizo un análisis documental. Como técnica se realizaron entrevistas a expertos. A partir de esto, se concluye que la herramienta de presupuestación basada en resultados tuvo una buena influencia en los diversos procesos de planificación, que

conllevo a obtener una ejecución favorable en las finanzas de la entidad en mención, asimismo esto se manifestó a través de la medición de indicadores, y por consiguiente reafirma la importancia de esta estrategia para el cumplimiento de las políticas públicas del gobierno.

Mendoza (2018), en su trabajo de investigación su objetivo fue obtener una herramienta que coopere a evaluar el nivel de aprobación que tiene la población sobre la gestión pública y de los servicios que se brinda, y si estos realmente generan impacto en las necesidades de los habitantes del departamento de Bolívar. Esta investigación fue deductiva y descriptiva. Se concluye que la estimación de gastos operativos y gastos de inversión logra cubrir las necesidades del Departamento en referencia, las partidas asignadas permiten la calidad las obras y proyectos, existe la percepción que los pagos no se realizan si las obras y proyectos no se encuentran a satisfacción de la población y alineados con su nivel de desarrollo. Asimismo hay carestía de transparencia sobre la documentación y datos de las actividades ejecutadas en relación a la asignación y aprobación del presupuesto; del mismo modo en la rendición de cuentas sobre los gastos.

Sánchez (2016), en su tesis, tuvo como propósito de establecer una estrategia que conlleve al uso racional de los gastos con enfoque a resultados concretos en los diferentes niveles de gobierno en Guatemala, la cual es el presupuesto por resultados. Para ello se desarrolló un tipo de investigación cualitativa. A partir de ello se concluye que, en el pilar del PpR es una herramienta fundamental relacionada a la Gestión por Resultados, que conlleva al uso efectivo de los recursos, asimismo que la puesta en práctica de dicha herramienta, significa el compromiso a cambiar la mentalidad respecto a la forma de hacer las cosas, la razón por la que hacen y para quienes se hacen, es por ello que se consiguió progresos en planificación y difusión de la información oportuna, además en el manejo de las finanzas y en la transparencia de la gestión.

Orozco (2017), en su tesis tuvo como finalidad de constituir un modelo de presupuesto de gastos, que proporcione mejoras en la conducción de las finanzas y en los resultados relacionados a los procesos administrativos de las entidades públicas de fiscalización de Guatemala. Se hizo uso del método científico. Se concluyó que, si se hace uso del PpR, los gastos estarían relacionados íntegramente a los resultados planteados, y por ende se minimizaría en todas las actividades, además obviaría procedimientos ambiguos, a fin de optimizar la gestión presupuestaria, financiera,

rendición de cuentas y la transparencia, de tal manera que genere un impacto real a favor de la población.

Letelier (2016), en su tesis buscó examinar los efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico, para un determinado grupo de economías en desarrollo y desarrolladas, donde se analiza si el gasto público es efectivo en las mismas áreas o no, y posteriormente estudiar si el nivel de crecimiento es la causa principal de las desigualdades en los efectos de la estructura del gasto de gobierno central en el progreso económico de un país. La metodología de medición fue a partir de fórmulas de regresión. A partir de ello se concluye que un elevado gasto por parte del Estado influye en la reducción del crecimiento económico, asimismo que esos gastos nos conlleven al desarrollo esperado y que el grado de desarrollo obtenido por cada economía, es representado por el PIB real per cápita.

En relación, a los antecedentes nacionales se tiene a: García (2019), en su estudio, tuvo la finalidad de establecer la relación del presupuesto por resultados en la calidad de gasto de la UGEL 04 Comas 2019. Para ello empleó un cuestionario, con la realización de una encuesta. Además, estaba realizada con un esquema empírico, transversal, correlacional-causal. Del cual se concluye que el coeficiente de Nagalkerke igual a 0.373, indicó que la variabilidad del PpR depende de un 37.3% del uso adecuado de los recursos públicos. En tal sentido, el presupuesto basado en resultados contribuye al buen uso de los recursos en la UGEL 04 con una significación inferior a 0,05.

Bernuy (2017), en su tesis tuvo como fin comprobar si la gestión del presupuesto basado en resultados favorece al logro efectivo en la prestación de los servicios públicos y por ende ayuda en el progreso esperado por los habitantes del distrito de Pampas Grandes. Cabe destacar que se empleó el instrumento del cuestionario a una población de 290 habitantes de Pampas Grande. La metodología ejecutada fue de tipo descriptivo y correlacional y la técnica utilizada el análisis documental. A partir de ello se concluye que la estrategia presupuestaria basada en resultados ayuda con la administración de Pampas Grande, en mejorar la asignación de fondos públicos y en formular un presupuesto por programas presupuestarios que tienen como objetivo de generar valor en los servicios que brinda a los ciudadanos.

Martinez (2020), en su tesis buscó la relación principal del presupuesto por resultados en la calidad de gasto en la Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central. El modelo fue positivista, el enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño no experimental. Se

obtuvo una muestra de 80 servidores públicos. Asimismo, la técnica realizada fue la encuesta y el instrumento utilizado el cuestionario. Se concluyó que el PpR está relacionado a la calidad de vida del ciudadano, es por ello que los recursos deben direccionados principalmente a la reducción de la pobreza, y consecuentemente contribuir al progreso del país.

Erboso (2017) en su trabajo buscó corroborar la existencia de relación del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la UGEL N°16, Barranca, la técnica llevada a cabo es la encuesta y la herramienta ejecutada fue el cuestionario, el mismo que fue cursado a 20 trabajadores administrativos de las unidades orgánicas. El diseño fue no experimental transaccional explicativa. En conclusión, el presupuesto por resultado fue una herramienta que contribuía con la optimización de los recursos y a la vez ayudaba a la transparencia en los procesos ejecutados por la entidad.

Cotrina (2017), en sus tesis buscó comprobar el grado de conexión existente de la gestión administrativa con la puesta en marcha del presupuesto basado en resultados en el Ministerio de Educación. Tuvo una metodología cuantitativa correlacional causal, siendo básico, transversal y no experimental, se realizó el instrumento del cuestionario. En conclusión, que la planificación y la organización como parte de la gestión administrativa son factores fundamentales que se deben fortalecer, toda vez que intervienen directamente en el proceso y ejecución del PpR.

Se redactan algunas teorías sobre los temas que se están investigando: El presupuesto por resultados, para Gálvez y Grompone (2018) es aquel que tiene un panorama que es integrador tanto del presupuesto como de la planificación, incluso es indispensable que tenga en cuenta la planificación tanto de las actividades como la de los colaboradores para que se pueda conseguir el resultado que se desea. Por ello es necesario que se manejen adecuadamente los programas presupuestales, el monitoreo y la evaluación independiente y los incentivos a la gestión.

Por otro lado, Marcel et al. (2014) menciona que hoy en día muchos países desean ejecutar el presupuesto por resultados, sin embargo, en la práctica la mayoría no presupuestan para alcanzar los resultados, en cambio lo realizan de forma incrementalista, tomando como referencia los presupuestos pasados. Asimismo, Abedrop (2010) manifiesta que busca la anticipación para saber que se necesita para obtener el resultado esperado, y de esta manera usar los recursos públicos de forma eficiente y por ende brindar servicios que beneficien a la población.

Desde otra perspectiva, Piedrafita (2006) dice que es la manera en la que se realiza el presupuesto según como los fondos son asignados a resultados que son medidos en la forma de productos. Del mismo modo, Melgarejo (2012) lo define como una forma de identificar los productos que ofrecen un pliego presupuestario combinando y costeadando los insumos que están orientados a generar resultados en la ciudadanía. Por otro lado, García, R. y García, M. (2011) precisan que este tipo de presupuesto brinda los recursos necesarios a los organismos para que puedan invertirlos o gastarlos en insumos con la finalidad de conseguir el volumen de productos que se espera, de tal manera que estos productos generen resultados positivos en la sociedad, incluso se proporciona información que es adicional acerca de lo que los organismos públicos producen, también quien es el que los produce, cuantos bienes se generan, los resultados que se tendrán y cuánto es su costo.

Además, según Ríos et al. (2016) determinan que lo que busca es perfeccionar tanto la eficiencia como el valor del gasto público al vincular las finanzas de las entidades gubernamentales con su accionar, aprovechando los informes que hay acerca de los resultados de manera sistemática, y también busca enfocarse más en el manejo óptimo de la gestión y en los resultados establecidos, los mismos que han sido logrados en los procesos internos. Por último, Engl et al. (2016) puntualizan que es el desarrollo que integra todas las fases del ciclo presupuestario con los resultados esperados que se produjeron por las gestiones de las entidades públicas, además la moderación de sus salidas de recursos se clasifica dependiendo de los programas determinados y alineados a un planeamiento estratégico de medio plazo.

En relación a las características, según Acuña et al. (2012) señala que este tipo de presupuesto busca optimizar la priorización de gastos de las instituciones públicas para que estos sean eficientes y eficaces, y busca mantener la información de desempeño simple y utilizable. Además, Cortés (2004) menciona que involucra un acrecimiento de la flexibilidad, descentralización y una baja de los controles formales sobre las entradas. Se incentiva la obtención de buena performance, se introducen técnicas de gestión empresariales y mecanismos que fomenten la competencia. La transparencia en la gestión y elaboración y presentación de la información, es un requisito imprescindible, así como la responsabilidad a cualquier nivel, interna y externa.

Así también, Velásquez y Rivera (2017), especifican que busca resultados precisos relacionados a problemas de necesidad básica que acarrea la población y por

ende no se limita solo al cumplimiento de actividades operativas internas, por ello constituye una estrategia fundamental en la misión institucional, y para ello se considera distintos factores en el proceso de la gestión como son: la planificación, presupuesto, gestión financiera, gestión de programas y proyectos, seguimiento y evaluación.

Con respecto, a su importancia, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2015) establece que este es fundamental porque colabora a optimizar el valor del gasto público, toda vez que coadyuva a que las entidades del Estado manejen los recursos públicos con racionalidad, de modo que se priorice el gasto público en la provisión de productos necesarios para lograr resultados relacionados con el bienestar de los ciudadanos.

Además, Franciskovic (2013) , señala que favorece el uso efectivo de los recursos, a fin de practicar la equidad de los bienes públicos en la población como respuesta a los requerimientos continuos de más servicios y menos impuestos, más eficacia, más eficiencia, más equidad y más calidad. También sean claros, equitativos y controlables, y la vez se desarrollen procedimientos internos para optimizar el servicio de las autoridades y empleados públicos, y como consecuencia fomentar la eficacia de los organismos públicos.

En tal sentido, la variable Presupuesto por Resultados ha sido dividida en las siguientes dimensiones: Los programas presupuestales, que según Sánchez y Cárdenas (2015) son lo esencial en el Presupuesto por Resultados porque permite alcanzar tanto los objetivos como las metas planteadas en las entidades. Esto se consigue por la combinación de actividades que están integradas en su totalidad y que buscan moderar los riesgos y problemas que se pueden presentar y afecten el objetivo principal de la entidad. Por otra parte, según la Dirección General de Presupuesto Público (2004), en la N° 28411, señala que el programa presupuestal es considerada una herramienta esencial en el presupuesto para obtener resultados. Consiste en planificar las actividades de la institución para que se fusionen y organicen de manera que puedan proporcionar los servicios para obtener un resultado positivo para las personas y, por lo tanto, colaborar con el resultado final vinculado a los objetivos institucionales del Estado.

Adicionalmente, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2015) menciona que es el elemento que planifica las operaciones de las entidades públicas y si estas están vinculadas y articuladas se dirigen a poder brindar productos ya sean bienes o servicios,

para poder obtener un resultado específico que favorezca a la población y de esta manera favorece al cumplimiento del logro esperado.

Como segunda dimensión se tiene a los monitoreos y evaluaciones independientes, Pérez (2015) manifiesta que el monitoreo se fundamenta en un continuo proceso de selección de datos y a la vez deben ser estudiados, para poder evaluar el desempeño, pero lo más importante es saber el nivel alcanzado de los objetivos de una institución, y si son ejecutados de manera adecuada para que se cumplan las metas anuales. Desde otro punto de vista, Gonzáles y Velasco (2014) mencionan que el monitoreo se encarga de lograr identificar los problemas que pueda haber en la ejecución de los proyectos, en el tiempo oportuno. Además, esto evita el mal uso de los recursos, por lo que todas las actividades deben ser identificadas y deben ser transparentes para que los representantes internos y externos tengan pleno conocimiento del progreso realizado en el proyecto.

En relación, a las evaluaciones independientes, menciona el Ministerio de Economía y Finanzas (2010) que son estudios minuciosos y objetivos de una operación pública, proyecto, programa o política en curso o finalizada, para que se pueda dar informes fidedignos y oportunos en el intervalo de gestión y decisión presupuestaria. Asimismo, permiten que se obtenga el aprendizaje requerido para la mejora de la gestión, contribuye a tomar las decisiones adecuadas en la entrega de los recursos públicos, y promueve la transparencia de las acciones frente al uso de los fondos públicos.

Y como última dimensión, se tiene a los incentivos a la gestión, para Gutiérrez (2017) son la asignación de una cierta cantidad de recursos teniendo en cuenta el desempeño en cuanto a cumplir los objetivos de los programas presupuestales por parte de las instituciones. Esto se proporciona teniendo en cuenta las regulaciones de la Dirección General de Presupuesto Público para cada uno de los periodos, asimismo esto conlleva que los gobiernos locales y regionales estén involucrados en lograr sus metas del programa de incentivos. Por otro lado, el Ministerio de Economía y Finanzas (2015), manifiesta que los incentivos buscan fomentar el esfuerzo constante de los gestores públicos con el fin de mantenerlos motivados para alcanzar resultados esperados, también afianza políticas articuladas y priorizadas.

En relación, al gasto público, según la Dirección General de Presupuesto Público (2004), en la Ley N°28411 del Sistema Nacional de Presupuesto, en el artículo 10° y 12° del Sub Capítulo III, son los egresos que se proveen para los gastos corrientes, gastos

de inversiones y el endeudamiento, y son desempeñadas por el Estado en sus tres niveles de gobierno con cargo a los presupuestos institucionales que han sido aprobados correspondientemente, de modo que sean ejecutados para proveer de los servicios necesarios a la población, asimismo a las actividades desarrolladas acorde con sus roles y fines institucionales. Desde otro punto de vista, Córdoba (2014) señala que el gasto público está compuesto por los diversos desembolsos mediante los cuales el estado, tanto en sus niveles de gobierno como en sus diferentes grados de gobierno, ejecuta inversiones y gastos para cumplir su función de promover el crecimiento y el desarrollo del país, con una perspectiva constante de generar bienestar en la sociedad.

También, Abusada et al. (2008) indican que los gastos públicos es la facultad del Gobierno para proporcionar bienes y servicios con modelos apropiados. De igual forma, Bastidas et al. (2016), expresan que el gasto público implica que el estado trabaje en forma óptima, con procesos transparentes y resultados del sector público. También, Ricse (2015) plantea que, a través de una eficiente ejecución del presupuesto, se obtendría calidad en el gasto público y por ende se logran solucionar las necesidades que la población pueda tener, especialmente de la población con bajos recursos y/o vulnerable. Desde otro punto de vista, Ibarra (2009) puntualiza que son los recursos financieros, humanos y materiales del sector público representado por el gobierno, los que se usan para desarrollar sus funciones, cuyo objetivo principal es proporcionar servicios públicos a la sociedad.

Por su parte, Bastidas et al. (2016) expresa que el gasto público involucra los componentes que afirman que la utilización de los recursos públicos será efectiva, pero también eficiente, con el fin de aumentar el crecimiento de la economía. De la misma forma, Becerra (2017) afirma que la importancia del gasto público, radica en que debe ser sostenible y eficiente en el tiempo, con fines de disminuir o por lo contrario eliminar las erogaciones que son innecesarias, para que se genere un ahorro de los recursos y se pueda evitar una mala gestión pública, de tal manera que se busque la satisfacción de las demandas sociales y el fomento del bienestar y el crecimiento económico.

Ademas, Paternostro et al. (2007), hacen mencion que el gasto público tiene efectos sobre el crecimiento económico y la distribución que son complejos de rastrear y difícil de cuantificar. A la vez que composición del gasto público se ha convertido en el instrumento clave mediante el cual las entidades públicas buscan promover el desarrollo económico, mejorar la equidad y reducir la pobreza.

Por otra parte, se han determinado como dimensiones del gasto público a: La eficiencia, para Rueda (2013) permite medir cómo el sector público hace uso de los recursos o gastos que tiene asignados para brindar servicios a toda la sociedad, para que no haya un despilfarro de ellos, por ello permite obtener la máxima producción teniendo en cuenta solo una parte de los recursos. Asimismo, Ricse (2015) determina que la eficiencia es la prioridad de poder usar correctamente los recursos que se tienen, de forma que se logre maximizar el impacto de la acción pública, asimismo la eficiencia no es igual a el ahorro de los recursos financieros, ya que se puede presentar un riesgo con respecto a que el ahorro afecte la posibilidad de conseguir los resultados buscados.

Además, Machado (2006) señala que la eficiencia tiene algunos efectos directos en las situaciones tanto económicas como sociales de un país, pero también en la subsistencia diaria de los ciudadanos en cuanto a los recursos que utilizan. Por último, Alfonso et al. (2006), manifiesta que la medición de la eficiencia generalmente requiere una estimación de los costos, una estimación de la producción y la comparación entre los dos. Asimismo que empleando este concepto a los gastos ejecutados por las actividades de los gobiernos, podemos decir que el gasto público es eficiente cuando, dada la cantidad gastada, produce el mayor beneficio posible para la población del país. En tal sentido, la eficiencia se define en un sentido comparativo: la relación entre beneficios y los costos en el país para gastos relacionados con funciones específicas como salud, educación, alivio de la pobreza, construcción de infraestructuras, etc.

También, como segunda dimensión se tiene a la eficacia para Rueda (2011) es la que mide a que nivel se están cumpliendo los objetivos que son propuestos por una institución y si se consigue alcanzar adecuadamente el objetivo que fue planteado en un principio, se puede decir que se ha actuado con eficacia, toda vez que los objetivos previstos se han logrado cumplir. Igualmente, Mandl et. al. (2008) señalan que la efectividad determina el éxito de los recursos utilizados para conseguir los objetivos concretos y estos están vinculados al bienestar social y, por lo tanto, para que se cumplan depende de diversos factores internos y/o externos.

Además, como tercera dimensión, está la economía en el gasto público, para Hernández (2008) está conformada por los gastos realizados por las instituciones, organismos o entidades públicas, por ello una mala administración del gasto público puede generar una devaluación o un ajuste que sea perjudicial para la economía.

Por último, se tiene a la calidad, para Yu et al. (2016) es cuando el Estado busca las formas mediante el presupuesto público, de poder brindar tanto bienes y servicios que tengan altos estándares de calidad para que se puedan solucionar los problemas de la población a través de ellos. De esta manera se logra conseguir los propósitos que se buscan. Desde otro punto de vista, Prieto (2011) dijo que la calidad con respecto al gasto público, se presenta cuando los recursos son utilizados de manera óptima, para que las necesidades de la población sean satisfechas.

Con respecto a la justificación teórica se buscó aportar al conocimiento sobre el presupuesto por resultados y gasto público, para ello se consideraron diferentes teorías de autores sobre estos temas, ya que se buscó favorecer el proceso de tomar decisiones sobre la ejecución de los recursos presupuestarios asignados, asimismo se quiso aportar la relación que existe entre las dos variables. A nivel metodológico, para esta investigación se usó un cuestionario para recolectar los datos necesarios que ayudaron a alcanzar los objetivos, determinar el grado de relación y ver de qué manera esto intervenía con respecto al problema de la entidad, asimismo se puede aplicar la replicabilidad del instrumento para otras investigaciones. En lo práctico, esta investigación con los resultados busca plantear propuestas que ayuden a mejorar en la ejecución de los gastos de tal manera que favorezca el desarrollo de la población de Huaral. Del mismo modo, será útil como referencia para futuros estudios con respecto a una buena programación de presupuesto por resultados.

El Problema General de esta investigación se plantea como ¿Cuál es la incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020? Por otro lado, los problemas específicos son los siguientes: ¿Cuál es la incidencia de los programas presupuestales en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?, ¿Cuál es la incidencia del monitoreo y evaluaciones independientes en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020? por último, ¿Cuál es la incidencia de los incentivos a la gestión en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?

El objetivo general es determinar la incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. Con respecto a los objetivos específicos se plantearon como: determinar la incidencia de los programas presupuestales en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

Determinar la incidencia del monitoreo y evaluaciones independientes en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. Finalmente, determinar la incidencia de los incentivos a la gestión en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

La hipótesis general es que el presupuesto por resultados incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. Asimismo, las hipótesis específicas son: Los programas presupuestales inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. El monitoreo y evaluaciones independientes incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. Finalmente, los incentivos a la gestión inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Enfoque de investigación

Tiene un enfoque cuantitativo, que según Hernández et al. (2014) es un conjunto de procesos, donde nace de una idea, tiene una unidad de análisis, se recolecta la información pertinente y necesaria, luego se establece un marco teórico, se plantean las hipótesis, se prueban y se estudian las mediciones que se obtuvieron mediante metodologías estadísticas y finalmente se realizan las conclusiones.

2.1.2 Tipo de investigación

El estudio es básica, porque se hizo uso de la teoría existente con el fin de aportar al conocimiento, pero no se mostraron soluciones inmediatas. Según Muntané (2010) la investigación básica es aquella que se basa en un marco teórico y no sale de este, ya que su finalidad es poder ayudar a incrementar los conocimientos científicos, pero no llevarlos a un ámbito práctico.

2.1.3 Nivel de investigación

El nivel es correlacional causal. Según Sánchez et al. (2018) miden la asociación que hay entre dos o más variables en un momento específico, esto se ve a través de indicadores de correlación, los cuales van desde -1 al +1, esto se realiza para determinar cuál es el grado de relación y presentar los resultados.

2.1.4 Diseño de investigación

El diseño es no experimental de corte transversal, del cual hacen mención Hernández et al. (2014), como el que no genera ninguna situación, porque ya existentes las situaciones que se observan, no son provocadas de manera intencional por el investigador; así mismo no es factible que exista alguna manipulación de las variables, debido a que ya ocurrieron. Además, Bernal (2010) señaló que la investigación transversal es aquella de las que se adquiere información ya sea de la población o la muestra solo una vez en un momento determinado.

El método fue hipotético deductivo, según Mousalli (2015) es la teoría con la que se generan las hipótesis a la particularidad de los hechos analizados en la recolección de los datos, es decir la experiencia.

2.2. Operacionalización de variables

En referencia a la operacionalización, Torres (2002) señaló que es un proceso por el cual se muestran las variables, dimensiones y los respectivos indicadores y con ello ya

se pueden elaborar las preguntas del cuestionario para la aplicación de la encuesta o la entrevista. Respecto a las variables, lo define como atributos o propiedades de las unidades de análisis, que son factibles para ser estudiadas y muestran los principales aspectos del problema y su relación. Además, Sánchez et al. (2018) consideraron a las variables como un acontecimiento, situación, conducta o característica individual, y que de éstas se desprenden los indicadores.

2.2.1 Presupuesto por resultados

Definición conceptual: Según Gálvez y Grompone (2018) es aquel que tiene un panorama que es integrador tanto del presupuesto como de la planificación, incluso es indispensable que tenga en cuenta la planificación tanto de las actividades como la de los colaboradores para que se pueda conseguir el resultado que se desea. Por ello es necesario que se manejen adecuadamente los programas presupuestales, el monitoreo y la evaluación independiente y los incentivos a la gestión.

Definición operacional: Esta variable se midió con un instrumento de recolección, denominado cuestionario, este estuvo conformado de 15 preguntas, con una escala ordinal de tipo Likert. Para su medición se tuvo en cuenta 3 dimensiones.

Tabla 1

Operacionalización de la variable presupuesto por resultados.

Dimensiones	Indicadores	Nº de Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Programas presupuestales	Resultados Cumplimiento de objetivos Personal capacitado	1;2;3;4	Escala: Ordinal, tipo Likert	Malo (15-35)
Monitoreo y evaluaciones independientes	Información oportuna Metas anuales. Ejecución financiera. Indicadores de desempeño.	5;6;7;8	Nunca (1) Pocas veces (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Regular (36-56) Bueno (57-75)
Incentivos a la gestión	Calidad de servicio públicos Ejecución de proyectos de inversión. Eficiencia del gasto público	9;10;11;12 13;14;15		

Fuente: Elaboración propia.

2.2.2 Gasto público

Definición conceptual: Córdoba (2014) señaló que el gasto público está compuesto por los diversos desembolsos mediante los cuales el estado, tanto en sus niveles de gobierno como en sus diferentes grados de gobierno, ejecuta inversiones y gastos para cumplir su función de promover el crecimiento y el desarrollo del país, con una perspectiva constante de generar bienestar en la sociedad.

Definición operacional: El gasto público se midió con un instrumento de recolección, que fue un cuestionario, este constó de 17 preguntas, con una escala nominal. Para su medición se tuvo en cuenta 4 dimensiones: Eficiencia, eficacia, economía y calidad.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Gasto público

Dimensiones	Indicadores	Nº de Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Eficiencia	Ejecución presupuestal.	1;2;3;4;5;6	Escala: Nominal	Ineficiente (17-22)
	Gastos corrientes, Gastos de capital.			
Eficacia	Ejecución de metas físicas y financieras.	7;8;9;10	No (1) Si (2)	Regular (23-28)
	Logro de objetivos.			
Economía	Recursos financieros.	11;12		Eficiente (29-34)
Calidad	Calidad en la ejecución de los programas presupuestales.	13;14;15;16;17		

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Según Sánchez et al. (2018) es un grupo formado por la integridad de los elementos que poseen ciertas propiedades comunes o un criterio que pueden ser identificados con un mismo interés, por ello están involucrados en las hipótesis de la investigación. Es por ello que para la investigación se estableció que la población está formada por los funcionarios y personal operativo de la municipalidad, que ascendió a 250 personas.

2.3.2 Muestra

La muestra viene a ser parte de la población, según Bernal (2010), se elige para conseguir la información necesaria para poder realizar el estudio, asimismo es a partir de esta que se realiza la prueba y análisis de las variables en estudio. En consecuencia la muestra es de 50 personas, resultado que se obtuvo con la aplicación de la siguiente formula estadística:

$$n = \frac{z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{\varepsilon^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$z^2=1,96^2$$

$$N = \text{población} = 250$$

$$p= 0,5$$

$$q= 0,5$$

$$\varepsilon= 0,05$$

2.3.3 Muestreo

El muestro fue probabilístico porque se eligió estadísticamente la muestra y cuando se obtuvieron los resultados fueron generalizados para toda la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Según, Baena (2017) es indispensable porque brinda series de normas para poder ordenar las etapas, además proporciona instrumentos y medios para poder recolectar, concentrar y conservar los datos, asimismo realiza sistemas de clasificación, los que se encarga de cuantificar, medir y correlacionar los datos, haciendo uso de métodos como la estadística.

La técnica es la encuesta, según Luna (2017) citando a Carrasco (2009) esta técnica es utilizada para la investigación en un ámbito social, ya que es útil, sencilla, versátil y objetiva con respecto a los datos que con ella se puede obtener.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

En relación a los instrumentos, Salinas (2010) mencionó que es la forma de poder recolectar información que sea indispensable para obtener resultados que ayuden a lograr los objetivos, por ello estos pueden ser los cuestionarios, planillas, escalas, entre otros. También, los instrumentos deben ser confiables y válidos, por ello antes de aplicar los instrumentos se validaron por expertos en el tema.

Además, Bernal (2010) detalló que el cuestionario constituye un grupo de interrogantes, las cuales son diseñadas para producir los datos que se necesitan, con el propósito de alcanzar el objetivo del proyecto. Por otra parte, permitirá uniformizar y estandarizar el procedimiento de recolectar los datos.

Tabla 3

Ficha Técnica de la variable: Presupuesto por resultados

Nombre:	Presupuesto por resultados
Autor:	Br. Sandra Fiorella Herrera Chávez
Objetivo:	Conseguir información para poder medir la variable presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020
Usuarios:	Se consiguió la información de funcionarios y personal administrativo que trabaja en las áreas administrativas y de Inversiones Públicas.
Procedimiento:	Los funcionarios y el personal administrativo debían responder el cuestionario personalmente, destacando el aspecto valorativo, marcando la alternativa de la respuesta de acuerdo a las indicaciones.
Validación:	La validez del instrumento fue determinada por el juicio de expertos, consiguiendo un resultado excelente.
Confiabilidad:	El instrumento tuvo un grado de confiabilidad de coeficiente de Alfa de Cronbach (0.933). Se aplicó a los funcionarios y personal administrativo.
Niveles y rangos:	Malo (15-35), Regular (36-56), Bueno (57-75)

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4

Ficha Técnica de la variable: Gasto Público

Nombre:	Gasto Público
Autor:	Br. Sandra Fiorella Herrera Chávez
Objetivo:	Conseguir información para poder medir la variable del gasto público en la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020
Usuarios:	Se consiguió la información de funcionarios y personal administrativo que trabaja en las áreas administrativas y de Inversiones Públicas.
Procedimiento:	Los funcionarios y el personal administrativo debían responder el cuestionario personalmente, destacando el aspecto valorativo, marcando la alternativa de la respuesta de acuerdo a las indicaciones.
Validación:	La validez del instrumento fue determinada por el juicio de expertos, consiguiendo un resultado bueno.
Confiabilidad:	El instrumento tuvo un grado de confiabilidad de coeficiente del Alfa de Cronbach (0.814). Se aplicó a los funcionarios y personal administrativo.
Niveles y rangos:	Ineficiente (17-22), Regular (23-28), Eficiente (29-34)

Fuente: Elaboración propia.

2.4.3 Validez

Según, Hernández et al. (2014) indica que es el nivel en el que un instrumento mide la variable que pretende evaluar. En esta investigación se hace uso de la validez de contenido y es por ello que Urrutia et al. (2014) indica que el valor del contenido busca establecer si los ítems que se plantean, representan el contenido que se quiere medir, además se pueden tener en cuenta criterios tanto internos como externos.

Tabla 5

Validación del juicio de expertos: Variable presupuesto por resultados

Expertos	Resultados de calificación
Dr. Felipe Guizado Oscoco	Existe suficiencia
Dr. José Mercedes Valqui Oxolon	Existe suficiencia

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6

Validación del juicio de expertos: Variable gasto público

Expertos	Resultados de calificación
Dr. Felipe Guizado Oscco	Existe suficiencia
Dr. José Mercedes Valqui Oxolon	Existe suficiencia

Fuente: Elaboración propia.

2.4.4 Confiabilidad

Con el fin de obtener la confiabilidad del cuestionario aplicado, se empleó el programa estadístico IBM SPSS 25, teniendo en cuenta el método estadístico Alfa de Cronbach. Según, Valderrama (2015) mencionó que para obtener la confiabilidad del instrumento se determina con el resultado del Alfa de Cronbach, el cual sirve para determinar cuál es el nivel de homogeneidad que hay entre las preguntas.

Tabla 7

Escala para evaluar el alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia interna
Coeficiente alfa ≥ 0.9	Excelente
Coeficiente alfa $0.9 > \alpha \geq 0.8$	Bueno
Coeficiente alfa $0.8 > \alpha \geq 0.7$	Aceptable
Coeficiente alfa $0.7 > \alpha \geq 0.6$	Cuestionable
Coeficiente alfa $0.6 > \alpha \geq 0.5$	Pobre
Coeficiente alfa $0.5 > \alpha$	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Tabla 8

Estadística de fiabilidad – Alfa de Cronbach: Presupuesto por resultados

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,933	15

Fuente: Elaboración propia - IBM SPSS.

En los resultados que se obtuvieron con el Alfa de Cronbach, mostraron que el instrumento tuvo una fiabilidad de 0,933 (excelente).

Tabla 9

Estadística de fiabilidad – Alfa de Cronbach: Gasto público

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,814	17

Fuente: Elaboración propia - IBM SPSS.

En los resultados que se obtuvieron con el Alfa de Cronbach, mostraron que el instrumento tuvo una fiabilidad de 0,814 (bueno).

2.5. Procedimiento

Se inició con la búsqueda de un problema que permitió realizar una investigación a favor de institución y principalmente para la mejora del desarrollo de la provincia de Huaral. Luego, se hizo las investigaciones correspondientes, se seleccionaron fuentes confiables tales como tesis, revistas indexadas, artículos científicos, entre otros. A partir de ello se pudo construir los antecedentes tanto internacionales como nacionales, además de la teoría relacionada con las variables.

Posteriormente se hizo una operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores. En seguida, se creó el instrumento para su validación respectiva a través del juicio de expertos. Después, se realizó la aplicación del instrumento para luego delimitar cual es la confiabilidad. Se hizo el recojo de información a través del uso del instrumento (cuestionario), posteriormente se pasó a procesar los datos mediante el paquete estadístico IBM SPSS 25, los cuales permitieron encontrar resultados, a partir de ello se pudo aceptar o rechazar las hipótesis.

2.6 Método de análisis de datos

Para obtener los resultados respecto a las hipótesis planteadas de la presente investigación se efectuó la corrida de datos adquiridos de la realización de encuestas, en el programa estadístico IBM SPSS 25, es por ello que en primer lugar se usó la estadística descriptiva y según, Fernández et al. (2002) explicó que es un método que sirve para poder resumir o describir de forma numérica los conjuntos que son numerosos, para que se puedan interpretar los datos.

Además, los datos deben ser presentados de una forma comprensible, a través de figuras, gráficos o tablas. En consecuencia en los resultados descriptivos se puede apreciar

los niveles de apreciación del personal de la Municipalidad Provincial de Huaral, respecto al tema de investigación, las mismas que se muestran en tablas y figuras para su mejor comprensión

En segundo lugar, se efectuó la estadística inferencial, para Borrego (2014) conlleva a poder obtener conclusiones de la población teniendo en cuenta los resultados obtenidos de una muestra, ya que se plantea y se resuelve el problema, además se pueden realizar comparaciones, predicciones y descripciones de la población con respecto a los resultados que se obtuvieron de la muestra; por ello se aplicó la regresión lineal para la determinación de la correlación y causalidad entre las variables y las dimensiones de estudio, a fin de comprobar las hipótesis generales y/o específicas.

Además, precisar que Laguna (2014) dijo que la correlación R cuadrado indica porcentaje de la variabilidad total de la variable dependiente. Además, la finalidad de este coeficiente es predecir los resultados futuros o poder probar las hipótesis.

2.7 Aspectos éticos

En la elaboración del presente trabajo de investigación se respetó la autoría de las teorías utilizadas, que sirvieron para el planteamiento y resolución del marco teórico, metodológico y discusión de resultados. Asimismo, hubo principios de confidencialidad y el consentimiento informado de los encuestados para que se pudiera recoger los datos, también las respuestas obtenidas con el instrumento fueron de forma anónima y reportada de manera grupal.

III. Resultados

3.1 Estadística descriptiva

Tabla 10

Niveles del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

		Presupuesto por resultados			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Ineficiente	2	4,0	4,0	4,0
	Regular	27	54,0	54,0	58,0
	Eficiente	21	42,0	42,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

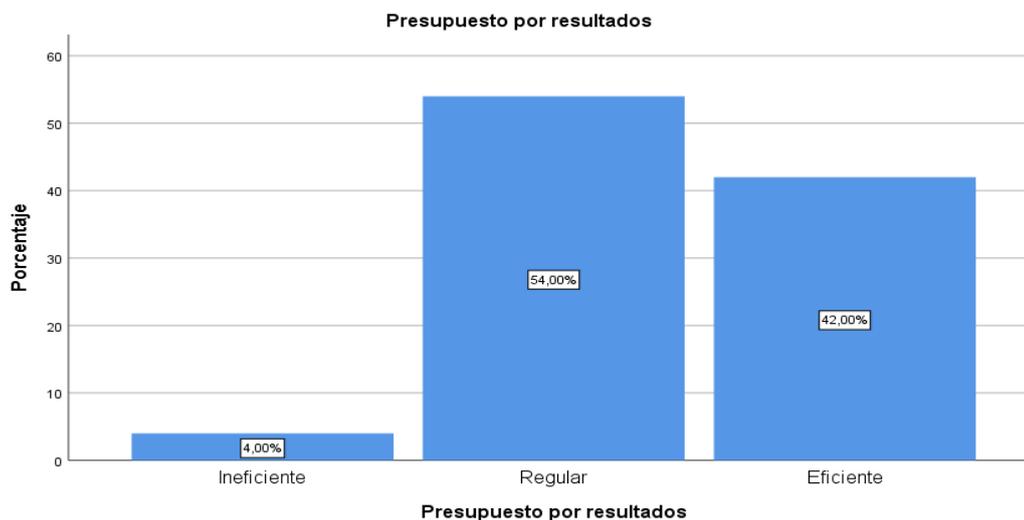


Figura 1 Niveles del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

De la tabla 10 y figura 1 se revela que el 54% de los participantes percibe el presupuesto por resultados como regular, mientras que el 42% de los mismos opina que es eficiente y el 4% señala que es ineficiente el presupuesto por resultado de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020

Tabla 11

Niveles de los programas presupuestales en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Programas presupuestales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ineficiente	2	4,0	4,0	4,0
	Regular	33	66,0	66,0	70,0
	Eficiente	15	30,0	30,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

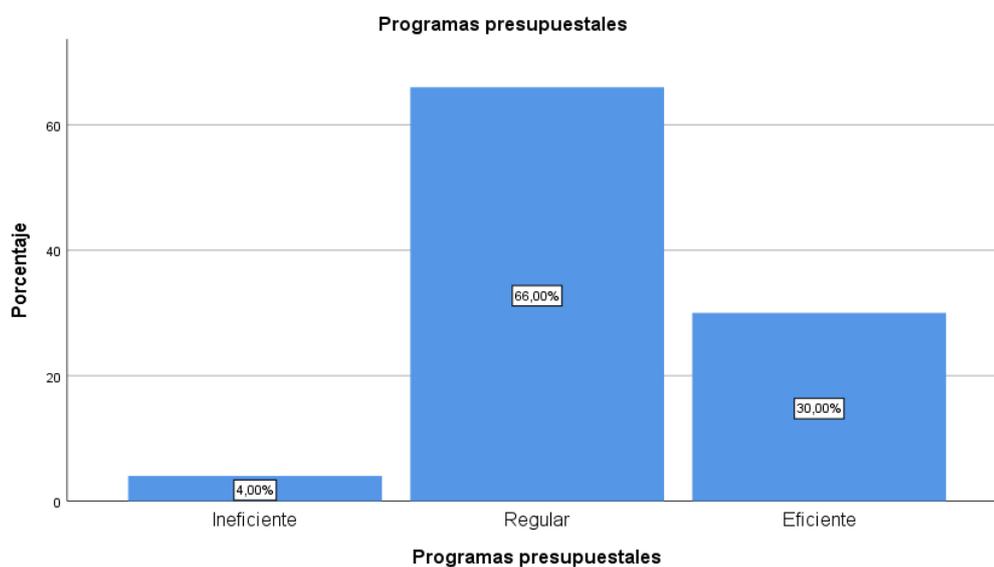


Figura 2. Niveles de los programas presupuestales en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

De acuerdo a la tabla 11 y figura 2 se puede indicar que el 66% de los participantes percibe los programas presupuestales como regular, mientras que el 30% de los mismos opina que es eficiente y el 4% señala que es ineficiente los programas presupuestales de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020

Tabla 12

Niveles del monitoreo y evaluaciones independientes en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Monitoreo y evaluaciones independientes					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ineficiente	2	4,0	4,0	4,0
	Regular	26	52,0	52,0	56,0
	Eficiente	22	44,0	44,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

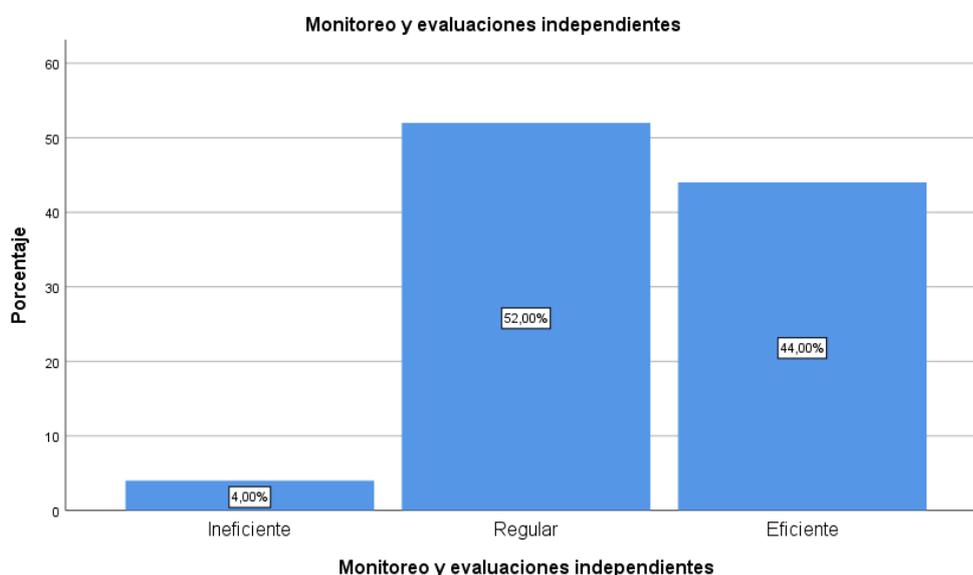


Figura 3. Niveles del monitoreo y evaluaciones independientes en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

En relación a la tabla 12 y figura 3 se muestra que el 52% de los participantes percibe el monitoreo y evaluaciones independientes como regular, mientras que el 44% de los mismos opina que es eficiente y el 4% señala que es ineficiente los programas presupuestales de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020

Tabla 13

Niveles de Incentivos a la gestión en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

		Incentivos a la gestión			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ineficiente	2	4,0	4,0	4,0
	Regular	29	58,0	58,0	62,0
	Eficiente	19	38,0	38,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

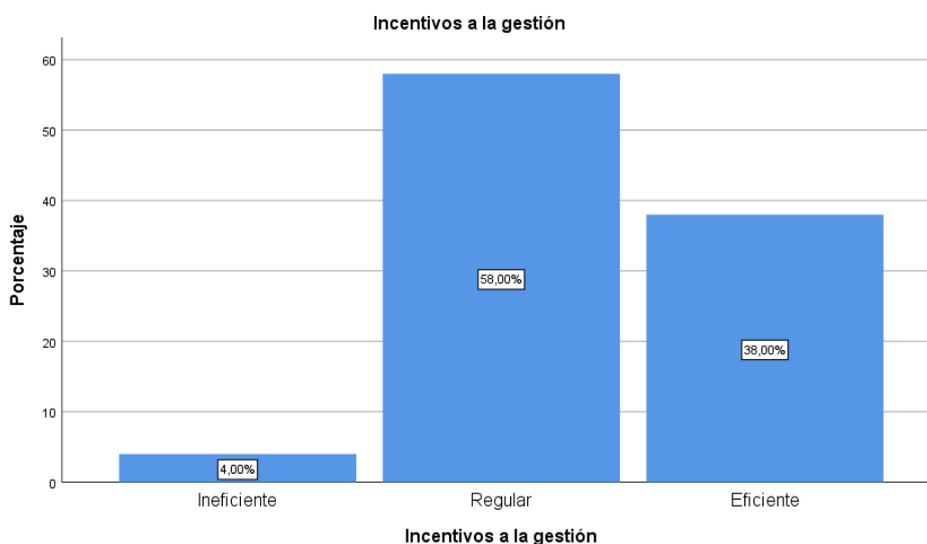


Figura 4 Niveles de incentivos a la gestión en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Asimismo, de la tabla 13 y figura 4 se muestra que el 58% de los participantes percibe los incentivos a la gestión como regular, mientras que el 30% de los mismos opina que es eficiente y el 4% señala que es ineficiente los incentivos a la gestión de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020

Tabla 14

Niveles de Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

		Gasto Público			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ineficiente	5	10,0	10,0	10,0
	Regular	22	44,0	44,0	54,0
	Eficiente	23	46,0	46,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

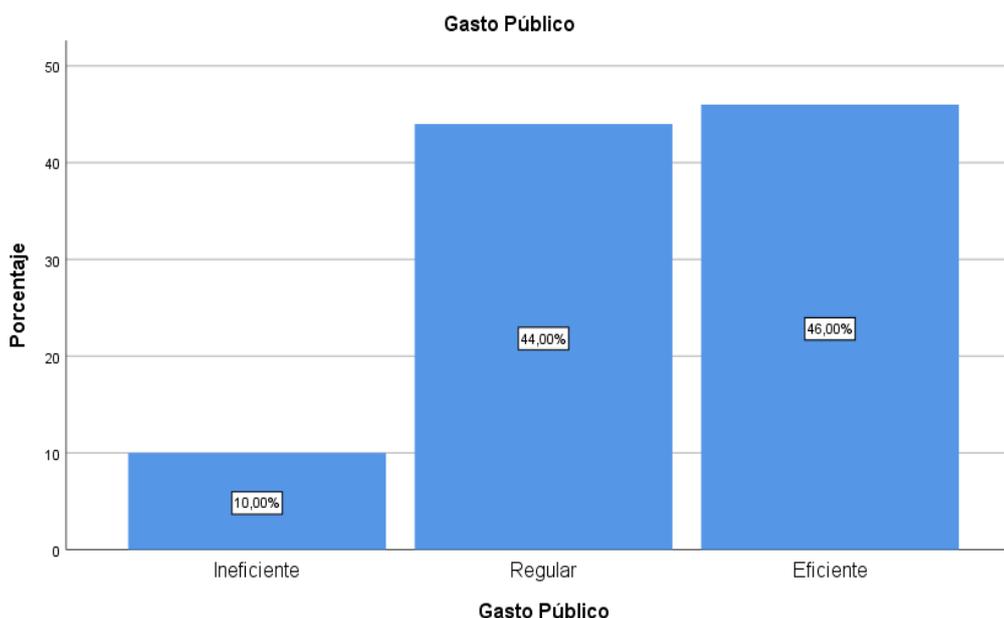


Figura 5. Niveles del gasto público en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Referente a la tabla 14 y figura 5 se observa que el 46% de los participantes percibe el gasto público como eficiente, mientras que el 44% de los mismos opina que es regular y el 10% señala que es ineficiente el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020

3.2 Resultados inferenciales

Tabla 15

Prueba de bondad de ajuste

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2,405	1	2,405	6,038	,018 ^b
	Residuo	19,115	48	,398		
	Total	21,520	49			

a. Variable dependiente: Gasto Público

b. Predictores: (Constante), Presupuesto por resultados

De los resultados de la tabla 15 se muestran de las variables de estudio, se tiene que los datos de acuerdo a la prueba el cual se tiene, $p > .05$; por lo que se acepta la hipótesis alterna para ambas variables; lo que se supone que las varianzas presentan homogeneidad; siendo está una condicional más para el proceso.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: si $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula

Si $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis general

Ho. El presupuesto por resultados no incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

H1. El presupuesto por resultados incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Tabla 16

Nivel de determinación y significación del impacto entre las variables

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,334 ^a	,112	,093	,631

a. Predictores: (Constante), Presupuesto por resultados

Como se muestra los datos de la tabla 16, se revelan los resultados de la dependencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020 de ellos se tiene que el nivel de correlación entre las variables es moderada, el cual podemos afirmar que existe correlación entre las variables, así mismo se tiene el coeficiente de determinación siendo este de 0.112, lo que implica que el gasto público es a causa del 11.2% por el presupuesto por resultados en la Municipalidad.

Tabla 17

Nivel de significación de la incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

		Coefficientes^a				
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,431	,388		3,683	,001
	Presupuesto por resultados	,390	,159	,334	2,457	,018

a. Variable dependiente: Gasto Público

En relación a los datos de la tabla 17 se aprecia que existe incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público; donde $p < 0.05$, permitiendo rechazar la hipótesis nula, El presupuesto por resultados incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

Hipótesis específica 1

Ho. Los programas presupuestales no inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

H1. Los programas presupuestales inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Tabla 18

Nivel de determinación y significación de la incidencia de los programas presupuestales en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,311 ^a	,097	,078	,636

a. Predictores: (Constante), Programas presupuestales

Como se aprecia los datos de la tabla 18, se muestran los resultados de la dependencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020 de ellos se tiene que el nivel de correlación entre las variables es moderada, el cual podemos afirmar que existe correlación entre las variables, así mismo se tiene el coeficiente de determinación siendo este de 0.097, lo que implica que el gasto público es a causa del 9.7% por los programas presupuestales en la Municipalidad.

Tabla 19

Nivel de significación y coeficientes de la incidencia de los programas presupuestales en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Coefficientes^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,477	,400		3,693	,001
	Programas presupuestales	,391	,172	,311	2,265	,028

a. Variable dependiente: Gasto Público

Como se aprecia los datos de la tabla 19, existe incidencia los programas presupuestales en el gasto público; donde $p < 0.05$, permitiendo rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, los programas presupuestales inciden significativamente en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

Hipótesis específica 2

Ho. El monitoreo y evaluaciones independientes no incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

H1. El monitoreo y evaluaciones independientes incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Tabla 20

Nivel de determinación y significación de la incidencia del monitoreo y evaluaciones independientes en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,205 ^a	,042	,022	,655

a. Predictores: (Constante), Monitoreo y evaluaciones independientes

Como se aprecia los datos de la tabla 20, los resultados de la dependencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020 de ellos se tiene que el nivel de correlación entre las variables es moderada, el cual podemos afirmar que existe correlación entre las variables, así mismo se tiene el coeficiente de determinación siendo este de 0.042, lo que implica que el gasto público es a causa del 4.2% por el monitoreo y evaluaciones independientes en la Municipalidad.

Tabla 21

Nivel de significación y coeficientes de la incidencia del monitoreo y evaluaciones independientes en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Coefficientes^a						
Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,790	,404		4,431	,000
	Monitoreo y evaluaciones independientes	,238	,164	,205	1,450	,154

a. Variable dependiente: Gasto Público

En relación a los datos de la tabla 21, no existe incidencia de monitoreo y evaluaciones independientes en el gasto público; donde $p < 0.05$, permitiendo rechazar la hipótesis alterna, toda vez que $p = 0.154$; por tanto el monitoreo y evaluaciones independientes no incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

Hipótesis específica 3

Ho. Los incentivos a la gestión no inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

H1. Los incentivos a la gestión inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Tabla 22

Nivel de determinación y significación de la incidencia de los incentivos a la gestión inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,270 ^a	,073	,053	,645

a. Predictores: (Constante), Incentivos a la gestión

Según los datos mostrados de la tabla 22, se muestran los resultados de la dependencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020 de ellos se tiene que el nivel de correlación entre las variables es moderada, el cual podemos afirmar que existe correlación entre las variables, así mismo se tiene el coeficiente de determinación siendo este de 0.073, lo que implica que el gasto público es a causa del 7.3% por los incentivos en la Municipalidad.

Tabla 23

Nivel de significación y coeficientes de la incidencia de los incentivos a la gestión inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020

Coeficientes^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,610	,397		4,051	,000
	Incentivos a la gestión	,321	,165	,270	1,940	,048

a. Variable dependiente: Gasto Público

Como se aprecia los datos de la tabla 23, existe incidencia de los incentivos a la gestión en el gasto público; donde $p = 0.048$, permitiendo rechazar la hipótesis nula, en tal sentido los incentivos inciden significativamente en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

IV. Discusión

En el presente capítulo se confrontaron los resultados descriptivos e inferenciales con los resultados de mis antecedentes; y en relación al objetivo general de la presente investigación se ha obtenido como resultado la confirmación de la hipótesis planteada, es por ello que en el marco de los resultados descriptivos de ambas variables se encuentran en un nivel regular con un porcentaje de 54% y 46 % respectivamente. Asimismo, en los resultados inferenciales en el nivel de determinación y significación del impacto entre las variables se obtuvo un coeficiente R cuadrado que indica la dependencia porcentual, el cual es 0.112, que implica que el gasto público es a causa del 11.2% por el presupuesto por resultados en la Municipalidad. Del mismo modo se determinó la causalidad, pues la significancia (p -valor=0.018) es menor a 0.05, en ese sentido se acepta la hipótesis alterna; y estos resultados se asemejan con García (2019), que en su investigación concluye la comprobación a través del coeficiente de Nagalkerke igual a 0.373, esto indica que la variabilidad de la calidad de gasto público depende del 37,3% del presupuesto por resultados. Lo cual muestra que el PpR influye en la calidad de gasto público en la UGEL 04, 2019. Con un nivel de significancia menor a 0.05, indicando que si se hace desarrollar de manera óptima el presupuesto por resultados, mejora la calidad de gasto y el impacto de ambas variables beneficiarán a la población. Asimismo, concuerda con Patiño (2017) que concluye la importancia de la ejecución del presupuesto por resultados en los gobiernos locales y nacionales, toda vez que impactan en la evaluación de la calidad del gasto público, y por ende en la mejora de servicios que optimicen la vida de la población. Además, se enlazan con los resultados de Martínez (2020) que concluye la existencia de relación del presupuesto por resultados y la calidad de vida en la Unidad ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019, toda vez que el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$, por tanto se acepta la hipótesis alterna de la variable independiente presupuesto por resultados y la variable dependiente calidad de vida que tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó evidencian una $\rho = 0,587$, es decir una relación moderada media positiva entre las variables indicadas. Del mismo modo se relaciona con Orozco (2017), quien busca implementar el Presupuesto por Resultados al Presupuesto de Gastos en entidades descentralizadas de fiscalización, y se acepta la hipótesis planteada, toda vez que usando dicha estrategia se disminuyen los gastos en

todas las actividades y se ordenan con base en lo que producen, por lo que sí contribuye a mejorar la planificación estratégica, participativa y operativa, en consecuencia a usar óptimamente los recursos públicos. También, se alinea con los resultados de Orozco (2017), que concluye que el presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017, ya que según la prueba de chi-cuadrado se obtuvo un valor de significancia de 0,000 ($p= 0,05$). Es decir, que el uso del Presupuesto por resultados garantiza el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos.

En relación, al objetivo 1, el cual es determinar la incidencia de los programas presupuestales en el gasto público, se obtuvo como resultados en la parte descriptiva que un 66% del total de participantes catalogan a los programas presupuestales como regular; y con respecto a los resultados inferenciales se ha obtenido que el nivel de correlación entre las variables es moderada, en un 9.7 %, y además hay una significancia de $p=0.028$, donde $p < 0.05$, permitiendo rechazar la hipótesis nula, es decir los programas presupuestales inciden significativamente en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020 ; y se alinea con Bernuy (2017), en su tesis concluye que el 89% de la población percibe que la ejecución financiera de los programas presupuestales es regular. Por tal motivo optimizar la asignación de los recursos en productos y proyectos relacionados a programas presupuestales sería lo ideal, toda vez que destinaría los recursos a un fin específico, que es atender las demandas de necesidades que afectan a la población vulnerable. Por otro lado, se relaciona con Sánchez (2018), en su trabajo de investigación en sus resultados se reconoció la necesidad de contar con una herramienta de medición y rendición de cuentas de manera conjunta que mejore la percepción de la población, y principalmente ayude a una mejor racionalización, eficiencia e impacto del gasto público; en ese sentido la herramienta sería el presupuesto por resultados, y los programas presupuestales, como parte de dicha herramienta, pues ambos en conjunto planifican, articulan y vinculan actividades, orientadas a brindar productos ya sean bienes o servicios, y obtener un resultado específico que favorezca a la población.

Además, según al objetivo específico 2, los resultados que se muestran en lo que concierne a los resultados descriptivos se muestra que un 52% de la totalidad de participantes consideran que el monitoreo y evaluaciones independientes como regular; asimismo en los resultados inferenciales se tiene el coeficiente de determinación siendo

este de 0.042, lo que implica que el gasto público es a causa del 4.2% por el monitoreo y evaluaciones independientes en la Municipalidad. Además, no existe incidencia de monitoreo y evaluaciones independientes en el gasto público; donde $p = 0.154 < 0.05$, permitiendo rechazar la hipótesis alterna. El cual se alinea con Cotrina (2017), que determino en su trabajo de investigación que el 30.4% de los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de Educación consideraban que el seguimiento al presupuesto por resultados era inadecuado y que el 44.4% consideraban que la las evaluaciones independientes eran poco útiles.

Y por último, el objetivo específico 3, el cual es determinar la incidencia de los incentivos a la gestión en el gasto público, en los resultados descriptivos se determinó que un 58% de la totalidad de participantes consideran a los incentivos a la gestión como regular. Del mismo modo se han calculado los resultados inferenciales, donde se tiene como resultado que el nivel de correlación entre las variables es moderada, pues existe correlación entre las variables de 7.3%; y respecto a la incidencia donde $p = 0.048 < 0.05$, permitiendo rechazar la hipótesis nula, del cual se concluye que los incentivos inciden significativamente en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020, esto nos señala que los incentivos son usados para los diversos gastos corrientes, no corrientes y de inversión, a fin de cumplir con las metas del programa de incentivos y obtener los resultados esperados que favorezcan al desarrollo de la provincia. Se enlazan con Sánchez (2016) ya que concluye que es necesario contar con un sistema de incentivos ya que forma parte de la gestión por resultados, toda vez que reconocería a los programas que están logrando resultados positivos en favor al uso efectivo de los recursos públicos. Estas conclusiones se apoyaron en la teoría Gutiérrez (2017) son la asignación de una cierta cantidad de recursos teniendo en cuenta el desempeño en cuanto a cumplir los objetivos de los programas presupuestales por parte de las instituciones.

V. Conclusiones

Primera:

En referencia al objetivo general se concluye que el presupuesto por resultados incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020, en un 11.2 %, es decir la correlación es moderada, asimismo se rechaza la hipótesis nula toda vez que según el coeficiente R cuadrado la significancia ($p = 0.018$) es menor que 0.05, en ese sentido se puede afirmar que existe causalidad del presupuesto por resultados en el gasto público.

Segunda:

Se determina que los programas presupuestales inciden en el gasto público en un 9.7 %, entre el gasto público y los programas presupuestales, y además según el coeficiente R cuadrado hay una significancia de $p=0.028$, donde $p < 0.05$, permitiendo rechazar la hipótesis nula, es decir los programas presupuestales inciden significativamente en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020 y un 66% de los participantes aprecia como regular la ejecución de los programas presupuestales.

Tercera:

Asimismo, respecto al monitoreo y evaluaciones independientes se concluye que hay una correlación con el gasto público de 4.2%; y que no existe incidencia entre las variables toda vez que según el coeficiente R cuadrado, $p < 0.05$, donde $p = 0.154$, como consecuencia se rechaza la hipótesis alterna.

Cuarta:

Los incentivos a la gestión inciden en el gasto público, tienen una correlación moderada, pues el resultado es de 7.3%; y respecto a la incidencia señala el coeficiente R cuadrado, donde $p = 0.048 < 0.05$, permitiendo rechazar la hipótesis nula, del cual se concluye que los incentivos inciden significativamente en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020

VI. Recomendaciones

Primera:

El presupuesto por resultados es una estrategia primordial para optimizar los gastos en una entidad pública, es por ello que la Municipalidad Provincial de Huaral, debe ejecutar de la mejor manera los programas presupuestales establecidos por el gobierno central, a fin de contribuir al beneficio de la comuna huaralina. Asimismo, tratar que este herramienta no solo sea usado para ciertos programas, sino en la integridad del presupuesto, toda vez que conduciría a fortalecer la gestión, la transparencia, una adecuada rendición de cuentas y como resultado estaríamos poniendo en práctica uno de los pilares de la modernización del Estado.

Segunda:

Los servidores públicos deben profundizar sus conocimientos sobre este instrumento tan importante que es el presupuesto por resultados, de tal manera que colaboren al cumplimiento de los objetivos de cada programa presupuestal los cuales están establecidos en el Presupuesto institucional, en forma eficiente y eficaz, asimismo contribuiría al cumplimiento de objetivos institucionales y al desarrollo de la provincia.

Tercera:

El presupuesto por resultados como pilar de la modernización del Estado, se está estableciendo de a poco, quizás con mayor énfasis en los ministerios, sin embargo nos falta mucho para alcanzar el propósito principal, el cual es ejecutar gastos de calidad, por tanto este tema es amplio y nuevo para muchos, en tal sentido para los futuros investigadores, esta investigación les servirá como apoyo a sus conocimientos, sin embargo aún queda mucho por indagar sobre cómo hacer para que las entidades realmente usen esta herramienta como debería ser y no solo para cumplir formalismos.

Referencias

- Abedrop, E. (2010). *Presupuesto basado en resultados*. México: Polaris S.A. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=arSgHdV3XakC&hl=es>
- Abusada, R., Cusato, A. y Pastor, C. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Brasil: Fundación Konrad Adenauer Stiftung.
- Acuña, R., Huaita, F. y Mesinas, J. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. MEF- DNPP.
- Alfonso A., Schuknecht L., Schucknect, L. and Tanzi V. (2006). Public Sector Efficiency Evidence For New Eu Member States and Emerging Markets. ECB Working Paper Series N° 581
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.
- Bastidas, C., Andocilla, J. y Franco, W. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. *Revista publicando*, 3(7), 553-561. Recuperado de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284>
- Becerra, D. (2017). La eficiencia en la Gestión de los recursos del sector público: Una reflexión multidisciplinar. *Revista de Economía Crítica*, 23. 96-110. Recuperado de http://revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/DianaLizetteBecerra_Eficiencia-en-la-gestion.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Bernuy, Y. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital y calidad de vida en los servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014 - 2016*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11941>
- Borrego, S. (2014). Estadística descriptiva e inferencial. *Revista digital Innovación y experiencias educativas*, (13), 1-12. Recuperado de

[https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Nu
mero_13/SILVIA_BORREGO_2.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Nu
mero_13/SILVIA_BORREGO_2.pdf)

Córdoba, M. (2014). *Finanzas Públicas: Soporte para el desarrollo del Estado*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=13s5DwAAQBAJ&hl=es>

Cortès, J. (2004). *El Presupuesto como Instrumento de Gestión Pública: Del Presupuesto por Objetivos al Presupuesto de Recursos*. Sevilla: Iris Gráfico Servicio Editorial, S.L.

Cotrina, L. (2017). *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).

Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9958/Cotrina_ALR.pdf?sequence=1

Engl, R., Dineiger, P. y García, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en y el Caribe*. Guatemala: F&G Editores.

Erboso, K. (2017). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la Ugel N° 016, Barranca – 2017*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión). Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2507>

Fernández, G., Cordero, J. y Córdoba, A. (2002). *Estadística descriptiva*. 2a ed. Madrid: ESIC Editorial.

Recuperado de https://books.google.es/books?id=31d5cGxXUnEC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Franciskovic, J (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 18, (Supplement), 28-32. [https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)

Gálvez, A. y Grompone, A. (2017). *Burócratas y tecnócratas: La infructuosa búsqueda de la eficiencia empresarial en el Estado peruano del siglo XXI*. Instituto de Estudios Peruanos.

- García, R. y García, M. (2011). *Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales*. Banco Interamericano de Desarrollo. Manthra Editores.
- García, Y. (2019). *Presupuesto por resultados en la calidad de gasto de la UGEL 04, Comas 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41904>
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update. [SPSS para Windows paso a paso: una guía y referencia simples. 11.0 actualización]*. 4a ed. Boston: Allyn & Bacon.
- González, J. y Velasco, E. (2014). La evolución del presupuesto basado en resultados en México, 2004-2012: transferencia e implantación de una política pública. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 58, 101-134. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533690004.pdf>
- Gutiérrez, A. (2017). La evaluación de programas e intervenciones sanitarias en el marco de los programas presupuestales de salud. *La Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34, (3), 363-364. doi: 10.17843/rpmesp.2017.343.3139
- Hernández, J. (2008). *La Composición del Gasto Público y el Crecimiento Económico*. *Análisis Económico*, 24(55), 77-102. Recuperado de <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/68941/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6a ed. México: McGraw-Hill Education.
- Ibarra, A. (2009). *Introducción a las Finanzas Públicas*. Colombia: Fundación Universitaria Tecnológico de Comfenalco. Recuperado de https://licenciaturaap.files.wordpress.com/2012/02/introduccion_finanzas_publicas-de-alberto-ibarra-mares.pdf
- Laguna, C. (2014). Correlación y regresión lineal. *Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud*, 4, 1-18. Recuperado de <http://www.ics-aragon.com/cursos/salud-publica/2014/pdf/M2T04.pdf>

- Letelier, F. (2016). *Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile). Recuperado de <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/21280>
- Ley N° 28411 (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5539-ley-n-28411/file>
- Luna, R. (2017). *La administración de recursos humanos y su influencia en el desempeño laboral de la empresa Rosa S.A.C. Lima, 2017*. (Tesis de grado, Universidad César Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15266/Luna_HRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Machado, R. (2006). *¿Gastar más o gastar mejor?: La eficiencia del gasto público en América Central y República Dominicana*. Washington, D.C.: Banco Interamericano DE Desarrollo. Recuperado de <https://publications.iadb.org/es/gastar-mas-o-gastar-mejor-la-eficiencia-del-gasto-publico-en-america-central-y-republica-dominicana>
- Marcel, M., Guzman, M. y Sanginés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina*. Washington: Inter-American Development Bank. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=2iiGDwAAQBAJ&hl=es>
- Mandl, U., Dierx, A. and Ilzkovitz F., (2008). The effectiveness and efficiency of public spending. European Commission, Economic Papers 7. Recuperado de: https://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication11902_en.pdf
- Martínez, R. (2020). *Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40229>
- Melgarejo, L. (2012). Eficacia del presupuesto por resultados en el marco de planificación estratégica multianual. *Revista de Investigación UNMSM*, 20(38), 65-74. doi: 10.15381/quipu.v20i38.4428

- Mendoza, V. (2018). *Análisis del Gasto Público y la Percepción Ciudadana sobre la Gestión Pública en el departamento de Bolívar*. (Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Pereira). Recuperado de <https://biblioteca.utb.edu.co/notas/tesis/0073626.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas - DGPP. (2010). *De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú*. Recuperado de https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra_ugarte_Presupuesto_por_Resultados_Peru_doc.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a Gobiernos locales*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf
- Mousalli, G. (2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. Creative Commons. doi: 10.13140/RG.2.1.2633.9446
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revisiones temáticas*, 33(3), 221-227. Recuperado de <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Orozco, G. (2017). *Gestión presupuestaria de una entidad descentralizada de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en un presupuesto de gastos por resultados*. (Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala). Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_5821.pdf
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. (Tesis de maestría, Universidad EAFIT). Recuperado de <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>
- Paternostro, F., Rajaram, A. y Tiongson, E. (2007). *How Does the Composition of Public Spending Matter?.* Oxford Development Studies. Doi: 10.1080/13600810601167595
- Pérez, H. (2015). Reflexiones sobre el Presupuesto Base Cero y el Presupuesto basado en Resultados. *El Cotidiano*, 192, 78-84. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32539883010.pdf>

- Piedrafita, S. (2006). *La modernización del estado: El camino a seguir*. España: Rumagraf SA.
- Prieto, M. (2011). *Influencia de la Gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006 - 2010) "Caso: Lima, Junín y Ancash"*. (Tesis de doctorado, Universidad San Martín de Porres). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/586/prieto_mi.pdf?sequence=3
- Ricse, C. (2015). Avances en la experiencia peruana de la implementación de la gestión por resultados. *Estudios de Políticas Públicas*, 1, 264-266. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067367.pdf>
- Ríos, A., Benito, B. y Bastida, F. (2016). Factors Explaining Public Participation in the Central Government Budget Process. [Factores que explican la participación pública en el proceso presupuestario del gobierno central]. *Australian Journal of Public Administration*, 76(1), 48-64. doi: 10.1111/1467-8500.12197
- Rueda, N. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público. *eXtoikos*, 1, 38-47. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4017945>
- Rueda, N. (2013). *La naturaleza económica del gasto público*. *eXtoikos*, 9, 33-35. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4690795.pdf>
- Salinas, P. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. Mérida: Universidad de Los Andes. Recuperado de http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/34398/metodologia_investigacion.pdf;jsessionid=787F307181674B6542F6C2C6CC855426?sequence=1
- Sánchez y Cárdenas (2015). El sistema presupuestal territorial en Colombia. *Revistas Científicas Criterio Jurídico Garantista*, 8(13), 156-175. Recuperado de <http://revistas.fuac.edu.co/index.php/criteriojuridicogarantista/article/view/587>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

- Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. (Tesis de maestría, Universidad de Chile). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>
- Torres, C. (2002). *Orientaciones básicas de Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M. y Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos ara determinar validez de contenido. *Revista Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014
- Valderrama, S. (2015). *Metodología de la investigación*. 3a ed. Lima: San Marcos.
- Velásquez, J. y Rivera, R. (2017). Encuestas en Salud: Instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales. *Rev Perú Med Exp Salud Publica*, 34(3), 512-20.
- Yu, Y, Zhang, L. y Zheng, X. (2016). On the nexus of environmental quality and public spending on health care in China: a panel cointegration análisis. [Sobre el nexo entre la calidad ambiental y el gasto público en atención de salud en China: un análisis de panel de cointegración]. *Economic and Political Studies*, 4(3), 319-331. doi: 10.1080/20954816.2016.1218670

Anexo N°1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Presupuesto por resultado en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral.2020 Autor: Sandra Fiorella Herrera Chávez							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿Cuál es la incidencia de los programas presupuestales en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la incidencia del monitoreo y evaluaciones independientes en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la incidencia de los incentivos a la gestión en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1: Determinar la incidencia de los programas presupuestales en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020</p> <p>OE2: Determinar la incidencia del monitoreo y evaluaciones independientes en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020</p> <p>OE3: Determinar la incidencia de los incentivos a la gestión en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El presupuesto por resultados incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: Los programas presupuestales inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020</p> <p>HE2: El monitoreo y evaluaciones independientes incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020</p> <p>HE3: Los incentivos a la gestión inciden en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020</p>	Variable 1: Presupuesto por resultados				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Programas presupuestales	Resultados Cumplimiento de objetivos Personal capacitado	1; 2; 3;4	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Malo Regular Bueno
			Monitoreo y evaluaciones independientes	Información oportuna Metas anuales Ejecución financiera Indicadores de desempeño	5;6;7;8		
Incentivos a la gestión	Calidad servicios públicos Ejecución de proyectos de inversión Eficiencia del gasto publico	9;10;11;12;13;14;15					
Variable 2: Gasto Público							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			

			Eficiencia	Ejecución presupuestal Gastos corrientes Gastos de capital	1;2;3;4;5	No (1) Si (2)	Eficiente Regular Ineficiente
			Eficacia	Ejecución de metas físicas y financieras Logro de objetivos	7;8;9;10		
			Economía	Recursos financieros	11;12		
			Calidad	Calidad en la ejecución de los programas presupuestales	13;14;15;16;17		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Correlacional causal	Población: 250	Variable 1: Presupuesto por resultados Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Sandra Fiorella Herrera Chávez Año: 2020 Monitoreo: Constante Ámbito de Aplicación: Forma de Administración: Directa		DESCRIPTIVA: Frecuencias, porcentajes en tabla y figuras. INFERENCIAL: La prueba estadística es regresión lineal.			
Diseño: No experimental Transversal	Tipo de muestreo: Probabilístico	Variable 2: Gasto público Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Sandra Fiorella Herrera Chávez Año: 2020 Monitoreo: Constante Ámbito de Aplicación: Forma de Administración: Directa					
Método: Hipotético deductivo	Tamaño de muestra: 50 personas						

Anexo 2 Instrumentos

Cuestionario para medir la variable presupuesto por resultados

El presente cuestionario es para realizar la investigación: Presupuesto por resultado en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral.2020.

Instrucciones: Se solicita objetividad en sus respuestas y coloque un aspa (X), en la apreciación que usted crea por conveniente respecto al ítem planteado. Asimismo se agradece su participación y contribución.

N°	Ítems	Nunca (1)	Pocas veces (2)	A veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
	Programas Presupuestales					
1	Se establece en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) programas presupuestales, que brinden los resultados esperados por la población					
2	Se cumplen con los objetivos planteados en cada programa presupuestal					
3	Al ejecutar un programa presupuestal se designa algún responsable					
4	Se dan capacitaciones al personal involucrado sobre los programas presupuestales					
	Monitoreo y evaluación independiente					
5	Los evaluadores brindan la información oportuna que permitan tomar las decisiones presupuestales, en la ejecución de una actividad o proyecto					

6	Se realiza oportunamente el monitoreo de las metas anuales					
7	Se realiza oportunamente el monitoreo de la ejecución financiera					
8	Se realiza oportunamente el monitoreo de los indicadores de desempeño					
	Incentivos a la gestión					
9	Se destina los incentivos para mejorar la calidad de los servicios públicos.					
10	Se cumple con todas las metas del Programa de Incentivos					
11	Los proyectos que se ejecutan están alineados a los objetivos del programa de incentivos					
12	Los proyectos que se ejecutan son los priorizados por la población					
13	El responsable de las metas del programa de incentivos efectúa el seguimiento oportuno.					
14	Se evalúa los gastos ejecutados por cada meta del programa de incentivos					
15	Los recursos otorgados por el MEF por el cumplimiento de las metas del programa de incentivos, son usados en su totalidad para seguir ejecutando dichas metas					

Cuestionario para medir la variable gasto público

El presente cuestionario es para realizar la investigación: Presupuesto por resultado en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral.2020.

Instrucciones: Se solicita objetividad en sus respuestas y coloque un aspa (X), en la apreciación que usted crea por conveniente respecto al ítem planteado. Asimismo se agradece su participación y contribución.

N°	Ítems	No (1)	Si (2)
	Eficiencia		
1	¿Se realiza oportunamente la ejecución presupuestal de las actividades y/o proyectos?		
2	¿Para la ejecución de proyectos programados, se establecen plazos específicos?		
3	¿Se efectúan evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos por la ejecución de proyectos?		
4	¿Se efectúan evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos por la ejecución de actividades?		
5	¿Los gastos corrientes que se efectúan están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos e institucionales?		
6	¿Los gastos de capital que se ejecutan están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos e institucionales?		
	Eficacia		
7	¿Se evalúa los resultados de la ejecución de las metas físicas y financieras?		

8	¿Las áreas involucradas en la ejecución del gasto, coordinan para iniciar la ejecución de un proyecto, a fin de cumplir con los objetivos esperados?		
9	¿En la ejecución de un proyecto se designa algún responsable, a fin de obtener mejores resultados?		
10	¿Los involucrados en la ejecución del gasto, se les capacita constantemente?		
	Economía		
11	¿Los recursos financieros asignados en el año fiscal, son suficientes para la realización de todos los proyectos priorizados?		
12	¿Se gestiona convenios con otras instituciones a fin de conseguir recursos para financiar proyectos?		
	Calidad		
13	¿Los responsables de los gastos efectuados por los proyectos, rinden cuentas sobre los resultados obtenidos?		
14	¿Se mide la calidad de los proyectos y/o actividades ejecutadas en función a directivas internas?		
15	¿Se realizan encuestas a la población, a fin de saber la percepción de la población sobre la calidad de los servicios públicos?		
16	¿Se efectúa seguimiento internos de los gastos que se realizan por cada programa presupuestal?		
17	¿Se verifica constantemente los avances obtenidos por cada programa presupuestal?		

Anexo 3 Validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMEN SIONES / ítems								
DIMENSIÓN 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES								
1	Se establece en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) programas presupuestales, que brinden los resultados esperados por la población.	✓		✓		✓		
2	Se cumplen con los objetivos planteados en cada programa presupuestal.	✓		✓		✓		
3	Al ejecutar un programa presupuestal se designa algún responsable.	✓		✓		✓		
4	Se dan capacitaciones al personal involucrado sobre los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: MONITOREO Y EVALUACIÓN INDEPENDIENTE								
5	Los evaluadores brindan la información oportuna que permitan tomar las decisiones presupuestales, en la ejecución de una actividad o proyecto.	✓		✓		✓		
6	Se realiza oportunamente el monitoreo de las metas anuales.	✓		✓		✓		
7	Se realiza oportunamente el monitoreo de la ejecución financiera.	✓		✓		✓		
8	Se realiza oportunamente el monitoreo de los indicadores de desempeño.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: INCENTIVOS								
09	Se destina los incentivos para mejorar la calidad de los servicios públicos.	✓		✓		✓		
10	Se cumple con todas las metas del Programa de Incentivos.	✓		✓		✓		
11	Los proyectos que se ejecutan están alineados a los objetivos del programa de incentivos.	✓		✓		✓		
12	Los proyectos que se ejecutan son los prioritizados por la población.	✓		✓		✓		
13	El responsable de las metas del programa de incentivos efectúa el seguimiento oportuno.	✓		✓		✓		
14	Se evalúa los gastos ejecutados por cada meta del programa de incentivos	✓		✓		✓		
15	Los recursos otorgados por el MEF por el cumplimiento de las metas del programa de incentivos, son usados en su totalidad para seguir ejecutando dichas metas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. José Mercedes Valqui Oxolon DNI: 10743897

Especialidad del validador: Docente Temático.

25 de Junio del 2020

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GASTO PÚBLICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA								
1	¿Se realiza oportunamente la ejecución presupuestal de las actividades y/o proyectos?	✓		✓		✓		
2	¿Para la ejecución de proyectos programados, se establecen plazos específicos?	✓		✓		✓		
3	¿Se efectúan evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos por la ejecución de proyectos?	✓		✓		✓		
4	¿Se efectúan evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos por la ejecución de actividades?	✓		✓		✓		
5	¿Los gastos corrientes que se efectúan están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos e institucionales?							
6	¿Los gastos de capital que se ejecutan están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos e institucionales?							
DIMENSIÓN 2: EFICACIA								
7	¿Se evalúa los resultados de la ejecución de las metas físicas y financieras?	✓		✓		✓		
8	¿Las áreas involucradas en la ejecución del gasto, coordinan para iniciar la ejecución de un proyecto, a fin de cumplir con los objetivos esperados?	✓		✓		✓		
9	¿En la ejecución de un proyecto se designa algún responsable, a fin de obtener mejores resultados?	✓		✓		✓		
10	¿Los involucrados en la ejecución del gasto, se les capacita constantemente?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: ECONOMIA								
11	¿Los recursos financieros asignados en el año fiscal, son suficientes para la realización de todos los proyectos priorizados?	✓		✓		✓		
12	¿Se gestiona convenios con otras instituciones a fin de conseguir recursos para financiar proyectos?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CALIDAD								
13	¿Los responsables de los gastos efectuados por los proyectos, rinden cuentas sobre los resultados obtenidos?	✓		✓		✓		
14	¿Se mide la calidad de los proyectos y/o actividades ejecutadas en función a directivas internas?	✓		✓		✓		
15	¿Se realizan encuestas a la población, a fin de saber la percepción de la población sobre la calidad de los servicios públicos?	✓		✓		✓		
16	¿Se efectúa seguimiento interno de los gastos que se realizan por cada programa presupuestal?	✓		✓		✓		
17	¿Se verifica constantemente los avances obtenidos por cada programa presupuestal?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. José Mercedes Valqui Oxolon DNI: 10743897

Especialidad del validador: Docente Temático.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de Junio del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES								
1	Se establece en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) programas presupuestales, que brinden los resultados esperados por la población.	✓		✓		✓		
2	Se cumplen con los objetivos planteados en cada programa presupuestal.	✓		✓		✓		
3	Al ejecutar un programa presupuestal se designa algún responsable.	✓		✓		✓		
4	Se dan capacitaciones al personal involucrado sobre los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: MONITOREO Y EVALUACIÓN INDEPENDIENTE								
5	Los evaluadores brindan la información oportuna que permiten tomar las decisiones presupuestales, en la ejecución de una actividad o proyecto.	✓		✓		✓		
6	Se realiza oportunamente el monitoreo de las metas anuales.	✓		✓		✓		
7	Se realiza oportunamente el monitoreo de la ejecución financiera.	✓		✓		✓		
8	Se realiza oportunamente el monitoreo de los indicadores de desempeño.	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: INCENTIVOS								
09	Se destina los incentivos para mejorar la calidad de los servicios públicos.	✓		✓		✓		
10	Se cumple con todas las metas del Programa de Incentivos.	✓		✓		✓		
11	Los proyectos que se ejecutan están alineados a los objetivos del programa de incentivos.	✓		✓		✓		
12	Los proyectos que se ejecutan son los priorizados por la población.	✓		✓		✓		
13	El responsable de las metas del programa de incentivos efectúa el seguimiento oportuno.	✓		✓		✓		
14	Se evalúa los gastos ejecutados por cada meta del programa de incentivos	✓		✓		✓		
15	Los recursos otorgados por el MEF por el cumplimiento de las metas del programa de incentivos, son usados en su totalidad para seguir ejecutando dichas metas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dr. Felipe Guizado Osoco DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente metodólogo.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Junio del 2020



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GASTO PÚBLICO


N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: EFICIENCIA								
1	¿Se realiza oportunamente la ejecución presupuestal de las actividades y/o proyectos?	✓		✓		✓		
2	¿Para la ejecución de proyectos programados, se establecen plazos específicos?	✓		✓		✓		
3	¿Se efectúan evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos por la ejecución de proyectos?	✓		✓		✓		
4	¿Se efectúan evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos por la ejecución de actividades?	✓		✓		✓		
5	¿Los gastos corrientes que se efectúan están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos e institucionales?							
6	¿Los gastos de capital que se ejecutan están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos e institucionales?							
DIMENSION 2: EFICACIA								
7	¿Se evalúa los resultados de la ejecución de las metas físicas y financieras?	✓		✓		✓		
8	¿Las áreas involucradas en la ejecución del gasto, coordinan para iniciar la ejecución de un proyecto, a fin de cumplir con los objetivos esperados?	✓		✓		✓		
9	¿En la ejecución de un proyecto se designa algún responsable, a fin de obtener mejores resultados?	✓		✓		✓		
10	¿Los involucrados en la ejecución del gasto, se les capacita constantemente?	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: ECONOMIA								
11	¿Los recursos financieros asignados en el año fiscal, son suficientes para la realización de todos los proyectos priorizados?	✓		✓		✓		
12	¿Se gestiona convenios con otras instituciones a fin de conseguir recursos para financiar proyectos?	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: CALIDAD								
		✓		✓		✓		

13	¿Los responsables de los gastos efectuados por los proyectos, rinden cuentas sobre los resultados obtenidos?	✓		✓		✓	
14	¿Se mide la calidad de los proyectos y/o actividades ejecutadas en función a directivas internas?	✓		✓		✓	
15	¿Se realizan encuestas a la población, a fin de saber la percepción de la población sobre la calidad de los servicios públicos?	✓		✓		✓	
16	¿Se efectúa seguimiento interno de los gastos que se realizan por cada programa presupuestal?	✓		✓		✓	
17	¿Se verifica constantemente los avances obtenidos por cada programa presupuestal?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Felipe Guizado Osoco DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente metodólogo.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Junio del 2020



Firma del Experto Informante.

Anexo 4 Pantallazos SPSS

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 37 de 37 variables

	R0002 6	VAR0002 7	VAR0002 8	VAR0002 9	VAR0003 0	VAR0003 1	VAR0003 2	V1	Dim1	Dim2	Dim3	V2
10	1	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2
11	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
12	1	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2
13	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	2
14	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
15	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
16	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3
17	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2
18	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
19	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1
20	1	2	2	1	1	2	1	3	2	2	3	2
21	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2
22	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
23	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	3
24	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3
25	1	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3
26	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
27	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

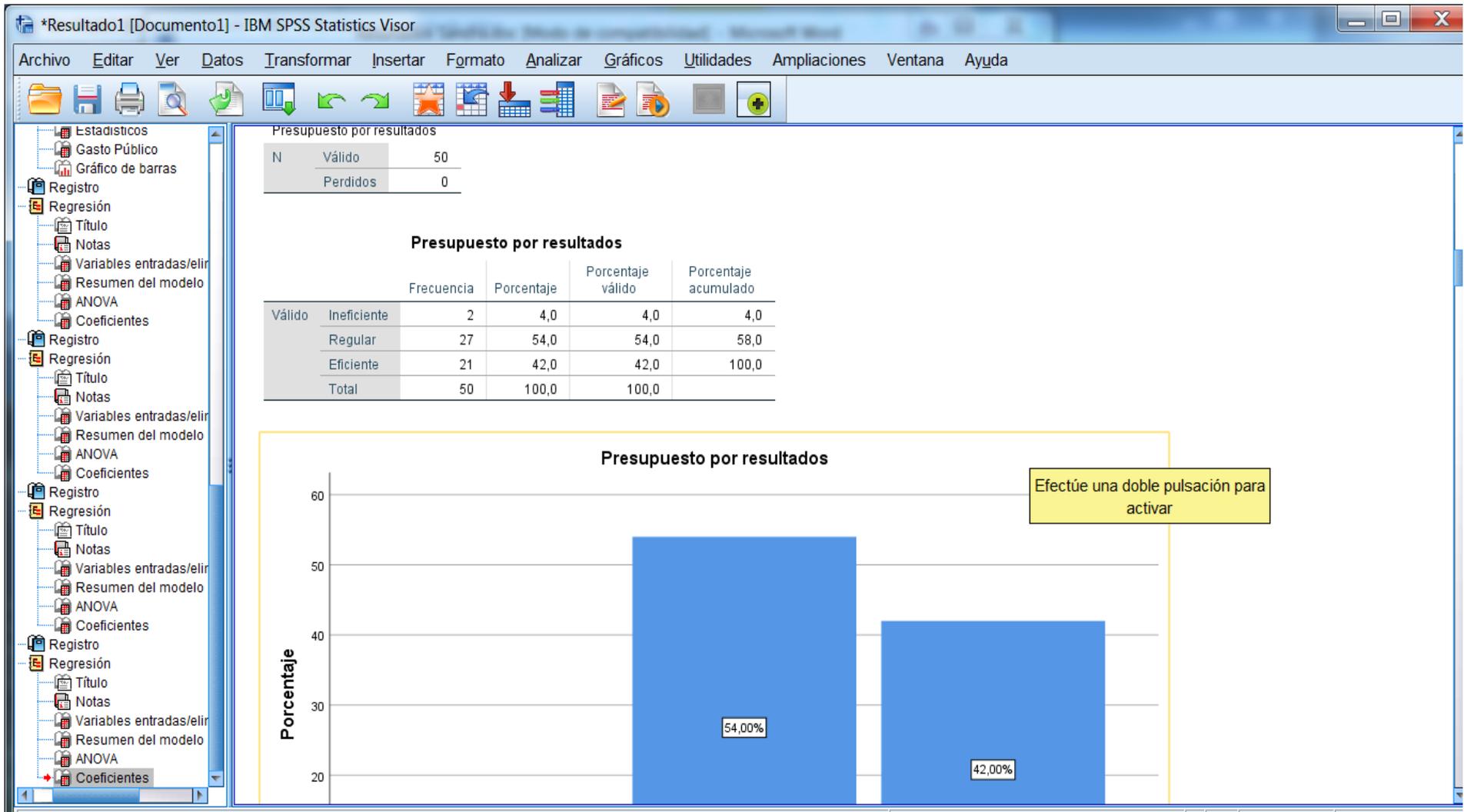
*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
25	VAR00025	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
26	VAR00026	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
27	VAR00027	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
28	VAR00028	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
29	VAR00029	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
30	VAR00030	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
31	VAR00031	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
32	VAR00032	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
33	V1	Numérico	8	0	Presupuesto p...	{1, Ineficie...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
34	Dim1	Numérico	8	0	Programas pr...	{1, Ineficie...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
35	Dim2	Numérico	8	0	Monitoreo y ev...	{1, Ineficie...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
36	Dim3	Numérico	8	0	Incentivos a la...	{1, Ineficie...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
37	V2	Numérico	8	0	Gasto Público	{1, Ineficie...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
38											
39											
40											
41											
42											
43											
44											

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON



*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Estadísticos
Gasto Público
Gráfico de barras
Registro
Regresión
Título
Notas
Variables entradas/elir
Resumen del modelo
ANOVA
Coeficientes
Registro
Regresión
Título
Notas
Variables entradas/elir
Resumen del modelo
ANOVA
Coeficientes
Registro
Regresión
Título
Notas
Variables entradas/elir
Resumen del modelo
ANOVA
Coeficientes
Registro
Regresión
Título
Notas
Variables entradas/elir
Resumen del modelo
ANOVA
Coeficientes

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,334 ^a	,112	,093	,631

a. Predictores: (Constante), Presupuesto por resultados

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2,405	1	2,405	6,038	,018 ^b
	Residuo	19,115	48	,398		
	Total	21,520	49			

a. Variable dependiente: Gasto Público
b. Predictores: (Constante), Presupuesto por resultados

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Desv. Error	Beta	t	
1	(Constante)	1,431	,388		3,683	,001
	Presupuesto por resultados	,390	,159	,334	2,457	,018

a. Variable dependiente: Gasto Público

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON L: H: 181 W: 624 nt

Anexo 5 Solicitud

"Año de la universalización de la salud"

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL
ATENCIÓN AL CIUDADANO Y ARCHIVO

Huaral, 02 de Julio de 2020.

Carta N° 001-2020-SFHCH

DR. JAIME URIBE OCHOA
ALCALDE PROVINCIAL DE HUARAL

ATENCION:
GERENCIA DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO Y RACIONALIZACION / GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

RECEPCIÓN
MESA DE PARTES
02 JUL. 2020
N° Exp.
Hora: Firma: *[Firma]*
LA RECEPCIÓN DE ESTE DOCUMENTO
NO SIGNIFICA SU ACEPTACIÓN

Asunto: Solicito autorización para la aplicación de encuestas, para recabar información

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para saludarlo muy cordialmente, y a la vez solicitar la autorización para la aplicación de encuestas a fin de obtener información, que contribuirá al desarrollo de mi trabajo de investigación (tesis) denominado:

PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL GASTO PUBLICO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL.2020

Esperando su atención, aprovecho la oportunidad para expresarle las consideraciones más distinguidas.

Atentamente,

[Firma]
SANDRA FIORELLA HERRERA CHAVEZ
DNI 45829369