



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN

Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad
Educativa 21 de Julio de San Jacinto -Ecuador, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Villavicencio Morales, Magno Xavier (ORCID: 0000-0002-8273-8206)

ASESOR:

Dr. Córdova Pintado, Manuel Jesús (ORCID: 0000-0001-5780-0912)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura - Perú

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación va dedicado a Dios, quien ha estado presente en cada momento de mi vida, bendiciéndome y dándome fuerzas para continuar con en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados. A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ellos he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy ahora un profesional, me siento orgulloso de tenerlos aun conmigo son los mejores padres del mundo. Al resto de mi familia y a todas las personas que me han apoyado y han hecho que este trabajo se realice con éxito, en especial a mi tutor el Dr. Manuel Jesús Córdova Pintado que con sus conocimientos y total experiencia me supo guiar de forma correcta en el desarrollo este trabajo de investigación para la obtención de mi título de cuarto nivel como lo es, Maestro en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo Piura-Perú.

El Autor

Agradecimiento

A Dios por darme salud, fortaleza y humildad para realizar el presente trabajo de investigación.

A todas las personas que de una u otra manera me brindaron su apoyo incondicional misma que me sirvió de gran ayuda para culminar con éxito una meta más en mi vida.

Al Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús por su extraordinaria Asesoría demostrada en forma permanente durante nuestra preparación académica.

Autor

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODOLÓGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Criterios de inclusión y exclusión.....	13
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.6. Validez y confiabilidad.....	14
3.7. Procedimientos.....	14
3.8. Método de análisis de datos	15
3.9. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	37

Índice de Tablas

Pág.

Tabla 1. Población Muestra de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto..	12
Tabla 2. Gestión educativa en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto –Ecuador 2020.....	16
Tabla 3. Procesos de gestión institucional en el proceso de enseñanza de los docentes	17
Tabla 4. Procesos proceso de gestión pedagógica en el proceso de enseñanza de los docentes.....	18
Tabla 5. Procesos de gestión organizacional en el proceso de enseñanza de los docentes	19
Tabla 6. Procesos de gestión <i>administrativa</i> en el proceso de enseñanza de los docentes	20
Tabla 7. Correlación de la gestión educativa en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto –Ecuador 2020.....	21
Tabla 8. Correlación gestión institucional influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.	22
Tabla 9. Correlación gestión pedagógica influye significativamente en el Proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.	23
Tabla 10. Correlación gestión organizacional influyen significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.	24
Tabla 11. Correlación gestión administrativa influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.	25

Resumen

La investigación denominada “Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio, San Jacinto de Yaguachi -Ecuador, 2020; tuvo como objetivo general: Determinar en qué medida influye la gestión educativa en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto de Yaguachi, año 2020.

La Investigación planteó la hipótesis, La gestión educativa influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto de Yaguachi, año 2020.

El estudio es cuantitativo, de tipo no experimental y diseño transversal descriptivo-correlacional. La población muestra fue de 20 docentes, siendo un muestreo censal y los instrumentos utilizados para la recolección de la información fue a través del cuestionario para evaluar la Gestión educativa con 30 ítems y el proceso de enseñanza docente con 22 ítems, la validez de contenido se realizó mediante el juicio de expertos y el nivel de confiabilidad se realizó mediante el análisis de consistencia interna, con el alfa de Cronbach, obteniendo 0,898 y 0,862 respectivamente. Para el análisis de los datos, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, con la prueba “r” de Pearson y los datos se procesaron con el software estadístico, SPSS v. 25.

De acuerdo con los resultados encontrados se aprecia que la gestión educativa de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto de Yaguachi, fue calificado como buena por el 45% y al proceso de enseñanza con un nivel medio de 50%; además se afirma que existe correlación moderada, directa y significativa; esto se corrobora con el coeficiente de correlación r de Pearson con un valor de 0,432 y la significancia bilateral es de 0,001 que resulta menor a 0,05, lo cual permite confirmar que existe relación entre las variables y aceptar la hipótesis de investigación; con esto se puede afirmar que la gestión educativa debe mejorarse y reorientarlo pedagógicamente para un adecuado proceso de enseñanza.

Palabras claves: Proceso de enseñanza, gestión educativa, gestión pedagógica, procesos de gestión institucional, procesos de gestión organizacional.

Abstract

The research called "Educational management and the teaching process of the Educational Unit July 21, San Jacinto de Yaguachi -Ecuador,2020; had as a general objective: To determine the extent to which educational management influences the teaching process developed by teachers of the Educational Unit 21 of July of San Jacinto de Yaguachi, year 2020.

The Research raised the hypothesis, Educational management significantly influences the teaching process of teachers of the Educational Unit 21 de Julio de San Jacinto de Yaguachi, 2020.

The study is quantitative, non-experimental and transverse-specific-correlated design. The sample population was 20 teachers, being a census sampling and the tools used for the collection of information was through the questionnaire to evaluate educational management with 30 items and the teaching process with 22 items, the validity of content was made through expert judgment and the level of reliability was performed through the internal consistency analysis, with the Cronbach alpha, obtaining 0.898 and 0.862 respectively. For the analysis of the data, descriptive and inferential statistics were used, with Pearson's "r" test and the data were processed with statistical software, SPSS v. 25.

The datos se procession con el soft According to the results found it is appreciated that the educational section of the Educational Unit July 21 of San Jacinto de Yaguachi, was qualified or as good by 45% and the teaching process with an average level of 50%; it is also stated that there is moderate, direct and significant correlation; this is corroborated by Pearson's r-correlation coefficient with a value of 0.432 and the bilateral significance is 0.001 which is less than 0.05, which confirms that there is a relationship between the variables and accepting the research hypothesis;; with this it can be said that educational management must be improved and reoriented pedagogically for an adequacyor teaching process..

Keywords: Teaching friction, educational management, pedagogical management, institutional management processes, organizational management processes.

I. INTRODUCCIÓN

Dado que los sistemas educativos en muchos países latinoamericanos como Chile, México, Cuba y Costa Rica son posibles, la globalización está llamando la atención, gracias al proceso de gestión en este campo, que incluye una serie de subsistemas que permiten la participación de las organizaciones. Proceso de educación o secretaria de educación. La oficina logró sus objetivos con éxito, por lo que una buena gestión de la educación es la clave para hacer que cada miembro de la organización sea significativo y pertenezca al proyecto de todos. (Riviera, 2019, página 10).

Según distintas gestiones educativas, las instituciones educativas mostrarán una buena imagen en el contexto de la prestación de servicios educativos, en este sentido, un estudio realizado por Mendoza (Mendoza, 2015) en Perú muestra que el enfoque de las instituciones educativas es Demostrar que la gestión educativa puede mejorar la calidad de los productos académicos que brinda a la sociedad y lograr una buena aceptación en la comunidad mejorando la imagen de una buena institución y convirtiéndose en una organización educativa sólida, para que pueda lograr sus objetivos. Realizar alianzas estratégicas y resultados de aprendizaje integrales para los estudiantes. (Página 15)

Según las condiciones nacionales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Católica Católica del Ecuador-Quito; según (Caiza Quimba, 2016), en Ecuador, con el tiempo, las personas han realizado cambios para mejorar y fortalecer la educación. Por tanto, la docencia en el aula se ve restringida, principalmente por la falta de comprensión y correcta elección de la filosofía y fundamento didáctico en que se asienta el proceso educativo. Es por ello que el proceso docente de la mayoría de las instituciones en el Ecuador debe utilizar planes estratégicos para mejorar la gestión educativa, teniendo en cuenta la realidad, y adoptando diferentes planes, habilidades y métodos para promover el aprendizaje y la relación entre docentes y estudiantes. Requiere que los docentes no solo estén comprometidos Informar y transmitir datos y comprender cómo orientar a los estudiantes para que desarrollen procesos cognitivos de alta calidad.

De acuerdo al contexto local, en la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, se observa que los directivos y docentes carecen de organización y trabajo en equipo, lo que ha derivado en una enseñanza inadecuada o inadecuada. Debido a la falta de gestión educativa, hay poco interés en cambiar este método de trabajo, por lo que es posible observar las dificultades de los docentes en la docencia. Algunos docentes solo siguen los métodos utilizados en las instituciones educativas, mientras que los docentes quieren mejorar sus estrategias de trabajo, gestionar y gestionar mejor a los gerentes y docentes, e incluir nuevos métodos de aprendizaje que ayuden a mejorar los métodos de aprendizaje. La calidad de la educación, al tiempo que se mejora la relación entre directivos y docentes. Por tanto, la docencia es muy tradicional y limitada, lo que daña el cuerpo de los alumnos.

Para la formulación del planteamiento del problema se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es la influencia de la gestión educativa en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, año 2020?.

En la justificación teórica los resultados proporcionarán una base para el reconocimiento de referencias y métodos teóricos, sentando así las bases y descripción de la gestión educativa y el proceso de enseñanza del docente. Por lo tanto, obtendrá información científica y efectiva que será útil para el análisis y la solución estratégica de la problemática. En la justificación práctica vemos que esta investigación se realiza porque existe la necesidad de mejorar el proceso de enseñanza que realizan los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, que incluyendo nuevos métodos de aprendizaje permitirá la mejora de la calidad educativa. En cuanto a la argumentación metodológica, dado que la investigación actual ha permitido la creación de una nueva herramienta, una vez verificada la herramienta, se utilizará para otros trabajos de investigación en diferentes contextos.

El objetivo general se planteó de la siguiente manera: Determinar en qué medida influye la gestión educativa en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, año 2020.

De acuerdo a los objetivos específicos se puede visualizar los siguientes: Determinar la influencia de la dimensión procesos de gestión institucional en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. Determinar la influencia del proceso de gestión pedagógica en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. Determinar la influencia de la dimensión procesos de gestión organizacional en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. Determinar la influencia de la dimensión políticas de gestión administrativa en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Con relación a la hipótesis general, se tiene: H1: La gestión educativa influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, año 2020.

Ho: La gestión educativa no influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, año 2020.

Luego se procede a realizar las hipótesis específicas: La dimensión procesos de gestión institucional influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. La dimensión proceso de gestión pedagógica influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. La dimensión procesos de gestión organizacional influyen significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. La dimensión política de gestión administrativa influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes se tiene los presentados a nivel internacional, que según (Jimenez, 2017) con la tesis denominada Formación básica en procesos de enseñanza aprendizaje respaldadas mediante fuentes digitales enfocados a los docentes de la Universidad Costa Rica, se realizó la muestra a 200 profesores, a través de un estudio de tipo mixto, con representación exploratoria descriptiva por medio de una encuesta y entrevista. (Hernández, et. 2010). El autor Pérez (2011), Facultad de Odontología de la Universidad de Costa Rica establece: Los propósitos que respaldan la acción del docente y la información recolectada de manera secundaria, se establece de tipo hipotético – inductivo, a fin de destacar las debilidades y vacíos que existen en la educación de los docentes, con el afán de que empleen nuevas técnicas de aprendizaje mediante recursos innovadores y plataformas tecnológicas y dejen de utilizar metodologías tradicionales y antiguas que no generan un proceso efectivo en el campo educativo. Se realizó una encuesta para validar los respectivos instrumentos por medio de una muestra piloto. En conclusión el análisis global de todos los resultados proporcionados en los capítulos anteriores muestra que el proyecto ha logrado con éxito los objetivos recomendados a partir del diagnóstico recomendado, que se utiliza para capacitar y actualizar los pilotos a través de pruebas de los recursos respaldados por la tecnología digital en la población.

Según (Villegas & Odalia, 2019) con la tesis denominada Gestión educativa y clima organizacional de docentes de la Unidad Educativa Urdaneta, Ricaurte, Piura-Perú. La muestra fue de 40 docentes, este estudio, corresponde al tipo no experimental, debido a que determinará la correlación entre las variantes establecidas independiente-dependiente). Se aplicó un diseño estadístico y para la obtención de información, el tipo de mediciones y las frecuencias de las mismas, así también la observación, asimismo pertenece al tipo transversal, ya que se pretende analizar la información de la muestra a través de encuestas. En conclusión se afirma que la gestión se relaciona con el clima laboral, se indica que los docentes no realizan su actividad académica enmarcados en una planeación, que direcciones adecuadamente la misión educativa, por lo que se debe vincular estas dos actividades, direccionando e integrando a los docentes de la institución.

Según (De La Cruz, Rivas Martinez, & Rodriguez, 2017) con la tesis denominada impacto de las TIC, tecnología de la información y comunicación basado en la gestión de enseñanza aprendizaje del Centro educativo Margarita Richardson del Distrito Educativo 04. 2016 2017. El estudio se enfocó en una población de 8 integrantes del Equipo de gestión, 18 docentes y 338 estudiantes, la muestra se representó en un 100% de la población, la misma se fue sometida al respectivo procedimiento censal, se utilizó la muestra aleatoria simple por medio de la fórmula de Fisher. También se especificó para los estudiantes la muestra formula, la investigación fue de procedimiento no experimental, de estudio descriptivo respaldado en un enfoque cuantitativo. En la conclusión de la investigación se evidencia los objetivos plantados la inicio del estudio, se interpretó los resultados obtenidos de las técnicas, los mismos que sirven de guiar para la construcción del contenido de los resultados.

Luego verificaremos en el contexto Nacional según (Espin Ortega., 2016) Con la tesis denominada Gestión Educativa y su Incidencia en la Práctica Docente de la Escuela de Educación Básica “Consejo Provincial de Cotopaxi”. Periodo 20142015. Plan de capacitación, la muestra fue de 1915 (directivos 1, docentes 30, padres de familia 780, estudiantes 1104) fue una investigación de método inductivo, el deductivo y el método analítico sintético con encuestas y entrevistas los mismos que ayudaron a estructurar la recolección de la información partiendo de casos particulares a generales o de generales a particulares. En conclusión al haber elaborado un análisis detallado de los resultados obtenidos, con la aplicación de los instrumentos de investigación, y con el propósito de definir las características más interesantes de la gerencia educativa y la influencia que ésta posee en el proceso de enseñanza aprendizaje y específicamente en la calidad de la educación, es plenamente importante la gestión educativa ya que interviene en la calidad de la educación brindada por las instituciones educativas, teniendo en cuenta que existe relación entre las autoridades, docentes, padres y alumnos asumen que la calidad de la educación requiere de múltiples factores, principalmente que una adecuada gestión requiere del esfuerzo conjunto de todos., de esta manera se considera fundamental el diseño de un plan de capacitación que permita mejorar la gestión educativa y optimizar el desarrollo de la práctica docente.

Riofrío Armijos (2017) con la tesis Gestión del Proceso de Enseñanza- Aprendizaje en la Educación Básica de la Institución Educativa Esc. Víctor Reyes Azanza del Cantón Paltas, Parroquia Cangonamá – Loja. Aplicó la muestra de 64 participantes (2 docentes, 62 estudiantes) el tipo de estudio es de tipo no experimental, porque se lleva a cabo sin variables manipuladas, y solo observación natural de fenómenos de investigación y luego análisis, por lo que es transaccional o transversal, porque los datos se recopilan en un solo momento. Tipo descriptivo, porque el patrón o nivel de incidencia de una o más variables de población puede describirse en un estudio descriptivo riguroso. Se utilizó un enfoque cuantitativo en los instrumentos como encuestas y observación ya que se manejó escalas valorativas contables y la cualitativa para las situaciones medibles en la observación de la clase y la planificación. En conclusión se logró verificar cuales eran los inconvenientes que tenían los docentes, ellos planifican sus clases teniendo en cuenta todos los elementos pero las actividades y evaluación, no garantizan un desarrollo de destrezas en todos los estudiantes de acuerdo a sus individualidades y dificultades, además en los procesos de enseñanza – aprendizaje no se practica la participación y debate entre los estudiantes dado que mayor protagonismo tienen las maestras ya que son ellas las que actúan, mientras los alumnos más son receptores debido a que no se impulsa una actuación activa, cooperativa y participativa.

Ahora tenemos en el contexto local según (Cacao Lopez & Baez Ortiz, 2018) Con la tesis denominada Metodologías Activas en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en el Subnivel Elemental. Guayaquil. Guía de Actividades Metodológicas. Tiene el objetivo general, analizar a través de la investigación bibliográfica, encuestas de campo, encuestas y entrevistas estructuradas para analizar la metodología positiva en el proceso docente, a fin de diseñar guías metodológicas de actividad para los estudiantes por debajo del nivel básico. Con una muestra de 184 (Autoridad 1, Docentes 3, Estudiantes 90, Padres de Familia 90), A través de bibliografía, investigación de campo, encuestas y entrevistas estructuradas, podemos diseñar un método y una guía de actividades para estudiantes de primaria. Con todo, es posible verificar que la aplicación de la metodología activa es insuficiente, y la enseñanza de los docentes se cuestiona porque son los principales autores o productores del aprendizaje.

La presente investigación, se fundamenta con algunas Teorías que sustentan la Gestión Educativa que en el sentido de resolver la realización de la meta, se caracteriza por una amplia atención a la posibilidad real de la organización. Esta gestión constituye la acción principal del departamento administrativo y es un vínculo intermedio entre el plan y la meta específica a alcanzar. (Lewin, 2019, pág. 11).

Para Mondy & Noe (2010) la gestión educativa es entendida como el manejo de los recursos humanísticos de una institución, y para obtener las metas institucionales. En la Gestión Educativa según (Suarez, 2017) existen diferentes beneficios que se adquieren a través de la gestión en todo proceso educativo que son: Fortalece Proyectos, mantiene autonomía la institución, administra recursos, cumple con la misión y visión, enfoca a los aprendizajes, promueve convivencia escolar y promueve liderazgo.

De acuerdo a la dimensión de la primera variable, en los procesos de gestión institucional, la tercera dimensión se basa en las políticas educativas del marco de acciones dirigido a mejorar esta gestión, incluye: antecedentes institucionales, PEI (Proyecto de Educación Institucional), proyectos horizontales, manuales de coexistencia y los resultados de evaluaciones internas y externas. En el proceso de búsqueda del cambio en la escuela, se necesitan políticas educativas prácticas para ayudar a coordinar, acompañar, comunicar, alentar y educar; es decir, construir una escuela efectiva requiere liderazgo docente debido al comportamiento formal, impersonal y reproductivo de la burocracia (Rodríguez M. C., 2020 , pág. 23).

La gestión institucional es una estrategia eficaz para el desarrollo de instituciones educativas. Y "un conjunto de valiosas representaciones utilizadas para esclarecer los factores y procesos que gobiernan la transformación de diferentes niveles de concepción". (Dela Rosa, 2018, pág.55)

En la segunda dimensión procesos de gestión pedagógica hace referencia a un En el proceso de capacitación de los estudiantes, el eje básico se enfoca en las habilidades necesarias para lograr el aprendizaje y desarrollar su desempeño social, profesional y personal. Se refiere a cómo la empresa decide y organiza las

actividades y gestiona los recursos para asegurar la idoneidad, implementación y mejora continua del curso; de manera similar, considera la implementación de sistemas y mecanismos para hacer posible el control y la evaluación de las aplicaciones del plan de estudios. Garantizar la mejora del proceso, el seguimiento y la evaluación. (Sánchez & Zorzoli, 2019, pág. 56).

En la cuarta dimensión procesos de gestión organizacional son las actividades que involucran la gestión organizacional se adhieren al pensamiento y la práctica del ciclo de aprendizaje organizacional, lo que ayuda a adquirir y desarrollar nuevas capacidades, sensibilidades y programas de observación. Por lo tanto, el aprendizaje organizacional se considera "su capacidad para que los miembros de una organización aprendan colectivamente, convirtiendo la experiencia en el objeto del análisis institucional y convirtiendo el debate en un proceso y un obstáculo para la práctica docente y sus resultados (Sander, 2017, pág. 12).

Con relación a la dimensión de las políticas de gestión administrativa, se tiene a (Anzola, 2012) mencionó que "La gestión administrativa se refiere a todas las actividades que se realizan para coordinar el trabajo del equipo, es decir, la forma en que intentan alcanzar metas u objetivos a través del apoyo de personas y cosas. Realizando ciertas actividades básicas Medios como planificación, organización, orientación y control". (Página 70).

A continuación, la definición de la variable proceso de enseñanza que realiza el docente se basa en los procesos que establece el plan de estudios y su relación con los alumnos y los padres; además, promueve el aprendizaje de los alumnos, los maestros y la comunidad educativa a través de la interacción continua, promoviendo así una mejora permanente en el aprendizaje. Esto ayuda a perfeccionar su calidad de vida y aliarlos para la vida en el lugar de trabajo. (Gómez, 2017, pág. 62).

El proceso de enseñanza debe responder a las necesidades y expectativas de la comunidad educativa. En el proceso de enseñanza, todos los campos o niveles de gestión educativa se llevan a cabo diariamente o regularmente de acuerdo con la visión y las tareas de la institución. (Rojas, 2016, p. 43). El proceso de enseñanza

escolar es muy complejo y su desarrollo tiene una serie de componentes que deben interconectarse para lograr los mejores resultados, por lo tanto, si estos componentes no se desarrollan de manera óptima, es imposible lograr la optimización del proceso. (Trejo, 2018, pág. 22).

En la primera dimensión tenemos al desempeño profesional docente que se basa en el modelo de formación que tiene como fin el análisis y evaluación del desempeño docente basado desde la planeación, participación y orientación, es así que en este proceso se establece un orden de enseñanza, metodología, tecnología, administración y orden jurídico establecidos, al mismo tiempo, como directores y maestros, pueden cambiar las herramientas de trabajo de la gestión de los estudiantes, brindando orientación y oportunidades para crear, implementar o fortalecer las capacidades de gestión de los actores escolares.(Ruiz & Guzmán, 2016).

Como segunda dimensión ahora tenemos a la dimensión calidad pedagógica que es un proceso esencial, que tiene como función enseñar, desde que perspectivas, se realizan las actividades institucionales, para que y como, el proceso de aprendizaje es una unidad dialéctica basada en la dialéctica entre enseñanza y aprendizaje. Todo el proceso de la dimensión docente tiene una estructura y operación sistemáticas, es decir, se compone de elementos o componentes estrechamente relacionados (Rodríguez R. V., 2017).

De acuerdo a la dimensión calidad administrativa el objetivo es influir decisivamente en la determinación y selección de todos los enfoques y condiciones organizacionales (es decir, métodos y organizaciones de enseñanza) que conducen a la realización de la meta, a fin de realizar los métodos organizacionales y las formas de enseñanza que promueven el aprendizaje para desarrollar la independencia cognitiva y la capacidad creativa. (Castillo, 2019).

La participación y cooperación del sector educativo (familia, miembros de la comunidad y organizaciones comunitarias) son un factor importante para lograr una enseñanza de alta calidad. La participación de la comunidad en la gestión educativa se considera un comportamiento de negociación entre los padres y los directores

de las escuelas para tomar decisiones sobre las diferentes necesidades que existen en la institución.(Harf & Azzerboni, 2020).

En la cuarta dimensión tenemos a la evaluación de desempeño según Martínez (2016), La evaluación de desempeño, es una herramienta utilizada como un seguimiento de las acciones tomadas por el plan (PETE) y permita que la comunidad escolar (especialmente el director) controle los suministros, los productos y la evidencia de las actividades más relevantes. Este proceso es un aspecto fundamental, ya que permite la comprobación del grado de cumplimiento que alcanzan los objetivos institucionales de cada docente, basados en estándares básicos para analizar los efectos de la enseñanza mediante la evaluación de los efectos de la enseñanza., el grado de calidad que alcanza mediante el cumplimiento y la forma de cómo se relaciona con la comunidad educativa, a fin de alcanzar las metas institucionales propuestas.

Partiendo de una posición epistemológica asumida en el presente trabajo, que concibe por una parte a la investigación como producto del conocimiento, que ha permitido fundamentar las variables de estudio: Gestión educativa y procesos de enseñanza docente; estos referentes están sustentadas en el marco teórico y la discusión reflexiva partiendo de un contexto basado en el conocimiento relacionado a la gestión que permita la mejora de las acciones educativas. La fundamentación realizada por Mondy & Noe (2010) la gestión educativa es entendida como el manejo de los recursos humanísticos de una institución, y para obtener las metas institucionales. En el proceso de enseñanza, todos los campos o niveles de gestión educativa se llevan a cabo diariamente o regularmente de acuerdo con la visión y las tareas de la institución. (Rojas, 2016, p. 43). A través de la utilización de estrategias de enseñanza, se evidencia la calidad y efectividad en el desarrollo de los aprendizajes en beneficio de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

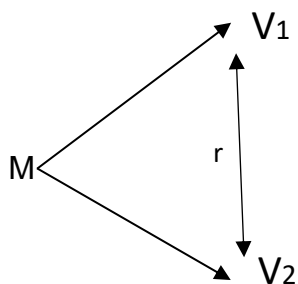
3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación asumió un tipo básico, teniendo en cuenta lo que indica Hernández et al (2014) en el sentido de que el estudio persigue el conocer el contexto y proporciona tentativas para explicar la situación problemática que dio origen a la investigación.

La investigación que se realizó es de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y diseño transversal correlacional asociativo.

Sobre diseños de investigación, precisa Hernández y otros (2014). El diseño causal relevante se limita a establecer relaciones entre variables sin especificar causalidad o tratar de analizar la causalidad. Cuando se limitan a la no causalidad, se basan en supuestos y métodos relacionados. Del mismo modo, cuando intentan evaluar la causalidad, se basan en métodos y supuestos causales. (Página 157) Según lo expuesto por el autor, el presente estudio realizará el diseño correlacional causal porque trata de determinar la influencia de la gestión educativa en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

El diseño es el siguiente:



M = Muestra que estará compuesta por 20 docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto –Ecuador 2020.

V₁ = Gestión educativa

V₂ = Proceso de enseñanza

r = Correlación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Gestión educativa

Variable dependiente: Proceso de enseñanza

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

La población muestra estará conformada por los 30 docentes de la de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. La población Según la definición de Hernández, Fernández & Baptista (2010), la población es un grupo de personas con características comunes, y la muestra es un subconjunto o parte de la población.

Debido a la pequeña población, no es necesario realizar cálculos matemáticos para determinar la muestra, por lo que Hernández et al. (2014) señalaron que para este tipo de muestreo se utilizarán muestras no probabilísticas: la elección de elementos no depende de la probabilidad, sino de Razones relacionadas con las características de la encuesta o la finalidad del visitante. El proceso aquí no es mecánico, ni se basa en fórmulas de probabilidad, más bien depende del proceso de toma de decisiones del investigador o grupo de investigadores. Por supuesto, las muestras seleccionadas también deben seguir otros estándares de investigación. (p. 176).

Tabla 1 Población Muestra de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto

Muestra	H	M	Total
Docentes	04	16	20

Elaborado por: Autor

Se puede inferir que el autor afirmó que se puede utilizar la misma población como muestra de investigación porque se trata de todos los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

En el muestreo, está monopolizado por el muestreo no probabilístico. Según (Lopez, 2017). Este tipo de muestreo no probabilístico consiste en que cada unidad que conforma la población tiene la misma probabilidad de ser identificada y

asignada a la población en primer lugar. Al ser una muestra de fácil uso, el tipo de muestra es un censo, es decir, toda la población será objeto de investigación

3.4. Criterios de inclusión y exclusión

Al seleccionar la muestra se considerarán los criterios de inclusión y no se aplicarán los criterios de exclusión; esta es la forma de concretar la muestra en base a los criterios de inclusión, pues participarán todos los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio en San Jacinto de Yaguachi; esto significa No habrá criterios de exclusión por tratarse de una muestra censal.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los datos de la investigación se recopilarán mediante dos cuestionarios mediante técnicas de encuesta, que se aplicarán a los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. Carrasco (2005) define la tecnología como: "un conjunto de reglas y pautas que orientan a los investigadores en las actividades de cada fase de la investigación" (pág. 274).

Con relación a las técnicas e instrumentos se tiene el aporte de Carrasco (2005) define como tecnología de encuestas sociales, realiza encuestas, exploraciones y recopilación de datos haciendo preguntas directa e indirectamente sobre las características de la unidad de encuestas y análisis. Las preguntas en el cuestionario se preparan de acuerdo con las variables de la pregunta de investigación y la estrecha relación entre las dimensiones y los indicadores e indicadores obtenidos. Aún más sin ignorar todas las hipótesis, problemas y objetivos específicos del trabajo de investigación". (p. 314 - 318).

Los instrumentos, para Bastidas (2012) lo define como un recurso en investigación, que efectivamente puede recolectar información de naturaleza específica en torno al fenómeno observado como parte del problema a resolver. Por tanto, el cuestionario de la variable gestión educativa tendrá 30 ítems distribuidos en 04 dimensiones; de igual forma, el proceso de enseñanza tendrá 25 ítems distribuidos en 04 dimensiones. En cuanto a la efectividad de la herramienta, se determinará mediante técnicas de juicio de expertos, que evaluarán la coherencia, relevancia y

textualidad de los ítems que deben estar relacionados con los objetivos, variables, dimensiones e indicadores.

3.6. Validez y confiabilidad

En cuanto a la efectividad del instrumento, Monje (2011) señaló: "Utilizar el juicio experto del sujeto para revisar el instrumento y si la información requerida se recolecta en base a las variables de investigación definidas" (pág. 165).

Hernández et al. (2010) señalaron: "La validez del contenido del documento se obtiene a través de los comentario de expertos y asegurando que las dimensiones medidas por el documento representen el campo o representantes del campo de las variables" (página 304). Para asegurar la efectividad, se utilizarán los estándares de construcción a través de opiniones de expertos, y se consultará a los profesionales en el tema para que puedan brindar opiniones e instrucciones para mejorar el instrumento; en la estructura final de la herramienta de evaluación se considerarán todos los expertos recibidos. Sugerir. En cuanto a la validez del estándar, el investigador que diseñó el cuestionario podrá utilizar el instrumento para la comparación de medida estándar externos. Cuanto más se relacionan los resultados de la investigación con el estándar, más efectivo es el instrumento.

Para determinar la confiabilidad del instrumento usaremos el coeficiente Alfa de Cronbach. Hernández et al. (2010) señalaron: "La confiabilidad de un instrumento de medida se refiere al grado en que el uso repetido del instrumento en la misma persona u objeto produce el mismo resultado" (página 262)

3.7. Procedimientos

Luego de seleccionar el tema de investigación, el docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto desarrollará información relevante relacionada con las variables de gestión educativa y proceso de enseñanza, con base en las dimensiones de los siguientes contenidos en libros, tesis, trabajos, resúmenes de congresos, de Artículos de revistas científicas. Luego, se desarrollará una herramienta, el cuestionario para la recolección de datos, sujeto a su validez y confiabilidad, luego de eso, se aplicará la encuesta a las muestras seleccionadas en este estudio de investigación.

Antes de realizar la investigación, se requerirá que el director o autoridad de la institución autoricen, y luego se coordinarán y explicarán los detalles de la investigación. Una vez obtenido el consentimiento o permiso correspondiente, la investigación se realizará en una fecha determinada y no ocasionará interrupción laboral en la organización. Finalmente, la información recopilada en la base de datos se convierte en una tabla para su posterior análisis estadístico.

3.8. Método de análisis de datos

Teniendo en cuenta los objetivos, variables y dimensiones de la investigación, los resultados se comprueban mediante estadística descriptiva mediante una tabulación cruzada de frecuencias y porcentajes simples. Según los resultados de la tabla, se representarán mediante números para mayor explicación.

Para el método de análisis de datos, se cita la contribución de Monje (2011) para señalar mejor que "el concepto básico de descripción estadística es la distribución de frecuencias", que es un método de organización y resumen de datos. Clasificación significa que cada valor se repite. Puede asignar variables desde el nivel nominal al nivel de valor ". (Página 174). Para contrastar la hipótesis, se realizará mediante la correlación del coeficiente de Pearson, lo que permitirá verificar o rechazar la hipótesis propuesta en este estudio.

3.9. Aspectos éticos

Para la aplicación de estas herramientas de investigación se hará una solicitud por escrito al Director de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, para el permiso correspondiente. Las diferentes citas y referencias considerarán los estándares de la APA. La confidencialidad de la información será exclusiva del investigador.

IV. RESULTADOS

El objetivo general: Determinar en qué medida influye la gestión educativa en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto -Ecuador 2020

Tabla 2 Gestión educativa en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto –Ecuador 2020

		Proceso de enseñanza docente							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gestión Educativa	Inadecuada	0	0,0%	3	15,0%	0	0,0%	3	15,0%
	Regular	1	5,0%	5	25,0%	3	15,0%	9	45,0%
	Buena	0	0,0%	2	10,0%	6	30,0%	8	40,0%
	Total	1	5,0%	10	50,0%	9	45,0%	20	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes

Interpretación:

Tabla 02: en la presente tabla se puede apreciar que el 45% de los docentes califican como regular la gestión educativa que se realiza en la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, Guayaquil; de los mismos el 35% de los docentes califican al proceso de enseñanza de los docentes en nivel medio. De la misma manera otro grupo de docentes califica a los procesos de gestión educativa como bueno con el 40%, de los cuales el 30% califican en un nivel alto al proceso de enseñanza de los docentes. Estos resultados demuestran que los docentes tienen una regular percepción de la gestión educativa, así mismo consideran al proceso de enseñanza en nivel medio.

Objetivos específicos:

01. Determinar la influencia de la dimensión procesos de gestión institucional en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Tabla 3 Procesos de gestión institucional en el proceso de enseñanza de los docentes

		Proceso de enseñanza docente							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
<i>Procesos de gestión institucional</i>	Inadecuada	0	0,0%	2	10,0%	0	0,0%	2	10,0%
	Regular	0	0,0%	6	30,0%	5	25,0%	11	55,0%
	Buena	1	5,0%	2	10,0%	4	20,0%	7	35,0%
	Total	1	5,0%	10	50,0%	9	45,0%	20	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes

Interpretación:

Tabla 03: La presente tabla muestra que el 55% de los docentes califican como regular los procesos de gestión institucional que se realiza en la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, Guayaquil; de los mismos el 30% de los docentes califican al proceso de enseñanza de los docentes en nivel medio. De la misma manera otro grupo de docentes califica a los procesos de gestión institucional como bueno con el 35%, de los cuales el 20% califican en un nivel alto al proceso de enseñanza de los docentes. Estos resultados demuestran que los docentes tienen una regular percepción del proceso de gestión, así mismo consideran al proceso de enseñanza con resultados de mejora.

02: Determinar la influencia del proceso de gestión pedagógica en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Tabla 4 Procesos proceso de gestión pedagógica en el proceso de enseñanza de los docentes

		Proceso de enseñanza docente							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Proceso de gestión pedagógica	Inadecuada	0	0,0%	2	10,0%	0	0,0%	2	10,0%
	Regular	0	0,0%	6	30,0%	5	25,0%	11	55,0%
	Buena	1	5,0%	2	10,0%	4	20,0%	7	35,0%
	Total	1	5,0%	10	50,0%	9	45,0%	20	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes

Interpretación:

Tabla 04: La presente tabla muestra que el 55% de los docentes califican como regular el proceso de gestión pedagógica que se realiza en la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, Guayaquil; de los mismos el 30% de los docentes califican al proceso de enseñanza de los docentes en nivel medio. De la misma manera otro grupo de docentes califica al proceso de gestión pedagógica como bueno con el 35%, de los cuales el 20% califican en un nivel alto al proceso de enseñanza de los docentes. Estos resultados demuestran que los docentes tienen una regular percepción del proceso de gestión, así mismo consideran al proceso de enseñanza con resultados de mejora.

03: Determinar la influencia de la dimensión procesos de gestión organizacional en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Tabla 5 Procesos de gestión organizacional en el proceso de enseñanza de los docentes

		Proceso de enseñanza docente							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Procesos de gestión organizacional	Inadecuada	0	0,0%	2	10,0%	0	0,0%	2	10,0%
	Regular	0	0,0%	6	30,0%	5	25,0%	11	55,0%
	Buena	1	5,0%	2	10,0%	4	20,0%	7	35,0%
	Total	1	5,0%	10	50,0%	9	45,0%	20	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes

Interpretación:

Tabla 05: La presente tabla muestra que el 55% de los docentes califican como regular los procesos de gestión *organizacional* que se realiza en la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, Guayaquil; de los mismos el 30% de los docentes califican al proceso de enseñanza de los docentes en nivel medio. De la misma manera otro grupo de docentes califica a los procesos de gestión *organizacional* como bueno con el 35%, de los cuales el 20% califican en un nivel alto al proceso de enseñanza de los docentes. Estos resultados demuestran que los docentes tienen una regular percepción del proceso de gestión, así mismo consideran al proceso de enseñanza con resultados de mejora.

04: Determinar la influencia de la dimensión proceso de gestión administrativa en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Tabla 6 Procesos de gestión *administrativa* en el proceso de enseñanza de los docentes

		Proceso de enseñanza docente							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
<i>Procesos de gestión administrativa</i>	Inadecuada	0	0,0%	2	10,0%	0	0,0%	2	10,0%
	Regular	0	0,0%	6	30,0%	5	25,0%	11	55,0%
	Buena	1	5,0%	2	10,0%	4	20,0%	7	35,0%
	Total	1	5,0%	10	50,0%	9	45,0%	20	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes

Interpretación:

Tabla 06: La presente tabla muestra que el 55% de los docentes califican como regular los procesos de gestión administrativa que se realiza en la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto, Guayaquil; de los mismos el 30% de los docentes califican al proceso de enseñanza de los docentes en nivel medio. De la misma manera otro grupo de docentes califica a los procesos de gestión administrativa como bueno con el 35%, de los cuales el 20% califican en un nivel alto al proceso de enseñanza de los docentes. Estos resultados demuestran que los docentes tienen una regular percepción del proceso de gestión, así mismo consideran al proceso de enseñanza con resultados de mejora.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS:

Hipótesis general:

H1: La gestión educativa influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto –Ecuador 2020.

Ho: La gestión educativa no influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto –Ecuador 2020.

Tabla 7 Correlación de la gestión educativa en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto –Ecuador 2020

Correlaciones			
		Gestión educativa	Proceso de enseñanza
Gestión educativa	Correlación de Pearson	1	,432*
	Sig. (bilateral)		,001
	N	20	20
Proceso de enseñanza	Correlación de Pearson	,432*	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación

De acuerdo a la Tabla 07 el R de Pearson nos da un valor de 0,432* que significa una correlación alta con una Sig., bilateral 0,001 < 0,05, que permite afirmar que la gestión educativa está significativamente asociada con el proceso de enseñanza de los docentes, indicando que en la medida que está presenta una variable, también muy cerca está la otra, lo que permite la aceptación de la hipótesis de investigación.

Hipótesis específicas:

HE1: La dimensión procesos de gestión institucional influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Tabla 8 Correlación gestión institucional influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Correlaciones			
		Procesos de gestión institucional	Proceso de enseñanza
Procesos de gestión institucional	Correlación de Pearson	1	,370*
	Sig. (bilateral)		,008
	N	20	20
Proceso de enseñanza	Correlación de Pearson	,370*	1
	Sig. (bilateral)	,008	
	N	20	20
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).			

Interpretación

En la Tabla 08 el R de Pearson nos da un valor de 0,370** que significa una correlación alta con una Sig., bilateral 0,008<0,05, que permite afirmar que la dimensión procesos de gestión institucional está significativamente asociada con la Proceso de enseñanza de los docentes, indicando que en la medida que está presenta una variable, la otra está muy cerca, lo que permite la aceptación de la hipótesis de investigación.

HE2: La dimensión proceso de gestión pedagógica influye significativamente en el Proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Tabla 9 Correlación gestión pedagógica influye significativamente en el Proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Correlaciones			
		Proceso de gestión pedagógica	Proceso de enseñanza
proceso de gestión pedagógica	Correlación de Pearson	1	,544*
	Sig. (bilateral)		,003
	N	20	20
Proceso de enseñanza	Correlación de Pearson	,544*	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación

En la Tabla 09 el R de Pearson nos da un valor de 0,544* que significa una correlación alta con una Sig., bilateral $0,003 < 0,05$, que permite afirmar que la dimensión proceso de gestión pedagógica está significativamente asociada con la Proceso de enseñanza de los docentes, indicando que en la medida que está presenta una variable, también muy cerca está la otra, lo que permite la aceptación de la hipótesis de investigación.

HE3: La dimensión procesos de gestión organizacional influyen significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Tabla 10 Correlación gestión organizacional influyen significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Correlaciones			
		Procesos de gestión organizacional	Proceso de enseñanza
Procesos de gestión organizacional	Correlación de Pearson	1	,535*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Proceso de enseñanza	Correlación de Pearson	,535*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).			

Interpretación

En la Tabla 10 el R de Pearson nos da un valor de 0,535* que significa una correlación alta con una Sig., bilateral $0,000 < 0,05$, que permite afirmar que la dimensión procesos de gestión organizacional está significativamente asociada con los Proceso de enseñanza, indicando que en la medida que está presenta una variable, también muy cerca está la otra, lo que permite la aceptación de la hipótesis de investigación.

HE4: La dimensión proceso de gestión administrativa influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Tabla 11 Correlación gestión administrativa influye significativamente en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto.

Correlaciones			
		Procesos de gestión administrativa	Proceso de enseñanza
Procesos de gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,515*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Proceso de enseñanza	Correlación de Pearson	,515*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).			

Interpretación

Según la Tabla 11 el R de Pearson nos da un valor de 0,515* que significa una correlación alta con una Sig., bilateral 0,000 <0,05, que permite afirmar que la dimensión dimensión proceso de gestión administrativa está significativamente asociada con el Proceso de enseñanza, indicando que en la medida que está presenta una variable, también muy cerca está la otra, lo que permite la aceptación de la hipótesis de investigación

V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general: Determinar en qué medida influye la gestión educativa en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto -Ecuador 2020; se tiene como resultado en la tabla 02, donde se evidencia que la gestión educativa fue calificada regular con el 45% y al proceso de enseñanza en un nivel medio con el 35%; por otro lado, existe un grupo de docentes que evalúan la gestión educativa como buena con el 40% y el proceso de enseñanza con un nivel alto con el 30% de los docentes. Por otro lado, se asegura que existe correlación moderada, directa y significativa, esto se corrobora con el coeficiente de correlación r de Pearson con un valor de 0,432 y la significancia bilateral es de 0,001 que resulta menor a 0,05, lo cual se puede confirmar que hay una relación entre las variables y aceptar la hipótesis de investigación; esto permite afirmar que la gestión educativa debe mejorarse y reorientarlo pedagógicamente para un adecuado proceso de enseñanza. Al respecto se tiene el aporte teórico sobre la gestión educativa sustentado por (Lewin, 2019, pág. 11) se caracteriza por una amplia atención a la posibilidad real de la organización. En el sentido de resolver la realización de la meta, esta gestión es la acción principal del departamento administrativo, y es un vínculo intermedio entre el plan y la meta específica a alcanzar.; así mismo el proceso de enseñanza sustentado por (Gómez, 2017, pág. 62) considera que se basa en los procesos que establece el plan de estudios y su relación con estudiantes y padres; además, promueve el aprendizaje entre estudiantes, maestros y la comunidad educativa. Como interacción continua, es responsable de la mejora permanente del aprendizaje. Todo esto ayuda a mejorar su calidad de vida y prepararlos para la vida en el lugar de trabajo. Resultado similar obtuvo (Espin Ortega., 2016) Con la tesis denominada “Gestión Educativa y su Incidencia en la Práctica Docente de la Escuela de Educación Básica Consejo Provincial de Cotopaxi”. Llego a la conclusión: para los actores del proceso escolar, es absolutamente importante la gestión educativa ya que influye en la calidad de la educación que se brinda en una institución educativa, teniendo en cuenta que existe relación entre autoridades, docentes, padres y alumnos, asumiendo que la calidad de la educación depende de varios factores, principalmente del manejo adecuado bajo los esfuerzos y la

colaboración de todos, de esta manera se considera fundamental el diseño de un plan de capacitación que permita mejorar la gestión educativa y optimizar el desarrollo de la práctica docente.

Con relación al Obj esp. 01: Determinar la influencia de la dimensión procesos de gestión institucional en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. En la tabla 03, se tiene que los procesos de gestión institucional fueron evaluados como regular por el 55% de los docentes, de los cuales 30% de los docentes consideran que al proceso de enseñanza en un nivel medio. Por otro lado, se afirma que existe correlación moderada, directa y significativa, esto se corrobora con el coeficiente de correlación r de Pearson con un valor de 0,370 y la significancia bilateral es de 0,008 que resulta menor a **0,05**, lo cual permite confirmar que existe relación entre las variables y aceptar la hipótesis de investigación. Al respecto (De la Rosa, 2018, pág. 55) expresa el proceso de gestión institucional, como una estrategia eficaz para el desarrollo de instituciones educativas. Y "un conjunto de valiosas representaciones utilizadas para esclarecer los factores y procesos que gobiernan la transformación de diferentes niveles de concepción". Similar hallazgo teórico obtuvo (Riofrío Armijos, 2017) con su tesis titulada "Gestión del Proceso de Enseñanza- Aprendizaje en la Educación Básica de la Institución Educativa Esc. Víctor Reyes Azanza del Cantón Paltas, Parroquia Cangonamá – Loja. como conclusión se logró verificar cuales eran los inconvenientes que tenían actualmente, en los procesos de enseñanza – aprendizaje no se practica la participación y debate entre los estudiantes dado que mayor protagonismo tienen las maestras ya que son ellas las que actúan continuamente mientras los alumnos más son receptores debido a que no se impulsa una actuación activa, cooperativa y participativa. Se evidencia que los procesos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de los aprendizajes no están bien definidos por lo tanto no garantizan la transferencia de los conocimientos ni revelan claramente si el estudiante está avanzando en el conocimiento o si logró el desarrollo de las destrezas.

Con relación al Obj esp. 02: Determinar la influencia del proceso de gestión pedagógica en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. En la tabla 04, se tiene que el proceso de gestión pedagógica fue evaluado como regular **por el 55%** de los docentes, de los cuales 30% de los docentes consideran que al proceso de enseñanza en un nivel medio. Por otro lado, se afirma que existe correlación moderada, directa y significativa, esto se corrobora con el coeficiente de correlación r de Pearson con un valor de 0,544 y la significancia bilateral es de 0,003 que resulta menor a 0,05, lo cual permite confirmar que existe relación entre las variables y aceptar la hipótesis de investigación. Al respecto Sánchez & Zorzoli (2019), expresa sobre los procesos de gestión pedagógica: que este es el eje básico se enfoca en las habilidades necesarias para lograr el aprendizaje y desarrollar su desempeño social, profesional y personal. Se refiere a cómo la empresa decide y organiza las actividades y gestiona los recursos para asegurar la idoneidad, implementación y mejora continua del curso; de manera similar, considera la implementación de sistemas y mecanismos para hacer posible el control y la evaluación de las aplicaciones del plan de estudios. Es posible garantizar la financiación y la mejora continua del seguimiento y la evaluación del proceso de enseñanza. (p. 56) Por su parte (Cacao Lopez & Baez Ortiz, 2018) presenta su tesis denominada “Metodologías Activas en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en el Subnivel Elemental. Guayaquil”; logró verificar que la aplicación del método activo es insuficiente, y la enseñanza de los docentes se cuestiona porque es el autor principal o el productor del aprendizaje. Debido a que los maestros tienen métodos tradicionales en los que el desarrollo de nuevos conocimientos es solo repetitivo, el proceso de enseñanza rara vez se utiliza. La contribución del sector educativo para mejorar las habilidades de los estudiantes es limitada.

Obj esp. 03: Determinar la influencia de la dimensión procesos de gestión organizacional en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. En la tabla 05, se tiene que los procesos de gestión *organizacional* fueron evaluados como regular por el el 55% de los docentes, de los cuales 30% de los docentes consideran que al proceso de enseñanza con un nivel regular. Por otro lado, se afirma que existe correlación moderada, directa y

significativa, esto se corrobora con el coeficiente de correlación r de Pearson con un valor de 0,535 y la significancia bilateral es de 0,000 que resulta menor a 0,05, lo cual permite confirmar que existe relación entre las variables y aceptar la hipótesis de investigación. Al respecto (Sander, 2017, pág. 12) el proceso de gestión organizacional que son Las actividades que involucran la gestión organizacional se adhieren a las ideas y prácticas del ciclo de aprendizaje organizacional o institucional, lo que permite adquirir, compartir y desarrollar nuevas capacidades, sensibilidades y quemar la observación y la autoobservación. Se considera como "la capacidad de los miembros institucionales para aprender colectivamente, convertir la experiencia en el objeto del análisis institucional y transformar el progreso y los obstáculos de la práctica docente y sus resultados en debate. Similar resultado obtuvo (Villegas & Odalia, 2019), presenta su tesis titulada "Gestión educativa y clima organizacional de docentes de la Unidad Educativa Urdaneta, Ricaurte, Piura-Perú"; se afirma que la gestión se relaciona estrechamente con el clima laboral, por lo consiguiente, se indica que los docentes no realizan su actividad académica enmarcados en una planeación, que direcciones adecuadamente la misión educativa, por lo que se debe vincular estas dos actividades, direccionando e integrando a los docentes de la institución.

Finalmente, el Obj esp. 04: Determinar la influencia de la dimensión proceso de gestión administrativa en el proceso de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto. En la tabla 06, se tiene que los procesos de gestión administrativa fueron evaluados como regular por el 55% de los docentes, de los cuales 30% de los docentes consideran al proceso de enseñanza con un nivel medio. Por otro lado, se afirma que existe correlación moderada, directa y significativa, esto se corrobora con el coeficiente de correlación r de Pearson con un valor de 0,515 y la significancia bilateral es de 0,000 que resulta menor a 0,05, lo cual permite confirmar que existe relación entre las variables y aceptar la hipótesis de investigación. Al respecto (Anzola, 2012) menciona que los procesos de gestión administrativa se refieren a Todas las actividades se realizan para coordinar el trabajo del grupo, es decir, realizan ciertas actividades importantes (como la planificación, organización, dirección y control ". (Pág.70). Similar resultado encontró (Jimenez, 2017) con la tesis denominada "Formación básica en

procesos de enseñanza y aprendizaje apoyados en recursos digitales dirigida a docentes de la Universidad de Costa Rica”; En conclusión Obviamente, el proyecto ha logrado con éxito los objetivos establecidos a partir del diagnóstico propuesto, a saber, capacitar y actualizar los recursos de la población respaldados por la tecnología digital a través de pruebas piloto.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación moderada, directa y significativa entre la gestión educativa y proceso de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto; esto se corrobora con el coeficiente de correlación r de Pearson = 0,432 y la significancia bilateral es de $0,001 < 0,05$, confirmándose la relación entre las variables y aceptar la hipótesis de investigación. Además 45% de los docentes calificado como regular la gestión educativa; así mismo el 35% califica al proceso de enseñanza en un nivel medio.

2. Se evidenció que existe relación directa y significativa entre los procesos de gestión institucional y el proceso de enseñanza; esto se corrobora, donde r de Pearson = 0,370 y la significancia bilateral $0,008 < 0,05$, confirmándose la relación entre las variables. De igual forma el 55% de los docentes califican el proceso de gestión institucional como regular, de los cuales el 30% consideraron a al proceso de enseñanza en un nivel medio.

3. Se determinó que existe relación directa y significativa entre el proceso de gestión pedagógica y proceso de enseñanza; esto se corrobora, donde r de Pearson = 0,544 y la significancia bilateral es de $0,003 < 0,05$, confirmándose la relación entre las variables. De igual forma el 55% de los docentes califican al proceso de gestión pedagógica como regular de los cuales el 30% de los docentes consideraron al proceso de enseñanza en un nivel medio.

4. Se comprobó una relación directa y significativa entre el proceso de gestión organizacional y el proceso de enseñanza de; esto se corrobora, donde r de Pearson = 0,535 y la significancia bilateral es de $0,00 < 0,05$, confirmándose la relación entre las variables De igual forma el **55%** de los docentes califican al procesos de gestión organizacional como regular, de los cuales el 30% de los docentes consideraron el proceso de enseñanza como regular.

5. Se comprobó una relación directa y significativa entre el proceso de gestión administrativa en el proceso de enseñanza; esto se corrobora, donde r de Pearson = 0,515 y la significancia bilateral es de $0,000 < 0,05$, confirmándose la relación entre las variables. De igual forma el 55,6% de los docentes califican el proceso de

gestión administrativa como regular de los cuales el 27,8% consideraron el proceso de enseñanza con un nivel medio

VII. RECOMENDACIONES

A las autoridades de la Institución Educativa, para que coordinen y generen estrategias de gestión que conlleve a los directivos y docentes a asumir compromisos de gestión de manera conjunta aprovechando las fortalezas del personal que labora en la IE.

A los docentes para que asuman retos institucionales a través de un trabajo en equipo que fortalezca y se evidencie los resultados de gestión directiva, lo cual contribuirá a mejorar los resultados académicos.

A los directivos a desarrollar un trabajo efectivo a través de estrategias que permita evidenciar su desempeño de productos y resultados académicos que trasciendan en la comunidad.

A los directivos y docentes a desarrollar un trabajo profesional efectivo que permita evidenciar el desenvolvimiento pedagógico y administrativo que vienen desarrollando como producto de su capacidad profesional y que contribuye a la mejora de los aprendizajes en la UE.

A los docentes para que asuman retos institucionales a través de un trabajo en equipo que fortalezca y se evidencie los resultados de gestión directiva, lo cual permitirá evidenciar una eficaz estructura organizativa y contribuir a consolidar los procesos de enseñanza con mejores resultados de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Bourdieu, P. (2002). Razones prácticas sobre la teoría de la acción. Barcelona, España.
- Brouwer, L. (2010). Fundamentos del pensamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Brouwer, L. (2010). Fundamentos del pensamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Carrillo, A. (2015). población y muestra. Universidad autonoma del estado de Mexico.
- Cacao, L. & Baez, O. (2018) Con la tesis denominada Metodologías Activas en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en el Subnivel Elemental. Guayaquil.
- Caiza, Quimba (2016) según (Dice que en el Ecuador, a lo largo del tiempo, se han realizado cambios para mejorar y fortalecer la educación. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Facultad de Ciencias de la Educación – Quito
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima Perú: San Marcos
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Perú. San Marcos.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación*. Primera Edición. Editorial San Marcos. Lima Perú.
- Contreras, M. (2016). *Gestión educativa y Gestión de talento humano docente en las instituciones educativas de educación secundaria de la Red 03 UGEL 02 Rimac- 2016*.
- Coronado, W. V. (2016). *Gestion educativa y desempeño laboral en la institución educativa Ricardo Palma, Lima Metropolitana*. Lima.
- Chiavenato, I. (2011). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S.A.
- Chiavenato, I. (2014). *introduccion a la teoria de la administracion*. Mexico: McGrawHill
- De La Cruz, Rivas & Rodríguez (2017) con la tesis Impacto de la tecnología de la información y comunicación en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel primario en los centros educativos las carreras y Margarita Richardson Distrito Educativo 04 Villa Riva, Regional 07 San Francisco de Macorís; Periodo Escolar; 2016-2017.

(De la Rosa, 2018, pág. 55)

(Gómez, 2017, pág. 62)

Hernández y otros (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial McGrawHill. Sexta edición. México

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6aed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación (5ª Ed)*. Mexico: McGraw Hill.

(Jimenez, 2017) con la tesis denominada Formación básica en procesos de enseñanza y aprendizaje apoyados en recursos digitales dirigida a docentes de la Universidad de Costa Rica,

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.

Lewin (2019, pág. 11). El departamento administrativo como vínculo intermedio entre el plan y la meta específica a alcanzar. Universidad Mayor de San Marcos.

Mendoza, H, (2015) “*Relación entre clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas de inicial de la red N°9 - callao*”, en la Universidad Mayor de San Marcos.

Mondy & Noe. (2010) la gestión educativa es entendida como el manejo de los recursos humanísticos de una institución, y para obtener las metas institucionales.

Monje, C. A. (2011). *Metodología de investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Sur Colombiana. Facultad de Ciencias Sociales.

Ortega, E. (2016) Con la tesis denominada Gestión Educativa y su Incidencia en la Práctica Docente de la Escuela de Educación Básica “Consejo Provincial de Cotopaxi”.

Paltas, Parroquia Cangonamá – Loja.

Riofrio, A. (2017) con la tesis Gestión del Proceso de Enseñanza- Aprendizaje en la Educación Básica de la Institución Educativa Esc. Víctor Reyes Azanza del Cantón

Rivera, D. (2019). *Las TIC en la gestión de los procesos educativos*. Artículo científico. Universidad Particular de Loja. Ecuador.

(Rodríguez M. C., 2020 , pág. 23). La gestión institucional Desempeño docente y uso pedagógico de las tecnologías. peru.

(Rojas, 2016, p. 43). El proceso de enseñanza escolar es muy complejo y su desarrollo. México

Rodriguez, D. (2015). Liderazgo gerencial para la resolución de problemas. Bogotá, Colombia: UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

Ruiz, P. (2012). Tecnicas Motivacionales. Medellin, Colombia.

(Sander, 2017, pág. 12) Nuevas tendencias en la gestión educativa: democracia y salud. Obtenido de:

http://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/8327/3/406007_NUEVAS_TENDENCIAS_EN_LA_GESTIN_EDUCATIVA.pdf

Sánchez & Zorzoli (2019, pág. 56) La Gestión Estratégica de los Recursos Humanos. Pearson Education S.A.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2010). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. Perú.

Suarez (2017) En la Gestión Educativa existen diferentes beneficios que se adquieren a través de la gestión en todo proceso educativo. México

(Trejo, 2018, pág. 22) la optimización del proceso- Colombia

. Yangle. (2014). *Guía de Metodos Estadísticos* .

Yavar, S. (2013). *La gestión educativa privada santa Isabel de Hungría de la Ciudad de Lima Cercado*. Per

Villegas & Odalia (2019) con la tesis denominada Gestión educativa y clima organizacional de docentes de la Unidad Educativa Urdaneta, Ricaurte, Piura-Perú.

ANEXOS

Anexo 1 Declaratoria de autenticidad

Anexo 01:

Declaratoria de Autenticidad

Yo, VILLAVICENCIO MORALES MAGNO XAVIER, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo - Piura, identificada con CI. N°0926550435, con la tesis titulada "Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto – Ecuador 2020"

Declaro bajo juramento:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 22 de julio del 2020.



Lic. VILLAVICENCIO MORALES MAGNO XAVIER

CI. N°0926550435

Anexo 2 Matriz de Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa	En la Gestión Educativa según (Suarez, 2017) existen diferentes beneficios que se adquieren a través de la gestión en todo proceso educativo que son: Fortalece Proyectos, mantiene autonomía la institución, administra recursos, cumple con la misión y vision, enfoca al aprendizajes, promueve convivencia escolar y promueve liderazgo.	Para la gestión educativa se medirá través de un cuestionario de 30 items, en función de las dimensiones: modelos de gestión educativa, Procesos de gestión, Políticas Educativas y aprendizaje organizacional, se aplicará a los 30 docentes, con tres alternativas de respuestas: nunca (1), a veces (2), siempre (3),	Procesos de gestión institucional	Delegación de funciones Planificación	Ordinal
			Procesos de gestión pedagógica	Liderazgo pedagógico Eficacia Programación curricular	
			Procesos de gestión organizacional	Calidad Eficiencia Marketing Logros Actitudes	
			Políticas de gestión administrativa	Estructura Control Recursos Materiales	
Proceso de enseñanza	El proceso de enseñanza escolarizado es muy complejo e inciden en su desarrollo una serie de componentes que deben interrelacionarse para que los resultados sean óptimos, es así que no es posible lograr la optimización del proceso si estos componentes no se desarrollan de manera óptima. (Trejo, 2018, pág. 22).	Para las proceso de enseñanza se medirá través de un cuestionario de 30 items, en función de las dimensiones: se aplicará a los 30 docentes, con tres alternativas de respuestas: nunca (1), a veces (2), siempre (3),	Desempeño profesional docente	Formación Metodología Capacidad Empatia	Ordinal
			Calidad pedagógica	Competencias Estrategias Calidad	
			Calidad administrativa	Recursos Puntualidad Control Estructura	
			Evaluación de desempeño	Resultados de enseñanza Productos de aprendizaje Metas	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3 Instrumentos de validación

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA

Datos informativos:	
I. INSTRUCCIONES:	
<p>Estimado (a) docente de la de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto- Ecuador 2020, el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre la gestión educativa, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente en una de los ítems señalados de la escala valorativa.</p>	
INFORMACIÓN GENERAL:	
Hombre <input type="checkbox"/>	Mujer <input type="checkbox"/>

ESCALA DE VALORACIÓN	1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
----------------------	----------	------------	------------

N°	DIMENSIONES/Items	ESCALA VALORATIVA		
		1	2	3
	Procesos de gestión institucional			
1	El director convoca al personal docente a participar en la revisión y formulación de los documentos de gestión (PEI-PAT-RI) de la UE			
2	El director recomienda al personal docente al cumplimiento del reglamento interno de la UE			
3	El director utiliza canales de comunicación formal para con los docentes y alumnos			
4	El director fomenta la participación de la comunidad educativa mediante comisiones de trabajo			
5	La distribución de grados, secciones y áreas al inicio del año escolar se realiza en función de la formación del docente.			
6	En las programaciones y unidades se tiene en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes			
7	Los profesores trabajan mediante metas cortas en favor de la institución.			
	Procesos de gestión pedagógica			
8	Se observa liderazgo de los directivos en el proceso de gestión pedagógica			
9	La planificación curricular responde a las demandas e intereses de los estudiantes			
10	En las programaciones de las unidades didácticas se tienen en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes			
11	Se realiza acompañamiento pedagógico a los docentes para la mejora de los aprendizajes en los estudiantes			

12	El director se preocupa por mejorar las instalaciones de las aulas para evitar distracciones (ruidos) que distraigan el aprendizaje			
13	El director realiza visitas a las aulas para verificar la enseñanza de los docentes			
14	El director planifica reuniones individuales con la plana docente para retroalimentar las acciones de enseñanza aprendizaje			
15	En su práctica docente continuamente retroalimenta las actividades pedagógicas mostrándose empático comprendiendo las necesidades afectivas o físicas de sus estudiantes			
	Procesos de gestión organizacional			
16	Los directivos delegan funciones en función a la estructura organica			
17	La distribución de grados, secciones y áreas al inicio del año escolar se realiza en función de la formación del docente.			
18	Los recursos pedagógicos se distribuyen en forma equitativa de acuerdo a las necesidades de los estudiantes			
19	El personal docente cumple con sus funciones dentro de la institución.			
20	El personal directivo distribuye al personal docente de acuerdo a la estructura orgánica			
21	Se trabaja en equipo para la mejora de las distintas áreas de la institución			
22	Contribuye en la organización de la conformidad educativa teniendo en cuenta el orden jerárquico			
23	Tiene organizado los espacios necesarios para utilizar el material de la institución			
	Procesos de gestión administrativo			
24	El director evidencia una adecuada gestión de recursos materiales e infraestructura en pro de la institución			
25	El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa			
26	Los ingresos económicos de la institución educativa son observables y se utilizan en forma eficiente			
27	La administración tiene claramente establecidas las jerarquías para acatar las disposiciones			
28	La unidad educativa cuenta con una distribución de cargos pertinente			
29	El director distribuye adecuadamente los horarios y jornada de trabajo de los docentes			
30	El director distribuye adecuadamente las funciones y jornada de trabajo del personal administrativo			

CUESTIONARIO SOBRE PROCESOS DE ENSEÑANZA DOCENTE

Datos informativos:

I. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docente de la de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto -Ecuador 2020, el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre los procesos de enseñanza desarrollado por los docentes, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente en una de los ítems señalados de la escala valorativa.

II. INFORMACIÓN GENERAL:

Hombre

Mujer

ESCALA DE VALORACIÓN	1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
----------------------	----------	------------	------------

		ESCALA VALORATIVA		
N°	DIMENSIONES/Items	1	2	3
	Desempeño profesional			
1	Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase			
2	Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes			
3	Facilita que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.			
4	Prepara y planifica su clase evitando la improvisación.			
5	Usa materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje.			
6	Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase.			
	Calidad pedagógica			
7	Desarrolla el proceso de enseñanza aplicando los procesos pedagógicos.			
8	Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa brinda facilidades para el desarrollo de proyectos pedagógicos			
9	Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa, monitorea los proyectos de enseñanza que desarrollan los docentes			
10	Con qué frecuencia se evalúa la calidad de desempeño, con relación a las planificaciones curriculares			
11	Con qué frecuencia se evalúa la propuesta pedagógica de la Unidad Educativa donde labora			
	Calidad administrativa			

12	Participa en la revisión o elaboración del Plan Anual de trabajo institucional			
13	El director informa sobre la gestión que realiza para el equipamiento de recursos materiales en la Unidad Educativa			
14	El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa			
15	El director se preocupa por la capacitación docente en cursos relacionados a los recursos tecnológicos			
16	El director distribuye adecuadamente los horarios y jornada de trabajo de los docentes			
17	El director distribuye adecuadamente las funciones y jornada de trabajo del personal administrativo			
	Evaluacion de Desempeño			
18	Los docentes cumplen con las enseñanzas planificadas			
19	Se observa liderazgo de los directivos en el proceso de gestión pedagógica			
20	Participan los docentes en el mejoramiento de aprendizaje de los estudiantes			
21	Los docentes brindan oportunidad a los estudiantes para que presentes sus actividades de aprendizaje			
22	Los directivos y docentes cumplen con las metas establecidas en la programación curricular			

Anexo 4 Validación por criterio de jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN EDUCATIVA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA 21 DE JULIO DE SAN JACINTO -ECUADOR, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						Observación y/o recomendaciones			
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems			Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Gestión Educativa En la Gestión Educativa según (Suarez, 2017) existen diferentes beneficios que se adquieren a través de la gestión en todo el proceso educativo que son: Fortalece Proyectos, mantiene la autonomía de la institución, administra recursos, cumple con la misión y visión, enfoca al aprendizaje, promueve convivencia escolar y promueve liderazgo.	PROCESOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL	Delegación de funciones	1.- El director convoca al personal docente a participar en la revisión y formulación de los documentos de				X		X		X		X			
			2.- El director recomienda al personal docente al cumplimiento del reglamento interno de la UE				X		X		X		X			
			3.- El director utiliza canales de comunicación formal para con los docentes y alumnos				X		X		X		X			
		Planificación	4.- El director fomenta la participación de la comunidad educativa mediante comisiones de trabajo				X		X		X		X			
			5.- La distribución de grados, secciones y áreas al inicio del año escolar se realiza en función de la				X		X		X		X			
			6.- En las programaciones y unidades se tiene en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes													
			7.- Los profesores trabajan mediante metas cortas en favor de la institución.				X		X		X		X			
				8.- Se observa liderazgo de los directivos en el proceso de gestión				X		X		X		X		

PROCESOS DE GESTION PEDAGÓGICA	LIDERAZGO PEDAGÓGICO	9.- En las programaciones de las unidades didácticas se tienen en cuenta las necesidades e intereses de				X		X		X		X		
		10.- Se realiza acompañamiento pedagógico a los docentes para la mejora de los aprendizajes en los				X		X		X		X		
	EFICACIA	11.- El director se preocupa por mejorar las instalaciones de las aulas para evitar distracciones (ruidos) que distraigan el aprendizaje												
		12.- El director realiza visitas a las aulas para verificar la enseñanza de los docentes				X		X		X		X		
	PROGRAMACION CURRICULAR	13.- El director planifica reuniones individuales con la plana docente para retroalimentar las acciones de enseñanza aprendizaje												
		14.- En su práctica docente continuamente retroalimenta las actividades pedagógicas mostrándose empático comprendiendo las necesidades afectivas o físicas de sus												
		15.- Se observa liderazgo de los directivos en el proceso de gestión pedagógica				X		X		X		X		
PROCESOS DE GESTION ORGANIZACIONAL	CALIDAD	16.- Los directivos delegan funciones en función a la estructura orgánica.				X		X		X		X		
		17.- La distribución de grados, secciones y áreas al inicio del año escolar se realiza en función de la formación del docente.				X		X		X		X		
	LOGROS	18.- Los recursos pedagógicos se distribuyen en forma equitativa de acuerdo a las necesidades de los estudiantes				X		X		X		X		
		19.- El personal docente cumple con sus funciones dentro de la institución.				X		X		X		X		

PROCESOS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVO		20.- El personal directivo distribuye al personal docente de acuerdo a la estructura orgánica																			
		21.- Se trabaja en equipo para la mejora de las distintas áreas de la institución				X		X		X		X									
		22.- Contribuye en la organización de la conformidad educativa teniendo en cuenta el orden jerárquico																			
		23.- Tiene organizado los espacios necesarios para utilizar el material de la institución				X		X		X		X									
	Estructura	24.-El director evidencia una adecuada gestión de recursos materiales e infraestructura en pro de				X		X		X		X									
		25.- El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa				X		X		X		X									
		26.- Los ingresos económicos de la institución educativa son observables y se utilizan en forma eficiente				X		X		X		X									
	Control	27.-La administración tiene claramente establecidas las jerarquías para acatar las disposiciones				X		X		X		X									
		28.-La unidad educativa cuenta con una distribución de cargos pertinente				X		X		X		X									
	Recursos	29.- El director distribuye adecuadamente los horarios y jornada de trabajo de los docentes				X		X		X		X									
30.- El director distribuye adecuadamente las funciones y jornada de trabajo del personal administrativo					X		X		X		X										

Activar W
Ve a Configu



Dr. Manuel J. Córdova Pintado
DOCENTE UCV - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la Gestión Educativa.

OBJETIVO: Determinar en qué medida influye la gestión educativa en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto –Ecuador 2020

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Córdova Pintado Manuel Jesús

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN: ___Alto___

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador)



Dr. Manuel J. Córdova Pintado
DOCENTE UCV - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: GESTION EDUCATIVA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA 21 DE JULIO DE SAN JACINTO -ECUADOR, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						Observación y/o recomendaciones			
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems			Relación entre el ítems y la opción de repuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
<p>Proceso de enseñanza</p> <p>El proceso de enseñanza escolarizado es muy complejo e incide en su desarrollo una serie de componentes que deben interrelacionarse para que los resultados sean óptimos, es así que no es posible lograr la optimización del proceso si estos componentes no se desarrollan de manera óptima. (Trejo, 2018, pág. 22).</p>	Desempeño profesional	Formación	1.- Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase				X		X		X		X			
		Metodología	2.- Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes				X		X		X		X			
			3.- Facilita que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.				X		X		X		X			
		Capacidad	4.- Prepara y planifica su clase evitando la improvisación.				X		X		X		X			
			5.- Usa materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje.				X		X		X		X			
			6.- Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase.				X		X		X		X			
		Competencias	7.- Desarrolla el proceso de enseñanza aplicando los procesos pedagógicos.				X		X		X		X			

Calidad pedagógica	Estrategias	8.- Unidad Educativa brinda facilidades para el desarrollo de proyectos pedagógicos				X		X		X		
		9.- Con qué frecuencia se evalúa la calidad de desempeño, con relación a las planificaciones curriculares				X		X		X		
	Calidad	10.- Con qué frecuencia se evalúa la propuesta pedagógica de la Unidad Educativa donde labora				X		X		X		
		11.- Desarrolla el proceso de enseñanza aplicando los procesos pedagógicos.				X		X		X		
		Calidad administrativa	Recursos	12.- Participa en la revisión o elaboración del Plan Anual de trabajo institucional				X		X		X
	13.- El director informa sobre la gestión que realiza para el equipamiento de recursos						X		X		X	
	Puntualidad		14.- El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa				X		X		X	
15.- El director se preocupa por la capacitación docente en cursos relacionados a los recursos						X		X		X		
Control	16.- El director distribuye adecuadamente los horarios y jornada de trabajo de los docentes					X		X		X		
	Estructura		17.- El director distribuye adecuadamente las funciones y jornada de trabajo del personal administrativo				X		X		X	
Evaluación de Desempeño		Resultados de enseñanza	18.- Los docentes cumplen con las enseñanzas planificadas				X		X		X	
	19.- Se observa liderazgo de los directivos en el proceso de gestión pedagógica					X		X		X		
	20.- Participan los docentes en el mejoramiento de aprendizaje de los estudiantes					X		X		X		

		Productos de aprendizaje	21.- Los docentes brindan oportunidad a los estudiantes para que presentes sus actividades de aprendizaje				X		X		X		X					
		Metas	22.- Los directivos y docentes cumplen con las metas establecidas en la programación curricular				X		X		X		X					



Dr. Manuel J. Córdova Pintado
DOCENTE UCV - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar el proceso de enseñanza

OBJETIVO: Determinar en qué medida influye la gestión educativa en el proceso de enseñanza que desarrollan los docentes de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto –Ecuador 2020

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Córdova Pintado Manuel Jesús

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN: ___Alto___

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador)



Dr. Manuel J. Córdova Pintado
DOCENTE UCV - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

	institución.						
	Procesos de gestión pedagógica						
8	Se observa liderazgo de los directivos en el proceso de gestión pedagógica			X			
9	La planificación curricular responde a las demandas e intereses de los estudiantes				X		
10	En las programaciones de las unidades didácticas se tienen en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes				X		
11	Se realiza acompañamiento pedagógico a los docentes para la mejora de los aprendizajes en los estudiantes				X		
12	El director se preocupa por mejorar las instalaciones de las aulas para evitar distracciones (ruidos) que distraigan el aprendizaje			X			
13	El director realiza visitas a las aulas para verificar la enseñanza de los docentes				X		
14	El director planifica reuniones individuales con la plana docente para retroalimentar las acciones de enseñanza aprendizaje			X			
15	En su práctica docente continuamente retroalimenta las actividades pedagógicas mostrándose empático comprendiendo las necesidades afectivas o físicas de sus estudiantes			X			
	Procesos de gestión organizacional						
16	Los directivos delegan funciones en función a la estructura orgánica			X			
17	La distribución de grados, secciones y áreas al inicio del año escolar se realiza en función de la formación del docente.				X		
18	Los recursos pedagógicos se distribuyen en forma equitativa de acuerdo a las necesidades de los estudiantes				X		
19	El personal docente cumple con sus funciones dentro de la institución.				X		
20	El personal directivo distribuye al personal docente de acuerdo a la estructura orgánica				X		
21	Se trabaja en equipo para la mejora de las distintas áreas de la institución				X		
22	Contribuye en la organización de la conformidad educativa teniendo en cuenta el orden jerárquico			X			
23	Tiene organizado los espacios necesarios para utilizar el material de la institución			X			
	Procesos de gestión administrativo						
24	El director evidencia una adecuada gestión de recursos			X			

	materiales e infraestructura en pro de la institución					
25	El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa				X	
26	Los ingresos económicos de la institución educativa son observables y se utilizan en forma eficiente				X	
27	La administración tiene claramente establecidas las jerarquías para acatar las disposiciones				X	
28	La unidad educativa cuenta con una distribución de cargos pertinente			X		
29	El director distribuye adecuadamente los horarios y jornada de trabajo de los docentes				X	
30	El director distribuye adecuadamente las funciones y jornada de trabajo del personal administrativo				X	

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	X			
2		X		
3	X			
4		X		
5	X			
6	X			
7		X		
8		X		
9	X			
10	X			
11	X			
12		X		
13	X			
14		X		

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8		X		
9		X		
10		X		
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			
16	X			
17	X			
18	X			
19	X			
20	X			
21		X		
22		X		
TOTAL	17	5	0	0

Juez/ experto:

Nombres y Apellidos

Christian Antonio Suarez Murillo

Firma

Yaguachi, 05 de Junio del 2020

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : CHRISTIAN ANTONIO SUAREZ MURILLO
Carrera : MSc. EDUCACIÓN FÍSICA
Fecha : 05 de junio del 2020

A continuación, le presentamos a usted el instrumento a través de su:

Ficha Técnica:

Nombre del Instrumento : Cuestionario para medir la Proceso de Enseñanza

Para evaluar el instrumento (encuesta), Usted observará por cada pregunta cuatro alternativas:

TA () : Total mente de acuerdo ED () : En desacuerdo
DA () : De acuerdo TD () : Total mente en desacuerdo

Anote una "X" en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

En el caso que usted estuviera en **desacuerdo**, por favor coloque sus: objeciones y sugerencias

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	TD	ED	DA	TA	Objeciones	Sugerencias
	Desempeño profesional						
	1 Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase				X		
	2 Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes				X		
	3 Facilita que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.				X		
	4 Prepara y planifica su clase evitando la improvisación.				X		
	5 Usa materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje.				X		
	6 Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase.				X		
	Calidad pedagógica						
	7 Desarrolla el proceso de enseñanza aplicando los procesos pedagógicos.				X		

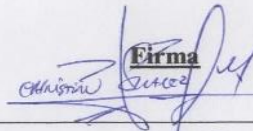
8	Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa brinda facilidades para el desarrollo de proyectos pedagógicos			X		
9	Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa, monitorea los proyectos de enseñanza que desarrollan los docentes			X		
10	Con qué frecuencia se evalúa la calidad de desempeño, con relación a las planificaciones curriculares			X		
11	Con qué frecuencia se evalúa la propuesta pedagógica de la Unidad Educativa donde labora				X	
	Calidad administrativa					
12	Participa en la revisión o elaboración del Plan Anual de trabajo institucional				X	
13	El director informa sobre la gestión que realiza para el equipamiento de recursos materiales en la Unidad Educativa				X	
14	El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa				X	
15	El director se preocupa por la capacitación docente en cursos relacionados a los recursos tecnológicos				X	
16	El director distribuye adecuadamente los horarios y jornada de trabajo de los docentes				X	
17	El director distribuye adecuadamente las funciones y jornada de trabajo del personal administrativo				X	
	Evaluación de Desempeño					
18	Los docentes cumplen con las enseñanzas planificadas				X	
19	Se observa liderazgo de los directivos en el proceso de gestión pedagógica				X	
20	Participan los docentes en el mejoramiento de aprendizaje de los estudiantes			X		
21	Los docentes brindan oportunidad a los estudiantes para que presentes sus actividades de aprendizaje				X	
22	Los directivos y docentes cumplen con las metas establecidas en la programación curricular			X		

15		X		
16		X		
17	X			
18	X			
19		X		
20	X			
21	X			
22		X		
23		X		
24		X		
25	X			
26	X			
27	X			
28		X		
29	X			
30	X			
TOTAL	17	13	0	0

Juez/ experto:

Nombres y Apellidos:

Christian Antonio Suarez Murillo

 **Firma**

Yaguachi, 05 de Junio del 2020



TITULO TESIS: GESTIÓN EDUCATIVA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA 21 DE JULIO DE SAN JACINTO DE YAGUACHI- ECUADOR
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																X					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las																X					

	dimensiones del tema de la investigación																									
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				x					
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																									
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																									

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Yaguachi, 05 de Junio del 2020.

Dr./Mgtr.: Christian Antonio Suarez Murillo
 DNI: 0918870817
 Teléfono: 0969802533
 E-mail: christianleo1979@hotmail.com



Firma

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos

: JOSÉ LENIN OREJUELA FRANCO

Carrera

: MSc. GERENCIA EDUCATIVA

Fecha

: 05 de junio del 2020

A continuación, le presentamos a usted el instrumento a través de su:

Ficha Técnica:

Nombre del Instrumento

: Cuestionario para medir la Gestión Educativa

Para evaluar el instrumento (encuesta), Usted observará por cada pregunta cuatro alternativas:

TA () : Total mente de acuerdo

ED () : En desacuerdo

DA () : De acuerdo

TD () : Total mente en desacuerdo

Anote una "X" en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

En el caso que usted estuviera en **desacuerdo**, por favor coloque sus: objeciones y sugerencias

Nº	DIMENSIONES/ ITEMS	TD	ED	DA	TA	Objeciones	Sugerencias
	Procesos de gestión institucional						
1	El director convoca al personal docente a participar en la revisión y formulación de los documentos de gestión (PEI-PAT-RI) de la UE				X		
2	El director recomienda al personal docente al cumplimiento del reglamento interno de la UE				X		
3	El director utiliza canales de comunicación formal para con los docentes y alumnos				X		
4	El director fomenta la participación de la comunidad educativa mediante comisiones de trabajo			X			
5	La distribución de grados, secciones y áreas al inicio del año escolar se realiza en función de la formación del docente.				X		
6	En las programaciones y unidades se tiene en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes			X			
7	Los profesores trabajan mediante metas cortas en favor de la				X		

	institución.						
	Procesos de gestión pedagógica						
8	Se observa liderazgo de los directivos en el proceso de gestión pedagógica				X		
9	La planificación curricular responde a las demandas e intereses de los estudiantes				X		
10	En las programaciones de las unidades didácticas se tienen en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes				X		
11	Se realiza acompañamiento pedagógico a los docentes para la mejora de los aprendizajes en los estudiantes				X		
12	El director se preocupa por mejorar las instalaciones de las aulas para evitar distracciones (ruidos) que distraigan el aprendizaje				X		
13	El director realiza visitas a las aulas para verificar la enseñanza de los docentes		X				
14	El director planifica reuniones individuales con la plana docente para retroalimentar las acciones de enseñanza aprendizaje		X				
15	En su práctica docente continuamente retroalimenta las actividades pedagógicas mostrándose empático comprendiendo las necesidades afectivas o físicas de sus estudiantes				X		
	Procesos de gestión organizacional						
16	Los directivos delegan funciones en función a la estructura orgánica				X		
17	La distribución de grados, secciones y áreas al inicio del año escolar se realiza en función de la formación del docente.				X		
18	Los recursos pedagógicos se distribuyen en forma equitativa de acuerdo a las necesidades de los estudiantes		X				
19	El personal docente cumple con sus funciones dentro de la institución.		X				
20	El personal directivo distribuye al personal docente de acuerdo a la estructura orgánica				X		
21	Se trabaja en equipo para la mejora de las distintas áreas de la institución				X		
22	Contribuye en la organización de la conformidad educativa teniendo en cuenta el orden jerárquico				X		
23	Tiene organizado los espacios necesarios para utilizar el material de la institución		X				
	Procesos de gestión administrativo						
24	_El director evidencia una adecuada gestión de recursos		X				

	materiales e infraestructura en pro de la institución					
25	El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa				X	
26	Los ingresos económicos de la institución educativa son observables y se utilizan en forma eficiente			X		
27	La administración tiene claramente establecidas las jerarquías para acatar las disposiciones				X	
28	La unidad educativa cuenta con una distribución de cargos pertinente			X		
29	El director distribuye adecuadamente los horarios y jornada de trabajo de los docentes				X	
30	El director distribuye adecuadamente las funciones y jornada de trabajo del personal administrativo				X	

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN

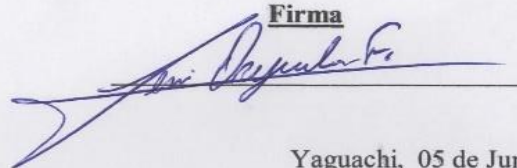
ITEM	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	X			
2	X			
3	X			
4		X		
5	X			
6		X		
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13		X		
14		X		

15	X			
16	X			
17	X			
18		X		
19		X		
20	X			
21	X			
22	X			
23		X		
24		X		
25	X			
26		X		
27	X			
28		X		
29	X			
30	X			
TOTAL	20	10	0	0

Juez/ experto:

Nombres y Apellidos:

José Lenin Orejuela Franco

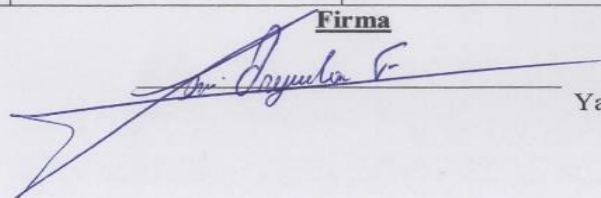
Firma


Yaguachi, 05 de Junio del 2020

8	Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa brinda facilidades para el desarrollo de proyectos pedagógicos			X		
9	Con qué frecuencia el director de la Unidad Educativa, monitorea los proyectos de enseñanza que desarrollan los docentes				X	
10	Con qué frecuencia se evalúa la calidad de desempeño, con relación a las planificaciones curriculares				X	
11	Con qué frecuencia se evalúa la propuesta pedagógica de la Unidad Educativa donde labora				X	
	Calidad administrativa					
12	Participa en la revisión o elaboración del Plan Anual de trabajo institucional				X	
13	El director informa sobre la gestión que realiza para el equipamiento de recursos materiales en la Unidad Educativa			X		
14	El director se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad educativa			X		
15	El director se preocupa por la capacitación docente en cursos relacionados a los recursos tecnológicos				X	
16	El director distribuye adecuadamente los horarios y jornada de trabajo de los docentes				X	
17	El director distribuye adecuadamente las funciones y jornada de trabajo del personal administrativo				X	
	Evaluación de Desempeño					
18	Los docentes cumplen con las enseñanzas planificadas				X	
19	Se observa liderazgo de los directivos en el proceso de gestión pedagógica				X	
20	Participan los docentes en el mejoramiento de aprendizaje de los estudiantes			X		
21	Los docentes brindan oportunidad a los estudiantes para que presentes sus actividades de aprendizaje			X		
22	Los directivos y docentes cumplen con las metas establecidas en la programación curricular			X		

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7		X		
8		X		
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13		X		
14		X		
15	X			
16	X			
17	X			
18	X			
19	X			
20		X		
21		X		
22		X		
TOTAL	15	7	0	0

Juez/ experto:
Nombres y Apellidos
 José Lenin Orejuela Franco

Firma


Yaguachi, 05 de Junio del 2020

TITULO TESIS: GESTION EDUCATIVA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA 21 DE JULIO DE SAN JACINTO DE YAGUACHI-ECUADOR 2020
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															X						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															X						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las																X					

	dimensiones del tema de la investigación																			
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			X
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			X

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Yaguachi, 5 de Junio del 2020

Dr./Mgtr.: José Lenin Orejuela Franco
 DNI: 0921071288
 Teléfono:0994696930
 E-mail: lcdo.leninorejuela@gmail.com



Firma

Anexo 5 Resultados de confiabilidad del instrumento

PRUEBA PILOTO ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO GESTIÓN EDUCATIVA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	110,4286	332,840	,107	,891
VAR00002	110,9429	323,350	,298	,896
VAR00003	110,9429	325,938	,239	,890
VAR00004	111,6286	316,064	,446	,897
VAR00005	111,4286	316,311	,564	,895
VAR00006	111,7143	325,681	,245	,896
VAR00007	111,4571	316,197	,519	,896
VAR00008	111,9714	314,970	,580	,895
VAR00009	111,6571	318,173	,444	,897
VAR00010	111,4286	322,193	,319	,899
VAR00011	111,9429	312,879	,694	,895
VAR00012	111,4286	324,017	,281	,899
VAR00013	111,3714	321,652	,383	,896
VAR00014	111,5429	320,138	,384	,898
VAR00015	111,4857	313,845	,514	,894
VAR00016	111,2286	320,240	,341	,891
VAR00017	111,4286	318,664	,446	,893
VAR00018	111,5714	324,252	,332	,894
VAR00019	111,4000	314,600	,525	,895
VAR00020	111,6857	317,281	,416	,892
VAR00021	111,2000	313,224	,499	,898
VAR00022	111,4000	319,776	,455	,898
VAR00023	111,6286	319,476	,372	,898
VAR00024	111,6286	314,534	,551	,895
VAR00025	111,2286	320,240	,341	,891
VAR00026	111,4286	318,664	,446	,893
VAR00027	111,5714	324,252	,332	,894
VAR00028	111,4000	314,600	,525	,895
VAR00029	111,6857	317,281	,416	,892
VAR00030	111,2000	313,224	,499	,898

PRUEBA PILOTO ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO PROCESOS DE
ENSEÑANZA DOCENTE

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	22

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	89,4444	85,571	,507	,863
VAR00002	89,6222	84,604	,542	,862
VAR00003	90,0667	85,064	,502	,863
VAR00004	89,9111	86,946	,305	,868
VAR00005	89,5778	85,204	,524	,863
VAR00006	89,8000	85,664	,477	,864
VAR00007	89,8000	82,209	,537	,862
VAR00008	89,3778	85,877	,556	,862
VAR00009	89,3778	85,922	,494	,864
VAR00010	89,9778	86,295	,210	,862
VAR00011	89,6889	82,401	,604	,868
VAR00012	89,6444	84,462	,365	,869
VAR00013	89,5556	82,934	,467	,862
VAR00014	89,7556	80,098	,632	,866
VAR00015	89,8222	85,013	,378	,866
VAR00016	89,0667	88,200	,191	,861
VAR00017	89,2667	82,882	,459	,862
VAR00018	89,3778	87,240	,238	,860
VAR00019	89,2667	90,064	,017	,866
VAR00020	89,1556	90,225	,013	,866
VAR00021	89,2667	90,064	,017	,866
VAR00022	89,1556	90,225	,013	,869

Anexo 6 Carta de autorización de la Institución educativa

Yaguachi 22 de Junio del 2020

Lcdo. Magno Xavier Villavicencio Morales
Docente.


Presente.-

Asunto.- Respuesta a la petición realizada el 12/06/2020 para realizar proyecto de investigación.

Reciba un cordial saludo de parte de la **Magister Enma Quinto Holguín** Rectora de la Unidad Educativa 21 de Julio, este presente es para dar respuesta a lo solicitado por usted, lo cual necesita la autorización para desarrollar su proyecto de investigación en la Institución Educativa a la que represento, misma que ha sido aprobada con éxito y podrá llevar a cabo su proyecto de investigación con total compromiso, respeto y mucha responsabilidad.

Me despido de usted no sin antes desearle éxitos en su proyecto.

Atentamente



MSc. Enma Quinto Holguín



Anexo 9 Currículo de expertos

Curriculum Vitae **MSc. CHRISTIAN ANTONIO SUAREZ MURILLO**

✓ INFORMACIÓN PERSONAL:

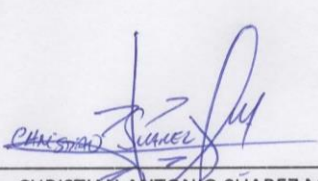
✚ Cédula de Identidad - DNI: 0918870817
✚ Fecha de nacimiento: 31 de Julio de 1979
✚ Teléfono: 0969802533
✚ Correo electrónico: christianleo1979@hotmail.com
✚ Dirección: Cdla. José Cevallos Ruiz y Aurora Estrada
✚ Ciudad-Provincia-País: Yaguachi-Guayas-Ecuador

✓ INSTRUCCIÓN FORMAL:

TITULO	INSTITUCIÓN	NIVEL
✚ MAGISTER EN EDUCACIÓN FÍSICA	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID (ESPAÑA)	CUARTO NIVEL
✚ LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	TERCER NIVEL

✓ REFERENCIAS LABORALES:

CARGO:	INSTITUCIÓN	TIEMPO
✚ DOCENTE	UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO DE ORELLANA (GUAYAQUIL)	4 AÑOS
✚ INSPECTOR GENERAL	UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO DE ORELLANA (GUAYAQUIL)	2 AÑOS
✚ SUB INSPECTOR GENERAL	UNIDAD EDUCATIVA 21 DE JULIO	3 AÑOS


MSc. CHRISTIAN ANTONIO SUAREZ MURILLO
CI - DNI- 0918870817

Curriculum Vitae

MSc. JOSÉ LENIN OREJUELA FRANCO

✓ INFORMACIÓN PERSONAL:

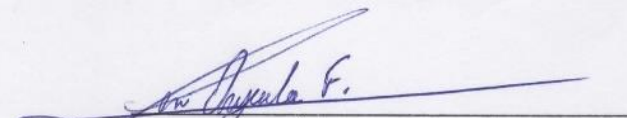
✚ Cédula de Identidad - DNI:	0921071288
✚ Fecha de nacimiento:	16 de Marzo de 1983
✚ Teléfono:	0994696930
✚ Correo electrónico:	lcdo.leninorejuela@gmail.com
✚ Dirección:	Cdla. María Luisa
✚ Ciudad-Provincia-País:	Yaguachi-Virgen de Fátima-Guayas-Ecuador

✓ INSTRUCCIÓN FORMAL:

TITULO	INSTITUCIÓN	NIVEL
✚ MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO	CUARTO NIVEL
✚ LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA	UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO	TERCER NIVEL
✚ PROFESOR DE EDUCACIÓN BÁSICA	UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO	TECNICO SUPERIOIR

✓ REFERENCIAS LABORALES:

CARGO:	INSTITUCIÓN	TIEMPO
✚ RECTOR	UNIDAD EDUCATIVA ELOY ALFARO	2 AÑOS
✚ RECTOR	ESCUELA PEDRO J MONTERO	2 AÑOS
✚ VICERECTOR	UNIDAD EDUCATIVA ELOY ALFARO ELOY ALFARO	1 AÑO


MSc. JOSÉ LENIN OREJUELA FRANCO
CI - DNI- 0921071288

