



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes
de la Red 19 – Lurigancho, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Mg. Sisinio Anfiloquio, Carranza Cristobal (ORCID: 0000-0002-5198-9272)

ASESOR:

Dr. Alejandro Sabino, Menacho Rivera (ORCID: 0000-0001-9608-6342)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas Curriculares

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Para Jehová nuestro Creador, en razón a que toda sabiduría, inteligencia y conocimiento se derivan de ÉL; a mi esposa, a mis hijos, nietos y familiares quienes me bendicen con su estimación, comprensión y auxilio en el logro de nuestra superación académica.

Agradecimiento

Al Paracleto que proviene de Dios,
nuestra fortaleza, maestro, guía,
consejero y ayudador en nuestro
caminar por este mundo.

A Nicolás e Irene -mis Padres- por
ser autores de mis días y formarme
sabiamente con sus orientaciones.

A la Universidad “César Vallejo” y
a nuestros profesores, que nos dan
las facilidades de cultivar nuestras
capacidades y conocimientos las
cuales redundan en beneficio de la
sociedad.

Página del Jurado

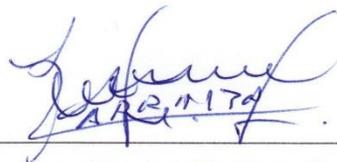
Declaratoria de autenticidad

Mi persona, Carranza Cristobal, Sisinio Anfiloquio, con Dni 04029673, alumno del Programa de Doctorado en Educación, de la Escuela de Pos grado de la “Universidad Cesar Vallejo”, con la presente investigación titulada: “Clima familiar y habilidades Sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020”, sostengo bajo juramento los términos siguiente:

1. Esta investigación corresponde íntegramente a mi autoría.
2. No hubo plagio; mi persona ha respetado las normas e indicaciones emanadas tanto de la Universidad, así como las del asesor a cargo.
3. Así mismo, el presente trabajo, no es auto plagiada ni total ni parcialmente.
4. Los resultados y los datos que se presentan, no constituyen duplicidad, tampoco son adulterados, falseados o copiados, razón por la cual considero, modestamente, que constituyen aportes.

En tal virtud, sostengo: que de identificarse el uso de información ilegal ajena, falsedad de datos, datos de autoría propia correspondiente a trabajos que ya han sido presentados, datos o resultados falsos, u otros no acordes a los establecido por la Universidad, asumo las responsabilidades que de mi actitud se deriven, conforme a lo establecido.

Los Olivos, 26 de Julio del 2020



Carranza Cristobal, Sisinio Anfiloquio

DNI No. 04029673

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. Introducción	1
II. Método	17
2.1. Tipo y diseño de investigación	17
2.2. Operacionalización de variables	17
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Procedimiento	23
2.6. Método de análisis de datos	23
2.7. Aspectos éticos	23
III. Resultados	24
IV. Discusión	32
V. Conclusiones	38
VI. Recomendaciones	39
VII. Propuesta (obligatorio doctorado)	40
Referencias	42
Anexos	51
Anexo 1: Artículo Científico	51
Anexo 2: Matriz de consistencia	63
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	67
Anexo 4: Certificados de Validación de instrumentos	74
Anexo 5: Base de datos de la investigación	96
Anexo 6: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	102
Anexo 7: Matriz de operacionalización de variables	105
Anexo 8: Carta de presentación de la Escuela de Post Grado	107
Anexo 9: Constancia de haber aplicado el instrumento	108
Anexo 10: Tablas de validación de contenido	109
Anexo 11: Tabla de Estudios de desarrollo de la infancia a la adolescencia	114
Anexo 12: Tabla de factores de riesgo y adaptación en el desarrollo de niños y adolescentes	115
Anexo 13: Niveles de frecuencia de resultados: clima familiar, habilidades Sociales y violencia escolar	116
Anexo 14: Distribución contingencial por niveles de violencia escolar y clima Familiar; de violencia escolar y habilidades sociales	117

Índice de tablas

Tabla 1 Población estudiantil del 3º, 4º y 5º nivel secundario. Red 19, Ugel 06	18
Tabla 2 Muestra de estudiantes del 3º, 4º y 5º nivel secundario. Red 19, Ugel 06	18
Tabla 3 Validez de constructo: clima familiar	19
Tabla 4 Validez de constructo: habilidades sociales	20
Tabla 5 Validez de constructo: violencia escolar	20
Tabla 6 Confiabilidad del cuestionario del clima familiar	22
Tabla 7 Confiabilidad del cuestionario da habilidades sociales	22
Tabla 8 Confiabilidad del cuestionario violencia escolar	22
Tabla 9 Niveles del clima familiar de estudiantes de la Red 19, Ugel 06	24
Tabla 10 Niveles de habilidades sociales de estudiantes de la Red 19, Ugel 06	24
Tabla 11 Niveles de violencia escolar de estudiantes de la Red 19, Ugel 06	24
Tabla 12 Tabla de contingencia entre la violencia escolar y clima familiar	25
Tabla 13 Tabla de contingencia entre violencia y habilidades sociales	25
Tabla 14 Determinación del ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19	26
Tabla 15 Determinación de variables para el modelo de regresión logística ordinal	26
Tabla 16 Presentación de los coeficientes ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19	27
Tabla 17 Pseudo coeficiente de determinación de las variables	28
Tabla 18 Presentación de los coeficientes de ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la violencia física de estudiantes de la Red 19	28
Tabla 19 Pseudo coeficiente de determinación de las variables	29
Tabla 20 Presentación de los coeficientes de ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la violencia verbal de los estudiantes de la Red 19	29
Tabla 21 Pseudo coeficiente de determinación de las variables	30
Tabla 22 Presentación de los coeficientes de ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la hostilidad de los estudiantes de la Red 19	30
Tabla 23 Pseudo coeficiente de determinación de las variables	31
Tabla 24 Presentación de los coeficientes de ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la ira de los estudiantes de la Red 19	31
Tabla 25 Pseudo coeficiente de determinación de las variables	32

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de frecuencias del Clima familiar	116
Figura 2 Niveles de frecuencias de las habilidades sociales	116
Figura 3 Niveles de frecuencias de la violencia escolar	116
Figura 4 Distribución contingencial por niveles de violencia escolar y clima familiar	117
Figura 5 Distribución contingencial por niveles de la violencia escolar y habilidades sociales	117

RESUMEN

Frente al hecho de una correlación evidente entre el ambiente familiar y las habilidades sociales con la violencia escolar en el nivel secundario de nuestro sistema educativo, en la Unidad de Gestión Educativa Local (Ugel) 06 del Distrito de Ate, Lima; la presente investigación “Clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020” tuvo como objetivo analizar mencionada correlación.

La presente, está orientado al tipo de investigación sustantiva o básica, y tiene una muestra de 90 estudiantes del nivel secundario de diferentes Instituciones Educativas de la Red No. 19 del distrito de Lurigancho. El método utilizado es hipotético – deductivo con un enfoque cuantitativo, cuyo diseño es transversal, no experimental. La encuesta sirvió como técnica para medir sus variables. Se formuló cuestionario respecto a relaciones, desarrollo y estabilidad dentro del clima familiar; cuestionario de habilidades sociales orientado a primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación; y cuestionario a violencia escolar orientado a violencia física, violencia verbal, hostilidad e ira, dimensiones de cada una de ellas respectivamente. Se realizó el análisis psicométrico para cada una de ellas lográndose la confiabilidad y la validez satisfactoria.

Los resultados indican que la hipótesis general es aceptable, el cual establece que existe una correlación significativa, moderada e inversa entre las variables clima familiar, habilidades sociales y violencia escolar, en los estudiantes de la Red - 19 Lurigancho, 2020.

Palabras clave: ambiente familiar, habilidades sociales, ambiente escolar, relaciones.

ABSTRACT

Faced with the fact of an evident correlation between family environment and social skills with school violence at the secondary level of our educational system, at the Local Educational Management Unit (Ugel) 06 of the Lurigancho District, Lima; The present investigation "Family climate and social skills in school violence of students of the Network 19 - Lurigancho, 2020" aimed to analyze the aforementioned correlation.

The present one, is oriented to the type of substantive or basic research, and has a sample of 90 students from the secondary level of different Educational Institutions of Network No. 19 of the Lurigancho district. The method used is hypothetical - deductive with a quantitative approach, whose design is transversal, not experimental. The survey served as a technique to measure its variables. A questionnaire was formulated regarding relationships, development and stability within the family climate; social skills questionnaire geared towards early social skills, advanced social skills, sentiment-related skills, alternative skills, stress coping skills, and planning skills; and questionnaire to school violence oriented to physical violence, verbal violence, hostility and anger, dimensions of each of them respectively. Psychometric analysis was performed for each of them, achieving reliability and satisfactory validity.

The results indicate that the general hypothesis is acceptable, which establishes that there is a significant, moderate and inverse correlation between the variables family climate, social skills and school violence, in the students of the Red - 19 Lurigancho, 2020.

Keywords: family environment, social skills, school environment, relationships.

RESUMO

Diante do fato de haver uma correlação evidente entre o ambiente familiar e as habilidades sociais com a violência escolar no nível secundário de nosso sistema educacional, na Unidade de Gestão Educacional Local (Ugel) 06 do Distrito Ate, Lima; A presente investigação "Clima familiar e habilidades sociais na violência escolar de estudantes da Rede 19 - Lurigancho, 2020" teve como objetivo analisar a correlação mencionada.

A atual é voltada para o tipo de pesquisa substantiva ou básica e possui uma amostra de 90 alunos do nível secundário de diferentes Instituições Educacionais da Rede Nº 19 do distrito Lurigancho. O método utilizado é hipotético - dedutivo, com abordagem quantitativa, cujo desenho é transversal, não experimental. A pesquisa serviu como uma técnica para medir suas variáveis. Um questionário foi formulado sobre relacionamentos, desenvolvimento e estabilidade no clima familiar; questionário de habilidades sociais voltado para habilidades sociais precoces, habilidades sociais avançadas, habilidades relacionadas a sentimentos, habilidades alternativas, habilidades de enfrentamento ao estresse e habilidades de planejamento; e questionário à violência escolar orientada à violência física, violência verbal, hostilidade e raiva, dimensões de cada um deles, respectivamente. A análise psicométrica foi realizada para cada um deles, obtendo confiabilidade e validade satisfatória.

Os resultados indicam que a hipótese geral é aceitável, estabelecendo que há uma correlação significativa, moderada e inversa entre as variáveis clima familiar, habilidades sociais e violência escolar, nos alunos do Red - 19 Lurigancho, 2020.

Palavras-chave: ambiente familiar, habilidades sociais, ambiente escolar, relacionamentos.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática de la violencia escolar en los colegios secundarios, calificado por Garcés, Santoya y Jiménez (2020), como asedio y agravio entre colegas en el colegio (p.77), el cual tiene su origen en el ambiente familiar Labella y Mastan (2018), mencionado por Garcés, Santoya y Jimenez (2020, p.78), y se potencia con la carencia de habilidades sociales, Commom, Buckman, Lane, et al (2019, p.492), afecta a todos los países en menor o mayor proporción. En los países europeos el acoso, la presión de grupos, la rivalidad..., es un problema creciente. En su informe la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) (2017, p.3), sostuvo que, los efectos de violencia van más allá de las aulas: los adultos, acosados en edad escolar, tienen más del doble de probabilidades de suicidarse de aquellos que no lo fueron.

En Estados Unidos, los actos criminales cometidos, en los ambientes escolares horrorizan a la opinión mundial, Cogan, Mazyck, y Nickitas, (2019, p.117). En los países Asiáticos, a partir del 2005, están aplicando programas apropiados impulsados por los gobiernos, las cuales están dando buenos resultados, Reyzábal y Sanz (2014, p.53). En Sudáfrica, el 78% de estudiantes del cuarto curso manifiestan haber sido violentados por lo menos una vez al mes, Unesco (2017, p. 6); En Latinoamérica, los bajos presupuestos para educación, 3.9% del Producto Bruto Interno (PBI) en Perú, y 3.8 El Salvador, Banco Mundial (2017), y una política educativa precaria, no permite adoptar medidas pertinentes, no obstante la violencia escolar se encuentra en claro ascenso la cual es potenciada por hogares disfuncionales, pandillajes, “barras bravas”, programas de Tv “basura”, pobreza, ausencia de los padres que trabajan 12, 14, 16 horas, dejando en el abandono a sus hijos quienes después del horario escolar, se encuentran a merced de la calle.

Lima, la capital del Perú, de acuerdo al Ministerio de Educación (Minedu), cuenta con una población escolar secundaria pública de 353,488 en sus 18 distritos, Escala - Minedu (2016, p. 7). En el Cono Este, sede de la Unidad de Gestión Educativa Local (Ugel) No.06, cuenta con una población escolar secundaria de 99,276 Escala - Minedu (2016, p.14), cuya jurisdicción abarca los distritos de: Lurigancho, Chaclacayo, Ate, Santa Anita, La Molina y Cieneguilla: que está organizada por Redes Educativas. Así, dentro de la Red No. 19, que cuenta con 04 colegios

secundarios, la violencia escolar, bajo diversas manifestaciones, también está presente: estudiantes que han llegado a adherirse a las “pandillas de barrio”. Es claramente visible que la realidad económica, social e incluso moral que viven estos estudiantes no contribuye a un clima familiar apropiado; tampoco a la adquisición de habilidades sociales que les permita fortalecer su personalidad y contrarrestar este fenómeno; escenario que conllevó a la presente investigación cuya finalidad es visualizar la incidencia de la violencia escolar en estas dos variables.

Las actitudes de acoso y/o violentas se originan en un ambiente familiar crítico, Higueta y Cardona (2017, p.71), Lesley-Anne y Elspeth (2017, 90), si se le suma a ello la falta de habilidades sociales, Mantilla, et al (2016, p.465), sin duda, se está formando potenciales ciudadanos violentos que van a agudizar la crisis social ya existente. Frente a esta situación, los colegios se convierten en enclaves, donde el ambiente familiar crítico del estudiante puede ser detectado y orientado con prontitud; así como el propulsor de habilidades sociales Stringer, (2020, p.46); incluso el propio hogar con orientación apropiada, puede asumir este rol, Orte, Ballester y Pascual (2019, p.14). Esta investigación trata sobre estos tópicos.

Respecto a trabajos internacionales de la variable clima familiar, se tiene a Ovalles (2017), sus conclusiones: reafirman la correlación que existe entre el perfil familiar de índole autoritario, los estilos de imposición disciplinaria, con actitudes problemáticas y de violencia física, verbal, de hostilidad e ira en el salón de clases. Estas actitudes las cuales resultan de una subcultura de tolerancia a la violencia en la sociedad; de un sistema educativo débil y precario que lo “justifica”; la insuficiente actitud docente para intervenir; la carencia de habilidades sociales, así como de progenitores quienes no contribuyen en la formación de sus vástagos. También tenemos a Álvarez (2014) quien concluyó: a) el precario apoyo emocional del seno familiar, se vincula directamente con la conducta del maltrato; b) los estudiantes que asumen roles de agredidos o víctimas, se relacionan con el maltrato físico, verbal u otro infantil hogareño, a diferencia de los agresores o de quienes no son partícipes; c) los estudiantes que se ven involucrados en esta fórmula de dominio sumisión, sufren la experiencia del momento; pero también, cargan a su crecimiento personal-social experiencias denigrantes que van a mellar su personalidad.

En el ámbito de las habilidades sociales, tenemos a Ramírez (2015), quien concluyó: respecto a la convivencia escolar, es posible afirmar de un modo general, estos adolescentes valoran de manera positiva la convivencia en sus colegios, ello se debe al dominio de habilidades sociales primarias, de respuesta a la agresión, al estrés y otros sea natural o adquirida; no obstante, los estudiantes víctimas tienen menor valoración al sentirse vulnerables, lo catalogan como un lugar de riesgo; concluye que los colegios deben desarrollar estrategias para mejorar la convivencia al tiempo de formar personas integrales con habilidades sociales de ciudadanía.

Respecta a la variable violencia escolar, se tiene a Álvarez (2015) quien concluye: la violencia en los colegios de antaño, se centraba sobre el castigo corporal, en la actualidad han dado paso a otras formas de conflictividad tales como la violencia social, verbal, física, psicológica, bullying/ciberbullying, la disrupción; asume, que la violencia es parte de la dinámica de las relaciones al interior de los colegios, que los estudiantes con habilidades sociales primarias, para la agresión, el estrés u otro superan con propiedad; hecho que debe ser abordada y tratada desde un planteamiento holístico; su coeficiente alfa arroja 0.95, la cual indica una correlación positiva en sus variables. Asimismo Quispe (2017), concluye: la evidente relación entre el acoso (violencia) escolar y la adaptación de la conducta. El 64.8% de estudiantes no se encuentran afectados por el acoso (violencia); sin embargo, el 35.2% se encuentran afectados a la intensidad de acoso (violencia), esto es presión de grupo, violencia o agresiones verbales o físicas que llegan incluso a la intervención familiar.

En el ámbito nacional existen investigaciones muy relevantes, referente a la variable clima familiar, tenemos a Arangoitia (2017) quien llegó a concluir que: en el ámbito de las relaciones familiares de relaciones, desarrollo y estabilidad sobresale, la categoría malo con 33.5%; luego la categoría medio 26.0%; bueno 18.5%; muy malo 16.8% y el nivel bueno 5.2%. En la variable agresividad: el que más sobresale es el nivel muy alto 49.7%; sigue el nivel alto 19.7%; el nivel muy bajo 13.9%; el nivel medio 9.8% y el nivel bajo 6.7%. Cuyo análisis de correlación Rho de Spearman, le da un valor de $Rho = -0,575$ concluyendo la existencia de una correlación inversa significativa y moderada entre clima familiar y la agresividad. Del mismo modo Bernal, Huamán y Paucar (2015), sostuvieron que el ambiente familiar contribuye decididamente en el rendimiento escolar: la calidad del clima familiar; de las relaciones

familiares; del desarrollo y la estabilidad, contribuyen para bien o para mal en la actitud y el rendimiento del estudiante.

En lo concerniente a la variable habilidades sociales, tenemos a Vicente (2017), quien concluyó: la existencia de una relación significativa ($r=0.756$; $p<.05$) a ambas variables, en lo tocante a violencia física. Estos resultados indican que a mayor habilidad social, disminuye la violencia física y en contraste, a menor habilidad social de los estudiantes, se da mayor agresión física. Entonces podemos decir, que ha mayor despliegue de habilidades sociales comunicativas, de asertividad y de manejo de conflictos hay mejores posibilidades de convivencia escolar. Tenemos también a Cáceres (2017), quien concluye: hay relación significativa entre: habilidades sociales básicas; habilidades sociales avanzadas; habilidades asociadas con los sentimientos; habilidades alternativas a la agresión y las habilidades para hacer frente al estrés; en relación a la convivencia escolar.

Respecto a la variable violencia (bullying), relacionado a las habilidades sociales Chaquere (2017), concluye: su análisis descriptivo y de correlación por medio del coeficiente Rho de Spearman arroja un resultado de $Rho = -0,439$, que traduce una relación moderada entre las variables, con una $P = 0.000$ ($p < 0.01$), desestima la hipótesis nula e indica una correlación significativa entre sus variables. La violencia decae debido a que los estudiantes tienen más habilidades sociales básicas; de alternativas a la agresión, al estrés, de emociones y otros; así, las relaciones sociales en el colegio llegan a ser positivas.

Referente a las teorías que sustentan nuestras variables, Ovalles (2017, p.99), sostiene que las teorías, fundamentan la validación de cualquier fenómeno constatado y sometido a evaluación de manera sistemática por algún modelo científico. Con el auxilio de estos enfoques, estamos en condiciones de explicar, e incluso predecir tópicos respecto al tema al cual se aplican, orientando nuestras investigaciones. Respecto a las teorías del clima familiar Iturrieta (2001, p.1), sostiene que, las perspectivas con mayor aceptación y abordaje, acorde a nuestra línea de investigación, han sido: a) la línea interaccionista; b) la línea sistémica y c) la línea constructivista, la cual desarrollamos a continuación:

Primero: Respecto a la teoría de la familia como interacción. Gracia y Musitu (2000), mencionado por Iturrieta (2001, p.4), sostiene que las familias enfrascadas en la interacción

mutua, lo hacen con la finalidad de lograr alguna meta trazada por ellos; entonces formulan ciertos patrones de conducta culturales de interacción, a fin de facilitar el logro de mencionados objetivos. Dentro de esta línea de enfoque teórico, encontramos una visión que se denomina: La visión positiva del conflicto familiar, Klein y While (1996), citado por Iturrieta (2001, p.15), sostiene que los humanos actúan en base a su propio interés, por tal razón el ordenamiento social necesita ser negociado y ritualizado. Simmel (1959), citado por Iturriate (2001, p.15), fundamenta: que nuestra vivencia es más comprensible bajo la óptica de conflictos y contrastes entre opuestos, el cual bien orientado es positivo. La cultura china es buen ejemplo de colectivismo y manejo de conflicto, Xue y Lu (2018, p, 519). Gracia y Musitu (2000), citado por Iturrieta (2001, p.16) sostiene: la teoría, está orientado a quitar el mito de la familia como un núcleo bien relacionado y en armonía; el cual no contribuye a comprender la dinámica real. El siguiente paso, es aceptar la regularidad, la imperturbabilidad de los conflictos como parte integral del ambiente familiar. Lo riesgoso es que, a falta de una actitud apropiada, se torne negativo y acaba formando niños y adolescentes conflictivos, que se verán reflejados en el ambiente escolar.

También encontramos, la teoría del intercambio: Munne (1996), citado por Iturreta (2001, p.22), manifiesta que los humanos entablamos relación impulsados en el interés sano de solucionar nuestras necesidades; entonces se genera el intercambio de la gratitud, surgiendo así una relación de intercambio recíproco sin coacción aparente, Gracia y Musitu (2000, p.114). Centra su mirada en las interrelaciones familiares orientadas a recompensas y costos. Gracia y Musitu (2000, p.117), sostienen que la motivación viene a ser el auto beneficio, e incluso el común interés, la dadivosidad y el altruismo; también en la satisfacción propia. Bajo este enfoque Gracia y Musitu (2000) mencionado por Iturreta (2001, p.24), considera que las familias, brindan recompensas a sus integrantes, la cual hará mantener la unión familiar. Diremos, que el estudiante, bajo este patrón, traslada esta vivencia al colegio, mostrando actitudes de recompensa mutua, mas no violentas.

Segundo: la óptica del enfoque de las familias como sistema, Smith (1995), mencionado por Iturrieta (2001, p.32), Gracia y Musitu (2000, p.131), señalan que hay teorías, cuyos conceptos manifiestan que el núcleo familiar se aparece a un órgano sistémico vivo, tratando de sostener su estabilidad frente a presiones externas, porque: a) cada miembro contribuye o afecta

con sus actitudes al resto del grupo; b) deben adaptarse, retroalimentarse de su éxito o fracaso modificando su conducta, tal cual como ocurre en las empresas familiares, Oro y Facin (2017, p.14); c) tienen límites superables, la cual la hacen diferente a otras familias y d) cumplen funciones de supervivencia como la de reproducción, laboral, económica, emocional, social en el cuidado de sus miembros. Entonces la personalidad del estudiante, surge de la interrelación continua y cotidiana con su sistema familiar.

Tercero. El enfoque familiar, como perspectiva de construcción social, Edmund Husserl (1859-1938), citado por Iturrieta (2001, p.57), los niños juegan a la familia con papá, mamá, hijos y asumen roles de manera divertida. Nada de malo hay en ese juego; pero, están fijando en sus mentes, un modelo familiar, con altas posibilidades de repetirlas, sin balancear que estos roles pueden estar equivocados y sin considerar, otras formas de estructura familiar con roles más beneficiosos y sabios.

Berger y Luckmann (1994), mencionado por Iturrieta (2001, p.59) preguntan: ¿cómo se construye la realidad social? dos factores: a) la sociedad como realidad subjetiva: el ejemplo de líneas arriba respecto a cómo se va elaborando el concepto de estructura familiar, se posesiona en la mente, para luego estimularlo a actuar igual; así, nos relacionamos con otras personas que, también, tienen sus subjetividades. Esta verdad sale a luz en los conflictos conyugales: la pareja actuará sobre la base de su experiencia personal, tienen ellos estructurado una visión diferente de la realidad acorde a su historia familiar. Al choque de esas visiones surgen los conflictos; los hijos absorben los tipos de violencia que se generan y lo reflejan en el colegio.

En conclusión, respecto a la variable clima familiar, nos orientamos a Moos, Miss y Trickett (1984, p.34), quien asume: el papel del entorno familiar es el fundamento de formación de la conducta; contiene una combinación compleja de variables sociales, psicológicas, de organización, e incluso físicas, que influyen durante la formación de la persona. Las dimensiones para evaluarlo son tres: relación, desarrollo y estabilidad familiar.

Dimensión Relaciones: Moos y Moos (1981) mencionado por Isaza y Henao (2011, p.5), nivel de comunicación y expresión abierta en el seno familiar; y también, el nivel de relación problemática que se manifiesta. Lo conforman la cohesión: nivel en que los familiares estén involucrados y se apoyan entre ellos; expresividad: nivel donde se les faculta expresar

libremente sus sentimientos, a cada uno de ellos; conflicto: nivel en que manifiestan con libertad su agresividad, cólera y/o conflicto entre ellos.

Dimensión Desarrollo: Moos y Trickett (1974), aludido por Isaza y Henao (2011, p.5), el valor que tienen en el seno familiar ciertos procesos de desarrollo individual: Lo constituyen cinco sub-escalas: a) independencia: nivel en que se sienten seguros de ellos mismos y asumen sus decisiones propias; b) metas y orientaciones: nivel en que sus actividades enmarcan un patrón competitivo; c) orientación cultural e intelectual: nivel de preocupación por actividades políticas, intelectuales, sociales y culturales; d) recreación: nivel de involucramiento en estas actividades; e) religiosidad: nivel que evalúa los valores y las prácticas religiosas. Dimensión Estabilidad: Moos y Trickett (1974) mencionado por Isaza y Henao (2011, p.5), otorga datos sobre la organización y estructura familiar, así como, el nivel de control que tienen unos sobre los otros: a) organización: nivel de estructura y organización al planear acciones y compromisos en el seno familiar; b) control: nivel donde la orientación familiar, se somete a reglas y normas preestablecidas.

Referente a los lineamientos teóricos de habilidades sociales, los enfoques respecto a la forma en que los infantes, púberes y adolescentes crecen, adquieren conocimientos y se conducen; brindan los fundamentos a estas teorías; mencionados enfoques no se excluyen entre sí, ya que todas aportan al desarrollo general del enfoque. Bajo esta premisa puntualizamos en las siguientes teorías:

Primero. El enfoque del desarrollo infantil y adolescente: el entender las variaciones sociales cognitivas y biológicas que se dan, de la niñez a la adolescencia enarbola a la mayoría de los enfoques respecto al desarrollo humano. Piaget (1972), Tyler (1991), Slaby y Cols (1995), Newman y Newman (1998), Eccles (1999), y otros, fueron quienes lo estudiaron y lo desarrollaron, citados por Mangrulkar, Whitman y Posner (2001, p.13,14). La tabla de estudios de desarrollo de la infancia a la adolescencia (Anexo 11), nos da una perspectiva en síntesis, tal como enfoca esta teoría.

Los alcances teóricos de este enfoque a los proyectos de habilidades sociales son: a) la transición de la infancia a la adolescencia, constituye un momento especial para el desarrollo de habilidades de bien; en esta etapa hay capacidades psicológicas en desarrollo para la resolución

de problemas y comprender sus consecuencias; b) el amplio contexto social de la adolescencia, brindan oportunidades variadas para el ejercicio de estas habilidades con los colegas u otros; y c) la importancia de sus competencias y habilidades, definen el camino que transita el infante en su desarrollo; así como una personalidad con sentido propio. Esto está condicionado a las oportunidades que su ambiente le otorga: que los proyectos escolares y familiares interaccionen con los estudiantes, de tal manera que cultiven su crecimiento y desarrollo propicio, Eccles (1999), citado por Mangrulkar, Whitman y Posner (2001, p,16).

Segundo. El enfoque Modelo Cognitivo de Aprendizaje Social: Bandura (1977b), concluye que los infantes modelan sus comportamientos a través de la instrucción de sus padres o maestros, y de la observación, de cómo sus mayores se conducen. Por ende, se les inculca competencias de habilidades por instrucción, ensayo/error y retroalimentación. Ladd y Mize (1983). Bandura resaltó la importancia de la autoeficiencia, confianza en las propias habilidades, a fin de aprender y desarrollar comportamientos apropiados, para contrarrestar presiones que inducen a conductas inapropiadas. El ejercicio de habilidades sociales no solo es una conducta externa; sino más bien, principios internos que apoyan tales conductas. Bandura (1977a), citados por Mangrulkar, Whitman y Posner (2001, p.17). Hoy día han salido programas antibullyng y modelos de habilidades sociales escolares muy buenos, Drevitch, (2020, p.45); Ratnawati, Sukanto, Ruja, Whayuningtyas (2020, p.133). Esta teoría, contribuyó con dos aspectos importantes: a) equipar a los infantes con las habilidades para hacer frente situaciones internas de su vivencia tales como reducir el estrés, el propio control y su toma de decisiones; y; b) redoblar procesos naturales, a fin de que aprendan comportamientos; así, los programas deben incluir las observaciones, la representación, el juego de roles entre pares al compás de la instrucción necesaria. Chandra, Degeng, Kuswandi, Setyosari, (2020, p.628).

Tercero. El enfoque de la conducta problemática, Richard Jessor; asume que el comportamiento del estudiante no proviene de un solo origen; sino más bien, es el resultado de complejas interacciones con sus semejantes y su ambiente. Aborda la relación entre tres variables psicológicas: a) la personalidad: expectativas, orientación, valores, creencias, y actitudes para con la sociedad y para con uno mismo; b) el ambiente circundante: la captación de la actitud de amistades, familiares, vecinos y otros; c) el sistema de la conducta: paquete de comportamientos que la sociedad no acepta, (alcoholismo, drogadicción, delincuencia, entre

otros). Todo organismo social tiene variables, que instigan a comportamientos problemáticos; el poder de estas variables devienen de una predisposición personal, Jessor, Donovan y Costa (1991), entonces los filtros de fortaleza, ayudan a rebajar la inclinación del infante de actitudes problemáticas. Posteriormente, Jessor, describe un par de sistemas más: d) el ambiente social: la estructura familiar social y las necesidades en la pobreza y e) la biología /genética: historial de alcoholismo u otros en la familia, Jessor (1992), citados por Mangrulkar, Whitman y Posner (2001, p.17), VanderBroek et al. (2015, p.40).

Cuarto. La teoría de riesgo y resiliencia: fundamenta el por qué algunos individuos resuelven mejor que otros la adversidad y el estrés. Explica, respecto a capacidades internos y externos de la persona, las cuales protegen del estrés y las adversidades. Estas capacidades internas protectoras contemplan el autoestima y el autocontrol interno; entre tanto el apoyo familiar y social vienen a ser los factores externos, Luthar y Zigler, 1991; Rutter, (1987), citados por Mangrulkar, Whitman y Posner (2001, p.19, 21).

Según Bernard (1991), los rasgos característicos de estos adolescentes son: su habilidad social; competencias de solucionar conflictos; sentido de metas, autonomía; entre otros. Pese a que su ambiente social es riesgoso, tienen habilidades protectoras, el cual incluye a personas que les apoyan; se hacen de objetivos y expectativas de involucramiento y compromiso, Meyer y Farrell, (1998). Esta teoría dice: los descubrimientos muestran que las crisis sociales, psicológicas y de comportamientos riesgosos, suceden de manera continua como un patrón en muchachos de riesgo. Greenberg y Cols (1999). Precisamente aquí, entran a tallar estos programas de habilidades sociales, a través de los factores mediadores, las cuales influyen en el estudiante, mejorando así su rendimiento académico, Hawkins y Cols (1992), citados por Mangrulkar, Whitman y Posner (2001, p.19). La tabla factores de riesgo y adaptación en el desarrollo de niños y adolescente (Anexo 12), nos indican tales factores que inciden positivamente.

En conclusión, referente a la variable habilidades sociales se orienta a Goldstein (1980), manifiesta: las destrezas sociales son capacidades (variadas y puntuales) hacia la relación personal, y la resolución de conflictos a nivel personal y emocional-social. Estas capacidades son aplicadas a partir de actividades primarias, hasta las más desarrolladas. Se estructuran en

seis dimensiones (p.7,8): primeras habilidades sociales; habilidades sociales avanzadas; habilidades relacionadas con los sentimientos; habilidades alternativas a agresión; habilidades para hacer frente al estrés; y de planificación.

Dimensión Primeras habilidades sociales: Establecen capacidades de base a fin de relacionarse con los semejantes; como el, presentarse a otras personas, iniciar la conversación, saber escuchar. Dimensión Habilidades sociales avanzadas: nivel más avanzado del interactuar social, está ligado a la participación, en dar instrucciones y también cumplirlas, pedir disculpas y el convencer al interlocutor. Dimensión Habilidades relacionadas a los sentimientos: comprensión de los propios sentimientos, del semejante, ser afectuoso y autocompensarse. Dimensión Habilidades sociales alternativas a la agresión: orientadas al control propio, defensa de los derechos, actitud ante las bromas, prever problemas y rehuir del conflicto. Dimensión Habilidades sociales para hacer frente al stress: orientadas a la respuesta ante el fracaso, a persuasiones, a mensajes contradictorios, preparado a diálogos difíciles, así como, afrontar presiones grupales. Dimensión Habilidades sociales de planificación: capacidades para asumir determinaciones, plantearse objetivos, resolución de conflictos acorde a la importancia y el concentrarse en una labor, (pp. 9-25).

Respecto a los enfoques teóricos de la violencia humana y escolar: según la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito UNODC, OMS, (2019, p.5), en el mundo, los 464,000 homicidios, supera ampliamente a los 89,000 muertos en conflictos y las 26,000 por terrorismo en el 2017. Estas muertes a nivel mundial el 2017, están relacionados exclusivamente con el crimen organizado y las pandillas (p. 12). ¿A qué, se llama violencia? Pese a existir algún consenso para definirlo: como la intimidación o el uso de la fortaleza física y/o psicológica deliberada para producir perjuicio, Buvinic (2005), mencionado por Montalvo (2016, p.3), carecemos de una concepción única. Los conceptos pueden variar según la disciplina donde se le aborde. La concepción asumida por la Organización Panamericana de la Salud y la OMS (2002, p.5), Montalvo (2016, p.3), es posiblemente el más utilizado: el uso intencionado del poder o la fuerza, como amenaza o agresión, contra un grupo, otra persona o uno mismo, que ocasione o intenten ocasionar perjuicios psicológicos, lesiones, trastornos, privaciones o muerte.

Fundamentos teóricos de la violencia humana, Ruiz (2002), citado por Montalvo (2017, p.6), identifica, cuatro escuelas de pensamiento: a) teorías biológicas, sostiene que: constituye un impulso que se manifiesta tanto personalmente y de manera colectiva, es inherente al ser humano, la racionalidad, la moral y la cultura no pueden evitarla; b) teorías psicosociales, b1) ambientales-reactivas: respuesta con refuerzo al ambiente que rodea el organismo, estímulo condicionado con efectos de aversión; b2) socioafectivas: apunta a la relación social sin oponerse al elemento biológico, una inclinación hacia la destrucción; c) teorías socio dinámicas, como un fracaso de relaciones grupales, donde los grupos desfavorecidos asumen frustración el cual termina en violencia y d) teorías estructurales, ... resultado de sistemas económicos y políticos no justos; los responsables no son las personas sino el constructo social. En Inglaterra 471,000 niños se ven afectados por desventajas como: pobreza, el factor socioeconómico, necesidades especiales, discapacidades. Skills Bulletin (2020, p.28).

Respecto a la violencia escolar, la Unicef.Org.Perú (2019), menciona en el artículo 19 de la convención de los derechos del niño: cualquier forma de agresión, física, emocional, de trato, descuido o abuso sexual, mientras el niño esté en la patria potestad de los progenitores, o de otro, Constitución Política del Perú (1993, Art.4); aquí están comprendidos aquellos en situación de escolaridad. The Center for Disease control and Prevention (2016), citado por Gatica (2017, p.39) menciona: forma de violencia presente en los grupos sociales juveniles que se perpetra cerca o dentro de las escuelas; una alusión más directa al estudiante y al colegio. Problema, el cual refleja la descomposición social de un estado de derecho precario, de un patrón económico que no satisface las necesidades de su población, y un desequilibrio social el cual desencadena confrontación por condiciones de sobrevivencia y reorganización económica y política, Tello (2005, pp. 1165-1181).

El cuestionamiento que más ha enfrentado es su propia definición; incluso en su propia entorno disciplinar, no tienen una conclusión conceptual y qué características son los que le resaltan. Su concepción está lejos de tener exactitud científica, debido a que contamos con varios tipos de violencia; para algunos un determinado acto puede ser violento, para otros no lo sería; la percepción de lo que una actitud violenta sea aceptable o inaceptable, está estrechamente ligada a la cultura e inmersa a una constante evaluación al ritmo de la evolución de los valores humanos y las normas sociales, Organización Panamericana de la salud, OPS (2002), citado por

Ayala y Carrillo, (2015, p.494). A fin de contar con una visión apropiada del tema, se necesita analizar los siguientes determinantes:

Respecto a los factores familiares: la manera de cómo se estructura, y se dinamiza la familia, va influir directamente en la conducta, los valores, creencias, pensamientos, de los humanos, durante su infancia; y le va a acompañar e influir durante toda su existencia. Es en el seno familiar donde se desarrollan los patrones primigenios de socialización. Es allí, donde se aprende a respetar y valorar nuestros derechos y la de los semejantes, al tiempo de sentar los fundamentos de comportamientos, las mismas que luego serán coherentes en el ámbito escolar. Sep-Unicef (2009), citado por Ayala-Carrillo (2015, p.500).

El infante que presencia violencia en el seno familiar, está en la posibilidad de 15 veces más en llegar a ser una víctima o agresor, Horn (2000) mencionado por Sllim (2017, p.5). Los progenitores vienen a ser los referentes primarios de la evolución psicológica, ya que tienen un vínculo tan cercano y estrecho durante la etapa más temprana de su existencia. Si un infante se encuentra en un hogar de permanente violencia, indudablemente reproducirá estos escenarios en el ámbito escolar de manera natural y normal. Su estructura psicológica obedece a los patrones establecidos en el hogar, y por tanto no habrá inmutación. Esto ocurre si el niño se identifica con el agresor. Si se identifica con la víctima, entonces las cosas cambian en sentido inverso. Así, el vínculo de afecto que debe unir a los integrantes, se revertirá en un vínculo de crisis, conflicto y confrontaciones, en la que el ambiente familiar se transforma en una cárcel, con barrotes muy difíciles de superar al de una prisión real, Ortega y Mora (1997), aludido por Ayala-Carrillo (2015, p.501).

Los daños colaterales, que arrastran este tipo de hogares empujan a los niños y adolescentes, primero a desordenes psicológicos y emocionales debido a la falta de afecto en el hogar y luego a reflejar y reproducir este tipo de conductas dentro del ámbito escolar, donde harán grupo con otros estudiantes de las mismas características. Es en el seno del hogar donde se anidan los esquemas y resortes conductuales, que luego el estudiante lo traslada a la Institución Educativa. La solución debe empezar en el hogar, ello implica un trabajo sistemático donde deben estar comprometidos desde el Minedu, Ugel, la institución escolar, además de los progenitores: en la instrucción a través de escuelas para padres, la cual será complementada con

la orientación apropiada al propio estudiante. Se debe y se tiene que trabajar atacando sus causas: en el seno del hogar, Sllim (2017, p.5).

En lo concerniente a los factores individuales, son características propias del estudiante, tales como físicas, genéticas, de género, psicológicas, de temperamento y otros; las cuales influyen directamente en sus actitudes y conductas que conllevan al aumento de posibilidades de ser víctimas, victimarios o por el contrario, adolescentes cuerdos y con madurez suficiente a asumir actitudes positivas y pacíficas. Existe una tendencia científica la cual sostiene: que la influencia genética-biológica condiciona la conducta de las personas, Duran (2017, p.70), Kim y Park (2006), citado por Álvarez (2015, p.70), asumen que la transmisión de información genética de progenitores a hijos, determinan las características de la persona. Este factor es considerado insuficiente por sí solo; sin embargo, la presencia de conductas violentas en el individuo, se debe a la alteración de los procesos inhibitorios del sistema nervioso central, hacia el surgir de un impulso emocional distinto y a consecuencia de los andrógenos en el comportamiento, la misma que tiene factores genéticos. Torres (2007), citado por Álvarez, (2015, p.71).

Hay otras características personales que actúan como factores de agresividad: el egocentrismo, la hiperactividad, déficit de empatía, la irritabilidad, distorsiones cognitivas, el temperamento difícil, la impulsividad, la fortaleza física, Anderson y Bushman (2002); Dykeman, Dahelin, doyle y Flamer (1996) y Stormont (2002), todos ellos mencionados por Álvarez (2015, p.71). Entre los factores en estudiantes víctimas, podemos encontrar: bajo nivel de autoestima, sintomatología depresiva, habilidades sociales insuficientes, déficit de atención, alguna discapacidad física o mental. Sin embargo debemos recalcar que, el sobreponerse a estos factores el ambiente y los determinantes en el seno del hogar son decisivos, Alonso y Roman (2005), citados por Álvarez (2015, p.72). Otro factor el cual va en ascenso, es el consumo de alcohol OMS (2018, p.7), drogas u otros que dañan el cerebro New York Times (2019, p.1,2), predisponen y estimulan a impulsos y actitudes violentas. Según Otero (2001), citado por Álvarez (2015, p.72), manifiesta: estos jóvenes se inician en el ambiente social, y en la medida que se van adentrando al consumo y el hábito, se va manifestando en ellos tendencias a la violencia escolar en alguna de sus formas.

Finalmente, si bien la violencia involucra a estudiantes secundarios de ambos sexos, las investigaciones demuestran que hay una mayor tendencia en estudiantes del sexo masculino. Aunque se pueden ver casos preocupantes del sexo femenino en un número creciente, Hernández y Casares (2002); Felipe (2007), citados por Álvarez (2015, p.72,73).

En cuanto a los factores socioculturales, la presión del entorno es un factor muy importante, Pannebakker, et al. (2020, p.5): las formas de relación social que se desarrolla con ellos, empujan al adolescente a algunas líneas de conducta violenta marcada, las cuales no pueden ni saben controlar con propiedad. Un estudiante con inclinaciones pacíficas, en un contexto agresivo y con pares violentos, indudablemente con el correr del tiempo, se ve forzado asumir tales comportamientos; sin embargo, también puede suceder lo contrario: adolescentes con actitudes violentas, se pueden volver tranquilos y pacíficos en un entorno social de bien. En los adolescentes, el sentido de pertenencia grupal es mucho más marcado; el valor y el apoyo que todo humano necesita, lo encuentra en el grupo de amigos, elementos determinantes que muchas veces no lo encuentra donde debería: el hogar; entonces se aferra al grupo siendo absorbido por su *modus vivendi*, que lo arrastra al compás de esquemas, ya sea de una manera positiva o negativa. Indudablemente, lo que ha determinado es el entorno social, Ortega (1998), citado por Álvarez (2015, p.83).

Los medios de comunicación son agentes educativos; orientados de una manera apropiada contribuyen a la cultura de los educandos; sin embargo, traen consigo una vertiente negativa y peligrosa, Hilal, Suna y Emin, (2019, p.195) si no se ponen límites acabarán desvirtuando y destruyendo toda orientación positiva; todo ello debido a la poderosa influencia que ejercen en la mente y personalidad de estos jóvenes, Álvarez (2015, p.82). Ortega, Pereira e Igartua, (2016, p.61).

En cuanto a los factores escolares: la institución educativa viene a ser el segundo ambiente, después del hogar, de mayor relevancia en la influencia del desarrollo del estudiante, y si entre colegios habría cruce de información e implementación tendríamos resultados sorprendentes, Iglesias, et al. (2019, p.157). Este ámbito contribuye en los patrones personales del estudiante, con todos los elementos que lo conforman, además de sentar las bases cognitivas

de su vocación para un futuro profesional prometedor. He aquí la importancia de implementar una escuela pública de calidad.

Estas instituciones, evidencian factores de riesgo que estimulan a la violencia: a) una organización y jerarquía discrepante: Hughes, Cavell, y Willson (2001), mencionado por Álvarez (2015, p.78); no sólo en los colegios, también en la universidades, Anjum y Muazzam (2018, p.52); b) incumplimiento de reglas pertinentes Ayala-Carrillo (2015, p.496); c) factores raciales, socioeconómicos u otros entre estudiantes, Boyd y Miller (2020, p.15); d) relaciones inadecuadas entre directivos y docentes con los estudiantes, Frolova, Rogach, Ryabova, Zuykina (2019, p.514), Gómez *et al.* (2007, p.174). Existen protocolos de acción; sin embargo, una sensibilización a toda la comunidad educativa siempre será la más apropiada.

En conclusión, respecto a la variable Violencia Escolar nos orientamos a partir de la obra base de Buss y Perry (1992), citado por Matalinares et al. (2012, p.148), López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009, p.80). Quienes sostienen: como una respuesta penetrante que hace daño. Manifiesta la particularidad de una persona (estudiante), el cual tiene un componente de actitud y otro de motriz; uno en obediencia a la predisposición y el otro a la conducta, el cual va derivando en comportamientos agresivos. Estructura cuatro dimensiones: violencia verbal, física, hostilidad e ira.

Dimensión Violencia verbal: Buss, (1961), aludido por, López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009, p.82), como el agredir a otra persona, mediante gritos, injurias, discriminación, amenazas, apelativos, palabras soeces, y otros que causan malestar. Dimensión Violencia física: Buss, (1961), aludido por López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009, p.82); la agresión frontal hacia otra persona, con el cuerpo o algún otro instrumento que daña. Dimensión Hostilidad: Buss (1961), aludido por López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009), una conducta el cual trae consigo sentimientos negativos, un examinar despectivo de personas y sucesos. Dimensión Ira: Buss (1961), respuesta cognitiva emocional negativa, ante diferencias distinguidas que invade el espacio personal, la misma que ocasiona distorsión de la realidad, el cual varía de intensidad; aludido por López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009).

Referente al problema de investigación, como problema general: ¿Cómo el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia de los estudiantes? En lo tocante a los problemas específicos: ¿Cómo el clima familiar, habilidades sociales inciden en violencia física de los estudiantes?; ¿Cómo el clima familiar y las habilidades sociales inciden en violencia verbal de los estudiantes?; ¿Cómo el clima familiar, habilidades sociales inciden en hostilidad de los estudiantes?; ¿Cómo el clima familiar, habilidades sociales inciden en la ira de los estudiantes de la Red 19 Lurigancho, 2020?

Como justificación práctica: este trabajo se realizó porque es necesario revertir conductas violentas de estos educandos; que a su corta edad, se están dejando absorber por un contexto difícil del cual no tienen plena conciencia, y que a falta de formación y orientación se dejan llevar poniendo en riesgo su integridad y su futuro. En la justificación teórica: consciente de lo mencionado, el presente trabajo se realiza también con el objetivo de aportar, relacionar y cruzar conocimientos ya existentes y disponibles respecto a la dinámica y el metabolismo de este fenómeno, así como, postulados respecto a las alternativas viables frente a este álgido problema. Justificación epistemológica: urge la necesidad de debates, de alternativas de solución respecto a este fenómeno. Una visión y una posición epistemológica, de parte de la academia, indudablemente, ayudan mucho a solucionar cuestiones como el de la violencia escolar. Justificación metodológica: los alcances y postulados, de la presente investigación, están en la posibilidad de aportar a los métodos y/o estrategias de solución, de este problema de violencia escolar, presente en otras instituciones ya sea en mayor o menor grado de influencia.

Como objetivo general de investigación: establecer si el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia escolar de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho 2020. Objetivos específicos: Establecer que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia física; que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia verbal; que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la hostilidad; y establecer que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en ira de los estudiantes. Hipótesis general: el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia de los estudiantes. Hipótesis específicas: El clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia física de; el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia verbal; el clima familiar y las

habilidades sociales inciden en la hostilidad; el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la ira de los estudiantes.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El Método de investigación fue el hipotético deductivo; de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014, pp. 24-25), es el procedimiento sistemático, empírico y al mismo tiempo riguroso, disciplinado y crítico que sigue el investigador, en el análisis y estudio de un fenómeno o una realidad, con la finalidad de que su accionar se mueva como una práctica científica. Así el método permite amalgamar la deliberación de la razón (hipótesis / deducción) con la contrastación de lo real (observación / verificación).

El tipo de investigación es básica, Sánchez, Reyes y Mejía nos manifiestan que la característica de estos trabajos, están orientados al conocimiento esencial de las experiencias, realidades, hechos, fenómenos, tanto así como a describirlos y a explicarlos a fin de someterlos a un análisis minucioso y detallado con una orientación específica del investigador (2018 p. 81). El diseño es no experimental transversal, Hernández, Fernández y Baptista (2014), dice, tales estudios van a medir variables sin manipulación deliberada, analizando los fenómenos tal como están en la realidad. Las variables a estudiar serán medidas sin alteración, por medio de un plan que recoge información, procesarlo y brindar resultados de acuerdo a los objetivos propuestos en un determinado momento (p. 152).

2.2. Operacionalización de las variables

Operacionalización de variables. Para la medición de las variables se ha realizado la matriz de operacionalización de variables, cada uno con sus dimensiones e indicadores, así como los ítems, escalas y niveles como rangos, (Anexo 2).

2.3. Población muestra y muestreo

La población, es un grupo de componentes que muestran rasgos comunes Cadenas (1974), aludido por Castillo (2011, p.2). Cuando la cantidad de componentes que integran la población es extensa, es posible considerarlo como infinita; cuando la cantidad es limitada es finita. La

cantidad poblacional en este trabajo lo conforman 1342 educandos del 3°, 4° y 5° del nivel secundario 2020, pertenecientes a la Red 19 de la Ugel 06, Lima.

Tabla 1

Población estudiantil del 3°, 4° y 5° nivel secundario 2020, Red 19, Ugel 06, Lima.

Instituciones Educativas	Nivel	Estudiantes
Institución Educativa. “Pablo Patrón”	Secundaria	256
Institución Educativa “Josefa Carrillo y Albornoz”	Secundaria	261
Institución Educativa N° 1192 “César Vallejo”	Secundaria	247
Institución Educativa Planteles de Aplicación de UNE	Secundaria	578
Total		1342

Fuente: Elaboración propia.

La muestra: una investigación es transparente sujeto a la crítica y la réplica, y esto es posible si el autor limita su población estudiada y explica el procedimiento de selección de la muestra, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.170). La muestra estuvo constituida por 90 estudiantes del 3°, 4° y 5° del nivel secundario 2020, pertenecientes a la Red 19 de la Ugel 06 Lurigancho Lima. la muestra es de tipo no probabilístico por conveniencia, Ozten y Monterola (2017). Presenta la siguiente distribución.

Tabla 2

Muestra de estudiantes del 3°, 4° y 5° nivel secundario 2020, Red 19, Ugel 06, Lima.

N°	Institución Educativa “Juan Vivanco Amorín” Ate –Vitarte.	Estudiantes	Fh	Muestra
1	3° Año	95	0.775	30
2	4° Año	88	0.750	30
3	5° Año	69	0.880	30
	Total	252		90

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al muestreo fue la no probabilística por convivencia, puesto que debido a la pandemia y estado de emergencia no se pudo captar mayor número de encuestados.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

La técnica para investigación fue la encuesta. En opinión de Rodríguez, (2008, p.10): Técnica: paquete de procesos que facilita a quien investiga, entablar correlación con el sujeto u objeto

investigado: el cómo. Los instrumentos representan las herramientas, que recogen, filtran y codifican datos: el con qué; fueron los cuestionarios para cada variable de estudio, (Anexo 3).

Validez del cuestionario de las variables Clima familiar, habilidades sociales y violencia escolar: aplicado a los educandos del 3°, 4°, 5° de nivel secundario 2020, Red 19 de la Ugel 06 Lurigancho-Lima; fue sometido a juicio de expertos con grado de Doctor, quienes dieron su aprobación de aplicabilidad a la muestra seleccionada, (Anexo 10).

Asimismo, se observó las referencias mostrados en el IVC de los ítems como de las dimensiones y de las mismas variables, que se obtuvo un valor de 1 y el p-valor en los ítems, de las dimensiones y variable que obtuvo un valor de 0,031 en tal sentido, se afirmó que el instrumento midió los factores de las variables de estudio (Anexo 10).

Tabla 3

Validez de constructo: Cima familiar

		Correlaciones			
		Clima Fam.	Estab. Dim 3	Des.Dim 2	Rel.Dim 1
Clima Familiar	Correlación de Pearson	1	,807**	,865**	,732**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	20	20	20	20
Estabilidad Dim 3	Correlación de Pearson	,807**	1	,612**	,441
	Sig. (bilateral)	,000		,004	,052
	N	20	20	20	20
Desarrollo Dim 2	Correlación de Pearson	,865**	,612**	1	,365
	Sig. (bilateral)	,000	,004		,114
	N	20	20	20	20
Relaciones Dim 1	Correlación de Pearson	,732**	,441	,365	1
	Sig. (bilateral)	,000	,052	,114	
	N	20	20	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se presenta la correlación de la variable clima familiar con sus dimensiones, para ratificar la suficiencia estadística de cada agrupación. En tal sentido, se sostiene que la validez del constructo refiere a la correlación dominio total de la variable con cada uno de sus dimensiones. Así, la tabla muestra altas correlaciones de la variable violencia escolar con cada una de sus dimensiones, el valor de significancia p es menor α ($0,000 < 0,005$); por tanto, se demuestra que existe una correlación dominio total alta y significativa. Entonces se afirma que el instrumento tiene una alta validez de constructo.

Tabla 4

Validez de constructo: Habilidades sociales

		Correlaciones						
		Hab.soc.	Dim 6	Dim 5	Dim 4	Dim 3	Dim 2	Dim 1
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	1	,869**	,872**	,894**	,817**	,485*	,179
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,030	,451
	N	20	20	20	20	20	20	20
Hab.de.planif. Dim 6	Correlación de Pearson	,869**	1	,827**	,721**	,677**	,115	-,019
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,001	,629	,938
	N	20	20	20	20	20	20	20
Hab.para.hac. frent.al.stress Dim 5	Correlación de Pearson	,872**	,827**	1	,765**	,575**	,344	-,145
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,008	,138	,541
	N	20	20	20	20	20	20	20
Hab.alternati v Dim 4	Correlación de Pearson	,894**	,721**	,765**	1	,628**	,606**	,003
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,003	,005	,991
	N	20	20	20	20	20	20	20
Hab.rel.con los sentim. Dim 3	Correlación de Pearson	,817**	,677**	,575**	,628**	1	,253	,253
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,008	,003		,282	,283
	N	20	20	20	20	20	20	20
Hab.sociales Avan. Dim 2	Correlación de Pearson	,485*	,115	,344	,606**	,253	1	,076
	Sig. (bilateral)	,030	,629	,138	,005	,282		,751
	N	20	20	20	20	20	20	20
Prim. Hab. Soc. Dim 1	Correlación de Pearson	,179	-,019	-,145	,003	,253	,076	1
	Sig. (bilateral)	,451	,938	,541	,991	,283	,751	
	N	20	20	20	20	20	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se presenta la correlación de la variable habilidades sociales con sus dimensiones, para ratificar la suficiencia estadística de cada agrupación. En tal sentido, se sostiene que la validez del constructo refiere a la correlación dominio total de la variable con cada uno de sus dimensiones. Así, la tabla muestra altas correlaciones de la variable violencia escolar con cada una de sus dimensiones, el valor de significancia p es menor α ($0,000 < 0,005$); por tanto, se demuestra que existe una correlación dominio total alta y significativa. Entonces se afirma que el instrumento tiene una alta validez de constructo.

Tabla 5

Validez de constructo: Violencia escolar

		Correlaciones				
		Viol. Esc.	Dim 4	Dim 3	Dim 2	Dim 1
Violencia Escolar	Correlación de Pearson	1	,840**	,902**	,843**	,872**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
	N	20	20	20	20	20
Ira Dim 4	Correlación de Pearson	,840**	1	,719**	,527*	,556*
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,017	,011
	N	20	20	20	20	20
Hostilidad Dim 3	Correlación de Pearson	,902**	,719**	1	,689**	,692**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,001	,001
	N	20	20	20	20	20
Violencia Verbal Dim 2	Correlación de Pearson	,843**	,527*	,689**	1	,822**
	Sig. (bilateral)	,000	,017	,001		,000
	N	20	20	20	20	20
Violencia Física Dim 1	Correlación de Pearson	,872**	,556*	,692**	,822**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,011	,001	,000	
	N	20	20	20	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se presenta la correlación de la variable violencia escolar con sus dimensiones, para ratificar la suficiencia estadística de cada agrupación. En tal sentido, se sostiene que la validez del constructo refiere a la correlación dominio total de la variable con cada uno de sus dimensiones. Así, la tabla muestra altas correlaciones de la variable violencia escolar con cada una de sus dimensiones, el valor de significancia p es menor α ($0,000 < 0,005$); por tanto, se demuestra que existe una correlación dominio total alta y significativa. Entonces se afirma que el instrumento tiene una alta validez de constructo.

Confiabilidad: a fin de determinar la confiabilidad de la variable Habilidades sociales y Violencia escolar, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, a través de la aplicación del programa SPSS Versión 22.0, donde están integrados todos los procesos que llevan a la obtención de las correlaciones ítem-total, esto es cada una de las correlaciones de los ítems con la escala total, que da como resultado la confiabilidad total, (Anexo 6).

Para establecer la confiabilidad de la variable Clima familiar se utilizó el Coeficiente Kuder-Richardson KR-20, un coeficiente para evaluar la confiabilidad de una medición, su descifrar es semejante a la del coeficiente Alfa de Cronbach; que faculta calcular el nivel de confiabilidad con una sola aplicación del instrumento, no requiere el diseño de pruebas

paralelas, y se aplican sólo en instrumentos con ítems dicotómicos, que pueden ser codificados con 1 – 0 (verdadero - falso) Silva, (2009, p. 28,29), (Anexo 6).

Tabla 6

Confiabilidad del cuestionario del clima familiar

Estadísticas de fiabilidad	
<i>KR 20</i>	<i>N de elementos</i>
,762	50

El resultado demuestra que el instrumento tiene un nivel alto de confiabilidad.

La prueba piloto de habilidades sociales y violencia escolar, tuvo el objetivo de determinar la confiabilidad del instrumento en 20 estudiantes, con los mismos rasgos de la muestra de estudio; se les escogió al azar y se les aplicó el cuestionario, para someterla a un proceso de análisis estadístico de sus ítems. Aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach, el resultado nos muestra que los instrumentos son altamente confiables con una puntuación de 0,874 puntos para violencia escolar, y de 0,910 puntos para habilidades sociales

Respecto al clima familiar: la prueba piloto tuvo la intención de establecer la confiabilidad del instrumento en 20 estudiantes, quienes fueron escogidos al azar y se les aplico el cuestionario para someterlo a un proceso de análisis estadístico de sus ítems. El resultado indica que el instrumento es altamente confiable, 0,762 puntos.

Tabla 7

Confiabilidad del cuestionario da habilidades sociales

Estadísticas de fiabilidad	
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
,910	50

El resultado demuestra que el instrumento posee un alto nivel de confiabilidad.

Tabla 8

Confiabilidad del cuestionario violencia escolar

Estadísticas de fiabilidad	
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
,874	29

El resultado demuestra que el instrumento pose un alto nivel de confiabilidad, respecto a la variable violencia escolar.

2.5. Procedimiento

El presente trabajo pasó por los siguientes procesos: carta de presentación al Director de la I. E. “Josefa Carrillo y Albornoz” Lurigancha – Chosica, solicitándole autorización a fin de aplicar el cuestionario (instrumento) respectivo; llevándose a cabo con 90 estudiantes de los grados 3ro. 4to. y 5to. de secundaria, a fin de obtener los datos respectivos y procesarlos estadísticamente. Después de tener el permiso respectivo, los estudiantes tuvieron el derecho de participar o no en la misma; así como, el de ser informados respecto a los resultados y al propósito de la presente investigación, hecho que también se hizo de conocimiento formal a la plana directiva del colegio.

2.6. Método de análisis de datos

La información cuantitativa que se obtuvo con los instrumentos, fueron procesados y analizados con el programa estadístico IBM* SPSS* versión 25 para figuras estadísticas, del cual se obtuvo los resultados que son mostrados a continuación. También se utilizó tablas de frecuencia, para comparar las variables y saber sus comportamientos, conocido como estadística descriptiva. A nivel inferencial fue utilizado la prueba de regresión logística ordinal, debido a contar con datos no paramétricos, que arrojó dependencia de la variable dependiente respecto a las variables independientes, tratándose de análisis de variables cualitativas que permiten reflejar un porcentaje, por tanto aceptar la hipótesis.

2.7 Aspectos éticos.

Respecto a este considerando, el presente trabajo de investigación tuvo cuidado de respetar el uso del reglamento y los protocolos de elaboración de tesis, emanados por la Universidad “Cesar Vallejo”; así como también, el respeto a los derechos de autoría respecto a las referencias aludidas en la presente; el respeto debido a la confidencialidad de la información; del mismo modo, el respeto a la normas de redacción y publicación APA en el uso adecuado de citas, referencias y otros, sujetándose así a los principios éticos que a todo trabajo de investigación debe caracterizar.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 9

Niveles del clima familiar de estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	17	18,9
	Moderado	49	54,4
	Adecuado	24	26,7
	Total	90	100,0

De los resultados obtenidos, la tabla 9 y figura 1 (ver Anexo 13) muestran las derivaciones del clima familiar por niveles, el 54,4% de encuestados perciben que existe un nivel moderado de clima familiar, el 26,7% refieren que el clima es adecuado, y el 18,9% que existe un nivel inadecuado de clima familiar en los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020.

Tabla 10.

Niveles de las habilidades sociales de estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	33	36,7
	Regular	48	53,3
	Bueno	9	10,0
	Total	90	100,0

La tabla 10 y figura 2 (ver Anexo 13) muestran las derivaciones de las habilidades sociales por niveles, donde el 53,3% de los encuestados perciben que las habilidades sociales que practican los educandos se perciben a un nivel regular; asimismo el 36,7% manifiestan que está en un nivel malo y el 10% manifestaron que está en nivel bueno

Tabla 11.

Niveles de violencia escolar de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	16	17,8
	Moderado	68	75,6
	Alto	6	6,7
	Total	90	100,0

De los resultados obtenidos, la tabla 11 y figura 3 (ver Anexo 13) muestran los porcentajes obtenidos del de la violencia escolar por niveles, donde el 75,6% de encuestados percibe que existe un nivel moderado de violencia escolar, el 17,8% hacen referencia existe un nivel bajo, y el 6,7% manifestaron que existe un nivel alto de violencia escolar de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020.

Tabla 12

Tabla de contingencia entre la violencia escolar y clima familiar en los estudiantes.

			Clima Familiar			
			Inadecuado	Moderado	Adecuado	Total
Violencia Escolar	Bajo	Recuento	4	6	6	16
		% del total	4,4%	6,7%	6,7%	17,8%
	Moderado	Recuento	11	41	16	68
		% del total	12,2%	45,6%	17,8%	75,6%
	Alto	Recuento	2	2	2	6
		% del total	2,2%	2,2%	2,2%	6,7%
Total		Recuento	17	49	24	90
		% del total	18,9%	54,4%	26,7%	100,0%

La tabla 12 y figura 4 (ver Anexo 14) indican resultados en conjunto, donde el 45,6% de estudiantes refieren que existe un nivel moderado de violencia escolar mientras el clima familiar se establece en un nivel moderado, el 17,8% indican que existe un nivel moderado de violencia escolar cuando el clima familiar es adecuado; el 12,2% de encuestados refirieron que la violencia escolar es moderado cuando el clima familiar es inadecuado; el 6,7% ha referido que existe bajo nivel de violencia escolar por lo que el clima familiar se encuentra a un nivel moderado en los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020.

Tabla 13

Tabla de contingencia entre violencia escolar y habilidades sociales en los estudiantes.

			Habilidades sociales			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Violencia escolar	Bajo	Recuento	4	9	3	16
		% del total	4,4%	10,0%	3,3%	17,8%
	Moderado	Recuento	27	38	3	68
		% del total	30,0%	42,2%	3,3%	75,6%
	Alto	Recuento	2	1	3	6
		% del total	2,2%	1,1%	3,3%	6,7%
Total		Recuento	33	48	9	90
		% del total	36,7%	53,3%	10,0%	100,0%

La tabla 12 y figura 5 (ver Anexo 14) indican los resultados en conjunto donde el, 42,2% de los estudiantes refieren que existe un nivel moderado de violencia escolar donde las habilidades sociales se establecen en un nivel regular, el 30% de los encuestados han referido

que el nivel de la violencia escolar es moderado donde las habilidades se da en un nivel malo; el 10% de los encuestados refirieron que la violencia escolar está en un nivel bajo cuando existe una práctica de habilidades sociales de nivel regular; el 4,4% ha referido que existe un nivel bajo de violencia escolar por lo que las habilidades sociales se manifiesta en un nivel malo en los estudiantes de la Red 19 – Lurigncho, 2020.

Análisis previos a mostrar resultados de regresión

Con respecto a los resultados obtenidos de los instrumentos con escala ordinal cuyos resultados se desarrollaron con la prueba no paramétrica donde marca la subordinación entre variable (s) independiente frente a variables dependientes. En ese sentido por el tratamiento de variables cualitativos se orientó al análisis con la regresión logística ordinal y se desarrolló con el programa estadístico SPSS.

Tabla 14

Determinación del ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	47,366			
Final	,000	327,668	4	,000

Función de enlace: Logit.

Con respecto al reporte del programa a partir de los resultados que muestra la tabla, que se obtuvo del clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020, donde el resultado de acuerdo al Chi cuadrado es de 327,668 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.00 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa el rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variables son dependientes, involucra una dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 15

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	24,542	12	,577
Desviación	23,623	12	,283

Función de enlace: Logit.

También se visualiza los resultados de la bondad de ajuste de las variables, el cual no rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de los mencionados es potencial mostrar la subordinación de las variables con el modelo presentado estaría dado por el valor estadístico de $p_valor=0,577$ frente al α igual 0.05. Por lo consiguiente el modelo y las consecuencias explican la dependencia de una de la variable con respecto a la otra.

Tabla 16.

Presentación de los coeficientes ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vio_esco_ag = 1]	-21,966	,875	1855,050	1	,000	-23,681	-20,251
	[vio_esco_ag = 2]	-21,280	,889	1789,585	1	,000	-19,539	-18,022
Ubicación	[Clim_fam=1]	-18,206	,734	1891,079	1	,000	-18,232	16,644
	[Clim_fam=2]	-18,368	,626	324,346	1	,000	-19,859	17,596
	[Clim_fam=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[hab_soc_soc=1]	-38,471	,067	793,238	1	,001	-21,365	19,423
	[hab_soc_soc=2]	-25,854	,889	812,922	1	,001	-20,596	-20,089
	[hab_soc_soc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla resulta que las habilidades sociales y el clima familiar inciden significativamente en la violencia escolar, por cuanto los porcentajes de Wald de las habilidades sociales es de 793,238 mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,005$; y clima familiar 324,346 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,005$; por su indiscutible incidencia en el nivel 2 de la violencia escolar, por lo que su porcentaje de Wald es $1789,585 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,005$, por lo que se acepta la hipótesis del investigador que determina que las habilidades sociales inciden significativamente en la violencia escolar de los estudiantes.

Prueba de hipótesis general

H0= El clima familiar y las habilidades sociales no inciden en la violencia escolar de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020.

H1= El clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia escolar de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020.

Tabla 17

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,518
Nagelkerke	,646
McFadden	,413

Función de enlace: Logit.

Con respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual del clima familiar y las habilidades sociales en la violencia escolar. El coeficiente de Nagelkerke establece que la variabilidad de la violencia escolar se debe al 64,6% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 19 - Lurigancho, 2020.

Tabla 18.

Presentación de los coeficientes de ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la violencia física de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vio_fis_ag = 1]	-23,776	,717	2311,172	1	,009	-22,180	-20,629
	[vio_fis_ag = 2]	-22,527	,783	3210,410	1	,001	-24,992	-24,061
Ubicación	[Clim_fam=1]	-19,416	,664	2540,393	1	,001	-19,886	-18,719
	[Clim_fam=2]	-21,211	,555	934,145	1	,003	-21,299	20,876
	[Clim_fam=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[hab_soc_soc=1]	-17,744	,824	345,816	1	,006	23,870	-22,359
	[hab_soc_soc=2]	-18,038	,743	379,003	1	,059	-11,417	-11,004
	[hab_soc_soc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla resulta que las habilidades sociales y el clima familiar incide significativamente en la violencia física, por cuanto los porcentajes de Wald de las habilidades sociales es de 345,816 mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$; y clima familiar 934,145 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$; por su irrefutable incidencia en el nivel 1 de la violencia física, por lo que su porcentaje de Wald es $2311,172 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis del investigador que determina que las habilidades sociales y clima familiar inciden significativamente en la violencia física de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020.

Prueba de hipótesis específica 1

H0= El clima familiar y las habilidades sociales no inciden en la violencia física.

H1= El clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia física.

Tabla 19

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,533
Nagelkerke	,650
McFadden	,419

Función de enlace: Logit.

Con respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual del clima familiar y las habilidades sociales en la violencia física. El coeficiente de Nagelkerke establece que la variabilidad de la violencia física se debe 65% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 19 – Lurigancho 2020.

Tabla 20

Presentación de los coeficientes de ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la violencia verbal de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020

Estimaciones de parámetro							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vio_verb_agr = 1]	-22,743	,684	3391,179	1	,000	-22,083	-21,598
	[vio_verb_agr = 2]	-21,660	,709	2915,483	1	,000	-22,271	-22,049
Ubicación	[Clim_fam=1]	-19,235	,616	1022,146	1	,000	-22,973	-21,443
	[Clim_fam=2]	-20,329	,526	923,391	1	,000	-19,702	-21,360
	[Clim_fam=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[hab_soc_soc=1]	-18,808	,774	981,089	1	,000	-21,325	-20,710
	[hab_soc_soc=2]	-20,475	,704	122,456	1	,000	-19,855	-18905
	[hab_soc_soc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De los resultados en su conjunto donde se tiene en la tabla los coeficientes de la expresión de la regresión resulta que las habilidades sociales y el clima familiar incide significativamente en la violencia verbal, por cuanto los porcentajes de Wald de las habilidades sociales es de 981,809 mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$; y clima familiar 1022,146 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$; por su incuestionable incidencia en el nivel 1 de la violencia verbal, por lo que su

porcentaje de Wald es $3391,179 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis del investigador que determina que las habilidades sociales y clima familiar inciden significativamente en la violencia verbal de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020.

Prueba de hipótesis específica 2

H0= El clima familiar y las habilidades sociales no inciden en la violencia verbal.

H1= El clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia verbal.

Tabla 21

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,523
Nagelkerke	,636
McFadden	,417

Función de enlace: Logit.

Con respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual del clima familiar y las habilidades sociales en la violencia verbal. El coeficiente de Nagelkerke establece que la variabilidad de la violencia verbal se debe al 63,6% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 19 – Lurigancho, 2020.

Tabla 22

Presentación de los coeficientes de ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la hostilidad de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[hos_agr = 1]	-17,354	,693	86,261	1	,007	-18,712	-17,005
	[hos_agr = 2]	-12,524	,759	81,062	1	,001	-11,036	-10,011
Ubicación	[Clim_fam=1]	-19,105	,633	27,028	1	,000	-11,346	-11,135
	[Clim_fam=2]	-11,690	,543	41,613	1	,004	-11,754	-11,375
	[Clim_fam=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[hab_soc_soc=1]	-11,123	,799	11,977	1	,000	-9,443	-8,688
	[hab_soc_soc=2]	-9,444	,721	9,379	1	,008	-8,970	-7,858
	[hab_soc_soc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De los resultados en su conjunto donde se tiene en la tabla los coeficientes de la expresión de la regresión resulta que las habilidades sociales y el clima familiar incide significativamente en la hostilidad de los estudiantes, por cuanto los porcentajes de Wald de las

habilidades sociales es de 11,977 mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$; y clima familiar 27,028 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$; por su incuestionable incidencia en el nivel 1 de la violencia verbal, por lo que su porcentaje de Wald es $86,261 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis del investigador que determina que las habilidades sociales y clima familiar inciden significativamente en la hostilidad de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020.

Prueba de hipótesis específica 3

H0= El clima familiar y las habilidades sociales no inciden en la hostilidad.

H1= El clima familiar y las habilidades sociales inciden en la hostilidad de los estudiantes.

Tabla 23

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,449
Nagelkerke	,557
McFadden	,432

Función de enlace: Logit.

Con respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual del clima familiar y las habilidades sociales en la violencia física. El coeficiente de Nagelkerke establece que la variabilidad de la hostilidad estudiantil se debe al 55,7% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 19 – Lurigancho, 2020.

Tabla 24

Presentación de los coeficientes de ajuste del clima familiar y habilidades sociales en la ira de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ira_agr = 1]	-12,214	,787	17,923	1	,005	-3,756	-1,672
	[ira_agr = 2]	-11,202	,749	12,574	1	,001	-3,267	2,670
Ubicación	[Clim_fam=1]	-9,313	,685	12,208	1	,008	-1,656	1,030
	[Clim_fam=2]	-7,103	,583	12,031	1	,000	-1,039	1,245
	[Clim_fam=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[hab_soc_soc=1]	-6,,537	,851	11,398	1	,008	-2,206	1,131
	[hab_soc_soc=2]	-5,405	,775	11,273	1	,002	-1,924	1,114
	[hab_soc_soc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De los resultados en su conjunto donde se tiene en la tabla los coeficientes de la expresión de la regresión resulta que las habilidades sociales y el clima familiar incide significativamente en la ira de los estudiantes, por cuanto los porcentajes de Wald de las habilidades sociales es de 11,398 mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$; y clima familiar 12,208 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$; por su incuestionable incidencia en el nivel 1 de la violencia verbal, por lo que su porcentaje de Wald es $17,923 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis del investigador que determina que las habilidades sociales y clima familiar inciden significativamente en la ira los estudiantes de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020.

Prueba de hipótesis específica 4

H0= El clima familiar y las habilidades sociales no inciden en la ira.

H1= El clima familiar y las habilidades sociales inciden en la ira.

Tabla 25

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,339
Nagelkerke	,451
McFadden	,235

Función de enlace: Logit.

Con respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual del clima familiar y las habilidades sociales en la violencia escolar. El coeficiente de Nagelkerke establece que la variabilidad de la ira se debe al 45,1% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 19 - Lurigancho 2020.

IV. DISCUSIÓN

De los hallazgos encontrados, en el transcurso de la presente investigación, se acepta con plenitud la hipótesis general, el cual establece que sí existe correlación significativa, moderada e inversa entre las variables clima familiar, habilidades sociales y violencia escolar, en estudiantes de la Red -19 Lurigancho, 2020.

Estos resultados guardan estrecha relación con lo que sostienen Arangoitia (2017) en su investigación llevada a cabo en la Universidad César Vallejo, titulada “Clima Social Familiar y

agresividad en adolescentes de 3ro. 4to. y 5to. de secundaria de la I.E. parroquial San Columbano” distrito de San Martín – Lima, en cuyo análisis de correlación Rho de Spearman, asume un valor de $Rho = -0,575$ entre clima familiar y agresividad o violencia, quien llegó a concluir que, hay una correlación inversa significativa y moderada entre la agresividad (violencia) y el clima familiar con carencias marcadas de estabilidad, de desarrollo, de buenas relaciones; sino más bien, mostrando niveles de hostilidad, de ira, e incluso agresión verbal y física. Dentro del enfoque teórico de interacción familiar, encontramos una visión que se denomina: la visión positiva del conflicto familiar, Simmel (1959), Klein y White (1996), Gracia y Musito (2000), citados por Iturrieta (2001, p.15, 16), fundamentan: que nuestra vivencia es más comprensible bajo la óptica de conflictos y contrastes entre opuestos, el cual bien orientado es positivo. El siguiente paso, es aceptar la regularidad, la imperturbabilidad de los conflictos como parte integral del ambiente familiar. Lo riesgoso es que, a falta de una actitud apropiada, se torne negativo y acaba formando niños y adolescentes conflictivos cargados de hostilidad e ira, como ocurre en la mayoría de casos, que luego se verán reflejados en perjuicio del ambiente escolar.

Tal como se sostiene en el presente trabajo, la conducta agresiva de los adolescentes, viene a ser un espejo de lo que sucede en el seno del ambiente familiar a través del estudiante. Los progenitores vienen a ser los referentes primarios de la evolución psicológica de la persona, ya que tienen un vínculo tan cercano y estrecho durante la etapa más temprana de su existencia, incluso después de ella; tal como sostiene el objetivo de este trabajo, el clima familiar incide directamente en la violencia escolar del estudiante. Si un infante se encuentra en el seno de un hogar de permanente violencia verbal, incluso física, de hostilidad o ira indudablemente reproducirá estos escenarios en el ámbito escolar de manera natural y normal, Sllim (2017, p. 5). He ahí la importancia de una educación pública de calidad, la cual aborda estos aspectos a fin de superarlos.

Así mismo Chaquere (2016) en su investigación llevada a cabo en la Universidad César Vallejo, Lima – Norte, titulada “Bullying y habilidades sociales en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. 7066 “Andrés Avelino Cáceres” Chorrillos - Lima, quien también en su análisis descriptivo y de correlación a través del coeficiente Rho de Spearman arroja un resultado de $Rho = -0,439$, que se interpreta como una relación moderada entre las variables, con una $P =$

0.000 ($p < 0.01$), la cual desestima la hipótesis nula e indica una correlación significativa entre sus variables. También llega a la conclusión, que la falta de habilidades sociales básicas, al manejo del estrés, de emociones, de alternativas de agresión, entre otros contribuye de manera relevante al bullying o violencia escolar; el cual confirma plenamente nuestra hipótesis. De acuerdo a Bandura (1977a), citado por Mangrulkar, Whitman y Posner (2001, p.17), el ejercicio de habilidades sociales no es solo un ejercicio interno; sino más bien, principios internos que sostienen conductas externas: teoría cognitiva del aprendizaje social

Respecto al hecho de que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en violencia física de los estudiantes, Vicente (2017), en su investigación cuyo título es “Habilidades Sociales y convivencia escolar en estudiantes de VI ciclo, Instituciones Educativas, Red 13 Carabayllo 2017”, llevado a cabo en Lima, cuyos resultados concluyen que existe una relación significativa ($r=0.756$; $p<.05$) entre ambas variables, en lo tocante a violencia física. Estos resultados indican que a mayor habilidad social, disminuye la violencia física y en contraste, a menor habilidad social de los estudiantes, se da mayor agresión física; concordando plenamente con la orientación y resultados del presente trabajo de investigación. En su informe la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) (2017, p.3), sostiene que, los efectos de violencia van más allá de las aulas: los adultos, acosados en edad escolar, tienen más del doble de probabilidades de suicidarse de aquellos que no lo fueron.

En lo que concierne a que, el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia verbal de los estudiantes, Álvarez (2015), en su tesis llevada a cabo en la Universidad de Vigo – España el cual titula “Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos”, el coeficiente alfa arroja 0.95, la cual indica una correlación positiva en este aspecto; que además determina ciertos factores familiares, escolares y personales en alumnos agresores; factores que se relacionan con nuestra línea de investigación, las cuales demuestran muy claramente que el ambiente familiar y las habilidades sociales, tienen relación directa con los tipos de violencia, hostilidad e ira que se dan al interior de las Instituciones Educativas. La probabilidad de que los adolescentes atraviesen por estos cambios, aprendiendo habilidades sociales primarias, alternativas a la agresión, para hacer frente al estrés entre otros en la transición a la adultez, está condicionado a las oportunidades que su ambiente le otorga, en que

los proyectos escolares y familiares interaccionen de tal manera que cultiven su crecimiento y desarrollo propicio, Eccles (1999), citado por Mangrulkar, Whitman y Posner (2001, p.16).

Así mismo en lo tocante a que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en hostilidad e ira de los estudiantes, Arangoitia (2017), en su investigación ya mencionada manifiesta que, existen elementos de conducta al interior de la convivencia familiar que predispone o crea las condiciones, debido al ambiente difícil y crítico, de hostilidad e ira; a la que se suma la falta de habilidades sociales, las cuales contribuyen a las relaciones difíciles y tipos de conductas hostiles del estudiante. Entonces desde la familia y el colegio se debe trabajar respecto a capacidades internas y externas del estudiante, las cuales protegen del estrés y las adversidades. Estas capacidades internas protectoras contemplan el autoestima y el autocontrol interno; entre tanto el apoyo familiar y social vienen a ser los factores externos, Luthar y Zigler, 1991; Rutter, (1987), citados por Mangrulkar, Whitman y Posner (2001, p.19). Hecho que coincide con la presente línea de investigación.

Tenemos a Quispe (2017), quien en su investigación llevada a cabo en la Universidad Técnica de Ambato, titulado “Influencia del acoso y violencia escolar en la adaptación de conductas en los adolescentes en la unidad educativa mayor Ambato, de la ciudad de Ambato” - Ecuador; sostiene que si bien queda demostrado que el 64.8% de estudiantes no se encuentran afectados por el acoso (violencia); el 35.2% sí se encuentran inmersos a la intensidad del acoso o violencia, con ello queda demostrado que más de la tercera parte de estudiantes de la mencionada unidad, se encuentran inmersos en esta forma de violencia escolar. Hecho que coincide plenamente con nuestra investigación, en donde advertimos que la violencia escolar se da en distintos países y se está mostrando de manera preocupante. Pannebakker, et al. (2020, p.5), manifiesta que: las formas de relación social que se desarrolla con ellos, empujan al adolescente a algunas líneas de conducta violenta, las cuales no pueden ni saben controlar con propiedad. Un estudiante con inclinaciones pacíficas, en un contexto iracundo, agresivo y con pares violentos, indudablemente con el correr del tiempo, se ve forzado asumir tales comportamientos; sin embargo, también puede suceder lo contrario: adolescentes con actitudes violentas, se pueden volver tranquilos y pacíficos en un entorno social de bien. El adolescente se aferra al grupo siendo absorbido por su *modus vivendi*, que lo arrastra al compás de esquemas,

ya sea de una manera positiva o negativa. Indudablemente, lo que ha determinado es el entorno social, Ortega (1998), citado por Álvarez (2015, p.83).

Los resultados de Ovalles (2017), cuya investigación llevada a cabo en la Universidad Complutense de Madrid – España, el cual titula “Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas”, nos muestra que: los comportamientos disruptivos ANOVA $F = 15,885 (6,827) = 0,00$ difieren en grupos de edades, y las medias y el contraste post hoc (a posteriori) muestran que estos comportamientos se presentan a los 16, 17 y 18 años, así como también los comportamientos violentos físicos, verbales, emocionales y otros ANOVA $F = 6,451 (6,812) = 0,00$. Haciendo el contraste con lo planteado en el presente trabajo, es precisamente en los colegios secundarios donde se manifiestan conductas de violencia física, verbal, de hostilidad e ira de formas más pronunciadas al de edades anteriores.

Así mismo en la investigación de Álvarez (2014), cuyo trabajo se llevó a cabo en la Universidad de Sevilla, el cual titula “Análisis de variables individuales, familiares y escolares para el alumnado implicado en la dinámica del acoso escolar” Sevilla, España y cuyos hallazgos coinciden plenamente con los del presente trabajo en el sentido siguiente: a) la agresión física, verbal u otro y el precario apoyo emocional del seno familiar se vincula directamente con la conducta del maltrato; conforme se ha mencionado en el presente trabajo, el ambiente familiar determina las líneas matrices emocionales del niño; y si esto es precario o negativo influye directamente con la conducta de maltrato que la criatura va a sufrir en el ámbito escolar; b) los estudiantes que se ven involucrados en esta fórmula de dominio-sumisión, sufren la experiencia del momento; pero también, cargan a su crecimiento personal-social experiencias denigrantes que van a mellar su personalidad. Moos, Miss y Trickett (1984, p.34), asumen que el papel del entorno familiar es el fundamento de formación de la conducta; contiene una combinación compleja de variables sociales, psicológicas, de organización, e incluso físicas, que influyen durante la formación de la persona. Todo lo antedicho, confirma plenamente, nuestra hipótesis.

En lo referente a las habilidades sociales, Ramírez (2015), en su trabajo llevado a cabo en la Universidad Complutense de Madrid, titulado “Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil”; sostiene, que los estudiantes quienes valoran de manera positiva la convivencia en sus colegios, se debe al

dominio de habilidades sociales primarias, de respuesta a la agresión, al estrés, a los sentimientos y otros ya sea natural o adquirida; no obstante, los estudiantes víctimas tienen menor valoración, y al sentirse vulnerables, catalogan a la institución como un lugar de riesgo; concluye que los colegios deben desarrollar estrategias para mejorar la convivencia, al tiempo de formar personas integrales con habilidades sociales de ciudadanía y democracia. Hallazgo que concuerda plenamente con nuestras premisas: Los estudiantes que desarrollan habilidades sociales, aprendidas y ejercitadas tanto en el hogar como en el colegio, van a sortear conflictos de manera airosa, en comparación a quienes no tienen dominio de ello; entonces estos últimos, quienes tienen pobre valoración de su colegio, lo consideran como un lugar de riesgo.

Referente al clima familiar tenemos a Bernal, Huamán y Paucar (2015), cuyo trabajo de investigación llevada a cabo en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, el cual titula: “El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte” – Lima. En una relación directa con una de nuestras premisas de investigación concluyen, que el ambiente familiar contribuye decididamente en el rendimiento escolar: la calidad del clima familiar; de las relaciones familiares; del desarrollo y la estabilidad sin duda alguna, contribuyen para bien o para mal en la conducta y el rendimiento del infante; el cual indefectiblemente, va a afectar positiva o negativamente en la personalidad futura del niño. Las huellas formativas emocionales, sentimentales e incluso intelectuales los van a acompañar siempre.

Tenemos también a Cáceres (2017), en su trabajo llevado a cabo en la Universidad César Vallejo, Lima – Norte titulado “Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del tercer año de secundaria, instituciones educativas de la Red 12, Chorrillos 2017. Quien sostiene, una relación significativa entre las habilidades sociales básicas; avanzadas; asociadas con los sentimientos; alternativas a la agresión y para hacer frente al estrés; en relación a la convivencia escolar. Argumenta que el desarrollo de las habilidades mencionadas, de manera total o parcial, va a ayudar al adolescente, quien va a sortear dificultades de interrelación con sus pares dentro de su convivencia escolar, manejando o esquivando apropiadamente los conflictos. Todo organismo social tiene variables, que instigan a comportamientos problemáticos; el poder de estas variables devienen de una predisposición personal, Jessor, Donovan y Costa (1991),

entonces los filtros de fortaleza, ayudan a rebajar la inclinación del infante de actitudes problemáticas, citado por Mangrulkar, Whitman y Posner (2001, p.17), VanderBroek et al. (2015, p.40). Esta posición, coincide con la nuestra: los colegios son, enclaves de detección, orientación e instrucción para estudiantes con problemas relacionados a este fenómeno.

V. CONCLUSIONES

Primera. Se llega a la conclusión que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en el clima escolar de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020. Puesto que la prueba del pseudo R cuadrado indica la dependencia entre las variables, donde el coeficiente de Nagalkerke establece que la variabilidad de la violencia escolar se debe al 64,6% al comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes.

Segunda. Se llega a la conclusión que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia física de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020. Puesto que la prueba del pseudo R cuadrado indica la dependencia entre las variables, donde el coeficiente de Nagalkerke establece que la variabilidad de la violencia física se debe 65% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes.

Tercera. Se llega a la conclusión que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia verbal de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020. Puesto que la prueba del pseudo R cuadrado indica la dependencia entre las variables, donde el coeficiente de Nagalkerke establece que la variabilidad de la violencia verbal se debe 63,6% al comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes.

Cuarta. Se llegó a la conclusión que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la hostilidad de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020. Puesto que la prueba del pseudo R cuadrado indica la dependencia entre las variables, donde el coeficiente de Nagalkerke establece que la variabilidad de la hostilidad se debe 55,7% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 19 - Lurigancho 2020.

Quinta. Se llega a la conclusión que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la ira de los estudiantes de la Red 19 - Lurigancho, 2020. Puesto que la prueba del pseudo R cuadrado indica la dependencia entre las variables, donde el coeficiente de Nagalkerke establece que la

variabilidad de la ira se debe 45,1% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Seguir la línea de investigaciones del tema, por parte de los docentes, a fin de obtener mayor análisis, resultados y propuestas en orientación a la mejora del desarrollo personal, emocional e intelectual del estudiante, haciendo participe a las demás Instituciones Educativas de la Red - 19 Lurigancho, 2020.

Segunda: Programar y ejecutar proyectos de escuela para padres, por parte de los directivos y coordinadores de tutoría de la Red – 19 Lurigancho, 2020 a través de talleres y jornadas, orientadas a crear conciencia y sensibilidad a los padres de familia respecto a su papel de formadores en el seno de la familia.

Tercera: Implementar y ejecutar programas agresivos de habilidades sociales para los estudiantes a través de sesiones tutoriales en los colegios, con la finalidad de sensibilizar, inculcar y fijar conductas de prevención y manejo de conflictos entre pares a los adolescentes, a fin de superar conductas de agresión o violencia entre ellos.

Cuarta: A la comunidad académica, hacer investigaciones de organización y conducción de familia, y sus implicancias, en casos como padres ausentes, madres solteras y/o en situaciones de algún vicio dañino, que afectan y crean secuelas tanto en el hogar como en la sociedad, y especialmente en la formación personal de los hijos en edad escolar.

Quinto: Resulta conveniente para un país como el Perú, desarrollar investigaciones en torno a programas, módulos que favorezcan el desarrollo de una convivencia escolar positiva; por tanto exhortar a las autoridades educativas a promover este tipo de trabajos.

VII. PROPUESTA

1. Datos generales:

- 1.1. Título: Charlas de sensibilización para APAFAS: Clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19 – Ate, 2020
- 1.2. Responsable: Equipo Ugel 06, Mag. Sisinio Anfiloquio, Carranza Cristobal
- 1.3. Institución: Red 19 Lurigancho, 2020
- 1.4. Beneficiarios: Apafas de la Red 19, Ugel 06, Ate.

2. Fundamentación:

Frente a un problema de violencia escolar, que en cualquiera de sus formas, viene acrecentándose de manera preocupante en los colegios secundarios y por tanto en los estudiantes de la Red 19 Lurigancho, 2020; proponemos la presente propuesta para un periodo de charlas -Agosto, Septiembre 2020- dirigido a las Apafas de los colegios secundarios de la mencionada Red, en coordinación con el equipo de especialistas de Ugel 06, Ate jurisdicción a la que pertenece la Red. Mencionadas charlas serán llevadas a cabo en horas de la tarde, y en los ambientes de cada Institución Educativa, a fin de garantizar la asistencia de los padres.

3. Objetivos:

- 3.1.General: Sensibilizar a los padres, respecto a la delicada responsabilidad de formación conductual dentro del seno familiar, a fin de dar solución o amenguar la situación de violencia, que se viene acrecentando en los colegios.
- 3.2.Específicos: Orientar a los padres, a fin de que inculquen a sus hijos conductas, y habilidades sociales para que manejen o eviten situaciones de violencia de cualquier índole y puedan promover relaciones positivas con sus pares.

4. Recursos:

- 4.1.Materiales: Proyector, papelotes, separatas y otros.
- 4.2.Humanos: Especialistas de la Ugel e invitados,
- 4.3.Financieros: Asumidos íntegramente por cada Institución Educativa.

5. Cronograma:

N°	Actividades	Fechas	Responsables
1	Charlas en la I.E. "Pablo Patrón"	7/14/21/28/08/020	Ugel.06/Mag.S.CarranzaC.
2	Charlas I.E. "Josefa Carrillo y Albornoz"	4/11/18/25/09/020	Ugel.06/Mag.S.Carranza C
3	Charlas en la I.E. "1195 César Vallejo"	2/9/16/23/10/020	Ugel.06/Mag.S.Carranza C
4	Charlas I.E. "Plant. de Aplicación - NE"	1/8/15/22/09/020	Ugel.06/Mag.S.Carranza C

6. Evaluación:

Se llevara a cabo durante todo el proceso, mediante el uso de instrumentos de medición.

La evaluación tendrá tres momentos pertinentes: de diagnóstico; de proceso y evaluación final al término de la propuesta.

Mag. Sisinio A. Carranza Cristobal

REFERENCIAS

- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos*. Tesis doctoral, Universidad de Vigo, facultad de ciencias de la educación.
- Álvarez, N. (2014). *Análisis de variables individuales, familiares y escolares para el alumnado implicado en la dinámica del acoso escolar*. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla, España.
- Anjum y Muazzam (2018). *Workplace Bullying and Turnover Intention among University Teachers*. Journal of Arts and Social Sciences, V (II), 51-62. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=2cbf35b0-cd82-47d8-a53d-3555c5eebea9%40sessionmgr4008>
- Arangoitia, A. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa Parroquial San Columbano*. Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicología. Universidad César Vallejo, Perú.
- Ayala-Carrillo, M. (2015). *Violencia escolar: un problema complejo*. Ra Ximhai, vol. 11, núm. 4, julio-diciembre, 2015, pp. 493-509. Universidad Autónoma Indígena de México El Fuerte, México. ISSN 1665-0441. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596036.pdf>
- Banco Mundial (2017). *¿Cuánto invierte América Latina en educación?* Actualidad / América Latina. Recuperado de <https://www.dw.com/es/cu%3%A1nto-invierte-am%3%A9rica-latina-en-educaci%3%B3n/a-51940410>
- Bernal, C., Huaman M. y Paucar, E. (2015). *El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte*. Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Lima, Perú.
- Boyd, A. y Miller, J. (2020). *Let's Give Them Something to Talk (And Act!) About: Privilege, Racism, and Oppression in the Middle School Classroom*. Voices from the Middle - volume 27 - number 3. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=13&sid=931f1825-ddf0-4ecc-bb1b-daaea5c428b7%40sessionmgr4007>
- Buss, A. (1989). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Editorial Troquel.

- Buss, A. (1961). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires, Argentina: Troquel.
- Buss, A. y Perry M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Buvinic, M., Morrison, A. y Shifter, M. (1999). *La violencia en América Latina y el Caribe: Marco de referencia para la acción*, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-violencia-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-Un-marco-de-referencia-para-la-acci%C3%B3n.pdf>
- Cáceres, R. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del tercer año de secundaria, instituciones educativas de la Red 12, Chorrillos 2017*. Tesis para optar el Grado de Maestro. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Castillo, J. (2011). Unidad I: Introducción a la estadística. Compilador G. Cú Balán. Recuperado de <https://issuu.com/guadalcu/docs/estadistica>
- Chandra, K., Degeng, N., Kuswandi, D., Setyosari, P. (2020). *Effect of Guided Inquiry Learning Model and Social Skills to the Improving of Students' Analysis Skills in Social Studies Learning*. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 8(1), 613-632, e-ISSN: 2149- 360X. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=ec38a2e1-423d-4803-93fa-59b540cdc83f%40sdc-v-sessmgr01>
- Chaquere, R. (2017). *Bullying y habilidades sociales en los estudiantes de VII ciclo de I.E. "Andrés Avelino Cáceres" Chorrillos, 2016*. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad César Vallejo, Perú
- Cogan, R.; Mazyck, D. y Nickitas, D. (2019). *Our Nation's School Nurses Call Us to Action to Address Gun Violence*. *Revista Nursing economic*. May/June 2019/volumen 37 number 3 Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=56df21d6-0cc2-4bb1-bb6c-b1c84f97ae1e%40sdc-v-sessmgr02>
- Common, E.; et al (2019). *Exploring solutions to address students social competences to facilitate school succes: a usability and feasibility study*. *Education and treatment of children*, Vol 42, No. 4, 2019. Recuperado de <https://asu.pure.elsevier.com/en/publications/exploring-solutions-to-address-students-social-competencies-to-fa>

Constitución Política del Perú (1993).

Drevitch, G. (2020). *Who Will Stand Up? A new book challenges us to become moral rebels and assures us that it's not as hard as we might think*. Pov Books. Psychology Today I March/April 2020. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=daa9e541-95ba-4559-93ec-82010d9d733b%40sessionmgr103>

Duran, S. (2017). *Los factores individuales y del entorno en la exclusión social y la conducta delictiva en la adolescencia*. Tesis Doctoral. Universitat Rovira I Virgili – España. Departamento de Psicología.

Escale - Minedu (2016). Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Lima+Metropolit>

Frolova, E. Rogach, O., Ryabova, T. y Zuykina, A. (2019). *Factors of Conflict in the Educational Environment of the Modern School*. European Journal of Contemporary Education E-ISSN 2305-6746 2019, 8(3): 513-523 DOI: 10.13187/ejced.2019.3.513. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1228745.pdf>

Garcés, M. Santoya, y Jiménez, J. (2019). *Influencia de la comunicación familiar y pedagogía en la violencia escolar*. Comunicar n° 63, v. XXVIII / Revista Científica de Educomunicación / ISSN: 1134-3478; e-ISSN;1988-3293.

Gatica, M. (2017). *Violencia escolar en Chile, una aproximación no criminalizada*, Tesis Doctoral en Derecho. Universitat Abat Oliva CEU. Barcelona, España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/458032#page=1>

Goldstein, A. (1980, R 2002). *Escala de evaluación de habilidades sociales*. Ficha técnica. Recuperado de https://www.academia.edu/37172809/ESCALA_DE_EVALUACION_DE_HABILIDADESSOCIALES_BIBLIOTECA_DE_PSICOMETRIA

Gómez, A., et al. (2007). *Bullying an Other Forms of Adolescent Violence*, Cuad. med. forense [revista electrónica]. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/299424489_Gomez_A_Gala_FJ_Lupiani_M_Bernalte_A_Miret_MT_Lupiani_S_et_al_Bullying_an_other_forms_of_adolescent_violence_Cuad_med_forense_revista_en_la_Internet_2007_Jul_citado_2016_Mar_25_48-49_165-177_Disponibl

- Gracia, E. y Musitu G. (2000). *Psicología social de la familia*. Piados – España.
- Hernandez, R. Fernandez, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación 6ta. Edición*. Interamericana editores. Mexico.
- Higuita y Cardona, (2017). *Variables of the family, school and social environment context that determine bullying in adolescents in Medellin, Colombia, 2014*. Journal of School Violence, 16:68–85, 2017 Copyright © Taylor & Francis Group. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=3f6d6ba9-3cc7-4b62-abdf-03cdb3158321%40sessionmgr4006>
- Hilal, E., Suna, Y, y Emin, M. (2019). *The effects of technology use on working young loneliness and social relationships*. Department of Child Health Nursing, Nursing Faculty, İnönü University, Malatya, Turkey. DOI: 10.1111/ppc.12318. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=a38e8cae-f7e8-45f1-99cf-51af7c391521%40sessionmgr4008>
- Iglesias, E. et al. (2019). *Partnerships between schools and socio-educational support organizations around school support*. Sips - pedagogía social. Revista interuniversitaria [(2019) 34, 155-169] tercera época. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=aeb0c0fc-fb50-4ff1-8e6a-ea55d25d2573%40sdc-v-sessmgr02>
- Isaza, L. y Henao, G. (2011). *Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad*. Acta Colombiana de Psicología, vol. 14, núm. 1, 2011, pp. 19-30 Universidad Católica de Colombia Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/798/79822602003.pdf>
- Iturrieta, S. (2001). *Perspectivas teóricas de las familias*. (Extracto de su libro *Conflictos familiares ¿cómo resolverlos?* Ced, Universidad Católica del Norte) Recuperado de <http://www.cpihts.com/PDF/Sandra%20Olivares.pdf>
- Lesley-Anne E., y Elspeth M. (2017). *Educators' Observations of Children's Display of Problematic Sexual Behaviors in Educational Settings*. Journal of child sexual abuse, vol. 27, No.1, 88–105. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=adb75c57-4de0-4c74-985e-52cfd6fd0ac5%40pdc-v-sessmgr03>

- López, M.; Sánchez, A. Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). *Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente*. EduPsykhé. Revista de Psicología y Educación. Recuperado de [https://www.google.com/search?q=%2FDialnet-PropiedadesPsicometricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319%2520\(5\).pdf&rlz=1C1CHBD_esPE882PE882&oq=%2FDialnet-PropiedadesPsicometricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319%2520\(5\).pdf&aqs=chrome..69i57.2221j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=%2FDialnet-PropiedadesPsicometricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319%2520(5).pdf&rlz=1C1CHBD_esPE882PE882&oq=%2FDialnet-PropiedadesPsicometricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319%2520(5).pdf&aqs=chrome..69i57.2221j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Mangrulkar, L., Whitman, C. y Posner, M. (2001) *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*. Programas de Salud y Desarrollo Humano (SDH), una división de Education Development Center, Inc. (EDC) Financiado por: Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI) Fundación W.K. Kellogg. Recuperado de http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Enfoque%20de%20Habilidades%20para%20la%20vida%20OPS_0.pdf
- Mantilla, B. et al. (2016). *Efectividad del proceso de formación de escolares de 32 colegios públicos en habilidades psicosociales y hábitos saludables en Engativá-Bogotá D.C.* Aquichan. 2016; 16(4): 462-472. Doi: 10.5294/aqui.2016.16.4.5 Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=12&sid=3f6d6ba9-3cc7-4b62-abdf-03cdb3158321%40sessionmgr4006>
- Matalinares, M. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. ISSN impresa: 1560 - 909X ISSN elect: 1609 - 7445 Vol. 15 - N.º 1 - 2012 pp. 147 - 161
- Montalvo, N. (2016). *Marco teórico y conceptual de la violencia*. Fundación nacional para el desarrollo (FUNDE). El Salvador. Recuperado de <http://www.repo.funde.org/1243/2/1-Marco-te%C3%B3ricoPV.pdf>
- Moos, R. Miss, B. y Trickett, E. (1984). *Escalas de Clima Social: FES, WES, Cies, Ces*. Madrid. España. Ediciones S.A. Morales.
- New York Times (2019). *The real risk of marijuana*. Copyright of New York Times Upfront is the property of Scholastic In. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=1f8a4f46-8af5-4fa3-90f4-aa893810c709%40pdc-v-sessmgr02>

OMS (2018). *Global status report on alcohol and health*. ISBN 978-92-4-156563-9

Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=qnOyDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR7&dq=Global+Status+Report+on+Violence+Prevention+2019+%C2%A9+World+Health+Organization&ots=a0tnSJrcgo&sig=ewP4hcCdk5u8tA-iDxT9k7Jf5Rw#v=onepage&q=Global%20Status%20Report%20on%20Violence%20Prevention%202019%20%C2%A9%20World%20Health%20Organization&f=false>

OMS, UNODOC, PNUD (Washington D.C.2016). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014*. World Health Organization ISBN 978-92-4-156479-3.

Recuperado de

https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_prevenicion_de_la_violencia.pdf

OPS-OMS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: Resumen*. Washington, EE.UU. Publicado en español por la Organización Panamericana de la Salud para la Organización Mundial de la Salud Washington, D.C. recuperado de:

https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

Oro, I. y Facin, C. (2017). *Interface between management control systems and strategy and performance measures in a family business*. Rev. contab. finanç. vol.30 no.79 São Paulo Jan./Apr. 2019. Recuperado de:

https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-70772019000100014

Orte, C., Ballester, L. y Pascual, B. (2019). *Effective family-based prevention interventions*. SIPS - Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria [34, 13-15], tercera época.

Recuperado de:

<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=65542791-6ec7-4649-ae16-80ff2a1cf491%40pdc-v-sessmgr06>

Ortega, F., Pereira, C. y Igartua, j. (2016). A quantitative approach to the television programs aimed to child and youth audience *in Brazil*. Communication & Society. 2016 ISSN 0214-0039. DOI 10.15581/003.29.3.49-87 Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/304025328_A_quantitative_approach_to_the_television_programs_targeted_to_child_and_youth_audience_in_Brazil

- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas*. Tesis Doctoral sustentada en la Universidad Complutense, Madrid, España.
- Pannebakker, N. et al. (2020). *Care use and its intensity in children with complex problems are related to varying child and family factors: A follow-up study*. Editor: Luca Cerniglia, International Telematic University Uninettuno, ITALY. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=50208893-4031-4cfe-a033-f13556ee8cf7%40sessionmgr103>
- Quispe, E. (2017). *Influencia del acoso y violencia escolar en la adaptación de conductas en los adolescentes en la unidad educativa mayor Ambato, de la ciudad de Ambato*. Tesis para optar el Título de Psicóloga Clínica. Universidad de Ambato, Ecuador.
- Ramirez, J. (2015). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil*. Tesis Doctoral en Investigación y Diagnostico en Educación. Universidad Complutense, España.
- Ratnawati, N., Sukamto, Ruja, I, Whayuningtyas, N. (2020). “*Defense of the Ancients*”, *Gamification in Learning: Improvement of Student’s Social Skills*. International Journal of Emerging Technologies in Learning. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=38e51488-e5b1-46a4-9d00-07a91724e81e%40pdc-v-sessmgr04>
- Reyzabal, M. y Sanz A. (2014). *Resiliencia y acoso escolar: la fuerza de la educación*. Madrid, Editorial Muralla, España.
- Rodríguez, A. (2010), *Métodos de investigación: Diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales*, Primera Edición, México, Editorial Pandora.
- Sanches, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Vicerectorado de Investigación, primera edición, Junio 2018. Lima – Perú.
- Silva, F. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos*. Documento en línea. Recuperado de https://www.academia.edu/11352191/Validez_y_Confiabilidad_en_Instrumentos_de_Recoleccion_de_Datos

- Skills Bulletin (2020). *Huge number of vulnerable children failing at school*. ISSUE 331 29
Abril 2020 14–19 Learning & Skills Bulletin. Recuperado de
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=544af7f0-200e-4484-be69-bff4350303a2%40pdc-v-sessmgr02>
- Sllim, E. (2017). *La familia, un elemento psicológico causal de la violencia escolar*. Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa. ISSN: 2007 – 8412.
Recuperado de <http://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/687/903>
- Stringer, K. (2020). *Teaching Students Compassion and Empathy Alongside Literacy. Here's how curriculum designer Christina Riley does it*. THE EDUCATION DIGEST. January/February 2020. Recuperado de
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=2dee8c72-7af4-47b3-8ebb-4afe93303bbd%40pdc-v-sessmgr06>
- Tello, N. (2005). *La socialización de la violencia en las escuelas secundarias. Proceso funcional a la descomposición social*, en: Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 10, núm. 27. Recuperado de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662005000401165&lng=pt&nrm=iso
- UNESCO - (2017). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. Recuperado de
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002469/246984s.pdf>
- Unicef.Org.Perú (2019). *Convención sobre los derechos del niño*. Recuperado de
https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-01/convencion_sobre_los_derechos_del_nino_final.pdf
- UNODOC, PNUD, OMS (Washington D.C.2016). *Global Status Report on Violence Prevention 2014*. Recuperado de
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/status_report/2014/en/
- UNODC (2019) *Global study on homicide executivy sumary*. Recuperado de
<https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/gsh/Booklet1.pdf>
- VanderBroek, L., Acker, J, Palmer, A., De Wit, H. y Killop, J. (2015). *Interrelationships among parental family history of substance misuse, delay discounting, and personal substance use*. Psychopharmacology (2016) 233:39–48 DOI 10.1007/s00213-015-4074-z. Recuperado de

<http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=39f7b82e-e001-4ae7-8139-984ff5204926%40sdc-v-sessmgr02>

Vicente, G. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del VI ciclo, instituciones educativas, Red 13, Crabayllo, 2017*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro. Universidad César Vallejo, Perú.

Xue, Z. y Lu, J. (2018). *A Cross-cultural Comparative Analysis of Sino-American Family Conflicts Management*. ISSN 1799-2591 Theory and Practice in Language Studies, Vol. 8, No. 5, pp. 516-521, May 2018 DOI: Recuperado de

<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=14&sid=561b4d62-e95e-498f-818a-3d52477b3aa6%40pdc-v-sessmgr02>

ANEXOS

Anexo 1. Artículo científico

**Clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19 –
Lurigancho, 2020.**

Br. Sisinio Anfiloquio, Carranza Cristobal

sisinioaz@gmail.com

RESUMEN

La presente investigación es básica, una muestra de 90 estudiantes del nivel secundario de diferentes Instituciones Educativas de la Red 19. El método es hipotético – deductivo con enfoque cuantitativo, diseño transversal, no experimental. La encuesta sirvió como técnica para medir sus variables. Se formuló cuestionarios respecto a relaciones, desarrollo y estabilidad dentro del clima familiar; cuestionarios de habilidades sociales orientado a primeras habilidades sociales; habilidades sociales avanzadas; habilidades relacionadas con los sentimientos; habilidades alternativas; habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación; y cuestionario a violencia escolar orientado a violencia física, violencia verbal, hostilidad e ira, dimensiones de cada una de ellas. Se realizó el análisis psicométrico para cada una de ellas lográndose la confiabilidad y la validez satisfactoria.

Los resultados indican que la hipótesis general es aceptable, el cual establece que existe una correlación significativa, moderada e inversa entre las variables clima familiar, habilidades sociales y violencia escolar, en los estudiantes de la Red - 19 Lurigancho, 2020.

Palabras clave: ambiente familiar, habilidades sociales, ambiente escolar, relaciones.

ABSTRACT

The present one, is basic research, and has a sample of 90 students from the secondary level of different Educational Institutions of Network 19. The method used is hypothetical - deductive with a quantitative approach, whose design is transversal, not experimental. The survey served as a technique to measure its variables. A questionnaire was formulated regarding relationships, development and stability within the family climate; social skills questionnaire geared towards early social skills, advanced social skills, sentiment-related skills, alternative skills, stress coping skills, and planning skills; and questionnaire to school violence oriented to physical violence, verbal violence, hostility and anger, dimensions of each of them respectively.

Psychometric analysis was performed for each of them, achieving reliability and satisfactory validity.

The results indicate that the general hypothesis is acceptable, which establishes that there is a significant, moderate and inverse correlation between the variables family climate, social skills and school violence, in the students of the Red - 19 Lurigancho, 2020.

Keywords: family environment, social skills, school environment, relationships.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática de la violencia escolar en los colegios secundarios, calificado por Garcés, Santoya y Jiménez (2020), como asedio y agravio entre colegas en el colegio (p.77), el cual tiene su origen en el ambiente familiar Labella y Mastan (2018), mencionado por Garcés, Santoya y Jimenez (2020, p.78), y se potencia con la carencia de habilidades sociales, Commom, Buckman, Lane, et al (2019, p.492), afecta a todos los países en menor o mayor proporción. En los países europeos el acoso, la presión de grupos, la rivalidad..., es un problema creciente. En su informe la Unesco (2017, p.3), sostuvo que, los efectos de violencia van más allá de las aulas: los adultos -acosados en edad escolar- tienen más del doble de probabilidades de suicidarse de aquellos que no lo fueron.

En EE. UU. los actos criminales cometidos, dentro de los ambientes escolares horrorizan a la opinión pública mundial, Cogan, Mazyck, y Nickitas, (2019, p.117). En Sudáfrica, el 78% de estudiantes del cuarto curso manifiestan haber sido violentados por lo menos una vez al mes, Unesco (2017, p. 5); En Latinoamérica, los bajos presupuestos para educación, 3.9% del PBI en Perú, y 3.8 El Salvador, Banco Mundial (2017), y una política educativa precaria, no permite adoptar medidas pertinentes, no obstante la violencia escolar se encuentra en claro ascenso la cual es potenciada por hogares disfuncionales, pandillajes, programas de Tv “basura”, pobreza, ausencia de los padres que trabajan 12, 14, 16 horas, dejando en el abandono a sus hijos después del horario escolar.

Lima, la capital del Perú, de acuerdo al Minedu, cuenta con una población escolar secundaria publica de 353,488 en 18 distritos, Escale - Minedu (2016, p. 7)). En el Cono Este, sede Ugel 06, cuenta con 99,276 Escale - Minedu (2016, p.14), que está organizada por Redes Educativas. Así, dentro de la Red No. 19, con 04 colegios secundarios, la violencia escolar, bajo

diversas manifestaciones, también está presente. Es claramente visible que la realidad económica, social e incluso moral que viven no contribuye a un clima familiar apropiado; tampoco a la adquisición de habilidades sociales que les permita fortalecer su personalidad y contrarrestar este fenómeno.

Las actitudes violentas del estudiante se originan en un ambiente familiar crítico, Higuera y Cardona (2017, p.71), si se le suma a ello la falta de habilidades sociales, Mantilla, et al (2016, p.465), sin duda, se está formando potenciales ciudadanos violentos. Frente a esta situación, los colegios se convierten en enclaves, donde el ambiente familiar crítico puede ser detectado y orientado con prontitud; así como el propulsor de habilidades sociales Stringer, (2020, p.46); incluso el propio hogar con orientación apropiada, puede asumir este rol, Orte, Ballester y Pascual (2019, p.14), a fin de que puedan contrarrestar actitudes violentas de su entorno y orientarse de manera sana y apropiada; he aquí la importancia de una educación integral pública de calidad,. Esta investigación trata sobre estos tópicos.

Respecto a trabajos internacionales de la variable clima familiar, tenemos a Ovalles (2017), sus conclusiones: reafirman la correlación que existe entre el perfil familiar de índole autoritario, los estilos de imposición disciplinaria, con actitudes problemáticas y violentas en el salón de clases. Actitudes las cuales resultan de una subcultura de tolerancia a la violencia en la sociedad; de un sistema educativo débil y precario que lo “justifica”; la insuficiente actitud docente para intervenir; la carencia de habilidades sociales, así como de progenitores quienes no contribuyen en la formación de sus vástagos. Álvarez (2014) quien concluyó: a) el precario apoyo emocional del seno familiar, se vincula directamente con la conducta del maltrato; b) los estudiantes que asumen roles de agresores victimizados y agresores, se relacionan con el maltrato infantil hogareño, a diferencia de los agredidos o de quienes no son partícipes; c) los estudiantes que se ven involucrados en esta fórmula de dominio-sumisión, sufren la experiencia del momento; pero también, cargan a su crecimiento personal-social experiencias denigrantes que van a mellar su personalidad.

En habilidades sociales, tenemos a Ramírez (2015), quien concluyó: respecto a la convivencia escolar, valoran de manera positiva la convivencia en sus colegios, ello se debe al dominio de habilidades; no obstante, los estudiantes víctimas tienen menor valoración, lo

catalogan como un lugar de riesgo; concluye que los colegios deben desarrollar estrategias para mejorar la convivencia, al tiempo de formar personas integrales con habilidades sociales de ciudadanía y democracia. Respecta a la variable violencia escolar, se tiene a Álvarez (2015) quien concluye: la violencia en los colegios de antaño, se centraba sobre el castigo corporal, en la actualidad han dado paso a otras formas de conflictividad tales como la violencia social, verbal, física, psicológica, bullying -ciberbullying, la disrupción; asume, que la violencia es parte de la dinámica al interior de los colegios; que debe ser abordada y tratada desde un planteamiento holístico; su coeficiente alfa arroja 0.95, la cual indica una correlación positiva en sus variables. Asimismo Quispe (2017), concluye: la relación entre el acoso (violencia) escolar y la adaptación de la conducta. El 64.8% de estudiantes no se encuentran afectados por el acoso (violencia); sin embargo, el 35.2% se encuentran afectados a la intensidad de acoso, esto es presión de grupo, violencia o agresiones verbales o físicas.

En el ámbito nacional referente a la variable clima familiar, tenemos a Arangoitia (2017) quien llegó a concluir: en las relaciones familiares sobresale, la categoría malo 33.5%; luego la categoría medio 26.0%; bueno 18.5%; muy malo 16.8% y el nivel bueno 5.2%. En la variable agresividad: el nivel muy alto 49.7%; alto 19.7%; muy bajo 13.9%; medio 9.8% y el bajo 6.7%. Cuyo análisis de correlación Rho de Spearman, le da un valor de $Rho = -0,575$ concluyendo la existencia de una correlación inversa significativa y moderada entre clima familiar y la agresividad. Bernal, Huamán y Paucar (2015), sostuvieron que el ambiente familiar contribuye decididamente en el rendimiento escolar: la calidad del clima familiar; de las relaciones familiares; del desarrollo y la estabilidad, contribuyen para bien o para mal en la actitud y el rendimiento del estudiante.

En la variable habilidades sociales, tenemos a Vicente (2017), quien concluyó: la existencia de una relación significativa ($r=0.756$; $p<.05$) a ambas variables, en lo tocante a violencia física. Indica que a mayor habilidad social, disminuye la violencia física y a menor habilidad social, se da mayor agresión física. Tenemos también a Cáceres (2017), quien concluye: hay relación significativa entre: habilidades sociales, en relación a la convivencia escolar. Respecto a la variable violencia (bullying), relacionado a las habilidades sociales Chaquere (2017), concluye: su análisis descriptivo y de correlación por medio del coeficiente Rho de Spearman arroja un resultado de $Rho = -0,439$, que traduce una relación moderada entre

las variables, con una $P = 0.000$ ($p < 0.01$), desestima la hipótesis nula e indica una correlación significativa entre sus variables. La violencia decae debido a que los estudiantes tienen más habilidades sociales; así, las relaciones sociales en el colegio llegan a ser positivas.

Referente al problema general: ¿Cómo el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia de los estudiantes de la Red 19? Objetivo general de investigación: establecer que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia de los estudiantes de la Red 19. Hipótesis general: el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia de los estudiantes de la Red -19 Lurigancho, 2020.

II. MÉTODO

El Método de investigación es Hipotético deductivo. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014, pp. 24-25). El Tipo de investigación es Sustantiva, Sánchez, Reyes y Mejía (2018 p. 81). El diseño es no experimental transversal, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 152).

La población, es un grupo de componentes que muestran rasgos comunes Cadenas (1974). Aludido por Castillo (2011, p.2). La cantidad poblacional en este trabajo lo conformó 1342 educandos del 3°, 4° y 5° del nivel secundario 2020, Red 19 de la Ugel 06, de Ate, Lima. La muestra: una investigación es transparente sujeto a crítica y réplica; y esto es posible si el autor limita su población estudiada y explica el procedimiento de selección de la muestra, Hernández (2014, p.170). La muestra está constituida por 90 estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundario 2020, pertenecientes a la Red 19 de la Ugel 06 Lurigancho-Lima. Esta muestra, es de tipo no probabilístico, por conveniencia. La técnica de la encuesta y los cuestionarios como instrumentos, aplicaron en la recolección de datos del presente. Validez del cuestionario clima familiar: aplicado a los educandos del 3°, 4°, 5° de nivel secundario; fue sometido a juicio de expertos con grado de Doctor, quienes dieron su aprobación para aplicarlos.

III RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

La tabla y figura indican, resultados en conjunto donde el, 45,6% de estudiantes refieren que existe un nivel moderado de violencia escolar mientras el clima familiar se establece en un nivel moderado, el 17,8% indican que existe un nivel moderado de violencia escolar cuando el

clima familiar es adecuado; el 12,2% de encuestados refirieron que la violencia escolar es moderado cuando el clima familiar es inadecuado; el 6,7% ha referido que existe bajo nivel de violencia familiar por lo que el clima familiar se encuentra a un nivel moderado en los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020.

La tabla y figura indican los resultados en conjunto, donde el, 42,2% de los estudiantes refieren que existe un nivel moderado de violencia familiar donde las habilidades sociales se establecen en un nivel moderado, el 30% de los encuestados han referido que el nivel de la violencia familiar es moderado donde las habilidades se da en un nivel bueno; el 10% de los encuestados refirieron que la violencia familiar está en un nivel bajo cuando existe una práctica de habilidades sociales de nivel bajo; el 4,4% ha referido que existe un nivel bajo de violencia familiar por lo que las habilidades sociales se manifiesta en un nivel malo en los estudiantes de la Red 19 – Lurigncho, 2020.

Prueba de hipótesis general: respecto a la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se aprecia es la dependencia porcentual del clima familiar y las habilidades sociales en la violencia escolar. El coeficiente de Nagalkerke establece que la variabilidad de la violencia escolar se debe al 64,6% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 19 - Lurigancho, 2020.

IV. DISCUSION

De los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis general, el cual establece que sí existe correlación significativa, moderada e inversa entre las variables clima familiar, habilidades sociales y violencia escolar, en estudiantes de la Red -19 Lurigancho, 2020.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Arangoitia (2017), quien llegó a concluir que, hay una correlación inversa significativa y moderada entre la agresividad (violencia) y el clima familiar. Tal como se sostiene en el presente trabajo, la conducta agresiva de los adolescentes, viene a ser espejo de lo que sucede en el seno familiar. Los resultados de Ovalles (2017), nos muestran que: los comportamientos disruptivos difieren en grupos de edades, se presentan a los 16, 17 y 18 años, así como también los comportamientos violentos. Haciendo el contraste con lo planteado en el presente trabajo, es precisamente en los colegios -

donde asisten estudiantes de esas edades- donde se manifiestan conductas violentas de formas más pronunciadas al de edades anteriores.

Así mismo en la investigación de Álvarez (2014), cuyos hallazgos coinciden plenamente con los del presente trabajo en el sentido siguiente: a) el precario apoyo emocional del seno familiar, se vincula directamente con la conducta del maltrato; b) los estudiantes que se ven involucrados en esta fórmula de dominio-sumisión, sufren la experiencia del momento; pero también, cargan a su crecimiento personal-social experiencias denigrantes que van a mellar su personalidad. Coincidimos plenamente.

Referente al clima familiar tenemos a Bernal, Huamán y Paucar (2015), En una relación directa con una de nuestras premisas de investigación concluyen que: la calidad del clima; de las relaciones; del desarrollo y la estabilidad familiar, sin duda alguna contribuye para bien o para mal en la conducta y el rendimiento del infante; el cual indefectiblemente, va a afectar positiva o negativamente en la personalidad futura del niño.

Tenemos a Ramirez (2015), Chaquere (2016), Cáceres (2017), Vicente (2017), quienes concluyen: que el desarrollo de las habilidades sociales, de manera total o parcial, va a ayudar mucho al adolescente, quien va sortear dificultades de interrelación con sus pares dentro de su convivencia escolar, manejando o esquivando apropiadamente los conflictos. Esta posición, coincide con la nuestra en el sentido de nuestra afirmación: los colegios son, en realidad, enclaves de detección, orientación e instrucción para estudiantes con problemas relacionados a este fenómeno.

V. CONCLUSIONES

Primera. Se llega a la conclusión que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en el clima escolar de los estudiantes de la Red 19. Puesto que la prueba del pseudo R cuadrado indica la dependencia entre las variables, donde el coeficiente de Nagalkerke establece que la variabilidad de la violencia escolar se debe al 64,6% al comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes. Segunda: que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia física de los estudiantes. Puesto que la prueba del pseudo R cuadrado indica la dependencia entre las variables, donde el coeficiente de Nagalkerke establece que la

variabilidad de la violencia física se debe 65% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes.

Tercera: Que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la violencia verbal de los estudiantes. Puesto que la prueba del pseudo R cuadrado indica la dependencia entre las variables, donde el coeficiente de Nagalkerke establece que la variabilidad de la violencia verbal se debe 63,6% al comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes.

Cuarta: Que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la hostilidad de los estudiantes. Puesto que la prueba del pseudo R cuadrado indica la dependencia entre las variables, donde el coeficiente de Nagalkerke establece que la variabilidad de la hostilidad se debe 55,7% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de las instituciones educativas de la Red 19. Quinta. Se llega a la conclusión que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la ira de los estudiantes. Puesto que la prueba del pseudo R cuadrado indica la dependencia entre las variables, donde el coeficiente de Nagalkerke establece que la variabilidad de la ira se debe 45,1% del comportamiento del clima familiar y las habilidades sociales de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos*. Tesis doctoral, Universidad de Vigo, facultad de ciencias de la educación.
- Arangoitia, A. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa Parroquial San Columbano*. Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicología. Universidad César Vallejo, Perú.
- Banco Mundial (2017). *¿Cuánto invierte América Latina en educación?* Actualidad / América Latina. Recuperado de <https://www.dw.com/es/cu%C3%A1nto-invierte-am%C3%A9rica-latina-en-educaci%C3%B3n/a-51940410>
- Bernal, C., Huaman M. y Paucar, E. (2015). *El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte*. Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Lima, Perú.

- Cáceres, R. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del tercer año de secundaria, instituciones educativas de la Red 12, Chorrillos 2017*. Tesis para optar el Grado de Maestro. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Castillo, J. (2011). Unidad I: Introducción a la estadística. Compilador G. Cú Balán.
Recuperado de <https://issuu.com/guadalcu/docs/estadistica>
- Chaquere, R. (2017). *Bullying y habilidades sociales en los estudiantes de VII ciclo de I.E. “Andrés Avelino Cáceres” Chorrillos, 2016*. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad César Vallejo, Perú
- Cogan, R.; Mazyck, D. y Nickitas, D. (2019). *Our Nation’s School Nurses Call Us to Action to Address Gun Violence*. Revista Nursing economic\$. May/June 2019/volumen 37 number 3 Recuperado de
<http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=56df21d6-0cc2-4bb1-bb6c-b1c84f97ae1e%40sdc-v-sessmgr02>
- Common, E.; et al (2019). *Exploring solutions to address students social competences to facilitate school succes: a usability and feasibility study*. Education and treatment of children, Vol 42, No. 4, 2019. Recuperado de
<https://asu.pure.elsevier.com/en/publications/exploring-solutions-to-address-students-social-competencies-to-fa>
- Escale - Minedu (2016). Recuperado de
<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Lima+Metropolit>
- Garcés, M. Santoya, y Jiménez, J. (2019). *Influencia de la comunicación familiar y pedagogía en la violencia escolar*. Comunicar n° 63, v. XXVIII / Revista Científica de Educomunicación / ISSN: 1134-3478; e-ISSN;1988-3293.
- Hernandez, R. Fernandez, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación 6ta. Edición*. Interamericana editores. Mexico.
- Higuita y Cardona, (2017). *Variables of the family, school and social environment context that determine bullying in adolescents in Medellin, Colombia, 2014*. Journal of School Violence, 16:68–85, 2017 Copyright © Taylor & Francis Group. Recuperado de
<http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=3f6d6ba9-3cc7-4b62-abdf-03cdb3158321%40sessionmgr4006>

- Mantilla, B. et al. (2016). *Efectividad del proceso de formación de escolares de 32 colegios públicos en habilidades psicosociales y hábitos saludables en Engativá-Bogotá D.C.* Aquichan. 2016; 16(4): 462-472. Doi: 10.5294/aqui.2016.16.4.5 Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=12&sid=3f6d6ba9-3cc7-4b62-abdf-03cdb3158321%40sessionmgr4006>
- Orte, C., Ballester, L. y Pascual, B. (2019). *Effective family-based prevention interventions.* SIPS - Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria [34, 13-15], tercera época. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=65542791-6ec7-4649-ae16-80ff2a1cf491%40pdc-v-sessmgr06>
- Ozten, T. y Monterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio.* Universidad de Tarapacá, Arica, Chile. Int. J. Morphol., 35(1):227-232, 2017. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas.* Tesis Doctoral sustentada en la Universidad Complutense, Madrid, España.
- Quispe, E. (2017). *Influencia del acoso y violencia escolar en la adaptación de conductas en los adolescentes en la unidad educativa mayor Ambato, de la ciudad de Ambato.* Tesis para optar el Título de Psicóloga Clínica. Universidad de Ambato, Ecuador.
- Ramirez, J. (2015). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil.* Tesis Doctoral en Investigación y Diagnostico en Educación. Universidad Complutense, España.
- Sanches, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Universidad Ricardo Palma, Vicerectorado de Investigación, primera edición, Junio 2018. Lima – Perú.
- Stringer, K. (2020). *Teaching Students Compassion and Empathy Alongside Literacy. Here's how curriculum designer Christina Riley does it.* THE EDUCATION DIGEST. January/February 2020. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=2dee8c72-7af4-47b3-8ebb-4afe93303bbd%40pdc-v-sessmgr06>

UNESCO - (2017). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002469/246984s.pdf>

Vicente, G. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del VI ciclo, instituciones educativas, Red 13, Crabayllo, 2017*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro. Universidad César Vallejo, Perú.

22/7/2020

Gmail - Envío Artículo Científico. (S. A. CARRANZA C.)



Sisinio Carranza Cristobal <sisinioaz@gmail.com>

Envío Artículo Científico. (S. A. CARRANZA C.)

1 mensaje

Sisinio Carranza Cristobal <sisinioaz@gmail.com>
Para: asistente@ciidjournal.com

22 de julio de 2020 a las 17:37

Estimados : CIID JOURNAL

De acuerdo a su convocatoria, les envío mi trabajo titulado "**Clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020**"; esperando que tenga la acogida esperada.

Atte.

Sisinio A. Carranza Cristobal

2 archivos adjuntos

 **Carta de presentación de artículo para sumisión--PER.docx**
60K

 **Artículo en formato CIID JOURNAL-REP.doc**
192K

<https://mail.google.com/mail/u/0?ik=dc37a03e55&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar-8433319078702731111&simpl=msg-a%3Ar-8431...> 1/1

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN LA VIOLENCIA ESCOLAR DE ESTUDIANTES DE LA RED 19 - LURIGANCHO, 2020

Autor: CARRANZA CRISTOBAL, Sisinio Anfiloquio

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables																												
<p>Problema general ¿Cómo el clima familiar y las habilidades sociales inciden en violencia escolar de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cómo el clima familiar y habilidades sociales inciden en la violencia física de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cómo el clima familiar y habilidades sociales inciden en la violencia verbal de los estudiantes de la Red 9 – Lurigancho, 2020?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cómo el clima familiar y habilidades sociales inciden en la hostilidad de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020?</p>	<p>Objetivo general Establecer que el clima familiar y las habilidades sociales inciden en violencia escolar de los estudiantes de la Red 19- Lurigancho, 2020?</p> <p>Objetivo específico 1 Establecer que el clima familiar y habilidades sociales inciden en violencia física de los estudiantes de la Red 19– Lurigancho 2020?</p> <p>Objetivo específico 2 Establecer que el clima familiar y habilidades sociales inciden en violencia verbal de los estudiantes de la Red 19– Lurigancho 2020?</p> <p>Objetivo específico 3 Establecer que el clima familiar habilidades sociales inciden en la hostilidad de los</p>	<p>Hipótesis general El clima familiar y habilidades sociales inciden en la violencia escolar de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020?</p> <p>Hipótesis específica 1 El clima familiar y habilidades sociales inciden en la violencia física de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020?</p> <p>Hipótesis específica 2 El clima familiar y, habilidades sociales inciden en la violencia verbal de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020?</p> <p>Hipótesis específica 3 El clima familiar y habilidades sociales inciden en la hostilidad de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020?</p>	<p>Variable independiente 1: Clima familiar</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Relaciones</td> <td>-Cohesión -Expresividad -Conflicto</td> <td>Del 1 al 15</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Desarrollo</td> <td>-Independencia - Orientación. a metas -Orientación cultural e intelectual -Recreación -Religiosidad</td> <td>Del 16 al 40</td> <td>.Verdadero .Falso</td> </tr> <tr> <td>Estabilidad</td> <td>-Organización -Control</td> <td>Del 41 al 50</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable independiente 2: habilidades sociales</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Primeras habilidades sociales</td> <td>-Escucha -Inicia una conversación -Mantiene una conversación -Formula una pregunta -Da las gracias</td> <td>Del 1 al 8</td> <td>-Excelente -Bueno. -Normal -Bajo-</td> </tr> <tr> <td>Habilidades sociales avanzadas</td> <td>-Pide ayuda -Participa -Da instrucciones -Sigue instrucciones -Se disculpa</td> <td>Del 9 al 14</td> <td>-Excelente -Bueno. -Normal -Bajo</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Relaciones	-Cohesión -Expresividad -Conflicto	Del 1 al 15		Desarrollo	-Independencia - Orientación. a metas -Orientación cultural e intelectual -Recreación -Religiosidad	Del 16 al 40	.Verdadero .Falso	Estabilidad	-Organización -Control	Del 41 al 50		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Primeras habilidades sociales	-Escucha -Inicia una conversación -Mantiene una conversación -Formula una pregunta -Da las gracias	Del 1 al 8	-Excelente -Bueno. -Normal -Bajo-	Habilidades sociales avanzadas	-Pide ayuda -Participa -Da instrucciones -Sigue instrucciones -Se disculpa	Del 9 al 14	-Excelente -Bueno. -Normal -Bajo
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala																									
			Relaciones	-Cohesión -Expresividad -Conflicto	Del 1 al 15																										
Desarrollo	-Independencia - Orientación. a metas -Orientación cultural e intelectual -Recreación -Religiosidad	Del 16 al 40	.Verdadero .Falso																												
Estabilidad	-Organización -Control	Del 41 al 50																													
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala																												
Primeras habilidades sociales	-Escucha -Inicia una conversación -Mantiene una conversación -Formula una pregunta -Da las gracias	Del 1 al 8	-Excelente -Bueno. -Normal -Bajo-																												
Habilidades sociales avanzadas	-Pide ayuda -Participa -Da instrucciones -Sigue instrucciones -Se disculpa	Del 9 al 14	-Excelente -Bueno. -Normal -Bajo																												

<p>Problema específico 4 ¿Cómo el clima familiar y las habilidades sociales inciden en la ira de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020?</p>	<p>estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020?</p> <p>Objetivo específico 4 Establecer que el clima familiar y habilidades sociales inciden en la ira de los estudiantes de la Red19 – Lurigancho, 2020?</p>	<p>Hipótesis específica 4 El clima familiar y las habilidades sociales inciden en la ira de los estudiantes de la Red 19 – Lurigancho, 2020?</p>	<table border="0"> <tr> <td>Habilidades relacionadas con los sentimientos</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> -Escucha -Convince a los demás. -Conoce sus propios sentimientos -Expresa sus sentimientos -Comprende los sentimientos de los demás -Expresa afecto -Resuelve el miedo -Se autorrecompensa </td> <td style="vertical-align: middle;">Del 15 al 21</td> <td style="vertical-align: middle;"> <ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Bueno. -Normal -Bajo </td> </tr> <tr> <td>Habilidades alternativas</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> -Pide permiso -Comparte algo -Ayuda a los demás -Negocia -Empieza el autocontrol -Defiende sus derechos -Responde a bromas -Evita los problemas con los demás -No entra en peleas </td> <td style="vertical-align: middle;">Del 22 al 30</td> <td style="vertical-align: middle;"> <ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Bueno. -Normal -Bajo </td> </tr> <tr> <td>Habilidades para hacer frente al estrés</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> -Formula una queja -Responde a una queja -Demuestra deportividad después de un juego -Resuelve la vergüenza -Arregla cuando lo dejan de lado -Defiende a un amigo -Responde a la persuasión -Responde al fracaso -Se enfrenta a los mensajes contradictorios </td> <td style="vertical-align: middle;">Del 31 al 42</td> <td style="vertical-align: middle;"> <ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Bueno. -Normal -Bajo </td> </tr> </table>	Habilidades relacionadas con los sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> -Escucha -Convince a los demás. -Conoce sus propios sentimientos -Expresa sus sentimientos -Comprende los sentimientos de los demás -Expresa afecto -Resuelve el miedo -Se autorrecompensa 	Del 15 al 21	<ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Bueno. -Normal -Bajo 	Habilidades alternativas	<ul style="list-style-type: none"> -Pide permiso -Comparte algo -Ayuda a los demás -Negocia -Empieza el autocontrol -Defiende sus derechos -Responde a bromas -Evita los problemas con los demás -No entra en peleas 	Del 22 al 30	<ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Bueno. -Normal -Bajo 	Habilidades para hacer frente al estrés	<ul style="list-style-type: none"> -Formula una queja -Responde a una queja -Demuestra deportividad después de un juego -Resuelve la vergüenza -Arregla cuando lo dejan de lado -Defiende a un amigo -Responde a la persuasión -Responde al fracaso -Se enfrenta a los mensajes contradictorios 	Del 31 al 42	<ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Bueno. -Normal -Bajo
Habilidades relacionadas con los sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> -Escucha -Convince a los demás. -Conoce sus propios sentimientos -Expresa sus sentimientos -Comprende los sentimientos de los demás -Expresa afecto -Resuelve el miedo -Se autorrecompensa 	Del 15 al 21	<ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Bueno. -Normal -Bajo 												
Habilidades alternativas	<ul style="list-style-type: none"> -Pide permiso -Comparte algo -Ayuda a los demás -Negocia -Empieza el autocontrol -Defiende sus derechos -Responde a bromas -Evita los problemas con los demás -No entra en peleas 	Del 22 al 30	<ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Bueno. -Normal -Bajo 												
Habilidades para hacer frente al estrés	<ul style="list-style-type: none"> -Formula una queja -Responde a una queja -Demuestra deportividad después de un juego -Resuelve la vergüenza -Arregla cuando lo dejan de lado -Defiende a un amigo -Responde a la persuasión -Responde al fracaso -Se enfrenta a los mensajes contradictorios 	Del 31 al 42	<ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Bueno. -Normal -Bajo 												

			<p>-Responde a una acusación</p> <p>-Se prepara para una conversación difícil</p> <p>-Hace frente a las presiones del grupo.</p> <hr/> <p>-Toma decisiones</p> <p>-Discierne sobre la causa de un problema,</p> <p>-Establece un objetivo</p> <p>-Determina sus propias habilidades</p> <p>-Recoge información</p> <p>-Resuelve los problemas según su importancia</p> <p>-Toma una decisión</p>	<p>Del 43 al 50</p> <p>-Excelente</p> <p>-Bueno.</p> <p>-Normal</p> <p>-Bajo-</p>																								
Variable dependiente. Violencia escolar																												
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Violencia Física.</td> <td>-Control De impulso.</td> <td>Del 1 al 09</td> <td>.Completamente verdadero</td> </tr> <tr> <td>Violencia verbal.</td> <td>-Agresión verbal.</td> <td>Del 10 al 14</td> <td>-Bastante verdadero</td> </tr> <tr> <td>Hostilidad</td> <td>-Actitud hostil</td> <td>.Del 15 al 21</td> <td>-Ni verdadero ni falso</td> </tr> <tr> <td>Ira</td> <td>-Enojo o enfado.</td> <td>Del 22 al 29</td> <td>-Bastante falso</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>.Completamente falso</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Violencia Física.	-Control De impulso.	Del 1 al 09	.Completamente verdadero	Violencia verbal.	-Agresión verbal.	Del 10 al 14	-Bastante verdadero	Hostilidad	-Actitud hostil	.Del 15 al 21	-Ni verdadero ni falso	Ira	-Enojo o enfado.	Del 22 al 29	-Bastante falso				.Completamente falso	
Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala																									
Violencia Física.	-Control De impulso.	Del 1 al 09	.Completamente verdadero																									
Violencia verbal.	-Agresión verbal.	Del 10 al 14	-Bastante verdadero																									
Hostilidad	-Actitud hostil	.Del 15 al 21	-Ni verdadero ni falso																									
Ira	-Enojo o enfado.	Del 22 al 29	-Bastante falso																									
			.Completamente falso																									

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Sustantiva (Sánchez, Reyes y Mejía (2018).</p> <p>DISEÑO: No experimental. Transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2014).</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo. Enfoque cuantitativo Hernández, Fernández y Baptista (2014).</p>	<p>POBLACIÓN: 1342 Estudiantes.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 90 Estudiantes.</p> <p>MUESTREO No probabilístico, por conveniencia Ozten y Monterola, (2017).</p>	<p>Variable 1: Clima familiar Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: R.H. Moos, Miss y Tricket Año: 1984 Monitoreo: permanente Ámbito de Aplicación: Lima Forma de Administración: colectiva.</p> <p>Variable 2: Habilidades sociales Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario Autores: Goldstein Año: 1980 Monitoreo: Permanente Ámbito de Aplicación: Lima. Forma de Administración: Individual o colectiva.</p> <p>Variable 3: Violencia escolar Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario Autores: Buss y Perry. Año: 1992 Monitoreo: Permanente Ámbito de Aplicación: Lima. Forma de Administración: Individual o colectiva.</p>	<p>DESCRIPTIVA: -Tablas y figuras.</p> <p>INFERENCIAL: Regresión logística ordinal.</p>

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos.



CUESTIONARIO DE CLIMA FAMILIAR (R.H. Moos)

Institución educativa:

Grado:

Sección:

Sexo:

Edad:

Instrucciones: Marcar la alternativa, **V**=Verdadero (1) - **F**=Falso (0)

ORACIONES	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las distintas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
11. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		

16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17. Frecuentemente viene amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
21. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
22. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.		

24. En mi familia, las personas tiene poca vida privada o independiente.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. Nos interesan poco las actividades culturales.		
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc.		
29. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
30. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
31. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario		
32. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
33. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
34. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
35. "Primero es el trabajo, luego la diversión" es un norma en mi familia.		
36. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
39. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
40. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
41. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
42. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
43. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
44. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
45. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
46. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
47. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
48. En mi casa, leer la biblia es algo importante.		
49. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
50. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES (Goldstein)

Institución educativa:

Grado:

Sección:

Sexo:

Edad:

Marca 1 : si nunca utilizas bien la habilidad	Marca 4 : si utilizas a menudo bien la habilidad
Marca 2: si utilizas muy pocas veces la habilidad	Marca 5: si utilizas siempre bien la habilidad.
Marca 3: si utilizas alguna vez bien la habilidad.	

	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A Menudo	Siempre
G R U P O I PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES					
1.- ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	1	2	3	4	5
2.- ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	1	2	3	4	5
3.- ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	1	2	3	4	5
4.- ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5.- ¿Dices a los demás que tú estás agradecida (o) con ellos por algo que hicieron por ti?	1	2	3	4	5
6.- ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7.- ¿Presentas a nuevas personas con otros (as)?	1	2	3	4	5
8.- ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	1	2	3	4	5
G R U P O II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS					
9.- ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	1	2	3	4	5
10.- ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11.- ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5
12.- ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5
13.- ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	1	2	3	4	5

14.- ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	1	2	3	4	5
GRUPO III : HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS					
15.- ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	1	2	3	4	5
16.- ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	1	2	3	4	5

17.- ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18.- ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	1	2	3	4	5
19.- ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	1	2	3	4	5
20.- ¿Cuánto sientes miedo. Piensas porque lo sientes y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	1	2	3	4	5
21.- Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien?	1	2	3	4	5

GRUPO IV : HABILIDADES ALTERNATIVAS

22.- ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a las personas indicadas?	1	2	3	4	5
23.- ¿Compartes tus cosas con los demás?	1	2	3	4	5
24.- ¿Ayudas a quien lo necesita?	1	2	3	4	5
25.- ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	1	2	3	4	5
26.- ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	1	2	3	4	5
27.- ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	1	2	3	4	5
28.- ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	1	2	3	4	5
29.- ¿Te mantienes al margen de las situaciones que te pueden ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30.- ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	1	2	3	4	5

GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS

31.- ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	1	2	3	4	5
32.- ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	1	2	3	4	5
33.- ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5
34.- ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5
35.- ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad, y luego haces algo para sentirte mejor en esa situación?	1	2	3	4	5

36.- ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no a sido tratada de manera justa?	1	2	3	4	5
37.- ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer	1	2	3	4	5
38.- ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	1	2	3	4	5
39.- ¿Reconoces y resuelvas la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	1	2	3	4	5
40.- ¿Comprendes de que y porque has sido acusada(o) y luego piensas en la forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	1	2	3	4	5
41.- ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
42.- ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	1	2	3	4	5
GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN					
43.- ¿Si te sientes aburrida, intentas encontrar algo interesante que hacer?	1	2	3	4	5
44.- ¿Si surge un problema intentas determinar que lo causo?	1	2	3	4	5
45.- ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
46.- ¿Determinas de manera realista que tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
47.- ¿Determinas lo que necesitas saber y como conseguir la información?	1	2	3	4	5
48.- ¿Determinas de forma realista cual de tus numerosos problemas es el más importante y cual debería solucionarse primero?	1	2	3	4	5
49.- ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	1	2	3	4	5
50.- ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ESCOLAR (BUSS & PERRY)

Institución educativa:

Grado:

Sección:

Sexo:

Edad:

CF: Completamente falso para mí (1)	BV: Bastante verdadero para mí (4)
BF: Bastante falso para mí (2)	CV: Completamente verdadero para mí (5)
VF: Ni verdadero, ni falso para mí (3)	

	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar mis impulsos de golpear a otra persona					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy la envidia me descontrola					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeando también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas					

21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfió de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4: Certificados de Validación de instrumentos.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Educación de la UCV, en la sede los Olivos - Lima, promoción 2017, aula N° 414, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctor.

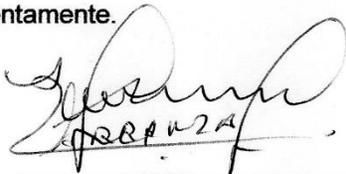
El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN LA VIOLENCIA ESCOLAR DE ESTUDIANTES DE LA RED 19 – LURIGANCHO, 2020" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Matriz de consistencia

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

CARRANZA CRISTOBAL, Sisinio Anfiloquio

D.N.I: 04029673

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RELACIONES							
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	✓		✓		✓		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos	✓		✓		✓		
3	En nuestra familia peleamos mucho	✓		✓		✓		
4	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	✓		✓		✓		
5	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	✓		✓		✓		
6	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	✓		✓		✓		
7	En mi familia estamos fuertemente unidos	✓		✓		✓		
8	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	✓		✓		✓		
9	En la casa a veces nos molestamos, que a veces, golpeamos o rompemos algo	✓		✓		✓		
10	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario	✓		✓		✓		
11	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	✓		✓		✓		
12	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos	✓		✓		✓		
13	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	✓		✓		✓		
14	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	✓		✓		✓		
15	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO							
16	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	✓		✓		✓		
17	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	✓		✓		✓		
18	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia	✓		✓		✓		
19	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	✓		✓		✓		
20	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las distintas actividades de la iglesia	✓		✓		✓		
21	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	✓		✓		✓		
22	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	✓		✓		✓		
23	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).	✓		✓		✓		
24	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	✓		✓		✓		
25	En mi casa no rezamos en familia	✓		✓		✓		
26	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	✓		✓		✓		
27	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno	✓		✓		✓		
28	Nos interesan poco las actividades culturales	✓		✓		✓		
29	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	✓		✓		✓		
30	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc.	✓		✓		✓		
31	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	✓		✓		✓		
32	"Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia	✓		✓		✓		
33	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical	✓		✓		✓		
34	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos	✓		✓		✓		
35	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	✓		✓		✓		
36	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	✓		✓		✓		
37	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio	✓		✓		✓		

38	En mi casa ver la televisión es más importante que leer	✓		✓		✓	
39	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés	✓		✓		✓	
40	En mi casa, leer la biblia es algo importante	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD		Si	No	Si	No	Si	No
41	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	✓		✓		✓	
42	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	✓		✓		✓	
43	En mi casa somos muy ordenados y limpios	✓		✓		✓	
44	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	✓		✓		✓	
45	En mi familia la puntualidad es muy importante	✓		✓		✓	
46	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	✓		✓		✓	
47	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	✓		✓		✓	
48	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	✓		✓		✓	
49	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer	✓		✓		✓	
50	En mi familia, uno no puede salirse con la suya	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede ser aplicado el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Valqui Oxolón José P DNI: 10763897

Especialidad del validador: Dr en Educ. Especialista en EBR.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21.....de.....07.....del 2018.


Dr. Jose M. Valqui Oxolón
DOCENTE
EDUCACIÓN BÁSICA / SUPERIOR
Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES								
1	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	✓		✓		✓		
2	¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	✓		✓		✓		
3	¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	✓		✓		✓		
4	¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	✓		✓		✓		
5	¿Dices a los demás que estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	✓		✓		✓		
6	¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	✓		✓		✓		
7	¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	✓		✓		✓		
8	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Pides ayuda cuando la necesitas?	✓		✓		✓		
10	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	✓		✓		✓		
11	¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	✓		✓		✓		
12	¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	✓		✓		✓		
13	¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS		✓		✓		✓		
14	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	✓		✓		✓		
15	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	✓		✓		✓		
16	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	✓		✓		✓		
17	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	✓		✓		✓		
18	¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	✓		✓		✓		
19	¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	✓		✓		✓		
20	¿Cuánto sientes miedo, piensas por qué lo sientes y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	✓		✓		✓		
21	¿Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: HABILIDADES ALTERNATIVAS		Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a las personas indicadas?	✓		✓		✓		
23	¿Compartes tus cosas con los demás?	✓		✓		✓		
24	¿Ayudas a quien lo necesita?	✓		✓		✓		
25	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	✓		✓		✓		
26	¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	✓		✓		✓		
27	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	✓		✓		✓		
28	¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	✓		✓		✓		
29	¿Te mantienes al margen de las situaciones que te pueden ocasionar problemas?	✓		✓		✓		
30	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	✓		✓		✓		

31	DIMENSIÓN 5: HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS 31.- ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	✓		✓		✓	
32	32.- ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por tí?	✓		✓		✓	
33	33.- ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	✓		✓		✓	
34	34.- ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	✓		✓		✓	
35	35.- ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad, y luego haces algo para sentirte mejor en esa situación?	✓		✓		✓	
36	36.- ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa?	✓		✓		✓	
37	37.- ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	✓		✓		✓	
38	38.- ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	✓		✓		✓	
39	39.- ¿Reconoces y resuelvas la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	✓		✓		✓	
40	40.- ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	✓		✓		✓	
41	41.- ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	✓		✓		✓	
42	42.- ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	✓		✓		✓	
43	DIMENSIÓN 6: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN 43.- ¿Si te sientes aburrida, intentas encontrar algo interesante que hacer?	✓		✓		✓	
44	44.- ¿Si surge un problema intentas determinar que lo causo?	✓		✓		✓	
45	45.- ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	✓		✓		✓	
46	46.- ¿Determinas de manera realista que tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	✓		✓		✓	
47	47.- ¿Determinas lo que necesitas saber y como conseguir la información?	✓		✓		✓	
48	48.- ¿Determinas de forma realista cual de tus numerosos problemas es el más importante y cual debería solucionarse primero?	✓		✓		✓	
49	49.- ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	✓		✓		✓	
50	50.- ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Puede ser aplicados a Instrumentos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Valqui Oxolón José y

DNI: *10263892*

Especialidad del validador:

Dr. en Educación y Especialista en SB2

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de 07 del 2018

[Firma]
Dr. José M. Valqui Oxolón
DOCENTE

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: VIOLENCIA FÍSICA								
1	De vez en cuando no puedo controlar mis impulsos de golpear a otra persona	✓		✓		✓		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	✓		✓		✓		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeando también	✓		✓		✓		
4	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades de pelea	✓		✓		✓		
5	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	✓		✓		✓		
6	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	✓		✓		✓		
7	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	✓		✓		✓		
8	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	✓		✓		✓		
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: VIOLENCIA VERBAL								
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	✓		✓		✓		
11	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	✓		✓		✓		
12	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	✓		✓		✓		
13	Mis amigos dicen que discuto mucho	✓		✓		✓		
14	He amenazado a gente que conozco hacerme daño	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD								
15	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	✓		✓		✓		
16	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		
17	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		
18	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		
19	Desconfió de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		
20	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
21	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: IRA								
22	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	✓		✓		✓		

23	A veces la envidia me descontrola	✓		✓		✓	
24	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	✓		✓		✓	
25	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓	
26	Soy una persona apacible	✓		✓		✓	
27	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓	
28	Algunas veces pierdo el control sin razón	✓		✓		✓	
29	Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

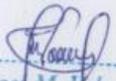
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Puesco Sr. Orellana El Instrumento* DNI: *1.074.3892*

Especialidad del validador: *Dr en Educ. Especialista en E.P.R.*

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... *21* ..de ..*07* ..del *20.18*



Dr. José María Valqui Oxokón

Firma del Experto Informante.
EDUCACIÓN BÁSICA / SUPERIOR
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RELACIONES							
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	✓		✓		✓		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos	✓		✓		✓		
3	En nuestra familia peleamos mucho	✓				✓		
4	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	✓		✓		✓		
5	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	✓		✓		✓		
6	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	✓		✓		✓		
7	En mi familia estamos fuertemente unidos	✓		✓		✓		
8	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	✓		✓		✓		
9	En la casa a veces nos molestamos, que a veces, golpeamos o rompemos algo	✓		✓		✓		
10	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario	✓		✓		✓		
11	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	✓		✓		✓		
12	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos	✓		✓		✓		
13	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	✓		✓		✓		
14	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	✓		✓		✓		
15	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO							
16	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	✓		✓		✓		
17	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	✓		✓		✓		
18	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia	✓		✓		✓		
19	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	✓		✓		✓		
20	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las distintas actividades de la iglesia	✓		✓		✓		
21	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	✓		✓		✓		
22	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	✓		✓		✓		
23	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).	✓		✓		✓		
24	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	✓		✓		✓		
25	En mi casa no rezamos en familia	✓		✓		✓		
26	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	✓		✓		✓		
27	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno	✓		✓		✓		
28	Nos interesan poco las actividades culturales	✓		✓		✓		
29	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	✓		✓		✓		
30	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc.	✓		✓		✓		
31	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	✓		✓		✓		
32	"Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia	✓		✓		✓		
33	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical	✓		✓		✓		
34	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos	✓		✓		✓		
35	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	✓		✓		✓		
36	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	✓		✓		✓		
37	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio	✓		✓		✓		

38	En mi casa ver la televisión es más importante que leer	✓		✓		✓	
39	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés	✓		✓		✓	
40	En mi casa, leer la biblia es algo importante	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD		Si	No	Si	No	Si	No
41	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	✓		✓		✓	
42	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	✓		✓		✓	
43	En mi casa somos muy ordenados y limpios	✓		✓		✓	
44	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	✓		✓		✓	
45	En mi familia la puntualidad es muy importante	✓		✓		✓	
46	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	✓		✓		✓	
47	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	✓		✓		✓	
48	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	✓		✓		✓	
49	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer	✓		✓		✓	
50	En mi familia, uno no puede salirse con la suya	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Cadenillas Alborno Violeta DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

14 de 07 del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cadenillas A

Dra. Violeta Cadenillas Alborno

CPPe. 1009748659

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES							
1	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	✓		✓		✓		
2	¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	✓		✓		✓		
3	¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	✓		✓		✓		
4	¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	✓		✓		✓		
5	¿Dices a los demás que estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	✓		✓		✓		
6	¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	✓		✓		✓		
7	¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	✓		✓		✓		
8	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Pides ayuda cuando la necesitas?	✓		✓		✓		
10	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	✓		✓		✓		
11	¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	✓		✓		✓		
12	¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	✓		✓		✓		
13	¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS	✓		✓		✓		
14	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	✓		✓		✓		
15	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	✓		✓		✓		
16	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	✓		✓		✓		
17	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	✓		✓		✓		
18	¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	✓		✓		✓		
19	¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	✓		✓		✓		
20	¿Cuánto sientes miedo, piensas por qué lo sientes y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	✓		✓		✓		
21	¿Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: HABILIDADES ALTERNATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a las personas indicadas?	✓		✓		✓		
23	¿Compartes tus cosas con los demás?	✓		✓		✓		
24	¿Ayudas a quien lo necesita?	✓		✓		✓		
25	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	✓		✓		✓		
26	¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	✓		✓		✓		
27	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	✓		✓		✓		
28	¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	✓		✓		✓		
29	¿Te mantienes al margen de las situaciones que te pueden ocasionar problemas?	✓		✓		✓		
30	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	✓		✓		✓		

31	DIMENSIÓN 5: HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS 31.- ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	32.- ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	33.- ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	34.- ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	35.- ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad, y luego haces algo para sentirte mejor en esa situación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	36.- ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37	37.- ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	38.- ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	39.- ¿Reconoces y resuelvas la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	40.- ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41	41.- ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42	42.- ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43	DIMENSIÓN 6: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN 43.- ¿Si te sientes aburrida, intentas encontrar algo interesante que hacer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44	44.- ¿Si surge un problema intentas determinar que lo causo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	45.- ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46	46.- ¿Determinas de manera realista que tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47	47.- ¿Determinas lo que necesitas saber y como conseguir la información?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	48.- ¿Determinas de forma realista cual de tus numerosos problemas es el más importante y cual debería solucionarse primero?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	49.- ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	50.- ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Cadenillas Albornoz Violeta DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 07 del 2018

Cadenillas

Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPP# 1009748659

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: VIOLENCIA FÍSICA								
1	De vez en cuando no puedo controlar mis impulsos de golpear a otra persona	✓		✓		✓		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	✓		✓		✓		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeando también	✓		✓		✓		
4	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades de pelea	✓		✓		✓		
5	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	✓		✓		✓		
6	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	✓		✓		✓		
7	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	✓		✓		✓		
8	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	✓		✓		✓		
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: VIOLENCIA VERBAL								
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	✓		✓		✓		
11	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	✓		✓		✓		
12	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	✓		✓		✓		
13	Mis amigos dicen que discuto mucho	✓		✓		✓		
14	He amenazado a gente que conozco hacerme daño	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD								
15	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	✓		✓		✓		
16	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		
17	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		
18	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		
19	Desconfió de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		
20	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
21	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: IRA								
22	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: IRA		✓	✓	✓		
22	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	✓	✓	✓		
23	A veces la envidia me descontrola	✓	✓	✓		
24	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	✓	✓	✓		
25	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓	✓	✓		
26	Soy una persona apacible	✓	✓	✓		
27	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓	✓	✓		
28	Algunas veces pierdo el control sin razón	✓	✓	✓		
29	Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 07 del 2018

Cadenillas A.

Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPPe. 1009748659

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RELACIONES							
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	✓		✓		✓		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos	✓		✓		✓		
3	En nuestra familia peleamos mucho	✓		✓		✓		
4	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	✓		✓		✓		
5	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	✓		✓		✓		
6	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	✓		✓		✓		
7	En mi familia estamos fuertemente unidos	✓		✓		✓		
8	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	✓		✓		✓		
9	En la casa a veces nos molestamos, que a veces, golpeamos o rompemos algo	✓		✓		✓		
10	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario	✓		✓		✓		
11	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	✓		✓		✓		
12	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos	✓		✓		✓		
13	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	✓		✓		✓		
14	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	✓		✓		✓		
15	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	✓		✓		✓		
17	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	✓		✓		✓		
18	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia	✓		✓		✓		
19	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	✓		✓		✓		
20	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las distintas actividades de la iglesia	✓		✓		✓		
21	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	✓		✓		✓		
22	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	✓		✓		✓		
23	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).	✓		✓		✓		
24	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	✓		✓		✓		
25	En mi casa no rezamos en familia	✓		✓		✓		
26	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	✓		✓		✓		
27	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno	✓		✓		✓		
28	Nos interesan poco las actividades culturales	✓		✓		✓		
29	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	✓		✓		✓		
30	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc.	✓		✓		✓		
31	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	✓		✓		✓		
32	"Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia	✓		✓		✓		
33	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical	✓		✓		✓		
34	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos	✓		✓		✓		
35	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	✓		✓		✓		
36	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	✓		✓		✓		
37	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio	✓		✓		✓		

38	En mi casa ver la televisión es más importante que leer	✓		✓		✓	
39	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés	✓		✓		✓	
40	En mi casa, leer la biblia es algo importante	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No
41	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	✓		✓		✓	
42	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	✓		✓		✓	
43	En mi casa somos muy ordenados y limpios	✓		✓		✓	
44	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	✓		✓		✓	
45	En mi familia la puntualidad es muy importante	✓		✓		✓	
46	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	✓		✓		✓	
47	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	✓		✓		✓	
48	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	✓		✓		✓	
49	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer	✓		✓		✓	
50	En mi familia, uno no puede salirse con la suya	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia, puede ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Menacho Rivera Alejandro DNI: 32403439

Especialidad del validador: Temático - Metodólogo

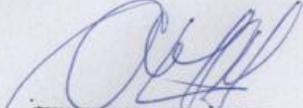
09.de.12.del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA
 Cod. SUNEDU: A 01535756
 Firma del Experto Informante.
 DNI: 32403439
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES								
1	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	✓		✓		✓		
2	¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	✓		✓		✓		
3	¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	✓		✓		✓		
4	¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	✓		✓		✓		
5	¿Dices a los demás que estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	✓		✓		✓		
6	¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	✓		✓		✓		
7	¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	✓		✓		✓		
8	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS								
9	¿Pides ayuda cuando la necesitas?	✓	No	✓	No	✓	No	
10	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	✓		✓		✓		
11	¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	✓		✓		✓		
12	¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	✓		✓		✓		
13	¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS								
14	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	✓		✓		✓		
15	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	✓		✓		✓		
16	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	✓		✓		✓		
17	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	✓		✓		✓		
18	¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	✓		✓		✓		
19	¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	✓		✓		✓		
20	¿Cuánto sientes miedo, piensas por qué lo sientes y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	✓		✓		✓		
21	¿Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien?	✓						
DIMENSIÓN 4: HABILIDADES ALTERNATIVAS								
22	¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a las personas indicadas?	✓		✓	No	✓	No	
23	¿Compartes tus cosas con los demás?	✓		✓		✓		
24	¿Ayudas a quien lo necesita?	✓		✓		✓		
25	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	✓		✓		✓		
26	¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	✓		✓		✓		
27	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	✓		✓		✓		
28	¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	✓		✓		✓		
29	¿Te mantienes al margen de las situaciones que te pueden ocasionar problemas?	✓		✓		✓		
30	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	✓		✓		✓		

31	DIMENSIÓN 5: HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS 31.- ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	32.- ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por tí?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	33.- ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	34.- ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	35.- ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad, y luego haces algo para sentirte mejor en esa situación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	36.- ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37	37.- ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	38.- ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	39.- ¿Reconoces y resuelvas la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	40.- ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41	41.- ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42	42.- ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43	DIMENSIÓN 6: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN 43.- ¿Si te sientes aburrida, intentas encontrar algo interesante que hacer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44	44.- ¿Si surge un problema intentas determinar que lo causo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	45.- ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46	46.- ¿Determinas de manera realista que tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47	47.- ¿Determinas lo que necesitas saber y como conseguir la información?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	48.- ¿Determinas de forma realista cual de tus numerosos problemas es el más importante y cual debería solucionarse primero?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	49.- ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	50.- ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia, puede ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

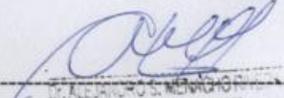
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Menacho Rivera Alejandro Sebino DNI: 32403439

Especialidad del validador: Metodología de Investigación

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 12 del 20 19


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: VIOLENCIA FÍSICA								
1	De vez en cuando no puedo controlar mis impulsos de golpear a otra persona	✓		✓		✓		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	✓		✓		✓		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeando también	✓		✓		✓		
4	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades de pelea	✓		✓		✓		
5	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	✓		✓		✓		
6	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	✓		✓		✓		
7	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	✓		✓		✓		
8	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	✓		✓		✓		
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: VIOLENCIA VERBAL								
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	✓		✓		✓		
11	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	✓		✓		✓		
12	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	✓		✓				
13	Mis amigos dicen que discuto mucho	✓		✓		✓		
14	He amenazado a gente que conozco hacerme daño	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD								
15	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	✓		✓		✓		
16	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		
17	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		
18	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		
19	Desconfió de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		
20	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
21	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: IRA								
22	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	✓		✓		✓		

23	A veces la envidia me descontrola	✓		✓		✓	
24	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	✓		✓		✓	
25	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓	
26	Soy una persona apacible	✓		✓		✓	
27	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓	
28	Algunas veces pierdo el control sin razón	✓		✓		✓	
29	Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia, puede ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Menacho Rivera Alejandro Sabino DNI: 32403439

Especialidad del validador: Metodología de Investigación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 12 del 2019


 D. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA
 Cod. SUNEDU: A 01525756
 Firma del Experto Titular
 DNI: 32403439
 Especialidad

55	2	5	1	1	4	1	5	5	1	2	4	5	4	3	5	5	2	5	1	3	3	2	1	3	4	1	4	3	5	3	1	3	4	1	1	2	1	5	1	1	4	2	5	3	3	3	3					
56	3	3	5	3	5	2	3	4	2	4	1	4	3	2	1	2	1	5	2	1	3	3	3	5	1	1	4	4	1	4	3	5	3	1	3	4	1	1	4	1	1	4	1	1	3	4	5	3	1	3	2	
57	1	3	1	2	1	4	2	3	1	1	1	5	5	3	4	1	5	2	3	4	5	3	1	2	4	3	4	4	1	2	3	2	1	2	4	5	3	2	1	4	3	1	4	1	1	3	4	5	3	1	3	2
58	2	5	5	5	5	5	2	4	3	5	1	1	5	3	5	3	8	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	5	2	5	2	5	5	2	2	1	4	3	3	3	3	5	4	1	4	3	2	3	3			
59	3	5	2	3	2	5	1	5	3	3	4	3	3	1	5	4	2	4	1	2	5	2	1	5	5	2	4	3	4	3	2	2	2	3	3	5	3	1	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3			
60	1	4	3	4	3	3	5	4	5	2	1	5	1	4	2	5	2	3	2	2	4	3	2	1	5	5	2	4	3	4	3	2	2	2	3	3	5	3	1	4	1	2	4	1	3	2	2	3	3			
61	4	4	5	4	3	3	3	2	2	3	1	5	2	4	1	4	4	2	3	2	2	4	4	3	2	1	5	1	3	3	1	3	4	3	1	5	5	1	1	4	5	2	3	3	3	3	3	3				
62	2	5	4	2	3	5	2	5	5	4	1	1	2	3	4	2	4	2	3	1	2	1	5	1	1	5	4	3	3	3	2	2	2	4	5	1	4	2	2	2	3	1	1	2	3	4	3	3				
63	1	4	2	5	2	2	4	5	2	5	4	4	1	4	2	4	4	5	1	2	2	5	4	3	5	1	3	3	2	2	5	2	1	2	3	2	1	3	5	2	4	5	3	4	4	2	3	3				
64	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	5	1	4	1	2	3	2	4	3	2	5	1	2	3	5	4	1	5	3	3	2	1	4	3	4	1	4	5	3	3	4	4	3	1	2	1	4	3	1	4		
65	5	1	4	3	5	3	1	3	4	2	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	3	5	4	1	5	3	3	2	2	3	2	1	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	1	2	1	1	5	3	3			
66	2	4	2	5	2	3	4	1	4	1	1	1	1	2	2	4	5	2	3	3	4	5	4	5	2	1	4	5	2	1	4	4	2	5	1	3	3	3	2	2	2	1	4	4	4	3	4	1	5			
67	5	1	4	2	2	3	4	2	3	3	2	3	3	5	2	3	3	2	1	4	5	2	1	4	5	4	4	4	4	4	2	2	5	1	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	1	2	3	3			
68	5	2	5	4	5	3	1	1	4	2	5	4	5	1	3	3	4	2	5	4	1	2	5	1	3	3	4	4	1	1	3	3	5	1	5	3	5	1	1	4	3	5	1	2	1	1	5	3	3			
69	4	3	3	5	1	1	2	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3	4	2	5	4	1	2	5	1	3	3	4	4	1	1	3	3	5	1	5	3	3	2	2	2	1	4	4	3	4	1	5	3			
70	4	3	1	4	2	3	1	1	5	4	1	3	5	4	3	1	3	4	3	2	5	3	3	4	1	3	1	4	1	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	2	2	3	4	3			
71	1	2	1	3	4	5	2	4	1	2	3	5	4	2	5	4	4	1	2	3	3	2	1	3	2	1	5	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	4	5	3	4	4	1	4	1	1	1	5	3			
72	3	4	1	2	3	5	2	5	1	4	3	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	4	1	5	3	3	5	1	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	1	4	1	4	3	5	4	1	1	5	3		
73	4	2	1	1	2	2	3	4	3	5	1	3	4	3	2	3	3	1	3	5	2	3	3	1	5	1	3	4	4	2	2	1	2	3	3	3	3	5	1	1	4	1	4	3	5	4	3	4	2	2		
74	4	2	1	2	3	1	2	3	3	3	4	4	4	2	2	5	4	3	5	4	1	2	5	4	3	5	4	1	2	5	5	3	5	4	3	1	2	1	3	3	5	2	3	2	3	2	4	3	2	4		
75	2	3	1	4	3	1	2	5	3	1	1	4	2	4	4	2	3	4	5	5	4	1	2	1	4	2	4	1	2	1	1	2	4	1	2	1	4	1	1	4	5	5	5	5	2	3	2	3	2	4		
76	5	1	3	1	4	1	5	3	5	5	2	3	4	4	1	1	1	3	2	4	4	3	2	3	1	4	1	5	3	2	5	1	4	1	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	3	3	1	5	3			
77	5	4	4	2	5	4	3	4	2	3	1	1	5	2	2	1	1	4	1	4	1	5	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	4	1	3	2	3	2	3	2	3	1	2	5	1	1	1	1	5		
78	4	5	5	5	4	4	5	2	1	5	3	4	5	4	3	2	1	1	4	1	4	4	2	3	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	4	2	1	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3		
79	1	4	3	4	3	1	2	1	2	2	1	3	3	4	2	3	5	2	3	4	2	3	3	1	5	3	3	3	2	3	3	2	3	3	5	2	4	3	1	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3			
80	1	5	3	3	3	3	3	4	1	2	3	1	3	3	4	2	3	3	3	5	4	5	4	3	1	3	3	4	1	1	3	3	1	4	3	3	5	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3			
81	1	4	4	4	3	3	1	3	3	4	3	2	5	4	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	2	1	4	1	4	1	5	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3				
82	4	3	1	5	2	5	5	2	3	5	3	3	5	4	3	2	1	1	4	1	2	4	3	2	3	2	2	4	3	3	1	4	3	3	3	2	3	4	2	5	4	4	3	3	2	1	4	3	3			
83	2	4	3	4	2	3	4	5	1	3	1	1	3	3	3	2	1	4	3	2	3	3	2	1	4	3	2	3	3	2	1	4	1	4	1	4	1	3	3	5	3	1	4	2	1	1	4	1	5	3		
84	2	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	1	4	3	2	3	3	5	1	4	2	3	3	2	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	2	4		
85	1	5	1	3	4	5	3	2	2	1	5	1	1	3	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
86	4	1	3	3	3	4	2	3	2	4	5	3	1	3	4	5	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
87	2	3	4	3	4	4	1	4	2	3	1	4	1	3	1	1	5	3	5	1	3	1	4	3	3	5	4	3	2	3	2	1	4	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3		
88	2	4	2	2	5	1	3	5	2	5	3	2	2	4	2	4	3	5	2	3	3	3	2	3	3	5	5	1	2	3	1	4	1	1	2	3	2	3	1	3	1	3	1	4	5	2	1	1	5	2		
89	4	2	4	1	4	2	5	1	2	3	3	5	3	4	1	5	2	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	2	3	4	2	1	3	3	2	5	3	3	3	1	1	1	4	3	4	4	2	1	3	3	
90	2	2	1	3	3	1	1	3	3	2	3	5	3	4	4	3	1	2	4	4	2	3	2	3	4	3	2	3	4	2	3	1	3	2	1	3	2	1	5	3	1	4	2	1	2	3	1	3	1	3	1	

145
138
136
163
148
150
140
158
162
149
164
139
164
161
154
142
149
147
144
163
151
148
151
175
145
164
169
148
144
171
159
149
150
153
143

VIOLENCIA ESCOLAR

VIOLENCIA FISICA									VIOLENCIA VERBAL						HOSTILIDAD						IRA																													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29																						
1	5	2	3	4	2	1	2	1	2	2	1	4	2	1	3	1	4	1	5	1	4	1	4	1	1	3	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	2	4	3	2	4	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	4	3	3	3	5	2	1																																											

12	3	3	4	1	3	3	2	5	31	3	3	1	3	15	4	4	4	4	3	4	27	1	4	1	3	3	3	3					
13	2	3	1	1	2	3	1	3	16	1	1	3	2	1	2	3	2	1	1	1	2	12	3	1	3	1	2	5	3				
14	1	4	4	1	1	4	1	1	18	1	2	3	3	1	10	1	1	4	1	1	4	13	1	4	5	1	4	1	4	1			
15	1	1	5	1	1	5	1	1	3	19	3	1	1	1	9	3	1	5	1	3	3	5	23	5	1	1	5	5	1	3			
16	3	2	4	3	3	2	2	3	20	2	2	2	2	3	11	3	4	4	2	2	3	2	20	1	4	2	3	3	2	4	3		
17	2	1	5	1	2	1	3	3	1	19	2	1	3	1	1	8	4	3	1	2	2	3	1	15	1	3	4	1	3	1	1	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	4	1	16	3	1	3	1	2	9	4	1	5	1	1	4	1	17	1	1	1	3	5	1	1	3	
19	3	3	3	3	4	3	3	1	5	28	3	5	4	3	3	18	3	5	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	4	3	3		
20	3	4	4	3	2	3	2	4	2	27	3	3	3	1	2	12	3	4	3	1	1	1	14	2	5	4	3	3	1	3	1		
21	3	5	2	3	2	4	2	5	3	31	5	2	4	2	3	18	1	2	1	2	3	1	11	2	4	1	2	4	3	1	1	1	
22	2	2	3	3	3	4	3	2	3	28	3	1	2	2	3	11	2	3	3	2	4	2	1	19	3	3	2	2	5	4	1	3	
23	3	3	1	1	3	4	2	4	1	26	1	3	1	4	2	13	1	1	2	4	3	3	2	18	3	3	2	2	5	4	1	3	
24	3	3	2	4	3	2	3	1	1	28	2	2	4	2	4	14	3	3	2	2	2	2	3	20	1	4	4	4	3	3	1	3	
25	3	2	4	2	2	1	3	3	3	27	3	4	2	4	2	13	4	2	3	2	3	3	3	24	3	1	2	3	5	2	2	1	
26	3	3	1	4	2	1	4	4	1	23	4	2	3	4	5	20	5	2	1	3	3	2	3	23	1	1	1	4	5	1	3	2	
27	2	3	4	2	1	4	3	3	4	28	4	3	1	2	4	14	3	1	4	3	4	4	26	3	1	3	4	2	3	3	3	3	
28	1	3	3	3	1	1	1	4	4	27	2	3	2	3	2	14	4	3	4	3	2	4	3	23	3	3	1	3	3	3	3	3	
29	3	4	4	1	4	1	3	3	2	27	3	2	1	1	2	11	4	3	1	4	3	3	4	24	1	3	2	3	4	2	2	3	
30	3	3	2	4	4	4	3	3	3	30	3	3	3	2	3	19	3	2	2	1	5	4	4	23	4	2	3	2	3	3	3	3	
31	1	3	2	3	3	4	1	4	3	30	3	2	2	3	2	12	4	1	4	3	3	1	3	19	1	4	2	3	2	3	2	3	
32	3	3	1	1	2	1	3	3	4	28	3	3	3	3	2	22	1	2	1	3	3	3	3	20	4	3	4	3	3	4	1	3	
33	1	4	3	1	1	2	1	3	1	17	3	3	3	4	1	18	4	1	3	3	3	2	23	2	3	4	3	3	1	3	3		
34	5	4	3	1	2	3	3	2	4	27	3	3	1	1	3	13	3	2	1	2	3	3	4	18	3	1	3	2	2	3	1	3	
35	3	3	1	4	2	2	1	1	2	21	3	2	4	4	3	19	1	1	4	1	2	3	2	14	3	3	3	4	1	2	2	4	
36	3	1	4	2	2	3	3	3	4	27	2	3	1	2	3	19	3	3	1	3	1	2	3	15	3	4	3	1	3	4	1	2	4
37	1	4	2	3	3	2	3	2	2	26	2	4	3	1	2	12	3	3	4	1	3	2	5	23	3	4	4	3	4	2	2	4	
38	3	3	3	3	3	1	1	3	4	24	3	3	3	4	1	14	2	4	4	2	3	2	3	24	4	2	1	2	3	3	1	4	
39	2	4	1	3	1	2	3	4	3	23	3	1	4	3	3	16	4	3	3	3	3	4	1	27	4	2	4	2	2	2	3	2	
40	2	3	1	1	1	1	3	4	3	19	1	1	4	4	4	14	2	4	4	1	1	3	3	18	1	4	5	3	1	3	3	1	
41	1	1	3	2	4	4	1	1	4	21	2	2	2	1	1	8	3	2	2	4	2	2	3	22	1	1	1	2	3	3	3	3	
42	1	2	4	1	2	2	1	3	3	21	3	2	4	3	4	16	4	3	1	3	1	1	4	21	5	3	1	4	1	5	2	3	
43	4	4	1	3	4	3	3	3	4	33	3	1	2	3	4	13	4	3	3	1	1	5	3	22	1	3	3	2	3	1	1	3	
44	2	4	5	4	1	1	2	1	4	24	3	4	4	2	4	19	4	4	1	2	1	1	4	17	2	2	3	4	2	3	1	2	
45	1	4	3	3	1	2	4	3	3	30	3	3	4	3	2	19	3	3	3	3	4	4	3	25	4	1	1	3	3	4	4	3	
46	1	1	2	1	3	1	1	3	3	18	2	3	2	4	2	13	4	1	1	2	3	3	3	19	4	4	3	3	2	3	3	2	
47	2	4	3	2	3	1	2	3	4	26	3	2	2	4	2	13	4	3	2	3	4	2	3	23	3	4	4	1	3	3	4	1	
48	3	3	3	2	1	3	1	1	3	25	3	4	2	1	3	15	2	3	3	2	1	4	3	18	3	3	3	4	3	2	3	3	
49	3	3	3	2	3	1	2	3	3	33	2	2	1	1	4	11	1	4	4	3	1	4	4	21	1	2	3	2	3	3	3	3	
50	2	2	4	1	4	4	3	3	2	23	4	3	5	1	3	18	5	2	1	3	2	3	3	23	5	3	3	2	2	2	1	2	
51	4	2	4	4	3	3	3	2	3	28	1	2	2	3	1	11	4	3	3	3	1	4	2	24	3	3	2	4	3	2	4	1	
52	2	3	3	3	2	4	3	2	3	27	4	2	4	3	4	19	3	3	3	2	3	2	1	21	3	3	4	3	2	2	1	2	
53	1	4	1	3	3	2	1	1	4	22	3	3	2	2	3	19	3	3	3	2	1	1	1	21	3	3	4	3	2	2	1	2	
54	2	2	1	2	3	1	2	4	3	22	4	3	2	2	1	13	2	3	1	3	3	3	3	24	3	4	3	3	4	2	3	1	
55	4	3	1	3	1	4	3	2	4	29	3	3	2	3	2	19	1	3	3	2	1	4	4	20	3	2	3	1	4	4	1	2	
56	1	1	2	3	3	2	1	3	3	23	4	2	3	2	1	12	1	1	2	2	3	1	4	16	5	4	4	4	3	3	2	1	
57	3	4	4	3	1	2	1	1	2	23	3	4	1	3	4	15	2	2	4	2	1	3	4	16	1	4	1	2	1	2	3	3	
58	2	1	3	3	1	2	4	4	4	29	2	2	3	3	3	17	2	3	4	2	2	3	2	18	5	3	3	2	3	4	1	2	
59	3	1	3	2	3	4	1	3	2	26	3	3	3	2	3	18	3	2	1	1	5	3	4	21	4	3	1	3	3	4	3	3	
60	3	2	3	3	3	3	3	3	2	29	3	4	1	1	4	13	3	1	3	3	1	3	4	20	4	2	1	4	2	3	3	3	
61	3	1	2	4	3	3	4	3	4	29	2	1	3	1	3	12	3	3	2	3	3	1	2	21	2	1	4	1	3	4	2	3	
62	3	3	4	3	3	4	3	3	3	33	3	3	3	3	1	15	3	1	5	3	2	2	3	23	1	3	1	4	2	4	1	2	
63	1	1	3	3	1	4	3	2	2	20	2	3	3	3	3	16	4	4	2	2	2	2	3	18	4	1	1	1	3	3	2	4	
64	4	3	2	4	3	2	4	3	3	28	4	1	3	3	2	15	2	3	4	4	3	2	1	23	1	3	4	3	2	3	1	1	

29 175
 26 102
 21 103
 26 138
 23 137
 15 99
 18 102
 31 181
 24 130
 18 138
 23 139
 29 147
 23 143
 21 153
 20 156
 28 160
 36 164
 24 148
 29 177
 24 146
 27 161
 24 140
 22 138
 29 135
 27 137
 26 148
 30 148
 21 157
 20 122
 21 123
 26 142
 19 159
 21 141
 23 171
 26 126
 25 149
 32 148
 25 155
 22 154
 24 150
 22 156
 29 141
 23 141
 24 160
 30 132
 17 129
 23 145
 32 162
 24 148
 20 144
 18 164
 21 129
 26 158

65	3	5	1	1	3	4	2	4	1	24	5	3	2	3	1	16	4	3	3	2	4	5	4	25	1	1	2	1	4	1	3	2	
66	2	4	3	4	1	1	2	3	2	26	4	5	5	3	3	22	4	1	1	3	3	4	5	23	3	3	3	3	2	1	3	1	
67	4	4	4	4	1	4	1	4	3	29	4	2	2	2	3	13	5	1	1	1	4	3	4	19	1	4	4	3	2	2	1	4	
68	2	5	4	5	4	3	1	3	3	34	1	4	5	5	1	16	2	3	3	3	1	1	3	18	4	4	4	4	2	3	3	3	
69	1	2	3	1	4	3	2	1	2	21	4	4	4	1	5	18	1	3	1	1	3	3	3	19	4	2	2	3	2	3	4	1	
70	3	4	5	1	2	3	4	3	2	31	2	1	2	3	2	10	3	1	3	1	2	3	3	16	1	1	5	3	4	1	1	2	
71	1	3	1	4	3	3	4	3	4	32	4	3	2	4	3	16	3	3	4	3	2	3	3	25	3	3	1	1	2	3	4	1	
72	4	1	3	2	1	2	3	2	4	26	3	3	5	4	3	18	4	5	1	2	2	4	3	23	4	3	5	4	2	1	4	2	
73	3	1	4	1	2	4	2	4	3	28	1	3	2	1	3	12	4	5	5	4	2	1	3	26	2	1	2	2	1	1	2	1	
74	1	4	4	3	3	5	3	1	3	31	2	4	1	3	1	13	3	2	3	2	2	4	4	24	3	3	1	3	3	2	2	4	
75	2	4	4	1	1	1	4	3	2	22	3	3	1	1	3	13	3	1	1	3	3	3	3	19	4	2	3	3	3	2	4	1	
76	3	1	4	4	3	3	1	1	2	22	3	1	3	1	4	14	1	2	3	2	4	3	2	19	1	2	2	1	3	3	3	4	
77	2	3	2	3	4	3	2	2	1	28	2	4	3	1	4	16	3	2	4	3	3	4	4	27	1	1	3	3	1	3	2	3	
78	2	1	3	3	1	3	1	4	1	23	3	3	3	1	3	13	3	1	4	3	2	1	3	21	2	3	4	2	3	4	3	4	
79	3	2	3	4	1	4	1	4	2	24	1	3	3	1	2	12	4	2	4	3	3	4	3	23	2	4	4	3	2	4	3	3	
80	3	3	1	3	4	3	4	3	2	28	3	4	3	3	3	22	3	2	2	4	3	4	4	24	3	2	3	4	4	3	3	4	
81	1	3	4	4	1	3	2	3	4	29	4	2	3	4	1	14	3	2	4	1	4	3	3	26	3	2	3	4	1	3	4	4	
82	4	3	2	3	1	4	4	1	2	24	4	1	1	4	2	12	1	2	2	4	1	3	2	17	1	3	3	4	1	2	3	4	
83	4	4	3	3	3	4	3	3	3	30	4	1	3	3	3	18	2	1	3	1	4	1	1	13	1	3	3	3	1	1	1	3	
84	4	1	4	2	3	1	3	4	4	29	1	3	1	3	2	12	3	3	3	4	1	2	2	18	1	4	3	2	4	1	4	2	
85	3	3	1	4	2	1	4	2	3	25	1	4	3	1	1	10	3	1	1	2	1	1	2	13	2	1	2	1	2	2	1	4	
86	1	3	3	3	1	4	3	1	3	30	4	3	3	3	1	20	1	2	3	3	2	2	1	19	2	3	1	2	1	2	2	1	4
87	3	3	2	4	1	3	1	2	3	28	1	2	1	4	1	9	4	1	3	1	4	3	3	23	3	3	3	4	3	1	2	4	
88	3	2	1	3	3	4	3	1	3	29	2	2	4	1	3	14	3	3	1	1	3	3	2	22	3	2	4	3	1	3	3	3	
89	4	2	1	3	2	3	4	4	3	30	4	2	2	1	1	10	4	2	3	3	4	4	3	23	3	2	3	4	4	3	1	3	
90	3	3	3	4	2	1	3	2	4	33	4	3	3	4	3	17	3	3	1	1	1	2	3	14	2	3	1	1	3	3	2	3	

- 13 145
- 22 164
- 21 143
- 25 161
- 23 141
- 20 134
- 22 168
- 25 159
- 12 144
- 23 159
- 24 132
- 19 129
- 21 159
- 20 147
- 20 159
- 26 174
- 26 164
- 23 135
- 22 160
- 21 137
- 19 115
- 20 152
- 27 143
- 26 156
- 20 155
- 22 154

Anexo 6: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

		CLIMA FAMILIAR																																																					
		RELACIONES														DESARROLLO																				ESTABILIDAD																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50				
1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1			
2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0					
3	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1			
4	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0				
5	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0				
6	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1			
7	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0				
8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0		
9	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1		
10	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0		
11	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1		
12	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
13	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
14	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
15	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
16	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
17	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1
18	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	
19	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
20	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	

		HABILIDADES SOCIALES																																																		
PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES								HAB.SOC.AVANZADAS					HAB.REL.CON LOS SENTIMIENTOS					HABILIDADES ALTERNATIVAS							HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS							HAB.DE PLANIFICACIÓN																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50		
1	4	2	5	5	4	3	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	3	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	8	5	2			
2	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	1	3	4	5	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	2			
3	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	5	3	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5		
4	4	4	4	4	4	3	4	5	2	4	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5		
5	5	3	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	2	3	2	4	4	5	3	3	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5	3	2	1	3	4	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	3	2	4			
6	5	3	2	4	5	2	1	2	4	5	3	4	5	3	4	3	3	4	4	5	3	2	3	5	5	4	5	3	4	3	3	4	5	3	4	5	2	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	3	1	3		
7	4	3	4	5	5	3	2	3	5	4	3	3	5	1	3	4	5	5	4	3	2	5	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2		
8	3	4	4	3	5	4	4	3	2	4	4	3	4	1	3	1	3	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	
9	5	5	4	5	4	3	4	3	5	4	3	3	5	2	3	3	3	2	2	3	2	5	3	4	2	5	3	5	5	4	4	3	5	1	3	2	4	4	3	1	2	3	5	3	2	3	4	3	1	1		
10	4	2	4	4	5	1	4	3	4	5	5	3	4	3	3	4	3	2	4	3	1	4	3	5	3	4	5	3	5	5	3	4	5	4	5	4	3	3	5	3	4	4	5	3	3	4	3	4	2	4		
11	3	3	4	5	2	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	4	2	4	
12	3	4	5	3	4	4	4	3	1	3	5	2	5	2	1	1	3	4	5	3	1	2	5	2	3	1	3	4	2	4	2	4	3	4	2	3	5	3	5	1	3	4	5	4	5	1	2	3	3	1		
13	2	2	4	2	3	4	3	5	3	2	3	2	4	3	4	2	3	4	2	5	2	5	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	1	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	
14	5	5	4	5	3	2	2	2	3	4	2	4	5	4	5	2	4	3	2	3	5	5	3	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	
15	5	4	4	3	5	2	2	4	3	2	2	3	5	3	3	3	4	4	5	2	2	4	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4		
16	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4		
17	5	4	5	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	2	5	5	5	2	2	5	2	5	2	5	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	2	2	2	2	2
18	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	3	4	1	3	2	3	3	4	3	4	3	4	2		
19	5	5	4	5	3	2	2	2	3	4	2	4	5	4	5	2	4	3	2	3	5	5	3	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4		
20	4	2	4	4	5	1	4	3	4	5	5	3	4	3	3	4	3	2	4	3	1	4	3	5	3	4	5	3	5	5	3	4	5	4	5	4	3	3	5	3	4	4	5	3	3	4	3	4	2	4		

		VIOLENCIA ESCOLAR																												
		VIOLENCIA FÍSICA								VIOLENCIA VERBAL							HOSTILIDAD							IRA						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	3	2	5	4	2	1	2	1	2	1	4	2	1	3	2	4	1	2	1	4	1	1	4	1	4	3	1	3	1	
2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	4	4	2	1	4	3	3	2	3	2	4	4	2	2	2	1	2	5
3	4	3	5	3	5	2	1	2	3	2	3	3	4	5	2	3	3	1	2	4	2	4	4	2	2	2	1	2	5	
4	3	4	5	3	3	4	4	5	3	4	5	5	3	4	3	5	5	4	4	5	5	3	5	3	4	5	3	5	5	
5	1	3	4	1	2	4	1	3	1	1	1	3	2	3	1	3	1	1	3	4	2	1	1	1	2	3	4	2	1	
6	2	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	4	
7	2	3	4	1	1	4	5	5	4	3	5	5	2	2	4	5	2	2	3	2	3	5	2	5	2	5	2	5	5	
8	3	4	2	5	1	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	
9	2	3	4	2	1	3	4	3	1	1	4	4	1	1	1	4	4	1	4	5	1	1	5	5	5	5	1	5	1	
10	3	4	2	1	1	1	3	1	4	3	2	3	3	3	3	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	
11	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	1	4	3	2	3	3	1	3	4	4	1	
12	3	3	4	1	5	3	5	2	5	5	3	3	1	3	4	4	4	4	4	3	4	1	4	1	3	5	5	5	5	
13	2	3	1	1	2	3	1	2	1	1	1	5	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	5	1	5	1	2	5	5	
14	1	4	4	1	1	4	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	5	1	4	1	4	1	
15	1	1	5	1	1	5	1	1	3	5	1	1	1	5	5	1	5	1	3	3	5	5	1	1	5	5	1	5	5	
16	3	2	4	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	4	4	2	2	3	2	2	4	2	3	3	2	4	3	
17	2	1	5	1	2	1	3	3	1	2	1	3	1	1	4	3	1	2	1	3	1	1	3	4	1	3	1	1	1	
18	1	1	1	5	1	1	1	4	1	3	1	3	1	1	4	1	5	1	1	4	1	1	1	1	3	5	1	1	5	
19	3	3	3	3	4	3	3	1	5	3	5	4	3	3	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	3	5	3	4	5	
20	3	4	4	3	2	3	2	4	2	3	3	3	1	2	3	4	3	1	1	1	1	2	5	4	3	3	1	5	1	

Anexo 7: Matriz de operacionalización de variables

Variable 1: Cima familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
RELACIONES	-cohesión	1 - 5	-Verdadero 1 -Falso 0	-Alto
	-expresividad	6 - 10		-Medio
	-conflicto	11 - 15		-Bajo
DESARROLLO	-independencia	16 - 20	-Verdadero 1 -Falso 0.	-Alto
	-orientación a metas	21 - 25		-Medio
	-orientación cultural e intelectual	26 - 30		-Bajo.
	-recreación	31 - 35		
	-religiosidad	36 - 40		
ESTABILIDAD	-organización	41 - 45	-Verdadero 1 -Falso 0.	-Alto
	-control	46 - 50		-Medio -Bajo.

Variable 2: Habilidades sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles/rangos
PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	-presta atención	1 - 8	-Nunca (1)	-Excelente -Regular -Bajo.
	-apertura un diálogo		-Rara vez (2)	
	-conserva un diálogo		-A veces (3)	
	-plantea un interrogante		-A menudo (4)	
	-agradece		-Siempre (5).	
	-hace su presentación debidamente			
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS	-presenta a otros	9 - 13	-Nunca (1)	-Excelente -Regular -Bajo.
	-ofrece cumplidos.		-Rara vez (2)	
	-solicita apoyo		-A veces (3)	
	-brinda órdenes		-A menudo(4)	
HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS	-obedece órdenes	14 - 21	-Siempre.(5)	-Excelente -Regular -Bajo.
	-se involucra		-Nunca (1)	
	-pide disculpas.		-Rara vez (2)	
	-tiene capacidad de convencimiento		-A veces (3)	
	-reconoce sus sentimientos propios		-A menudo (4)	
	-manifiestas sus sentimientos		-Siempre (5)	
HABILIDADES ALTERNATIVAS	-entiende los sentimientos ajenos	22 - 30	-Nunca (1)	-Excelente -Regular -Bajo.
	-brinda afecto		-Rara vez (2)	
	-supera el temor o miedo		-A veces (3)	
	-se recompensa así mismo.		-A menudo (4)	
	-solicita permiso		-Siempre (5).	
	-comparte algo			
	-asiste a otros			
	-transa			
-inicia el control propio				
-hace respetar sus derechos				
-contesta a las bromas				
-no se hace problemas con el resto				
-rehúye a las peleas				

HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS	<ul style="list-style-type: none"> -presenta un reclamo -contesta a una queja -muestra deportividad luego del juego -supera el bochorno -se las arregla cuando lo ignoran -intercede por su amigo -es asequible al persuadir -se repone del fracasar -hace frente a los contradichos -contesta el acusamiento -va preparado a un dialogo difícil -confronta las presiones de grupo. 	31 - 42	<ul style="list-style-type: none"> -Nunca (1) -Rara vez (2) -A veces (3) -A menudo (4) -Siempre (5) 	<ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Regular -Bajo.
HABILIDADES DE PLANIFICACION	<ul style="list-style-type: none"> -decide -percibe la causa de un conflicto -determina una meta -establece sus habilidades propias -recaba información -prioriza problemas de acuerdo a su importancia -asume decisiones -se involucra en una tarea 	43 - 50	<ul style="list-style-type: none"> -Nunca (1) -Rara vez (2) -A veces (3) -A menudo (4) -Siempre (5) 	<ul style="list-style-type: none"> -Excelente -Regular -Bajo.

Variable 3: Violencia escolar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles/rangos
VIOLENCIA FÍSICA	<ul style="list-style-type: none"> -Ataque directo a otra persona. -Respuesta frente a estímulos. 	1 - 9	<ul style="list-style-type: none"> -completamente falso (1). -bastante falso (2) -ni verdadero ni falso (3) -bastante verdadero (4) -completamente verdadero (5). 	<ul style="list-style-type: none"> -Alto -Medio -Bajo
VIOLENCIA VERBAL	<ul style="list-style-type: none"> -Agresión verbal. -Descarga de estímulos. 	10 - 14	<ul style="list-style-type: none"> -completamente falso (1). -bastante falso (2) -ni verdadero ni falso (3) -bastante verdadero (4) -completamente verdadero (5). 	<ul style="list-style-type: none"> -Alto -Medio -Bajo
HOSTILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> -Actitud hostil -Actitud negativa frente a otras personas. 	15 - 21	<ul style="list-style-type: none"> -completamente falso (1). -bastante falso (2) -ni verdadero ni falso (3) -bastante verdadero (4) -completamente verdadero (5). 	<ul style="list-style-type: none"> -Alto -Medio -Bajo
IRA	<ul style="list-style-type: none"> -Enojo o enfado. -Respuesta física, cognitiva y emocional. 	22 - 29	<ul style="list-style-type: none"> -completamente falso (1). -bastante falso (2) -ni verdadero ni falso (3) -bastante verdadero (4) -completamente verdadero (5). 	<ul style="list-style-type: none"> -Alto -Medio -Bajo

Anexo 8: Carta de presentación de la Escuela de Post Grado.



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 13 de junio de 2020
Carta P. 133-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.
EDWIN LUCIO, LÁZARO ESPINOZA
DIRECTOR

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSEFA CARRILLO Y ALBORNOZ"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CARRANZA CRISTOBAL, SISINIO ANFILOQUIO; identificado con DNI N° 04029673 y con código de matrícula N° 6000137503; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN LA VIOLENCIA ESCOLAR DE ESTUDIANTES DE LA RED 19
- LURIGANCHO, 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CARRANZA CRISTOBAL, SISINIO ANFILOQUIO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 9: Constancia de haber aplicado el instrumento.

  **INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC**
"JOSEFA CARRILLO Y ALBORNÓZ"
Av. Prolog. Bolivia s/n San Fernando alto- Chosica
Telf. 6878208 - Cel. 956310339



"Año de la Universalización de la Salud"

Chosica, 15 de Junio del 2020

OFICIO N° 089-2020 - D-IE JEC JCA.

Doctor: CARLOS VENTURO ORBEGOSO
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV FILIAL LIMA

Presente:

**ASUNTO: ACEPTACION DE PERMISO PARA EL
ESTUDIANTE INVESTIGADOR SISINIO
CARRANZA CRISTOBAL**

**Ref. : CARTA P. 133-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-
INT.**

Tengo el honor de dirigirme a usted a fin de expresarle el cordial saludo a nombre de la de la Institución Educativa JEC "Josefa Carrillo y Albornoz" de Lurigancho-Chosica y al mismo tiempo manifestarle que damos por aceptado el permiso para que el estudiante SISINIO ANFILOQUIO CARRANZA CRISTOBAL pueda hacer su trabajo de investigación a partir de la fecha.

Sin otro particular, seguros de darle la atención debida al presente documento aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

 
Lic. Edwin L. Lazaro Espinoza
DIRECTOR

Anexo 10. Tablas de validación de contenido

Validez

La validez de los instrumentos está dada por el juicio de expertos y se corrobora con la validación de los instrumentos (Cuestionarios) que presenta resultados favorables.

Validez del Cuestionarios: Clima familiar, Habilidades Sociales y Violencia Escolar.

Expertos	Resultado
Experto 1: Dra. Cadenillas Alborno, Violeta	Aplicable
Experto 2: Dr. Valqui Oxolón, José	Aplicable
Experto 3: Dr. Menacho Rivera, Alejandro S.	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Validez por la técnica de la prueba binomial de la variable Clima familiar

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez_1	Grupo 1	si	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		
Juez_2	Grupo 1	si	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		
Juez_3	Grupo 1	si	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		
Juez_4	Grupo 1	si	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		
Juez_5	Grupo 1	si	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		

P promedio < 0.05,

La Prueba Binomial indica que el instrumento de observación es valido

Análisis de validez de contenido del variable clima familiar

Variable / Dimensión / Ítem	Índice de validez de contenido (IVC)	Significación (p-valor)
Variable 1	1	
Dimensión 1	1	
Ítem 1	1	0,031
Ítem 2	1	0,031
Ítem 3	1	0,031
Ítem 4	1	0,031
Ítem 5	1	0,031
Ítem 6	1	0,031
Ítem 7	1	0,031
Ítem 8	1	0,031
Ítem 9	1	0,031
Ítem 10	1	0,031
Ítem 11	1	0,031
Ítem 12	1	0,031
Ítem 13	1	0,031

Ítem 14	1	0,031
Ítem 15	1	0,031
Dimensión 2	1	
Ítem 16	1	0,031
Ítem 17	1	0,031
Ítem 18	1	0,031
Ítem 19	1	0,031
Ítem 20	1	0,031
Ítem 21	1	0,031
Ítem 22	1	0,031
Ítem 23	1	0,031
Ítem 24	1	0,031
Ítem 25	1	0,031
Ítem 26	1	0,031
Ítem 27	1	0,031
Ítem 28	1	0,031
Ítem 29	1	0,031
Ítem 30	1	0,031
Ítem 31	1	0,031
Ítem 32	1	0,031
Ítem 33	1	0,031
Ítem 34	1	0,031
Ítem 35	1	0,031
Ítem 36	1	0,031
Ítem 37	1	0,031
Ítem 38	1	0,031
Ítem 39	1	0,031
Ítem 40	1	0,031
Dimensión 3	1	
Ítem 40	1	0,031
Ítem 41	1	0,031
Ítem 42	1	0,031
Ítem 43	1	0,031
Ítem 44	1	0,031
Ítem 45	1	0,031
Ítem 46	1	0,031
Ítem 47	1	0,031
Ítem 48	1	0,031
Ítem 49	1	0,031
Ítem 50	1	0,031

Validez por la técnica de la prueba binomial de la variable habilidades sociales

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez_1	Grupo 1	si	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		
Juez_2	Grupo 1	si	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		
Juez_3	Grupo 1	si	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		
Juez_4	Grupo 1	si	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		
Juez_5	Grupo 1	si	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		

P promedio < 0.05,

La Prueba Binomial indica que el instrumento de observación es valido

Análisis de validez de contenido de la variable habilidades sociales

Variable / Dimensión / Ítem	Índice de validez de contenido (IVC)	Significación (p-valor)
Variable 2	1	
Dimensión 1	1	
Ítem 1	1	0,031
Ítem 2	1	0,031
Ítem 3	1	0,031
Ítem 4	1	0,031
Ítem 5	1	0,031
Ítem 6	1	0,031
Ítem 7	1	0,031
Ítem 8	1	0,031
Dimensión 2	1	
Ítem 9	1	0,031
Ítem 10	1	0,031
Ítem 11	1	0,031
Ítem 12	1	0,031
Ítem 13	1	0,031
Dimensión 3	1	
Ítem 14	1	0,031
Ítem 15	1	0,031
Ítem 16	1	0,031
Ítem 17	1	0,031
Ítem 18	1	0,031
Ítem 19	1	0,031
Ítem 20	1	0,031
Ítem 21	1	0,031
Dimensión 4	1	
Ítem 22	1	0,031
Ítem 23	1	0,031
Ítem 24	1	0,031

Ítem 25	1	0,031
Ítem 26	1	0,031
Ítem 27	1	0,031
Ítem 28	1	0,031
Ítem 29	1	0,031
Ítem 30	1	0,031
Dimensión 5	1	
Ítem 31	1	0,031
Ítem 32	1	0,031
Ítem 33	1	0,031
Ítem 34	1	0,031
Ítem 35	1	0,031
Ítem 36	1	0,031
Ítem 37	1	0,031
Ítem 38	1	0,031
Ítem 39	1	0,031
Ítem 40	1	0,031
Ítem 41	1	0,031
Ítem 42	1	0,031
Dimensión 6	1	
Ítem 43	1	0,031
Ítem 44	1	0,031
Ítem 45	1	0,031
Ítem 46	1	0,031
Ítem 47	1	0,031
Ítem 48	1	0,031
Ítem 49	1	0,031
Ítem 50	1	0,031

Validez por la técnica

de la prueba binomial de la variable violencia escolar

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Proporción de prueba	Sig. exacta (bilateral)
Juez_1	Grupo 1	si	29	1,00	,50	,000
	Total		29	1,00		
Juez_2	Grupo 1	si	29	1,00	,50	,000
	Total		29	1,00		
Juez_3	Grupo 1	si	29	1,00	,50	,000
	Total		29	1,00		
Juez_4	Grupo 1	si	29	1,00	,50	,000
	Total		29	1,00		
Juez_5	Grupo 1	si	29	1,00	,50	,000
	Total		29	1,00		

P promedio < 0.05,

La Prueba Binomial indica que el instrumento de observación es valido

Análisis de validez de contenido de la variable violencia Escolar

Variable / Dimensión / Ítem	Índice de validez de contenido (IVC)	Significación (p-valor)
Variable 3	1	

Dimensión 1	1	
Ítem 1	1	0,031
Ítem 2	1	0,031
Ítem 3	1	0,031
Ítem 4	1	0,031
Ítem 5	1	0,031
Ítem 6	1	0,031
Ítem 7	1	0,031
Ítem 8	1	0,031
Ítem 9	1	0,031
Dimensión 2	1	0,031
Ítem 10	1	0,031
Ítem 11	1	0,031
Ítem 12	1	0,031
Ítem 13	1	0,031
Ítem 14	1	0,031
Dimensión 3	1	0,031
Ítem 15	1	0,031
Ítem 16	1	0,031
Ítem 17	1	0,031
Ítem 18	1	0,031
Ítem 19	1	0,031
Ítem 20	1	0,031
Ítem 21	1	0,031
Dimensión 4	1	0,031
Ítem 22	1	0,031
Ítem 23	1	0,031
Ítem 24	1	0,031
Ítem 25	1	0,031
Ítem 26	1	0,031
Ítem 27	1	0,031
Ítem 28	1	0,031
Ítem 29	1	0,031

Interpretación

Como se observa los datos presentados en las tablas indican que el IVC de los ítems como de las dimensiones y de la misma variable tuvo un valor de 1 y el p-valor en los ítems, dimensiones y variable obtuvo un valor de 0,031 por lo tanto se puede afirmar que los instrumentos miden los factores de clima familiar, habilidades sociales y violencia escolar.

Anexo 11: Tabla de Estudios de desarrollo de la infancia a la adolescencia

Tabla de Estudios de desarrollo de la infancia a la adolescencia

	Niñez temprana Edad 4-6	Niñez media Edad 7-10	Adolescencia temprana Edad 11-14	Adolescencia media Edad 15-17
Entorno social	<ul style="list-style-type: none"> *. En el ambiente hogareño *. Interrelación fundamental entre la criatura y el resto de la familia. 	<ul style="list-style-type: none"> *. Del seno familiar, hacia entornos sociales externos *. Va construyendo una responsabilidad de la labor *. Adquiere un sentido de colaboración, con su entorno 	<ul style="list-style-type: none"> *. Se va independizando *. Se va identificando con sus amigos y colegas *. Entiende la posición de sus semejantes 	<ul style="list-style-type: none"> *. Sentido de autonomía respecto a sus progenitores.
Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> *. Selecciona entre varias alternativas *. Manifiesta el por qué, de algo que considera injusto. 	<ul style="list-style-type: none"> *. Empieza a organizarse de manera razonable, planifica sus actos, examina su progreso y adecua sus actos en base a su evolución. 	<ul style="list-style-type: none"> *. Planifica a corto y largo alcance. *. Deduce cada vez más, considerando lo hipotético y lo real *. Capacidad de reciclar datos a fin de utilizarlo en diversas situaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> *. Recurre a vías de solución *. Busca alternativas viables *. Reconoce otros factores fuera de control *. Reconoce códigos internos y externos de justicia.
Concepto de sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> *. Estos infantes son muy entusiastas y optimistas respecto a sus habilidades 	<ul style="list-style-type: none"> *. Al promediar los diez años, puede auto reflexionar, respecto a sus capacidades, habilidades, triunfos y derrotas. *. La concepción de sí mismo, va en desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> *. Se perfila con sentido personal, como entidad autónomo. 	<ul style="list-style-type: none"> *. Se perfila como una persona dueña de sí mismo, con sentido de autonomía.

Fuente: Eccles, 1999; Crawford y Bodine, 1997

Anexo 12: Tabla de factores de riesgo y adaptación en el desarrollo de niños y adolescentes

Tabla de factores de riesgo y adaptación en el desarrollo de niños y adolescentes

Factores de riesgo	Factores protectores
<p>Rasgos de la persona</p> <ul style="list-style-type: none"> * Retardo en las capacidades de desarrollo: baja inteligencia, incompetencia social, limitaciones en la atención y también en la lectura, hábito de trabajo deficiente. * Deficiencias en la emoción: carencia de empatía y autoestima, falta de madurez. * Falencias de orden escolar: inasistencias a clases, moral o estado de ánimo bajo. <p>Rasgos sociales y familiares</p> <ul style="list-style-type: none"> * Factores familiares: clase social de bajo nivel, enfermedades, adicción a sustancias, carga familiar, situaciones estresantes, falta de organización y comunicación, débil relación, conflictos,... * Conflictos interpersonales: conflicto entre colegas, aislamiento, alienación,... <p>Factores de riesgo</p> <p>Rasgos de contexto</p> <ul style="list-style-type: none"> * Un débil apoyo social y emocional * Excesos y arbitrariedad en el colegio * Alcohol drogas y otros a disponibilidad * Reglamentos favorables a drogas y otros * <u>Ambiente</u>: desorganización vecinal, extrema pobreza, racismo, desempleo,... 	<ul style="list-style-type: none"> * Destrezas cognitivas * Destrezas socio-cognitivas * Aptitud social * Destrezas de resolución de conflictos * Locus de control interno * Sentido de propósito * El buen humor * Nivel de inteligencia promedio. <ul style="list-style-type: none"> * Fuertes lazos con sus progenitores * Expectativas altas de los familiares * Fuertes vínculos con sus colegas y personas mayores que reflejan costumbres sociales y de salud positivas. <p>Factores protectores</p> <ul style="list-style-type: none"> * Vínculo estrecho colegio-hogar * Protección y apoyo en el colegio y el aula * Expectativas del personal de la escuela * Madurez y responsabilidad en tareas e indicaciones de la institución * Participación comunitaria en actividades * Prohibición de drogas y sustancias nocivas.

Fuente: Bernard, 1991; Kotliarenco y cols., 1997; Luther y Zigler, 1992; Rutter, 1987.

Anexo 13 Niveles de frecuencia de resultados: clima familiar; habilidades sociales y violencia escolar

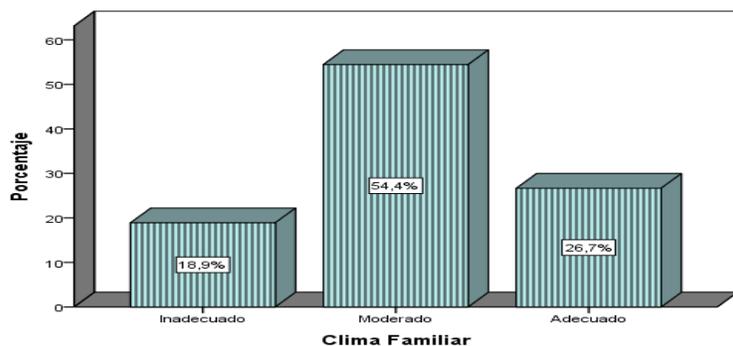


Figura 1: Niveles de frecuencias del Clima familiar

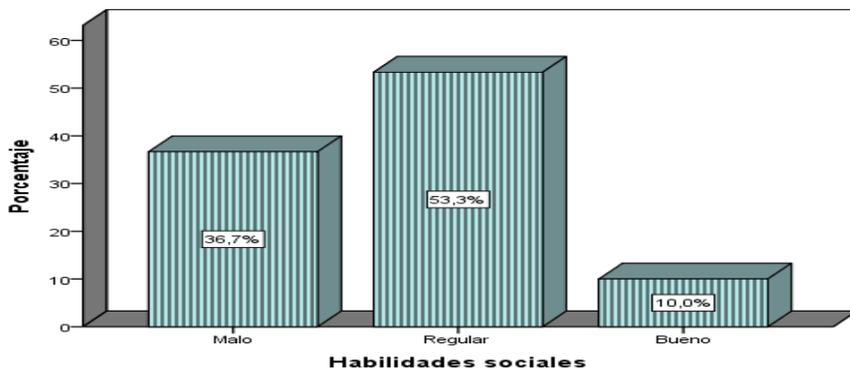


Figura 2: Niveles de frecuencias de las habilidades sociales

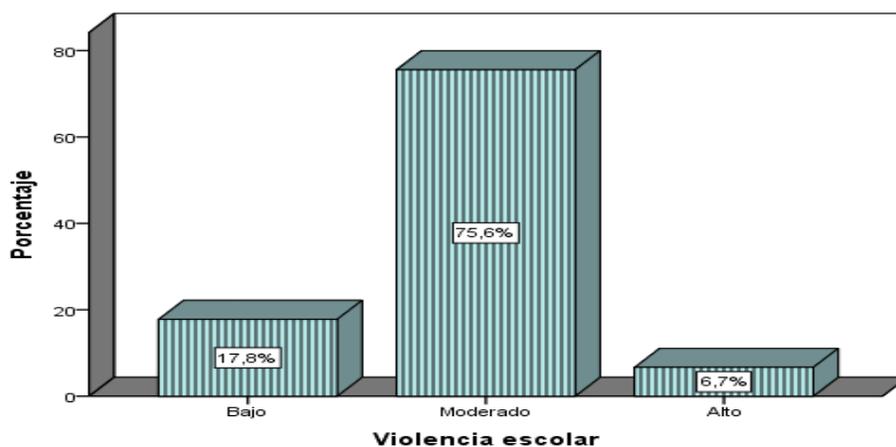


Figura 3: Niveles de frecuencias de la violencia escolar

Anexo 14 Distribución contingencial por niveles de violencia escolar y clima familiar; de violencia escolar y habilidades sociales.

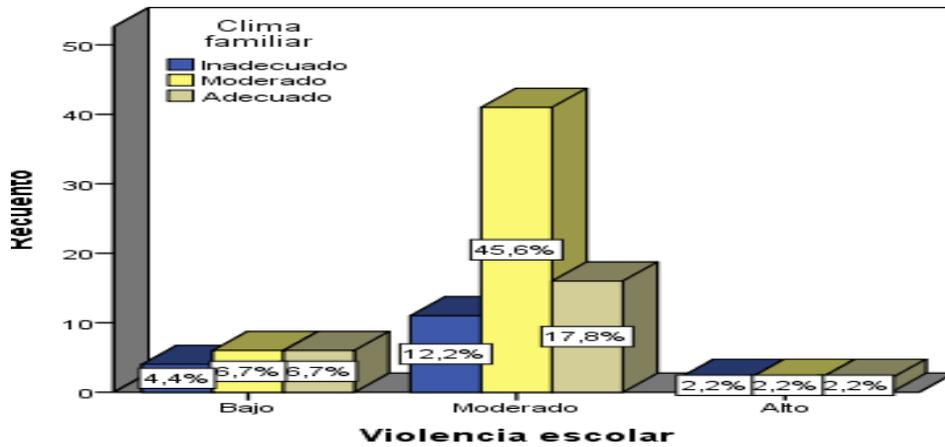


Figura 4: Distribución contingencial por niveles de la violencia escolar y clima familiar.

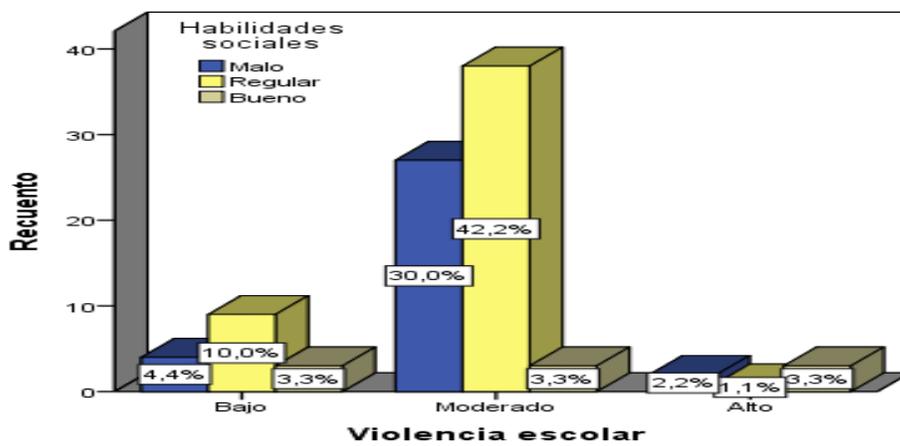


Figura 5: Distribución contingencial por niveles de la violencia escolar y habilidades sociales