



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Impacto del Programa Juntos en la reducción de la pobreza en
usuarios del distrito El Porvenir - Pelejo, San Martín, 2014 – 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Shapiama Ramírez, Segundo Américo (ORCID: 0000-0001-7731-0179)

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (ORCID: 0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A la memoria de mi padre, Américo Shapiama Sangama, quien en vida sembró en mí los buenos valores, el principio cristiano, el espíritu de superación y competencia, para hacer de mi un buen profesional con calidad humana.

A mi esposa, Karel E. Cervantes Owaki, por darme la fortaleza para el logro y culminación de la presente maestría aun en los momentos más difíciles de la salud mundial.

Segundo Américo

Agradecimiento

A Dios por restaurarme la salud y darme la oportunidad de ver cristalizado el objetivo trazado.

A mi mamá, hermanos y demás familiares por apoyarme en los momentos más críticos de mi salud física, su apoyo permitió mi recuperación y concluir satisfactoriamente la presente maestría.

A los compañeros de Aula, quienes también me mostraron su profundo apoyo y solidaridad, en la restauración de mi salud, en tiempos de pandemia.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Métodos de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018	25
Tabla 2. Reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.	26
Tabla 3. Prueba de normalidad de los datos	27
Tabla 4. Corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza	27
Tabla 5. Corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza	28
Tabla 6. Incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza	29
Tabla 7. Programa Juntos y la reducción de la pobreza	30

Índice de figuras

Figura 1. Impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir - Pelejo, San Martín, 2014 – 2018	25
Figura 2. Reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir- Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.	26

Resumen

El objetivo fue establecer la relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito “El Porvenir-Pelejo”, San Martín, 2014 – 2018. El tipo de estudio fue básica con diseño correlacional. La población de 285 usuarios y muestra de 164 usuarios, seleccionados de manera probabilística. La técnica la encuesta y su instrumento el cuestionario, validado mediante juicio de expertos. El análisis de datos fue el porcentaje y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Los resultados indican que el Programa Juntos es alto según el 57,3% de apreciaciones y la reducción de la pobreza es alta según el 90,9% de encuestados. Concluyendo que el Programa Juntos se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Se obtuvo el coeficiente de correlación de Spearman de 0,303 “relación positiva débil” y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Al mejorar las dimensiones del Programa Juntos en cuanto a la corresponsabilidad en educación, corresponsabilidad en salud e incentivo monetario condicionado, incidirá en el mismo porcentaje la reducción de la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Palabras claves: Corresponsabilidad, educación, pobreza, Programa Juntos.

Abstract

The objective was to establish the relationship between the Juntos Program and the reduction of poverty in users of the "El Porvenir - Pelejo" district, San Martín, 2014 - 2018; the type of study was basic with a correlational design; the population of 285 users and the sample of 164 users, selected probabilistically, the survey technique and its instrument the questionnaire, validated by expert judgment. Data analysis was the percentage and the Spearman's Rho correlation coefficient. The results indicate that the Juntos Program is high according to 57.3% of appreciations and Poverty is high according to 90.9% of the respondents. In conclusion, the Juntos Program is specifically related to the reduction of poverty in users of the El Porvenir-Pelejo district, San Martín, 2014-2018, since the Spearman correlation coefficient of 0.303 "weak positive relationship" and a significance level of 0.000 ($p < 0.05$). By improving the dimensions of the Juntos Program in terms of co-responsibility in education, co-responsibility in health and conditional monetary incentive, the reduction of poverty in users of the El Porvenir-Pelejo district, San Martín, 2014-2018, will affect the same percentage.

Keywords: Co-responsibility, education, Poverty, Together Program.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos veinte años, los países de latinoamericanos y de Centro América emprendieron un conjunto de acciones estratégicas planteando políticas orientadas a la necesidad social, mediante la creación de programas para superar las brechas de la pobreza y la reducción de las desigualdades a lo largo del ciclo de vida (Abramo et al., 2019). Es preciso mencionar, que las sociedades son muy fragmentadas y desintegradas por la existencia de pobreza, aunado a ello la distribución inadecuada y deficiente de los ingresos públicos ocasionado alto índice de exclusión. La pobreza en el mundo afecta a setecientos ochenta y tres millones de personas que vienen por debajo del umbral de pobreza internacional, con 1,90 dólares diarios. (Objetivo de Desarrollo Sostenible, ODS-2020). Asimismo, los ciudadanos en condiciones de pobreza y pobreza extrema, son los más afectados en cuanto a la accesibilidad de los servicios básicos, siendo discriminados y excluidos socialmente, llegando a condiciones extremas de hambruna, desnutrición sin condiciones dignas de vivienda. (ODS Sostenible, 2020, párr. 2). Hubo un retroceso de la pobreza extrema en estos 25 años finales. El BM (2018), indica que en el territorio peruano se tiene 6,4 de ciudadanos quienes son considerados pobres que representan el 20,5% de toda la población, tomando en consideración solo a las familias que no superan el gasto de S/. 344.00 en la canasta familiar (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2020, p.2). En este contexto el gobierno peruano ha establecido estrategias de acción a través programas. (Fernández, 2017)

La pobreza en San Martín se ha reducido del 66% en el año 2002 a 35% en el año 2010, mientras que en las zonas rurales la reducción fue menor y cayó de 66% en el año 2008 a 49% en el año 2010 (Andina, 2019). En el distrito de El Porvenir-Pelejo, la pobreza ha alcanzado 66.12%, razón por la cual el Programa Juntos en aplicación de su política de lucha contra la pobreza inicia su intervención en marzo del 2014, afiliando a los hogares focalizados por el SISFOH, a la fecha ha alcanzado a afiliar a 285 Hogares usuarios. Actualmente y en el proceso de las transferencias monetarias condicionadas, se evidencia que existe un aproximado del 75% de hogares afiliados al Programa Juntos, aún permanecen en la misma situación (Pobreza y pobreza extrema).

La misma que conlleva a la formulación del problema general: ¿De qué manera el programa Juntos se relaciona con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018? Los problemas específicos, ¿Cuál es el nivel de impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018? ¿Cuál es el nivel de reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018? ¿De qué manera la corresponsabilidad en educación se relaciona con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018? ¿De qué manera la corresponsabilidad en salud se relaciona con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018? ¿De qué manera el incentivo monetario condicionado se relaciona con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018?

Por consiguiente, la justificación del presente trabajo de investigación por conveniencia es de fácil acceso a los usuarios y a la información del Programa Juntos, porque la normativa lo permite, toda información del Estado es accesible los ciudadanos. La misma que actualmente presenta como relevancia social, el subsidio de las transferencias económicas condicionadas, de las cuales los usuarios se vuelven dependientes. Juntos como programa público, tiene como propósito mejorar las condiciones de pobreza extrema a través de acciones que potencien el desarrollo del capital humano. Se justifica en un valor teórico, la misma que se considera muy importante porque nos permitirá contar con información relevante que servirán de soporte para la toma de decisiones para cerrar las brechas de extrema pobreza en la sociedad, mediante la información consignada en la investigación se logre la reflexión de las autoridades y ciudadanos y se logren concretar acciones enfocadas a beneficiar a los más necesitados. El país cuenta con recursos económicos, pero las condiciones en las cuales se realizan desde el gobierno central no reflejan los cambios y mejoras que requieren para el desarrollo y crecimiento los compatriotas, también será de mucho aporte como base de información para desarrollar proyectos con más profundidad a partir de la investigación.

En el contexto de la relevancia práctica, brinda información relevante para la implementación de acciones encaminadas al cumplimiento de los objetivos institucionales, permitiendo establecer las relaciones existentes de las dimensiones estudiadas, la caracterización de los indicadores adecuados para medir las variables; además de conocer de forma directa cómo se encuentra impactando el Programa Juntos en la región san Martín, sobre todo en el Distrito de El Porvenir. Este distrito es considerado una zona muy vulnerable y con restricciones de acceso a los servicios principales y fundamentales, lo que impide lograr su desarrollo, tanto en el ámbito personal, familiar, así como a nivel económico. La utilidad metodológica de esta investigación radica en la aplicación de instrumentos que aportarán en la identificación de los factores que permiten medir el impacto social y económico del Programa Nacional de apoyo directo a los más pobres – Juntos, en el ámbito de intervención. La importancia se evidencia en la condición en la cual se encuentran los programas sociales, además de plantear estrategias que ayuden a mejorar la medición de los mismos, para lograr la rentabilidad social de la inversión pública y cerrar brechas de pobreza.

Asimismo, el objetivo general se orienta a: Establecer la relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Los objetivos específicos: Identificar el nivel de impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Analizar el nivel la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Analizar la relación entre la corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Identificar la relación entre la corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Analizar la relación entre el incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

La hipótesis general: El Programa Juntos se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza de en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Además, se plantearon hipótesis específicas: El nivel de

impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto. El nivel de reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto. La corresponsabilidad en educación se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. La corresponsabilidad en salud se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. El incentivo monetario condicionado se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

II. MARCO TEÓRICO

En el trabajo de investigación se tiene como soporte teórico a los trabajos previos enmarcados en políticas sociales de la lucha contra la pobreza y estos a su vez son desarrollados a nivel internacional, nacional y local. Dentro del ámbito internacional se mencionan a Castillo, G. (2017), *The social challenges of democracy in Mexico*. (Artículo científico). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Estudio analítico con diseño no experimental. La población y muestra por su naturaleza, no muestra; sin embargo, la técnica empleada fue el análisis documental de los acontecimientos ocurridos, el instrumento la guía de análisis en función a los objetivos. Concluye que existe deficiencia en la representatividad de las necesidades álgidas de la sociedad cuando las condiciones son precarias y calamitosas, condicionadas por la falta de acceso al empleo salarios que no cubren las necesidades básicas. Por tanto, se genera mayor desigualdad y parte de la sociedad se ve excluida por estas condiciones el aumento de la pobreza, donde los ciudadanos dejan de confiar en sus autoridades por la ausencia de políticas y oportunidades de inclusión.

Damián, A. (2016), *Social security, pensions and old age adults' poverty in Mexico*. (Artículo Científico). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Estudio de tipo aplicada con diseño no experimental. La población y muestra fue de 74.4% de personas mayores de sesenta años que viven en situación de pobreza. La técnica fue el análisis documental y su instrumento la guía de análisis documental. Concluyendo que los esfuerzos del gobierno mediante sus políticas, no generan impactos positivos en la disminución de la pobreza, por lo que son planteados repensar en un sistema de protección social en su conjunto, a través del Derecho al ingreso Ciudadano Universal, lo cual debe garantizar una vida digna independientemente del sector o actividad que se dedique, la edad, sexo de la persona. Muchas veces las políticas están pensadas en una minoría, tomadas en cuenta solo de estos sin haber realizado el diagnóstico general de la población representativa, es la razón que estos fracasan y no cumplen la finalidad de disminuir la problemática latente.

D'Amico, V. (2015), *From Poverty to Inequality. International Speeches, National Effects*. (Artículo científico). Instituto de Investigaciones en

Humanidades y Ciencias Sociales-CONICET, Argentina. Estudio descriptivo, diseño correlacional. Mediante el análisis documental, empleando el instrumento de lista de cotejo, contrastado en 60% de la población en pobreza de Argentina. Concluyendo que la asistencia social se enfoca en la lucha frontal contra la pobreza, permitiendo inclusive que se pueda brindar un presupuesto por cada miembro de la familia, por lo cual se desarrolla el programa asignación universal por hijo. Este programa tiene como prioridad a la madre y tiene un número de hijos máximos, además, se prioriza las familias que tienen niños con habilidades diferentes. También toma en cuenta a las personas que por distintos motivos no cuentan con una actividad laboral, en condiciones de desempleados, sus ingresos son menores a un salario mínimo; inclusive se brinda un financiamiento entre los 100 a 6500 dólares con las facilidades de pago de hasta 24 meses; permitiendo a las familias acceder a realizar sus propios emprendimientos y así poder salir de la pobreza extrema.

Jorge, A, & Núñez, G. (2015), *Poverty's democratization in Chiapas*. (Artículo científico. Universidad Autónoma de Chiapas. México. Estudio no experimental con diseño correlacional. La población fue de 117 municipios y la muestra de 87. La técnica fue el análisis documental con su instrumento la guía de observación. Concluyendo que la inversión en programas sociales en la localidad de Chiapas, no han reducido brechas de pobreza, por el contrario, se ha visto incrementado en estos 20 años. Después de 1990 se pasó de 75.1% llegó a 78.1%, lo que demuestra que sigue habiendo brechas y sobre todo la discriminación a las familias indígenas de la localidad; además de las condiciones educativas deficientes. El ingreso de las entidades locales en cuanto a recaudación también es bajo, los factores que influyen las políticas públicas para generar el desarrollo y el incremento de la inversión se ven condicionados y factores del lugar. Es decir, el lugar no brinda las condiciones para el crecimiento económico, educativo y social.

Yaschine, I. 2015), *Is Education enough to Overcome Poverty? Analysis of the Occupational Stratification Process of Rural Youths in Mexico*. (Artículo científico). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Estudio del tipo aplicada con diseño no experimental, la población y muestra lo conforman las

3,949 jóvenes, mediante la técnica documental de la encuesta de evaluación rural y su instrumento la guía cuesta (ENCEL). Permitió concluir que los jóvenes se encuentran condicionados por las raíces para acceder a una educación acorde con el desarrollo profesional que requieren, se ven rezagados por las políticas educativas que condiciona el Estado. Todo ello, está reflejado en el acceso al trabajo, teniendo sueldos mínimos que no les permiten ser el sustento de sus familias; en consecuencia, a vivir en pobreza y pobreza extrema. La educación se ve limitada por los escasos recursos que tienen las familias. El costo para una educación buena y de calidad es muy alto, sobre todo para aquellos que viven en zonas pobres, quienes se ven limitados a estudiar carreras que les permite solo cubrir sus necesidades; además de un apoyo mínimo para sus familias, acarreado la ola de pobreza.

Becerril, C. (2015), *The State's Role in Alleviating Poverty in the Neoliberal Era A Theoretical Approach*. (Artículo científico). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Estudio de tipo analítico con diseño no experimental. La población y muestra fue de 11.2% de la población que vive en pobreza en México. A través de la recopilación de información mediante la técnica documental y su instrumento la guía descriptiva. Concluye que las condiciones de pobreza de los ciudadanos son responsabilidad de las políticas implementadas por el gobierno, quienes deben tener claro el enfoque del uso de los escasos recursos permitiendo tener un mayor alcance y disminuyendo las condiciones ínfimas en las cuales se encuentran las personas más desfavorecidas en educación. Las políticas del Estado en su gran mayoría, están pensadas en solucionar la problemática en el corto plazo, pero a la larga siguen presentándose y los efectos son pasajeros. Es por ello, que cada año avanza los niveles de pobreza en los lugares alejados de la urbe.

Dentro de los antecedentes a nivel nacional se encuentran Quispe, M. (2017) *Impact of social programs in the decrease of poverty*. (Artículo científico). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú. Estudio descriptivo con diseño no experimental. La población y muestra fueron las personas que viven en pobreza, mediante el análisis documental y su instrumento la guía de análisis de documentos en concordancia con los objetivos. Concluyendo que la

pobreza aqueja a la población de la sierra con mayor incidencia que en las otras regiones, de la selva y de la costa. A pesar que se tiene identificados los lugares y las condiciones en las que se encuentran el Estado no ha logrado disminuir favorablemente estos niveles de pobreza. El presupuesto referente a los programas se va acrecentando año con año, pero los resultados son cada vez menores y en algunos de los casos supera a la capacidad de inversión pública. Las estrategias implementadas hasta ahora no generan las condiciones para dejar de invertir en los programas sociales. Los altos presupuestos están destinados a cubrir costos administrativos llegando a los pobres una cantidad mínima, que no les permite generar cambio. La idea es establecer estrategias que ayuden en el largo plazo, que su progreso se vea constantemente.

Cavero, et al. (2017), *Effects of social programs on indigent population health: evidence from results-based budgeting's impact evaluations to social programs in Peru*. (Artículo científico). Ministerio de Economía y Finanzas. Lima, Perú. Estudio descriptivo con diseño no experimental. La población fue de 1978 hogares de los cuales 1237 fueron intervenidos y 741 fueron controles. Mediante la técnica estadística y su instrumento la medición basal. Concluye que en los problemas que se abordan con respecto a la salud de madres gestantes y en proceso de parto, lo controles establecidos desde el primer trimestre no se cumplieron a cabalidad. Tampoco se logró concretar el control de los nacidos, en el posterior trimestre y se considera que ello se debió a los costos que ocasiona hacer los viajes hasta el lugar de atención. No se pudo apreciar el incremento en el peso de los niños nacidos, tampoco la mejora en el peso. El desarrollo apropiado del programa se vio reflejado en el incremento de los niveles educativos generando una mejora asistencia a clases de los alumnos y mejoría en las calificaciones. Todo ello redundando en mejores condiciones para las familias con condiciones extremas de pobreza.

Adrianzen, C. (2014), *Crecimiento y pobreza en el Perú*. (Artículo científico). Universidad de Ciencias Aplicadas. Lima. Perú. Estudio descriptivo, con diseño no experimental. La población y muestra fue de porcentaje de población que vive en situación de pobreza en el Perú. La técnica fue la observación con su instrumento la guía de observación. Concluyendo que el desarrollo económico

se ve afectado por los altos índices de pobreza, a pesar que frente a los indicadores del PBI muestra avances interesante, se puede palpar las condiciones difíciles como es el caso de Piura, Puno y Cajamarca, además de las ya mencionadas el caso de Lima, abarca mayor cantidad de personas en estas condiciones se las ciudades de Ayacucho y Abancay, que son ciudades más pequeñas, pero que a pesar de las minas y recursos con los que cuenta podemos ver condiciones precarias para sus ciudadanos. Cada día la pobreza avanza, a pesar de tener recursos infinitos, tanto las ciudades pequeñas y las grandes muestran retroceso en términos cualitativos o palpables. Si bien es cierto, en términos porcentuales avanzamos, pero esta realidad no se refleja en la ciudadanía.

Dentro de los antecedentes locales, se mencionan, Vergara, G. (2017), *El programa nacional de apoyo directo a los más pobres y su relación en el empoderamiento de la mujer en el distrito de Shapaja periodo 2016*, (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto. Perú. El tipo fue descriptivo correlacional, empleando como instrumento encuestas y cuestionarios. Concluye que las condiciones del programa en el sector de Shapaja, el aspecto que tuvo mayor preponderancia fue el incentivo monetario con el nivel regular en un 92%, además del 7% como regular. También en la dimensión de educación y saludos nos encontramos frente a un 93% que lo establecen como malo y como regular el 7%. Muchas de las personas no están de acuerdo cómo se maneja el programa, sobre todo aquellos que hacen un mal uso de este beneficio. Por ello, resulta importante evaluar constantemente los indicadores que mostrarán a realidad constante del progreso o retroceso en beneficio del cumplimiento de su fin primordial.

Según Zapata, J. (2016), *Gestión del Programa Nacional "Juntos" y su incidencia en la calidad de vida de los usuarios del distrito de Yurimaguas, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto. Perú. Tesis descriptiva con diseño correlacional. La población fue de 593 hogares, la muestra de 47 usuarios. La técnica fue la encuesta y su instrumento el cuestionario. Concluyendo que el 98% indica que la gestión del programa evidencia el cumplimiento de las políticas en el contexto del control, cabe

mencionar que el 85% indican que la calidad de vida mejora. Obtuvo un coeficiente de correlación de 0.3361 y el coeficiente de determinación del 11%; lo que implica que la mejora la gestión en el programa mejora la calidad de vida. La calidad de vida debe analizarse continuamente para analizar la percepción de los ciudadanos, además de prestar retroalimentación o mejoras en cuanto a las estrategias, nada es estático todo puede mejorarse continuamente. Esto deberá considerarse en la elaboración de los indicadores y planeamiento en general.

García, L & Rojas, V (2017), *Efecto del Programa Juntos en la calidad de vida de la población de la provincia de San Martín, periodo 2013-2014*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Perú. El tipo no experimental, teniendo como población la provincia de San Martín. Para el presente caso no se emplea muestra ya que se toma documentos del programa y se emplea la técnica del análisis documental, empleando los instrumentos de Guía de análisis de datos y guía de fichas bibliográficas. Se concluye que en lo que respecta a la tasa de analfabetismo, ésta ya se encontraba deficiente en los periodos anteriores a la aplicación del programa, debido fundamentalmente a los reportes de las pruebas y censos efectuados por múltiples entidades del Estado como el INEI o el Ministerio de Educación, la tasa de analfabetismo estaba en crecimiento. Así mismo, posterior a la puesta en marcha del Programa Juntos, en los años 2014 y 2015 ha seguido creciendo la cantidad de personas mayores de 15 años que presenta deficiencia de lectura y más aún con capacidad de escribir correctamente; por lo cual su condición se encuentra deficiente, puesto que en esta dimensión la diferencia es escasa. Cuando se habla de claridad de vida en la dimensión relacionada con la tasa de mortalidad, la variación ha sido deficiente ni antes de la llegada del Programa Juntos, ni después de la implementación; puesto que el nivel de mortalidad sigue siendo el mismo. En el proceso se requiere que el programa pueda estrechar estrategias que ayude a mejorar las condiciones de las personas más vulnerables.

El Programa Juntos, actualmente es la unidad ejecutora 005 del pliego MIDIS, programa presupuestal 0049. Está relacionado con los tres ejes de la estrategia

nacional de desarrollo e inclusión social – “incluir para crecer”. (MIDIS, 2016, p. 12), El Programa Juntos tiene su acrónimo que significa programa de apoyo relacionado a las personas en pobreza extrema a través de incentivos económicos con índices de 40% a más de pobreza. Mediante estas estrategias se requiere mejorar las condiciones de pobreza. Este apoyo debe ser realizado para superar estas deficiencias que aquejan. (Ministerio de Inclusión Social, 2016, p. 12).

Dicho programa, se lanzó a los 6 días del mes de abril del 2005 a través del DS. N° 032 de la PCM y la modificatoria, de del DS N°062-PCM (2005), la cual tiene como propósito proveer incentivo económico para aquellas familias que pertenecen a poblaciones de condición rural o que se encuentran en la Amazonía y que participen de manera voluntaria. De esta manera puedan acceder a los beneficios de salud, alimentación, educación, para la disminución de la brecha en deserción estudiantil en adolescentes y jóvenes menores a los diecinueve, generando cambios en sus patrones de consumo y estilo de vida.

Las políticas tomadas en cuenta por parte del programa son: DS N° 027-2007-PCM que están conforme a los lineamientos de Marco Social y Macroeconómico por la cual, se tiene que tomar en cuenta para dar pase al desarrollo de los derechos básicos (Vigo, 2016, p. 2).

El programa cuenta con el propósito de fortalecer las condiciones del capital humano, aliviando las condiciones de progreso de las familias por medio del cual se motiva a través de incentivos monetarios, para mejorar también las condiciones de gestantes, los mismos que son bajo condiciones de pobreza (Alvarado, 2016, p. 5).

La actividad principal en la que se enfoca el programa dando inicio del proceso, la focalización es el primer paso para identificar a las familias en condiciones de pobreza, adolescentes de 14 años, gestantes, a pesar de las familias disfuncionales. Estas acciones se hacen de manera trimestral de evaluación, mediante una serie de condiciones, cuando se tenga percances con el cumplimiento de estas acciones definidas, se retira el incentivo por 3 meses, si ello persiste la suspensión es definitiva (PCM, 2018, p. 17).

Condiciones de liquidación y transferencia de las entregas de dinero es condicionado. Se traslada por hogar según los padrones activos de los usuarios realizando un mantenimiento para el abono de cuentas. Entrega de incentivo monetario: se realiza a través de puntos de pago para poder entregar el incentivo con dinero. Acompañamiento de familias: se manejan mediante acciones conjuntas (masivos o de grandes grupos), la personalizadas (visitas directas), permitiendo a través del acercamiento sensibilizarlos, fortaleciendo y articulando las condiciones (MIDIS, 2016).

Juntos es un programa que se encuentra directamente relacionado con los ejes que son particularmente tres: Nutrimiento infante, Desarrollo temprano del infante, desarrollo integral de la niñez y adolescencia. Todos estos ejes pertenecen a la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social "Incluir para Crecer", enfocados al desarrollo de competencias y potencialidades en los niños y adolescentes. (Ministerio de Inclusión Social, 2019, p. 6.7)

Presenta dimensiones como: Corresponsabilidad en Educación, la cual debe ser de acceso a todo ciudadano de manera gratuita, garantizando la libertad de educación para el desarrollo integral de las personas. La elección de la institución educativa en cuanto la educación que se debe brindar al niño es de total elección de los padres. La educación es un conjunto de procesos que tiene el fin de generar un ciudadano con conocimientos integrales que le permita interactuar en su entorno local, nacional y global. Según lo establecido MIDIS, (2016), el principal objetivo es minimizar el número de deserciones en las escuelas y colegios por los limitados recursos con los que cuentan las familias pobres, mejorando los indicadores de nutrición infantil y educación (p. 17). La educación tiene implicancias en la continuidad de la pobreza o simplemente salir de este escenario. El trabajo, determina la cantidad de ingreso de las personas y la satisfacción de sus requerimientos diarios para las familias.(Martínez et al., 2015, p. 480)

Asimismo, Vera (2015), menciona que la educación juega un papel importante en reducir la desigualdad, sobre todo la pobreza y las consecuencias de esta, por mencionar algunos, el incremento de enfermedades en menores. Existe

gran disparidad, en el acceso a la educación entre las personas que viven en zonas campesinas o rurales y las que viven en zonas urbanas. (p. 677)

Corresponsabilidad en Salud. Cuya finalidad supervisar y realizar en forma conjunta al acceso a la salud de toda la población y más aun de las personas que son vulnerables, estableciendo el control de salud en niños de 0 a 4 años con el estricto control de la alimentación y las expediciones de un incentivo económico para ayudar a los niños a salir de los índices de desnutrición.

Condiciones mínimas de los infantes de 0 a 5 años: Tener actualizado su CRED, realizar una alimentación basada en papillas y suplemento con vitaminas para los niños, control de vacuna, llevado de controles pre y pos natales.

Para que un hogar usuario perciba el incentivo monetario condicionado debe cumplir su corresponsabilidad con todos los miembros objetivos existentes en el hogar, es decir, si tiene madres gestantes, niños en edad CRED, niños en edad escolar (Inicial, primaria y Secundaria); todos deben cumplir con dicha corresponsabilidad. Sí dentro de estos grupos objetivos uno de ellos no cumplió, pues el hogar no recibe el incentivo monetario.

La pobreza, está definida por las condiciones en las que las personas se encuentran expuestas con muchas limitaciones y condiciones, las cuales no les permite desarrollarse con facilidad y acceder a una buena salud, una adecuada, educación y mejores condiciones de nutrición (Arraigada, 2004, p. 3).

La pobreza es evaluada en función a la distribución de los ingresos. Se considera a la educación como un eje fundamental para reducir las brechas de la pobreza. Sin embargo, las deficiencias presentes en nuestra sociedad y las debilidades en las instituciones educativas no han permitido realizar estos cambios significativos. La educación debe permitir incrementar el potencial que tienen las personas, pero en este proceso solo estamos tratando de apalear el problema con débiles programas sociales (Bárcena et al., 2015, p. 214).

La pobreza, son barreras que tratan el desarrollo son los altos niveles de desigualdad, el crecimiento demográfico, los recursos escasos y las dificultades

de cubrir las condiciones mínimas en calidad de vida generan brechas en nuestra sociedad que genera cierto rechazo o discriminación a los sectores menos pudientes. (Climoni et al., 2019, p. 17)

La pobreza, muestra un patrón que logra el refuerzo de las situaciones de disparidad que existe en la sociedad. En el ámbito urbano y rural existe grandes brechas que originan la continuidad de la pobreza. (Ordóñez, 2017, p. 3)

Para eliminar los problemas de pobreza, los gobernantes deben ser capaces de diseñar las políticas focalizadas. Por otro lado, las normativas son complementos, pero no sustituyen, al desempeño de la economía de una región. En otras palabras, las demandas de trabajos no se incrementan, no aumenta la cantidad de empleo, remuneraciones, lo que hace difícil que puedan salir de esta condición. (Campos & Monroy, 2016, p. 79).

La cohesión social es un valor que refleja el grado de aislamiento de los grupos vulnerables, esto es un claro indicador de la organización de una sociedad para el logro de los bienes grupales. Para obtener esto, se necesita de la organización social firme que contribuya al bienestar y mejorar la calidad de vida de las personas. Es importante mencionar que la deficiente cohesión entre los grupos es una fuerte desventaja que fortalece la pobreza. (Aguilar & López, 2016, p. 15)

La pobreza es el indicador más empleado para la medición del bienestar de la sociedad y es considerada como un fenómeno muy complejo, que atañe a las personas en sus diferentes estamentos de desarrollo. (Castro et al., 2017, p. 70)

Aspectos relacionados a la pobreza van más allá de las condiciones en las que se encuentra la persona respecto a lo que necesita. También se debe considerar las deficiencias en cuanto a tener servicios públicos de calidad, que son los recursos que deben estar al alcance de todos, así como la educación y la salud. Las familias pobres siempre son las más afectadas, entendiendo que las necesidades se vuelven cada vez más infinitas, mientras que los recursos cada vez son más escasos. (Arriagada, 2003, p. 5)

La intervención en las familias que tienen condiciones de pobreza cada vez es más factible, por la accesibilidad que permite el entorno, sin embargo, podemos considerar que el principal factor para mejorar las condiciones de pobreza en una familia, es el acceso laboral. Se considera que a través de ello se puede acceder al sistema financiero, en consecuencia, acceder a los servicios sociales se consideran vitales dentro de este proceso de desarrollo económico y social. (Abramo et al., 2019 b, p. 39)

El análisis de los factores que afecta la pobreza se muestran delimitados como aspectos de identificación a través de los indicadores macroeconómicos como es el uso del PBI; además que la manera como las familias generan sus ingresos se encuentra altamente relacionados con los esfuerzos que hacen las instituciones del Estado, quienes tienen la finalidad de establecer políticas e implantar estrategias que reduzcan la pobreza. (Bárcena & Climoni, 2018, p. 91, 91).

Dentro de las dimensiones de la pobreza tenemos desde la calidad de vida, que nos otra cosa que adquirir de los recursos necesarios de forma económica y no económica. La seguridad económica, es la capacidad que tiene la persona de tomar sus propias decisiones y de que las condiciones no le favorezcan, (Climoni et al., 2019)

La dimensión desarrollo de capital humano, se enfoca en las condiciones respecto al uso de la salud, permite medir la contribución de la salud y la educación a la productividad y los niveles y condiciones laborales (Climoni et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

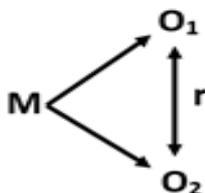
Tipo de estudio

El tipo de estudio fue básica. CONCYTEC (2019), menciona que las condiciones científicas evaluadas a través de la información de teorías del conocimiento científico, logrando plantear propuestas de solución frente a las condiciones estudiadas. (p. 2).

Asimismo, Hernández et al., (2014) la investigación tuvo como propósito analizar los problemas que se suscitaron en los usuarios a partir de conocimientos ya existentes. (p. 25). Además, fue un estudio cuantitativo, porque se recolectó datos numéricos y de corte transversal, puesto que fueron obtenidos en un determinado tiempo.

Diseño de investigación:

Diseño no experimental, correlacional, porque tuvo como finalidad explicar las relaciones entre dos o más variables que corresponden al estudio, además, cómo están asociadas y estas alcanzan el nivel predictivo y parcialmente explicativo. (Hernández et al., 2014, p. 108)



Dónde:

M: Tamaño de muestra

r: es la relación entre las variables de estudio.

O₁: Programa Juntos

O₂: Reducción de la pobreza

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Programa Juntos

Definición conceptual: El Programa Juntos actualmente es la unidad ejecutora 005 del pliego MIDIS, programa presupuestal 0049. Está relacionado con los tres ejes de la estrategia nacional de desarrollo e inclusión social – “incluir para crecer”. (MIDIS, 2016, p. 12)

Definición operacional: El Programa Juntos realiza operaciones de transferencias monetarias condicionadas por el cumplimiento de corresponsabilidades en salud y educación de sus miembros objetivos de los hogares usuarios. La misma que será evaluada a través de un cuestionario de preguntas a los usuarios.

Indicadores. La dimensión corresponsabilidad en educación se encuentra integrada por los indicadores, porcentaje de matriculados en las instituciones educativas, porcentaje de asistencia de los niños a las instituciones educativas. Reducción del % de deserción escolar en los niveles inicial primaria y secundaria. Asimismo, de la dimensión corresponsabilidad en salud, se encuentra integrado por el porcentaje de asistencia a los controles pre natales de las gestantes y el porcentaje de asistencia a los controles CRED de los niños menores de 3 años. Finalmente, Incentivo monetario condicionado, porcentaje de usuarios que solo dependen económicamente del incentivo monetario del programa juntos y no mejoraron su calidad de vida y porcentajes de usuarios que presentan otras actividades económicas teniendo como soporte al incentivo monetario del programa juntos y que mejoraron su calidad de vida.

Escala de medida: Nominal

Variable 2: Reducción de la pobreza

Definición conceptual: Pobreza son barreras que tratan el desarrollo. Son los altos niveles de desigualdad, la ampliación de la ciudadanía, el ejercicio de los derechos y la gobernabilidad democrática. (Climoni et al., 2019, p. 17)

Definición operacional: La pobreza será medida en función a dos dimensiones, la calidad de vida y el desarrollo de capital humano, a través de un cuestionario de preguntas aplicado a la muestra correspondiente.

Indicadores: La dimensión Calidad de vida conformado por los indicadores, porcentaje de población con acceso a los servicios básicos, Condiciones de la vivienda y posesión de activos, los indicadores la sincronización con el resto de los miembros del equipo y la tarea. La dimensión comunicación sus indicadores la interacción. La dimensión procedimiento de seguimiento y retroalimentación con sus indicadores, evaluación del trabajo, actuación del equipo. Dimensión de Desarrollo de capital humano con sus indicadores el estado de acompañamiento familiar y el Nivel de Participación y toma de decisiones.

Escala de medida: nominal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: La población estuvo conformada por 285 usuarios del Programa Juntos del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Distribuidos de la siguiente manera:

Años	Cantidad
2014	45
2015	57
2016	50
2017	65
2018	68
Total	285

Criterios de inclusión: Dentro de los criterios de inclusión fueron considerados los usuarios que pertenecen al Programa Juntos y cumplían con las siguientes características:

- Vivir en un distrito El Porvenir-Pelejo desde hace unos 6 meses.

- Tener entre sus integrantes al menos una madre gestante, niña, niño, adolescente o joven de máximo 19 años.
- Ser considerado como pobre o pobre extremo según el Sistema de Focalización de Hogares.

Criterios de exclusión: Dentro de los criterios de exclusión fueron considerados:

- Usuarios desafiliados del Programa Juntos en el distrito en mención.

Muestra: De acuerdo a la muestra de población finita estuvo conformado por 165 usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, al 95% de confianza.

$$\frac{N * Z\sigma^2 p * q}{d^2 * (N - 1) + Z\sigma^2 * p * q}$$

Dónde:

n= Muestra

N = Total de la población

Zα= 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5)

q = 1 – p (en este caso 1-0.5 = 0.5)

d = precisión (en su investigación use un 5%)

$$n = \frac{285 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (285 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 164$$

Muestreo: El tipo de muestreo que se aplicó es intencional, porque se eligió a criterio del investigador los usuarios a ser evaluados.

Unidad de análisis: Cada uno de los usuarios afiliados al Programa Juntos del distrito El Porvenir- Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Cuestionario: Conjunto de preguntas respecto de una o más variables que fueron medidos. Preguntas cerradas que contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas. (Hernández et al., 2014, p. 217)

Los instrumentos de investigación fueron el cuestionario de la variable Programa Juntos, estuvo conformado por 28 enunciados, dividido en 3 dimensiones: La dimensión corresponsabilidad en educación, conformado por 4 enunciados; la dimensión Corresponsabilidad en salud con 12 enunciados y la dimensión Incentivo monetario condicionado, constituido por 11 enunciados. La escala fue nominal tipo dicotómica 1= No, 2= Si. La misma que fue adaptado de (Carmen, 2018) .

Asimismo, el cuestionario de la variable pobreza estuvo conformado por 28 enunciados, dividido en 3 dimensiones: La dimensión Calidad de vida estuvo conformado por 13 enunciados. La dimensión Desarrollo del capital humano con 9 enunciados. La escala fue nominal tipo dicotómica 1= No, 2= Sí. La misma que fue elaborado por **Fuente:** Adaptado de (Carmen, 2018) y adaptado por el autor de acuerdo a los indicadores, dimensiones y variables.

Validez

Fue realizado mediante el Juicio de expertos, teniendo en consideración a profesionales con experiencia en las variables de estudio y experiencia en investigación, los mismos que brindaron sugerencia y aceptación en cuanto a la validez de contenido y criterio de los instrumentos, tal como se detalla a continuación:

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Programa Juntos	1	Metodólogo	4,3	Existe suficiencia
	2	Maestro en Gestión Pública	4,6	Existe suficiencia
	3	Doctor Gestión Pública y Gobernabilidad	4,7	Existe suficiencia
Pobreza	1	Metodólogo	4,3	Existe suficiencia
	2	Maestro en Gestión Pública	4,6	Existe suficiencia
	3	Doctor Gestión Pública y Gobernabilidad	4,7	Existe suficiencia

Cada instrumento que estuvo constituido por el cuestionario fue sometido a juicio de 3 profesionales con grado de magíster, además, conocen de las variables estudiadas. Estos se encargaron de evaluar la concordancia y pertinencia de cada enunciado y esto se relacione con los indicadores, además cumpla con el propósito principal. Es preciso mencionar que el promedio es igual a 4,5 que representa el 90,6% de acuerdo entre los validadores para las variables. En tanto, los enunciados y el cuestionario en general por cada variable tienen la condición metodológica y validez.

Confiabilidad

El Alfa de Cronbach de la variable Programa Juntos es de 0,928 la misma que indica que existe alta confiabilidad del instrumento en 164 encuestados y 28 elementos o preguntas.

El alfa de la variable pobreza es de 0,747 la misma que indica que el instrumento es confiable en 164 individuos que pertenecen a la muestra y 23 enunciados.

Variable: Programa Juntos

		N	%
Casos	Válido	164	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	164	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	28

Variable: Reducción de la pobreza

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	164	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	164	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,747	22

3.5 Procedimientos

Para el desarrollo o ejecución de la presente investigación se tuvo en cuenta los siguientes procedimientos generales, acorde con el método científico:

- Identificación y delimitación del problema de investigación: Se realizó de acuerdo a la realidad del Programa Juntos en los usuarios del distrito El Porvenir- Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.
- Se planificó la investigación: Estableciendo un plan que sirvió como guía para la consecución y término de la investigación, dentro de los plazos establecidos.
- Elaboración y validación de los instrumentos: La elaboración de los instrumentos fue en función de los indicadores, dimensiones y variables que se analizaron. Validado por tres profesionales expertos, con grado de maestría y con experiencia en las variables investigadas.
- Recojo y procesamiento de la información: Para el inicio de recojo de información se procedió a encuestar a los sujetos que conforman la muestra, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente

natural (Hernández et al., 2014). La encuesta previamente será validada por expertos, posteriormente aplicados a los usuarios del Programa Juntos del distrito El Porvenir- Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, con la finalidad de determinar la respuesta de cada ítem contenido en el cuestionario. Posteriormente fueron codificados y procesados en el SPSS. 25, finalizando con los gráficos y tablas estadísticas donde se contrastaron las hipótesis y cumplimiento de los objetivos establecidos.

- Análisis de la información: El análisis de información que permitió interpretar los resultados obtenidos, aceptando o rechazando las hipótesis planteadas en la presente.
- Redacción y presentación del informe: Se realizó respetando la norma APA séptima edición y explicando los hallazgos encontrados.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos fueron analizados en el programa SPSS.25, de acuerdo a la correlación bivariado, teniendo en cuenta la normalidad datos. Se determinó el uso de Rho Spearman. Los valores fueron interpretados de acuerdo a:

Valor de r	Significado
-0.900	Correlación negativa muy fuerte
- 0.750	Correlación negativa considerable
- 0.500	Correlación negativa media
- 0.250	Correlación negativa débil
- 0.100	Correlación negativa muy débil
0.000	No existe correlación entre las variables
0.100	Correlación positiva muy débil
0.250	Correlación positiva débil
0.500	Correlación positiva media
0.750	Correlación positiva considerable
0.900	Correlación positiva muy fuerte
1.000	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández et al., (2014)

3.7 Aspectos éticos

La investigación cumple con el código de ética de un buen investigador donde se respeta el derecho de autoría de acuerdo a lo mencionado en las normas APA séptima edición, en consecuencia, cada uno de los párrafos contiene la citación respectiva, el cumplimiento del reglamento de posgrado estipulado por la Universidad César Vallejo. Asimismo, la información a recopilar contará con previa autorización de los involucrados, que serán empleados para fines netamente de la investigación. Lo que garantizo la calidad ética de la presente, cumpliendo el principio de beneficencia.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Tabla 1.

Impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	<= 21,00	39	23,8
Intermedio	22,00 - 26,50	31	18,9
Alto	26,51+	94	57,3
Total		164	100,0

Fuente: Cuestionario de usuarios

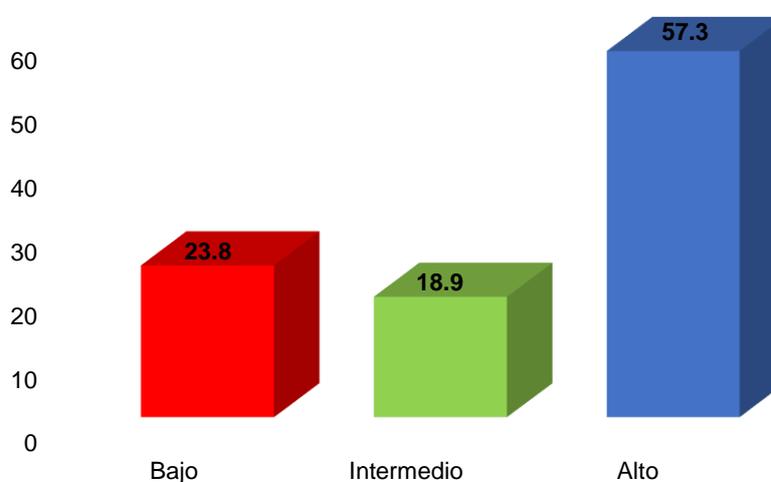


Figura 1. *Impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018*

Fuente: Cuestionario de usuarios

Interpretación: El nivel de impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, de acuerdo a los usuarios es alto en 57,3%, bajo tal como menciona el 23,8% y el 18,9% es intermedio. Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación, el nivel del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto.

4.2. Nivel la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Tabla 2

Reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	<= 28,00	13	7,9
Intermedio	29,00 - 32,50	2	1,2
Alto	32,51+	149	90,9
Total		164	100,0

Fuente: Cuestionario de usuarios

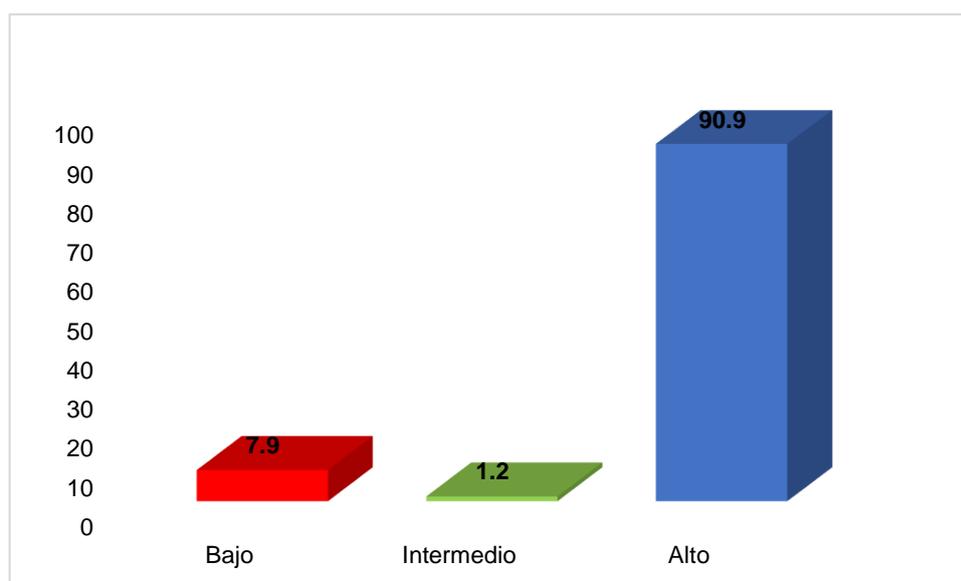


Figura 2. Reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Fuente: Cuestionario de usuarios

Interpretación: El nivel de reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, alto de acuerdo al 90,9%, el 7.9% indica que es bajo y el 1.2% que es intermedio. Por tanto, se acepta la investigación, el nivel de reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto.

4.3. Relación entre la corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Tabla 3

Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Corresponsabilidad en educación	,213	164	,000
Corresponsabilidad en salud	,166	164	,000
Incentivo monetario condicionado	,211	164	,000
Programa juntos	,164	164	,000
Calidad de vida	,322	164	,000
Desarrollo de capital humano	,367	164	,000
Pobreza	,303	164	,000

Fuente: Cuestionario de usuarios

Interpretación: La prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov^a para muestras superiores a 50, refleja que los datos no poseen normalidad, porque el nivel de significancia bilateral es menor al 0,05 ($p < 0,05$). Por ende, el estadístico sugerido es el coeficiente de Rho de Spearman. El coeficiente de Rho de Spearman es una estadística muy eficiente para datos ordinales (Hernández et al., 2014, p. 323).

Tabla 4

Corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza

		Corresponsabilidad en educación	Pobreza
Rho de Spearman	Corresponsabilidad en educación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,358**
		N	,000
	Pobreza	Coeficiente de correlación	164
		Sig. (bilateral)	,358**
		N	,000
		164	164

Fuente: Cuestionario de usuarios

Interpretación: Existe relación positiva débil entre la corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,358 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación que indica la corresponsabilidad en educación se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Por consiguiente, al mejorar la corresponsabilidad en educación a través del seguimiento de matriculados en las instituciones educativas, continuidad de los niños a las instituciones de educación, la reducción de la deserción, contribuirá a reducir la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

4.4. Relación entre la corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Tabla 5

Corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza

			Corresponsabilidad en salud	Pobreza
Rho de Spearman	Corresponsabilidad en salud	Coeficiente de correlación	1,000	,301**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	164	164
	Pobreza	Coeficiente de correlación	,301**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario de usuarios

Interpretación: Existe relación positiva débil entre la corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,301 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación que indica la

corresponsabilidad en salud se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Por consiguiente, al mejorar la corresponsabilidad en salud mediante la asistencia a los controles prenatales de las gestantes, la asistencia a los controles CRED de los niños menores de 3 años, impactará en la reducción de la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

4.5. Relación entre el incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Tabla 6

Incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza

			Incentivo monetario condicionado	Pobreza
Rho de Spearman	Incentivo monetario condicionado	Coeficiente de correlación	1,000	,363**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	164	164
	Pobreza	Coeficiente de correlación	,363**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario de usuarios

Interpretación: Existe relación positiva débil entre el incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho Spearman con un valor de 0,363 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación que indica el incentivo monetario condicionado se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Por lo tanto, al mejorar las condiciones de los beneficiarios que permita crear nuevas oportunidades de negocio a partir del

incentivo monetario, impactará en la reducción de la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

4.6. Relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Tabla 7

Programa Juntos y la reducción de la pobreza

			Programa Juntos	Pobrez a
Rho de Spearman	Programa Juntos	Coeficiente de correlación	1,000	,303**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	164	164
	Pobreza	Coeficiente de correlación	,303**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario de usuarios

Interpretación: Existe relación positiva débil entre Programa Juntos y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0,303 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación que indica que el Programa Juntos se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza de en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Lo que indica que al mejorar cada una de las dimensiones del Programa Juntos en cuanto a la corresponsabilidad en educación, corresponsabilidad en salud e incentivo monetario condicionado, mejorará en el mismo porcentaje la reducción de la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al primer objetivo se tiene como resultado, el nivel de impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, de acuerdo a los usuarios es alto de acuerdo al 57,3%, es bajo tal como menciona el 23,8% y el 18,9% indica que es intermedio. Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación, el nivel del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto. Por consiguiente, la corresponsabilidad en educación a través de matriculados en las instituciones educativas, la asistencia de los estudiantes a sus centros educativos, existe reducción en la deserción escolar. Además de la corresponsabilidad en salud, cumple con los indicadores de atención y asistencia a los controles pre natales de las gestantes, la asistencia a los controles CRED de los niños menores de 3 años.

Por otro lado, el incentivo monetario condicionado muestra que existe un alto porcentaje de usuarios que solo dependen económicamente del incentivo monetario del Programa Juntos y no mejoraron su calidad de vida. Además, otra parte de los usuarios presentan otras actividades económicas teniendo como soporte al incentivo monetario del Programa Juntos y que mejoraron su calidad de vida. Según D'Amico (2015), menciona que la asistencia social se enfoca en la lucha frontal contra la pobreza, permitiendo inclusive que se pueda brindar un presupuesto por cada miembro de la familia; por lo cual se desarrolla el programa asignación universal por hijo con prioridad a la madre que tiene un número de hijos máximos. Además, se prioriza a las familias que tienen niños con habilidades diferentes, también toma en cuenta a las personas que por distintos motivos no cuentan con una actividad laboral o se encuentren en condiciones de desempleados o ingresos menores a un salario mínimo. También se brinda un financiamiento entre los 100 a 6500 dólares con las facilidades de pago de hasta 24 meses, permitiendo a las familias acceder a realizar sus propios emprendimientos y así poder salir de la pobreza extrema.

En contraste con la investigación realizada en Argentina muestra estrategias que superan la capacidad de alcance económico frente a los beneficios que

brinda el Estado y eso se refleja en los índices de pobreza y pobreza extrema que existen en nuestra región y más aún en esta localidad.

En cuanto al segundo objetivo se tiene como resultados, el nivel de reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto de acuerdo al 90,9%, el 7.9% indica que es bajo y el 1.2% que es intermedio. Por tanto, se acepta la investigación, el nivel de reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto. Por lo tanto, los usuarios mencionan que la calidad de vida es adecuada, teniendo como determinantes el acceso a los servicios básicos, condiciones de la vivienda y la posesión de activos. El desarrollo de capital humano es acorde con sus necesidades, el acompañamiento familiar que brindan los gestores del programa, el nivel de participación y toma de decisiones cumplen con las expectativas de los usuarios.

Según Jorge & Núñez (2015), indican que la inversión en programas sociales en la localidad de Chiapas, no han reducido brechas de pobreza por el contrario se ha visto incrementado en estos 20 años después de 1990. Se pasó de 75.1% llegó a 78.1%, los que nos demuestra que sigue habiendo brechas y sobre todo la discriminación a las familias indígenas de la localidad, además de las condiciones educativas deficientes, el ingreso de las entidades locales, recaudación baja. Los factores que influyen las políticas públicas para generar el desarrollo y el incremento de la inversión se ven condicionados y factores del lugar, es decir, el lugar no brinda las condiciones para el crecimiento económico, educativo y social. En cuanto a los resultados se contrasta que la localidad estudiada se encuentra en mejores condiciones que el antecedente por lo cual la inversión del estado se ve enfocada en su desarrollo.

En cuanto al tercer objetivo, existe relación positiva débil entre la corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,358 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la

investigación que indica la corresponsabilidad en educación se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Por consiguiente, al mejorar la corresponsabilidad en educación a través del seguimiento de matriculados en las instituciones educativas, continuidad de los niños a las instituciones de educación, la reducción de la deserción, contribuirá a reducir la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Según Becerril, (2015), menciona que las condiciones de pobreza de los ciudadanos son responsabilidad de las políticas implementadas por el gobierno, quienes deben tener claro el enfoque del uso de los escasos recursos permitiendo tener un mayor alcance y disminuyendo las condiciones ínfimas en las cuales se encuentran las personas más desfavorecidas en educación, en condiciones económicas y sociales, con la generación de servicios cada vez más horizontales y acordes con las necesidades del usuario. El principal problema que aqueja a las personas de menores condiciones económicas es la deficiencia en la educación.

En cuanto al cuarto objetivo, existe relación positiva débil entre la corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,301 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación que indica la corresponsabilidad en salud se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Por ende, al mejorar la corresponsabilidad en salud, mediante la asistencia a los controles prenatales de las gestantes, la asistencia a los controles CRED de los niños menores de 3 años, impactará en la reducción de la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Por otro lado, Quispe (2017), menciona que la pobreza aqueja a la población de la sierra con mayor incidencia que en las otras regiones de la selva y de la costa, a pesar que se tiene identificados los lugares y las condiciones en las

que se encuentran el Estado no ha logrado disminuir favorablemente estos niveles de pobreza. El presupuesto referente a los programas se va acrecentando año con año, pero los resultados son cada vez menores y en algunos de los casos supera a la capacidad de inversión pública. Las estrategias implantadas hasta ahora no generan las condiciones para dejar de invertir en los programas sociales.

En cuanto al quinto objetivo se menciona en los resultados, existe relación positiva débil entre el incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho Spearman con un valor de 0,363 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación que indica el incentivo monetario condicionado se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Por lo tanto, al mejorar las condiciones de los beneficiarios que permita crear nuevas oportunidades de negocio a partir del incentivo monetario, impactará en la reducción de la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Según Cavero, et al., (2017), indica que en los problemas que se abordan con respecto a la salud de madres gestantes y en proceso de parto. Los controles establecidos desde el primer trimestre no se cumplieron a cabalidad, tampoco se logró concretar el control de los nacidos. En el posterior trimestre se considera que ello se debió a los costos que ocasiona hacer los viajes hasta el lugar de atención, tampoco se pudo apreciar el incremento en el peso de los niños nacidos, tampoco la mejora en el peso. El desarrollo apropiado del programa se vio reflejado en el incremento de los niveles educativos, generando una mejora asistencia a clases de los alumnos y mejoría en las calificaciones. Todo ello redundando en mejores condiciones para las familias con condiciones extremas de pobreza. Según Adrianzen (2014), menciona que el desarrollo económico se ve afectado por los altos índices de pobreza, a pesar que frente a los indicadores del PBI se muestra avances interesantes, se puede palpar las condiciones difíciles como es el caso de Piura, Puno y Cajamarca, además de las ya mencionadas. El caso de Lima es el que mayor cantidad de

personas en estas condiciones se encuentran, Ayacucho y Abancay que son ciudades más pequeñas, pero que a pesar de las minas y recursos con los que cuenta podemos ver condiciones precarias para sus ciudadanos. Ambos autores indican que las deficiencias se dan por las bajas condiciones de inversión que realiza el Estado.

En cuanto al resultado del objetivo general: Existe relación positiva débil entre Programa Juntos y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0,303 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación que indica que el Programa Juntos se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza de en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. Lo que indica que al mejorar cada una de las dimensiones del Programa Juntos en cuanto a la corresponsabilidad en educación, corresponsabilidad en salud e incentivo monetario condicionado, mejorará en el mismo porcentaje la reducción de la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Según Castillo (2017), menciona que existe falta de representación de intereses sociales en el ejercicio del poder. Al existir factores como la desigualdad, el desempleo, los bajos salarios y la precarización del trabajo, se reproducen la exclusión social y el aumento de la pobreza, donde los ciudadanos dejan de confiar en sus autoridades por la ausencia de políticas y oportunidades de inclusión. Asimismo, Damián (2016), menciona que los esfuerzos del gobierno mediante sus políticas, no generan impactos positivos en la disminución de la pobreza por lo que son planteados repensar en un sistema de protección social en su conjunto. A través del Derecho al ingreso Ciudadano Universal lo cual debe garantizar una vida digna independientemente del sector o actividad que se dedique, la edad, sexo de la persona. Finalmente, D'Amico (2015), indica que la asistencia social se enfoca en la lucha frontal contra la pobreza, permitiendo inclusive que se pueda brindar un presupuesto por cada miembro de la familia por lo cual se desarrolla el programa asignación universal por hijo, en la cual se tiene como prioridad a la madre y tiene un número de hijos

máximos, además, se prioriza las familias que tienen niños con habilidades diferentes. También toma en cuenta a las personas que por distintos motivos no cuentan con una actividad laboral, condiciones de desempleados, ingresos menores a un salario mínimo; inclusive se brinda un financiamiento entre los 100 a 6500 dólares con las facilidades de pago de hasta 24 meses. Todo este permite a las familias acceder a realizar sus propios emprendimientos y así poder salir de la pobreza extrema. Ello demuestra que en otros países los programas sociales tienen estrategias más enfocadas a las necesidades de los ciudadanos como podemos indicar en la investigación.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. El Programa Juntos se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, por cuanto se obtuvo el coeficiente de correlación de Spearman de 0,303 “relación positiva débil” y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Lo que indica que al mejorar cada una de las dimensiones del Programa Juntos en cuanto a la corresponsabilidad en educación, corresponsabilidad en salud e incentivo monetario condicionado, incidirá en el mismo porcentaje la reducción de la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.
- 6.2. El nivel de impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto; de acuerdo al 57,3%, es bajo en 23,8% y el 18,9% indican que es intermedio. Por consiguiente, la corresponsabilidad en educación, la corresponsabilidad en salud y el incentivo monetario condicionado muestran valores acordes con las necesidades de los usuarios del Programa Juntos del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.
- 6.3. El nivel de reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto; de acuerdo al 90,9%, el 7.9% indica que es bajo y el 1.2% es intermedio. Por tanto, la calidad de vida es adecuada, teniendo como determinantes el acceso a los servicios básicos, condiciones de la vivienda y la posesión de activos, además del desarrollo de capital humano acorde con las necesidades acompañamiento familiar que brindan los gestores del programa, el nivel de participación y toma de decisiones son aceptados por los usuarios.
- 6.4. La corresponsabilidad en educación se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,358 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Es decir, al mejorar la corresponsabilidad en educación a través del seguimiento de matriculados en las instituciones

educativas, continuidad de los niños a las instituciones de educación, la reducción de la deserción, contribuirá a reducir la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

- 6.5. La corresponsabilidad en salud se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,301 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Por consiguiente, al mejorar la corresponsabilidad en salud, mediante la asistencia a los controles prenatales de las gestantes, la asistencia a los controles CRED de los niños menores de 3 años, impactará en la reducción de la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.
- 6.6. El incentivo monetario condicionado se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, tal como muestra el coeficiente de correlación de Rho Spearman con un valor de 0,363 y un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$). Por lo tanto, al mejorar las condiciones de los beneficiarios que permita crear nuevas oportunidades de negocio a partir del incentivo monetario, impacta en la reducción de la pobreza en los usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al jefe de la Unidad Territorial San Martín del MIDIS, proponer como alternativa ante el Ministerio, que la identificación de los usuarios del Programa Juntos se realice a través del diagnóstico previo de los lugares de intervención, que permitirá beneficiar a las personas que en realidad lo necesitan, dejando de tomar como única base el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH).
- 7.2. Al jefe de la Unidad Territorial San Martín del MIDIS, realizar el monitoreo permanente de los usuarios del Programa Juntos, que estos cumplan con destinar el incentivo para los fines planteados, tales como mejora de la educación, salud y base para la creación de nuevas oportunidades de fuente de ingreso.
- 7.3. Al jefe de la Unidad Territorial San Martín del MIDIS y gestores, trabajar en conjunto con las autoridades locales, ciudadanía en general, capacitando en temas de derechos, deberes, con la finalidad de lograr el involucramiento en la toma de decisiones.
- 7.4. Al jefe de la Unidad Territorial San Martín del MIDIS y gestores, considerar como alternativa la entrega de materiales educativos didácticos a los niños, con la finalidad de lograr cumplir con el propósito planteado. Todo ello permitirá destinar adecuadamente el incentivo para cubrir la necesidad latente.
- 7.5. Al jefe de la Unidad Territorial San Martín del MIDIS, implementar cursos de nutrición que permitan mejorar las condiciones de salud de los niños, madres gestantes, de acuerdo a la necesidad y requerimiento de cada familia, teniendo en cuenta los alimentos nutritivos que se encuentran en la zona, además de beneficiar (entregar) directamente con estos productos indispensables para una vida saludable.
- 7.6. Al director Ejecutivo del Programa Juntos, en cuanto al incentivo monetario, realizar estrategias para mejorar las condiciones de los beneficiarios que permita crear nuevas oportunidades de negocio a partir

del incentivo monetario, realizar capacitación con los profesionales instituciones dedicadas al rubro empresarial.

REFERENCIAS

- Abramo, L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019a). Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral. En *Comisión Económica para América Latina y el Caribe* (CEPAL). https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/c1900117_web.pdf
- Abramo, L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019b). Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral. En *Comisión Económica para América Latina y el Caribe* (CEPAL). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf
- Adrianzen, C. (2014). Crecimiento y pobreza en el Perú. *Revista de Economía y Derecho*, 10(37), 35–66. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=1&sid=3f8f9d00-f500-475d-a943-439ffd0d92be%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZS5yY29wZT1zaXRI#AN=86386821&db=asn>
- Aguilar, A., & López, F. (2016). Espacios de pobreza en la periferia urbana y suburbios interiores de la Ciudad de México: Las desventajas acumuladas. *EURE* (Santiago), 42(125), 5–29. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612016000100001>
- Alvarado, M. (2016). *Juntos: el Programa de Apoyo Directo a los más Pobres, su adscripción al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social y los principales retos que enfrentó para alcanzar una gerencia social efectiva*. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/1274CAD6D486291B052580AD0071260E/\\$FILE/alvarsao.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/1274CAD6D486291B052580AD0071260E/$FILE/alvarsao.pdf)
- Andina. (2011). *Pobreza en San Martín cayó de 66% a 35% en ocho años impulsada por USAID*. <https://andina.pe/agencia/noticia-pobreza-san-martin-cayo-66-a-35-ocho-anos-impulsada-usaid-339673.aspx>
- Andina. (2019). *San Martín: más de 4,900 nuevos hogares se afiliarán a programa Juntos*. <https://andina.pe/agencia/noticia-san-martin-mas-4900-nuevos-hogares-se-afiliaran-a-programa-juntos-768883.aspx>
- Arriagada, I. (2004). Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL*. <https://www.cepal.org/mujer/reuniones/quito/iarriagada2.pdf>
- Arriagada, I. (2003). Dimensiones de la pobreza y política desde una perspectiva de género. *División de Desarrollo Social CEPAL*, 2–15.

https://www.cepal.org/mujer/reuniones/pobreza/sra_arriagada.pdf

Banco Mundial (BM). (2018). *Según el Banco Mundial, la pobreza extrema a nivel mundial continúa disminuyendo, aunque a un ritmo más lento*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/19/decline-of-global-extreme-poverty-continues-but-has-slowed-world-bank>

Bárcena, A., & Cimoli, M. (2018). *Panorama Social de América Latina*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42716/7/S1800002_es.pdf

Bárcena, A., Prado, A., & Abramo, L. (2015). *Panorama Social de América Latina. En Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39965/S1600175_es.pdf

Becerril, C. (2015). The State's Role in Alleviating Poverty in the Neoliberal Era A Theoretical Approach. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 60(225), 369–393. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(15\)30030-1](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(15)30030-1)

Campos, R. M., & Monroy, L. (2016). La relación entre crecimiento económico y pobreza en México. *Investigación Económica*, 75(298), 77–113. <https://doi.org/10.1016/j.inveco.2016.11.003>

Carmen, M. (2018). *El Programa Juntos y su impacto en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados de la comunidad campesina de Chocán - Ayabaca 2018* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31068?locale-attribute=es>

Castro, R., Rivera, R., & Seperak, R. (2017). Impacto de composición familiar en los niveles de pobreza de Perú. *CUHSO · Cultura - Hombre - Sociedad*, 27(2), 69. <https://doi.org/10.7770/cuhso-V27N2-art1229>

Castillo, G. del. (2017). The social challenges of democracy in Mexico. *Estudios Políticos*, 41, 27–53. <https://doi.org/10.1016/j.espol.2017.02.001>

Cavero, D., Cruzado, V., & Cuadra, G. (2017). Effects of social programs on indigent population health: evidence from results-based budgeting's impact evaluations to social programs in Peru. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 528. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>

Climoni, M., Bárcena, A., García, R., Abramo, L., & Pérez, R. (2019). *Panorama Social de América Latina*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf

CONCYTEC. (2019). *Manual del Reglamento de Calificación, Clasificación y*

Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.
<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/1914-concytec-aprueba-y-publica-manual-del-reglamento-renacyt>

D'Amico, V. (2015). From Poverty to Inequality. International Speeches, National Effects. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, 61, 237–264. <https://doi.org/10.1016/j.larev.2015.12.010>

Damián, A. (2016). Social security, pensions and old age adults' poverty in Mexico. *Acta Sociológica*, 70, 151–172. <https://doi.org/10.1016/j.acso.2017.01.007>

García, L., & Rojas, V. (2017). *Efecto del programa juntos en la calidad de vida de la población de la provincia de San Martín, periodo 2013-2014* [Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Perú]. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2492>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed., Número 9). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

IPE. (2020). *Regiones más pobres*. <https://www.ipe.org.pe/portal/regiones-mas-pobres/>

Jorge, A., & Núñez, G. (2015). Poverty's democratization in Chiapas. *Economía Informa*, 393, 62–81. <https://doi.org/10.1016/j.ecin.2015.08.005>

Martínez, J., García, N., Trujillo, L., & Noriero, L. (2015). Food insecurity and social vulnerability in Chiapas: the face of poverty. *Nutrición hospitalaria*, 31(1), 475–481. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.3305/nh.2015.31.1.7944>

Ministerio de Economía y Finanzas, (MEF). (2005). *Decreto Supremo N° 062-2005-PCM*. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/225905-062-2005-pcm>

Ministerio de Inclusión Social, (MIDIS). (2016). *Resumen ejecutivo: Plan operativo y presupuesto institucional reformulado 2016*. https://www.juntos.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/2016_3.pdf

Ministerio de Inclusión Social, (MIDIS). (2018). *Memoria Institucional 2018*. <https://www.juntos.gob.pe/wp-content/uploads/2019/11/okMEMORIA-ANUAL-2018-vs3.pdf>

Ministerio de Inclusión Social, (MIDIS). (2019). Evaluación Anual del Plan Operativo Institucional 2018. En *Diario oficial El Peruano*. <https://www.juntos.gob.pe/wp-content/uploads/2019/03/O26-1.pdf>

- Objetivo de Desarrollo Sostenible, (ODS). (2020). *Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/>
- Ordóñez, G. (2017). Discrimination, Poverty and Vulnerability: The intricacies of Social Inequality in Mexico. *región y sociedad*, 30(71), 1–30. <https://doi.org/10.22198/rys.2018.71.a377>
- Presidencia del Consejo de Ministros, (PCM). (2018). Informe Compilatorio: “El Programa Juntos, resultados y retos”. En la lucha contra la pobreza. El Perú avanza. En *Siteal*. UNESCO. https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/pe_8063.pdf
- Quispe, M. (2017). Impact of social programs in the decrease of poverty. *Pensamiento Crítico*, 22(1), 65. <https://doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>
- United Nations Development Programme, (UNDP). (2019). *Multidimensional Poverty Index 2019: Illuminating Inequalities*. <http://hdr.undp.org/en/2019-MPI>
- Vera, D. (2015). Resilience, Poverty and Rurality. *Revista médica de Chile*, 143(5), 677–678. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872015000500018>
- Vergara, G. (2017). *El programa nacional de apoyo directo a los más pobres y su relación en el empoderamiento de la mujer en el distrito de Shapaja periodo 2016* [Universidad César Vallejo. Tarapoto. Perú]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12881>
- Vigo, N. (2016). *Ejecución del Programa Juntos y sus efectos en la educación y la salud de las beneficiarias del distrito de Llacanora, Cajamarca 2006-2014* [Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú]. [http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1239/EJECUCIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS Y SUS EFECTOS EN LA EDUCACIÓN Y LA SALUD DE LAS BENEFICIARIAS DEL DISTRITO DE LLACANORA%20CA-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1239/EJECUCIÓN_DEL_PROGRAMA_JUNTOS_Y_SUS_EFECTOS_EN_LA_EDUCACIÓN_Y_LA_SALUD_DE_LAS_BENEFICIARIAS_DEL_DISTRITO_DE_LLACANORA%20CA-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Yaschine, I. (2015). Is Education enough to Overcome Poverty? Analysis of the Occupational Stratification Process of Rural Youths in Mexico. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 60(223), 377–405. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(15\)72142-2](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(15)72142-2)
- Zapata, J. (2016). *Gestión del Programa Nacional “Juntos” y su incidencia en la calidad de vida de los usuarios del distrito de Yurimaguas, 2016* [Universidad César Vallejo. Tarapoto. Perú]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/21029>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Programa Juntos	El Programa Juntos, actualmente es la unidad ejecutora 005 del pliego MIDIS, programa presupuestal 0049, está relacionado con los tres ejes de la estrategia nacional de desarrollo e inclusión social – “incluir para crecer”. (MIDIS, 2016, p. 12)	El Programa Juntos, realiza operaciones de transferencias monetarias condicionadas, por el cumplimiento de corresponsabilidades en salud y educación de sus miembros objetivos de los hogares usuarios. La misma que será evaluada a través de un cuestionario de preguntas a los usuarios.	Corresponsabilidad en educación	<ul style="list-style-type: none"> • % matriculados en las instituciones educativas • % asistencia de los niños a las instituciones educativas. • Reducción del % de deserción escolar en los niveles, Inicial Primaria y secundaria 	Nominal
			Corresponsabilidad en salud	<ul style="list-style-type: none"> • % de asistencia a los controles prenatales de las gestantes • % de asistencia a los controles CRED de los niños menores de 3 años 	
			Incentivo monetario condicionado	<ul style="list-style-type: none"> • % de usuarios que solo dependen económicamente del incentivo monetario del programa juntos y no mejoraron su calidad de vida • % de usuarios que presentan otras actividades económicas teniendo como soporte al incentivo monetario del programa juntos y que mejoraron su calidad de vida 	
Reducción de la pobreza	Son barreras que tratan el desarrollo son los altos niveles de desigualdad, la ampliación de la ciudadanía, el ejercicio de los derechos y la gobernabilidad democrática. (Climoni et al., 2019, p. 17)	La pobreza será medida en función a dos dimensiones, la calidad de vida y el desarrollo de capital humano, a través de un cuestionario de preguntas aplicado a la muestra correspondiente.	Calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"> • % de población con acceso a los servicios básicos • Condiciones de la vivienda • Posesión de activos 	Nominal
			Desarrollo de capital humano	<ul style="list-style-type: none"> • Estado de acompañamiento familiar • Nivel de Participación y toma de decisiones 	

Matriz de consistencia

Título: Impacto del Programa Juntos en la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p>Problema general ¿De qué manera el programa Juntos se relaciona con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el nivel de impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018? - ¿Cuál es el nivel de reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018? - ¿De qué manera la corresponsabilidad en educación se relaciona con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018? - ¿De qué manera la corresponsabilidad en salud se relaciona con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018? - ¿De qué manera el incentivo monetario condicionado se relaciona con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018? 	<p>Objetivo general Establecer la relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. - Analizar el nivel la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. - Analizar la relación entre la corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. - Identificar la relación entre la corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. - Analizar la relación entre el incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. 	<p>Hipótesis general El Programa Juntos se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza de en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - El nivel de impacto del Programa Juntos en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto. - El nivel de reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018, es alto. - La corresponsabilidad en educación se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. - La corresponsabilidad en salud se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. - El incentivo monetario condicionado se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir-Pelejo, San Martín, 2014 – 2018. 	<p>Técnica Encuesta: Con preguntas tipo escala dicotómica.</p> <p>Instrumentos Cuestionario: Conteniendo preguntas por cada ítem, de acuerdo a los indicadores, para la evaluación de dimensiones y determinación del estado de las variables.</p>									
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>El tipo es aplicada y el diseño correlacional, porque preme medir y describir la asociación entre las variables de estudio. (Hernández et al., 2014)</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>Dónde</p> <p>V1= Programa Juntos V2= Reducción de la pobreza m= Muestra r= Relación</p>	<p>Población Población: 285 Usuarios activos del programa juntos en el Distrito de El Porvenir Pelejo.</p> <p>Muestra Muestra: Para la presente investigación se tomó una muestra de 164 usuarios, de acuerdo a la fórmula de población finita.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Programa Juntos</td> <td style="text-align: center;">Corresponsabilidad en educación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Corresponsabilidad en salud</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Incentivo monetario condicionado</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Reducción de la pobreza</td> <td style="text-align: center;">Calidad de vida</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Desarrollo de capital humano</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Programa Juntos	Corresponsabilidad en educación	Corresponsabilidad en salud	Incentivo monetario condicionado	Reducción de la pobreza	Calidad de vida	Desarrollo de capital humano
Variables	Dimensiones											
Programa Juntos	Corresponsabilidad en educación											
	Corresponsabilidad en salud											
	Incentivo monetario condicionado											
Reducción de la pobreza	Calidad de vida											
	Desarrollo de capital humano											

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre el Programa Juntos

Instrucciones: Marcar con un aspa (x) la alternativa que Usted crea conveniente.

Información general

N° de hijos:

Tiempo en el programa:

Escala: 1: No, 2= Sí,

Programa Juntos			
Corresponsabilidad en educación		1	2
1	Su hijo/os en edad escolar se encuentra matriculado en una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria).		
2	Su hijo/os en edad escolar asiste a una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria).		
3	Su hijo/os al finalizar el año escolar culmina satisfactoriamente (inicial, primaria y secundaria).		
4	Alguno de sus hijos abandonó la Institución Educativa por alguna razón pudiendo ser (enfermedad, viaje, trabajo).		
Corresponsabilidad en salud		1	2
5	Recibe Orientación y Consejería sobre planificación familiar en el Establecimiento de Salud.		
6	Participa/participó en las Sesiones Educativas sobre Planificación Familiar organizados por el Establecimiento de Salud.		
7	Acude / acudió Usted a un Establecimiento de Salud para hacerse sus controles pre natales (embarazo).		
8	Acude a un Establecimiento de Salud para atender sus partos.		
9	Acude/acudió Usted a un Establecimiento de Salud para hacerse sus controles post natales (después del parto).		
10	Ha participado en sesiones demostrativas sobre la preparación de una alimentación saludable.		
11	Ha participado en sesiones educativas sobre alimentación saludable que organiza el establecimiento de salud.		
12	Lleva a su (s) hijo/os a sus controles de crecimiento y desarrollo.		
13	Su hijo/os consumen las papillas, purés, según la orientación y consejería que recibe en el Establecimiento de Salud.		
14	Su hijo/os consumen los suplementos nutricionales que recibe del Establecimiento de Salud.		
15	Su hijo/os recibe las vacunas según su edad en el Establecimiento de Salud.		
16	Su hijo/os reciben tratamiento antiparasitario según su edad en el Establecimiento de Salud.		
Incentivo monetario condicionado		1	2
17	El dinero que recibe del Programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra): Lácteos (leche, queso, yogurts)		
18	El dinero que recibe del Programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra): Carnes (carne de res, pollo, pescado)		
19	El dinero que recibe del Programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra): Cereales (arroz, trigo, maíz, cebada, avena)		
20	El dinero que recibe del Programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra): Frutas		

21	El dinero que recibe del Programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra): Verduras		
22	Considera usted que el incentivo monetario que recibe del Programa Juntos es suficiente para cubrir la canasta básica.		
23	El dinero que recibe del Programa Juntos lo invierte en algún tipo de emprendimiento.		
24	El dinero que recibe del Programa Juntos le permite ahorrar para cubrir alguna emergencia de: Salud familiar		
26	El dinero que recibe del Programa Juntos le permite ahorrar para cubrir alguna emergencia de: Educación de sus hijos		
27	El dinero que recibe del Programa Juntos le permite ahorrar para cubrir alguna emergencia de: Vestimenta de sus hijos		
28	El dinero que recibe del Programa Juntos le permite ahorrar para cubrir alguna emergencia de: El dinero que recibe del Programa Juntos le permite mejorar sus condiciones de vida.		

Fuente: Adaptado de (Carmen, 2018) .

Cuestionario sobre la Reducción de la pobreza.

Instrucciones: Marcar con un aspa (x) la alternativa que Usted crea conveniente.

Información general

N° de hijos:

Tiempo en el programa:

Escala: 1= Sí, 2: No

Pobreza		
Calidad de vida	1	2
1	Su vivienda cuenta con los servicios de agua potable o entubada	
2	Su vivienda cuenta con fluido eléctrico	
3	Su vivienda cuenta con servicios higiénicos.	
4	La vivienda donde habita es de material rustico (cemento)	
5	La vivienda donde vive tiene pisos de cemento	
6	La vivienda donde habita tiene habitaciones individuales para niños y adultos.	
7	En su vivienda usa generalmente carbón o leña para cocinar.	
8	Cuenta con vivienda propia	
9	Cuenta con terrenos para la agricultura	
10	Cuenta con animales de crianza (gallinas, oveja, cabras, otros).	
11	Cuenta con radio en su vivienda	
12	Cuenta con televisión en su vivienda	
13	Su vivienda cuenta con los servicios de agua potable o entubada	
Desarrollo del capital humano	1	2
14	Su familia ha sido sensibilizada para el cumplimiento de las corresponsabilidades en salud y educación.	
15	Su familia ha sido sensibilizada para el uso adecuado del inventico monetario condicional.	
16	Usted y su familia reciben capacitación para fortalecer sus capacidades y habilidades productivas	
17	Usted y su familia reviven asistencia técnica para mejorar sus actividades productivas en la crianza de animales.	
18	Usted y su familia reciben asistencia técnica para mejorar sus actividades productivas en cultivos agrícolas.	
19	Usted y su familia reciben asistencia técnica para iniciar negocios familiares.	
20	Participa usted y/o familiares con sus productos en ferias comunales.	
21	Participa usted en las decisiones de su hogar.	
22	Participa usted de las organizaciones de su comunidad (rondas campesinas, juntas vecinales, organizaciones políticas, APAFA).	

Fuente: Adaptado de (Carmen, 2018)

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Castillo Salazar , Regner Nicolás
 Institución donde labora : UCV –Filial Moyobamba– Jefe de Investigación
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Programa Juntos
 Autor (s) del instrumento (s): Segundo Americo Shapiama Ramírez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los Items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las Instrucciones y los Items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa juntos					X
ORGANIZACIÓN	Los Items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Programa juntos				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los items del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Programa juntos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 05 de junio de 2020


 Regner Nicolás Castillo Salazar
 CLAD, N° 06790

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Percy Tapia Bautista
 Institución donde labora : FONCODES
 Especialidad : Gestión de proyectos productivos
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir el Programa Juntos
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Segundo Américo Shapiama Ramírez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa Juntos					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Programa Juntos					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Programa Juntos					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL					4	7

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario es válido y cumple con los criterios acorde con la variable a medir.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 05 de junio de 2020



Ing. Percy Tapia Bautista
 INGENIERO EN ECONOMÍA PÚBLICA
 CIP 135333

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Grado Académico : Magíster en Docencia Universitaria
 Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto- Docente de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario el Programa Juntos

Autor del instrumento : Br. Segundo Américo Shaplama Ramirez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					28	15
PUNTAJE TOTAL					43	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El referido cuestionario cumple de manera aceptable con la mayoría de los criterios de evaluación; en consecuencia, posee validez, es pertinente y aplicable para los sujetos muestrales.

VALORACION PROMEDIO: MUY BUENO (4,3 puntos)

Tarapoto, 15 de junio de 2020


Mg. Aladino Panduro Salas
 DNI. N° 01 2005 961503012

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Castillo Salazar, Regner Nicolás

Institución donde labora : UCV –Filial Moyobamba– Jefe de Investigación

Especialidad : Maestro en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Pobreza

Autor (s) del instrumento (s): Segundo Americo Shapiama Ramírez

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Pobreza				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Pobreza					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Pobreza					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 05 de junio de 2020



Regner Nicolás Castillo Salazar
CLAD, N° 06780

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Percy Tapia Bautista
 Institución donde labora : FONCODES
 Especialidad : Gestión de proyectos productivos
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Pobreza
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Segundo Américo Shapiama Ramírez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Pobreza					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Pobreza					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Pobreza					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario es válido y cumple con los criterios acorde con la variable a medir.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 05 de junio de 2020



Ing. Percy Tapia Bautista
 DIRECTOR DE GESTIÓN PÚBLICA
 CP 135333
 Sello personal y firma

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Municipalidad Distrital de El Porvenir - Pelejo
Región San Martín
Jr. 28 DE JULIO Mz. 20, Lt. 04 – RUC. 20446621590

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

CONSTANCIA

El alcalde de la Municipalidad del Distrito de, El Porvenir, Provincia y Departamento de San Martín.

HACE CONSTAR.

Que, el estudiante de Pos Grado, **Br. Segundo Américo Shapiama Ramírez**, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Tarapoto, ha realizado el recojo de información de los usuarios del programa juntos en el distrito de El Porvenir, para el desarrollo de la investigación de su tesis titulado **"Impacto del Programa Juntos en la Reducción de la pobreza en usuarios del distrito El Porvenir – Pelejo. San Martín, 2014 - 2018"**, en el año que se menciona y en el título del mismo.

Pelejo – El Porvenir, 17 de junio 2020.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE EL PORVENIR - PELEJO
Prof. Néstor Sierra Antinacua
AL CALDE

