



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de actitudes hacia el amor en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Piura, 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Plaza Palacios, Mayra Pierina (ORCID: 0000-0002-9459-4676)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

Piura – Perú

2019

DEDICATORIA

Con mucho amor le dedico esta investigación, a mis padres Marco, siendo mi motivación para culminar con este proceso a pesar de las adversidades que hemos venido pasando y por ser mi gran ejemplo de lucha y perseverancia, mi mamá Edith por su amor y apoyo incondicional en este camino de mi carrera. A Luis, quien me ha respaldado en todo momento desde que inició esta aventura y a mi hermosa familia.

A mis ángeles en el cielo que me guían y me hacen sentir protegida siempre.

La autora.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a Dios por darme salud y guiarme en este camino finalizando mi carrera profesional.

Agradecer a mi familia por todo su apoyo incondicional.

Además, agradecer a mi asesor Dr. Oscar Vela por su paciencia y dedicación.

La autora

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

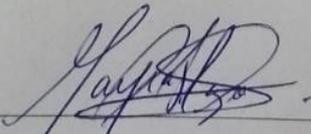
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Mayra Pierina Plaza Palacios, con DNI 72460919, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de humanidades, escuela académico profesional de psicología, declaro bajo juramento que la presente investigación es veraz y auténtica.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto a las normas académicas del Universidad César Vallejo.

Piura, 06 de agosto, 2019





Mayra Pierina Plaza Palacios

72460919

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	11
2.1. Tipo y diseño de investigación	11
2.1.1. Diseño de investigación	11
2.1.2. Tipo de investigación.....	11
2.2 Operacionalización de variable	12
2.3. Población, muestra y muestreo.....	13
2.3.1. Población.....	13
2.3.2. Muestra	13
2.3.3. Muestreo	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.4.1. Técnica.....	14
2.4.2. Instrumento	14
2.5. Procedimiento.....	14
2.6. Método de análisis de datos.....	15
2.7. Aspectos éticos	15

III.	RESULTADOS	16
3.1.	Validez.....	16
3.1.1.	Validez de contenido.....	16
3.1.2.	Validez de constructo.....	17
3.2.	Confiabilidad	19
3.3.	Baremos	22
IV.	DISCUSIÓN.....	27
V.	CONCLUSIONES.....	30
VI.	RECOMENDACIONES	31
	REFERENCIAS.....	32
	ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1: Validez de contenido, claridad, relevancia y coherencia de la escala total.....	16
Tabla 2: Validez del constructo a través del método convergente	17
Tabla 3: Validez de constructo a través del método de análisis factorial.....	17
Tabla 4: Varianza total explicada	18
Tabla 5: Matriz de componente rotado.....	18
Tabla 6: Confiabilidad compuesta dimensión 1	19
Tabla 7: Confiabilidad compuesta dimensión 2	20
Tabla 8: Confiabilidad compuesta dimensión 3	20
Tabla 9: Confiabilidad compuesta dimensión 4	21
Tabla 10: Confiabilidad compuesta dimensión 5	21
Tabla 11: Confiabilidad compuesta dimensión 6	22
Tabla 12: Baremos para la dimensión Eros de la Escala de Actitudes hacia el amor	22
Tabla 13: Baremos para la dimensión Ludus de la Escala de Actitudes hacia el amor.....	23
Tabla 14: Baremos para la dimensión Storge de la Escala de Actitudes hacia el amor	24
Tabla 15: Baremos para la dimensión Pragma de la Escala de Actitudes hacia el amor	24
Tabla 16: Baremos para la dimensión Manía de la Escala de Actitudes hacia el amor	25
Tabla 17: Baremos para la dimensión Ágape de la Escala de Actitudes hacia el amor	26

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar las evidencias psicométricas de validez, confiabilidad y baremos percentilares de la Escala de Actitudes hacia el Amor en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Piura. La metodología que permitió realizar la investigación fue de diseño no experimental de tipo tecnológica, transversal, no experimental, trabajada con una muestra de 354 sujetos entre hombres y mujeres. Se estableció la validez de contenido mediante el juicio de expertos (10 expertos) donde se obtuvo que los 18 ítems son válidos, la validez de constructo se determinó mediante el método convergente arrojando puntajes superiores a ,768** y ,861**; y mediante el análisis factorial basándose en la prueba de KMO y Barlett arrojando ,840. La confiabilidad se ejecutó mediante el coeficiente omega donde se obtuvo una carga factorial que oscila entre 0.527 y 0.963, entonces tomando en cuenta los resultados obtenidos la escala es válida y confiable. Además, se realizaron baremos por dimensiones, no considerando el sexo de los sujetos evaluados.

Palabras clave: actitudes, amor, psicometría, escala

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the psychometric evidence of validity, reliability and percentile scales of the Attitudes towards Love Scale in students of a private university in the city of Piura. The methodology that allowed to carry out the research was a non-experimental design of a technological, transversal, non-experimental type, worked with a sample of 354 subjects between men and women. Content validity was established through the judgment of experts (10 experts) where it was obtained that the 18 items are valid, the construct validity was determined by the convergent method throwing scores higher than, 768 ** and, 861 **; and by factor analysis based on the KMO test and Barlett throwing, 840. Reliability was executed using the omega coefficient where a factor load ranging between 0.527 and 0.963 was obtained, then taking into account the results obtained, the scale is valid and reliable. In addition, scales were made by dimensions, not considering the sex of the subjects evaluated.

Keywords: attitudes, love, psychometry, scale

I. INTRODUCCIÓN

Cuando la conjugación de dos términos, *adultez temprana*, se utiliza en la comunicación diaria, incluso científica, hace referencia a personas cuyo rango de edad oscila entre los veinte y cuarenta años cronológicos y, de acuerdo a diversas corrientes que explican la evolución tanto biológica como física y psicológica, aquel intervalo es donde el ser humano adquiere una serie de cambios que, usualmente, son significativos. Algunos de ellos suelen involucrar el interés por actividades laborales, mientras que otros involucran interés por las relaciones interpersonales socio afectivos (Feeldman, Papalia y Wendkoss, 2010).

No obstante, hoy en día, el concepto de este tipo de relaciones afectivas denominadas “*amorosas*”, ha ido evolucionando; lo que antes era amor y eternidad, hoy en día, es transitorio y carente de compromiso alguno. Un hecho que evidencia lo mencionado es que, en España, diversos estudios han logrado concluir que los jóvenes de la actualidad, sostienen relaciones sentimentales que no perduran en el tiempo, que a veces no complementan sus propias exigencias, y que las proyecciones hacia un futuro son escasas (Rodríguez, Brioso, 2014). Del mismo modo que en el país vasco, en el Perú, de acuerdo a un estudio realizado por el Instituto de Ciencias por la Familia perteneciente a la Universidad de Piura, los jóvenes de la localidad manifiestan bajos niveles de interés por una relación sentimental sólida, evidenciando más interés por aspectos cercanos o próximos como asuntos laborales, salidas pasajeras, entre otros; además, se pudo determinar que, a diferencia de otros países a escala global, la tasa por bodas es de 2.8 por cada mil habitantes (Talledo, 2011).

Gracias a un estudio ejecutado por Rodas (2011), es posible determinar que, en el país, las discusiones que emergen a mediados de una relación sentimental, son causadas por tres factores: el primer factor menciona que se trata de una relación sentimental cuyos participantes tienen un amor prematuro, donde ambos no se encuentran en la condición de asumir sus respectivos roles dentro de una relación. El segundo factor, llamado también amor disgregado, es aquel donde el vínculo dentro de una relación sentimental ha perdido su potencial refuerzo generando que una o ambas partes busquen relaciones espontáneas con otras personas para cubrir esa ausencia. Este factor es clave puesto a que una situación de infidelidad en un compromiso sólido (incluso en los que no hay compromiso nupcial), llevan a ambas partes a considerar el divorcio como una solución a los conflictos intrafamiliares. Finalmente, el tercer factor que genera discusiones dentro de una situación sentimental es la deshumanización de la pareja, que muchas veces, incluso, suele pasar desapercibida,

generando disminución en la autopercepción y, por ende, convierte a la relación en una interacción entre víctima y victimario que muchas veces están sólo por placer sexual.

Esta postura también fue asumida por Rodríguez-Brioso (2004), quien determinó que las parejas, con el transcurrir de los años, priorizan o dan más atención a la satisfacción sexual que a la estabilidad, el compromiso, el respeto y el afecto hacia la otra persona dentro de una relación sentimental.

Es probable que esto se encuentre relacionado con que, en el país, son los medios informativos quienes van instaurando factores tales como los celos, desconfianza y dominio como factores normales dentro de las relaciones de pareja. Ejemplo de ello expone Contreras et al. (2009) quienes asumieron que las actitudes que asume cada parte en una relación de pareja son determinantes para conocer la calidad y satisfacción que sienten ellos mismos de su relación; por ejemplo, en una relación joven donde ambas partes sienten celos, desconfianza y la necesidad de controlar a su pareja (algunos ejemplos que pueden ser mencionados aquí son el absoluto control sobre sus amistades, cuándo usas redes sociales, etc.) por lo general, demuestran que es una relación conflictiva y próxima (si no lo es ya) a ser considerada una situación de violencia intrafamiliar. Las relaciones suelen ser muy ambiguas y no permiten, incluso en pareja que llevan años de relación, que se conozcan en su totalidad ni fortalecer sus vínculos amorosos.

Bajo estos argumentos es que emerge la necesidad de evaluar los criterios psicométricos de una escala para determinar las actitudes hacia el amor la cual se basa en la teoría de los colores del amor de Lee (1976).

Resulta que el instrumento de estudio, anteriormente, ya ha tenido adaptaciones a diferentes poblaciones. Las pesquisas, no obstante, que conviene citar en este estudio son mencionadas a continuación. Internacionalmente, Artigüé (2014) realizó un estudio cuyo objetivo fue describir cuales son los estilos existentes de apego y amor en una población de Capital Federal y Buenos Aires. Para ello, utilizó un estudio correlacional y comparativo, 100 participantes y las escalas de Hendrick de actitudes hacia el amor y apego. Al final del estudio, se llegó a la conclusión de que no existen diferencias significativas conforme a las variables empleadas de investigación.

Rodríguez y Carrera (2015) realizaron un estudio cuyo objetivo fue adaptar la escala de actitudes hacia el amor en una muestra de estudiantes españoles. La metodología empleada

para ello instrumental, con un muestreo, en este caso, aleatorio, estratificado. Los resultados de esta investigación determinaron que la estructura interna del instrumento (factores) puede utilizarse para la aplicación en la muestra seleccionada y obtener datos mucho más precisos considerando las características únicas de la población.

Se han encontrado estudios nacionales que ponen también en evidencia la utilización del instrumento. Lascurain & Lavandera (2017) realizaron un estudio cuyo propósito fue determinar los criterios psicométricos de la estaca en cuestión. Para ello, necesitaron la participación de 381 universitarios de Lima cuyo rango de edad fuera superior a 17 e interior a 25. Los resultados del análisis factorial mostraron un porcentaje de varianza del 47.87% y una correlación positiva entre las dimensiones. Además, la fiabilidad interna obtenida fue de 0.62 y 0.85 mientras que en el test re-test fue de 0.440 y 0.770. La conclusión a la cual llegaron los autores fue que los resultados del instrumento pueden ser generalizados a la población.

Para concretar el apartado de las instigaciones, es conveniente citar a Vidal y Delago (2016). Estos autores desarrollaron un estudio donde establecieron la analogía existente entre la tipología de las actividades de carácter amoroso y las actitudes hacia el amor en una muestra de estudiantes de Chiclayo. El resultado de este estudio fue que no hubo diferencias significativas entre ambos sexos (hombres y mujeres) en cuanto a la similitud entre ambas variables.

Tomando en cuenta estos antecedentes, ahora es necesario establecer el marco teórico que sostendrá todo el desarrollo de esta investigación, para ello, se creyó conveniente iniciar con la conceptualización del término psicometría. Coloquialmente, se le conoce como la rama de la psicología encargada de medir fenómenos psicológicos y educativos considerando parámetros y características de una población en específico (Martínez, Hernández y Hernández, 2014). Meneses (2014) menciona que la psicometría mide los fenómenos psicológicos partiendo desde la teoría, administrándola en indicadores en forma de test psicométricos que son utilizados para poder medir el nivel de la variable en cuestión y predecir el comportamiento del individuo evaluado quien opta por una evaluación psicológica. Muñiz (1992) menciona, además, que la finalidad de ello es convertir la teoría en datos cuantificables en función a las respuestas que los sujetos pueden emitir acorde a una serie de ítems presentados, permitiendo a los investigadores sociales hacer uso de la estadística para evaluar los comportamientos de distintos grupos poblacionales.

Constantemente, en la práctica profesional, los psicólogos consideran que la simple aplicación de un instrumento es suficiente para poder brindar un diagnóstico, y es por ello, muchas veces, que nuestra carrera ha sido ampliamente criticada por basarse en datos “subjetivos” y “poco realistas”. Los profesionales, incluso otros que tratan de desempeñar nuestra labor (tales como sociólogos, incluso docentes) no toman en cuenta que para que un instrumento otorgue una adecuada medición de determinado constructo, debe primero ser estandarizado, es decir, los puntajes deben ser comparados con la media de una totalidad, y a partir de ello, determinar si son válidos (miden lo que pretenden medir), confiables (las respuestas se mantienen en el tiempo) y baremados correctamente. Frente a ello surge la duda ¿cómo podemos validar un instrumento? Para ello, Aragón (2001) menciona que los datos atraviesan un proceso de adecuación y significación donde se evalúa no la prueba, sino la interpretación de los datos que se han obtenido. Pero ¿qué es la validez? De acuerdo con Muñiz (1992), es el proceso por el cual se demuestra que el instrumento mide lo que pretende medir, la aplicación se ajusta con la teoría. Es un proceso arduo, porque además de ello, se necesita determinar la confiabilidad del instrumento, no obstante, una adecuada formulación de preguntas, una adecuada apreciación de expertos en la creación de instrumentos y la aplicación de una prueba piloto son suficientes para dotar de un instrumento de validez.

Para establecer la validez del instrumento, lo cual compete a uno de los objetivos de esta investigación, se ha creído conveniente conceptualizar dos tipos: en primer lugar, la validez de carácter de contenido, y, en segundo lugar, de constructo.

Muñiz (1992) define que la validez de constructo denota el grado en que los puntajes dimensionales guardan correlación con el constructo global, es decir, si existe relación o similitud con el instrumento en cuestión. A ello se suma la interpretación de León y Montero (2006) quienes mencionaron que además de ello, este tipo de validez va acumulando evidencia en pro de la medición de una variable global.

La validez de contenido, a diferencia de la de constructo, no trabaja con puntajes otorgados por la población, sino más bien busca que los reactivos hayan sido redactados de forma adecuada para su interpretación. Muñiz (1992) menciona que, para este proceso, se necesita revisar minuciosamente cada frase y su construcción, determinar si son entendibles y si resultan ser de sumo interés para el evaluado.

La confiabilidad, según Meneses (2013) busca claridad de medición; es decir, el atributo de coherencia se considera progresivo, influye considerablemente en los puntajes verdaderos y de error en los puntajes publicados en el instrumento. Esto se interpreta en la consistencia de los resultados presentados por un individuo al que se aplicó la prueba (González, 2007).

La confiabilidad, de acuerdo con lo citado por Aliaga (2006) se presenta en cuatro métodos. El primer método, llamado test-retest, se usa para la misma prueba repetidamente durante un tiempo razonable; estos puntos los correlacionarán con el coeficiente Pearson; el segundo método, llamado división por mitades, se emplea cuando el instrumento solo se aplica una vez a los sujetos, y realiza la relación entre respuestas de los elementos que son pares e impares, posteriormente, el tercer método se emplea la fórmula de Spearman-Brown la cual debe cambiar r de Pearson ya que la prueba se divide en dos mitades; el cuarto y último método, el proceso de consistencia interna, utiliza los ítems que constituyen una prueba para proceder con pruebas similares a través de una ecuación que permite calcular el coeficiente de fiabilidad de dicho instrumento en función a las respuestas otorgadas por los participantes; Las fórmulas más utilizadas para calcular el coeficiente son "KR20, KR 21".

El proceso de baremación se ve como una progresión de valores que son útiles para realizar cualitativamente el proceso de categoría. Este proceso de cambiar las clasificaciones directas da sentido al valor respaldado por la observación. Si la prueba tiene un manual, también debe incluir las escalas con algunos cambios, si se presentan, destacando la interpretación de los resultados dados por una prueba aplicada. Meneses (2014) considera que este aspecto es muy importante porque debe garantizarse que los sujetos evaluados pertenecen a la escala a la que se refieren, con una población significativa según la premisa de los objetivos. El marco teórico para crear o, en todo caso, ajustar una prueba psicométrica respalda la descripción de las calificaciones otorgadas por un instrumento, además de los criterios de exclusión e inclusión del grupo con el que se sabe que ha trabajado. La población coincidirá con las características que se medirán mediante la prueba y los términos utilizados. Es importante que el grupo de sujetos a examinar sea muy representativo, ya que después de la selección de la población se convierte en el objeto de investigación para el uso del instrumento. Por lo tanto, la población objetivo debe ser vista con mucho cuidado y la muestra debe ser aún más clara (Asociación Americana de Psicología, 1999).

En el caso de que un investigador opte por realizar la adaptación de un instrumento de carácter psicométrico, la atención que debe otorgársele al proceso debe ser acorde los

parámetros del idioma y la cultura de la población a la que se aplicará el instrumento, ya que se sabe que la mayoría de las pruebas se realizan en el mundo anglosajón, ósea, de habla inglesa, y no se cultivan para latinos, y mucho menos con cierto grado de cultura. La ejecución de todo este proceso, es decir, al traducir la prueba, permitirá la intercultural sin tener que diferir entre grupos culturales pues, al modificar las frases de las declaraciones, es necesario, se necesita ser poco ambiguo. Al configurar las escalas de una herramienta, se pueden utilizar las estrategias mencionadas anteriormente. Los datos que se presentarán en las tablas abren una interpretación diferente, ya que puede estar en percentiles y pertenecer a un grupo que tenga en cuenta el género y la edad (Meneses, et al., 2014).

En ocasiones, suele obtenerse como resultado que una de las variables de la mayoría de investigaciones que son ejecutadas por todo el mundo es la actitud, cuyo significado recae en que es un comportamiento que surge en función a las innumerables situaciones que puede atravesar un individuo y son dadas por su propia interpretación, esto permitirá que pueda predecirse el comportamiento de dichos individuos sobre situaciones posteriores (Allport, 1967). Cabe mencionar, además, que las actitudes son consideradas como estructuras culturales dotadas, hasta cierto punto, de afecto hacia algo en específico, por ende, las actitudes de cada uno de los seres humanos son diferente de unos y otros (Ortiz, 2007).

Ahora, en lo que concierne a la variable de la presente investigación, es necesario dirigirnos al significado que otorga la RAE, que por sus siglas hace referencia a la Real Academia Española (2000). Esta organización menciona que el amor es un sentimiento, un afecto que puede motivar el deseo a alcanzar algo porque produce goce. En un sentido más carnal, existe atracción hacia otra persona de tipo sexual.

No obstante, la investigación ha logrado establecer que el amor, más que un deseo sexual, puede darse de distintas maneras. Hatfield & Rapson (1999) por mencionar un ejemplo, describieron que el amor puede darse en una relación sentimental de forma apasionada, es decir, predomina, en gran medida, el deseo de estar cerca de otro. Esta afirmación se encuentra asociada con la teoría de la reproducción enfocada. Asimismo, Hendrick y Hendrick (1992) hicieron hincapié en que no existe un concepto global por el que se pueda establecer una descripción específica del amor y que, al generalizarlo, estamos incurriendo en un problema teórico. Menciona que existen dos vertientes sobre las cuales podemos sostener esta mención cuya naturaleza es extensa. Estas vertientes pueden resumirse en que el amor, en un inicio, fue considerado como un agente biológico que busca la supervivencia

de la raza humana. La segunda vertiente considera el amor como un constructo social, que engloba los prototipos, refuerzo, funcionalidad de dos personas sumidas en una relación afectiva. Además, se considera como un constructo personalizado, depende de la concepción que le otorga cada individuo, y los comportamientos que surgen en torno a esto son aprendidos (Mellen, 1981).

Para ampliar el concepto del constructo amor, es necesario citar a Cala y Colb (2005) quienes determinan que, el amor, es en realidad un conjunto de sentimientos, pensamientos y acciones que realizan ambas partes. Emerge, en esta relación, el deseo de intimidad, seguridad, deseo sexual hacia la pareja.

Hatfield y Walster (19788) añaden que el amor, el cual caracteriza las relaciones de pareja, de tipo apasionado, tiene la particularidad de estar cargado de emociones de conexión y ansiedad, expuesta en síntomas fisiológicos, que, de no controlarse y darse de una manera exacerbada, puede causar celos, por el hecho del solo pensar que puede ser abandonado, ambivalencia, incluso cierto grado de malestar puesto a que la ausencia de la pareja es muy difícil de superar. Un favor importante de añadir a este tipo de amor es el pensamiento recurrente.

Yela (1997) en un estudio que desarrolló en la ciudad de Madrid, encontró que síntomas tales como pensamientos recurrentes, cierta obsesión, inquietud y emociones intensas son características de las relaciones sentimentales, no obstante, también existen personas capaces de reflexionar, excesivamente, sobre la fidelidad de su pareja.

Este instrumento se apoya en la teoría de los colores del amor.

De acuerdo con Lee (1996) esta teoría emerge como un enfoque reduccionista de la tipología del amor. Es posible identificar tres tipos primarios de amor: Eros, Ludus y Storge. Entre los tipos secundarios tenemos Manía, Pragma y Ágape.

Esta teoría, de cierto modo, llamó la investigación de muchos especialistas en el tema, y se construyeron varios instrumentos que pretendían medir esta tipología. No obstante, entre los estudios que más valor adquirieron fue el de Hendrick y Hendrick, confeccionada en el año de 1986. De acuerdo con estos autores, este instrumento permite identificar la tipología del amor en distintas relaciones sentimentales de manera precisa debido a la correlación significativa de sus dimensiones con el constructo global, dando a entender que no existe

una sola definición de amor, sino que, en base a distintos comportamientos, puede establecerse que el amor se desarrolla de cierto modo.

Hendrick y Hendrick (1986) también mencionan que otro punto a favor de su escala es que puede evaluarse de forma individual, permitiendo obtener un perfil mucho más detallado y minucioso que tienen sobre el amor.

De acuerdo con Vela (2007), el amor comienza a convertirse en algo inadecuado cuando el deseo se convierte en obsesión, la intensión por necesidad, cediendo paso a la pasión y el necesitar, de manera exagerada, la presencia de la otra persona. Además, destaca que existe cierta similitud con los trastornos cuya principal característica es la de consumir sustancias. Los comportamientos que comparte con este tipo de trastorno es la exagerada necesidad de consumir a su pareja (hablando en términos de pasar demasiado tiempo con ella, de recibir atención, de recibir halagos, etc.), muestra un estereotipo de consumo compulsivo manifestado en que la pareja se vuelve imprescindible para el día a día, emerge desinterés por asuntos familiares, laborales, económicos, educativos, y hay una excesiva exigencia por pasar más tiempo con la pareja.

También es posible añadir que, en caso hubieran discrepancias con la pareja, es muy probable que el sujeto obsesionado plantee dos soluciones: en primer lugar, el individuo comienza a buscar la atención de la pareja de tal forma que consigue que esta no lo abandone y se llegue a la reconciliación, en segunda instancia, busca la forma de convencer a su pareja (incluso llegando a la manipulación) de que existen más beneficios estando juntos que separados, se crea una especie de contracción psicológica para convencerse así mismo (y a su pareja) de que ambos son el uno para el otro. No obstante, si no logra conseguirlo con esta segunda técnica, es muy probable que el individuo caiga en un cuadro de depresión profunda, llegando incluso al suicidio.

Cuando el individuo cae en esta obsesión, es poco probable que sus valores salgan a relucir. Es común que constantemente descuiden su dignidad, puesto a que la mayoría del tiempo se la pasan cumpliendo las demandas de su pareja. El término relación afectiva saludable pasa a considerarse adictiva. Constantemente está presente la predisposición de surgir un cuadro de ansiedad explosiva (o crisis de pánico) ante los mínimos indicadores de abandono. La situación que surge con esto es que, cuando la pareja se separa de la persona obsesionada con ella, empieza un cuadro de abstinencia, se activan fisiológicamente

glándulas que general la alteración del ritmo cardiaco, la respiración, etc., incluso pensamientos rumiativos. Llega a experimentar una sensación de vacío, desesperación, tristeza patológica. Incluso, en un grado mucho más extremo, puede atacar la honorabilidad de la otra persona mediante la vigilancia, el rastreo, entre otros.

De acuerdo con ello surge la pregunta de investigación ¿Cuáles son las evidencias de los criterios psicométricos de la escala de actitudes hacia el amor en una población de estudiantes universitarios de Piura?

Los diversos motivos por los cuales se llevó a cabo la presente investigación radican en que se busca contribuir con los estudios de actitudes hacia componentes que son tendencia en la actualidad, seleccionando, en este caso, el amor, puesto a que es una variable presente en el qué hablar diario, más no se profundiza científicamente en el tema. La importancia teórica de este estudio busca demostrar que existen diferentes experiencias cuando se ingresa a una relación amorosa de tal forma que puedan realizarse intervenciones de psicoeducación mucho más precisas. La importancia práctica radica en que, al haber finalizado este estudio, ya se cuenta con un instrumento que cuenta con los adecuados criterios psicométricos para ser aplicado a una población y, por ende, estructurar un perfil de su percepción sobre el amor y sus diferentes variaciones. A nivel metodológico, ampliará el rango de instrumentos que cuentan con criterios de validez y confiabilidad para estudiantes universitarios de la localidad de Piura que puede ser replicable en otros estudios para extender su aplicación.

En cuanto a los objetivos, se planteó, como propósito general, determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia el Amor en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Piura.

En cuanto a los objetivos específicos se plantearon los siguientes:

Como primer paso, se buscó identificar la validez de contenido por el método de criterio de expertos de la Escala de Actitudes hacia el Amor en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Piura, 2019.

Establecer la validez de constructo a través del método convergente o dominio total de la Escala de Actitudes hacia el Amor en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Piura, 2019.

Establecer la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la Escala de Actitudes hacia el Amor en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Piura, 2019.

Identificar la confiabilidad a través del método de coeficiente omega de la Escala de Actitudes hacia el Amor en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Piura, 2019.

Finalmente, se buscó elaborar las normas percentilares de la Escala de Actitudes hacia el Amor en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Piura, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación del presente estudio cumple las condiciones del tipo instrumental, no experimental y transversal, dado a que se establecerán criterios psicométricos en función a observación de datos y se hará en un único momento.

2.1.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación que guía el desarrollo de la presente investigación es de carácter tecnológico, pues su finalidad es la de proporcionar instrumentos, tecnologías, métodos y programas de acuerdo a una teoría y utilizarlo para determinadas situaciones.

2.2 Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
ACTITUDES HACIA EL AMOR	Manera peculiar que expone el ser humano al momento de manifestar su amor con el fin de conseguir aproximarse hacia una persona a cuentas de instaurar una relación íntima clasificada dentro de la tipología de Lee (Lee, 1988)	La escala de actitudes hacia el amor es diseñada para evaluar el estilo de amor a través de seis dimensiones compuestas por 18 ítems (Hendrick y Hendrick, 1988)	EROS	Relaciones físicas intensas	NOMINAL
				Hechos el uno para el otro	
				Ideal de belleza	
			LUDUS	Información personal alarmante	
				Esconder la existencia de “ex”	
				Actos con otras personas	
			STORGE	Amistad inicial con pareja	
				Amistad a amor profundo	
				Amor amistad profunda	
			PRAGMA	Aceptación de familia	
				Paternidad	
				Ayuda profesional	
			MANÍA	Malestar físico	
				Falta de concentración	
				Actos estúpidos	
			ÁGAPE	Sufrimiento propio	
				Felicidad del otro	
				Sacrificio de deseos	

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población estuvo conformada por un total de ocho mil cuatrocientos ochenta y un universitarios sin distinción de sexo de una universidad privada de la ciudad de Piura.

Criterios de inclusión: Jóvenes de ambos sexos: Femenino y Masculino.

Criterios de exclusión: Jóvenes que no hayan experimentado una relación amorosa, jóvenes que muestren resistencia a participar en la aplicación de la escala.

2.3.2. Muestra

La fórmula utilizada para calcular el tamaño de la muestra fue la siguiente:

$$n^{\circ} = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

Tamaño de la muestra : n

Nivel de confianza : 1.96

Proporción de : 50%

Proporción de : 50%

Tamaño poblacional : 8,481

Error de muestreo : 5%

Se obtuvo una muestra total de 354.

2.3.3. Muestreo

Para este estudio se empleó un muestreo de tipo no probabilístico utilizando criterios, debido a la intencionalidad del investigador por captar muestras que representen a la población en cuanto a criterios de inclusión y exclusión de sujetos “típicos” (Azorin, 1972).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Para esta investigación, la técnica que se empleó fue psicométrica. De acuerdo con lo expuesto por Fernández (2006), este tipo de técnicas está compuesta por diversos cuestionarios que pretenden medir una determinada variable con la finalidad de establecer criterios de validez, confiabilidad, y normalizar los baremos percentilares que se obtienen posterior a su análisis estadístico.

2.4.2. Instrumento

Para esta investigación se utilizó la escala de actitudes hacia el amor compuesta por 18 ítems, 3 de ellos correspondiente a cada una de las seis dimensiones de la versión original: Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape cuya aplicación puede darse de forma individual o colectiva.

Esta escala presenta respuestas tipo Likert con 5 alternativas de respuesta “1=en total desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= de acuerdo y 5= completamente de acuerdo”.

2.5. Procedimiento

Tras haberse aprobado el proyecto de investigación, se procedió con la revisión sistemática de los reactivos ejecutado por maestros y doctores en psicología clínica para establecer los criterios de validez de contenido. Posterior a ello, se solicitó a las instituciones correspondientes el permiso para poder aplicar el instrumento en sus aulas de clase, esto se hizo con el fin de cumplir con los aspectos éticos.

Luego de aplicar el instrumento a los universitarios, se procedió a establecer la validez constructo, para la cual se empleó el método dominio escala total y el análisis factorial, el cual arrojó índices adecuados de correlación Pearson y una estructura factorial que es similar al dominio teórico propuesto por los autores del instrumento reducido.

Así mismo, se estableció la confiabilidad del instrumento mediante el método coeficiente omega, para lo cual se emplearon las cargas factoriales obtenidas anteriormente.

Para establecer los baremos percentilares, se utilizó el programa estadístico SPSS en su versión 25, donde se obtuvieron baremos percentilares para cada una de las dimensiones. Dada la situación de que el instrumento en cuestión no evalúa el nivel de amor sino la

tipología de amor que predomina en las relaciones de pareja, no se creyó conveniente establecer baremos generales.

Por último, los resultados fueron sometidos a una revisión sistemática de especialistas en materia de investigación científica.

2.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos del estudio se realizó por primera vez en Excel 2013 para filtrar y eliminar las pruebas incompletas, que fueron 13. Luego se utilizó el programa SPSS para codificar cada escala y presentar los resultados.

Para la validez de contenido, se utilizó el criterio emitido por 10 psicólogos expertos que evaluaron los 18 artículos en la prueba utilizando la fórmula Aiken V, claridad, relevancia y coherencia. Posteriormente, la validez de constructo se realizó mediante el método convergente en SPSS, que proporcionó una tabla que permite interpretar los resultados; Después de que se realizó el análisis factorial para obtener cargas factoriales para cada dimensión y el programa las agrupó automáticamente, también se realizó la prueba KMO, que introdujo la base de datos SPSS para trabajar con ella, lo que dio resultados para una interpretación posterior. Además, se explicó la tabla de varianzas total, incluida la matriz de varianzas de rotación, que permite evaluar los objetos que pertenecen a su dimensión respaldada por su teoría.

Finalmente, la onda fue determinada por la operación del percentil y luego predispuso a rangos de puntaje directo pertenecientes a los percentiles.

2.7. Aspectos éticos

Los siguientes aspectos se consideraron éticos en este estudio fueron los siguientes:

Confidencialidad, la persona valorada se convirtió en la unidad analítica cuando el sujeto de estudio acordó participar en el uso del instrumento. Su hoja de respuestas recibió un código que preservó el anonimato de la persona evaluada.

También se proporcionó el documento de consentimiento informado, explicando claramente los motivos de esta investigación a los estudiantes universitarios que habían registrado su nombre, identificación, firma y huella digital, siendo esta información importante y confidencial.

III. RESULTADOS

3.1. Validez

3.1.1. Validez de contenido

Tabla 1

Validez de contenido, claridad, relevancia y coherencia de la escala total

N° ítem	Claridad			Relevancia			Coherencia		
	Total	% de acuerdos	Sig. (p)	Total	% de acuerdos	Sig. (p)	Total	% de acuerdos	Sig. (p)
1	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
2	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
3	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
4	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
5	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
6	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
7	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
8	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
9	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
10	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
11	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
12	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
13	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
14	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
15	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
16	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
17	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
18	10	100	0,001**	10	100	0,001**	10	1	0,001**
*	10	98	0,001**	10	98	0,001**	10	1	0,001**

Nota: **p<0,01/Fuente: Datos alcanzados en el estudio

La Tabla 01 muestra tres divisiones compuestas de tres componentes que nos permiten evaluar la validez del contenido; se obtuvo, en claridad y relevancia, el 100% de acuerdos de diez jueces, mientras que la consistencia se clasifica primero con los valores automatizados para el coeficiente de validez (V) de Aiken equivalente a 1; En la segunda posición, se evidencia un nivel de significancia adecuado de 0.001 (** p <0.01) y, como tercera posición, el índice de acuerdo, presentando resultados equivalentes a 1.00;

demostrando que la escala evaluada es de alto nivel, considerando también ítems altamente relevantes y consistentes.

3.1.2. Validez de constructo

Tabla 02

Validez del constructo a través del método convergente

Correlaciones		
Dimensión 1	Correlación de Pearson	0,821**
	Sig. (bilateral)	0,000
Dimensión 2	Correlación de Pearson	0,861**
	Sig. (bilateral)	0,000
Dimensión 3	Correlación de Pearson	0,768**
	Sig. (bilateral)	0,000
Dimensión 4	Correlación de Pearson	0,830**
	Sig. (bilateral)	0,000
Dimensión 5	Correlación de Pearson	0,850**
	Sig. (bilateral)	0,000
Dimensión 6	Correlación de Pearson	0,821**
	Sig. (bilateral)	0,000

**La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

La Tabla 02 contiene resultados que nos permiten determinar la validez de la construcción mediante el método convergente utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, con el resultado de que las 6 dimensiones son correlaciones mayores que 750, que van desde 768 ** a 861 ** mentira Esto demuestra que son altamente significativos, lo que corresponde a 000, por lo que el proceso estadístico se llevó a cabo de manera adecuada.

Tabla 03

Validez de constructo a través del método de análisis factorial

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,840
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	8548,090
	G1	780
	Sig.	,000

Nota: Resultado del análisis de respuesta de 354 individuos

En la tabla 03, la validez del constructo se determinó utilizando el método de análisis factorial basado en la prueba de KMO y Barlett, donde se obtuvo el valor de 0.840, con el

coeficiente cercano a la unidad considerado ideal para este proceso de la misma manera, la significación (p.) obtiene el valor, 000 estimado para la aplicación de la escala.

Tabla 04

Varianza total explicada

Varianza total explicada									
N°	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6,595	36,641	36,641	6,595	36,641	36,641	3,009	16,716	16,716
2	3,139	17,440	54,082	3,139	17,440	54,082	2,967	16,485	33,201
3	1,640	9,112	63,194	1,640	9,112	63,194	2,492	13,842	47,044
4	1,485	8,251	71,445						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La varianza total explicada se llevó a cabo en la Tabla 04, que indica que se requieren al menos 3 elementos para evaluar una dimensión, lo que corresponde al resultado de 63.194% en la tabla mostrada.

Tabla 05

Matriz de componente rotado

Matriz de componente rotado						
	Componente					
	1	2	3	4	5	6
Ítem2	,963					
Ítem3	,937					
Ítem1	,900					
Ítem5		,812				
Ítem4		,793				
Ítem6		,639				
Ítem8			,813			
Ítem9			,792			
Ítem7			,611			
Ítem11				,850		
Ítem10				,811		
Ítem12				,697		
Ítem15					,816	

Ítem14	,692
Ítem13	,627
Ítem17	,963
Ítem18	,937
Ítem16	,900

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Nota: Resultado del análisis de respuesta de 354 individuos

La tabla 05 muestra que la estructura del análisis factorial se congrega en las mismas dimensiones con respecto al marco teórico, es decir el factor Eros comprende los ítems “1, 2, 3”; Ludus “4, 5, 6”; Storge “7, 8, 9”; Pragma “10, 11, 12”; Manía “13, 14, 15” y Ágape “16, 17 y 18”.

3.2. Confiabilidad

Tabla 06

Confiabilidad compuesta dimensión 1

Confiabilidad compuesta			
	Carga		Var.
Ítems	factorial	(Cf2)	Error
Ítem2	0.963	0.92737	0.07263
Ítem3	0.937	0.87797	0.12203
Ítem1	0.900	0.81000	0.19000
Suma	2.80000		0.38466
Fiabilidad compuesta			0.95323

Nota: Resultado del análisis de respuesta de 354 individuos

La Tabla 06 muestra el índice de confiabilidad compuesto de la dimensión 1 donde tiene un coeficiente omega de 0.95 que lo ubica con valores óptimos para la consistencia interna; del mismo modo, los artículos muestran un coeficiente omega superior a 0,70, lo que confirma la fiabilidad del instrumento.

Tabla 07**Confiabilidad compuesta dimensión 2**

Confiabilidad compuesta			
Ítems	Carga		Var.
	factorial	(Cf2)	Error
Ítem5	0.812	0.65934	0.34066
Ítem4	0.793	0.62885	0.37115
Ítem6	0.639	0.40832	0.59168
Suma	2.24400		1.30349
Fiabilidad compuesta			0.79437

Nota: Resultado del análisis de respuesta de 354 individuos

La Tabla 07 muestra el índice de confiabilidad compuesto en la dimensión 2 donde tiene un coeficiente omega de 0.79, que coloca con valores óptimos de consistencia interna; de manera similar, los elementos muestran un coeficiente omega mayor que 0.70, lo que confirma la confiabilidad del instrumento.

Tabla 08**Confiabilidad compuesta dimensión 3**

Confiabilidad compuesta			
Ítems	Carga		Var.
	factorial	(Cf2)	Error
Ítem8	0.813	0.66097	0.33903
Ítem9	0.792	0.62726	0.37274
Ítem7	0.611	0.37332	0.62668
Suma	2.21600		1.33845
Fiabilidad compuesta			0.78581

Nota: Resultado del análisis de respuesta de 354 individuos

La Tabla 08 muestra el índice de confiabilidad compuesto en la dimensión 3 donde tiene un coeficiente omega de 0.78 que lo ubica con valores óptimos de consistencia interna; de

manera similar, los elementos muestran un coeficiente omega mayor que 0.70, lo que confirma la confiabilidad del instrumento.

Tabla 09

Confiabilidad compuesta dimensión 4

Confiabilidad compuesta			
	Carga		Var.
Ítems	factorial	(Cf2)	Error
Ítem11	0.850	0.72250	0.27750
Ítem10	0.811	0.65772	0.34228
Ítem12	0.697	0.35641	0.64359
Suma	2.25800		1.26337
Fiabilidad compuesta			0.80141

Nota: Resultado del análisis de respuesta de 354 individuos

La Tabla 09 muestra el índice de confiabilidad compuesto en la dimensión 4 donde exhibe un coeficiente omega de 0.80 que lo ubica con valores óptimos para la consistencia interna; Del mismo modo, los artículos muestran un coeficiente omega superior a 0,70, lo que confirma la fiabilidad del instrumento.

Tabla 10

Confiabilidad compuesta dimensión 5

Confiabilidad compuesta			
	Carga		Var.
Ítems	factorial	(Cf2)	Error
Ítem15	0.816	0.66586	0.33414
Ítem14	0.692	0.47886	0.52114
Ítem13	0.627	0.27773	0.72227
Suma	2.03500		1.57755
Fiabilidad compuesta			0.72414

Nota: Resultado del análisis de respuesta de 354 individuos

La Tabla 10 muestra el índice de confiabilidad compuesto en la dimensión 5, donde tiene un coeficiente omega de 0.72, que proporciona valores óptimos para la consistencia interna. Los artículos también tienen un coeficiente omega superior a 0,70, lo que confirma la fiabilidad del instrumento.

Tabla 11

Confiabilidad compuesta dimensión 6

Confiabilidad compuesta			
	Carga		Var.
Ítems	factorial	(Cf2)	Error
Ítem17	0.963	0.92737	0.07263
Ítem18	0.937	0.87797	0.12203
Ítem16	0.900	0.81000	0.19000
Suma	2.80000		0.38466
Fiabilidad compuesta			0.95323

Nota: Resultado del análisis de respuesta de 354 individuos

La Tabla 11 muestra el índice de confiabilidad compuesto en la dimensión 6, donde representa un coeficiente omega de 0.95, que proporciona valores óptimos para la consistencia interna. Los artículos también tienen un coeficiente omega superior a 0,70, lo que confirma la fiabilidad del instrumento.

3.3. Baremos

Tabla 12

Baremos para la dimensión Eros de la Escala de Actitudes hacia el Amor

PD	f	Fa	fcpm	%fcpm	RP	NIVELES
12	1	354	354.5	100.141	100	
11	8	353	357	100.847	100	
10	14	345	352	99.435	99	ALTO
9	47	331	354.5	100.141	100	
8	47	284	307.5	86.864	87	

7	50	237	262	74.011	74	
6	68	187	221	62.429	62	
5	61	119	149.5	42.232	42	MEDIO
4	35	58	75.5	21.328	21	
3	23	23	34.5	9.746	10	BAJO

Nota: PD= Puntaje directo; f = frecuencia; fa= frecuencia acumulada; fcpm=frecuencia acumulada punto medio; %fcpm= Porcentaje de la frecuencia acumulada punto medio; RP= Rango percentil/Fuente: Datos alcanzados en el estudio

La Tabla 12 presenta las escalas divididas en 3 niveles Alto, Medio y Bajo para la dimensión Eros de la escala de actitudes hacia el amor aplicada a una muestra de 354 alumnos de la ciudad de Piura.

Tabla 13

Baremos para la dimensión Ludus de la Escala de Actitudes hacia el Amor

PD	f	Fa	fcpm	%fcpm	RP	NIVELES
12	0	354	354	100.000	100	
11	3	354	355.5	100.424	100	
10	24	351	363	102.542	103	
9	25	327	339.5	95.904	96	ALTO
8	37	302	320.5	90.537	91	
7	64	265	297	83.898	84	
6	83	201	242.5	68.503	69	
5	38	118	137	38.701	39	MEDIO
4	35	80	97.5	27.542	28	
3	45	45	67.5	19.068	19	BAJO

Nota: PD= Puntaje directo; f = frecuencia; fa= frecuencia acumulada; fcpm=frecuencia acumulada punto medio; %fcpm= Porcentaje de la frecuencia acumulada punto medio; RP= Rango percentil/Fuente: Datos alcanzados en el estudio

La Tabla 13 presenta las escalas divididas en 3 niveles Alto, Medio y Bajo para la dimensión Ludus de la escala de actitudes hacia el amor aplicada a una muestra de 354 alumnos de la ciudad de Piura.

Tabla 14*Baremos para la dimensión Storge de la Escala de Actitudes hacia el Amor*

PD	f	Fa	fcpm	%fcpm	RP	NIVELES
12	8	354	358	101.130	101	
11	11	346	351.5	99.294	99	
10	17	335	343.5	97.034	97	
9	29	318	332.5	93.927	94	ALTO
8	47	289	312.5	88.277	88	
7	53	242	268.5	75.847	76	
6	59	189	218.5	61.723	62	
5	53	130	156.5	44.209	44	MEDIO
4	32	77	93	26.271	26	
3	45	45	67.5	19.068	19	BAJO

Nota: PD= Puntaje directo; f = frecuencia; fa= frecuencia acumulada; fcpm=frecuencia cumulada punto medio; %fcpm= Porcentaje de la frecuencia cumulada punto medio; RP= Rango percentil/Fuente: Datos alcanzados en el estudio

La Tabla 14 presenta las escalas divididas en 3 niveles: alto, medio y bajo para la dimensión Storge de la escala de actitud hacia el amor aplicada a una muestra de 354 alumnos del pueblo de Piura.

Tabla 15*Baremos para la dimensión Pragma de la Escala de Actitudes hacia el Amor*

PD	F	Fa	fcpm	%fcpm	RP	NIVELES
12	0	354	354	100.000	100	
11	5	354	356.5	100.706	101	
10	24	349	361	101.977	102	
9	52	325	351	99.153	99	ALTO
8	55	273	300.5	84.887	85	
7	57	218	246.5	69.633	70	
6	46	161	184	51.977	52	MEDIO

5	34	115	132	37.288	37	
4	34	81	98	27.684	28	
3	47	47	70.5	19.915	20	BAJO

Nota: PD= Puntaje directo; f = frecuencia; fa= frecuencia acumulada; fcpm=frecuencia acumulada punto medio; %fcpm= Porcentaje de la frecuencia acumulada punto medio; RP= Rango percentil/Fuente: Datos alcanzados en el estudio

La Tabla 15 presenta las escalas divididas en 3 niveles: alto, medio y bajo para la dimensión Pragma de la escala de actitud hacia el amor aplicada a una muestra de 354 alumnos de la ciudad de Piura

Tabla 16

Baremos para la dimensión Manía de la Escala de Actitudes hacia el Amor

PD	f	Fa	fcpm	%fcpm	RP	NIVELES
12	2	354	355	100.282	100	
11	4	352	354	100.000	100	
10	20	348	358	101.130	100	
9	22	328	339	95.763	96	ALTO
8	36	306	324	91.525	92	
7	52	270	296	83.616	84	
6	56	218	246	69.492	69	
5	62	162	193	54.520	55	
4	38	100	119	33.616	34	MEDIO
3	62	62	93	26.271	26	BAJO

Nota: PD= Puntaje directo; f = frecuencia; fa= frecuencia acumulada; fcpm=frecuencia acumulada punto medio; %fcpm= Porcentaje de la frecuencia acumulada punto medio; RP= Rango percentil/Fuente: Datos alcanzados en el estudio

La Tabla 16 presenta las escalas divididas en 3 niveles: alto, medio y bajo para la dimensión Pragma de la escala de actitud hacia el amor aplicada a una muestra de 354 alumnos de la ciudad de Piura-

Tabla 17*Baremos para la dimensión Ágape de la Escala de Actitudes hacia el Amor*

PD	F	Fa	fcpm	%fcpm	RP	NIVELES
12	1	354	354	100.141	100	
11	8	353	357	100.847	100	
10	14	345	352	99.435	99	
9	47	331	354	100.141	98	ALTO
8	47	284	307	86.864	87	
7	50	237	262	74.011	74	
6	68	187	221	62.429	62	
5	61	119	149	42.232	42	MEDIO
4	35	58	75	21.328	21	
3	23	23	34	9.746	10	BAJO

Nota: PD= Puntaje directo; f = frecuencia; fa= frecuencia acumulada; fcpm=frecuencia acumulada punto medio; %fcpm= Porcentaje de la frecuencia acumulada punto medio; RP= Rango percentil/Fuente: Datos alcanzados en el estudio

La Tabla 17 presenta las escalas divididas en 3 niveles Alto, Medio y Bajo para la dimensión Ágape de la escala de actitudes hacia el amor aplicada a una muestra de 354 alumnos de la ciudad de Piura.

IV. DISCUSIÓN

El propósito de este estudio es proporcionar evidencia psicométrica del alcance de las actitudes hacia el amor entre los jóvenes en una universidad privada en la ciudad de Piura, que se tomó de una muestra de 354 sujetos de diferentes edades. Cabe señalar que no existe una definición que generalice el amor, pero suponiendo que la teoría del amor de John Lee (1970) describe seis estilos de amor que un individuo presenta antes del amor, todo esto fue la base para la apertura del Elaboración de los líderes conducidos de Hendrick y Hendrick. Después de presentar la evidencia psicométrica en las tablas, se concluye que el alcance de las actitudes hacia el amor es un instrumento con alta validez y confiabilidad para continuar la evaluación de los jóvenes.

Los objetivos establecidos en la investigación generalmente determinan la validez del contenido a través del método de evaluación de expertos, un formato que se pone a disposición de 10 expertos que han verificado la claridad, relevancia y coherencia en los elementos correspondientes a las dimensiones. En términos de claridad y relevancia, recibió un porcentaje de 100% coherente para el coeficiente de validez de Aiken (V), que dio 1 con un nivel de significancia de 0.001; Esto muestra la aprobación de los 10 expertos para puntajes que son competentes en términos de claridad, relevancia y componentes de coherencia de la validez de contenido respaldada por Voutilainen & Liukkonen. El 80% de los jueces está de acuerdo en que esto es suficiente para el tema de uso en el instrumento; Además de Ecurra (1988), se enfatiza que los valores más cercanos a la unidad (1) significan un alto grado de validez, por lo que no se eliminó ningún punto con 18 declaraciones de la prueba original. Este método se utiliza para adaptar el vocabulario y la escritura de los elementos al lenguaje de la población evaluada, de modo que sea comprensible, claro y coherente para los jóvenes de esta sociedad contemporánea.

La validez de constructo, el segundo objetivo, se determinó mediante el método convergente utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, con resultados que van desde 0.768 ** a 0.861 **, que es un equivalente altamente significativo de 0.000. Según Campbell y Fiske (1959), quienes declararon que cuanto más cercano sea el valor numérico a la unidad, mayor será el grado de validez de la construcción, y Vásquez (2016) afirmó que las construcciones tendrán una carga factorial de más de 60 Validez. Dado que los resultados exceden este número, se admite la validez de la escala.

Validez del constructo, el tercer objetivo se determinó utilizando el método de análisis del factor de confirmación. Principalmente, se creó en base a las pruebas de KMO y Barlett, lo que resultó en un valor de 0.840 (Tabla 03) para el cual Meyer, Kaiser y Olkin sugieren que los resultados de KMO fueron ≥ 0.75 alto sería aceptable en el análisis factorial si $0.75 \leq \text{KMO} < 0.9$ es aceptable y si $\text{KMO} < 0.5$ se considera inaceptable, 840 está en el análisis factorial realizado por Hair, Anderson, Tatham & Black (2004) Muy aceptable. Asimismo, los valores significativamente obtenidos $\chi^2 = 8548.090$, $p = 0.00$ en la prueba de esfericidad de Bartlett, teniendo en cuenta un alto grado de relación entre los elementos, para el análisis factorial (Kaplan y Saccuzzo, 2006). Para extraer y determinar el número de factores, la varianza total se realizó teniendo en cuenta las seis dimensiones, en las cuales se demostró que estos factores son mayores que 1 (Tabla 04). Luego se realizó la rotación Varimax, que muestra cargas de factores superiores a 0,50, y se encontraron todos los elementos que se recopilaron en las dimensiones propuestas en teoría.

En confiabilidad, cuarto objetivo, se ha trabajado el coeficiente omega, que a diferencia del coeficiente alfa se enfoca en las cargas factoriales de Gerbing y Anderson (1998), que son la suma ponderada de las variables, pero estandarizadas, siendo una evolución más sólida de los cálculos que muestran verdadero nivel de fiabilidad McDonald (1999). En la escala de Actitudes hacia el amor, los elementos de las dimensiones obtuvieron valores como Eros con un 0.95; Ludus con 0.79, Storge 0.78, Pragma 0.80, Manía 0.72 y Ágape 0.95. Debe tenerse en cuenta que, para considerar la confiabilidad como un valor aceptable, los valores deben estar entre 0.61 y 0.80 mencionados por Ruíz-Bolivar (2002) y Palella y Martins (2003). Resulta que estos datos concuerdan con los valores alfa entre 0.62 y 0.87, como lo demuestra la prueba original de Hendrick, Hendrick y Dicke (1998), considerando que los 18 elementos de la escala son confiables para La aplicación de dicha prueba.

En el análisis de escala, se determinaron el quinto objetivo, las escalas generales y las dimensiones de la escala. En estos datos, no se priorizó diferenciar el género o la edad, por lo que son generales. Como contribución a este ajuste, se llevaron a cabo escalas de cuartil, preservando la estructura original de cada dimensión. Esto permitirá ser muy objetivo a la hora de conocer el estilo de amor de los individuos Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape, para que la calificación obtenga una interpretación más específica que evite el riesgo de sesgo. . (Tabla 13) (Tabla 14) (Tabla 15) (Tabla 16) (Tabla 17) (Tabla 18). Todas las respuestas anteriores responden a la asignación de evaluaciones directas de un valor

estandarizado que pertenece al grupo normativo (Abda, Garido, Oléda; 2006, p.119). Para trabajar, se necesitaban los estándares del cuartil, que son los valores más bajos a más altos de las variables, divididos en tres partes iguales del 33% de un todo. Estas subdivisiones se entienden como valores de categoría: Bajo es el primer cuartil con 33% de los datos (como 67) (Ruiz, 2004).

Se entiende que los resultados presentados en cada análisis realizado confirman que la escala de la configuración de los instrumentos de amor tiene características psicométricas adecuadas que generan aprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos para medir el estilo de amor de los individuos.

V. CONCLUSIONES

- La Escala de actitudes hacia el amor presenta funciones psicométricas tempranas porque es válida, confiable y tiene escalas para la calificación apropiada y la interpretación objetiva de la prueba.
- La escala recibió una solicitud de 10 expertos que mencionan que los 18 artículos son válidos porque son lo suficientemente relevantes, claros y consistentes.
- La validez de constructo con el método convergente se estableció con una correlación positiva que varía de 0.768 ** a 0.861 **, siendo válidos los 18 ítems en la escala.
- La validez de constructo utilizando el análisis factorial confirmatorio se determinó en base a la prueba KMO y Barlett, que arrojó un valor de .840, acercándose a la unidad ideal para este tipo de análisis. Con respecto a la matriz de componentes rotados, los objetos responden al factor asociado mencionado por Lee (1970) en su teoría de Love Styles.
- La confiabilidad del instrumento ha sido establecida por el método Omega, que muestra que los ítems en cada dimensión son adecuados, ya que varían de 0.61 a 0.80, de acuerdo con Ruíz-Bolivar (2002) y Palella y Martin (2003).
- La escala después de los cuartiles se determinó por dimensiones, lo que se suma a la calificación e interpretación de los factores del instrumento.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere realizar investigaciones futuras en línea psicométrica en muestras de otros centros de estudio para tener más apertura en nuestra localidad.
- Se sugiere en caso de validar el instrumento en otro contexto, considerar la redacción y precisión de los ítems.
- Se recomienda ejecutar la validez externa con otras escalas orientadas a evaluar estilos de amor como tipos de apego.
- Se sugiere determinar la confiabilidad a través de otros métodos como mitades partidas, test re test y formas paralelas para establecer comparaciones entre los valores.
- Se recomienda para efectuar baremos ampliar la muestra lo que permitirá saber varios estándares que sustenten la escala.

REFERENCIAS

- Abad, F.; Garrido, J.; Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Aiken, L. (1985). *Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings*. *Educatonai and Psychological Measurement* 45, 131-142.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: UPCH.
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. En A. Quintan, & W. Montgomery, *Psicología Tópicos de actualidad* (págs. 85-108). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Allport, G. W. (1967). *Attitudes*. In C. Murchison (Ed.), *A handbook of social psychology* (pp. 798-844). New York: Rusell and Rusell.
- Argibay, J. (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad*. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (8), 15-33.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013) *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología*. Murcia. Recuperado de:
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S021297282013000300043
- Azorin, F. (1972). *Curso de muestreo aplicaciones*. Madrid: Aguilar.
- Brenlla, M; Brizzio, A y Carreras, A. (2004) *Actitudes hacia el amor y apego*. Universidad de Palermo: *Revista Psicodebate*, vol. 8 (7-23)
- Cooper, V. & Pinto, B. (2008). *Actitudes antes el amor y la Teoría de Sternberg. Un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad*. *AJAYU*, 6(2), 181-206. Recuperado de:
<http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/ajayu/v6n2/v6n2a4.pdf>
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. *Ciencias de La Educación*, 19(33), 228–247. Durán, C. (2014). *Amor y dolor en la pareja*. Barcelona: Editorial Kairós
- Ellis, A. (1974). *Como vivir con un neurótico*. Buenos Aires: Herrero Hmanos.
- Erikson, (1986) *Ciclo de vida completo*. Porto Alegre: Artmed, 1998. p.27ss. 8.

- Erikson, A (1989) *Identidade, juventude e crise*, Op. Cit., p. 92.
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*.
Revista de psicología de la PUCP. Recuperado de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fernández, P. J. (2006). *El análisis factorial como técnica de investigación en psicología*.
Papeles del Psicólogo, 31(1), 18-33. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/resumen?pii=1793>.
- Gala, M., Lupiani, C., Guillén, A., Gómez, A., Bernaltes, R., Raja, M. T. & Miret, N. (2005). *El deseo y el amor: el hombre inacabado. Cuadernos de medicina psicosomática y psiquiatría de enlace*. Recuperado de:
[www.editorialmedica.com/Cuadernos 74-Trabajo4.pdf](http://www.editorialmedica.com/Cuadernos%2074-Trabajo4.pdf)
- García, A. (Enero-Abril de 2015). *El amor como problema sociológico*. Acta Sociológica, 66, 35-60. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.actso.2015.05.002>
- García C. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología, en estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Gerbing, D. W. & Anderson J. C. (1988). *An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment*. Journal of Marketing Research, 25 (2), pp. 186-192.
- Gregory Rabssa (2011) *Forma y Función*, p. 107. Recuperado de
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/29255>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2004). *Análisis Multivariante*. Madrid: Pearson.
- Hatfield, E. & Rapson, R. L. (1987). *Passionate love/sexual desire: Can the same paradigm explain both?* Archives of Sexual Behavior, 16, 259-277. 27
- Hatfield, E. & Rapson, R. L. (1996). *Love and sex: Cross-cultural perspectives*. Boston, MA: Allyn & Bacon (p. 71).
- Hatfield, E., Rapson, R. L. & Martel, L.D. (1999). "Passionate Love." In S. Kitayama & D. Cohen (Eds.) *Handbook of Cultural Psychology*. New York: Guilford Press.

- Hendrick, S. S., Hendrick, C., & Dicke, A. (1998). *The Love Attitude Scale: Short Form*. Journal of Social and Personal Relationships, 15(2), 147-159. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.13072/midss.229>
- Hendrick, C. & Hendrick, S. (1986). "A theory and method of love." Journal of personality and social psychology 50(2): 394-402.
- Hendrick, S. y Hendrick, C. (1992). *Romantic love*. Newbury Park: Sage.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la investigación Quinta edición*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Perú Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES. Informe Principal*. Lima. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf.
- Kaplan, R. y Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*. México: Thomson.
- Lascurain, P., Lavandera, M. y Manzanares, E. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de actitudes sobre el amor en universitarios peruanos*. Acta Colombiana de Psicología, 20(2), 270-281. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v20n2/es_0123-9155-acp-20-02-00282.pdf
- Lee, J. (1978). *Colours of love: An exploration of colours of love*. Toronto: New Press.
- Lee, Jhon. (1976). *Los colores del amor: Una exploración de las formas de amar*. En Hendrick, C y Hendrick (1986). "Una teoría y método para el amor". Revista de personalidad y psicología social, 50(2), 394-402. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>
- León, G. y Montero, I. (2003). *Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología*. International Journal of Clinical and Health Psychology, 847-862

- Levy, M.B. & Davis, K.E. (1988). *Love styles and attachment styles compared: Their relations to each other and to various relationship characteristics*. Journal of Social and Personal Relationships (p.5, pp. 439-471).
- Martínez, M., Hernández, M y Hernández, M. (2006). *Psicometría*. Madrid: Alianza.
- Meler, I. (1994). *Parejas de la transición: entre la psicopatología y la respuesta creativa*. Actualidad Psicológica, 8, 7-16.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, j., y Valero, S. (2014). *Psicometría*. Ciudad: Editorial. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Montedoro, F. (1995). *Violencia familiar en Chiclayo*. Chiclayo: Grupo MujerChiclayo - Perú.
- Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems*. Papeles del Psicólogo, 31 (1), 57-66. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Norwood, R. (2005). *Las mujeres que aman demasiado*. México: Ediciones B.
- Ortiz, M. (2007). *Actitudes: ¿Comportamiento o evaluación al mundo social?*. Psicología Social. Recuperado de <http://psicologiasocialmanuelortiz.blogspot.pe/2007/04/actitudes-comportamiento-oevaluacin.html>
- Pallella, S. y Martins, F. (2003). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Caracas: Fedupel.
- Papalia Diane, Wendkos Sally y Feldman Ruth (2010). *Psicología del Desarrollo*. Undécima edición. México: Interamericana Editores.
- Otazzi, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción, y compromiso en relaciones de pareja estables*. (Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/430>.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española, 22.a. ed.*, Madrid: Espasa

- Rodas, N., Molina, J. (2012). *Propiedades psicométricas de la Escala sobre la actividad del amor concreto en una muestra de jóvenes de una Universidad particular de Trujillo*. Revista IIPSI, 15 (2), 151-161. Recuperado de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n2/pdf/a11v15n2.pdf
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras, M., Carrera, M. V., & Vallejo-Medina. (2013). *Validación de la Escala de Actitudes hacia el Amor en una muestra de adolescentes*. Estudios de Psicología, 34(2), 209-219. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.1174/021093913806751429>.
- Rodríguez, I. A., Montgomery, M., Peláez, M., & Salas, W. (2003). *Actitudes amorosas y experiencias en el cortejo de adultos y jóvenes de tres distintas culturas*. Revista Mexicana de Psicología, 20(2), 177-188. Recuperado de <http://www2.fiu.edu/~pelaeznm/pdfs/14.Love%20attitudes%20and%20dating%20experiences.pdf>.
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). *Modelos de ecuaciones estructurales*. Papeles del psicólogo, 31(1), 34-45.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ta. ed.). Perú: Universitaria.
- Campbell, D. T., & Fiske, D. W. (1959). *Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix*. *Psychological Bulletin*, 56(2), 81-105.
- Vela, O. (2007). *Psicopatología del amor*. Revista de Psicología. Recuperado de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v09_2007/pdf/a10.pdf
- Yela, C. (1997). *Curso temporal de los componentes básicos del amor a lo largo de la relación de pareja*. Revista Psicotema, vol 9, 1 pp. 1 – 15.
- Yela, C. (2006). *Del amor adictivo*. Recuperado de:
www.institutospiral.com/cursosyseminarios/encuentros/resumenes/Carlos%20Yela.pdf

ANEXOS

ANEXO 01: Tabla de Operacionalización de Variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
ACTITUDES HACIA EL AMOR	Manera peculiar que expone el ser humano al momento de manifestar su amor con el fin de conseguir aproximarse hacia una persona a cuentas de instaurar una relación íntima clasificada dentro de la tipología de Lee (Lee, 1988)	La escala de actitudes hacia el amor es diseñada para evaluar el estilo de amor a través de seis dimensiones compuestas por 18 ítems (Hendrick y Hendrick, 1988)	EROS	Relaciones físicas intensas	NOMINAL
				Hechos el uno para el otro	
				Ideal de belleza	
			LUDUS	Información personal alarmante	
				Esconder la existencia de “ex”	
				Actos con otras personas	
			STORGE	Amistad inicial con pareja	
				Amistad a amor profundo	
				Amor amistad profunda	
			PRAGMA	Aceptación de familia	
				Paternidad	
				Ayuda profesional	
			MANÍA	Malestar físico	
				Falta de concentración	
				Actos estúpidos	
ÁGAPE	Sufrimiento propio				
	Felicidad del otro				
	Sacrificio de deseos				

ANEXO 02: Tabla de especificaciones

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
ACTITUDES HACIA EL AMOR	Manera particular de cada ser humano de expresar su amor para aproximarse a mantener una relación íntima clasificada e la tipología. (Lee, 1988)	La Escala de Actitudes hacia el amor es diseñada para evaluar el estilo de amor a través de seis dimensiones compuesta por 18 ítems. (Hendrick & Hendrick, 1988)	Eros	Relaciones físicas intensas	1. Mi pareja y yo tenemos “buena química”.
				Hechos el uno para el otro	2. Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno/a para el otro/a.
				Ideal de belleza	3. Mi pareja responde a mi ideal de belleza física.
			Ludus	Información personal alarmante	4. Hay cosas sobre mí que prefiero que mi pareja no sepa para que no le hagan daño.
				Esconder la existencia de “ex”	5. A veces he tenido que ocultar cosas sobre mis parejas anteriores.
				Actos con otras personas	6. Pienso que mi pareja se enfadaría si supiera algunas cosas que he hecho con otras personas.
			Storge	Amistad inicial con pareja	7. El amor más profundo nace de una larga amistad.
				Amistad a amor profundo	8. Entre mi pareja y yo nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.

				Amor profunda amistad	9. Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han desarrollado a partir de relaciones de amistad.
			Pragma	Aceptación de familia	10. Una de las cosas esenciales a la hora de elegir a la pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ella.
				Paternidad	11. Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él /ella podrá ser un buen padre /madre.
				Ayuda Profesional	12. Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él /ella podrá apoyarnos en nuestra carrera profesional.
			Manía	Malestar físico	13. Cuando mi pareja no me hace caso, me siento fatal.
				Falta de concentración	14. Cuando estoy enamorado /a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.
				Actos estúpidos	15. Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.

			Ágape	Sufrimiento propio	16. Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.
				Felicidad del otro	17. Mi felicidad depende de la felicidad de mi pareja.
				Sacrificio de deseos	18. Estoy generalmente dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.

ANEXO 03: Ficha técnica

Nombre: Escala de Actitudes hacia el amor

Nombre Original: Love Attitudes Scale (LAS)

Autores: Sussan Hendrick y Clyde Hendrick

Tipo de Instrumento: Escala Autoevaluativa, que permite valorar la inclinación por un estilo de amor a través de 6 factores Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape

Objetivo: Conocer el tipo de amor que predomina en jóvenes.

Población: Jóvenes de ambos sexos.

Número de ítems: La escala está compuesta por 18 ítems que puntúan de 0 a 5 según las 6 dimensiones:

Eros: ítems 1, 2 y 3

Ludus: ítems 4, 5 y 6

Storge: ítems 7, 8 y 9

Manía: ítems 10, 11 y 12

Pragma: ítems 13, 14 y 15

Ágape: 16, 17 y 18

Tiempo de Aplicación: 10 a 15 minutos aproximadamente

ANEXO 04: Escala de actitudes hacia el amor

1= en total desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo,
4=de acuerdo y 5= completamente de acuerdo

ÍTEMS	1	2	3	4	5
1. Mi pareja y yo tenemos “buena química”.					
2. Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno/a para el otro/a.					
3. Mi pareja responde a mi ideal de belleza física.					
4. Hay cosas sobre mí que prefiero que mi pareja no sepa para que no le hagan daño.					
5. A veces he tenido que ocultar cosas sobre mis parejas anteriores.					
6. Pienso que mi pareja se enfadaría si supiera algunas cosas que he hecho con otras personas.					
7. El amor más profundo nace de una larga amistad.					
8. Entre mi pareja y yo nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.					
9. Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han desarrollado a partir de relaciones de amistad.					
10. Una de las cosas esenciales a la hora de elegir a la pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ella.					
11. Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él /ella podrá ser un buen padre /madre.					
12. Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él /ella podrá apoyarnos en nuestra carrera profesional.					
13. Cuando mi pareja no me hace caso, me siento fatal.					

14. Cuando estoy enamorado /a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.					
15. Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.					
16. Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.					
17. Mi felicidad depende de la felicidad de mi pareja.					
18. Estoy generalmente dispuesto/a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.					

ANEXO 05: Protocolo de consentimiento informado

Yo, MAYRA PIERINA PLAZA PALACIOS estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, vengo desarrollando una investigación cuyo nombrada “Evidencia de la validez, confiabilidad y baremos percentilares de la Escala de Actitudes hacia el amor en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Piura, 2019”, con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor en estudiantes de una universidad privada de Piura 2019, es por ello que solicito su consentimiento informado y permiso para que sea participante de la investigación ya mencionada.

DATOS DEL PARTICIPANTE:

Documento de Identidad: _____

Sexo: _____

Edad: _____

Firma: _____

Piura, ____ de _____ del 2019

ANEXO 06: Juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala de Actitudes hacia el amor**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRIA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

Judy Chávez Lozada

Grado profesional:

Maestría (X)

Doctor ()

Área de Formación académica: Clínica ()

Educativa ()

Social (X)

Organizacional (X)

Áreas de experiencia

profesional:

Comunitaria, social y organizacional

Institución(es) donde labora:

Asociación Frey esp p y UPAO

Tiempo de experiencia

2 a 4 años ()

profesional en el área :

Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación

Trabajo(s) psicométricos realizados

Psicométrica :

Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL AMOR

Nombre de la Prueba:	Escala de Actitudes hacia el amor
Procedencia:	España
Administración:	18 a 29 años
Tiempo de aplicación:	10 - 15 min
Ámbito de aplicación:	Individual y colectivo

4. SOPORTE TEÓRICO

La teoría del amor de Lee (1977) causó interés para crear varias escalas donde se logre identificar la tipología del amor, destacando así la escala de Actitudes hacia el amor (LAS) diseñada por Hendrick y Hendrick (1986). Dichos autores mencionan la capacidad de esta escala para obtener los seis estilos del amor respaldado por sus ítems los cuales hacen alusión a momentos significativos del amor. Por otro lado, ellos no brindan una conceptualización general y precisa sobre el amor, por el contrario defiende la subsistencia del amor que se puede ser abordada por teorías.

Escala	Definición
Eros	Explica lo relacionado al aspecto físico desempeñando una importante actividad tal con el componente sexual y el anhelo de un intenso vínculo. Una inclinación al estilo Eros señala la estimación del amor negando la obsesión por ella o por él y la imposición hacia la pareja por esa intensidad, por otro lado es permitida el mutuo desarrollo de las cosas de manera espontánea. Lo que caracteriza el alto nivel de autoestima y confianza, además de la seducción física, deslumbramiento por la belleza, confianza en sí mismo y comunicación con el/ la compañera.
Ludus	El amor lúdico y sexualidad son contemplados como el juego de disfrute en ambos donde si no existiría intención sería peculiar. Esta predisposición amorosa podría delimitarse a la vez con más de una pareja, disfrutando de varias personas, placeres y actividades. En esta forma de amar no existe relación directa con un prototipo ideal y asume al sexo como "una forma de divertirse" sino como una ardua interpretación. A pesar de que la mayoría de la gente ha considerado este tipo de

	amor desde una perspectiva moral como algo negativo, la intención de Ludus no es herir a las personas, comúnmente plantea claramente las normas del juego previo a iniciar la relación.
Storge	Es un amor que va paso a paso, es decir, el compañerismo es la principal clave de dicho amor, establece confianza basándose en actitudes y valores. Todo ello, es primordial para Storge no le da importancia al aspecto físico o satisfacción sexual, se orienta a la búsqueda para comprometerse para un futuro.
Pragma	Busca ser compatible con su pareja, es decir, considera la edad, estatus social, religión o la habilidad para ser buen padre o buena madre.
Mania	Es la inclinación para vivenciar celos, estados intensos de emoción, la exigencia de ratificar el amor del otro. La predisposición para el estilo mania impulsa a la pareja hacia el compromiso no logrando la evolución nata ocasionando en algunas situaciones la ruptura amorosa.
Ágape	Es un estilo muy peculiar de Lee porque es un amor en el que sobresale la preocupación por el bienestar de la pareja sin exigir nada a cambio, se cataloga como el amor ideal donde lo sensual y sexual pasan a otro plano siendo inferiores para ellos.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la *Escala de Actitudes hacia el amor*.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

ESCALAS DEL INSTRUMENTO:

- Primera Escala: **Eros**
- Definición de la Escala: Explicar lo relacionado al aspecto físico desempeñando una importante actividad tal con el componente sexual y el anhelo de un intenso vínculo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones físicas intensas	1. Mi pareja y yo tenemos "buena química".	4	4	4	
Hechos el uno para el otro	2. Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno/a para el otro/a.	4	4	4	
ideal de belleza	3. Mi pareja responde a mi ideal de belleza física.	4	4	4	

- Segunda Escala: **Ludus**
- Definición de la Escala: Consideran que las mentiras están plenamente justificadas y esperan que su pareja mantenga el control de sus sentimientos; para ellos el amor es una cuestión de placer más que de emociones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información personal alarmante	4. Hay cosas sobre mí que prefiero que mi pareja no sepa para que no le hagan daño.	4	4	4	
Esconder la existencia de "ex"	5. A veces he tenido que ocultar cosas sobre mis parejas anteriores.	4	4	4	
Actos con otras personas	6. Pienso que mi pareja se enfadaría si supiera algunas cosas que he hecho con otras personas.	4	4	4	

- Tercera Escala: **Storge**
- Definición de la Escala: Este es un amor que va paso a paso, es decir, el compañerismo es la principal clave de dicho amor, establece confianza basándose en actitudes y valores.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amistad inicial con pareja	7. El amor más profundo nace de una larga amistad.	4	4	4	

Amistad a amor profundo	8. Entre mi pareja y yo nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.	4	4	4	
Amor profunda amistad	9. Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han desarrollado a partir de relaciones de amistad.	4	4	4	

- Cuarta Escala: **Pragma**
- Definición de la Escala: busca ser compatible con su pareja, es decir, considera la edad, estatus social, religión o la habilidad para ser buen padre o buena madre.

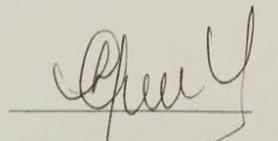
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación de familia	10. Una de las cosas esenciales a la hora de elegir a la pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ella.	4	4	4	
Paternidad	11. Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él /ella podrá ser un buen padre /madre.	4	4	4	
Ayuda Profesional	12. Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él /ella podrá apoyarnos en nuestra carrera profesional.	4	4	4	

- Quinta Escala: **Manía**
- Definición de la Escala: es la inclinación para vivenciar celos, estadios intensos de emoción, la exigencia de ratificar el amor del otro.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Malestar físico	13. Cuando mi pareja no me hace caso, me siento fatal.	4	4	4	
Falta de concentración	14. Cuando estoy enamorado /a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.	4	4	4	
Actos estúpidos	15. Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.	4	4	4	

- Sexta Escala: **Ágape**
- Definición de la Escala: es un estilo muy peculiar porque es un amor en el que sobresale la preocupación por el bienestar de la pareja sin exigir nada a cambio.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sufrimiento propio	16. Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.	4	4	4	
Felicidad del otro	17. Mi felicidad depende de la felicidad de mi pareja.	4	4	4	
Sacrificio de deseos	18. Estoy generalmente dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.	4	4	4	


 Firma del evaluador