



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar personal  
en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia  
intrafamiliar, Pasco, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Chacon Leño, Susan Madely (ORCID: 0000-000-8123-4914)

**ASESOR:**

Mg. Manrique Tapia, Cesar Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

A mi padre, Armando Chacón, el cual con sus enseñanzas día a día se encargó de formarme como persona, con valores.

A mi madre, Victoria Leño, por otorgarme su amor incondicional, ayudándome a superar los obstáculos que se presentaban.

A mi sobrina, quien me motiva a ser mejor y brindarle un mejor ejemplo.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por brindarme vida, salud y fuerza, para seguir adelante y cumplir las metas y sueños trazados.

A mis a maestros por brindarme la enseñanza adecuada, que me formaron cada día como profesional.

A mis amistades, por brindarme confianza, cariño y apoyo durante este periodo, principalmente por estar ahí para mí cuando los necesite.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>13</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimiento.....	21
3.6 Métodos de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos.....	23
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>25</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>30</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>34</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>38</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>47</b>

## Índice de tablas

<b>Nº</b>		<b>pág.</b>
<b>Tabla 1:</b>	Prueba de normalidad de Funcionalidad familiar y Bienestar Personal con sus respectivas dimensiones	<b>25</b>
<b>Tabla 2:</b>	Relación entre Funcionalidad familiar y Bienestar Personal	<b>25</b>
<b>Tabla 3:</b>	Niveles de Funcionalidad Familiar	<b>26</b>
<b>Tabla 4:</b>	Niveles de Bienestar Personal	<b>26</b>
<b>Tabla 5:</b>	Resultados del Coeficiente de Rho de Spearman entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y Bienestar Personal según sexo	<b>27</b>
<b>Tabla 6:</b>	Resultados del Coeficiente de Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Personal según sexo	<b>27</b>
<b>Tabla 7:</b>	Resultados del Coeficiente de Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Personal según edad	<b>28</b>
<b>Tabla 8:</b>	Comparación de Funcionalidad Familiar y Bienestar Personal según sexo	<b>29</b>
<b>Tabla 9:</b>	Comparación de Funcionalidad Familiar y Bienestar Personal según edad	<b>29</b>
<b>Tabla 10:</b>	Validez de Instrumento (FF-SIL)	<b>59</b>
<b>Tabla 11:</b>	Validez de Instrumento (IBP)	<b>59</b>
<b>Tabla 12:</b>	Análisis descriptivo de los ítems del instrumento FF - SIL	<b>60</b>
<b>Tabla 13:</b>	Análisis descriptivo de los ítems del instrumento IBP	<b>60</b>
<b>Tabla 14:</b>	Fiabilidad del instrumento FF - SIL	<b>61</b>
<b>Tabla 15:</b>	Fiabilidad del instrumento IBP	<b>61</b>
<b>Tabla 16:</b>	Percentiles del test de Funcionalidad Familiar – FF-SIL	<b>62</b>
<b>Tabla 17:</b>	Percentiles del Índice de Bienestar Personal – IBP	<b>62</b>

## RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años de edad, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020. El tipo de estudio utilizado fue el descriptivo – correlacional y el diseño no experimental. Se contó con una muestra de 94 adolescentes expuestos a violencia intrafamiliar de Cerro de Pasco, cuyas edades estuvieron en el rango de 13 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) y el Índice de Bienestar Personal (IBP). Los resultados muestran que existe una correlación significativa positiva y moderada entre las variables funcionalidad familiar y bienestar personal ( $\rho = 0.566^{**}$ ). Con respecto a la relación entre funcionalidad familiar y bienestar personal según sexo, se halló una correlación positiva de intensidad moderada entre el funcionamiento familiar y el bienestar personal para los adolescentes tanto varones como mujeres ( $0.595^{**}$  y  $0.541^{**}$ ). En lo denominado con el nivel de funcionalidad familiar predominante podemos observar que el 42.6% se encuentra en una categoría “Disfuncional”, seguido por el nivel “Moderadamente Funcional” con 27,7%. Con respecto al nivel de bienestar personal se observa que el 66% se halla en un nivel “Bajo”, seguido por el nivel “Medio” con el 34.0%.

**Palabras clave:** Funcionalidad Familiar, Bienestar Personal, Violencia Familiar.

## ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the relationship between family functionality and personal well-being in adolescents from 13 to 18 years of age, exposed to intra-family violence, Pasco, 2020. The type of study used was the descriptive-correlational and the non-experimental design. There was a sample of 94 adolescents exposed to domestic violence from Cerro de Pasco, whose ages ranged from 13 to 18 years. The instruments used were the Family Functionality Test (FF-SIL) and the Personal Well-Being Index (IBP). The results show that there is a significant positive and moderate correlation between the variables family functionality and personal well-being ( $\rho = 0.566^{**}$ ). With regard to the relationship between family functionality and personal well-being by sex, a positive correlation of moderate intensity was found between family functioning and personal well-being for both male and female adolescents ( $0.595^{**}$  and  $0.541^{**}$ ). In what is called the predominant level of family functionality, we can see that 42.6% are in a "Dysfunctional" category, followed by the "Moderately Functional" level with 27.7%. Regarding the level of personal well-being, it is observed that 66% are at a "Low" level, followed by the "Medium" level with 34.0%.

**Keywords:** Family Functionality, Personal Well-being, Domestic Violence.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Hoy en día a nivel mundial, el funcionamiento familiar es un factor importante para la conservación de la salud física y mental. Según Chu et al. (2010) la familia es uno de los ambientes donde permanecen y forman su personalidad los adolescentes, por tanto, su buen funcionamiento debe promover el bienestar y desarrollo de la familia. Sin embargo, en la actualidad la disfuncionalidad familiar se manifiesta mediante distintas problemáticas que se relaciona con el bienestar individual que experimenta cada miembro. Es por ello, que un ambiente familiar adecuado, fiable y las relaciones sociales solidas ayudan al adolescente a desarrollar su potencialidad y formación como personas (Muratori et al., 2015). Asimismo, en la etapa adolescente, la satisfacción con la vida está influenciada por las experiencias de vida y las relaciones del sujeto, especialmente las familiares (Edwards y López, 2006)

Así mismo, la violencia, se ha convertido en un problema muy recurrente a nivel mundial, debido a que este fenómeno se presenta en distintos ámbitos de la vida, la cual, hasta hoy en día no encuentra explicación de por qué una persona actúa violentamente y la otra no lo hace.

Los colaboradores de la Organización de las Naciones Unidas MUJERES (ONUMUJERES, 2018) hallaron, que un aproximado del 35 % de mujeres de todo el mundo sufre o pasaron por una situación de agresión tanto físico o sexual producido por su pareja, esposo. Asimismo, violaciones por una persona cercana, miembros de su círculo familiar. Cerca de un 71 % de niñas sufren algún tipo de violencia, de modo que en un promedio de tres a cuatro casos, son víctimas de la trata. Casi 650 millones de féminas menores en el mundo contrajeron matrimonio a tierna edad, a una edad precoz a los 18. 15 millones de adolescente del género femenino, dentro del rango de 15 y 19 años de edad, fueron obligados a tener relaciones sexuales forzadas. Uno de cada tres estudiantes pubescentes sufre de acoso escolar por parte de compañeros del centro de estudios o de exteriores.

Así mismo los colaboradores Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) mencionaron que un porcentaje de 44,5 de damas violentadas físicamente acudieron en busca de ayuda a vecinos o alrededores, de tal manera, que en las

comisarías del Perú se encuentran asentadas 106 mil 421 denuncias a causa de violencia doméstica. Un poco más de la mitad se dio a raíz de una agresión física, el porcentaje de 42,9 debido a un factor psicológico y la violencia sexual se halló un 5,6. A nivel departamental, la violencia intrafamiliar se encuentra con mayor frecuencia en el Cusco, Apurímac, Puno y Pasco. El tipo físico se da principalmente en edades de 45 y 49, en todos los contextos. Además, en regiones como Apurímac, Junín, Ayacucho y Cusco. El 6,5 del porcentaje del sexo femenino declararon haber sufrido de violación conyugal. Las violencias de tipo sexual son más predominantes en Apurímac, Cusco y Ayacucho. A diferencia de Loreto y Ucayali donde se observa un mínimo porcentaje.

El INEI (2018) mencionó que Pasco es una de las ciudades donde se da mayor frecuencia la violencia psicológica o verbal. Obteniendo un 71% de casos, así mismo se hayo un 31, 7% de violencia física ejercida por su pareja. El porcentaje de violencia sexual hallado fue 5,8% y la cantidad de denuncias presentadas y recibidas fue de 208.

Frente a todo lo expuesto y observando que el núcleo familiar es la base del desarrollo psicosocial de sus miembros velando por el bienestar de cada uno de ellos, nace la siguiente pregunta como el planteamiento del problema ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia familiar, Pasco. 2020?

A nivel teórico aceptará expandir el conocimiento frente la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes expuestos a violencia familiar, el cual ayudara explicar, la base y sustento en el cual se centran los constructos. Así mismo los datos expuestos en el estudio serán útiles de manera que aportarán información funcionalidad familiar y bienestar personal en adolescentes expuestos a violencia familiar.

A nivel metodológico, servirá útilmente, tratando de brindar a la población psicológica, exclusivamente al sector educativo, citas de instrumentos adecuados, que cuentan con la validez y confiabilidad. Así también, ofrecerá un centro de referencia para las futuras indagaciones, como también resultados que guíen y puedan ayudar en la construcción de nuevos estudios.

A nivel práctico la investigación ayudará brindando información que será útil como base para planificar, elaborar y ejecutar de programas posteriores, planes de intervención, talleres como programas de promoción o prevención. La creación de programas de prevención y promoción, dirigidos a la orientación y apoyo entre el adolescente y la familia. En síntesis, al ser un estudio que se realizó en Pasco, surge como una investigación de apoyo para la institución, de manera que puede ayudar para detectar casos. Así como a las nuevas generaciones que quieran estudiar el tema.

A nivel social contribuirá en la mejora de las diversas situaciones que se presenten en las instituciones educativas, como identificar los problemas que se presenten en el adolescente según las variables que se trabaja y como base a ello elaborará planes estratégicos de ayuda.

Es por ello que se plantea como objetivo general Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020. El cual tiene como objetivos específicos: a) Describir los niveles de funcionalidad familiar. b) Describir los niveles de bienestar personal. c) Determinar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y el bienestar personal. d) Determinar la relación entre funcionalidad familiar y el bienestar personal en función al sexo. e) Determinar la relación entre funcionalidad familiar y el bienestar personal en función a la edad. f) Identificar las diferencias entre funcionalidad familiar y bienestar personal, según el sexo. g) Identificar las diferencias entre funcionalidad familiar y bienestar personal, según la edad.

De mismo modo la investigación tiene como hipótesis general: Existe relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020. Del cual se despliega las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y el bienestar personal. b) Existe relación entre funcionalidad familiar y el bienestar personal en función al sexo. c) Existe relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en función a la edad. d) Existe diferencias significativas entre funcionalidad familiar y bienestar personal, según el sexo. e) Existe diferencias significativas entre funcionalidad familiar y bienestar personal, según la edad.

## II. MARCO TEÓRICO

Se realizaron investigaciones internacionales previas, sobre las variables funcionalidad familiar y bienestar personal, en las cuales tenemos:

Arshat, Syuhada, Ismail y Baharudin (2016), desarrollaron un estudio en Malacca, Malasia, cuyo objetivo fue determinar las influencias del funcionamiento familiar y las relaciones entre pares hacia la satisfacción de la vida adolescente en familias de bajos recursos. El cual fue desarrollado en 304 adolescentes. Como resultados se halló una correlación ( $r= 0.29$ ,  $p =0.000$ ) entre funcionalidad familiar y satisfacción vital. Asimismo, Relaciones parentales y satisfacción vital obtuvieron una correlación ( $r=0.12$ ,  $p=0.034$ ). En conclusión, los adolescentes que tienen un alto nivel de funcionalidad familiar y adecuadas relaciones parentales, tienden a tener una mejor satisfacción de vida.

Zhou et al (2018). Ejecutaron una investigación titulada “Bienestar subjetivo y funcionamiento familiar entre adolescentes abandonados por padres migrantes en provincia de Jiangxi, China”. Con el objetivo de identificar las diferencias entre adolescentes abandonados en sus pueblos u hogares y adolescentes no abandonados, sobre el bienestar subjetivo y funcionamiento familiar a raíz de la migración parental en el sur de China. Su diseño fue transversal, donde se utilizaron modelos de ecuaciones estructurales, se realizó un muestreo conglomerado estratificado, en estudiantes de secundaria, en una ciudad que experimenta emigración, se recolectó a adolescentes de familias con uno u ambos padres migrantes, también se incluyeron a los que no tenían padres y para el contrapeso a estudiantes con ambos padres presentes. Como resultados se hallaron que los púberes abandonados por ambos padres mostraban menos probabilidades de expresar satisfacción ( $r = 0.038$ ) en términos de su entorno ( $r = 0.011$ ) en comparación con aquellos que no fueron abandonados. Padres o padres que migren predicen menor bienestar subjetivo en los adolescentes ( $r = 0.051$ ) de mismo modo menor rendimiento escolar. En conclusión, estar separado de sus padres puede afectar el funcionamiento familiar negativamente desde el punto de vista adolescente. Puede repercutir desafíos de salud mental en alguno de los adolescentes abandonados.

Aranda, Moreno y Frías (2019). Desarrollaron una investigación en México. El objetivo fue analizar la relación entre los diferentes factores relativos al ambiente familiar y el apoyo social en adolescentes altos en bienestar subjetivo. Se usó el estudio no experimental, transversal, correlacional. La muestra se conformó por 259 estudiantes de secundaria de la Ciudad del noroeste de México. Los resultados mostraron una correlación positiva y significativa entre el apoyo familiar y el bienestar subjetivo ( $r=0.51$ ,  $p<0.01$ ), de mismo modo, el apoyo social con el bienestar subjetivo obtuvieron una relación significativa ( $r= 0.35$ ,  $p<0.01$ ). En síntesis, si el adolescentes se desarrolla en un ambiente familiar y social positivo, mayores serán las probabilidades de bienestar subjetivo.

Guevara y Urchaga (2018), Realizaron un estudio en España. El objetivo fue estudiar la relación entre la satisfacción vital y la satisfacción con las relaciones familiares e iguales. La muestra estuvo compuesta por 1409 adolescentes españoles de 12 y 17 años. Se usó estadísticos, índice de correlación de Pearson y regresión multivariante, por medio del Spss versión 20. Los resultados mostraron una relación significativa entre las variables (Satisfacción vital y Relaciones Familiares,  $r=0.498^{***}$ ). En conclusión, los adolescentes con más satisfacción con la vida son aquellos que tienen mejores relaciones dentro de la familia y amistades.

Casadiago et al. (2018) realizaron una investigación, con el fin de analizar los factores que predicen la satisfacción vital de estudiantes de Educación. Se desarrolló un estudio analítico transversal. La muestra estuvo compuesta por 408 participantes de la Universidad Surcolombiana, de edades entre 16 y 38 años. Los resultados hallados mostraron que la satisfacción vital se correlaciona significativa y positivamente con el autoconcepto familiar ( $r= .270$ ;  $p< .001$ ), asimismo, no se hallaron diferencias significativas según el sexo. En conclusión, el autoconcepto familiar predice la satisfacción vital.

Asimismo, se hallaron previas investigaciones nacionales:

Barboza et al. (2017). Realizaron un estudio en Lima, cuyo objeto fue analizar la influencia de la dinámica familiar percibida en la planeación del proyecto de vida en adolescentes. El estudio fue cualitativo, por medio de la técnica de la entrevista. La muestra estuvo conformada por 12 personas de ambos sexos, de 14 a 18 años de

colegios de San Juan de Lurigancho. Los resultados mostraron que los factores evidenciados por los adolescentes dentro de la dinámica familiar, influye en la construcción de su proyecto de vida. En conclusión, una adecuada dinámica y estructura familiar influye positivamente en la planeación de proyectos vitales.

Villarreal y Paz (2017). Desarrollaron un estudio en el Callao. El objeto fue analizar si existían diferencias entre la cohesión y la adaptabilidad familiar según la composición de esta. El estudio fue no experimental, tipo empírica. Se trabajó con 428 adolescentes de ambos sexos, de edades entre 14 y 18 años. Dentro de los resultados se hallaron diferencias significativas entre familias nucleares y anucleares. En síntesis, existe diferencias entre la vinculación emocional entre los miembros de la familia, percibida por los adolescentes.

Arias, Huamani y Caycho (2018). Ejecutaron una investigación en Arequipa, cuyo estudio tuvo dos objetivos, analizar psicométricamente la escala de satisfacción con la vida y comparar los resultados en función al sexo, edad y procedencia. El estudio fue no experimental, descriptivo, transversal. La muestra estuvo compuesta con 872 adolescentes, de 14 a 18 años de edad. Los resultados mostraron que los varones presentaban altas puntuaciones en la satisfacción con la vida a diferencia de las mujeres. En síntesis, los varones y adolescentes de mayor edad muestran niveles mayores de satisfacción con la vida.

Hilasaca y Mamani (2019). Ejecutaron un estudio en Juliaca. El objeto fue determinar la asociación entre la resiliencia y la satisfacción con la vida. El estudio fue no experimental, transversal. Se trabajó con 167 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, de 14 a 17 años de edad. Los resultados hallados demostraron que existe una relación positiva y significativa entre la resiliencia y la satisfacción con la vida ( $r = .377$ ,  $p < .01$ ). Se concluye que a mayor resiliencia mayor será la probabilidad de sentirse satisfechos con la vida, en la adolescencia.

En relación a la definición de las variables que se investigará, se fundamenta en base al enfoque sistémico teniendo como teoría principal la teoría de sistemas generales, la cual tuvo como autor a Bertalanffy quien creó esta teoría entre 1950 y 1968 el cual propuso la integración de las ciencias de una misma manera (pensamiento holista), de forma que esta ayudara de algún otro modo a entender

al mundo como uno solo, como un total armónico en distintas manifestaciones. Esta teoría ha servido para la unión de conocimientos, de manera que permitiera la creación de conceptos y teorías. Bertalanffy se basó en tres premisas principales. Mencionando que los sistemas se encuentran dentro de sistemas, que los sistemas son abiertos y que las funciones de estos dependerán de su estructura. De modo que, el autor afirma que la familia es un sistema abierto, que va a estar compuesta por diversas unidades relacionadas la una con la otra, por pautas, reglas de conducta u ocupaciones que se hallaran en tenaz interacción con el exterior, de manera que los integrantes de la familia se hallen satisfechos frente a sus necesidades. (Bertalanffy, 1959, pg.23-29)

Referente a lo teórico sobre la funcionalidad familiar lo definen:

La familia es un factor importante ya que cumple la obligación socializadora, de manera que instruye valores, creencias, cultura y desarrollo psicosocial de los miembros, de modo, que esta proporcione aspectos afectivos y lo necesario para el desarrollo, el bienestar. En pocas palabras la familia es el lazo entre el individuo y la sociedad. Para la Hernández (1996), refiere que la familia es el “ambiente responsable de que su función otorgue una buena calidad de vida, promueve el bienestar y crecimiento personal de cada persona integrante de ella, así mismo, es un factor psicosocial, protector de riesgos”. En resumen la familia es el centro de todo ser humano donde se atribuyen todos los conocimientos para enfrentar la realidad de la vida y que se adapte a ella.

El eje central del ser humano es la familia, desde que la persona llega al mundo, hasta el fin de sus días, sin embargo, la mayoría de personas piensan que la familia solo tiene que encontrarse en el periodo de la niñez, donde los niños necesitan más cuidados. Ideas tan erróneas, ya que los adolescentes también sienten la necesidad de tener el apoyo familiar en ese periodo, debido a que la familia todavía cuenta con el rol de delegar enseñanzas que puedan ayudar al adolescente a relacionarse en la sociedad de la cual forma parte. Para Mendizábal y Anzures (1999) la adolescencia es un periodo donde se dan cambios constantemente ya sean físicos, cognitivos y emocionales, de manera que estos viven un proceso constante y dificultoso. De forma que la familia es como un soporte frente a ese proceso y puede llegar a ser causa de bienestar, sueños, aprendizaje para sus

miembros, como puede también ser componentes de riesgo durante el desarrollo de estos, debido a problemas en el entorno.

La familia es primordial para el adolescente, a raíz que estos necesitan “ser escuchados, entendidos y la comunicación que puedan tener entre los miembros”. Gómez (2008) comentó que la relación de los padres y el adolescente son fundamental, de tal forma que la visualización que tiene el menor del padre es de una figura de apoyo y el de la madre como cobijo y protección, mostrando lo esencial del vínculo de ambos bandos y la relación que se construya. En ocasiones, al no encontrar ello en el hogar, se unen a grupos donde se sienten cómodos, grupos que para la sociedad son un peligro. Así mismo la formación de los lazos afectivos dentro del hogar ayuda mucho al muchacho desarrollarse con más seguridad y de forma independiente, debido a que la familia es un agente socializador. Sin embargo, hoy en día las familias piensan que todo eso lo realiza el colegio, que esta entidad debe encargarse de enseñar todos esos aspectos. Ideas erróneas que solo perjudican al adolescente, de modo que estos comienzas a pensar que no son entendidos, que no son parte de la familia, que no cuentan con apoyo. Haciéndolos débiles ante la sociedad.

La función familiar es la idoneidad del grupo familiar para poder hacer frente y mejorar en el ciclo de la vida, de modo que esta pueda saciar las carencias de las personas que la integran y que al mismo tiempo se adapten a las circunstancias de cambio. Para McCubbin y Tompson (1987). La funcionalidad familiar, se determina como los atributos que representan a la familia como sistema, que ayudan a entender la estabilidad en la manera de cómo esta se comporta, ejecuta y valora. Así mismo, Minuchin (1977), menciona que para un buen funcionamiento familiar, deben ser claros los acuerdos y sus límites de los subsistemas. Tener definidos con precisión el desarrollo de funciones de cada uno de sus miembros sin diferencia alguna, sin embargo, debe permitir el contacto con otros subsistemas de modo que se active las relaciones. Frente a esto, una familia funcional trata de que el sistema pueda convivir de manera armónica y aceptable, que puedan cumplir roles correspondientes, sin pasar por alto la estructura familiar (cargos), de manera que todos trabajen para el bienestar de esta. Sin embargo, una familia disfuncional se da mediante la incapacidad de entenderse entre ellos, saciar las carencias

emocionales, cuando se rompe el orden jerárquico y frente a la poca audacia de solucionar problemas.

Frente a lo anterior se tomó distintos modelos que ayudaron al autor a explicar la funcionalidad familiar entre ellos se encuentra el Modelo Circunflejo de Olson realizado en 1979, la cual integra la cohesión, adaptabilidad y apertura, a través de la comunicación. Para la cual Olson elaboro la prueba FACES a raíz de tal modelo. Asimismo, el Modelo sistémico de funcionamiento familiar de McMaster, la cual se centra en la solución de problemas, el involucramiento de afectivo, control de conducta, roles y la comunicación. Por último, el Modelo estructural de Minuchin, el cual se basa en las familias funcionales, jerarquías, involucramiento, la permeabilidad y relación que conlleven los miembros de la familia. (Marrero, 1994)

Tomando de guía estos modelos, Pérez, Cuesta, Louro y Bayarre (1997) propuso 7 dimensiones de la funcionalidad familiar, las cuales se relacionó con la teoría, las cuales fueron:

a) La Cohesión Familiar, el cual es la unión tanto emocional como física de la familia frente a la confrontación de diversas situaciones y la forma de tomar decisiones dentro de ella. Tueros (2004) define a la cohesión familiar como el enlace emocional que se desarrolla en los personajes de un grupo familiar y delimita el nivel en la cual los miembros de la familia se hallan distanciados o enlazados a ella.

b) La Armonía familiar, es la competencia de integración del individuo, la forma de acoplarse para componer un todo, formando una especie de trabajo en equipo, donde se da en la satisfacción de necesidades del individuo, de manera que este forme un equilibrio emocional positivo entre la familia. De mismo modo, lo que caracteriza a la armonía familiar es un grupo de factores que se encuentran presentes, pero aun así se entrelazan.

c) La Comunicación familiar, es un eje principal dentro del núcleo familiar Gallego (2006) menciona que es un procedimiento representativo el cual origina dentro del sistema familiar, conceptos circunstancias diarias” (p. 6), Es decir, simboliza un desarrollo de comunicación distinta a los demás estilos de comunicación, debido a que en esta se traslada sentimientos y emociones, de modo que ayudará a cada

individuo del sistema tener más acercamiento entre ellos, crear acuerdos y vínculos difíciles de romperse.

d) La Adaptabilidad, se define como la capacidad que tiene un círculo familiar para poder hacer frente a los cambios que se desarrollaran dentro de ella, de forma que puedan cambiar estructura, roles, reglas el cual tenga como objetivo el bienestar del grupo familiar, Para Baquerizo (2017). La adaptabilidad en la familia define la plasticidad que debe enseñar, asimismo, se denomina como la capacidad que muestra la familia para los cambios en la relación, estructura, rol y regla, paralelo a las circuncidas con el objetivo de manejar el equilibrio de la familia.

e) La Afectividad en la familia, ayuda a demostrar sus sentimientos y emociones entre cada miembro de la familia, de modo que el que lo reciba pueda sentirse bien y con ánimos. Farinango y puma (2012) comenta que la afectividad es el conjunto emociones que se elaboran en la mentalidad de la persona y se trasmite a través del actitud emocional. Ya sean positivos o negativos, des concordantes.

f) Los Roles dentro de la familia, cada quien cumple una responsabilidad y función que es negociada por el sistema. Para Pastor (1988) refiere que la familia es una organización homeostática que avanza centrándose en las oportunidades que le brinda el rol, de manera que este insiste a cada persona una manera de comportarse, de deberes y privilegios, en síntesis, los roles son leyes sociales del comportamiento que otros esperan que debe hacerlo, de acuerdo a como lo requiera la sociedad.

g) La Permeabilidad de la familia, se halla en la disposición de cómo se recibe las experiencias externas ya sea de las instituciones que se encargan de la formación del individuo o de la misma sociedad y como brindar experiencia a los que también lo necesiten.

El Bienestar Personal se relaciona con la apreciación que el hombre mantiene hacia su territorio en la realidad, en el entorno de la cultura y la práctica de valores en los que se muestra y en concordancia con la finalidad, posibilidades, las reglas en la cual se encuentren, sus incomodidades. Se habla de una definición que se encuentra equilibrado por el estado de salud físico del individuo, psicológico, su rango de autonomía, las relaciones sociales que realiza, así también su lazo con el

ambiente. (Organización mundial de la salud OMS, 1996). Por consiguiente, si centramos el tema en la población adolescente podríamos inferir que el bienestar personal de estos se encuentra centrada en los trayectos que se trazan a futuro y los vínculos familiares que ayudaran a lograr lo soñado. Ya que es en esta etapa donde los adolescentes empiezan a planear y construir proyectos que desarrollaran día a día. Es en esta donde aparece el factor familiar como símbolo de ayuda, comprensión y entendimiento, que será el punto fijo a donde recurrirán, puesto que como toda persona desean afecto familiar.

Díaz y Martínez (2004) mencionaron que es en el periodo de adolescencia donde la elaboración de metas gana una importancia esencial, de manera que se trata de un trayecto del recorrido a la adultez. Etapa de transformaciones y consecuencias para periodos siguientes. Por tanto, podríamos inferir que en la adolescencia es donde las personas son más vulnerables a pasar episodios consecutivos de satisfacción e insatisfacción vital, que se enlazan en su entorno, sus relaciones, el aspecto social y la educación que es en donde ya se inicia la creación de sus metas, donde los adolescentes se trazan que es lo que quieren conseguir en el futuro, etapa donde empiezan con la elección de carreras, elección de universidades a las cuales desean asistir, etc. de modo que esto les sirva como instrumento a conseguir sus planes a largo tiempo y les brinde la satisfacción de vida que desean.

Por otro lado, Martínez, Buelga y Cava (2007) comentó que la variable escolar, se conectan con la manera en que el adolescente se autovalora – autoestima, a la vez, se vincula con el nivel en la que se atacado por sus iguales, y que dentro estas variables tienen una concordancia importante con el grado de satisfacción en la adolescencia con su vida. Así mismo, la adolescencia fuera de ser la etapa donde trazan sus metas a futuro, también es la etapa donde construyen y fortalecen su autoestima de tal manera que esta se relaciona con la satisfacción de vida que llevan, tanto así que dentro de esta participan las relaciones sociales que el adolescentes puede tener. La satisfacción de ser aceptado en un grupo social es primordial para un adolescente, ingresando nuevamente el factor económico, ya que los grupos sociales se dividen de diferentes formas ya sea según el nivel socioeconómico, los gustos, el género, entre otros. De manera que, si no se

cumplen los requisitos de estos, no se es admitido, logrando de esta manera insatisfacción en la persona rechazada.

Se empleó la teoría homeostática o teoría del equilibrio de Hull, Clark. L. (1943), quien dio a entender que, si el organismo tiene alguna privación, para poder restituir esto, nace la necesidad ya sea psicológica o fisiológica para poder satisfacerla, es decir, se busca la satisfacción de dicha necesidad. Es por ello, que el autor logra dividir y diferenciar los motivos primarios y secundarios de la necesidad, poniendo como primordiales las necesidades biológicas y en segundo lugar las necesidades psicológicas o sociales. Gamboa (2016) menciona que la homeostasis es un mecanismo orgánico y psicológico de control, determinado a conservar la estabilidad frente a los requisitos físicos interiores del cuerpo, de modo de la psiquis. Se basa en una evolución intermedia de una asociación de componentes que se conserven dentro de fines centrados, de lo contrario estaría en riesgo la vida del organismo.” (p.36). En relación a esto y con una idea en mente Cummins (2000) decidieron desarrollar la teoría homeostática donde señalan que el bienestar subjetivo maneja un aspecto indefinido que se puede evaluar a través de preguntas. Al respecto Arita (2005) explicó que el grupo homeostático tiene la función de inventar un discernimiento eficaz de bienestar que no es específico y altamente personalizado, y que solo se centra al bienestar observado del sujeto que está realizando la importancia en el sentido más global.” (p.122). Lo cual nos ayuda a entender que el bienestar subjetivo, el cual las personas le dan un valor significativo para poder entenderlo, de tal modo que la apreciación que la persona tiene de su vida se puede resaltar en la autovaloración que cada uno le dará según como lo observan.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y Diseño de investigación**

##### **Tipo**

Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) el estudio realizado es de nivel básica, ya que se obtuvo hallazgos de nuevos conocimientos, sin fines prácticos. Con las variables funcionalidad familiar y bienestar personal.

##### **Diseño**

El diseño fue no experimental, ya que, Kerlinger, Lee, Pineda y Mora (2002) fundamentaron que no se deben tocar ni cambiar las variables, es por ello, que solamente se relacionaron y describieron: Funcionalidad familiar y Bienestar Personal en un grupo de adolescentes de Cerro de Pasco. De mismo modo, es transversal; debido a que los datos recolectados se tomaron en un solo momento.

#### **3.2 Variable y operacionalización**

##### **Variable**

Funcionalidad Familiar

##### **Definición Conceptual:**

La funcionalidad familiar se determina como las características que representan al núcleo familiar como sistema, que ayudan a entender la estabilidad en la manera de cómo esta se comporta, ejecuta y valora (McCubbin y Tompson, 1987).

##### **Definición Operacional:**

Se obtuvo la medida por medio del test de funcionalidad familiar (FF – SIL) creado por Esther Perez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Hector Bayarre (1997). Consta de 7 dimensiones, 14 ítems con respuestas de tipo Likert, con niveles máximos y mínimos: 27 a 42 = Familia Severamente Disfuncional, 43 a 56 = Familia Moderadamente Funcional y 57 a 70 = Familia Funcional.

##### **Dimensiones e indicadores:**

El instrumento cuenta con 7 dimensiones: la primera dimensión es la Cohesión, teniendo como indicador la unión familiar, constituida por los ítems 1, 8. Así mismo,

la Armonía, indicando el equilibrio emocional positivo, con los ítems 2,3. La Comunicación, la cual indica la transmisión de ideas y experiencias, formado por los ítems 5, 11. La Adaptabilidad relacionada con la capacidad de cambios en su estructura, conformada por el 6, 1. Afectividad, la cual se relaciona con la expresión de sentimientos, constituida por los ítems 4,14. Roles, lo que representa las responsabilidades y funciones, con los ítems 3,9. Finalmente la Permeabilidad indicando las experiencias del entorno, donde los ítems que lo representas son 7,12.

### **Escala de medición:**

Es de escala ordinal, la cual cuenta con las siguientes alternativas: Casi nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Muchas veces (4), Casi siempre (5).

### **Variable**

Bienestar Personal

### **Definición Conceptual:**

Tomyn et al (2013).El bienestar subjetivo es como un estado mental normalmente positivo que implica toda la experiencia de la vida y se mide típicamente a través de preguntas de satisfacción/ felicidad.

### **Definición Operacional:**

Medida obtenida a través del Índice de Bienestar Personal (PWI) en adolescentes creado por cummins. R. y Ana Leu (2005).De mismo modo, se utilizó la adaptación chilena realizada por Alfaro, Castellá, Casas, Valdenegro y Oyarzun en el año 2014. La cual es unidimensional, contiene 7 ítems de tipo Likert, tienen niveles alto, medio, bajo.

### **Dimensiones e indicadores:**

El instrumento es unidimensional, que tiene como dimensión a la Satisfacción Vital, la cual cuenta con 7 indicadores, las cuales son: Estándar de vida, Salud, Logros vitales, Relaciones Personales, Seguridad Personal, Seguridad Futura, Comunidad. Contando con 7 ítems de estilo Likert con respuestas de valoración que va del máximo de satisfacción al mínimo.

### **Escala de medición:**

Es de escala Ordinal, teniendo como respuestas de valoración: (10) muy satisfecho, (5) ni muy satisfecho e insatisfecho, (0) muy insatisfecho.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población es el universo del aspecto a observar donde el número demográfico contienen una particularidad similar la cual se indaga y da inicio a las notas de búsqueda. (Tamayo y Tamayo, 1997). Por lo tanto, la población para la realización de la investigación estuvo constituida según, en INEI (2015) por 30147 adolescentes de 13 a 18 años de edad, de la región de Cerro de Pasco, la cual cuenta con tres provincias y 28 distritos.

Criterios de inclusión:

- Haber vivenciado o experimentado alguna situación de violencia familiar.
- Estudiante de sexo femenino y masculino.
- Estudiantes de edades de 13 a 18 años.

Criterios de exclusión:

- Llenado de formatos incorrectos.
- No haber firmado el asentimiento informado.
- Adolescentes que sus padres no permitan que participen.

#### **Muestra**

López (2004) refiere que es parte de la población en donde se ejecutará la exploración. Por otro lado, Supo (2014) como se tiene entendido, la muestra que se extrae no es idéntica a la población ya que solo se está extrayendo una parte, pero son similares en las características que presentan, por ello es recomendable sustraer muestras representativas con el propósito de ser muy cercanos a la población real. Para obtener la muestra a utilizar se trabajó con el G\* power (versión 3.1.9.7), para lo cual se tomó un estudio previo donde se halló una correlación de 0.392 ( $p < 0.05$ ) (Vílchez, 2018). De modo que, se usó una correlación bivariada, contrastándola con una hipótesis bilateral, con una significancia de 0.5 y el tamaño efecto de .80. Finalmente se obtuvo una muestra de 46 personas. Sin embargo,

para la investigación se usó como muestra 94 adolescentes expuestos a algún tipo de violencia intrafamiliar.

### **Muestreo**

Mata y Macassi (1997) sostienen que se basa en un grupo de pautas, técnicas y métodos que ayudan a elegir un compuesto de la población que simboliza lo que ocurre en todo el universo. Para esta Investigación, el muestreo usado fue no probabilístico por conveniencia, es decir, que los estudiantes que solo firmaron el asentimiento informado podrían pasar a rellenar los instrumentos, con decisión libre. (Otzen y Manterola, 2017). Del mismo modo Supo (2014) infiere que es llamado también deliberado ya que no necesita de ningún procedimiento y es deliberado por el investigador.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se usó la técnica cuantitativa de la encuesta escrita como modo de escala para la pesquisa. La encuesta es constantemente empleada como recurso de investigación, ya que obtiene y construye referencias de manera más rápida y capaz la cual posibilita aplicaciones grandes y masivas, que por medio de métodos de muestreo (Casas, Repullo y Dorado, 2003). En conclusión, la técnica de la encuesta agiliza el trabajo de forma rápida y factible.

### **Instrumentos**

#### **Ficha sociodemográfica**

La ficha sociodemográfica está construida por la investigadora con el fin de identificar la población objetiva el cual se representa por adolescentes que hayan estado expuestos a alguna situación de violencia familiar, es por ello que el instrumento se encarga de medir el hacinamiento, algunos indicadores de violencia familiar según sus tipos ( física, psicológica y sexual). La ficha es muy sencilla de responder, debido a que solo es para marcar, tiene una duración aproximada de 10 min, se puede aplicar de manera individual o grupal.

## **Funcionalidad Familiar**

<b>Nombre original</b>	: Test de Funcionalidad Familiar
<b>Autores</b>	: Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre
<b>Procedencia</b>	: Ciudad de La Habana - Cuba.
<b>Año de publicación</b>	: 1997
<b>Aplicación</b>	: Individual o colectiva.
<b>Numero de ítems</b>	: 14 ítems de tipo Likert.
<b>Ámbito de aplicación</b>	: A partir de 11 años a más.
<b>Opciones de respuesta</b>	: (1) casi nunca, (2) pocas veces, (3) a veces, (4) muchas veces y (5) casi siempre
<b>Aspectos que evalúa</b>	: Cohesión (1,8), Armonía (2,13), Comunicación (5, 11), Permeabilidad (7,12), Efectividad (4,14), Roles (3,9) y Adaptabilidad (6,10).
<b>Propósito</b>	: Diagnosticar la función familiar por medio de la percepción de uno de los integrantes
<b>Áreas de aplicación</b>	: Educativa y clínica
<b>Tiempo de aplicación</b>	: 15 minutos.

### **Reseña Histórica:**

El test de (FF-SIL) creado por Isabel Louro, Esther Pérez, Dolores de la Cuesta y Héctor Bayarre, en 1997 en la Habana - Cuba surge con el fin de obtener una prueba para la evaluar la salud de las familias dentro de la atención primaria. Debido a que el núcleo familiar es importante para la recuperación del paciente.

Asimismo, se centraron en distintos modelos tales como: modelo de esferas básicas, modelo de circunflejo de sistemas maritales y familiares, modelo de ajustes y adaptabilidad familiar, el APGAR.

Se basó en la teoría de sistemas generales de Bertalanffy, la cual ayuda a explicar de mejor manera la estructura familiar y los lazos sociales que influyen en el bienestar familiar.

## **Consigna de aplicación**

Consigna: “Se les presentara una colección de situaciones que puedan pasar o no dentro de su círculo familiar. Ud. Tendrá que calificar la frecuencia con que ocurre la situación”

## **Calificación y Puntuación**

El instrumento mide 7 dimensiones, las cuales son. Cohesión (1,8), Armonía (2,13), Comunicación (5, 11), Permeabilidad (7,12), Efectividad (4,14), Roles (3,9) y Adaptabilidad (6,10). Cuenta con 14 ítems de estilo Likert, teniendo como respuesta (1) casi nunca, (2) pocas veces, (3) a veces, (4) muchas veces y (5) casi siempre. Así mismo, muestra puntajes máximos y mínimos: 27 a 14 = Familia Severamente Disfuncional, 26 a 42 (Familia Disfuncional), 43 a 56 (Familia Moderadamente Funcional) y 57 a 70 (Familia Funcional).

## **Propiedades psicométricas originales**

La validez haya en el instrumento de funcionalidad familiar, se desarrolló por medio a que fue impuesto a la opinión de 30 jueces expertos en el tema, donde se obtuvo un porcentaje de 85, de mismo modo, se ejecutó el análisis de consistencia interna, en el cual se encontró 0.88, demostrando que el instrumento tiene validez para ser aplicado, corroborando que los ítems tienen una buena correlación. También el instrumento en su constructo, el cual se realizó en familias muestra una confiabilidad igual a 0.94 el cual se halló mediante el Coeficiente Cronbach, mostrando que es confiable para ser utilizado (Pérez, Cuesta, Louro y Bayarre, 1997)

## **Propiedades psicométricas peruana**

Álvarez (2018) analizó las propiedades psicométricas del instrumento FF-SIL en Perú, donde se halló de manera global una fiabilidad de .883, mostrando una buena fiabilidad. Así mismo, las sub-escalas; la afectividad (.734) siendo aceptable, las sub-escalas de cohesión, armonía, rol se encontraron entre (.575), (.569) y (.546), de mismo orden, Obteniendo un rango pobre. Por ultimo las dimensiones que presentamos los coeficientes más bajos en el alfa de Cronbach fueron la

comunicación (.447), adaptabilidad (.337) y permeabilidad (.272). Finalmente el análisis de correlación, se halló 62.0 en familias con buena funcionalidad expresando un puntaje superior de manera significativa a diferencia de familias disfuncionales que se halló con 11.5.

### **Propiedades psicométricas de piloto**

Se verificó la validez del instrumento por medio de criterios de jueces, donde se entregó el instrumento a 5 jueces expertos, para que puedan evaluar cada ítem según pertinencia, relevancia y claridad, luego se trasladó a la V de Aiken, donde se hallaron resultados aceptables de 93% a 100% considerándolo un instrumento válido para aplicarse. Para hallar la fiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto, en donde se aplicó a 70 estudiantes, para observar si el instrumento es entendible y mide lo que la variable pretende medir, frente a ello, se realizó el procesamiento de datos en el programa SPSS – 25, donde se encontraron resultados favorables de 0.785 de alfa de cronbach lo cual se considera fiables.

### **Bienestar Personal**

<b>Nombre original</b>	: Índice de Bienestar Personal (IBP) o personal wellbeing index – school children (pwi-sc)
<b>Autores</b>	: Robert A. Cummins y Anna LD Lau
<b>Procedencia</b>	: Versión Australiana.
<b>Año de publicación</b>	: 2005
<b>Adaptación chilena</b>	: Alfaro, Castella, Casas, Valdenegro y Oyarzun
<b>Año de publicación</b>	: 2014
<b>Aplicación</b>	: Individual o colectiva.
<b>Numero de ítems</b>	: 7 ítems de tipo Likert.
<b>Ámbito de aplicación</b>	: 12 a 18 años.
<b>Opciones de respuesta</b>	: máxima satisfacción (10) a mínima satisfacción (0).
<b>Aspectos que evalúa</b>	: unidimensional, teniendo como dimensión la Satisfacción Vital, cuenta con 7 ítems
<b>Propósito</b>	: Evaluar el bienestar subjetivo (satisfacción de vida)
<b>Áreas de aplicación</b>	: Educativa, clínica y social
<b>Tiempo de aplicación</b>	: 15 minutos.

### **Reseña Histórica:**

La adaptación chilena del Índice de Bienestar Personal (IBP) para escolares de Alfaro, Castilla, Casas, Valdenegro y Oyarzun en el año 2014, la cual es también conocida por su versión original como personal wellbeing index– school children (pwi-sc). Esta escala fue construida por los autores Robert A. Cummins y Anna LD Lau en el año 2005.

Se basaron en la teoría homeostática, donde representan un balance entre las necesidades del ser humano y lo que realiza para satisfacerlas.

Cummins y colaboradores (2000) en relación a su investigación decidieron elaborar la teoría homeostática o de equilibrio donde indican que el bienestar subjetivo se puede evaluar a mediante de preguntas de escala, que representen satisfacción.

### **Calificación y Puntuación**

El instrumento es unidimensional, teniendo como dimensión la Satisfacción Vital, cuenta con 7 ítems de estilo Likert con respuestas de valoración que va de máxima satisfacción (10) a mínima satisfacción (0). Teniendo puntuaciones máxima y mínima: 0 a 49 = Bajo, 50 a 69 = promedio y 70 a 100 = Alta

### **Propiedades psicométricas original**

Tomyn, Tyszkiewicz y Cummins (2013), trabajaron con 551 estudiantes australianos. Para observar la validez se realizó un AFE, realizando el análisis de los componentes principales reveló que la escala se ajustaba adecuadamente mediante una solución de un factor, y que las cargas de los factores para los dominios eran fuertes, que iban desde 0.53 (Comunidad) a 0.76 (Salud). De mismo modo, se ejecutó un análisis confirmatorio, obteniendo un Chi – cuadrado= 69.67, CFI=.96, SRMR=.03, RMSEA= .08. Asimismo, se halló una varianza general de 52%.

Para obtener la fiabilidad se realizó por medio del Alpha de Cronbach, obteniendo .82 considerándola fiable.

### **Propiedades psicométricas de la adaptación chilena**

Para observar si el instrumento era válido se realizó el análisis factorial confirmatorio, a su vez se pasará mediante la validación de jueces para poder observar si la prueba es óptima, así mismo se aplicó la prueba piloto. Las

correlaciones encontradas entre los ámbitos de bienestar lo cual arrojan números que van entre 0.224 y 0.496. Asimismo, Se observó en estudios previos desarrollados con adolescentes brasileños y chilenos, que se evidenciaron en las versiones previas de este Índice de Bienestar Personal (IBP) adecuadas propiedades psicométricas. Por ende, la fiabilidad por medio del (Alpha de Cronbach) de ambas versiones fue satisfactoria, en la versión brasileña se obtuvo un valor de .78 y en la versión chilena el resultado fue .79 (Alfaro, Castella, Casas, Valdenegro y Oyarzun, 2014)

### **Propiedades psicométricas peruana**

No se hallaron propiedades psicométricas peruanas

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Mediante el filtro de jueces expertos, se trató observar si el instrumento era válido para ser aplicado, es por ello se realizó el braseado de los criterios de jueces en la V de Aiken, en donde se mostraron resultados exitosos entre 93% y 100%, plasmando que el instrumento es válido para ser aplicado en la población que se pretende evaluar. De mismo modo, se trabajó con una muestra piloto de 70 adolescentes de una I.E.P – Yanahuanca con el fin de evaluar si el instrumento podía medir la variable para el cual estaba hecha y ver si era entendible para la población, para ello se depositaron los datos en el SPSS – 25, donde se halló un 0.775 de alfa de cronbach, demostrando que el instrumento era fiable para ser aplicado en el lugar.

## **3.5 Procedimientos**

El primer paso para realizar la investigación fue adquirir la autorización para tener el acceso al centro educativo por medio de la carta de presentación dirigida a todas las autoridades que conforma el panel educativo que es representado por el director del colegio. Después se les dio a conocer a los estudiantes que su participación para la aplicación del instrumento es anónima. La investigación fue examinada y aceptada por el comité de ética profesional (jueces expertos) cumpliendo con toda la normatividad ética que se requiere para el estudio con individuos por medio del llenado del asentamiento informado que contiene datos

esenciales de los participantes para la investigación obteniendo su participación voluntaria. Luego, se ejecutó la aplicación de los instrumentos de funcionalidad familiar y bienestar personal a un pequeño grupo piloto de 70 estudiantes, que no fueron parte de la muestra real, con el fin de percibir las actitudes que tienen los escolares con respecto a las autoridades de su centro educativo y las normas que los implementan. Asimismo, en la versión real de la muestra se aplicó de forma virtual a través de un formulario el cual contiene el consentimiento del apoderado incluyendo DNI para que brinde la autorización para aplicar a su menor hijo, se difundirá la escala de forma colectiva en diversos días por las redes sociales, mediante la modalidad virtual a todos los adolescentes, parte de la muestra. Por otro lado, se descartarán las escalas que no cumplan con los requerimientos necesarios como: omitir datos personales como género, edad; que tengan constantes omisiones de respuesta y que refleje un patrón de respuesta en las preguntas.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Culminando el periodo de recopilación de información, el cual fue aplicado en un grupo de 70 estudiantes de un colegio de Yanahuanca – Pasco. Así mismo, se pasó a evaluar la validez de contenido de los instrumentos, testa de funcionalidad familiar (FF-SIL) y Índice de bienestar personal (IBP), a través del juicio de 5 jueces expertos, conocedores de las variables, en donde se halló la pertinencia, relevancia y claridad, para ser evaluada por medio de la V de Aiken y la prueba Binomial (Escrura, 1988), obteniendo un rango de 97% a 100%. Posteriormente se vaciarán los datos al programa Microsoft Excel 2016 constituyendo la base de datos. Después, todos los datos obtenidos se desplazarán al panel estadístico SPSS 26. La cual nos mostrará la validez y confiabilidad de los instrumentos

Se halló la confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach a través del programa SPSS versión 26, de la misma manera se analizó con el coeficiente omega de McDonal (Campos y Oviedo, 2008), mediante el programa Jamovi. De mismo modo, para identificar la prueba de normalidad se utilizó al estadístico Shapiro -Wilk para hallar el tipo de distribución de la muestra, obteniendo como resultado que la distribución fue no paramétrica. Realizando así el análisis correlacional a través del coeficiente de correlación de Spearman. Finalmente, para la interpretación de la

correlación se usó el criterio de Cohen (1988) donde se explica que  $r=.10$  (tamaño de efecto pequeño),  $r=.30$  (tamaño de efecto mediano) y  $r=.50$  (tamaño de efecto grande).

### **3.7 Aspectos éticos**

Existe una secuencia de principios éticos y legales, la cual se da en toda investigación, la cual se halla relacionada con resaltar la precisión del conocimiento científico, implantar los derechos y resguardo de cada persona que colabore en el presente estudio. (Bioética, 2020)

Por tanto, para realizar una investigación de manera adecuada, se tiene que cumplir con ciertos requisitos; no se falsificar los datos recogidos, no se manipulará los resultados en el proceso del trabajo realizada al momento de aplicar el instrumento por lo cual, se realizará una investigación con objetividad, veracidad y confiabilidad para obtener resultados veraces, desarrollando una adecuada investigación.

Además, para perdurar los derechos de los alumnos que forman parte de la investigación se cumplirá con ciertas demandas: se pedirá el permiso correspondiente para la aplicación de los instrumentos a las autoridades de la institución educativa mediante una carta de permiso que nos facilitará la Universidad Cesar Vallejo. Por consiguiente, se les facilitara a los estudiantes el asentimiento informado por su cooperación voluntaria en el presente estudio.

También, antes de darles el instrumento, se les informara que los datos obtenidos se usaran bajo mucha confidencialidad garantizando su privacidad. Por lo tanto, para ejecución de esta investigación cumple con el marco legal del colegio de psicólogos del Perú (2017) resalta según el código ético del psicólogo peruano que manifiesta por medio del artículo 23 menciona el respeto dentro de las normas internacionales dentro del trabajo con seres humanos. Asimismo, en el artículo 25 enfatiza la explicación a las dudas, objetivos y la autorización a los evaluados para el uso de los resultados para fines de investigación. En el artículo 57 se da la explicación de procesos que se emplearan en el presente estudio. Además, en el artículo 53 se centra en el procedimiento científico de la investigación lo cual es la validez del instrumento. Finalmente, en el artículo 64 conlleva el mantenimiento de

los resultados obtenidos en postura confidencial ya que se realiza de manera anónima.

Por consiguiente, los derechos de autor son fundamentales ya que se protegerá la propiedad de cada autor, citando a los autores mediante la redacción de las normas APA. Al acceder de fuentes bibliográficas: tesis y libros; hemerográficas: artículos científicos y fuentes virtuales: páginas de internet. Asimismo, la redacción debe ser adecuada para identificar auditoría de los autores en sus presentes investigaciones ya que mediante ellas se establecerá un soporte sólido para realizar una buena investigación.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables Funcionalidad Familiar y Bienestar Personal*

	Estadístico	gl.	Sig.
<b>Funcionalidad Familiar</b>	0.932	94	<b>0.000</b>
Cohesión	0.933	94	0.000
Armonía	0.905	94	0.000
Comunicación	0.936	94	0.000
Permeabilidad	0.901	94	0.000
Afectividad	0.958	94	0.004
Roles	0.944	94	0.001
Adaptabilidad	0.954	94	0.002
<b>Bienestar Personal</b>	0.922	94	<b>0.000</b>

En la tabla 1, según la prueba de Shapiro-Wilk, indica que el puntaje de las variables “Funcionalidad Familiar” y “Bienestar Personal” presenta un valor de 0.00. De mismo modo, las dimensiones obtuvieron puntajes menores ( $p. <0.05$ ), los cuales no se ajustan a una distribución normal. Por ello, se usó el estadístico no paramétrico (Rho de Spearman).

Tabla 2

*Relación entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Personal*

			Bienestar Personal	$\chi^2$
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	0.566	
		Sig. (bilateral)	0.000	0.320356
		N	94	

En la tabla 2, se observa a través del análisis de correlación mediante el estadístico Rho de Spearman de las variables “Funcionalidad Familiar” y “Bienestar Personal”, una correlación de ( $\rho = 0.566$ ). Así mismo, la correlación es muy significativa de  $p = 0.000$ , cumpliendo de esta manera con la significancia ( $p < 0.05$ ). De modo que, se interpreta que existe una correlación positiva y moderada entre las variables.

Tabla 3

*Niveles de Funcionalidad Familiar*

	F	%
Severamente Disfuncional	14	14.9
Disfuncional	40	42.6
Moderadamente Funcional	26	27.7
Funcional	14	14.9

En la tabla 3, que el nivel más alto y predominante de Funcionalidad Familiar es el “Disfuncional” con un 42.6%, seguido por el nivel “Moderadamente Funcional” con 27,7%, finalmente, los niveles menos predominantes son el “Severamente Disfuncional” y “Funcional” con un mismo resultado de 14.9% respectivamente.

Tabla 4

*Niveles de Bienestar Personal*

	F	%
BAJO	62	66.0
MEDIO	32	34.0
ALTO	-	-

En la tabla 4, se calcula que el nivel con mayor predominancia de Bienestar Personal es el “Bajo” con 66.0%, seguido por el nivel “Medio” con el 34.0% y en el nivel alto no se hallaron ningún porcentaje.

Tabla 5

*Resultados en coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre las dimensiones de Funcionalidad Familiar y el Bienestar Personal*

		Funcionalidad Familiar						
		COHESIÓN	ARMONÍA	COMUNICACIÓN	PERMEABILIDAD	AFECTIVIDAD	ROLES	ADAPTABILIDAD
Bienestar Personal	Coefficiente de correlación	0.534**	0.524**	0.270**	0.343**	0.566**	0.489**	0.395**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.009	0.001	0.000	0.000	0.000
	N	94	94	94	94	94	94	94

En la tabla 5, se visualiza que las dimensiones de Funcionalidad Familiar tales como: Cohesión (0.534\*\*), Armonía (0.524\*\*), Comunicación (0.270\*\*), Permeabilidad (0.343\*\*), Afectividad (0.566\*\*), Roles (0.489\*\*) y Adaptabilidad (0.395\*\*), presentan una correlación positiva y moderada.

Tabla 6

*Resultados en coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y bienestar personal, según sexo*

Sexo		Bienestar Personal	$\chi^2$
Funcionalidad Familiar	Varón	Rho	0.595
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	39
Mujer		Rho	0.541
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	55

En la tabla 6, se observa que existe una correlación positiva de intensidad moderada entre el funcionamiento familiar y el bienestar personal para los adolescentes tanto varones como mujeres (0.595\*\* y 0.541\*\*)

Tabla 7

*Resultados en coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y bienestar personal, según edad*

	Sexo		Bienestar Personal	$\chi^2$
Funcionalidad Familiar	13	Rho	0.086	0.007396
		Sig. (bilateral)	0.872	
	14	Rho	<b>0.663</b>	<b>0.439569</b>
		Sig. (bilateral)	0.014	
	15	Rho	0.420	0.1764
		Sig. (bilateral)	0.083	
	16	Rho	<b>0.704</b>	<b>0.495616</b>
		Sig. (bilateral)	0.000	
	17	Rho	0.189	0.035721
		Sig. (bilateral)	0.577	
	18	Rho	0.247	0.061009
		Sig. (bilateral)	0.256	

En la tabla 7, se visualiza que existe una correlación muy significativa, directa, de intensidad moderada entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal de las edades de 14 y 16 (0.663\* y 0.704\*\*); mientras que las edades 13, 15, 17 y 18 no muestran una correlación entre dichas variables.

Tabla 8

*Comparación de Funcionalidad Familiar y Bienestar Personal, según sexo*

	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann-Whitney	Z	P	r <sub>bis</sub>
Funcionalidad Familiar	Varón	39	43.64	922.000	-1.156	0.248	-0.2715
	Mujer	55	50.24				
Bienestar Personal	Varón	39	46.91	1049.500	-0.177	0.860	-0.0705
	Mujer	55	47.92				

En la tabla 8, mediante la prueba U de Mann Whitney para comparar las variables “Funcionalidad Familiar y “Bienestar Personal”, según el sexo de los adolescentes, donde se pudo visualizar que no existe diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) para ningunas de las variables según el sexo.

Tabla 9

*Comparación de Funcionalidad Familiar y Bienestar Personal, según edad*

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	P.	n <sup>2</sup> H
Funcionalidad Familiar	Entre grupos	2425,822	5	485,164	3.180	0.011	0.153
	Dentro de grupos	13427,380	88	152,584			
	Total	15853,202	93				
Bienestar Personal	Entre grupos	4712,054	5	942,411	3.431	0.007	0.164
	Dentro de grupos	24169,914	88	274,658			
	Total	28881,968	93				

En la tabla 9, a través de la prueba Anova, para comparar las variables según la edad de los adolescentes, se pudo observar que existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) para las variables Funcionalidad Familiar y Bienestar Personal según las edades.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general identificar la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020. Se encontró que existe una correlación significativa positiva, directa y moderada entre las variables, por ello se acepta la hipótesis general planteada, interpretándose de la siguiente manera: a mayor funcionalidad familiar, mayor será la satisfacción de vida o bienestar personal en los adolescentes. Aranda, Moreno y Frías (2019) en su investigación también hallaron que mientras haya un ambiente familiar y social positivo, mayores serán las probabilidades de bienestar subjetivo. Asimismo, Arshat, Syuhada, Ismail y Baharudin (2016), ratifican estos resultados, puesto que hallaron una relación positiva y significativa entre la funcionalidad familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes de Malasia. De mismo modo, Zhou et al. (2018) identificó que adolescentes que no se encuentran con sus padres puede afectar en su funcionamiento familiar de manera negativa lo cual repercute en su satisfacción con la vida. Esto lo comprobó con adolescentes chinos abandonados por padres migrantes. Así mismo, Rodríguez, Ramos, Fernández y Revuelta (2016), identificaron la satisfacción vital y el apoyo familiar se relacionaban positiva y significativamente en adolescentes españoles. También se evidencio que el trabajo de Guevara y Urchaga (2018), donde identificaron que los adolescentes con mayor satisfacción vital son los que presencian y cuenta con buenas relaciones con la familia, lo cual se visualizó en adolescentes españoles. Por otro lado, Casadiego et al. (2018) mencionaron que para que el adolescente o joven tenga un nivel alto de satisfacción con la vida también tiene que sentirse bien y satisfecho con la familia, de manera que en su investigación hallaron que el autoconcepto familiar se relaciona significativamente con la satisfacción vital, es decir que el autoconcepto es un predictor de satisfacción con la vida. Barboza et al. (2017) refirieron que la Dinámica familiar es un factor que influye de manera positiva en la planeación de proyectos de vida del adolescente, de tal forma, que si existe una disfuncionalidad la planeación de metas y proyectos puede verse perjudicada lo cual puede ocasionar una insatisfacción.

Así mismo, se buscó determinar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco; En la dimensión Cohesión, Armonía y Afectividad de la variable funcionalidad familiar y la variable bienestar personal existe una correlación positiva y moderada, es decir que los adolescentes expuestos a violencia intrafamiliar se centran más en estas dimensiones debido a que necesitan contar con el apoyo y unión familiar, de mismo modo, vivir en un hogar con tranquilidad y amor, donde le muestren afecto y sean tratados con cariño. Por otro lado, Estévez, Murgui, Musitu y Moreno (2008) mencionan que el ambiente familiar puede ser significativa para el menor, primordialmente en la cohesión entre los integrantes que conforman la familia, de manera que puede influir en la autoestima y ánimo del adolescente. También, Chavarría y Barra (2014) hallaron que el apoyo social de familiares se relaciona positiva y significativamente con la satisfacción vital en adolescentes, es decir, que para el adolescente es importante contar con apoyo tanto emocional, como económico frente a problemas que lo puedan aquejar, de manera que esto influye de manera significativa en su satisfacción con la vida. Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) encontraron que mientras haya mayor adaptabilidad, cohesión, comunicación y satisfacción familiar, serán mínimas los actos de violencia, de manera, que si los adolescentes expuestos a violencia familiar empiezan a desarrollarse en un ambiente con una funcionalidad y estructura familiar adecuada, tendrían más probabilidades de presentar un nivel mayor de bienestar personal. Villarreal y Paz (2017). Mostraron en su investigación que la presencia de por lo menos uno de los padres biológicos es esencial para la vinculación afectiva del adolescente, de modo que la ausencia de la figura parental podría reducir la vinculación afectiva y emocional con cualquier otro miembro de la familia. Suldo y Huebner (2006) mostraron que el apoyo social que sentían de sus padres se relacionaba significativamente con el grado de satisfacción con la vida que presentaban, de manera que, las adolescentes con mayor satisfacción con la vida eran aquellos que contaban con el apoyo de sus padres, amistades y maestros, los cuales estaban siempre con ellos ante cualquier problema. Urchaga y Menwenge (2018) encontraron que la satisfacción vital se correlaciona positivamente con la afectividad positiva en adolescentes de Camerún, de forma que es esencial las muestras de afecto dentro de la familia para el bienestar del

adolescente o cualquier miembro de ella. De mismo modo, Povedano, Muñiz y Vera (2019) identificaron, que es muy importante el papel de los padres amorosos y solidarios, y también su vigilancia y supervisión, para el desarrollo del bienestar y la felicidad de los niños. Asimismo, Luna, Laca y Mejía (2011) hallaron que la satisfacción con la vida y la afectividad positiva, se relacionan de manera positiva y fuerte, indicando así, que es importante las muestras de cariño y las experiencias afectivas de amor, para sentirse satisfechos. Hilasaca y Mamani (2019) encontraron que a mayor satisfacción personal mayor será la capacidad de sentirse bien consigo mismo, de ser perseverantes frente a las adversidades y sentirse satisfechos con la vida.

Se buscó determinar la relación entre funcionalidad familiar y el bienestar personal de acuerdo al sexo, en adolescentes, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco; encontrando que existe una correlación positiva, directa y de intensidad moderada entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes expuestos a violencia intrafamiliar de ambos sexos. Por otro lado, Rodríguez, Ramos, Fernández y Revuelta (2016), evidenciaron en un estudio que realizaron en España, que existe una relación positiva de intensidad débil entre el apoyo familiar y la satisfacción con la vida en ambos sexos, los resultados de dicho estudio vienen a confirmar la importancia del círculo familiar sobre la satisfacción con la vida para ambos sexos. De mismo modo, Coleman y Hendry (2003) refieren que es en la adolescencia temprana donde las mujeres presentan mayores problemas a diferencia de los hombres, principalmente en el área familiar y social, por ello, mientras que el varón está enfocado en buscar la independencia; la mujer todo lo contrario busca el apoyo social de familiares e amistades, lo cual hace que la satisfacción con la vida sea distinta para ambos sexos.

Buscamos determinar la relación entre funcionalidad familiar y el bienestar personal de acuerdo a la edad cronológica, donde se visualizó que existe una correlación muy significativa, directa y de intensidad moderada entre las variables funcionalidad familiar y bienestar personal en adolescentes de 14 y 16 años (0.663\* y 0.704\*\*); mientras que las edades 13, 15, 17 y 18 no muestran una correlación entre dichas variables. De igual manera, Urrelo (2017) menciona que es a los 18 años donde se puede evidenciar mayor satisfacción, afirmando que al alcanzar mayoría de edad

se puede realizar una evaluación positiva de la vida. Hair et al. (2008) refiere que la funcionalidad familiar es una relación esencial en la satisfacción vital, principalmente, en la etapa de la adolescencia. Kwan (2010) encontró en una muestra de 4.502 adolescentes chinos en Hong Kong de edades entre 12 y 19 años, que el área con un nivel alto de insatisfacción la familia, en donde el 13% de adolescentes se hallaban insatisfecho o infelices

A continuación se buscó identificar diferencias en la funcionalidad familiar y el bienestar personal adolescentes expuestos a violencia intrafamiliar, según el sexo, visualizando que no existe diferencia entre las variables según el de sexo para la variable funcionalidad familiar, De mismo modo, para la variable Bienestar personal ( $p > 0.05$ ); Arshat, Syuhada, Ismail y Baharudin (2016), hallaron en su investigación que no existe diferencias en el funcionamiento familiar entre varones y mujeres de familias de recursos en Malasia, a diferencia de la variable satisfacción vital, donde sí encontraron diferencias significativas entre ambos sexos (26,63= varones y 24,98= mujeres), lo cual indica que el nivel de satisfacción con la vida entre adolescentes varones es más alta que en adolescentes mujeres. Un hallazgo oportuno fue las diferencias de género encontradas en la Satisfacción con la vida, donde se evidencio que ello podría deberse a las desigualdad de como los representan y los distintos roles de las mujeres y de los varones dentro de la sociedad, aspectos marcados durante la adolescencia. De modo que, los varones la satisfacción con la vida se relaciona más con los rasgos de autonomía e independencia lo cual se resalta en su, a diferencia que las mujeres se las estatifica para ser más dependientes y buscar el apoyo de otros, por tanto la diferencia de valoración sobre la satisfacción de vida sería diferente (Chavarría y Barra, 2014). Por otro lado, Arias, Huamani y Caycho (2018) reportaron que los estudiantes de varones mostraban niveles mayores de satisfacción vital a diferencia de las mujeres, en su investigación con adolescentes de Arequipa.

Así mismo, se buscó identificar diferencias en la funcionalidad familiar y el bienestar personal adolescentes expuestos a violencia intrafamiliar, según la edad, visualizando que existen diferencias significativas para ambas variables. Mantilla y Alomaliza (2017) encontraron que adolescentes de 15 años presentan un nivel

disfuncional a diferencia que los adolescentes de 16 y 18 años, quienes mostraron una categoría de funcionalidad moderada. (Urruelo,2017; Arias, Huamani y Caycho, 2018), en sus investigaciones en adolescentes de Arequipa, observaron que la satisfacción con la vida se diferencia según la edad, donde adolescentes de 18 años presentan mayor nivel satisfacción vital que adolescentes de 15,16 y 17 años de edad, así mismo, indica que esto puede deberse al grado de responsabilidades que presentan, ya que un adolescente de 18 años tiene más responsabilidades y la madurez que muestra, a diferencia de jóvenes menores de edad debido a que las responsabilidades y preocupaciones que cargan es mínima. Mediante una investigación realizada en adolescentes chilenos, Alfaro et al. (2016) menciona que la satisfacción con la vida disminuye después de la edad de 11 años, bajando su nivel de intensidad a la edad 14 años.

Con respecto a los niveles de funcionalidad familiar en adolescentes expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020. El nivel con más predominancia es el nivel disfuncional con un 42,6 por ciento, de mismo modo, el nivel moderadamente funcional con un 27,7%. Grey y Claro (2018) hallaron que hay predominio de familias moderadamente disfuncionales en un 53,8%, de mismo modo, de familias disfuncionales con un 30,7% en la provincia de Camagüey. Mantilla y Alomaliza (2017) encontraron que el 65% de los participantes provienen de hogares con disfuncionalidad severa y 3,3% proviene de un hogar "funcional".

En relación a los niveles de Bienestar Personal en adolescentes expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco 2020. Se halló que el nivel predominante fue el bajo con un 66%, seguido por el nivel medio con 32%. Guevara y Urchaga (2018) Observaron que con 62,2% tiene más dominio el nivel alto (8 a 10). Teniendo en cuenta la valoración de satisfacción que presenta considerando que 10 es alto, 5 punto medio y 0 es bajo. Galindez y Casas (2011) hallaron en una investigación que realizaron en adolescentes españoles, que se encontraban muy satisfechos con sus vidas generalmente, tanto en el aspecto familiar, amistades, su entorno y con ellos mismos. Sin embargo en el aspecto educativo (escuela) presentaban una satisfacción menor. Ma y Huebner (2008) menciona que existen diferencias según el sexo sobre la satisfacción vital, de manera que, las mujeres presentan mayor

nivel satisfacción que los varones, en las áreas de amistad, consigo mismas y escuela. Así mismo, Tomy y Cummins (2010) hallaron que los adolescentes masculinos tienen mayor nivel de satisfacción con la vida que las mujeres, en Melbourne – Victoria.

Finalmente, la investigación presentó algunas limitaciones, por el cual pudo haber impedido la realización de la misma, de manera que se pasara a mencionar, para que lo tomen en cuenta en futuras investigaciones. La limitación fue el problema mundial que está pasando la sociedad (COVID-19), lo cual hizo que no se pueda aplicar presencialmente los instrumentos, sino de manera virtual, asimismo, no se pudo evidenciar si los adolescentes se encontraban atentos, cansados o desmotivados al rellenar los formularios. Otra complicación que se presentó fue la no autorización de los padres, ya no todos los padres querían brindar su documento de identidad debido al miedo de fraude frente a los bonos que brindaba el Estado.

Por otro lado, se analizó la validez interna, de esta manera afirmándose que se cumplió el objetivo establecido, es decir, se propuso la funcionalidad familiar como factor protector del bienestar personal que es un riesgo de violencia intrafamiliar, siendo de este modo, la investigación mostró una correlación directa. Asimismo, la investigación cumplió con los procesos necesarios (Validación de los instrumentos, análisis de los resultados, entre otros), de tal modo, tras realizar la secuencia metodológica correspondiente determinaron que la investigación es eficiente.

De misma forma, se realizó la validez externa dejando como evidencia que la siguiente investigación sirve como antecedente para futuros estudios, asimismo, los resultados pueden ser contrastados en distintas poblaciones o muestras y en distintos contextos para conocer nuevos indicadores sobre estas variables.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA, se encontró correlación entre las variables, ya que obtuvo un 0.566\*\* correspondiente a una correlación positiva y moderada, entre las variables de funcionalidad familiar y bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020.

SEGUNDA, en los niveles de funcionalidad familiar predomina el nivel de disfuncionalidad con un 42.6%, seguido por el nivel “Moderadamente Funcional” con 27,7%, finalmente, los niveles menos predominantes son el “Severamente Disfuncional” y “Funcional” con un mismo resultados de 14.9%.

TERCERA, en los niveles de bienestar personal predomina el nivel bajo con un 66.0%, seguido por el nivel “Medio” con el 34.0% y en el nivel alto no alto no se hallaron ningún porcentaje.

CUARTA, se determinó que existe una correlación positiva y moderada entre la variable bienestar personal y dimensiones de Funcionalidad Familiar tales como: Cohesión, Armonía, Afectividad.

QUINTA, con respecto a la relación entre funcionalidad familiar y bienestar personal de acuerdo al sexo, se determinó que existe una correlación positiva, directa, de intensidad moderada para los estudiantes varones y mujeres (0.595\*\* y 0.541\*\*).

SEXTA, con respecto a la relación entre funcionalidad familiar y bienestar personal de acuerdo a la edad cronológica, se determinó que existe una correlación muy significativa, directa, de intensidad moderada para los estudiantes de las edades de 14 y 16 (0.663\* y 0.704\*\*); mientras que las edades 13, 15, 17 y 18 no muestran una correlación entre dichas variables.

SÉPTIMA, con respecto a la comparación entre funcionalidad familiar y bienestar personal según sexo, se determinó que no existe diferencia de sexo ( $p > 0.05$ ) para ningunas de las variables.

OCTAVA, con respecto a la comparación entre funcionalidad familiar y bienestar personal según la edad cronológica, se determinó que existe diferencias de edad ( $p < 0.05$ ) para las variables funcionalidad familiar y bienestar personal.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Realizar investigaciones futuras sobre la variable Funcionalidad Familiar, que ayude tener una mayor visión sobre su funcionamiento en diferentes ámbitos, especialmente sobre su influencia en el bienestar personal de los adolescentes, de manera que sea posible elaborar estrategias para abordar el tema.
2. Elaborar e implementar talleres socio-formativos en instituciones, municipalidades, centros de salud de Cerro de Pasco, preparados esencialmente para adolescentes expuestos a violencia intrafamiliar de 13 y 18 años de edad, debido a que dentro de esta población existe mayor significancia entre la variable funcionalidad familiar y el bienestar personal.
3. Implantar programas preventivos en Instituciones Educativas, Municipalidades, Centros de salud de Cerro de Pasco, que involucren a la familia de los adolescentes esencialmente, con el fin concientizar a los padres sobre la importancia de un adecuado funcionamiento familiar para el bienestar personal del adolescente.

## REFERENCIAS

- Alfaro, J., Castellá, J., Bedin, L., Abs, D., Casas, F., Valdenegro, B., et al. (2014). Adaptación del Índice de Bienestar Personal para adolescentes en lengua española y portuguesa. *Universitas Psychologica*, 13(1), 239-252.
- Alfaro, J., Guzmán, J., Reyes, F., García, C., Varela, J., & Sirlopú, D. (2016). Satisfacción Global con la Vida y Satisfacción Escolar en Estudiantes Chilenos. *Psykhē*, 25(2), 1-14. doi: 10.7764/psykhe.25.2.842
- Álvarez, M. (2018). *Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima* (Tesis de grado). Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Aranda Corrales, C. , Moreno Ruiz, D. & Frías Armenta, M. (2019). Diferencias entre apoyo social y ambiente familiar en adolescentes con reportes de bienestar subjetivo. *Psicología desde el Caribe*, 36(2), 248-268.
- Arias W., Huamani, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2018). Satisfacción con la vida en escolares de la ciudad de Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 351-407. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.206>
- Arita, B. (2005). Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y salud*. 15 (1), 121 – 126.
- Arshat, Z., Syuhada, F., Ismail, Z., & Baharudin, R. (2016). Parenting Stress and Family Functioning of Commuter Family in Malaysia. *Asian Social Science*, 12(7), 178.
- Barboza, M. Moori, I. Zarate, S. Lopez, A. Muñoz, K. y Ramos, S. (2017). Influencia de la dinámica familiar percibida en el proyecto de vida en escolares de una institución educativa de Lima. *Psicología escolar e Educativa*. 21(2), 157 – 166.
- Baquerizo, M. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico*

de estudiantes universitarios. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.

Bertalanffy, L. (1959). *The theory of open systems in physic and Biology*. Science.

Bioética. (5 de abril de 2020). *El Informe Belmont. Principios y Guías éticas para la protección de los sujetos humanos de investigación*.  
<https://www.bioeticaweb.com/el-informe-belmont-principios-y-guías-éticas-para-la-protección-de-los-sujetos-humanos-de-investigación-18-abril-1979/>

Campo, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.

Casadiego, A., Trujillo, C., Gaitán, C., Chavarro, G., Carolina, L. y Díaz, M. (2018). Factores predictores de la satisfacción vital en estudiantes de educación de la universidad surcolombiana. *Actualidades en Psicología*. 32(124), 1 – 13.

Casas, J., Recapullo, J. y Dorado, J. (2003). La encuesta como técnica de Investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Investigación*, 31 (8), 527 – 538.

Chavarría, M. P., y Barra, E. (2014). Satisfacción vital en adolescentes: relación con la autoeficacia y el apoyo social percibido. *Terapia Psicológica*, 32, 41- 46.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v32n1/art04.pdf>

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (2nd ed.)*. Hillsdale: Erlbaum Associates

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética del psicólogo peruano. Lima: Consejo Directivo Nacional. [http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo\\_de\\_etica\\_del\\_cpssp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpssp.pdf)

Coleman, J. y Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia (4ta ed.)*. Ediciones Morata, S. L.

- Cummins, R. (2000). Personal income and subjective well-being. *A Review Journal of Happiness Studies*, 1, 133-158.
- Cummins, R. & Lau, A. (2005). Personal wellbeing index: School children (PWI-SC) (3rd ed). Melbourne: Deakin University. [http://www.deakin.edu.au/research/acqol/instruments/wellbeing\\_index.htm](http://www.deakin.edu.au/research/acqol/instruments/wellbeing_index.htm).
- Díaz, J. y Martínez, P. (2004). Metas y satisfacción vital en adolescentes españoles y peruanos según sexo y nivel socioeconómico. *Revista de psicología*, 22(1), 121 – 149.
- Escurre, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista Pontificia Universidad Católica del Perú*, 1(6), 103-111.
- Estévez, E., Murgui, S., Musitu, G. y Moreno, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*. 25(1), 119 – 128.
- Farinango, J. y Puma, F. (2012). *Estudio de la afectividad familiar en los estudiantes de octavos años de educación básica del colegio universitario*. (Tesis de grado). Universidad Técnica del Norte, Ibarra.
- Galindez, E., y Casas, F. (2011). Adaptación y validación de la MSLSS de satisfacción vital multidimensional con una muestra de adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 26, 309-323.
- Gallegos, J., Ruvalcaba, R., Castillo, J. y Ayala, D. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes Mexicanos. *Acción Psicológica*. 13(2), 69 – 78.
- Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Manizales, Editorial Universidad de Caldas
- Gamboa, Y. (2016). *Programa de motivación por afiliación y relaciones interpersonales entre la comunidad educativa Nuestra Señora de las Mercedes*. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

- García, A. (2015). Optimismo, estrategia de afrontamiento, afectividad y satisfacción en la vida en atletas adolescentes de rendimiento. *Journal of Psychology*, 45(2), 161 – 175.
- Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 10(2), 105-122.
- Grey, Y. y Claro, Y. (2018). Adolescentes con ideación suicida en Camagüey. *Humanidades Médicas*, 18(2), 273-290.
- Guevara, R. y Urchaga, J. (2018). Satisfacción vital y relaciones familiares y con iguales en la adolescencia. *CAURIENSIA*, 8, 243 – 258.
- Hernández, A. (1996). *Familia y adolescencia: indicadores de salud* (2ed). Kellogg
- Hilasaca, M. y Mamani, B. (2019). Satisfacción con la vida y resiliencia en una muestra de adolescentes de la Ciudad de Juliaca. *ÑAWPARISUN – Revista de Investigación Científica*. 1(3), 19 - 24.
- Hull, C. (1943). Principles of Behavior. An Introduction to Behavior Theory. *The Journal Of Philosophy*, 40(20), 558.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Estado de la Población, 2015 -2021*.[http://www.inei.gov.pe/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1251/Libro.pdf](http://www.inei.gov.pe/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1251/Libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015 – 2018*.  
<https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones/digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2009 – 2018*. Lima. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf)
- Kwan, Y. (2010). Life satisfaction and self-assessed health among adolescents in Hong Kong. *Journal of Happiness Studies*, 11, 383-393. doi:10.1007/s10902-009-9146-5
- Kerlinger, F., Lee, H., Pineda, L., y Mora, I. (2002). *Investigación del comportamiento*. 4ta ed, McGraw-Hill/Interamericana.
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Scielo*. 9(8), 69 – 74.
- Luna, A. C., Laca, F. A., & Mejía, J. C. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 17-26.
- Ma, C. & Huebner, E. (2008). Attachment relationships and adolescents' life satisfaction: Some relationships matter more to girls than boys. *Psychology in the Schools*, 45, 177-190. doi:10.1002/pits.20288
- Mantilla, M., y Alomaliza, C. (2017). La disfuncionalidad familiar y los niveles de depresión en adolescentes de una unidad educativa rural en Ambato, Ecuador. *REVISTA ENIAC PESQUISA*, 6(2), 315. doi: 10.22567/rep.v6i2.471.
- Martínez, A., Buelga, S. y Cava, M. (2007). La satisfacción con la vida en la adolescencia y su relación con la autoestima y el autoajuste escolar. *Anuario de psicología*, 38(29), 293 – 303.
- Mata, M., Macassi, S. (1997). *Cómo elaborar muestras para los sondeos de*

*audiencias*. Cuadernos de investigación.

McCubbin, H. y Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. Madison: University of Wisconsin, Madison

Mendizábal, J., y Anzures, B. (1999). La familia y el adolescente. Hosp, Gen. México, *Rev. méd.* 62(3), 191-7.

Minuchin, S. (1977). *Familias y sistemas familiares*. Granica.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

Organización de Naciones Unidas Mujeres. (2018). *Hechos y cifras: acabar con la violencia contra mujeres y niñas*. <https://www.unwomen.org/es/about-us/about-un-women>.

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. Doi: 10.4067 / s0717-95022017000100037

Pastor, G. (1988). *Sociología de la familia*. Salamanca, Ediciones Sígueme.

Pérez, E., Cuesta, D., Louro, I. y Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar.: Construcción y validación de un instrumento. *CIENCIA ergo-sum*, 4(1), 63-66.

Povedano, A., Muñiz, M., & Vera, M. (2019). Adolescents' Life Satisfaction: The Role of Classroom, Family, Self-Concept and Gender. *International Journal Of Environmental Research And Public Health*, 17(1), 19. doi: 10.3390/ijerph17010019

- Rodríguez, A., Ramos, E., Ros, I., Fernández, A., y Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma Psicológica*, 23(1), 60-69.
- Suldo, S. M., & Huebner, E. S. (2006). Is extremely high life satisfaction during adolescence advantageous. *Social Indicators Research*, 78, 179–203.
- Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra*. Bioestadístico Eirl
- Tamayo y Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa, México.
- Tomyn, A., Tyszkiewicz, M., & Cummins, R. (2011). The Personal Wellbeing Index: Psychometric Equivalence for Adults and School Children. *Social Indicators Research*, 110(3), 913-924.
- Tomyn, A. J., & Cummins, R. A. (2010). The subjective wellbeing of high-school students: Validating the personal wellbeing index-school children. *Social Indicators Research*, 101, 405–418.
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Urchaga, J. y Menwenge, J. (2018). Satisfacción con la vida en estudiantes de Camerún, su relación con las emociones y con factores familiares y sociales. *CAURIENSIA*, 8, 223 – 241. doi.org/10.17398/2340-4256.13.223
- Urruelo, A. (2017). *Satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios públicos en la ciudad de Arequipa*. (Tesis de grado). Universidad Católica San Pablo.

Organización Mundial de la Salud. (1996). Que calidad de vida? / Grupo de la OMS sobre la calidad de vida. *Foro mundial de la salud*.17 (4) ,385-387. <http://www.who.int/iris/handle/10665/55264>.

Vilchez, M. (2018). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Federico Villareal.

Villareal, Z. y Paz, J. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao. *Propósitos y representaciones*. 5(2), 21 – 64.

Zhou, J. et al (2018). Subjective Well-being and Family Functioning among Adolescents Left Behind by Migrating Parents in Jiangxi Province, China. *Biomed Environ Sci*, 31(5), 382-388.

# ANEXOS

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Justificación	Hipótesis	Diseño	Instrumento	Población	Análisis de datos
¿Existe relación estadística entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia familiar, Pasco, 2020?	<p><b>General:</b> Determinar la relación significativa entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia familiar, Pasco, 2020.</p> <p><b>Específicos:</b> <b>O1.</b> Describir los niveles de funcionalidad familiar. <b>O2.</b> Describir los niveles de bienestar personal <b>O3.</b> Determinar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y el bienestar personal. <b>O4.</b> Determinar la relación entre funcionalidad familiar y el bienestar personal en función al sexo. <b>O5.</b> Determinar la relación entre funcionalidad familiar y el bienestar personal en función a la edad <b>O6.</b> Identificar las diferencias entre funcionalidad familiar y el bienestar personal, según el sexo.</p>	<p><b>Teórico:</b> Aceptará expandir el conocimiento frente la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes expuestos frente a violencia familiar, el cual ayudara explicar, la base y sustento en el cual se centran los constructos, de manera que aportaran información funcionalidad familiar y bienestar personal en adolescentes expuestos a violencia familiar.</p> <p><b>Metodológico:</b> servirá útilmente, tratando de brindar a la población psicológica, exclusivamente al sector educativo, citas de instrumentos adecuados, que cuentan con la validez y confiabilidad. Así también, ofrecerá un centro de referencia para las futuras indagaciones, como también resultados que guíen y puedan ayudar en la construcción de nuevos estudios.</p>	<p><b>General:</b> Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia familiar, Pasco, 2020.</p> <p><b>Específicos:</b> <b>H1.</b> Existe relación significativa entre las dimensiones de funcionalidad familiar y el bienestar personal. <b>H2.</b> Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y el bienestar personal en función al sexo. <b>H3.</b> Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y el bienestar personal en función a la edad. <b>H4.</b> Existen diferencias significativas entre funcionalidad familiar y el bienestar personal, según el sexo.</p>	<p><b>Tipo:</b> El estudio realizado es de tipo básica, ya que se obtuvo hallazgos de nuevos conocimientos, sin fines prácticos. Con las variables funcionalidad familiar y bienestar personal. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014)</p> <p><b>Diseño:</b> El diseño que se utilizo es no experimental, Kerlinger y Lee (2002). No se tocaron ni cambiaron variables, solamente se</p>	<p><b>Instrumento 1:</b> Ficha sociodemográfica elaborada por la investigadora con el fin de identificar a la población específica de este estudio – población expuesta a violencia familiar</p> <p><b>Instrumento 2:</b> Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) de los autores Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre (1997)</p> <p><b>Validez:</b> Mediante los jueces criterios y la V de Aiken se halló resultado de 83% y 100% denotando fiable el instrumento</p> <p><b>Fiabilidad:</b> por medio de una muestra piloto y el SPSS -25, se hallaron el valor de 0.793 de alfa de cronbach</p>	<p><b>Población:</b> La población para la realización de la investigación está conformado por 30147 adolescentes de 13 a 18 de ambos sexos.</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra es una un aspecto esencial de la población. Por ende, para el análisis se empleará una parte de la población que es la muestra, está compuesta por 94 adolescentes expuestos a violencia familiar. Según el análisis G*power.</p> <p><b>Muestreo:</b> El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, es</p>	<p>Culminando el periodo de recopilación de información, el cual fue aplicado en un grupo de 70 estudiantes de un colegio de Yanahuanca – Pasco. Así mismo, se pasó a evaluar la validez de contenido de los instrumentos, test de funcionalidad familiar (FF-SIL) y Índice de bienestar personal (IBP), a través del juicio de 5 jueces expertos, en donde se hallarán la pertinencia, relevancia y claridad, para ser evaluada por medio de la V de Aiken .Se halló la confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach a través del programa SPSS versión 26, de la</p>

	<p><b>O7.</b> Identificar las diferencias entre funcionalidad familiar y el bienestar personal, según la edad.</p>	<p><b>Práctico:</b> Ayudará brindando información que servirá como base para planificar, elaborar y ejecutar de programas futuros, planes de intervención, programas y/o talleres de promoción y prevención. Otorga pautas de intervención a destacados de lo obtenido de los resultados de las variables y a partir de ello, la creación de programas de prevención y promoción, elaboración de plan anual dirigido a la orientación y apoyo</p> <p><b>Relevancia Social:</b> contribuirá en la mejora de las diversas situaciones que se presenten en las instituciones educativas, de misma manera, podrá identificar los problemas que se presenten en el adolescente según las variables que se trabaja y como base a ello elaborara planes estratégicos de ayuda.</p>	<p><b>H5.</b> Existen diferencias significativas entre funcionalidad familiar y el bienestar personal, según la edad.</p>	<p>relacionaron y describieron: Funcionalidad familiar y Bienestar Personal en un grupo de estudiantes de Yanahuanca – Cerro de Pasco.</p>	<p><b>Instrumento 3:</b> Índice de Bienestar Personal (IBP) 0 personal wellbeing index – school children (pwi-sc) de los autores Robert A. Cummins y Anna LD Lau (2005) y la adaptación hecha en Brasil y Chile por los autores: Alfaro, Castellá, Casas, Valdenegro y Oyarzun (2014) <b>Validez:</b> Mediante los jueces criterios y la V de Aiken se halló resultados de 83% y 100% denotando fiable el instrumento <b>Fiabilidad:</b> por medio de una muestra piloto y el SPSS -25, se hallaron el valor de 0.793 de alfa de Cronbach</p>	<p>decir, que los estudiantes que solo firmaron el asentimiento informado podrían pasar a rellenar los instrumentos, con decisión libre. (Otzen &amp; Manterola, 2017), Los colaboradores deben cumplir con los siguientes criterios de inclusión: haber vivenciado o experimentado alguna situación de violencia familiar, tener la edad de 13 a 18. Se consideró como criterios de exclusión: llenado de formatos incorrectos, el no haber firmado el asentimiento informado, alumnos que sus padres no permitan que participen.</p>	<p>misma manera se analizó con el coeficiente omega de McDonal. De mismo modo, para identificar la prueba de normalidad se utilizó al estadístico Shapiro -Wilk para hallar el tipo de distribución de la muestra, obteniendo como resultado que la distribución fue no paramétrica. Realizando así el análisis correlacional a través del coeficiente de correlación de Spearman. Finalmente, para la interpretación de la correlación se usó el criterio de Cohen (1988) donde se explica que <math>r=.10</math> (tamaño de efecto pequeño), <math>r=.30</math> (tamaño de efecto mediano) y <math>r=.50</math> (tamaño de efecto grande).</p>
--	--	---	---	--	---	--	--

Anexo 2: *Tabla de operacionalización de la variable Funcionalidad Familiar.*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	ítem	Escala de Medición	Tipo de Variable
FUNCIONALIDADE FAMILIAR	McCubbin y Tompson (1987). La funcionalidad familiar se determina como los atributos que representan a la familia como sistema, que ayudan a entender la estabilidad en la manera de cómo esta se comporta, ejecuta y valora.	Medida obtenida a través del test de funcionalidad familiar (FF – SIL) creado por Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre (1997)	Cohesión	Unión Familiar	1,8	1 = casi nunca	Ordinal
			Armonía	Equilibrio emocional positivo	2,3	2 = Pocas Veces	
			Comunicación	Transmisión de ideas y experiencias	5, 11		
			Adaptabilidad	Capacidad de cambios en su estructura	6,1	3 = A veces	
			Afectividad	Expresión de sentimientos	4,14	4 = Muchas Veces	
			Roles	Responsabilidades y funciones	3,9	5 = Casi siempre	
Permeabilidad	Experiencias del entorno	7,12					

Anexo 3: *Tabla de operacionalización de la variable Funcionalidad Familiar.*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	ítem	Escala de Medición	Tipo de Variable
BIENESTAR PERSONAL	Tomyn et al (2013) El bienestar subjetivo es como un estado mental normalmente positivo que implica toda la experiencia de la vida y se mide típicamente a través de preguntas de satisfacción/ felicidad. (p.2)	Medida obtenida a través del Índice de Bienestar Personal (PWI) en adolescentes creado por cummins. R. y Ana Leu (2005)	Satisfacción Vital	Estándar de vida	1	0 = Muy Triste	Ordinal
				Salud	2		
				Logros vitales	3	5 = ni muy feliz ni muy triste	
				Relaciones personales	4		
				Seguridad personal	5	10 = Muy Feliz	
				Seguridad futura	6		
Comunidad	7						

Anexo 4: Protocolos de Instrumentos

**TEST DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR (FF- SIL)**

Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre (1997)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Distrito: \_\_\_\_\_ Colegio:  
\_\_\_\_\_ Institución educativa: Estatal ( ) Grado: \_\_\_\_ Sección \_\_\_\_ Sexo: Hombre ( )  
Mujer ( ) Edad: \_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:**

A continuación se presentan situaciones que pueden ocurrir en su familia. Usted debe marcar con una X en la casilla que le corresponda a su respuesta, según la frecuencia en que la situación se presente.

Nº	ÍTEMS	Casi Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1	Se toman en conjunto decisiones para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

# ÍNDICE DE BIENESTAR PERSONAL (IBP)

Robert A. Cummins y Anna LD Lau en el año 2005

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Distrito: \_\_\_\_\_

Colegio: \_\_\_\_\_ Institución educativa: Estatal ( ) Privado ( ) Grado: \_\_\_\_\_  
Sección \_\_\_\_\_

Sexo: Hombre ( ) Mujer ( ) Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

## INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta una serie de preguntas que la satisfacción en distintos entornos de la vida, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se acomode más a su opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

### 1. ¿Qué tan feliz te sientes con tu vida en general?

MUY TRISTE											MUY FELIZ
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

### 2. ¿Qué tan feliz te sientes con tu salud?

MUY TRISTE											MUY FELIZ
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

### 3. ¿Qué tan feliz eres con las cosas en las que quieres ser bueno?

MUY TRISTE											MUY FELIZ
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

### 4. ¿Qué tan feliz eres con la gente que conoces?

MUY TRISTE											MUY FELIZ
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

**5. ¿Qué tan feliz te sientes con tu seguridad?**

MUY  
TRISTE

MUY  
FELIZ

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**6. ¿Qué tan feliz estas con lo que puede ocurrir en el futuro con tu vida?**

MUY  
TRISTE

MUY  
FELIZ

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

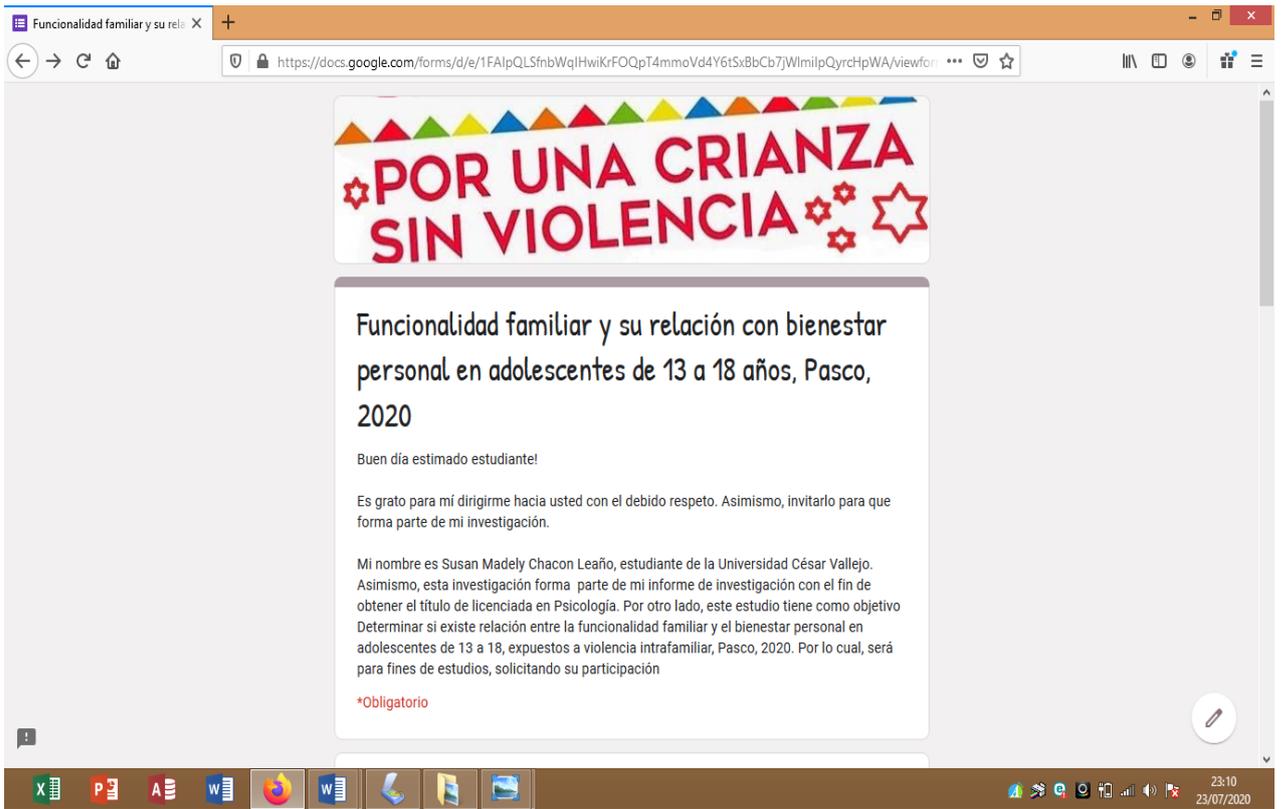
**7. ¿Qué tan feliz te sientes con ser parte de la comunidad en la cual vives?**

MUY  
TRISTE

MUY  
FELIZ

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

## PRINT DEL FORMULARIO



Funcionalidad familiar y su relación con bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, Pasco, 2020

Buen día estimado estudiante!

Es grato para mí dirigirme hacia usted con el debido respeto. Asimismo, invitarlo para que forma parte de mi investigación.

Mi nombre es Susan Madely Chacon Leaña, estudiante de la Universidad César Vallejo. Asimismo, esta investigación forma parte de mi informe de investigación con el fin de obtener el título de licenciada en Psicología. Por otro lado, este estudio tiene como objetivo Determinar si existe relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020. Por lo cual, será para fines de estudios, solicitando su participación

**\*Obligatorio**

## URL DEL FORMULARIO

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfnbWqIHwiKrFOQpT4mmoVd4Y6tSxBbCb7jWlmiIpQyrcHpWA/viewform?fbzx=-2799695083369853921>

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

(VIOLENCIA FAMILIAR)

I. Datos Generales:

Nombre Completo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

II. Familia:

a) Algún miembro de su familia lo trata generalmente de algunas de estas formas (Puede marcar varias respuestas).

- Le critican  ¿Quién o quiénes? \_\_\_\_\_  
—
- Le insultan  ¿Quién o quiénes? \_\_\_\_\_  
—
- Le golpean  ¿Quién o quiénes? \_\_\_\_\_  
—
- Le amenazan  ¿Quién o quiénes? \_\_\_\_\_  
—
- Se burlan de usted  ¿Quién o quiénes? \_\_\_\_\_  
—
- Le gritan  ¿Quién o quiénes? \_\_\_\_\_  
—
- Le prohíben trabajar o estudiar  ¿Quién o quiénes? \_\_\_\_\_  
—
- Le humillan de las personas  ¿Quién o quiénes? \_\_\_\_\_  
—
- Le prohíben salir de casa  ¿Quién o quiénes? \_\_\_\_\_  
—

Anexo 6: Carta de Presentación para la Institución Educativa Publica - Piloto



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 18 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 234 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.  
Erlinda Muñoz Javier  
Directora  
Institución educativa Jose Maria Arguedas  
Av. Jirón Carrión, Yanahuanca.  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Chacon Leño Susan Madely estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



## Anexo 7: Carta de presentación para autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

**CARTA N° 236 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 18 de noviembre de 2019

**Autores:**

- Esther Pérez Gonzáles
- Dolores de la Cuesta Freijomil
- Isabel Louro Bernal
- Héctor Bayarre Veá

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a la srta. **Chacon Leño Susán Madely**, con DNI **71484706** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 6700281306**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Funcionalidad familiar y su relación con el Bienestar personal en estudiantes expuestos a violencia familiar de I.E.P, Yanahuanca, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinden las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación:

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

**CARTA N° 235 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 18 de noviembre de 2019

**Autores:**

- Robert A. Cummins
- Anna L.D. Lau

**Presente. -**

**De nuestra consideración:**

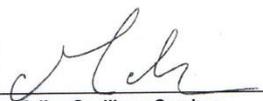
Es grato dirigirme a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a la srta. **Chacon Leaña Susan Madely**, con DNI **71484706** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 6700281306**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Funcionalidad familiar y su relación con el Bienestar personal en estudiantes expuestos a violencia familiar de I.E.P, Yanahuanca, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinden las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

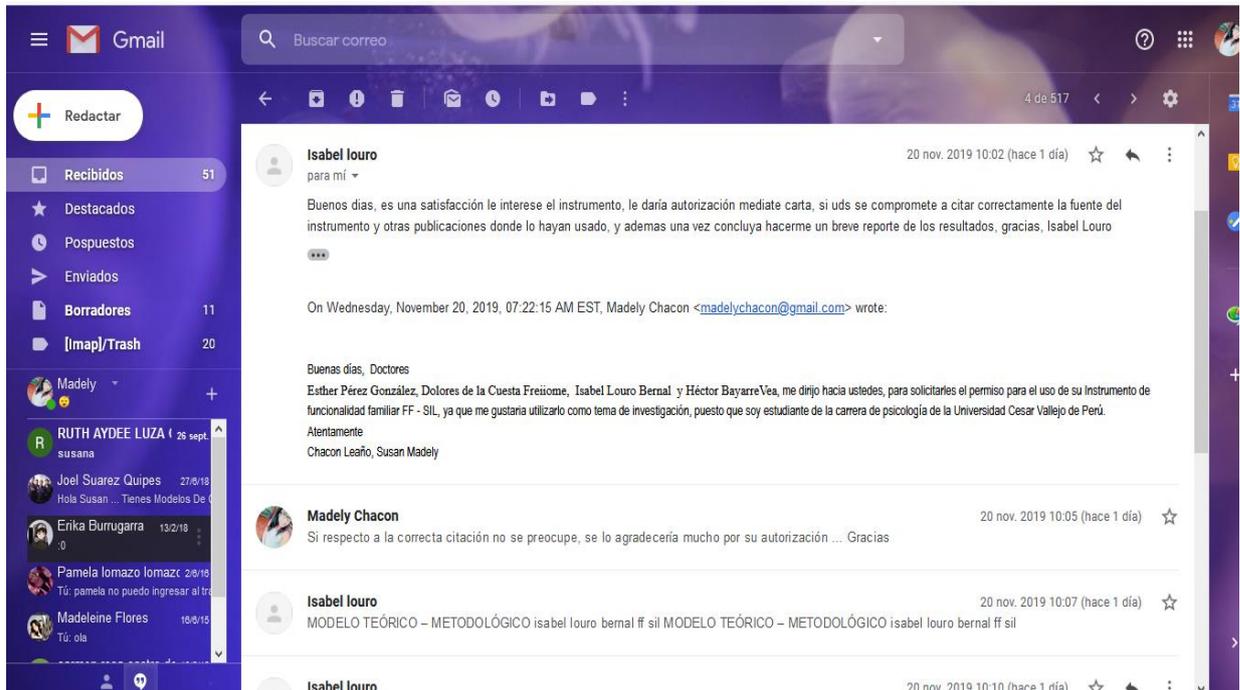
Atentamente,



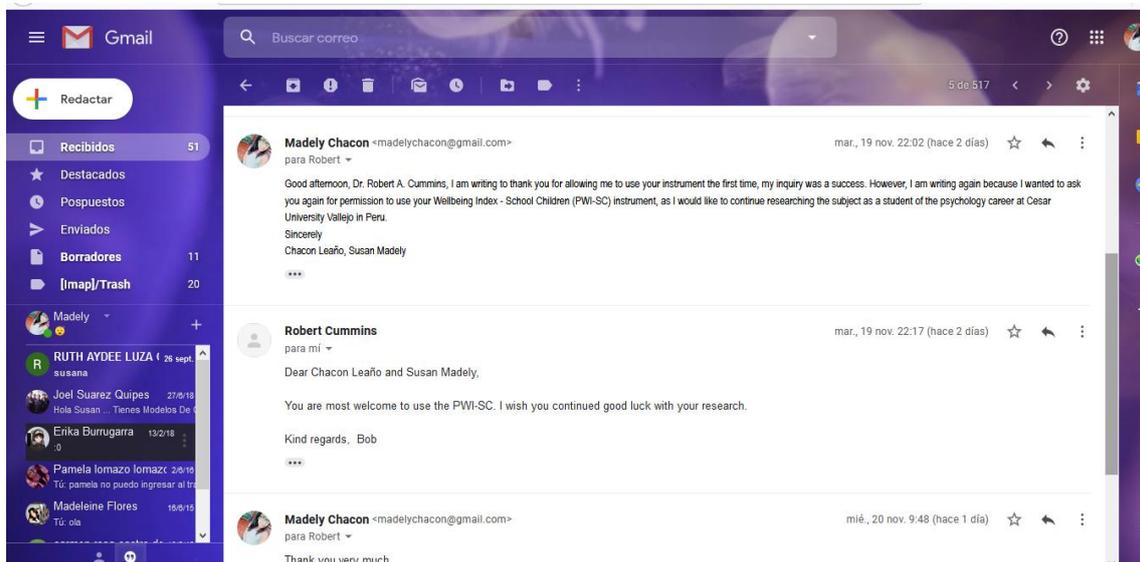
  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

## Anexo 8: Autorización de uso de Instrumentos

### Funcionalidad Familiar (FF – SIL)



### Bienestar Personal (IBP) – Original



## Bienestar Personal (IBP) – Adaptación

The screenshot shows a Gmail interface with a purple theme. The left sidebar contains folders: Redactor, Recibidos (51), Destacados, Pospuestos, Enviados, Borradores (11), and [imap]/Trash (20). Below the folders is a list of recent emails from Madely Chacon.

The main content area displays an email from **Madely Chacon** (mailto:madelychacon@gmail.com) sent at 3:25 (11 hours ago) to a distribution list including jalifaro, jorgesarriera, liviabedin, absdacruz, ferran.casas, borinka72, and deniseoyarzun. The email text reads:

Buenas noches, Doctores, me dirijo hacia ustedes, para solicitarle el nuevamente el permiso para el uso de su Adaptación del Índice de Bienestar Personal para adolescentes en lengua española y portuguesa, debido a que mi investigación pasada fue un éxito, me gustaría seguir utilizándolo como tema de investigación, de tipo correlacional, puesto que soy estudiante de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo de Perú

Below this is a reply from **Jaime Andrés Alfaro Inzunza** sent at 4:38 (10 hours ago) to a distribution list including the sender and Jorge, Livia, Daniel, Ferran, Boris, and Denise. The reply text reads:

Estimada Madely,  
Me alegra que tu investigación haya sido un éxito. Felicitaciones.  
No hay ningún problema en que puedas seguir usando el instrumento. Él es de acceso libre, y no hay ninguna patente que limite su uso.  
Nos mantienes informado de las publicaciones que obtengas.

Saludos

Jaime Alfaro I.  
Profesor Titular

*Anexo 9: Asentimiento Informado*

**ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN**

Estimado/a estudiante:

En la actualidad estamos realizando una investigación científica sobre la funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes, por eso quisiéramos contar con tu valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre: \_\_\_\_\_

Colegio: \_\_\_\_\_ Estatal (1) Particular (2)

Grado: \_\_\_\_ Sexo: Hombre (1) Mujer (2) Edad: \_\_\_\_ Distrito: \_\_\_\_\_ Fecha.: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

Anexo 10: Resultados de la prueba piloto

**Tabla 10.**

*Validez del Instrumento (FF – SIL)*

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	93%	Sí	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	93%	Sí	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	93%	Sí	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	93%	Sí	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	93%	Sí	

*Nota:* No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

**Tabla 11.**

*Validez del Instrumento (IBP)*

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	93%	Sí	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	93%	Sí	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí	

*Nota:* No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En las tablas 2 y 3, se puede constatar la validez de contenido de la escala a analizar. Para ello se recurrió a 5 jueces expertos que cuentan con estudios relacionados al tema, para ambas variables como funcionalidad familiar y bienestar personal, las cuales fueron basadas a la V Aiken, obteniendo rangos de 97% a 100%. (Escrura, 1988).

**Tabla 12.***Análisis descriptivo de los ítems del Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) (np=70)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
COHESIÓN	P1	3,93	1,159	-,835	-,142	,406	,656	SI
	P8	4,26	1,099	-1,183	1,179	,439	,586	SI
ARMONÍA	P2	3,96	1,069	-,865	,422	,483	,597	SI
	P13	4,04	1,109	-1,005	,416	,206	,757	SI
COMUNICACIÓN	P5	3,30	1,172	-,168	-,726	,450	,524	SI
	P11	3,04	1,135	,036	-,701	,322	,690	SI
PERMEABILIDAD	P7	3,70	1,108	-,361	-,688	,532	,738	SI
	P12	3,90	1,144	-,875	-,011	,537	,726	SI
EFECTIVIDAD	P4	3,54	1,326	-,555	-,734	,439	,503	SI
	P14	2,97	1,513	,024	-1,391	,250	,531	SI
ROLES	P3	4,40	,858	-,661	,208	,282	,802	SI
	P9	3,36	1,319	-,148	-1,148	,460	,716	SI
ADAPTABILIDAD	P6	2,97	1,191	,056	-,481	,458	,673	SI
	P10	3,79	1,318	-,843	-,349	,530	,628	SI

Nota: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría Fisher; g2: coeficiente de curtosis Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; h2: Comunalidad.

**Tabla 13.***Análisis descriptivo de los ítems del Índice de Bienestar Personal (IBP) (np=70)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
SATISFACCIÓN VITAL	P1	7,30	1,929	-1,414	3,065	,518	,453	SI
	P2	7,20	1,741	-,893	1,252	,461	,533	SI
	P3	7,81	2,002	-1,332	2,522	,675	,657	SI
	P4	8,77	1,695	-2,073	4,833	,578	,584	SI
	P5	8,09	1,717	-,897	1,096	,168	,809	SI
	P6	7,94	2,239	-1,522	2,565	,619	,632	SI
	P7	7,84	2,313	-1,473	2,186	,486	,472	SI

Nota: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría Fisher; g2: coeficiente de curtosis Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; h2: Comunalidad.

Tabla 4 y tabla 5 los instrumentos presenta una asimetría (g2) y una curtosis (g1) dentro del rango esperado -1.5 y 1.5 a excepción del ítem 1 que sobre pasa un mínimo al rango establecido en la asimetría, lo cual indica que los datos no se alejan de la distribución normal. De mismo modo la homogeneidad (IHC) se muestran superiores a .20 lo que indica que los ítems tienden a medir la misma variable. Las comunalidades (h2) son

superiores .3, lo que refiere que logra captar los indicadores de la variable.

**Tabla 14.**

*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y McDonald's – Omega del Instrumento Funcionalidad Familiar (FF- SIL)*

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	<b>Nº Ítems</b>
GLOBAL	0.775	0.779	14
COHESIÓN	0.733	0.849	2
ARMONÍA	0.739	0.851	2
COMUNICACIÓN	0.733	0.846	2
PERMEABILIDAD	0.729	0.851	2
AFECTIVIDAD	0.721	0.838	2
ROLES	0.739	0.850	2
ADAPTABILIDAD	0.717	0.835	2

En la tabla 6, se procedió a analizar la fiabilidad del instrumento de funcionalidad familiar ya que es otro criterio importante para el uso de un instrumento el valor de la escala fue de  $\alpha = .775$  y los valores de sus siete dimensiones oscilaban entre  $\alpha = .70$  a  $\alpha = .73$ . Por último, el coeficiente de Omega se muestra en un .779 encontrándose como un valor aceptable y las dimensiones se hallan dentro .83 e .85.

**Tabla 15.**

*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y McDonald's – Omega del Instrumento Índice de Bienestar Personal (IBP)*

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	<b>Nº Items</b>
SATISFACIÓN VITAL	0.775	0.785	7

En la tabla 7, se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 70 adolescentes de una I.E.P – Yanahuanca con el fin de evaluar si el instrumento podía medir la variable para el cual estaba hecha y ver si era entendible para la población, para ello se depositaron los datos en el SPSS – 25, donde se halló un 0.775 de alfa de cronbach, demostrando que el instrumento era fiable para ser aplicado en el lugar. Así mismo con el programa Jamovi se pudo hallar la fiabilidad omega obteniendo .785 encontrándose aceptable.

**Tabla 16.***Percentiles del test de Funcionalidad Familiar – FF-SIL*

		<b>D1</b>	<b>D2</b>	<b>D3</b>	<b>D4</b>	<b>D5</b>	<b>D6</b>	<b>FF-SIL</b>
<b>N</b>	<b>Válido</b>	70	70	70	70	70	70	70
	<b>Perdidos</b>	0	0	0	0	0	0	0
<b>Percentiles</b>	10	5,1	5,1	3	5,1	4	4,1	39
	20	7	6	5	6	5	5,2	43,2
	30	7	7	6	7	6	6	47
	40	8	7	6	7	6	6	49,4
	50	8	8	6	8	7,5	7	52
	60	8	8	7	8	8	7	53,6
	70	9	8,7	7	9	8	8	55
	80	9,8	9	8	9	10	9	59,8
	90	10	9,9	9	10	10	9	62

**Tabla 17.***Percentiles del Índice de Bienestar Personal – IBP*

		<b>IBP</b>
<b>N</b>	<b>Válido</b>	70
	<b>Perdidos</b>	0
<b>Percentiles</b>	10	46,1
	20	50,4
	30	53,3
	40	55
	50	57
	60	58
	70	60
	80	62
	90	64

## Anexo 11: Criterio de jueces expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: Neceidad de corrección de jermos gramaticales

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable |  |   Aplicable después de corregir |  |   No aplicable |  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: IPANAGUE BAZÁN PAOLA

DNI: 40302606

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	PSICOTERAPIA FAMILIAR SISTEMICA	2016 - 2018.
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HII LNC - LNV	PSICOLOGA	ESSALUDA	2013 - ACTUANDO	PSICOLOGA
02	INSM HD - HN	PSICOLOGA	MINSA	2009 - 2012	PSICOLOGA
03					
04					

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIC. PAOLA IPANAGUE BAZÁN  
 Psicóloga  
 C.P.S.P. 12315  
 HOJAS DE REGISTRO N.º 12315  
 FIRMA  
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

30 de octubre del 2019



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable |  |   Aplicable después de corregir |  |   No aplicable |  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MONROY CACERES ANA ANDREA

DNI: 09923235

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.N.F.V.	Psicología Familiar Sistémica	2015 - 2017
02	U.N.F.V.	Egresada de Maestría en Ps. Organizac.	2013 - 2015

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital II L.N.V	Psicóloga	Es Salud	2009 a +	Psicóloga
02	MINEDU	Consultora	DITOE.	2009	Psicóloga Consultora
03	MINDES	Psicóloga	CEM Calla y S.M.P.	2008	Psicóloga
04	MINEDU	Psicóloga	UGEL 03	2003 - 2007	Psicóloga

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIC. ANA A. MONROY CACERES  
 Psicóloga  
 C.P.S.P. 12315  
 HOJAS DE REGISTRO N.º 12315  
 FIRMA  
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

30 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  | **Aplicable después de corregir**  | **No aplicable**  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. **TRMAS QUISPE GREGORIO**

DNI: **09366493**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U SMI P	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DTC
02					
03					
04					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA  
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP  
 GREGORIO ENRIQUE TOMÁS QUISPE  
 PSICOTERAPEUTA  
 C.P.S.P. 7249  
 30 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  | **Aplicable después de corregir**  | **No aplicable**  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. **Vergara deusale Carmen**

DNI: **09645615**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología Egresada Psicología, Facultad de Psicología	2017 - 2019
02	UNFV	Egresada de Maestría	2013 - 2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Luis Moya	Psicología	Psicología	2012 a +	Psicología Asistencial
02	C.S. Faucett (Huancayo)	Psicología	Psicología	2008 a 2012	Psicología Asistencial
03	Clínica Virgen del Carmen	Psicología	Psicología	2008 a +	Psicología Asistencial
04					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA  
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP  
 30 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Deneгри Velarde, María Isabel .....

DNI: 08367190 .....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	VIGU	Sciencia de	6 año
02	UCV	Psicología	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MC PNP	Psicóloga	Jesús María	22 año	Psicóloga Asistencial
02	I. E. NFO ELITE	Psicóloga	Caraboglla	15 año	Psicóloga educativa
03	UCV	Docente	3os años	4 año	Docente

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. María Isabel Deneгри Velarde  
CPP 8737  
PSICOLOGA

23 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Cornejo del Corpio, Manuel .....

DNI: 08823488 .....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	L.C. Psicología	1977-1982
02	UIGV	Magister	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Manuel Cornejo Del Corpio  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 8916

....de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  | Aplicable después de corregir  | No aplicable  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada, Luis Alberto

DNI: 07066974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciador - Magister en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Distrito DIVECO - INP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2016 - 2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.Ps.P. 3516  
 9 de OCT del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  | Aplicable después de corregir  | No aplicable  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Valle González Betzabeth Roselle

DNI: 41440244

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Maestría en Psicología Educativa	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2017 - actualidad	Docente de Escuelas
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

.....de ..... del 2019

  
 Betzabeth R. Valle González  
 PSICOLOGA  
 CPSP 15344

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Escalero Nolasco, Juan Carlos

DNI: 47432984

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMGM	Maestría Psicología Clínica	2015-2016
02	UNFV	2da Espec. En Ps. y Estadística	2013-2014

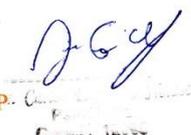
**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Politécnico Peruano Japonés	Psicólogo	Jurisdicción	2009-2019	Psicólogo Clínico
02	UPN	Docente	SJZ	2019-2019	Docente
03					

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
SELLO CON NUMERO DE CPSP



29 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI: 41140316

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico	Magister en Psicología	2013-2015
02	Villarreal	Educativa	

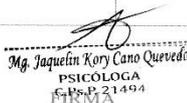
**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova schools	Psicóloga	Canbury 16	2011-2015	Psicóloga Juvenil - Primaria
02	J&M	Psicóloga	San Isidro	2016-2018	Reclutamiento
03					

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
SELLO CON NUMERO DE CPSP



15 de mayo del 2019

Anexo 12: Captura de pantalla del G\*Power.

