



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en el  
Distrito de San Vicente – Cañete, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Garay Paucar Edith Zinthia (ORCID: 0000-0003-3164-2404)

**ASESOR:**

Dr. Mendo Mechan Javier Martin (ORCID: 0000-0002-6285-0858)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA – PERÚ**

2020

## PÁGINA DEL JURADO

## Declaratoria de autenticidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Declaratoria de autenticidad de la autora

Yo, Edith Zinthia Garay Paucar, identificada con DNI 41785085, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este; declaro que la tesis titulada *Estrategias de seguridad ciudadana y percepción de riesgo en el distrito de San Vicente – Cañete, 2020* es de mi autoría y ha sido presentado para que sea evaluado y se autorice su ejecución.

Por tanto, declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido autoplagiada, es decir no ha sido publicado ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o titulación profesional.
- Los datos presentados son resultados reales, no adulterados. Por lo tanto, el resultado será un aporte a la investigación.

De identificarse datos falsos, plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndose a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, julio de 2020

Abg. Edith Zinthia Garay Paucar

DNI 41785085

## **Dedicatoria**

A mi Familia, ustedes son mi fortaleza, mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme; sin la existencia y el apoyo de ustedes este logro no hubiera sido posible.

## **Agradecimiento**

A mi Asesor de tesis y a mis compañeros de clase, por su apoyo constante, y sobre todo la paciencia que han tenido conmigo en logro de este objetivo, pese a las circunstancias que estamos afrontando, siempre estuvieron presentes cuando los necesité.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Índice de abreviaturas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>11</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>16</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>21</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>26</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>27</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>28</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>36</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Estrategias de seguridad ciudadana	16
Tabla 2. Percepción de riesgo	17
Tabla 3. Tabla cruzada Estrategias de seguridad ciudadana * Percepción de riesgo	18
Tabla 4. Prueba de Spearman de la Correlación entre estrategias de seguridad ciudadana y percepción de riesgo	19
Tabla 5. Prueba de Spearman de la correlación de las de las estrategias de seguridad y las dimensiones de percepción de riesgos	20

## **Índice de gráficos y figuras**

Figura 1. Estrategias de seguridad ciudadana.	16
Figura 2. Percepción de riesgo	17
Figura 3. Estrategias de seguridad ciudadana y Percepción de riesgo	18

## Índice de abreviaturas

### Introducción

UNODC	Oficina de Naciones Unidas contra las Drogas y el Crimen	1
ONG	Organización no gubernamental	2

### Capítulo II

PCM	Presidencia del Consejo de Ministros	6
Mininter	Ministerio del Interior del Perú	6
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	7
IDL	Instituto de Defensa Legal	9

### Capítulo III

Concytec	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica	11
----------	--	----

### Capítulo V

PNP	Policía Nacional del Perú	22
-----	---------------------------	----

## Resumen

La presente tesis sobre *Estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente – Cañete, 2020* fue presentada para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública por la Universidad César Vallejo, Lima, Perú, planteó como objetivo determinar la relación entre las variables objeto de estudio. Empleó el tipo de investigación básica, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental transversal. La población estuvo formada por 130 ciudadanos del distrito de San Vicente, la muestra por 97 de ellos y la muestra fue probabilística. La técnica que empleó fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Concluyó que existe una relación significativa entre las estrategias de seguridad y las dimensiones de la percepción de riesgo.

*Palabras claves:* seguridad, delincuencia, participación comunitaria.

## **Abstract**

The present thesis on Strategies for citizen security and the risk perception in the district of San Vicente - Cañete, 2020 was presented to obtain the degree of Master in Public Management from the César Vallejo University, Lima, Peru, with the objective of determining the relationship among the variables under study. She used the basic type of research, correlational descriptive level, and quantitative approach; of non-experimental cross-sectional design. The population was made up of 130 citizens from the San Vicente district, the sample by 97 of them and the sample was probabilistic. The technique used was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. She concluded that there is a significant relationship between security strategies and the dimensions of the risk perception.

*Keywords:* safety, crime, community participation.

## I. INTRODUCCIÓN

La inseguridad ciudadana es un problema sumamente relevante y cotidiano para la población peruana. Sus autoridades han insistido a lo largo de varias décadas en una respuesta eminentemente represiva que, en la práctica, expresa el desconocimiento de las dimensiones socioeconómicas de la criminalidad y la violencia. A decir verdad, nuestro país no es el único ni el más afectado por la inseguridad en América Latina, pero sí es uno de los que ha tenido un crecimiento macroeconómico sostenido, pero que no supuso en las instituciones del Estado la visión estratégica para aprovechar la coyuntura y apostar fuertemente por una política redistributiva. No solo la educación y la salud públicas han sido servicios esenciales históricamente postergados como lo recuerda la pandemia de la COVID-19. Incidir en las raíces estructurales de la inseguridad y la delincuencia y redoblar esfuerzos en la prevención del delito es otra de las tareas básicas incumplidas por el Estado peruano.

A nivel mundial, Perú está considerado como uno de los 10 países más peligrosos del mundo, de acuerdo con el Índice de Ley y Orden de Gallup 2019 (Melgarejo, 2019). Este dato no debería sorprender tanto porque los estados y ciudades de América Latina y el Caribe se encuentran entre los más violentos e inseguros de la Tierra. La tasa regional de homicidios es más de tres veces el promedio mundial (UNODC, 2016) y los ciudadanos allí manifiestan una mayor sensación de inseguridad. Por lo menos 17 de los 20 países más violentos en el mundo, si se toma como referente las tasas de homicidios, son centroamericanos o caribeños. Cuatro personas asesinadas anualmente en la región son brasileños, colombianos, mexicanos o venezolanos.

Para muchos peruanos asentados en las ciudades, Singapur es un caso exitoso de lucha contra la delincuencia debido al uso de la “mano dura”, sobre todo porque el homicidio y el narcotráfico se sancionan con la pena de muerte (Amnistía Internacional, 2018). Japón es otra economía asiática con numerosos logros al respecto. Vale la pena resaltar que en ambos países el Estado invirtió los recursos necesarios para la generación de empleo, reforma educativa, implementación de un sistema judicial eficiente y un sistema transversal de lucha contra la corrupción (Caravedo, 2016; BBC News Mundo, 2019). Llama la atención

que estos aspectos no sean tomados en cuenta por la mayoría de las autoridades, analistas y medios de comunicación que claman por el endurecimiento de las acciones contra las actividades ilegales e informales.

En nuestro país la inseguridad ciudadana es una de las mayores problemáticas; así lo expresan los peruanos a través de diversos sondeos. Según la ONG Lima Cómo Vamos, como se citó en Garay (2018), solo uno de cada 10 limeños se siente seguro caminando por Lima Metropolitana. Por noveno año consecutivo la inseguridad ciudadana es el principal problema que afecta a la ciudad de Lima (81.1%), en relación con ello los robos callejeros son el hecho que más temor despierta (56%). Las medidas que más contribuyen a la sensación de seguridad son la instalación de cámaras (70%) y la iluminación de calles (50%). No obstante, para el 2020 el presupuesto asignado por el Estado para actividades y proyectos de seguridad ciudadana a nivel nacional resultó ser 8% menor a lo previsto en el 2019. Esto significa en la práctica S/ 432 millones menos en la categoría “reducción de delitos para la seguridad ciudadana”, es decir, menores recursos para patrullaje, operaciones policiales para reducción de delitos y faltas, así como para las unidades especializadas.

A nivel local en la provincia de Cañete los distritos de Imperial, San Vicente y Nuevo Imperial fueron considerados como algunos de los más peligrosos del país, de un total de 120 por ser más vulnerables al crimen y la violencia (Ministerio del Interior, como se citó en Huaral Informa, 2019, párr. 6). Se producen asaltos al paso, extorsiones, asesinatos a cargo de sicarios, feminicidios ante los cuales la Policía Nacional y el Serenazgo no pueden brindar una respuesta efectiva por falta de recursos humanos y materiales. Ante esta situación, la población ha retomado sus formas de organización y ha dispuesto rondas de alerta y vigilancia.

La problemática expuesta se formuló de este modo: ¿Qué relación existe entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente-Cañete, 2020?

La presente tesis contó con justificación teórica porque aportó un mayor conocimiento de las variables estudiadas y el grado de asociación entre ellas, además de sugerir algunos problemas que podrían ser retomados por futuros estudios. Si bien es cierto, no ayudó a resolver un problema real porque no es una investigación aplicada pero su justificación práctica radica en que su análisis

estadístico sirvió para las acciones de las autoridades de San Vicente (Cañete). Por último, su justificación metodológica se encuentra en que aportó evidencias estadísticas para caracterizar mejor la relación entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en los moradores de un distrito de la región Lima Provincias.

En función al planteamiento de la problemática y la justificación se derivó el objetivo general: determinar la relación entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente-Cañete, 2020. Los objetivos específicos se plantearon a partir de la relación entre las estrategias de seguridad ciudadana y las dimensiones de la percepción de riesgo (percepción de la acción policíaca, percepción de inseguridad pública, percepción mediática de la policía, percepción de la acción municipal).

Por tanto, la hipótesis general fue que existe una relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente, Cañete-2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Las variables de la presente tesis han concitado el interés de la comunidad académica como se puede ver en trabajos previos internacionales y nacionales. En el primer grupo se tuvo a Naranjo y Palomino (2019) quienes en un artículo publicado por una universidad colombiana estudiaron la percepción de riesgo en los trabajadores del área de ventas de una distribuidora de alimentos. Hallaron que los dos tercios de estas personas se sentían mucho más expuestos a dos tipos de delito: el asalto a mano armada y el hurto, además de que en Cali las zonas más inseguras eran la zona sur, el oriente y laderas. A su vez, Gélvez (2018) en su artículo publicado en SciELO Colombia, planteó como objetivo fue encontrar cuáles son los determinantes de la percepción de inseguridad en Bogotá. Los resultados fueron una fuerte relación entre la exposición a delitos, como hurto (a personas y a viviendas), homicidios y riñas, y la percepción de inseguridad en el barrio. Asimismo, las mujeres y la población de bajos recursos tienden a sentirse más inseguras en su lugar de residencia. Asimismo, Triana (2017) en su artículo publicado en SciELO México tuvo como objetivo estudiar algunos factores asociados a la percepción de inseguridad en ciertas zonas de Acapulco (México). Se recopilaron datos mediante una encuesta, siguiendo un muestreo representativo al interior de cada polígono, para realizar pruebas de diferencia de medias. La conclusión a la que llegó fue que se encontró en los entornos donde los habitantes se sienten más seguros son su casa, su trabajo y escuela, mientras que aquellos en donde se sienten más inseguros son el transporte público y un cajero automático.

Por su parte, Bernal (2016) en su artículo propuso como objetivo analizar las diferencias observables en la percepción de riesgo de los líderes de campo según su tipo de liderazgo y su nivel de cultura en seguridad. Por medio de métodos cuantitativos encontró que los supervisores de campo que se desenvuelven con estilos de liderazgo orientados hacia las personas logran mayores niveles de percepción del riesgo al momento de planear y ejecutar las operaciones, así como aquellos que tienen un nivel de cultura en seguridad independiente. De manera similar, Flores (2015) en su tesis de maestría publicada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México tuvo como objetivo

desarrollar una propuesta metodológica desde la Geomática para elaborar diagnósticos de inseguridad, percepción de inseguridad y miedo al delito. Los resultados obtenidos confirmaron algunas teorías relacionadas a la criminología ambiental, por ejemplo, la coincidencia entre los espacios de actividad comercial y aquellos donde ocurre el delito callejero.

En el segundo grupo estudios como los de Huamaní, Manrique y Calizaya (2019) fueron valiosos. En su artículo publicado en una revista indexada tuvieron como propósito analizar la percepción sobre seguridad ciudadana en 444 pobladores de Paucarpata (Arequipa) y emplearon una metodología transversal, retrospectiva, *ex post facto*. Los resultados fueron indicaron baja percepción sobre la seguridad ciudadana y sus dimensiones (fiabilidad, empatía y elementos tangibles) y la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la dimensión capacidad de respuesta entre hombres ( $M=15.7$ ;  $DE= 4.2$ ) y mujeres ( $M=16.9$ ;  $DE=4.2$ ), siendo estas diferencias de TE pequeño ( $d= 0.29$ ). Asimismo, Perea (2019) en su tesis de maestría se planteó como objetivo determinar los factores de riesgo que inciden en el desarrollo de la inseguridad ciudadana en El Agustino (2012-2017) desde el enfoque de seguridad humana. La técnica de investigación de campo fue la entrevista estructurada y concluyó lo siguiente: (a) la mayoría de los entrevistados coincide en que las causas de la delincuencia e inseguridad se encuentran en los problemas familiares y las conductas antisociales como el consumo de drogas por parte de los jóvenes, (b) los altos índices de repitencia y atraso escolar también han sido señaladas como otro factor influyente en que haya una fuerte presencia de la delincuencia juvenil. Por su parte, Álvarez y Reyes (2018) en su tesis de maestría trabajaron de maestría tuvieron como objetivo establecer el impacto de un plan de seguridad ciudadana, por lo que encuestaron a los responsables de la seguridad ciudadana y 367 pobladores en un sector de Chiclayo. La conclusión fue que las percepciones de seguridad en las zonas IV y V del sector Urrunaga, Chiclayo son negativas pese a los cambios impulsadas por el gobierno local.

Por otro lado, Candia (2018) en su tesis de maestría se propuso determinar la influencia del modelo de policía comunitaria en la seguridad ciudadana en un distrito de Lima Norte. Su muestra estuvo conformada por 381 pobladores de aquel distrito y concluyó que: (a) la aplicación de la policía comunitaria influyó

significativamente en la seguridad ciudadana con un 50,1%, (b) dicha aplicación influyó de manera significativa en la percepción de seguridad con un 65,7%, (c) elevó la confianza en la Policía Nacional del Perú con un 43,2%. Por último, Mamani (2017) en su tesis tuvo como objetivo estudiar la percepción de la población del Cercado de Arequipa acerca de la inseguridad ciudadana. La población fue de 100 personas que experimentaron algún acto delictivo. La conclusión fue que Arequipa tiene una alta percepción de inseguridad, que provoca el miedo y la desconfianza en la vida cotidiana, perjudicando una armonía civil siendo esta un derecho permitido por la ley y la justicia.

De acuerdo con la PCM y el Mininter (2013), seguridad ciudadana es el ejercicio de la fuerza pública destinado a la protección de los ciudadanos frente a los sucesos de violencia o abuso, comprendida como las pautas que precisan las autoridades gubernamentales. Custodiar la seguridad de los habitantes es una obligación del Estado, un deber que se encuentra en el artículo 2, inciso 24 de la Constitución política vigente y que se deriva de compromisos internacionales para el respeto efectivo de los derechos fundamentales (Rubio, 2016). En décadas recientes, la definición de convivencia social se ha sumado al de seguridad de los habitantes. Esto es natural y legítimo, puesto que ambos términos están basados en la promoción de una cultura de ciudadanía en base al cumplimiento de la ley, a los otros y a unas reglas necesarias de conducta (Alta Consejería para la Convivencia y la Seguridad Ciudadana de Colombia, 2011).

El concepto de seguridad ciudadana se hizo conocido en toda América Latina a fines de la década de 1990, sobre todo por el aumento de la delincuencia y la inseguridad, además de que esta nueva ola de violencia difería de las formas hegemónicas anteriores en el sentido de que no amenazó a los estados o gobiernos, sino que afectó principalmente la vida cotidiana de los ciudadanos comunes (Ackerman y Murray, 2004; Ainslie, 2014; Rodgers, 2013). La definición de seguridad ciudadana a la que se adscribe la presente investigación muestra también la superación de la noción tradicional de seguridad nacional para reconfigurarse sobre las nociones universales de libertad y derechos inalienables (Akpokdje, Bowles y Tigere, 2002; Marquardt, 2012). En la actualidad, seguridad ciudadana es una construcción cultural que también involucra una forma igualitaria de sociabilidad, un ambiente compartido libremente por todos (Apel y Nagin, 2011;

Arriagada y Godoy, 2000). El disfrute de libertades en un espacio social digno y seguro es una de las dimensiones del desarrollo humano, pero que no está exento de amenazas de diversa índole como los desastres naturales, criminalidades, enfermedades, pandemias y pobreza extrema (Basombrío, 2012; Bobea, 2012; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 1994).

Es evidente que la definición de seguridad ciudadana expuesta en líneas anteriores enfatiza en la construcción democrática, a diferencia del enfoque convencional. Este define a seguridad ciudadana desde la premisa del individuo libre de violencia y del despojo de sus propiedades (Harocopos y Hough, 2015; Jaitman et al., 2017). En otras palabras, un sujeto protegido contra el homicidio, agresiones sexuales, secuestro, trata de personas, robos, estafas, extorsiones, tráfico de estupefacientes y otros delitos (Garzón, 2016; Giannini, 2015; PNUD, 2006). Visto de esa manera, esta sería la teoría implícita por lo menos en los medios de comunicación y un sector representativo de la población. La limitación que puede advertirse en esta convicción mayoritaria es que no habría evidencia suficiente para afirmar que una respuesta exclusivamente represiva, legal y policial sea capaz de reducir la inseguridad ciudadana (Dudley y Bargent, 2017; Fainzylber, Ledreman y Loayza, 2002). No solo desde las ciencias sociales y los organismos defensores de derechos humanos se ha advertido de ello. El Informe de Desarrollo Mundial de 2011 concluye que es fundamental reconocer la asociación entre los resultados de seguridad ciudadana y el desarrollo humano (Banco Mundial, 2011). Se refiere al fortalecimiento de la legitimidad de las instituciones para reducir la violencia de manera más efectiva, incidiendo en la inclusión social y la participación y representación ciudadana (Arias, 2006; Cord et al., 2014; Jones y Rodgers, 2011).

En el presente estudio la variable Estrategias de seguridad ciudadana tuvo cuatro dimensiones: A) prevención del delito, consiste en los esfuerzos de las diversas instancias del gobierno (central, regional y local) para la disminución de los delitos, aplicación de las normas legales y disuasión de los delincuentes. Según UNODC (2006), los autores de un plan integrado para la prevención del delito deberán definir la naturaleza y los tipos de problemas delictivos que vayan a abordar, objetivos y plazos que deban alcanzarse, acciones estratégicas y responsables de ejecutarlas. B) fiscalización, el procedimiento fiscalizador

comprende un conjunto de tareas, cuyo fin principal es exigir a los ciudadanos (personas naturales y jurídicas) el cumplimiento cabal y oportuno de sus obligaciones. Según la Defensoría del Pueblo (2014), si un ciudadano se niega u obstruye las labores de fiscalización entonces comete una infracción que puede ser sancionada con una multa administrativa. C) Sistema judicial penal, la administración de justicia criminal es el sistema conformado por múltiples elementos cuya interacción va a servir para la correcta determinación jurídica final, es decir, verificar si se han presentado las condiciones necesarias y objetivas que legitimen la imposición de una sanción jurídica-penal por parte del Estado (Burgos, 1997). D) Atención a víctimas, según Román (2014), la asistencia a las víctimas comprende la aplicación de acciones directas con la finalidad de reducir el sufrimiento e incrementar su recuperación. Incluye acciones ligadas a la restitución, compensación, grupos de apoyo, mediación psicológica, reconciliación entre víctima y agresor, etc.

La percepción de riesgo, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013), consiste en la sensación que experimenta la población de ser víctima de un determinado hecho delictivo o evento que atente contra su seguridad, integridad física o moral, vulnere sus derechos y la exponga al peligro, daño o riesgo. En psicología, se define a la percepción como “el proceso psicológico que consiste en integrar, organizar e interpretar la información que proviene del ambiente en información (formas o configuraciones y patrones) con significado para el sujeto” (Contreras, 2014, p. 22). Como proceso cognoscitivo complejo es una forma de conocer el mundo, en la que se aprehenden siempre estructuras significantes y depende tanto de la información que el mundo entrega, como de la fisiología y experiencias de quienes la perciben” (Moreno, Prado y García, 2013). El ser humano, en cierto modo, “construye” el objeto que ve u observa porque ve solo aquello que anhela ver o tiene razones para ver y siempre está realizando una selección (Martínez, 2006). En ese sentido, se podría decir que “los juicios, característica básica de la percepción, son procesos psíquico-cognitivos interactivos en los que interviene el componente vivencial” (Villarruel, 2015, p. 41). Visto a nivel macro, la percepción colectiva es decisiva para cualquier propósito de cambio o transformación educativa. Dependerá “como los

diversos actores educativos comprenden, analizan y reinterpretan los cambios propuestos” (Rodríguez, 2009, p. 159).

En el actual trabajo la variable Percepción de riesgo contó con cuatro dimensiones: A) percepción de acción policíaca. La acción policial corresponde a una institución del Estado y debe ser garante del orden interno y velar por su mantenimiento y restablecimiento, además de hacer cumplir las leyes, el libre ejercicio de los derechos básicos de los individuos, proteger a los ciudadanos, resguardar la propiedad, garantizar la prevención, investigación y enfrentamiento a la delincuencia (Ley Orgánica de la PNP, como se citó en IDL, 2016). B) percepción de inseguridad pública. Situación de desprotección ciudadana frente a la violencia o al despojo de sus propiedades. Uno de los factores de dicha problemática es la ineficiencia de acciones policiales y cuestionables fallos emitidos por el sistema judicial penal. C) percepción mediática de la policía. En un contexto de inseguridad ciudadana la percepción de las acciones policiales suele ser negativa en los medios de comunicación, lo que se suma a los cuestionamientos de la opinión pública. D) percepción mediática de la acción municipal. En un contexto similar, las acciones del gobierno local por regular ciertas actividades son percibidas negativamente lo que se evidencia en los ataques que podrían recibir sus representantes.

La insatisfacción ciudadana con la seguridad brindada por las instituciones del Estado no es solo un problema presupuestal o un riesgo que enfrentar desde un marco legal mucho más riguroso. Es también la expresión de las desigualdades sociales. Muchas veces las zonas con mayor patrullaje y donde más pronto acude la Policía son aquellas donde los ciudadanos tienen mayores ingresos (Aco, 2019; Cruz, 2017; Tapia, 2013), pero también es cierto que este rasgo se presenta en otros países de la región. Esto no es lo único que deben repensar los gestores de la seguridad pública, es necesario que se exploren nuevas acciones como la participación comunitaria (como se ha visto en las alertas dadas por la ciudadanía frente al incumplimiento del estado de emergencia por la COVID-19) y la integración real de las acciones entre la Policía Nacional del Perú y el Serenazgo en varios distritos de Lima Metropolitana. En vista de que no se abastecen para combatir a la criminalidad y garantizar el orden interno, ya que la dotación de recursos es insuficiente, podrían compartirlas en la medida de lo posible (Humpiri,

2015; Cares, 2018; Sani y Nunes, 2016). En el Perú la inseguridad también se evidencia por la falta de coordinación entre los organismos públicos, donde los responsables de cada organización no tienen el adecuado nivel de coordinación (Aco, 2019).

Respecto a la percepción de los delitos y la criminalidad, Lunecke (2016) refiere que el delito a menudo opera como un símbolo que expresa otros problemas, conflictos, inseguridades y ansiedades relacionados con la vida comunitaria de las personas, sus vínculos interpersonales, su propio estatus social, su lugar en el mundo y el sentido que les dan a problemas que están fuera de su control. Para Hernández (2018), la percepción de la criminalidad no solo tiene que ver con la actividad delictiva real en cifras, sino que la información visual y anecdótica de los residentes, el desorden social y físico influye en dicha percepción (Carreón, De la Cruz y de los Santos, 2015). En cuanto al temor en la población, este viene siendo estudiado desde finales de los años 60, encontrándose que, en muchas ocasiones, las tasas objetivas de delito no concuerdan con la percepción subjetiva de los ciudadanos (Cares, 2018). La experiencia de haber sido víctima de uno o más delitos tiene efectos directos sobre la sensación de temor aumentando la percepción de probabilidad de ser victimizado nuevamente, en comparación con quienes no han sufrido la misma experiencia (Kanashiro, 2016; Robles, 2014).

El temor puede variar según el lugar. Según Tocornal, Tapia, y Carvajal (2014) se sabe que en el conjunto de barrios que comparten similares condiciones socioeconómicas y demográficas (nivel de ingreso, de escolaridad y similares), se instalan prácticas violentas específicas que reflejan altas tasas delictuales. El crecimiento económico en nuestro país también ha generado espacios para la proliferación de la criminalidad, ante lo cual no se evidencia una política fuerte del Estado destinada a la prevención, detección y sanción de estos delitos (Clavijo, 2016; Morffe, 2014).

### III. METODOLOGÍA

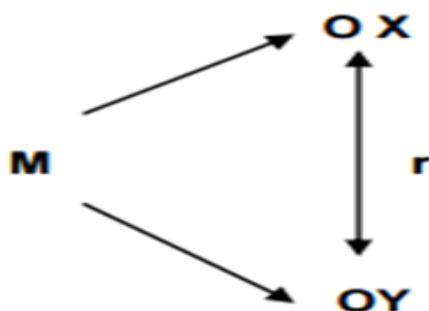
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Fue básico, puesto que estuvo orientada a generar saber teórico acerca de las dos variables en estudio (Concytec, 2018). Como se puede ver, el interés de la investigación pura o fundamentada no se dirige a la aplicación de nuevos procedimientos, técnicas o métodos como sí ocurre con la investigación aplicada.

##### Diseño de investigación

Fue no experimental transversal descriptivo correlacional, porque las variables no fueron manipuladas, la recolección de datos se hizo en un solo momento y lugar, se detalló minuciosamente los atributos de las variables, y se buscó establecer el grado de relación entre ellas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por lo general, en la literatura sobre metodología de investigación este diseño es representado así:



**Dónde:**

M: muestra: 97 ciudadanos

Ox: Estrategias de seguridad ciudadana

Oy: Percepción de riesgo

r: relación entre Ox y Oy

Es una investigación es correlacional descriptivo. De acuerdo con Hernández et al. (2014) fue correlacional debido a que la intención fue evidenciar la correspondencia que existente entre ambas variables. Asimismo, fue descriptivo porque puntualizó de modo detallado todas las características de las variables en estudio.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Variable 1 : Estrategias de seguridad ciudadana

Variable 2 : Percepción de riesgo

Escala de medición : ordinal

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

La población fue de 130 ciudadanos residentes en el distrito de San Vicente. Según Bernal (2010) la población es el universo total de elementos cuyos datos serán objeto de tratamiento estadístico y análisis. Los criterios de inclusión fueron los siguientes: (a) ciudadanos residentes en San Vicente (Cañete) y (b) ciudadanos que aceptaron participar en la aplicación de los cuestionarios brindando el imprescindible consentimiento informado. Por tanto, se excluyó a aquellos ciudadanos que no residen en San Vicente y a los que se negaron a participar en la aplicación de los dos cuestionarios.

#### **Muestra**

La muestra conformada por 97 ciudadanos. De acuerdo con Sierra (2001), se entiende por muestra un subgrupo representativo de la población. La muestra fue probabilística y se determinó en base a una fórmula aplicable para población finita, es decir, cuando se conoce N (Guevara, 2016).

#### **Muestreo**

El muestreo fue aleatorio sistemático, ya que se hizo una selección mediante reglas estadísticas de todos los elementos de muestreo (Guevara, 2016), es decir, una muestra al azar y que involucra un error de muestreo controlado.

### **Unidad de análisis**

Para Hernández et al. (2014), la unidad de análisis está conformada por los sujetos que van a ser medidos. En este caso, los ciudadanos del distrito de San Vicente al sur de Lima que compartieron sus opiniones respecto a las variables de estudio.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Para Arias (2012) la encuesta es uno de las técnicas más empleadas en la investigación descriptiva, ya que la preparación del personal encargado es rápida y económica. De acuerdo con Rodríguez (2011) esta es posible realizarla personalmente, por teléfono, o autoadministrada, lo significa que no requiere de ningún tipo de intermediario o grupo para su desarrollo.

### **Instrumento**

El instrumento fue el cuestionario. Según Fiallo, Cerezal y Huaranga (2016) este posibilita los sondeos de opinión y es eficaz para la medición de ciertos fenómenos de la realidad. Este es una de las herramientas más utilizadas a la hora de concretar una encuesta.

### **Ficha técnica de la variable Estrategias de seguridad ciudadana**

Título :	Estrategias de seguridad ciudadana
Autor :	Edith Garay Páucar
Procedencia :	Perú, 2020
Objetivo :	Medir la percepción acerca de las estrategias de seguridad

Estructura : Consta de 22 ítems con cuatro alternativas de valoración. Asimismo, está conformado por cuatro dimensiones: prevención del delito, fiscalización, sistema judicial penal, participación ciudadana en la prevención del delito.

### **Ficha técnica de la variable percepción de riesgo**

Título : Cuestionario sobre percepción de riesgo

Autor : Lirios Cruz García

Procedencia : México, 2011

Objetivo : Medir la percepción acerca de percepción de riesgo

Estructura : Consta de 12 ítems con cuatro alternativas de valoración. Asimismo, está conformado por cuatro dimensiones: percepción de riesgo, percepción de la acción policíaca, percepción de la inseguridad pública, percepción mediática de la acción municipal.

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

La validez es el grado de precisión con el que un determinado instrumento mide un hecho de la realidad (Hernández et al, 2014). Suele obtenerse en base al juicio de expertos. Por esta razón, se diseña un formato que se le conoce con el nombre de ficha de validación, en la cual se presentan de manera específica todas las dimensiones con los indicadores y sus respectivos ítems, con la finalidad de que los expertos califiquen según los criterios establecidos.

La confiabilidad consiste en que un instrumento al ser aplicado no importa cuántas veces ni a quienes, asegure iguales resultados (Rodríguez, 2011). En la presente tesis debido a las características politómicas de sus instrumentos al tratarse de una escala de Likert, se aplicó el estadígrafo alfa de Cronbach. A continuación, se presentan las evidencias estadísticas de que los instrumentos tuvieron una alta confiabilidad de acuerdo con el reporte del SPSS:

### **3.5. Procedimientos**

La investigación partió de la observación de la realidad local. La autora de la investigación es abogada y trabaja en San Vicente de Cañete. Durante las clases de los seminarios de tesis pudo reconocer que la investigación básica está encaminada a profundizar en la comprensión de determinados fenómenos de la realidad. De ese modo, fue buscando trabajos previos que permitan apreciar el estado de la cuestión. Cuando los instrumentos de medición fueron aprobados fue necesario realizar la coordinación con organizaciones sociales de base para que inviten a sus miembros a ser parte de la muestra de la presente investigación. Debido a la emergencia sanitaria y a la obligatoriedad del distanciamiento físico, podrían responder a los cuestionarios a través de un correo electrónico o empleando los formularios de Google Drive. Los cuestionarios estuvieron disponibles durante una semana. Al culminar dicho periodo se procedió a tabular los datos acopiados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Debido a que es una investigación cuantitativa para el desarrollo del este aspecto se aplicaron los siguientes métodos: (a) el método hipotético deductivo; (b) los métodos de la estadística descriptiva (tabulación y organización en tablas y figuras) y (c) los métodos de la estadística inferencial (prueba de hipótesis).

### **3.7. Aspectos éticos**

Referente a los aspectos éticos se implementaron los siguientes principios: (a) Principio de beneficencia: es decir, la investigación debe procurar el bienestar colectivo, priorizar la búsqueda del bien común; (b) Principio de justicia: sus beneficios deben alcanzar a todos los participantes de la muestra, (c) Principio de autonomía: todos los que respondan a los cuestionarios lo harán en ejercicio de su libertad y voluntad y (d) Respeto por la producción intelectual ajena.

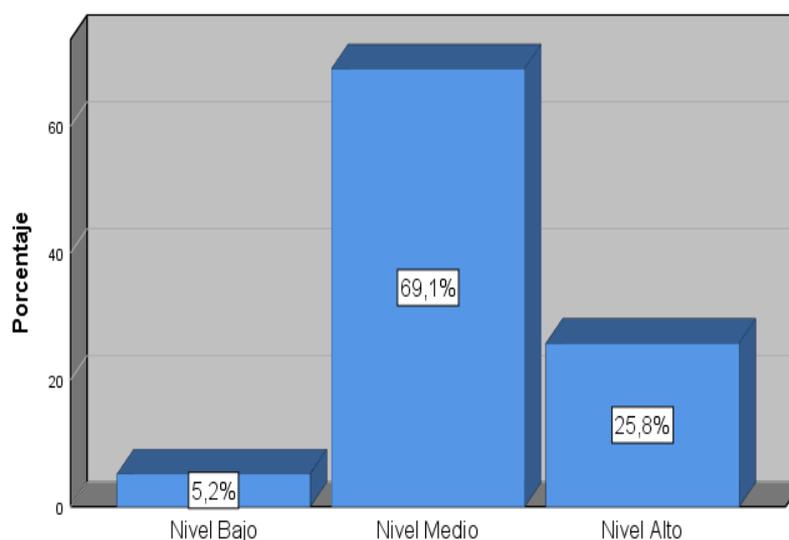
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1.

*Estrategias de seguridad ciudadana*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	5	5,2	5,2	5,2
Nivel Medio	67	69,1	69,1	74,2
Nivel Alto	25	25,8	25,8	100,0
Total	97	100,0	100,0	



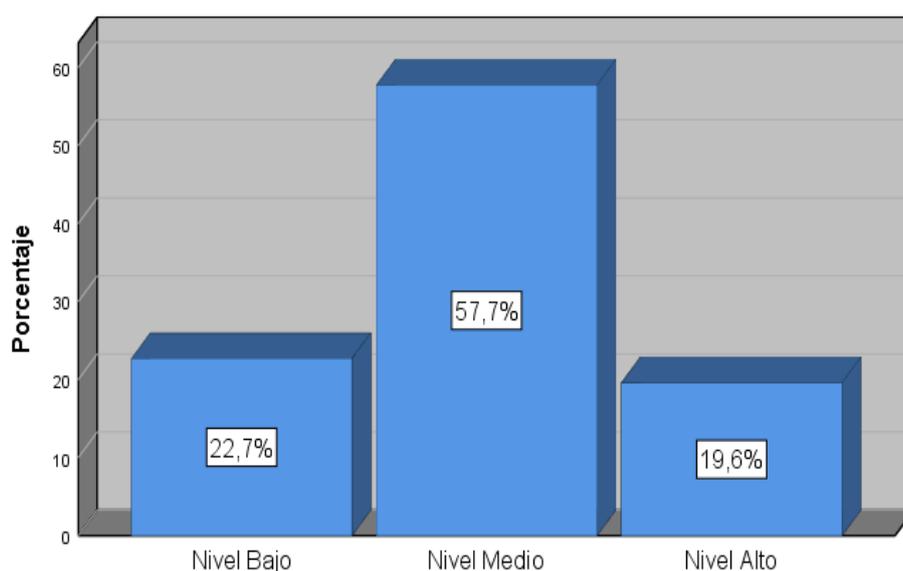
*Figura 1. Estrategias de seguridad ciudadana.*

De acuerdo con la tabla 1 y figura 1, muestra que el 69.1% consideró que tiene un nivel medio, el 25.8% consideró que tiene un nivel alto y solamente un 5.2% tiene un nivel bajo, respecto a la variable estrategias de seguridad ciudadana, según la opinión de los ciudadanos.

Tabla 2.

*Percepción de riesgo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	22	22,7	22,7	22,7
Nivel Medio	56	57,7	57,7	80,4
Nivel Alto	19	19,6	19,6	100,0
Total	97	100,0	100,0	



*Figura 2. Percepción de riesgo*

En la tabla 2 y figura 2, evidencia que el 57.7% tiene un nivel medio, el 22.7% nivel bajo y solamente un 19.6% tiene un nivel alto, respecto a la variable Percepción de riesgo, según la opinión de los ciudadanos.

Tabla 3.

Tabla cruzada Estrategias de seguridad ciudadana \* Percepción de riesgo

			Percepción de riesgo			Total
			Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto	
Estrategias de seguridad ciudadana	Nivel Bajo	Frec.	5	0	0	5
		% del total	5,2%	0,0%	0,0%	5,2%
	Nivel Medio	Frec.	11	54	2	67
		% del total	11,3%	55,7%	2,1%	69,1%
	Nivel Alto	Frec.	6	2	17	25
		% del total	6,2%	2,1%	17,5%	25,8%
Total	Frec.	22	56	19	97	
	% del total	22,7%	57,7%	19,6%	100,0%	

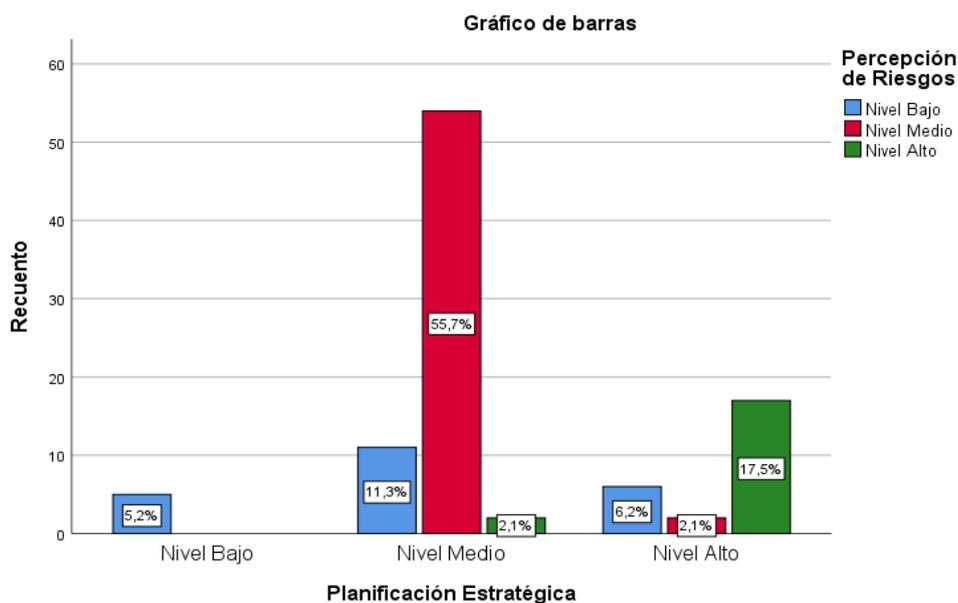


Figura 3. Estrategias de seguridad ciudadana y Percepción de riesgo

De acuerdo con la tabla 3 y figura 3, evidencia que el 55.7% consideran que Estrategias de seguridad y Percepción de riesgo tienen un nivel medio, el 17.5% consideran que Estrategias de seguridad y Percepción de riesgo tienen un nivel alto y solamente un 11.3% percibe que Estrategias de seguridad tiene nivel medio

y la Percepción de riesgos tienen un nivel bajo, según la opinión de los ciudadanos.

## 4.2. Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis

Se ha empleado el método de correlación de Spearman. P\_valor = Sig. < 0,05

### Hipótesis general:

**Ho:** No existe relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente, Cañete-2020

**Ha:** Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente, Cañete-2020.

Tabla 4

*Prueba de Spearman de la Correlación entre estrategias de seguridad ciudadana y percepción de riesgo*

		Estrategias de seguridad	Percepción de riesgos
Rho de Spearman	Estrategias de seguridad	1,000	,495**
	Coeficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)		
	N	97	97

Las variables muestran una correlación positiva moderada y significativamente estadística ( $r_s = 0,495^{**}$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Concluyendo que existe correlación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente, Cañete-2020.

## Hipótesis específicas

Tabla 5

*Prueba de Spearman de la correlación de las de las estrategias de seguridad y las dimensiones de percepción de riesgos*

			Planificación Estratégica	Riesgos	Acción policiaca	Inseguridad pública	Mediática de la policía	Mediática de la acción municipal
Rho de Spearman	Planificación Estratégica	Correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,495** ,000	,487** ,000	,459** ,000	,397** ,000	,508** ,000
		N	97	97	97	97	97	97
	Riesgos	Correlación Sig.	,495** ,000	1,000 .	,756** ,000	,778** ,000	,684** ,000	,710** ,000
		N	97	97	97	97	97	97
	Acción policiaca	Correlación Sig.	,487** ,000	,756** ,000	1,000 .	,462** ,000	,317** ,002	,589** ,000
		N	97	97	97	97	97	97
	Inseguridad pública	Correlación Sig.	,459** ,000	,778** ,000	,462** ,000	1,000 .	,681** ,000	,615** ,000
		N	97	97	97	97	97	97
	Mediática de la policía	Correlación Sig.	,397** ,000	,684** ,000	,317** ,002	,681** ,000	1,000 .	,563** ,000
		N	97	97	97	97	97	97
	Mediática de la acción municipal	Correlación Sig.	,508** ,000	,710** ,000	,589** ,000	,615** ,000	,563** ,000	1,000 .
		N	97	97	97	97	97	97

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el coeficiente de correlación rho de Spearman evidencian una correlación moderada positiva y estadísticamente significativa con una significancia menor a 0,05; por lo tanto, se rechazan las hipótesis nulas y se aceptan las hipótesis alternativas, concluyéndose que existe una significativa relación entre las dimensiones de percepción de riesgos y estrategias de seguridad de los ciudadanos.

## V. DISCUSIÓN

Según la hipótesis general existe relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en San Vicente, Cañete 2020. Los resultados obtenidos en la tabla 4 muestran un coeficiente rho de Spearman = 0.495. Este hallazgo coincide con Candia (2018) quien encontró una influencia significativa entre la seguridad ciudadana y la percepción de inseguridad en Lima Norte a raíz de la implantación en una comisaría de la policía comunitaria, por ejemplo, la percepción de seguridad creció hasta el 65,7% y la confianza en la PNP llegó hasta el 43,2%. Por su parte, resultó interesante el resultado al que arribó Flores (2015) con un nuevo sistema (Geomática) para elaborar el diagnóstico territorial de la criminalidad en base a la participación ciudadana en la formulación y ejecución de políticas públicas como un factor de prácticas exitosas para la priorización, focalización y coordinación de esfuerzos.

Estos dos primeros antecedentes confirman el fundamento teórico de la seguridad ciudadana, es decir, construcción sociocultural que va más allá de permanente vigilancia policial en las calles, sino fundamentalmente como la garantía de un espacio digno y seguro donde la participación de la ciudadanía, junto a las fuerzas policiales, resulta siendo un factor clave en la lucha contra la criminalidad y la incidencia del delito. Esta convicción había sido expuesta en los trabajos de Basombrío (2012), Bobea (2012) y el PNUD (1994).

Si bien es cierto, la revisión bibliográfica no arrojó mayores resultados en cuanto a estudios correlacionales en contextos de seguridad ciudadana frente al delito, los trabajos previos con los que se discutió han permitido afirmar que la percepción de riesgo está condicionada por factores sociales y/o culturales. Asimismo, Bernal (2016) encontró que 27 supervisores de campo con una cultura de seguridad en un nivel dependiente tuvieron una percepción de riesgo de 21,1444 puntos y que 44 supervisores con un nivel independiente en cultura de seguridad produjeron una percepción de riesgo promedio de 23,4021 puntos. En otras palabras, mientras más autoritario e impositivo sea el supervisor los operarios sentirán que con él se corre menor riesgo en las operaciones de extracción petrolera.

Según la hipótesis específica 1 existe una relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de la acción policíaca en el distrito de San Vicente, Cañete 2020. Los resultados obtenidos en la tabla 5 muestran un coeficiente rho de Spearman = 0.487. Este hallazgo concuerda con Triana (2017) quien encontró un grado de asociación entre la percepción de inseguridad y la confianza en la policía de Acapulco (México) y en donde menos del 50% de los encuestados tiene niveles de confianza bajos o muy bajos para dicha institución. Estos resultados permiten afirmar que mientras mayor sea el nivel de las estrategias de seguridad planificadas por el Ministerio del Interior también será mayor el nivel de la confianza de la ciudadanía en la acción policial. En ese sentido, es clave que las dependencias policiales del interior del país puedan mejorar las condiciones materiales en que responden a las necesidades de la población y que la gestión policial empiece por interesarse en el modelo de policía comunitario propugnado por Fruhling (2003).

La reforma judicial en el país debe tener como una de sus primeras acciones el fortalecimiento de la PNP y, en especial, dotar a las comisarías de los medios e instrumentos indispensables para que cumplan con sus funciones de manera efectiva y oportuna (Defensoría del Pueblo, 2018). Es muy difícil mejorar la percepción negativa de la labor policial si el 79% de los policías desconoce el protocolo de atención ciudadana, si el 69% de dependencias policiales carece del equipo necesario para las investigaciones preliminares ante un delito, si el 83% de ellas no cuenta con un ambiente seguro para el resguardo de los elementos probatorios para una investigación de criminalística. Menos aún si el 71% de las Comisarías Especializadas de Familia no dispone de un área exclusiva para atención de mujeres víctimas de violencia familiar (RPP Noticias, 2018). Las condiciones logísticas de la PNP son realmente adversas y las buenas intenciones provenientes de autoridades del gobierno central no bastan, tal y como lo hicieron saber los participantes en la muestra. La tabla 1 registró que el 69.1% de los encuestados percibió que las estrategias de seguridad en San Vicente solo alcanzaron un nivel medio.

Según la hipótesis específica 2 existe una relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de inseguridad pública en el distrito de San Vicente, Cañete 2020. Los resultados obtenidos en la tabla 6

muestran un coeficiente rho de Spearman = 0.459. Este hallazgo coincide parcialmente con Álvarez y Reyes (2018) quienes encontraron cómo un plan local de seguridad ciudadana presenta resultados positivos de un sector de Chiclayo. Aunque las percepciones continúan siendo negativas la población de las zonas IV y V reconoció que el patrullaje constante y su participación comunitaria le transmitían mayor seguridad a diferencia de gestiones edilicias anteriores. El hecho de que el 41,6% de habitantes de ese lugar no haya tenido nunca una buena percepción de seguridad ciudadana y que el 35,9% solo la haya tenido en algunas ocasiones es un indicador que muestra parte de un problema estructural, pero que puede ser enfrentado también con la movilización y el respaldo político y logístico a la ciudadanía.

La percepción negativa de la seguridad ciudadana no es un problema local, sino una característica a nivel nacional. Según el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (2018) “la percepción de inseguridad a nivel nacional se ha mantenido alta en los últimos cinco años. Entre el año 2013 y setiembre de 2018, ha fluctuado entre un mínimo de 85.7% y un máximo de 90%, manifestando un descenso constante desde el año 2016” (p. 46). Sin embargo, a lo largo de dicho documento no se explica a qué se debería el descenso en la percepción de inseguridad, a menos que un sector de la población opine que el incremento de efectivos policiales sea un indicador suficiente para ello. Cómo un incremento de fuerzas policiales podría ser decisivo si no cuentan con comisarías ni vehículos para atender de manera pronta a los ciudadanos, cómo marcaría el cambio si estos policías desconocen los principios básicos del servicio al ciudadano. Perú tiene uno de los niveles más altos de percepción de inseguridad a nivel de América del Sur, por ejemplo, solo en el 2017 su nivel de victimización (56.7%) fue superado por Venezuela (64.8%), según la encuesta de Barómetro de las Américas (LAPOP, 2017).

Según la hipótesis específica 3 existe una significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción mediática de la policía en San Vicente, Cañete 2020. Los resultados obtenidos en la tabla 7 muestran un rho de Spearman = 0.397. En otras palabras, a mayor nivel de las estrategias de seguridad mayor será la percepción mediática de la policía. Este resultado coincide parcialmente con Gélvez (2019) quien encontró que la percepción de

riesgo en la población se ve afectada por la confianza en las instituciones públicas y el conocimiento de las políticas públicas en seguridad, en tanto que dicha percepción es una construcción social. El estudio en mención concluyó que el 81,56% de los ciudadanos calificaron el servicio de la policía de Bogotá (Colombia) como pésima, mala o regular lo que muestra una situación crítica: los ciudadanos no se sienten seguros con su policía, institución que en diferentes países se encarga de resguardar el orden interno.

Para nadie es un secreto que la PNP tiene una imagen negativa no solo entre los ciudadanos, sino también en los medios de comunicación. Por más que estos difunden algunos casos de buenas prácticas o acciones destacadas de sus miembros, lo que hace falta en la prensa impresa, televisiva y radial es un poco más de sentido crítico y de análisis de las posibilidades materiales de la institución policial. Según el Instituto de Defensa Legal (2016) los estándares internacionales indican que un policía debe cuidar a 250 residentes. No obstante, en Lima Metropolitana eso solo se puede ser posible en los distritos menos poblados como Santa María del Mar, La Punta, Punta Negra y San Bartolo, lo que contrasta con la alarmante realidad de más de dos mil habitantes por policía en distritos mucho más poblados como Santa Anita, Villa El Salvador y San Martín de Porres, por citar solo tres casos. En condiciones así es muy difícil que una institución brinde un buen servicio.

Según la hipótesis específica 4 existe una relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción mediática de la acción municipal en San Vicente, Cañete 2020. Los resultados obtenidos en la tabla 8 muestran un rho de Spearman = 0.508. Quiere decir que mientras mayor sea el nivel de las estrategias de seguridad también será mayor la percepción mediática de la acción municipal. Lo hallado concuerda con Mamani (2017) quien a través de cuestionarios recogió que el 55% de residentes del Cercado de Arequipa consideró que los recursos con que cuenta el municipio provincial para garantizar la seguridad ciudadana eran insuficientes. Asimismo, el 76% de dicha muestra percibió que la labor del serenazgo era regular. De acuerdo con la Ley N° 27933, norma legal que creó el SNSC integrado por 1858 instancias descentralizadas a nivel nacional, los esfuerzos que demande la seguridad ciudadana tienen un

carácter intersectorial (Sinasec, 2018). En ese sentido, los gobiernos regionales y locales tienen que articular su accionar con la PNP.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Primera.** Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente, Cañete-2020 y se ratifica la hipótesis general.
- Segunda.** Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de la acción policíaca en el distrito de San Vicente, Cañete-2020 y se ratifica la hipótesis específica 1.
- Tercera.** Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción de inseguridad pública en el distrito de San Vicente, Cañete-2020 y se ratifica la hipótesis específica 2.
- Cuarta.** Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción mediática de la policía en el distrito de San Vicente, Cañete-2020 y se ratifica la hipótesis específica 3.
- Quinta.** Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad ciudadana y la percepción mediática de la acción municipal en el distrito de San Vicente, Cañete-2020 y se ratifica la hipótesis específica 4.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Los gobiernos locales deben tener un papel mucho más activo como parte de la lucha contra el delito. Si bien es cierto, el presupuesto no es el necesario, pero podrían impulsar mucho más la participación comunitaria.
- Segunda.** La Policía Nacional del Perú requiere de mejores condiciones logísticas para brindar un mejor servicio a la ciudadanía. El compromiso por incrementar el gasto eficiente en este rubro podría ser parte de las políticas públicas incluidas en el Acuerdo Nacional.
- Tercera.** Los miembros de la PNP deben comprender que la percepción negativa de su institución tiene raíces estructurales, pero que ellos pueden ayudar a cambiar eso cuando en las calles se muestren realmente preocupados por la seguridad de los ciudadanos.
- Cuarta.** Mejorar los niveles de coordinación entre las autoridades ediles, la policía y la participación ciudadana, con el propósito de reducir la criminalidad.
- Quinta.** Los gobiernos locales deben ejercer un liderazgo real y desarrollar un plan de seguridad ciudadana donde funcione la integración de las organizaciones vecinales y la PNP, haciendo uso de las facultades y recursos que brinda la Ley de Municipalidades.

## REFERENCIAS

- Ackerman, V. y Murray, T. (2004). Assesing Spatial Patterns of Crime in Lima, Ohio. *Cities*, 21(5), 423-437.
- Alta Consejería para la Convivencia y la Seguridad Ciudadana de Colombia (2011). *Política Nacional de Seguridad y Convivencia*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Álvarez, P. y Reyes, A. (2018). *Plan local de seguridad ciudadana y su impacto en el bienestar de la población en las zonas IV y V del sector Urrunaga, José Leonardo Ortiz* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ainslie, R. (2014). *Citizen Security and the Social Fabric in Ciudad Juarez*. Monterrey: Wilson Center Workshop on Citizen Security.
- Akpokdje, J., Bowles, R. & Tigere, E. (2002). *Evidence-based Approaches to Crime Prevention in Developing Countries. A Scoping Review of the Literature*. New York: Center of Criminal Justice Economics and Psychology.
- Amnistía Internacional (2018). Singapur 2017/2018. Recuperado de: <https://bit.ly/3bUbBJV>
- Apel, R. & Nagin, D. (2009). General Deterrence: A Review of Recent Studies. In: J.Q. Wilson and J. Petersilia (Eds.). *Crime and Public Policy*. Oxford: Oxford University Press.
- Arias, E.D. (2006). *Drugs and Democracy in Rio de Janeiro: Trafficking, Networks and Public Security*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ª ed.). Caracas: Editorial Episteme.

- Arriagada, I. & Godoy, L. (2000). Prevention or repression? The false dilemma of citizen security. *CEPAL Review*, 70, 111-136. Recuperado de: <https://bit.ly/3gauEmN>
- Banco Mundial (2011). *World development report 2011: conflict, security, and development*. Washington DC: The World Bank.
- Basombrío, C. (2012). *What We Have Accomplished: Public Policies to Address the Increase in Violent Crime in Latin America*. Washington D.C. Wilson Center.
- BBC News Mundo (2019, 7 de marzo). Cómo hizo Japón para convertirse en uno de los países más seguros del mundo. *El Comercio*. Recuperado de: <https://bit.ly/3bT9aHp>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Bernal, U. (2016). *Percepción del riesgo de los supervisores según su estilo de liderazgo y cultura en seguridad como factor de accidentalidad en Ecopetrol S.A.* (tesis de maestría). Universidad de La Sabana, Bogotá, Colombia.
- Bobeá, L. (2012). The Emergence of Democratic Citizen Security Policy in the Dominican Republic. *Policing and Society*, 22(1), 57-75. doi: 10.1080/10439463.2011.605134
- Caravedo, R. (2016, 22 de noviembre). Acabar con la corrupción... ¿y luego qué?: las cinco claves del éxito de Singapur. *Actualidad RT*. Recuperado de: <https://bit.ly/2WT5npt>
- Conasec – Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (2019). *Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2023*. Recuperado de <https://bit.ly/3jvQJxz>

- Contreras, K. (2014). *Procesos cognitivos*. Lima: Lumbreras Editores.
- Cord, L. et al. (2014). *Inequality Stagnation in Latin America in the Aftermath of the Global Financial Crisis. Policy Research Working Paper 7146*. Washington D.C.: World Bank.
- Defensoría del Pueblo (2018). El 71% de Comisarías Especializadas de Familia no tienen ambientes adecuados para recibir denuncias. *RPP Noticias*. Recuperado de <https://bit.ly/30DJGKB>
- Dudley, S. & Bargent, J. (2017). The Prison Dilemma: Latin America's Incubators of Organized Crime. *InSight Crime*, 19.
- Dzib, N., Campos, M., Novelo, V., y Pérez, G. (2016). Percepción de riesgo y clima de seguridad en operadores de transporte en Mérida, Yucatán. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(1), 2277-2285.
- Fainzylber, P., Ledrema, D. & Loayza, N. (2002). What Causes Violent Crime? *European Economic Review* 46, 1323-1357.
- Fiallo, J., Cerezal, J., y Huaranga, O. (2016). *Métodos científicos de la investigación pedagógica*. Lima: Colectivo Pedagógico Escuela Abierta.
- Fruhling, H. (2003). Policía comunitaria y reforma policial en América Latina: ¿cuál es el impacto? *Experiencias Temáticas*, 171-187.
- Garay, S. (2018, 13 de noviembre). Solo uno de cada diez limeños se siente seguro caminando por la capital. *RPP Noticias*. Recuperado de: <https://bit.ly/3edhcfM>
- Garzon, J. (2016). What is the Relationship Between Organized Crime and Homicide in Latin America. *Homicide Dispatch*, 3.

- Gelvez, J. (2018). ¿Cuáles determinantes se relacionan con la percepción de inseguridad? Un análisis estadístico y espacial para la ciudad de Bogotá D.C. *Revista Criminalidad*, 61(1), 69-84.
- Giannini, R. (2015). Where is Latin America? Reflections on Peace, Security, Justice and Governance in the Post-2015 Development Agenda. *Igarapé Institute Strategic Paper 17*.
- Harocopos, A. & Hough, M. (2015). Problem-Specific Guides Series. *Community Oriented Policing Services U.S. Department of Justice*.
- Hechavarría, S. (2012, 30 de mayo). Diferencias entre cuestionario y encuesta. Universidad Virtual de Salud Manuel Fajardo, Cuba. Recuperado de: <https://bit.ly/2Qaol29>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill/ Interamericana Editores S.A.
- Huaral Informa (2019, 6 de junio). Cañete: Imperial, San Vicente y Nuevo Imperial son los distritos con mayor delincuencia en el país, según la PNP. Recuperado de: <https://bit.ly/2yp2rY8>
- Instituto de Defensa Legal (2016). *Seguridad Ciudadana. Informe Anual 2016. Una nueva oportunidad para la seguridad ciudadana*. Recuperado de: <https://bit.ly/2zkrf3W>
- Instituto de Defensa Legal (2017). *Seguridad Ciudadana. Informe Anual 2017. Retrocesos y avances en las políticas nacionales y locales de seguridad: diagnóstico y evaluación*. Recuperado de: <https://bit.ly/3d7KyMR>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013). *Victimización en el Perú 2010-2013*. Recuperado de: <https://bit.ly/2M5QN81>

- Jaitman, I. et al. (2017). *The Costs of Crime and Violence: New Evidence and Insights in Latin America and the Caribbean*. Washington D.C.: BID.
- Jones, G. & Rodgers, D. (2011). Policy Arena: The World Bank's World Development Report 2011 on Conflict, Security, and Development: a critique through five vignettes. *Journal of International Development*, 23(7), 980-995.
- Kanashiro, L., Dammert, L. y Hernández, W. (2018). *Percepción de inseguridad y narrativas*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social, Universidad de Lima. Recuperado de: <https://bit.ly/2ZveAWM>
- LAPOP – Proyecto de Opinión Pública de América Latina (2017). El Perú es el segundo país con las cifras más altas de inseguridad: solo Venezuela le gana. Recuperado de <https://bit.ly/2WPI5Fi>
- Lissardy, G. (2019, 12 de julio). Por qué América Latina es la región más violenta del mundo (y qué lecciones puede tomar de la historia de Europa). *BBC News Mundo*. Recuperado de: <https://bbc.in/2ATmE9w>
- Mamani, H. (2017). *La inseguridad ciudadana en el Cercado de Arequipa: percepciones sobre la situación actual* (tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Marquardt, K.M. (2012). Participation security: citizen security, participation, and the inequities of citizenship in urban Peru. *Bulletin of Latin American Research*, 31(2), 174-189.
- Martínez, M. (2006). *Comportamiento humano*. México: Trillas.
- Melgarejo, V. (2019, 25 de noviembre). Seguridad ciudadana: el 2020 arrancará con S/ 432 millones menos de lo previsto para este año. *Gestión*. Recuperado de: <https://bit.ly/2XrUY3g>

- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva, Colombia: Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.
- Moreno, M., Prado, N. y García, D. (2013). Percepción de los estudiantes de enfermería sobre el ambiente de aprendizaje durante sus prácticas clínicas. *Cuidarte*, 4(1), 444-449. Recuperado de <https://bit.ly/2CUCRZv>
- Muggah, R. & Aguirre, K. (2018). Citizen security in Latin America: Facts and Figures. *Strategic Papers*, 33. Recuperado de: <https://bit.ly/3e9jMUb>
- Naranjo, B. y Palomino, A. (2019). *Análisis de percepción del riesgo público de la fuerza comercial en una empresa distribuidora de alimentos, tienda A tienda en la ciudad de Cali para el año 2019* (trabajo de especialización). Universidad Santiago de Cali, Cali, Colombia.
- Perea, A. (2019). La inseguridad ciudadana y el enfoque de seguridad humana, El Agustino 2012-2017 (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Presidencia del Consejo de Ministros, Ministerio del Interior (2013). *Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018*. Recuperado de: <https://bit.ly/2AKHcAP>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (1994). *Informe sobre desarrollo humano 1994*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2006). Venciendo el temor. (In) seguridad ciudadana y desarrollo humano en Costa Rica. San José de Costa Rica: Informe Nacional de Desarrollo Humano.

- Ramos, J. (2005). Seguridad ciudadana y la seguridad nacional en México: hacia un marco conceptual. *Rev. mex. Cienc. Polít. Soc*, 47(194), 33-52. Recuperado de: <https://bit.ly/2Zsyrpt>
- Rodgers, D. (2013). New perspectives on citizen security in Latin America. *Estud. Socio-Jurid.* 15(1), 13-18.
- Rodríguez, R. (2009). El reto de la convergencia europea: necesidades y cambios. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 2(1), 20-30.
- Rodríguez, W. (2011). *Guía de investigación científica*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Rubio, M. (2016). *Para conocer la Constitución de 1993*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y ejercicios*. (14ª ed.). Madrid: Paraninfo, Thomson Learning.
- Sinasec – Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (2013). *Compendio de normas legales sobre seguridad ciudadana*. Recuperado de <https://bit.ly/3jABnln>
- Triana, J. (2017). Percepción de inseguridad en polígonos geográficos prioritarios en Acapulco. *Espiral (Guadalajara)*, 24(70), 221-149. Recuperado de <https://bit.ly/2EgzErz>
- United Nations Office on Drugs and Crime-UNODC (2016). *UNODC Statistics*. Recuperado de: <https://data.unodc.org/>

Villarruel, M. (2015). La investigación y el investigador en la percepción de estudiantes de Maestría en Educación. Trilogía. Ciencia, tecnología y sociedad, 7(12), 39-57. Recuperado de <https://bit.ly/2G83RHX>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia y operacionalización de la variable

### Matriz de consistencia

TÍTULO: Estrategias de seguridad Ciudadana y percepción de riesgo en el distrito de San Vicente, Cañete-2020						
AUTORA: Edith Zinthia Garay Paucar						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente, Cañete-2020?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de la acción policiaca en el distrito de San Vicente, Cañete-2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad pública en el distrito de San Vicente, Cañete-2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad pública en el distrito de San Vicente, Cañete-2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad pública en el distrito de San Vicente, Cañete-2020?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente, Cañete-2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de la acción policiaca en el distrito de San Vicente, Cañete-2020</p> <p>Determinar la relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad pública en el distrito de San Vicente, Cañete-2020</p> <p>Determinar la relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad pública en el distrito de San Vicente, Cañete-2020</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de riesgo en el distrito de San Vicente, Cañete-2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de la acción policiaca en el distrito de San Vicente, Cañete-2020</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad pública en el distrito de San Vicente, Cañete-2020</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad pública en el distrito de San Vicente, Cañete-2020</p>	<b>Variable 1: ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD CIUDADANA</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles y Rangos</b>
			Prevención del delito	- Banco de información a Serenos - Acciones preventivas	1-11	Bajo<11-25> Medio<26-40> Alto<41-55>
			Fiscalización	- Alianzas territoriales de fiscalización.	12-16	Bajo<5-11> Medio<12-18> Alto<19-25>
			Sistema Judicial Penal	- Protocolo interinstitucional de reeducación - Servicios de atención	17-19	Bajo<3-7> Medio<8-12> Alto<13-15>
			Atención a Víctimas	- Trata de personas	20-22	Bajo<3-7> Medio<8-12> Alto<13-15>
			<b>Variable 2: PERCEPCIÓN DE RIESGO</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles y Rangos</b>
			Percepción de la acción policiaca	- Vigilancia en la calle a delincuyente. - Patrullaje	1,2,3	Bajo<3-6> Medio<7-9> Alto<10-12>

<p>seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad mediática de la policía en el distrito de San Vicente, Cañete-2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad mediática de la acción municipal en el distrito de San Vicente, Cañete-2020?</p>	<p>Determinar la relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad mediática de la policía en el distrito de San Vicente, Cañete-2020.</p> <p>Determinar la relación existe entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad mediática de la acción municipal en el distrito de San Vicente, Cañete-2020.</p>	<p>mediática en el distrito de San Vicente, Cañete-2020</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias de seguridad Ciudadana y la percepción de inseguridad mediática de la acción municipal en el distrito de San Vicente, Cañete-2020</p>	Percepción de la inseguridad pública	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asalto a negocios</li> <li>- Testigo de robo.</li> <li>- Observación a sospechosos</li> </ul>	4,5,6	Bajo<3-6> Medio<7-9> Alto<10-12>
			Percepción mediática de la policía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Negligencia policiaca</li> <li>- Corrupción judicial</li> <li>- Incompetencia de autoridades</li> <li>- Participación del ejercito</li> </ul>	7,8,9,10	Bajo<4-8> Medio<9-13> Alto<14-16>
			Percepción mediática de la acción municipal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Funcionarios implicados</li> <li>- Funcionarios sancionados</li> </ul>	11,12	Bajo<2-4> Medio<5-6> Alto<7-8> <b>General</b> Bajo<12-24> Medio<25-37> Alto<38-48>

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> Investigación básica</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental transversal</p>	<p><b>Población:</b> 130 ciudadanos</p> <p><b>Tipo de muestra:</b> Probabilística</p> <p><b>Tamaño de la muestra:</b> 97 ciudadanos</p>	<p><b>Variable 1: Estrategias de seguridad</b> Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario</p> <p><b>Variable 2: Percepción de inseguridad</b> Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario</p>	<p><b>Estadística descriptiva</b> Según Monje (2011), el concepto central en estadística descriptiva es la distribución de frecuencias, por lo que los datos son tratados, y se les presenta por medio de tablas y figuras.</p> <p><b>Estadística inferencial</b> De acuerdo con Fiallo et al (2016), la prueba de hipótesis es uno de los principales procedimientos de la estadística inferencial.</p>

### Matriz de operacionalización de variables

<b>Variables de estudios</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Variable 1: Estrategias de seguridad ciudadana	Comprende los lineamientos y acciones seguidas por el gobierno central y local con la finalidad de garantizar la seguridad ciudadana	Las estrategias de seguridad se miden por medio de un cuestionario que abarca sus cuatro dimensiones	- Prevención del delito.	- Banco de información - Capacitación a Serenos - Acciones preventivas.	Escala ordinal
			- Fiscalización.	- Alianzas territoriales - Operativos de fiscalización.	
			- Sistema Judicial Penal.	- Protocolo interinstitucional. - Servicios de reeducación. - Centros de atención.	
			- Atención a Víctimas.	- Trata de personas.	
Variable 2: percepción de riesgo	Es la sensación que experimenta la población de	La percepción de riesgo se mide por medio de un	- Percepción de la acción policiaca.	- Vigilancia en la calle - Captura a delincuente. - Patrullaje.	

	<p>ser víctimas de un determinado hecho delictivo o evento que atente contra su seguridad, integridad física o moral, vulnere sus derechos y exponga al peligro, daño o riesgo.</p>	<p>cuestionario que abarca sus cuatro dimensiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción de la inseguridad pública.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asalto a negocios.</li> <li>- Testigo de robo.</li> <li>- Observación a sospechosos</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción mediática de la policía</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Negligencia policiaca.</li> <li>- Corrupción judicial</li> <li>- Incompetencia de autoridades.</li> <li>- Participación del ejército.</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción mediática de la acción municipal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Funcionarios implicados.</li> <li>- Funcionarios sancionados.</li> </ul>	

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario para medir estrategias de seguridad ciudadana

N°	Preguntas	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión Prevención del delito</b>					
1	Como evalúa las acciones preventivas en casos de riesgo de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar.					
2	Cómo evalúa las medidas tomadas para prevenir y sancionar a nivel local el acoso sexual en espacios públicos.					
3	Que valoración considera el patrullaje preventivo por sectores que realiza el municipio provincial.					
4	Cómo evalúa el servicio de patrullaje local integrado que realiza el municipio provincial.					
5	Cómo evalúa el sistema de Cámaras de Video vigilancia y radios integrados entre la PNP y la municipalidad de San Vicente de Cañete.					
6	Cómo evalúa el sistema de radios integrados entre la PNP y los Gobiernos.					
7	Cómo evalúa la recuperación de espacios públicos mediante infraestructura urbana, atención policial y participación ciudadana.					
8	Cómo evalúa la estrategia de la municipalidad de Barrio Seguro en su ciudad					
9	Considera que la formación y capacitación a los serenos en centros de especializados.					
10	Cómo evalúa las coordinaciones entre la PNP, Junta Vecinal y la municipalidad de San Vicente de Cañete.					
11	Cómo evalúa el trabajo coordinado de la PNP y serenos para la prevención del consumo de drogas en adolescentes.					

	<b>Dimensión Fiscalización</b>					
12	Cómo evalúa las acciones sobre el cumplimiento de los horarios de atención nocturno en establecimientos de venta de licor autorizado.					
13	Cómo evalúa los Operativos contra el consumo de alcohol en la vía pública.					
14	Cómo evaluar la respuesta inmediata del serenazgo frente a un llamado de un vecino frente a una situación de inseguridad					
15	Cómo evalúa el hacer cumplir horarios de apertura y cierre de discotecas, bares pubs y establecimientos con giros comerciales afines					
16	Cómo evalúa la realización de operativos conjuntos entre la PNP, Fiscalía de la Nación y el municipio ejecutados en mercados de objetos robados, contrabando y piratería.					
	<b>Sistema Judicial Penal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	Cómo evalúa las acciones que realiza la municipalidad contra el feminicidio o tentativa de feminicidio					
18	Cómo evalúa las acciones que realiza frente a la violencia de pareja de alto riesgo por parte de serenazgo, PNP y fiscalía					
19	Cómo evalúa las acciones de los Centros públicos para la prevención y tratamiento para personas agredidas (víctimas)					
	<b>Participación ciudadana en la prevención del Delito (asistencia de víctimas)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20	Cómo evalúa la atención a víctimas por trata de personas durante el proceso de rescate, que realiza la municipalidad.					
21	Como evalúa los Talleres de Escuelas para Padres que realiza la municipalidad de San Vicente.					
22	Que valoración le merece la capacitación que brinda la municipalidad a Docentes en atención de casos de violencia familiar					

### Cuestionario sobre Percepción de Riesgo

Estimado(a) ciudadano(a):

El propósito de este cuestionario es conocer tus percepciones respecto al riesgo (inseguridad) que se vive en el distrito de San Vicente (Cañete). Marca con un aspa (X) la alternativa que mejor describe lo que tú opinas.

Enunciados	Poco frecuente	Frecuente	Bastante frecuente	Muy frecuente
1. La policía vigila su calle				
2. La policía ha capturado algún delincuente en su colonia				
3. Una patrulla recorre su colonia				
4. Conoce los números de emergencia				
5. Se ha percatado de un asalto a un negocio				
6. Ha sido testigo de un robo a un transeúnte				
7. Ha observado a algún sospechoso en la casa de su vecino				
8. Ha escuchado la frase «negligencia policiaca»				
9. Ha escuchado la frase «corrupción judicial»				
10. Ha escuchado que «el gobierno tuvo que recurrir al ejército»				
11. Ha escuchado que «hubo funcionarios implicados con la delincuencia organizada»				
12. Ha escuchado que «murieron altos funcionarios del gobierno»				

### Anexo 3. Cálculo del tamaño de la muestra

La muestra estuvo conformada por 97 ciudadanos. De acuerdo con Sierra (2001), se entiende por muestra un subgrupo representativo de la población.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{(130) \times (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(129-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}$$

$$n = \frac{130 \times 3.8416 \times 0.25}{129 \times 0.0025 + 0.9604} = \frac{123.852}{1.2829} = 97.320$$

$$n = 97$$

Dónde:

N = Población (130)

n = muestra

Z = nivel de confianza al 95% equivale a 1.96

e = error muestral al 5% equivale a 0.05

p = 0.5

q = 0.5

La muestra total por encuestar será de 97 ciudadanos.

## Anexo 4. Validez y confiabilidad

### Validez

### FICHAS DE VALIDACIÓN



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Prevención del delito</b>							
1	¿Cómo evalúa las acciones preventivas en casos de riesgo de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar?	✓		✓		✓		
2	¿Cómo evalúa las medidas tomadas para prevenir y sancionar a nivel local el acoso sexual en espacios públicos?	✓		✓		✓		
3	¿Qué valoración considera el patrullaje preventivo por sectores que realiza el municipio provincial?	✓		✓		✓		
4	¿Cómo evalúa el servicio de patrullaje local integrado que realiza el municipio provincial?	✓		✓		✓		
5	¿Cómo evalúa el sistema de Cámaras de Video vigilancia y radios integrados entre la PNP y la municipalidad de San Vicente de Cañete?	✓		✓		✓		
6	¿Cómo evalúa el sistema de radios integrados entre la PNP y los Gobiernos?	✓		✓		✓		
7	¿Cómo evalúa la recuperación de espacios públicos mediante infraestructura urbana, atención policial y participación ciudadana?	✓		✓			✓	MEJORAR LA REDACCIÓN

8	¿Cómo evalúa la estrategia de la municipalidad de Barrio Seguro en su ciudad?	✓		✓		✓	
9	¿Considera que la formación y capacitación a los serenos en centros de especializados?	✓		✓		✓	
10	¿Cómo evalúa las coordinaciones entre la PNP, Junta Vecinal y la municipalidad de San Vicente de Cañete?	✓		✓		✓	
11	¿Cómo evalúa el trabajo coordinado de la PNP y serenos para la prevención del consumo de drogas en adolescentes?	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 2: Fiscalización</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
12	¿Cómo evalúa las acciones sobre el cumplimiento de los horarios de atención nocturno en establecimientos de venta de licor autorizado?	✓		✓		✓	
13	¿Cómo evalúa los Operativos contra el consumo de alcohol en la vía pública?	✓		✓		✓	
14	¿Cómo evaluar la respuesta inmediata del serenazgo frente a un llamado de un vecino frente a una situación de inseguridad?	✓		✓		✓	
15	¿Cómo evalúa el hacer cumplir horarios de apertura y cierre de discotecas, bares pubs y establecimientos con giros comerciales afines?	✓		✓		✓	
16	¿Cómo evalúa la realización de operativos conjuntos entre la PNP, Fiscalía de la Nación y el municipio ejecutados en mercados de objetos robados, contrabando y piratería?	✓		✓		✓	

DIMENSION 3: Sistema Judicial Penal		Sí	No	Sí	No	Sí	No
17	¿Cómo evalúa las acciones que realiza la municipalidad contra el feminicidio o tentativa de feminicidio?	✓		✓		✓	
18	¿Cómo evalúa las acciones que realiza frente a la violencia de pareja de alto riesgo por parte de serenazgo, PNP y fiscalía?	✓		✓		✓	
19	¿Cómo evalúa las acciones de los Centros públicos para la prevención y tratamiento para personas agredidas (víctimas)?	✓		✓		✓	
DIMENSION 4: Participación ciudadana en la prevención del Delito (asistencia de víctimas)		Sí	No	Sí	No	Sí	No
20	¿Cómo evalúa la atención a víctimas por trata de personas durante el proceso de rescate, que realiza la municipalidad?	✓		✓		✓	
21	¿Cómo evalúa los Talleres de Escuelas para Padres que realiza la municipalidad de San Vicente?	✓		✓		✓	
22	¿Qué valoración le merece la capacitación que brinda la municipalidad a docentes en atención de casos de violencia familiar?	✓		✓		✓	



ESCUELA DE POSTGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mag.: MAG. BELLIDO GARCÍA ROBERTO SANTIAGO  
DNI: 08883139

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN / EXPERIENCIA EN GESTIÓN PÚBLICA

30 de 06 del 2020

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Prevención del delito</b>							
1	¿Cómo evalúa las acciones preventivas en casos de riesgo de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar?	✓		✓		✓		
2	¿Cómo evalúa las medidas tomadas para prevenir y sancionar a nivel local el acoso sexual en espacios públicos?	✓		✓		✓		
3	¿Qué valoración considera el patrullaje preventivo por sectores que realiza el municipio provincial?	✓		✓		✓		
4	¿Cómo evalúa el servicio de patrullaje local integrado que realiza el municipio provincial?	✓		✓		✓		
5	¿Cómo evalúa el sistema de Cámaras de Video vigilancia y radios integrados entre la PNP y la municipalidad de San Vicente de Cañete?	✓		✓		✓		
6	¿Cómo evalúa el sistema de radios integrados entre la PNP y los Gobiernos?	✓		✓		✓		
7	¿Cómo evalúa la recuperación de espacios públicos mediante infraestructura urbana, atención policial y participación ciudadana?	✓		✓		✓		

8	¿Cómo evalúa la estrategia de la municipalidad de Barrio Seguro en su ciudad?	✓		✓		✓		
9	¿Considera que la formación y capacitación a los serenos en centros de especializados?	✓		✓		✓		
10	¿Cómo evalúa las coordinaciones entre la PNP, Junta Vecinal y la municipalidad de San Vicente de Cañete?	✓		✓		✓		
11	¿Cómo evalúa el trabajo coordinado de la PNP y serenos para la prevención del consumo de drogas en adolescentes?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Fiscalización</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	¿Cómo evalúa las acciones sobre el cumplimiento de los horarios de atención nocturno en establecimientos de venta de licor autorizado?	✓		✓		✓		
13	¿Cómo evalúa los Operativos contra el consumo de alcohol en la vía pública?	✓		✓		✓		
14	¿Cómo evaluar la respuesta inmediata del serenazgo frente a un llamado de un vecino frente a una situación de inseguridad?	✓		✓		✓		
15	¿Cómo evalúa el hacer cumplir horarios de apertura y cierre de discotecas, bares pubs y establecimientos con giros comerciales afines?	✓		✓		✓		
16	¿Cómo evalúa la realización de operativos conjuntos entre la PNP, Fiscalía de la Nación y el municipio ejecutados en mercados de objetos robados, contrabando y piratería?	✓		✓		✓		

	DIMENSION 3: Sistema Judicial Penal	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17	¿Cómo evalúa las acciones que realiza la municipalidad contra el feminicidio o tentativa de feminicidio?	✓		✓		✓		
18	¿Cómo evalúa las acciones que realiza frente a la violencia de pareja de alto riesgo por parte de serenazgo, PNP y fiscalía?	✓		✓		✓		
19	¿Cómo evalúa las acciones de los Centros públicos para la prevención y tratamiento para personas agredidas (víctimas)?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: Participación ciudadana en la prevención del Delito (asistencia de víctimas)	✓		✓		✓		
20	¿Cómo evalúa la atención a víctimas por trata de personas durante el proceso de rescate, que realiza la municipalidad?	✓		✓			✓	Mejorar la redacción
21	¿Cómo evalúa los Talleres de Escuelas para Padres que realiza la municipalidad de San Vicente?	✓		✓			✓	¿Por qué es relevante la pregunta?
22	¿Qué valoración le merece la capacitación que brinda la municipalidad a docentes en atención de casos de violencia familiar?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []              Aplicable después de corregir [  ]              No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mag.: Mag. Rojas Borjas Luis Gerardo.

DNI: 10805802

Especialidad del validador: Metodología de Investigación.

27 de 06 del 2020



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## Confiabilidad

*Estrategias de seguridad ciudadana*

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,985	22

*Percepción de riesgo.*

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	12



27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	5	5	2	2	2	2	2	2	2
29	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5
33	5	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4
34	1	3	4	3	3	4	3	5	5	3	1	4	2	4	2	5	2	4	4	2	5
35	5	4	4	4	3	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	1	5	4	4	4	4
36	1	2	2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1
37	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4
38	5	5	5	5	5	5	5	1	1	3	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3
39	1	1	1	1	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
40	3	3	2	2	2	2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	1	2	2	2	3
41	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3
42	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
43	5	5	4	2	5	5	5	2	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	1	3
44	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	1	1	1	3	3
45	2	3	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4
46	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	5
47	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5
48	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3
49	2	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	4	4	4
50	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5
51	2	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3
52	4	3	4	1	2	4	3	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	3	4	3	3
53	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	1	2	3	4	2	4	4	4	4
54	1	2	1	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
55	1	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3
56	1	3	3	3	3	1	4	4	3	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3
58	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3

59	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
60	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
61	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
62	1	3	1	2	1	2	3	3	4	4	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
64	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	1	5	3	1
65	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	1	1	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
70	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
71	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5
72	5	5	5	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2
76	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
79	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5
80	5	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	2
81	1	3	4	3	3	4	3	5	5	3	1	4	2	4	2	5	2	4	4	2	5	5
82	5	4	4	4	3	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	1	5	4	4	4	4	4
83	1	2	2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1
84	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	2	2
85	5	5	5	5	5	5	5	1	1	3	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3	3
86	1	1	1	1	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
87	3	3	2	2	2	2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	1	2	2	2	3	3
88	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
89	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
90	5	5	4	2	5	5	5	2	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	1	3	3

9 1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	1	1	1	3	3	1
9 2	2	3	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
9 3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5
9 4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5
9 5	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3
9 6	2	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	4	4	4	4
9 7	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5

## Variable 2: Percepción de riesgo

	Dimensión 1: Percepción de la acción policiaca			Dimensión 2: Percepción de la inseguridad pública			Dimensión 3: Percepción mediática de la policía				Dimensión 4: Percepción mediática de la acción municipal	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	2	2	1
2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	2	3	4
3	2	3	2	2	2	4	4	1	3	3	3	3
4	3	2	2	2	2	4	4	1	3	3	3	3
5	1	3	2	2	2	4	4	1	3	3	2	2
6	4	2	2	2	2	4	4	1	3	3	3	3
7	1	2	2	2	2	4	4	1	3	3	3	3
8	2	3	2	2	2	4	4	1	3	3	2	2
9	1	2	2	2	2	4	4	1	3	3	3	3
10	1	3	2	2	2	4	4	1	3	3	2	2
11	3	2	2	2	2	3	4	1	3	3	3	3
12	3	3	2	2	1	2	4	1	3	3	3	3
13	1	2	2	2	2	4	4	1	3	3	3	3
14	1	2	2	2	2	4	4	1	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	2
16	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
17	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
19	4	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4
20	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3
21	4	4	4	2	1	4	4	4	1	4	4	4
22	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	3	3
23	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2
24	1	1	1	1	4	4	3	4	4	1	3	3
25	1	1	1	1	4	4	3	2	2	2	2	3
26	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2
28	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	4	2
29	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2
35	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2
36	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2
37	3	3	3	2	2	3	3	2	4	1	4	2
38	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2

39	3	3	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2
40	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2
41	3	3	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2
42	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	2
43	1	1	1	1	4	4	3	4	4	1	3	3
44	1	1	1	1	4	4	3	2	2	2	2	2
45	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	3	3	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2
47	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2
48	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
49	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3
50	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
51	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2
52	1	1	1	1	4	4	3	4	4	1	3	3
53	1	1	1	1	4	4	3	2	2	2	2	2
54	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
55	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2
56	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2
57	1	1	2	2	4	3	3	3	2	2	4	2
58	2	2	2	2	2	1	4	1	1	3	3	3
59	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
60	1	4	1	1	4	4	3	2	2	2	2	2
61	1	4	1	1	4	4	3	2	2	2	2	2
62	1	4	1	1	4	4	3	2	2	2	2	2
63	1	1	1	1	4	4	3	2	2	2	2	2
64	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
65	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
66	1	1	1	2	1	2	3	3	3	2	2	1
67	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	3	3
68	1	1	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1
69	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
71	1	2	2	2	2	4	4	1	3	3	3	3
72	1	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	1
73	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
75	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
76	2	2	4	2	2	1	4	2	2	2	2	2
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
81	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
82	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
83	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1

