



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Mgr. Arévalo Carrión, Teresa de Jesús (ORCID: 0000-0001-6117-2939)

ASESORA:

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (ORCID: 0000-0002-4526-2309)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a mi esposo y a mis hijos, por su constante motivación, apoyo y amor.

Agradecimiento

A Dios padre me brinda inspiración y fuerza para lograr mis metas.

A la Universidad César Vallejo por albergarme durante estos años de estudio.

A los maestros de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, en especial a la Dra. Violeta Cadenillas Albornoz por haberme brindado apoyo en el trabajo de investigación científico.

Página del jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo Arévalo Carrión, Teresa de Jesús, alumna del Programa Académico de Educación de la Universidad César Vallejo, con DNI N° 08099786, con la tesis titulada: "Pensamiento, Creativo y Crítico en la Comprensión Lectora de los estudiantes de primaria de una Institución Privada, Lince, 2020".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes Consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arribe en la tesis constituirán en aportes a la realidad problemática.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos) plagio (información sin citar a autores) auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado, piratería (uso ilegal de información ajena), o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo,

Lima, 27 de julio de 2020



Mg. Teresa de Jesús Arévalo Carrión

DNI N° 08099786

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Resumo	xii
I. Introducción	1
II. Método	17
2.1 Tipo y diseño de investigación	17
2.2 Variable y operacionalización	18
2.3 Población, muestra y muestreo	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos, validez y confiabilidad	19
2.5 Procedimientos	22
2.6 Método de análisis de los datos	22
2.7 Aspectos éticos	22
III. Resultados	23
3.1. Resultados descriptivos	23
3.1.1. Análisis descriptivo de la variable pensamiento creativo	23
3.1.2. Análisis descriptivo de la variable pensamiento crítico	23
3.1.3. Análisis descriptivo de la variable comprensión lectora	24
3.2. Prueba de hipótesis	25
3.2.1. Prueba de hipótesis general	25
3.2.2. Prueba de hipótesis específica 1	26
3.2.3. Prueba de hipótesis específica 2	27
3.2.4. Prueba de hipótesis específica 3	28
3.2.5. Prueba de hipótesis específica 4	29

IV. Discusión	30
V. Conclusiones	36
VI. Recomendaciones	37
VII. Propuesta	38
Referencias	42
Anexos	50
Matriz de consistencia	50
Tablas de operacionalización de las variables	53
Tabla 1 Operacionalización de la variable pensamiento creativo	53
Tabla 2 Operacionalización de la variable pensamiento crítico	53
Tabla 3 Operacionalización de la variable comprensión lectora	54
Muestra del estudio	55
Tabla 4 Muestra del estudio	55
Baremación de las variables de estudio	56
Tabla 5 Baremación de las variables pensamiento creativo	56
Tabla 6 Baremación de las variables pensamiento crítico	56
Tabla 7 Baremación de las variables comprensión lectora	56
Validación de la variable de estudio	57
Tabla 8 Validadores de la variable de estudio	57
Tabla 9 Estadística de la fiabilidad de las variables	57
Instrumentos	58
Instrumentos de la variable pensamiento creativo	58
Instrumentos de la variable pensamiento crítico	64
Instrumento de la variable comprensión lectora	66
Prueba Binomial	75
Prueba Binomial de la variable pensamiento creativo	75
Prueba Binomial de la variable pensamiento crítico	75
Prueba Binomial de la variable comprensión lectora	76
Validez de contenido	77
Validez de contenido de V de Aiken de la variable pensamiento creativo	77
Validez de contenido de V de Aiken de la variable pensamiento crítico	78
Validez de contenido de V de Aiken de la variable comprensión lectora	79

Validación de juicio de expertos	80
Validación de juicio de expertos del instrumento de pensamiento creativo	80
Validación de juicio de expertos del instrumento pensamiento crítico	81
Validación de juicio de expertos del instrumento de comprensión lectora	82
Estadística descriptiva	83
Figura 1 Niveles de la variable pensamiento creativo y sus dimensiones	83
Figura 5 Niveles de la variable pensamiento crítico	83
Figura 6 Niveles de la dimensiones de la variable comprensión lectora	84
Validez de contenido	85
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide pensamiento creativo	85
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide pensamiento crítico	86
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide comprensión lectora	88
Prueba piloto	110
Prueba piloto de la variable pensamiento creativo	110
Prueba piloto de la variable pensamiento crítico	111
Prueba piloto de la variable comprensión lectora	112
Data	113
Data de la variable pensamiento creativo	113
Data de la variable pensamiento crítico	115
Data de la variable de comprensión lectora	117
Artículo científico	119
Acta de aprobación de originalidad de trabajo académico	137
Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis	138
Autorización de la versión final del trabajo de investigación	139
Pantallazo de porcentaje turnitin	140

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020. La población censal estuvo conformada por 283 estudiantes y la muestra conformada por 80 estudiantes del sexto grado del nivel primaria. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron cuestionarios validados y confiables, se determinó la confiabilidad mediante el KR20 de ,91 para la variable pensamiento creativo, para la variable pensamiento crítico ,83 y para la variable comprensión lectora ,93 correspondiendo una excelente confiabilidad. La validez se determinó por juicio de expertos, concluyéndose que los instrumentos son válidos y aplicables. Respecto a los resultados obtenidos de la variable pensamiento creativo, se aprecia que el 45% alcanzan el nivel alto, un 28.8% obtiene un nivel medio y el 26.3% presentan un nivel bajo. En la variable pensamiento crítico, se puede observar que el 55% se encuentra en el nivel medio, el 18.8% obtiene un nivel alto y el 26.3% obtiene el nivel bajo. En la variable comprensión lectora, el 32.5% se encuentra en el nivel alto, el 37.5% obtiene un nivel medio y el 30% obtiene el nivel bajo. Y respecto a la incidencia de las variables independientes sobre la dependiente, se concluye que las variables pensamiento creativo y pensamiento crítico inciden en la variable comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en su mayoría iguales a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la variable dependiente, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: Pensamiento creativo, pensamiento crítico, comprensión lectora, literal, criterial.

Abstract

The present research has the general objective of determining the incidence of creative and critical thinking in reading comprehension in primary students of a private institution, Lince 2020. The census population was made up of 283 students and the sample made up of 80 sixth grade students. at the primary level. The technique used was the survey and the instruments used were validated and reliable questionnaires, reliability was determined using the KR20 of, 91 for the variable creative thinking, for the variable critical thinking, 83 and for the variable reading comprehension, 93 corresponding an excellent reliability. The validity was determined by expert judgment, concluding that the instruments are valid and applicable. Regarding the results obtained from the creative thinking variable, it can be seen that 45% reach the high level, 28.8% obtain a medium level and 26.3% have a low level. In the critical thinking variable, it can be seen that 55% are at the medium level, 18.8% obtain a high level and 26.3% obtain the low level. In the reading comprehension variable, 32.5% are at the high level, 37.5% obtain a medium level and 30% obtain the low level. And regarding the incidence of independent variables on the dependent, it is concluded that the variables creative thinking and critical thinking affect the reading comprehension variable in primary school students of a private institution, Lince 2020, based on the results obtained in the significance Statistics are mostly equal to 0.000 and have a degree of freedom of 1 in their entirety. The independent variables are significant in incidence on the dependent variable, therefore the null hypothesis is rejected.

Keywords: Creative thinking, critical thinking, reading comprehension, literal, criterial.

Resumo

A presente pesquisa tem como objetivo geral determinar a incidência do pensamento criativo e crítico na compreensão da leitura em alunos do ensino fundamental de uma instituição privada, o Lince 2020. A população do censo era composta por 283 alunos e a amostra composta por 80 alunos da sexta série. no nível primário. A técnica utilizada foi a pesquisa e os instrumentos utilizados foram validados e questionários confiáveis, a confiabilidade foi determinada utilizando o KR20 de, 91 para a variável pensamento criativo, para a variável pensamento crítico, 83 e para a variável compreensão de leitura, 93 correspondendo a uma excelente confiabilidade. A validade foi determinada por julgamento de especialistas, concluindo que os instrumentos são válidos e aplicáveis. Quanto aos resultados obtidos a partir da variável pensamento criativo, observa-se que 45% atingem o nível alto, 28,8% obtêm um nível médio e 26,3% apresentam um nível baixo. Na variável pensamento crítico, observa-se que 55% estão no nível médio, 18,8% obtêm um nível alto e 26,3% obtêm o nível baixo. Na variável compreensão de leitura, 32,5% estão no nível alto, 37,5% no nível médio e 30% no nível baixo. E quanto à incidência de variáveis independentes sobre os dependentes, conclui-se que as variáveis pensamento criativo e pensamento crítico afetam a variável compreensão de leitura em alunos do ensino fundamental de uma instituição privada, Lince 2020, com base nos resultados obtidos na significância. As estatísticas são na maioria iguais a 0,000 e têm um grau de liberdade de 1 na sua totalidade. As variáveis independentes são de incidência significativa na variável dependente, portanto, a hipótese nula é rejeitada.

Palavras-chave: Pensamento criativo, pensamento crítico, compreensão de leitura, literal, critério.

I. Introducción

Los gobernantes están tomando mayor conciencia respecto a las innovaciones que debe realizarse respecto a la educación para el siglo XXI, esté fundamentada en el aprendizaje del pensamiento creativo y crítico, para pensar de una forma más autónoma por medio de la autoexpresión y análisis y a su vez es necesario investigar los beneficios de los niños en la actualidad, así como se podría presentar en el futuro. Unesco (2017) sostuvo que más de 617 millones de niños y adolescentes están por debajo de los niveles mínimos esperados en las competencias correspondientes en lectura y matemáticas, es decir, las cifras equivalen a una proporción de diez niños y adolescentes en el mundo, seis no están aprendiendo lo básico esperado para su edad y capacidades. A su vez el Banco Mundial (2013) refirió que la comprensión de la lectura, viene a ser un sello distintivo de la instrucción de lectura eficaz y sofisticada, es clave para la participación activa en la sociedad global cambiante de hoy. (A menudo se observa que el desarrollo de la creatividad está incrustado en las asignaturas de artes, pero Robinson 2006 mencionado en Wyse y Ferrari 2015) afirmó que las escuelas “matan la creatividad”: las escuelas no fomentan el crecimiento sino la creatividad. Esta es una visión bastante radical, ya que las escuelas cultivan el conocimiento del que a menudo depende la creatividad. En las escuelas, no en asignaturas como la escritura y las matemáticas.

En América Latina y el Caribe Unesco (2018) sostuvo que 35 millones de niños y adolescentes no han logrado niveles mínimos respecto a la lectura, y 50 millones no logran alcanzar los niveles mínimos en matemática, manifestando que no pueden concentrarse, no comprenden y no recuerdan lo que leen o estudian. Tercer (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo), en el 2014, los alumnos peruanos, en su mayoría, de cuatro niveles de evaluación, respecto a su desempeño se ubicaron en el nivel II y III, en lectura como matemática, presentado una ligera mejoría en resultados anteriores.

En el Perú, según Minedu (2016) los resultados alcanzados en la prueba PISA, donde se evalúa a alumnos de 15 años elegidos que cursen algún grado en el nivel secundario, en el 2015 según los resultados alcanzados por los estudiantes peruanos, se ubicó en el lugar 62 en comprensión lectora, de 64 países, y en matemáticas en el puesto 61. Siendo estos resultados muy preocupantes. Es muy poco el avance para las ambiciosas expectativas que lamentablemente distan de los esfuerzos que se realizan. Es que enfoca la educación de manera seccionada, tomando en cuenta factores separados y no afrontando la educación como un sistema en conjunto y complejo de diversos factores

que involucran infraestructura, currículo, el perfil del docente, los recursos materiales y tecnológicos, la salud de los integrantes de la comunidad educativa y las características propias del estudiante según su procedencia, entre otros. La presencia y jerarquía de los factores varían según la región de origen, y la programación y plan de trabajo docente frecuentemente es generalizado para todo el país, sin considerar que somos un país multicultural y diverso según la geografía, etc. fuente básica para lograr los aprendizajes según los objetivos trazados en las diversas áreas, ya sea El Ministerio de Educación (2016) en su propuesta del aprendizaje bajo el enfoque por competencias en sus aprendizajes fundamentales, busca fomentar la comunicación, expresión, interacción, autonomía, valoración, desarrollo personal para convivir mejor y tener una buena calidad de vida. El pensamiento crítico, concebido como un proceso de análisis, comprensión y evaluación, es una curricular, y extracurricular.

La institución en la cual se desarrolla la presente investigación, cuenta con material e infraestructura adecuada, el número de alumnos por clase son como máximo 27 alumnos. Los docentes son especializados los padres apoyan constantemente la labor docente, así como las actividades fomentadas por las autoridades de la institución. La enseñanza está a la vanguardia y es acompañada en sólidos valores religiosos. Se aprecia niños que presentan dificultades en la comprensión lectora, lo cual es acompañado a su vez una limitada creatividad y déficit del pensamiento crítico para realizar sus trabajos y resolver problemas. En la I.E. del distrito de Lince. En los estudiantes de primaria presentan los siguientes problemas: Las docentes refieren que: durante el desarrollo de clase hay niños que parecen no comprender las indicaciones escritas lo que dificulta su trabajo en aula. Las docentes al brindarles mayor apoyo en el desarrollo de la clase, percatan una limitada iniciativa y creatividad de los niños en mención respecto a proponer una forma de elaborar sus trabajos, así como de resolver determinadas situaciones o problemas. Y al solicitar sus apreciaciones críticas de las diversas actividades o se les solicita su opinión, es algo pobre y limitada.

Con la investigación se pretende alcanzar el objetivo planteado que fue determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

La investigación se respalda a nivel internacional, se ha revisado las siguientes variables estudiadas, Salehi (2019), en Libia, en su artículo titulado: pensamiento crítico

como habilidad del siglo XXI: concepciones, aplicación y desafíos en el aula EFL. Esta investigación explora las concepciones, implementación y desafíos de pensamiento crítico en el aula. Participaron 24 docentes en este estudio completando un cuestionario abierto. El análisis de contenido aplicado a las respuestas de los participantes reveló diferentes concepciones y conceptos erróneos del pensamiento crítico. A su vez refieren algunas barreras sociales, culturales y administrativas limitaron la efectividad de esta implementación.

Uribe, Uribe, y Vargas (2017) en su artículo titulado *pensamiento crítico y su importancia en educación: algunas reflexiones*. Considera respecto al pensamiento crítico resaltando su importancia en la educación, presenta ciertos enfoques filosóficos y psicológicos respecto a la variable y sus influencias en las políticas educativas para fomentar la ciudadanía activa y el desarrollo sostenible. Considera una significativa relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje, vital en el trabajo de los docentes.

Alzoubi, Al Qudah, Albursan, Bakhiet y Abduljabbar (2016) en Arabia Saudi, realizaron un estudio titulado *El efecto de la educación del pensamiento creativo en la mejora de la autoeficacia creativa y la motivación cognitiva*, con el objetivo de explorar la efectividad de la educación del pensamiento creativo para mejorar la autoeficacia creativa y la motivación cognitiva. La metodología es de enfoque cuantitativo y diseño experimental. La muestra consistió en 44 estudiantes. Los datos fueron obtenidos mediante una escala creativa de autoeficacia y una escala de motivación cognitiva. Tras los resultados se concluye que no existen diferencias considerables entre los dos grupos.

Andino (2015) en Ecuador cuya investigación sobre comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo. Tuvo como objetivo diagnosticar el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes. Presenta, el enfoque cuanti-cualitativo del tipo descriptivo. La muestra fue de 30 estudiantes, los resultados reflejan que el 27% de los presenta niveles bajos de comprensión de la lectura, a un 23% alcanzan un nivel moderado bajo y un 3% obtiene un nivel por debajo del último rango. En contraste el 40% alcanza un nivel medio y solamente el 7% obtiene un nivel moderadamente alto.

A su vez Peralta (2015) en Colombia, realizó un estudio sobre robótica educativa como estrategia en el desarrollo de la creatividad y las capacidades en educación. El objetivo fue demostrar la eficacia del uso de la robótica para mejorar la creatividad y otras capacidades básicas de aprendizaje. La metodología fue de enfoque cuantitativo y el

estudio fue de tipo fenomenológico. La muestra fue 237 alumnos. Se concluye que, la habilidad comunicativa, la participación, el liderazgo y el desarrollo del trabajo en equipo se alcanza a través del desarrollo de prototipos realizándose en un grupo de trabajo.

Y a nivel nacional se ha considerado el aporte de Fajardo (2019), en su investigación sobre el pensamiento crítico. De tipo descriptivo, diseño no experimental de corte transaccional. La muestra conformada por 20 niños. Los resultados evidencian que el pensamiento crítico sustantivo del 95% de los estudiantes presenta un nivel bajo, y sólo del 5% un nivel medio. Concluyéndose que el nivel en su mayoría es bajo.

Astupiña (2018) realizó una investigación sobre robótica y desarrollo del pensamiento creativo. El objetivo fue determinar la influencia de la robótica en el desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes de primaria. La metodología fue de enfoque cuantitativo, de diseño experimental. La muestra fue de 80 estudiantes, realizando observaciones y control con un diseño de pre y post prueba. Se puede concluir que la robótica que emplea habilidades en diseño, fluidez tecnológica, trabajo en equipo y resolución de problemas influye positivamente en el desarrollo del pensamiento creativo.

Briceño (2016) en su estudio sobre la comprensión lectora y aprendizaje del área de comunicación, tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre las variables. De tipo básica, de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, la muestra fue de 120 estudiantes. Los resultados evidencian que existe un grado de relación moderada y significativa entre las variables estudiadas.

Chiquez (2016) en su investigación sobre método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico; cuyo objetivo fue determinar si la aplicación del método dialéctico, desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes. Investigación de tipo básica, de diseño no experimental, y correlacional. La población fue de 99 estudiantes y la muestra 66 estudiantes. Se concluyó que el método dialéctico si desarrolla el pensamiento crítico.

Jerí (2015) en su estudio sobre comprensión lectora. Cuyo objetivo general fue: determinar los niveles de comprensión de lectura. Investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental. La muestra fue de 87 alumnos. Los resultados evidencian un nivel bajo de comprensión lectora con el 69% el 26,4% alcanzan un nivel medio y un nivel alto 4,6%, Se concluyó que los lectores presentan problemáticas en la comprensión de los textos que leen.

Respecto a la literatura de la variable pensamiento creativo, diversos autores como: De la Torre (2015) quien refirió que el pensamiento creativo es un límite particular del individuo que le permite hacer, crear artículos y ejecutar respuestas para ocuparse de los problemas del mundo real. Desde esta perspectiva la mejora de la creatividad influye en los aspectos cognitivo y afectivo motivacional y dirigen la conducta de la persona de una manera conectada como un procedimiento útil que se crea en los individuos y se incorpora a las diversas actividades que estimulen el desarrollo de la creatividad.

En otra perspectiva, Cotter, Pretz y Kaufman (2016) sostuvieron que la creatividad es un fenómeno mental basado en los procesos cognitivos básicos como la memoria de trabajo y la capacidad de categorizar y manipular objetos enfocados a estimular la cognición creativa. Es importante destacar que la capacidad de pensar creativamente se puede enseñar y desarrollar: la creatividad no es un rasgo innato fijo. Sin embargo, esto a menudo no es lo que está sucediendo en la educación. El enfoque principal en la educación todavía está en el aprendizaje de memoria. En las actividades del aula, así como en los planes de estudio, se presta poca atención a la introducción y práctica de estrategias cognitivas comprobadas para fomentar las habilidades de pensamiento creativo. Arvide (2015) sostuvo que el pensamiento creativo, es la capacidad de levantarse cada día con nuevas respuestas para problemas similares.

Rinco (2016) refirió “Es el impulsor del avance e innovación y un factor fundamental para la mejora de las habilidades individuales, laborales y sociales” (p.158). Según Conde (2015) consideró que “es la capacidad de dar ideas para una amplia gama de tareas o ejecutar nuevos pensamientos. Esto implica que los pensamientos fluirán y pueden ser contados a través de la lectura” (p.73). El pensamiento creativo influye en crear pensamientos, incorporarlos o ver las cosas de otra manera, es un complemento del razonamiento básico, es un procedimiento que produce otro elemento mejorado, ejecución o visión del mundo, los elementos innovadores tienen un valor de buen gusto o lógico, la inventiva ocurre dentro de un área, la imaginación incluye el reconocimiento y la resolución de problemas, existe una conexión entre la innovación, la información y el conocimiento, los individuos imaginativos tienen un plan para compartir o un problema para resolver.

Y es imprescindible mencionar a Torrance (1977) debido a que aportó una nueva perspectiva a la creatividad apreciándola de forma multidimensional y no unidimensional

como se le abordaba anteriormente, a su vez la elaboración de instrumentos prácticos a ser utilizados en la medición de la creatividad. Torrance (1977) la creatividad es: “el camino hacia el descubrimiento de problemas o algunos conocimientos, formando pensamientos ideas probables, las cuales son ajustadas y transmitidos los resultados hallados” (p.78).

Actualmente se pretende alcanzar una serie de objetivos respecto a la educación y capacitación en creatividad, por ejemplo Colangelo y Davis (2015) consideraron que uno de los objetivos de la educación debe ser mejorar la conciencia de la creatividad y las circunstancias innovadoras, lo que hace que los estudiantes aseguren una mentalidad positiva y actitudes hacia pensamientos o ideas creativas. Por otro lado, Camacho (2016), refirió respecto a las múltiples ventajas de la aplicación en el ámbito de la educación, y menciona también que los requisitos educativos para el siglo XXI, se muestran como la premisa del pensamiento crítico, la creatividad y las aperturas que toman el razonamiento en forma conjunta. Jeng, Hsu, Xie y Lin (2014) detallaron que la enseñanza del pensamiento creativo fomenta la adecuación y efectividad de la educación, el rendimiento académico estrategias de enseñanza y vivencias individuales de los estudiantes. A su vez Hosseini y Watt (2013) encontraron que los docentes que son capacitados respecto al pensamiento creativo, mejoraron las capacidades creativas de sus estudiantes.

El pensamiento creativo alude al mejor enfoque para procesar datos para descubrir respuestas únicas para nuevas dificultades a lo largo de la vida cotidiana. Las personas con este tipo de razonamiento no se limitan a otras opciones tradicionales, son peregrinos. Además, el razonamiento imaginativo se analiza cada vez que queremos explicar una circunstancia que no hemos experimentado recientemente. Como regla, necesitamos utilizar líneas de pensamiento tradicionales, a las cuales cualquier individuo recurriría en una circunstancia comparable, lo que se conoce como la convención a seguir. Por otra parte, hay un increíble alcance de nuevas opciones que de vez en cuando investigamos, quizás a la luz del hecho de que estamos excesivamente apegados a los arreglos ordinarios, posiblemente porque funcionan para nosotros e incluyen menos esfuerzo mental. Sin embargo, en realidad, los arreglos que conocemos bien y que usamos una y otra vez no son generalmente invaluable, y es entonces cuando las personas están atrapadas en problemas que obviamente no tienen un arreglo, ya que no están acostumbrados a utilizar la creatividad de manera consistente.

Se complementa las teorías de la creatividad centradas en el individuo según Aguilera (2017), en su investigación presentó las teorías y modelos explicativos clásicos, entre las que destacan: Teoría del umbral de la inteligencia: Torrance (1963), sostuvo que la inteligencia es condición indispensable pero no solo depende de ella para el desarrollo de la creatividad. Según la teoría del umbral se necesita un nivel de inteligencia para determinado para evidenciar la creatividad. Teoría evolutiva de la creatividad: Campbell (1960) propuso un modelo basado en la teoría de la evolución de Darwin. Campbell sostiene que, es necesaria la creatividad para resolver una situación específica, rechazando en primer lugar el pasado, con el fin de construir un nuevo conocimiento.

La teoría del pensamiento divergente Guilford (1983) refirió que existe una forma de pensamiento en la que se presenta la creatividad en un nivel adecuado con la cual se puede dar resolución de problemas abiertos o de múltiple respuesta. En contraste consideramos la Teoría de las inteligencias múltiples: Howard Gardner (2003), postuló que existen siete diferentes tipos de inteligencias originalmente y más adelante agregó un octavo, a su vez sostiene que la inteligencia y la creatividad no son independientes. Teoría asociativa: Según Prado (2011), explicó que el pensamiento creativo viene a ser un proceso por el cual elementos diferentes se relacionan y forman nuevas combinaciones que respondan a resoluciones útiles.

Teoría de la atribución: Se fundamenta en los modelos personalistas a los interaccionistas, al concebir al hombre como establece una relación total con el contexto que lo rodea. Según Amabile (1983), esta teoría es influida por en los tres componentes, Destreza para el dominio, destreza para la creatividad, y motivación en la tarea. Y la apreciación de Segun Koh, Wong y Hong (2015), respecto a la evaluación y enseñanza de habilidades del siglo XXI, se fundamentan en un marco teórico referencial que contempla diez diferentes habilidades, las cuales ha sido agrupadas en cuatro categorías: La primera refiere a la forma de pensar, enfatizando la creatividad; la segunda refiere a las formas de trabajar, haciendo hincapié a la comunicación y colaboración; la tercera corresponde lo pendiente a trabajar, resaltando la habilidad en el manejo de información de manera efectiva; la cuarta refiere a la manera de vivir en el mundo.

Se ha estimado la propuesta De la Torre (2015) respecto a las dimensiones de la variable pensamiento creativo: Dimensión fluidez es: “facilidad para generar una cantidad importante de ideas sobre un tema determinado. Dimensión flexibilidad es:

“Característica que permite convertir el procedimiento para obtener la resolución del problema, considerando diversas perspectivas. Y dimensión elaboración es: “es el nivel del empleo de los detalles, así como el desarrollo o complejidad de las ideas creativas (pp. 62-63). Otra propuesta de clasificación es la de Boden (2014) quien sostuvo que existen tres niveles de creatividad, que se diferencian entre ellos debido a los procesos de cada uno respecto a proponer ideas nuevas: creatividad combinatoria: es la que corresponde a la generación de ideas interesantes a partir de los conocimientos conocidos. Creatividad exploratoria: los estilos existentes se emplean en la creación de nuevas estructuras o pensamientos que podrían surgir mediante la investigación o el instinto, la gran mayoría del trabajo artístico y lógico tiene un lugar con este grado de innovación y creatividad transformacional: el estilo de razonamiento se modifica a un nivel profundo, por lo que es posible producir nuevas estructuras o pensamientos nunca considerados y que no coordinen los estilos, espectáculos o reglas anteriores.

Para la variable pensamiento crítico se ha revisado los aportes de Guevara (2016), quien sostuvo que el pensamiento crítico es el proceso cognitivo que se manifiesta mediante una forma de pensar, contando con la capacidad de obtener información y, dominar ciertas habilidades cognitivas necesarias, y finalizando en la de mayor complejidad, que viene a ser la evaluación, que permite generar juicios (p.41). Según la perspectiva del Ministerio de Educación (2016), el pensamiento crítico viene a ser la manera de propiciar el procesamiento de la información, dando libertad al alumno de manipular dicha información según sean sus requerimientos, para lo cual necesita aprender, comprender, practicar y aplicar (p.79). Para López (2015), el pensamiento crítico es: “manera de razonar que necesita del apoyo idóneo según sus propias creencias y la dificultad y limitada aceptación al cambio, a excepción de que se demuestre con fundamentos” (p.44). Es decir, es el tipo de pensamiento que se representa supervisando, actuando pensamientos para examinar, evaluar y auditar lo que se comprende, prepara y transmite a través de diferentes tipos de pensamiento.

Por otra parte, Facione (2015) quien sostuvo que “El pensador crítico ideal, presenta características respecto a sus habilidades cognitivas, así mismo, por su forma de enfocar y vivir la vida” (p.8). Wagner (2015) consideró que el pensamiento crítico viene a ser “la capacidad para resolver conflictos”. Según Johnson y Hamby (2015), el pensamiento crítico a menudo es una habilidad genérica o específica del sujeto (p.417).

Betancourt (2010), lo consideró como “el pensamiento crítico es un procedimiento mental indispensable e insustituible en esta sociedad llamada del conocimiento que se caracteriza por presentar dificultades, contradicciones y constantes cambios que la persona necesita enfrentar a veces sin herramientas adecuadas para ellos" (p.1). Según refirieron Behar-Horenstein y Niu (2011) Se argumenta que la capacidad de pensar críticamente es una piedra angular tanto para el desarrollo personal como social. A nivel personal, se considera que respalda decisiones bien razonadas en los contextos de carrera y vida familiar. Y a nivel social, el pensamiento crítico se presenta en una conversación racional sobre democracia, derechos humanos, sostenibilidad etc.

Las habilidades de pensamiento crítico son una de las habilidades necesarias desenvolverse adecuadamente en el siglo XXI para abordar eficazmente los problemas sociales, científicos y prácticos en el futuro (Swart, 2017). Los estudiantes que tienen habilidades de pensamiento crítico tratarán de proporcionar un razonamiento razonable en comprender y tomar decisiones complejas, y comprender las interconexiones entre sistemas, además, los estudiantes también pueden tener la capacidad de compilar, expresar, analizar y resolver problemas (Husamah y Setyaningrum, 2013). Además, crítico las habilidades de pensamiento también se definen como una habilidad que puede crear un pensador poderoso y confiable solucionador de problemas. Los aspectos de las habilidades, incluyen aspectos de interpretación, análisis, evaluación, conclusión, explicación y autorregulación (Facione, 2015).

El pensamiento crítico, es una de las estructuras más referenciadas y actuales en la escritura. Las decisiones que se toman a través del razonamiento básico dependen de reglas que pueden ser básicas, por ejemplo, oportunidad, autosuficiencia, poder y verdad, entre otras. Sugiere agudizarse al igual que diferenciar una realidad social, política, moral e individual. Por así decirlo, es una garantía para el "próximo", para la sociedad, al hacer un lugar de cambio de movimiento del individuo y la sociedad. El pensamiento crítico es considerado y estimado en todas las zonas. Instruir en el razonamiento crítico es enseñar para la vida teniendo como actividad cambiante las etapas instructiva, e individual. El aprendizaje de la aptitud de la intuición básica convencional en la sala de estudio es una discusión abierta, en el mundo universitario, pero también en el entrenamiento esencial y opcional. La razón principal es que es una habilidad de intercambio actuar y participar en el ojo público, cuyo efecto se puede encontrar a largo plazo y fuera del aula.

Se complementa la información anterior considerando la teoría que explica el pensamiento crítico, la teoría de la variación: considerada dentro de un entorno educativo, conceptualiza el aprendizaje como una forma de ver o comprender algo, el objeto de aprendizaje, de una manera más poderosa y, por lo tanto, cada vez mejor en el manejo de situaciones novedosas donde el objeto de aprendizaje está involucrado. Cheung (2011), la idea es que esto puede funcionar como un punto de partida para una exploración más elaborada de cómo los maestros pueden hacer uso de las respuestas de ensayo de sus alumnos en tareas que tienen el potencial de provocar el pensamiento crítico y, finalmente, mejorar la capacidad de pensamiento crítico de sus alumnos con el recurso de teoría de la variación (p.63).

Un argumento a favor es que la teoría de la variación ha mostrado resultados prometedores cuando se trata de enseñar y aprender para otros objetivos de aprendizaje, en una gran cantidad de estudios en los últimos años. Según Fung (2014), la teoría aborda tres de las preocupaciones que se han planteado con respecto a la investigación realizada hasta ahora en el campo del pensamiento crítico. La primera preocupación es la necesidad de un desarrollo teórico en los estudios realizados. La segunda es la necesidad de métodos de enseñanza más personalizados. Y la tercera, vinculada a la enseñanza personalizada. Sobre el enfoque de enseñanza del pensamiento crítico, Boisvert (2010) recomendó asumir un modelo global, que incorpora una fase de aprendizaje de las capacidades del pensamiento, otra fase de aprendizaje de procesos de pensamiento y un tercero que incorpora el intercambio de habilidades y procedimientos a través de la metacognición.

Respecto a las dimensiones de la variable pensamiento crítico, se ha considerado a Guevara (2016), quien propuso la dimensión conocimiento: consideró que “es un elemento fundamental del pensamiento, el cual se emplea para pensar y a su vez este conocimiento se origina se base a lo que se piensa”. Dimensión inferencia: “consiste en prever un resultado en base de determinadas observaciones, eventos o consignas. Es necesario diferenciar correctamente lo real de lo irreal, para obtener una inferencia adecuada” (p.44). Dimensión evaluación: “es la valoración de la credibilidad de las afirmaciones que describen la percepción, juicio, creencia u opinión de un ser humano” (p.67). Y la dimensión metacognición: “se refiere a los conocimientos respecto a su propia cognición, que presenta el ser humano, motivándolo a prever acciones en la mejora de su rendimiento y la resolución de problemas” (pp.51-52).

De igual forma Jiménez, (2009), “consiste en que la persona sea consciente de la acción de programar estrategias de aprendizaje, de memoria, de resolución de problemas y la toma de decisiones y su autorregulación; y de su capacidad de transferencia de esos contenidos a otras situaciones parecidas (p.44). El pensamiento crítico, según Betancourt (2010, p.9) presenta características: a. es la capacidad de adaptarse a un pensamiento concurrente. Es hacer que las cosas se conozcan como parecen ser, con exactitud y objetividad, sin caer en irregularidades ante preferencias que puedan permanecer fuera de casa. Es la capacidad de controlar el camino pensar y actuar en un sentido individual; para sacar a la luz los problemas de cualidades y defectos que están disponibles en la situación específica. b. es simplemente la forma en que las pautas que forman parte del soporte de tranquilidad ante los puntos (pensamientos), o tipos de contemplaciones único o en oposición al de uno. c. es hacer actualizaciones en la psique. d. es la capacidad que le permiten a la persona, vea inequívocamente las sutilezas más recónditas de un tema y que nos permite dar a conocer una posición pertinente a otras personas, es descubrir pensamientos verificables y expresos que aportan un argumento, en apenas palabras, es leer el mensaje de manera denotativa y demostrativo, es la garantía de juzgar lo único y diferentes problemas y circunstancias que pueden surgir en el espacio y fijar tiempo. g. es la capacidad de buscar siempre la razón y propósito detrás de las cosas; descubriendo aclaraciones contextualizadas concebibles, explorar, probar y juzgar, la conducta independiente y la de otros individuos.

Enfoque teórico de la variable comprensión lectora, se ha considerado las siguientes: el enfoque conductista, según este punto de vista, la lectura es un proceso lineal mediante el cual los lectores decodifican un texto palabra por palabra, uniendo las palabras en frases y luego oraciones. Según Samuels y Kamil (1988, p.25), el énfasis en el conductismo trataba la lectura como una respuesta de reconocimiento de palabras a los estímulos de las palabras impresas, donde "se hizo un pequeño intento de explicar lo que sucedía dentro de los recovecos de la mente que permitía el humano para dar sentido a la página impresa". La perspectiva cognitiva, según Ausubel (citado en Omaggio, 1999, p.58), refirió que el aprendizaje significativo, se produce al presentar nueva información en un contexto relevante y está relacionada con lo que el alumno ya sabe para que pueda integrarse fácilmente en la estructura cognitiva existente. Desde este punto de vista, leer no es solo extraer significado de un texto, sino un proceso de conectar información en el

texto con el conocimiento que el lector aporta al acto de leer. Y la teoría del esquema, que se basa en la noción de que las experiencias pasadas conducen a la creación de marcos mentales que ayudan al lector a dar sentido a las nuevas experiencias. Smith (1994, p.14) llama a los esquemas "representaciones extensas de patrones o regularidades más generales que ocurren en nuestra experiencia". Las experiencias pasadas estarán relacionadas con nuevas experiencias, que pueden incluir el conocimiento de "objetos, situaciones y eventos, así como el conocimiento de los procedimientos para recuperar, organizar e interpretar información"

Anderson (1999, p.469) sostuvo que "la comprensión es el proceso de "activar o construir un esquema que proporciona una explicación coherente de los objetos y eventos mencionados en un discurso". Y propuestas actuales como las de Clarke, Truelove, Hulme y Snowling (2014) quienes presentaron dos modelos de comprensión lectora, que pueden ayudar a comprender las habilidades y procesos involucrados en la tarea. El primero es la vista simple de la lectura, (Gough & Tunmer, como se cita en Clarke, Truelove, Hulme y Snowling 2014) que sugiere que un lector necesita decodificar las palabras para entender el lenguaje hablado para hacer la representación mental de las palabras. El segundo modelo, el Modelo de integración de construcción (Kintsch & Rawson como citado en Clarke, Truelove, Hulme y Snowling, 2014), propone que el significado del texto depende de la construcción personal del lector.

Nuestra comprensión de la naturaleza multicapa de los entornos de texto y las demandas de la realidad virtual ha crecido en las últimas décadas, influyendo en nuestra visión de lo que significa enseñar a leer (Pearson y Cervetti, 2017). A si mismo comprender las diversas vías de instrucción en las aulas es clave para comprender cómo los estudiantes se desarrollan como lectores estratégicos. (Brown, 2017), refirió que proporcionar exposición de volumen de textos; con contextos motivadores para la lectura; estrategias de enseñanza para la comprensión. Estos elementos esenciales se alinean con Catterson y Pearson (2017). Por lo tanto, aprender explícitamente sobre una estrategia de comprensión de lectura no impulsará fácilmente al estudiante hacia adelante, pero usarla como parte de sus prácticas diarias de lectura para expandir la capacidad de aprendizaje podría promover y reparar la comprensión de lectura (Brevik, 2015).

En otra perspectiva Bilbao, Donguilla y Vasay (2016) cuestionaron que la comprensión es el corazón de la lectura, ya que sin ella no tiene sentido y que hay cuatro

niveles de comprensión: literal, inferencial o interpretativo, evaluativo y creativo (p. 342). De manera similar, Velasco, Ibabao y Sevilla, et al. (2016) revelaron que la intervención de lectura personalizada que produjeron resultó en una mejor motivación en la lectura (p.26).

Las teorías relacionadas a la variable comprensión lectora. Según (Alderson, 2010), la lectura que se presenta aclara el camino para discutir qué es la comprensión de lectura, qué elementos tiene y cómo trabajan juntos para convertirse en lo que conocemos como comprensión lectora. Y Snow (2002), la comprensión es la relación e interacción entre el lector, el texto y la actividad a realizar posible el acto de leer y su comprensión (p.103). El lector es el que tiene las habilidades, conocimiento, motivación y experiencias necesarias para abordar un texto. Se consideró lo expuesto en el currículo nacional (2017) quien definió a la comprensión lectora basada en las capacidades que puede alcanzar el estudiante: "...viene a ser una interacción dinámica que se presenta entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que corresponde a la lectura... es la habilidad que presenta el lector para obtener información de un texto..." (p. 44).

La comprensión lectora es un proceso activo y complejo que requiere de un trabajo armónico entre habilidades que presenta la persona como atención análisis memoria, etc. Así como el medio en el cual se desenvuelve. El niño viene a ser el protagonista de su aprendizaje y participa activamente interpretando y comparando lo leído con sus conocimientos previos. Según Catalá (2001) Capacidad cognitiva que se presenta en la interacción entre el texto y el lector, llegando a comprender lo que lee y al mismo tiempo desarrollando dimensiones cognitivas" (p.6). Al respecto, Sweet y Snow (2013) sostuvo que "la comprensión es el proceso de simultáneamente extrayendo y construyendo significado a través de la interacción y participación con el lenguaje escrito" (p.1).

De acuerdo con esto, los dos procesos son importantes: Primero, la extracción, que se refiere sobre decodificar el texto impreso y representarlo con palabras y sonidos. En segundo lugar, la necesidad de representar la información, que requiere construcción de significado e integración de lo antiguo con la nueva información. Para Condemarín y Medina (2000) "es la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un texto" (p.132). Para Atarama (2009), "es un proceso complejo e interactivo, que requiere de diversos elementos propios del lector, como las vivencias anteriores, las capacidades y hábitos de lectura, la metodología empleada en el proceso de lectura comprensiva, las

características propias del texto, capacidad de abstracción, vocabulario, el contexto, etc. (p.2). Por otro lado, Miller y Kelley (2013) sostuvieron que “la importancia de enseñar a leer y su crucial la habilidad proporcionará a los alumnos las habilidades esenciales para tener éxito en el futuro” (p.10).

La variable comprensión lectora, ha considerado las siguientes: dimensión 1 comprensión literal: Catalá (2007), refirió que consiste en: “Reconocimiento de características de las representaciones cognitivas básicas, examinando la aparición de hechos que registra las comparaciones del lector, quien puede identificar semejanzas, diferencias, momentos, escenarios presentes en el texto. (p.83). Por otro lado, Vega y Alva (2008) sostuvieron que “es el reconocimiento que corresponde a la figura en el texto, identificando las ideas principales de las secundarias, relacionar las causas con las consecuencias, metáforas, identificar analogías, sinónimos, antónimos, secuencia de acciones, etc. (p. 71). Dimensión 2 comprensión reorganizacional.

Catalá (2001) sostuvo que consiste en: “La organización de la información textual, realizando primeros apuntes del contenido textual y de este modo reestructurado la información del texto y todo ello permite elegir lo notable de la información y así sintetizando lo trascendental del contenido” (p, 93). En esta medida reorganizando los datos, el usuario obtiene un logro donde pensará que la pieza más importante de lo que se leyó detenidamente y de esa manera tendrá la opción de configurar un esquema, Por último, esto generará una capacidad de comprensión ideal de los datos acumulados de lo que se ha leído detenidamente.

Dimensión 3 comprensión inferencial o interpretativa: Catalá, et al. (2007), “la inferencia, facilita sobrepasar el texto y entablar una interacción entre el lector y el autor” (p.17). Según Cortez (2010), “es la capacidad de interpretar y concluir respecto a las informaciones que no se encuentran de forma implícita en el texto” (p.76). Requiere la actividad de la intuición inductiva o deductiva para relacionar las implicaciones de las palabras, oraciones, pasajes, intentando hacer una comprensión mundial y una representación mental cada vez más coordinada y esquemática. Y la dimensión 4 comprensión crítica o de juicio (Catalá, et al., 2007) “contempla una formación de juicios propios, resultante de carácter subjetivo, la capacidad de poder identificar los personajes del libro, etc. El lector realiza su propia interpretación basado en las reacciones de los personajes literarias”. En esta fase de la lectura, el lector está haciendo correspondencias

sobre las partes de los datos que lee, ahora, exponga los hallazgos y confirme la importancia crítica. Coincide con lo planteado por Cortez y otros (2010) “el alumno es capaz de traducción del mensaje del texto brindando juicios de valor, sintetizando, y analizando, juicios de valor, demostrando creatividad y formulando nuevas ideas en base a las emociones, vivencias y de mentalidad. (p.86).

La investigación presenta justificación teórica, busca contribuir con información de la realidad actual de los estudiantes en lo referente al pensamiento creativo, la atención y la comprensión lectora a su vez se apoya en teorías bien sustentada, y busca contrastar información y aportar información de las variables estudiadas. Justificación epistemológica, el estudio reafirma el cambio de perspectiva de un docente ejemplar a un educador que es consciente de la estimulación del desarrollo del pensamiento creativo y crítico en mejorar de la comprensión lectora, para su práctica pedagógica. En esta situación la crítica y análisis de la epistemología decidirá la pertinencia de esta investigación para el campo educativo, en este sentido cumple con uno de sus objetivos primordiales que es contribuir en el mejoramiento de la calidad de la educación. Justificación práctica, la presente investigación busca determinar la incidencia que existe entre, el pensamiento creativo, pensamiento crítico y la comprensión lectora. A su vez evidenciar que es importante que el docente cuente con información y al conocer el perfil de sus estudiantes y las bases de como estimular mejor el desarrollo de sus alumnos y por ende lograr un mejor aprendizaje, se generara una revisión y por ende un cambio trascendental de la educación en el Perú, debido que los docentes sabrán el potencial de sus alumnos, considerando metas a corto, mediano y largo plazo cambiando de así de manera gradual la realidad adversa en la cual nos encontramos hoy en día. Y justificación metodológica: La investigación puede ser considerada base para otras investigaciones sobre las variables de estudio e incluso relacionarlas con otras variables.

Basados en lo anterior formulamos nuestro problema general de la siguiente manera ¿Cuál es la incidencia del Pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020?

Las hipótesis de investigación son las siguientes, hipótesis general: H1: El pensamiento creativo y crítico inciden significativamente si en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020. Y las hipótesis

específicas: H1: El pensamiento creativo y crítico inciden en la dimensión literal, reorganización, inferencial y criterial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020. en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

Se pretende alcanzar el objetivo general: determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020. Y los objetivos específicos: determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en las dimensiones literal, reorganización, inferencial y criterial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Se consideró el paradigma positivismo, según Huamanchumo y Rodríguez (2015) sostuvieron que el positivismo, considera que lo único del conocimiento verdadero es que se produce a través de la aplicación científica (p. 198). El conocimiento positivo se basa en fenómenos naturales y sus propiedades y relaciones, interpretado a través de razones y observación lógica. Los pensadores positivistas adoptan el método científico como un medio de generación de conocimiento. El positivismo sostiene que el conocimiento válido se encuentra solo en el conocimiento derivado o fuente exclusiva/conocimiento autorizado.

Se utilizó el método específico el hipotético-deductivo. Particularmente asociado con una filosofía de la ciencia, propone una hipótesis y se deducen las consecuencias, que luego se prueban contra la experiencia. Si la hipótesis se falsifica, entonces aprendemos del intento y estamos en condiciones de producir una mejor. Si no, podemos probar otras pruebas. Una crítica que hacen al método señalan que, en la práctica, siempre se hacen suposiciones auxiliares para resolver las consecuencias experimentales de una teoría, y que las teorías adquieren credibilidad de otras maneras indirectas.

Y la investigación es de enfoque cuantitativo. Para Hernández, *et al* (2014), empleó la recolección de datos para realizar la prueba de hipótesis mediante la medición numérica y el análisis estadístico, para concluir pautas de comportamiento y contrastar teorías (p.184) describe la metodología de investigación como los pasos holísticos que emplea un investigador para embarcarse en un trabajo de investigación (p. 14). Gestiona la evaluación y la disección de factores para obtener resultados, incluye la utilización y el examen de información numérica utilizando procedimientos medibles explícitos para responder a las direcciones, por ejemplo, quién, cuánto, qué, dónde, cuándo, qué número y cómo.

El tipo de investigación es básica, según Valderrama (2015), analiza propiedades, estructuras y relaciones con miras a formular, y probar hipótesis, teorías o leyes (p.5). La investigación es una combinación de experiencia y razonamiento y puede decirse que es la forma más apropiada de descubrir la verdad, precisamente en las ciencias naturales.

El diseño es no experimental, correlacional causal y transversal. De nivel explicativo. (2011) refirió: Se llama no experimental porque lleva al investigador a

presentar los hechos característicos de la realidad observada (p.79). El diseño es no experimental, correlacional causal y transversal. El diseño de la investigación es no experimental, para Lani (2018) es también una investigación donde se puede describir un evento o acontecimiento tal como se encuentra, o puede estar detallado como se relaciona con dos o más variables, sin que el investigador pueda intervenir; es decir no puede manipular la variable, (p.2). Sánchez y Reyes (2002) sostuvieron sobre los estudios correlacional causal: “Está orientada a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables” (p.79). En este caso buscamos hallar la influencia de la variable factores de riesgo en la variable deserción estudiantil, y de qué manera se da ese grado de relación causal. Con un sub diseño regresión logística ordinal, para situaciones donde se quiere explicar la probabilidad “p” en un evento determinado a través de valores de variables independientes (Llinás, p.239).

Es de corte transversal, es decir los datos serán obtenidos en un solo momento, en único tiempo, en un periodo menor al de un año ya que el propósito de la investigación es describir los resultados y así poder realizar el análisis y la relación posible entre las variables estudiadas en un determinado momento.

2.2. Variable y operacionalización

Las variables trabajadas en la presente investigación son las siguientes:

Definición conceptual

Variable Independiente: pensamiento creativo

De la Torre (2015), refirió que “el pensamiento creativo es un límite particular del individuo que le permite hacer, crear artículos y ejecutar respuestas para ocuparse de los problemas del mundo real” (p.67).

Variable Independiente: pensamiento crítico

Guevara (2016), es la operación cognitiva que se refleja mediante la forma de pensar tal, pudiendo extraer información, manejar las diferentes categorías cognitivas, y realizar evaluación, para emitir juicios (p.41).

Variable dependiente: Comprensión lectora

Catalá (2007) sostuvo que: “es la capacidad cognitiva que se presenta en diálogo entre el texto y el lector, logrando comprender lo leído y a al mismo tiempo desarrollando habilidades cognitivas” (p.6). (anexo 2)

2.3. Población, muestra y muestreo

Población, según Vara (2012) refirió: “es el conjunto de sujetos o cosas que tienen características en común, y están presentes en un espacio y cambian en el tiempo” (p. 221). La población censal de la institución privada de Lince, es de 283 estudiantes del nivel primaria. En estadística, una población es el conjunto completo del que se extrae una muestra. (Anexo 3).

La muestra según Tamayo y Tamayo (2007) sostuvo: “es una parte representativa de la población, de la cual se pueden generalizar los resultados” (p.115). La muestra está compuesta por 80 estudiantes de las cuatro secciones del sexto grado de primaria quienes fueron evaluados.

Para la presente investigación utilizó un muestreo no probabilístico e intencional. Hernández, Fernández y Baptista (2014) refirieron que: la selección de los elementos no depende, de la probabilidad, muestras seleccionadas obedecen a otros criterios (p.72).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas de recolección de datos según Arias (2006) Son las distintas maneras de conseguir la información (p. 146). La técnica utilizada en la presente investigación, es la encuesta.

El instrumento a utilizar para recoger los datos es el cuestionario. Según Bavaresco (2006), sostuvo “contiene los detalles de la población que se investiga tales como: variables, dimensiones e indicadores” (p.100).

Instrumento para medir la variable pensamiento creativo

Nombre: Test de pensamiento creativo de Torrance

Autor: Torrance

Año: 1977

Adaptación y baremación para educación Primaria y Secundaria: Jiménez, Hernández, Rodríguez y García (2003-2006) Islas Canarias.

Finalidad: evaluar el nivel de creatividad realizando dibujos, valorando los componentes:

Edades: desde 6 a 16 años.

Aplicación: colectiva e individual.

Respecto al instrumento Pensamiento creativo de Torrance, todas las dimensiones evaluadas presentan una consistencia interna entre moderada y buena, los α superiores a .66. Como se aprecia los valores de fiabilidad son muy altos, en todos los casos. La fiabilidad es de 0,97, casi perfecta. (Anexo 4).

Instrumento para medir la variable: pensamiento crítico

Nombre original: Cuestionario del Pensamiento Crítico 2 (CPC2)

Autor: Santiuste et al.

Año: 2001

Adaptación: Marciales (2003)

Administración: Individual o colectiva

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Aplicación: niños de primaria.

Objetivo: Determinar el nivel de pensamiento crítico

Instrumento para medir la variable: comprensión lectora

Nombre original: Prueba ACL (sexto grado de primaria)

Autor: Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R.

Procedencia:

Año: 2007. España

Adaptado: Ortega, O. & Ramírez, P.

Lugar: Lima - Perú

Año: 2009.

Administración: Individual o colectiva

Duración: 30 minutos aproximadamente.

Aplicación: niños de sexto grado de primaria.

Objetivo: Determinar el nivel de comprensión lectora.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad y la validez de la investigación nunca pueden eliminarse por completo, por lo que un investigador debe probar si lo mejor es minimizar las amenazas tanto como

sea posible (Mohajan 2017, p .15). Validez se determinó con el juicio de expertos para la validación del temático y metodólogo. (Anexo 9).

Con los datos obtenidos se procedió a determinar la validez de contenido con la V de Aiken, o llamado coeficiente V (Aiken, 1980, 1985), este método parece ajustarse muy bien a las estimaciones de validez de contenido mediante coeficientes, ya que es razonable encontrar distribuciones asimétricas negativas en los juicios de validez, especialmente cuando los instrumentos han muestreado rigurosamente el dominio de contenido del constructo. Para los instrumentos empleados en la presente investigación, coincidentemente los tres instrumentos, alcanzan un valor de 0.03125 que al ser menos a 0.05 evidencia que presenta una adecuada validez de contenido, concluyendo que la prueba era válida a un 100%. Para determinar la validación de contenido mediante el juicio de expertos, se consultó con cinco expertos. A su vez los datos presentados indican que el IVC de los ítems como de las dimensiones de la variable tuvo un valor de 1 y el p-valor en los ítems, dimensiones y variable obtuvo un valor de 0,000 por ende se puede afirmar que los tres instrumentos miden cada uno de ellas la variable que pretende medir. Para determinar la validez del contenido se empleó el criterio de jueces para evaluar los instrumentos, basados en los criterios pertinencia, relevancia y claridad. (Anexo 8).

Respecto a la validez de constructo, Abad, et al. (2006) sostuvo que el análisis factorial sirve para estudiar las dimensiones que determinan las relaciones entre varias variables, refiriéndose a dos objetivos (p.66). Las deducciones mencionadas en base a hechos objetivos o estimaciones (resultados de pruebas regulares). Los desarrollos son reflexiones hechas intencionalmente por especialistas para conceptualizar la variable inactiva.

Confiabilidad de las variables

La confiabilidad trata con la consistencia, confiabilidad y replicabilidad de los resultados de cualquier investigación. Es un concepto importante en la investigación porque; se puede usar para reducir errores durante el análisis de respuestas a cuestionarios (Neuman 2012). Para la confiabilidad de los tres instrumentos utilizadas en la presente investigación se ha considerado EL KR20 el cuál debe arrojar mayor o igual a 0.70, para considerarlo aceptable. El instrumento de la variable pensamiento creativo alcanza un puntaje de ,91; el instrumento de la variable pensamiento crítico alcanza ,83 y por último

en la variable comprensión lectora alcanza un puntaje de ,93 lo que indica una excelente confiabilidad. (Anexo 13).

2.5. Procedimientos

Se realizó las coordinaciones con las autoridades de la institución educativa, su vez se coordinó con el docente del aula de sexto grado elegida para la prueba piloto, mediante lo cual se determinó la confiabilidad de las puntuaciones a la muestra, utilizando el KR20, dando como resultado que ambos instrumentos presentan una fuerte y excelente confiabilidad, a su vez se entrevistó con las especialistas quienes validaron los instrumentos a utilizar, los cuales determinaron al 100% es aplicable los instrumentos. Se coordinó con las docentes de las aulas de sexto grado para que faciliten la evaluación grupal de los estudiantes que conforman la muestra. Posteriormente se evaluó en forma grupal aula por aula, a los estudiantes hasta completar la muestra determinada. Y finalmente se procedió al análisis de los resultados y las interpretaciones correspondientes.

2.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva, para el análisis descriptivo se elaboraron tablas simples y tablas de contingencia que relacionan a las dos variables y el grafico de barras tridimensionales. Estadística inferencial, para probar las hipótesis se utilizará regresión logística ordinal para determinar la incidencia de las variables independientes en la dependiente y sus dimensiones.

2.7. Aspectos Éticos

La investigación cuenta con las autorizaciones correspondientes de la institución para la realización de la investigación. El estudio es real y original. Se tuvo respeto por el anonimato de los participantes. Así como los derechos de autor. Los datos fueron brindados por los niños, en la misma realidad donde se presentan las problemáticas.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Análisis descriptivo de la variable pensamiento creativo

Tabla 10

Niveles de la variable pensamiento creativo y sus dimensiones

Nivel de pensamiento creativo	Pensamiento creativo		Dimensión fluidez		Dimensión flexibilidad		Dimensión elaboración	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
	Bajo	21	26.3%	23	28.8%	15	18.8%	24
Medio	23	28.8%	44	55%	28	35%	43	53.8%
Alto	36	45%	13	16.3%	37	46.3%	13	16.3%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

De acuerdo al análisis descriptivo de la variable pensamiento creativo, se aprecia los siguientes niveles: del total de 80 niños evaluados, el 45% alcanzan el nivel alto, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 28.8% obtiene un nivel medio y el 26.3% presentan un nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye el mayor porcentaje alcanzado se presenta en el nivel alto respecto a la variable pensamiento creativo. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Según las dimensiones de pensamiento creativo, se observa en la dimensión fluidez el 55% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 28.8% un nivel bajo y solo el 16.3% un nivel alto.

En la dimensión flexibilidad el mayor porcentaje alcanzado se encuentra en el nivel alto con un 46.3%, seguido por un 35% en el nivel medio y un 18.8% en el nivel bajo, y en la dimensión elaboración el mayor porcentaje obtenido se encuentra en el nivel medio con un 53.8%, seguido por un 16.3% en el nivel alto y un 30% en el nivel bajo (Anexo 10).

3.1.2. Análisis descriptivo de la variable pensamiento crítico

Tabla 11

Niveles de la variable pensamiento crítico y sus dimensiones

Nivel de pensamiento crítico	Variable pensamiento crítico		Dimensión conocimiento		Dimensión inferencia		Dimensión evaluación		Dimensión metacognición	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
	Bajo	21	26.3%	23	28.8%	26	32.5%	21	26.3%	24
Medio	44	55%	47	58.8%	37	46.3%	43	53.8%	50	62.5%
Alto	15	18.8%	10	12.5%	17	21.3%	16	20%	6	7.5%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

De acuerdo al análisis descriptivo de la variable pensamiento crítico, se puede observar los siguientes niveles: el 55% se encuentra en el nivel medio, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 18.8% obtiene un nivel alto y el 26.3% obtiene el nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye que el porcentaje mayor alcanzado por los estudiantes presentan un nivel medio respecto a la variable pensamiento crítico. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Según las dimensiones se aprecia en la dimensión conocimiento el 58.8% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 12.5% obtiene un nivel alto y el 28.8% presenta un nivel bajo.

En la dimensión inferencia el 46.3% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 21.3% alcanza un nivel alto y el 32.5% obtiene un nivel bajo. En la dimensión evaluación el 53.8% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 20% alcanza un nivel alto y el 26.3% obtiene un nivel bajo. Y en la dimensión metacognición el 62.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje obtenido, el 30% alcanza un nivel bajo y el 7.5% presenta un nivel alto (Anexo 10).

3.1.3. Análisis descriptivo de la variable comprensión lectora

Tabla 12

Niveles de la variable comprensión lectora y sus dimensiones

Nivel de comprensión lectora	Variable comprensión lectora									
	Dimensión literal		Dimensión reorganización		Dimensión inferencial		Dimensión criterial			
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%		
Bajo	24	30%	24	30%	12	15%	17	21.3%	21	26.3%
Medio	30	37.5%	30	37.5%	42	52.5%	34	42.5%	47	58.8%
Alto	26	32.5%	26	32.5%	26	32.5%	29	36.3%	12	15%
Total	80	100%	80	100%	80	80	100%	100%	80	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

De acuerdo al análisis descriptivo de la variable comprensión lectora, se puede observar los siguientes niveles: el 32.5% se encuentra en el nivel alto, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 37.5% obtiene un nivel medio y el 30% obtiene el nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye que el porcentaje mayor alcanzado por los estudiantes presentan un nivel medio respecto a la variable comprensión lectora. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo.

Según las dimensiones, se observa en la dimensión literal el 37.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 32.5% alcanza un nivel alto y el

30% obtiene un nivel bajo. En la dimensión reorganización el 52.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 32.5% alcanza un nivel alto y el 15% obtiene un nivel bajo. En la dimensión inferencial el 42.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 36.3% alcanza un nivel medio y el 21.3% obtiene un nivel bajo. Y en la dimensión criterial el 58.8% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 26.3% alcanza un nivel bajo y el 15% obtiene un nivel alto (Anexo 10).

3.2. Prueba de hipótesis

3.2.1. Prueba de hipótesis general

Ho: El pensamiento creativo y crítico no inciden significativamente si en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

Ha: El pensamiento creativo y crítico inciden significativamente si en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

Tabla 13

Ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud			
	Información de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	94,319			
Final	42,550	51,770	2	,000
Pearson	22,622	12	,031	22,622
Desvianza	23,659	12	,023	23,659

Fuente: Base de datos.

En la tabla 13 la información de ajuste de los modelos se aprecia que el valor alcanzado del modelo empírico a la que se acerca la razón de verosimilitud es de 51,770 y con 2 grados de libertad y su nivel de significancia es de $(p=0,00)$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Se aprecia que el valor de la significancia del Chi cuadrado de Pearson fue 0.031 de Pearson, dicho puntaje es menor a $< 0,05$. La desvianza alcanza un valor 0.023 a $< 0,05$ que también es menor; por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la bondad de ajuste del modelo, el valor superior es un buen indicador razón por la cual se tiene evidencia para señalar que el modelamiento con la regresión logística es adecuado para este análisis de regresión.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado de la prueba de regresión de la hipótesis general.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,476
Nagelkerke	,537
McFadden	,296

En la tabla 14 se observa que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables presenta asociación con la variable dependiente, y que la fuerza de la covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la variable dependiente (comprensión lectora). Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0, 476 siendo este el 47.6%. A su vez el valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,537 siendo este el 53.7% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,296 correspondiéndole el 29.6%. Este resultado revela que el intervalo de potencia de predicción de este modelo es moderada.

Tabla 15

Estimación de parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal

		Estimaciones de parámetro					95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Comprensión_lectora = 1 [Bajo]	4,546	,954	22,704	1	,000	2,676	6,416
	[Comprensión_lectora = 2 [Medio]	7,167	1,152	38,708	1	,000	4,909	9,425
Ubicación	Pensamiento_creativo	,920	,406	5,143	1	,023	,125	1,714
	Pensamiento_critico	2,006	,543	13,646	1	,000	,942	3,070

Fuente: Base de datos

En la tabla 15 respecto a las estimaciones de parámetros, se aprecia que el pensamiento creativo y el pensamiento crítico inciden sobre la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en su mayoría iguales a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la variable dependiente, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

3.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Ho: El pensamiento creativo y crítico no inciden en la dimensión literal en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

H1: El pensamiento creativo y crítico inciden en la dimensión literal en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado de la primera hipótesis específica 1.

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,419
Nagelkerke	,471
McFadden	,248

En la tabla 16, se aprecia que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión literal de la variable dependiente, y que la fuerza de la covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la dimensión literal. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,419 correspondiéndole un 41.9%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,471 siendo un porcentaje de 47.1% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,248 perteneciéndole un 24.8%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es moderada. Respecto a las estimaciones de parámetros, se aprecia que el pensamiento creativo y el pensamiento crítico inciden sobre la dimensión literal en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en que la mitad de los resultados son iguales a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la dimensión, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

3.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Ho: El pensamiento creativo y crítico no inciden en la dimensión reorganización en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

H₂: El pensamiento creativo y crítico inciden en la dimensión reorganización en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado de la primera hipótesis específica 2.

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,260
Nagelkerke	,302
McFadden	,153

En la tabla 17, se aprecia que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión reorganización, y que la fuerza de

la covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la dimensión reorganización. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,260 correspondiéndole un 26%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,302 siendo un porcentaje de 30.2% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,153 perteneciéndole un 15.3%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es baja. Respecto a las estimaciones de parámetros para la dimensión reorganizacional, se observa que el pensamiento creativo no incide sobre la dimensión, en contraste el pensamiento crítico incide sobre la dimensión en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados alcanzados en la significatividad estadística igual a 0,000. El coeficiente de Wald, estadísticamente su valor es mayor que 0.05, y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1, el pensamiento crítico influye en la dimensión.

3.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

Ho: El pensamiento creativo y crítico no inciden en la dimensión inferencial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

H₃: El pensamiento creativo y crítico inciden en la dimensión inferencial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado de la primera hipótesis específica 3.

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,387
Nagelkerke	,440
McFadden	,231

En la tabla 18, se aprecia que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión inferencial, y que la fuerza de la covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la dimensión reorganización. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,387 correspondiéndole un 38.7%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,440 siendo un porcentaje de 44% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,231 perteneciéndole un 23.1%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es moderada. Según las estimaciones de

parámetros, se aprecia que el pensamiento creativo y el pensamiento crítico inciden sobre la dimensión inferencial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en que totalidad de los resultados son menores a 0,05 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la dimensión, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

3.2.5. Prueba de hipótesis específica 4

Ho: El pensamiento creativo y crítico no inciden en la dimensión criterial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

H₃: El pensamiento creativo y crítico inciden en la dimensión criterial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

Tabla 19

Pseudo R cuadrado de la primera hipótesis específica 4.

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,251
Nagelkerke	,296
McFadden	,153

Fuente Base de datos

En la tabla 19, se aprecia que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión reorganización de la variable dependiente, y que la fuerza de la covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la dimensión criterial. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,251 correspondiéndole un 25.1%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,296 siendo un porcentaje de 29.6% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,153 perteneciéndole un 15.3%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es baja. Según las estimaciones de parámetros para la dimensión criterial, se observa que el pensamiento creativo incide en la dimensión basado en el resultado en su mayoría alcanzados en la significatividad estadística es menor a 0,05, mientras que el pensamiento crítico no inciden en la dimensión, en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020. Por lo tanto, solo el pensamiento creativo influye en la dimensión en contraste al pensamiento crítico.

VI. Discusión

Basados en los resultados obtenidos que están enfocados a los objetivos propuestos dentro de la investigación, es necesario un análisis para determinar la incidencia entre las variables estudiadas pensamiento creativo, pensamiento crítico y comprensión lectora.

Según los resultados descriptivo obtenidos de la variable pensamiento creativo, se aprecia los siguientes niveles: del total de 80 niños evaluados, el 45% alcanzan el nivel alto, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 28.8% obtiene un nivel medio y el 26.3% presentan un nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye el mayor porcentaje alcanzado se presenta en el nivel alto respecto a la variable pensamiento creativo. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Según las dimensiones de la variable pensamiento creativo, se observa en la dimensión fluidez el 55% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 28.8% alcanza un nivel bajo y solo el 16.3% obtiene un nivel alto. En la dimensión flexibilidad el mayor porcentaje alcanzado se encuentra en el nivel alto con un 46.3%, seguido por un 35% en el nivel medio y un 18.8% en el nivel bajo, y en la dimensión elaboración el mayor porcentaje obtenido se encuentra en el nivel medio con un 53.8%, seguido por un 16.3% en el nivel alto y un 30% en el nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye que la dimensión con mejor resultado es la dimensión flexibilidad que presenta el mayor porcentaje en el nivel alto. Los resultados son similares a los hallazgos de Peralta (2015) realizó un estudio sobre robótica educativa como estrategia en el desarrollo de la creatividad y las capacidades en educación. Se concluye que, la habilidad comunicativa, la participación, el liderazgo y el desarrollo del trabajo en equipo se alcanza a través del desarrollo de prototipos realizándose en un grupo de trabajo. Alzoubi, Al Qudah, Albursan, Bakhiet y Abduljabbar (2016) realizaron un estudio titulado El efecto de la educación del pensamiento creativo en la mejora de la autoeficacia creativa y la motivación cognitiva, tras los resultados se concluye que no existen diferencias considerables entre los dos grupos. Y Astupiña (2018) Realizó una investigación sobre robótica y desarrollo del pensamiento creativo. Se puede concluir que la robótica que emplea habilidades en diseño, fluidez tecnológica, trabajo en equipo y resolución de problemas influye positivamente en el desarrollo del pensamiento creativo.

Los resultados obtenidos de la variable pensamiento crítico, se observa que el 55% se encuentra en el nivel medio, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 18.8% obtiene un nivel alto y el 26.3% obtiene el nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye que el porcentaje mayor alcanzado por los estudiantes presentan un nivel medio respecto a la variable pensamiento crítico. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Según las dimensiones se aprecia en la dimensión conocimiento el 58.8% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 12.5% obtiene un nivel alto y el 28.8% presenta un nivel bajo. En la dimensión inferencia el 46.3% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 21.3% alcanza un nivel alto y el 32.5% obtiene un nivel bajo. En la dimensión evaluación el 53.8% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 20% alcanza un nivel alto y el 26.3% obtiene un nivel bajo. Y en la dimensión metacognición el 62.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje obtenido, el 30% alcanza un nivel bajo y el 7.5% presenta un nivel alto. Tras el análisis de los resultados se concluye que todas las dimensiones correspondiéndole el nivel medio.

Estudios similares concluyeron resultados positivos como Salehi (2019), en su artículo titulado: pensamiento crítico como habilidad del siglo XXI: concluyó que el análisis de contenido aplicado a las respuestas de los participantes reveló diferentes concepciones y conceptos erróneos del pensamiento crítico. Uribe, Uribe, y Vargas (2017) en su artículo titulado pensamiento crítico y su importancia en educación: algunas reflexiones. Concluyó que el pensamiento crítico presenta una gran importancia en la educación, y a su vez presenta enfoques filosóficos y psicológicos y sus influencias en las políticas educativas. Y Chiquez (2016) en su investigación sobre método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico; Se concluyó que el método dialéctico si desarrolla el pensamiento crítico. Y a su vez los resultados contrastan con los hallazgos obtenidos por Fajardo (2019), en su investigación sobre el pensamiento crítico, el pensamiento crítico sustantivo del 95% de los estudiantes presenta un nivel bajo, y sólo del 5% un nivel medio. Concluyéndose que el nivel en su mayoría es bajo.

Según los resultados obtenidos de la variable comprensión lectora, el 32.5% se encuentra en el nivel alto, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 37.5% obtiene un nivel medio y el 30% obtiene el nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye que el porcentaje mayor alcanzado por los estudiantes presentan un nivel medio respecto

a la variable comprensión lectora. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Según las dimensiones, se observa en la dimensión literal el 37.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 32.5% alcanza un nivel alto y el 30% obtiene un nivel bajo. En la dimensión reorganización el 52.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 32.5% alcanza un nivel alto y el 15% obtiene un nivel bajo. En la dimensión inferencial el 42.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 36.3% alcanza un nivel medio y el 21.3% obtiene un nivel bajo. Y en la dimensión criterial el 58.8% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 26.3% alcanza un nivel bajo y el 15% obtiene un nivel alto. Tras el análisis de los resultados se concluye que en todas las dimensiones el porcentaje mayor alcanzado corresponde al nivel medio. Los resultados concuerdan con los encontrados por Andino (2015) cuya investigación sobre comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo. Los resultados reflejan que el 27% de los presenta niveles bajos de comprensión de la lectura, a un 23% alcanzan un nivel moderado bajo y un 3% obtiene un nivel por debajo del último rango. En contraste el 40% alcanza un nivel medio y solamente el 7% obtiene un nivel moderadamente alto. Y Jerí (2015) en su estudio sobre comprensión lectora, los resultados evidencian un nivel bajo de comprensión lectora con el 69% el 26,4% alcanzan un nivel medio y un nivel alto 4,6%, Se concluyó que los lectores presentan problemáticas en la comprensión de los textos que leen.

El análisis de los resultados inferenciales de la hipótesis general, permite determinar que la información de ajuste de los modelos se aprecia que el valor alcanzado del modelo empírico a la que se acerca la razón de verosimilitud es de 51,770 y con 2 grados de libertad y su nivel de significancia es de ($p=0,00$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Se aprecia que el valor de la significancia del Chi cuadrado de Pearson fue 0.031 de Pearson, dicho puntaje es menor a $< 0,05$. La desviación alcanza un valor 0.023 a $< 0,05$ que también es menor; por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la bondad de ajuste del modelo, el valor superior es un buen indicador razón por la cual se tiene evidencia para señalar que el modelamiento con la regresión logística es adecuado para este análisis de regresión. Se observa que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables presenta asociación con la variable dependiente, y que la fuerza de las covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales

se puede predecir la variable dependiente (comprensión lectora). Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,476 siendo este el 47.6%. A su vez el valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,537 siendo este el 53.7% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,296 correspondiéndole el 29.6%. Este resultado revela que el intervalo de potencia de predicción de este modelo es moderada. Y respecto a las estimaciones de parámetros, se aprecia que el pensamiento creativo y el pensamiento crítico inciden sobre la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en su mayoría iguales a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la variable dependiente, por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Los resultados son similares con los encontrados por Briceño (2016) en su estudio sobre la comprensión lectora y aprendizaje del área de comunicación, Los resultados evidencian que existe un grado de relación moderada y significativa entre las variables estudiadas.

El análisis de los resultados inferenciales de la hipótesis específica 1 permite concluir que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión literal de la variable dependiente, y que la fuerza de la covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la dimensión literal. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,419 correspondiéndole un 41.9%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,471 siendo un porcentaje de 47.1% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,248 perteneciéndole un 24.8%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es moderada. Respecto a las estimaciones de parámetros, se aprecia que el pensamiento creativo y el pensamiento crítico inciden sobre la dimensión literal en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en que la mitad de los resultados son iguales a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la dimensión, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

El análisis de los resultados inferenciales de la hipótesis específica 2 permite concluir que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión reorganización, y que la fuerza de las covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la dimensión reorganización. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,260 correspondiéndole un 26%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,302 siendo un porcentaje de 30.2% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,153 perteneciéndole un 15.3%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es baja. Respecto a las estimaciones de parámetros para la dimensión reorganizacional, se observa que el pensamiento creativo no incide sobre la dimensión, en contraste el pensamiento crítico incide sobre la dimensión en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados alcanzados en la significatividad estadística igual a 0,000. El coeficiente de Wald, estadísticamente su valor es mayor que 0.05, y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1, por lo tanto, solo el pensamiento crítico influye en la dimensión.

El análisis de los resultados inferenciales de la hipótesis específica 3 permite concluir que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión inferencial, y que la fuerza de las covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la dimensión reorganización. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,387 correspondiéndole un 38.7%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,440 siendo un porcentaje de 44% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,231 perteneciéndole un 23.1%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es moderada. Según las estimaciones de parámetros, se aprecia que el pensamiento creativo y el pensamiento crítico inciden sobre la dimensión inferencial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en que totalidad de los resultados son menores a 0,05 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las

variables independientes son significativas en incidencia sobre la dimensión, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

El análisis de los resultados inferenciales de la hipótesis específica 4 permite concluir que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión reorganización de la variable dependiente, y que la fuerza de la covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la dimensión criterial. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,251 correspondiéndole un 25.1%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,296 siendo un porcentaje de 29.6% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,153 perteneciéndole un 15.3%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es baja. Según las estimaciones de parámetros para la dimensión criterial, se observa que el pensamiento creativo incide en la dimensión basado en el resultado en su mayoría alcanzados en la significatividad estadística es menor a 0,05, mientras que el pensamiento crítico no inciden en la dimensión, en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020. Por lo tanto, solo el pensamiento creativo influye en la dimensión en contraste al pensamiento crítico.

V. Conclusiones

Primera: Las variables pensamiento creativo y pensamiento crítico inciden en la variable comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en su mayoría iguales a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la variable dependiente, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Segunda: Las variables pensamiento creativo y pensamiento crítico inciden en sobre la dimensión literal en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en que la mitad de los resultados son iguales a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la dimensión, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Tercera: La variable pensamiento creativo no incide sobre la dimensión reorganizacional, en contraste el pensamiento crítico incide sobre la dimensión en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados alcanzados en la significatividad estadística igual a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1, por lo tanto, solo el pensamiento crítico influye en la dimensión.

Cuarta: Las variables pensamiento creativo y pensamiento crítico inciden en sobre la dimensión inferencial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en que totalidad de los resultados son menores a 0,05 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la dimensión, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Quinta: La variable pensamiento creativo incide sobre la dimensión criterial, basado en el resultado en su mayoría alcanzados en la significatividad estadística es menor a 0,05, mientras que el pensamiento crítico no inciden en la dimensión, en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

VI. Recomendaciones

Primera: Las autoridades de la institución educativa en conjunto con la plana docente deben de implementar estrategias creativas como arte, concursos, juegos, etc., así como juegos educativos y estrategias que refuercen el pensamiento creativo y crítico; los cuales servirán para el óptimo proceso de comprensión lectora.

Segunda: Las autoridades de la institución educativa deben de incentivar la preparación del educador, en las estrategias y sistemas educativos para el desarrollo de la comprensión apreciación. A su vez los estudiantes que presenten un bajo nivel en la dimensión deben nivelarse en un programa de reforzamiento escolar.

Tercera: Los docentes, capacitarse en información teórica, enfatizando respecto al análisis y su posterior aplicación del uso de los conceptos necesario sobre la comprensión lectora. Para estimular el desarrollo de la dimensión reorganizacional, se propone mejorar la práctica educativa, en la organización y el esquema resumen de datos, así como la sintetización de información textual.

Cuarta: Las autoridades de la institución educativa, fomente el uso de material didáctico para reforzar el aprendizaje y así mismo capacitación de los docentes en la identificación de posibles problemas relacionados a la comprensión. En especial para la medición inferencial, mejorar las técnicas de visualización para llegar a determinaciones y deducción de conceptos textuales.

Quinta: Fortalezca el plan de lectura en las salas de estudio, comprometiéndolo a las familias, para crear hábitos de lectura y fortalecer la lectura a nivel criterial para que los estudiantes puedan tomar decisiones realizando juicios valorativos en diversos contextos.

VII. Propuesta

7.1 Descripción

La siguiente propuesta pretende mejorar la comprensión lectora mediante el desarrollo del pensamiento creativo y crítico de los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados a nivel nacional de diversas evaluaciones tanto internacionales como nacionales, complementado por los resultados alcanzados en la presente investigación. La lectura es una acción mental compleja que refiere que se debe de realizar acciones básicas en la satisfacción de su objetivo principal: la comprensión. Comparable a lo mencionado anteriormente, y teniendo en cuenta las aptitudes de razonamiento y la investigación del cerebro de la lectura, se puede notar muy bien que la lectura es un procedimiento complejo que comienza con la capacidad visual: al principio, hay un reconocimiento visual de las imágenes y la relación del equivalente con las palabras, para ir a la conexión de estos con los pensamientos, participan una serie de procedimientos fonéticos intelectuales que tienen un trabajo específico. Los procedimientos psicológicos y las actividades dedicadas a la apreciación profunda incorporan el reconocimiento de las palabras y su relación con las ideas guardadas en la memoria, la mejora de los pensamientos importantes, el alcance de las inferencias y el reconocimiento entre lo que se lee y lo que ahora se sabe. Esto requiere un gran trabajo en el procedimiento de datos, un punto de vista que se organiza a medida que el niño se involucra con el contenido.

La creatividad es la capacidad de hacer. Incluye construir o presentar algo solo porque; hacer que se conciba o producir algo de la nada, el pensamiento, es el resultado de la acción académica. El pensamiento creativo, comprende la mejora de nuevos pensamientos e ideas. Se trata de la capacidad de formar nuevas combinaciones de pensamientos para satisfacer una necesidad. Debe evidenciar una actividad interior (llegar a una determinación, teorizar o decidirse por una elección específica) o una actividad externa (componer un libro, pintar una imagen, etc.). Se puede decir que las cualidades básicas del pensamiento creativo son su originalidad (para imaginar problemas de una manera inesperada), flexibilidad (las opciones se consideran en varios campos de reacción) y fluidez (los componentes o sutilezas se agregan a los pensamientos que a partir de ahora existe, cambiando una parte de sus propiedades).

El pensamiento crítico es la capacidad que muestra el individuo para analizar y evaluar los datos actuales con respecto a un tema específico, tratando de explicar la veracidad de dichos datos y llegar a un pensamiento legitimado al respecto, sin tener en cuenta las predisposiciones externas concebibles. Se emplea la deducción básica para tratar de reconocer la realidad y se trata de cuestionar los datos, las opiniones autorizadas y los dichos totales que nos abarcan hasta que podamos darles honestidad o, por el contrario, pasarlos por alto. Es tener la opción de exponer nuestra propia perspectiva dependiendo de la verificación y el examen de la información. El pensamiento crítico se identifica firmemente con diferentes límites, por ejemplo, innovación, lógica o instinto, lo que nos permite desarrollar nuevas técnicas y métodos para ver y ver las cosas.

El pensamiento crítico ayuda a comprender la importancia de una información, juzga si una línea de pensamiento contiene ambigüedad, si las explicaciones dadas son contrarias. Decidir si una determinación se deriva fundamentalmente de una circunstancia determinada, evalúa si la información es suficientemente explícito, juzga si un contenido es confiable, y define un problema, y si esta definición es satisfactoria.

7.2. Ventajas y desventajas

Se ha considerado las siguientes posibles ventajas: i) emplear el pensamiento creativo para desarrollar la comprensión de los escritos, mejora la estructura del lenguaje, el vocabulario, la escritura, la expresión de emociones, y la imaginación. ii) el utilizar el pensamiento crítico, ayuda a aumentar el interés y la información sobre temas específicos, la expresión de conocimientos, el raciocinio, la atención y la memoria.

Respecto a las desventajas serian i). Alumnos que presentan dificultades considerables respecto a la comprensión lectora, a comparación de lo esperado para su edad y el grado al cual pertenecen, evidenciando déficit en la comprensión de los escritos, la estructura del lenguaje, el vocabulario, la escritura, la expresión de emociones, y la imaginación. ii) alumnos con limitado interés y poca información sobre temas específicos, limitada la expresión de conocimientos, raciocinio pobre, déficit de atención y de memoria.

7.3. Justificación y explicación de la propuesta

Esta propuesta está justificada en el hecho que es importante para el educador tener datos y conocer el perfil de sus alumnos y las bases de cómo incentivar con mayor probabilidad la mejora de sus alumnos y, en este sentido, lograr un mejor aprendizaje, se producirá una enmienda de esta manera, un cambio significativo en la capacitación del estudiante, ya que los docentes conocerán la capacidad de sus estudiantes, pensando en objetivos de corto, mediano y largo plazo, cambiando en consecuencia de forma progresiva la realidad desfavorable en la que nos encontramos hoy.

7.4. Planteamiento de actividades y recursos necesarios

En la presente propuesta, se proponen las siguientes acciones y actividades, que deben incluir reglas complementarias dentro de la institución educativa, con el objetivo de que los docentes sea informado y capacitado para el cumplimiento de los objetivos y complemente su labro con los nuevos lineamientos, desempeñando sus tareas de manera controlada y efectiva. Es importante realizar un trabajo coordinado entre las autoridades de la Institución Educativa y los docentes, para evidenciar a prontitud los resultados esperados.

Recursos y presupuesto

N°	Rubro	Cantidad	Detalle	Total
1	Presentación de la propuesta educativa a los directivos de la Institución educativa	01	3 horas	400.00
2	Capacitación de los estudiantes del sexto grado de primaria sobre que es el pensamiento creativo, como desarrollarlo y cómo puede ayudarlo a mejorar su comprensión lectora.	8	24 horas	1,800.00
3	Capacitación de los estudiantes del sexto grado de primaria sobre que es el pensamiento crítico, como desarrollarlo y cómo puede ayudarlo a mejorar su comprensión lectora.	8	24 horas	1,800.00
4	Laptop	Varios	Papel bond,	100.00
	Impresora		plumones, colores	1000.00
	Radio		cuadernos,	30.00
			CD,	15.00
5	Gastos extras		Memoria USB 2GB.	24.00
	TOTAL			180.00
				5,349.00

7.5. Cronograma de actividades

Actividades	2020			
	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Información a los directivos de la institución educativa.	X			
Capacitación de estudiantes sobre el pensamiento creativo.	X	X		
Capacitación de estudiantes sobre el pensamiento crítico.		X	X	
Evaluación del progreso de los estudiantes respecto a la comprensión lectora.				X

7.6. Evaluación y Control

Para poder conocer el progreso de los estudiantes respecto a la comprensión lectora, es necesario realizar una evaluación y control minuciosa, a todos los estudiantes en especial a los estudiantes que presentaron niveles bajos respecto a la comprensión lectora. Y la aplicación de una prueba utilizada en la investigación, para poder comparar sus resultados antes y después del desarrollo de la propuesta basado en el desarrollo del pensamiento creativo y crítico para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria.

Referencias

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*.
- Al-Zoubei, A. (2014). *Creative self-efficacy in gifted students and their teachers in Jordan*. The Beehive, in press (In Arabic). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/295672853_The_Effect_of_Creative_Thinking_Education_in_Enhancing_Creative_Self-Efficacy_and_Cognitive_Motivation
- Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. (Tesis de maestría). Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8069/TESIS%20Estudio%20de%20comprensi%C3%B3n%20lectora%20y%20su%20influencia%20en%20el%20aprendizaje%20significativo%20de%20los%20alumn.pdf?sequence=1>
- Astupiña, T. (2018). *Robótica y Desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes de la Institución Educativa 22533 Antonia Moreno de Cáceres Ica*. Perú: Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1671>
- Behar-Horenstein, L. S., & Niu, L. (2011). Teaching critical thinking skills in higher education: A review of the literature. *Journal of College Teaching & Learning*, 8(2), 25–41. Retrieved from <https://search-proquest-com.ezproxy.ub.gu.se/docview/857923396?accountid=11162>
- Betancourth, (2012). *Pensamiento crítico a través de la discusión socrática en estudiantes universitarios*. Universidad Católica del Norte, Colombia: Revista Virtual N°. 35, 147-167. Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362009.pdf>.
- Bilbao, M., Donguilla, C., & Vasay, M. (2016). Level of reading comprehension of the education students. *International Journal of Liberal Arts, Education, Social Sciences and Philosophical Studies*, 4(1). Retrieved from <http://ejournals.ph/form/cite.php?id=13762>

- Boden, M. (2014). *The Creative Mind: Myths and Mechanisms*. Inglaterra: Routledge.
 Recuperado de: https://marsvonaurelius.com/wp-content/uploads/2019/07/The-Creative-Mind_-Myths-and-Mechanisms.pdf
- Boisvert, J. (2010). *La formación del pensamiento crítico*. México DF: Fondo de cultura económica.
- Briceño, S. (2016). *Comprensión lectora y aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes del Tercer grado, I.E.P. Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2016*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad César Vallejo.
- Brevik, L. (2015). How teachers teach and readers read. Developing reading comprehension in English in Norwegian upper secondary school (Unpublished doctoral dissertation). Oslo, Norway: University of Oslo. Retrieved from <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11145-019-09951-w>
- Brown, R. (2017). Comprehension strategies instruction for learners of English: Where we have been, where we are now, where we still might go. In S. E. Israeli (Ed.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 543–567). New York, NY: The Guilford Press.
- Catalá, et. Al (2007). *Evaluación de comprensión lectora*. (3ra. ed.) Barcelona: Graó.
- Camacho, M. (2016). *In Conversation David Kelley: From Design to Design Thinking at Stanford and IDEO*. *The Journal of Design, Economics, and Innovation*, 2(1), 88-101.
 Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/306097249_David_Kelley_From_Design_to_Design_Thinking_at_Stanford_and_IDEO
- Campbell, D. T. (1960). Blind variation and selective retentions in creative thought as in other knowledge processes. *Psychological Review*, 67(6), 380–400. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2012-28971-001>
- Catterson, A. & Pearson, P. (2017). *A close reading of close reading: What does the research tell us about how to promote the thoughtful interrogation of text?*.
- Comes, G. (2010). *Test de Lectura Comprensiva*. Cicle Mitja. Madrid: TEA Ediciones.

- Conde, L. (2015). *El diseño y la creatividad: heurística y técnicas de creatividad en la generación de ideas para el proyecto de diseño gráfico: la praxis en el aula en el contexto de la Escuela Superior de Diseño de Madrid*. Recuperado de eprints.ucm.es/39019/
- Condemarín, M. (2000). *Madurez escolar: Evaluación y desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje*. Chile: Andrés Bello.
- Cotter K, Pretz J, & Kaufman J (2016). Applicant extracurricular involvement predicts creativity better than traditional admissions factors. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*;10(1).
- Chiquez, M. (2016). *Aplicación del método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la IEAC "El Buen Pastor" del distrito el Porvenir, 2015*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/4514>
- Cheesman, S. (2010). *Conceptos básicos en investigación*. Recuperado en: <http://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/conceptos.pdf>
- Cheung, W. M. (2011). Effects of hierarchical versus sequential structuring of teaching content on creativity in Chinese writing. *Instructional Science*, 39(1), 63–85. doi: 10.1007/s11251-009-9099-4
- De Bono, Edward (1999). *El pensamiento creativo*. Ed. Paidós. México.
- Facione, P. (2010). *Pensamiento crítico: ¿por qué y para qué es importante?* Recuperado de: <http://www.eduteka.org/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>.
- Facione, P. (2015). *Pensamiento Crítico: Qué es y por qué es importante*. Recuperado de: <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Facione, P. (2015). Critical thinking: what it is and why it counts. Retrieved from <http://www.insightassessment.com/pdf>.
- Fajardo, O. (2019). *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola, Chimbote, año 2017*. Perú: Universidad Católica los Ángeles DE Chimbote.

- Fung, D. (2014). Promoting critical thinking through effective group work: A teaching intervention for Hong Kong primary school students. *International Journal of Educational Research*, 66, 45–62. doi: 10.1016/j.ijer.2014.02.002
- Gardner, H. (2003). *La mente no escolarizada*. Argentina: Paidós.
- Gardner, H. (2007). *Five minds for the future*. United States: Mc Graw Hill. Recuperado de <https://howardgardner01.files.wordpress.com/2012/06/five-minds-for-the-future-january-20081.pdf>
- González, M. (2014). *Creatividad y su influencia en el coeficiente intelectual del niño*. México: Universidad Rafael Landívar.
- Guilford, J. (1983). *Creatividad y Educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Hernández, R.; Fernández, J. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (5ta edición) México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6°. Ed.). México: McGrawHill.
- Huamanchumo, H y Rodríguez, G. (2015). *Metodología de la investigación en las organizaciones* (1.a ed.). Perú: Summit.
- Husamah, D. & Setyaningrum, Y. (2013). Desain pembelajaran berbasis pencapaian kompetensi: panduan merancang pembelajaran untuk mendukung implementasi kurikulum 2013. *Jakarta: Prestasi Pustakaraya*. Retrieved from <http://e-journal.unipma.ac.id/index.php/PE/article/view/318>
- Jeng, Y., Hsu, S., Xie, J., & Lin, R. (2014). *Notice of retraction the influence of creative-thinking teaching on learning effectiveness*. Recuperado de <http://ieeexplore.ieee.org/xpl/articleDetails.jsp?arnumber=5553294>
- Jerí, C. (2015). *Niveles de comprensión lectora de alumnos del sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública del Callao*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperada de <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2188>
- Jiménez, V. (2010). *Metacognición y Comprensión de la Lectura: Evaluación de los componentes estratégicos (Procesos y Variables) mediante la elaboración de una*

- escala de conciencia lectora.* Recuperado en: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/psi/ucm-t27494.pdf>
- Johnson, R. H., & Hamby, B. (2015). A Meta-level approach to the problem of defining 'critical thinking'. *Argumentation*, 29(4), 417–430. doi: 10.1007/s10503-015-9356-4
- Karpova, E., Marcketti, S., & Barker, J. (2013). The efficacy of teaching creativity: Assessment of student creative thinking before and after exercises. *Clothing and Textiles Research Journal*, 29(1), 52-66. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1177/0887302X11400065>
- La República (2014) *Perú supera en prueba de lectura y matemática a Brasil y Colombia* recuperado de <http://larepublica.pe/05-12-2014/peru-supera-en-prueba-de-lectura-y-matematica-a-brasil-y-colombia>
- La República (2015). *PISA 2015: datos a conocer sobre la evaluación internacional.* recuperado de <http://larepublica.pe/sociedad/7000-pisa-2015-datos-conocer-sobre-la-evaluacion-internacional>.
- López, G. (2015). *Pensamiento crítico en el aula. Docencia e Investigación.* Recuperado de: http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2015.pdf
- Miller, D. y Kelley, S. (2013). *Reading in the Wild: The Book Whisperer's Keys to Cultivating Lifelong Reading Habits* by. EE. UU: Editorial Reviews. Recuperado de: <http://reading-Wild-Whisperers-Cultivating-Lifelong/dp/047090030X>
- Ministerio de Educación. (2017). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular.* Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación. (2016). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico.* Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2016). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular.* Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Mohajan, H.K. (2017), Two Criteria for Good Measurements in Research: Validity and Reliability, (Unpublished Manuscript). Recuperado de <http://oaji.net/articles/2017/5273-1513879217.pdf>

- Montoya, J. (2007). *Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual*. Revista UCN, 1(1): 1-5. Recuperado de: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/165/317>
- Neuman, W. (2007), *Basics of Social Research*. (2da Ed.) Boston: Pearson/Allyn and Bacon. Recuperado de <https://www.pearson.com/us/higher-education/program/Neuman-Basics-of-Social-Research-Qualitative-and-Quantitative-Approaches-3rd-Edition/PGM1100031.html>
- OCDE (2015). *Resultados PISA 2015: Resumen PISA 2015: Resumen ejecutivo*.
- Pearson, P. & Cervetti, G. (2017). The roots of reading comprehension instruction. In S. E. Israeli (Ed.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 12–56). New York, NY: The Guilford Press. Retrieved from https://mafiadoc.com/the-roots-of-reading-comprehension-instruction_5a5d625f1723dde9c80a2f15.html
- Peralta, G. (2015). *Robótica educativa: una estrategia en el desarrollo de la creatividad y las capacidades en educación en tecnología*. Colombia: Instituto Latinoamericano de Altos Estudios-ILAE.
- Prado, D. (2011): Educrea: La creatividad, motor de la renovación esencial de la educación. Servicio de Pub. Universidad de Santiago de Compostela. Recuperado de: http://educreate.iacat.com/Biblioteca_prado/3.Dpd.Educreate.pdf
- Salehi, S. (2019). Pensamiento crítico como habilidad del siglo xxi: concepciones, aplicación y desafíos en el aula EFL. Libia. *European Journal of Foreign Language Teaching* ISSN: 2537 - 1754 ISSN-L: 2537 - 1754 Available on-line at: www.oapub.org/edu. doi: 10.5281/zenodo.2542838 Volume 4 | Issue 1 | 2019
- Stenbock-Hult, B. (2016). *Kritiskt förhållningssätt*. Lund: Studentlitteratur. Recuperado de [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2086442](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2086442)
- Swart, R. (2017). Purposeful use of technology to support critical thinking. *JOJ Nurse Health Care*, 4(1). Retrieved from <https://juniperpublishers.com/jojnhc/pdf/JOJNHC.MS.ID.555626.pdf>
- Torrejón, J. (2014). *La comprensión de lectura y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del cuarto grado de primaria de la institución*

- educativa Sagrados Corazones, San Isidro*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Torrance, E.P. (1979). *The Search for Satori and Creativity*. Buffalo, NY: Creative Education Foundation. Recuperado de [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1986497](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1986497)
- Tueros, E. (2015). *Como evaluar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios*. Ponencia ante el XI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria.
- Unesco (1997). *La educación encierra un tesoro*. Santiago.
- Unesco (2007). *Situación educativa de América latina y el Caribe garantizando la educación de calidad para todos*. Santiago.
- Uribe, O. Uribe, D. y Vargas, M. (2017). Critical Thinking and its Importance in Education: Some Reflections. *Rastros Rostros* 19.34 (2017): 78-88. Web. doi: <https://doi.org/10.16925/ra.v19i34.2144>
- Velasco, J. Ibabao, M., Sevilla, E., & Cayetano, J. (2016). Students' reading attitudes: Improving the motivation of the freshman students of colegio de San Juan de letran. *Luz Y Saber Scholarly Journal*,1(2). Retrieved from <http://ejournals.ph/form/cite.php?id=11453>
- Wagner, T. (2015). *The global achievement gap: why even our best schools don't teach the new survival skills our children need—and what we can do about it*. United States: Basic Books. Recuperado de: <https://www.cosa.k12.or.us/downloads/profdev/Seaside%202009/Tony%20Wagner.pdf>
- World Bank. (2013). *Inclusion Matters: The Foundation for Shared Prosperity*. New Frontiers of Social Policy. Washington, DC: World Bank. Retrieved from http://siteresources.worldbank.org/EXTSOCIALDEVELOPMENT/Resources/244362-1265299949041/6766328-1329943729735/8460924-1381272444276/InclusionMatters_AdvanceEdition.pdf

Wyse D, y Ferrari A. (2015). *Creativity and education: Comparing the national curricula of the states of the European Union and the United Kingdom*. *British Educational Research Journal*;41(1).

Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variables							
			Variable independiente I: pensamiento creativo							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos			
<p>Problemas generales: ¿Cuál es la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020?</p> <p>Problemas secundarios: ¿Cuál es la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la dimensión obtiene información del texto escrito en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020?</p> <p>¿Cuál es la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la dimensión infiere e interpreta información del texto en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020?</p> <p>¿Cuál es la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020?</p>	<p>Objetivos generales: Determinar la la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la dimensión literal en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.</p> <p>Determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la dimensión reorganización en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.</p> <p>Determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la dimensión inferencial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.</p> <p>Determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la dimensión criterial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.</p>	<p>Hipótesis generales H1: El pensamiento creativo y crítico inciden significativamente si en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020</p> <p>Hipótesis específicas El pensamiento creativo y crítico inciden en la dimensión literal en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020</p> <p>El pensamiento creativo y crítico inciden en la dimensión reorganización en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020</p> <p>El pensamiento creativo y crítico inciden en la dimensión inferencial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020</p> <p>El pensamiento creativo y crítico inciden en la dimensión criterial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020</p>	Variable independiente I: pensamiento creativo							
			Fluidez	Completa diversos tipos de líneas para formare dibujos.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11	1 (acierto) 0 (desacierto)	Bajo (9-14) Medio (15-27) Alto (28-41)			
			Flexibilidad	Se guía y completa 2 líneas rectas paralelas para formar un dibujo (sin repetir).	12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30					
			Elaboración	Se evalúa el producto final según lo producido.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30					
						Variable independiente II: pensamiento crítico				
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
						Conocimiento	Consciencia de los hechos. Consciencia de las estrategias Comprensión de la tarea Relación entre lo conocido y el nuevo aprendizaje	1,2,3,4	Ordinal 1 (Si) 0 (No)	Bajo (0-7) Medio (8-14) Alto (15-20)
						Inferencia	Juicio sobre una posibilidad Representación simbólica Consciencia del desafío Inferencia sobre acciones Generalización	5,6,7,8,9,10		
						Evaluación	Opinión sobre posibilidades Juicios de valor Identificación con opiniones Análisis de propósitos	11,12,13,14,15,16		
						Metacognición	Autorreconocimiento Análisis del fracaso Resignación Análisis del error	17,18,19,20		

Variable dependiente: comprensión lectora							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos			
Literal	Reconocimiento de detalles Reconocimiento de las ideas principales. Reconocimiento de una secuencia. Reconocimiento comparativo Reconocimiento de causa y el efecto de las relaciones. Reconocimiento de los rasgos de carácter	4, 9,10, 11, 16, 18, 19, 23, 24	Ordinal 1 respuesta correcta 0 respuesta incorrecta	Bajo (0-10) Medio (11-20) Alto (21-29)			
Reorganización	Clasificar Esquematizar Resumir Sintetizar Deducción de los detalles de apoyo	5,6,8, 17, 20, 21, 27, 1,3,7					
Inferencial	Deducción de las ideas principales Deducción de una secuencia Deducción de comparaciones Deducción de relaciones causa y efecto Deducción de rasgos de carácter Deducción de características y aplicación a una nueva situación Predicción de resultados Hipótesis de continuidad Interpretación del lenguaje figurativo	13, 14, 22, 25, 26, 28					
Criterial	Juicio de realidad o fantasía Juicio de hechos u opiniones Juicio de suficiencia y validez Juicio de propiedad Juicio de valor, conveniencia y aceptación	2, 12, 15					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>ENFOQUE: Enfoque cuantitativo Según Hernández et al. (2014)</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo. Según Hernández et al. (2014)</p> <p>TIPO: Básica Según Tamayo (2007)</p> <p>DISEÑO: No experimental Corte transversal</p>	<p>POBLACIÓN: 80 estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E.P. del distrito de Lince.</p> <p>MUESTRA: Censal. Todos los estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E.P. del distrito de Lince.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: No probabilístico Según Tamayo (2007)</p>	<p>Variable independiente 1: pensamiento creativo Técnica: Encuesta Instrumentos: Test de pensamiento creativo de Torrance (expresión figurada) Autor: Torrance Año: 1976 Procedencia: Estados Unidos Adaptación y baremación para educación Primaria y Secundaria: Jiménez, Hernández, Rodríguez y García (2003-2006) Islas Canarias. Edad de aplicación: de 6 -16 años</p> <p>Variable independiente 2: pensamiento crítico Técnicas: encuesta. Instrumento: Nombre original: Cuestionario del Pensamiento Crítico 2 (CPC2) Autor: Santiuste et al. Año:2001 Adaptación: Marciales (2003) Administración: Individual o colectiva Duración: 20 minutos aproximadamente. Aplicación: niños de primaria. Objetivo: Determinar el nivel de pensamiento crítico</p> <p>Variable dependiente: Comprensión lectora Técnicas: encuesta. Instrumento: Nombre original: Prueba ACL (sexto grado de primaria) Autor: Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. Procedencia: Año: 2007. España Adaptado: Ortega, O. & Ramírez, P. Lugar: Lima - Perú Año: 2009. Administración: Individual o colectiva Duración: 30 minutos aproximadamente. Aplicación: niños de sexto grado de primaria. Objetivo: Determinar el nivel de comprensión lectora.</p>	<p>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA:</p> <p>Se utilizará tablas y frecuencias de porcentaje</p> <p>ANÁLISIS INFERENCIAL: Para probar las hipótesis se utilizará regresión logística ordinal para determinar la incidencia de las variables independientes en la dependiente y sus dimensiones</p>

Anexo 2

Tablas de operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable: pensamiento creativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Fluidez	Completa diversos tipos de líneas para formare dibujos.	1,2,3,4,5,6,7,8,9 10,11	Puntaje: 1 (acierto) 0 (desacierto)	Bajo (9-14) Medio (15-27) Alto (28-41)
Flexibilidad	Se guía y completa 2 líneas rectas paralelas para formar un dibujo (sin repetir).	12,13,14,15,16,17,18, 19,20,21,22, 23,24, 25.26.27, 28,29,30		
Elaboración	Se evalúa el producto final según lo producido.	31,32,33,34,35,36,37,3 8,39,40,41		

Fuente: Torrance 1977.

Adaptación y baremación para educación Primaria y Secundaria: Jiménez, Hernández, Rodríguez y García (2003-2006) Islas Canarias.

Tabla 2

Operacionalización de la variable: pensamiento crítico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Conocimiento	Consciencia de los hechos. Consciencia de las estrategias Comprensión de la tarea Relación entre lo conocido y el nuevo aprendizaje	1,2,3,4	Ordinal 1 (Si) 0 (No)	Bajo (0-7) Medio (8-14)
Inferencia	Juicio sobre una posibilidad Representación simbólica Consciencia del desafío Inferencia sobre acciones Generalización	5,6,7,8,9,10		Alto (15-20)
Evaluación	Opinión sobre posibilidades Juicios de valor Identificación con opiniones Análisis de propósitos	11, 12,13,14,15,16		
Metacognición	Autorreconocimiento Análisis del fracaso Resignación Análisis del error	17.18.19.20		

Fuente: Santiuste et al. (2001). Adaptación: Marciales (2003)

Tabla 3

Operacionalización de la variable: Comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Literal	Reconocimiento de detalles	4, 9,10, 11, 16, 18, 19,	Ordinal	Bajo (0-10)
	Reconocimiento de las ideas principales.	23, 24		
	Reconocimiento de una secuencia.		1 respuesta correcta	Medio (11-20)
	Reconocimiento comparativo		0 respuesta incorrecta	
Reorganización	Reconocimiento de causa y el efecto de las relaciones.			Alto (21-29)
	Reconocimiento de los rasgos de carácter.			
	Clasificar	5,6,8, 17, 20, 21, 27,		
	Esquematizar	1,3,7		
Inferencial	Resumir			
	Sintetizar			
	Deducción de los detalles de apoyo			
	Deducción de las ideas principales	13, 14, 22, 25, 26,		
	Deducción de una secuencia	28,29		
	Deducción de comparaciones			
	Deducción de relaciones causa y efecto			
	Deducción de rasgos de carácter			
Criterial	Deducción de características y aplicación a una nueva situación			
	Predicción de resultados			
	Hipótesis de continuidad			
	Interpretación del lenguaje figurativo			
	Juicio de realidad o fantasía	2, 12, 15		
	Juicio de hechos u opiniones			
	Juicio de suficiencia y validez			
	Juicio de propiedad			
	Juicio de valor, conveniencia y aceptación			

Fuente: ACL-6 (Catalá et al., 2007) Adaptado por Ortega y Ramírez (2009)

Anexo 3
Muestra del estudio

Tabla 4

Muestra del estudio

Aulas de sexto grado	N° de Estudiantes
Sexto "A"	19
Sexto "B"	20
Sexto "C"	22
Sexto "D"	19
Total	80

Fuente: Datos de la institución educativa.

Anexo 4
Baremación de las variables de estudio

Tabla 5

Baremación de la variable pensamiento creativo

Nivel	Fluidez	Flexibilidad	Elaboración	Variable
Bajo	(0-4)	(0-6)	(0-4)	(0-14)
Medio	(5-8)	(7-12)	(5-8)	(15-27)
Alto	(9-11)	(13-19)	(9-11)	(28-41)

Tabla 6

Baremación de la variable pensamiento crítico

Nivel	Conocimiento	Inferencia	Evaluación	Metacognición	Variable
Bajo	(0-1)	(0-2)	(0-2)	(0-1)	(0-7)
Medio	(2-3)	(3-4)	(3-4)	(2-3)	(8-14)
Alto	(4)	(5-6)	(5-6)	(4)	(15-20)

Tabla 7

Baremación de la variable comprensión lectora

Nivel	Literal	Reorganización	Inferencial	Criterion	Variable
Bajo	(0-3)	(0-3)	(0-2)	(0-1)	(0-10)
Medio	(4-6)	(4-6)	(3-4)	(2)	(11-20)
Alto	(7-9)	(7-10)	(5-7)	(3)	(21-29)

Anexo 5

Validación de las variables de estudio

Tabla 8

Validadores de las variables de estudio

Expertos	Variable pensamiento creativo	Variable pensamiento crítico	Variable comprensión lectora
Dra. Cadenillas Albornoz Violeta	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dr. Mallqui Vitor Carlos	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dr. León Velarde César	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dra. Ocampo Reátegui Mercedes	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dr. Inga Arias Miguel Gerardo	Aplicable	Aplicable	Aplicable

Tabla 9

Estadística de fiabilidad de las variables

VARIABLES	KR20	N° de elementos
Pensamiento creativo	.91	41
Pensamiento crítico	.83	20
Comprensión lectora	.93	21

Anexo 6
Instrumentos

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO

Educación
Primaria

JUEGO 1

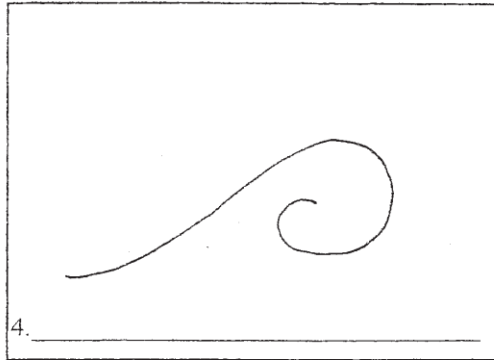
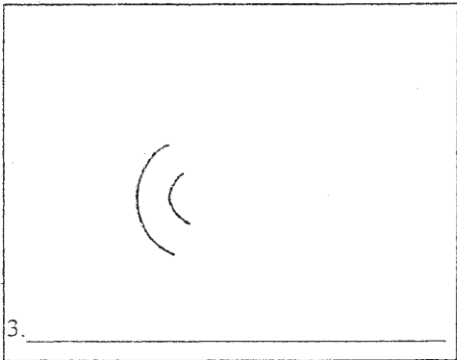
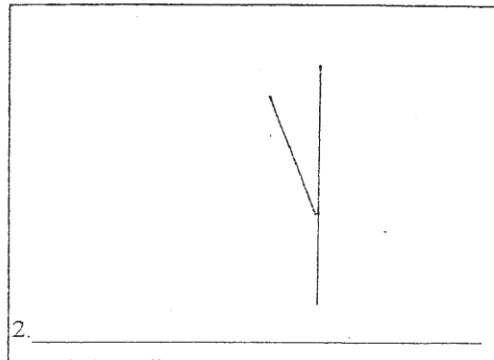
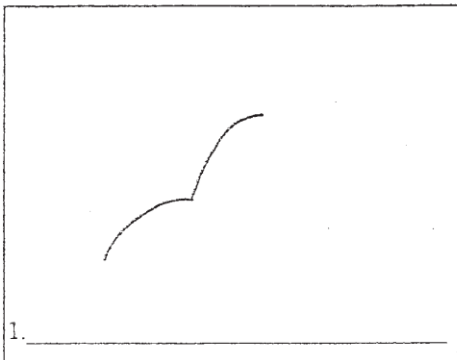
COMPONEMOS UN DIBUJO

“Mira este trozo de papel verde. Piensa en un dibujo o en una cosa que puedas dibujar usando este trozo de papel como parte del dibujo. Piensa en algo que tengas ganas de dibujar: ¡tienes una buena idea! Coge el trozo de papel verde y pégalo sobre esta página en el lugar que desees hacer tu dibujo. Venga, pega el tuyo. Ahora, con tu lápiz vas a añadir todas las cosas que quieras para hacer un bonito dibujo. Intenta dibujar algo que nadie haya pensado hacer antes. Añade un montón de ideas para que cuentes una verdadera historia. Para acabar, *no te olvides de ponerle un título a tu dibujo*, un nombre divertido que explique bien tu historia”.

JUEGO 2




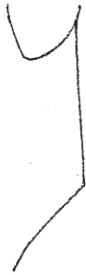


ACABAMOS UN DIBUJO

“Mira, hemos empezado dibujos en los pequeños cuadrados, pero no los hemos terminado. Eres tú quien va a acabarlos añadiendo cosas. Puedes componer objetos, imágenes... todo lo que quieras, pero es preciso que cada dibujo cuente una historia. Recuerda que los trazos que



ya están hechos serán la parte más importante de tu dibujo. Añade un montón de ideas para que sea algo interesante. Después, escribe en la parte de abajo de cada cuadrado el título del dibujo que has hecho. Una vez más intenta pensar en ideas en las que nadie haya pensado antes”.

CONTINÚA EN LA PÁGINA SIGUIENTE

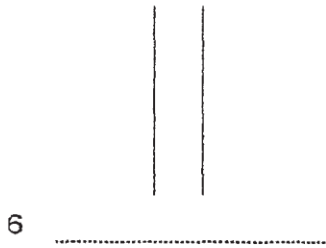
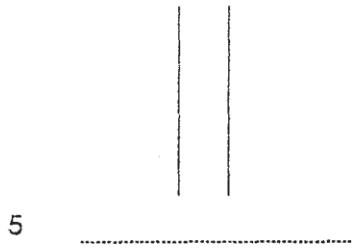
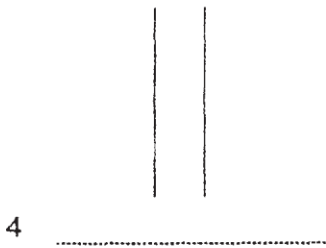
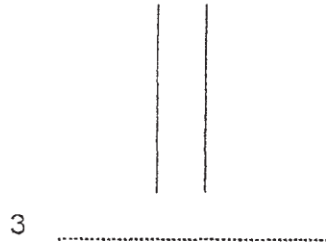
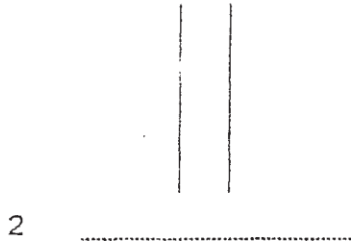
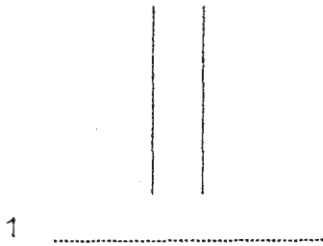
 <p>5. _____</p>	 <p>6. _____</p>
 <p>7. _____</p>	 <p>8. _____</p>
 <p>9. _____</p>	 <p>10. _____</p>


JUEGO 3


LAS LÍNEAS


“Ahora vamos a ver cuántos dibujos puedes hacer a partir de dos líneas. Con tu lápiz puedes añadir cosas a esas dos líneas: abajo, arriba, por dentro, por fuera, como tú quieras. Pero es necesario que esas dos líneas sean la parte más importante de tu dibujo. Intenta hacer dibujos bonitos, que cuenten una historia. Fíjate bien en que tus dibujos no sean todos iguales. Recuerda poner un título a cada dibujo”.


CONTINÚA EN LA PÁGINA SIGUIENTE





7  _____


8  _____


9  _____


10  _____


11  _____


12  _____


13  _____


14  _____

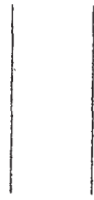
15  _____


16  _____


17  _____


18  _____


19  _____


20  _____


21  _____


22  _____


23  _____


24  _____


25  _____

26  _____

27  _____

28  _____

29  _____

30  _____

TEST: PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado(a) estudiante: Este instrumento es para conocer tu pensamiento crítico sobre el texto propuesto. Es anónimo, por lo que te pedimos que respondas con sinceridad, escribiendo una equis (X) debajo de la opción que consideres que se ajusta a tu criterio. Muchas gracias.

N°	Ítems	SI	NO
Dimensión: Conocimiento			
1	¿Conoces la manera de cómo superar el conformismo?		
2	Ser mediocre es conformarse con lo que se tiene.		
3	Mostró respeto el maestro a la familia al matar la vaca.		
4	La vaca era el obstáculo que no dejaba progresar a la familia.		
Dimensión: Inferencia			
5	Si la familia aún tuviese la vaca, tuviera la posición económica actual.		
6	La vaca representa la mediocridad del ser humano.		
7	Permites darte por vencido antes de intentar una nueva experiencia.		
8	El discípulo hizo un juicio prematuro sobre la familia.		
9	Las vacas son excusas que nos ponemos para no afrontar la vida.		
10	Al matar tus vacas te conviertes en arquitecto de tu propio destino.		
Dimensión: Evaluación			
11	Las excusas te permiten lograr tus objetivos.		
12	La actitud del maestro al matar la vaca te pareció correcta.		
13	Las oportunidades en la vida se presentan solas.		
14	Consideras a la mediocridad como el peor enemigo del éxito.		
15	Una persona pesimista vive de forma negativa y deprimente.		
16	En la segunda visita a la familia, el discípulo comprendió la actitud del maestro al matar la vaca.		
Dimensión: Metacognición			
17	Te sientes feliz con los logros que has tenido hasta el momento.		
18	Crees que tu bajo rendimiento académico en alguna área es culpa del profesor.		
19	Si no puedes realizar una actividad “X” sueles decir “yo no sirvo para eso”.		
20	Crees que todo lo malo que te sucede es culpa de otro.		

Autora: Guevara Dávila, Felicita Dora (2016).

Lectura que acompaña al TEST DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Lee de manera silenciosa y profunda en texto siguiente:

La Vaca

Un maestro samurai paseaba por un bosque con su fiel discípulo, cuando vio a lo lejos un sitio de apariencia pobre, y decidió hacer una breve visita al lugar.

Durante la caminata le comentó al aprendiz sobre la importancia de realizar visitas, conocer personas y las oportunidades de aprendizaje que obtenemos de estas experiencias. Llegando al lugar constató la pobreza del sitio: los habitantes, una pareja y tres hijos, vestidos con ropas sucias, rasgadas y sin calzado; la casa, poco más que un cobertizo de madera...

Se aproximó al señor, aparentemente el padre de familia y le preguntó: “En este lugar donde no existen posibilidades de trabajo ni puntos de comercio tampoco, ¿cómo hacen para sobrevivir?”. El señor respondió: “Amigo mío, nosotros tenemos una vaca que da varios litros de leche todos los días. Una parte del producto la vendemos o lo cambiamos por otros géneros alimenticios en la ciudad vecina y con la otra parte producimos queso, cuajada, etc., para nuestro consumo. Así es como vamos sobreviviendo.”

El sabio agradeció la información, contempló el lugar por un momento, se despidió y se fue. A mitad de camino, se volvió hacia su discípulo y le ordenó: “Busca la vaca, llévala al precipicio que hay allá enfrente y empújala por el barranco.”

El joven, espantado, miró al maestro y le respondió que la vaca era el único medio de subsistencia de aquella familia. El maestro permaneció en silencio y el discípulo cabizbajo fue a cumplir la orden.

Empujó la vaca por el precipicio y la vio morir. Aquella escena quedó grabada en la memoria de aquel joven durante muchos años.

Un bello día, el joven agobiado por la culpa decidió abandonar todo lo que había aprendido y regresar a aquel lugar. Quería confesar a la familia lo que había sucedido, pedirles perdón y ayudarlos.

Así lo hizo. A medida que se aproximaba al lugar, veía todo muy bonito, árboles floridos, una bonita casa con un coche en la puerta y algunos niños jugando en el jardín. El joven se sintió triste y desesperado imaginando que aquella humilde familia hubiese tenido que vender el terreno para sobrevivir. Aceleró el paso y fue recibido por un hombre muy simpático.

El joven preguntó por la familia que vivía allí hacia unos cuatro años. El señor le respondió que seguían viviendo allí. Espantado, el joven entró corriendo en la casa y confirmó que era la misma familia que visitó hacia algunos años con el maestro.

Elogió el lugar y le preguntó al señor (el dueño de la vaca): “¿Cómo hizo para mejorar este lugar y cambiar de vida?” El señor entusiasmado le respondió: “Nosotros teníamos una vaca que cayó por el precipicio y murió. De ahí en adelante nos vimos en la necesidad de hacer otras cosas y desarrollar otras habilidades que no sabíamos que teníamos. Así alcanzamos el éxito que puedes ver ahora.”

(Tomado de: Psicología estratégica. Herramientas para el bienestar emocional.
Disponibile en:<https://psicologia-estrategica.com/>)

Prueba de comprensión lectora
ACL-6 (Catalá et al., 2007)
Adaptado por Ortega y Ramírez (2009)

Nombre y apellidos: _____

Fecha: _____ Sección: _____

LECTURA 1

Un pobre muy necesitado fue a pedir limosna a la casa del hombre más rico de la ciudad. Cuando éste lo vio le dijo:

-¿No has comido nada en todo el día? ¡Pobre hombre, podrías morirte de hambre! ¡Criados!
¡Traednos algo para comer!

El pobre hombre, no vio criado alguno, ningún tipo de manjar, pero su anfitrión hacía además de servirse y de comer con gran apetito.

-¡Come, hombre, come, que hoy eres mi huésped!

-Gracias señor, estoy agradecido de su generosa hospitalidad.

-¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?

-Podéis estar seguro de que no he comido en toda mi vida un pan tan blanco y sabroso.

1. ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?

- A) Se pone triste al ver que no le da nada
- B) Se enfada y abandona la casa
- C) Come porque tiene mucha hambre
- D) Coge la comida y se marcha corriendo
- E) Le sigue la corriente, como si comiera

2. ¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?

- A) Que es muy generoso y por eso le invita
- B) Que es un cínico y quiere tomarle el pelo
- C) Que es amable y se preocupa por los demás
- D) Que es una buena persona y no quiere que pase hambre
- E) Que es un bromista y por eso le da comida

3. ¿Por qué piensas que dice “¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?”?

- A) Porque era un pan imaginario y quería burlarse
- B) Porque quería disimular que era un pan muy malo
- C) Porque era un pan muy bueno, recién hecho
- D) Porque era un panero y le gustaba mucho el pan
- E) Porque quería que comiera sólo pan y no otras cosas

4. ¿Quién crees que es el anfitrión?

- A) El invitado
- B) El huésped
- C) El criado
- D) El dueño de la casa
- E) El mayordomo

LECTURA 2

Cuando llega el invierno, escasea el alimento y las condiciones son adversas. Entonces algunos animales emigran, como los pájaros, otros almacenan alimento, como las ardillas o las hormigas, y otros hibernan consumiendo las reservas de su cuerpo, como los osos y las marmotas.

En las zonas más secas, donde el agua es muy escasa, cuando llega la lluvia se produce una verdadera explosión de vida, tanto vegetal como animal. Los insectos que estaban en estado larvario se convierten rápidamente en adultos y se reproducen. Las plantas florecen y con ayuda de los insectos también se reproducen.

5. ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?

- A) El invierno es una época difícil para toda la naturaleza
- B) Las condiciones naturales dificultan o facilitan la vida de los seres vivos
- C) Las zonas secas en determinadas ocasiones pueden tener una gran vitalidad
- D) Muchos animales emigran ante las dificultades climáticas
- E) Los animales y las plantas necesitan agua para poder reproducirse

6. ¿Qué es lo que estimula la vida en las zonas secas?

- A) El agua
- B) Las plantas
- C) Las flores
- D) Los insectos
- E) Las larvas

7. Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es la correcta?

	Viajan a otros países	Hibernan	Guardan alimentos
A)	Aves	Ardillas	Hormigas
B)	Osos y marmotas	Hormigas	Pájaros
C)	Osos	Marmotas	Hormigas
D)	Pájaros	Osos y marmotas	Ardillas y hormigas
E)	Aves	Osos	Marmotas

LECTURA 3

Aquella noche Pierrot se bebió un rayo de luna y se emborrachó.
Y no pudiendo contar las estrellas a la bruna se puso a llorar.
Se puso a llorar Pierrot. Y aún lloraba el sin fortuna cuando amaneció.

... Y pudo contarlas: Una.

M. Machado

8. ¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?

- A) Porque estaba borracho
- B) Porque lloraba
- C) Porque con el sol no se veían
- D) Porque estaba triste
- E) Porque se bebió la luna

9. ¿Qué título crees más adecuado para esta poesía?

- A) Luna lunera
- B) Luna traicionera
- C) Si lloras no cuentes
- D) Borracho de luna
- E) Pierrot no se decide

LECTURA 4

Tenía tres mensajes y se me han mezclado.

Si eres capaz de ordenarlos bien –cogiendo un trozo de cada columna- sabrás responder a las preguntas siguientes. (Puedes escribir las frases detrás de la hoja de respuestas o unir los fragmentos con lápiz, muy flojo, y después borrarlo)

Mi prima y yo	las próximas vacaciones de navidad	ha cogido la furgoneta	para pasar una semana esquiando	en el riachuelo de Villanueva
Mis vecinos	un buen día de verano	estrenarán su coche nuevo	para darnos un remojón	al huerto de Martín
El tío Javier	esta tarde después de comer	cogimos las bicicletas a escondidas	para ir a recoger las peras	en los Alpes suizos

10. ¿Qué harán mis vecinos?

- A) Ir al huerto
- B) Bañarse
- C) Recoger peras
- D) Ir en bici
- E) Esquiar

11. ¿Quién y cuándo coge la bici?

- A) Tío Javier esta tarde
- B) Mi prima y yo esta tarde
- C) Mi prima y yo un día de verano

- D) Los vecinos un día de verano
- E) Los vecinos por Navidad

12. ¿Para qué cogen el coche?

- A) Para ir a Villanueva
- B) Para ir al huerto
- C) Para recoger peras
- D) Para ir a bañarse
- E) Para ir a los Alpes

LECTURA 5

Fragmento del discurso del jefe indio Sealth al hombre blanco, en 1855

No sé, pero nuestro sistema de vida es distinto al de ustedes. La sola vista de sus ciudades entristece los ojos del piel roja. Pero quizás sea porque el piel roja es un salvaje y no comprende nada.

No existe un lugar tranquilo en las ciudades del hombre blanco, donde se pueda escuchar cómo se abren las hojas de los árboles en primavera, o cómo se vuelan los insectos.

Soy un piel roja y no entiendo nada. Nosotros preferimos el suave murmullo del viento sobre la superficie del lago, así como el olor de ese mismo viento purificado por la lluvia. El aire tiene un valor inestimable para un piel roja, ya que todos los seres comparten un mismo aliento: el animal, el árbol, el hombre, todos respiran del mismo aire.

El hombre blanco no parece ser consciente del aire que respira, pero el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene.

13. ¿Qué quiere decir “todos los seres comparten un mismo aliento”?

- A) Que los pieles rojas lo comparten todo
- B) Que si todos compartimos el aire, éste nos faltará
- C) Que el aire nos permite vivir a todos los seres de la tierra
- D) Que el aire que nos da vida no puede agotarse
- E) Que si todos compartimos el mismo aire sobreviviremos con dificultad

14. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa

- A) El piel roja ama mucho su tierra
- B) El piel roja cree que forma parte de un gran conjunto
- C) El piel roja sabe que depende del aire para respirar
- D) El piel roja disfruta con lo que le da la tierra
- E) El piel roja cree que los blancos saben interpretar la naturaleza

LECTURA 6

Una dama de Bagdad había comprado un diamante maravilloso. Un día el diamante cayó al fuego y no ardió. Era falso. La dama acudió a Chelay, visir famoso por su sabiduría, y pidió la muerte del comerciante que le había vendido la gema.

Chelay asintió. Condenó al comerciante a ser comido por los leones en un foso.

El día del suplicio, la dama, desde un mirador, contemplaba al pobre hombre tembloroso y envejecido por la angustia.

Pero la sonrisa de la dama se desagarró en un grito de ira. El sótano se había abierto y, en vez de leones, habían salido dos gatos ridículos. Avanzaban calmadamente, olfateaban con indiferencia al miserable desmayado y terminaron por saltar, ágilmente, fuera del foso.

La dama fue a vomitar su rabia a los pies de Chelay:

-¿De qué te quejas?- le dijo el visir -. La ley manda exigir ojo por ojo, diente por diente. El comerciante te engaño; nosotros lo hemos engañado a él. Su diamante era falso, nuestros leones también; estamos en paz.

Marius Torres

15. ¿Por qué sonreía la dama?

- A) Porque quería vengarse del vendedor
- B) Porque le gustaba el espectáculo de los leones
- C) Porque así recuperaría el diamante
- D) Porque quería justicia
- E) Porque todo el mundo veía desde el mirador

16. ¿Crees que el visir piensa igual que la dama?

- F) No, porque quiere engañarla
- G) No, porque considera insuficiente el castigo que ella pide
- H) No, porque quiere que se dé cuenta de que es demasiado cruel
- I) Sí, porque es un hombre muy justo y sabio
- J) Sí, porque hace todo lo que ella le pide

LECTURA 7

Mi familia y yo queremos ir a la playa. Desde Blanes cogemos un barco hasta El Arenal, nos bañaremos y después volveremos a Blanes a comer una buena paella.

Nos han dado este folleto de horarios y precios:

Excursiones náuticas

Horario de ida					
Bus	Recorrido 1	Recorrido 2	Recorrido 3	Recorrido 4	Recorrido 5
Ancón	10:30	11:40	12:10	14:05	15:30
Santa Rosa	10:40	11:50	13:00	14:15	15:40
Ventanilla	10:45	11:05	13:15	14:30	15:55
Cantolao	10:55	12:35	13:45	15:00	16:25
La Punta	11:10	12:40	13:50	14:05	16:30

Horario de vuelta					
	Recorrido 1	Recorrido 2	Recorrido 3	Recorrido 4	Recorrido 5
La Punta	10:15	11:20	12:35	13:45	15:20
Cantolao	10:20	11:25	12:40	13:50	15:25
Ventanilla	10:50	12:55	13:10	14:30	15:55
Santa Rosa	11:05	12:00	13:25	14:35	16:00
Ancón	11:15	12:20	13:35	14:45	16:10

Tarifa

La punta - Cantolao	5 soles
La punta - Ventanilla	15 soles
La punta - Santa Rosa	22 soles
La punta - Ancón	25 soles
Cantolao - Ventanilla	10 soles
Cantolao - Santa Rosa	20 soles
Cantolao - Ancón	25 soles
Ventanilla - Santa Rosa	8 soles
Ventanilla - Ancón	11 soles
Ancón - Santa Rosa	6 soles

17. ¿Cuál es el viaje más barato?

- A De La punta - Ventanilla
- B De Ventanilla - Santa Rosa
- C De Cantolao - Ventanilla
- D De Ancón - Santa Rosa
- E De La punta - Cantolao

18. ¿Cuánto tarda el barco en ir de La punta - Ancón?

- A. Cuarenta minutos
- B. Cincuenta minutos
- C. Cincuenta y cinco minutos
- D. Sesenta minutos
- E. Sesenta y cinco minutos

19. ¿Cuánto vale un billete de ida y vuelta de Cantolao - Ancón?

- A. 11 soles
- B. 20 soles
- C. 25 soles
- D. 15 soles
- E. 8 soles

20. Por el mismo precio, ¿a qué otro lugar podríamos ir desde Ancón?

- A) A La Punta
- B) A Cantolao
- C) A Ventanilla
- D) A Santa Rosa

21. Como hemos encargado pollo a las brasas para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?

- a. 10:45 a. m
- b. 11.30 a. m
- c. 13.50 a. m
- d. 14.55 a. m
- e. 15.10 p. m

LECTURA 8

Las empresas industriales y agrícolas necesitan oficinas a las cuales acuden los compradores de productos manufacturados y los vendedores de maquinaria y materias primas, y donde se centralice la administración informatizada.

A su vez las empresas necesitan otras empresas que fabriquen maquinaria o realicen parte de su proceso industrial.

También deben estar cerca de los bancos y de las compañías aseguradoras, requieren buenas comunicaciones, acceso a la información, servicios de propaganda y otros servicios como los que les pueden proporcionar las universidades o las escuelas profesionales que preparan a especialistas y técnicos. Por eso las empresas más importantes tienen sus oficinas centrales en las ciudades. Por ese motivo se dice que las ciudades son centros de decisión en los que se toman resoluciones importantes tales como abrir, ampliar o cerrar empresas.

22. Una gran empresa quiere establecerse en una de estas ciudades. ¿Cuál de ellas crees que tiene más oportunidades?

Características de las ciudades	Ciudad A	Ciudad B	Ciudad C	Ciudad D	Ciudad E
Universidad		X		X	
Hospital	X		X	X	X
Puerto	X				
Aeropuerto		X			

Bancos	X	X	X		X
Restaurante	X	X	X	X	X
Compañía de seguros		X			X

23. Según el texto, ¿para qué crees que a las empresas puede interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?

- Porque así tienen más posibilidades de vender productos
- Porque así están más bien informadas
- Porque los empresarios pueden tener más preparación
- Porque pueden obtener nuevos profesionales preparados
- Porque las universidades están bien administradas

LECTURA 9

Hoy es cumpleaños de mi padre, y como que ha llegado a casa de buen humor, nos ha dicho a mamá y a mí que nos invita a cenar a un restaurante.

Hemos consultado la guía:

El Gorrión	Don Alfredo	Chu Lui	El Péndulo	Don Nico	
Horario:12:00 a 2:30	Horario:12:00 a 2:00	Horario:12:30 a 23:30	Horario:12:00 a 23:30	Horario:12:00 a 2:00	
Cierra : domingos por la noche y lunes. Vacaciones : Semana Santa y 1º de mayo especialidades: Pollo a la parrilla s/12 Gaseosa personal s/2 porción de postre s/3 ecio por persona: s/15	Cierra domingos por la noche y lunes. Vacaciones : Semana Santa y 1º de mayo Especialidades: platos marinos ceviche mixto: s/ 13 ceviche de pescado: s/10 arroz con mariscos : s/12 Parihuela : s/ 12 Precio por persona: s/25	especialidades: comida oriental arroz chaufa , tallarín saltado, sopa wantan chancho con Tamarindo, aeropuerto precio unitario: s/6 menú: s/10 plato especial: s/15	especialidades comidas típicas platos sugeridos arroz con pato, frejoles con seco, Pachamanca, chicharrón, rocoto relleno, con torta de papa. La mazamorra morada es muy recomendada. Plato personal : s/ 20	Cierra: lunes vacaciones 1º de mayo Especialidad : comida criolla, lomo saltado lomo saltado s/ 8 arroz con pollo y papa huancaína: s/7 ají de gallina: s/ 6 escabeche de pollo: s/7 Bebida: chicha morada s/ 2 Precio por persona: s/25 plato especial: s/ 15 Plato por persona: s/10	
AJ	AVEC	AC	AVEJ	AEC	
A: aire acondicionado		J: jardines	V: vigilancia	E: estacionamiento	C. comedores privados

24. Papá quiere estacionarse sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferiría?

- El Gorrión
- Don Alfredo
- Chu Lui
- Don Nico
- El Péndulo

25. ¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?

- A. Todos estos restaurantes tienen abierto a las 13.30 h.
- B. Todos hacen vacaciones en 1ero de Mayo
- C. Todos tienen aire acondicionado
- D. Todos ellos superan los 14 soles.
- E. Todos tienen horario de medio día y noche

26. Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿cuánto calculas que le costará a mi padre el almuerzo familiar?

- A. Entre 10 y 18 soles
- B. Entre 19 y 27 soles
- C. Entre 28 y 38 soles
- D. Entre 39 y 49 soles
- E. Entre 50 y 60 soles

LECTURA 10

En Australia y en las islas vecinas existen grupos de animales de los más antiguos y extraños del planeta.

En Australia hay mamíferos, que como ya sabéis son los que amamantan a sus crías. Entre éstos los marsupiales ponen a sus hijos, cuando nacen, dentro de un pliegue de la piel situado en el vientre y que tiene forma de bolsa: es el caso del canguro y del coala. Los monotremas son mamíferos muy raros que viven en los ríos y ponen huevos, como el ornitorrinco y el equidna.

El emú y el kiwi son pájaros corredores propios de esta región.

27. ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?

- A. Que son especies comunes en otras regiones
- B. Que son especies distintas a las nuestras porque son muy antiguas
- C. Que son especies raras porque están muy lejos de nosotros
- D. Que son especies muy difíciles de encontrar hoy en día
- E. Que son especies poco conocidas porque se han estudiado poco

28. ¿De qué grupos de animales nos habla el texto?

- A. Marsupiales, mamíferos, monotremas, pájaros
- B. Canguros, ornitorrincos y equidnas, emús y kiwis
- C. Monotremas, ornitorrincos, marsupiales, pájaros corredores
- D. Marsupiales, monotremas, corredores, pájaros
- E. Mamíferos monotremas, mamíferos marsupiales, pájaros corredores

29. ¿De qué se supone que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?

- A. De leche
- B. De pequeños panecillos
- C. De gusanitos
- D. De plancton del río
- E. De todo un poco

Anexo 7
Prueba binomial

Prueba binomial de la variable pensamiento creativo

Prueba binomial						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
juez_1	Grupo 1	1	41	1,00	,50	,000
	Total		41	1,00		
juez_2	Grupo 1	1	41	1,00	,50	,000
	Total		41	1,00		
juez_3	Grupo 1	1	41	1,00	,50	,000
	Total		41	1,00		
juez_4	Grupo 1	1	41	1,00	,50	,000
	Total		41	1,00		
juez_5	Grupo 1	1	41	1,00	,50	,000
	Total		41	1,00		

Prueba binomial de la variable pensamiento crítico

Prueba binomial						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
juez_1	Grupo 1	1	20	1,00	,50	,000
	Total		20	1,00		
juez_2	Grupo 1	1	20	1,00	,50	,000
	Total		20	1,00		
juez_3	Grupo 1	1	20	1,00	,50	,000
	Total		20	1,00		
juez_4	Grupo 1	1	20	1,00	,50	,000
	Total		20	1,00		
juez_5	Grupo 1	1	20	1,00	,50	,000
	Total		20	1,00		

Prueba binomial de la variable comprensión lectora

Prueba binomial						
	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	
juez_1	Grupo 1	1	29	1,00	,50	,000
	Total		29	1,00		
juez_2	Grupo 1	1	29	1,00	,50	,000
	Total		29	1,00		
juez_3	Grupo 1	1	29	1,00	,50	,000
	Total		29	1,00		
juez_4	Grupo 1	1	29	1,00	,50	,000
	Total		29	1,00		
juez_5	Grupo 1	1	29	1,00	,50	,000
	Total		29	1,00		

Anexo 8

Validez de contenido

Validez de contenido de V de Aiken de la variable pensamiento creativo

Variable / Dimensión / Ítem	Índice de validez de contenido (IVC)	Significación (p-valor)
Variable 1		
Ítem 1	1	0,000
Ítem 2	1	0,000
Ítem 3	1	0,000
Ítem 4	1	0,000
Ítem 5	1	0,000
Ítem 6	1	0,000
Ítem 7	1	0,000
Ítem 8	1	0,000
Ítem 9	1	0,000
Ítem 10	1	0,000
Ítem 11	1	0,000
Ítem 12	1	0,000
Ítem 13	1	0,000
Ítem 14	1	0,000
Ítem 15	1	0,000
Ítem 16	1	0,000
Ítem 17	1	0,000
Ítem 18	1	0,000
Ítem 19	1	0,000
Ítem 20	1	0,000
Ítem 21	1	0,000
Ítem 22	1	0,000
Ítem 23	1	0,000
Ítem 24	1	0,000
Ítem 25	1	0,000
Ítem 26	1	0,000
Ítem 27	1	0,000
Ítem 28	1	0,000
Ítem 29	1	0,000
Ítem 30	1	0,000
Ítem 31	1	0,000
Ítem 32	1	0,000
Ítem 33	1	0,000
Ítem 34	1	0,000

Ítem 35	1	0,000
Ítem 36	1	0,000
Ítem 37	1	0,000
Ítem 38	1	0,000
Ítem 39	1	0,000
Ítem 40	1	0,000
Ítem 41	1	0,000

Validez de contenido de V de Aiken de la variable pensamiento crítico

Variable / Dimensión / Ítem	Índice de validez de contenido (IVC)	Significación (p-valor)
Variable 1		
Ítem 1	1	0,000
Ítem 2	1	0,000
Ítem 3	1	0,000
Ítem 4	1	0,000
Ítem 5	1	0,000
Ítem 6	1	0,000
Ítem 7	1	0,000
Ítem 8	1	0,000
Ítem 9	1	0,000
Ítem 10	1	0,000
Ítem 11	1	0,000
Ítem 12	1	0,000
Ítem 13	1	0,000
Ítem 14	1	0,000
Ítem 15	1	0,000
Ítem 16	1	0,000
Ítem 17	1	0,000
Ítem 18	1	0,000
Ítem 19	1	0,000
Ítem 20	1	0,000

Validez de contenido de V de Aiken de la variable comprensión lectora

Variable / Dimensión / Ítem	Índice de validez de contenido (IVC)	Significación (p-valor)
Variable 1		
Ítem 1	1	0,000
Ítem 2	1	0,000
Ítem 3	1	0,000
Ítem 4	1	0,000
Ítem 5	1	0,000
Ítem 6	1	0,000
Ítem 7	1	0,000
Ítem 8	1	0,000
Ítem 9	1	0,000
Ítem 10	1	0,000
Ítem 11	1	0,000
Ítem 12	1	0,000
Ítem 13	1	0,000
Ítem 14	1	0,000
Ítem 15	1	0,000
Ítem 16	1	0,000
Ítem 17	1	0,000
Ítem 18	1	0,000
Ítem 19	1	0,000
Ítem 20	1	0,000
Ítem 21	1	0,000
Ítem 22	1	0,000
Ítem 23	1	0,000
Ítem 24	1	0,000
Ítem 25	1	0,000
Ítem 26	1	0,000
Ítem 27	1	0,000
Ítem 28	1	0,000
Ítem 29	1	0,000

Anexo 9

Validación de juicio de expertos

Validación de juicios de expertos del instrumento de la variable pensamiento creativo

item	juex1	juex2	juex3	juex4	juex4	total	probabilidad
1	1	1	1	1	1	5	0.03125
2	1	1	1	1	1	5	0.03125
3	1	1	1	1	1	5	0.03125
4	1	1	1	1	1	5	0.03125
5	1	1	1	1	1	5	0.03125
6	1	1	1	1	1	5	0.03125
7	1	1	1	1	1	5	0.03125
8	1	1	1	1	1	5	0.03125
9	1	1	1	1	1	5	0.03125
10	1	1	1	1	1	5	0.03125
11	1	1	1	1	1	5	0.03125
12	1	1	1	1	1	5	0.03125
13	1	1	1	1	1	5	0.03125
14	1	1	1	1	1	5	0.03125
15	1	1	1	1	1	5	0.03125
16	1	1	1	1	1	5	0.03125
17	1	1	1	1	1	5	0.03125
18	1	1	1	1	1	5	0.03125
19	1	1	1	1	1	5	0.03125
20	1	1	1	1	1	5	0.03125
21	1	1	1	1	1	5	0.03125
22	1	1	1	1	1	5	0.03125
23	1	1	1	1	1	5	0.03125
24	1	1	1	1	1	5	0.03125
25	1	1	1	1	1	5	0.03125
26	1	1	1	1	1	5	0.03125
27	1	1	1	1	1	5	0.03125
28	1	1	1	1	1	5	0.03125
29	1	1	1	1	1	5	0.03125
30	1	1	1	1	1	5	0.03125
31	1	1	1	1	1	5	0.03125
32	1	1	1	1	1	5	0.03125
33	1	1	1	1	1	5	0.03125
34	1	1	1	1	1	5	0.03125
35	1	1	1	1	1	5	0.03125
36	1	1	1	1	1	5	0.03125
37	1	1	1	1	1	5	0.03125
38	1	1	1	1	1	5	0.03125
39	1	1	1	1	1	5	0.03125
40	1	1	1	1	1	5	0.03125
41	1	1	1	1	1	5	0.03125
						suma	1.28125
						div	0.03125

Validación de juicios de expertos del instrumento de la variable pensamiento crítico

item	juez1	juez2	juez3	juez4	juez4	total	probabilidad
1	1	1	1	1	1	5	0.03125
2	1	1	1	1	1	5	0.03125
3	1	1	1	1	1	5	0.03125
4	1	1	1	1	1	5	0.03125
5	1	1	1	1	1	5	0.03125
6	1	1	1	1	1	5	0.03125
7	1	1	1	1	1	5	0.03125
8	1	1	1	1	1	5	0.03125
9	1	1	1	1	1	5	0.03125
10	1	1	1	1	1	5	0.03125
11	1	1	1	1	1	5	0.03125
12	1	1	1	1	1	5	0.03125
13	1	1	1	1	1	5	0.03125
14	1	1	1	1	1	5	0.03125
15	1	1	1	1	1	5	0.03125
16	1	1	1	1	1	5	0.03125
17	1	1	1	1	1	5	0.03125
18	1	1	1	1	1	5	0.03125
19	1	1	1	1	1	5	0.03125
20	1	1	1	1	1	5	0.03125
						suma	0.625
						div	0.03125

Validación de juicios de expertos del instrumento de la variable comprensión lectora

item	juez1	juez2	juez3	juez4	juez4	total	probabilidad
1	1	1	1	1	1	5	0.03125
2	1	1	1	1	1	5	0.03125
3	1	1	1	1	1	5	0.03125
4	1	1	1	1	1	5	0.03125
5	1	1	1	1	1	5	0.03125
6	1	1	1	1	1	5	0.03125
7	1	1	1	1	1	5	0.03125
8	1	1	1	1	1	5	0.03125
9	1	1	1	1	1	5	0.03125
10	1	1	1	1	1	5	0.03125
11	1	1	1	1	1	5	0.03125
12	1	1	1	1	1	5	0.03125
13	1	1	1	1	1	5	0.03125
14	1	1	1	1	1	5	0.03125
15	1	1	1	1	1	5	0.03125
16	1	1	1	1	1	5	0.03125
17	1	1	1	1	1	5	0.03125
18	1	1	1	1	1	5	0.03125
19	1	1	1	1	1	5	0.03125
20	1	1	1	1	1	5	0.03125
21	1	1	1	1	1	5	0.03125
22	1	1	1	1	1	5	0.03125
23	1	1	1	1	1	5	0.03125
24	1	1	1	1	1	5	0.03125
25	1	1	1	1	1	5	0.03125
26	1	1	1	1	1	5	0.03125
27	1	1	1	1	1	5	0.03125
28	1	1	1	1	1	5	0.03125
29	1	1	1	1	1	5	0.03125
						suma	0.90625
						div	0.03125

Anexo 10

Estadística descriptiva

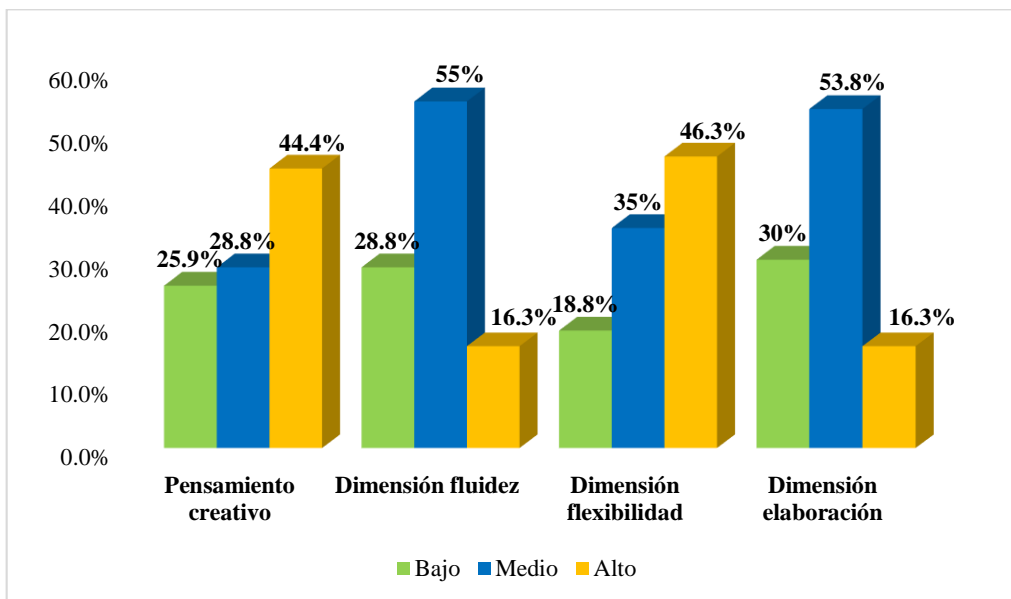


Figura 1. Niveles de la variable pensamiento creativo y sus dimensiones

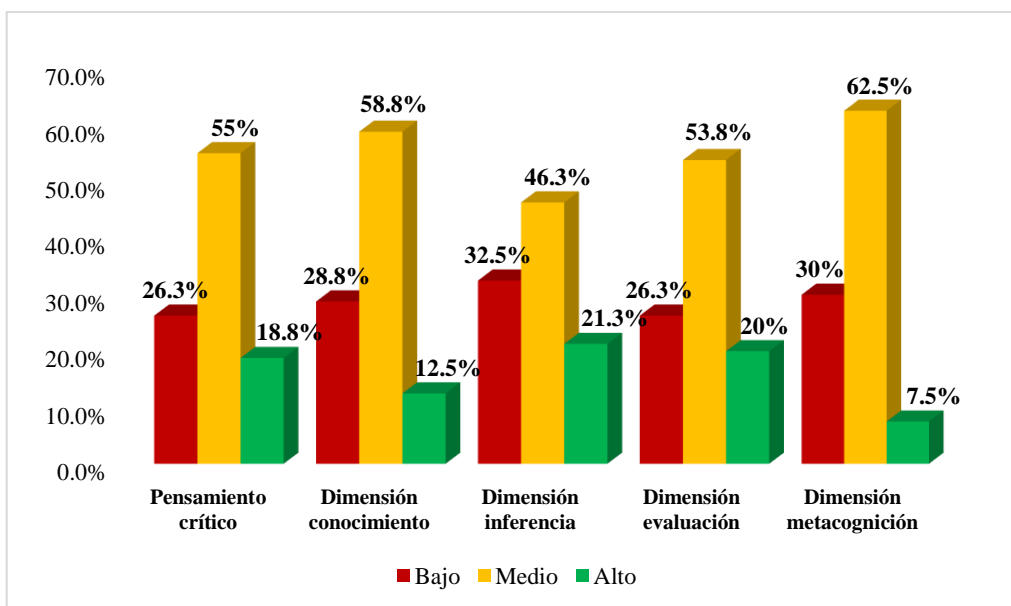


Figura 5. Niveles de la variable pensamiento crítico Tabla 1

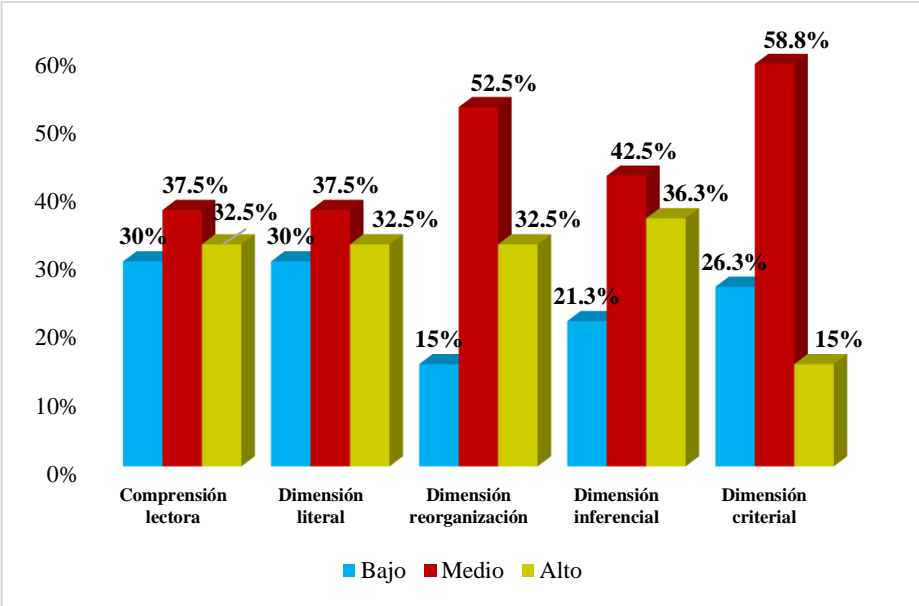


Figura 6. Niveles de las dimensiones de la variable comprensión lectora

Anexo 9

Validez de contenido



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CREATIVIDAD

n°	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 2 Fluidez								
1-11	Mira, hemos empezado dibujos en los pequeños cuadrados, pero no los hemos terminado. Eres tú quien va a acabarlos añadiendo cosas. Puedes componer objetos, imágenes... todo lo que quieras, pero es preciso que cada dibujo cuente una historia.							
Dimensión 3 Flexibilidad								
12-30	Ahora vamos a ver cuántos dibujos puedes hacer a partir de dos líneas. Con tu lápiz puedes añadir cosas a esas dos líneas: abajo, arriba, por dentro, por fuera, como tú quieras. Pero es necesario que esas dos líneas sean la parte más importante de tu dibujo.							
Dimensión 4 Elaboración								
31-41	revisión de los dibujos realizados y según el producto relalizado se le asigna puntaje.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

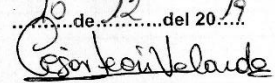
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: León Velarde César DNI: 07262831

Especialidad del validador: D.V. Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 12 del 2019

 Dr. César León Velarde
 Evaluación y Acreditación de la
 Calidad Educativa
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CRÍTICO

n°	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 1: Conocimiento								
1	¿Conoces la manera de cómo superar el conformismo?	✓		✓		✓		
2	Ser mediocre es conformarse con lo que se tiene.	✓		✓		✓		
3	Mostró respeto el maestro a la familia al matar la vaca.	✓		✓		✓		
4	La vaca era el obstáculo que no dejaba progresar a la familia.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Inferencia								
5	Si la familia aún tuviese la vaca, tuviera la posición económica actual.	✓		✓		✓		
6	La vaca representa la mediocridad del ser humano.	✓		✓		✓		
7	Permites darte por vencido antes de intentar una nueva experiencia.	✓		✓		✓		
8	El discípulo hizo un juicio prematuro sobre la familia.	✓		✓		✓		
9	Las vacas son excusas que nos ponemos para no afrontar la vida.	✓		✓		✓		
10	Al matar tus vacas te conviertes en arquitecto de tu propio destino.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Evaluación								
11	Las excusas te permiten lograr tus objetivos.	✓		✓		✓		
12	La actitud del maestro al matar la vaca te pareció correcta.	✓		✓		✓		
13	Las oportunidades en la vida se presentan solas.	✓		✓		✓		
14	Consideras a la mediocridad como el peor enemigo del éxito.	✓		✓		✓		
15	Una persona pesimista vive de forma negativa y deprimente.	✓		✓		✓		
16	En la segunda visita a la familia, el discípulo comprendió la actitud del maestro al matar la vaca.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Metacognición								
17	Te sientes feliz con los logros que has tenido hasta el momento.	✓		✓		✓		
18	Creer que tu bajo rendimiento académico en alguna área es culpa del profesor.	✓		✓		✓		
19	Si no puedes realizar una actividad "X" sueles decir "yo no sirvo para eso".	✓		✓		✓		
20	Creer que todo lo malo que te sucede es culpa de otro.	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: León Velarde César DNI: 07262831

Especialidad del validador: Dr. Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 12 del 2019
César León Velarde
Dr. César León Velarde
Evaluación y Acreditación de la
Calidad Educativa

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPRENSIÓN LECTORA

n°	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 1: Literal								
4	¿Quién crees que es el anfitrión?	✓		✓		✓		
9	¿Qué título crees más adecuado para esta poesía?	✓		✓		✓		
10	¿Qué harán mis vecinos?	✓		✓		✓		
11	¿Quién y cuándo coge la bici?	✓		✓		✓		
16	¿Crees que el visir piensa igual que la dama?	✓		✓		✓		
18	¿Cuánto tarda el barco en ir de La punta - Ancón?	✓		✓		✓		
19	¿Cuánto vale un billete de ida y vuelta de Cantolao - Ancón?	✓		✓		✓		
23	Según el texto, ¿para qué crees que a las empresas puede interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	✓		✓		✓		
24	Papá quiere estacionarse sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferiría?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Reorganización								
1	¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?	✓		✓		✓		
2	¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?	✓		✓		✓		
7	Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es la correcta?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?	✓		✓		✓		
6	¿Qué es lo que estimula la vida en las zonas secas?	✓		✓		✓		
8	¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?	✓		✓		✓		
17	¿Cuál es el viaje más barato?	✓		✓		✓		
20	Por el mismo precio, ¿a qué otro lugar podríamos ir desde Ancón?	✓		✓		✓		
21	Como hemos encargado pollo a las brasas para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?	✓		✓		✓		
27	¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	✓		✓		✓		

Dimensión 3: Inferencial		si	no	si	no	si	no
13	¿Qué quiere decir "todos los seres comparten un mismo aliento"?	✓		✓		✓	
14	Entre estas afirmaciones hay una que es falsa	✓		✓		✓	
22	Una gran empresa quiere establecerse en una de estas ciudades. ¿Cuál de ellas crees que tiene más oportunidades?	✓		✓		✓	
25	¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?	✓		✓		✓	
26	Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿cuánto calculas que le costará a mi padre el almuerzo familiar?	✓		✓		✓	
28	¿De qué grupos de animales nos habla el texto?	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Criterial							
3	¿Por qué piensas que dice "¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?"	✓		✓		✓	
12	¿Para qué cogen el coche?	✓		✓		✓	
15	¿Por qué sonreía la dama?	✓		✓		✓	
29	¿De qué se supone que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

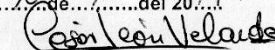
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: León Velarde César
 DNI: 07262831

Especialidad del validador: Dr. Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

He de 12 del 2019

 Dr. César León Velarde
 Evaluación y Acreditación de la
 Calidad Educativa

Firma del Experto Informante.
Especialidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CREATIVIDAD

n°	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 2 Fluidez								
1-11	Mira, hemos empezado dibujos en los pequeños cuadrados, pero no los hemos terminado. Eres tú quien va a acabarlos añadiendo cosas. Puedes componer objetos, imágenes... todo lo que quieras, pero es preciso que cada dibujo cuente una historia.	✓		✓		✓		
Dimensión 3 Flexibilidad								
12-30	Ahora vamos a ver cuántos dibujos puedes hacer a partir de dos líneas. Con tu lápiz puedes añadir cosas a esas dos líneas: abajo, arriba, por dentro, por fuera, como tú quieras. Pero es necesario que esas dos líneas sean la parte más importante de tu dibujo.	✓		✓		✓		
Dimensión 4 Elaboración								
31-41	revisión de los dibujos realizados y según el producto relaizado se le asigna puntaje.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Cadenillas Albornoz Violeta DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de 12 del 2020
(Firma)
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPPe. 1009748659

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CRÍTICO

nº	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 1: Conocimiento								
1	¿Conoces la manera de cómo superar el conformismo?	✓		✓		✓		
2	Ser mediocre es conformarse con lo que se tiene.	✓		✓		✓		
3	Mostró respeto el maestro a la familia al matar la vaca.	✓		✓		✓		
4	La vaca era el obstáculo que no dejaba progresar a la familia.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Inferencia		si	no	si	no	si	no	
5	Si la familia aún tuviese la vaca, tuviera la posición económica actual.	✓		✓		✓		
6	La vaca representa la mediocridad del ser humano.	✓		✓		✓		
7	Permites darte por vencido antes de intentar una nueva experiencia.	✓		✓		✓		
8	El discípulo hizo un juicio prematuro sobre la familia.	✓		✓		✓		
9	Las vacas son excusas que nos ponemos para no afrontar la vida.	✓		✓		✓		
10	Al matar tus vacas te conviertes en arquitecto de tu propio destino.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Evaluación		si	no	si	no	si	no	
11	Las excusas te permiten lograr tus objetivos.	✓		✓		✓		
12	La actitud del maestro al matar la vaca te pareció correcta.	✓		✓		✓		
13	Las oportunidades en la vida se presentan solas.	✓		✓		✓		
14	Consideras a la mediocridad como el peor enemigo del éxito.	✓		✓		✓		
15	Una persona pesimista vive de forma negativa y deprimente.	✓		✓		✓		
16	En la segunda visita a la familia, el discípulo comprendió la actitud del maestro al matar la vaca.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Metacognición		si	no	si	no	si	no	
17	Te sientes feliz con los logros que has tenido hasta el momento.	✓		✓		✓		
18	Creer que tu bajo rendimiento académico en alguna área es culpa del profesor.	✓		✓		✓		
19	Si no puedes realizar una actividad "X" sueles decir "yo no sirvo para eso".	✓		✓		✓		
20	Creer que todo lo malo que te sucede es culpa de otro.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Cadenillas Albornoz Violeta DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

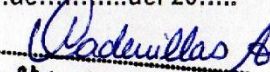
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de 12 del 2019


Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPPe. 1009748659

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPRENSIÓN LECTORA

nº	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 1: Literal								
4	¿Quién crees que es el anfitrión?	✓		✓		✓		
9	¿Qué título crees más adecuado para esta poesía?	✓		✓		✓		
10	¿Qué harán mis vecinos?	✓		✓		✓		
11	¿Quién y cuándo coge la bici?	✓		✓		✓		
16	¿Crees que el visir piensa igual que la dama?	✓		✓		✓		
18	¿Cuánto tarda el barco en ir de La punta - Ancón	✓		✓		✓		
19	¿Cuánto vale un billete de ida y vuelta de Cantolao - Ancón?	✓		✓		✓		
23	Según el texto, ¿para qué crees que a las empresas puede interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	✓		✓		✓		
24	Papá quiere estacionarse sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferiría?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Reorganización								
1	¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?	✓		✓		✓		
2	¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?	✓		✓		✓		
7	Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es la correcta?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?	✓		✓		✓		
6	¿Qué es lo que estimula la vida en las zonas secas?	✓		✓		✓		
8	¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?	✓		✓		✓		
17	¿Cuál es el viaje más barato?	✓		✓		✓		
20	Por el mismo precio, ¿a qué otro lugar podríamos ir desde Ancón?	✓		✓		✓		
21	Como hemos encargado pollo a las brasas para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?	✓		✓		✓		
27	¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	✓		✓		✓		

Dimensión 3: Inferencial		si	no	si	no	si	no
13	¿Qué quiere decir "todos los seres comparten un mismo aliento"?	✓		✓		✓	
14	Entre estas afirmaciones hay una que es falsa	✓		✓		✓	
22	Una gran empresa quiere establecerse en una de estas ciudades. ¿Cuál de ellas crees que tiene más oportunidades?	✓		✓		✓	
25	¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?	✓		✓		✓	
26	Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿cuánto calculas que le costará a mi padre el almuerzo familiar?	✓		✓		✓	
28	¿De qué grupos de animales nos habla el texto?	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Criterial				✓			
3	¿Por qué piensas que dice "¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?"	✓		✓		✓	
12	¿Para qué cogen el coche?	✓		✓		✓	
15	¿Por qué sonreía la dama?	✓		✓		✓	
29	¿De qué se supone que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

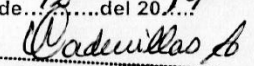
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Cadenillas Albormoz Violeta

DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de 12 del 2019

 Dra. Violeta Cadenillas Albormoz
 CPE. 1009748659

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CREATIVIDAD

n°	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 2 Fluidez								
1-11	Mira, hemos empezado dibujos en los pequeños cuadrados, pero no los hemos terminado. Eres tú quien va a acabarlos añadiendo cosas. Puedes componer objetos, imágenes... todo lo que quieras, pero es preciso que cada dibujo cuente una historia.	✓		✓		✓		
Dimensión 3 Flexibilidad								
12-30	Ahora vamos a ver cuántos dibujos puedes hacer a partir de dos líneas. Con tu lápiz puedes añadir cosas a esas dos líneas: abajo, arriba, por dentro, por fuera, como tú quieras. Pero es necesario que esas dos líneas sean la parte más importante de tu dibujo.	✓		✓		✓		
Dimensión 4 Elaboración								
31-41	revisión de los dibujos realizados y según el producto realizado se le asigna puntaje.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CARLOS MALLQUI VITOR DNI: 08029891

Especialidad del validador: Dr. en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de 12 del 2019

Carlos Mallqui Vitor
CM 1100011991

DOCTOR EN CIENCIAS

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CRÍTICO

n°	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 1: Conocimiento								
1	¿Conoces la manera de cómo superar el conformismo?	✓		✓		✓		
2	Ser mediocre es conformarse con lo que se tiene.	✓		✓		✓		
3	Mostró respeto el maestro a la familia al matar la vaca.	✓		✓		✓		
4	La vaca era el obstáculo que no dejaba progresar a la familia.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Inferencia		si	no	si	no	si	no	
5	Si la familia aún tuviese la vaca, tuviera la posición económica actual.	✓		✓		✓		
6	La vaca representaba la mediocridad del ser humano.	✓		✓		✓		
7	Permites darte por vencido antes de intentar una nueva experiencia.	✓		✓		✓		
8	El discípulo hizo un juicio prematuro sobre la familia.	✓		✓		✓		
9	Las vacas son excusas que nos ponemos para no afrontar la vida.	✓		✓		✓		
10	Al matar tus vacas te conviertes en arquitecto de tu propio destino.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Evaluación		si	no	si	no	si	no	
11	Las excusas te permiten lograr tus objetivos.	✓		✓		✓		
12	La actitud del maestro al matar la vaca te pareció correcta.	✓		✓		✓		
13	Las oportunidades en la vida se presentan solas.	✓		✓		✓		
14	Consideras a la mediocridad como el peor enemigo del éxito.	✓		✓		✓		
15	Una persona pesimista vive de forma negativa y deprimente.	✓		✓		✓		
16	En la segunda visita a la familia, el discípulo comprendió la actitud del maestro al matar la vaca.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Metacognición		si	no	si	no	si	no	
17	Te sientes feliz con los logros que has tenido hasta el momento.	✓		✓		✓		
18	Creer que tu bajo rendimiento académico en alguna área es culpa del profesor.	✓		✓		✓		
19	Si no puedes realizar una actividad "X" sueles decir "yo no sirvo para eso".	✓		✓		✓		
20	Creer que todo lo malo que te sucede es culpa de otro.	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

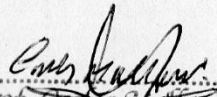
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carlos Mallqui Viter DNI: 7.80.24.891

Especialidad del validador: Dr. en Ciencias de la Educación

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de 12 del 2019


Prof. Carlos Mallqui V.

CMI 1000024891
DOCTOR EN CIENCIAS
Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPRENSIÓN LECTORA

nº	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 1: Literal								
4	¿Quién crees que es el anfitrión?	✓		✓		✓		
9	¿Qué título crees más adecuado para esta poesía?	✓		✓		✓		
10	¿Qué harán mis vecinos?	✓		✓		✓		
11	¿Quién y cuándo coge la bici?	✓		✓		✓		
16	¿Crees que el visir piensa igual que la dama?	✓		✓		✓		
18	¿Cuánto tarda el barco en ir de La punta - Ancón	✓		✓		✓		
19	¿Cuánto vale un billete de ida y vuelta de Cantolao - Ancón?	✓		✓		✓		
23	Según el texto, ¿para qué crees que a las empresas puede interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	✓		✓		✓		
24	Papá quiere estacionarse sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferiría?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Reorganización								
1	¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?	✓		✓		✓		
2	¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?	✓		✓		✓		
7	Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es la correcta?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?	✓		✓		✓		
6	¿Qué es lo que estimula la vida en las zonas secas?	✓		✓		✓		
8	¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?	✓		✓		✓		
17	¿Cuál es el viaje más barato?	✓		✓		✓		
20	Por el mismo precio, ¿a qué otro lugar podríamos ir desde Ancón?	✓		✓		✓		
21	Como hemos encargado pollo a las brasas para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?	✓		✓		✓		
27	¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	✓		✓		✓		

Dimensión 3: Inferencial		si	no	si	no	si	no
13	¿Qué quiere decir "todos los seres comparten un mismo aliento"?	✓		✓		✓	
14	Entre estas afirmaciones hay una que es falsa	✓		✓		✓	
22	Una gran empresa quiere establecerse en una de estas ciudades. ¿Cuál de ellas crees que tiene más oportunidades?	✓		✓		✓	
25	¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?	✓		✓		✓	
26	Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿cuánto calculas que le costará a mi padre el almuerzo familiar?	✓		✓		✓	
28	¿De qué grupos de animales nos habla el texto?	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Criterial							
3	¿Por qué piensas que dice "¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?"	✓		✓		✓	
12	¿Para qué cogen el coche?	✓		✓		✓	
15	¿Por qué sonreía la dama?	✓		✓		✓	
29	¿De qué se supone que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): si es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Enola MALLQUI VITON
DNI: 08024891

Especialidad del validador: Dr. Ciencias de la educación

... 09 de 12 del 2019.

Enola M. Mallqui V.
Prof. Enola Mallqui V.

CM-1066024891
DOCTOR EN CIENCIAS
Firma del Experto Informante.

Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CREATIVIDAD

n°	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 2 Fluidez								
1-11	Mira, hemos empezado dibujos en los pequeños cuadrados, pero no los hemos terminado. Eres tú quien va a acabarlos añadiendo cosas. Puedes componer objetos, imágenes... todo lo que quieras, pero es preciso que cada dibujo cuente una historia.	✓		✓		✓		
Dimensión 3 Flexibilidad								
12-30	Ahora vamos a ver cuántos dibujos puedes hacer a partir de dos líneas. Con tu lápiz puedes añadir cosas a esas dos líneas: abajo, arriba, por dentro, por fuera, como tú quieras. Pero es necesario que esas dos líneas sean la parte más importante de tu dibujo.	✓		✓		✓		
Dimensión 4 Elaboración								
31-41	revisión de los dibujos realizados y según el producto relaizado se le asigna puntaje.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable - si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ocampo Reátegui Mercedes Ghemmer DNI: 00.823829

Especialidad del validador: Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad

07 de 12 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPRENSIÓN LECTORA

n°	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 1: Literal								
4	¿Quién crees que es el anfitrión?	✓		✓		✓		
9	¿Qué título crees más adecuado para esta poesía?	✓		✓		✓		
10	¿Qué harán mis vecinos?	✓		✓		✓		
11	¿Quién y cuándo coge la bici?	✓		✓		✓		
16	¿Crees que el visir piensa igual que la dama?	✓		✓		✓		
18	¿Cuánto tarda el barco en ir de La punta - Ancón	✓		✓		✓		
19	¿Cuánto vale un billete de ida y vuelta de Cantolao - Ancón?	✓		✓		✓		
23	Según el texto, ¿para qué crees que a las empresas puede interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	✓		✓		✓		
24	Papá quiere estacionarse sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferiría?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Reorganización								
1	¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?	✓		✓		✓		
2	¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?	✓		✓		✓		
7	Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es la correcta?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?	✓		✓		✓		
6	¿Qué es lo que estimula la vida en las zonas secas?	✓		✓		✓		
8	¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?	✓		✓		✓		
17	¿Cuál es el viaje más barato?	✓		✓		✓		
20	Por el mismo precio, ¿a qué otro lugar podríamos ir desde Ancón?	✓		✓		✓		
21	Como hemos encargado pollo a las brasas para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?	✓		✓		✓		
27	¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	✓		✓		✓		

Dimensión 3: Inferencial		si	no	si	no	si	no
13	¿Qué quiere decir "todos los seres comparten un mismo aliento"?	✓		✓		✓	
14	Entre estas afirmaciones hay una que es falsa	✓		✓		✓	
22	Una gran empresa quiere establecerse en una de estas ciudades. ¿Cuál de ellas crees que tiene más oportunidades?	✓		✓		✓	
25	¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?	✓		✓		✓	
26	Si decidimos ir al restaurante El Gorrion, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿cuánto calculas que le costará a mi padre el almuerzo familiar?	✓		✓		✓	
28	¿De qué grupos de animales nos habla el texto?	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Criterial							
3	¿Por qué piensas que dice "¿Qué te parece este pañ? ¿No lo encuentras de primera?"	✓		✓		✓	
12	¿Para qué cogen el coche?	✓		✓		✓	
15	¿Por qué sonreía la dama?	✓		✓		✓	
29	¿De qué se supone que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Aplicable - si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ocampo Reátegui Mercedes Jansmirsen
DNI: 80823829

Especialidad del validador: Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad


07 de 12 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CRÍTICO

nº	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 1: Conocimiento								
1	¿Conoces la manera de cómo superar el conformismo?	✓		✓		✓		
2	Ser mediocre es conformarse con lo que se tiene.	✓		✓		✓		
3	Mostró respeto al maestro a la familia al matar la vaca.	✓		✓		✓		
4	La vaca era el obstáculo que no dejaba progresar a la familia.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Inferencia		si	no	si	no	si	no	
5	Si la familia aún tuviese la vaca, tuviera la posición económica actual.	✓		✓		✓		
6	La vaca representaba la mediocridad del ser humano.	✓		✓		✓		
7	Permites darte por vencido antes de intentar una nueva experiencia.	✓		✓		✓		
8	El discípulo hizo un juicio prematuro sobre la familia.	✓		✓		✓		
9	Las vacas son excusas que nos ponemos para no afrontar la vida.	✓		✓		✓		
10	Al matar tus vacas te conviertes en arquitecto de tu propio destino.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Evaluación		si	no	si	no	si	no	
11	Las excusas te permiten lograr tus objetivos.	✓		✓		✓		
12	La actitud del maestro al matar la vaca te pareció correcta.	✓		✓		✓		
13	Las oportunidades en la vida se presentan solas.	✓		✓		✓		
14	Consideras a la mediocridad como el peor enemigo del éxito.	✓		✓		✓		
15	Una persona pesimista vive de forma negativa y deprimente.	✓		✓		✓		
16	En la segunda visita a la familia, el discípulo comprendió la actitud del maestro al matar la vaca.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Metacognición		si	no	si	no	si	no	
17	Te sientes feliz con los logros que has tenido hasta el momento.	✓		✓		✓		
18	Creer que tu bajo rendimiento académico en alguna área es culpa del profesor.	✓		✓		✓		
19	Si no puedes realizar una actividad "X" sueles decir "yo no sirvo para eso".	✓		✓		✓		
20	Creer que todo lo malo que te sucede es culpa de otro.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable - Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Q. campo Reátegui Mercedes Phermayer DNI: 00823829

Especialidad del validador: Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de 12 del 2019



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CREATIVIDAD

n°	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 1 Fluidez								
1-11	Mira, hemos empezado dibujos en los pequeños cuadrados, pero no los hemos terminado. Eres tú quien va a acabarlos añadiendo cosas. Puedes componer objetos, imágenes... todo lo que quieras, pero es preciso que cada dibujo cuente una historia.	/		/		/		
Dimensión 2 Flexibilidad								
12-30	Ahora vamos a ver cuántos dibujos puedes hacer a partir de dos líneas. Con tu lápiz puedes añadir cosas a esas dos líneas: abajo, arriba, por dentro, por fuera, como tú quieras. Pero es necesario que esas dos líneas sean la parte más importante de tu dibujo.	/		/		/		
Dimensión 3 Elaboración								
31-41	revisión de los dibujos realizados y según el producto relalizado se le asigna puntaje.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miguel Gerardo JACA ARIZA DNI: 07302193

Especialidad del validador: Doctor en Educación, especialidad en Lengua y Literatura

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de ... 11 del 2019

 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CRÍTICO

nº	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión: Conocimiento								
1	¿Tienes ideas sobre la forma en que se puede superar el conformismo?	✓		✓		✓		
2	Según la lectura. ¿Ser mediocre (<i>individuo que no es capaz de realizar actividades de manera satisfactoria</i>), es conformarse con lo poco que se tiene?	✓		✓		✓		
3	Según la lectura. ¿Al matar a la vaca, el maestro mostró respeto a la familia?	✓		✓		✓		
4	De la lectura podemos concluir que: ¿La vaca era el obstáculo que no dejaba progresar a la familia?	✓		✓		✓		
Dimensión: Inferencia								
5	¿Si la familia descrita en la lectura, tuviese aún la vaca, estarían en la misma situación económica, en la que estaba cuando regreso el joven a buscarlos?	✓		✓		✓		
6	Según lo explicado en la historia presentada, ¿la vaca representa la mediocridad del ser humano?	✓		✓		✓		
7	¿Te mantienes perseverante y vuelves a intentar, para conseguir un objetivo?	✓		✓		✓		
8	En la lectura, ¿el discípulo hizo un juicio prematuro sobre la familia?	✓				✓		
9	La conclusión que deja la historia, es ¿las vacas son excusas que nos ponemos para no afrontar la vida?	✓		✓		✓		
10	Según la lección que deja la lectura es: ¿Al "matar" (eliminar) "tus vacas" (<i>cosas que nos proporciona algún beneficio, pero que nos vuelve dependientes de ellas y no nos dejan progresar</i>), asumes el dominio de tu vida, y puedes lograr tus metas?	✓		✓		✓		
Dimensión: Evaluación								
11	¿Las excusas pueden perjudicar el logro tus objetivos?	✓		✓		✓		
12	¿La actitud que tuvo el maestro al matar la vaca, te pareció correcta?	✓		✓		✓		
13	Consideras que las oportunidades en la vida, "se presentan solas", es decir no tenemos "que esforzarnos" para conseguirlos.	✓		✓		✓		
14	En tu opinión ¿La mediocridad (<i>situación que no presenta la calidad ni el valor que sea aceptable</i>), es "el peor enemigo para lograr el éxito"?	✓		✓		✓		
15	Consideras que ¿Una persona pesimista, vive de manera negativa y deprimente?	✓		✓		✓		
16	¿Al final de la historia en la segunda visita a la familia, el joven discípulo comprendió porque el maestro decidió matar la vaca que era de la familia?	✓		✓		✓		

Dimensión: Metacognición		si	no	si	no	si	no
17	¿Te sientes feliz con los logros que has tenido hasta el momento?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Consideras que ¿si tuvieras alguna dificultad en respecto a tus calificaciones, "seria culpa del profesor"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿Casi siempre piensas que si no logras realizar una tarea o actividad, "porque no sirves para eso"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Cuando te ocurre "algo malo", ¿consideras que es culpa de otra persona?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

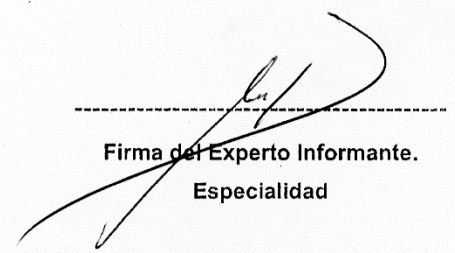
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miguel Gustavo FNSA PRIA DNI: 07302197

Especialidad del validador: Doctor en Educación, especialidad en Lengua y Literatura

30 de 11 del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPRENSIÓN LECTORA

n°	dimensiones / ítems	pertinencia ¹		relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
Dimensión 1: Literal								
4	¿Quién crees que es el anfitrión?	✓		✓		✓		
9	¿Qué título crees más adecuado para esta poesía?	✓		✓		✓		
10	¿Qué harán mis vecinos?	✓		✓		✓		
11	¿Quién y cuándo coge la bici?	✓		✓		✓		
16	¿Crees que el visir piensa igual que la dama?	✓		✓		✓		
18	¿Cuánto tarda el barco en ir de La punta - Ancón?	✓		✓		✓		
19	¿Cuánto vale un billete de ida y vuelta de Cantolao - Ancón?	✓		✓		✓		
23	Según el texto, ¿para qué crees que a las empresas puede interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	✓		✓		✓		
24	Papá quiere estacionarse sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferiría?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Reorganización								
1	¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?	✓		✓		✓		
2	¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?	✓		✓		✓		
7	Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es la correcta?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?	✓		✓		✓		
6	¿Qué es lo que estimula la vida en las zonas secas?	✓		✓		✓		
8	¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?	✓		✓		✓		
17	¿Cuál es el viaje más barato?	✓		✓		✓		
20	Por el mismo precio, ¿a qué otro lugar podríamos ir desde Ancón?	✓		✓		✓		
21	Como hemos encargado pollo a las brasas para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?	✓		✓		✓		
27	¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Inferencial								
13	¿Qué quiere decir "todos los seres comparten un mismo aliento"?	✓		✓		✓		
14	Entre estas afirmaciones hay una que es falsa	✓		✓		✓		
22	Una gran empresa quiere establecerse en una de estas ciudades. ¿Cuál de ellas crees que tiene más oportunidades?	✓		✓		✓		
25	¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?	✓		✓		✓		
26	Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿cuánto calculas que le costará a mi padre el almuerzo familiar?	✓		✓		✓		
28	¿De qué grupos de animales nos habla el texto?	✓		✓		✓		

Dimensión 4: Criterial							
3	¿Por qué piensas que dice "¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?"	/		/		/	
12	¿Para qué cogen el coche?	/		/		/	
15	¿Por qué sonreía la dama?	/		/		/	
29	¿De qué se supone que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miguel Gerardo J. N. G. P. R. N. S. DNI: 07302193

Especialidad del validador: Docto. en Educación, Especialidad Lengua y Literatura

..... 30 de 11 del 20 13

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... [Firma]
Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 10

Prueba piloto

Prueba piloto de la variable pensamiento creativo

codigo	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25	item 26	item 27	item 28	item 29	item 30	item 31	item 32	item 33	item 34	item 35	item 36	item 37	item 38	item 39	item 40	item 41					
1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	18		
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	31		
3	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	21		
4	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	22		
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	26		
6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	32		
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	28		
8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	28		
9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	28		
10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	27		
11	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	29		
12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	28		
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	35	
14	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	29	
15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	34		
16	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	22
17	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	29	
18	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	25		
19	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	32		
20	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	30		
21	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	24	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	29	
23	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	27	
24	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	24	
25	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
26	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	26
27	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	28	
28	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	29		
29	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	24	
30	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	28	
31	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	21	
32	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	23	
	24	28	31	22	9	23	30	27	28	2	26	13	12	27	4	27	13	12	26	15	22	21	30	27	28	25	26	30	27	28	14	26	17	8	27	21	31	7	22	5	24					
P	0.75	0.88	0.97	0.69	0.28	0.72	0.94	0.84	0.88	0.06	0.81	0.41	0.38	0.84	0.13	0.84	0.41	0.38	0.81	0.47	0.69	0.66	0.94	0.84	0.88	0.78	0.81	0.94	0.84	0.88	0.44	0.81	0.53	0.25	0.84	0.66	0.97	0.22	0.69	0.16	0.75					
Q	0.25	0.13	0.03	0.31	0.72	0.28	0.06	0.16	0.13	0.94	0.19	0.59	0.63	0.16	0.88	0.16	0.59	0.63	0.19	0.53	0.31	0.34	0.06	0.16	0.13	0.22	0.19	0.06	0.16	0.13	0.56	0.19	0.47	0.75	0.16	0.34	0.03	0.78	0.31	0.84	0.25					
P*Q	0.19	0.11	0.03	0.21	0.20	0.20	0.06	0.13	0.11	0.06	0.15	0.24	0.23	0.13	0.11	0.13	0.24	0.23	0.15	0.25	0.21	0.23	0.06	0.13	0.11	0.17	0.15	0.06	0.13	0.11	0.25	0.15	0.25	0.13	0.23	0.03	0.17	0.21	0.13	0.19						
SP*Q	6.47																																													
VT	56.10																																													
K-R20	0.907																																													

Prueba piloto de la variable pensamiento crítico

codigo	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20
1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
3	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
4	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0
11	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
14	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
16	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1
17	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
18	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
19	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
20	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
21	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
23	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
24	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
25	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
27	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
29	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0
30	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0
	26	28	29	25	18	22	28	25	26	20	24	23	22	25	23	25	23	12	24	20
P	0.81	0.88	0.91	0.78	0.56	0.69	0.88	0.78	0.81	0.63	0.75	0.72	0.69	0.78	0.72	0.78	0.72	0.38	0.75	0.63
Q	0.19	0.13	0.09	0.22	0.44	0.31	0.13	0.22	0.19	0.38	0.25	0.28	0.31	0.22	0.28	0.22	0.28	0.63	0.25	0.38
P*Q	0.15	0.11	0.08	0.17	0.25	0.21	0.11	0.17	0.15	0.23	0.19	0.20	0.21	0.17	0.20	0.17	0.20	0.23	0.19	0.23
S P*Q	7.41																			
VT	56.90																			
K-R20	0.891																			

Prueba piloto de la variable comprensión lectora

codigo	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	
1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	17
3	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	10
4	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	13
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	18
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	17
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	18
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	18
9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	15
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	18
11	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	14
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	15
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	18
14	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	16
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	17
16	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	11
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	16
18	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	14
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	15
20	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	13
21	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	12
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	17
23	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	13
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	12
25	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13
26	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	10
27	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	12
28	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	13
29	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	9
30	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	12
31	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	8
32	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	10
	24	28	31	22	24	29	28	22	18	27	31	13	12	27	4	27	19	17	23	15	
P	0.75	0.88	0.97	0.69	0.75	0.91	0.88	0.69	0.56	0.84	0.97	0.41	0.38	0.84	0.13	0.84	0.59	0.53	0.72	0.47	
Q	0.25	0.13	0.03	0.31	0.25	0.09	0.13	0.31	0.44	0.16	0.03	0.59	0.63	0.16	0.88	0.16	0.41	0.47	0.28	0.53	
P*Q	0.19	0.11	0.03	0.21	0.19	0.08	0.11	0.21	0.25	0.13	0.03	0.24	0.23	0.13	0.11	0.13	0.24	0.25	0.20	0.25	
SP*Q	3.34																				
VT	37.50																				
K-R20	0.934																				

41	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	5	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	12	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	25
42	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	6	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4	11
43	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	7	32
44	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	7	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	4	23	
45	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	3	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	33	
46	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	6	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	11	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7	24
47	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	8	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	30	
48	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	8	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	30	
49	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	7	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	8	28		
50	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	5	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	16			
51	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	10	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	5	18				
52	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	7	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	12	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	27			
53	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	8	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	32		
54	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	7	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	30		
55	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	5	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	11	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	24			
56	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	10	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	6	17				
57	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	7	32				
58	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	7	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	4	23					
59	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	3	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	33			
60	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	7	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	12	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7	26				
61	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	8	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	30				
62	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	8	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7	30			
63	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	29				
64	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	5	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	17				
65	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	4	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	11	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	5	20				
66	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	7	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	12	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	7	26			
67	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	8	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	33			
68	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	8	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	8	29					
69	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	12	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	25				
70	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4	12				
71	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	7	32					
72	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	7	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	4	24					
73	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	6	13					
74	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	7	32					
75	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	7	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	4	23					
76	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	34				
77	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	6	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	11	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	7	24					
78	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	32				
79	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	3	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8	32				
80	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	13	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	9	30					

Data de la variable pensamiento crítico

n	1	2	3	4	d1	5	6	7	8	9	10	d2	11	12	13	14	15	16	d3	17	18	19	20	d4	TOTAL
1	0	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	3	13
2	1	1	1	1	4	0	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	17
3	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	18
4	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1	5
5	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	0	2	10
6	0	1	0	1	2	1	1	1	0	1	0	4	1	0	1	1	1	0	4	1	1	0	1	3	13
7	0	0	1	1	2	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	0	0	1	3	1	1	0	0	2	10
8	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	1	2	1	1	1	0	1	1	5	1	1	0	0	2	11
9	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	5	1	1	0	1	3	12
10	1	0	1	1	3	0	0	1	1	0	1	3	1	1	0	1	0	1	4	0	1	1	0	2	12
11	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	3	1	1	0	0	2	7
12	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	4	0	1	0	0	1	8
13	0	1	0	1	2	1	0	1	0	1	0	3	1	1	1	1	0	1	5	0	1	0	1	2	12
14	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	1	2	1	1	1	0	1	1	5	1	1	0	0	2	11
15	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	4	1	1	0	1	3	10
16	0	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	0	1	4	1	1	0	1	3	12
17	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	5
18	0	1	1	1	3	0	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	3	14
19	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	1	2	1	0	1	0	1	0	3	0	1	0	0	1	8
20	1	1	1	1	4	1	1	0	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	5	1	1	0	1	3	16
21	1	0	1	1	3	1	0	0	0	1	1	3	1	1	1	0	0	1	4	0	1	0	1	2	12
22	1	1	1	1	4	1	0	1	1	0	1	4	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	3	14
23	1	1	1	1	4	1	1	0	0	1	0	3	1	1	1	0	1	1	5	1	1	0	1	3	15
24	1	0	1	1	3	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	5	0	0	1	0	1	10
25	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	2	7
26	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	3	17
27	1	1	1	1	4	1	1	0	0	1	0	3	1	0	0	1	0	0	2	1	1	1	1	4	13
28	1	0	1	1	3	0	1	1	0	1	1	4	0	1	1	0	1	1	4	1	1	0	0	2	13
29	1	1	1	1	4	0	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	0	2	16
30	1	1	1	1	4	1	1	0	0	1	0	3	1	1	1	0	1	0	4	0	1	0	1	2	13
31	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	3	17
32	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	1	4	19
33	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	5	1	0	0	0	1	16
34	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	3	1	0	0	1	1	0	3	0	0	1	0	1	8
35	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	1	4	14
36	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	1	1	5	0	1	1	1	3	13
37	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0	1	5	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	4	12
38	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	4	16
39	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	4	14
40	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	4	17

41	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	3	1	0	0	1	1	0	3	0	0	1	1	2	9
42	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	1	5	0	0	0	1	1	13
43	0	1	0	1	2	0	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	0	4	1	1	1	0	3	13
44	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	4	16
45	0	1	0	1	2	0	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	0	4	1	1	1	1	4	14
46	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	0	4	1	1	0	1	3	16
47	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	4	0	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	8
48	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	0	4	1	1	1	1	4	17
49	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0	1	5	0	1	0	1	0	1	3	0	1	1	1	3	13
50	1	0	0	1	2	1	1	0	1	1	1	5	0	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	14
51	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	5	0	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	13
52	0	1	1	0	2	1	0	1	0	1	0	3	1	1	0	1	0	1	4	0	1	1	1	3	12
53	1	0	0	1	2	0	1	1	1	1	1	5	0	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	14
54	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	3	0	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	11
55	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	3	1	0	0	1	1	1	4	0	0	1	0	1	9
56	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	18
57	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	1	3	0	0	1	0	1	0	2	0	1	1	1	3	10
58	1	1	0	1	3	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	17
59	1	1	0	1	3	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	17
60	1	0	0	1	2	0	1	1	1	1	1	5	0	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	14
61	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	16
62	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	4	16
63	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	18
64	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	2	7
65	1	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	16
66	1	1	1	0	3	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	1	1	0	4	1	1	1	0	3	14
67	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	0	3	0	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	2	11
68	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	3	14
69	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	4	1	0	1	1	1	0	4	1	1	1	1	4	13
70	0	0	1	1	2	0	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	3	14
71	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	0	3	1	1	0	0	2	9
72	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4	1	0	0	1	1	0	3	1	1	1	0	3	10
73	1	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	3	14
74	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	3	14
75	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	3	13
76	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	0	0	1	3	1	1	0	1	3	12
77	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	1	0	0	0	0	1	2	1	0	1	0	2	7
78	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	3	15
79	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	3	1	0	0	1	1	0	3	1	0	1	0	2	9
80	1	1	0	0	2	1	1	1	0	1	1	5	1	0	0	1	0	1	3	0	1	1	0	2	12

Data de la variable de comprensión lectora

N	4	9	10	11	16	18	19	23	24	41	5	6	8	17	20	21	27	1	3	7	42	13	14	22	25	26	28	29	43	2	12	15	d4	TOTAL
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	24
2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	26
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	24
4	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3	0	1	0	1	0	0	1	3	0	1	0	1	10
5	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	0	1	1	1	5	1	1	1	3	24
6	1	0	1	1	0	1	0	1	1	6	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	7	1	1	1	0	1	0	1	5	1	0	1	2	20
7	1	0	1	0	1	0	0	1	1	5	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	1	1	0	1	5	1	0	1	2	19
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	2	27
9	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	3	25
10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	0	1	0	1	1	1	1	5	1	1	0	2	23
11	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	1	0	1	0	0	4	1	0	1	2	19
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	5	0	1	0	1	1	1	1	5	1	0	0	1	19
13	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	1	1	1	0	1	0	1	5	1	1	0	2	20
14	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	2	26	
15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	3	26
16	1	0	0	1	0	1	1	1	1	6	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	0	0	1	0	1	1	1	4	1	0	1	2	19
17	1	1	1	0	1	0	1	1	0	6	1	1	0	0	1	1	1	0	0	6	1	1	0	1	0	1	1	5	0	1	0	1	1	18
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	27
19	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	5	1	0	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	10
20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	3	26
21	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	0	1	1	5	0	1	1	2	19
22	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	0	1	0	1	0	4	1	1	1	3	19
23	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	1	1	5	1	1	1	3	23
24	0	1	0	1	0	1	1	1	1	6	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	7	0	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	2	19
25	0	1	0	0	1	1	1	0	0	4	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	4	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	10
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	3	24	
27	1	1	0	1	0	1	0	0	1	5	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	0	0	3	1	0	1	2	17
28	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	3	23	
29	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	25
30	1	0	0	1	0	1	1	1	1	6	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	6	1	0	1	0	1	1	1	5	1	0	0	1	18
31	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	1	1	3	1	0	0	1	10
32	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	5	1	1	1	0	1	0	1	5	1	1	0	2	20
33	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	2	25	
34	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	3	27	
35	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	6	0	0	1	1	0	1	4	1	1	1	3	20	
36	1	1	1	0	1	0	1	1	0	6	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	6	1	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	1	18
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	25	
38	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	3	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	5	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	10
39	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	3	26
40	0	1	0	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	0	1	1	1	6	0	1	1	2	23	
41	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	0	1	0	1	4	1	1	1	3	19	

41	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	0	1	0	1	0	4	1	1	1	3	19
42	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	1	1	5	1	1	1	3	23
43	0	1	0	1	0	1	1	1	1	6	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	7	0	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	2	19
44	0	1	0	0	1	0	1	0	0	3	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	4	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	10
45	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	3	24	
46	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	4	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	1	10	
47	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	3	23	
48	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	3	25	
49	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	4	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	10	
50	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	6	0	1	1	0	1	0	4	1	1	0	2	20	
51	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	2	26	
52	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	3	26	
53	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	6	0	0	1	1	1	1	4	1	1	1	3	20	
54	1	1	1	0	1	0	1	1	1	6	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	6	1	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	18	
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	27	
56	0	1	0	0	1	1	0	0	0	3	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	4	1	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	10	
57	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	3	26	
58	0	1	0	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	1	6	0	1	1	2	23	
59	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	0	1	0	1	4	1	1	1	3	19	
60	0	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7	1	0	1	0	1	0	4	1	0	1	2	18	
61	0	1	0	1	0	1	1	1	1	6	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	7	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	2	19	
62	0	1	0	0	1	1	1	0	0	4	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	10	
63	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	3	24	
64	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	1	0	1	0	0	0	2	1	0	1	2	10	
65	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	3	23	
66	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0	0	1	0	1	1	3	1	1	1	3	21	
67	0	1	0	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	1	0	1	1	1	0	5	0	1	0	1	20	
68	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	3	1	0	0	1	10	
69	0	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	7	1	0	1	0	0	1	4	1	0	1	2	18	
70	0	1	0	1	0	1	1	1	1	6	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	7	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	2	19	
71	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3	0	1	0	1	0	1	3	0	0	1	1	10	
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	3	25	
73	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	4	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	1	10	
74	0	1	0	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	6	0	0	1	1	1	1	5	0	1	1	2	19	
75	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	1	0	1	0	1	4	1	1	1	3	20	
76	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	6	1	0	1	0	1	0	4	1	0	1	2	18	
77	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	0	1	0	1	3	0	1	0	1	10		
78	0	1	0	0	1	0	1	0	0	3	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	4	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	1	10	
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	26	
80	0	1	0	0	1	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	0	1	0	0	0	1	2	1	0	1	2	10	

Activar Windows
 Ir a Configuración para activar Windows



Anexo 12
Artículo científico
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020

AUTORA: Mgtr. Arévalo Carrión, Teresa de Jesús (ORCID: 0000-0001-6117-2939)

Lima – Perú (2020)

Resumen

La investigación tiene como objetivo general determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes del sexto grado del nivel primaria. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios validados y confiables, se determinó la confiabilidad mediante el KR20, obteniéndose un puntaje de confiabilidad de ,91 para pensamiento creativo, pensamiento crítico ,83 y comprensión lectora ,93 correspondiendo una excelente confiabilidad. La validez por juicio de expertos, concluyéndose que los instrumentos son válidos. Los resultados obtenidos de la variable pensamiento creativo, son 45% alcanzan el nivel alto, 28.8% nivel medio y 26.3% nivel bajo. En la variable pensamiento crítico, se puede observar que el 55% se encuentra en el nivel medio, 18.8% nivel alto y el 26.3% nivel bajo. En la variable comprensión lectora, el 32.5% se encuentra en el nivel alto, el 37.5% nivel medio y 30% nivel bajo. Y respecto a la significatividad estadística en mayoría iguales a 0,000 y presentan un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la variable dependiente, por ende se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: Pensamiento creativo, pensamiento crítico, comprensión lectora, literal, criterial.

Abstract

The research has as a general objective to determine the incidence of creative and critical thinking in the comprehensive understanding of the primary students of a private institution, Lince 2020. The very study was formed by 80 students of the sixth grade at the primary level.

The technique used was the survey and the validated and reliable questionnaire instruments, if the reliability was determined using the KR20, obtaining a reliability score of 91 for creative thinking, critical thinking, 83 and reading comprehension, 93 corresponding to excellent reliability. Validity by experts, concluding that the instruments are valid. The results obtained from the variable creative thinking, are 45% high level, 28.8% medium level and 26.3% low level. In the variable critical thinking, it can be seen that 55% is at the average level, 18.8% high level and 26.3% low level. In variable variable length, 32.5% is high level, 37.5% medium level and 30% low level. And with respect to the statistical significance in the majority equal to 0.000 and present a degree of liberation of 1. The independent variables are significant in relation to the dependent variable, because the null hypothesis is rejected.

Key words: Creative thinking, critical thinking, reading comprehension, literal, criterial.

II. Introducción

Los gobernantes están tomando mayor conciencia respecto a las innovaciones que debe realizarse respecto a la educación para el siglo XXI, esté fundamentada en el aprendizaje del pensamiento creativo y crítico, para pensar de una forma más autónoma por medio de la autoexpresión y análisis y a su vez es necesario investigar los beneficios de los niños en la actualidad, así como se podría presentar en el futuro. Unesco (2017) sostuvo que más de 617 millones de niños y adolescentes están por debajo de los niveles mínimos esperados en las competencias correspondientes en lectura y matemáticas, es decir, las cifras equivalen a una proporción de diez niños y adolescentes en el mundo, seis no están aprendiendo lo básico esperado para su edad y capacidades. En América Latina y el Caribe Unesco (2018) sostuvo que 35 millones de niños y adolescentes no han logrado niveles mínimos respecto a la lectura, y 50 millones no logran alcanzar los niveles mínimos en matemática, manifestando que no pueden concentrarse, no comprenden y no recuerdan lo que leen o estudian. Tercer (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo), en el 2014, los alumnos peruanos, en su mayoría, de cuatro niveles de evaluación, respecto a su desempeño se ubicaron en el nivel II y III, en lectura como matemática, presentado una ligera mejoría en resultados anteriores.

En el Perú, según Minedu (2016) los resultados alcanzados en la prueba PISA, donde se evalúa a alumnos de 15 años elegidos que cursen algún grado en el nivel secundario, en el 2015 según los resultados alcanzados por los estudiantes peruanos, se ubicó en el lugar 62 en

comprensión lectora, de 64 países, y en matemáticas en el puesto 61. Siendo estos resultados muy preocupantes. El Ministerio de Educación (2016) en su propuesta del aprendizaje bajo el enfoque por competencias en sus aprendizajes fundamentales, busca fomentar la comunicación, expresión, interacción, autonomía, valoración, desarrollo personal para convivir mejor y tener una buena calidad de vida.

La institución en la cual se desarrolla la presente investigación, cuenta con material e infraestructura adecuada, el número de alumnos por clase son como máximo 27 alumnos. Los docentes son especializados los padres apoyan constantemente la labor docente, así como las actividades fomentadas por las autoridades de la institución. Se aprecia niños que presentan dificultades en la comprensión lectora, lo cual es acompañado a su vez una limitada creatividad y déficit del pensamiento crítico para realizar sus trabajos y resolver problemas. En la I.E. del distrito de Lince. En los estudiantes de primaria presentan los siguientes problemas: Las docentes refieren que: durante el desarrollo de clase hay niños que parecen no comprender las indicaciones escritas lo que dificulta su trabajo en aula. Las docentes al brindarles mayor apoyo en el desarrollo de la clase, percatan una limitada iniciativa y creatividad de los niños en mención respecto a proponer una forma de elaborar sus trabajos, así como de resolver determinadas situaciones o problemas. Con la investigación se pretende alcanzar el objetivo planteado que fue determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

La investigación se respalda a nivel internacional, se ha revisado las siguientes variables estudiadas, Salehi (2019), en Libia, en su artículo titulado: pensamiento crítico como habilidad del siglo XXI. Uribe, Uribe, y Vargas (2017) en su artículo titulado *pensamiento crítico y su importancia en educación: algunas reflexiones*. Alzoubi, Al Qudah, Albursan, Bakhiet y Abduljabbar (2016), en Arabia Saudi, realizaron un estudio titulado *El efecto de la educación del pensamiento creativo en la mejora de la autoeficacia creativa y la motivación cognitiva*. Andino (2015), en Ecuador cuya investigación sobre comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo. A su vez Peralta (2015), en Colombia, realizó un estudio sobre robótica educativa como estrategia en el desarrollo de la creatividad y las capacidades en educación. Y a nivel nacional se ha considerado el aporte de Fajardo (2019), en su investigación sobre el pensamiento crítico. Astupiña (2018), Realizó una investigación sobre robótica y desarrollo del pensamiento creativo. Briceño (2016), en su estudio sobre la comprensión lectora

y aprendizaje del área de comunicación. Chiquez (2016), en su investigación sobre método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico. Jerí (2015), en su estudio sobre comprensión lectora.

Teorías relacionadas a diversos autores como: De la Torre (2015), quien refirió que el pensamiento creativo es un límite particular del individuo que le permite hacer, crear artículos y ejecutar respuestas para ocuparse de los problemas del mundo real. En otra perspectiva, Cotter, Pretz y Kaufman (2016) sostuvieron que la creatividad es un fenómeno mental basado en los procesos cognitivos básicos como la memoria de trabajo y la capacidad de categorizar y manipular objetos enfoque de cognición creativa. Arbide (2015) sostuvo que el pensamiento creativo, es la capacidad de levantarse cada día con nuevas respuestas para problemas similares. Rinco (2016) refirió “Es el impulsor del avance e innovación y un factor fundamental para la mejora de las habilidades individuales, laborales y sociales” (p.158). Y es imprescindible mencionar a Torrance (1979) debido a que aportó una nueva perspectiva a la creatividad apreciándola de forma multidimensional y no unidimensional como se le abordaba anteriormente, a su vez la elaboración de instrumentos prácticos a ser utilizados en la medición de la creatividad. Torrance (1979) la creatividad es: “el camino hacia el descubrimiento de problemas o algunos conocimientos, formando pensamientos ideas probables, las cuales son ajustadas y transmitidos los resultados hallados” (p.78). Se complementa las teorías de la creatividad centradas en el individuo según Aguilera (2017), en su investigación presentó las teorías y modelos explicativos clásicos, entre las que destacan: la Teoría de las inteligencias múltiples: Howard Gardner (2003), postuló que existen siete diferentes tipos de inteligencias originalmente y más adelante agregó un octavo, a su vez sostiene que la inteligencia y la creatividad no son independientes.

Guevara (2016), quien sostuvo que el pensamiento crítico es el proceso cognitivo que se manifiesta mediante una forma de pensar, contando con la capacidad de obtener información y, dominar ciertas habilidades cognitivas necesarias, y finalizando en la de mayor complejidad, que viene a ser la evaluación, que permite generar juicios (p.41). Según la perspectiva del Ministerio de Educación (2016), el pensamiento crítico viene a ser la manera de propiciar el procesamiento de la información, dando libertad al alumno de manipular dicha información según sean sus requerimientos, para lo cual necesita aprender, comprender, practicar y aplicar (p.79). Para López (2015), el pensamiento crítico es: “manera de razonar que necesita del apoyo

idóneo según sus propias creencias y la dificultad y limitada aceptación al cambio, a excepción de que se demuestre con fundamentos” (p.44). Se complementa la información anterior considerando la teoría que explica el pensamiento crítico, según Fung (2014), la teoría aborda tres de las preocupaciones que se han planteado con respecto a la investigación realizada hasta ahora en el campo del pensamiento crítico. La primera preocupación es la necesidad de un desarrollo teórico en los estudios realizados. La segunda es la necesidad de métodos de enseñanza más personalizados. Y la tercera, vinculada a la enseñanza personalizada.

Teorías relacionadas a la variable comprensión lectora Según (Alderson, 2010), la lectura que se presenta aclara el camino para discutir qué es la comprensión de lectura, qué elementos tiene y cómo trabajan juntos para convertirse en lo que conocemos como comprensión lectora. Se consideró lo expuesto en el currículo nacional (2017) quien definió a la comprensión lectora basada en las capacidades que puede alcanzar el estudiante: “...viene a ser una interacción dinámica que se presenta entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que corresponde a la lectura... es la habilidad que presenta el lector para obtener información de un texto...” (p. 44). Según Catalá (2007) Capacidad cognitiva que se presenta en la interacción entre el texto y el lector, llegando a comprender lo que lee y al mismo tiempo desarrollando dimensiones cognitivas” (p.6).

La investigación presenta justificación teórica, busca contribuir con información de la realidad actual de los estudiantes en lo referente al pensamiento creativo, el pensamiento crítico y la comprensión lectora a su vez se apoya en teorías bien sustentada, y busca contrastar información y aportar información de las variables estudiadas. Justificación epistemológica, el estudio reafirma el cambio de perspectiva de un docente ejemplar a un educador que es consciente de la estimulación del desarrollo del pensamiento creativo y crítico en mejorar de la comprensión lectora, para su práctica pedagógica. Justificación práctica, la presente investigación busca determinar la incidencia que existe entre, el pensamiento creativo, pensamiento crítico y la comprensión lectora. Y justificación metodológica: La investigación puede ser considerada base para otras investigaciones sobre las variables de estudio e incluso relacionarlas con otras variables.

Basados en lo anterior formulamos nuestro problema general de la siguiente manera ¿Cuál es la incidencia del Pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020? Las hipótesis de investigación

son las siguientes, hipótesis general: H1: El pensamiento creativo y crítico inciden significativamente si en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020. Y se pretende alcanzar el objetivo general determinar la incidencia del pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

Material y método

Se consideró el paradigma positivismo, según Huamanchumo y Rodríguez (2015) sostuvieron que el positivismo, considera que lo único del conocimiento verdadero es que se produce a través de la aplicación científica (p. 198). Y la investigación es de enfoque cuantitativo. Para Hernández, et al (2014), empleó la recolección de datos para realizar la prueba de hipótesis mediante la medición numérica y el análisis estadístico, para concluir pautas de comportamiento y contrastar teorías (p.184). El tipo de investigación es básica, según Valderrama (2015), analiza propiedades, estructuras y relaciones con miras a formular, y probar hipótesis, teorías o leyes (p.5). El diseño es no experimental, correlacional causal y transversal, para Lani (2018) es una investigación donde se puede describir un evento o acontecimiento tal como se encuentra, o puede estar detallado como se relaciona con dos o más variables, sin que el investigador pueda intervenir; es decir no puede manipular la variable, (p.2). Sánchez y Reyes (2002) sostuvieron sobre los estudios correlacional causal: “Está orientada a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables” (p.79). Es de corte transversal, es decir los datos serán obtenidos en un solo momento determinado.

La población censal de la institución privada de Lince, es de 283 estudiantes del nivel primaria. En estadística, una población es el conjunto completo del que se extrae una muestra. La muestra está compuesta por 80 estudiantes de las cuatro secciones del sexto grado de primaria quienes fueron evaluados. Para la presente investigación utilizó un muestreo no probabilístico e intencional.

Resultados:

Resultados descriptivos

Tabla 10

Niveles de la variable pensamiento creativo y sus dimensiones

Nivel de pensamiento creativo	Pensamiento creativo		Dimensión fluidez		Dimensión flexibilidad		Dimensión elaboración	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	21	26.3%	23	28.8%	15	18.8%	24	30%
Medio	23	28.8%	44	55%	28	35%	43	53.8%
Alto	36	45%	13	16.3%	37	46.3%	13	16.3%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

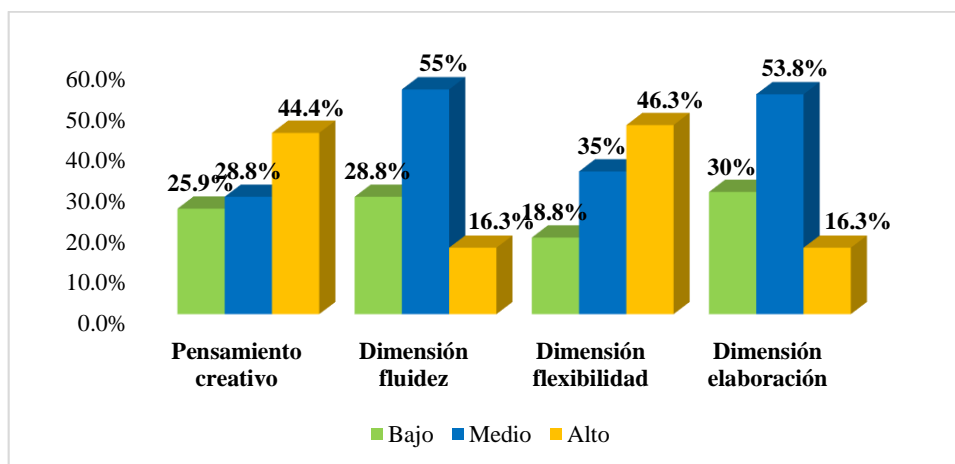


Figura 1. Niveles de la variable pensamiento creativo y sus dimensiones.

De acuerdo a la tabla 10 y figura 1 la variable pensamiento creativo, se aprecia los siguientes niveles: del total de 80 niños evaluados, el 45% alcanzan el nivel alto, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 28.8% obtiene un nivel medio y el 26.3% presentan un nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye el mayor porcentaje alcanzado se presenta en el nivel alto respecto a la variable pensamiento creativo. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Según las dimensiones de la variable pensamiento creativo, se observa en la dimensión fluidez el 55% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 28.8% alcanza un nivel bajo y solo el 16.3% obtiene un nivel alto. En la dimensión flexibilidad el mayor porcentaje alcanzado se encuentra en el nivel alto con un 46.3%, seguido por un 35% en el nivel medio y un 18.8% en el nivel bajo, y en la dimensión elaboración el

mayor porcentaje obtenido se encuentra en el nivel medio con un 53.8%, seguido por un 16.3% en el nivel alto y un 30% en el nivel bajo.

Tabla 11

Niveles de la variable pensamiento crítico y sus dimensiones

Nivel de pensamiento crítico	Variable pensamiento crítico		Dimensión conocimiento		Dimensión inferencia		Dimensión evaluación		Dimensión metacognición	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	21	26.3%	23	28.8%	26	32.5%	21	26.3%	24	30%
Medio	44	55%	47	58.8%	37	46.3%	43	53.8%	50	62.5%
Alto	15	18.8%	10	12.5%	17	21.3%	16	20%	6	7.5%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

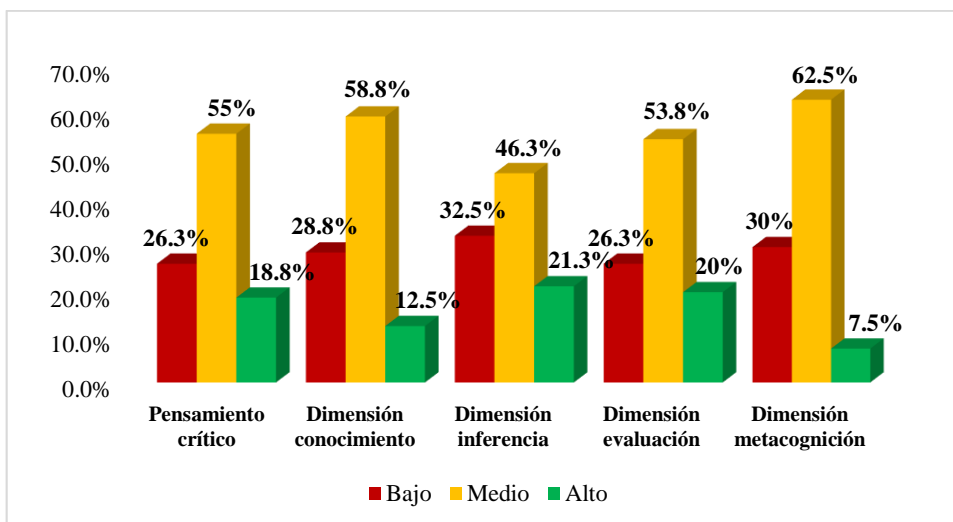


Figura 5. Niveles de la variable pensamiento crítico y sus dimensiones.

De acuerdo a la tabla 11 y figura 2 la variable pensamiento crítico, se puede observar los siguientes niveles: del total de 80 niños evaluados, el 55% se encuentra en el nivel medio, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 18.8% obtiene un nivel alto y el 26.3% obtiene el nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye que el porcentaje mayor alcanzado por los estudiantes presentan un nivel medio respecto a la variable pensamiento crítico. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Según las dimensiones se aprecia en la dimensión conocimiento el 58.8% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 12.5% obtiene un nivel alto y el 28.8% presenta un nivel bajo. En la dimensión inferencia el 46.3% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 21.3% alcanza un nivel alto y el 32.5% obtiene un nivel bajo. En la dimensión evaluación el 53.8% presentan el nivel medio

siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 20% alcanza un nivel alto y el 26.3% obtiene un nivel bajo. Y en la dimensión metacognición el 62.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje obtenido, el 30% alcanza un nivel bajo y el 7.5% presenta un nivel alto.

Tabla 12

Niveles de la variable comprensión lectora y sus dimensiones

Nivel de comprensión lectora	Variable comprensión lectora		Dimensión literal		Dimensión reorganización		Dimensión inferencial		Dimensión criterial	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
	Bajo	24	30%	24	30%	12	15%	17	21.3%	21
Medio	30	37.5%	30	37.5%	42	52.5%	34	42.5%	47	58.8%
Alto	26	32.5%	26	32.5%	26	32.5%	29	36.3%	12	15%
Total	80	100%	80	100%	80	80	100%	100%	80	100%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

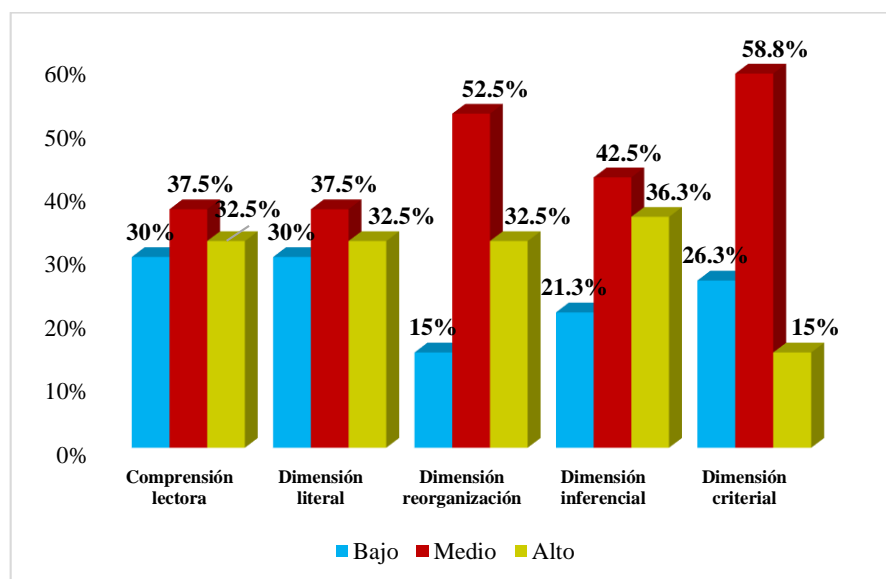


Figura 6. Niveles de las dimensiones de la variable comprensión lectora

De acuerdo a la tabla 12 y figura 3 la variable comprensión lectora, se puede observar los siguientes niveles: del total de 80 niños evaluados, el 32.5% se encuentra en el nivel alto, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 37.5% obtiene un nivel medio y el 30% obtiene el nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye que el porcentaje mayor alcanzado por los estudiantes presentan un nivel medio respecto a la variable comprensión lectora. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Según las dimensiones, se observa en la dimensión literal el 37.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 32.5% alcanza un nivel alto y el 30% obtiene un nivel bajo. En la dimensión reorganización el

52.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 32.5% alcanza un nivel alto y el 15% obtiene un nivel bajo. En la dimensión inferencial el 42.5% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 36.3% alcanza un nivel medio y el 21.3% obtiene un nivel bajo. Y en la dimensión criterial el 58.8% presentan el nivel medio siendo el mayor porcentaje alcanzado, el 26.3% alcanza un nivel bajo y el 15% obtiene un nivel alto.

Resultados inferenciales (prueba de hipótesis)

Tabla 13

Ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Información de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	94,319			
Final	42,550	51,770	2	,000
Pearson	22,622	12	,031	22,622
Desviación	23,659	12	,023	23,659

Fuente: Base de datos.

Respecto a la prueba de hipótesis general, en la tabla 13 la información de ajuste de los modelos se aprecia que el valor alcanzado del modelo empírico a la que se acerca la razón de verosimilitud es de 51,770 y con 2 grados de libertad y su nivel de significancia es de ($p=0,00$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Se aprecia que el valor de la significancia del Chi cuadrado de Pearson fue 0.031 de Pearson, dicho puntaje es menor a $< 0,05$. La desviación alcanza un valor 0.023 a $< 0,05$ que también es menor; por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la bondad de ajuste del modelo, el valor superior es un buen indicador razón por la cual se tiene evidencia para señalar que el modelamiento con la regresión logística es adecuado para este análisis de regresión.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado de la prueba de regresión de la hipótesis general.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,476
Nagelkerke	,537
McFadden	,296

En la tabla 14 se observa que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables presenta asociación con la variable dependiente, y que la fuerza de la covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la variable dependiente (comprensión lectora). Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,476 siendo este el 47.6%. A su vez el valor de Nagelkerke indica

un índice es de 0,537 siendo este el 53.7% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,296 correspondiéndole el 29.6%. Este resultado revela que el intervalo de potencia de predicción de este modelo es moderada.

Tabla 15

Estimación de parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal

		Estimaciones de parámetro					95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Comprensión_lectora = 1 [Bajo]	4,546	,954	22,704	1	,000	2,676	6,416
	[Comprensión_lectora = 2 [Medio]	7,167	1,152	38,708	1	,000	4,909	9,425
Ubicación	Pensamiento_creativo	,920	,406	5,143	1	,023	,125	1,714
	Pensamiento_critico	2,006	,543	13,646	1	,000	,942	3,070

Fuente

En la tabla 15 las variables independientes son significativas en incidencia sobre la variable dependiente, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado de la primera hipótesis específica 1.

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,419
Nagelkerke	,471
McFadden	,248

Prueba de hipótesis específica 1, en la tabla 16, se aprecia que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión literal de la variable dependiente, y que la fuerza de la covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la dimensión literal. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,419 correspondiéndole un 41.9%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,471 siendo un porcentaje de 47.1% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,248 perteneciéndole un 24.8%. Permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es moderada. la significatividad estadística en que la mitad de los resultados son iguales a 0,000 y presentan en su totalidad grado de libertad de 1.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado de la primera hipótesis específica 2.

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,260
Nagelkerke	,302

Prueba de hipótesis específica 2, En la tabla 17, se aprecia que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión reorganización. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,260 correspondiéndole un 26%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,302 siendo un porcentaje de 30.2% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,153 perteneciéndole un 15.3%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es baja. La significatividad estadística igual a 0,000. El coeficiente de Wald, estadísticamente su valor es mayor que 0.05, y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1, por lo tanto, solo el pensamiento crítico influye en la dimensión.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado de la primera hipótesis específica 3.

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,387
Nagelkerke	,440
McFadden	,231

Prueba de hipótesis específica 3, en la tabla 18, se aprecia que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión inferencial. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,387 correspondiéndole un 38.7%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,440 siendo un porcentaje de 44% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,231 perteneciéndole un 23.1%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es moderada. La significatividad estadística en que totalidad de los resultados son menores a 0,05 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1.

Tabla 19

Pseudo R cuadrado de la primera hipótesis específica 4.

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,251
Nagelkerke	,296
McFadden	,153

Fuente Base de datos

Prueba de hipótesis específica 4, en la tabla 19, se aprecia que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables independientes presentan asociación con la dimensión reorganización de la variable dependiente. Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,251 correspondiéndole un 25.1%. El valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,296 siendo un porcentaje de 29.6% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,153 perteneciéndole un 15.3%. Este resultado permite concluir que la asociación entre estas variables independientes y la dimensión, presentan potencia de predicción de este modelo es baja. La significatividad estadística es menor a 0,05, mientras que el pensamiento crítico no inciden en la dimensión, en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

Discusión

Basados en los resultados obtenidos que están enfocados a los objetivos propuestos dentro de la investigación, es necesario un análisis para determinar la incidencia entre las variables estudiadas pensamiento creativo, pensamiento crítico y comprensión lectora.

Según los resultados descriptivo obtenidos de la variable pensamiento creativo, se aprecia los siguientes niveles: del total de 80 niños evaluados, el 45% alcanzan el nivel alto, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 28.8% obtiene un nivel medio y el 26.3% presentan un nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye el mayor porcentaje alcanzado se presenta en el nivel alto respecto a la variable pensamiento creativo. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Los resultados son similares a los hallazgos de Peralta (2015) realizó un estudio sobre robótica educativa como estrategia en el desarrollo de la creatividad y las capacidades en educación. Se concluye que, la habilidad comunicativa, la participación, el liderazgo y el desarrollo del trabajo en equipo se alcanza a través del desarrollo de prototipos realizándose en un grupo de trabajo. Alzoubi, Al Qudah, Albursan, Bakhiet y Abduljabbar (2016) realizaron un estudio titulado El efecto de la educación del pensamiento creativo en la mejora de la autoeficacia creativa y la motivación cognitiva, tras los resultados se concluye que no existen diferencias considerables entre los dos grupos. Y Astupiña (2018) Realizó una investigación sobre robótica y desarrollo del pensamiento creativo. Se puede concluir que la robótica que emplea habilidades en diseño, fluidez tecnológica, trabajo en equipo y resolución de problemas influye positivamente en el desarrollo del pensamiento creativo.

Los resultados obtenidos de la variable pensamiento crítico, se observa que el 55% se encuentra en el nivel medio, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 18.8% obtiene un nivel alto y el 26.3% obtiene el nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye que el porcentaje mayor alcanzado por los estudiantes presentan un nivel medio respecto a la variable pensamiento crítico. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Estudios similares concluyeron resultados positivos como Salehi (2019), en su artículo titulado: pensamiento crítico como habilidad del siglo XXI: concluyó que el análisis de contenido aplicado a las respuestas de los participantes reveló diferentes concepciones y conceptos erróneos del pensamiento crítico. Uribe, Uribe, y Vargas (2017) en su artículo titulado pensamiento crítico y su importancia en educación: algunas reflexiones. Concluyó que el pensamiento crítico presenta una gran importancia en la educación, y a su vez presenta enfoques filosóficos y psicológicos y sus influencias en las políticas educativas. Y Chiquez (2016) en su investigación sobre método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico; Se concluyó que el método dialéctico si desarrolla el pensamiento crítico. Y a su vez los resultados contrastan con los hallazgos obtenidos por Fajardo (2019), en su investigación sobre el pensamiento crítico, el pensamiento crítico sustantivo del 95% de los estudiantes presenta un nivel bajo, y sólo del 5% un nivel medio. Concluyéndose que el nivel en su mayoría es bajo.

Según los resultados obtenidos de la variable comprensión lectora, el 32.5% se encuentra en el nivel alto, siendo el mayor porcentaje alcanzado, un 37.5% obtiene un nivel medio y el 30% obtiene el nivel bajo. Tras el análisis de los resultados se concluye que el porcentaje mayor alcanzado por los estudiantes presentan un nivel medio respecto a la variable comprensión lectora. Aunque existe un porcentaje considerable en el nivel bajo. Los resultados concuerdan con los encontrados por Andino (2015) cuya investigación sobre comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo. Los resultados reflejan que el 27% de los presenta niveles bajos de comprensión de la lectura, a un 23% alcanzan un nivel moderado bajo y un 3% obtiene un nivel por debajo del último rango. En contraste el 40% alcanza un nivel medio y solamente el 7% obtiene un nivel moderadamente alto. Y Jerí (2015) en su estudio sobre comprensión lectora, los resultados evidencian un nivel bajo de comprensión lectora con el 69% el 26,4% alcanzan un nivel medio y un nivel alto 4,6%, Se concluyó que los lectores presentan problemáticas en la comprensión de los textos que leen.

El análisis de los resultados inferenciales de la hipótesis general, permite determinar que la información de ajuste de los modelos se aprecia que el valor alcanzado del modelo empírico a la que se acerca la razón de verosimilitud es de 51,770 y con 2 grados de libertad y su nivel de significancia es de ($p=0,00$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Se aprecia que el valor de la significancia del Chi cuadrado de Pearson fue 0.031 de Pearson, dicho puntaje es menor a $< 0,05$. La desviación alcanza un valor 0.023 a $< 0,05$ que también es menor; por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la bondad de ajuste del modelo, el valor superior es un buen indicador razón por la cual se tiene evidencia para señalar que el modelamiento con la regresión logística es adecuado para este análisis de regresión. Se observa que el pseudo r cuadrado evidencia que las variables presenta asociación con la variable dependiente, y que la fuerza de la covariables analizadas (pensamiento creativo y pensamiento crítico) mediante las cuales se puede predecir la variable dependiente (comprensión lectora). Se aprecia que los resultados obtenidos en Cox y Snell indican que el índice es de 0,476 siendo este el 47.6%. A su vez el valor de Nagelkerke indica un índice es de 0,537 siendo este el 53.7% y mientras que McFadden presenta un índice de 0,296 correspondiéndole el 29.6%. Este resultado revela que el intervalo de potencia de predicción de este modelo es moderada. Y respecto a las estimaciones de parámetros, se aprecia que el pensamiento creativo y el pensamiento crítico inciden sobre la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en su mayoría iguales a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la variable dependiente, por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Los resultados son similares con los encontrados por Briceño (2016) en su estudio sobre la comprensión lectora y aprendizaje del área de comunicación, Los resultados evidencian que existe un grado de relación moderada y significativa entre las variables estudiadas.

Conclusiones

Primera: Las variables pensamiento creativo y pensamiento crítico inciden en la variable comprensión lectora en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en su mayoría iguales a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son

significativas en incidencia sobre la variable dependiente, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Segunda: Las variables pensamiento creativo y pensamiento crítico inciden en sobre la dimensión literal en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en que la mitad de los resultados son iguales a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la dimensión, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Tercera: La variable pensamiento creativo no incide sobre la dimensión reorganizacional, en contraste el pensamiento crítico incide sobre la dimensión en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados alcanzados en la significatividad estadística igual a 0,000 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1, por lo tanto, solo el pensamiento crítico influye en la dimensión.

Cuarta: Las variables pensamiento creativo y pensamiento crítico inciden en sobre la dimensión inferencial en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020, basado en los resultados obtenidos en la significatividad estadística en que totalidad de los resultados son menores a 0,05 y presentan en su totalidad un grado de libertad de 1. Las variables independientes son significativas en incidencia sobre la dimensión, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Quinta: La variable pensamiento creativo incide sobre la dimensión criterial, basado en el resultado en su mayoría alcanzados en la significatividad estadística es menor a 0,05, mientras que el pensamiento crítico no inciden en la dimensión, en los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020.

Referencias

- Al-Zoubei, A. (2014). *Creative self-efficacy in gifted students and their teachers in Jordan*. The Beehive, in press (In Arabic). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/295672853_The_Effect_of_Creative_Thinking_Education_in_Enhancing_Creative_Self-Efficacy_and_Cognitive_Motivation
- Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. (Tesis de maestría). Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8069/TESIS%20Estudio%20de%20comprension%20de%20lectora%20y%20su%20influencia%20en%20el%20aprendizaje%20significativo%20de%20los%20alumn.pdf?sequence=1>
- Briceño, S. (2016). *Comprensión lectora y aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes del Tercer grado, I.E.P. Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2016*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad César Vallejo.
- Catalá, et. Al (2007). *Evaluación de comprensión lectora*. (3ra. ed.) Barcelona: Graó.
- Cotter K, Pretz J, & Kaufman J (2016). Applicant extracurricular involvement predicts creativity better than traditional admissions factors. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*;10(1).
- Chiquez, M. (2016). *Aplicación del método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la IEAC "El Buen Pastor" del distrito el Porvenir, 2015*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/4514>
- Fung, D. (2014). Promoting critical thinking through effective group work: A teaching intervention for Hong Kong primary school students. *International Journal of Educational Research*, 66, 45–62. doi: 10.1016/j.ijer.2014.02.002
- Gardner, H. (2003). *La mente no escolarizada*. Argentina: Paidós.
- Hernández, R.; Fernández, J. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (5ta edición) México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6°. Ed.). México: McGrawHill.

- Huamanchumo, H y Rodríguez, G. (2015). *Metodología de la investigación en las organizaciones* (1.a ed.). Perú: Summit.
- Jerí, C. (2015). *Niveles de comprensión lectora de alumnos del sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública del Callao*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperada de <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2188>
- López, G. (2015). *Pensamiento crítico en el aula. Docencia e Investigación*. Recuperado de: http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2015.pdf
- Ministerio de Educación. (2016). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2016). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Salehi, S. (2019). Pensamiento crítico como habilidad del siglo xxi: concepciones, aplicación y desafíos en el aula EFL. Libia. *European Journal of Foreign Language Teaching* ISSN: 2537 - 1754 ISSN-L: 2537 - 1754 Available on-line at: www.oapub.org/edu. doi: 10.5281/zenodo.2542838 Volume 4 Issue 1
- Torrance, E.P. (1979). *The Search for Satori and Creativity*. Buffalo, NY: Creative Education Foundation. Recuperado de [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1986497](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1986497)
- Unesco (2017). *Situación educativa de América latina y el Caribe garantizando la educación de calidad para todos*. Santiago.
- Uribe, O. Uribe, D. y Vargas, M. (2017). Critical Thinking and its Importance in Education: Some Reflections. *Rastros Rostros* 19.34 (2017): 78-88. Web. doi: <https://doi.org/10.16925/ra.v19i34.2144>