



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Programa de Habilidades sociales para mejorar la convivencia
escolar en los estudiantes de segundo grado de educación
secundaria, Trujillo 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación**

AUTOR:

Díaz De la Cruz, Elmer Edgardo (ORCID: 0000-0001-5515-024X)

ASESORA:

Dra. Merino Salazar, Teresita del Rosario (ORCID: 0000-0001-8700-1441)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

**TRUJILLO – PERÚ
2020**

Dedicatoria

A Dios, porque es mi Creador y mi único Salvador. Él es quien me bendice cada día y es el autor intelectual de todos mis logros.

A mi amada esposa, mi plectro y mi notable compañera, quien es un prototipo de superación y perseverancia.

A papá y mamá, porque ambos representan la sencillez, la dedicación y el trabajo.

A mis hermanas, con quienes compartí momentos de alegría y sano solaz.

A mis connotados maestros, por su capacidad innata para formar ciudadanos comprometidos con el desarrollo de nuestro país.

Agradecimiento

Esta tesis marca un hito trascendental en mi vida, puesto que es una experiencia académica inédita. De ahí que expreso mi gratitud irrestricta a Dios, por permitirme cursar este doctorado y culminarlo con éxito. Si algo me define en este mundo, es mi fe en el Señor Jesucristo, quien ha tenido piedad de mí y me ha bendecido indeciblemente.

También agradezco a mi dilecta familia por su apoyo incondicional, su confianza inmutable y el ánimo infundido en los momentos álgidos y culminantes de este nuevo reto académico.

Asimismo, reconozco con infinita gratitud el rol que han cumplido todos mis maestros, pues su eximia condición humana y su rigurosidad académica han sido dos factores preponderantes en la consecución de mis logros académicos. En especial, a los doctores Teresita Merino, Manuel Pérez, Carlos Yengle y Víctor Burgos, quienes demostraron su calidad humana y excelencia profesional en todo momento.

Finalmente, al director de la I.E. G.U.E. "José Faustino Sánchez Carrión" por permitir el desarrollo de la investigación y a los estudiantes por su participación.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 20 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 20 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 20 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis...22 | |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 23 |
| 3.5. Procedimientos..... | 25 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos..... | 26 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 26 |
| IV. RESULTADOS..... | 27 |
| V. DISCUSIÓN..... | 41 |
| VI. CONCLUSIONES | 45 |
| VII. RECOMENDACIONES | 46 |
| VIII. PROPUESTA..... | 47 |
| REFERENCIAS..... | 50 |
| ANEXOS | 57 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Población de estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", 2019. | 22 |
| Tabla 2. Distribución de la muestra de estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", 2019. | 23 |
| Tabla 3. Niveles de convivencia escolar en los estudiantes del G.C. y G.E. en el pretest y postest. | 27 |
| Tabla 4. Niveles de la dimensión inclusiva de la variable convivencia escolar en el G.C. y G.E. en el pretest y postest. | 28 |
| Tabla 5. Niveles de la dimensión democrática de la variable convivencia escolar en el G.C. y G.E. en el pretest y postest. | 29 |
| Tabla 6. Niveles de la dimensión pacífica de la variable convivencia escolar en el G.C. y G.E. en el pretest y postest. | 30 |
| Tabla 7. Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk de los puntajes del pretest y postest de la variable convivencia escolar en los estudiantes, Trujillo - 2019. | 32 |
| Tabla 8. Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste. | 34 |
| Tabla 9. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste. | 35 |
| Tabla 10. Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste. | 36 |
| Tabla 11. Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 4 según rangos y estadísticos de contraste. | 38 |
| Tabla 12. Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 5 según rangos y estadísticos de contraste. | 39 |
| Tabla 13. Validez de contenido por medio de criterio de jueces – V de Aiken | 86 |
| Tabla 14. Índice de confiabilidad de convivencia escolar por dimensiones. | 87 |

Índice de gráficos y figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1: Niveles de la variable convivencia escolar en el pretest y posttest del G.C. y G.E. | 27 |
| Figura 2: Niveles de la dimensión inclusiva de la variable convivencia escolar en el pretest y posttest del G.C. y G.E. | 28 |
| Figura 3: Niveles de la dimensión democrática de la variable convivencia escolar en el pretest y posttest del G.C. y G.E. | 29 |
| Figura 4: Niveles de la dimensión pacífica de la variable convivencia escolar en el pretest y posttest del G.C. y G.E. | 30 |

Resumen

La investigación estuvo orientada a demostrar la mejoría de la convivencia escolar de los estudiantes de segundo grado mediante la aplicación del Programa de Habilidades sociales. Por ello, se utilizó el diseño de investigación cuasiexperimental, aplicándoles pretest y postest a la muestra de 60 estudiantes, 30 del 2° "C" (G.C.) y 30 del 2° "D" (G.E.).

Para el recojo de datos, se utilizó el cuestionario sobre convivencia escolar creado por el autor. Aquel cuenta con la validación de contenido y juicio de expertos. Asimismo, para la confiabilidad se empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniéndose una muy alta confiabilidad de 0,927 para el instrumento.

En los resultados se evidencia que, en la aplicación del pretest, el grupo control se ubicó en el nivel bajo con 67% y el grupo experimental, en el nivel bajo con 83%. Mientras que, en el postest, el grupo control se posicionó en el nivel bajo con 60% y el grupo experimental, en el nivel alto con 86%.

Se concluye que el Programa de Habilidades sociales mejoró significativamente la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. G.U.E. José Faustino Sánchez Carrión.

Palabras clave: relaciones interpersonales, acoso escolar, convivencia pacífica.

Abstract

The investigation was focused on demonstrating the improvement of the school coexistence of second grade students through the application of the Social skills Program. Therefore, the quasi-experimental research design was used, applying pretest and posttest to the sample of 60 students, 30 from the 2nd "C" grade (G.C.) and 30 from the 2nd "D" grade (G.E.)

To collect the information, the questionnaire about school coexistence created by the author was used. It has content validation and expert judgment. Likewise, the Cronbach's alpha coefficient was used to make it trustworthy, obtaining a very high reliability of 0.927 for the instrument.

The results show that, in the application of the pretest, the control group was at the low level with 67% and the experimental group at the low level with 83%. While in the posttest, the control group ranked at the low level with 60% and the experimental group at the high level with 86%.

This research shows that the Social skills Program improved significantly the school coexistence in the second grade students of the I.E. G.U.E. José Faustino Sánchez Carrión.

Keywords: interpersonal relationships, bullying, peaceful coexistence.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el contexto educativo es el espacio en el los adolescentes pasan gran parte de su jornada y, por tanto, las instituciones asumen la responsabilidad de brindarles una educación integral. Sin embargo, existen denuncias basadas en reportes alarmantes los cuales afirman que la escuela en muchas ocasiones se convierte en un espacio violento en el que son los problemas de convivencia y violencia los que priman entre pares y grupos.

La adolescencia suele ser una etapa de transición difícil en la que ellos asumen como tarea principal el buscar y construir su autonomía y por ello ir fortaleciendo su identidad. Es así que, los adolescentes empiezan a mostrar distancia hacia las figuras paternas, sin embargo, se encuentran en una posible ambivalencia, ya que no son totalmente independientes. Así, el adolescente se encuentra atravesando un conflicto interno entre la fuerte dependencia que aún tiene de sus padres y su deseo y necesidad de ser de independiente.

A nivel internacional, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018), refiere que es la intimidación una estrategia que incita a la violencia escolar, ello quiere decir que anualmente 246 millones de niños son objeto de formas de violencia encubierta como intimidación verbal que puede ser la base para fomentar varios tipos de violencia más graves. Por su parte, en España se destaca que existen consecuencias letales para las víctimas de bullying ya que el 45 % de ellas refiere que ha perdido amigos a causa de la situación de violencia. De ese mismo porcentaje, el 22 % manifiesta que se sienten solos, sin una red de apoyo para afrontar el problema (González, 2019). Asimismo, en Estados Unidos de acuerdo con un estudio realizado por WalletHub, cada 7 minutos un escolar es acosado en los Estados Unidos, de los cuales, solo 4 de cada 100 adultos van a intervenir en el caso de bullying y en total el 11 % de los compañeros del niño intimidado llega a denunciar el acto (Madera, 2018).

En el contexto nacional, de acuerdo con el SíseVe, se informaron de 11934 casos de violencia escolar en diversas II.EE. en el 2019. Siendo el maltrato físico quien ocupó el primer lugar con 49 %, seguido de la violencia psicológica con 34 % y la sexual con 17 %, teniendo en cuenta que el mayor número de incidencias se

encuentra en el nivel secundaria. Además, se indica que la mitad de los casos se presentó entre escolares y la otra mitad fue ejercida por personal de la I.E. hacia ellos (Ministerio de Educación, 2019).

En el ámbito local, existen datos reportados por la GRELL del año 2019 según el informe del portal SíseVe, donde se registraron 731 casos de violencia escolar como: física, psicológica, verbal, sexual y cibernética. Asimismo, se han incrementado a 1731 los casos entre los años 2013 y 2019, siendo el cuarto departamento a nivel nacional por agresión estudiantil. En el lapso de esos años, las UGEL 03 y 04, que pertenecen a Trujillo, reportaron 500 casos de diversas formas de violencia escolar (Paz, 2020).

Para esta investigación se contó con la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", ubicada en Trujillo, perteneciente al departamento La Libertad, con una población principalmente caracterizada por elevados índices de violencia y gran cantidad de familias disfuncionales, trayendo consigo comportamientos inadecuados y consecuencias nocivas para el bienestar de los educandos. De acuerdo con lo que plantea la CEPAL en concordancia con la UNESCO, la investigación se alinea al ODS 4 en el cual fomenta la educación de calidad para todos donde prime la inclusión y equidad.

En la práctica docente, se identificó problemas constantes durante la interacción de los alumnos relacionados al acoso escolar, agresiones psicológicas y físicas, hostigamientos, indisciplina, incumplimiento de las normas de la I.E. y actividades escolares entre otras. También se observó estudiantes socialmente pasivos y ausentes, es decir, no se integran, tienden a demostrar ansiedad y no son receptivos a nivel emocional. Además operacionalizando conductas problema dentro de la Institución, se observó que los estudiantes presentan dificultad para relacionarse, resolver circunstancias de conflicto, no saben solicitar un favor, refieren problemas para manifestar lo que sienten, los estudiantes presentan ciertos comportamientos de aislamiento, tienen estilos inadecuados de comunicación con sus compañeros, no saben establecer relaciones con sus pares en el aula, demostrando comportamientos inadecuados que perturban las habilidades sociales y la convivencia escolar, haciéndola más difícil y afectando al logro de sus aprendizajes.

Debido a lo mencionado anteriormente, se planteó como problema general a: ¿en qué medida el Programa de Habilidades sociales mejoró la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión", Trujillo - 2019? Así también, como los problemas específicos a: ¿cuál fue el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes, antes de la aplicación del programa?, ¿cuál fue el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes, después de la aplicación del programa?, ¿en qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar en los estudiantes?, ¿en qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar en los estudiantes?, ¿en qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar en los estudiantes?

El estudio se justificó por estas razones: fue conveniente realizar este estudio debido a que favoreció el desarrollo adecuado de la convivencia escolar y porque abordó necesidades concretas que repercuten indirectamente en el aprendizaje de los estudiantes. Tuvo una relevancia social pues permitió la conscientización a los estudiantes sobre los casos de violencia, identificación del nivel de la convivencia escolar y prevención de casos de bullying. De esta manera se coadyuvó al logro del ODS 4 para construir una sociedad pacífica, inclusiva, equitativa y con oportunidades para todos. Así también se dispone de datos estadísticos válidos e información actualizada y confiable. Considerando sus implicaciones prácticas, los resultados de este estudio sirvieron de guía para mejorar la convivencia escolar, para una adecuada autorregulación emocional y la adopción de medidas correctivas según la problemática institucional. Teóricamente, la importancia de esta investigación es que constituye un antecedente notable para futuras investigaciones aplicadas a la problemática educativa trujillana y al planteo de alternativas de solución, siendo éste un tema de actualidad y que aporta significativamente al estudio de la convivencia escolar. Desde el aspecto metodológico, se presentó un programa y un instrumento creado por el autor y contextualizado a partir del análisis de las variables (independiente y dependiente) y de la realidad de la población en estudio y que podrán aplicarse en similares

investigaciones. Además, el programa estuvo constituido por sesiones que contribuyeron a disminuir los niveles de violencia entre estudiantes.

La investigación tuvo como objetivo general a: demostrar en qué medida el Programa de Habilidades sociales mejoró la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", Trujillo - 2019. Asimismo, como objetivos específicos a: identificar el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes antes de la aplicación del programa, identificar el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes después de la aplicación del programa, determinar en qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar en los estudiantes, determinar en qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar en los estudiantes, determinar en qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar en los estudiantes.

La investigación tuvo como hipótesis general a: el Programa de Habilidades sociales mejoró significativamente la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E "G.U.E. J.F.S.C.", Trujillo - 2019, y como hipótesis nula a la negación de la anterior. Asimismo, como hipótesis específicas a: el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes antes de la aplicación del programa fue bajo, el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes después de la aplicación del programa fue alto, el programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar en los estudiantes, el programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar en los estudiantes, el programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar en los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los estudios previos se encontraron en el ámbito internacional a: Llanos (2017) realizó una investigación denominada “Efectos del programa Habilidades sociales en estudiantes de Granada - España”, el objetivo general fue establecer su eficacia. Por ello se tuvo una población de estudiantes de 1º, 2º y 3º año de secundaria de la I.E. Eagle’s, obteniendo como muestra a 150 estudiantes. Se obtuvo como resultados, luego de aplicado el programa, que un 52.23 % se posicionó en un nivel alto, a diferencia de antes del programa donde solo el 23.67 % tuvo nivel alto. Se concluyó que existen efectos del programa en la socialización, asimismo el grupo experimental posee mayor capacidad de llevarse bien con sus pares, obedeciendo a reglas impuestas y evidenciando mayor empatía en sus relaciones interpersonales.

Asimismo, Olivos (2016) desarrolló el estudio denominado “Entrenamiento en habilidades sociales para la incorporación psicosocial” efectuado en Madrid, su objetivo general fue la aplicación del programa para propiciar interacción e integración de estudiantes latinoamericanos que residen en Madrid. La población fue de 180 estudiantes, 90 en G.C. y 90 para el G.E. Se obtuvo como resultados que se evidenció un aumento estadísticamente significativo del nivel de este tipo de habilidades dentro del G.E. en comparación al G.C., notándose claras diferencias.

Por su parte, Carrillo (2015) propuso la investigación “Validación del programa lúdico para mejorar las habilidades sociales en niños” desarrollada en Granada, cuyo objetivo general se estableció en diseñar, ejecutar y evaluar el programa lúdico para estudiantes. Asimismo, tuvo como población a estudiantes de educación primaria y secundaria y como muestra a 112 estudiantes de los cuales 65 niños y 47 niñas. Se concluyó que el programa lúdico sí mejora las habilidades sociales desde la perspectiva de los alumnos, así como la del investigador.

Así, Garretón (2013) investigó sobre la “Convivencia escolar, conflictividad y la manera de tratarla en centros educacionales vulnerables socialmente en Concepción - Chile”, su objetivo general fue identificar el nivel de convivencia escolar, surgimiento de conflictos y las estrategias para solucionarlos dentro del

contexto educativo en instituciones en las que se perciben altos factores de riesgo, desde la perspectiva de familias, docentes y estudiantes. Respecto a la población, para fines del estudio se tomó en cuenta el total de población estudiantil, padres y docentes que se encuentran en el 2° ciclo de las 8 escuelas básicas. Se concluyó que en un gran porcentaje de alumnos prima una percepción positiva de la relación docente-alumno, siendo un factor protector dentro del entorno social, ello no sólo se traduce en el ámbito netamente escolar sino en el aspecto relacional y social de los estudiantes.

A nivel nacional se encontraron investigaciones como: Escalante (2018) sobre el “Programa habilidades sociales para la convivencia escolar en la I.E. Santa Lucía” desarrollada en la ciudad de Lima. El objetivo general fue identificar su eficiencia, buscó disminuir los casos de agresiones y el riesgo en los estudiantes, asimismo contó 115 estudiantes como muestra. Los resultados resaltan la presencia aproximada de 76 % estudiantes con comportamientos conflictivos y un 24 % no tiene; también los resultados perciben al 48 % con contención familiar, a diferencia del 39 % no lo asume de ese modo. Concluyéndose que el programa basado en este tipo de habilidades es importante para mejorar la convivencia entre los estudiantes.

Así también, el estudio de Rentería (2018) denominado “Habilidades sociales para la mejorar de la convivencia en la I.E. Santa Lucía de Ferreñafe”, cuyo principal objetivo consistió en elaborar un programa que potencializa habilidades sociales para medrar la interacción docente-alumno y favorecer la convivencia escolar. Contó con una población que involucra los 1680 estudiantes y 50 docentes de la I.E. y como muestra a 167 estudiantes, según formula estadística que forma parte de 40 secciones, y con la presencia de 50 docentes. Se concluyó que se debe realizar una propuesta de un programa basado en habilidades sociales, trayendo a colación una serie de actividades y acciones previamente elaboradas destinadas a trabajar con población adolescente y con la plana docente con la finalidad de generar un clima escolar en favor a la convivencia escolar, contribuyendo al aprendizaje significativo.

Rodas (2016) investigó sobre la “Aplicación de habilidades sociales para disminuir la violencia estudiantil, Ayacucho - 2016”, cuyo objetivo principal fue demostrar que potenciar las habilidades sociales influye positivamente reduciendo los índices de violencia escolar. La muestra fue de 140 estudiantes, 70 para el G.C. y los otros 70 para el G.E. Los resultados registran que el G.E., en el pretest obtuvo $\bar{X} = 13.58$, mientras que en el posttest registraron $\bar{X} = 8.50$, lo que significa que existe una disminución de 5.08 puntos, demostrándose la efectividad del plan de intervención. Se concluyó que el desarrollo del programa reduce la violencia escolar.

Asimismo, Gástulo (2014) desarrolló la investigación “Programa de habilidades sociales para comportamientos violentos en San Miguel, Lima - 2013”, cuyo principal objetivo estuvo vinculado al establecimiento de la relación existente entre las habilidades sociales e índices de agresión en escolares. Teniendo una muestra conformada de 40 alumnos de secundaria y se concluyó que efectivamente, existe efecto positivo y directo entre ambas variables ($p < 0,01$), por ello; a mayor habilidad social, menor agresión.

Dentro del contexto local se encontraron las investigaciones de: Tapia y Robles (2017) denominada “Programa de habilidades sociales y convivencia democrática en la I.E. Generalísimo José de San Martín de Florencia de Mora”, cuyo principal objetivo fue demostrar la eficiencia del programa educativo que se fundamenta en habilidades sociales y si esto influye en el desarrollo de la convivencia entre alumnos. Tuvo como población a 90 estudiantes y la muestra fue la misma cantidad. En base a los resultados del posttest, el nivel de la convivencia democrática en las dimensiones: comunicación, diálogo, respeto, participación, toma de decisiones, consenso, negociación y motivación es muy bueno con 62,2 %. Se concluyó que tras aplicar el programa, que se basa en habilidades sociales, influye positivamente en la mejora de la convivencia democrática.

Asimismo, Torres (2016) presentó el estudio “Programa de habilidades sociales para la mejora del rendimiento académico en Inglés en el IESP - David Sánchez Infante” desarrollado en Trujillo, cuyo principal objetivo se concentró es evidenciar la eficiencia del programa y la relación del mismo con la optimización del rendimiento académico. Se tuvo una población de 94 alumnos los cuales se

encuentran distribuidos en las carreras inclinadas a la pedagogía y tecnología, por tanto, la muestra fue de 37 estudiantes de formación tecnológica y 30 estudiantes de formación pedagógica. Se obtuvo como resultados que existen diferencias entre los promedios entre los puntajes del G.E. y G.C., siendo así que el G.E. alcanzó un promedio de 69.30, colocándose en una posición superior a lo dado por el G.C. con 43.59. Concluyendo que llevar a cabo el presente programa influye de manera significativa y directa en el rendimiento académico del Inglés.

Verde (2015) realizó la investigación “Taller Aprendiendo a convivir para desarrollar habilidades sociales en estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre, El Porvenir – Trujillo”, cuyo objetivo general fue establecer la eficacia del taller para potenciar sus habilidades sociales. Contó con una población de estudio de 43 alumnos y la muestra fue 21. Respecto a los resultados se evidencia que, tras la aplicación del taller, los puntajes aumentaron la media de la habilidad social en comparación al pretest y del puntaje alcanzado en el postest en base a las respuestas emitidas por los estudiantes que pertenecen a la población objetivo, concluyendo que el taller es eficaz para potenciar las habilidades sociales de los alumnos.

En las teorías relacionadas al tema, se investigó sobre la variable independiente habilidades sociales:

Caballo (1993) hace hincapié en la naturaleza social de los seres humanos, por tanto, se resalta la naturaleza de las habilidades para interrelacionarse. Tal es así que precisó que son un cúmulo de conductas, actividades y destrezas cotidianas en las personas individuo y que se van formando y consolidando a través del tiempo, mientras que se encuentre interactuando con el medio para fortalecer y crear relaciones saludables con el entorno y a la par pueda ser validado y respetado en la sociedad. La habilidad social es útil para que los seres humanos consoliden su autonomía, no solo para simplemente desenvolverse en el medio sino también para que pueda recibir aceptación y validación positiva de lo que realiza (Flores, García, Calsina y Yapachura, 2016).

Para Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos y Parra (2011) concibieron como prácticas ya sea conductuales o cognitivas que logran establecer y mantener interacciones

saludables con los demás. Dichos comportamientos se traducen en competencias como la asertividad, comunicación interpersonal, el poder resolver conflictos y mantener vínculos.

Por su parte, Sampén, Aguilar y Tójar (2017) afirmaron que son capacidades específicas útiles para completar las tareas sociales. Son conductas necesarias ya que son importantes al momento establecer interacción con el grupo de pares o autoridades de la escuela, haciendo uso de estrategias eficaces para lograr el objetivo de socializar.

Por otro lado, Torres (2016) afirmó que estas habilidades forman parte de un repertorio conductual y destrezas específicas con la finalidad de relacionarse con los demás en la mejor manera posible frente a contextos suscitados, y por ende, trae beneficios tanto para el locutor como para el receptor. Además, las habilidades reflejan un comportamiento que encuentra sus raíces en aspectos interpersonales.

García y Méndez (2017) señalaron que las habilidades engloban un conjunto de hábitos que pueden ser de carácter emocional, cognitivo o conductual y que son útiles para potenciar los vínculos establecidos con los demás, generar bienestar, alcanzar metas e influir en que los demás hagan lo mismo. De esta manera es evidente notar elementos básicos que componen este tipo de habilidades traducidas en aspectos emocionales, conductuales y cognitivos. La relevancia que poseen las habilidades sociales radica en propiciar soluciones y una búsqueda de bienestar y la mejora de convivencia en distintos ambientes, como puede ser en el contexto familiar o educativo (Tapia y Cubo, 2017). Engloban procedimientos que facultan más allá de la interacción el poder dar solución a problemas, generando la posibilidad de que el ser humano pueda desarrollarse no meramente en el ámbito académico sino también en distintos campos. Pues ello conseguirá de manera general el desarrollo íntegro, propiciando el autoconcepto y la capacidad de dar solución a diferentes adversidades, incluso fomentar la autonomía (Betina y Contini, 2014).

Olivos (2016) considera que para referirse a las habilidades sociales no solo deben estar conceptualizadas dentro de la interacción, sino que es importante destacar el nivel de emotividad y satisfacción posterior al contacto establecido. Sobre ello,

Braz, Cómodo, Del Prette, y Fontaine (2013) reafirmaron que estas habilidades sociales son la base para el éxito en las relaciones interpersonales.

Estas habilidades se enfocan principalmente en que el ser humano finalmente encuentre viable la posibilidad de expresar emociones, deseos, pensamientos propios, sin desmerecer las opiniones externas, acercándose a la posibilidad de la mediación y con el criterio de prevenir futuros inconvenientes, las habilidades sociales provisionan justamente del dialogo como herramienta conciliadora (Morales, Benítez y Agustín, 2013).

Asimismo, Pérez (2014) señaló que la característica de su complejidad es debido a que se construyen en base a concepciones enraizadas desde la infancia, en la cual se inculcan sentimientos creencias y valores, los mismos que se van reforzando por medio de experiencias e interacción con el medio. Ello repercutirá en la predisposición y conductas de las personas, de cómo se relacionan y el efecto que producen en los demás (Gonzales y Quispe, 2015).

Así también existen modelos teóricos que sustentan el desarrollo de éstas:

Guzmán, Muñoz, Preciado y Menjura (2014) desarrollaron una propuesta basada en las organizaciones, teniendo en cuenta las interacciones hombre-hombre y máquina-hombre ya que es la base para el campo social. El rol que desarrolla la persona se considera como punto principal, la misma que por encontrarse en un aprendizaje constante, requiere adaptación a las funciones cognitivas, motoras y las percepciones realizadas por canales sensoriales. Es así que, la habilidad social se constituiría como un instrumento eficaz para establecer relaciones laborales con los demás, lo que supone que es fácil de adquirirse, solo es cuestión de entrenamiento, así como también puede ser variable en torno a la relación de la otra persona, la tarea realizada, las emociones y el repertorio de actitudes (Oyarzún, Estrada, Pino y Oyarzún, 2015).

Bandura (1986) propuso la teoría sobre el aprendizaje cognitivo social, la cual resalta como premisa fundamental la idea de que las personas aprenden de acuerdo con su medio circundante. Sobre ello, la teoría cognoscitiva social de Bandura propone que el aprendizaje esta mediado por un conjunto de percepciones, interacciones y experiencias previas que entran en juego y ocupan

un rol activo para la adquisición de nuevos conocimientos. Bajo esta concepción, el aprendizaje se construye activamente a medida que el sujeto va desarrollándose. El aprendizaje de este modo, se da a través de un proceso interactivo en el que entran en juego procesos cognitivos y las representaciones simbólicas que pueden ejercerse que se denomina como determinismo recíproco en el cual, el repertorio conductual, los factores personales y el contexto influyen en los otros y estos a su vez influyen en él. De tal manera que, las habilidades sociales son dadas gracias a la aplicación de un reforzamiento positivo de las mismas (Zapata, 2015).

Así, las habilidades sociales bajo la concepción de Bandura se entienden como conductas asimiladas que se aprenden producto de diferentes mecanismos básicos para concretar el aprendizaje, los cuales son el reforzamiento directo y positivo de las habilidades, aprendizaje vicario o por imitación, es decir, las personas se encuentran en la capacidad para extraer saberes de acuerdo con la observación de modelos y el desarrollo de expectativas cognitivas respecto a los contextos interpersonales (Bandura, 1986). Los modelos dados por la interacción con el ambiente determinan la manera en que los adolescentes van integrando información y añadiendo conductas a su repertorio, dándose finalmente el aprendizaje vicario, el cual está basado en la imitación de modelos a base de la percepción y observación. Por ello, para propiciar efectividad en el aprendizaje, se debe contar con requisitos tales como observar detenidamente al modelo, aprender respecto al comportamiento, poder recordarlo y tomar en cuenta habilidades y competencias necesarias para llevar a cabo la imitación y que posteriormente éste pueda ser ya sea reforzado para la interiorización de las conductas o castigado para la extinción de la misma (García, 2014).

De acuerdo con el enfoque cognitivo social, las personas no necesitan de factores internos y tampoco son moldeadas automáticamente por estímulos externos. El ser humano aprende por medio de la denominada reciprocidad triádica en el cual, los factores cognitivos, las experiencias y la conducta, así como los acontecimientos del entorno poseen un rol importante para propiciar la interacción (Zapata, 2015).

En virtud a lo mencionado, se afirma que el cambio es dado exclusivamente cuando el ser humano acepta y se considera autoeficaz, por ende, confía en que los resultados serán positivos para alcanzar ciertos objetivos. El concepto de

autoeficacia implica el poder reunir información personal y las destrezas para poder usarla adecuadamente.

La teoría cognitiva social, además, conceptualizó el autoconcepto negativo como aquellas apreciaciones y percepciones negativas de uno mismo, por el contrario, el autoconcepto positivo engloba creencias, destrezas y habilidades que infieren aspectos positivos de cada uno. Los parámetros o estándares de evaluación se encuentran en torno al desenvolvimiento en diferentes campos. Por ejemplo, en el ámbito profesional, personal, social y cognitivo (Bandura, 1986).

Bajo la ideología del modelo interaccionista, las destrezas y habilidades sociales son productos finales a través de un conjunto de patrones cognitivos y conductuales. Mercado (2015) indica que el proceso se origina gracias a las percepciones individuales que forman parte de un estímulo y repercute de manera interpersonal, dicha información debe ser asimilada por los procesos cognitivos y así exista una variedad en las alternativas de respuesta, ello facilita la posibilidad de seleccionar la opción más factible de acuerdo al medio expuesto y poder traducirla en acciones. De acuerdo con este modelo, la persona se mantiene permanentemente en su rol, ya que busca, controlando sus conductas y gestionando sus emociones, lo cual es básico en toda interacción social porque va acumulando percepciones y expectativas con respecto a la autoeficacia que posee frente a diversos acontecimientos.

Como dimensiones para las habilidades sociales, se seleccionó lo propuesto por Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos y Parra (2011) quienes las dividen en función a:

Habilidades comunicativas o relacionales: están ligadas con que los adolescentes se autoperciben como capaces o no para desarrollar destrezas comunicativas y por ende favorecer a su desarrollo interpersonal. Las habilidades comunicativas se definen como conductas de índole comunicacional y consistente, posibilitando la capacidad de poder influir en los demás y asumir que gracias a ello el entorno puede modificarse (Sánchez y Brito, 2015).

Para Del Barrio, Ibáñez y Borragán (2010) mencionan que las habilidades comunicativas implican meramente una serie de sucesos de índole lingüístico y social, es decir, le da importancia al entorno social, por lo que el ser humano lo

utiliza con la finalidad de generar y entender discursos dependiendo de la complejidad, experiencias previas y el contexto en sí.

La habilidad comunicativa encuentra una explicación bajo el panorama sociocultural, cuya observación parte desde la promoción de valores, costumbres y redes de apoyo social en sí. Tal es así que, las habilidades comunicativas desde las relaciones interpersonales otorgan especial importancia a las emociones que se dan. Sánchez y Brito (2015) señalan que las habilidades comunicativas van conformándose en base a la construcción del conocimiento y lo útil que puede ser para desarrollar actitudes.

Habilidades asertivas: involucran netamente el concepto propio de los adolescentes respecto al manejo de la expresión verbal traducida en mencionar ideas propias o solicitar adecuadamente información, transmitiendo claramente el mensaje y evitando tonos o cortes violentos y/o directivos (Corrales, Quijano y Góngora, 2017).

En términos más operativos, Gaeta y Galvanovskis (2009) definieron la asertividad como habilidades personales direccionadas a la gestión de emociones, sentimientos y opiniones, enfocadas al contexto o la situación en particular teniendo en cuenta aspectos propios y sobre todo mostrando empatía por las emociones y expresiones de los demás. Es decir, implica una modalidad que permite interactuar exitosamente frente a diferentes circunstancias denotando a la persona de competencias la sinceridad y la especificidad.

Por ende, la asertividad engloba una serie de acciones orientadas a priori en la capacidad para expresar puntos de vista, opiniones, limitaciones, emociones, dar a conocer los atributos y derechos, tomando como referencia las opiniones propias y las emitidas por otros, asimismo, manejo eficaz de la crítica, fortaleciendo principalmente vínculos dado en distintos contextos ya sea escolares, socioculturales, familiares o laborales (Corrales, Quijano y Góngora, 2017).

Habilidades de resolución de conflictos: Parra y Jiménez (2016) la definen como la capacidad percibida del adolescente en el que pretende resolver situaciones interpersonales potencialmente conflictivas con la finalidad de buscar soluciones. Ante alguna situación problemática, y las manifestaciones dadas para evidenciar

ello, las respuestas emitidas por las personas varían en demasía y se vincula al mismo tiempo con los diversos estilos de afrontamiento, de tal modo que logran construirse relaciones basadas en la colaboración, consenso y solidaridad.

Según Rodríguez, Ovejero, Bringas y de la Villa (2016), los seres humanos y las interacciones que constantemente realizan determinarán una serie de acciones póstumas, el mostrar desacuerdo puede ser la principal razón para generar conflictos. Los mismos que pueden resultar a final de cuentas favorables si es que se genera un aprendizaje a partir del uso de habilidades sociales y que el entorno, por su parte, promueva un clima de respeto y colaboración.

Con respecto a la resolución de conflictos, Rosales, Caparrós, Molina y Alonso (2013) afirman que, en general, el grupo busca estrategias que puedan facilitar el consenso y la resolución de problemas, al extrapolarlo al grupo de adolescentes, se observa que el aprendizaje también se da en conjunto, facilitando la oportunidad de encontrar medidas de solución en equipo y de forma integrada.

Dentro de las teorías relacionadas al tema, se investigó sobre la variable dependiente convivencia escolar:

Son procesos básicos dados netamente en el ámbito escolar y se caracteriza por dar prioridad a las relaciones interpersonales establecidas allí, dadas entre cada miembro de la comunidad educativa reluciendo la naturaleza social y gregaria de los grupos y la relación entre cada miembro (Chaparro, Caso, Díaz y Urias, 2012).

Díaz y Sime (2016) la definen como procesos fundamentados principalmente en la interacción social con el fin de vincular unos a otros dentro del contexto escolar. Comprende las relaciones con los tres agentes educativos: docentes, alumnos y padres y los sucesos que ocurran entre cada uno de ellos; así también las que se generan como parte de la convivencia, de ahí su interés de pertenencia y colectividad.

De acuerdo con Caballero (2010), la convivencia escolar hace referencia a una serie de acontecimientos que engloban en primera instancia a los agentes educativos y de qué manera se interrelacionan. Ello se da producto de la interacción y la dinámica entre los diferentes personajes, en donde cada sujeto presenta

características de índole personal y con el objetivo de captar el mundo emocional y la realidad de una manera en específico, motivo por el cual construyen las relaciones interpersonales.

Gutiérrez y Pérez (2015) la definen como la interacción que busca tomar en cuenta el descubrimiento de los demás, basándose en la idea de que las posturas propias son importantes, pero mantienen la misma importancia las percepciones de los demás, por ende, las interacciones se dan básicamente dentro un contexto que avale la comunicación, interacción respetuosa y apertura a la diversidad. En esta definición no solo menciona explícitamente la presencia de normas sociales en la convivencia, sino al conjunto de habilidades que se requieren para cumplirlas. La calidad de las relaciones dentro del ámbito escolar no son necesariamente producto de la disciplina y las normas, sino que parten de competencias que, finalmente faculten al estudiante interactuar de manera constructiva (Pareja y Pedrosa, 2012). Existen diferencias respecto a la disciplina, la misma que no implica netamente la obediencia sino de una comunicación constructiva que busca formas y fortalecer vínculos y un contexto avalador.

Para Fuentes, Pérez y Libia (2019) la convivencia escolar hace mención directamente a los valores convencionales dentro de la cultura como la tolerancia, justicia, el respeto y solidaridad. Convivir parte de la idea base de ciertos códigos que denotan valor, los cuales forman parte de la estructura de la institución educativa. Bajo el ámbito psicosocial, el concepto de convivencia implica analizar percepciones, emociones y pensamientos dados para poder interactuar unos con otros. Una dimensión social e interpersonal que involucra y da protagonismo a las relaciones con los otros, reconociéndolos como semejantes, pero a la vez diferentes (Del Rey, Ortega y Feria, 2009). Bajo esta premisa conceptual, la comunicación subjetiva faculta la proliferación de las creencias propias, la emisión de valores y las creencias de los demás.

Verde (2015) hace mención principalmente a la idea de que la convivencia escolar se construye día a día, siendo a largo plazo una tarea dificultosa pero necesaria para poder interactuar adecuadamente. Ésta se constituye basándose en la experiencia enriquecedora para cada miembro, teniendo en cuenta que el área educativa y familiar son núcleos primarios de socialización en cada ser humano.

La constante interacción y las experiencias asimiladas como parte de la convivencia son agentes consolidadores principales, mediadas fundamentalmente por el aprendizaje, que va enraizado a la interacción y las experiencias. Así, el aprendizaje es básicamente cuestión de adaptación, reforzándose constantemente por los cambios generados día a día, a través de la demanda, influencia y comportamiento realizado por los agentes de la educación (Caballero, 2010).

Así también existen modelos teóricos que sustentan el desarrollo de éstas:

La teoría de Bourdieu reafirma e investiga todas las percepciones que forman parte del contexto social y escolar y los distintos actores dentro de la misma. Asimismo, es importante identificar de qué manera actúa la serie de interacciones dadas en el medio escolar y que van estableciéndose en rutinas, que probablemente difieran unas de otras, pero que puedan coexistir dentro de un solo entorno. Invita además a averiguar la calidad de la percepción ocupada por el entorno físico y que forma parte de la escuela en sí y la relevancia globalmente que el contexto posee, pretendiendo hallar soluciones eficaces que permitan descifrar lo que ocurre en las relaciones interpersonales dadas en la convivencia escolar (Cerón, 2016).

Otra teoría se basa en el interaccionismo simbólico que según Tardivo y Fernández (2014) analiza principalmente la forma en que surge la interacción entre seres humanos y la naturaleza conductual de los individuos. Para el interaccionismo simbólico es en los procesos cognitivos donde la socialización sigue su curso, es decir, los seres humanos efectúan aprendizaje, códigos, símbolos y significados para interactuar unos con otros y a la par construir su propia identidad. Es necesario destacar que bajo la presente ideología se otorga importancia a los significados y la manera en que son aprendidos, partiendo desde la interacción con otros, la adaptación al cambio.

El repertorio conductual de cada individuo está estrechamente direccionado a la información previamente almacenada, entonces, la forma en cómo se relaciona e interactúa con los demás, parte desde la manera en cómo asimila la información que el medio le da, así como también las experiencias previas que posee (Abastoflor, 2016). Es así que, los seres humanos van acumulando experiencias almacenadas en la memoria basados en lo aprendido en la relación con otros, tal

es así que la influencia ejercida por el medio social no es directa, sino que pasa por los procesos cognitivos.

Una institución no funciona meramente en torno a la premisa de que todo es dinámico; es útil debido a la acción de cada persona y la reacción que producen, la misma que se relaciona en base a los lugares y momentos diversos (Tardivo y Fernández, 2014).

Otra teoría es la sociología fenomenológica, bajo esta concepción, se da relevancia a la manera en que los seres humanos van interactuando entre sí y del mismo modo, otorgan un significado a su experiencia, en base al día a día ya que desde allí se establecen los primeros cimientos para la elaboración de repertorios conductuales. Bajo esta perspectiva, es importante construir y explorar el universo simbólico que se va realizando por medio de las personas que conviven en el medio escolar, estableciendo la manera en que las personas deben interactuar unas con otras (Aguirre y Jaramillo, 2016).

Por otro lado, la “institución total” propuesta por Vargas (2008) donde se afirma que cualquier tipo de persona que puede cohabitar o convivir con otras en un periodo determinado empieza además a compartir la cosmovisión e idiosincrasia de cada grupo y de qué manera contribuye a la interacción. Bajo el contexto educativo se destaca la importancia de las relaciones dadas entre personas y colectivos dando prioridad al discurso, en cómo se perciben a sí mismos y los otros con los que también surge una interacción (Macagnan, 2013).

Como dimensiones para la convivencia escolar se seleccionó lo propuesto por Chaparro, Caso, Díaz y Urias (2012) quienes señalaron que es posible evaluarla en función a:

Convivencia inclusiva: se encuentra ligada a la dignidad y la diversidad humana, mostrando una apertura y apreciación hacia las diferencias en cuestiones de etnia, género, cultura, grupo social, religión, competencias, entre otros. Hace referencia además a las mejoras que se pueden dar en busca de una construcción saludable de la identidad, empezando por el aprecio, el reconocimiento de uno mismo y del otro y el respeto mutuo hacia las previamente reconocidas diferencias de carácter cultural, social o individual. Asimismo, se otorgó especial relevancia al sentido de

pertenecer a algo. Siendo así, la convivencia inclusiva busca reconocer al otro como valioso, dándole importancia a las ideas que desarrolla y priorizando un clima equitativo en el que todos posean un compromiso y sentido de pertenencia (Valdés, López y Jiménez, 2019).

En general, la inclusión debe poseer un sentido meramente de colectividad, y donde el contexto social se convierte en el protagonista. El principio de comunidad, promueve el bienestar común, es decir que cada persona pueda hacer frente a algún conflicto o problema. Una convivencia inclusiva hace referencia a la acción primordialmente proactiva en el cual un determinado grupo se muestra comprometido con cada uno de sus integrantes, garantizando que cada uno de ellos perciba un ambiente de paz y justicia y sobre todo cuente con los mecanismos adecuados para salvaguardarse (Fierro, 2013).

Convivencia democrática: Sandoval (2014) menciona que la participación y corresponsabilidad es beneficiosa porque permite que las personas coexistan en espacios basados en la comunicación y el consenso como herramienta fundamental para la armonía en las interacciones de unos con otros, haciendo frente a posibles problemas de desigualdad e injusticia. La convivencia democrática se ve realizada en el trabajo en equipo en primer lugar ya que, por medio de la participación de cada miembro, se llegan a tomar decisiones para el bienestar colectivo y así también se asumen responsabilidades. Todo ello teniendo como herramientas básicas la escucha activa, la transparencia y la comunicación eficaz.

Esta modalidad en la convivencia supone vivir en armonía unos con otros, ya que se orienta a demostrar la diversidad cultural que caracteriza a la humanidad, así como también la apertura y aceptación de esas diferencias como un potencial y no como una debilidad, prevaleciendo el concepto de interdependencia; es decir, el respeto por uno mismo y por el otro va fomentándose en base a la percepción de igualdad y equidad, teniendo en cuenta que ello es un proceso dinámico (Gallardo, 2009). Así también, la convivencia democrática va ligada a la protección de la dignidad, ya que engloba conceptos que promueven la justicia, respeto por el otro, tolerancia, equidad y un ejercicio de la ciudadanía consciente, de tal forma que cada ciudadano y estudiante muestre interés y vele por el respeto hacia los derechos humanos y a cumplir las reglas sociales ya dadas (Fierro y Carbajal, 2019).

Convivencia pacífica: Catzoli (2016) menciona que esta convivencia se encuentra basada en las capacidades para establecer interacciones humanas que se muevan principalmente por el afecto, equidad, respeto y tolerancia a lo diferente. La convivencia pacífica puede a su vez, materializarse en el trato cortés, comunicación eficaz, confianza y gestión oportuna de las emociones, prevenir discriminación, salir a flote de los errores, protección del bien común y evitar conductas de riesgo (Romo y Aguilar, 2016).

Convivir pacíficamente, según García y Ferreira (2005), hace alusión en otorgar un significado positivo a las vivencias juntos, implica la virtud de ser tolerantes ante la diversidad de comportamientos siempre y cuando no crucen la línea del respeto y los derechos, sino que este fundamentado en comprender y valorar al otro, tomando las diferencias como un punto de partida hacia la multiculturalidad. Por ello, la convivencia pacífica principalmente la promulgación de la paz, la responsabilidad y tolerancia, asumiendo el respeto y la comprensión por la capacidad de los demás (Martínez, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue aplicada y el diseño fue cuasiexperimental.

3.2. Variables y operacionalización

En esta investigación se consideraron las variables:

Programa de Habilidades sociales (variable independiente - cuantitativa)

Definición conceptual: son prácticas ya sea conductuales o cognitivas que logran establecer y mantener interacciones saludables con los demás. Dichos comportamientos se traducen en competencias como la asertividad, comunicación interpersonal, el poder resolver conflictos y mantener vínculos (Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos y Parra, 2011).

Definición operacional: son hábitos y rutinas basados en pensamientos, comportamientos y emociones; para mejorar las interacciones con los demás. Esta variable se desarrolló mediante la aplicación de 10 sesiones sobre las habilidades comunicativas o relacionales, habilidades asertivas y las habilidades de resolución de conflictos.

Indicadores:

Habilidades comunicativas o relacionales: Se expresa oralmente con desenvoltura. Se interrelaciona con los demás. Promueve vínculos amicales. Practica la escucha activa.

Habilidades asertivas: Demuestra empatía. Reconoce el mérito de los demás. Evidencia asertividad. Practica los acuerdos de convivencia.

Habilidades de resolución de conflictos: Asume una postura objetiva. Participa en consensos. Absuelve las discrepancias. Facilita la conciliación entre los demás.

Se consideró la escala de medición de intervalo.

Convivencia escolar (variable dependiente - cuantitativa)

Definición conceptual: son procesos fundamentados principalmente en la interacción social con el fin de vincular unos a otros dentro del contexto escolar. Comprende las relaciones entre estudiantes y los sucesos que ocurran entre cada uno de ellos; así también las que se generan como parte de la convivencia, de ahí su interés de pertenencia y colectividad (Díaz y Sime, 2016).

Definición operacional: la convivencia escolar constituye la modalidad que implica la forma en que se desempeñan las relaciones interpersonales, la graduación de la forma de vivir dentro de los espacios de la Institución Educativa. Esta variable fue medida a través de la aplicación de un cuestionario orientado a evaluar las tres dimensiones de la variable, tales como: inclusiva, democrática y pacífica. Así también, estuvo constituido por 28 ítems con cinco alternativas para cada uno (Escala tipo Likert).

Indicadores:

Convivencia inclusiva: Respeta y tolera las diferencias. Muestra un trato equitativo. Apoya a personas de habilidades diferentes. Se relaciona de manera integradora.

Convivencia democrática: Pertenece a un grupo. Trabaja de manera colaborativa. Promueve la democracia entre los demás. Practica normas de manera participativa y convincente.

Convivencia pacífica: Fomenta los acuerdos de convivencia. Contribuye en la resolución de problemas. Participa en diálogos reflexivos. Promueve una cultura de paz. Trata con respeto a los demás.

Se consideró la escala de medición de intervalo.

Lo mencionado en este punto se sistematizó en una matriz de operacionalización de variables (anexo 1).

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Según Mireless-Vargas (2015), la población abarca la totalidad de los fenómenos que se pretende investigar, por ello, cada unidad de población reúne características en común que son útiles para el investigador, originando los datos que póstumamente se analizan.

La población que se consideró para la investigación fue 150 estudiantes.

Tabla 1. Población de estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", 2019.

| GRADO Y SECCIÓN | N° DE ESTUDIANTES | SEXO | |
|-----------------|-------------------|------|---|
| | | M | F |
| 2° "A" | 30 | 30 | 0 |
| 2° "B" | 30 | 30 | 0 |
| 2° "C" | 30 | 30 | 0 |
| 2° "D" | 30 | 30 | 0 |
| 2° "E" | 30 | 30 | 0 |
| TOTAL | 150 | | |

Fuente: datos obtenidos de las nóminas de matrícula proporcionadas por el director de la I.E.

- **Criterios de inclusión:** se consideró a los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C." de Trujillo y pertenecientes al año lectivo 2019.
- **Criterios de exclusión:** quedaron excluidos de la población aquellos estudiantes de otros grados, de otras Instituciones Educativas Públicas y Privadas del nivel secundario.

Muestra

Según Mireless-Vargas (2015), la muestra se define como el conjunto de participantes tomada de la población y que el investigador por medio de técnicas llega a seleccionar para poder estudiar el comportamiento de una o más variables en ellos.

Para esta investigación, la muestra se conformó por 60 estudiantes distribuidos en dos grupos.

El G.C. constituido por el segundo grado "C".

El G. E. constituido por el segundo grado "D".

Tabla 2. *Distribución de la muestra de estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", 2019.*

| GRADO Y SECCIÓN | N° DE ESTUDIANTES | SEXO | |
|-----------------|-------------------|------|---|
| | | M | F |
| 2° "C" (G.C.) | 30 | 30 | 0 |
| 2° "D" (G.E.) | 30 | 30 | 0 |
| TOTAL | 60 | | |

Fuente: datos obtenidos de las nóminas de matrícula proporcionadas por el director de la I.E.

Muestreo

Para Mata y Macassi (1997) el muestreo abarca un conjunto de técnicas y procedimientos que buscan seleccionar adecuadamente los participantes que conformarán la muestra de la investigación en una población en específico; con el propósito de que los resultados encontrados en dicha investigación puedan ser generalizables.

Para esta investigación, el tipo de muestreo seleccionado fue el No probabilístico por conveniencia.

Unidad de análisis

Estudiantes de segundo grado "C" (G.C.) y "D" (G.E.).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento de investigación sobre convivencia escolar se basó en los "Instrumentos para el autodiagnóstico e intervención en escuelas según indicadores de convivencia democrática, inclusiva y no violenta" de Chaparro, Caso, Díaz y Urias. Los ítems fueron creados por el autor de la investigación en función a las dimensiones y contextualizándolo a la realidad problemática.

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y el cuestionario como instrumento, el cual constó de 28 ítems (anexo 2), y se aplicó a la muestra piloto de 30 con el fin de obtener información precisa, donde se demuestre su consistencia interna general y por dimensiones.

Sobre el cuestionario de convivencia escolar:

a. Ficha técnica

Este instrumento se basó en "Instrumentos para el autodiagnóstico e intervención en escuelas según indicadores de convivencia democrática, inclusiva y no violenta" de Chaparro, Caso, Díaz y Urias, considerando totalmente sus dimensiones (anexo 8).

b. Descripción

Consistió en 28 ítems dirigidos a los estudiantes considerados en la muestra de esta investigación. Los ítems sirvieron para identificar el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones.

Se utilizó la escala de Likert para la respuesta única por cada ítem:

| Descripción | Valoración |
|--------------------|-------------------|
| Nunca | 1 |
| Casi nunca | 2 |
| A veces | 3 |
| Casi siempre | 4 |
| Siempre | 5 |

c. Validez y confiabilidad de los instrumentos de las variables en estudio

- **Validez del instrumento**

De contenido y juicio de expertos, por opinión de cinco de ellos, se realizó la revisión y validación siendo ellos docentes nombrados en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundario, de amplia experiencia y con grado de Doctores en Educación (anexo 3 y 4).

- **Confiabilidad del instrumento**

Consistencia interna: determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, se encontró una confiabilidad muy alta de .927 para el instrumento completo y una muy alta confiabilidad de .821 a .870 en sus dimensiones (anexo 5).

| | | N | % |
|-------|----------|----|-------|
| Casos | Válido | 30 | 100,0 |
| | Excluido | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,927 | 28 |

Interpretación: según el Alfa de Cronbach, si es mayor al 0.7 es confiable estadísticamente. La variable “convivencia escolar” tuvo un valor $\alpha=0.927$, resultado obtenido con el SPSS Statistics 25, y se concluyó que el instrumento es confiable para ser aplicado en diferentes poblaciones.

3.5. Procedimientos

En la investigación se consideró como primer paso la elaboración del instrumento, su validación y confiabilidad, luego se procedió a coordinar con el director de la institución para la autorización (anexo 6) y aplicación del instrumento de medición y las sesiones del programa.

Se administró el pretest, tanto al G.C. (2° “C”) como al G.E. (2° “D”) según el tiempo estipulado en la ficha técnica, coordinándose con anticipación la fecha y hora de la evaluación. La aplicación de los instrumentos fue dada especificando las instrucciones y explicando a los estudiantes cómo debían responder a los ítems según las alternativas. Tras la evaluación, se revisaron las respuestas y los valores obtenidos se trasladaron a la base de datos para su posterior procesamiento mediante los programas Excel 2019 y SPSS 25.

Luego, se trabajó con el grupo experimental (2° “D”) las 10 sesiones (anexo 10) que pertenecen al Programa de Habilidades sociales. Por último, se aplicó el postest a

los dos grupos y se realizó el mismo procedimiento que con el pretest para que los resultados de ambos grupos demuestren que sí se mejoró el nivel de la convivencia escolar.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para la contrastación de hipótesis planteadas en la investigación se procedió a recoger los datos con el cuestionario previamente elaborado y validado.

El análisis de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva e inferencial. En la descriptiva, la información recopilada fue traducida a tablas de frecuencias y gráficos a través del programa de hoja de cálculo Microsoft Excel 2019 y el procesamiento se efectuó en el programa estadístico SPSS Statistics 25. En la estadística inferencial, se usó la prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, Wilcoxon, V de Aiken y la Prueba U de Mann-Whitney.

3.7. Aspectos éticos

En la realización de la investigación se veló por el respeto hacia el participante en todo momento. Así también, se tomó en cuenta las medidas necesarias para la protección de la identidad de cada participante que forma parte del estudio, no especificando a cuál de ellos corresponden los puntajes obtenidos y siendo procesados de forma adecuada sin adulteraciones. El instrumento, con la información recabada, se identificó mediante un código reconocido solo por el autor del estudio y resguardándolos evitando prejuizgos acerca de las respuestas marcadas por cada estudiante.

Las fotografías forman parte de la evidencia para fines educativos y la cuales no se publicaron en redes sociales ya que los participantes del estudio son menores de edad. Se contó con la autorización del director de la I.E. y el consentimiento de los estudiantes.

La investigación se desarrolló en el marco de los requisitos nacionales de la SUNEDU y la Universidad César Vallejo. Además, se consideró la bibliografía de los autores que contribuyeron a la fundamentación de la investigación, respetando la propiedad intelectual y aplicando correctamente las exigencias internacionales como son las normas APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3. Niveles de convivencia escolar en los estudiantes del G.C. y G.E. en el pretest y postest.

| CONVIVENCIA ESCOLAR | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| NIVEL | INTERVALO | PRETEST | | | | POSTEST | | | |
| | | G. C. | | G. E. | | G. C. | | G. E. | |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Muy bajo | 28 – 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bajo | 51 – 73 | 20 | 67 | 25 | 83 | 18 | 60 | 0 | 0 |
| Regular | 74 – 96 | 8 | 27 | 3 | 10 | 10 | 33 | 2 | 7 |
| Alto | 97 – 119 | 1 | 3 | 2 | 7 | 2 | 7 | 26 | 86 |
| Muy alto | 120 – 140 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 |
| TOTAL | | 30 | 100 | 30 | 100 | 30 | 100 | 30 | 100 |

Fuente: Cuestionario sobre convivencia escolar aplicado a estudiantes, 2019.

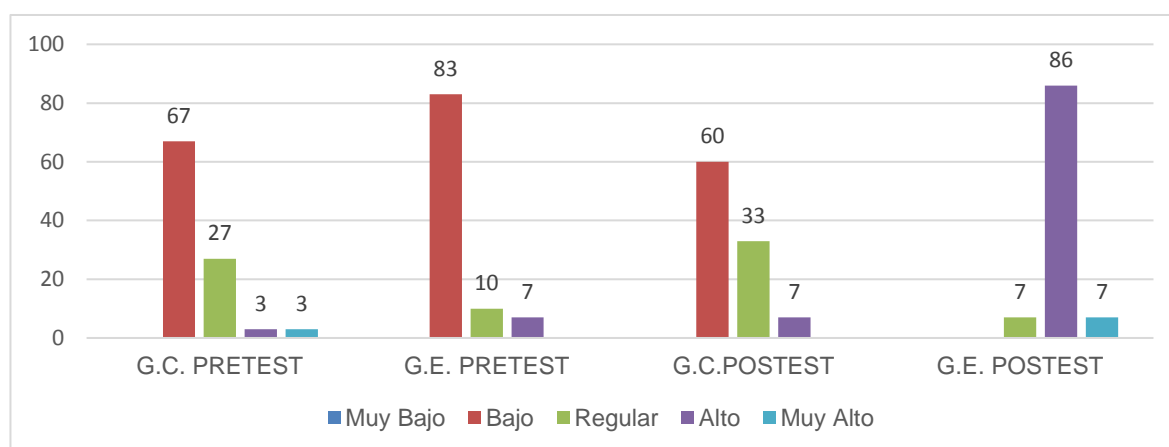


Figura 1: Niveles de la variable convivencia escolar en el pretest y postest del G.C. y G.E.

Interpretación: en la tabla 3 y figura 1 se evidencia en el pretest, los niveles de convivencia escolar, variable dependiente, del G.C. y del G.E. en los estudiantes antes que participen en el programa. En el G.C., sobresalió el nivel bajo con 67 %, le siguió el regular con 27 %, el alto con 3 % y el muy alto con 3 %. Asimismo, en el G.E., sobresalió el nivel bajo con 83 %, le siguió el regular con 10 % y alto con 7 %. Se demostró que ambos grupos presentaron condiciones iniciales similares.

De igual manera, en el postest, luego de aplicado el programa, se evidenció que en el G.C. sobresalió el nivel bajo con 60 %, le siguió el regular con 33 % y el alto con 7 %. A diferencia del G.E., en el que sobresalió el nivel alto con 86 %, le siguió el regular con 7 % y el muy alto con 7 %. Se observó una diferencia entre ambos grupos, donde el nivel mejoró en el G.E.; es decir el programa de Habilidades sociales tuvo una mejora significativa en la convivencia escolar.

Tabla 4. Niveles de la dimensión inclusiva de la variable convivencia escolar en el G.C. y G.E. en el pretest y postest.

| | | INCLUSIVA | | | | | | | |
|----------|-----------|-----------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | | G. C. | | | | G. E. | | | |
| | | PRETEST | | POSTEST | | PRETEST | | POSTEST | |
| NIVEL | INTERVALO | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Muy bajo | 8 – 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bajo | 15 – 21 | 17 | 57 | 17 | 57 | 5 | 17 | 0 | 0 |
| Regular | 22 – 28 | 9 | 30 | 9 | 30 | 23 | 76 | 1 | 3 |
| Alto | 29 – 35 | 3 | 10 | 4 | 13 | 2 | 7 | 25 | 84 |
| Muy alto | 36 – 40 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 13 |
| TOTAL | | 30 | 100 | 30 | 100 | 30 | 100 | 30 | 100 |

Fuente: Cuestionario sobre convivencia escolar aplicado a estudiantes, 2019.

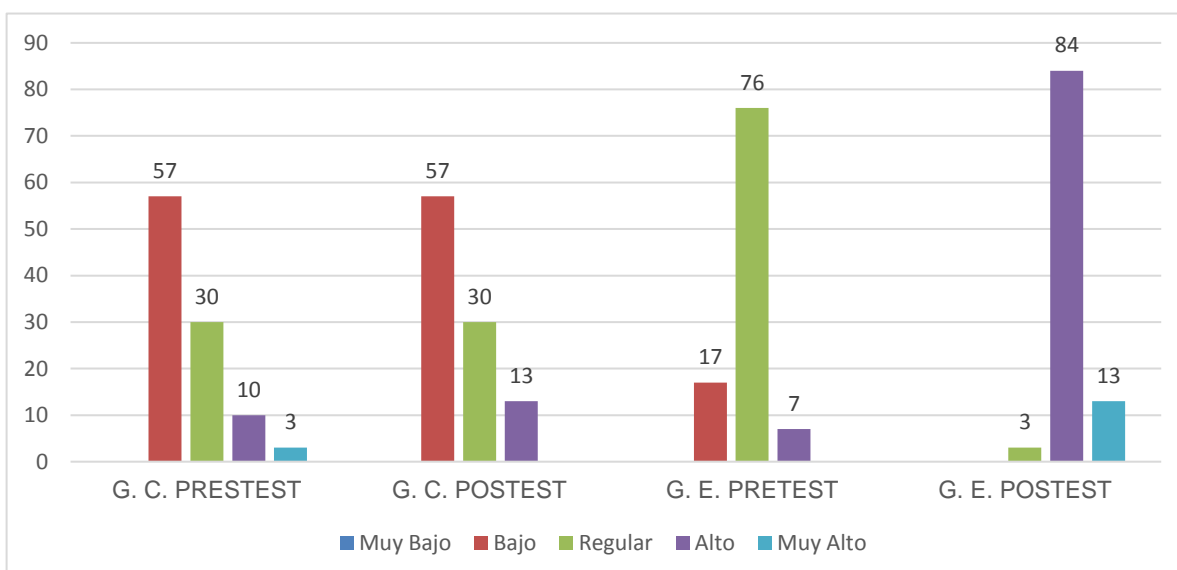


Figura 2: Niveles de la dimensión inclusiva de la variable convivencia escolar en el pretest y postest del G.C. y G.E.

Interpretación: en la tabla 4 y figura 2 se evidencia los niveles de la dimensión inclusiva de la variable convivencia escolar del G.C. y del G.E. en el pretest y postest. En el G.C., en el pretest predominó el nivel bajo con 57 %, le siguió el regular con 30 %, el alto con 10 % y el muy alto con 3 %; en el postest no se percibieron grandes cambios, predominó el nivel bajo con 57 %, le siguió el regular con 30 % y el alto con 13 %. Según estos resultados no hubo gran diferencia entre ambos test en la dimensión inclusiva.

En el G.E., en el pretest predominó el nivel regular con 76 %, le siguió el bajo con 17 % y el alto con 7 %; en el postest predominó el nivel alto con 84 %, le siguió el muy alto con 13 % y el regular con 3 %. De acuerdo con los resultados observados, se demostró que respecto a la dimensión inclusiva, entre los dos test, sí hubo una diferencia positiva y significativa.

Tabla 5. Niveles de la dimensión democrática de la variable convivencia escolar en el G.C. y G.E. en el pretest y postest.

| DEMOCRÁTICA | | | | | | | | | | |
|-------------|-----------|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|--|
| | | G. C. | | | | G. E. | | | | |
| | | PRETEST | | POSTEST | | PRETEST | | POSTEST | | |
| NIVEL | INTERVALO | f | % | f | % | f | % | f | % | |
| Muy bajo | 8 – 14 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | |
| Bajo | 15 – 21 | 16 | 54 | 16 | 54 | 22 | 73 | 0 | 0 | |
| Regular | 22 – 28 | 11 | 37 | 11 | 37 | 6 | 21 | 4 | 13 | |
| Alto | 29 – 35 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 23 | 77 | |
| Muy alto | 36 – 40 | 1 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 10 | |
| TOTAL | | 30 | 100 | 30 | 100 | 30 | 100 | 30 | 100 | |

Fuente: Cuestionario sobre convivencia escolar aplicado a estudiantes, 2019.

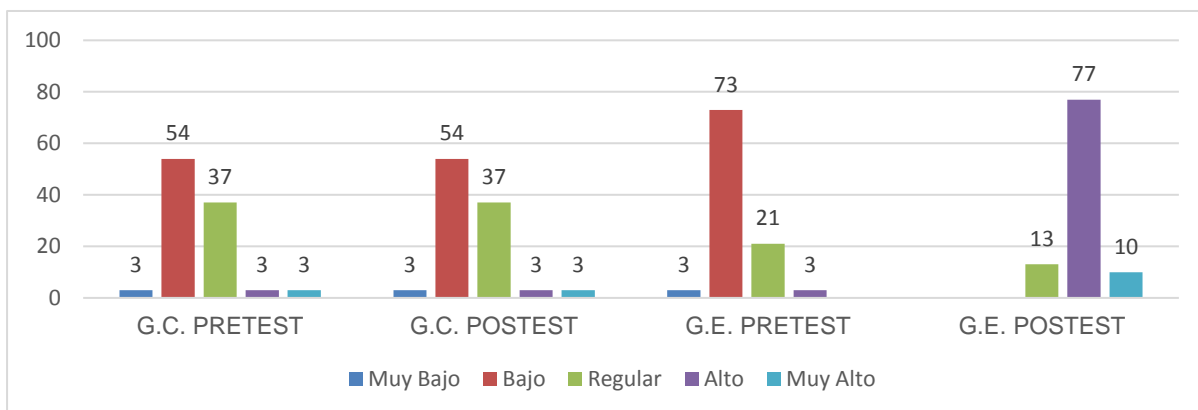


Figura 3: Niveles de la dimensión democrática de la variable convivencia escolar en el pretest y postest del G.C. y G.E.

Interpretación: en la tabla 5 y figura 3 se evidencia los niveles de la dimensión democrática de la variable convivencia escolar del G.C. y del G.E. en el pretest y postest. En el G.C., en el pretest sobresalió el nivel bajo con 54 %, le siguió el regular con 37 %, y los niveles bajo, muy bajo y muy alto con 3 %; en el postest no se percibieron cambios, sobresalió el nivel bajo con 54 %, le siguió el regular con 37 %, y los niveles bajo, muy bajo y muy alto con 3 %. Estos resultados indicaron que no hubo diferencia entre ambos test en la dimensión democrática.

En el G.E., en el pretest sobresalió el nivel bajo con 73 %, le siguió el regular con 21 %, el muy bajo y alto con 3 %; en el postest sobresalió el nivel alto con 77 %, le siguió el regular con 13 % y el muy alto con 10 %. De acuerdo con los resultados observados, se demostró que respecto a la dimensión democrática, entre los dos test, sí hubo una diferencia positiva y significativa.

Tabla 6. Niveles de la dimensión pacífica de la variable convivencia escolar en el G.C. y G.E. en el pretest y postest.

| | | PACÍFICA | | | | | | | |
|----------|-----------|----------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | | G. C. | | | | G. E. | | | |
| NIVEL | INTERVALO | PRETEST | | POSTEST | | PRETEST | | POSTEST | |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Muy bajo | 12 – 21 | 6 | 20 | 5 | 17 | 8 | 27 | 0 | 0 |
| Bajo | 22 – 31 | 17 | 57 | 17 | 56 | 19 | 63 | 0 | 0 |
| Regular | 32 – 41 | 3 | 10 | 5 | 17 | 3 | 10 | 2 | 7 |
| Alto | 42 – 51 | 3 | 10 | 3 | 10 | 0 | 0 | 26 | 86 |
| Muy alto | 52 – 60 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 |
| TOTAL | | 30 | 100 | 30 | 100 | 30 | 100 | 30 | 100 |

Fuente: Cuestionario sobre convivencia escolar aplicado a estudiantes, 2019.

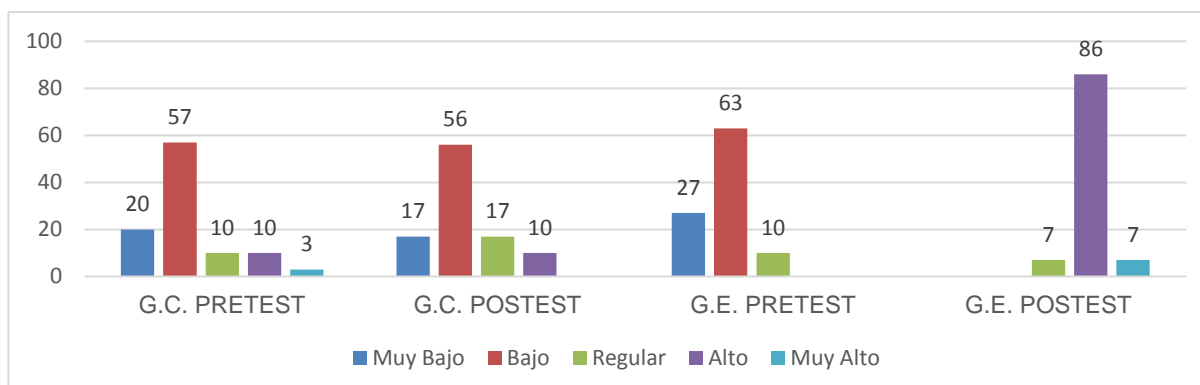


Figura 4: Niveles de la dimensión pacífica de la variable convivencia escolar en el pretest y postest del G.C. y G.E.

Interpretación: en la tabla 6 y figura 4 se observa los niveles en la dimensión pacífica de la variable convivencia escolar del G.C. y del G.E. en el pretest y postest. En el G.C., en el pretest predominó el nivel bajo con 57 %, le siguió el muy bajo con 20 %, el regular y alto con 10 % y el muy alto con 3 %; en el postest predominó el nivel bajo con 56 %, le siguió el regular y muy bajo con 17 % y el alto con 10 %. Esto indicó que en ambos grupos no hubo gran diferencia en la dimensión pacífica.

En el G.E., en el pretest predominó el nivel bajo con 63 %, le siguió el muy bajo con 27 % y el regular con 10 %; en el postest predominó el nivel alto con 86 % y el 7 % para el regular y muy alto. De acuerdo con los resultados observados, se demostró que respecto a la dimensión pacífica, entre los dos test, sí hubo una diferencia positiva y significativa.

4.2. Resultados inferenciales

La variable dependiente de esta investigación es cuantitativa ordinal cuyos datos se obtuvieron al utilizar valores según Likert. Después de haber empleado la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, se comprobó que se debía aplicar la prueba estadística no paramétrica. Además, por ser de diseño cuasiexperimental, donde se comparan datos de dos muestras independientes (G.C. y G.E.) se utilizó la Prueba de U de Mann-Whitney y para muestras relacionadas se empleó a Wilcoxon.

Prueba de Normalidad

Hipótesis estadísticas para la prueba de normalidad

H₀: Los puntajes del pretest y postest de ambos grupos siguen una distribución normal.

H_i: Los puntajes del pretest y postest de ambos grupos no siguen una distribución normal.

Si $p \leq 0.005$ se rechaza H₀ y se acepta H_i (no se cumple el supuesto de normalidad).

Si $p > 0.005$ se acepta H₀ y se rechaza H_i (se cumple el supuesto de normalidad).

Tabla 7. Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk de los puntajes del pretest y postest de la variable convivencia escolar en los estudiantes, Trujillo - 2019.

| | Shapiro-Wilk | | |
|---|--------------|----|-------|
| | Estadíst. | gl | Sig. |
| Pretest del G.E. dimensión inclusiva | ,652 | 30 | 0.000 |
| Postest del G.E. dimensión inclusiva | ,736 | 30 | 0.000 |
| Pretest del G.C. dimensión inclusiva | ,545 | 30 | 0.000 |
| Postest del G.C. dimensión inclusiva | ,727 | 30 | 0.000 |
| Pretest del G.E. dimensión democrática | ,674 | 30 | 0.000 |
| Postest del G.E. dimensión democrática | ,786 | 30 | 0.000 |
| Pretest del G.C. dimensión democrática | ,664 | 30 | 0.000 |
| Postest del G.C. dimensión democrática | ,786 | 30 | 0.000 |
| Pretest del G.E. dimensión pacífica | ,755 | 30 | 0.000 |
| Postest del G.E. dimensión pacífica | ,806 | 30 | 0.000 |
| Pretest del G.C. dimensión pacífica | ,514 | 30 | 0.000 |
| Postest del G.C. dimensión pacífica | ,825 | 30 | 0.000 |
| Pretest del G.E. de la variable convivencia escolar | ,466 | 30 | 0.000 |
| Postest del G.E. de la variable convivencia escolar | ,637 | 30 | 0.000 |
| Pretest del G.C. de la variable convivencia escolar | ,514 | 30 | 0.000 |
| Postest del G.C. de la variable convivencia escolar | ,701 | 30 | 0.000 |

Interpretación: como se observa en la tabla 7, para la presente investigación debido a que la muestra de los G.C. y G.E. estuvo conformada por 30 estudiantes cada uno, se trabajó con la prueba de Shapiro-Wilk respecto a la variable convivencia escolar. Los resultados del pretest y postest del G.E. no se ajustan a una distribución normal ($p < 0,005$) al igual que los resultados del pretest y postest del G.C. ($p < 0,005$). Basado en la prueba de normalidad, la contrastación de la hipótesis general para la variable convivencia escolar se realizó aplicando técnicas no paramétricas.

A nivel de las dimensiones, los resultados del pretest y postest del G.C. y G.E. de las tres dimensiones (inclusiva, democrática y pacífica) no se ajustan a una distribución normal ($p < 0,005$), por lo tanto, la contrastación de las hipótesis específicas para cada dimensión se realizó aplicando técnicas no paramétricas.

Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H_i: El Programa de Habilidades sociales mejoró significativamente la convivencia escolar en los estudiantes.

H_o: El Programa de Habilidades sociales no mejoró significativamente la convivencia escolar en los estudiantes.

Contrastación entre el pretest del G.C. y G.E. y entre el postest del G.C. y G.E.

Esta contrastación permitió determinar si el G.C. y G.E. eran equivalentes en el momento inicial y si es que eran diferentes al final de la experimentación. Fue un modo de comprobar la validez interna y externa de los resultados obtenidos.

Nivel de confianza: 95 % (nivel de significancia $\alpha = 0,005$)

Regla de decisión:

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis nula (H_0).

Prueba estadística: Prueba de U de Mann-Whitney

Tabla 8. Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.

| | | Rangos | | |
|---|--------------|--------|----------------|----------------|
| | | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Convivencia escolar en el pretest del G.C. y G.E. | Pretest G.C. | 30 | 32,87 | 986,00 |
| | Pretest G.E. | 30 | 28,13 | 844,00 |
| | Total | 60 | | |
| Convivencia escolar en el postest del G.C. y G.E. | Postest G.C. | 30 | 16,83 | 505,00 |
| | Postest G.E. | 30 | 44,17 | 1325,00 |
| | Total | 60 | | |

| Estadísticos de prueba ^a | | |
|-------------------------------------|---|---|
| | Convivencia escolar en el pretest del G.C. y G.E. | Convivencia escolar en el postest del G.C. y G.E. |
| U de Mann-Whitney | 379,000 | 40,000 |
| W de Wilcoxon | 844,000 | 505,000 |
| Z | -1,388 | -6,523 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,165 | ,000 |

a. Variable de agrupación: -

Interpretación: en la tabla 8 se observa los resultados correspondientes al rango promedio, a la suma de rangos y al estadístico de prueba del G.C. y G.E. en estudio de la variable convivencia escolar en ambos test.

En el pretest, no se observó diferencias significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre ambos grupos; además, se evidenció que Sig. = 0,165 es mayor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -1,388$ es mayor que $-1,96$ (punto de crítico). Por lo tanto, los estudiantes en un principio presentaron resultados similares; por ende, no hubo diferencias significativas entre los grupos.

En el postest, se observó diferencias significativas en el rango promedio (16,83 y 44,17) y en la suma de rangos (505,00 y 1325,00) entre el G.C. y G.E.; además, se evidenció que Sig. = 0,000 es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -6,523$ es menor que $-1,96$. Por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir que estos resultados permitieron demostrar que existen diferencias significativas entre los grupos. Por lo tanto, se comprobó que la aplicación del programa mejoró significativamente la convivencia escolar.

Contrastación entre el pretest y postest del G.C.

H_i: Las medianas de las diferencias entre el pretest y postest del G.C. a nivel de la variable convivencia escolar es mayor o menor a 0.

H_o: Las medianas de las diferencias entre el pretest y postest del G.C. a nivel de la variable convivencia escolar es igual a 0.

Contrastación entre el pretest y postest del G.E.

H_i: Las medianas de las diferencias entre el pretest y postest del G.E. a nivel de la variable convivencia escolar es mayor o menor a 0.

H_o: Las medianas de las diferencias entre el pretest y postest G.E. a nivel de la variable convivencia escolar es igual a 0.

Tabla 9. Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.

| | | Rangos | | |
|------------------------------|-----------|-----------------|----------------|----------------|
| | | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Total acumulado postest G.C. | Negativos | 1 ^a | 2,00 | 2,00 |
| Total acumulado pretest G.C. | Positivos | 2 ^b | 2,00 | 4,00 |
| | Empates | 27 ^c | | |
| | Total | 30 | | |
| Total acumulado postest G.E. | Negativos | 0 ^d | ,00 | ,00 |
| | Positivos | 30 ^e | 15,50 | 465,00 |
| Total acumulado pretest G.E. | Empates | 0 ^f | | |
| | Total | 30 | | |

a. Total acumulado postest control < Total acumulado pretest control

b. Total acumulado postest control > Total acumulado pretest control

c. Total acumulado postest control = Total acumulado pretest control

d. Total acumulado postest experimental < Total acumulado pretest experimental

e. Total acumulado postest experimental > Total acumulado pretest experimental

f. Total acumulado postest experimental = Total acumulado pretest experimental

| Estadísticos de prueba ^a | | |
|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | G.C. | G.E. |
| | Total acumulado postest | Total acumulado postest |
| | Total acumulado pretest | Total acumulado pretest |
| Z | -,577 ^b | -5,069 ^b |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,564 | ,000 |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: en la tabla 9 se observa los resultados de la Prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas. En relación al G.C. tuvo una significancia mayor a ,000 por tanto, se aceptó la hipótesis nula, la cual afirma que las medianas de las diferencias entre ambos test del G.C en la variable convivencia escolar son iguales a 0. Por otro lado, con respecto al G.E., se obtuvo un nivel de significancia igual a ,000 rechazándose la hipótesis nula y afirmando que las medianas de las diferencias entre ambos test del G.E. de la convivencia escolar son mayores o menores a 0.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: $\mu_1 = \mu_2$

La aplicación del programa no mejoró significativamente el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar en los estudiantes.

H₁: $\mu_1 \neq \mu_2$

La aplicación del programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar en los estudiantes.

Prueba estadística: Prueba de U de Mann-Whitney

Tabla 10. Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste.

| | | Rangos | | |
|--|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Dimensión inclusiva en el pretest del G.C. y G.E. | Pretest G.C. | 30 | 25,77 | 773,00 |
| | Pretest G.E. | 30 | 35,23 | 1057,00 |
| | Total | 60 | | |
| Dimensión inclusiva en el posttest del G.C. y G.E. | Postest G.C. | 30 | 17,45 | 523,50 |
| | Postest G.E. | 30 | 43,55 | 1306,50 |
| | Total | 60 | | |

| Estadísticos de prueba^a | | |
|---|--|---|
| | Dimensión inclusiva en el pretest del G.C. y G.E. | Dimensión inclusiva en el posttest del G.C. y G.E. |
| U de Mann-Whitney | 308,000 | 58,500 |
| W de Wilcoxon | 773,000 | 523,500 |
| Z | -2,349 | -6,243 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,019 | ,000 |

a. Variable de agrupación: -

Interpretación: en la tabla 10 se observa los resultados correspondientes al rango promedio, a la suma de rangos y al estadístico de prueba del G.C. y G.E. en estudio de la dimensión inclusiva de la variable convivencia escolar en ambos test.

En el pretest no se observó diferencias significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre ambos grupos; además, se evidenció que Sig. = 0,019 es mayor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -2,349$ es menor que $-1,96$. Por lo tanto, los estudiantes en un principio presentaron resultados no similares en la dimensión inclusiva de la variable convivencia escolar; asimismo, existen diferencias entre el G.C. y G.E.

Con respecto al posttest, se observó diferencias significativas en el rango promedio (17,45 y 43,55) y en la suma de rangos (523,50 y 1306,50) entre el G.C. y G.E.; además, se evidenció que Sig. = 0,000 es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -6,243$ es menor que $-1,96$. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se determinó que el programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar.

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: $\mu_1 = \mu_2$

La aplicación del programa no mejoró significativamente el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar en los estudiantes.

H_i: $\mu_1 \neq \mu_2$

La aplicación del programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar en los estudiantes.

Prueba estadística: Prueba de U de Mann-Whitney

Tabla 11. Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 4 según rangos y estadísticos de contraste.

| Rangos | | | | |
|--|--------------|----|----------------|----------------|
| | | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Dimensión democrática en el pretest del G.C. y G.E. | Pretest G.C. | 30 | 33,43 | 1003,00 |
| | Pretest G.E. | 30 | 27,57 | 827,00 |
| | Total | 60 | | |
| Dimensión Democrática en el posttest del G.C. y G.E. | Postest G.C. | 30 | 17,70 | 531,00 |
| | Postest G.E. | 30 | 43,30 | 1299,00 |
| | Total | 60 | | |

| Estadísticos de prueba ^a | | |
|-------------------------------------|---|--|
| | Dimensión democrática en el pretest del G.C. y G.E. | Dimensión democrática en el posttest del G.C. y G.E. |
| U de Mann-Whitney | 362,000 | 66,000 |
| W de Wilcoxon | 827,000 | 531,000 |
| Z | -1,530 | -5,980 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,126 | ,000 |

a. Variable de agrupación: -

Interpretación: en la tabla 11 se observa los resultados correspondientes al rango promedio, a la suma de rangos y al estadístico de prueba del G.C. y G.E. en estudio de la dimensión democrática de la variable convivencia escolar en ambos test.

En el pretest no se observó diferencias significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre ambos grupos; además, se evidenció que Sig. = 0,126 es mayor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -1,530$ es mayor que -1.96 . Por lo tanto, los estudiantes en un principio presentaron resultados similares en la dimensión democrática de la convivencia escolar; ello evidenció que no existen diferencias significativas entre el G.C. y G.E.

Concerniente al posttest, se observó diferencias significativas en el rango promedio (17,70 y 43,30) y en la suma de rangos (531,00 y 1299,00) entre el G.C. y G.E.; además, se evidenció que Sig. = 0,000 es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -5,980$ es

menor que -1,96. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se determinó que el programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar.

Prueba de hipótesis específica 5

H₀: $\mu_1 = \mu_2$

La aplicación del programa no mejoró significativamente el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar en los estudiantes.

H_i: $\mu_1 \neq \mu_2$

La aplicación del programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar en los estudiantes.

Prueba estadística: Prueba de U de Mann-Whitney

Tabla 12. Prueba U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 5 según rangos y estadísticos de contraste.

| Rangos | | | | |
|--|--------------|----|----------------|----------------|
| | | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| Dimensión pacífica en el pretest del G.C. y G.E. | Pretest G.C. | 30 | 27,90 | 837,00 |
| | Pretest G.E. | 30 | 33,10 | 993,00 |
| | Total | 60 | | |
| Dimensión Pacífica en el postest del G.C. y G.E. | Postest G.C. | 30 | 17,17 | 515,00 |
| | Postest G.E. | 30 | 43,83 | 1315,00 |
| | Total | 60 | | |

| Estadísticos de prueba^a | | |
|---|--|--|
| | Dimensión pacífica en el pretest del G.C. y G.E. | Dimensión pacífica en el postest del G.C. y G.E. |
| U de Mann-Whitney | 372,000 | 50,000 |
| W de Wilcoxon | 837,000 | 515,000 |
| Z | -1,342 | -6,368 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,180 | ,000 |

a. Variable de agrupación: -

Interpretación: en la tabla 12 se observa los resultados correspondientes al rango promedio, a la suma de rangos y al estadístico de prueba del G.C. y G.E. en estudio de la dimensión pacífica de la variable convivencia escolar en ambos test.

En el pretest no se observó diferencias significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el G.C. y G.E.; además, se evidenció que Sig. = 0,180 es mayor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -1,342$ es mayor que $-1,96$. Por lo tanto, los estudiantes en un principio presentaron resultados similares en la dimensión pacífica de la variable convivencia escolar; ello evidenció que no existen diferencias significativas entre el G.C. y G.E.

Por otro lado, en el postest se observó diferencias significativas en el rango promedio (17,17 y 43,83) y en la suma de rangos (515,00 y 1315,00) entre el G.C. y G.E.; además, se evidenció que Sig. = 0,000 que es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -6,368$ es menor que $-1,96$. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se determinó que el programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad, el contexto educativo es el espacio donde los adolescentes pasan gran parte de su jornada y, por tanto, las instituciones asumen la responsabilidad de brindarles una formación integral. Sin embargo, existen datos estadísticos alarmantes que afirman que la escuela, en muchas ocasiones, se convierte en un espacio violento en el que son los problemas de convivencia los que priman entre pares y grupos. Estas cifras se acrecientan y cada día surgen nuevas formas y medios de violencia escolar, demostrando así que ningún país es ajeno a esta realidad.

Tras el análisis de los resultados para la hipótesis general, se obtuvo que existen diferencias significativas en el rango promedio (16,83 y 44,17) y en la suma de rangos (505,00 y 1325,00) entre los grupos; además, se evidenció que Sig. = 0,000 es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -6,523$ es menor que $-1,96$. Por lo que se acepta la hipótesis general de investigación, es decir que estos resultados permitieron determinar que existen diferencias significativas entre ambos grupos. Contrastando con los antecedentes, existe concordancia con la investigación de Torres (2016) quien concluyó que, a raíz de las diferencias en el promedio, la aplicación del programa influye significativamente en el rendimiento académico. Por su parte, Rosales, Caparrós, Molina y Alonso (2014) refieren que mejorar el clima dentro del contexto educativo y de manera general en aquellos estudiantes que poseen problemas relacionados con la violencia, se puede efectuar por medio de la implementación de actividades en beneficio de la participación de todos los alumnos y el desarrollo de habilidades interpersonales, priorizando la sensibilización en torno a las dificultades estudiantiles y posibilita el trabajo en equipo liderado por docentes y padres, lo cual aumenta la eficacia en la ejecución de programas de intervención, ya que está reuniendo a cada integrante perteneciente a la I.E.

Así también, en relación a la primera hipótesis específica, respecto a que el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones antes de aplicar el programa era bajo, ello fue comprobado ya que se obtuvo como resultado que en el G.E. sobresalió el nivel bajo con 83 %, le siguió el regular con 10 % y el alto con 7 %. Como

antecedente, el trabajo de Olivos (2016) destacó el aumento relevante de las habilidades sociales presentes en el G.E. con respecto al G.C. luego de la aplicación del programa. Respecto a las bases teóricas, Sacristán (2015) señaló la importancia de fomentar la asertividad en los adolescentes durante la formación y mantenimiento de habilidades sociales en virtud de conseguir una eficacia en las relaciones interpersonales, con el cual pueda hacer uso de una comunicación eficaz, establecimiento de límites sanos y evitar la permisividad o agresividad. Las habilidades sociales, como tal, buscan cumplir el propósito de mantener y construir vínculos adecuados y, que el adolescente pueda desarrollándose socialmente.

Referente a la segunda hipótesis específica, se comprobó que el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones después de aplicar el programa fue alto, ya que en los resultados se demostró que en el G.E. sobresalió el nivel alto con 86 %, le siguió el regular con 7 % y el muy alto con 7 %. Cotejando con los antecedentes se encontró concordancia en la investigación desarrollada por Llanos (2017), quien concluyó que existen efectos del programa en la socialización, asimismo el grupo experimental posee mayor capacidad para interrelacionarse mejor con sus pares, obedeciendo a las reglas impuestas y evidenciando mayor empatía en sus relaciones interpersonales. Por su parte, Díaz y Sime (2016) recalcan la relevancia de desarrollar las habilidades sociales para mantener una convivencia adecuada en el medio escolar, ya que estas habilidades son la base para el mantenimiento de vínculos sanos entre cada estudiante e integrante de la comunidad educativa, brindando la posibilidad de unirse a las normas que permitan la libertad sin invadir la expresión y el desarrollo de los demás y haciendo alusión a una interdependencia con la finalidad de buscar un objetivo en común.

Respecto a la tercera hipótesis específica, se comprobó que el programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar, ya que mostró como resultados diferencias significativas en el rango promedio (17,45 y 43,55) y en la suma de rangos (523,50 y 1306,50) entre los grupos; además, se evidenció que $\text{Sig.} = 0,000$ es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -6,243$ es menor que $-1,96$. Comparando con los antecedentes, se encontraron semejanzas con el trabajo de Escalante (2018), desarrollado en Ferreñafe, en el que se obtuvo como resultados que más de la mitad de la muestra de investigación presenta conductas

no conflictivas frente a cerca de un 20% que sí las tenía, demostrando así la eficiencia del programa de Habilidades Sociales. Mientras que Caballero (2010) propuso que las habilidades para comunicarse adecuadamente, haciendo uso de las estrategias comunicativas, influyen en la convivencia saludable escolar, ya que se basa en el principio de la inclusión, ser pacífico y la democracia. Además, otorgan especial relevancia al núcleo familiar porque es en ese lugar donde se inicia el aprendizaje sobre gestión de emociones, estilos de comunicación y por supuesto la manera en cómo se debe socializar; de modo que, la ejecución de habilidades vinculadas a la asertividad repercuten favorablemente en las relaciones interpersonales de los alumnos, debido a su utilidad en la mediación de conflictos y a la promoción del consenso. Cabe mencionar que Pérez (2014) resaltó la complejidad de las habilidades sociales debido a la construcción de las mismas, nutriéndose de las cogniciones, valores, asimilación emocional, creencias y experiencias previamente aprendidas, influyendo significativamente en las conductas actuales y predisposición que cada estudiante mantenga al momento de interactuar con sus demás pares.

Por otro lado, referente a la cuarta hipótesis específica, se obtuvo como resultados diferencias significativas en el rango promedio (17,70 y 43,30) y en la suma de rangos (531,00 y 1299,00) entre los grupos; además, se evidenció que Sig. = 0,000 es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -5,980$ es menor que $-1,96$, se comprobó así que el programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar. Cotejando con los antecedentes, los resultados se asemejaron a la investigación de Rodas (2016) quien concluyó que, dentro del G.E., en el pretest obtuvo una $\bar{X} = 13.58$, mientras que en el posttest registró una $\bar{X} = 8.50$, indicando que existe una disminución de 5.1 puntos y demostrándose la efectividad del plan de intervención. Asimismo, Guzmán, Muñoz, Preciado y Menjura (2014) indicaron que las habilidades sociales van aunados a la autoeficacia y un estilo de afrontamiento adecuado, ya que entrarán en contacto con diversas situaciones conflictivas, y por ende, es prioritario utilizar estrategias eficaces que permitan la resolución de problemas adecuadamente con los demás miembros que forman parte de los agentes educativos. Por su parte, Bandura (1986) refuerza la necesidad de interiorizar el aprendizaje de conductas la cual es mediada por una

serie de factores externos como el medio e internos como los procesos mentales. Es así que, el aprendizaje se va moldeando por medio de las interpretaciones que el sujeto realiza de su medio, teniendo en cuenta los procesos cognitivos y las representaciones simbólicas que se realiza.

En lo concerniente a la quinta hipótesis específica, se comprobó que el programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar, ya que existen diferencias significativas en el rango promedio (17,17 y 43,83) y en la suma de rangos (515,00 y 1315,00) entre los grupos; además, se evidenció que Sig. = 0,000 es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -6,368$ es menor que $-1,96$. Comparando con los antecedentes, se encontró semejanzas con el trabajo de Gástulo (2018) quien concluyó mencionando la relación significativa y directa presente entre habilidades sociales y violencia ($p < 0,01$), asimismo, a mayor habilidad social, menor agresión. Así, Flores, García, Calsina y Yapachura (2016) recalcan la necesidad de ir construyendo adecuadamente las habilidades sociales y su correcta práctica, ya que ello además de favorecer al desarrollo de la identidad e individualidad, logra contribuir a la validación que el sujeto pueda percibir del contexto y en específico a su grupo de pares, pues se encuentra en la capacidad para relacionarse satisfactoriamente con los demás. Ello con la finalidad de contribuir a un bienestar común en el que todos puedan salir beneficiados ya que todos están aunados a un mismo objetivo en pro de la socialización, así como también asumen el compromiso de actuar en base a un desarrollo adecuado de la interacción con los demás y al respeto de los derechos humanos.

VI. CONCLUSIONES

1. El programa de Habilidades sociales mejoró significativamente la convivencia escolar en los estudiantes de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", Trujillo – 2019, ya que existen diferencias significativas en el rango promedio (16,83 y 44,17) y en la suma de rangos (505,00 y 1325,00) entre ambos grupos; además, se evidenció que Sig. = 0,000 es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -6,523$ es menor que $-1,96$. Por ello, se rechaza la hipótesis nula.
2. Antes de aplicar el programa, el nivel de la convivencia escolar se ubicó en el nivel bajo con 83 %, en la dimensión inclusiva el 76 % alcanzó el regular, en la dimensión democrática el 73 % se posicionó en el bajo y en la dimensión pacífica el 63 % tuvo un nivel bajo en los estudiantes del G.E.
3. Después de aplicar el programa, el nivel de la convivencia escolar se ubicó en el nivel alto con 86 %, en la dimensión inclusiva el 84 % se alcanzó el alto, en la dimensión democrática el 77 % se posicionó en alto y en la dimensión pacífica el 86 % tuvo un nivel alto en los estudiantes del G.E.
4. El programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar, ya que existen diferencias significativas en el rango promedio (17,45 y 43,55) y en la suma de rangos (523,50 y 1306,50) entre los grupos; además, se evidenció que Sig. = 0,000 es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -6,243$ es menor que $-1,96$. Por ello, se rechaza la hipótesis nula.
5. El programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar, ya que existen diferencias significativas en el rango promedio (17,70 y 43,30) y en la suma de rangos (531,00 y 1299,00) entre los grupos; además, se evidenció que Sig. = 0,000 es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -5,980$ es menor que $-1,96$. Por ello, se rechaza la hipótesis nula.
6. El programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar, ya que existen diferencias significativas en el rango promedio (17,17 y 43,83) y en la suma de rangos (515,00 y 1315,00) entre los grupos; además, se evidenció que Sig. = 0,000 es menor que $\alpha = 0,005$, y $Z = -6,368$ es menor que $-1,96$. Por ello, se rechaza la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al gerente de la GRELL, se recomienda realizar círculos de interaprendizaje colaborativo entre directores de las II.EE. para enriquecer su gestión sobre la convivencia escolar.
2. A los directores de las II.EE., efectuar capacitaciones y talleres vivenciales con los docentes sobre las habilidades sociales y la convivencia escolar con el propósito de concientizarlos y orientarlos.
3. A los directores de las II.EE., se recomienda elaborar y aplicar un plan de mejora, contextualizado a su realidad, para optimizar los aspectos de la convivencia escolar (inclusiva, democrática y pacífica).
4. A los docentes, insertar en su quehacer pedagógico nociones sobre las habilidades sociales para que constantemente las internalicen y practiquen, así también como actividades de socialización entre pares.
5. A los docentes, se recomienda fomentar un clima propicio para el adecuado desarrollo de la convivencia escolar.
6. A los próximos investigadores, replicar el estudio en otras instituciones educativas, públicas y privadas, para realizar comparaciones e identificar sus aspectos positivos y negativos.
7. A los investigadores, se recomienda aplicar el programa considerando otras características sociodemográficas de la población como el grado, sexo, la situación socioeconómica y funcionalidad familiar.

VIII. PROPUESTA

A. Datos generales:

- ❖ Denominación: Programa de Habilidades sociales.
- ❖ Aplicador: Díaz De la Cruz, Elmer Edgardo.
- ❖ Usuarios: Estudiantes de segundo grado "D" (G.E.)
- ❖ Duración: Inicio → 25 de noviembre de 2019.
Término → 16 de diciembre de 2019.

B. Fundamentación:

Uno de los cimientos esenciales para el logro de una adecuada convivencia escolar es el buen manejo de las habilidades sociales en una etapa tan difícil y con muchos cambios como es la adolescencia. Todo esto para minimizar la incidencia del acoso escolar en todas sus formas y fomentar la práctica de valores.

Asimismo, el programa se basa en diversas dinámicas para la consecución del objetivo de las sesiones de aprendizaje de manera lúdica. Estas coadyuvan a mejorar la convivencia escolar.

C. Objetivos:

General

- ❖ Mejorar la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", Trujillo – 2019 mediante la aplicación del programa de Habilidades sociales.

Específicos

- ❖ Conscientizar sobre la importancia de las habilidades sociales en el desarrollo de los adolescentes.
- ❖ Monitorear el proceso de mejora de la convivencia escolar.

D. Descripción del programa:

Es un conjunto de actividades de aprendizaje contextualizadas a la problemática institucional y orientado a mejorar la convivencia escolar entre los adolescentes en estudio.

E. Metodología:

En el desarrollo de las sesiones (anexo 10) pertenecientes al programa se utiliza una metodología basada en el enfoque constructivista, es decir; activa, participativa y cooperativa; donde el estudiante es quien construye su propio aprendizaje de acuerdo con sus necesidades e intereses propios.

Los estudiantes realizan actividades de manera individual, en pares y equipos de trabajo; así también, participan de diversas dinámicas que fueron seleccionadas según el objetivo de cada sesión.

F. Fases del programa:

El programa comprende 10 sesiones con una duración de 45 minutos y constan de la siguiente secuencia didáctica:

Motivación: estas actividades están dirigidas a despertar el interés, recuperar sus saberes previos mediante preguntas o situaciones reales e infieren el tema de la sesión.

Proceso: los alumnos participan de las dinámicas e internalizan sus saberes mediante actividades en equipos, en pares e individualmente.

Salida: se refuerza el objetivo de la sesión, se enfatiza aciertos y corrige errores.

G. Cronograma de sesiones:

| N° | SESIONES | OBJETIVOS | INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN | FECHA DE APLICACIÓN |
|-----------|---|---|----------------------------------|----------------------------|
| 1 | “Nos comunicamos eficazmente con los demás” | Evidenciar habilidades comunicativas. | Guía de observación | 25/11/19 |
| 2 | “Nos interrelacionamos adecuadamente” | Entablar relaciones sociales saludables de acuerdo con el contexto en que se desenvuelve el estudiante. | Guía de observación | 27/11/19 |
| 3 | “Escuchando comprendemos mejor” | Practicar la escucha activa. | Guía de observación | 29/11/19 |

| | | | | |
|----|--|--|---------------------|----------|
| 4 | “Nos ponemos en el lugar del otro” | Establecer relaciones empáticas en nuestra interacción con los demás. | Guía de observación | 02/12/19 |
| 5 | “Trabajamos para convivir mejor” | Evidenciar la asertividad al interactuar con su grupo de pares. | Guía de observación | 04/12/19 |
| 6 | “Tú y yo somos importantes” | Comprender al otro como un elemento positivo en la convivencia. | Guía de observación | 06/12/19 |
| 7 | “Nos valoramos tal como somos” | Promover la importancia de valorar a los demás de forma integral como base para una convivencia armónica. | Guía de observación | 09/12/19 |
| 8 | “Aprendemos a tomar buenas decisiones” | Evaluar las consecuencias de nuestras decisiones en las situaciones estresantes. | Guía de observación | 11/12/19 |
| 9 | “Respetamos nuestras diferencias” | Demostrar tolerancia a las diferencias. | Guía de observación | 13/12/19 |
| 10 | “Somos un equipo” | Promover la visión del bien común como base para la convivencia saludable con los demás y nuestro entorno. | Guía de observación | 16/12/19 |

REFERENCIAS

- Abastoflor, V. (2016). Construcción intersubjetiva de las nociones de la ley, norma y justicia en adolescentes privados de la libertad. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad*, 14(1), 70-101.
- Aguirre, J. y Jaramillo, L. (2016). Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 8(2), 51-74.
- Bandura, A. (1986). *A social cognitive theory*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Social foundations of thought.
- Betina, A. y Contini, N. (2014). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, 12(23), 159-182.
- Braz, A.; Cómodo, C.; Del Prette, Z.; Del Prette, A. y Fontaine, A. (2013). Habilidades sociales e intergeneracionalidad en las relaciones familiares. *Apuntes de Psicología*, 31(1), 77-84.
- Caballero, M. (2010). Convivencia escolar. Un estudio sobre buenas prácticas. *Revista de Paz y Conflictos*, 1(3), 154-169.
- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las Habilidades Sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Carrillo, G. (2015). *Validación de un programa lúdico para la mejora de las Habilidades Sociales en niños de 9 a 12 años*. Granada: Universidad de Granada .
- Catzoli, L. (2016). Concepción de Paz y convivencia en el contexto escolar. *Ra Ximhai*, 12(3), 433-444.
- Cerón, A. (2016). El uso de conceptos teóricos de Pierre Bourdieu en la investigación Educativa en México. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 3(71), 192-208.

- Chaparro, A.; Caso, J.; Díaz, C. y Urias, E. (2012). *Instrumentos para el autodiagnóstico e intervención en escuelas según indicadores de convivencia democrática, inclusiva y no violenta*. México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Corrales, A.; Quijano, N. y Góngora, E. (2017). Empatía, Comunicación asertiva y seguimiento de normas. Un programa para desarrollar Habilidades para la vida. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 58-65.
- Del Barrio, J.; Ibáñez, A. y Borragán, A. (2010). La dimensión comunicativa de la Inteligencia Compartida: La experiencia del aula de oratoria de la Universidad de Cantabria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 745-750.
- Del Rey, R.; Ortega, R. y Fera, I. (2009). Convivencia escolar: fortaleza de la comunidad educativa y protección ante la conflictividad escolar. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 159-180.
- Díaz, S. y Sime, L. (2016). Convivencia escolar: una revisión de estudios de la educación básica en Latinoamérica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(49), 125-145.
- Escalante, J. (2018). *Modelo de programa de habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de Colegio Nacional Santa Lucía de la ciudad Ferreñafe*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Fierro, C. y Carbajal, P. (2019). Convivencia escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 1-14.
- Fierro, M. (2013). Convivencia inclusiva y democrática. Una perspectiva para gestionar la seguridad escolar. *Revista Electrónica Sinéctica*, 1(40), 1-18.
- Flores, E.; García, M.; Calsina, W. y Yapachura, A. (2017). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 7(2), 5-14.

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *Clima, conflictos y violencia en la escuela*. Buenos Aires: Flacso.
- Fuentes, F.; Pérez, C. y Libia, M. (2019). Convivencia escolar: una mirada desde las familias. *Telos*, 21(1), 68-75.
- Gaeta, L. y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: Un análisis teórico - empírico. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(2), 403-425.
- Gallardo, P. (2009). Educación ciudadana y convivencia democrática. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 12(16), 119-133.
- García, A. y Ferreira, G. (2005). La convivencia escolar en las aulas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 163-183.
- García, A. y Méndez, C. (2017). El entrenamiento en habilidades sociales y su impacto en la convivencia escolar dentro de un grupo de primaria. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 16(30), 151-164.
- García, C. (2014). Violencia en los niños y la comunicación como propuesta de intervención. *Educere*, 18(60), 313-320.
- Garretón, P. (2013). *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de Concepción, Chile*. Córdoba: Universidad de Córdoba.
- Gástulo, M. (2014). *Programa de habilidades sociales en conductas agresivas en la Institución Educativa Rosa Irene Infantes en San Miguel Lima, 2013*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Gonzales, A. y Quispe, P. (2016). Habilidades sociales y rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación - Universidad Nacional del Altiplano - Puno Perú. *Revista de investigaciones Altoandinas*, 18(3), 331-336.
- González, J. (28 de octubre de 2019). *El bullying, en cifras: la mitad de los acosados han perdido a sus amigos y un 22% no tienen apoyos*. Obtenido de El Español:

https://www.elespanol.com/sociedad/educacion/20191028/bullying-cifras-acosados-perdido-amigos-no-apoyos/440206505_0.html

Gutiérrez, D. y Pérez, E. (2015). Estrategias para generar la convivencia escolar. *Ra Ximhai*, 11(1), 63-81.

Guzmán, E.; Muñoz, J.; Preciado, E. y Menjura, M. (2014). La convivencia escolar. Una mirada desde la diversidad cultural. *Plumilla Educativa*, 1(1), 153-174.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill Educación.

Llanos, C. (2017). *Efectos de un programa de enseñanza en Habilidades Sociales*. Granada: Universidad de Granada.

Macagnan, C. (2013). Teoría Institucional: Escrito teórico sobre los protagonistas de la Escuela Institucional de Economía. *Revista Base (Administração e Contabilidade) da UNISINOS*, 10(2), 130-141.

Madera, R. (9 de noviembre de 2018). *Estudios revelan estados en EE.UU. con mayores problemas de bullying*. Obtenido de <https://noticiasya.com/2018/09/11/estudio-revela-estados-en-ee-uu-con-mayores-problemas-de-bullying/>

Mata, M. y Macassi, S. (1997). Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación No 5. Aler, Quito.

Martínez, I. (2016). La convivencia intercultural pacífica en la telesecundaria No 0180 Josué Mirlo. *Ra Ximhai*, 21(3), 79-99.

Mercado, P. (2015). Aportes de los Enfoques Socioculturales para “recentrar” los procesos de aprendizaje trabajando en clave dialógica y situacional con la enseñanza. *Praxis Educativa*, 19(3), 62-71.

Ministerio de Educación. (2019). *Rutas de aprendizaje: Convivir, participar y deliberar para ejercer una ciudadanía democrática e intercultural*. Lima: Ministerio de Educación.

- Mireless-Vargas, O. (2015). Metodología de la investigación: operaciones para develar representaciones sociales. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8(15), 149-166.
- Morales, M.; Benítez, M. y Agustín, D. (2013). Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de una zona rural. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 15(3), 98-113.
- Oliva, A.; Antolín, L.; Pertegal, M.; Ríos, M y Parra, A. (2011). *Instrumentos para la evaluación en salud mental y el desarrollo positivo del adolescente y los activos que lo promueven*. Andalucía: Consejería de Salud.
- Olivos, X. (2016). *Entrenamiento en Habilidades Sociales para la integración psicosocial de inmigrantes*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Oyarzún, G.; Estrada, C.; Pino, E. y Oyarzún, M. (2015). Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(2), 21-28.
- Pareja, J. y Pedrosa, B. (2012). Mejora de la convivencia a través de la investigación - acción participativa. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16(3), 467-491.
- Parra, H. y Jiménez, F. (2016). Estilos de resolución de conflictos en estudiantes universitarios. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 8(1), 3-11.
- Paz, D. (13 de febrero de 2020). *Casos de violencia escolar en La Libertad llegó a 1731 en últimos años*. Obtenido de La República: <https://larepublica.pe/sociedad/2020/02/13/casos-de-violencia-escolar-en-la-libertad-llego-a-1731-en-ultimos-anos-lrnd/>
- Pérez, R. (2014). *Desarrollo de habilidades personales y sociales de las personas con discapacidad*. España: Editorial Tutor Formación.
- Rentería, J. (2018). *Habilidades Sociales para mejorar la convivencia escolar en docentes y estudiantes de la Institución Educativa Santa Lucía de Ferreñafe*. Lima: Universidad César Vallejo.,

- Rodas, O. (2016). *Aplicación de habilidades sociales para reducir la violencia escolar en los estudiantes, Ayacucho 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, F.; Ovejero, A.; Bringas, C. y De la Villa, M. (2016). Afrontamiento de conflictos en la socialización adolescente. Propuesta de un modelo. *Psicología desde el Caribe*, 33(1), 1-13.
- Romo, A. y Aguilar, M. (2016). Lineamientos generales de convivencia para la convivencia general. *Ra Ximhai*, 12(3), 17-31.
- Rosales, J. Caparrós, B. Molina, I. y Alonso, S. (2013). *Habilidades sociales*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana.
- Sacristán, L. (2015). *Resolución de conflictos en la escuela: La mediación*. Segovia: Universidad de Valladolid.
- Sampén, M.; Aguilar, M. y Tójar, J. (2017). Educando la competencia social en Perú. Programa de prevención del maltrato escolar. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 46-57.
- Sánchez, J. y Brito, N. (2015). Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Encuentros*, 13(2), 117-141.
- Sandoval, M. (2014). Convivencia y Clima escolar: Clases de gestión del conocimiento. *Última Década*, 1(41), 153-178.
- Tapia, C. y Cubo, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(19), 133-148.
- Tapia, R. y Robles, E. (2017). Programa de habilidades sociales y convivencia democrática en estudiantes del segundo grado de secundaria. *Revista Ciencia y Tecnología*, 13(3), 45-52.
- Tardivo, G. y Fernández, M. (2014). El interaccionismo simbólico en Italia y España: Un camino por recorrer. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 1(18), 45-63.

- Torres, A. (2016). *Programa de Habilidades Sociales para mejorar el rendimiento académico del área de inglés en los estudiantes del IESP-DAVID SANCHEZ INFANTE*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Valdés, R.; López, V. y Jiménez, F. (2019). Inclusión educativa en relación con la cultura y la convivencia escolar. *Educación y Educadores*, 22(2), 187-211.
- Vargas, J. (2008). Teoría Institucional y Neoinstitucional en la administración internacional de las organizaciones. *Revista Científica Visión de Futuro*, 10(2), 45-52.
- Verde, R. (2015). *Taller Aprendiendo a Convivir para el desarrollo de Habilidades Sociales en los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre, El Porvenir – Trujillo. 2014*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Zapata, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”. *Education in the Knowledge Society*, 16(1), 69-102.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---------------------------------------|---|---|--|--|--------------------|
| V.I: Programa de Habilidades sociales | <p>“Son prácticas ya sea conductuales o cognitivas que logran establecer y mantener interacciones saludables con los demás. Dichos comportamientos se traducen en competencias como la asertividad, comunicación interpersonal, el poder resolver conflictos y mantener vínculos” (Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos y Parra, 2011).</p> | <p>Son hábitos y rutinas basados en pensamientos, comportamientos y emociones, para mejorar las interacciones con los demás. Esta variable se desarrolló mediante la aplicación de 10 sesiones sobre las habilidades comunicativas o relacionales, habilidades asertivas y las habilidades de resolución de conflictos.</p> | <p>Habilidades comunicativas o relacionales</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Se expresa oralmente con desenvoltura. - Se interrelaciona con los demás. - Promueve vínculos amicales. - Practica la escucha activa. | De intervalo |
| | | | <p>Habilidades asertivas</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Demuestra empatía. - Reconoce el mérito de los demás. - Evidencia asertividad. - Practica los acuerdos de convivencia. | |
| | | | <p>Habilidades de resolución de conflictos</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Asume una postura objetiva. - Participa en consensos. - Absuelve las discrepancias. - Facilita la conciliación entre los demás. | |

| | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--------------------|--|--------------|
| V.D: Convivencia escolar | <p>“Son procesos fundamentados principalmente en la interacción social con el fin de vincular unos a otros dentro del contexto escolar. Comprende las relaciones entre estudiantes y los sucesos que ocurran entre cada uno de ellos; así también los que se generan como parte de la convivencia, de ahí su interés de pertenencia y colectividad” (Díaz y Sime, 2016).</p> | <p>La convivencia escolar constituye la modalidad que implica la forma en que se desempeñan las relaciones interpersonales, la graduación de la forma de vivir dentro de los espacios de la Institución Educativa. Esta variable fue medida a través de la aplicación de un cuestionario orientado a calcular las tres dimensiones de la variable, tales como: inclusiva, democrática y pacífica. Así también, estuvo constituido por 28 ítems con cinco opciones de respuesta para cada uno (Escala tipo Likert).</p> | Inclusiva | <ul style="list-style-type: none"> - Respeta y tolera las diferencias. - Muestra un trato equitativo. - Apoya a personas de habilidades diferentes. - Se relaciona de manera integradora. | De intervalo |
| | | | Democrática | <ul style="list-style-type: none"> - Pertenece a un grupo. - Trabaja de manera colaborativa. - Promueve la democracia entre los demás. - Practica normas de manera participativa y convincente. | |
| | | | Pacífica | <ul style="list-style-type: none"> - Fomenta los acuerdos de convivencia. - Contribuye en la resolución de problemas. - Participa en diálogos reflexivos. - Promueve una cultura de paz. - Trata con respeto a los demás. | |

Anexo 2

Cuestionario sobre la convivencia escolar dirigido a estudiantes

Estimado estudiante:

Se agradece su colaboración en la investigación de título "Programa de Habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de segundo grado de educación secundaria, Trujillo 2019". Esta información es confidencial.

I. INSTRUCCIONES:

- Lea cuidadosamente y no deje preguntas sin contestar.
- Marque con un aspa (X) en un solo cuadro por cada pregunta.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

| N° | INDICADORES DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR | VALORACIÓN | | | | |
|--------------------|---|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| INCLUSIVA | | | | | | |
| 1 | Considero las diferencias como una fortaleza. | | | | | |
| 2 | Promuevo espacios sin discriminar a los demás. | | | | | |
| 3 | Trato a todos con igualdad. | | | | | |
| 4 | Atiendo con equidad según sea la necesidad de los demás. | | | | | |
| 5 | Coopero con el desenvolvimiento de las personas discapacitadas. | | | | | |
| 6 | Reconozco el esfuerzo de las personas con habilidades diferentes. | | | | | |
| 7 | Me interrelaciono con todos sin prejuicios. | | | | | |
| 8 | Involucro a los demás en diversas actividades. | | | | | |
| DEMOCRÁTICA | | | | | | |
| 9 | Elijo un grupo por afinidad. | | | | | |
| 10 | Ayudo en el logro de un bien común. | | | | | |
| 11 | Complemento mi habilidad con la de los demás. | | | | | |
| 12 | Asumo roles sin juzgar. | | | | | |
| 13 | Participo en la toma de decisiones consensuadas. | | | | | |

| N° | INDICADORES DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR | VALORACIÓN | | | | |
|--------------------|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| DEMOCRÁTICA | | | | | | |
| 14 | Propicio un ambiente de democracia. | | | | | |
| 15 | Expreso mi opinión ante los demás. | | | | | |
| 16 | Respeto las decisiones adoptadas entre todos. | | | | | |
| PACÍFICA | | | | | | |
| 17 | Cumplo los acuerdos instituidos para una buena convivencia. | | | | | |
| 18 | Persuado a los demás a establecer relaciones con base en los acuerdos. | | | | | |
| 19 | Busco soluciones armoniosas en beneficio de todos. | | | | | |
| 20 | Reconozco al diálogo como medio para solucionar conflictos. | | | | | |
| 21 | Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos. | | | | | |
| 22 | Realizo una crítica constructiva sobre las actitudes de los demás. | | | | | |
| 23 | Fortalezco una sana convivencia entre todos. | | | | | |
| 24 | Practico valores y modos de cortesía. | | | | | |
| 25 | Desconozco a la violencia como método para imponer mis ideas. | | | | | |
| 26 | Autorregulo mis emociones. | | | | | |
| 27 | Reprimo mis sentimientos. | | | | | |
| 28 | Respeto a los demás sin distinción alguna. | | | | | |

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 3

Validez de instrumentos por juicio de expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Convivencia escolar.

OBJETIVO: Demostrar que el Programa Habilidades sociales mejora la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo - 2019.

DIRIGIDO: A estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión de Trujillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

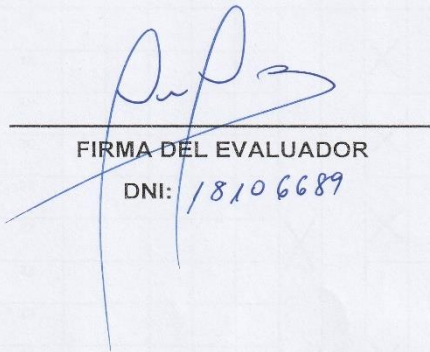
Morales Urquiza, Luis

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Administración de la Educación.

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|------|-------|------|----------|


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 18106689

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: Programa Habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | |
|---|-------------------------|--|------|---------------------|--------------|---------|------------|-------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|--|
| | | | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca | RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| CONVIVENCIA ESCOLAR Son procesos de interacción social que se suscitan en la vida escolar, considerando las relaciones que se establecen entre estudiantes | Convivencia inclusiva | Respeta y tolera las diferencias. | 1 | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | | 2 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Muestra un trato equitativo. | 3 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | 4 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Apoya a personas de habilidades diferentes. | 5 | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 6 | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Se relaciona de manera integradora. | 7 | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 8 | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | Convivencia democrática | Pertenece a un grupo. | 9 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | 10 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Trabaja de manera colaborativa. | 11 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | 12 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Promueve la democracia entre los demás. | 13 | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 14 | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Practica normas de manera participativa y convincente. | 15 | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 16 | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | Convivencia pacífica | Fomenta los acuerdos de convivencia. | 17 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | 18 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Contribuye en la resolución de problemas. | 19 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | 20 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Participa en diálogos reflexivos. | 21 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | 22 | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Promueve una cultura de paz. | 23 | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | | 24 | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | | 25 | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 26 | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | | 27 | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Trata con respeto a los demás. | 28 | | | | | | | | X | | X | | X | | | |

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 3. Moderado nivel. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel). | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel. | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE CONVIVENCIA ESCOLAR

- Primera dimensión: Convivencia inclusiva.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CONVIVENCIA INCLUSIVA | 1. Considero las diferencias como una fortaleza. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Promuevo espacios sin discriminar a los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Trato a todos con igualdad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Atiendo con equidad según sea la necesidad de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Coopero con el desenvolvimiento de las personas discapacitadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Reconozco el esfuerzo de las personas con habilidades diferentes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. Me interrelaciono con todos sin prejuicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Involucro a los demás en diversas actividades. | 4 | 4 | 4 | |

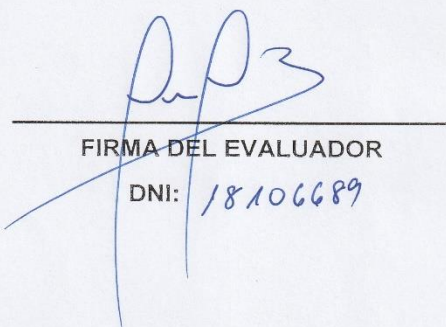
- Segunda dimensión: Convivencia democrática.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA | 9. Elijo un grupo por afinidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Ayudo en el logro de un bien común. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Complemento mi habilidad con la de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Asumo roles sin juzgar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Participo en la toma de decisiones consensuadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Propicio un ambiente de democracia. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Expreso mi opinión ante los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Respeto las decisiones adoptadas entre todos. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Convivencia pacífica.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-----------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 17. Cumpló los acuerdos instituidos para una buena convivencia. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---|---|---|--|
| CONVIVENCIA PACÍFICA | 18. Persuado a los demás a establecer relaciones con base en los acuerdos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Busco soluciones armoniosas en beneficio de todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Reconozco al diálogo como medio para solucionar conflictos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Realizo una crítica constructiva sobre las actitudes de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Fortalezco una sana convivencia entre todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. Practico valores y modos de cortesía. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Desconozco a la violencia como método para imponer mis ideas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. Autorregulo mis emociones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Reprimo mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. Respeto a los demás sin distinción alguna. | 4 | 4 | 4 | |



 FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 18106689

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Convivencia escolar.

OBJETIVO: Demostrar que el Programa Habilidades sociales mejora la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo - 2019.

DIRIGIDO: A estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión de Trujillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

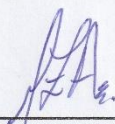
Zegarra Aspajo, Manuel Enrique

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|------|-------|------|----------|



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 05381194

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: Programa Habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|--|-------|---------------------|--------------|---------|------------|-------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca | RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | | | | | | | | | | |
| CONVIVENCIA ESCOLAR Son procesos de interacción social que se suscitan en la vida escolar, considerando las relaciones que se establecen entre estudiantes | Convivencia inclusiva | Respeta y tolera las diferencias. | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2 | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | | | | | | | | | | | | |
| | | Muestra un trato equitativo. | 3 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 4 | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | Apoya a personas de habilidades diferentes. | 5 | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 6 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | Se relaciona de manera integradora. | 7 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 8 | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | Convivencia democrática | Pertenece a un grupo. | 9 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 10 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | Trabaja de manera colaborativa. | 11 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 12 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | Promueve la democracia entre los demás. | 13 | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 14 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | Practica normas de manera participativa y convincente. | 15 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 16 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | Convivencia pacífica | Fomenta los acuerdos de convivencia. | 17 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 18 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | Contribuye en la resolución de problemas. | 19 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 20 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | Participa en diálogos reflexivos. | 21 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 22 | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | Promueve una cultura de paz. | 23 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | 24 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | 25 | | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | |
| | 26 | | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | |
| | Trata con respeto a los demás. | 27 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | |
| | | 28 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | |

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 3. Moderado nivel. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel). | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel. | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE CONVIVENCIA ESCOLAR

- Primera dimensión: Convivencia inclusiva.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-----------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CONVIVENCIA INCLUSIVA | 1. Considero las diferencias como una fortaleza. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Promuevo espacios sin discriminar a los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Trato a todos con igualdad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Atiendo con equidad según sea la necesidad de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Coopero con el desenvolvimiento de las personas discapacitadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Reconozco el esfuerzo de las personas con habilidades diferentes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. Me interrelaciono con todos sin prejuicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Involucro a los demás en diversas actividades. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Convivencia democrática.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA | 9. Elijo un grupo por afinidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Ayudo en el logro de un bien común. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Complemento mi habilidad con la de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Asumo roles sin juzgar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Participo en la toma de decisiones consensuadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Propicio un ambiente de democracia. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Expreso mi opinión ante los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Respeto las decisiones adoptadas entre todos. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Convivencia pacífica.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-----------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 17. Cumpro los acuerdos instituidos para una buena convivencia. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---|---|---|--|
| CONVIVENCIA PACÍFICA | 18. Persuado a los demás a establecer relaciones con base en los acuerdos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Busco soluciones armoniosas en beneficio de todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Reconozco al diálogo como medio para solucionar conflictos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Realizo una crítica constructiva sobre las actitudes de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Fortalezco una sana convivencia entre todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. Practico valores y modos de cortesía. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Desconozco a la violencia como método para imponer mis ideas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. Autorregulo mis emociones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Reprimo mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. Respeto a los demás sin distinción alguna. | 4 | 4 | 4 | |



 FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 05381194

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Convivencia escolar.

OBJETIVO: Demostrar que el Programa Habilidades sociales mejora la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo - 2019.

DIRIGIDO: A estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión de Trujillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

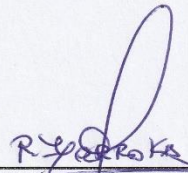
Rivera Torralba, Richard Augusto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación.

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|------|-------|------|----------|



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 17830834

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: Programa Habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|-------------------------|--|-------|---------------------|--------------|---------|------------|-------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
| | | | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca | RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| CONVIVENCIA ESCOLAR Son procesos de interacción social que se suscitan en la vida escolar, considerando las relaciones que se establecen entre estudiantes | Convivencia inclusiva | Respeta y tolera las diferencias. | 1 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 2 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | Muestra un trato equitativo. | 3 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 4 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | Apoya a personas de habilidades diferentes. | 5 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 6 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | Se relaciona de manera integradora. | 7 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 8 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | Convivencia democrática | Pertenece a un grupo. | 9 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 10 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | Trabaja de manera colaborativa. | 11 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 12 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | Promueve la democracia entre los demás. | 13 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 14 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | Practica normas de manera participativa y convincente. | 15 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 16 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | Convivencia pacífica | Fomenta los acuerdos de convivencia. | 17 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 18 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | Contribuye en la resolución de problemas. | 19 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 20 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | Participa en diálogos reflexivos. | 21 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 22 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | Promueve una cultura de paz. | 23 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 24 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 25 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 26 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 27 | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | | 28 | | | | | | | | X | | X | X | | | |

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 3. Moderado nivel. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel). | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel. | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE CONVIVENCIA ESCOLAR

- Primera dimensión: Convivencia inclusiva.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-----------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CONVIVENCIA INCLUSIVA | 1. Considero las diferencias como una fortaleza. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Promuevo espacios sin discriminar a los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Trato a todos con igualdad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Atiendo con equidad según sea la necesidad de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Coopero con el desenvolvimiento de las personas discapacitadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Reconozco el esfuerzo de las personas con habilidades diferentes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. Me interrelaciono con todos sin prejuicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Involucro a los demás en diversas actividades. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Convivencia democrática.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA | 9. Elijo un grupo por afinidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Ayudo en el logro de un bien común. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Complemento mi habilidad con la de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Asumo roles sin juzgar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Participo en la toma de decisiones consensuadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Propicio un ambiente de democracia. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Expreso mi opinión ante los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Respeto las decisiones adoptadas entre todos. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Convivencia pacífica.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-----------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 17. Cumpló los acuerdos instituidos para una buena convivencia. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---|---|---|--|
| CONVIVENCIA PACÍFICA | 18. Persuado a los demás a establecer relaciones con base en los acuerdos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Busco soluciones armoniosas en beneficio de todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Reconozco al diálogo como medio para solucionar conflictos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Realizo una crítica constructiva sobre las actitudes de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Fortalezco una sana convivencia entre todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. Practico valores y modos de cortesía. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Desconozco a la violencia como método para imponer mis ideas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. Autorregulo mis emociones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Reprimo mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. Respeto a los demás sin distinción alguna. | 4 | 4 | 4 | |

P. Lopez

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 17830834

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Convivencia escolar.

OBJETIVO: Demostrar que el Programa Habilidades sociales mejora la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo - 2019.

DIRIGIDO: A estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión de Trujillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

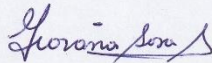
Sosa Sandoval, Luz Giovanna.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Educación.

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|------|-------|------|----------|



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 32974557

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: Programa Habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|-------------------------|--|-------|---------------------|--------------|---------|------------|-------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
| | | | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca | RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| CONVIVENCIA ESCOLAR Son procesos de interacción social que se suscitan en la vida escolar, considerando las relaciones que se establecen entre estudiantes | Convivencia inclusiva | Respeto y tolera las diferencias. | 1 | | | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 2 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | Muestra un trato equitativo. | 3 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 4 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Apoya a personas de habilidades diferentes. | 5 | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 6 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Se relaciona de manera integradora. | 7 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 8 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Convivencia democrática | Pertenece a un grupo. | 9 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 10 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Trabaja de manera colaborativa. | 11 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 12 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Promueve la democracia entre los demás. | 13 | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 14 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Practica normas de manera participativa y convincente. | 15 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 16 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Convivencia pacífica | Fomenta los acuerdos de convivencia. | 17 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 18 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Contribuye en la resolución de problemas. | 19 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 20 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Participa en diálogos reflexivos. | 21 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 22 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Promueve una cultura de paz. | 23 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 24 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 25 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 26 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 27 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Trata con respeto a los demás. | 28 | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 3. Moderado nivel. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel). | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel. | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE CONVIVENCIA ESCOLAR

- Primera dimensión: Convivencia inclusiva.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CONVIVENCIA INCLUSIVA | 1. Considero las diferencias como una fortaleza. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Promuevo espacios sin discriminar a los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Trato a todos con igualdad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Atiendo con equidad según sea la necesidad de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Coopero con el desenvolvimiento de las personas discapacitadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Reconozco el esfuerzo de las personas con habilidades diferentes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. Me interrelaciono con todos sin prejuicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Involucro a los demás en diversas actividades. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Convivencia democrática.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA | 9. Elijo un grupo por afinidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Ayudo en el logro de un bien común. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Complemento mi habilidad con la de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Asumo roles sin juzgar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Participo en la toma de decisiones consensuadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Propicio un ambiente de democracia. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Expreso mi opinión ante los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Respeto las decisiones adoptadas entre todos. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Convivencia pacífica.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-----------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 17. Cumplo los acuerdos instituidos para una buena convivencia. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---|---|---|--|
| CONVIVENCIA PACÍFICA | 18. Persuado a los demás a establecer relaciones con base en los acuerdos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Busco soluciones armoniosas en beneficio de todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Reconozco al diálogo como medio para solucionar conflictos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Realizo una crítica constructiva sobre las actitudes de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Fortalezco una sana convivencia entre todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. Practico valores y modos de cortesía. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Desconozco a la violencia como método para imponer mis ideas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. Autorregulo mis emociones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Reprimo mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. Respeto a los demás sin distinción alguna. | 4 | 4 | 4 | |

Gloriano Sosa

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 32974557-

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Convivencia escolar.

OBJETIVO: Demostrar que el Programa Habilidades sociales mejora la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión, Trujillo - 2019.

DIRIGIDO: A estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Faustino Sánchez Carrión de Trujillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

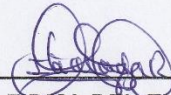
Mendoza Reyna, Ita Magaly.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Administración de la Educación.

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|------|-------|------|----------|



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 18112669

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: Programa Habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|--|-------------------------|--|-------|---------------------|--------------|---------|------------|-------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
| | | | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca | RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| CONVIVENCIA ESCOLAR entre estudiantes | Convivencia inclusiva | Respeto y tolera las diferencias. | 1 | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | | 2 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Muestra un trato equitativo. | 3 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 4 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Apoya a personas de habilidades diferentes. | 5 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 6 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Se relaciona de manera integradora. | 7 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 8 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Convivencia democrática | Pertenece a un grupo. | 9 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 10 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Trabaja de manera colaborativa. | 11 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 12 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Promueve la democracia entre los demás. | 13 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 14 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Practica normas de manera participativa y convincente. | 15 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 16 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Convivencia pacífica | Fomenta los acuerdos de convivencia. | 17 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 18 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Contribuye en la resolución de problemas. | 19 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 20 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Participa en diálogos reflexivos. | 21 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 22 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Promueve una cultura de paz. | 23 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 24 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 25 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 26 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 27 | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | 28 | | | | | | | | X | | X | | X | | |

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 3. Moderado nivel. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel). | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel. | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE CONVIVENCIA ESCOLAR

- Primera dimensión: Convivencia inclusiva.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-----------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CONVIVENCIA INCLUSIVA | 1. Considero las diferencias como una fortaleza. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Promuevo espacios sin discriminar a los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Trato a todos con igualdad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Atiendo con equidad según sea la necesidad de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Coopero con el desenvolvimiento de las personas discapacitadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Reconozco el esfuerzo de las personas con habilidades diferentes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. Me interrelaciono con todos sin prejuicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Involucro a los demás en diversas actividades. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Convivencia democrática.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA | 9. Elijo un grupo por afinidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Ayudo en el logro de un bien común. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Complemento mi habilidad con la de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Asumo roles sin juzgar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Participo en la toma de decisiones consensuadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Propicio un ambiente de democracia. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Expreso mi opinión ante los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Respeto las decisiones adoptadas entre todos. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Convivencia pacífica.

| DIMENSIÓN | ÍTEMS | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-----------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 17. Cumplo los acuerdos instituidos para una buena convivencia. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---|---|---|--|
| CONVIVENCIA PACÍFICA | 18. Persuado a los demás a establecer relaciones con base en los acuerdos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Busco soluciones armoniosas en beneficio de todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Reconozco al diálogo como medio para solucionar conflictos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Reflexiono sobre las consecuencias de mis actos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Realizo una crítica constructiva sobre las actitudes de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Fortalezco una sana convivencia entre todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. Practico valores y modos de cortesía. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Desconozco a la violencia como método para imponer mis ideas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. Autorregulo mis emociones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Reprimo mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. Respeto a los demás sin distinción alguna. | 4 | 4 | 4 | |



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 18112669

Anexo 4

Tabla 13. *Validez de contenido por medio de criterio de jueces – V de Aiken*

| Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Calificación |
|-------|----------|------------|------------|--------------|
| 1 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 2 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 3 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 5 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 6 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 7 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 8 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 9 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 10 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 11 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 12 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 13 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 14 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 15 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 16 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 17 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 18 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 19 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 20 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 21 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 22 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 23 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 24 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 25 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 26 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 27 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |
| 28 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aceptable |

Anexo 5

Tabla 14. *Índice de confiabilidad de convivencia escolar por dimensiones*

| Dimensión | Alfa de Cronbach | N° de ítems |
|----------------------------|-------------------------|--------------------|
| Inclusiva | .821 | 08 |
| Democrática | .846 | 08 |
| Pacífica | .870 | 12 |
| Convivencia escolar | .927 | 28 |

Anexo 6



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA

G.U.E

“José Faustino Sánchez Carrión”



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

El Director de la I.E.P.E. G.U.E. “José Faustino Sánchez Carrión” perteneciente a la UGEL N° 04 – Trujillo, suscribe:

SE AUTORIZA:

Que el docente: **DIAZ DE LA CRUZ, ELMER EDGARDO**, maestro en Administración de la Educación, aplique sus instrumentos de investigación a los estudiantes de segundo grado para su trabajo titulado: “Programa Habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019”, con la finalidad de obtener el grado de Doctor en Educación, en la Universidad Privada “César Vallejo” en el marco del desarrollo de su proyecto de investigación.

Se expide la presente autorización a solicitud de la parte interesada para los fines que crea conveniente.

Trujillo, 17 de diciembre de 2019.



[Handwritten Signature]
Dr. Luis Morales Urquiza
DIRECTOR
I.E.P.E. G.U.E. “JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN”

“La Mejor Opción en Educación del Perú”

Anexo 7

Matriz de consistencia

Tesis: Programa de Habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, Trujillo 2019

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | MÉTODO | POBLACIÓN | | | | | | | | |
|--|---|---|--|-----------|----------------|-------|----------------|------|----------------|--|----------------|---|
| <p>Problema general: ¿En qué medida el Programa de Habilidades sociales mejoró la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", Trujillo – 2019?</p> <p>Problemas específicos: - ¿Cuál fue el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes, antes de la aplicación del programa?</p> | <p>Objetivo general: Demostrar en qué medida el Programa de Habilidades sociales mejoró la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", Trujillo – 2019.</p> <p>Objetivos específicos: - Identificar el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes, antes de la aplicación del programa.</p> | <p>Hipótesis general: H_i: El Programa de Habilidades sociales mejoró significativamente la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", Trujillo – 2019. H_o: El Programa de Habilidades sociales no mejoró significativamente la convivencia escolar en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", Trujillo – 2019.</p> <p>Hipótesis específicas: h₁: El nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes, antes de la aplicación del programa fue bajo.</p> | <p>Método: Cuantitativo</p> <p>Tipo de estudio: Experimental</p> <p>Diseño: Cuasiexperimental</p> <p>Esquema:</p> <table border="1"> <tr> <td>G.E:</td> <td>O₁</td> <td>- X -</td> <td>O₂</td> </tr> <tr> <td>G.C:</td> <td>O₁</td> <td></td> <td>O₂</td> </tr> </table> <p>Donde: G.E: grupo experimental G.C: grupo de control</p> | G.E: | O ₁ | - X - | O ₂ | G.C: | O ₁ | | O ₂ | <p>Población: 150 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C".</p> <p>Muestra: 60 estudiantes G.E → 30 G.C → 30</p> <p>Muestreo: No probabilístico: por conveniencia.</p> |
| G.E: | O ₁ | - X - | O ₂ | | | | | | | | | |
| G.C: | O ₁ | | O ₂ | | | | | | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>- ¿Cuál fue el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes, después de la aplicación del programa?</p> <p>- ¿En qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar en los estudiantes?</p> <p>- ¿En qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar en los estudiantes?</p> <p>- ¿En qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar en los estudiantes?</p> | <p>- Identificar el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes, después de la aplicación del programa.</p> <p>- Determinar en qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar en los estudiantes.</p> <p>- Determinar en qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar en los estudiantes.</p> <p>- Determinar en qué medida el programa mejoró el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar en los estudiantes.</p> | <p>h2: El nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes, después de la aplicación del programa fue alto.</p> <p>h3: El programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión inclusiva de la convivencia escolar en los estudiantes.</p> <p>h4: El programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión democrática de la convivencia escolar en los estudiantes.</p> <p>h5: El programa mejoró significativamente el nivel de la dimensión pacífica de la convivencia escolar en los estudiantes.</p> | <p>O1: pretest X: variable independiente: programa de Habilidades sociales O2: posttest</p> | |
|---|---|--|--|--|

Anexo 8

Ficha técnica del instrumento sobre convivencia escolar

| FICHA TÉCNICA | |
|------------------------------|---|
| Nombre: | Cuestionario sobre convivencia escolar dirigido a estudiantes. |
| Autor: | Ms. Elmer Edgardo Diaz De la Cruz. |
| Procedencia: | Del libro "Instrumentos para el autodiagnóstico e intervención en escuelas según indicadores de convivencia democrática, inclusiva y no violenta" de Chaparro, Caso, Díaz y Urias. |
| Año de edición: | 2012. |
| Administración: | Individual. |
| Duración: | 15 minutos. |
| Objetivo: | Identificar el nivel de la convivencia escolar y sus dimensiones en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.", Trujillo - 2019 antes y después de la aplicación del programa de Habilidades sociales. |
| Aspectos a evaluar: | <p>El instrumento está constituido por 28 ítems distribuidos en 3 dimensiones.</p> <p>A continuación se detalla:</p> <ul style="list-style-type: none">• Inclusiva (8 ítems).• Democrática (8 ítems).• Pacífica (12 ítems). |
| Basado en: | "Instrumentos para el autodiagnóstico e intervención en escuelas basados en indicadores de convivencia democrática, inclusiva y no violenta" por Elmer Edgardo Diaz De la Cruz. |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa "G.U.E. J.F.S.C.". |
| Campo de aplicación: | Estudiantes de segundo grado "C" y "D" de educación secundaria de la I.E. "G.U.E. J.F.S.C.". |

| | |
|-----------------------|---|
| Validez: | De contenido, por criterio de revisión y validación por juicio de expertos. |
| Confiabilidad: | Por consistencia interna probada con el coeficiente de Alfa de Cronbach. |
| Calificación: | Según escala de tipo Likert |
| Categorías: | Muy alto (120 - 140) |
| | Alto (97 - 119) |
| | Regular (74 - 96) |
| | Bajo (51 - 73) |
| | Muy bajo (28 - 50) |

Anexo 9

Base de datos de la variable dependiente convivencia escolar para el pretest y postest del G.E. y G.C.

| CONVIVENCIA ESCOLAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|-------|---------|---------|---------|---------|----|----|----|
| ID | CONVIVENCIA INCLUSIVA | | | | | | | | CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA | | | | | | | | CONVIVENCIA PACÍFICA | | | | | | | | Subtotal | TOTAL | | | | | | | |
| | ítem 1 | ítem 2 | ítem 3 | ítem 4 | ítem 5 | ítem 6 | ítem 7 | ítem 8 | ítem 9 | ítem 10 | ítem 11 | ítem 12 | ítem 13 | ítem 14 | ítem 15 | ítem 16 | ítem 17 | ítem 18 | ítem 19 | ítem 20 | ítem 21 | ítem 22 | ítem 23 | ítem 24 | | | ítem 25 | ítem 26 | ítem 27 | ítem 28 | | | |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 26 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 29 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 43 | 98 | |
| 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 25 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 17 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 31 | 73 | | |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 24 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 26 | 70 | |
| 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 31 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 27 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 40 | 98 | |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 21 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 19 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 29 | 69 | |
| 6 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 26 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 25 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 36 | 87 | |
| 7 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 25 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 26 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 35 | 86 | |
| 8 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 22 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 19 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 28 | 69 | |
| 9 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 25 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 16 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 28 | 69 | |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 30 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 35 | 91 | |
| 11 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 23 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 25 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 25 | 73 | |
| 12 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 20 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 23 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 28 | 71 | |
| 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 18 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 18 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 34 | 70 | |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 22 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 32 | 67 | |
| 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 23 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 18 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 32 | 73 | |
| 16 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 21 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 30 | 70 | |
| 17 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 25 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 16 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 30 | 71 | |
| 18 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 23 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 17 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 27 | 67 | |
| 19 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 24 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 19 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 29 | 72 | |
| 20 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 24 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 19 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 27 | 70 | |
| 21 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 22 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | 72 |
| 22 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 24 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 17 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 28 | 69 | |
| 23 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 18 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 21 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 22 | 61 | |
| 24 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 19 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 30 | 73 | |
| 25 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 27 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 17 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 24 | 68 | |
| 26 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 27 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 19 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 27 | 73 | |
| 27 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 25 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 19 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 28 | 72 | |
| 28 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 26 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 19 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 28 | 73 | |
| 29 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 22 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 30 | 72 | |
| 30 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 24 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 21 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 26 | 71 | |

Nota: Tomada de la base de datos de la variable dependiente convivencia escolar.

CONVIVENCIA ESCOLAR

| ID | CONVIVENCIA INCLUSIVA | | | | | | | | CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA | | | | | | | | CONVIVENCIA PACÍFICA | | | | | | | | Subtotal | OTA | | | | | | |
|----|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|-----|--------|--------|----|-----|----|----|
| | tem 1 | tem 2 | tem 3 | tem 4 | tem 5 | tem 6 | tem 7 | tem 8 | tem 9 | tem 10 | tem 11 | tem 12 | tem 13 | tem 14 | tem 15 | tem 16 | tem 17 | tem 18 | tem 19 | tem 20 | tem 21 | tem 22 | tem 23 | tem 24 | | | tem 25 | tem 26 | | | | |
| 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 53 | 131 | | |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 19 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 30 | 71 | | |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 19 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 19 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 29 | 67 | |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 20 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 68 | | |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 21 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 17 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 22 | 60 | |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 48 | 112 | | |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 21 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 21 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 29 | 71 |
| 8 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 20 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 14 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 30 | 64 |
| 9 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 26 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 27 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 41 | 94 |
| 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 21 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 20 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 32 | 73 | |
| 11 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 20 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 18 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 27 | 65 |
| 12 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 17 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 21 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 28 | 66 |
| 13 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 24 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 46 | 96 |
| 14 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 17 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 21 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 29 | 67 |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 21 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 30 | 72 |
| 16 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 24 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 25 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 44 | 93 |
| 17 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 20 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 19 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 31 | 70 |
| 18 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 23 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 27 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 41 | 91 |
| 19 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 28 | 73 |
| 20 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 20 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 22 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 27 | 69 |
| 21 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 23 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 35 | 84 |
| 22 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 23 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 29 | 70 |
| 23 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 35 | 86 |
| 24 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 25 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 20 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 28 | 73 |
| 25 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 29 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 25 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 33 | 87 |
| 26 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 18 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 20 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 27 | 65 |
| 27 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 20 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 21 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 27 | 68 |
| 28 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 21 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 19 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 27 | 67 |
| 29 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 40 | 95 |
| 30 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 21 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 19 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 29 | 69 |

G.E. Pretest - Convivencia E.

G.C. Pretest - Convivencia E.

G.E. Postest - Convivencia E.

G.C. Postest - Convivencia E.



:



Nota: Tomada de la base de datos de la variable dependiente convivencia escolar.

CONVIVENCIA ESCOLAR

| ID | CONVIVENCIA INCLUSIVA | | | | | | | | | CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA | | | | | | | | | CONVIVENCIA PACÍFICA | | | | | | | | | Subtotal | OTA | | | |
|----|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|-----|--------|--------|--------|
| | tem 1 | tem 2 | tem 3 | tem 4 | tem 5 | tem 6 | tem 7 | tem 8 | Subtotal | tem 9 | tem 10 | tem 11 | tem 12 | tem 13 | tem 14 | tem 15 | tem 16 | Subtotal | tem 17 | tem 18 | tem 19 | tem 20 | tem 21 | tem 22 | tem 23 | tem 24 | tem 25 | | | tem 26 | tem 27 | tem 28 |
| 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 32 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 36 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 54 | 122 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 32 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 52 | 116 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 30 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 33 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 46 | 109 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 36 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 36 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 51 | 123 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 33 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 34 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 51 | 118 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 35 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 32 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 48 | 115 |
| 7 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 29 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 34 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 51 | 114 |
| 8 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 32 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 30 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 51 | 113 |
| 9 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 30 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 44 | 103 |
| 10 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 50 | 118 |
| 11 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 32 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 37 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 48 | 117 |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 31 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 32 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 48 | 111 |
| 13 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 32 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 45 | 106 |
| 14 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 27 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 27 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 47 | 101 |
| 15 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 31 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 29 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 48 | 108 |
| 16 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 32 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 29 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 46 | 107 |
| 17 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 33 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 29 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 46 | 108 |
| 18 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 30 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 44 | 104 |
| 19 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 35 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 32 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 47 | 114 |
| 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 25 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 39 | 94 |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 32 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 29 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 48 | 109 |
| 22 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 34 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 46 | 110 |
| 23 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 31 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 31 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 44 | 106 |
| 24 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 33 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 28 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 47 | 108 |
| 25 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 34 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 29 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 45 | 108 |
| 26 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 36 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 31 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 45 | 112 |
| 27 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 29 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 27 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 40 | 96 |
| 28 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 34 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 35 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 44 | 113 |
| 29 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 32 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 48 | 113 |
| 30 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 36 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 46 | 115 |

Nota: Tomada de la base de datos de la variable dependiente convivencia escolar.

CONVIVENCIA ESCOLAR

| ID | CONVIVENCIA INCLUSIVA | | | | | | | | | CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA | | | | | | | | | CONVIVENCIA PACÍFICA | | | | | | | | | Subtotal | OTA | | | | |
|----|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|-----|--------|--------|----------|----|
| | tem 1 | tem 2 | tem 3 | tem 4 | tem 5 | tem 6 | tem 7 | tem 8 | tem 9 | tem 10 | tem 11 | tem 12 | tem 13 | tem 14 | tem 15 | tem 16 | Subtotal | tem 17 | tem 18 | tem 19 | tem 20 | tem 21 | tem 22 | tem 23 | tem 24 | tem 25 | tem 26 | | | tem 27 | tem 28 | Subtotal | |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 34 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 38 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 43 | 115 | |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 19 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 30 | 71 | |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 19 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 31 | 69 | |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 20 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 68 | |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 21 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 17 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 22 | 60 | |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 48 | 112 | |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 21 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 21 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 29 | 71 | |
| 8 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 20 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 30 | 64 |
| 9 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 26 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 27 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 41 | 94 | |
| 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 21 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 20 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 36 | 77 | |
| 11 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 20 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 18 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 27 | 65 | |
| 12 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 23 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 30 | 70 | |
| 13 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 24 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 46 | 96 | |
| 14 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 17 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 21 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 28 | 66 | |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 21 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 28 | 70 | |
| 16 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 24 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 25 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 44 | 93 | |
| 17 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 20 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 17 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 32 | 69 | |
| 18 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 23 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 27 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 41 | 91 | |
| 19 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 21 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 35 | 82 | |
| 20 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 20 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 22 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 27 | 69 | |
| 21 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 23 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 35 | 84 | |
| 22 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 23 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 17 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 30 | 70 | |
| 23 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 35 | 86 | |
| 24 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 25 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 19 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 28 | 72 | |
| 25 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 29 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 25 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 33 | 87 | |
| 26 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 18 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 20 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 28 | 66 | |
| 27 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 20 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 21 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 27 | 68 | |
| 28 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 21 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 19 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 29 | 69 | |
| 29 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 40 | 95 | |
| 30 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 21 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 19 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 27 | 67 | |

G.E. Pretest - Convivencia E.

G.C. Pretest - Convivencia E.

G.E. Postest - Convivencia E.

G.C. Postest - Convivencia E.



Nota: Tomada de la base de datos de la variable dependiente convivencia escolar.

Anexo 10

Sesión n° 01

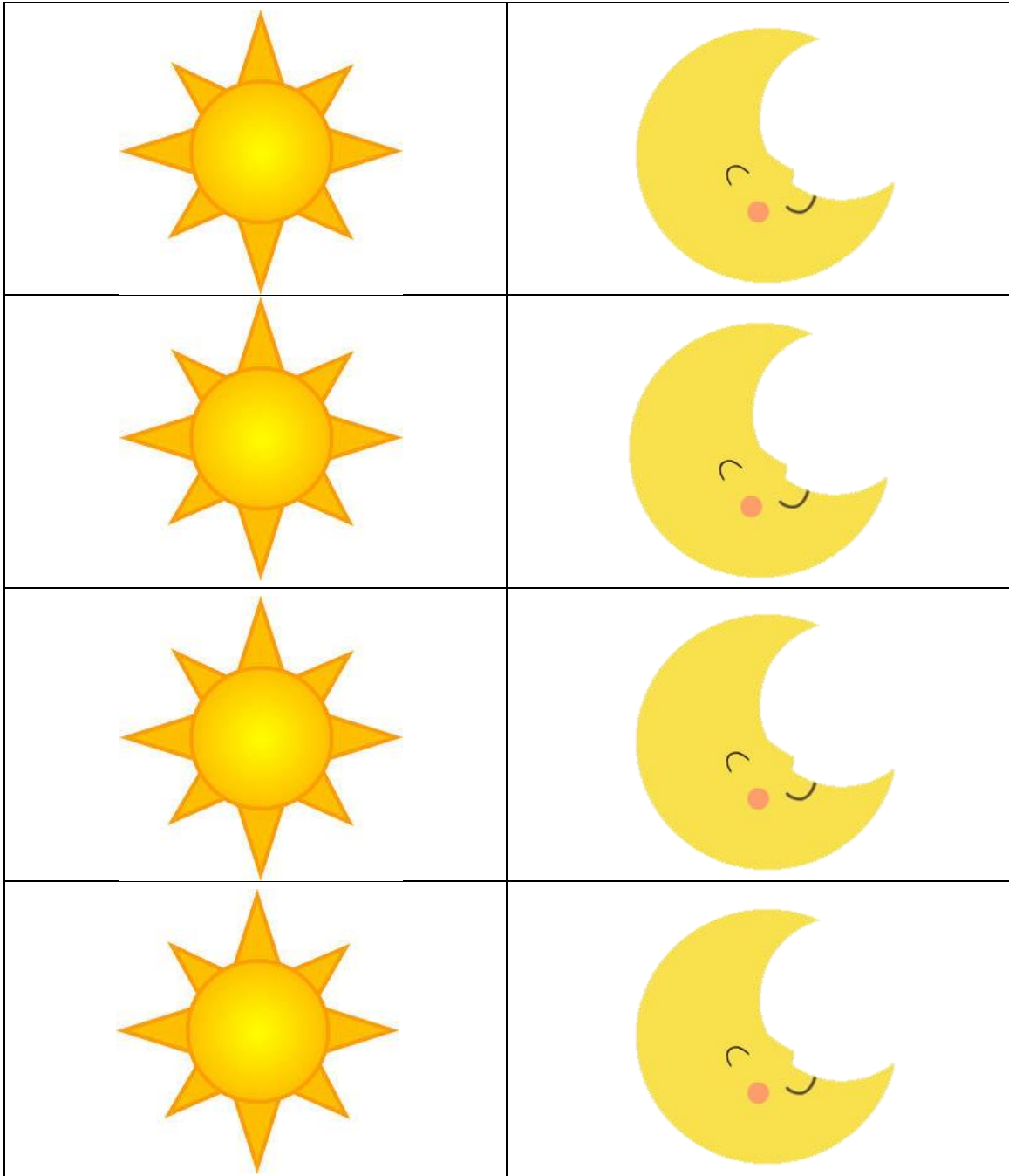
Título: “Nos comunicamos eficazmente con los demás”

| OBJETIVO | ACTIVIDAD | SECUENCIA DIDÁCTICA | MATERIALES | T | RESPONSABLE |
|--------------------------------------|---|---|---|-----|-------------------------------|
| Evidenciar habilidades comunicativas | <p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida. • Presentación del facilitador • Explicación del objetivo • Dinámica grupal | <p>Se iniciará la sesión dando la bienvenida al programa y explicando el objetivo de la sesión. Posteriormente, se procederá a realizar una dinámica con el objetivo de introducir el tema.</p> <p>Dinámica: “Me represento”</p> <p>Todos los participantes tendrán un lápiz y papel. Luego, se les pedirá que dibujen un símbolo (logo) que los represente individualmente.</p> <p>Finalmente, cada participante mostrará su símbolo a sus compañeros y se presentará con su nombre, edad y explicará el porqué de su símbolo.</p> <p>Terminado la dinámica se les preguntará:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Fue complicado representarte en algún símbolo? - ¿te representas habitualmente con algo? <p>Se realiza una breve retroalimentación y se prosigue con la sesión.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Lápices • Papel Bond | 15' | Elmer Edgardo Diaz De la Cruz |

| | | | | | |
|--|---|---|---|-----|--|
| | <p>Proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de tema. • Dinámica grupal | <p>Explicación: Se explicará a los participantes de qué se tratan las habilidades Comunicativas y lo importante que son para las relaciones interpersonales.</p> <p>Se realiza la dinámica llamada: "Mi acuerdo, tú acuerdo". Los facilitadores formaran 2 grupos con la misma cantidad de integrantes, donde formarán dos columnas, frente de cada columna se colocará cartas con un símbolo oculto (un sol y una luna), los primeros integrantes de cada columna tendrán que llegar a un acuerdo entre que símbolo les va a sumar 10 puntos o cual les restara 10, es decir; entre los 2 determinan que la figura de la luna va a sumar 10 puntos y la figura del sol le restará 5 puntos, entonces cada uno tendrá que coger una carta y mostrarla al facilitador quien irá tomando nota de los puntos a sumar o restar, así se ira negociando cada par y cada columna.</p> <p>Posteriormente se les hará las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Les fue fácil ponerse de acuerdo? - ¿Creen que su vida sería mejor si emplearan mejores habilidades comunicativas? <p>Se realiza una retroalimentación de lo expuesto.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Imágenes • Papelotes • Cartas con las figuras de la luna y el sol • Papelote • Plumones | 20' | |
| | <p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo individual • Diálogo | <p>Dinámica de cierre: Se les preguntará: ¿cómo se sintieron hoy?, ¿qué aprendimos?, ¿cómo lo pondrán en práctica en su vida diaria? Finalmente, se pedirá la participación de tres alumnos y posteriormente se agradece la colaboración dada y se concluye la sesión.</p> | | 10' | |

Material para la sesión n° 01

Figuras de sol y luna



Guía de observación 1

| OBJETIVO | INDICADORES | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|---------------------------------------|---|-----------|-----------|----------------------|
| Evidenciar habilidades comunicativas. | Explica qué son habilidades comunicativas. | | | |
| | Practica habilidades comunicativas con eficacia. | | | |
| | Reconoce la importancia de practicar habilidades comunicativas en sus relaciones interpersonales. | | | |

Sesión n° 02

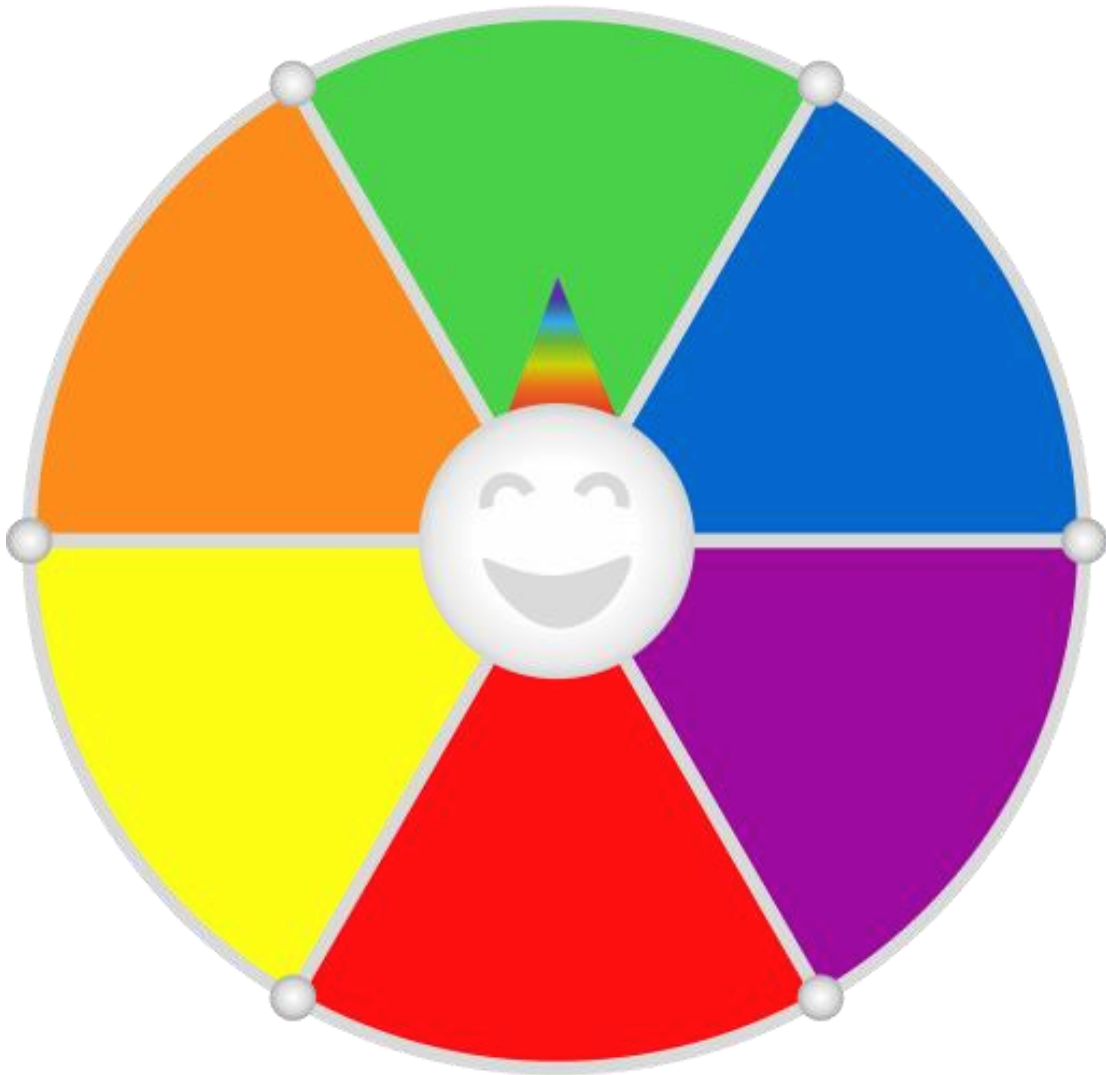
Título: “Nos interrelacionamos adecuadamente”

| OBJETIVO | ACTIVIDAD | SECUENCIA DIDÁCTICA | MATERIALES | T | RESPONSABLE |
|--|--|--|---|-----|--------------------------------------|
| <p>Entablar relaciones sociales saludables de acuerdo con el contexto en que se desenvuelve el estudiante.</p> | <p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación • Explicación del objetivo • Dinámica grupal • Dramatización | <p>Para iniciar la sesión, primero se da la bienvenida a los participantes. Asimismo, el objetivo de la sesión a trabajar.</p> <p>Se utilizará una ruleta de colores, cada color tendrá dentro una situación que los compañeros dramatizarán en referencia a las relaciones sociales, de tal manera que el alumno que giró la ruleta deberá actuar frente a esa situación según su criterio.</p> <p>Al culminar la dinámica se les preguntará:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué tema creen que trataremos el día de hoy? - ¿Creen ustedes que es importante tratar este tema? ¿Por qué? | <ul style="list-style-type: none"> • Ruleta de colores | 15' | <p>Elmer Edgardo Diaz De la Cruz</p> |
| | <p>Proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dinámica de expresión de contenidos • Escenificación • Lluvia de ideas | <p>Se explica lo más relevante de las relaciones sociales para convivir saludablemente.</p> <p>El facilitador explicará los cuatro factores personales que influyen en las relaciones sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Percibir emociones • Razonar con las emociones • Comprensión de las emociones • Gestión de las emociones | <ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Plumones | 20' | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|-----|--|
| | | <p>Se presentará una actuación de mimo de una historia donde escenificarán situaciones en que deberá relacionarse con diferentes tipos de personas (calladas, extrovertidas, agresivas, optimistas), los alumnos deberán identificar qué tipo de factor personal deberá utilizar el mimo</p> <p>Posteriormente se realizará una lluvia de ideas respondiendo a las preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo influyó cada factor en la reacción del mimo en cada situación? ¿Por qué creen que es importante fortalecer cada uno de estos factores? | | | |
| | <p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diálogo • Trabajo individual | <p>Finalmente, como actividad de cierre, se les pedirá que elaboraren un cuadro comparativo de sus fortalezas y debilidades en referencias a las habilidades y factores personales influyentes para relacionarse en el colegio, la casa y la comunidad.</p> <p>Luego, se les entregará una fotocopia con el cuadro comparativo. Posteriormente, se finaliza la sesión agradeciendo la participación.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Fotocopias del cuadro comparativo | 10' | |

Material para la sesión n° 02

Ruleta de Colores

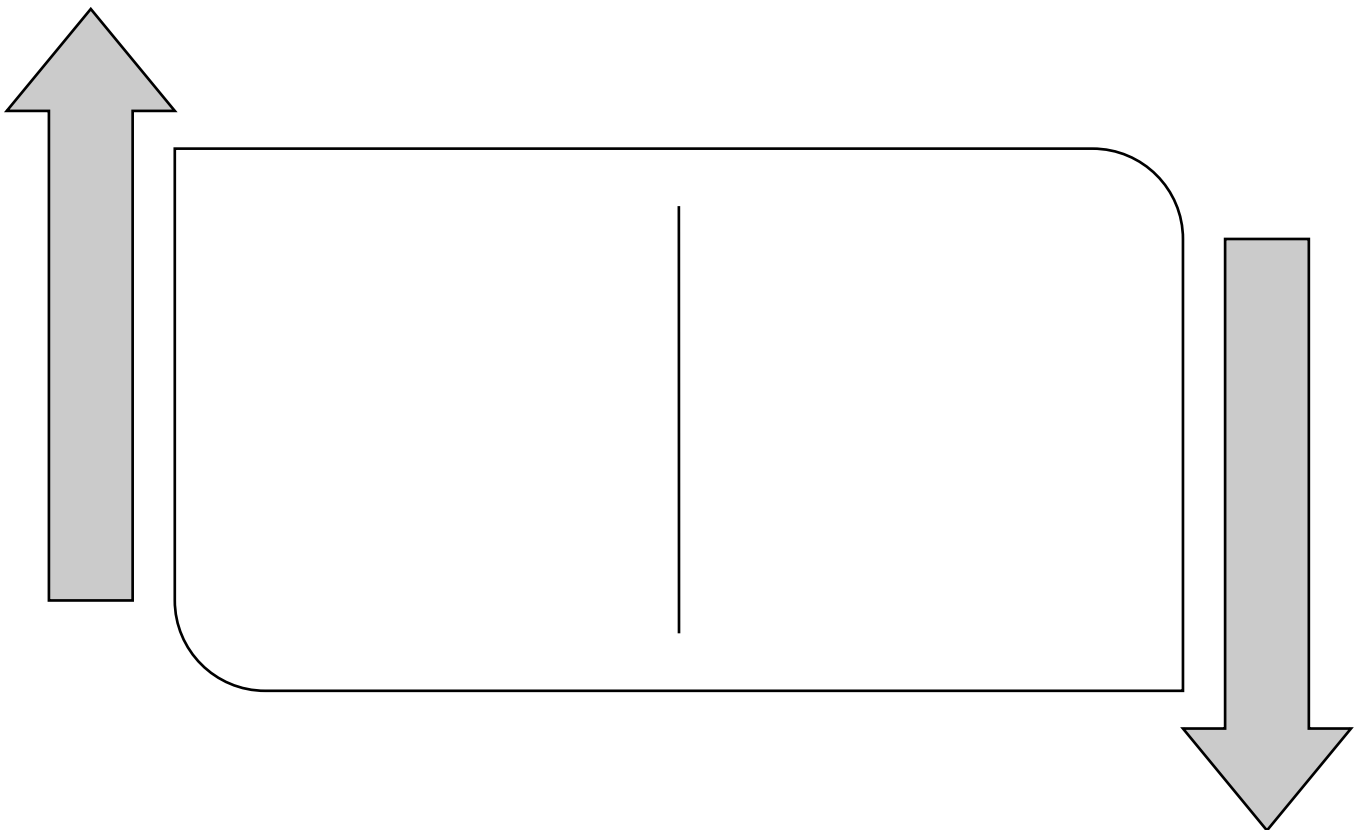


COLORES:

- Rojo: En la hora de recreo observas que tu mejor amigo(a) se encuentra llorando en medio del patio, ella te comenta que está llorando porque otro compañero le dijo algo ofensivo
- Azul: Eres un alumno nuevo en una escuela lejana a tu casa, notas que ellos te observan hasta que llega la profesora y te pide que te presentes
- Naranja: Llegas tarde al colegio y tu amigo te dice que en lugar de entrar, se escapen y se evadan de clase.

- Morado: Vas caminando por la calle y te encuentras con unos compañeros del colegio bastante cercanos a ti, pero notas que ellos están planeando salir por la noche a un bar
- Amarillo: Tu grupo de amigos y tú deciden asistir a un taller, en dicho taller forman grupos, ustedes planeaban estar juntos sin embargo exceden el número de miembros así que deber incluirte en otro grupo
- Verde: Vas por la calle y observas que están golpeando a un chico que no te agrada mucho

Cuadro comparativo



Guía de observación 2

| OBJETIVO | INDICADORES | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|---|---|-----------|-----------|----------------------|
| Entablar relaciones sociales saludables de acuerdo con el contexto en que se desenvuelve el estudiante. | Identifica la importancia de poseer relaciones sociales saludables. | | | |
| | Practica habilidades para mejorar sus relaciones interpersonales. | | | |
| | Propone alternativas para mejorar el vínculo con su grupo de pares. | | | |

Sesión n° 03

Título: “Escuchando comprendo mejor”

| OBJETIVO | ACTIVIDAD | SECUENCIA DIDÁCTICA | MATERIALES | T | RESPONSABLE |
|------------------------------|--|--|---|-----|-------------------------------|
| Practicar la escucha activa. | <p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida del facilitador • Lluvia de ideas • Dinámica de inicio | <p>Al iniciar la sesión, se da la bienvenida a todos los participantes, luego de ello se da a conocer el objetivo de la sesión a trabajar.</p> <p>Posteriormente se proyectará un video: https://www.youtube.com/watch?v=fcvTK1xE54E</p> <p>Se formulan las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Por qué Homero podía entender mejor al resto de su familia? - ¿Creen que es importante escuchar dentro de una conversación? - ¿De qué creen que se tratará el tema? | <ul style="list-style-type: none"> • Proyector • Parlante | 15' | Elmer Edgardo Diaz De la Cruz |
| | <p>Proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exposición • Dinámica Grupal | <p>El facilitador expondrá el tema de la sesión, donde explicará los beneficios de la escucha activa.</p> <p>A continuación, se desarrollará una dinámica: el facilitador deberá preparar 3 tarjetas con un tema diferente cada una. Deben ser temas interesantes y en lo posible no controversiales para que las personas se expresen libremente. Solicitar la participación de 4 voluntarios para que hablen acerca del tema. Quien sea voluntario elegirá ciegamente una</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Pizarra • Tarjetas | 20' | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|-----|--|
| | | <p>tarjeta y luego hablará durante 3 minutos sobre cómo se siente con respecto al tema.</p> <p>Mientras la persona habla el resto del grupo sólo debe escuchar, ese es el objetivo del resto de los participantes. Después solicitar a alguno de las personas del grupo que realice un resumen de lo dicho.</p> <p>No pueden debatir si están de acuerdo o en desacuerdo, solo deben limitarse a resumir. Quien hablo deberá informar si algo de lo resumido no fue dicho por él, también podrá participar quien está moderando.</p> <p>La actividad debe repetirse con los otros tres voluntarios para analizar si hay modificaciones en los resúmenes.</p> | | | |
| | <p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metacognición • Diálogo | <p>Se les preguntará:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendimos? - ¿Cómo lo pondrán en práctica en su vida diaria? <p>Finalmente se planteará la siguiente consigna: durante la semana se presentarán oportunidades donde pueda aplicar lo aprendido en la sesión, anótelo y deberá contarlo la siguiente semana.</p> | | 10' | |

Material para la sesión n° 03

Tarjetas

Fumar y beber
bebidas
alcohólicas antes
de la mayoría de
edad.

Discutir con tus
padres y por ello
escaparte de tu
casa.

Salir del colegio y
que te roben el
celular en un
trasporte público.

Guía de observación 3

| OBJETIVO | INDICADORES | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|------------------------------|---|-----------|-----------|----------------------|
| Practicar la escucha activa. | Demuestra atención al escuchar a sus demás compañeros. | | | |
| | Comprende el mensaje que su compañero le está transmitiendo. | | | |
| | Posee la capacidad para reconocer la importancia de una escucha activa en las relaciones interpersonales. | | | |

Sesión n° 04

Título: “Me pongo en tu lugar”

| OBJETIVO | ACTIVIDAD | SECUENCIA DIDÁCTICA | MATERIALES | T | RESPONSABLE |
|--|--|---|---|------------|--------------------------------------|
| <p>Establecer relaciones empáticas en nuestra interacción con los demás.</p> | <p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación del objetivo • Dinámica grupal | <p>Se iniciará la sesión saludando a los participantes y explicando el objetivo de la sesión.</p> <p>Dinámica: “Tus gafas”: el facilitador tomará un par de gafas y dirá lo siguiente “estas son las gafas de la desconfianza, cuando me las coloco me vuelvo muy desconfiado”, luego se pedirá un voluntario para colocarse las gafas y preguntarles qué ve a través de ellas y lo que piensa sobre los demás cuando las tiene puestas, lo mismo se repetirá con los otros pares de gafas como las gafas de “nadie me acepta”, “respeto a todos”, “sabelotodo” “el holgazán”.</p> <p>Luego a modo de reflexión se realizarán las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Tuvieron dificultades para asumir el rol de las gafas? - ¿Alguna vez intentaron pensar como alguien más para tratar de entenderlo? <p>El facilitador retroalimentará la importancia de colocarse en el lugar del otro y tratar de entenderlo.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Gafas de cartón | <p>10’</p> | <p>Elmer Edgardo Diaz De la Cruz</p> |

| | | | | | |
|--|---|---|--|-----|--|
| | <p>Proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de tema. • Diálogo | <p>El facilitador expone las siguientes pautas para establecer empatía con otro mediante papelotes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escuchar con atención lo que el otro te dice ya sea verbal o no verbal, prestando atención a su tono de voz y postura. - Mostrar interés en lo que te está diciendo tratando de establecer contacto visual, reafirmando lo que dice sin juzgar al otro - Comprender los sentimientos de la otra persona evitando juicios o condenas, tratando simplemente de entender y respetar su posición. - Transmitir a la otra persona tu punto de vista con las palabras adecuadas, con sinceridad sin herir sus sentimientos respetando su posición. <p>Asimismo, se les entregará una cartilla donde deberán colocar una experiencia donde hayan utilizado las pautas aprendidas durante la sesión.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Cartillas | 20' | |
| | <p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diálogo | <p>Dinámica de cierre: A través de la dinámica “El Boom”, la cual consiste en que los participantes se coloquen en círculo y vayan contando un número cada uno en voz alta con la variación de que cada vez que sea un múltiplo de siete se diga “boom” en vez del número. El participante que se equivoque y diga el número en vez de “boom” pasará a retirarse del círculo, así los cuatro estudiantes finalistas responderán a las siguientes preguntas: ¿cómo se sintieron el día de hoy?, ¿qué aprendimos?, ¿de las pautas expuestas cual consideras de mayor utilidad?, ¿cómo podrás aplicar las pautas en tu vida diaria?</p> | | 15' | |

Material para la sesión n° 04

Cartillas

CARTILLA DE EXPERIENCIAS EMPÁTICAS



Guía de observación 4

| OBJETIVO | INDICADORES | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|---|---|-----------|-----------|----------------------|
| Establecer relaciones empáticas en nuestra interacción con los demás. | Se desenvuelve adecuadamente frente a conflictos con sus compañeros. | | | |
| | Interioriza el significado de la empatía. | | | |
| | Propone alternativas que busquen fomentar la empatía en la interacción con el grupo de pares. | | | |

Sesión n° 05

Título: “Trabajamos para convivir mejor”

| OBJETIVO | ACTIVIDAD | SECUENCIA DIDÁCTICA | MATERIALES | T | RESPONSABLE |
|---|---|---|--|-----|-------------------------------|
| Evidenciar la asertividad al interactuar con su grupo de pares. | <p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida. • Explicación del objetivo • Dinámica grupal | <p>Se iniciará la sesión saludando a los participantes y explicando el objetivo de la sesión. Posteriormente, se divide al salón en dos grupos, cada uno tendrá que escenificar una situación de presión de grupo.</p> <p>Después de terminar la dinámica reflexionaremos juntos acerca de la importancia de saber decir no y hacer respetar nuestras decisiones en situaciones de estrés.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Voz • Carteles | 10' | Elmer Edgardo Diaz De la Cruz |
| | <p>Proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de tema. • Escenificación | <p>A continuación, el facilitador expondrá sobre el tema a tratar, explicando los diferentes estilos de comunicación y cuál es el prioritario: el asertivo.</p> <p>Por otro lado, se pide que se agrupen en equipos distribuidos por igual de integrantes y se presenta el siguiente caso para analizar:</p> <p>Carlos: Oye petizo, ve y saca una manzana de la mochila de María y me la traes que tengo hambre.</p> <p>Manuel: Bueeeno... pero si ella... por qué mejor.....</p> <p>Carlos: Hazlo y punto, sino quieres que te pegue</p> <p>Manuel: Está bien, como tú quieras, lo haré.....</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Pizarra • Cartillas • Pelota | 20' | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>Luego intercambian experiencias entre los miembros del grupo, y responden las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none">- ¿Qué tipo de comportamiento es el que evidencia Carlos?- ¿Qué tipo de comportamiento es el de Manuel?- ¿Cómo crees que se sentirá Carlos?- ¿Cómo crees que se sentirá Manuel? <p>Los equipos discuten unos minutos y pedimos que voluntariamente algún integrante de los grupos exponga sus repuestas.</p> <p>Se explica retroalimentación en relación a las respuestas dadas por los estudiantes</p> <p>Por otro lado, se pide a los participantes que se sienten formando un círculo para realizar la siguiente dinámica: en el centro del círculo se colocan cartillas de colores que contienen situaciones que se presentan en la vida diaria y los adolescentes y preguntas que deben ser respondidas por las y los participantes. El juego se inicia pasando la pelota de mano en mano hacia la derecha. Cuando oigan decir la palabra: ¡cartilla!, la pelota se detiene y el participante toma una cartilla del centro del círculo, lee la situación y da su respuesta. Se reanuda el juego haciendo girar la pelota siempre a la derecha. Si en alguna ocasión, la pelota se queda en manos de alguna persona que anteriormente tomó una cartilla, la o el participante que está sentado a su izquierda, es quien debe salir a tomar una nueva cartilla.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|---|--|--|-----|--|
| | Cierre <ul style="list-style-type: none">• Diálogo | Dinámica de cierre: Finalmente, el facilitador solicita a los estudiantes que elaboren algunas conclusiones de lo trabajado en la sesión y se pide la participación de 5 alumnos. Al término de ello, se agradece la colaboración y se les invita para la siguiente sesión. | | 15' | |
|--|---|--|--|-----|--|

Material para la sesión n° 05

Cartillas para la dinámica de contenido

Profesor a un estudiante: “Tus tareas están muy mal. Hazlo de nuevo. Siempre haces todo mal”

Estudiante: Está bien tiene razón y piensa (me siento mal la verdad es que soy un inútil).

¿Qué tipo de comunicación utiliza el profesor y que tipo de comunicación utiliza el estudiante?

Sofía le dice a su amigo: ¿Podrías acompañarme a pedir mi mochila después de la clase?

Amigo: “Lo siento hoy no puedo”

**La respuesta del amigo es:
asertiva – agresiva o pasiva**

Laura a su compañera Rosa
“Préstame tu cuaderno para copiarme la tarea”

Rosa: “Tengo que estudiar, tengo examen.... pero ya pues, que importa te lo presto”

**La respuesta de Rosa es:
asertiva – agresiva o pasiva**

Mary se siente muy fastidiada interiormente y no ve la hora que el colegio termine, cree que sus compañeros de 5to. año son insoportables, pues cuando pasa junto a ellos, le hacen bromas muy pesadas y subidas de tono. Ella es un poco tímida, por eso con voz casi imperceptible y con expresión sonriente les dice “ya pues no molesten”.

**¿La respuesta de Mary a los chicos de 5to es:
asertiva – agresiva o pasiva?**

¿Qué puede hacer Mary para comunicar de forma asertiva lo que realmente siente y ser más efectiva en su comunicación?

Guía de observación 5

| OBJETIVO | INDICADORES | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|---|---|-----------|-----------|----------------------|
| Evidenciar la asertividad al interactuar con su grupo de pares. | Posee recursos adecuados para comunicar lo que piensa y siente. | | | |
| | Diferencia entre los estilos de comunicación. | | | |
| | Propone alternativas que busquen mejorar los estilos de comunicación donde prevalezca la asertividad. | | | |

Sesión n° 06

Título: “Tú y yo somos importantes”

| OBJETIVO | ACTIVIDAD | SECUENCIA DIDÁCTICA | MATERIALES | T | RESPONSABLE |
|--|---|--|---|-----|--------------------------------------|
| <p>Comprender al otro como un elemento positivo en la convivencia.</p> | <p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación del objetivo • Dinámica de inicio | <p>Se dará la bienvenida al grupo y se expondrá el objetivo de la sesión.</p> <p>A continuación, el facilitador pedirá a cada participante que elija un género de música que estará escrito en la pizarra que más se acople a sus gustos, posteriormente se agruparán en equipos de 5 que serán conformados por un género de música distinto.</p> <p>Luego se le asignará a cada grupo la tarea de construir una torre utilizando papel, tijeras y goma.</p> <p>Posteriormente se efectuarán las preguntas de reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo te sentiste dentro del grupo? - ¿Hubo complicaciones al momento de realizar la tarea? - ¿De qué creen que tratara el tema de hoy? | <ul style="list-style-type: none"> • Pizarra • Plumones • Tijeras • Goma • Papel de reciclaje | 15' | <p>Elmer Edgardo Diaz De la Cruz</p> |
| | <p>Proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exposición • Dinámica grupal | <p>El facilitador explicará el tema de la sesión, recordando las funciones que cada integrante cumple para que todo marche adecuadamente al momento de entablar relaciones interpersonales. Cada persona tiene características</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Papelote • Periódicos • Goma • Revistas • Tijeras • Papel Bond | 20' | |

| | | | | |
|---|--|--|-----|--|
| | <p>individuales, diferentes a los demás, pero que son un complemento y al aceptarlas de estas favorece la convivencia</p> <p>Luego de la exposición el facilitador pide a los participantes que en sus grupos iniciales formen la frase: "Las diferencias nos complementan" con ayuda de recortes de revistas y periódicos en 8 minutos.</p> | | | |
| <p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visualización • Metacognición | <p>A continuación, se dará la metacognición con ayuda de la siguiente dinámica: "Números al azar".</p> <p>El facilitador solicitará a cualquier participante mencionar un número del 1 al 20, se realiza el conteo a los alumnos aleatoriamente hasta llegar al número mencionado por el participante. El alumno seleccionado responderá una pregunta y se repetirá la acción 3 veces.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendí hoy? - ¿Cómo lo aprendí? - ¿Para qué me servirá lo que aprendí? <p>Para finalizar, se agradece la participación efectuada por los estudiantes y se realiza la invitación para la siguiente sesión.</p> | | 10' | |

Guía de observación 6

| OBJETIVO | INDICADORES | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|---|--|----|----|---------------|
| Comprender al otro como un elemento positivo en la convivencia. | Interactúa adecuadamente con su grupo de pares. | | | |
| | Reconoce las diferencias de sus compañeros y demuestra respeto. | | | |
| | Evidencia la importancia para la convivencia el interactuar con respeto hacia los demás. | | | |

Sesión n° 07

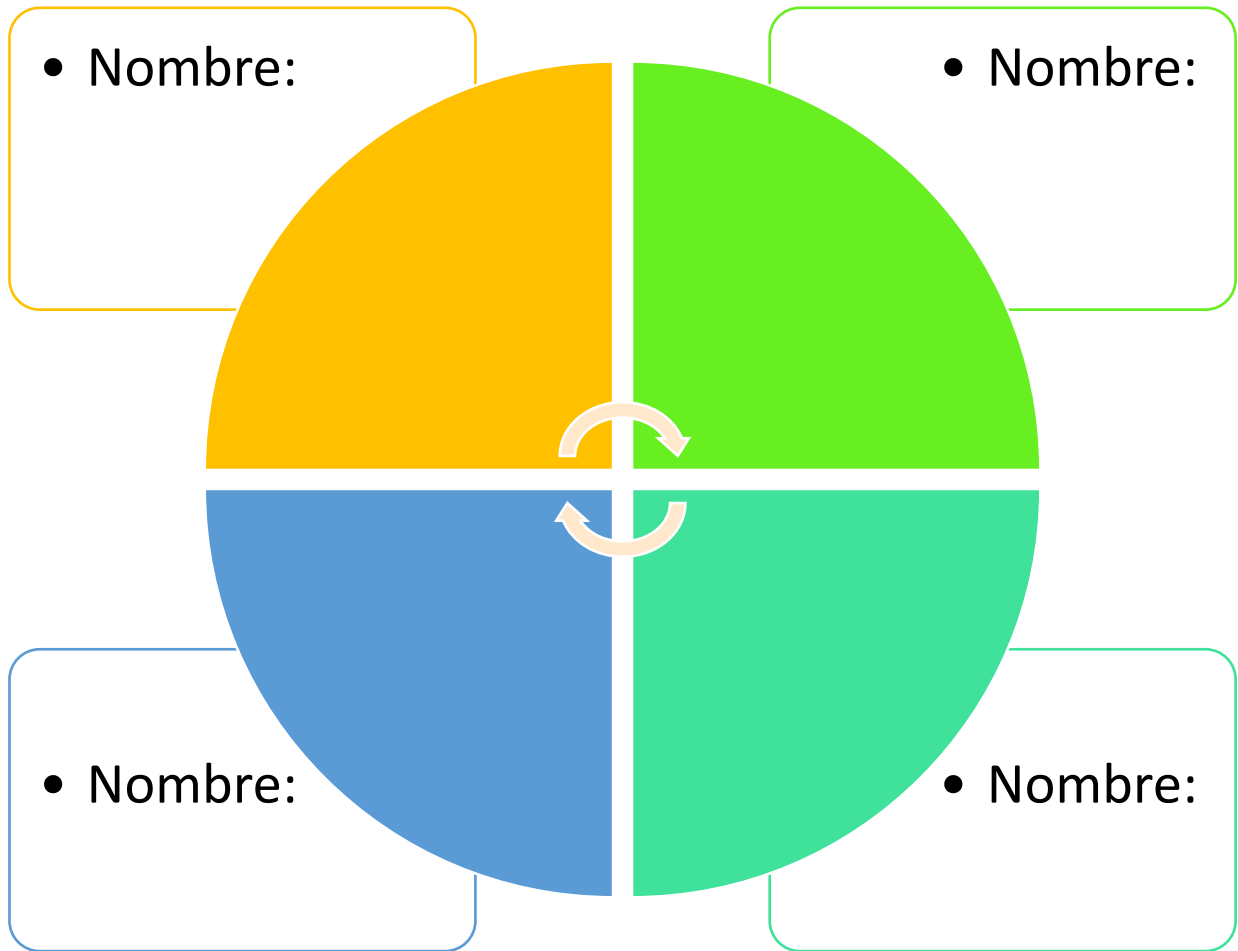
Título: “Nos valoramos tal como somos”

| OBJETIVO | ACTIVIDAD | SECUENCIA DIDÁCTICA | MATERIALES | T | RESPONSABLE |
|--|--|---|---|------------|--------------------------------------|
| <p>Promover la importancia de valorar a los demás de forma integral como base para una convivencia armónica.</p> | <p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación del objetivo • Lluvia de ideas • Dinámica grupal • Retroalimentación | <p>Se iniciará la sesión dando la bienvenida y explicando el objetivo de la sesión.</p> <p>Se da la consigna a los estudiantes de que ellos son artículos de venta, los cuales deben prepararse para ser vendidos, para ello se les pide que se reúnan en parejas, en las que cada uno de ellos debe pensar en las ventajas de vender al otro. Luego los vendedores tendrán que exponer las cualidades de su producto, que es su compañero, para que los compradores que son el resto del grupo ofrezcan un precio por él, con la misma cantidad de dinero antes repartida a cada uno de ellos.</p> <p>El vendedor que logre el mejor precio gana. A continuación, se realizarán las siguientes preguntas a modo de reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué sintieron cuando ofrecieron precios por ustedes? - ¿Estaban de acuerdo con las cualidades que les asignaron? <p>El facilitador retroalimentará la importancia de poder identificar las cualidades y valor de los demás</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Voz • Carteles | <p>15'</p> | <p>Elmer Edgardo Diaz De la Cruz</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|---|-----|--|
| | <p>Proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de tema. • Dinámica Grupal | <p>Se dará a conocer la primera pauta para valorar al otro, la cual consiste en identificar cualidades positivas en la otra persona, seguidamente se le preguntará a los participantes voluntarios cuál es la cualidad más resaltante que poseen y luego mencionen una debilidad suya, lo cual simbolizará que así como hay cualidades también hay debilidades pero estas no opacan las cualidades, sino que son la prueba de aspectos que están en vías de desarrollo. Lo cual apertura la siguiente pauta qué es identificar las debilidades como parte del ser humano para luego terminar con la idea de que valorar al otro significa ver en él tanto cualidades como debilidades respetando y tolerando ambas ya que forman parte de cada uno de nosotros.</p> <p>Se les pide a los estudiantes que escojan a cuatro de sus compañeros e identifiquen en el esquema sus cualidades y debilidades, para a continuación escribir en una hoja de color cuán valiosos considera a sus compañeros que seleccionó</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Hojas de Bond de color • Esquema de cualidades | 20' | |
| | <p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metacognición | <p>Para finalizar, se les preguntará:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se sintieron el día de hoy? - ¿Consideran necesario identificar tanto cualidades como debilidades? - ¿Te es sencillo decirle a la otra persona sus cualidades? ¿Crees que es importante practicar este reconocimiento en su vida diaria? <p>Posterior a ello, se da por finalizada la sesión agradeciendo la participación.</p> | | 10' | |

Material para la sesión n° 07

Esquema de cualidades



Guía de observación 7

| OBJETIVO | INDICADORES | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|---|---|----|----|---------------|
| Promover la importancia de valorar a los demás de forma integral como base para una convivencia armónica. | Identifica aspectos positivos en su grupo de pares. | | | |
| | Valora aspectos positivos del otro y los utiliza como elemento positivo de la convivencia | | | |
| | Propone estrategias que busquen reconocer y valorar al otro y mejorar la convivencia. | | | |

Sesión n° 08

Título: “Aprendemos a tomar buenas decisiones”

| OBJETIVO | ACTIVIDAD | SECUENCIA DIDÁCTICA | MATERIALES | T | RESPONSABLE |
|--|--|---|--|-----|-------------------------------|
| Evaluar las consecuencias de nuestras decisiones en las situaciones estresantes. | Inicio <ul style="list-style-type: none">• Bienvenida.• Explicación del objetivo | <p>Se iniciará la sesión saludando a los participantes y a continuación se explicará el objetivo de la sesión.</p> <p>Los facilitadores pedirán a los alumnos que formen 2 grupos (grupo A y B), cada grupo deberá escoger 3 representantes.</p> <p>Al primer representante de cada grupo se le venderán los ojos, el segundo representante será elegido por la persona vendada, el cual será un amigo de confianza, el tercer representante será escogido aleatoriamente. Luego los participantes restantes del grupo se distribuirán por todo el salón, tomando el papel de obstáculo, la persona vendada guiado por el amigo de confianza será llevado por caminos erróneos haciendo que sea imposible llegar a la meta, mientras que el tercer participante que se escogió de manera aleatoria será un buen guía. La persona vendada tendrá que tomar la decisión de escoger por quien se dejará guiar para llegar a la meta.</p> <p>Posteriormente los alumnos responderán a las siguientes interrogantes:</p> | <ul style="list-style-type: none">• Venda para ojos• Papelote | 10' | Elmer Edgardo Diaz De la Cruz |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|-----|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se sintieron con la dinámica propuesta? - ¿Con quién se sintieron más cómodos, con la primera o la segunda persona que los guio? - ¿En la vida diaria por quien te dejas guiar? | | | |
| | <p>Proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de tema. • Dinámica grupal • Lluvia de ideas | <p>A continuación, se explicará la importancia de tomar decisiones adecuadas bajo situaciones potencialmente estresantes.</p> <p>El facilitador pedirá a los estudiantes que formen 2 grupos, a cada grupo se le repartirá 2 cartillas las cuales tendrán diversas situaciones. Cada grupo tendrá que dramatizar el caso dado.</p> <p>Se realiza las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se sintieron con el papel que le toco a cada uno representar? - ¿En la vida diaria cuantas veces se les ha presentado este tipo de situaciones y como han actuado frente a ello? | <ul style="list-style-type: none"> • Pizarra • Cartillas • Lapiceros | | 25' |

| | | | | | |
|--|---|---|--|------------|--|
| | <p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dinámica grupal • Metacognición | <p>Dinámica de cierre: Se pide a los estudiantes que formen un círculo y para ello se les proporcionará una pelota, al sonido de la canción se irá pasando por cada uno de los alumnos. Al momento en que se pare la música, el participante que se ha quedado con la pelota, responderá los siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo te has sentido con las dinámicas propuestas en clase? - ¿Cómo lo pondrías en práctica en tu vida diaria? <p>Finalmente, se da por concluida sesión, agradeciendo la participación de cada uno de los estudiantes e invitándolos para la siguiente sesión.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Pelota • Parlante | <p>10'</p> | |
|--|---|---|--|------------|--|

Material para la sesión n° 08

Cartillas con los casos

Unos amigos y tú estarán esperando al resto del grupo en la puerta de una discoteca para entrar, bailar y disfrutar de la música. Mientras esperas un compañero enciende un cigarro y empieza a fumar. Entre algunos amigos se van pasando un cigarro. Nadie ofrece simplemente lo van cogiendo y van fumando. Tú te sientes extraño al no fumar y piensas que igual estaría mejor también hacerlo para sentirte más integrado al grupo. ¿Qué podrías hacer, decir o pensar para no acabar fumando?

Unos amigos y tú se encuentran en el patio del colegio, uno de ellos dice “No entremos a clase mejor armemos una fiesta en casa de un amigo” El resto de compañeros acepta no entrar a clases, en ese entonces llega tu turno y te toca elegir ¿Qué responderías ante esta situación?

Guía de observación 8

| OBJETIVO | INDICADORES | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|--|--|----|----|---------------|
| Evaluar sobre las consecuencias de nuestras decisiones en las situaciones estresantes. | Identifica su manera de actuar ante situaciones estresantes. | | | |
| | Propone estrategias para mejorar las respuestas que brinda ante el estrés. | | | |

Sesión n° 09

Título: “Respetamos nuestras diferencias”

| OBJETIVO | ACTIVIDAD | SECUENCIA DIDÁCTICA | MATERIALES | T | RESPONSABLE |
|--|--|---|--------------------------------|------------|--------------------------------------|
| <p>Demostrar tolerancia a las diferencias.</p> | <p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida del facilitador • Lluvia de ideas • Dinámica de inicio | <p>El facilitador iniciará dando la bienvenida a los participantes, y les solicita que se ordenen en un gran círculo alrededor del aula.</p> <p>Se realiza la dinámica: “El orden de las edades”. Se les indicará a los estudiantes que se formen en grupos de aproximadamente cinco integrantes, luego se les explicará que deben colocarse en orden descendente de mayor a menor según la fecha de sus cumpleaños con la consigna que no pueden hablar entre ellos solo pueden comunicarse a través de señas, mientras están ordenándose los facilitadores incentivarán a los estudiantes a que se apresuren debido a que otros grupos les llevan ventaja recordándoles constantemente que el primer grupo que termine de ordenarse gana.</p> <p>Continuando se realizarán las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se sintieron cuando los apresuraban para terminar? - ¿Lograron saber lo que sus compañeros querían decirles? - ¿Les fue difícil entender a sus compañeros? | <p>- Premio para el grupo.</p> | <p>15'</p> | <p>Elmer Edgardo Diaz De la Cruz</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|--|-----|--|
| | | El facilitador retroalimentará la importancia de prestar atención al otro e identificar lo que te quiere transmitir | | | |
| | Proceso <ul style="list-style-type: none"> • Exposición • Dinámica Individual | <p>En cartillas enmicadas, se rotarán 5 noticias sobre discriminación, donde la frase que se trabajará será: “Si no toleras las diferencias, tu actitud será publicada en la prensa”.</p> <p>A partir de las opiniones de los estudiantes se inicia un diálogo, en cuanto a la importancia que tiene la tolerancia y lo indispensable que es para una convivencia armoniosa y para el trato respetuoso dentro de un grupo.</p> <p>Se les planteará las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Creen que es correcto lo que se hace con las víctimas de discriminación? - ¿Qué harías para contrarrestar estas actitudes en función al grupo? - ¿Cómo reaccionarías frente a un problema similar? - ¿Qué soluciones propones a partir de tus acciones? <p>Para finalizar, se les entrega un sobre en el que deben escribir una carta reconociendo la importancia que tiene la tolerancia dentro de la convivencia en un aula de clase. Se les aclara que la carta es libre y que usen su imaginación.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Cartillas enmicadas • Letras • Limpiafolio | 20' | |
| | Cierre | En un gran círculo alrededor del salón, se repartirán esquemas de metacognición a cada estudiante para ser resuelto durante la sesión. | <ul style="list-style-type: none"> • Metacognición | 10' | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• Dinámica grupal• Metacognición | <p>Se les plantea las preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none">- ¿Qué aprendiste hoy?- ¿Has presenciado situaciones en el que se evidencie la intolerancia?- ¿Crees que es importante tolerar las diferencias de los demás?- ¿Consideras que la tolerancia es importante para la convivencia en el aula? | | | |
|--|---|---|--|--|--|

Material para la sesión n° 09

Noticia 1

SERENA WILLIAMS ES JUZGADA POR SER NEGRA

La vaga explicación del Abierto de Francia huele a racismo y sexismo, y sugiere que los hombres en una posición de poder deberían poder dictar el estilo de Williams, aparentemente en un esfuerzo por asegurarse de que concuerde con los estándares blancos de belleza



Noticia 2

El peligro de ser negro y morir viendo la tele en casa

AMANDA MARS 01/11/2018 - 05:11 CET

Un joven afroamericano murió en septiembre por los tiros de una policía que se equivocó de apartamento y creyó que había un intruso en su hogar. El desconcertante suceso reaviva el malestar por el sesgo racial.

Noticia 3

Una mujer agredida en un tren de Londres por hablar en español

EL PAÍS 28/10/2018 - 18:00 CET

El presunto autor del ataque, de 56 años, fue detenido posteriormente. "Tienes que hablar en inglés, estás en Inglaterra. No debes hablar otros idiomas", le gritó antes de golpearla.

Noticia 4

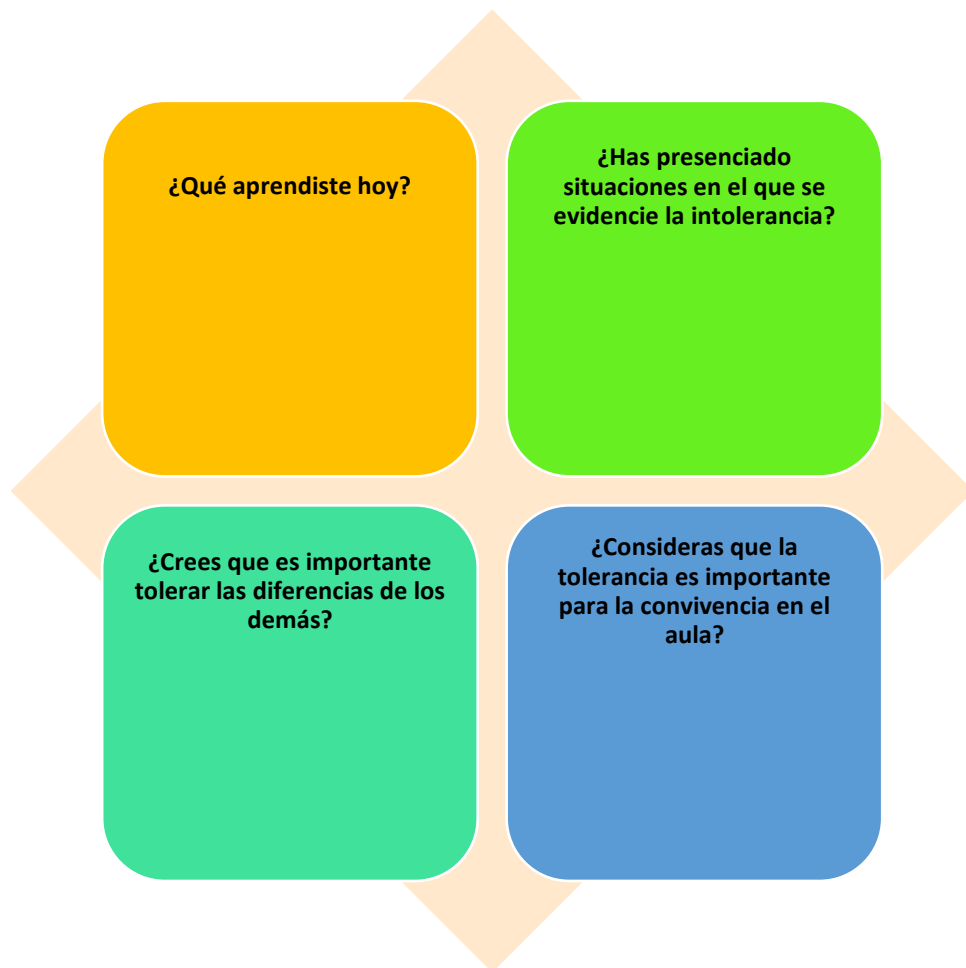
Indignación por restaurante que habría discriminado a un adulto mayor

La artista plástica Valeria Lotero colgó un video en Facebook que se ha vuelto viral y ha desatado la polémica, tras notarse en la grabación que la administradora del lugar se rehúsa a servirle en la mesa a un cantante informal.

Noticia 5

Durante el partido contra el Garcilaso, los hinchas del equipo cusqueño comenzaron a emitir gritos similares a los de un mono cuando el jugador Tinga tenía la pelota en juego.

Hoja de metacognición



Guía de observación 9

| OBJETIVO | INDICADORES | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|---|--|----|----|---------------|
| Demostrar tolerancia a las diferencias. | Identifica la discriminación como un elemento negativo para las relaciones interpersonales. | | | |
| | Establece estrategias para mostrar tolerancia hacia las características diferentes de los demás. | | | |

Sesión n° 10

Título: “Somos un equipo”

| OBJETIVO | ACTIVIDAD | SECUENCIA DIDÁCTICA | MATERIALES | T | RESPONSABLE |
|---|--|--|---|-----|-------------------------------|
| <p>Promover la visión del bien común como base para la convivencia saludable con los demás y nuestro entorno.</p> | <p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida de la facilitadora • Dinámica de inicio | <p>Se inicia dando la bienvenida a los participantes y se ordenan en un gran círculo alrededor del aula.</p> <p>Se realiza la dinámica “La vara de comunicación”: se agrupará a los estudiantes en pares para luego entregarles una vara, la cual deberán sostener entre ambos solo con su dedo índice. Se les indicará que realicen movimientos con ella mientras caminan por el salón de clases a un paso lento, recordando que deben evitar que se caiga, y si se cae deberán volver a reiniciar en el lugar que comenzaron.</p> <p>Luego, se realizará las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Les fue fácil evitar dejar caer la vara? - ¿Qué hicieron para lograrlo? <p>Se retroalimentará la importancia de comunicarse con el otro para lograr una meta.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Vara de 30 cm. | 15’ | Elmer Edgardo Diaz De la Cruz |
| | <p>Proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exposición • Trabajo grupal | <p>En la pizarra se colocará una hamburguesa en partes, y se planteará la pregunta: ¿qué ingredientes necesito?</p> <p>A partir de las respuestas, el facilitador sugiere que cambiemos el producto por un “gran equipo” y se les pide que mencionen</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Imagen de hamburguesa • Limpiatipo • Letras | 20’ | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|-----|--|
| | | <p>en forma ordenada qué se necesita para lograr un grupo de personas que busquen el mismo fin. Indicando que recuerden cuando es que su equipo funcionó mejor, así podrían identificarlos con mayor facilidad. Algunos voluntarios colocan los nombres a cada parte de la hamburguesa que representa la cohesión de un grupo.</p> <p>Se expresará el contenido del tema a través de ideas principales sobre los ingredientes necesarios para una buena relación en equipo. Se les pedirá que se reúnan en equipos de cinco integrantes, se les entregará materiales y en la pizarra deberán organizar un mapa mental creativo en 10', culminado el tiempo, se detendrá el trabajo y se evaluarán los resultados.</p> <p>Terminado el trabajo se les pedirá que en un cuadro identifiquen los ingredientes que han estado presentes en su desenvolvimiento, mientras que al reverso deben plantear actividades que permitan la implementación de los ingredientes que faltaron.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Hojas de colores • Tijeras • Plumones • Papeles sábana • Goma • Cuadro de ingredientes | | |
| | <p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diálogo • Metacognición | <p>Formados en grupos de cinco estudiantes, se les pedirá que tomen una cuerda de la mano de la facilitadora y quien tome la cuerda más grande deberá responder una pregunta: ¿qué aprendiste hoy?, ¿cuál crees que es el ingrediente más importante?, ¿cómo puedes aplicar los ingredientes de la cohesión en otro contexto?, ¿consideras importante la presencia de los ingredientes en un equipo de trabajo?</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Cinco recortes de cuerda | 10' | |

Material para la sesión n° 10



| INGREDIENTES PRESENTES | | INGREDIENTES AUSENTES | |
|-------------------------------|--------------------------|------------------------------|--|
| | ¿EN QUÉ CONSISTE? | ¿CÓMO LO IMPLEMENTO? | |
| | | | |

Guía de observación 10

| OBJETIVO | INDICADORES | SÍ | NO | OBSERVACIONES |
|--|---|-----------|-----------|----------------------|
| Promover la visión del bien común como base para la convivencia saludable con los demás y nuestro entorno. | Reconoce la importancia de comunicarse con el otro para lograr un objetivo. | | | |
| | Identifica los elementos necesarios para realizar un trabajo en equipo. | | | |
| | Interioriza la importancia de promover pautas de convivencia saludable. | | | |