



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Habilidades de interacción social en niños de cinco años de tres instituciones  
educativas en contextos diferentes, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Br. Blitzzy Nadiry, Valderrama Palacios (ORCID: 0000-0002-2791-4721)

**ASESOR:**

Mg. José Luis, Llanos Castilla (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LIMA - PERÚ**

2019

## Dedicatoria

A mis padres, principalmente a mi madre por ser la mujer que me llena de orgullo, por ser el pilar fundamental en mi vida profesional, brindándome sus consejos, la confianza y los recursos para lograrlo.

A mis hermanos, por el apoyo que siempre me brindaron día a día en el transcurso de mi carrera universitaria.

A mi hijo, por ser la razón de esforzarme a diario, por el presente y por el futuro, eres tú mi principal motivación.

## Agradecimiento

Gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por iluminar mi mente y fortalecer mi corazón, por poner en mi camino a aquellas personas que han sido mi compañía y soporte durante mi periodo de estudio.

A mi familia, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento.

Agradezco a todos los maestros de mi educación superior, quienes me brindaron todas las pautas para mi formación superior, principalmente a mi asesor el Mgtr. José Luis Llanos Castilla por su dedicación, paciencia y empatía.

## **Página del jurado**

## Declaratoria de Autenticidad

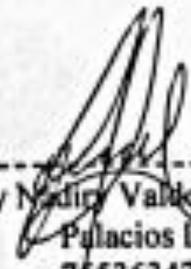
### Declaración de autenticidad

Yo Blitzzy Nadiry Valderrama Palacios con DNI n° 75536347, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompañó a la tesis Habilidades de Interacción Social en niños de cinco años en tres instituciones educativas, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre de 2019

  
-----  
Blitzzy Nadiry Valderrama  
Palacios DNI  
75536347

## Índice

|  |      |
|--|------|
| Carátula.....  | i    |
| Dedicatoria.....   | ii   |
| Agradecimiento.....  | iii  |
| Página del Jurado.....   | iv   |
| Declaratoria de autenticidad.....  | v    |
| Índice.....  | vi   |
| Índice de tablas.....  | vii  |
| Índice de figuras.....   | viii |
| RESUMEN.....   | ix   |
| ABSTRACT.....  | x    |
| <br>   |      |
| I. INTRODUCCIÓN.....   | 1    |
| <br>   |      |
| II. MÉTODO.....  | 11   |
| 2.1. Diseño de investigación.....  | 11   |
| 2.2. Variables, Operacionalización.....  | 13   |
| 2.3. Población, muestra y muestreo.....  | 14   |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 15   |
| 2.5. Procedimiento.....  | 17   |
| 2.6. Método de análisis de datos.....  | 17   |
| 2.7. Aspectos éticos.....  | 18   |
| III. RESULTADOS.....   | 19   |
| IV. DISCUSIÓN.....   | 30   |
| V. CONCLUSIONES.....   | 35   |
| VI. RECOMENDACIONES.....   | 36   |
| REFERENCIAS.....   | 38   |
| ANEXOS.....  | 41   |

## Índice de tablas

|          |  | Pág. |
|----------|--|------|
| Tabla 01 | <i>Matriz de operacionalización de la variable Habilidades de la Interacción Social</i>                  | 13   |
| Tabla 02 | <i>Distribución de la muestra de estudio</i>   | 14   |
| Tabla 03 | <i>Calificación del instrumento de la validez del contenido a través de juicio de expertos</i>           | 16   |
| Tabla 04 | <i>Confiabilidad según Alpha de Cronbach</i>   | 16   |
| Tabla 05 | <i>Interpretación del coeficiente de confiabilidad</i>   | 17   |
| Tabla 06 | <i>Frecuencias cruzadas de la dimensión Habilidades de Interacción Social</i>                            | 19   |
| Tabla 07 | <i>Frecuencias cruzadas de la dimensión interacción en el juego</i>                                      | 20   |
| Tabla 08 | <i>Frecuencias cruzadas de la dimensión expresión de emociones</i>                                       | 21   |
| Tabla 09 | <i>Frecuencias cruzadas de la dimensión autoafirmación</i>   | 22   |
| Tabla 10 | <i>Frecuencias cruzadas de la dimensión conversación</i>   | 23   |
| Tabla 11 | <i>Estimación de estadístico de prueba de normalidad</i>   | 24   |
| Tabla 12 | <i>Contraste de hipótesis de la variable habilidades de interacción social en niños de tres I.E</i>      | 25   |
| Tabla 13 | <i>Contraste de hipótesis de la variable habilidades de interacción en el juego en niños de tres I.E</i> | 26   |
| Tabla 14 | <i>Contraste de hipótesis de la variable habilidades de expresión de emociones en niños de tres I.E</i>  | 27   |
| Tabla 15 | <i>Contraste de hipótesis de la variable habilidades de autoafirmación en niños de tres I.E</i>          | 28   |
| Tabla 16 | <i>Contraste de hipótesis de la variable habilidades de conversación en niños de tres I.E</i>            | 29   |

## Índice de figuras

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Figura 01 | <i>Esquema para este estudio</i>                                       | 12 |
| Figura 02 | <i>Distribución de respuestas de Habilidades de Interacción Social</i> | 19 |
| Figura 03 | <i>Distribución de respuestas de la interacción en el juego</i>        | 20 |
| Figura 04 | <i>Distribución de respuestas de la expresión de emociones</i>         | 21 |
| Figura 05 | <i>Distribución de respuestas de la autoafirmación</i>                 | 22 |
| Figura 06 | <i>Distribución de respuestas de la conversación</i>                   | 23 |

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal comparar los niveles de Habilidades de Interacción Social que presentan los niños de cinco años de las instituciones educativas de Barranco, Los Olivos y Callao 2019. En la investigación se buscó conocer las diferencias de este tipo de habilidades tan fundamental para el desarrollo de los niños, por tal motivo la posición teórica del estudio hace referencia a la interacción en el juego, la expresión de las emociones, la autoafirmación y la conversación. Se trabajó bajo una metodología de enfoque cuantitativo, tipo básica, de nivel descriptivo comparativo de diseño no experimental-transaccional. La muestra fue de 82 niños de cinco años, utilizando la técnica censal para su selección. Se utilizó la técnica de observación cuyo instrumento fue una guía de observación utilizada para recolectar datos de la variable a medir. Se aceptó la hipótesis de investigación mediante la prueba de Kruskal Wallis con un valor de 0,01; por ello la investigación concluye que existe diferencia significativa entre el nivel de habilidades de interacción social en los niños de 5 años de las tres Instituciones Educativas, ubicadas en Barranco, Los Olivos y Callao.

**Palabras clave:** habilidad social, interacción social, niños.

## **ABSTRACT**

The main objective of the research was to compare the levels of Social Interaction Skills presented by the five-year-old children of the educational institutions of Barranco, Los Olivos and Callao 2019. The research sought to know the differences of this type of skills so fundamental to The development of children, for this reason the theoretical position of the study refers to the interaction in the game, the expression of emotions, self-affirmation and conversation. Work was carried out under a methodology of quantitative approach, basic type, of comparative descriptive level of non-experimental-transactional design. The sample was 82 five-year-old children, using the census technique for their selection. The observation technique was used whose instrument was an observation guide used to collect data of the variable to be measured. The research hypothesis was accepted by the Kruskal Wallis test with a value of 0.01; Therefore, the investigation concludes that there is a significant difference between the level of social interaction skills in 5-year-old children from the three Educational Institutions, located in Barranco, Los Olivos and Callao.

**Keywords:** ability, interaction, social and children.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Las habilidades de interacción social que los infantes puedan llegar a desarrollar durante sus primeros años de vida son de gran importancia, pero estas habilidades se ven afectadas cuando no existe una guía adecuada dentro del hogar, la familia y la institución educativa. Un estudio realizado por una profesora de la Universidad de Granada en el 2016, quien aplicó un plan de enseñanza basada en habilidades sociales en infantes de 6 y 9 años de diferente estatus social, donde se evidenció que el 27,8% presentan una conducta hostil e irritable, el 17,8% presentan conducta antisocial y Agresiva, y el 16,96% una conducta desafiante y disruptiva (p. 199). En consecuencia, dichos resultados reflejan los efectos negativos y desfavorables en los niños que han sido rechazados por el estatus social de origen, lo que demostró la alteración de la interacción social.

Por otro lado, el MINEDU, según el Nuevo Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular (2008) indicó que en las escuelas deben preparar individuos competentes tanto en lo ético, como cognitivo, cultural y emocional. Así mismo, la Ley General de Educación en el artículo 9, mencionó que se debe contribuir a la costumbre de una corporación tolerante, solidaria, pugna, inclusiva, triunfadora, comprensiva e ideal. De la misma manera, colaborar con la realización de una comunidad justa, tolerante, próspera, democrática, solidaria, inclusiva y forjadora para formar una cultura de paz (pp. 2-3). Por ello, las habilidades de interacción social brindan un gran apoyo en el aspecto educativo, formando así personas con valores y deberes estipulados. La sociedad peruana requiere que el proceso educativo no solo inculque conocimientos, sino busque la creación de ciudadanos con nuevas actitudes que le permitan una mejora de vida. Es por esta razón que los niños deben mostrar habilidades mediante las cuales se relacionen con otros, de manera asertiva, empática y solidaria desde edades tempranas, de no ser así es muy probable que con el pasar de los años suela ser una persona impulsiva, agresiva, deshonesto, antisocial y sin valores ni ética, afectando su desarrollo ante la sociedad.

Así mismo, una investigación realizada en el presente año por la licenciada Montalvo, donde los resultados evidenciaron que del 78,3% se encuentra en un nivel regular, se integran con facilidad, expresan sus sentimientos, se defienden y siguen ordenes, el 20% su nivel de desarrollo de habilidades sociales es bajo pues carecen habilidad para relacionarse y tan solo el 1,7% lo logró (p.53). De acuerdo a los resultados, los niños expuestos a un ambiente familiar y escolar no favorables evidencian consecuencias como la agresividad, la falta de toma de decisiones, la falta de expresividad emocional entre otros.

Por lo expuesto, la investigación tuvo como objetivo identificar el grado de diferencia de las habilidades de interacción social en niños menores de 6 años en tres instituciones educativas, de esta manera se obtendrá nueva información y un diagnóstico servible para investigaciones a futuro, y del mismo modo servirá de ayuda, guía y orientación a docentes que busquen mejorar sus prácticas profesionales.

Por ello, fue necesario tomar en cuenta diversos estudios nacionales e internacionales precedentes a esta investigación

Bernabel (2019) realizó un estudio, determinando el nivel de la expresión oral en los infantes preescolares, el estudio realizado fue de nivel descriptiva, población de 58 infantes, asimismo aplicó el instrumento ELO para el lenguaje oral. Concluyó que los niños de la institución estudiada, la mayor parte se encontraban en un nivel aceptable en el desarrollo de la expresión oral.

Montalvo (2019) realizó un estudio, determinando niveles sociales en infantes de una I.E.I. Aquella investigación fue de nivel descriptivo, conformado por 60 infantes, se aplicó el Test de Habilidades de Interacción Social como instrumento, asimismo concluyó que el nivel logrado fue bajo en casi toda la muestra en estudio.

Ñahui y Choque (2018) realizó un estudio teniendo como propósito la determinación del nivel de desarrollo de Habilidades Sociales en los infantes. El estudio realizado fue de nivel descriptivo, población de 22 infantes, se evaluó con un instrumento para la recaudación de datos elaborado por las investigadoras. Concluye que el nivel de socialización es medio en la dimensión actitud y socialización, de nivel bajo en la dimensión comunicación.

Aubone (2016) realizó una investigación donde la finalidad fue comparar las habilidades sociales entre infantes que asistieron y no asistieron a una I.E. El estudio realizado fue de nivel descriptiva, población de 35 niños y niñas, se aplicó la Escala de Comportamiento Preescolar y Jardín Infantil como instrumento. Concluyó que existe una diferencia significativa entre los infantes que asistieron al jardín y los que no ( $p= 0.01$ ).

Sandoval (2016) realizó un estudio cuyo objetivo fue conocer el grado de manejo en la hora del juego libre en infantes de 5 años. El estudio realizado fue de nivel descriptivo, población de 98 estudiantes, se empleó una lista de cotejo como herramienta para la recolección de cantidades. Concluyó que gran parte de su población se hallaba en un nivel de proceso.

Para poder conceptualizar la variable de la investigación fue necesario enfocarse en diversas teorías, una de ellas y la principal es la Teoría Psicosocial de Erickson (1982) concluye que

el ser humano tiene necesidades y motivaciones psicosociales que se convierten en fortalezas que fomenten el crecimiento y el comportamiento humano, además opina que los seres humanos somos capaces de manejar nuestros problemas, y de resolver nuestras necesidades y conflictos cuando se presenten. Él dividió en ocho etapas el proceso del desarrollo los cuales conllevan dos resultados posibles, si se domina la tarea de cada etapa la personalidad obtiene una cualidad positiva, de no ser así resulta dañada y adquiere una cualidad negativa, por ello la tarea principal del ser humano es pasar de una etapa a la otra adquiriendo una identidad positiva. Las etapas que se evocan en la edad preescolar partiendo con la Confianza contra desconfianza (0 a 1 año) donde los bebés inician su aprendizaje en la confianza a sus cuidadores, brindando diversos aspectos tales como protección, alimentación, bienestar, contacto físico y sobre todo afecto; sin embargo, desarrollaran desconfianza si sus necesidades son insatisfechas. Seguidamente está la Autonomía contra vergüenza y duda (1 a 2 años) lo cual, los infantes inician hacer diversas actividades de manera autosuficientes, como por ejemplo el control de esfínteres, comen solos, hablan, camina, jugar solos, explorar su entorno con límites de seguridad y desarrollando de a poco su independencia; por otro lado, si los cuidadores los limitan, su habilidad de los infantes desarrollara un sentido de duda y vergüenza. Por último, Iniciativa contra culpa (3 a 5 años) en esta edad los infantes incrementan las capacidades intelectuales y motoras, asimismo los niños experimentan y exploran su entorno, también asumen en sus actividades responsabilidades, inician con los juegos de roles imitando a los adultos, pero si los cuidadores que no aceptan esa iniciativa, lograrán que el niño sienta culpa.

La segunda teoría es la Albert Bandura la cual está basada en el aprendizaje que a través del tiempo con la interacción con su entorno posee el individuo. Dicho teórico examina el comportamiento humano dentro de la triádica correspondiente, las conductas recíprocas, los factores personales y el ambiente. Por ello Bandura (1986), menciona que la postura cognoscitiva social, a través de estímulos externos de las personas no se controla ni se impulsan por fuerzas internas. Asimismo, el funcionamiento humano se explica la conducta es un modelo de reciprocidad triádica, los factores personales cognoscitivos y de otra clase, así como los acontecimientos del entorno son determinantes que interactúan unos con otros. El funcionamiento humano se explica en términos de un modelo de reciprocidad triádica donde interactúan 3 factores: persona, conducta y ambiente. Además, Bandura divide en 4 etapas el aprendizaje social: Atención: dónde el niño enfoca su interés y analiza con el ejemplo, de acuerdo a los estímulos que ha ido recibiendo que con anterioridad y aquellos

estímulos que percibe de un modelo. Pero resulta totalmente incierto que el aprendiz se focalice hacia el modelo, cualquier distractor puede interrumpir el aprendizaje. Retención: el niño debe ser capaz de almacenar en la memoria todo aquello que ha sido observado en base a su interés Reproducción: consiste en la repetición de una actividad motora del comportamiento contemplado. Es en esta etapa donde se evalúa si las capacidades permiten representar o copiar del modelo en mención. Motivación: se incentiva toda conducta que se copia y se ensaya la cual se encargada de emitirla. Se puede tener diversos motivos: Refuerzo/ castigo: está basado en el conductismo tradicional. Se refiere cuando se ha ejecutado la conducta y se recibe un premio a cambio y de esta manera buscamos que se vuelva a repetir consiguiendo el mismo estímulo. Refuerzo/ castigos permitidos: posibilidades de lo que se busca lograr, imaginando los efectos. Refuerzo/castigo vicario: lo que se ha podido apreciar, el ejemplo consiguió un nuevo aprendizaje.

La tercera teoría es la sociocultural de Vygotsky, quien afirmó que el progreso cognitivo, lingüístico y social de los infantes está basado y renovado por la influencia del entorno con otros infantes. Esta teoría también estudia el juego como fomentador del desarrollo lingüístico. Según Vygotsky, la interacción social impulsa el proceso de contexto. Este conocimiento se estimula por medio de un conjunto de procesos que a llegan a intervenir siempre y cuando el infante está relacionándose con otras personas de su contexto además de la cooperación con sus amigos. Luego son consolidados estos esquemas para ser interiorizados como parte de su objetivo. Años más tarde, Vygotsky creyó que los infantes buscan a los adultos para que sus relaciones interpersonales empiecen, partiendo así, desde el nacimiento. Uno de las definiciones relevantes de Vygotsky es la zona de desarrollo próximo es definida como el área de progreso donde el infante puede ser orientado en el curso de la interacción por un amigo con otra persona con mayor conocimiento, o por un adulto. No existe una zona clara donde existe la independientemente la actividad común. La zona se crea con el curso de la interacción social”. (Morrison, 2005, p. 99). Es en la zona de desarrollo próximo, donde se inicia la interacción social, ya que el niño necesitar el apoyo alguien más, o en caso contrario el será ese apoyo y ayudará a otros, entablando una interacción positiva y abriendo camino hacia un nuevo aprendizaje.

Respecto a Habilidades Sociales, Aguilar (2014) indicó que es el grupo de conductas que obtiene un individuo para entablar interacciones acordes con los demás, de manera satisfactoria para uno mismo y para los demás. Por ello es necesario saber que tan hábil y capacitado se encuentra el niño en su entorno social el cual influye sobre su adaptación

presente y en un tiempo futuro, a través del comprenda los roles que le son correspondidos y las normas que se espera que cumpla. Estar acoplado socialmente se relaciona directamente con los logros grupales y escolares, y del mismo modo con una buena adaptación personal y social en su futuro (p.10). De acuerdo con Aguilar, las capacidades sociales son de suma importancia en el desarrollo social del infante, mediante ella lograra entablar relaciones efectivas, logrando de este modo la buena socialización.

Monjas (2007) indicó que las capacidades sociales son el grupo de conductas, conocimientos y emociones que establezcan relacionarse para convivir con otros individuos de manera eficaz y agradable (p. 39). De acuerdo con Monjas debemos abocarnos en las relaciones de los individuos para que sean eficaces y logremos obtener una convivencia de paz.

Del mismo modo, Álvarez et al., (1990) mencionaron a las capacidades sociales como el grupo de comportamientos de un individuo frente a diversas situaciones, como toma de decisiones considerando los temas de interés de uno mismo y de los sujetos que son parte del entorno ya que esto va a influir en el juicio crítico, compartiendo opiniones y criterios y de este modo resolver sus problemas, ser empático con los demás y colaborar con ellos y de este modo poder establecer relaciones adecuadas con su entorno, siendo satisfactorio para sí mismo y los otros (p.1). En base a ello, se puede afirmar que son las conductas o procederes que el ser humano necesita para la toma de decisiones que no afecten a otros, pero siempre teniendo en cuenta sus intereses. Esto es muy importante, ya que la persona logra satisfacer sus necesidades sin afectar a otros y siempre teniéndose en cuenta.

Respecto a Habilidades de Interacción Social, Monjas (2012) mencionó que son conductas básicas para la interacción con otros individuos. En muchas ocasiones estas son tomadas como conductas de formalidad, olvidando la importancia que esta representa en el niño y adolescente. Esta comprende las habilidades siguientes: sonreír y reír, saludar, presentaciones, favores, cortesía y amabilidad (p.4). Las habilidades de interacción básica, son comportamientos básicos, que muchas veces se ven confundidas como actitudes formales en los adultos, es por ello, estas habilidades deben ser desarrolladas en los niños para que de este modo no tengas dificultad al momento de querer entablar algún tipo de amistad y pueda entablar nuevos diálogos sin dificultad.

A su vez Álvarez et al., (1990) acotó sobre las habilidades de interacción social como un conglomerado de comportamientos que se adquieren mediante la interacción con el entorno de manera que alcance y ofrezca gratificaciones. Esto se refiere a establecer relaciones

bilaterales entre el medio y la persona, a través de ellas las personas hábiles socialmente aprenderá a obtener consecuencias deseadas en la interacción con los demás o eliminar aquellas no deseadas (pp.2-3). Así mismo mencionó que son adquiridas al momento de relacionarse con otros. Por eso se debe establecer relaciones recíprocas, donde el buen trato y la cordialidad sea de manera mutua entre la persona y el ambiente. Dentro de estos comportamientos aprenderá a eliminar las no deseadas.

Del mismo modo, Simmel (1978) indicó que las habilidades de interacción social pueden ser momentáneas o permanente, conscientes o inconscientes, superficiales o profundas, pero manteniendo constantemente el vínculo entre los individuos. En todo momento estos lazos de relación se pueden alargar, se pueden quebrar, retomarse nuevamente sustituidas por otras, pero siempre entrelazadas”. (Ritzer, 2007, p. 308). De acuerdo con Simmel, estas pueden variar de diversas formas, pero siempre tendrán la finalidad de la interacción con otros.

En consecuencia, a que no hay una clasificación aceptada de la variable que constituye la capacidad social en el infante, existen diversas propuestas según sus autores, Álvarez et al. (1990, p. 4-5) propusieron cuatro dimensiones tales como interacción en el juego, expresión de emociones, autoafirmación y conversación. Con relación a la dimensión interacción en el juego, el infante parte de su iniciativa, para establecer diversos juegos con sus compañeros, participar en actividades tanto grupales e individuales como por ejemplo tiene facilidad de compartir sus juguetes. Se contempla la capacidad del niño buscando a otros niños para poder jugar, participar en diversas actividades y tener la capacidad para prestar sus juguetes. Seguidamente está la Dimensión Expresión de emociones, el infante expresa simpatía y agrado hacia sus pares, mostrando a través de gestos distintas emociones, como tono de voz acorde a la situación, saber hacer y recibir cumplidos. Se refiere a las habilidades para manifestar sus sentimientos y emociones, teniendo la capacidad de hacerlo con gestos y tono de voz que sean agradables para otros. Dimensión Autoafirmación, comprende conductas de cómo saber defenderse ante diversas situaciones, saber expresar sus quejas y ser capaz de pedir favores cuando sea necesario. Esta dimensión comprende las habilidades con las que el niño expresara y abra saber sus molestias y hacerse respetar. Dimensión Conversación, comprende lo referente a las habilidades verbales, específicamente: mantener la atención en conversaciones cortas, iniciar el turno al momento de hablar, tener la capacidad espontánea de formular y responder preguntas. Esta es una dimensión muy importante, en mi punto de vista el más resaltante, ya que con la conversación empieza cualquier tipo de interacción, aquí comprende la iniciación y la

duración de una conversación. También se habla de las habilidades para realizar y responder interrogantes.

Monjas (2012) diseñó un programa con relación a las habilidades de interacción social, en el cual mencionó que estas son muy importantes, ya que las relaciones entre los niños y sus pares proporcionan oportunidades exclusivas para el aprendizaje que no pueden alcanzarse de otro modo ni en otro momento. Además, mencionó que la falta de esta se refleja con la baja aceptación, el rechazo o el aislamiento de los pares, con problemáticas personales y escolares, como la autoestima baja, la delincuencia juvenil o adicciones. También lo vincula con el bajo rendimiento académico, el fracaso y la expulsión de la escuela.

Anudado a esto, Álvarez et al. (1990) mencionaron que las habilidades sociales tienen una relación directa con el rendimiento para el aprendizaje significativo, partiendo de la autonomía, confianza propia y mostrando interés por su entorno, es decir, su competencia social es la adecuada.

De acuerdo con los autores, estas en la edad preescolar son muy importante, ya que, con el uso y el empleo de ellas, los niños están más prestos para un buen aprendizaje, recordemos que el aprendizaje significativo, está basado en la interacción del niño con su entorno.

Del mismo modo Garton (1994) mencionó que en el niño es fundamental la interacción social ya que favorece el desarrollo del habla ya que cuando se hace presente un problema con otra persona, el párvulo debe comunicarse para solucionarlo. Para el desarrollo de la actividad mental es necesario funciones intrapersonales e interpersonales del lenguaje; además de que estas funciones facilitarán el aprendizaje y desarrolla el aspecto cognitivo. Si el niño no desarrolla dicho aspecto lingüístico, será muy difícil que logre algún tipo de interacción, de tal modo, de hacerlo no podrá manifestar sus quejas. Este aspecto es importante ya que si el niño logra desarrollar el habla su aprendizaje será mucho más significativo.

Para Monjas (2007) mencionó que los vínculos deben ser enriquecedoras entre los niños con sus compañeros lo que llevan a las actividades importantes durante el proceso de saber mantener buenas relaciones con sus compañeros y personal. A través de estas interacciones el niño aprenderá más de sí mismo, aprenderá a identificar su propia identidad y se dará un propio valor. Al mismo tiempo, poco a poco a través de un proceso irá evaluando sus propias acciones al diferenciar las consecuencias con el grupo lo cual va a contribuir a la formación de su propio autoconcepto. Por ello estas interacciones sirven para el crecimiento tanto en el

aspecto cognitivo, social y comportamental para desarrollar estrategias se practican al momento de interactuar.

También menciona que al niño esto le permitirá el desarrollo de su habilidad de autocontrolarse y regular su propia conducta, Además, funciona como un soporte social muy fuerte y un motivo de goce.

Acerca de las capacidades sobre las habilidades de interacción social Monjas (2012) sostuvo que las capacidades sociales se desarrollan a través de una fusión de la evolución o desarrollo y de la enseñanza tanto en los conocimientos, y en lo emocional. Ningún niño nace encantador, callado o hábil en el entorno donde se desenvuelve, es mediante los años que se va educándose de manera particular, emitiendo respuestas que la persona las ejecuta en una situación interpersonal, todo ello depende de las experiencias en las interacciones que se han realizado con anterioridad en el entorno social. Estas habilidades de interacción social se obtienen con el día a día, la experiencia que se gane con el entorno y con las otras personas. Nadie nace con habilidades, estas se desarrollan hasta formar la personalidad del individuo.

Para Goleman (2000) señaló que para un desarrollo emocional adecuado del infante es importante el trato que reciban de sus padres siendo de forma emocionalmente inteligente evidenciando beneficios satisfactorios en los infantes, ya que se puede saber manejar con mejoría sus emociones, se calman con más eficacia cuando se encuentran preocupados, además de presentar bajos niveles de estrés y una salud física mucho mejor. En el aspecto social son más populares y caen mejor a sus pares, presentan reducidos problemas de conducta y niveles de agresividad. Por último, a nivel cognitivo son capaces de prestar mayor atención y son alumnos con un alto nivel académico. Contar con padres emocionalmente estables es un aporte grandioso para los niños, ya que estos crecerán con una seguridad mucho mayor, su autonomía está más desarrollada y le será más fácil entablar interacción con otros niños y adultos.

Del mismo modo, Winnicott (1991) hace referencia hacia la maternidad, lo cual indica que las madres obtienen la habilidad de comprender el lugar del recién nacido, creando un vínculo e identificándose hacia él, lo cual les permite la satisfacción de sus necesidades básica de una forma grandiosa. Para que el niño logre producir un crecimiento emocional saludable es imprescindible el aporte de un ambiente facilitador, un manejo y sostén adecuado por parte de la madre, de este modo el niño crecerá con confianza en un mundo amistoso. La adaptabilidad que logre desarrollar la madre hacia las necesidades de su bebé va a determinar la capacidad que tenga el niño para explorar el mundo exterior y logre confiar

en otros, lo que permitirá las bases de su personalidad de manera apropiada. El papel de la madre en desarrollo de la confianza en el niño, es de suma importancia, ya que mediante ella el niño podrá satisfacer sus necesidades y de este modo la capacidad para explorar el mundo será grandiosa, y esto influirá en el desarrollo de su personalidad.

El principal problema del trabajo de investigación es la resolución de la siguiente pregunta: ¿Cuál es la diferencia entre los niveles de habilidades de interacción social en preescolares de las I.E. de Barranco, Los Olivos y Callao 2019? Teniendo como problemas específicos: ¿Cuál es la diferencia entre los niveles de habilidades de interacción en el juego?, ¿Cuál es la desigualdad entre los niveles de habilidades de expresión de emociones?, ¿Cuál es la diferencia entre los niveles de habilidades de autoafirmación? Y ¿Cuál es la diferencia entre los niveles de habilidades conversacionales?

La investigación buscó ofrecer aportes teóricos, prácticos y metodológicos para la educación de los niños y el proceso de las habilidades de interacción social. Así mismo será de gran ayuda para investigaciones a futuro debido a que no existe muchos contenidos teóricos en el nivel inicial, por ello llevó a reflexionar sobre la importancia del mismo y de sus beneficios. En la investigación se justificó la importancia de habilidades de interacción social, ya que, desde el objetivo de la educación es el desarrollo integral de la personalidad, además de ser un proceso donde las relaciones interpersonales juegan un rol importante, es decir toda relación entre individuos está fundamentado por los aspectos emocionales. Así mismo, se buscó brindar información para el sector educativo, los padres y madres de familia, y otros individuos de diversas especialidades que deseen obtener información respecto al tema. Los resultados de la investigación ayudarán a reconocer algún problema con las habilidades de interacción social en cuanto a la educación, y los padres de familia les ayudará a conocer, reconocer y comprender las actitudes de sus niños, la competencia en el ámbito educativo y la capacidad de expresar lo niño piensa, siente y la percepción conductual, y la autonomía en los niños de cinco años de las instituciones educativas de Barranco, Los Olivos y Callao. La investigación tuvo un sustento metodológico, pues ya culminada la investigación se convirtió en una necesidad de buscar el cambio en el proceso del niño, iniciando del proceso científico que permitió como antecedente científico para estudios con similitud, para lo cual se presentaron dos tipos de análisis, el descriptivo porque hizo conocer la realidad problemática evaluando los niveles y el análisis comparativo.

La hipótesis general de la investigación fue que existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de interacción social en niños de cinco años de las instituciones

educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019. Y las hipótesis específicas fueron: existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de interacción en el juego, existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de expresión de emociones, existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de autoafirmación y si existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades conversacionales.

Del mismo modo se tuvo como objetivos principales la comparación de los niveles de las H.I.S. que presentan los niños de cinco años de las instituciones educativas de Barranco, Los Olivos y Callao 2019. Y como objetivos específicos, describir los niveles de las habilidades de interacción en el juego, analizar los niveles de las habilidades de expresión de emociones, describir los niveles de las habilidades de autoafirmación, analizar los niveles de habilidades conversacionales.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Enfoque**

El enfoque metodológico de esta investigación es cuantitativo, Valenzuela (1993, p. 86). Se define como cuantitativo, ya que se recolectan datos haciendo uso de la estadística. Debido a que se realiza una recolección de datos a través de un instrumento, para luego sea vaciado al SPSS y así obtener los resultados que serán comparados con nuestras hipótesis.

#### **Tipo**

Esta investigación es de tipo básica, Bernal (2010, p. 19), la definió como el tipo de investigación en el cual su objetivo principal es estudiar las variables en su misma índole, sin buscarla modificación, buscando establecer una realidad en conformidad con el marco teórico, en tal sentido a través de este tipo de investigación se permitirá la extensión de información que se utilizaran para el planteamiento de hipótesis nuevas y más adelante se pueden aplicar.

#### **Nivel**

El presente estudio es de nivel descriptivo, ya que se utilizará un método de estudio donde se indique las propiedades y cualidades de un objeto o una situación en específico. Del mismo modo sirve como sustento para diversas investigaciones que abarquen con mayor y mejor profundidad el tema con la finalidad de explicar la distribución de ciertos sucesos y sus funcionamientos, para así distinguir aspectos importantes de la realidad (Bernal, 2008, p.21). Por ello, se puede decir que este nivel utiliza el análisis de una población en específico para establecer sus propiedades, características y cualquier otro aspecto específico.

Del mismo modo es comparativa porque busca dar características a un hecho según la información recolectada por medio de varias muestras, en base a la comparación de resultados encontrados en las mismas. La investigación comparativa tiene como fundamento el método científico, ya que se acentúa la aplicación de la selección de datos mediante los cuales se mostrarán los sucesos o acontecimientos de la realidad, que por similitud es de suma importancia explicar la distribución simultánea y minuciosa, con el objetivo de prevenir un probable error en su utilización. (Tamayo y Tamayo, 2008, p. 54).

#### **Diseño**

Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 149) “no es experimental, dado que la investigación que se realizó no se manipula la variable”. Es decir, se trata de un estudio

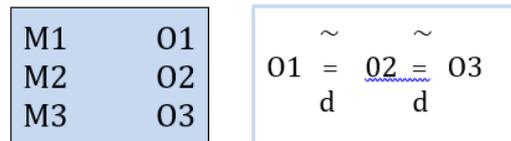
donde solo se utilizará la observación de los hechos y el contexto natural, y no se realizará ningún tipo de manipulación para el análisis.

### Corte

Para Kerlinger (2015, p. 157) este diseño es de corte transversal/ transaccional debido a que se recolectan datos en un solo momento determinado con los sujetos.

El esquema adecuado para este estudio es el siguiente:

*Figura 1:*



Donde:

M1, M2 y M3: Muestras en quien se realiza la investigación

O1, O2 y O3: Observación relevante recogida de cada muestra

$\sim$ : Semejanza

=: Igualdad

d: diferencia

## 2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable Habilidades de la Interacción Social*

| Variable                          | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones   | Indicadores       | Ítem  |
|-----------------------------------|---|---|---|-------------------|---|
| Habilidades De Interacción Social | Según Álvarez, Álvarez, Cañas, Jiménez y Petit (1990, pp. 2-3) “conjunto de conductas y comportamientos que adquiere una persona para relacionarse con los demás de manera que ofrezca y obtenga recompensas. Esto supone establecer relaciones de manera recíproca entre la persona y su medio, a través de la cuales aprenda a obtener consecuencias deseadas y anular o evitar aquellas otras no deseadas” | Conjunto de comportamientos y conductas que una persona se logra obtener para poder relacionarse con otras asertivamente. | Interacción en el juego   | 1.Compartir       | Comparte sus cosas con los demás  |
|                                   |   |   |   | 2.Normas          | Participa en actividades grupales<br>Sigue instrucciones<br>Brinda instrucciones  |
|                                   |   |   | Expresión de emociones  | 1. Emociones      | Expresa con gestos y palabras lo que siente<br>Recibe cumplidos con agrado  |
|                                   |   |   |   | 2. Respeto        | Reconoce las emociones de los demás<br>Hace cumplidos a los demás   |
|                                   |   |   | Autoafirmación  | 1.Acciones        | Sabe defenderse y defender a los demás<br>Pide favores cuando lo necesita<br>Acepta sus errores                             |
|                                   |   |   |   | 2.Participación   | Le interesa saber más sobre situaciones nuevas<br>Manifiesta lo que le interesa y lo que le desagrada<br>Expresa sus quejas |
|                                   | Conversación  | 1.Relaciones  | Inicia conversaciones<br>Mantiene la conversación y mirada en conversaciones cortas |                   |   |
|                                   |   |   | 2.Esfuerzo  | Expresa sus ideas |   |

Fuente: elaboración propia

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población**

Según Hernández et al. (2014, p. 174) “La población es la totalidad de los casos de una forma específica, se sitúa a un contenido, lugar y tiempo.” En tal sentido, en nuestra investigación la población resulta ser todos los niños de cinco años de tres instituciones educativas ya antes mencionadas. En la investigación la población estuvo constituida por 82 niños de 5 años de tres instituciones educativas.

#### **Muestra**

La muestra es considerada censal pues se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos. En este sentido, Ramírez (1997, p. 81) menciona que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. La muestra estuvo comprendida por el total de la población, 81 niños de 5 años de tres instituciones educativas.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de estudio*

| <b>Aulas</b> | <b>Turno</b> | <b>Institución Educativa</b> | <b>Total, de niños y niñas</b> |
|--------------|--------------|------------------------------|--------------------------------|
| 5 años       | Tarde        | Barranco                     | 26                             |
| 5 años       | Tarde        | Los olivos                   | 28                             |
| 5 años       | Tarde        | Callao                       | 28                             |
| <b>Total</b> |              |                              | 82                             |

**Fuente:** elaboración propia

#### **Muestreo**

El muestreo que se empleó en esta investigación fue el no probabilístico, Bernal (2006) afirmó que este tipo de muestreo es menos estricto y es donde el investigador selecciona a los integrantes de su muestra siguiendo su propio juicio (p. 90). Es decir, no se aplican las pruebas de azar, sino que el investigador selecciona a su muestra según sus intereses.

#### **Marco muestral**

Bisquerra (2009), explicó que para la muestra es necesario un listado que contiene las unidades (p.81). Estuvo constituido por nóminas de las instituciones educativas donde se aplicó el instrumento.

## Unidad de análisis

Mejía (2008), mencionó que es un elemento para realizar la medición, para lo cual la unidad muestral puede estar compuesta por la misma unidad de observación (p.85). La unidad de análisis estuvo constituida por niños de 5 años de las instituciones educativas ubicadas en Barranco, Los Olivos y Callao.

### **Criterios de selección**

Bernal (2006) afirmó que los criterios de selección o criterios de elegibilidad son aquellos que establecen y precisan las características que debe tener cada uno de los miembros de la muestra utilizada en la investigación (p. 94).

### **Criterio de inclusión**

Se incluyó dentro de la muestra a 82 niños de 5 años los cuales cumplen con las características para la investigación.

### **Criterio de exclusión**

No se excluye a ningún niño.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### **Técnica de recolección de datos:**

Según Sánchez y Reyes (2006, p. 151) definen como medios por los cuales el investigador procede a recolectar información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de estudio”. Dicho esto, para recolectar la información necesaria, los niños de cinco años de las tres instituciones serán observados y los datos recolectados serán plasmados en el instrumento.

### **Instrumento de recolección de datos:**

Epiquién y Diestra (2013) nos indican que los instrumentos son aquellos implementos o herramientas que manifiestan los procedimientos por los cuales se hacen la recopilación de cantidades y datos a los cuales hacen referencia en la investigación con el fin de modificarlos a través de métodos estadísticos. De este modo, el instrumento utilizado en la investigación es una guía de observación que consta de 27 ítems que permiten la recolección de toda la información necesaria para la variable y sus dimensiones.

### **Validez**

Para Hernández, et al (2014, p.201). “La validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir”. el instrumento fue sometido a un juicio de expertos, para ello se solicitó el aporte a maestros con especialidad con conocimiento en la variable en

investigación. Es preciso recalcar que el instrumento fue evaluado tomando en cuenta tres aspectos: claridad, coherencia y pertinencia

Tabla 03.

*Calificación del instrumento de la validez del contenido a través de juicio de expertos*

| Nº | Expertos               | Pertinencia | relevancia | claridad | Dictamen  |
|----|------------------------|-------------|------------|----------|-----------|
| 1  | Dra. Rosmery Reggiardo | Si          | Si         | Si       | Aplicable |
| 2  | Mgtr. Cesar Vilcapoma  | Si          | Si         | Si       | Aplicable |
| 3  | Lic. Patricia Cucho    | Si          | Si         | Si       | Aplicable |

*Fuente:* Elaboración propia

**Fiabilidad**

Con respecto a la confiabilidad Hernández et al. (2010, p. 200) sostiene la confiabilidad de un instrumento de medida “está referido al grado en que su aplicación frecuentada al mismo individuo u objeto ocasiona iguales resultados”. Para verificar la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach en el programa SPSS, obteniendo como resultado que el instrumento tiene una confiabilidad de 0,739 siendo entonces de una moderada fiabilidad.

Tabla 4

*Confiabilidad según Alpha de Cronbach*

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,739             | 27             |

*Fuente:* análisis estadístico SPSS

Ruiz (2000) propuso la siguiente escala de valores para la interpretación de la fiabilidad mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach.

Tabla 5

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

| RANGO        | MAGNITUD |
|--------------|----------|
| 0,81 – 1,00  | Muy Alta |
| 0,61 – 0,80  | Alta     |
| 0,41 – 0,60  | Moderada |
| 0,21 – 0,40  | Baja     |
| 0,001 – 0,20 | Muy baja |

Fuente: Ruiz (2000), p. 70

## 2.5. Procedimiento

Antes de emprender la fase de trabajo de campo, fue necesario establecer el acceso al mismo, para concentrar las condiciones en las que el periodo de observación iba a producirse. El acuerdo se realizó contactando personalmente con los tres directores de las instituciones educativas cuyas aulas iban a convertirse en objeto de estudio en profundidad. Así, la recogida de información para el presente estudio se materializa en cinco jornadas completas en cada una de las aulas. El análisis de datos, por su parte, se realizó utilizando el programa SPSS.

## 2.6. Método de análisis de datos

### **Estadística Descriptiva**

El método de análisis que se aplicó en la presente investigación fue descriptivo porque se calculan las frecuencias y los porcentajes, para luego procesar la información mediante tablas de frecuencias y gráficos de barras en el programa SPSS. Esto permitirá obtener los resultados, para luego interpretarlos teniendo en consideración el objetivo de la investigación.

Sánchez y Reyes (2006) “Es la recopilación de las observaciones en su totalidad, siendo el resultado de la experiencia realizada. Brindando información de manera general sobre los acontecimientos del fenómeno estudiado”.

## **Estadística inferencial**

Bernal (2010), la hipótesis estadística debe someterse a una prueba para compararla con otra y así comprobar su validez (p.59). Se aplicó el análisis inferencial con el estadístico de Kruskal- Wallis.

### 2.7. Aspectos éticos

Para la ejecución del trabajo presentado se consideraron los siguientes aspectos éticos: Objetividad: la información presentada en la investigación fue veraz y objetiva, cuyo propósito fue la búsqueda de la verdad a medida de la moral e intelectualidad. Del mismo modo se resguardo la confidencialidad, reservando la identidad de los infantes que participaron en el estudio. Asimismo, se consideró la confiabilidad intelectual, debido a que no se alteraron ni se separaron de su autor las citas que se utilizaron en la elaboración de la investigación, ya que cada una de ellas están citadas según las normas de redacción (apa). Por último, la veracidad de los resultados, se obtuvo en el coeficiente de correlación de alfa de Cronbach no fueron manipulados, cambiados, ni alterados, ya que se utilizaron los datos reales de la recolección en la aplicación del instrumento.

### III. RESULTADOS

#### Resultados descriptivos por dimensión, variable e institución educativa

Tabla 6

*Frecuencias cruzadas de la dimensión Habilidades de Interacción Social*

| Dimensión<br>Niveles              |         | GRUPO         |                 |                  |                 |               |                 |
|-----------------------------------|---------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------|-----------------|
|                                   |         | Pedro de Osma |                 | Los libertadores |                 | Juan Pablo II |                 |
|                                   |         | Recuento      | % de N columnas | Recuento         | % de N columnas | Recuento      | % de N columnas |
| Habilidades de interacción social | Inicio  | 0             | 0,0%            | 3                | 10,7%           | 9             | 32,1%           |
|                                   | Proceso | 16            | 61,5%           | 15               | 53,6%           | 14            | 50,0%           |
|                                   | Logrado | 10            | 38,5%           | 10               | 35,7%           | 5             | 17,9%           |
|                                   | Total   | 26            | 100,0%          | 28               | 100,0%          | 28            | 100,0%          |

Fuente: elaboración propia

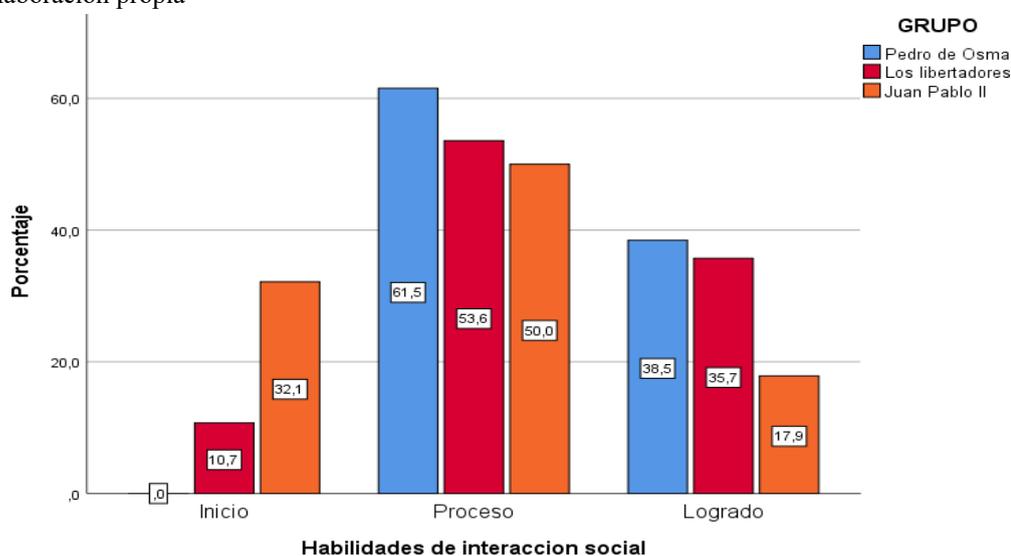


Figura 2. Distribución de respuestas de Habilidades de Interacción Social

**Interpretación:** En la Tabla 6 y figura 2, correspondientes a la variable “Habilidades de Interacción Social”, en cuanto al nivel de proceso se evidencia que de los infantes observados de la primera I.E. alcanzaron el 61.5%, la segunda I.E. 53.6% y la tercera 50%, reflejando una diferencia porcentual de 8% entre la primera y la segunda I.E., 4% entre la segunda y la tercera I.E., y 12% entre la primera y la tercera I.E. En el nivel de logro, la primera I.E. alcanzó el 38.5%, la segunda 35.7% y la tercera 17.9%, visualizando una diferencia porcentual de 3% entre la primera y la segunda I.E., 18% entre la segunda y la tercera I.E., y 21% entre la primera y la tercera I.E. En el nivel de inicio, la primera I.E. no obtuvo respuestas, la segunda 10.7% y la tercera 32.1%, visualizando una diferencia porcentual de 21% entre la segunda y la tercera I.E.

Tabla 7  
Frecuencias cruzadas de la dimensión interacción en el juego

| Dimensión Niveles       | GRUPO         |                 |                  |                 |               |                 |        |
|-------------------------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------|-----------------|--------|
|                         | Pedro de Osma |                 | Los libertadores |                 | Juan Pablo II |                 |        |
|                         | Recuento      | % de N columnas | Recuento         | % de N columnas | Recuento      | % de N columnas |        |
| Interacción en el juego | Inicio        | 0               | 0,0%             | 1               | 3,6%          | 7               | 25,0%  |
|                         | Proceso       | 9               | 34,6%            | 12              | 42,9%         | 12              | 42,9%  |
|                         | Logrado       | 17              | 65,4%            | 15              | 53,6%         | 9               | 32,1%  |
|                         | Total         | 26              | 100,0%           | 28              | 100,0%        | 28              | 100,0% |

Fuente: elaboración propia

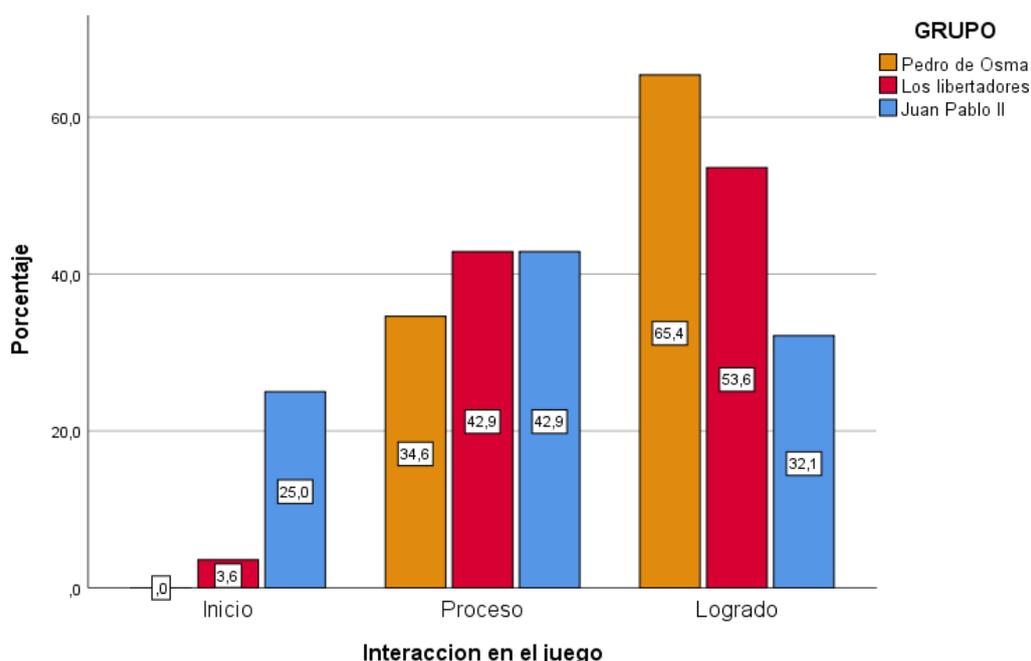


Figura 3. Distribución de respuestas de la interacción en el juego

**Interpretación:** En la Tabla 7 y figura 3, correspondientes a la dimensión “Interacción en el juego”, en cuanto al nivel de logro se evidencia que los infantes observados de la primera I.E. alcanzaron el 65.4%, la segunda 53.6% y la tercera 32.1%, visualizando una diferencia porcentual de 11% entre la primera y la segunda I.E., 21% entre la segunda y la tercera I.E., y 33% entre la primera y la tercera I.E. En el nivel de proceso, la primera I.E. alcanzó el 34.6%, la segunda y la tercera 42.9%, reflejando una diferencia porcentual de 8% entre la primera y la segunda I.E., 0% entre la segunda y la tercera I.E., y 12% entre la primera y la tercera I.E. En el nivel de inicio, la primera I.E. no obtuvo respuestas, la segunda 3.6% y la tercera 25%, visualizando una diferencia porcentual de 21% entre la segunda y la tercera I.E.

Tabla 8  
Frecuencias cruzadas de la dimensión expresión de emociones

| Dimensión              | Niveles | GRUPO         |                 |                  |                 |               |                 |
|------------------------|---------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------|-----------------|
|                        |         | Pedro de Osma |                 | Los libertadores |                 | Juan Pablo II |                 |
|                        |         | Recuento      | % de N columnas | Recuento         | % de N columnas | Recuento      | % de N columnas |
| expresión de emociones | Inicio  | 0             | 0,0%            | 2                | 7,1%            | 8             | 28,6%           |
|                        | Proceso | 8             | 30,8%           | 10               | 35,7%           | 11            | 39,3%           |
|                        | Logrado | 18            | 69,2%           | 16               | 57,1%           | 9             | 32,1%           |
|                        | Total   | 26            | 100,0%          | 28               | 100,0%          | 28            | 100,0%          |

Fuente: elaboración propia

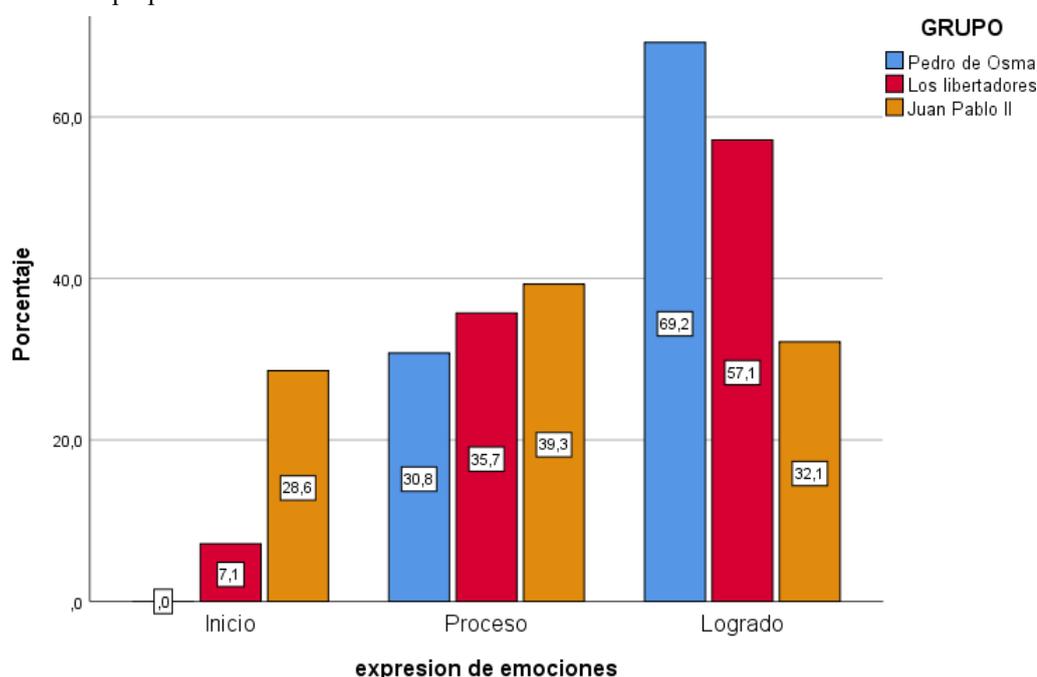


Figura 4: distribución de respuestas de la expresión de emociones

**Interpretación:** En la Tabla 8 y figura 4, correspondientes a la dimensión “Expresión de Emociones”, en cuanto al nivel de logro se evidencia que los infantes observados de la primera I.E. alcanzaron el 69.2%, la segunda 57.1% y la tercera 32.1%, visualizando una diferencia porcentual de 12% entre la primera y la segunda I.E., 25% entre la segunda y la tercera I.E., y 37% entre la primera y la tercera I.E. En el nivel de proceso, la primera I.E. alcanzó el 30.8%, la segunda 35.7% y la tercera 39.3%, reflejando una diferencia porcentual de 5% entre la primera y la segunda I.E, 4% entre la segunda y la tercera I.E., y 9% entre la primera y la tercera I.E. En el nivel de inicio, la primera I.E. no obtuvo respuestas, la segunda 7.1% y la tercera 28.6%, visualizando una diferencia porcentual de 22% entre la segunda y la tercera I.E.

Tabla 9  
Frecuencias cruzadas de la dimensión autoafirmación

| Dimensión Niveles |         | GRUPO         |                 |                  |                 |               |                 |
|-------------------|---------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------|-----------------|
|                   |         | Pedro de Osma |                 | Los libertadores |                 | Juan Pablo II |                 |
|                   |         | Recuento      | % de N columnas | Recuento         | % de N columnas | Recuento      | % de N columnas |
| autoafirmación    | Inicio  | 0             | 0,0%            | 0                | 0,0%            | 0             | 0,0%            |
|                   | Proceso | 2             | 7,7%            | 5                | 17,9%           | 11            | 39,3%           |
|                   | Logrado | 24            | 92,3%           | 23               | 82,1%           | 17            | 60,7%           |
|                   | Total   | 26            | 100,0%          | 28               | 100,0%          | 28            | 100,0%          |

Fuente: elaboración propia

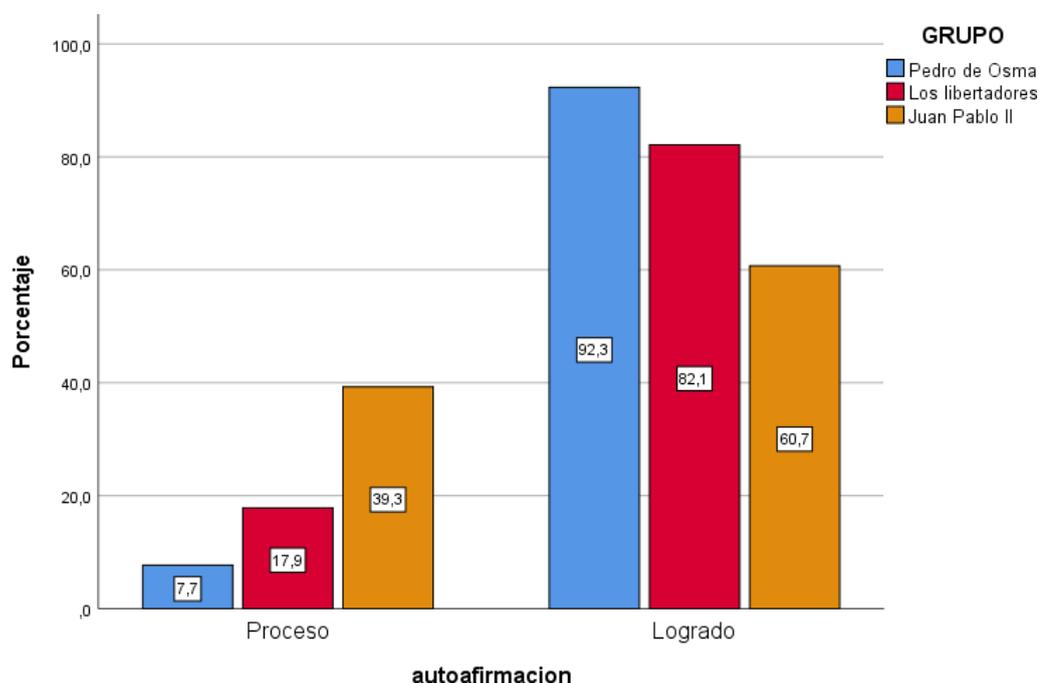


Figura 5: distribución de respuestas de la autoafirmación

**Interpretación:** En la Tabla 9 y figura 5, correspondientes a la dimensión “Autoafirmación”, en cuanto al nivel de logro se evidencia que los infantes observados de la primera I.E. alcanzaron el 92.3%, la segunda 82.1% y la tercera 60.7%, visualizando una diferencia porcentual de 10% entre la primera y la segunda I.E., 21% entre la segunda y la tercera I.E., y 32% entre la primera y la tercera I.E. En el nivel de proceso, la primera I.E. alcanzo el 7.7%, la segunda 17.9% y la tercera 39.3%, reflejando una diferencia porcentual de 10% entre la primera y la segunda I.E., 21% entre la segunda y la tercera I.E., y 31% entre la primera y la tercera I.E. En el nivel de inicio, no se obtuvieron respuestas.

Tabla 10  
Frecuencias cruzadas de la dimensión conversación

| Dimensión    | Niveles | GRUPO         |                 |                  |                 |               |                 |
|--------------|---------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------|-----------------|
|              |         | Pedro de Osma |                 | Los libertadores |                 | Juan Pablo II |                 |
|              |         | Recuento      | % de N columnas | Recuento         | % de N columnas | Recuento      | % de N columnas |
| Conversación | Inicio  | 1             | 3,8%            | 3                | 10,7%           | 3             | 10,7%           |
|              | Proceso | 5             | 19,2%           | 5                | 17,9%           | 11            | 39,3%           |
|              | Logrado | 20            | 76,9%           | 20               | 71,4%           | 14            | 50,0%           |
|              | Total   | 26            | 100,0%          | 28               | 100,0%          | 28            | 100,0%          |

Fuente: elaboración propia

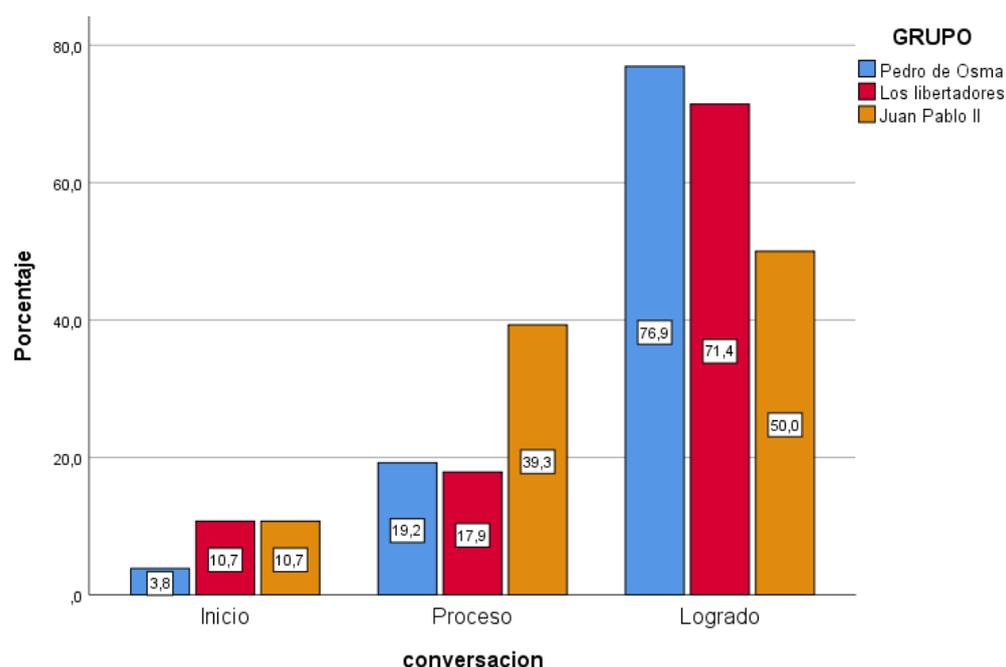


Figura 6: distribución de respuestas de la conversación

**Interpretación:** En la Tabla 10 y figura 6, correspondientes a la dimensión “Conversación”, en cuanto al nivel de logro se evidencia que los infantes observados de la primera I.E. alcanzaron el 76.9%, la segunda 71.4% y la tercera 50%, visualizando una diferencia porcentual de 5% entre la primera y la segunda I.E., 21% entre la segunda y la tercera I.E., y 27% entre la primera y la tercera I.E. En el nivel de proceso, la primera I.E. alcanzó el 19.2%, la segunda 17.9% y la tercera 39.3%, reflejando una diferencia porcentual de 1% entre la primera y la segunda I.E., 19% entre la segunda y la tercera I.E., y 20% entre la primera y la tercera I.E. En el nivel de inicio, la primera I.E. alcanzó el 3.8%, la segunda 10.7% y la tercera 10.7%, visualizando una diferencia porcentual de 7% entre la primera y la segunda I.E., 0% entre la segunda y la tercera I.E., y 7% entre la primera y la tercera I.E.

## Estadística inferencial

Tabla 11  
*Estimación de estadístico de prueba de normalidad.*

| Variable y dimensiones            | Grupo            | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      |
|-----------------------------------|------------------|---------------------------------|----|------|
|                                   |                  | Estadístico                     | gl | Sig. |
|                                   |                  | o                               |    |      |
|                                   | Pedro de Osma    | ,416                            | 26 | ,000 |
| Interacción en el juego           | Los libertadores | ,342                            | 28 | ,000 |
|                                   | Juan Pablo II    | ,216                            | 28 | ,002 |
| Expresión de emociones            | Pedro de Osma    | ,436                            | 26 | ,000 |
|                                   | Los libertadores | ,355                            | 28 | ,000 |
|                                   | Juan Pablo II    | ,210                            | 28 | ,003 |
| Autoafirmación                    | Pedro de Osma    | ,535                            | 26 | ,000 |
|                                   | Los libertadores | ,498                            | 28 | ,000 |
|                                   | Juan Pablo II    | ,392                            | 28 | ,000 |
| Conversación                      | Pedro de Osma    | ,462                            | 26 | ,000 |
|                                   | Los libertadores | ,431                            | 28 | ,000 |
|                                   | Juan Pablo II    | ,312                            | 28 | ,000 |
| Habilidades de interacción social | Pedro de Osma    | ,396                            | 26 | ,000 |
|                                   | Los libertadores | ,294                            | 28 | ,000 |
|                                   | Juan Pablo II    | ,259                            | 28 | ,000 |

Fuente: Base de datos spss

$H_0$ =Los datos si proviene de una distribución normal

$H_1$ =Los datos no provienen de una distribución normal

Regla de decisión.

Si  $p \leq 0,05$  rechazo  $h_0$

Si  $p > 0,05$  acepto  $h_0$

El contraste de normalidad basada en la prueba de Kolmogorov-Smirnov la misma que es aplicable a muestras mayores de 50 unidades, evidencia que el valor de significancia es equivalente a 0,00 es decir menor al valor ( $\alpha$  0,05) por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando así que los datos no presentan distribución normal, por tanto el método empleado será no paramétrico con su correspondiente prueba estadística Kruskal-Wallis la misma que compara más de 2 muestras independientes.

## Hipótesis general

**H<sub>I</sub>**= Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de interacción social en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019.

**H<sub>0</sub>**= No existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de interacción social en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019.

### Regla de decisión

Si sig.  $\leq$  0.05 acepta H<sub>I</sub>/ Si sig.  $>$  0.05 acepta H<sub>0</sub>

Tabla 12

*Contraste de hipótesis de la variable habilidades de interacción social en niños de tres I.E*

|             | INSTITUCIÓN EDUCATIVA | N  | Rango promedio | H de Kruskal-Wallis |
|-------------|-----------------------|----|----------------|---------------------|
| Interacción | Pedro de Osma         | 26 | 48,46          | 0,01                |
|             | Los libertadores      | 28 | 44,45          |                     |
|             | Juan Pablo II         | 28 | 32,09          |                     |
|             | Total                 | 82 |                |                     |

Fuente: elaboración propia

El rango promedio permite observar diferencias en los niveles de las Habilidades de Interacción Social en los niños y niñas de las I.E., con una diferencia en el rango promedio de 4.01 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Los Libertadores”, 16.34 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Juan Pablo II”, y una diferencia de 12.36 entre la I.E.I. “Los Libertadores” y la I.E.I. “Juan Pablo II”. Del mismo modo, el valor de significancia de la prueba estadística (0,01) menor al valor alfa (0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, demostrándose así lo mencionado posteriormente.

### Hipótesis específica 1

**H<sub>I</sub>**= Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de interacción en el juego en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019.

**H<sub>0</sub>**= No existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de interacción en el juego en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019.

Tabla 13

*Contraste de hipótesis de la variable habilidades de interacción en el juego en niños de tres I.E*

|                         | INSTITUCIÓN EDUCATIVA | N  | Rango promedio | H de Kruskal-Wallis |
|-------------------------|-----------------------|----|----------------|---------------------|
| Interacción en el juego | Pedro de Osma         | 26 | 49,19          | 0,00                |
|                         | Los libertadores      | 28 | 44,09          |                     |
|                         | Juan Pablo II         | 28 | 31,77          |                     |
|                         | Total                 | 82 |                |                     |

Fuente: elaboración propia

El rango promedio permite observar diferencias en los niveles de las Habilidades de Interacción en el juego en los niños y niñas de las I.E., con una diferencia en el rango promedio de 5.1 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Los Libertadores”, 17.42 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Juan Pablo II”, y una diferencia de 12.37 entre la I.E.I. “Los Libertadores” y la I.E.I. “Juan Pablo II”. Del mismo modo, el valor de significancia de la prueba estadística (0,00) menor al valor alfa (0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, demostrándose así lo mencionado posteriormente.

## Hipótesis específica 2

**H<sub>I</sub>**= Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de expresión de emociones en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019.

**H<sub>0</sub>**= No existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de expresión de emociones en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019.

Tabla 14

*Contraste de hipótesis de la variable habilidades de expresión de emociones en niños de tres I.E*

|                        | INSTITUCIÓN EDUCATIVA | N  | Rango promedio | H de Kruskal-Wallis |
|------------------------|-----------------------|----|----------------|---------------------|
| Expresión de emociones | Pedro de Osma         | 26 | 49,92          | 0,00                |
|                        | Los libertadores      | 28 | 44,18          |                     |
|                        | Juan Pablo II         | 28 | 31,00          |                     |
|                        | Total                 | 82 |                |                     |

Fuente: elaboración propia

El rango promedio permite observar diferencias en los niveles de las Habilidades de expresión de emociones en los niños y niñas de las I.E., con una diferencia en el rango promedio de 5.74 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Los Libertadores”, 18.92 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Juan Pablo II”, y una diferencia de 13.18 entre la I.E.I. “Los Libertadores” y la I.E.I. “Juan Pablo II”. Del mismo modo, el valor de significancia de la prueba estadística (0,00) menor al valor alfa (0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, demostrándose así lo mencionado posteriormente.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>I</sub>**= Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de autoafirmación en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019.

**H<sub>0</sub>**= No existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de autoafirmación en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019.

Tabla 15

*Contraste de hipótesis de la variable habilidades de autoafirmación en niños de tres I.E*

|                | INSTITUCIÓN EDUCATIVA | N  | Rango promedio | H de Kruskal-Wallis |
|----------------|-----------------------|----|----------------|---------------------|
| Autoafirmación | Pedro de Osma         | 26 | 47,35          | 0,01                |
|                | Los libertadores      | 28 | 43,18          |                     |
|                | Juan Pablo II         | 28 | 34,39          |                     |
|                | Total                 | 82 |                |                     |

Fuente: elaboración propia

El rango promedio permite observar diferencias en los niveles de las Habilidades de autoafirmación en los niños y niñas de las I.E., con una diferencia en el rango promedio de 4.17 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Los Libertadores”, 12.96 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Juan Pablo II”, y una diferencia de 8.79 entre la I.E.I. “Los Libertadores” y la I.E.I. “Juan Pablo II”. Del mismo modo, el valor de significancia de la prueba estadística (0,01) menor al valor alfa (0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, demostrándose así lo mencionado posteriormente.

#### Hipótesis específica 4

**H<sub>I</sub>**= Existe diferencia entre los niveles de habilidades conversacionales en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019.

**H<sub>0</sub>**= No existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades conversacionales en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019.

Tabla 16

*Contraste de hipótesis de la variable habilidades de conversación en niños de tres I.E*

|              | INSTITUCIÓN EDUCATIVA | N  | Rango promedio | H de Kruskal-Wallis |
|--------------|-----------------------|----|----------------|---------------------|
| Conversación | Pedro de Osma         | 26 | 46,31          | 0,10                |
|              | Los libertadores      | 28 | 43,29          |                     |
|              | Juan Pablo II         | 28 | 35,25          |                     |
|              | Total                 | 82 |                |                     |

Fuente: elaboración propia

El rango promedio permite observar diferencias en los niveles de las Habilidades de conversación en los niños y niñas de las I.E., con una diferencia en el rango promedio de 3.02 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Los Libertadores”, 11.06 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Juan Pablo II”, y una diferencia de 8.04 entre la I.E.I. “Los Libertadores” y la I.E.I. “Juan Pablo II”. Del mismo modo, el valor de significancia de la prueba estadística (0,1) mayor al valor alfa (0,05) se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación, demostrándose así lo mencionado posteriormente.

#### IV. DISCUSIÓN

En la investigación se realizó un análisis descriptivo estadístico de nivel descriptivo-comparativo de las habilidades de interacción social en niños de 5 años de tres instituciones educativas estatales, I.E.I. “10 Pedro de Osma”- Barranco, I.E.I. “Los Libertadores”- Los Olivos y la I.E.I. “Juan Pablo II”- Callao. La investigación fue realizada con la finalidad de determinar si existe diferencia significativa entre los niveles de las H.I.S en los niños de 5 años de las tres I.E, estos resultados están reflejados en el análisis descriptivo (gráficos y tablas) y el análisis inferencial (prueba Kruskal- Wallis), al finalizar las actividades estadísticas e interpretaciones de los datos, se halló la diferencia significativa de los niveles de las H.I.S entre las tres I.E, donde se alcanzó un nivel de significancia de  $p = (0,01)$  donde  $p < (0,05)$  este resultado rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, por ende se aceptó la diferencia de niveles de la variable entre las tres instituciones educativas ya antes mencionadas, cabe señalar que las tres I.E se encuentran en un nivel de proceso. Estos resultados tienen similitud con los hallazgos obtenidos por Aubone, N. (2016). En su investigación “Habilidades Sociales en niños y su relación con el jardín”, cuya hipótesis fue existe diferencia significativa en las H.S de los niños que asistieron al jardín y niños que no asistieron a dicha etapa escolar, dio como resultado que existe diferencia significativa entre los niños que asistieron al jardín y los que no ( $p = 0,01$ ). Del mismo modo, el estudio realizado por Ñahui, C. y Vergara, O. (2018) sobre el nivel de las habilidades sociales en niños de 5 años de una institución educativa en Huancavelica, cuyo objetivo fue determinar el nivel de desarrollo de las Habilidades Sociales en los niños de la Institución Educativa, dando como resultado que los niños y niñas evaluados se encuentran en un nivel medio con el 62,5%; en nivel bajo con el 25% y en nivel alto con el 12,5%. Así mismo, los resultados de esta investigación están fundamentados por Vygotsky, quien mencionó que el desarrollo mental, lingüístico y social de los infantes, es mejorado y apoyado por la interacción entre los niños, del mismo modo mencionó que los niños buscan a los adultos para que la interacción social comience desde el nacimiento. Conceptualizó la zona de desarrollo próximo como el área de desarrollo donde el niño puede ser guiado en el transcurso de la interacción por un compañero más avanzado (Morrison, 2005, p.99). Por su parte Monjas (2007, p. 39) que las capacidades sociales son el grupo de conductas, conocimientos y emociones que establezcan relacionarse para convivir con otros individuos de manera eficaz y agradable. Años más tarde, Aguilar (2014, p.10) indicó que es el grupo de conductas que obtiene un individuo para entablar interacciones acordes con los demás, de manera satisfactoria para uno mismo y para los demás. Por ello es necesario saber que tan hábil y capacitado se encuentra el niño en su entorno

social el cual influye sobre su adaptación presente y en un tiempo futuro, a través del cual comprende los roles que le son correspondidos y las normas que se espera que cumpla. Estar adaptado socialmente se relaciona directamente con los logros grupales y escolares, y del mismo modo con una buena adaptación personal y social en su futuro. Del mismo modo, Álvarez et al. (1990, pp. 2-3) mencionó que las habilidades de interacción social son adquiridas al momento de relacionarse con otros, por ello se debe establecer relaciones recíprocas, donde el buen trato y cordialidad sea de manera mutua entre la persona y el ambiente y dentro de esos comportamientos aprenderá a eliminar los no deseados. Por otro lado, los resultados obtenidos en la investigación coinciden con los obtenidos por otros investigadores y el marco teórico, ya que las habilidades de interacción social varían en la manera en cómo se adquieren de acuerdo a su entorno y ambiente. Dichos resultados también coinciden en el nivel de habilidades de interacción social en el que se encuentran los niños observados, puesto que en los tres resultados alcanzaron el nivel de proceso- regular.

En cuanto a la primera hipótesis específica, luego de haber realizado los estudios estadísticos e interpretación para cotejar la hipótesis: Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de interacción en el juego en infantes de cinco años de las I.E en Barranco, Los Olivos y Callao 2019. Para la cual se realizó la prueba de Kruskal- Wallis donde se obtuvo un nivel de significancia  $p=0,00$ ; lo cual acepta la hipótesis de investigación de investigación y rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se afirma que existe diferencias significativas en la dimensión interacción en el juego entre los niños de 5 años de la I.E.I. “10 Pedro de Osma”- Barranco, I.E.I. “Los Libertadores”- Los Olivos y la I.E.I. “Juan Pablo II”- Callao, cabe señalar que los niños de las dos primeras I.E mencionadas alcanzaron el nivel logrado y los niños de la tercera I.E se en un nivel de proceso. Estos resultados reflejan que las maestras de las instituciones mencionadas trabajan de diversas maneras, en la primera y segunda institución los niños presentan un buen nivel de habilidades para interactuar a la hora del juego, en cambio, en la tercera I.E los niños no están siendo observados y guiados de manera adecuada, si bien es cierto el juego es libre para los niños, pero estos deben ser observados para poder guiar en actitudes que no sean adecuadas. Estos resultados coinciden con Sandoval, C. (2016) en su trabajo de investigación La hora del juego libre en los sectores en estudiantes de 5 años, cuyo objetivo fue describir el nivel de dominio de la hora del juego libre. Donde se obtuvo como resultado que el 73,5% de los estudiantes se encuentra en nivel proceso, el 18,4% se encuentran en nivel de logro y un 8,2% se encuentran en nivel inicio. Así mismo, los resultados de la investigación son fundamentados por Álvarez et al. (1990, p. 4-5) quien menciona que el niño es capaz de jugar con otros iguales, participar en actividades

tanto grupales e individuales, teniendo iniciativa y siendo capaz de compartir sus juguetes. Se contempla la capacidad del niño buscando a otros niños para poder jugar, participar en diversas actividades y tener la capacidad para prestar sus juguetes. Por lo tanto, los resultados de la investigación coinciden con los antecedentes y el marco teórico ya que los niños mediante la interacción en el juego aprender a compartir, escuchar, respetar normas, entre otros.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, luego de la actividad estadística e interpretación para contrastar la hipótesis: Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de expresión de emociones en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019. Para lo cual se realizó la prueba de Kruskal- Wallis donde se obtuvo un nivel de significancia  $p= 0,00$ ; lo cual rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, por lo tanto, se afirma que existe diferencias significativas en la dimensión expresión de emociones entre los niños de 5 años de la I.E.I. “10 Pedro de Osma”- Barranco, I.E.I. “Los Libertadores”- Los Olivos y la I.E.I. “Juan Pablo II”- Callao, cabe señalar que las dos primeras I.E mencionadas, se encuentran en un nivel de logrado, mientras que la tercera I.E en nivel de proceso. Estos resultados reflejan que la maestra de la tercera I.E no está utilizando estrategias acordes a las necesidades de los niños, y lamentablemente en la actualidad las familias han cambiado su estilo de vida, priorizando la tecnología en espacios que deberían de ser de diálogo y afectividad. Estos resultados coinciden con Montalvo, M. (2019) en su trabajo de investigación Habilidades Sociales en niños de 5 años de una institución pública de San Juan de Lurigancho, cuyo objetivo fue describir los niveles de expresión de emociones en los niños del nivel inicial. Donde se obtuvo como resultado que el 65% de los niños manifiestan un nivel bajo y el 35% muestra un nivel regular para expresar sus emociones. Así mismo, los resultados de la investigación son fundamentados por Álvarez (1990, p. 4-5) menciona que el niño tiene que saber hacerse agradable y simpático, ser capaz de expresar con gestos sus distintas emociones utilizando un tono de voz acorde a la situación, saber hacer y recibir cumplidos. Se refiere a las habilidades para manifestar sus sentimientos y emociones, teniendo la capacidad de hacerlo con gestos y tono de voz que sean agradables para otros. Por lo tanto, los resultados de la investigación coinciden con los antecedentes y el marco teórico.

En cuanto a la hipótesis específica 3, se concluye que existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de autoafirmación en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019. Para lo cual se realizó la prueba de Kruskal- Wallis donde se obtuvo un nivel de significancia  $p= 0,01$ ; lo cual rechaza la hipótesis

nula y acepta la hipótesis de investigación, por lo tanto, se afirma que existe diferencias significativas en la dimensión autoafirmación entre los niños de 5 años de la I.E.I. “10 Pedro de Osma”- Barranco, I.E.I. “Los Libertadores”- Los Olivos y la I.E.I. “Juan Pablo II”- Callao, cabe señalar que las tres instituciones se encuentran en nivel de logrado. dichos resultados reflejan que los niños escogen actividades según su preferencia, expresan y son capaces de defender sus reclamos. Los resultados se asemejan con Montalvo, M. (2019) concluyendo que cuyo objetivo específico fue describir los niveles de autoafirmación en los niños del nivel inicial. Donde obtuvo como resultado que el 63% de los niños manifiestan un nivel regular y el 35% un nivel alto en el desarrollo de la autoafirmación. de igual manera, los resultados de la investigación son fundamentados por Álvarez (1990, p. 4-5) menciona que la autoafirmación comprende conductas de cómo saber defenderse ante diversas situaciones, saber expresar sus quejas y ser capaz de pedir favores cuando sea necesario. Esta dimensión comprende las habilidades con las que el niño expresara y abra saber sus molestias y hacerse respetar. Por ello, los resultados de la investigación coinciden con los antecedentes y el marco teórico.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, después de haber realizado la actividad estadística e interpretación para confrontar la hipótesis: Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de conversación en niños de cinco años de las instituciones educativas en Barranco, Los Olivos y Callao 2019. Para lo cual se realizó la prueba de Kruskal- Wallis donde se logró un nivel de significancia  $p= 0,1$ ; lo cual acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis de investigación, por ello, se afirma que no existe diferencias significativas en la dimensión conversación entre los niños de 5 años de la I.E.I. “10 Pedro de Osma”- Barranco, I.E.I. “Los Libertadores”- Los Olivos y la I.E.I. “Juan Pablo II”- Callao, cabe señalar que las tres instituciones educativas se encuentran en nivel de logrado. Dichos resultados reflejan que tanto las maestras como los padres de familia están permitiendo que los niños crezcan en confianza y seguros de sí, esto se ve reflejado al entablar relaciones, iniciando y manteniendo el diálogo. Estos resultados tienen coincidencia con Bernabel, L. (2019) en su trabajo de investigación el lenguaje oral en infantes de cinco años de una I.E estatal, teniendo como objetivo determinar el nivel del lenguaje oral en los niños de cinco años. Donde se obtuvo como resultado que el 44.8% se encuentra en el nivel alto, el 13,7% se encuentra en el nivel medio alto, 12% en el nivel medio, 8,6% medio bajo, 17,2% bajo y el 3,4% muy bajo. Así mismo, los resultados de la investigación son fundamentados por Álvarez (1990, p. 4-5) indica que las habilidades de conversación comprenden lo alusivo a las habilidades verbales, específicamente: manteniendo la atención en las conversaciones cortas,

iniciar el turno al momento de hablar, tener la capacidad espontánea de formular y responder preguntas. Esta es una dimensión muy importante, en mi punto de vista el más resaltante, ya que con la conversación empieza cualquier tipo de interacción, aquí comprende la iniciación y la duración de una conversación. También se habla de las habilidades para realizar y responder interrogantes. Por ello, los resultados de la investigación tienen coincidencia con los antecedentes y el marco teórico.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera.**

Siendo el nivel de significancia bilateral el valor de la prueba estadística (0,01) menor al valor alfa (0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por lo tanto, se concluye que: si existe diferencias significativas entre el nivel de habilidades de interacción social en los niños de 5 años de las tres Instituciones Educativas, ubicadas en Barranco, Los Olivos y Callao. Con una diferencia en el rango promedio de 4.01 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Los Libertadores”, 16.34 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Juan Pablo II”, y una diferencia de 12.36 entre la I.E.I. “Los Libertadores” y la I.E.I. “Juan Pablo II”. De este modo, se observa que son los niños de la I.E.I. “10 Pedro de Osma” quienes en su mayoría se encuentran en el nivel logrado.

### **Segunda.**

Siendo el nivel de significancia bilateral el valor de la prueba estadística (0,00) menor al valor alfa (0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por lo tanto, se concluye que: si existe diferencias significativas entre el nivel de habilidades de interacción en el juego en los niños de 5 años de las tres Instituciones Educativas, ubicadas en Barranco, Los Olivos y Callao. Con una diferencia en el rango promedio de 5.1 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Los Libertadores”, 17.42 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Juan Pablo II”, y una diferencia de 12.37 entre la I.E.I. “Los Libertadores” y la I.E.I. “Juan Pablo II”. De este modo, se observa que son los niños de la I.E.I. “10 Pedro de Osma” quienes en su mayoría se encuentran en el nivel logrado.

### **Tercera.**

Siendo el nivel de significancia bilateral el valor de la prueba estadística (0,00) menor al valor alfa (0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por lo tanto, se concluye que: si existe diferencias significativas entre el nivel de habilidades de expresión de emociones en los niños de 5 años de las tres Instituciones Educativas, ubicadas en Barranco, Los Olivos y Callao. Con una diferencia en el rango promedio de 5.74 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Los Libertadores”, 18.92 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Juan Pablo II”, y una diferencia de 13.18 entre la I.E.I. “Los Libertadores” y la I.E.I. “Juan Pablo II”. De este modo, se observa que son los niños de la I.E.I. “10 Pedro de Osma” quienes en su mayoría se encuentran en el nivel logrado.

**Cuarta.**

Siendo el nivel de significancia bilateral el valor de la prueba estadística (0,01) menor al valor alfa (0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por lo tanto, se concluye que: si existe diferencias significativas entre el nivel de habilidades de autoafirmación en los niños de 5 años de las tres Instituciones Educativas, ubicadas en Barranco, Los Olivos y Callao. Con una diferencia en el rango promedio de 4.17 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Los Libertadores”, 12.96 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Juan Pablo II”, y una diferencia de 8.79 entre la I.E.I. “Los Libertadores” y la I.E.I. “Juan Pablo II”. De este modo, se observa que son los niños de la I.E.I. “10 Pedro de Osma” quienes en su mayoría se encuentran en el nivel logrado.

**Quinta.**

Siendo el nivel de significancia bilateral el valor de la prueba estadística (0,1) mayor al valor alfa (0,05) se rechaza la hipótesis general y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que no existe diferencias significativas entre el nivel de habilidades de conversación en los niños de 5 años de las tres Instituciones Educativas, ubicadas en Barranco, Los Olivos y Callao. Con una diferencia en el rango promedio de 3.02 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Los Libertadores”, 11.06 entre la I.E.I. “10 Pedro de Osma” y la I.E.I. “Juan Pablo II”, y una diferencia de 8.04 entre la I.E.I. “Los Libertadores” y la I.E.I. “Juan Pablo II. De este modo, se observa que son los niños de la I.E.I. “10 Pedro de Osma” quienes en su mayoría se encuentran en el nivel logrado.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera.**

Se sugiere a los docentes fomentar actividades y contar con una serie de recursos, para que el niño pueda interactuar y estas interrelaciones sean de provecho para la integración social, desarrollando la autonomía y seguridad, primero en el aula para poder asimilarlas y sean parte de ellos en su vida cotidiana, usándolas de manera habitual.

### **Segunda.**

Se sugiere a los docentes fomentar y estimular la participación de todos los niños del aula, brindar mayor atención en la hora del juego, tanto en el recreo, el juego paralelo y el juego simbólico. Así mismo, brindar variedad de materiales para el juego simbólico y de este modo estaremos facilitando el desarrollo de un conjunto de destrezas sociales.

### **Tercera.**

Se sugiere a los docentes fomentar la expresión de emociones a través del diálogo después de alguna actividad realizada, de este modo se estará promoviendo e impulsando la educación emocional, permitiendo a los niños conversar sobre sus estados de ánimo, para que así puedan aprender a reconocer sus propias emociones y sentimientos para que de este modo comprendan de dónde provienen y puedan tener control de ellas, pues así la interacción con los demás será la adecuada.

### **Cuarta.**

Se sugiere a los docentes asistir a capacitaciones, para poder desarrollar en ellas mismas habilidades sociales y de este modo desarrollar programas en los cuales los niños aprendan a cuidarse, defenderse y defender a sus amigos de manera verbal y así evitar las agresiones físicas, de esta manera los niños estarán desarrollando un buen cimiento para su autoafirmación.

### **Quinta.**

Se sugiere a las docentes emplear estrategias dentro y fuera del aula, como la toma de turnos al momento de hablar, concentrarse y escuchar las palabras del niño, ofrecer el tiempo suficiente para que el niño responda a las preguntas realizadas, realizar preguntas relacionadas al interés del niño. Y de este modo la conversación será fluida y la interacción recíproca.

### **Sexta.**

Se recomienda utilizar los resultados obtenidos para futuras investigaciones, con la finalidad de una mejora educativa en las aulas y sobre todo el desarrollo de niños capaz de entablar una buena relación con otras personas, siendo de gran ayuda en su vida diaria y futura.

## REFERENCIAS

- Aguilar, G. (2014). *Desarrollo de habilidades sociales en niños y adolescentes*. USA: Trillas
- Álvarez, A., Álvarez-Monteserín, A., Cañas, A., Jiménez, S. y Petit, J. (1990). *Desarrollo de las habilidades sociales en niños de 3-6 años*. España: Visor.
- Aubone, N. (2016). *Habilidades sociales en niños y su relación con el jardín maternal*. Recuperado de <https://bit.ly/2P6PvKK>
- Bandura, A. (1980). La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura. *Diciembre, 14*, 2016.
- Bandura, A., & Rivièrè, Á. (1986). Teoría del aprendizaje social.
- Bandura, A. (2002). *Social cognitive theory in cultural context*. *Applied Psychology: An International Review*, 151, 269-290.
- Bernabel, L. (2019). *El lenguaje oral en niños de 5 años*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Bernal, A. (2006). *Metodología de la investigación*. (2 ed). México: Pearson.
- Bernal, C. (2008). *Metodología de la investigación*. (3 ed). Colombia.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (4ed). Colombia.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. (2ed). España, Madrid: Muralla.
- Garton, A. (1994). *Interacción Social y desarrollo del lenguaje y la cognición*.
- Goleman, D. (2000). *Inteligencia Emocional*. Kairos.
- Hernández-Lastiri, P., Borges, Á., & Cadenas, M. (2019). Differences In Mechanisms Of Social Interaction Of Gifted Children Based On Peer Acceptance. *Acción Psicológica*, 16(1), 13-30. Doi: <https://bit.ly/2Od7ij4>
- Hernández, R., Fernández, & Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. 6ta. Edición. Editorial McGraw-Hill, México.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. Edición. Editorial McGraw-Hill, México.
- Hogg, M. A. y Vaughan, G. M. (2010). *Psicología Social (5ª ed.)*. Madrid, España. Recuperado de: <https://bit.ly/2Krkn7d>

- Jennifer, R. S., Timko, T. C., & Sainato, D. M. (1999). Increasing the social interactions of preschool children with disabilities during mealtimes: The effects of an interactive placemat game. *Education & Treatment of Children*, 22(1), 1. Retrieved from: <https://bit.ly/2NOs3m9>
- Kerlinger, F. (2015). *Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa*.
- Mejía, E. (2008). *La investigación científica en educación*. Perú, Lima: San Marcos.
- Ministerio de Educación (2008). *Ley General de Educación 28044*. Recuperado de <https://bit.ly/373HgHL>
- Morrison, G. (2005). *Educación infantil*. 9na edición. Madrid: Pearson Educación.
- Monjas, M. (2007). *Promoción de las habilidades sociales en la infancia y en la adolescencia en el contexto escolar*. Universidad de Valladolid.
- Monjas, M. (2012). *Implementación de un programa de habilidades sociales y emocionales*. Universidad de Valladolid.
- Montalvo, M. (2019). *Habilidades sociales en niños de 5 años*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ñahui, C. y Choque, M. (2018). *Nivel de desarrollo de habilidades sociales en los niños*. Universidad Nacional de Huancavelica
- Ocaña, L. y Martin, N. (2011). *Desarrollo Socioafectivo*. España: Paraninfo.
- Odom, S. L., Strain, P. S., Karger, M. A., & Smith, J. (1986). Using single and multiple peers to promote social interaction of preschool children with handicaps. *Journal of the Division for Early Childhood*, 10(1), 53-64. doi: <https://bit.ly/2qVVs53>
- O'Gorman Hughes, C.A., & Carter, M. (2002). Toys and materials as setting events for the social interaction of preschool children with special needs. *Educational Psychology*, 22(4), 429-444. Retrieved from <https://bit.ly/32OV05J>
- OCDE (2011). *Society at a Glance, OECD Social Indicators*. OECD Publishing. <https://bit.ly/2Kspnsj>
- Ramirez, A. (1997). Metodología de la investigación.
- Reynolds, M. A., & Holdgrafer, G. (1998). Social-communicative interactions of preschool children with developmental delays in integrated settings: An exploratory study. *Topics in Early Childhood Special Education*, 18(4), 235. Retrieved from <https://bit.ly/2KrmesH>
- Ritzer, M. (2007). *Teorías de la interacción social en los niños*.
- Ruiz, C. (2000). *Instrumentos de investigación Educativa*. Venezuela: CIDEG.

- Sánchez, C. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: San Marcos
- Sandoval, C. (2016). *La hora de juego libre en los sectores en estudiantes 5 años*. Universidad Cesar Vallejo
- Simmel, G. (1978). *Socialización e interacción*. Mexico.
- Tamayo y Tamayo, M. (2008) *El proceso de la investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. (4 ed.). México: Limusa.
- Valenzuela, M. (1993). *Metodología de la investigación*. (5 ed.). Mexico.
- Winnicott, D. (1991). *Los bebés y sus madres*. Barcelona: Paidós.
- Wise, J. M. (2016). *Video self-modeling as a peer mentor training program to improve peer's social interactions with preschool students with autism spectrum disorders* (Order No. 10153188). Available from ProQuest Central. (1835851239). Retrieved from <https://bit.ly/2XomTjZ>

## ANEXOS

### Anexo 01: Solicitud de aceptación para realizar el estudio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CARGO**

Lima, 20 de septiembre del 2019

OFICIO N° 386-2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

**Mgtr. Martha Guevara Zuloeta de Gonzales**  
Directora de la I.E.I. Cuna Jardín "Juan Pablo II", Callao.

Presente. -

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación  
de la I.E.I. Cuna Jardín " Juan Pablo II"**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **VALDERRAMA PALACIOS BLITZY NADIRY** está desarrollando su investigación titulada **Habilidades de Interacción Social en niños de 5 años**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana y turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



  
**Mgtr. Ana Correa Colanto**  
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
UCV – Filial Lima



**RECIBIDO**  
09/10/2019

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

Aula  
Honestidad

f | t | @ | v  
ucv.edu.pe

Lima, 24 de septiembre del 2019

OFICIO N° 454-2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

**Mgr. Gerson Delgado Minaya**  
Director de la I.E.I. Cuna Jardín "10 Pedro de Osma", Barranco.

Presente.-

**Asunto: Aplicación del instrumento de Investigación de la I.E.I. Cuna Jardín "10 Pedro de Osma"**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **VALDERRAMA PALACIOS BLITZY NADIRY** está desarrollando su investigación titulada **Habilidades de Interacción Social en niños de 5 años**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana y turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



  
**Mgr. Ana Correa Colonio**  
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
UCV - Filial Lima

  
02/10/2019  
recibido el 02/10/2019  
5 años T.T.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CARGO**

Lima, 20 de septiembre del 2019

OFICIO N°385-2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

**Mgtr. Gisela Alzamora Manrique**  
Directora de la I.E.I. Cuna Jardín "Los Libertadores", Los Olivos.

Presente.-

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación de la I.E.I. Cuna Jardín "Los Libertadores"**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **VALDERRAMA PALACIOS BLITZY NADIRY** está desarrollando su investigación titulada **Habilidades de Interacción Social en niños de 5 años**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana y turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



*[Handwritten signature]*

**Mgtr. Ana Correa Colonio**  
Directora de la Escuela de Educación Inicial  
UCV - Filial Lima

Recibí:  
02/10/2019  
*[Handwritten signature]*

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

f | t | i | v  
[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

Scanned by CamScanner

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

| <b>DIMENSIÓN: INTERACCIÓN EN EL JUEGO</b> |   |                   |                        |                   |
|---|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| <b>Nº</b>                                 | <b>ÍTEMS</b>  | <b>SI<br/>(2)</b> | <b>A VECES<br/>(1)</b> | <b>NO<br/>(0)</b> |
| 01  | Invita a otros niños a jugar con él o ella                              |                   |                        |                   |
| 02  | Es invitado por otros niños para jugar                                  |                   |                        |                   |
| 03  | Comparte sus juguetes con sus compañeros                                |                   |                        |                   |
| 04  | Sigue las instrucciones del juego                                       |                   |                        |                   |
| 05  | Brinda instrucciones al momento de jugar                                |                   |                        |                   |
| <b>DIMENSIÓN: EXPRESIÓN DE EMOCIONES</b>  |   |                   |                        |                   |
| <b>Nº</b>                                 | <b>ÍTEMS</b>  | <b>SI<br/>(2)</b> | <b>A VECES<br/>(1)</b> | <b>NO<br/>(0)</b> |
| 06  | Expresa verbalmente su molestia si pierde en una competencia            |                   |                        |                   |
| 07  | Consuela a un compañero si se siente triste                             |                   |                        |                   |
| 08  | Le hace cumplidos a sus amigos  |                   |                        |                   |
| 09  | Demuestra cariño hacia sus compañeros                                   |                   |                        |                   |
| 10  | Recibe con agrado los cumplidos de los demás                            |                   |                        |                   |
| 11  | Expresa el cariño que siente hacia su profesora                         |                   |                        |                   |
| 12  | Sonríe de manera espontanea   |                   |                        |                   |
| 13  | Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente |                   |                        |                   |
| <b>DIMENSION: AUTOAFIRMACION</b>          |   |                   |                        |                   |
| <b>Nº</b>                                 | <b>ÍTEMS</b>  | <b>SI<br/>(2)</b> | <b>A VECES<br/>(1)</b> | <b>NO<br/>(0)</b> |
| 14  | Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad          |                   |                        |                   |
| 15  | Si le desagrada un juego es capaz de decirlo                            |                   |                        |                   |
| 16  | Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan                           |                   |                        |                   |
| 17  | Sabe expresar sus quejar en el salón de clases                          |                   |                        |                   |
| 18  | Si un compañero hace algo que le agrada, es capaz de decírselo          |                   |                        |                   |
| 19  | Si durante el recreo se produce una injusticia, es capaz de reclamar    |                   |                        |                   |
| 20  | Le interesa saber el “por qué” de las situaciones                       |                   |                        |                   |
| 21  | Hace preguntas sobre un tema nuevo para él                              |                   |                        |                   |
| 22  | Pide ayuda cuando la necesita   |                   |                        |                   |
| 23  | Ofrece disculpas cuando comete errores                                  |                   |                        |                   |
| <b>DIMENSIÓN: CONVERSACION</b>            |   |                   |                        |                   |
| <b>Nº</b>                                 | <b>ÍTEMS</b>  | <b>SI<br/>(2)</b> | <b>A VECES<br/>(1)</b> | <b>NO<br/>(0)</b> |
| 24  | Inicia conversaciones con sus compañeros                                |                   |                        |                   |
| 25  | Inicia conversaciones con la profesora                                  |                   |                        |                   |
| 26  | Mantiene la mirada cuando se habla con él o ella.                       |                   |                        |                   |
| 27  | Expresa sus ideas con claridad  |                   |                        |                   |

## Anexo 03: ficha técnica del instrumento

### NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

#### ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Variable

Habilidades de interacción social

| Intervalo | Nivel   | Descripción   |
|-----------|---------|---|
| [-1; 10]  | No      | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados necesitan desarrollar las habilidades de interacción social                |
| (10; 20]  | A veces | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados se observa poco desarrollo de las habilidades de interacción social        |
| (20; 30]  | Si      | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos se muestran con habilidades de interacción social adquiridas de manera satisfactoria |

Dimensiones

Interacción durante el juego

| Intervalo | Nivel   | Descripción   |
|-----------|---------|---|
| [-1; 10]  | No      | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados tiene poco desarrollo de interacción durante el juego                            |
| (10; 20]  | A veces | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados aun requieren de estímulos para el desarrollo de la interacción durante el juego |
| (20; 30]  | Si      | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos se muestra el desarrollo de la interacción durante el juego de forma factible              |

Expresión de las emociones

| Intervalo | Nivel | Descripción |
|-----------|-------|-------------|
|-----------|-------|-------------|

|   |         |   |
|---|---------|---|
| ☐ | No      | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados tienen poco desarrollo de expresión de sus emociones.          |
| ☐ | A veces | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados aun requieren el desarrollo de expresión de sus emociones.     |
| ☐ | Si      | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos se muestra el desarrollo de expresión de sus emociones de forma factible |

### Autoafirmación

| Intervalo | Nivel   | Descripción  |
|-----------|---------|--|
| ☐         | No      | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados tienen poca autoafirmación                    |
| ☐         | A veces | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados aun requieren el desarrollo de autoafirmación |
| ☐         | Si      | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos se muestran un desarrollo de autoafirmación factible    |

### Conversación

| Intervalo | Nivel   | Descripción  |
|-----------|---------|--|
| ☐         | No      | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados tienen poca habilidad de conversación desarrollada                |
| ☐         | A veces | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos mostrados aun requieren el desarrollo continuo de habilidad de conversación |
| ☐         | Si      | Los niños cuya puntuación total se encuentren comprendida entre los intervalos se muestran un desarrollo factible de habilidad de conversación             |

## NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

| DIMENSIÓN: interacción en el juego       |  |   |  |
|--|--|---|--|
| Ítems                                    | No<br>(0)  | A veces<br>(1)  | Si<br>(2)  |
| <b>Participa en actividades grupales</b> | El niño prefiere estar en silencio sin intervenir          | El niño participa cuando se le sugiere                            | El niño interviene dando su opinión en cada actividad de clase por iniciativa propia |
| <b>Comparte sus cosas con los demás</b>  | El niño prefiere no compartir sus cosas con sus compañeros | El niño prefiere jugar, y compartir solo si se lo piden prestado. | El niño comparte sus cosas con sus compañeros  |
| <b>Sigue instrucciones</b>               | El niño evita seguir instrucciones cuando las escucha.     | El niño sigue las instrucciones solo si se lo sugieren            | El niño sigue todas las instrucciones escuchadas                                     |
| <b>Brinda instrucciones</b>              | El niño evita brindar instrucciones cuando se requiere.    | El niño brinda las instrucciones solo si se lo sugieren           | El niño brinda las instrucciones cuando con sus compañeros.                          |

| DIMENSIÓN: Expresión de emociones                  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| Ítems  | No<br>(0)   | A veces<br>(1)  | Si<br>(2)   |
| <b>Expresa con gestos y palabras lo que siente</b> | El niño no manifiesta lo que le hace sentir feliz | El niño expresa su felicidad a través de caricias besos | El niño con facilidad lo que le hace sentir feliz a sus compañeros, docente |
| <b>Reconoce los sentimientos de los demás</b>      | El niño ignora a sus compañeros                   | El niño solo muestra afecto a los                       | El niño abraza, y pregunta que le sucede a su                               |

|                                    |  |  |  |
|------------------------------------|--|--|--|
|                                    | cuando está triste   | compañeros más cercanos cuando están triste                          | compañero cuando lo ve triste  |
| <b>Hace cumplidos a los demás</b>  | El niño reconoce los méritos de sus compañeros               | El niño elogia solo a los amigos mas cercanos                        | El niño felicita a sus compañeros cuando finalizan una actividad           |
| <b>Recibe cumplidos con agrado</b> | El niño no acepta los méritos que le realizan sus compañeros | El niño recibe los elogios con agrado solo a los amigos más cercanos | El niño recibe los elogios con agrado cuando se lo realizan sus compañeros |

| <b>DIMENSIÓN: Autoafirmación</b>                           |   |   |   |
|--|---|---|---|
| <b>Ítems</b>   | <b>No (0)</b>   | <b>A veces (1)</b>  | <b>Si (2)</b>   |
| <b>Sabe defenderse y defender a los demás</b>              | El niño no se defiende cuando alguien lo molesta                                | El niño solo se defiende y defiende a sus compañeros cuando son amigos cercanos | El niño no permite que lo molesten ni que molesten a ningún compañero de aula.          |
| <b>Expresa sus quejas</b>                                  | El niño pelea con sus compañeros cuando expresa sus quejas                      | El niño busca soluciones a sus quejas con sus compañeros en ocasiones           | El niño converso con sus compañeros para manifestar sus quejas y llegar a una solución  |
| <b>Pide las cosas por favor</b>                            | El niño prefiere agarrar las cosas por si solo                                  | El niño si necesita algún objeto del aula pide por favor                        | El niño pide las cosas por favor cuando algún compañero le brinda algún objeto del aula |
| <b>Le interesa saber más sobre cosas nuevas</b>            | El niño no muestra interés por cosas nuevas                                     | El niño demuestra interés solo si es de su agrado                               | El niño realiza preguntas para saber más sobre temas nuevos                             |
| <b>Manifiesta lo que le interesa y lo que le desagrada</b> | El niño prefiere escuchar a los demás sin manifestar sus intereses y desagrados | El niño expresa sus intereses y desagrados a sus compañeros si es requerido     | El niño manifiesta sus intereses y desagrados a sus compañeros                          |
| <b>Acepta sus errores</b>                                  | El niño evita pedir disculpas cuando  | El niño pide disculpas solo cuando la   | Si comete un error sabe disculparse   |

|  |                    |                   |  |
|--|--------------------|-------------------|--|
|  | comete algún error | maestra le ordena |  |
|--|--------------------|-------------------|--|

| DIMENSIÓN: conversación   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| Ítems   | No (0)   | A veces (1)  | Si (2)  |
| <b>Inicia una conversación simple con otros niños</b>             | El niño prefiere mantenerse callado ante otros niños | El niño espera que otros niños lo llamen para jugar con él     | El niño conversa con facilidad ante otros niños                 |
| <b>Mantiene la conversación y mirada en conversaciones cortas</b> | El niño no continúa con una conversación             | El niño conversa pero no te mira al realizarlo                 | El niños conversa fluidamente teniendo contacto visual continuo |
| <b>Expresa sus ideas con sus compañeros</b>                       | El niño prefiere escuchar a los demás sin opinar     | El niño expresa sus opiniones a sus compañeros si es requerido | El niño expresa sus ideas a sus compañeros                      |

Anexo 04: Formatos de validación por juicio de expertos



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDAD DE INTERACCIÓN SOCIAL**

| N°  | DIMENSIONES/ÍTEMAS  | PERTENENCIA (1) |    | RELEVANCIA (2) |    | CLARIDAD (3) |    | OBSERVACIONES |
|-----|---|-----------------|----|----------------|----|--------------|----|---------------|
|     |   | SI              | NO | SI             | NO | SI           | NO |               |
|     | <b>DIMENSION: INTERACCIÓN EN EL JUEGO</b>                               |                 |    |                |    |              |    |               |
| 1.  | Invita a otros niños a jugar con él o ella                              | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 2.  | Es invitado por otros niños para jugar                                  | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 3.  | Comparte sus juguetes con sus compañeros                                | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 4.  | Sigue las instrucciones del juego                                       | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 5.  | Brinda instrucciones al momento de jugar                                | ✓               |    |                |    |              |    |               |
|     | <b>DIMENSION: EXPRESIÓN DE EMOCIONES</b>                                | SI              | NO | SI             | NO | SI           | NO |               |
| 6.  | Expresa verbalmente su molestia si pierde en una competencia            | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 7.  | Consuela a un compañero si se siente triste                             | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 8.  | Le hace cumplidos a sus amigos  | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 9.  | Demuestra cariño hacia sus compañeros                                   | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 10. | Recibe con agrado los cumplidos de los demás                            | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 11. | Expresa el cariño que siente hacia su profesora                         | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 12. | Sonríe de manera espontánea   | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 13. | Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente | ✓               |    |                |    |              |    |               |
|     | <b>DIMENSION: AUTOAFIRMACIÓN</b>  | SI              | NO | SI             | NO | SI           | NO |               |
| 14. | Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad          | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 15. | Si le desagradó un juego es capaz de decirlo                            | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 16. | Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan                           | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 17. | Sabe expresar sus quejas en el salón de clases                          | ✓               |    |                |    |              |    |               |
| 18. | Si un compañero hace algo que le agrada, es capaz de decirle            | ✓               |    |                |    |              |    |               |

|  |    |    |    |    |    |    |  |
|--|----|----|----|----|----|----|--|
| 19. Si durante el recreo se produce una injusticia, es capaz de reclamar | ✓  |    |    |    |    |    |  |
| 20. Le interesa saber el "por qué" de las situaciones                    | ✓  |    |    |    |    |    |  |
| 21. Hace preguntas sobre un tema nuevo para él                           | ✓  |    |    |    |    |    |  |
| 22. Pide ayuda cuando la necesita  | ✓  |    |    |    |    |    |  |
| 23. Ofrece disculpas cuando comete errores                               | ✓  |    |    |    |    |    |  |
| <b>DIMENSION: CONVERSACION</b>   |    |    |    |    |    |    |  |
| 24. Inicia conversaciones con sus compañeros                             | SI | NO | SI | NO | SI | NO |  |
| 25. Inicia conversaciones con la profesora                               | ✓  |    |    |    |    |    |  |
| 26. Mantiene la mirada cuando se habla con él o ella.                    | ✓  |    |    |    |    |    |  |
| 27. Expresa sus ideas con claridad                                       | ✓  |    |    |    |    |    |  |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cucho de la Cruz, Patricia* DNI: *43560132*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Mag. María Patricia Cucho de la Cruz*

*12 de julio del 2019.*

*[Firma]*  
Mgtr. /Dr. María Patricia Cucho de la Cruz

(4) Reiteración del ítem, al concepto técnico formulado  
 (5) Reiteración del ítem, es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (6) Cuando se entienda sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: adicionalmente, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

|  |           |           |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 19. Si durante el recreo se produce una injusticia, es capaz de reclamar | ✓         |           |           |           |           |           |  |
| 20. Le interesa saber el "por qué" de las situaciones                    | ✓         |           |           |           |           |           |  |
| 21. Hace preguntas sobre un tema nuevo para él                           | ✓         |           |           |           |           |           |  |
| 22. Pide ayuda cuando la necesita  | ✓         |           |           |           |           |           |  |
| 23. Ofrece disculpas cuando comete errores                               | ✓         |           |           |           |           |           |  |
| <b>DIMENSION: CONVERSACION</b>   | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> |  |
| 24. Inicia conversaciones con sus compañeros                             | ✓         |           |           |           |           |           |  |
| 25. Inicia conversaciones con la profesora                               | ✓         |           |           |           |           |           |  |
| 26. Mantiene la mirada cuando se habla con él o ella.                    | ✓         |           |           |           |           |           |  |
| 27. Expresa sus ideas con claridad                                       | ✓         |           |           |           |           |           |  |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Ramiro Ramos Ramiro DNI. 08976163

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Doc. Administración de la educación

15 de julio del 2019.

  
Mtro. Dr. Ramiro Ramiro R.

- (4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado.  
 (5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

|  |           |           |           |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 19. Si durante el recreo se produce una injusticia, es capaz de reclamar | ✓         |           |           |           |           |           |
| 20. Le interesa saber el "por qué" de las situaciones                    | ✓         |           |           |           |           |           |
| 21. Hace preguntas sobre un tema nuevo para él                           | ✓         |           |           |           |           |           |
| 22. Pide ayuda cuando la necesita  | ✓         |           |           |           |           |           |
| 23. Ofrece disculpas cuando comete errores                               | ✓         |           |           |           |           |           |
| <b>DIMENSION: CONVERSACION</b>   | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> |
| 24. Inicia conversaciones con sus compañeros                             | ✓         |           |           |           |           |           |
| 25. Inicia conversaciones con la profesora                               | ✓         |           |           |           |           |           |
| 26. Mantiene la mirada cuando se habla con él o ella.                    | ✓         |           |           |           |           |           |
| 27. Expresa sus ideas con claridad                                       | ✓         |           |           |           |           |           |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable  Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Vilcapoma Pérez, César DNI: 09142246

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodología - Evaluador

f.R. de Julio del 2019.

  
 \_\_\_\_\_  
 Mgr. / Dr. César Vilcapoma Pérez

(4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo  
 (6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 06: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| problema   | objetivos   | hipótesis   | variables e indicadores  | método y diseño                            | población y muestra   | técnicas e instrumentos                       |
|--|---|---|--|--|---|---|
| <b>PROBLEMA GENERAL:</b><br>¿Cuál es la diferencia entre los niveles de habilidades de interacción social en preescolares de las I.E. de Barranco, Los Olivos y Callao 2019? | <b>OBJETIVO GENERAL:</b><br>Comparación de los niveles de las H.I.S. que presentan los niños de cinco años de las instituciones educativas de Barranco, Los Olivos y Callao 2019. | <b>HIPOTESIS GENERAL:</b><br>Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de interacción social en niños de cinco años de las instituciones educativas de Barranco, Los Olivos y Callao 2019. | <b>HABILIDADES DE INTERACCION SOCIAL</b><br>-Participa en actividades grupales<br>-Comparte sus cosas con los demás<br>-Sigue instrucciones<br>-Brinda instrucciones<br>-Expresa con gestos y palabras lo que siente<br>-Reconoce las emociones de los demás<br>-Hace cumplidos a los demás<br>-Recibe cumplidos con agrado<br>-Sabe defenderse y defender a los demás<br>-Expresa sus quejas<br>-Pide favores cuando lo necesita<br>-Le interesa saber más sobre situaciones nuevas | <b>TIPO:</b><br>Básica                     | <b>POBLACION:</b><br>La población fue de 82 alumnos de 5 años de las instituciones educativas ubicadas en el distrito de Barranco, Los Olivos y Callao. | <b>TECNICAS:</b><br>Técnica observacional     |
| <b>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</b><br>¿Cuál es la diferencia entre los niveles de habilidades de interacción en el juego?   | <b>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</b><br>Describir los niveles de las habilidades de interacción en el juego  | <b>HIPOTESIS ESPECIFICAS</b><br>Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de interacción en el juego   |  | <b>DISEÑO:</b><br>No experimental          |   |   |
| <b>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</b><br>¿Cuál es la desigualdad entre los niveles de habilidades de expresión de emociones?   | Análizar los niveles de las habilidades de expresión de emociones   | Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de autoafirmación  | -Manifiesta lo que le interesa y lo que le desagrada<br>-Acepta sus errores<br>-Inicia conversaciones  | <b>ESQUEMA DE DISEÑO:</b><br>Transaccional |   |   |
| <b>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</b><br>¿Cuál es la diferencia entre los niveles de habilidades de autoafirmación?  | Describir los niveles de las habilidades de autoafirmación  | Existe diferencia significativa entre los niveles de habilidades de autoafirmación.   | -Mantiene la conversación y mirada en conversaciones cortas<br>-Expresa sus ideas  |  | <b>MUESTRA:</b><br>Se trabajo con el 100 % en relación al universo poblacional.   | <b>INSTRUMENTI OS:</b><br>Guía de observación |
| <b>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</b><br>¿Cuál es la diferencia entre los niveles de habilidades de autoafirmación?  | Análizar los niveles de las habilidades de autoafirmación.  |   |  |  |   |   |

Fuente: elaboración propia