



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Empatía Cognitiva Afectiva Y Agresividad En Estudiantes De Básica  
Superior De Una Institución Educativa De La Ciudad De Guayaquil –  
2020.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Br. Burgos Morales, Catalina Monserrate (ORCID: 0000-0003-1822-3045)

**ASESORA:**

Dra. Hidalgo Del Chuco, Mariella Belmina (ORCID: 0000-0001-6356-7073)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente.

**PIURA – PERÚ**

2020

## **Dedicatoria**

A mis hijos Allison y Kenny, porque son ellos quienes avivan el fuego que me permite seguir iluminándome y llegar como un haz de luz a las nuevas generaciones.

Catalina Monserrate Burgos Morales

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, nuestro creador, por guiarme durante mi trayectoria como estudiante, darme la oportunidad de avizorar nuevos horizontes, culminar con éxito este trabajo investigativo y por convertirme en un ser profesional en lo que tanto me apasiona.

A la universidad César Vallejo por optimizar mis conocimientos como profesional en el campo educativo, con los cuales brindaré tanto a estudiantes como a docentes estrategias que propicien una comunicación proactiva dentro de la institución “Nelson Mateus Macías”, lo cual contribuirá positivamente en la transformación de nuestra sociedad.

A todos los docentes que aportaron con sus conocimientos y experiencias en mi formación como maestra en Psicología Educativa, en especial a la Dra. Mariella Hidalgo De Chuco por haberme facilitado las herramientas necesarias para realizar este trabajo investigativo y sobre todo por brindarme a través de sus enseñanzas el mejor ejemplo de lo que es ser un buen profesional.

A mi familia, por ser los pilares fundamentales de mi vida, apoyarme día a día de manera incondicional, por haber sido una fuente de inspiración para alcanzar una conquista más como profesional y a todas las personas que de una u otra manera han contribuido en la realización de mi tesis.

Catalina Monserrate Burgos Morales

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b> .....	12
<b>3.2. Variables y operacionalización</b> .....	12
<b>3.3 Población, muestra y muestreo</b> .....	13
<b>Población</b> .....	13
<b>Muestra</b> .....	13
<b>Muestreo</b> .....	13
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	13
<b>3.5. Procedimiento</b> .....	14
<b>3.6. Método de análisis de datos</b> .....	15
<b>3.7. Aspectos éticos</b> .....	16
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	17
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	42

## Índice de Tablas

Tabla 1. Medición de la Agresividad.....	17
Tabla 2. Medición de Empatía Cognitiva y Afectiva.....	18
Tabla 3. Medición de la Agresividad Física .....	19
Tabla 4. Medición de la Agresividad Verbal .....	20
Tabla 5. Medición de la Ira .....	21
Tabla 6. Medición de la Hostilidad.....	23
Tabla 7. Medición de la Adopción de Perspectivas .....	24
Tabla 8. Medición de la Comprensión emocional .....	25
Tabla 9. Medición del Estrés Empático .....	26
Tabla 10. Medición de la Alegría Empática .....	28
Tabla 11. Análisis Relacional de la Empatía Cognitiva Afectiva y la Agresividad (Adopción de perspectivas).....	29
Tabla 12. Análisis Relacional de la Empatía Cognitiva Afectiva y la Agresividad (Comprensión Emocional).....	30
Tabla 13. Análisis Relacional de la Empatía Cognitiva Afectiva y la Agresividad (Estrés Empático) .....	31
Tabla 14. Análisis Relacional de la Empatía Cognitiva Afectiva y la Agresividad (Alegría Empática) .....	31

## Índice de Figuras

Figura 1. Medición de la Agresividad .....	17
Figura 2. Medición de la empatía cognitiva y afectiva .....	18
Figura 3. Agresividad: Física .....	20
Figura 4. Agresividad: Verbal .....	21
Figura 5. Agresividad: Ira .....	22
Figura 6. Agresividad: Hostilidad .....	23
Figura 7. Empatía: Adopción de Perspectivas.....	24
Figura 8. Empatía: Comprensión Emocional .....	26
Figura 9. Empatía: Estrés Empático .....	27
Figura 10. Empatía: Alegría Empática.....	28

## Resumen

El presente informe de investigación tiene por objetivo determinar la relación entre la empatía cognitiva afectiva y la agresividad en los estudiantes de básica superior de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil, 2020. Para realizar el estudio se empleó el método cuantitativo, con un enfoque de tipo No experimental; además, cuenta con un diseño descriptivo-correlacional. El análisis se llevó a cabo por medio de un muestreo no probabilístico, por conveniencia del autor; en donde el objeto de estudio fueron los 40 estudiantes, de ambos sexos, de la institución educativa “Nelson Mateus Macías” que pertenecían al 10 EGB. Las edades de los alumnos fluctuaban entre 14 y 16 años. Para obtener los análisis de la investigación, se utilizaron los siguientes instrumentos: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva, además del Cuestionario de Agresividad. Estos cuentan con la debida validación de los tres expertos. De acuerdo con los resultados, que se hicieron a través de Chi cuadrado, se determinó que solo existe relación significativa entre la comprensión emocional de la dimensión de la Empatía Cognitiva y Afectiva, y la hostilidad de la dimensión de la agresividad, pudiendo interpretarse que, en estudiantes de un establecimiento fiscal, el nivel de inteligencia emocional puede determinar el nivel de hostilidad que puede presentar un estudiante en el centro educativo. De manera general el estudio determinó que las diferentes afirmaciones en torno a las dimensiones de la agresividad representan diferentes formas de reacción de los estudiantes ante escenarios que pudieran estar fuera de control.

**Palabras claves:** Empatía, Cognitiva, Afectiva, Agresividad.

## **Abstract**

The present work has a objective to determine the relationship between cognitive-affective empathy and aggressiveness in students of superior basic of an educational institution of the city of Guayaquil, 2020. The quantitative method was used to carry out the study, with a non-experimental approach; in addition, it has a descriptive-correlational design. The analysis was carried out by means of a non-probabilistic sampling, for the convenience of the author; where the object of study were the 40 students, of both sexes, of the educational institution "Nelson Mateus Macías" that belonged to the 10 EGB. The ages of students ranged from 14 to 16 years. To obtain the analysis of the investigation, the following instruments were used: Cognitive and Affective Empathy Test, in addition to the Aggression Questionnaire. These are duly validated by the three experts. According to the results, which were made through the Chi - square test, it was determined that there is only a significant relationship between the emotional understanding of the dimension of Cognitive and Affective Empathy, and the hostility of the dimension of aggression, being able to be interpreted that, in students of a public establishment, the level of emotional intelligence can determine the level of hostility that a student can present in the educational center. In general, the study found that the different statements about the dimensions of aggressiveness represent different forms of students' reaction to situation that might be out of control.

**Keywords:** Cognitive, Affective, Empathy, Aggressiveness

## I. INTRODUCCIÓN

El presente informe de investigación es “Empatía Cognitiva Afectiva y Agresividad en estudiantes de básica superior de una institución de la ciudad de Guayaquil – 2020”, esta investigación tuvo como finalidad transmitir a la sociedad esta problemática que afecta directa e indirectamente a toda la comunidad educativa.

Estadísticamente, en la actualidad la agresividad en las instituciones educativas tiene un alto porcentaje que conlleva a concluir que estas conductas están correlacionadas con trastornos de comportamientos, por ende, se procedió a un estudio que pueda analizar y resolver este problema de empatía cognitiva afectiva y agresividad.

Es muy importante que se aborde este tipo de problemática, por lo cual, la institución educativa “Nelson Mateus Macías”, establecimiento al cual se le realizó el estudio, considera que la agresividad entre sus estudiantes manipula la inteligencia emocional y su conducta. Es necesario llevar a cabo el estudio que permita alcanzar como objetivo el determinar la relación entre la empatía cognitiva y afectiva y las conductas antisociales-delictivas en los estudiantes.

Inglés y otros (2014), determinan que existe un alto nivel de agresividad en las instituciones y en el hogar, por lo tanto, se tiene como finalidad realizar un estudio de autocontrol del comportamiento que dificulta la enseñanza y aprendizaje de diferentes áreas educativas.

¿Debido a qué motivos se realizó el estudio de relación entre empatía cognitiva afectiva y agresividad en la institución educativa “Nelson Mateus Macías” de la ciudad de Guayaquil?

El estudio tomó lugar, dado que los docentes observaron la falta de comunicación que hay en el aula, los problemas que los estudiantes buscan solucionar de manera agresiva, la falta de compromiso con sus responsabilidades dentro de la institución y la escasa empatía dentro de la comunidad educativa. Estas son las consecuencias de muchos factores, como: familias disfuncionales, despreocupación por parte de los

docentes, desarrollo de antivalores, bajo autoestima, carencia de las habilidades sociales, entre otras.

La investigación sugirió realizar un cuestionario de diagnóstico para encontrar la realidad problemática de la escuela, a partir de allí evaluar y ejecutar proyectos para aumentar la empatía cognitiva y tratar de disminuir la agresividad de los estudiantes, así de esta manera, lograr una armonía dentro de la unidad educativa donde los estudiantes puedan ser escuchados, puedan tener una mejor relación entre compañeros e interacción social, busquen maneras de solucionar conflictos sin necesidad de ser maltratados o humillados y que conozcan sus deberes y derechos.

Este informe de investigación tuvo un valor teórico porque se fundamenta en el desarrollo de la empatía cognitiva, el tema que se investigó inducirá a cambios que son importantes. En sí, esta investigación es fundamental para todas las instituciones educativas que presentan estas dificultades de agresiones. Hoy en día, se establecen procesos de planificación que son aportes esenciales a favor del aprendizaje y educación del estudiante en Ecuador.

La tesis tuvo como propósito práctico avanzar en la explicación de relación de la empatía afectiva con la agresividad que existe en los estudiantes de secundaria de la unidad educativa de la ciudad de Guayaquil. Creando un proyecto que favorezca a docentes y estudiantes. Por ende, las variables son un soporte esencial para definir, orientar y beneficiar a toda la comunidad educativa.

La utilidad metodológica es el respaldo que se ha buscado para solución de este problema, el objetivo de este es usar estrategias que sean favorables para establecer un desarrollo entre estudiantes y docentes que les permita crear un ámbito de comunicación. De esta manera la tecnología es un aporte elemental para crear estrategias que fortalezcan el conocimiento y la conducta en el salón de clase.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la empatía cognitiva afectiva y la agresividad en los estudiantes de básica superior de una unidad educativa de la ciudad de Guayaquil, 2020. Sus objetivos específicos son los siguientes:

- Establecer la relación de adopción de perspectiva y agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad entre los estudiantes de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020
- Establecer la relación entre comprensión emocional y agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad en estudiantes de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020.
- Establecer la relación entre estrés empático y agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en estudiantes de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020.
- Establecer la relación de alegría empática y agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad en estudiantes de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020.

La hipótesis nos permite abordar una realidad de una investigación y que se respalde la comprobación de conocimientos y resultados obtenidos a través de hechos, datos para dar solución a la problemática existente en si se llega a un resultado bajo el trabajo del investigador obteniendo respuesta y dar solución a un problema existente.

La hipótesis general de la investigación: existe relación significativa entre la empatía cognitiva afectiva y la agresividad en los estudiantes de básica superior de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Las hipótesis específicas fueron:

H. E1: existe relación de adopción de perspectiva y agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad entre los estudiantes de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020

H. E2: existe relación entre comprensión emocional y agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad en los estudiantes de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020.

H. E3: existe relación entre estrés empático y agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en estudiantes de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020.

H. E4: existe relación entre alegría empática y agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad en estudiantes de básica superior de una unidad educativa de Guayaquil, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Referente al informe de investigación la empatía cognitiva afectiva se refiere a las capacidades que desarrollamos en cada etapa de nuestra vida emocional y con la capacidad de sentir, comprender y analizar el componente afectivo y cognitivo esto incluye de cómo se forma el ser humano tanto en su personalidad y su conducta, por lo cual, se puede ayudar a la otra persona comprendiendo sus sentimientos y cada una de sus emociones con la finalidad de demostrar apoyo e importancia de relacionarse entre sí.

Para definir mejor lo que puede ser la empatía, citemos a Segarra y Muñoz (2016), cuando hablan acerca de la empatía tomando como referencia a los autores del TECA:

[...] La idea es darnos cuenta cómo se sienten los otros seres humanos y descubrir qué están pensando para comprender su forma de vida, según su comportamiento cuando expresan sus emociones. En educación es darnos cuenta lo que necesita el estudiante para poder llegar con una atención efectiva. (p. 175).

El Test de Empatía Cognitiva y Afectiva ha sido ampliamente utilizado en varias áreas de conocimiento. Por ejemplo, en estudios relacionados a la medicina, Yuguero, Esquerda, Viñas, Soler y Pifarré (2019) aplicaron el cuestionario TECA a 193 estudiantes de medicina, determinando que existe relación significativa entre la empatía, el desarrollo moral y la sensibilidad ética de estudiantes universitarios. De igual manera, Esquerda, Yuguero, Viñas y Pifarré (2016) en otro estudio aplicado a estudiantes de medicina determinaron que las mujeres presentan mayor empatía y estrés empático que los hombres; además, aquellos estudiantes que han realizado voluntariado o han tenido amigos enfermos presentan mayor grado de empatía.

Otros estudios en torno a la empatía se han realizado en diferentes áreas de conocimiento. Lowicki, Zajenkowski y Van Cappellen (2020) estudiaron las relaciones entre la capacidad de mentalización, la empatía y la religiosidad, cuyos resultados evidenciaron relación significativa entre la empatía emocional y la religiosidad,

denominándolo relación socioemocional. Atoui et al. (2018) estudiaron la relación entre la empatía y comprensión clínica en pacientes que presentaban esquizofrenia crónica, determinando como resultado que la empatía afectiva se mantiene intacta en las fases de la enfermedad, mientras que las capacidad de la empatía cognitiva están comprometidas y podrían ser objeto de intervención a través de psicoterapia. Po otro lado, Celikoz (2009) estudió las tendencias de la empatía en el proceso de formación de maestros, determinando diferencias significativas de empatía entre hombres y mujeres. Fredrick, Jenkins y Ray (2020) en su estudio con niños de cuarto y quinto grado de escuela determinaron que aquellos niños con mayor empatía cognitiva estaba relacionado con notar eventos de acoso escolar, aceptar la responsabilidad de intervenir y saber cómo intervenir. Powel y Roberts (2017) estudiaron la relación entre la empatía y la comunicación mediada por computadora de 100 estudiantes universitarios con edades promedio de 22 años, determinando mayor presencia de empatía cognitiva que afectiva. Perenc y Peczkowski (2018) investigaron en estudiantes de escuelas y colegios públicos las diferencias en la intensidad de la empatía cognitiva y afectiva en adolescentes que tienen o no hermanos con discapacidad física, determinando que la exposición a personas con discapacidad física en el contexto familiar puede facilitar el desarrollo de rasgos psicosociales positivos, incluyendo una elevada empatía y compasión en los hermanos discapacitados.

Varias investigaciones demuestran que la empatía no solo tiene una relación directa con otras variables importantes en el entorno social sino que también actúa como un elemento moderador entre otras variables, tales como internalización de estudiantes, prevención y promoción tanto de bullying como de acoso de diversos tipos (MacDonald y Price, 2019; Eres, Decety, Louis y Molenberghs, 2015; Graf, Yanagida y Spiel, 2019).

El comportamiento en cualquier momento depende de la formación desde su niñez, varían de acuerdo a las motivaciones recibidas; generalmente la agresión es el resultado de la falta de afecto o del uso de la disciplina punitiva de cualquier índole que recibió el niño en su infancia, esto poco a poco definiendo la personalidad de cada individuo, por lo tanto, para mejorar las relaciones interpersonales debemos ir

desarrollando diversas estrategias con responsabilidad y siguiendo las normas para lograr un equilibrio al tomar conciencia de los actos (García Linares, García Moral, & Casanova Arias, 2014).

Por otro lado, buscando sobre tipos de agresividad, encontramos una investigación con ideas bastante asertivas sobre la clasificación de la agresividad, (García Linares & Carpio Fernández, 2015), señalan lo siguiente:

[...] La conducta agresiva supone un constructo bastante complejo, por ello existen diversas propuestas de clasificación [...] En base a la función que desempeña se ha diferenciado entre agresión proactiva y agresión reactiva. La agresión proactiva consistente con la teoría del aprendizaje social presenta un carácter instrumental para conseguir recompensas externas e implica agredir a otros de forma calculada y organizada. La agresión reactiva se considera una reacción ante eventos hostiles, relacionada con un pobre control de los impulsos y una tendencia a realizar atribuciones hostiles, que se relaciona con la hipótesis de la frustración-agresión. [...] No obstante, algunos autores han propuesto que se puede producir una coincidencia de los componentes hostil e instrumental de la agresión. [...] A la coincidencia de agresión proactiva y reactiva se le ha denominado agresividad generalizada (pervasive). Hay poca investigación sobre los resultados que produce esta categoría. En algunos casos se niega su existencia, en otros se asimila a la categoría de agresión reactiva y a sus consecuencias y otros, finalmente, consideran esta categoría como un factor de riesgo que produce los resultados más negativos. (p. 163)

El entorno familiar también puede afectar en el ser humano. Un entorno de convivencia dañino podría hacer que el niño, niña o adolescente sea más agresivo, para esto veremos a continuación el siguiente estudio:

Reyes, Merino, Villavicencio, Mendoza y Sequera (2019), investigaron la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de educación primaria. La metodología fue cuantitativa con un diseño no experimental, de tipo descriptivo y correlacional, y de corte transversal. El muestreo fue aplicado en 70 personas, y el

instrumento utilizado fue el Aggression Questionnaire (AQ) de 29 ítems. Sus resultados determinaron que existe un apoyo familiar mutuo y una detallada planificación de las actividades; además, el tiempo libre pasan mayormente en casa, existen pocos conflictos entre sí. Los resultados demuestran una relación significativa entre el clima organizacional familiar y la agresividad en los niños en la unidad educativa donde se desarrolló el estudio, además se concluye que la agresividad es un fenómeno real que debe ser atendido tanto por las familias como por parte de las unidades educativas. Por tal motivo, en el estudio se recomienda emprender acciones para mitigar la agresividad y las diferentes formas de manifestarse en los niños.

Debemos entender que los niños, niñas y adolescentes no son los únicos que pueden padecer de escaso desarrollo de las habilidades sociales, sin embargo, abarcaremos otra investigación para poder determinar las actitudes de los niños, niñas y adolescentes frente a un entorno familiar parecido al anterior.

Con respecto a la agresividad podemos observar el estudio de Zambrano (2020), que se realizó en Milagro-Ecuador, cuyo objetivo fue validar un instrumento para medir la Conducta Violenta en una unidad educativa en el contexto ecuatoriano. Las dimensiones que abarcaron fueron conducta violenta, relaciones interpersonales y agresividad. Su metodología se llevó a cabo de forma cuantitativa se aplicaron análisis factoriales exploratorios y confirmatorios. Se realizó un muestreo de 394 estudiantes y se aplicó el instrumento para medir la Conducta Violenta de 25 ítems. Los resultados obtenidos: AM pura:  $[t(394)= 39,97$  y  $\text{sig}= ,000$  AM reactiva:  $[t(394)= 37,12$  y  $\text{sig}= ,000$  Instrumental:  $[t(394)= 40,93$  y  $\text{sig}= ,000$  AR pura:  $[t(394)= 32,70$  y  $\text{sig}= ,000$  AR relacional:  $[t(394)= 34,51$  y  $\text{sig}= ,000$  AR instrumental:  $[t(394)= 39,97$  y  $\text{sig}= ,000$ . Justificando así que en el análisis comparativo de la media y desviación estándar de medida se encontraron valores significativos y aceptables para la aplicación de la escala al contexto ecuatoriano. Las conclusiones fueron que el estudio que se llevó a cabo con 394 escolares demuestra que los participantes, en su mayoría, tuvieron un alto grado de agresividad en todas sus dimensiones, lo que es preocupante debido a su edad. Esto puede ser a causa de la falta de interés de sus progenitores y profesores, pues son ellos quienes los conocen y los corrigen.

Otros estudios de la agresividad han determinado la importancia de la prevención en las etapas de formación de los niños y jóvenes, determinando influencia significativa en la reducción de la agresividad (Constantinescu, 2015; Enache y Matei, 2014; Pavlovic, Zunic y Glumbic, 2013)

Se podría especular que los niños estudian y aprenden bajo las normas de dos autoridades en específico, sus padres y los profesores. El profesor tiene una inmensa responsabilidad en el aprendizaje del niño, debido a que es él quien le enseña a desarrollar las habilidades sociales en otro medio que no es el de su hogar y se enfrenta al extraño, ¿qué pasa cuando un maestro no profundiza en estas estrategias de las relaciones sociales?

Teniendo esto en cuenta, deberían los salones de clases ser el lugar donde reine la empatía; sin embargo, no es así. Entonces, ¿qué otros factores intervienen dentro de las habilidades sociales que no dejan que las aulas sean un lugar cómodo y seguro para los estudiantes?

Godoy y Campoverde (2016) compararon entre tres países de Latinoamérica la influencia de la afectividad en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Esta investigación fue publicada en la revista de comunicación Sophia. El estudio fue cualitativo de tipo descriptivo referente al grado de afectividad en una cátedra específica. Su fuente nacional fue la Escala CES de Moos y Trickkett. Los resultados determinaron que el 59% de estudiados afirmaron que no se dan solución a los conflictos que se presentan pacíficamente entre estudiantes y profesores, pudiendo generar oportunidades de mejora en la comunicación entre docentes y estudiantes.

En el aporte interpretativo se reveló que la mayoría de los estudiantes no se sienten escuchados por parte de los docentes, ni sienten que tienen la debida atención de los mismos; por ende, la relación alumno-profesor es conflictiva y no ayuda al desenvolvimiento de ninguno en el aula de clases. Como conclusión, podemos decir que, los profesores no son totalmente empáticos con los estudiantes.

Ya sabemos cuáles son las consecuencias de profesores ecpáticos; entonces, ¿cuáles serán las consecuencias de profesores empáticos en los estudiantes?

Considerando el trabajo de Cambronero y Piedra (2018), respecto a la empatía, pero en este caso como estrategia de ayuda hacia los estudiantes, se obtuvieron los siguientes resultados: (1) como estrategia optimizadora de aprendizaje, proponiendo que el docente asuma posturas del estudiante y así entender su pensamiento desde varios enfoques; y (2) como estrategia de fomento de la comunicación, que fortalezca una comunicación profesor-estudiante a través de discusiones y críticas constructivas.

Para poder dar más claridad sobre la empatía cognitiva-afectiva y la agresividad, se ha encontrado algunas investigaciones sobre este tema, y para su óptimo uso destacaremos algunas de ellas.

Gorostiaga, Balluerka y Soroa (2014) evaluaron la relación entre la empatía y la inteligencia emocional en el sector educativo. El estudio consideró las dimensiones: empatía global, adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático, alegría empática. La investigación fue cuantitativa y de tipo correlacional. La muestra fue de 502 jóvenes, y se aplicó como instrumento el test de empatía cognitiva afectiva-TECA de 33 ítems, obteniendo los siguientes resultados: EG: [t (502) = 8,25; p= ,0001] AP: [t (502) = 8,51; p= ,0001] CE: [t (502) = 2,41; p= ,016] EE: [t (502) =7,72; p= ,0001] AE: [t (502) = 3,93; p= ,0001]. Los resultados evidenciaron que las mujeres alcanzaron mejores puntuaciones que los hombres, referente a la empatía global. Finalmente, se puede indicar que el estudio reveló que el género es una variable importante que desarrolla la empatía, puesto que el resultado apoyó a la hipótesis de que el género femenino suele ser más empático que el masculino. Por otro lado, se indagó acerca de las edades donde se acostumbra que las personas sean más abiertas con los sentimientos del otro y se evidenció que la edad con mayor empatía es el infantojuvenil.

Para discutir la relación entre género y empatía, es necesario citar a Cambronero, que sostiene:

[...] los padres tienden a recurrir a estrategias más empáticas en la formación de las mujeres que en la formación de varones. Por ejemplo, en el caso de la censura de conductas inapropiadas o de imposición de restricciones, para el caso de los niños se da de forma más directa donde

las advertencias son explícitas, fuertes y verbales, mientras que para las niñas se emplean pistas sutiles (un gesto, una mirada) cuya decodificación requiere altas capacidades para el monitoreo social de intenciones comunicativas.

Algo similar ocurre con el caso del contenido de las conversaciones entre la madre e hijos, pues a las niñas se les habla con muchas más palabras con connotación emocional que a los hombres, tanto en cantidad total como en variedad de emociones y con la particularidad de que estas conversaciones entre madre e hija suelen presentar más discusión orientada a los estados internos ajenos y sobre cómo mis acciones inciden en las emociones de otros. (p. 38)

Martínez (2011) en un estudio realizado con 105 estudiantes universitarios de una universidad española, indicó que la empatía pedagógica puede verse influenciada por el género; además, señaló que la empatía es un tema que debe desarrollarse continuamente en el proceso de formación de pedagogos y educadores.

Martínez, Suárez y Valiente (2019) estudiaron la influencia del estrés cotidiano infantil, las estrategias de aprendizaje y la motivación académica con respecto al rendimiento académico. Los resultados determinaron relaciones significativas entre las variables de estudio ( $p < 0.05$ ), concluyéndose que deben implementarse estrategias que regulen el aprendizaje, así como estrategias para manejo de conflictos tanto dentro como fuera del ámbito educativo entre profesores y estudiantes.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Jordi Muntané Relat, en su revista Introducción a la investigación básica, dice que este tipo de investigación también puede ser llamada pura, teórica y dogmática. Él se refiere a lo que realmente caracteriza a una investigación básica (Muntané,2010). Siendo esto así, el tipo de investigación que se realizará en mi investigación será básico.

La investigación fue de tipo cuantitativa con alcance descriptivo y correlacional. Se entiende por descriptivo a aquellas investigaciones que consideran caracterización o descripción de eventos. (Sánchez, Reyes , y Mejía , 2018).

El corte de la investigación fue transversal y con diseño no experimental. De acuerdo a Hernández , Fernández y Baptista (2010), los diseños de investigación son no experimentales cuando no se manipulan las variables y son analizadas en su contexto natural.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

La primera variable del estudio es Empatía Cognitiva y Afectiva, la cual fue medida mediante el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva desarrollado por López, Fernández y Abad en el año 2008, el mismo que aplica una escala ordinal. El instrumento aplicado considera cuatro dimensiones: (1) adopción de perspectiva, que considera el analizar situaciones y la toma de decisiones; (2) comprensión emocional, que considera el reconocimiento de los estados emocionales y de los sentimientos; (3) estrés empático, que considera la capacidad para compartir emociones negativas y (4) alegría empática, que considera la capacidad para compartir emociones positivas.

La segunda variable de estudio fue la Agresividad, la cual fue medida mediante el Cuestionario de Agresividad desarrollado por Buss y Perry en 1992, el mismo que aplica una escala de tipo ordinal. El instrumento aplicado considera cuatro dimensiones: (1) la agresividad física, que considera el comportamiento del estudiante; (2) la agresividad verbal, que considera el estudio del miedo y el egoísmo; (3) la hostilidad, que considera la evaluación de la autoestima; y (4) la ira, que considera el estudio del rigor y la disciplina.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población corresponde al conjunto referencial de elementos que serán considerados para el estudio. De este conjunto referencial se toman elementos que forman parte de la (Arias, Villasís , & Miranda, 2016).

En la investigación, la población fue de 250 estudiantes con edades entre 14 y 16 años de octavo a décimo año de educación básica, perteneciente a la unidad educativa fiscal “Nelson Mateus Macías”, ubicada al sur de la ciudad de Guayaquil -Ecuador., perteneciente al distrito Ximena 1, circuito C04.

#### **Muestra**

La muestra corresponde a un grupo de elementos tomados de la población, de los cuales se recolectan datos que posteriormente deben ser analizados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La muestra se definió escogiendo a un solo curso del subnivel de básica superior de la unidad educativa fiscal “Nelson Mateus Macías”, seleccionando específicamente al décimo grado paralelo “A” de la jornada vespertina.

#### **Muestreo**

Corresponde a la técnica de selección de la muestra en base a una población específica (Navarro Chávez , 2014). La técnica aplicada en este estudio fue no probabilística, intencional y por conveniencia del investigador.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el estudio se consideró como instrumento de recolección de datos a la encuesta de manera virtual o en línea debido a las circunstancias y la realidad crítica que nos ha tocado vivir, y se realizó con los instrumentos Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) y un Cuestionario de Agresividad (AQ). De acuerdo con Ruiz (2016) el TECA es un instrumento válido para medir la Empatía, habiendo obtenido una confiabilidad del instrumento de 0.814. De igual forma Martínez (2011) indicó que el TECA es un instrumento que permite medir la Empatía correctamente. Por otro lado, Miskowski et

al. (2017) compararon varios instrumentos de medición de la empatía, evidenciando que el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva posee robustez psicométrica.

Jiménez (2017) indicó que el cuestionario de Buss y Perry de 1992 presenta validez y confiabilidad psicométricas suficientes para medir con un número reducido de variables a la agresividad, considerando las dimensiones: física, verbal, ira y la hostilidad. De igual forma, Buendía, Alatraste, Islas, López y Chávez (2019) utilizaron el cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad en la actividad física y el deporte, determinando que el cuestionario AQ es un instrumento válido para medir el constructo agresividad. Finalmente, Morales, Codorniu y Vigil (2005) indicaron que tanto la versión original como las versiones reducidas del cuestionario de Buss y Perry mantenían las características psicométricas para lo cual fue creado.

### **3.5. Procedimiento**

El Test de Empatía Cognitiva y Afectiva, está dividido en 4 dimensiones y cada dimensión contiene diferente cantidad de ítems, por esto no todas las dimensiones se evaluarán de la misma manera. La valoración de cada ítem se dio mediante una escala Likert de cinco niveles que va de 1 a 5, siendo el totalmente en desacuerdo, 2 medianamente en desacuerdo, 3 neutro, 4 medianamente de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

El Cuestionario de Agresividad está constituido por 29 ítems, dividido en 4 dimensiones, el cual ha sido utilizado desde el año 1992. La valoración de cada ítem se dio mediante una escala Likert de cinco niveles, siendo 1, completamente falso para mí; 2, bastante falso para mí; 3, ni verdadero ni falso para mí; 4, bastante verdadero para mí y 5. Completamente verdadero para mí.

Se ejecutó una prueba piloto a 9 estudiantes de décimo grado, cuyas edades fluctuaban entre 14 y 16 años de otra institución educativa, de manera virtual en la ciudad de Guayaquil.

Flores (2017) en su investigación acerca de las propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva determinó que el análisis de confiabilidad mediante el

coeficiente Alfa de Cronbach permite medir la consistencia interna del instrumento, el mismo que con valores superiores a 0.6 asegura una adecuada confiabilidad.

Varios autores están de acuerdo que el Coeficiente Alfa de Cronbach es un índice muy utilizado para verificar la validez de un instrumento; además, coinciden en que un valor superior a 0.7 es considerado aceptable (Arias, Contreras y Espada, 2017; Lacave, Molina, Fernández y Redondo, 2015; Maese, Alvarado, Valles y Báez, 2016; Arévalo y Padilla, 2016). En el presente estudio el Alfa de Cronbach para todas las dimensiones del cuestionario determinó un valor superior al 0.7.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para determinar la validez del instrumento se utilizó la validez de contenido, ya que se contó con un grupo de expertos que evaluaron los instrumentos en el entorno y el contexto social en el que convivimos ahora. Los expertos evaluaron tanto el contenido como la forma de la redacción, desde la claridad semántica hasta la terminología aplicada en el instrumento.

Los expertos que contribuyeron en la validación del instrumento tienen títulos de tercer nivel en psicología educativa, clínica y cuentan con los siguientes masterados:

- Msc. en Neurolingüística Pastora Castro Morante, Coordinadora del Departamento de acción social y educación, (DASE) y directora de la escuela de personas no videntes de Guayaquil-Ecuador.
- Msc. en Desarrollo Humano y Comunitario, Monce Canchingre Bone, Psicóloga Clínica en el Hospital Básico Naval (HOSNAE) de la ciudad de Esmeraldas-Ecuador.
- Msc. en Diseño Curricular por Competencias, Raúl Erazo Mestanza, Docente de la escuela Carlos Urigilés de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

Mediante el software estadístico SPSS versión 22 se aplicó la prueba de validez mediante el índice Alfa de Cronbach, el cual determinó un valor de 0.81, siendo

considerado un valor aceptable de confiabilidad del instrumento aplicado en el estudio. El mismo software fue utilizado para desarrollar tablas univariadas y gráficos descriptivos de pastel, los cuales han ayudado a describir las variables de estudio de acuerdo con las dimensiones existentes. SPSS es un software ampliamente reconocido para análisis estadístico, principalmente en las ciencias sociales, teniendo alta aceptabilidad en su uso (Rivadeneira , Barrera y De la Hoz, 2020; Reguant, Vilá y Torrado, 2018).

### **3.7. Aspectos éticos**

En el proceso de estudio, se manifestó la necesidad de salvaguardar la integridad y la identidad de los estudiantes involucrados en la aplicación de los instrumentos. Con esto sólo se utilizará la edad, sexo y la ciudad de residencia como información general y de lectura abierta.

Los estudiantes serán autorizados por medio de sus representantes legales, y éstos estarán comunicados del proceso a seguir.

El estudio se efectuará con el consentimiento de los directivos zonales y de las instituciones seleccionadas.

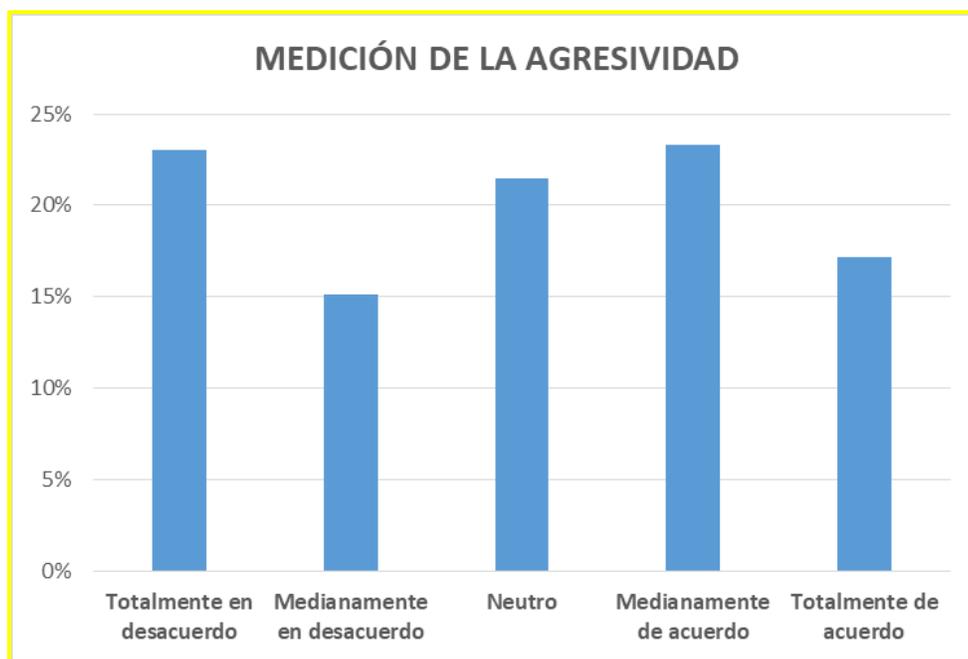
Cabe destacar que el estudio se efectuará con un propósito investigativo y educativo, y que los resultados obtenidos no serán utilizados para violentar, agredir o menospreciar a ninguno de los involucrados.

Por último y no menos importante, dada la situación crítica e irremediable que estamos viviendo, todo tipo de información, permiso, informes, oficios y autorizaciones se harán de forma virtual y de acuerdo con el acceso al internet que tengan los estudiantes en sus hogares.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

**Tabla 1. Medición de la Agresividad**

<b>Valoración</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	267	23%
Medianamente en desacuerdo	175	15%
Neutro	249	21%
Medianamente de acuerdo	270	23%
Totalmente de acuerdo	199	17%
<b>Total</b>	<b>1160</b>	<b>100%</b>



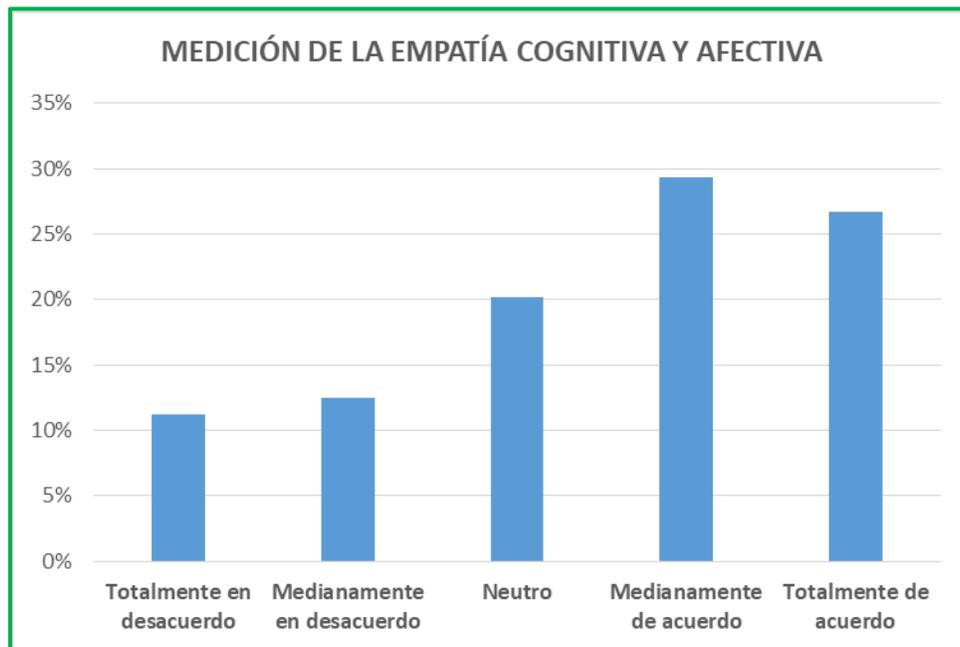
**Figura 1. Medición de la Agresividad**

### Interpretación:

Con respecto a la medición de la agresividad, del total de estudiantes encuestados se obtuvo que el 17% manifestó estar totalmente de acuerdo con las afirmaciones realizadas en sus diferentes dimensiones. El 23% manifestó estar medianamente de acuerdo con las afirmaciones realizadas; mientras que el 21% considera de manera indiferente las afirmaciones de las diversas dimensiones de la agresividad.

**Tabla 2. Medición de Empatía Cognitiva y Afectiva**

<b>Valoración</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	148	11%
Medianamente en desacuerdo	165	13%
Neutro	267	20%
Medianamente de acuerdo	387	29%
Totalmente de acuerdo	353	27%
<b>Total</b>	<b>1320</b>	<b>100%</b>



**Figura 2. Medición de la empatía cognitiva y afectiva**

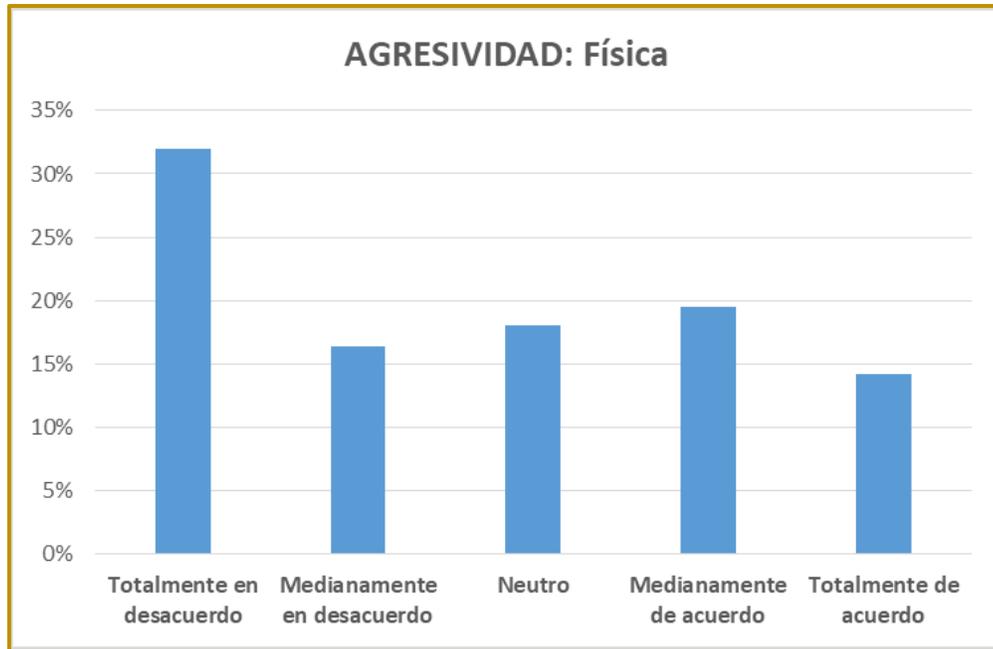
### **Interpretación:**

Con respecto a la medición de la empatía cognitiva y afectiva, del total de estudiantes encuestados se obtuvo que el 27% manifestó estar totalmente de acuerdo con las afirmaciones realizadas en sus diferentes dimensiones. El 29% manifestó estar medianamente de acuerdo con las afirmaciones realizadas; mientras que el 20% considera de manera indiferente las afirmaciones de las diversas dimensiones de la empatía cognitiva y afectiva.

### **Análisis de la Agresividad**

**Tabla 3. Medición de la Agresividad Física**

<b>Valoración</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	115	32%
Medianamente en desacuerdo	59	16%
Neutro	65	18%
Medianamente de acuerdo	70	19%
Totalmente de acuerdo	51	14%
<b>Total</b>	<b>360</b>	<b>100%</b>



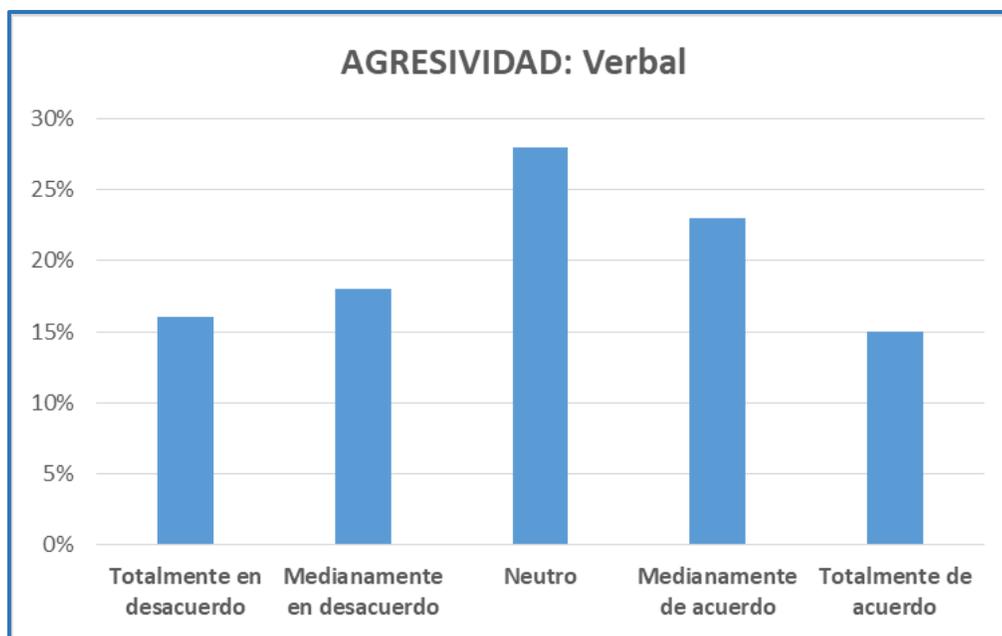
**Figura 3. Agresividad: Física**

**Interpretación:**

De las nueve preguntas referentes a la agresividad física se obtuvo que el 14% está totalmente de acuerdo con las afirmaciones realizadas en torno a la agresividad física. El 19% manifestó estar medianamente de acuerdo con las afirmaciones realizadas. El 18% de los estudiantes encuestados manifestó indiferencia de las afirmaciones realizadas. En general, solo el 43% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo parcial o totalmente con las afirmaciones realizadas.

**Tabla 4. Medición de la Agresividad Verbal**

Valoración	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	32	16%
Medianamente en desacuerdo	36	18%
Neutro	56	28%
Medianamente de acuerdo	46	23%
Totalmente de acuerdo	30	15%
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>



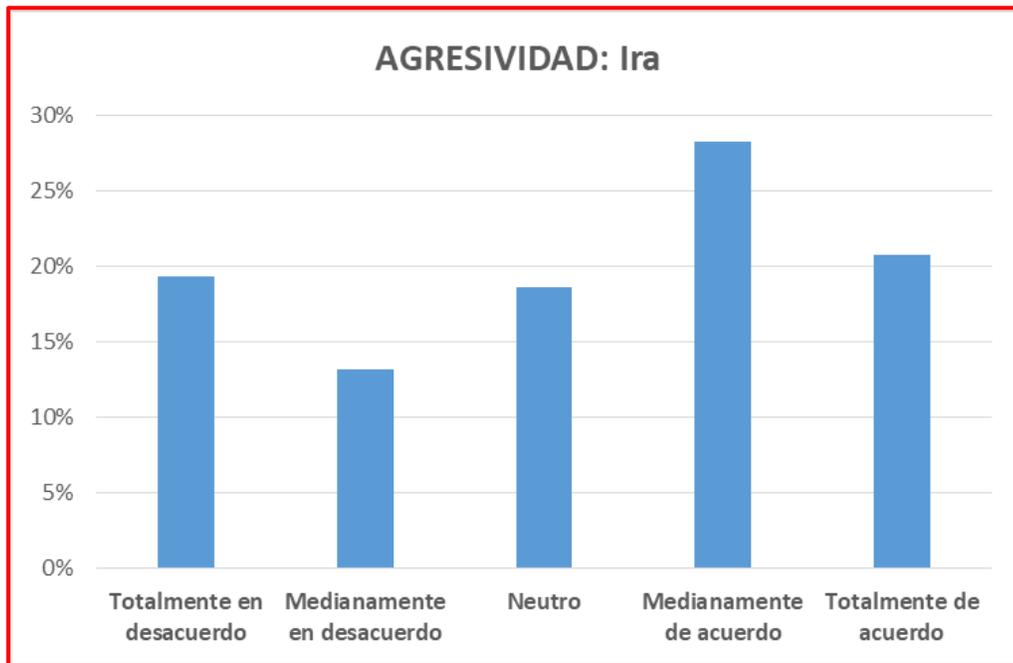
**Figura 4. Agresividad: Verbal**

**Interpretación:**

De las cinco preguntas referentes a la agresividad verbal se obtuvo que el 15% está totalmente de acuerdo con las afirmaciones realizadas en torno a la agresividad verbal. El 23% manifestó estar medianamente de acuerdo con las afirmaciones realizadas. El 28% de los estudiantes encuestados manifestó indiferencia de las afirmaciones realizadas. En general, solo el 38% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo parcial o totalmente con las afirmaciones realizadas. Existe una proporción considerable de estudiantes que manifestaron estar en desacuerdo o indiferente a las afirmaciones realizadas.

**Tabla 5. Medición de la Ira**

Valoración	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	54	19%
Medianamente en desacuerdo	37	13%
Neutro	52	19%
Medianamente de acuerdo	79	28%
Totalmente de acuerdo	58	21%
<b>Total</b>	<b>280</b>	<b>100%</b>



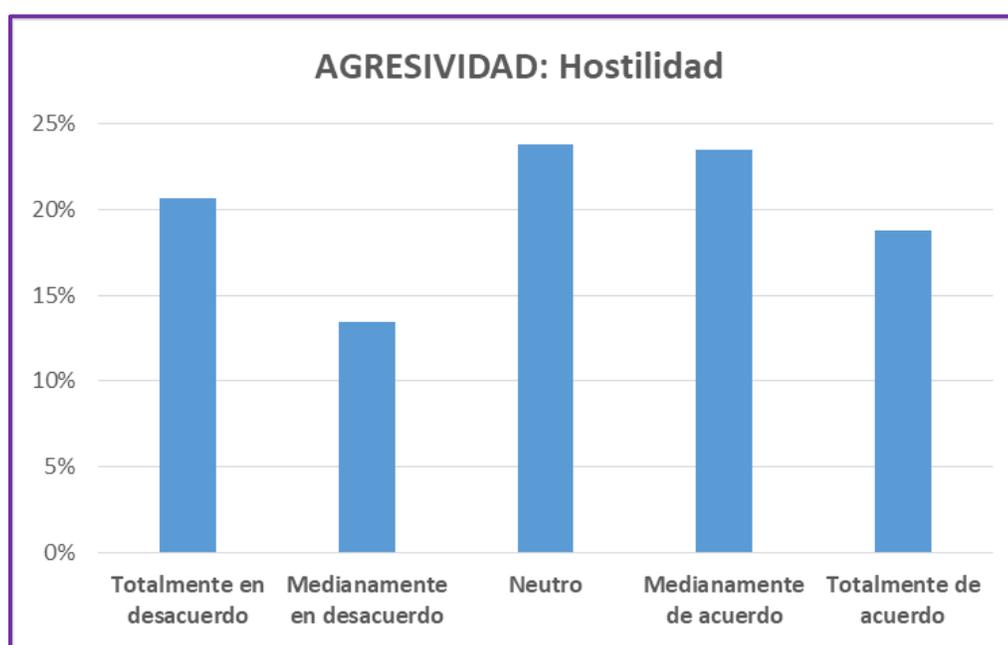
**Figura 5. Agresividad: Ira**

**Interpretación:**

De las siete preguntas referentes a la ira se obtuvo que el 21% está totalmente de acuerdo con las afirmaciones realizadas en torno a la ira de la dimensión de agresividad. El 28% manifestó estar medianamente de acuerdo con las afirmaciones realizadas. El 19% de los estudiantes encuestados manifestó indiferencia de las afirmaciones realizadas. En general, solo el 49% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo parcial o totalmente con las afirmaciones realizadas, pudiendo considerarse como una oportunidad de mejora con los estudiantes.

**Tabla 6. Medición de la Hostilidad**

<b>Valoración</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	66	21%
Medianamente en desacuerdo	43	13%
Neutro	76	24%
Medianamente de acuerdo	75	23%
Totalmente de acuerdo	60	19%
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100%</b>



**Figura 6. Agresividad: Hostilidad**

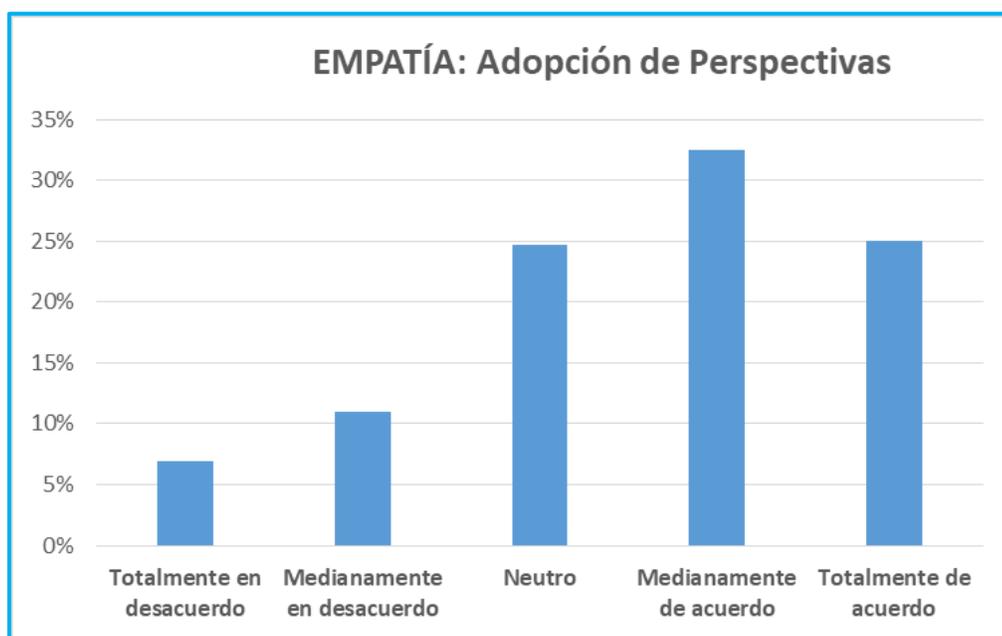
**Interpretación:**

De las ocho preguntas referentes a la hostilidad se obtuvo que el 19% está totalmente de acuerdo con las afirmaciones realizadas en torno a la hostilidad de la dimensión de agresividad. El 23% manifestó estar medianamente de acuerdo con las afirmaciones realizadas. El 24% de los estudiantes encuestados manifestó indiferencia de las afirmaciones realizadas. En general, solo el 42% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo parcial o totalmente con las afirmaciones realizadas.

## Análisis de la Empatía Cognitiva y Afectiva

**Tabla 7. Medición de la Adopción de Perspectivas**

<b>Valoración</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	22	7%
Medianamente en desacuerdo	35	11%
Neutro	79	25%
Medianamente de acuerdo	104	33%
Totalmente de acuerdo	80	25%
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100%</b>



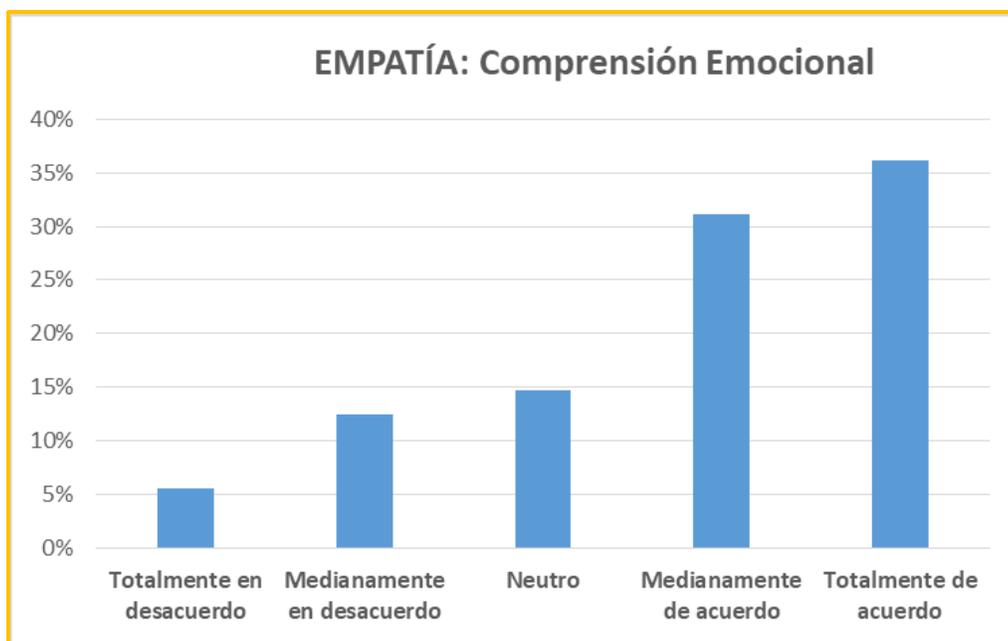
**Figura 7. Empatía: Adopción de Perspectivas**

### Interpretación:

De las ocho preguntas referentes a la adopción de perspectivas se obtuvo que el 25% está totalmente de acuerdo con las afirmaciones realizadas en torno a la adopción de perspectivas de la dimensión de empatía cognitiva y afectiva. El 33% manifestó estar medianamente de acuerdo con las afirmaciones realizadas. El 25% de los estudiantes encuestados manifestó indiferencia de las afirmaciones realizadas. En general, el 58% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo parcial o totalmente con las afirmaciones realizadas.

**Tabla 8. Medición de la Comprensión emocional**

<b>Valoración</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	20	6%
Medianamente en desacuerdo	45	13%
Neutro	53	15%
Medianamente de acuerdo	112	31%
Totalmente de acuerdo	130	36%
<b>Total</b>	<b>360</b>	<b>100%</b>



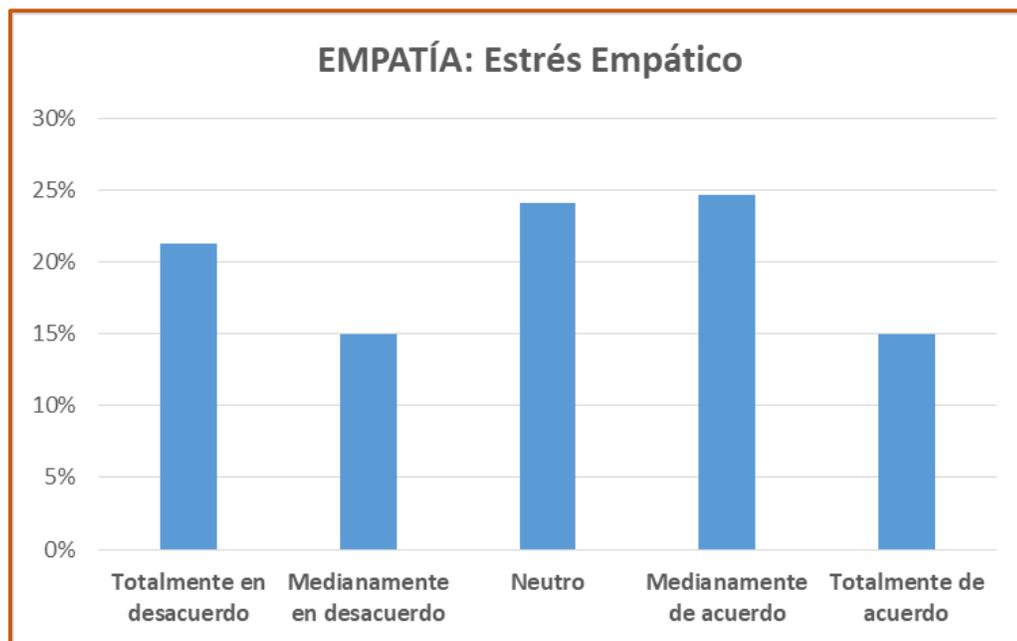
**Figura 8. Empatía: Comprensión Emocional**

**Interpretación:**

De las nueve preguntas referentes a la comprensión emocional se obtuvo que el 36% está totalmente de acuerdo con las afirmaciones realizadas en torno a la comprensión emocional de la dimensión de empatía cognitiva y afectiva. El 31% manifestó estar medianamente de acuerdo con las afirmaciones realizadas. El 15% de los estudiantes encuestados manifestó indiferencia de las afirmaciones realizadas. En general, el 67% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo parcial o totalmente con las afirmaciones realizadas.

**Tabla 9. Medición del Estrés Empático**

Valoración	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	68	21%
Medianamente en desacuerdo	48	15%
Neutro	77	24%
Medianamente de acuerdo	79	25%
Totalmente de acuerdo	48	15%
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100%</b>



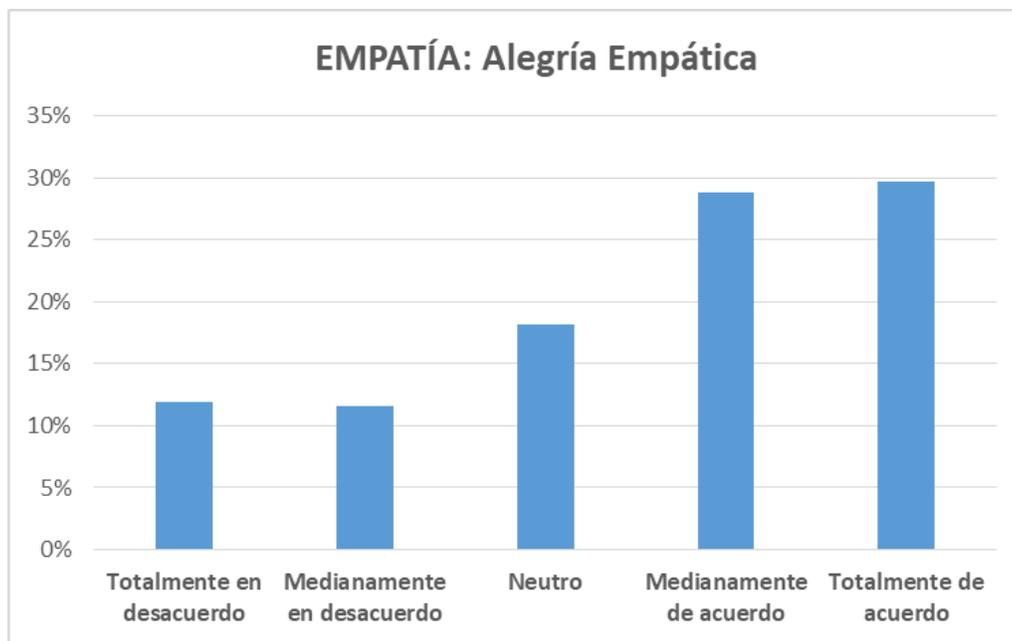
**Figura 9. Empatía: Estrés Empático**

**Interpretación:**

De las ocho preguntas referentes al estrés empático se obtuvo que el 15% está totalmente de acuerdo con las afirmaciones realizadas en torno al estrés empático de la dimensión de empatía cognitiva y afectiva. El 25% manifestó estar medianamente de acuerdo con las afirmaciones realizadas. El 24% de los estudiantes encuestados manifestó indiferencia de las afirmaciones realizadas. En general, solo el 40% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo parcial o totalmente con las afirmaciones realizadas, pudiendo interpretarse como una oportunidad de mejora para los estudiantes.

**Tabla 10. Medición de la Alegría Empática**

<b>Valoración</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	38	12%
Medianamente en desacuerdo	37	12%
Neutro	58	18%
Medianamente de acuerdo	92	29%
Totalmente de acuerdo	95	30%
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100%</b>



**Figura 10. Empatía: Alegría Empática**

### Interpretación:

De las ocho preguntas referentes a la alegría empática se obtuvo que el 30% está totalmente de acuerdo con las afirmaciones realizadas en torno a la alegría empática de la dimensión de empatía cognitiva y afectiva. El 29% manifestó estar medianamente de acuerdo con las afirmaciones realizadas. El 18% de los estudiantes encuestados manifestó indiferencia de las afirmaciones realizadas. En general, el 59% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo parcial o totalmente con las afirmaciones realizadas.

**Tabla 11. Análisis Relacional de la Empatía Cognitiva Afectiva y la Agresividad  
(Adopción de perspectivas)**

<b>Dimensión de la Empatía</b>	<b>Dimensión de la Agresividad</b>	<b>P_Value</b>
<b>Cognitiva Afectiva</b>		
Adopción de perspectivas	Ira	
	P7	0.572
P17	P22	0.747
	P25	0.533
	P7	0.068
P26	P22	0.804
	P25	0.840
	P7	0.989
P32	P22	0.768
	P25	0.756

El análisis chi cuadrado determinó que ninguno de los componentes de la dimensión de adopción de perspectivas (TECA) y los componentes de la dimensión de la ira (Agresividad) está relacionados.

**Tabla 12. Análisis Relacional de la Empatía Cognitiva Afectiva y la Agresividad  
(Comprensión Emocional)**

<b>Dimensión de la Empatía Cognitiva Afectiva</b>	<b>Dimensión de la Agresividad</b>	<b>P_Value</b>
Comprensión emocional	Hostilidad	
P7	P12	0.366
	P23	0.185
	P28	0.484
P14	P12	<b>0.003*</b>
	P23	0.466
	P28	0.189
P31	P12	0.440
	P23	0.221
	P28	<b>0.057**</b>

**\*Significativo al 95% de confianza**

**\*\*Significativo al 90% de confianza**

El análisis chi cuadrado determinó dos relaciones significativas entre los componentes de las dimensiones de comprensión emocional y la hostilidad. En el primer caso, se refleja una relación entre no darse cuenta cuando alguien que está a su lado se siente mal, y que siempre son otros los que tienen más suerte que él/ella. En el segundo caso, se refleja una relación entre darse cuenta de que las personas cercanas están especialmente contentas sin que les hayan contado el motivo, e identificar algún interés de las personas cuando se sienten especialmente amigables.

**Tabla 13. Análisis Relacional de la Empatía Cognitiva Afectiva y la Agresividad (Estrés Empático)**

<b>Dimensión de la Empatía Cognitiva Afectiva</b>	<b>Dimensión de la Agresividad</b>	<b>P_Value</b>
<b>Estrés empático</b>	<b>Agresividad Física</b>	
P3	P1	0.665
	P5	0.218
	P9	0.282
P28	P1	0.502
	P5	0.361
	P9	0.439
P30	P1	0.338
	P5	0.756
	P9	0.122

El análisis chi cuadrado determinó que ninguno de los componentes de la dimensión de estrés empático (TECA) y los componentes de la dimensión de la agresividad física (Agresividad) está relacionados.

**Tabla 14. Análisis Relacional de la Empatía Cognitiva Afectiva y la Agresividad (Alegria Empática)**

<b>Dimensión de la Empatía Cognitiva Afectiva</b>	<b>Dimensión de la Agresividad</b>	<b>P_02</b>
<b>Alegria empática</b>	<b>Agresividad Verbal</b>	
P21	P6	0.558
	P18	0.802
P25	P6	0.196
	P18	0226

El análisis chi cuadrado determinó que ninguno de los componentes de la dimensión de alegría empática (TECA) y los componentes de la dimensión de la agresividad verbal (Agresividad) está relacionados.

## V. DISCUSIÓN

El estudio ha permitido evaluar las dimensiones de la Empatía Cognitiva y Afectiva, así como las dimensiones de la agresividad en estudiantes de educación básica de la escuela fiscal “Nelson Mateus Macías”.

Con respecto a la dimensión de adopción de perspectivas referente a la empatía, los estudiantes manifestaron que es importante poder aceptar criterios de otras personas y para esto es indispensable que los estudiantes tengan habilidades que les permita ponerse en la posición de otro y así analizar diversos escenarios que pueden presentarse en torno al proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta postura aplica tanto al estudiante como al profesor, tal como lo afirma Cambroner y Piedra (2018) que manifestaron que la empatía ayuda a los profesores a ponerse en posición del estudiante y de esta manera entender mejor sus problemas, tanto académicos como personales.

Con respecto a la dimensión de la comprensión emocional referente a la empatía, los estudiantes manifestaron que tener un alto nivel de inteligencia emocional es clave para entender situaciones diversas que involucren a sus compañeros, tales como identificar las intenciones de otros compañeros, y reconocer las emociones y los sentimientos tanto propios como sus compañeros. Esto concuerda con lo afirmado por Rodríguez (2015) quien determinó que un alto grado de inteligencia emocional en estudiantes de educación básica no solo influye en su proceso de enseñanza sino también en la forma en la que resuelven conflictos.

Con respecto a la dimensión del estrés empático, los estudiantes manifestaron no se ven afectados por las emociones o sentimientos negativos de sus compañeros; es decir, eventos de tristeza o de conflicto con personas conocidas o desconocidas no les afecta de manera significativa. Esto puede interpretarse como que los estudiantes que formaron parte del estudio presentan un alto grado de inteligencia emocional. Los resultados concuerdan con lo afirmado por Gilar, Miñano y Castejón (2008) quienes indicaron que la inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria no

solo influye en el manejo de sus propias emociones, sino que también contribuye a desarrollar competencias sociales.

Con respecto a la dimensión de la alegría empática, los estudiantes manifestaron que reaccionaron a las emociones o sentimientos positivos de sus compañeros; es decir, eventos de alegría o de logros alcanzados por personas conocidas o desconocidas les genera sentimientos positivos. Esto puede interpretarse como que la inteligencia emocional de los estudiantes reconoce estos eventos que fortalecen sus emociones ya sea por experiencias propias o de otros. Los resultados respaldan lo indicado por García, Gutierrez, González y Valero (2012) quienes manifestaron que los niños reaccionan a eventos positivos considerándolos en algunos casos como propios.

Con respecto a la agresividad física, los estudiantes manifestaron que en la mayoría de los casos son capaces de controlar sus impulsos, aunque en ciertas ocasiones que son provocados pueden llegar a ser agresivos de tal forma que podrían entrar al campo de los golpes. Los resultados concuerdan con lo mencionado por Zambrano (2020) que indica que, en ciertos escenarios, algunos estudiantes pueden llegar a ser muy agresivos. En este campo se puede mencionar eventos como provocación con insultos hacia un familiar o denigración de alguna persona de alta consideración.

Con respecto a la agresividad verbal, los estudiantes manifestaron que son más susceptibles a reaccionar de manera verbal con alguien que les ofende o con alguien con quien no comparten el criterio en algún tema en particular, pudiendo entrar en el campo de la discusión o debate de criterios. Estos resultados concuerdan con los mencionados por García, Ocaña, Gutierrez y Bermúdez (2017) que manifestaron que una de las agresiones más comunes en jóvenes estudiantes es la verbal, la cual puede llegar al punto de la intimidación. Esto puede verse reflejado en en caso de jóvenes involucrados en pandillas u hogares disfuncionales en los cuales puede existir algún tipo de agresión entre los padres.

Con respecto a la ira, los estudiantes manifestaron que de manera general se consideran personas tranquilas; sin embargo, en algunos casos debido a su genio pueden entrar en ira consigo mismo o con otras personas. Los resultados concuerdan

con lo manifestado por Rodríguez (2015), quien indicó que en estudiantes de educación básica pueden presentarse conflictos provenientes de sus propias emociones, en este caso la ira. Estos conflictos pueden presentarse como discusión entre estudiantes por mal entendidos en una conversación, comentarios mal fundamentados, entre otros.

Con respecto a la hostilidad, la mayor proporción de los estudiantes manifestaron que no se consideran personas envidiosas ni sienten complejos por las circunstancias que la vida le ha puesto en frente; es decir, no echa la culpa a la suerte o a otras personas de ciertos eventos que han ocurrido en sus vidas, pudiendo generar desconfianza con algunas personas. Estos resultados confirman lo mencionado por García L., García M. y Casanova (2014) quienes manifestaron que el comportamiento de los jóvenes se ve influenciado por la formación recibida desde su niñez, lo cual puede variar de acuerdo con las motivaciones recibidas. Lo afirmado por los autores y esta investigación puede interpretarse como que el grado de hostilidad de un joven o niño depende mucho de la formación en el hogar y las motivaciones recibidas en diferentes etapas de su vida.

## **VI. CONCLUSIONES**

El estudio descriptivo y relacional de la empatía cognitiva y afectiva así como de la agresividad de estudiantes de la escuela fiscal “Nelson Mateus Macías” han permitido confirmar varias afirmaciones realizadas por autores en otras investigaciones donde se ha estudiado principalmente la inteligencia emocional y sus efectos en diferentes escenarios.

De manera general el estudio determinó que las diferentes afirmaciones en torno a las dimensiones de la agresividad representan diferentes formas de reacción de los estudiantes ante escenarios que pudieran estar fuera de control, principalmente por provocaciones verbales de personas conocidas o desconocidas; sin embargo, en la mayoría de los casos los estudiantes manifestaron poder controlar la situación.

Con respecto a la medición de la empatía cognitiva y afectiva, el estudio determinó que las diferentes dimensiones de la empatía están relacionadas al desarrollo de la inteligencia emocional, evidenciando relaciones de eventos negativos con la ira y de eventos positivos con la alegría.

El análisis Chi cuadrado determinó que solo existe relación significativa entre la dimensión comprensión emocional de la Empatía Cognitiva y Afectiva, y la dimensión de hostilidad de la agresividad, pudiendo interpretarse que, en estudiantes de un establecimiento fiscal, el nivel de inteligencia emocional puede determinar el nivel de hostilidad que puede presentar un estudiante en el centro educativo.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Que los distritos de educación a través de los planteles educativos realicen estudios de medición de la inteligencia emocional tanto a estudiantes, profesores y padres de familia, de tal manera que se permita definir nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje donde se incluya a los padres como eje fundamental en el proceso.

Que los planteles educativos desarrollen charlas dirigidas a estudiantes y sus familias, referente a diferentes tipos de agresividad que existen en nuestro entorno debido a factores económicos, políticos y sociales, y las diferentes acciones que pueden contribuir a controlar el grado de agresividad en el entorno familiar.

Que los distritos de educación a través de los planteles educativos generen programas de estudio extracurricular que consideren interacción de estudiantes con varios profesores, de tal manera que se genere un ambiente de confianza y mejor manejo emocional.

Que los distritos de educación a través de los planteles educativos generen programas de capacitación a los profesores, referente a fortalecer las habilidades pedagógicas y emocionales en casos de conflicto, ya sea con estudiantes o con padres de familia.

## REFERENCIAS

- Arévalo, D., & Padilla, C. (2016). Measurement reliability RStudio Learning Program using Cronbach's alpha. *Revista Politécnica*, 37(1), 68. Obtenido de [https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/ojs2/index.php/revista\\_politecnica2/article/view/469/pdf](https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/ojs2/index.php/revista_politecnica2/article/view/469/pdf)
- Arias, J., Contreras, J., & Espada, R. (2017). Validation of questionnaire for evaluating the effects after the introduction of mobile gamification learning system in higher education. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, 23(9), 33-45. doi:<http://dx.doi.org/10.17013/risti.23.33-45>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 201 - 206.
- Atoui, M., El jamil, F., El Khoury, J., Doumit, M., Syriani, N., Khani, M., & Nahas, Z. (2018). The relationship between clinical insight and cognitive and affective empathy in schizophrenia. *Schizophrenia Research: Cognition*, 12, 56-65. doi:<https://doi.org/10.1016/j.scog.2018.02.004>
- Buendía, E., Alatraste, V., Islas, S., López, J., & Chávez, A. (2019). Validación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) en actividad física y deporte. *Lecturas: Educación Física Y Deportes*, 24(255), 13-31. Obtenido de <https://www.efdeportes.com/efdeportes/index.php/EFDeportes/article/view/1165>
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 452 - 459.
- Cambroner Delgadillo, A., & Piedra García, L. Á. (2018). Géneros y procesos empáticos en las prácticas docentes de profesores de la facultad de medicina de la Universidad de Medicina. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad de Costa Rica, Costa Rica. Obtenido de <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/handle/123456789/5673>
- Carrasco, M., & González, J. (2006). THEORETICAL ISSUES ON AGGRESSION: CONCEPT AND MODELS. *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Celikoz, M. (2009). A study on the empathic tendencies of prospective clothing teachers in terms of the variables of age, gender and class. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 2354-2358. doi:<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2009.01.412>

- Eres, R., Decety, J., Louis, W., & Molenberghs, P. (2015). Individual differences in local gray matter density are associated with differences in affective and cognitive empathy. *NeuroImage*, 117, 305-310. doi:<https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2015.05.038>
- Esquerda, M., Yuguero, O., Viñas, J., & Pifarré, J. (2016). The medical empathy, is it born or is it done? Evolution of the empathy in medical students. *Atención Primaria*, 48(1), 8-14. doi:<https://doi.org/10.1016/j.aprim.2014.12.012>
- Flores, L. . (2017). Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de institutos y universidades de Huamachuco. (*Tesis de postgrado*). Universidad César Vallejo, Perú.
- Fredrick, S., Jenkins, L., & Ray, K. (2020). Dimensions of empathy and bystander intervention in bullying in elementary school. *Journal of School Psychology*, 79, 31-42. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jsp.2020.03.001>
- García , L., Gutierrez , D., González, S., & Valero, A. (2012). Cambios en la empatía, la asertividad y las relaciones sociales por la aplicación del modelo de instrucción educación deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 321-330. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2351/235126897012.pdf>
- García Linares, M. C., & Carpio Fernández, M. d. (01 de 04 de 2015). Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. *Revista Internacional de psicología clínica y de la salud*, 161 - 179. Obtenido de <https://www.behavioralpsycho.com/producto/las-practicas-educativas-paternas-y-la-agresividad-premeditada-e-impulsiva-de-los-hijos-adolescentes/>
- García Linares, M. C., García Moral, A. T., & Casanova Arias, P. F. (19 de mayo de 2014). Prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 198 - 210 . Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-latinoamericana-psicologia-205-pdf-S0120053414700238>
- García, G., Ocaña, J., Gutierrez, E., & Bermúdez, F. (2017). Intimidación y maltrato en estudiantes de educación básica de Chiapas y Veracruz, México. *Atenas*, 4(40), 1-16. Obtenido de [https://www.redalyc.org/pdf/4780/Resumenes/Resumen\\_478055150001\\_1.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/4780/Resumenes/Resumen_478055150001_1.pdf)
- Gilar, R., Miñano, P., & Castejón , J. (2008). Emotional intelligence and empathy: their influence on the social competence in Secondary Obligatory Education. *SUMMA Psicológica UST*, 5(1), 21-32. Obtenido de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/22522>

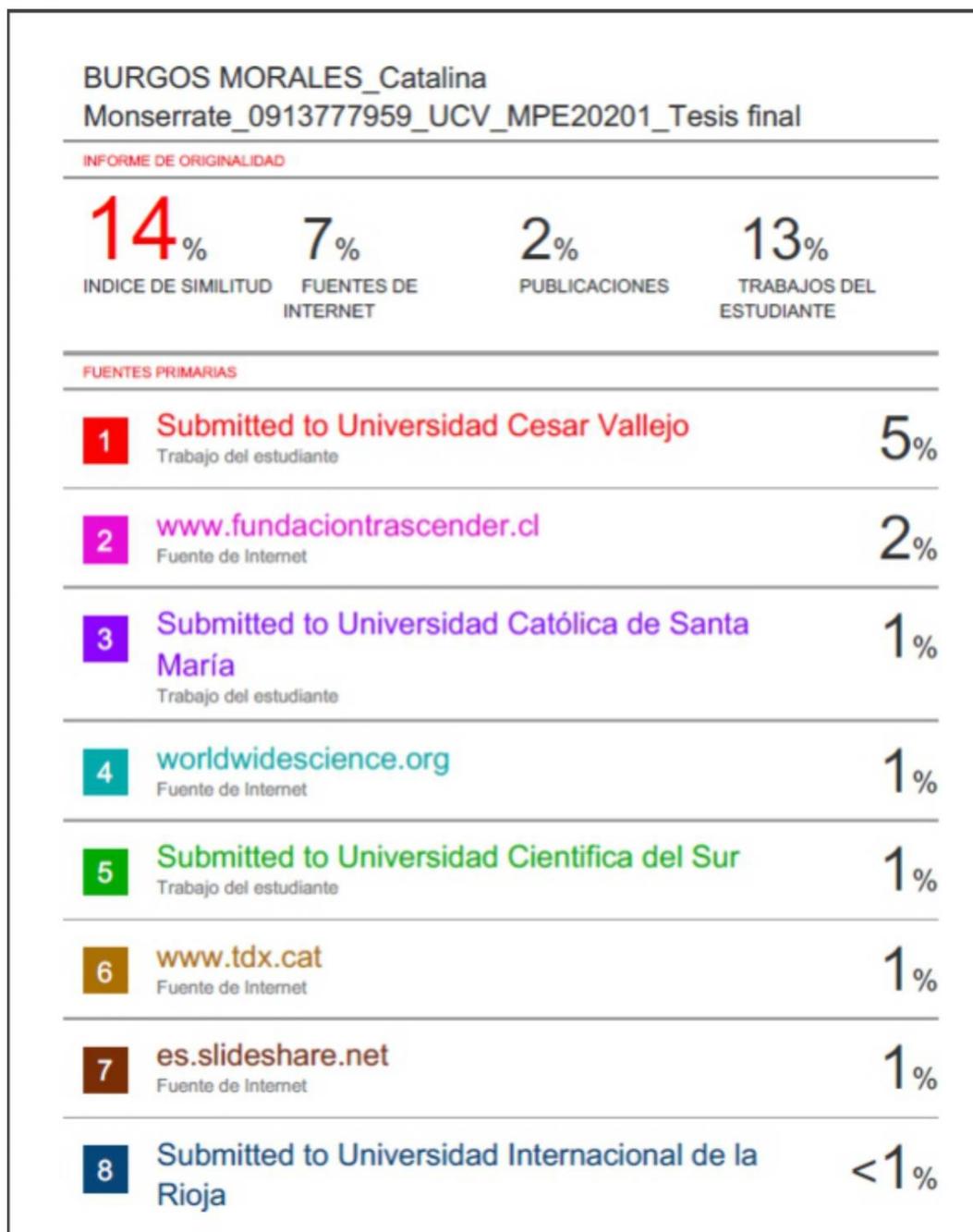
- Godoy Zúñiga, M. E., & Campoverde Rojas, B. J. (2016). Análisis comparativo sobre la afectividad como motivadora del proceso enseñanza-aprendizaje-casos: Argentina, Colombia y Ecuador. (*Tesis Doctoral*). Revista de Comunicación Sophia, Samborondón, Ecuador. doi: <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.12v.2i.227>
- Gorostiaga , A., Balluerka, N., & Soroa , G. (2014). Evaluación de la empatía en el ámbito educativo y su relación con la inteligencia emocional. *Revista de Educación* , 12 - 38. doi:10.4438/1988-592X-RE-2014-364-253
- Graf, D., Yanagida, T., & Spiel, C. (2019). Through the magnifying glass: Empathy's differential role in preventing and promoting traditional and cyberbullying. *Computers in Human Behavior*, 96, 186-195. doi:<https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.02.007>
- Hernández , R., Fernández , C., & Baptista , M. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta Edición ed.). México: McGraw-Hill Educación.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F. : McGraw-Hill / Interamericana editores S.A.
- Inglés , C. J., Torregrosa, M. S., García Fernández, J. M., Martínez MOnTeagudo, M. C., Estévez, E., & Delgado, B. (2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. *European Journal of Education and Psychology*, 7(1), 29 -41. Recuperado el 15 de 06 de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657003.pdf>
- Jiménez, A. (2017). *Cuestionario de la Agresividad*. Santa Cruz de Tenerife: Sección de Psicología y Logopedia - Universidad de la Laguna. Obtenido de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/5598/Cuestionario%20de%20Agresividad.pdf?sequence=1>
- Lacave, C., Molina, A., Fernández, M., & Redondo, M. (2015). Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario. *Actas de las XXI Jornadas de la Enseñanza Universitaria de la Informática*, 136-143. Obtenido de [http://bioinfo.uib.es/~joemiro/aenui/procJenui/Jen2015/la\\_anal.pdf](http://bioinfo.uib.es/~joemiro/aenui/procJenui/Jen2015/la_anal.pdf)
- Lowicki, P., Zajenkowski, M., & Van Cappellen, P. (2020). It's the heart that matters: The relationships among cognitive mentalizing ability, emotional empathy, and religiosity. *Personality and Individual Differences*, 161, 1-9. doi:<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109976>
- MAcDonald, H., & Price, J. (2019). The role of emotion regulation in the relationship between empathy and internalizing symptoms in college students. *Mental Health & Prevention*, 13, 43-49. doi:<https://doi.org/10.1016/j.mhp.2018.11.004>

- Maese, J., Alvarado, A., Valles, D., & Báez, Y. (2016). Coeficiente alfa de Cronbach para medir la fiabilidad de un cuestionario difuso. *Culcyt//Instrumentos de medición*, 59(1), 146-156.
- Martínez, M., Suárez, J., & Valiente, C. (2019). Daily childhood stress and factors related to academic learning as predictors of academic achievement. *Ansiedad y Estrés*, 25(2), 111-117. doi:<https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.08.002>
- Martínez, V. (2011). La Empatía en la Educación: Estudio de una muestra de alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(4), 174-190. Obtenido de <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num4/Vol14No4Art10.pdf>
- Miszkowski, N., Brunet, E., Roux, P., Robieux, L., Malézieux, A., Boujut, E., & Zenasni, F. (2017). Is the Questionnaire of Cognitive and Affective Empathy measuring two or five dimensions? Evidence in a French sample. *Psychiatry Research*, 255, 292-296. doi:<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.05.047>
- Morales, F., Codorniu, M., & Vigil, A. (2005). Características psicométricas de las versiones reducidas del cuestionario de agresividad de Buss y Perry. *Psicothema*, 17(1), 96-100. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717115.pdf>
- Muntané Relat, J. (2010). Introducción a la Investigación Básica. *Liver Research Unit. Hospital Universitario Reina Sofía*, 221 - 227.
- Navarro Chávez , C. L. (2014). *Epistemología y Metodología*. México: Grupo editorial Patria S.A. de C.V.
- Perenc, L., & Peczkowski, R. (2018). Cognitive and affective empathy among adolescent siblings of children with a physical disability. *Disability and Health Journal*, 11(1), 43-48. doi:<https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2017.08.008>
- Powel, P., & Roberts, J. (2017). Situational determinants of cognitive, affective, and compassionate empathy in naturalistic digital interactions. *Computers in Human Behavior*, 68, 137-148. doi:<https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.11.024>
- Reguant, M., Vilá, R., & Torrado, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 11(2), 45-60. doi:<https://doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>
- Reyes , V. M., Merino Salazar, T. d., Villavicencio Palacios, L. d., Mendoza Alva , C. E., & Sequera Morales, A. G. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria. (*Tesis de postgrado*). Universidad César Vallejo, Perú.

- Rivadeneira , J., Barrera, M., & De la Hoz, A. (2020). Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. *E-IDEA Journal of Business Sciences*, 2(4), 17-25. Obtenido de <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19>
- Rodríguez, A. (2015). Emotional intelligence and conflicts in elementary basic education students. An experience from the spanish language class. *Katharsis: Revista de Ciencias Sociales*, 19(2015), 53-72. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527394>
- Ruiz, P. (2016). Psychometric Properties test of cognitive and emotional empathy in no college students. *Cátedra Villareal Psicología*, 1(1), 99-116. Obtenido de <http://revistas.unfv.edu.pe/index.php/RCV/article/view/127>
- Sánchez, H., Reyes , C., & Mejía , K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma .
- Segarra , L., & et al. (2016). Empatía y educación: implicaciones del rendimiento en empatía de profesores en formación. Análisis comparativo Universidad de Castilla la Mancha y Universidad Autónoma de Chile. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado.*, 175.
- Segarra Muñoz, L., Muñoz Vallejo, M. D., & Segarra Muñoz, J. (septiembre de 2016). Empatía y educación: Implicaciones del rendimiento en empatía de profesores en formación. Análisis comparativo Universidad de Castilla la Mancha y Universidad Autónoma de Chile. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado.*, 19(3), 173-183. Recuperado el 18 de 06 de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217047011016.pdf>
- Yuguero, O., Esquerda, M., Viñas, J., Soler, J., & Pifarré, J. (2019). Ethics and empathy: The relationship between moral reasoning, ethical sensitivity and empathy in medical students. *Revista Clínica Española*, 219(2), 73-78. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rce.2018.09.002>
- Zambrano Villalba, C. (2020). Validación de la Escala de Conducta Violenta en la Escuela en el contexto Ecuatoriano. (*Tesis Doctoral*). Universidad Católica Argentina UCA, Buenos Aires, Argentina.

## ANEXOS

### Anexo 1. Reporte de porcentaje de Turnitin



## Anexo 2. Dictamen de sustentación de tesis



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

El/La bachiller **BURGOS MORALES CATALINA MONSERRATE**, para obtener el Grado Académico de MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ha sustentado la Tesis titulada:

**EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL - 2020.**

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

**APROBAR POR UNANIMIDAD**

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

PIURA, 31 DE AGOSTO 2020

DR. MARCO ANTONIO CARMONA BRENIS



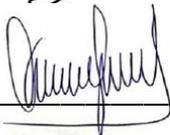
---

DR. CARLOS ALBERTO RIOS CAMPOS



---

DR. DANTE FAILOC PISCOYA



---

### Anexo 3. Autorización de la versión final



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

#### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS**

**CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL COORDINADOR DE LA:**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS QUE PRESENTA**

**BURGOS MORALES CATALINA MONSERRATE**

#### **INFORME TÍTULADO:**

**EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL – 2020.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

**MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**SUSTENTADO EN FECHA: 31/08/2020**

**NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD**

X

**DR. EDWIN MARTIN GARCIA RAMIREZ  
JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - PIURA**

#### Anexo 4. Matriz de operacionalización de variables

V1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<b>Empatía Cognitiva afectiva</b>	Habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas, que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones (López, Fernández y Abad, 2008)	La empatía cognitiva y afectiva medida con las dimensiones: adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática.  Consta de 33 ítems	Adopción de perspectivas  Comprensión emocional  Estrés empático  Alegría empática	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar situaciones.</li> <li>- Tomar decisiones.</li> <li>- Reconocimiento de los estados emocionales de las personas.</li> <li>- Los sentimientos y la comprensión de las intenciones</li> <li>- Capacidad para compartir emociones negativas.</li> <li>- Situaciones dolorosas de otras personas, conllevándole al sufrimiento, llanto, tristeza</li> <li>- Capacidad para compartir emociones positivas, como la alegría, sucesos agradables, logros vividos, entusiasmo y satisfacción.</li> </ul>	Ordinal

<b>Agresividad</b>	La agresividad en los adolescentes es un fenómeno complejo que para su correcta comprensión requiere la consideración de variables relativas al individuo, pero también de variables educativas, culturales y sociales (García y Casanova, 2015)	La variable de agresividad se evalúa con el cuestionario de agresión (AQ), consta de 29 ítems  Sus dimensiones son: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.	Agresividad física  Agresividad verbal  Ira  Hostilidad	- comportamiento del estudiante  - Miedo - Egoísmo  - Rigor - Disciplina  - Autoestima alta - Autoestima baja	Ordinal

## Anexo 5. Instrumentos de recolección de datos

### INSTRUMENTO DE VARIABLE TEST EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA ((TECA)

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

<p><b>Instrucciones:</b> Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique como le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, rodee con un círculo el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.</p>	<p>1. Totalmente en desacuerdo. 2. Algo en desacuerdo. 3. Neutro 4. Algo de acuerdo. 5. Totalmente de acuerdo.</p>
--	--

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien, si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste solo porque un amigo lo esté	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas de suceso.	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tomar en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas	1	2	3	4	5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que le sucede a otro.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5

15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede bueno siento alegría	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en lugar de personas con las que no estoy de acuerdo	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien quiere esconder sus verdaderos sentimientos	1	2	3	4	5

## FICHA TÉCNICA

- Nombre: TECA: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva
- Autores: Belén López- Pérez, Irene Fernández – Pinto y Francisco José Abad García.
- Procedencia: TEA Ediciones, S.A. (2008)
- Aplicación: Individual y colectiva
- Ámbito de aplicación: Personas que tengan al menos una formación Escolar básica.
- Duración: Entre 10 a 15 minutos
- Finalidad: Apreciación de la capacidad empática desde una aproximación cognitiva y afectiva. Evalúa una dimensión global de empatía y cuatro escalas específicas: Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empática.

## INSTRUMENTO DE VARIABLE AGRESIVIDAD

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_  
 Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

<p><b>Instrucciones:</b> A continuación, se presentan un listado de afirmaciones sobre la forma de actuar frente a determinadas situaciones. Deberás contestar colocando una x según la opción, que mejor describa tu opinión. Cuando haya elegido su respuesta, rodee con un círculo el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.</p>	<p>1. Completamente falso para mí                  2. Bastante falso para mí                  3. Ni verdadero ni falso para mí                  4. Bastante verdadero para mí                  5. Completamente verdadero para mí</p>
--	---

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso (a)	1	2	3	4	5
5	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros	1	2	3	4	5
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son los otros los que tienen más suerte que yo.	1	2	3	4	5
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5

14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy una persona tranquila	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces me enojo son razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiados amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que no conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando los demás se sienten especialmente amigables, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas	1	2	3	4	5

## FICHA TÉCNICA

- Nombre: Cuestionario de Agresividad
- Autores: Arnold Buss y Perry
- Procedencia: Madrid - España
- Aplicación: Individual y colectiva
- Ámbito de aplicación: Niños y adolescentes
- Duración: Entre 10 a 15 minutos
- Finalidad: Medir el nivel de agresividad del sujeto
- Dimensiones: Agresión física, Agresión verbal, Ira y Hostilidad



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## “EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL-2020” FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA)

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														x							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables						x															
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														x							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems											x										
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.										x											









# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## “EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL-2020” FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA)

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														x							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																x					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			x		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			x		





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## “EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL-2020”

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															x						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																x					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	x				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																x					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	x				





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## “EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL-2020”

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA)

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														x							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables											x										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															x						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																x					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															x						





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## “EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL-2020”

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														x							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															x						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																x					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															x						



PRUEBA PILOTO DE TECA																																		
orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	Total
1	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	3	2	5	3	4	5	2	3	4	5	2	2	3	4	2	2	4	2	4	2	4	3	4	109
2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	153
3	5	5	5	3	1	5	3	5	1	3	3	1	4	2	3	3	2	1	2	3	4	3	1	4	3	4	2	5	2	4	4	5	5	106
4	5	5	4	5	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	4	3	3	5	4	3	3	5	3	3	4	4	5	4	137
5	2	5	5	5	1	1	1	2	5	1	5	4	5	1	5	5	1	5	5	1	3	3	2	5	3	5	2	5	1	4	5	5	5	113
6	1	1	4	5	2	4	1	5	4	2	1	4	2	1	1	5	5	3	4	3	5	2	4	2	3	2	2	3	4	3	5	2	2	97
7	1	5	3	4	4	4	3	2	4	4	4	1	4	5	3	5	3	4	5	4	5	3	3	3	1	2	4	1	4	1	4	3	4	110
8	4	5	5	5	3	4	3	1	5	2	4	1	5	1	5	5	3	1	2	5	1	3	1	3	1	1	1	1	4	3	4	3	4	99
9	3	5	2	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	5	3	4	5	4	5	1	3	5	4	3	2	5	1	5	3	4	130
Varianza	2,54	1,58	1,11	0,47	1,73	1,43	2,32	2,25	1,51	2,02	1,51	2,99	0,91	2,40	1,73	0,40	2,25	1,88	1,33	1,65	2,10	1,06	2,40	0,89	1,88	1,88	1,88	2,44	1,58	1,58	0,25	1,28	0,77	

a(alfa)=	0,85
K(numero de items)=	33
Vi(varianza de cada item)	53,98
Vt(varianza total)=	315,43

BASE DE DATOS: TEST DE EMPATIA COGNITIVA Y AFECTIVA

orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	Total
1	1	1	4	5	3	5	5	5	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	4	5	4	2	1	3	1	5	4	5	3	4	4	4	5	107
2	5	3	5	3	1	5	5	5	3	5	3	3	5	3	4	4	1	1	3	4	3	1	1	3	1	4	5	4	4	1	5	3	5	111
3	3	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	5	4	4	4	1	4	4	2	4	1	4	4	2	2	5	117
4	4	5	2	5	4	3	1	1	5	2	3	1	4	1	4	5	3	2	5	4	2	4	5	3	2	2	4	3	4	1	5	3	5	107
5	4	5	2	5	1	4	4	3	4	1	4	3	5	1	3	4	3	1	3	3	1	1	3	5	3	3	2	3	2	4	5	3	3	101
6	5	5	4	5	3	5	4	1	4	5	4	4	3	4	3	5	4	2	5	4	1	4	5	4	1	5	2	2	5	1	5	4	5	123
7	5	5	3	5	3	5	5	3	4	3	5	3	5	4	5	5	4	3	5	5	5	1	5	5	1	3	4	3	5	5	4	4	5	135
8	5	5	4	4	4	5	3	4	4	2	3	4	5	1	3	3	2	2	3	2	4	3	1	3	2	3	3	5	2	4	4	3	3	108
9	3	5	5	5	3	5	2	3	5	3	3	1	5	3	5	5	3	3	5	5	1	5	5	3	1	2	5	1	5	1	3	4	4	117
10	4	4	2	4	2	5	4	2	3	2	2	2	5	2	4	4	3	1	4	4	2	2	2	4	2	4	5	4	4	2	2	4	5	105
11	3	5	3	4	3	3	2	2	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	2	3	2	2	4	2	4	2	4	105
12	4	5	4	5	5	5	5	2	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	1	5	1	4	5	4	4	5	4	5	5	142	
13	5	5	5	5	2	5	5	4	4	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	4	2	3	5	5	1	4	5	1	5	5	5	4	5	139
14	4	3	1	5	3	5	5	1	5	5	3	1	5	3	1	3	3	3	1	4	4	3	1	4	3	3	1	1	1	3	3	4	5	100
15	4	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	1	1	5	5	1	5	5	1	1	3	4	1	5	3	5	5	5	5	5	125	
16	5	3	4	5	2	5	5	1	5	5	2	4	5	5	1	5	2	1	1	5	5	1	1	5	4	1	5	4	3	4	2	4	5	116
17	5	5	4	5	4	5	2	2	5	4	5	4	5	2	5	5	2	4	5	5	2	2	4	4	2	2	4	2	5	2	5	2	4	123
18	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	2	2	2	1	2	5	5	5	5	5	5	140
19	3	1	4	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	2	4	4	4	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	4	3	4	3	4	100
20	5	4	2	4	3	5	5	3	2	3	4	4	5	4	4	5	5	3	5	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	122
21	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	4	5	2	3	5	2	3	5	5	1	4	3	4	1	5	2	3	4	2	3	5	4	125
22	5	3	3	4	1	5	5	3	3	5	3	3	5	1	3	3	3	1	2	3	3	3	1	5	3	1	2	1	1	5	5	1	5	100
23	4	2	5	4	5	5	5	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	5	5	5	1	2	5	5	2	1	5	4	1	110
24	2	5	2	5	3	5	4	4	5	5	3	3	5	2	5	4	3	2	3	4	4	3	3	5	1	4	2	4	5	1	5	3	5	119
25	4	3	3	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	113
26	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	1	1	3	3	4	4	3	1	4	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	110
27	3	4	4	4	1	3	4	3	3	4	3	5	5	3	4	4	3	1	3	2	3	3	1	4	2	3	3	5	3	2	3	3	3	104
28	5	3	3	4	1	5	5	3	3	5	3	3	5	1	3	3	3	1	2	3	3	3	1	5	3	1	2	1	1	5	5	1	5	100
29	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	1	4	5	5	4	5	4	4	1	4	1	4	5	1	4	2	4	129
30	4	5	2	4	2	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	2	2	5	4	5	4	5	5	5	137
31	5	5	1	5	1	3	2	2	5	3	5	5	5	3	2	5	2	2	5	5	1	3	5	5	1	4	2	2	4	1	5	3	4	111
32	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	4	4	4	116
33	4	5	5	5	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	1	4	1	2	2	2	4	3	4	2	4	2	4	114
34	4	3	1	5	3	5	5	1	5	5	3	1	5	3	1	3	3	3	1	4	4	3	1	4	3	3	1	1	1	3	3	4	5	100
35	1	5	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	4	3	3	4	4	1	4	3	3	3	1	3	1	3	3	5	3	3	3	4	3	90
36	3	5	4	5	3	5	2	4	4	4	5	4	5	2	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	2	2	5	4	5	5	4	3	5	132
37	3	5	1	4	3	5	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	4	2	5	5	5	4	4	5	115
38	2	4	1	5	4	2	5	4	2	2	4	4	4	1	2	5	2	2	4	4	4	2	2	4	2	3	4	4	2	5	4	4	4	107
39	4	5	1	4	3	3	1	1	4	2	4	5	5	2	3	3	1	1	4	4	1	1	3	2	2	2	2	5	2	3	4	3	3	96
40	2	5	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	2	4	5	4	2	5	4	4	2	4	2	2	4	3	5	4	4	121
Varianza	1,23	1,26	1,88	0,74	1,21	1,00	1,81	1,72	0,70	1,53	0,95	1,33	0,28	1,67	1,85	1,00	1,34	1,74	1,79	0,64	1,54	1,49	2,37	0,72	0,69	1,22	1,64	2,04	1,66	2,06	0,78	1,04	0,80	

a(alfa)= 0,76  
 K(numero de items)= 33  
 Vi(varianza de cada item)= 43,73  
 Vt(varianza total)= 168,48

$$\text{Alfa} = (K / (K - 1)) * (1 - (E_{vi} / V_t))$$

PRUEBA PILOTO: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD																														
orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Total
1	4	3	4	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	89
2	3	4	5	1	1	3	4	1	4	1	2	3	3	1	2	5	5	1	4	3	5	1	4	2	5	2	5	5	1	86
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	3	1	5	5	1	1	5	1	5	1	59
4	1	4	4	1	1	1	3	3	4	2	5	1	4	2	2	1	5	1	4	3	5	1	3	1	5	2	4	1	5	79
5	5	4	3	4	5	4	5	3	5	5	5	3	1	2	3	4	4	2	4	3	4	4	1	4	5	5	3	5	5	110
6	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	5	3	4	1	2	5	5	1	5	5	101
7	4	3	4	2	3	3	4	2	4	4	4	4	2	2	3	4	3	2	3	5	2	2	3	4	2	5	5	4	1	93
8	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	1	2	3	4	2	4	2	3	4	4	4	2	4	4	1	4	1	94
9	3	2	5	4	4	3	4	5	3	2	5	3	2	3	3	5	2	1	4	2	2	5	4	4	4	1	1	1	1	88
Varianza	1,65	1,11	1,28	1,95	1,78	1,28	1,14	1,56	1,14	2,00	1,78	1,06	0,99	0,44	0,77	1,43	1,78	0,99	1,21	0,89	1,78	2,17	1,65	1,36	2,22	2,25	2,67	2,40	3,36	

a(alfa)=	0,77
K(numero de items)=	29
Vi(varianza de cada item)=	46,07
Vt(varianza total)=	181,7
$\text{Alfa} = (K / (K - 1)) * (1 - (Evi / Vt))$	

BASE DE DATOS: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD																															
orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Total	
1	5	4	4	1	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	5	108	
2	3	1	4	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	2	2	3	2	1	4	2	3	3	2	4	2	71	
3	1	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	5	2	2	1	1	3	1	1	3	3	1	2	1	2	1	59	
4	1	3	4	1	1	3	5	3	4	1	5	3	1	3	5	4	2	3	4	3	3	4	5	4	4	4	1	3	1	88	
5	4	3	5	1	4	5	4	3	5	4	5	2	1	3	3	3	1	5	4	5	4	3	5	2	5	3	5	5	4	106	
6	3	4	5	1	1	2	3	4	2	5	5	4	3	4	5	3	5	2	2	3	2	4	3	5	3	3	2	5	5	98	
7	1	4	5	1	1	3	4	5	5	1	5	5	1	4	5	5	5	1	1	1	3	3	3	4	4	5	1	5	5	96	
8	1	2	3	1	1	2	2	1	1	4	1	3	1	4	1	4	4	1	1	1	4	3	5	5	3	1	1	4	3	68	
9	4	5	4	3	3	1	4	2	2	3	3	4	1	2	5	3	1	2	1	3	3	3	1	2	1	1	1	5	1	74	
10	4	3	1	1	5	3	3	2	4	2	5	2	1	1	5	4	2	2	4	5	5	3	2	5	5	3	3	4	4	93	
11	4	1	4	2	2	5	4	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	3	1	4	4	1	1	1	1	4	1	66	
12	1	4	4	4	1	4	5	4	5	5	5	4	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	112	
13	2	4	5	1	2	4	2	4	2	2	5	4	1	3	5	3	4	1	2	3	2	1	4	5	1	1	1	5	1	80	
14	1	1	4	1	3	1	1	3	3	1	4	3	3	1	3	4	4	1	1	3	1	4	4	4	4	3	1	4	4	75	
15	3	3	1	1	4	3	2	2	4	5	4	3	3	3	3	3	2	5	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	91	
16	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	3	4	5	3	4	5	4	4	4	4	2	4	1	4	5	115	
17	2	4	2	2	2	4	4	2	1	1	4	2	2	4	4	4	3	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	67	
18	1	2	5	1	1	3	4	3	1	5	4	3	1	4	4	1	1	1	1	1	1	3	5	5	1	3	1	5	1	72	
19	4	2	1	1	3	4	4	4	4	4	3	5	3	2	4	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	5	4	4	4	103	
20	3	5	5	1	5	3	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2	4	3	1	2	5	5	3	4	1	1	1	1	5	101	
21	4	2	5	4	2	4	3	4	5	2	3	4	5	4	4	4	2	4	2	4	4	5	2	4	4	5	1	5	2	103	
22	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	100	
23	4	2	3	2	2	4	4	4	2	2	2	3	5	3	2	4	3	2	2	4	4	4	2	2	4	4	5	1	5	1	87
24	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	5	2	75	
25	1	5	2	1	2	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	119	
26	1	4	1	1	4	1	1	1	3	5	2	1	1	3	5	3	4	3	2	5	4	4	5	5	1	5	1	1	3	80	
27	4	2	4	2	4	5	2	5	1	1	3	4	5	2	1	3	1	3	2	5	5	3	1	1	5	5	3	5	1	88	
28	3	1	3	1	4	3	1	4	4	4	4	4	1	1	3	1	3	1	1	3	5	1	3	1	1	3	1	3	1	69	
29	1	3	5	1	5	3	5	1	5	4	4	3	3	3	5	3	3	5	1	5	3	1	5	1	1	1	1	2	5	88	
30	1	2	4	3	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	1	4	3	3	2	3	4	3	2	3	5	5	2	3	4	95	
31	1	3	4	1	1	3	3	2	1	2	2	4	4	1	4	3	3	1	3	3	1	3	4	5	1	4	1	5	1	74	
32	3	5	3	1	3	3	5	2	4	4	5	2	1	3	4	5	3	1	1	5	1	1	5	5	4	4	1	4	4	92	
33	2	3	4	1	1	3	3	2	1	3	3	1	3	3	4	3	4	3	2	3	1	3	3	5	3	4	1	3	1	76	
34	1	5	5	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	5	1	1	1	1	2	1	2	1	5	1	1	1	1	2	51	
35	1	4	1	1	4	1	1	1	3	5	2	1	1	3	5	3	4	3	2	5	4	4	5	5	1	5	1	1	1	3	80
36	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	5	98	
37	1	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	2	1	4	1	77		
38	2	4	5	2	3	3	2	3	5	2	2	2	1	5	2	3	3	4	4	3	2	1	5	2	3	2	3	4	2	84	
39	5	4	2	1	5	3	5	2	3	4	5	5	1	4	5	3	5	3	1	1	5	1	5	3	2	1	1	1	3	89	
40	1	5	5	2	2	4	5	1	5	1	1	2	1	5	3	1	2	2	3	2	1	4	1	1	2	3	1	4	1	71	
Varianza	1,84	1,56	1,79	1,02	1,86	1,33	1,76	1,79	1,96	2,11	1,80	1,32	1,76	1,12	1,98	1,22	1,62	1,84	1,44	1,84	1,92	1,77	1,60	2,21	2,09	2,13	1,12	1,83	2,60		

a(alfa)=	0,73
K(numero de items)=	29
Vi(varianza de cada item)	50,26
Vt(varianza total)=	167,94

$$\text{Alfa} = (K / (K - 1)) * (1 - (Evi / Vt))$$

## Anexo 6. Solicitud de autorización



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN

Msc. Violeta Suárez Lindao  
**DIRECTORA (E) DE LA EEB FISCAL "NELSON MATEUS MACÍAS"**

Guayaquil, 04 de junio del 2020

Estimada directora:

La suscrita, Catalina Monserrate Burgos Morales con cédula de identidad No. 0913777959, docente del 4to grado "A" de EGB, me dirijo a ud muy respetuosamente para solicitar permiso de trabajar con los estudiantes de décimo grado paralelo "A" en mi proyecto de investigación, previo la obtención de una maestría en Psicología Educativa que estoy llevando a cabo en la universidad de posgrado César Vallejo (Piura- Perú) cuyo proyecto tiene como título "Empatía cognitiva afectiva y agresividad en estudiantes de básica superior de una institución educativa de Guayaquil, 2020", cuya asesora es la Dra. Mariella Belmina Hidalgo De Cucho.

Una vez que se tabulen los resultados servirán para buscar algún mecanismo de ayuda en toda la institución; además que nuestra institución reciba las debidas atenciones para mejorar el comportamiento y con los resultados obtenidos tengamos elementos de juicio para dialogar con los representantes y así mejorar la convivencia que irán en beneficio de todos.

Segura que mi petición será favorablemente aceptada, anticipo mis agradecimientos de consideración y estima.

Atentamente:

*Catalina Burgos M*  
Ps. Catalina Burgos Morales



*Recibido*  
*05/06/2020*

## Anexo 7. Respuesta de autorización



### ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA COMPLETA FISCAL "NELSON MATEUS MACÍAS"

Guasmo Norte: Coop. Casitas del Guasmo

Av. Rita Lecumberri y Callejón 51

Mail: [nelsonmateus188@hotmail.com](mailto:nelsonmateus188@hotmail.com)

Guayaquil - Ecuador

Guayaquil, 11 de junio del 2020

#### RESPUESTA DE AUTORIZACIÓN

La directora (e) de la EEB "Nelson Mateus Macías" de Guayaquil

Autoriza

A la Ps. Catalina Monserrate Burgos Morales, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo" para realizar un trabajo de investigación, denominado EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GUAYAQUIL, 2020; el mismo que estará dirigido a los estudiantes de décimo grado paralelo "A" del subnivel básica superior de esta institución educativa.

Se expide el presente documento, a fin de que se le brinde las facilidades del caso a la mencionada estudiante.

Atte.

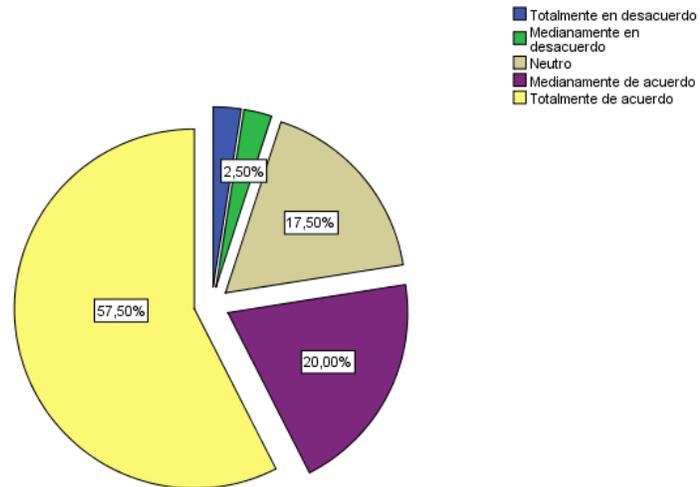
Msc. Violeta Suárez Lindao  
DIRECTORA (E)



## Anexo 8. Otros resultados

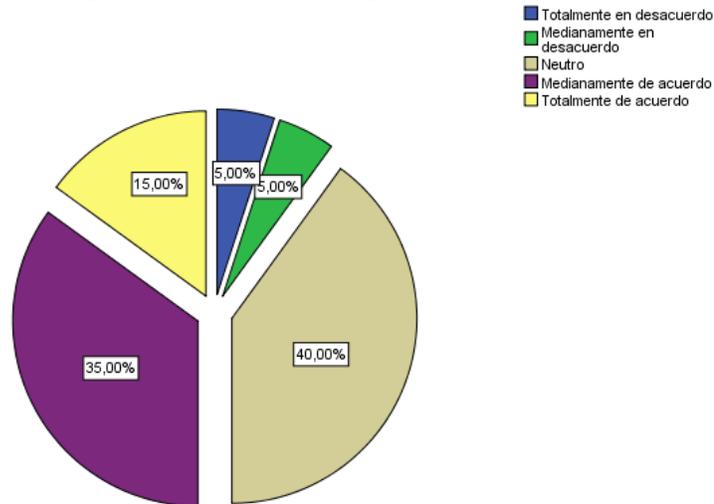
Con respecto al TECA: Adopción de Perspectivas

Antes de tomar una decisión intento tomar en cuenta todos los puntos de vista.



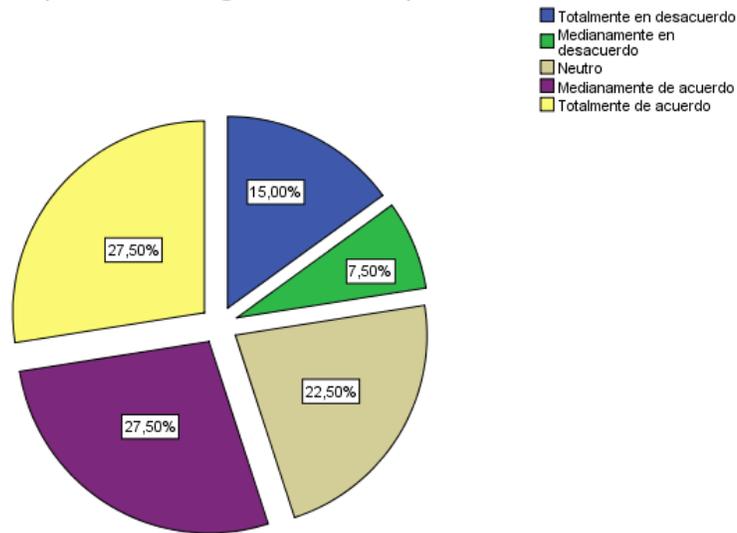
Con respecto a la adopción de perspectivas del TECA, alrededor del 78% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en tomar en cuenta todos los puntos de vista antes de tomar una decisión.

Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.



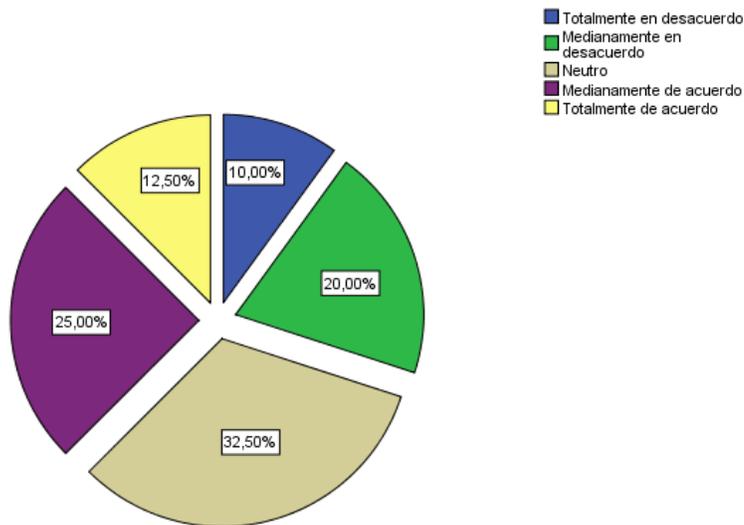
Con respecto a la adopción de perspectivas del TECA, solo el 50% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en entender los motivos cuando un amigo se ha portado mal con él/ella. El 40% manifestó tener una postura neutral, pudiendo entenderse como poca importancia a los motivos del compañero(a).

**Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán**



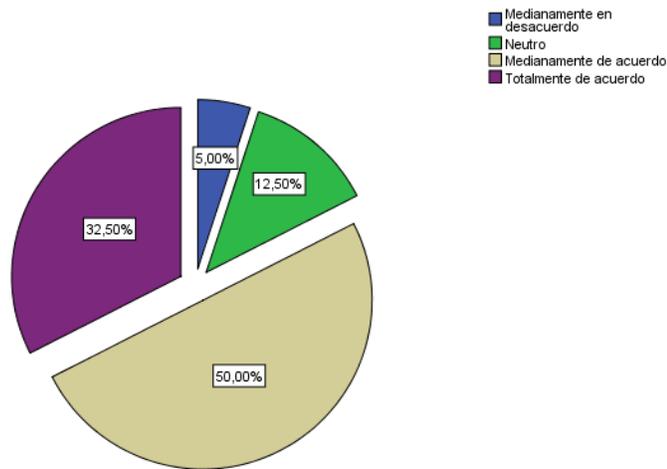
Con respecto a la adopción de perspectivas del TECA, solo el 55% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en ponerse en lugar de los demás para saber cómo actuarán. Esto puede entenderse como poca empatía con sus compañeros(as).

**Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.**



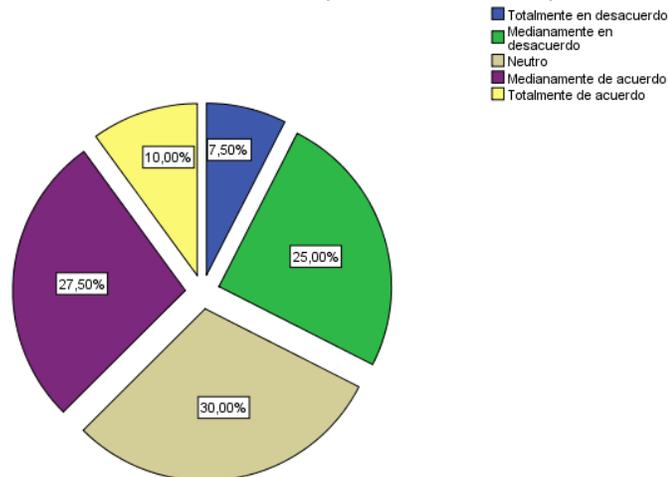
Con respecto a la adopción de perspectivas del TECA, solo el 37.5% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en prestar mucha atención a argumentos de otras personas cuando ya tiene una opinión formada; mientras que el 32.5% manifestó tener una postura neutral. Los resultados evidencian que, si existe una opinión formada, los argumentos de otros son considerados irrelevantes.

**Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.**



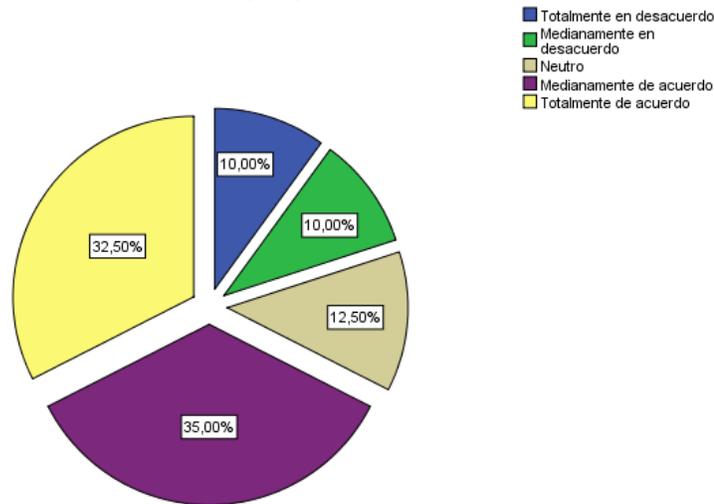
Con respecto a la adopción de perspectivas del TECA, alrededor del 83% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en imaginarse cómo se sentirían ellos(as) si tuvieran el mismo problema de su compañero(a).

**Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.**



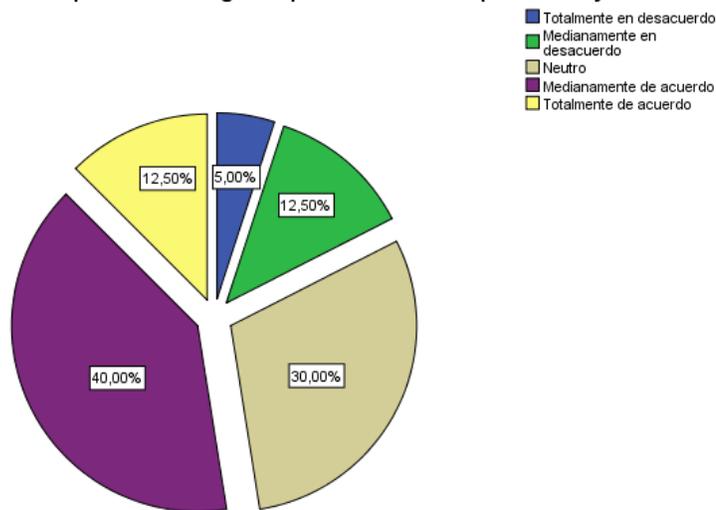
Con respecto a la adopción de perspectivas del TECA, sólo el 37.5% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en encontrar difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, pudiendo interpretarse como la flexibilidad del estudiante para aceptar criterios de otras personas.

**Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.**



Con respecto a la adopción de perspectivas del TECA, el 67.5% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en intentar comprender a sus amigos mirando las situaciones desde una perspectiva diferente, pudiendo interpretarse como la flexibilidad del estudiante para comprender desde diferentes perspectivas.

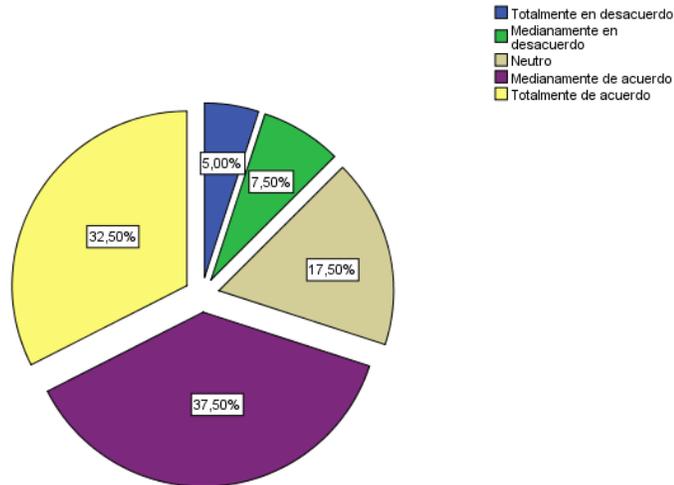
**Me resulta difícil ponerme en lugar de personas con las que no estoy de acuerdo**



Con respecto a la adopción de perspectivas del TECA, sólo el 52.5% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en resultarles difícil ponerse en lugar de personas con las que no están de acuerdo, pudiendo interpretarse como cierta flexibilidad del estudiante para ponerse en posición de otras personas.

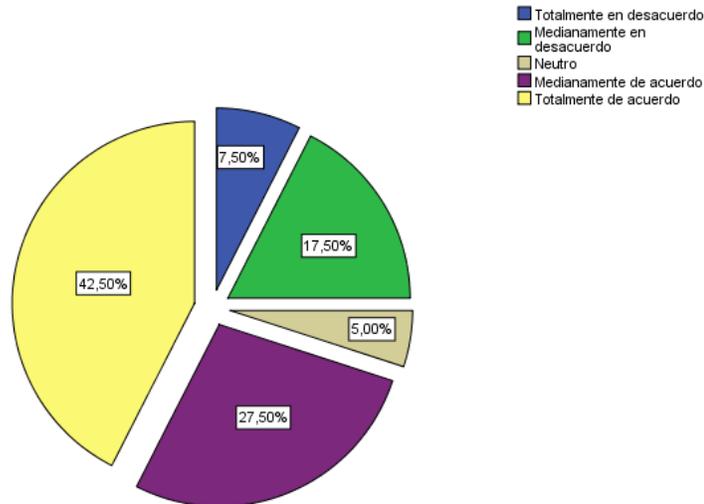
## Con respecto al TECA: Comprensión Emocional

**Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.**



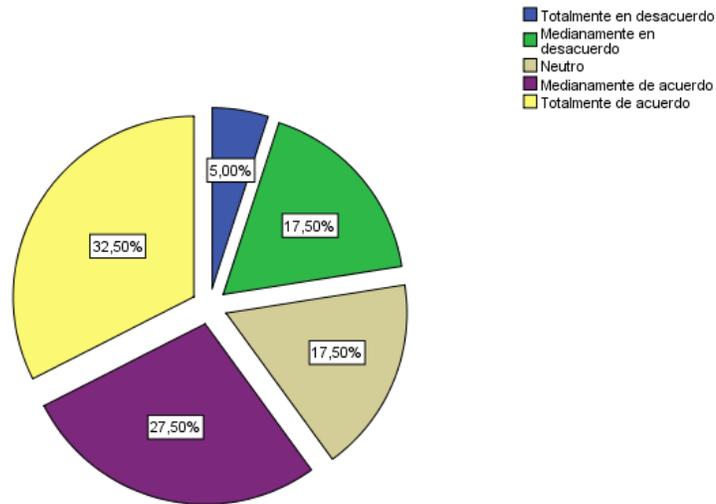
Con respecto a la comprensión emocional del TECA, el 70% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en tener la habilidad de darse cuenta de las intenciones de las personas que le rodean, pudiendo interpretarse como buen nivel de comprensión emocional.

**Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla**



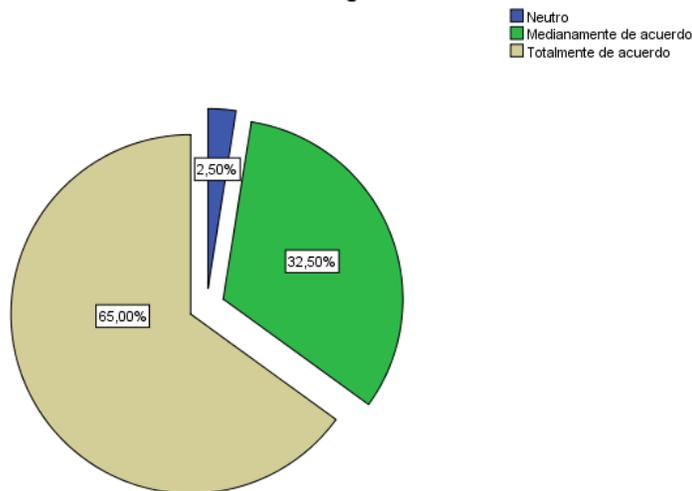
Con respecto a la comprensión emocional del TECA, el 70% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en que no son capaces de reconocer lo que siente una persona con solo mirarla, pudiendo interpretarse como la necesidad de que exista un mayor contacto con la persona para comprender más sus emociones.

Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.



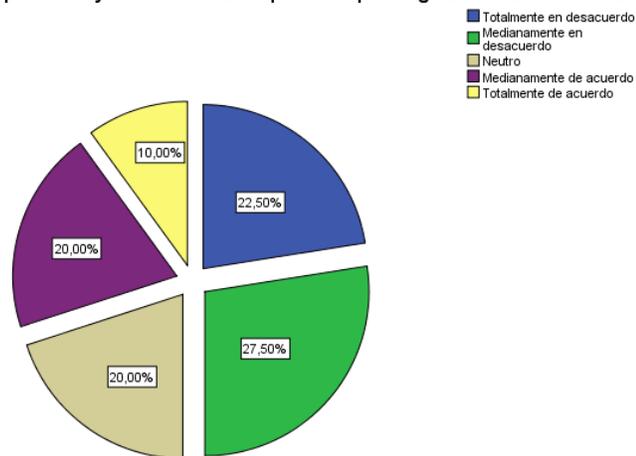
Con respecto a la comprensión emocional del TECA, el 60% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en no entender el sentimiento de una persona ante una situación que no ha vivido, pudiendo interpretarse como la necesidad de tener sus propias experiencias para comprender más sus emociones.

Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor



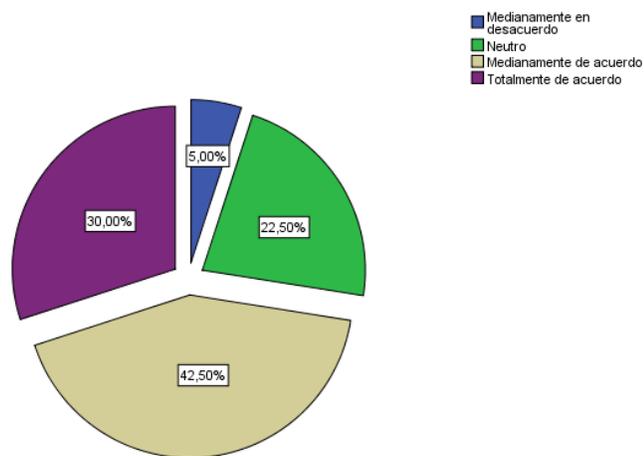
Con respecto a la comprensión emocional del TECA, el 97% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en tener la habilidad de reconocer cuando una persona está de mal humor.

No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.



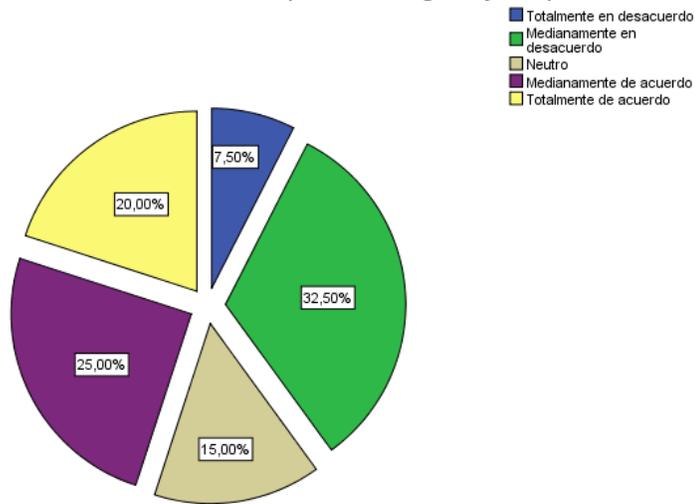
Con respecto a la comprensión emocional del TECA, sólo el 40% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en que no siempre se da cuenta cuando una persona que tiene a su lado se siente mal, pudiendo interpretarse como habilidades de solo ciertas personas de reconocer cuando alguien se siente mal.

Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí



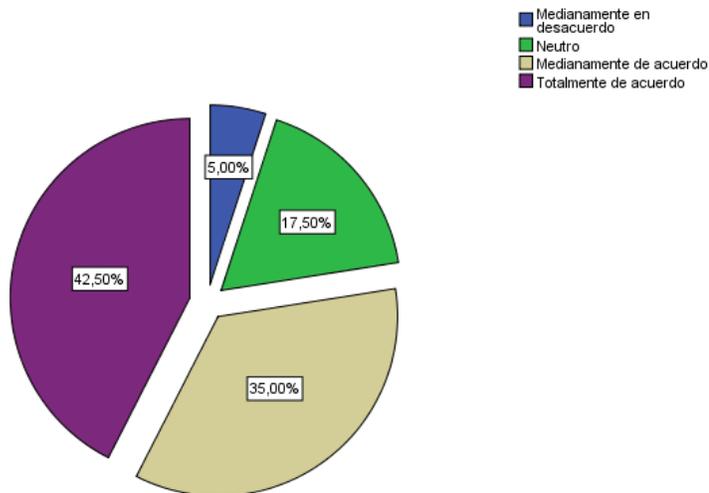
Con respecto a la comprensión emocional del TECA, alrededor del 73% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en que cuando conoce personas nuevas tiene la habilidad de darse cuenta la impresión que tiene de él/ella.

**Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí**



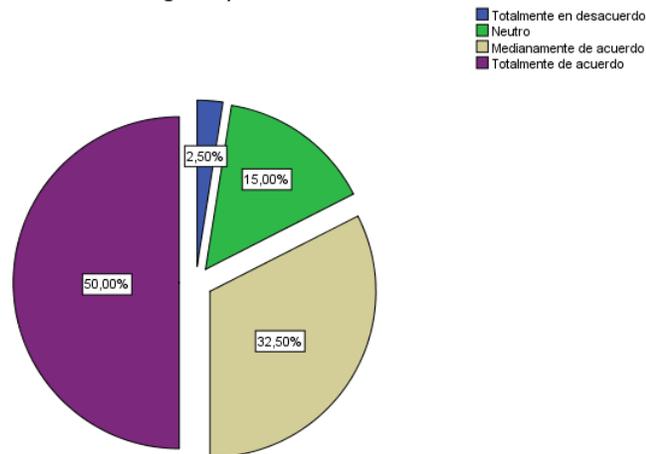
Con respecto a la comprensión emocional del TECA, sólo el 45% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en que le es fácil entender cómo se siente otra persona, pudiendo interpretarse como la necesidad de interactuar más con las personas para entender cómo se sienten.

**Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.**



Con respecto a la comprensión emocional del TECA, alrededor del 78% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en que tienen la habilidad de identificar la felicidad de personas cercanas sin que le hayan contado el motivo, pudiendo interpretarse como la habilidad para identificar la emoción de la alegría.

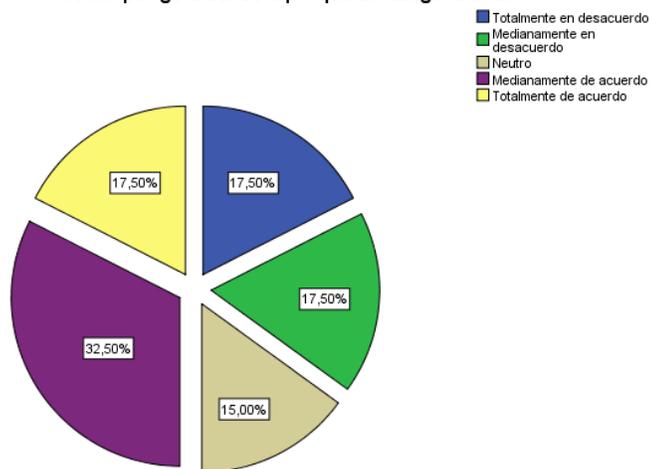
### Me doy cuenta cuando alguien quiere esconder sus verdaderos sentimientos



Con respecto a la comprensión emocional del TECA, alrededor del 83% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en poder reconocer cuando alguien esconde sus verdaderos sentimientos, pudiendo interpretarse como la habilidad de reconocer verdaderos sentimientos.

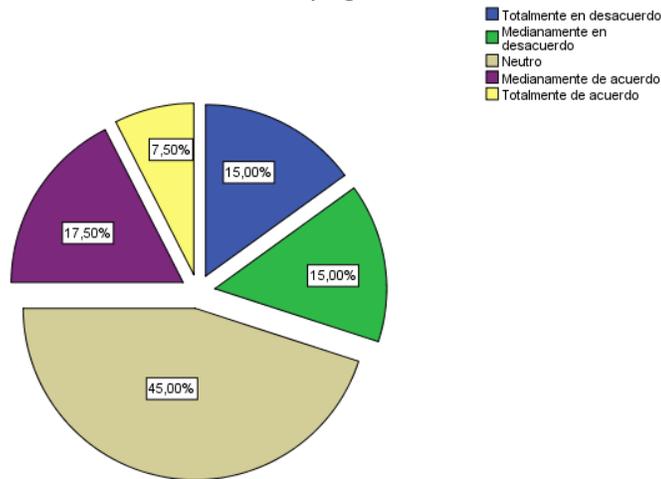
### Con respecto al TECA: Estrés Empático

#### No me pongo triste solo porque un amigo lo esté.



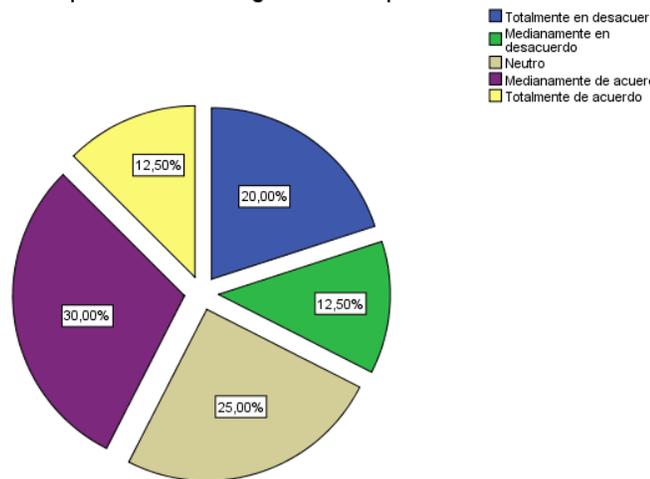
Con respecto al estrés empático del TECA, el 50% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en que no se ponen tristes solo porque un amigo lo esté, pudiendo interpretarse como la habilidad de controlar ciertos eventos emocionales para que no le afecten.

**Me afectan demasiado los programas de suceso.**



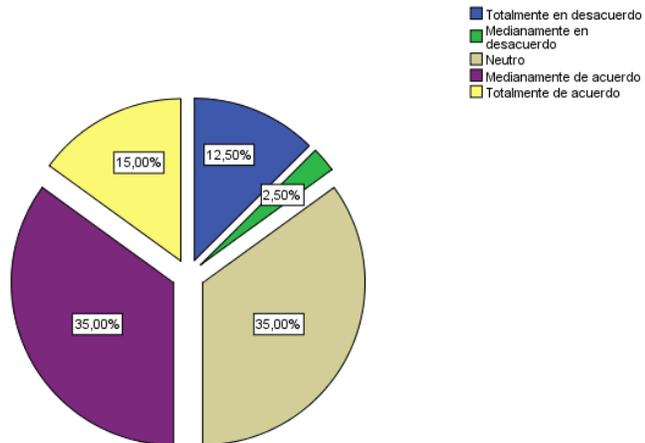
Con respecto al estrés empático del TECA, sólo el 25% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en verse afectados por programas de suceso, pudiendo interpretarse como la habilidad de controlar ciertos eventos emocionales para que no le afecten.

**Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas**



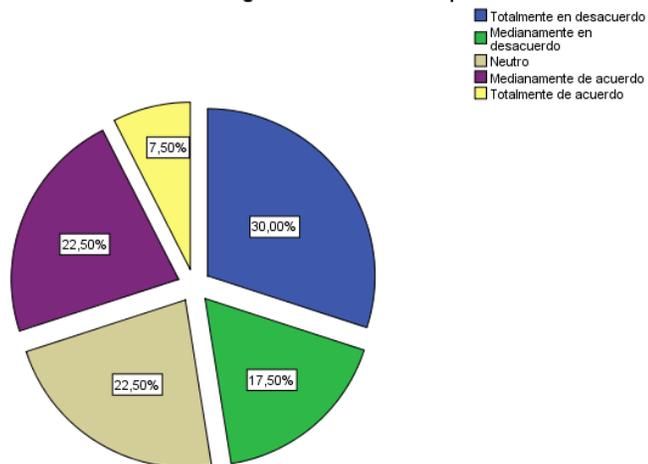
Con respecto al estrés empático del TECA, sólo el 42.5% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en que no se ven afectados por desgracias de personas desconocidas, pudiendo interpretarse como la habilidad de controlar ciertos eventos emocionales para que no le afecten.

Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que le sucede a otro.



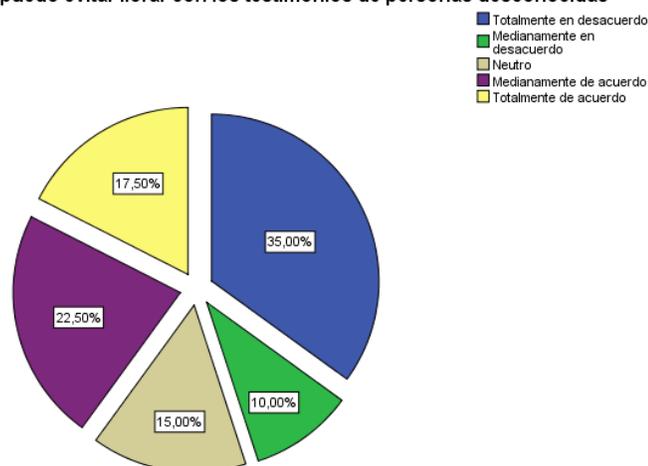
Con respecto al estrés empático del TECA, sólo el 50% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en poder controlar sus emociones y no llorar por eventos que no sean graves, pudiendo interpretarse como la habilidad que ciertas personas tienen para que no les causen tristeza y caigan en llanto.

A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.



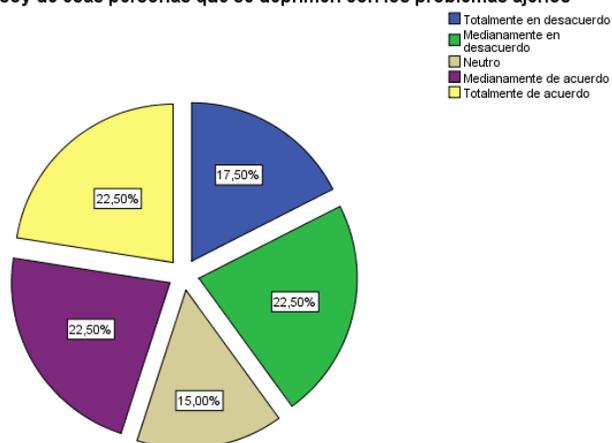
Con respecto al estrés empático del TECA, sólo el 30% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en que las desgracias de los demás sufren como si fueran de ellos mismos, pudiendo interpretarse como la habilidad de controlar ciertos eventos emocionales para que no le afecten.

### No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas



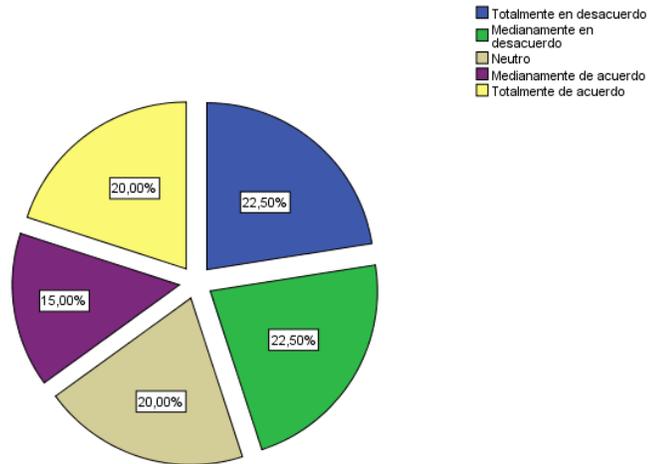
Con respecto al estrés empático del TECA, sólo el 40% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en no poder evitar llorar con testimonios de personas desconocidas, pudiendo interpretarse como la habilidad de controlar ciertos eventos emocionales para que no le afecten.

### No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos



Con respecto al estrés empático del TECA, sólo el 45% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en no deprimirse con problemas ajenos, pudiendo interpretarse como la habilidad de controlar ciertos eventos emocionales para que no le afecten.

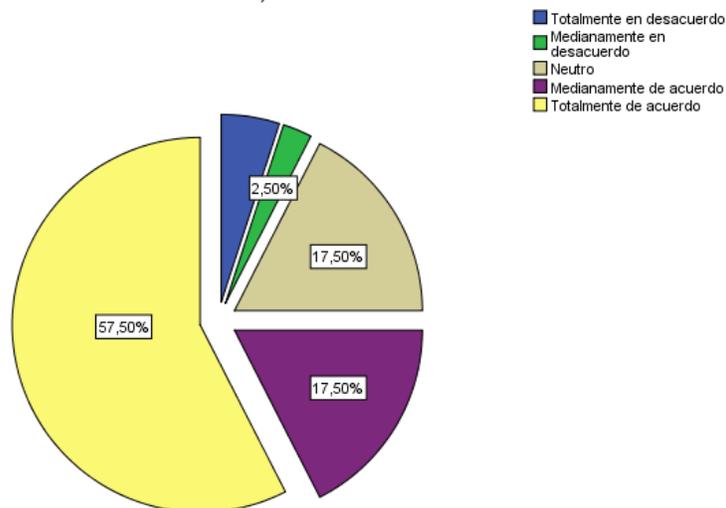
**Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente**



Con respecto al estrés empático del TECA, sólo el 35% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en considerarse una persona fría porque no se conmueve fácilmente, pudiendo interpretarse como el reconocimiento de sus propias emociones.

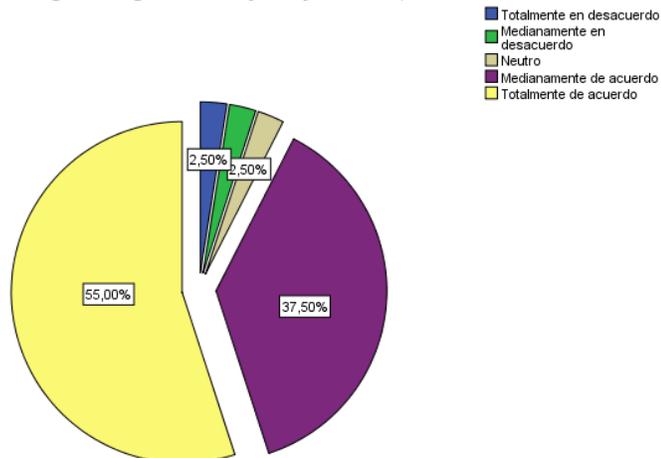
**Con respecto al TECA: Alegría Empática**

**Me siento bien, si los demás se divierten.**



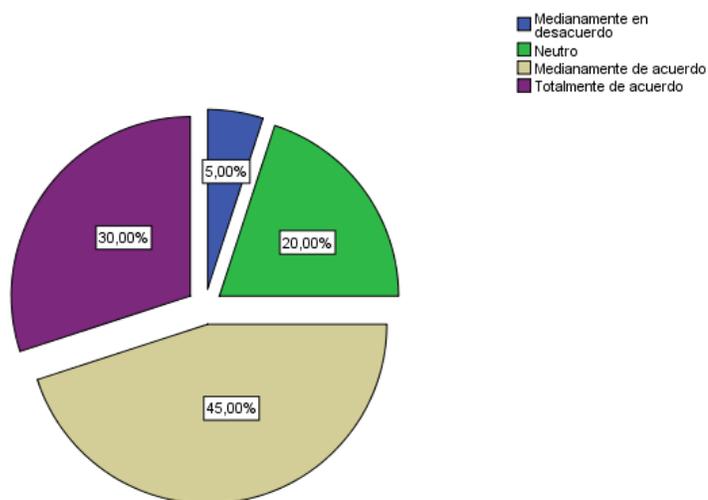
Con respecto a la alegría empática del TECA, el 75% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en sentirse bien si los demás se divierten, generando una influencia significativa en la empatía.

Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.



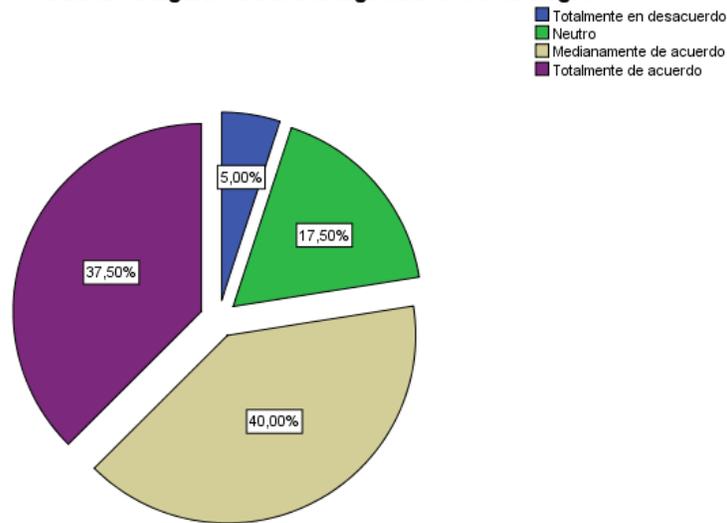
Con respecto a la alegría empática del TECA, alrededor del 93% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en sentirse entusiasmado si un amigo(a) consigue un trabajo muy deseado, generando una influencia significativa en la empatía.

Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.



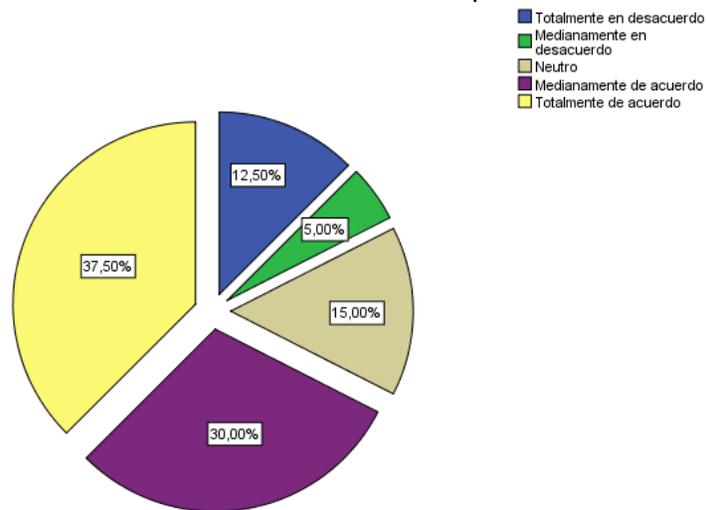
Con respecto a la alegría empática del TECA, el 75% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en sentirse ilusionado si un amigo nuevo se siente a gusto con el grupo, generando una influencia significativa en la empatía.

**Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría**



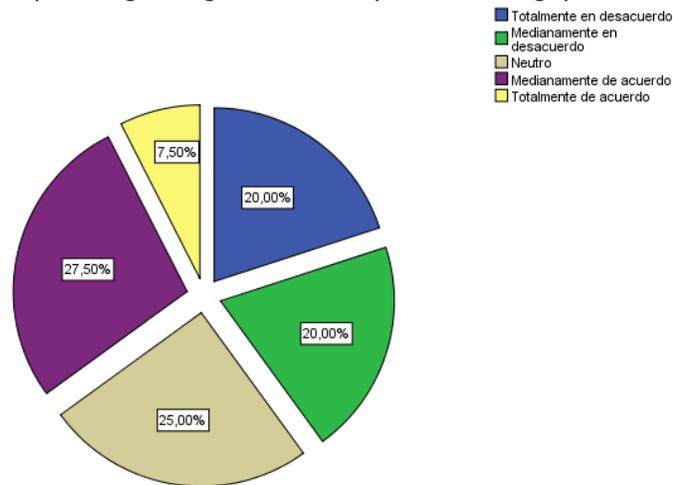
Con respecto a la alegría empática del TECA, alrededor del 78% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en que cuando a alguien le sucede algo bueno siente alegría, generando una influencia significativa en la empatía.

**Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas.**



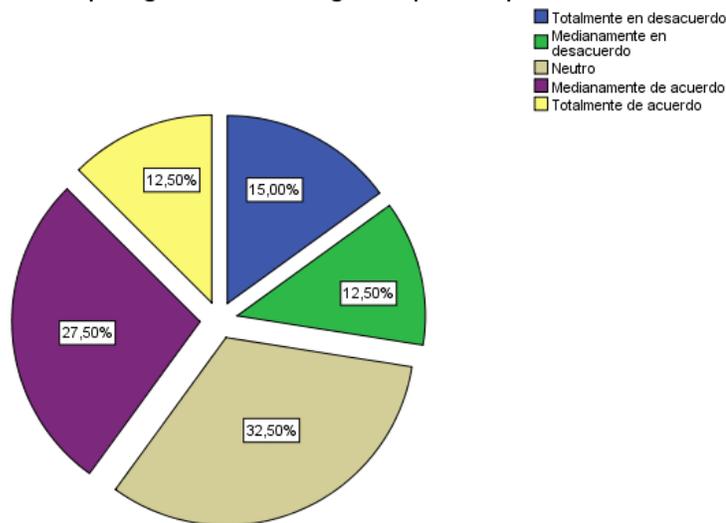
Con respecto a la alegría empática del TECA, alrededor del 68% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en sentirse felices solo con ver felices a otras personas, generando una influencia significativa en la empatía.

**No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte**



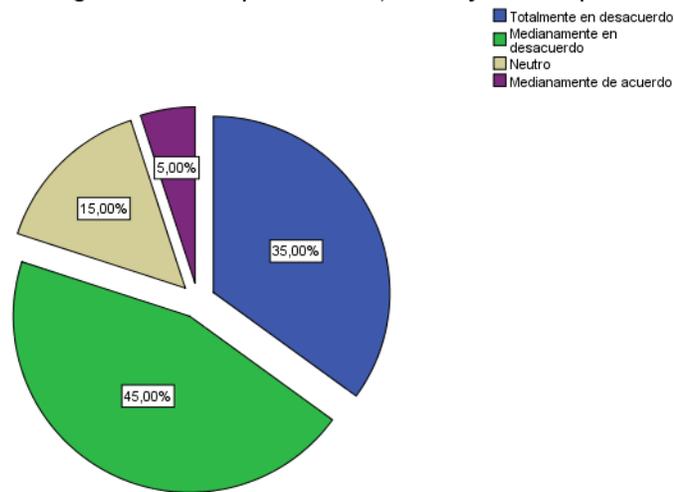
Con respecto a la alegría empática del TECA, sólo el 35% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en no sentir especial alegría si alguien le cuenta que ha tenido un golpe de suerte, pudiendo interpretarse como que existen personas que sienten especial alegría si alguien tiene un golpe de suerte.

**Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa**



Con respecto a la alegría empática del TECA, el 40% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente de acuerdo en sentirse alegre cuando alguien recibe un regalo, generando una influencia significativa en la empatía.

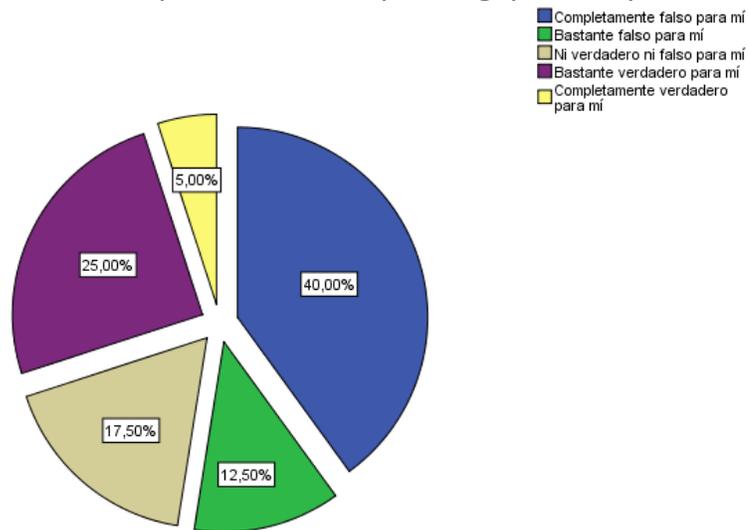
**Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia**



Con respecto a la alegría empática del TECA, el 80% de los estudiantes indicaron estar medianamente o totalmente en desacuerdo en no darle importancia cuando a sus amigos les va bien, generando una influencia significativa en la empatía.

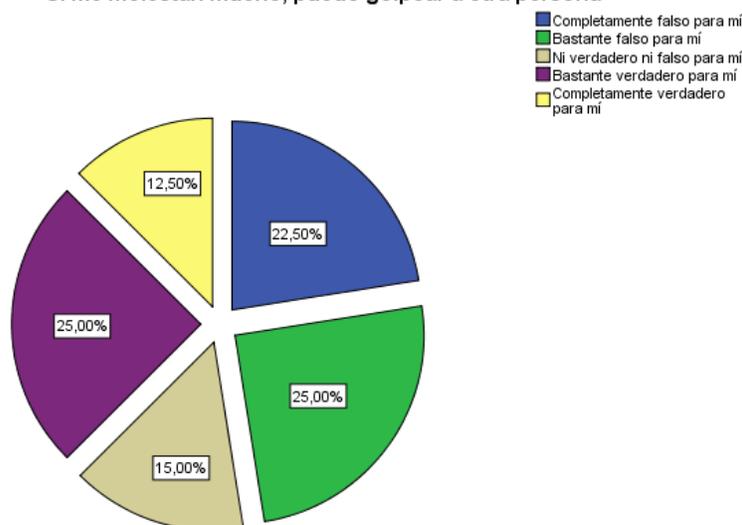
**Con respecto al Test de Agresividad: Agresividad Física**

**De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona**



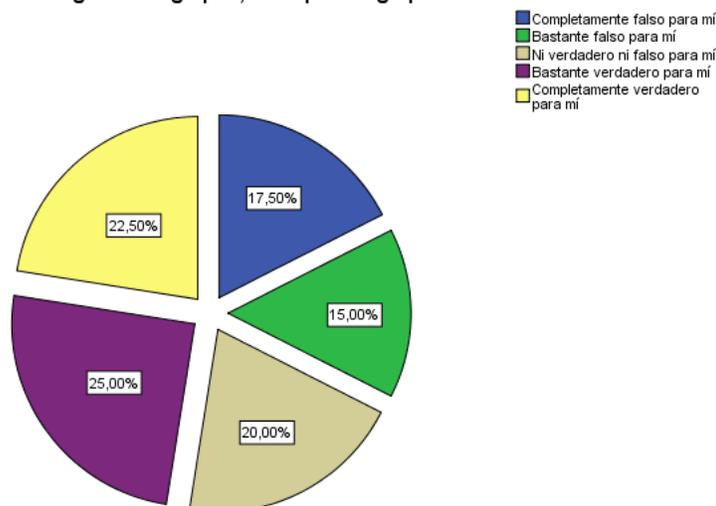
Con respecto a la agresividad física, tan sólo el 30% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que de vez en cuando no puede controlar el impulso de golpear a otra persona. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

### Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona



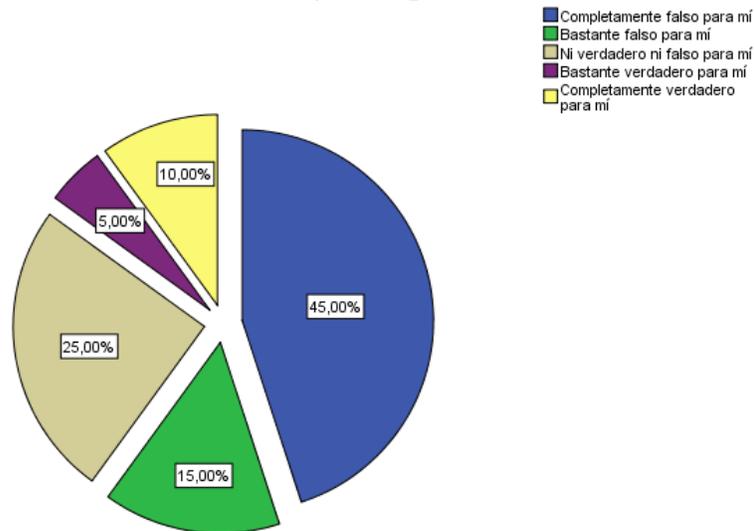
Con respecto a la agresividad física, tan sólo el 37.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que si le molestan mucho puede golpear a otra persona. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

### Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también



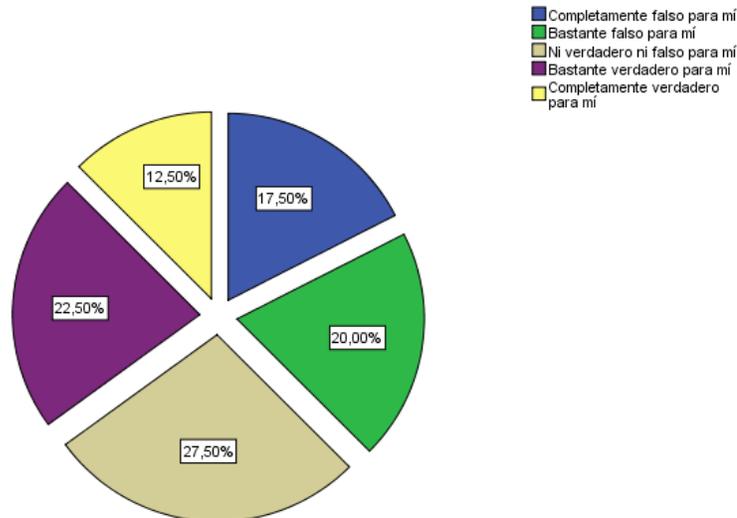
Con respecto a la agresividad física, tan sólo el 47.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que si alguien le golpea le responde con otro golpe. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

**Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal**



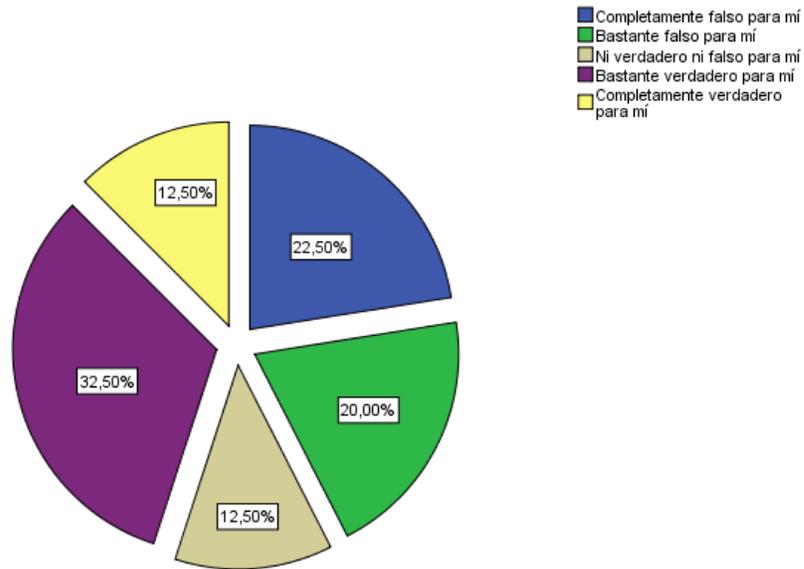
Con respecto a la agresividad física, tan sólo el 15% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que suele involucrarse en las peleas algo más de lo normal. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

**Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.**



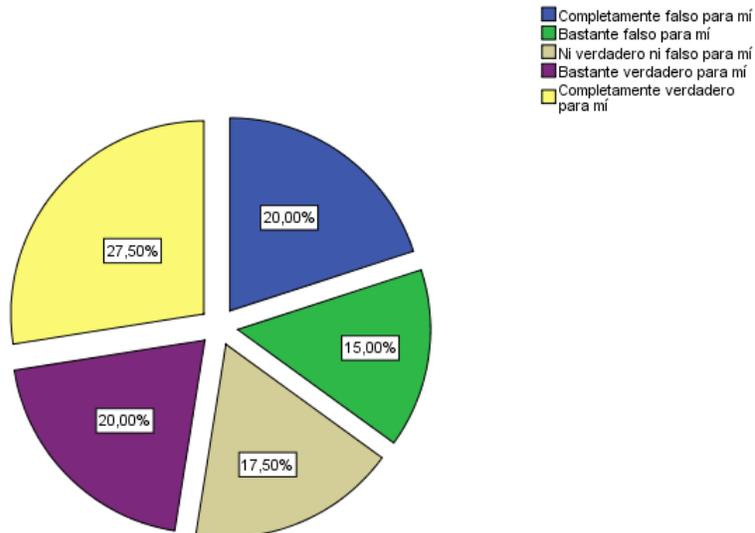
Con respecto a la agresividad física, tan sólo el 35% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que si tiene que recurrir a la violencia para proteger a sus derechos lo haría. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

### Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos



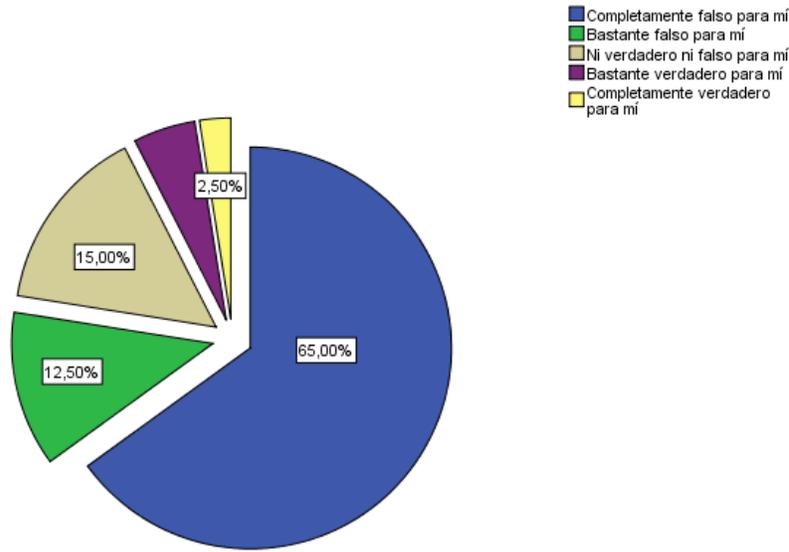
Con respecto a la agresividad física, tan sólo el 45% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que existen personas que le provocan a tal punto de que llegan a darse golpes. Esto puede ser interpretado como que existe un grupo de los estudiantes que tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

### No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona



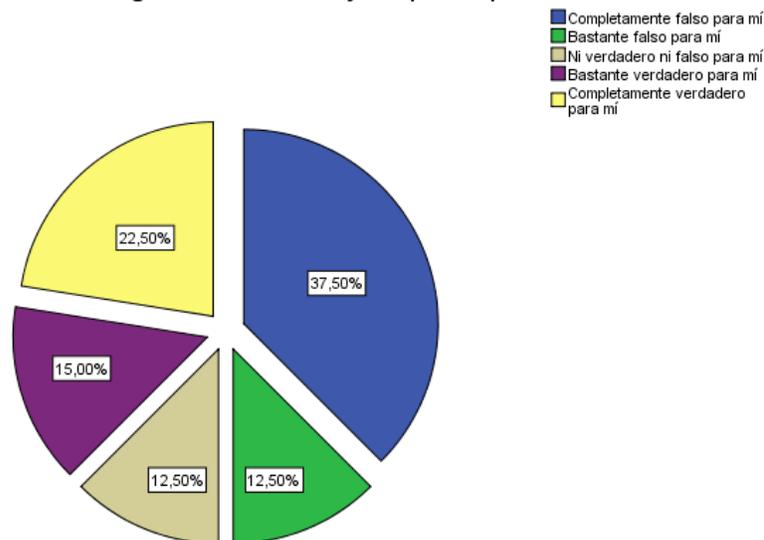
Con respecto a la agresividad física, tan sólo el 47.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que no encuentra ninguna buena razón para pegarle a una persona. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

### He amenazado a gente que no conozco



Con respecto a la agresividad física, menos del 10% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que haya amenazado a personas que no conoce. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

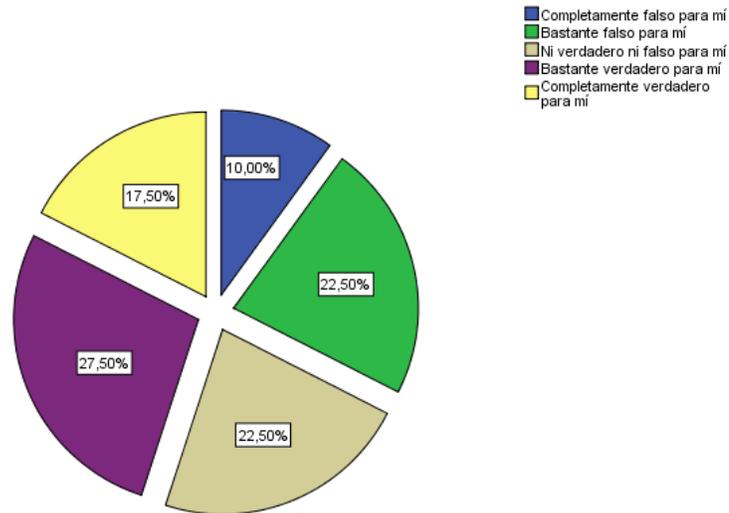
### He llegado a estar tan enojado que rompía cosas



Con respecto a la agresividad física, tan sólo el 37.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que han llegado a estar enojados a tal punto de romper cosas. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

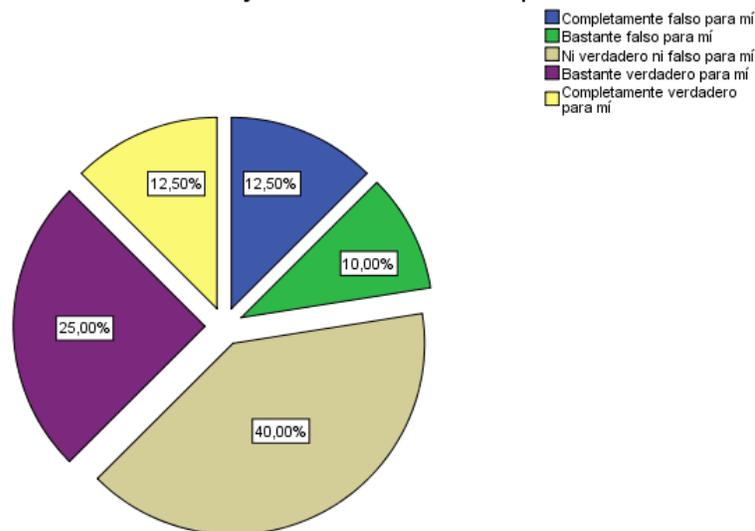
## Con respecto al Test de Agresividad: Agresividad Verbal

**Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.**



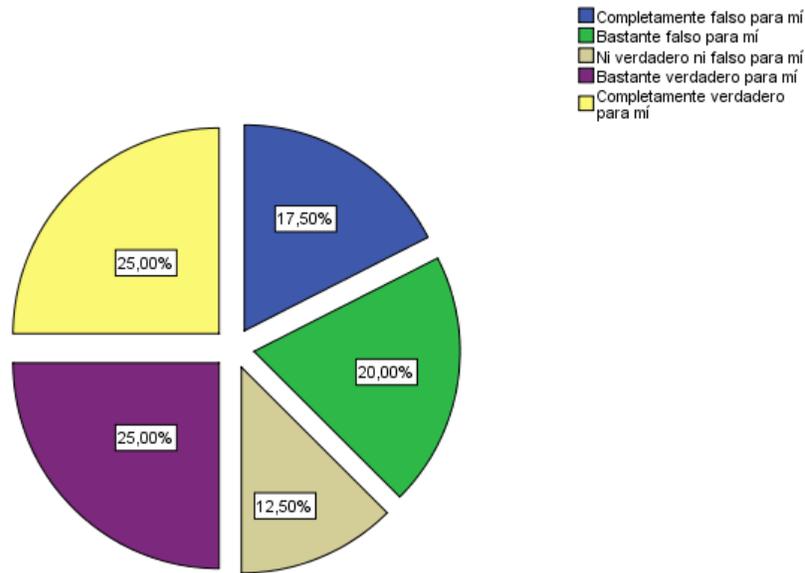
Con respecto a la agresividad verbal, tan sólo el 45% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que cuando no están de acuerdo con sus amigos discuten abiertamente con ellos. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

**A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros**



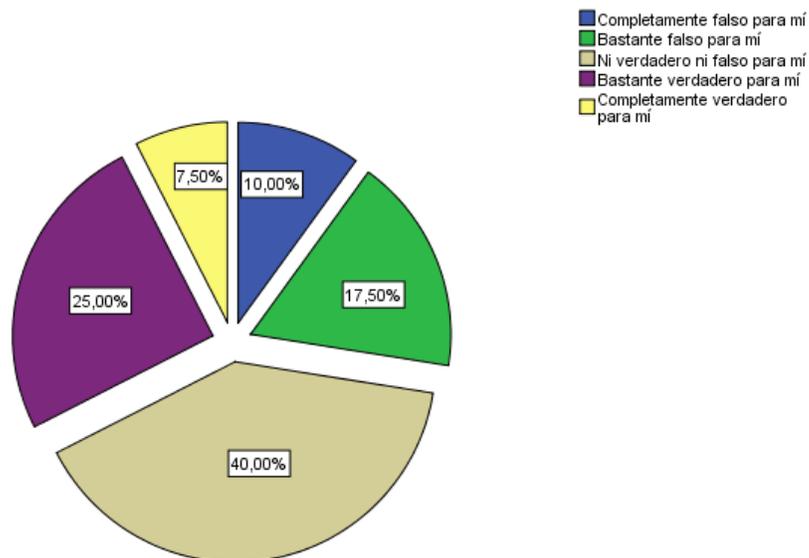
Con respecto a la agresividad verbal, tan sólo el 37.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que a menudo no están de acuerdo con sus compañeros. Esto puede ser interpretado como que existe un acuerdo entre compañeros.

### Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos



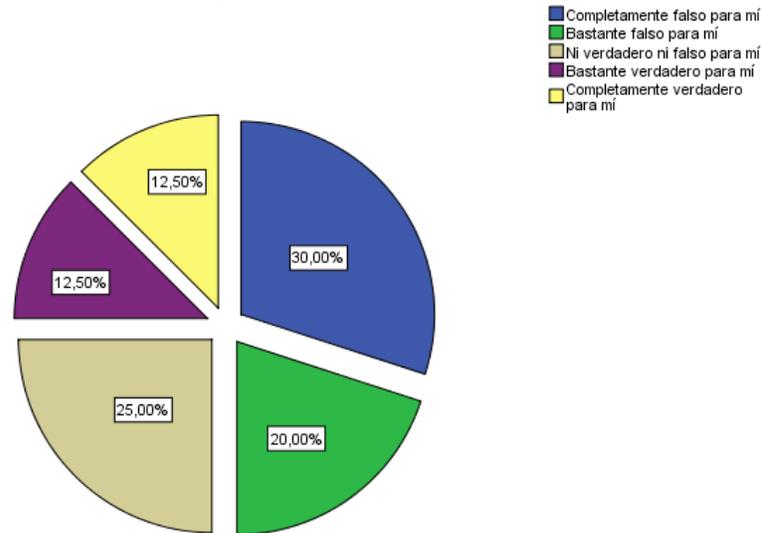
Con respecto a la agresividad verbal, el 50% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que cuando sus compañeros los molestan discuten con ellos. Esto puede ser interpretado como que existe un grupo de estudiantes que se ven influenciados por eventos entre sus compañeros.

### Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos



Con respecto a la agresividad verbal, tan sólo el 32.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que cuando los demás no están de acuerdo con él/ella no puede evitar discutir con ellos. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

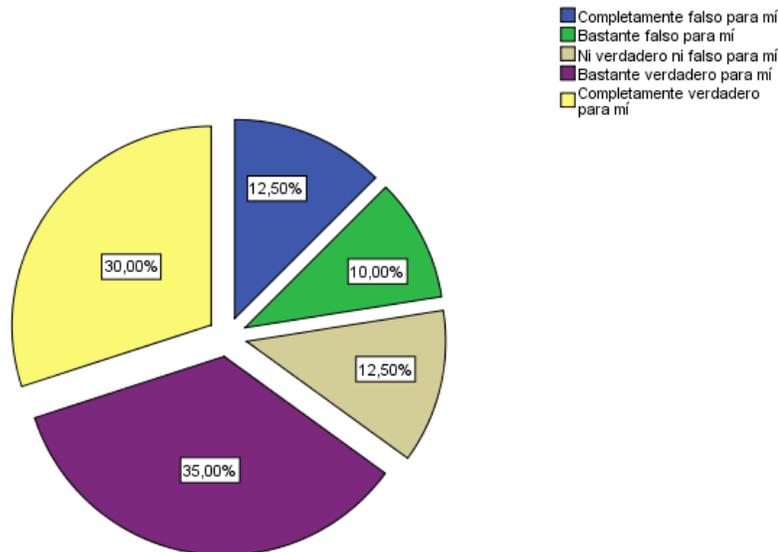
### Mis amigos dicen que discuto mucho



Con respecto a la agresividad verbal, tan sólo el 25% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que discute mucho con sus amigos. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

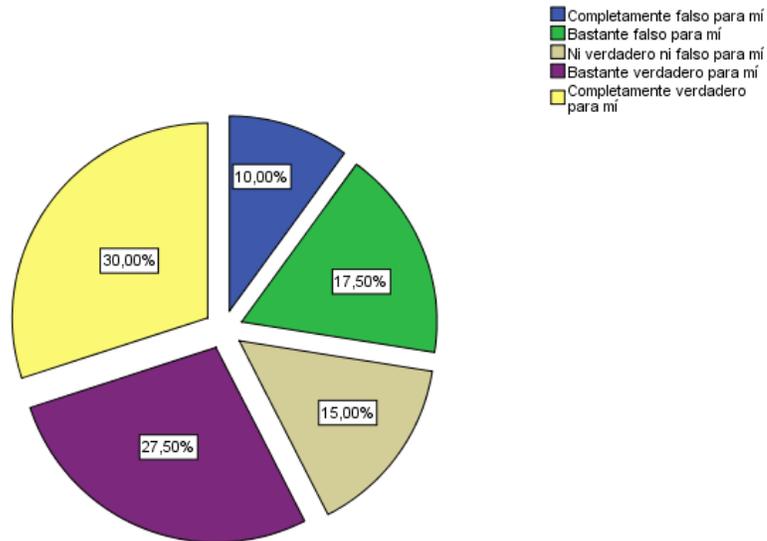
### Con respecto al Test de Agresividad: Ira

#### Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.



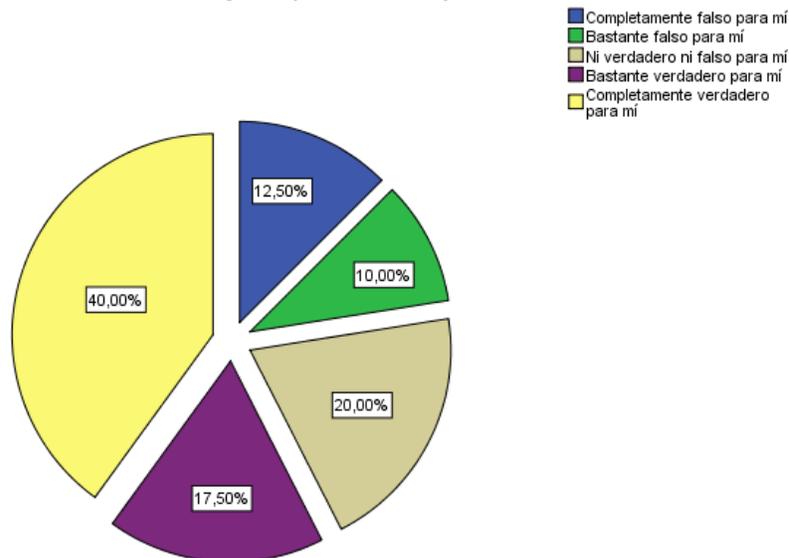
Con respecto a la ira, el 65% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que se enoja fácilmente, pero se le pasa enseguida. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

### Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar



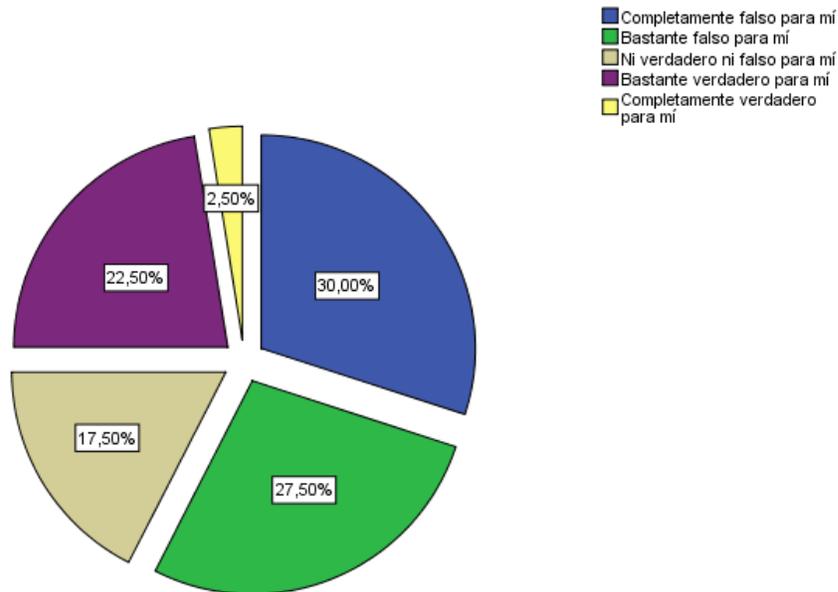
Con respecto a la ira, el 57.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que en algunas ocasiones se siente tan enojado como si estuviera a punto de estallar. Esto puede ser interpretado como que existe un grupo de estudiantes que sienten que en algún momento pueden perder el control de sus impulsos.

### Soy una persona tranquila



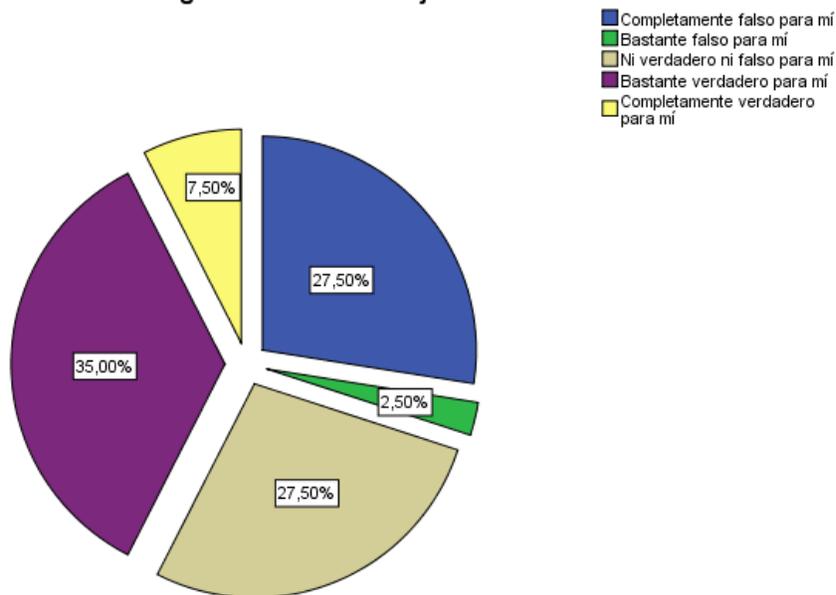
Con respecto a la ira, el 57.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que Son personas tranquilas. Esto puede ser interpretado como que existe un grupo de estudiantes que sienten poder controlar sus impulsos.

### Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva



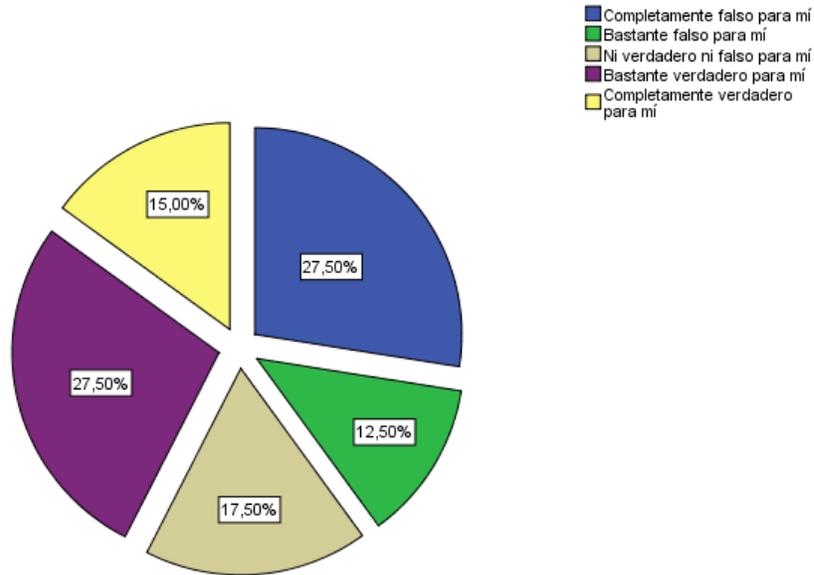
Con respecto a la ira, sólo el 25% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que algunos de sus amigos piensan que es una persona impulsiva. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

### Algunas veces me enojo con razón



Con respecto a la ira, sólo el 42.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que algunas veces se enoja con razón. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

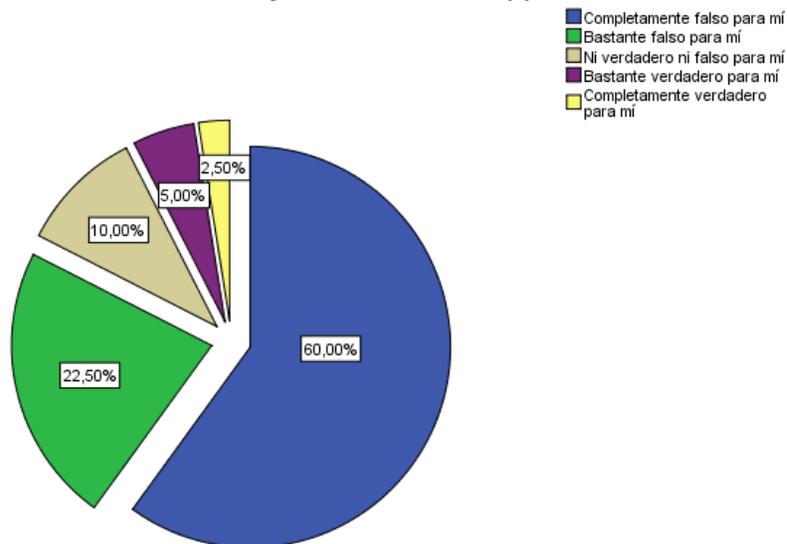
### Tengo dificultades para controlar mi genio



Con respecto a la ira, sólo el 42.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que tiene dificultades para controlar el genio. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes tienen la habilidad de controlar sus impulsos.

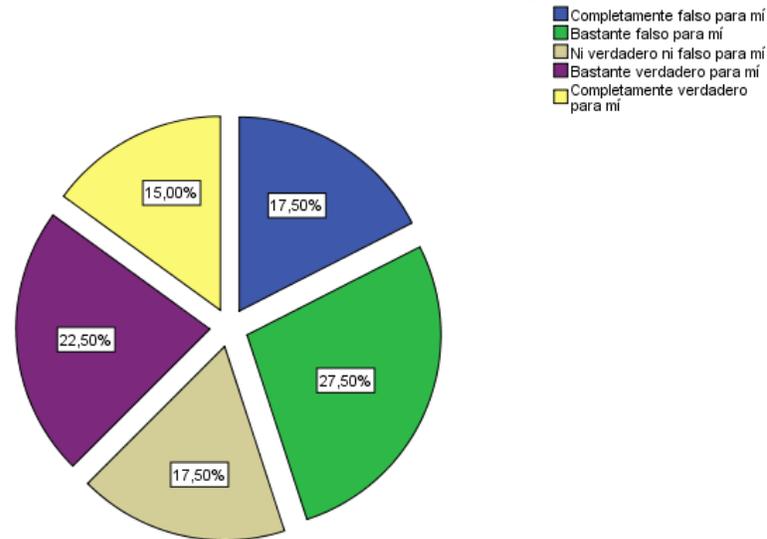
Con respecto al Test de Agresividad: Hostilidad

### A veces soy bastante envidioso (a)



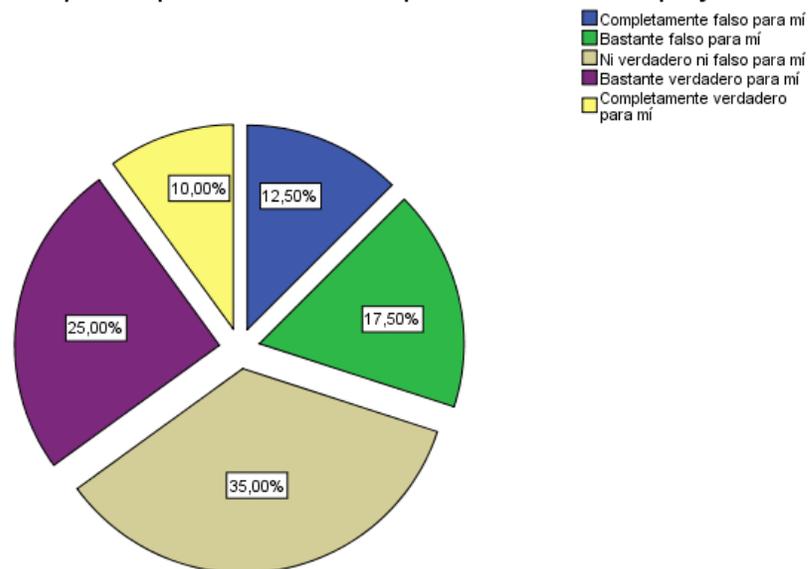
Con respecto a la hostilidad, sólo el 7.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que algunas veces suele ser bastante envidioso(a). Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes no sienten envidia con sus compañeros.

**En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.**



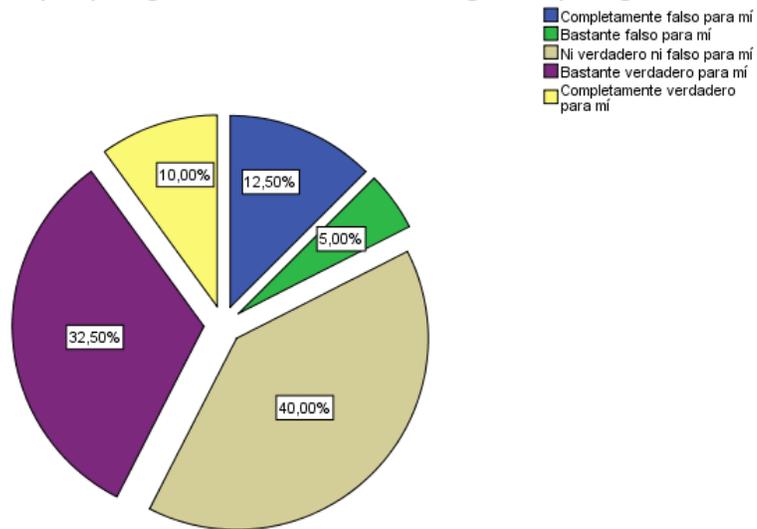
Con respecto a la hostilidad, sólo el 37.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que en ocasiones siente que la vida le ha tratado injustamente. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes no sienten complejos de que otras personas están en contra de ellos.

**Parece que siempre son los otros los que tienen más suerte que yo.**



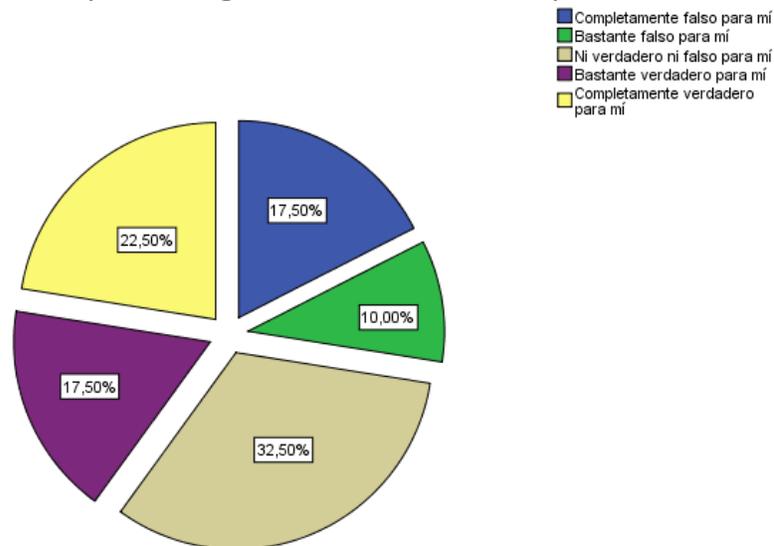
Con respecto a la hostilidad, sólo el 35% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que siempre son las otras personas los que tienen mejor suerte que ellos. Esto puede ser interpretado como que la mayoría considera que la suerte es subjetiva y el éxito depende de cada uno.

### Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas



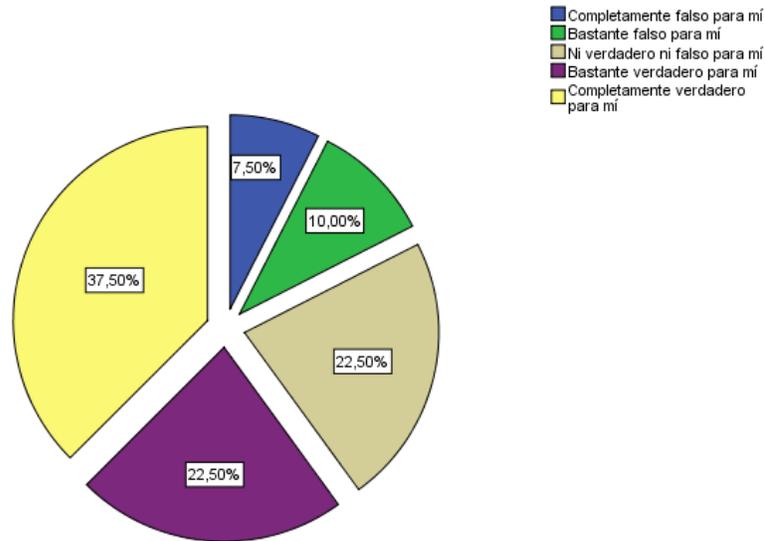
Con respecto a la hostilidad, el 42.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de cuestionamiento consigo mismo por sentirse disgustado por algunas cosas.

### Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas



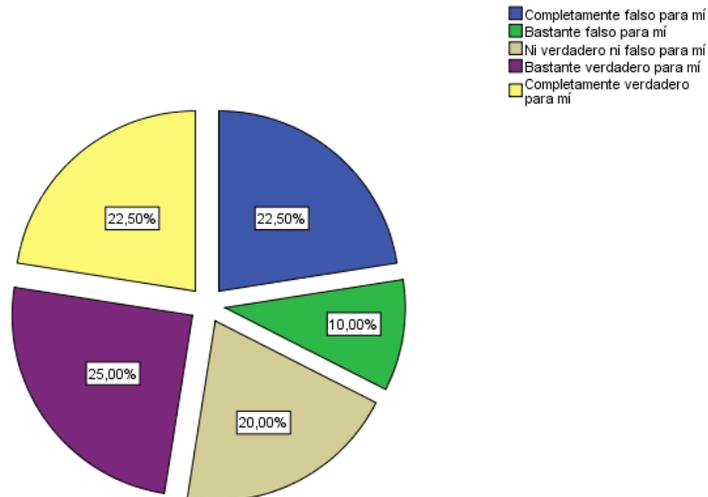
Con respecto a la hostilidad, el 40% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que sabe que sus amigos hablan mal de él/ella a sus espaldas. Esto puede ser interpretado como que existen estudiantes que piensan que sus compañeros dicen cosas a sus espaldas.

### Desconfío de desconocidos demasiados amigables



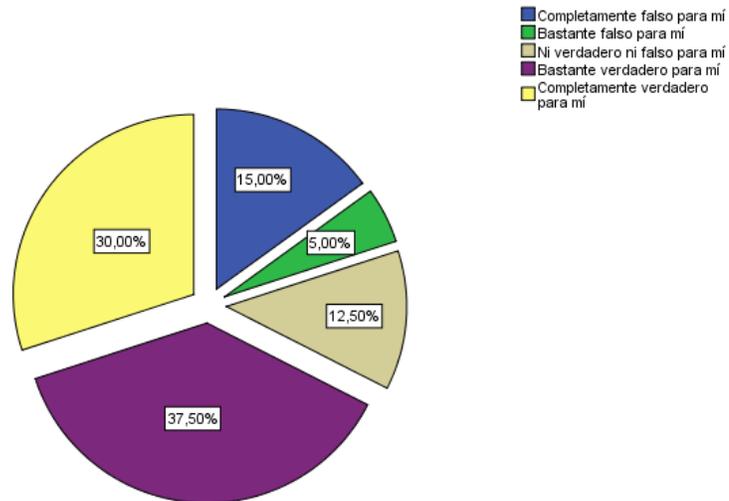
Con respecto a la hostilidad, el 60% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que desconfía de desconocidos que denoten ser demasiados amigables. Esto puede ser interpretado como una desconfianza intrínseca en los estudiantes de personas nuevas que parezcan ser amigables.

### Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas



Con respecto a la hostilidad, el 47.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que algunas veces siento que algunas personas se ríen de él/ella a sus espaldas. Esto puede ser interpretado como que existen estudiantes que consideran que sus compañeros se ríen a sus espaldas.

Cuando los demás se sienten especialmente amigables, me pregunto qué querrán



Con respecto a la hostilidad, el 67.5% de los estudiantes consideraron como bastante o completamente verdadera la afirmación de que cuando otras personas se sienten especialmente amigables es porque algo quieren. Esto puede ser interpretado como que la mayoría de los estudiantes considera que cuando alguien se comporta muy amigable es porque algo quiere.