



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y**  
**HOTELERÍA**

**Nivel de Conciencia Turística de la población aledaña al Centro**  
**Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Administración en Turismo y Hotelería

**AUTORA:**

Linares Honores, Joan Josselyn Alessandra (ORCID: 0000-0002-8670-9285)

**ASESORA:**

Mg. Luz Irene Asencio Reyes (ORCID:0000-0002-7730-0736)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Antropología Cultural

**LIMA-PERÚ**

**2017**



### **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a mis padres y hermano quienes me han enseñado y demostrado que uno debe ser siempre perseverante, por su gran apoyo y ánimo. A mis familiares por sus continuas palabras de aliento.

.

## **Agradecimiento**

Agradezco a mi profesora y asesora la Mg. Luz Irene Ascencio por su apoyo, orientación y enseñanzas que fueron base fundamental para el desarrollo de esta investigación.

## PÁGINA DEL JURADO

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

### Declaratoria de Autenticidad

Yo Joan Josselyn Alessandra Linares Honores con DNI N° 76202689, a efecto de cumplir las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales , Escuela de Administración en Turismo y Hotelería, declaro bajo juramento que toda documentación a la que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada a lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas en la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 del mes de diciembre del 2017



Linares Honores, Joan Josselyn Alessandra

# PRESENTACIÓN

## Presentación

Señores miembros del jurado:

El cumplimiento del Reglamento de Grados y Título de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada **“Nivel de Conciencia Turística de La Población Aledaña al Centro Arqueológico De Pachacámac, Lima 2017”** y conforman los capítulos de Introducción, Metodología, Resultados, Conclusiones y Recomendaciones. Cuyo objetivo fue determinar el nivel de conciencia turística de la población aledaña al centro arqueológico de Pachacámac, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Administración en Turismo y Hotelería.

Atte.



---

Linares Honores, Joan Josselyn Alessandra

## ÍNDICE

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice Tablas	viii
Índice de Figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	5
1.3. Teorías relacionadas al tema	8
1.4. Formulación del problema	18
1.5. Justificación del estudio	18
1.6. Objetivos	19
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1. Diseño de investigación	20
2.2. Variables, operacionalización	21
2.3. Población y muestra	22
2.4. Técnicas e recolección de datos	24
2.5. Métodos de análisis de datos	27
2.6. Aspectos éticos	28

<b>III.</b>	<b>RESULTADOS</b>	29
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	32
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	36
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	37
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS</b>	38
<b>VIII.</b>	<b>ANEXOS</b>	42



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Página</b>
Tabla 1: Operacionalización de la variable: Conciencia turística	21
Tabla 2: Distribución de pobladores	22
Tabla 3: Juicio de expertos	25
Tabla 4: Validez de contenido por criterios	26
Tabla 5: Alfa de Cronbach	27
Tabla 6: Resultados obtenidos de la variable “Nivel Conciencia Turística”	29
Tabla 7: Resultados obtenidos de la dimensión “Educación”	30
Tabla 8: Resultados obtenidos de la dimensión “Valores”	30
Tabla 9: Resultados obtenidos de la dimensión “Identidad”	31

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Página</b>
Figura 1: Base de datos de muestra total-SPSS 22	51
Figura 2: Base de datos de muestra piloto -SPSS 22	52
Figura 3: Portal web – centro arqueológico de Pachacamac	53
Figura 4: Plan Local de seguridad Ciudadana y convivencia social 2016 (Pachacamac)	54
Figura 5: Encuesta a comerciantes del distrito	57
Figura 6: Frontis de la municipalidad del distrito	57
Figura 7: Encuesta a comerciantes del distrito	58
Figura 8: Encuesta a pobladores del distrito	58
Figura 9: Encuesta a pobladores del distrito	59
Figura 10: Encuesta a pobladores del distrito	59
Figura 11: Replica del Centro arqueológico de Pachacamac	60
Figura 12: Museo de sitio Pachacamac	60
Figura 13: Turistas visualizando videos del museo de Sitio de Pachacamac	61
Figura 14: Templo del sol	61

## RESUMEN

La presente investigación, cuyo objetivo es determinar el nivel de conciencia turística de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017. La muestra estuvo conformada por 381 pobladores aledaños al centro arqueológico y perteneciente al distrito de Pachacamac a quienes se le aplicó un cuestionario de 32 ítems. La investigación fue de diseño no experimental, con un alcance transversal de nivel aplicada, la prueba estadística Alpha de Cronbach, cuyo resultado fue 0.890, el procesamiento de datos fue realizado en el programa estadístico SPSS versión 22. Los resultados obtenidos indican que existe un nivel alto de Conciencia Turística en los pobladores aledaños al centro arqueológico de Pachacamac, 2017. A través de la estadística inferencial se pudo llegar a la conclusión que el nivel alto de conciencia turística es, debido a la existencia y participación de talleres donde se orienta a los pobladores sobre la importancia de la actividad turística como un recurso de desarrollo.

**Palabras claves:** conciencia, turismo, conciencia turística.

## ABSTRACT

The present investigation, whose objective was to determine the level of tourism awareness of the population surrounding the Archaeological Center of Pachacamac, Lima 2017. The sample consisted of 382 inhabitants surrounding the archaeological center and belonging to the district of Pachacamac to whom it was applied a questionnaire of 32 items. The research was of non-experimental design, with a cross-sectional scope of applied level, Cronbach's Alpha statistical test, whose result was 0.890, the data processing was performed in the statistical program SPSS version 22. The obtained results indicate that there is a high level of Tourist Awareness in the inhabitants of the archaeological center of Pachacamac, 2017. Through the inferential statistics it was possible to reach the conclusion that the high level of tourism awareness is, due to the existence and participation of workshops where people are guided on the importance of tourism as a development resource.

**Keywords:** awareness, tourism, tourism awareness.



## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La conciencia turística emprende exclusivamente en la disciplina del turismo, considerado como una estrategia que comprende al desarrollo de una región o localidad que cuente con actividad turística relacionado a sus actividades económicas, ambientales y socioculturales; pero, para lograr este propósito, es necesario que se involucren todos los actores relacionados tanto el sector público como privado para una adecuada atención a sus visitantes.

Pero, la conciencia turística no surge de manera espontánea, sino, es el resultado de un proceso educativo sobre concientización que parte desde la formación en el hogar, continuando en los centros de educación básica, superior, y finalmente de generación en generación. Al respecto, Sosa (2004) menciona: “en nuestro país se debe de considerar al turismo como un vehículo de orgullo nacional y conciencia turística, que deben ir de la mano con el propósito de consolidar admiración, respeto e identificación con su país”. (p.85), por consiguiente, la conciencia turística es un formador que no solo busca la identidad de sus actores, sino también, busca generar un vínculo de admiración hacia el destino turístico.

Reforzando lo anteriormente mencionado, “para un correcto desarrollo de la conciencia turística, deben participar desde la autoridades públicas y privadas, los prestadores de servicios y los mismos pobladores de una respectiva región o localidad” (p.77); la conciencia turística surge de las necesidades de realizar un correcto uso y preservación del recurso turístico de una región donde exista la actividad turística teniendo en cuenta los siguientes puntos, la conciencia turística de las jurisdicciones públicas y privadas que surgen ante la necesidad de brindar a los turistas mayores facilidades desde un marco de grado profesional; del prestador de servicios que surgen de la necesidad de incentivar vocación de servicio en ellos y finalmente del poblador que nace de que este, sienta identidad con sus recursos turísticos y luego de haberlo conocido, lo muestre, difunda y preserve asumiendo las responsabilidades que conlleva este.

Por lo cual se debe considerar a la conciencia turística es como un medidor de satisfacción de los turistas, por lo que es necesario realizar una continua planificación de estrategias que permitan realizar programas inductivos y de capacitación sobre la importancia de obtener una satisfacción plena del turista y así, se pueda crear una mentalidad positiva, mejorar la oferta turística y mantener el nivel deseado, teniendo en cuenta la colaboración de todos los actores ya sea de forma directa o indirecta.

Entonces, la conciencia turística es de suma importancia cuando se busca formar a los actores relacionados a las actividades turísticas, teniendo como principal objetivo: informar, capacitar y popularizar la importancia de fomentarla junto a sus beneficios que traería ponerlo en práctica. Es necesario considerar como base realizar actividades de concientización turística en los pobladores de la comunidad o región que cuente con actividades turísticas, ya que juegan un papel muy importante relacionado al conocimiento, preservación y difusión de estos.

En los últimos años, diferentes países son los que han demostrado preocupación ante esta situación, y vienen realizando diferentes actividades con un mismo objetivo; el lograr concientizar a la población.

El gobierno de Chile junto al Secretariado de Turismo del país, propone en el 2002, el Programa Nacional de conciencia turística, con el objetivo desarrollar actividades anuales que concienticen la importancia de las actividades generadoras del turismo en su país, iniciando con la participación de los Carabineros de Chile, la Asociación de Guías & Scout y la Asociación de Taxis, quienes tienen la misión de apoyar en la difusión promocional del país; para luego complementarlo con el apoyo de la población como estudiantes, los empresarios y municipalidades, que en la actualidad viene trayendo resultados positivos, donde anualmente se presenta un informe en donde se analiza los puntos positivos y por mejorar de las actividades realizadas durante el año transcurrido.

En Argentina, el ministerio de Turismo, Cultura y Medio Ambiente, Educación y la municipalidad de San Juan junto a la empresa aérea LAN, presentan "Cuido mi destino" en el 2010, con el objetivo de promover conciencia turística y ambiental tanto escolares, universitarios y voluntarios con el fin de

inculcar, profundizar y contribuir para que luego, los mismos apoyen en el desarrollo turístico sostenible de su provincia; cada destino donde se realice este proyecto tendrá una vigencia de tres años, trayendo hasta la actualidad resultados positivos y la inclusión y participación de países como Chile, Colombia, Ecuador y Perú, en los cuales se realizan informes generales en los avances que se realizan por provincia y a nivel nacional.

El ministerio de turismo junto a Educatur en el 2012, inician el programa “Cultura Turística” donde involucran a los sectores educativos y turísticos con la meta de educar sobre conciencia turística relacionada al desarrollo, patrimonio y cultura del país y para futuras generaciones, realizando anualmente conferencias donde se fomenta la conciencia turística y se da conocer los resultados obtenidos del año anterior.

A nivel nacional; en el 2002, MINCETUR con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el desarrollo, proponen el plan denominado “Fortalecimiento Integral del Turismo en el Perú” mediante una serie de estrategias busca generar conciencia turística en el entorno educativo y local de las regiones que formaron parte de este proyecto, con el objetivo de impulsar el progreso nacional y monetario de las comunidades participativas en el sector comercial, teniendo como bases al Plan Estratégico Nacional de Turismo PENTUR 2005-2015 con la meta de considerar que el turismo forme parte de los pilares de desarrollo en el país, habiendo ya realizado actividades similares en los diferentes departamentos a nivel nacional con óptimos resultados.

Por otro lado; en el 2009, MINCETUR lanza el programa nacional “Conciencia Turística”, que busco fomentar conciencia turística e identidad en la población peruana a nivel nacional, teniendo a sus participantes a los pobladores, prestadores de servicio y representantes locales relacionados a la gestión y planificación de sus destinos, así asegurando un desarrollo sostenible.

Pachacamac como primer distrito turístico de Lima, siendo su Centro Arqueológico declarado en junio del 2014 como patrimonio cultural por la Unesco, es el destino de mayor importancia histórica y afluencia de turistas tanto nacionales e internacionales dentro del distrito; el centro arqueológico es gestionado por el

ministerio de la cultura como parte del sistema de los centros ceremoniales más importantes en la arqueología peruana con el apoyo de la municipalidad del distrito de Pachacamac, que a la fecha vienen desarrollando una serie de trabajos de investigación, conservación y contribución sobre la importancia del patrimonio hasta el día de hoy. Cuenta con un museo de sitio inaugurado el 16 de febrero del 2016 y en proceso de construcción de un nuevo museo de la nación; aparte de contar con página web y redes sociales donde dan a conocer y difunden diaria, mensual y anualmente los diversos talleres y eventos que se realizan en ese lugar.

Se desea conocer sobre la conciencia turística desde la perspectiva del poblador aledaño al centro, ya que al existir la participación de las autoridades tanto públicas como privadas de la mano con las agencias prestadoras de servicios, quienes brindan y participan de las charlas donde dan a conocer sobre la importancia de preservar y sensibilizar el centro arqueológico de Pachacamac mediante diferentes talleres, conferencias, se desconoce si la influencia de estos tiene la respuesta o el impacto deseado en sus pobladores.

A lo cual, Bassan (2015) define “cualquier destino turístico que cuente con una idiosincrasia cultural intacta es porque la conciencia turística es la causante de ese impacto” (p.25), es porque eso que para una buena orientación de conciencia turística, también debe ir de la mano la cultura, y “el hablar de cultura turística, hace referencia a los personajes vinculados en la búsqueda de mejorar la acción turística, fortalecerla y convertirla en una actividad sustentable” (Secretariado de Turismo en México, 2012). En conclusión, es necesario crear en la ciudadanía conciencia turística como punto de partida al conceptualizar el trato y la importancia de estos, con el objetivo de generar una buena imagen hacia el turista, mediante el uso correcto de sus recursos.

Se busca conocer el nivel de conciencia turística en la población aledaña al centro arqueológico de Pachacamac, para conocer si las actividades y talleres de capacitación a las que participan repercuten en los mismos para conocer, demostrar, difundir y preservar los recursos turísticos de su distrito; ante lo anteriormente explicado, surge el siguiente problema a investigar ¿Cuál es el nivel de Conciencia Turística de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017?



## 1.2 Trabajos Previos

Son nueve los trabajos antepuestos sobre “Conciencia Turística”, las cuales siete a nivel nacional, dos a nivel internacional y uno indirecto que están referidos a la educación, identidad, influencia y gestión de determinados sectores dentro de las actividades turísticas relacionado a la conciencia turística, cuyo objetivo ha sido orientado a la elaboración de propuestas a implementar talleres sobre la importancia de ponerlo en práctica.

Ishuiza y Flores (2008), realizaron “*Conciencia turística y su contribución al desarrollo del turismo en la provincia de San Martín*”, por el título profesional en Turismo y Negocios, con el objetivo general de describir y explicar cómo la conciencia turística ayuda al desarrollo turístico en la provincia de San Martín, el tipo de investigación fue inductivo descriptivo compuesto, utilizaron la teoría de Sosa de la Cruz y Mieres Vásquez para conocer una definición de conciencia turística y sus dimensiones, la muestra fue de 383 pobladores, la herramienta de recolección de datos fueron fichas de análisis, entrevistas y encuestas. Los autores concluyeron que la conciencia turística si favorece al desarrollo de la provincia de San Martín; ya que, al observar un crecimiento de empresas turísticas, se generara una mayor inquietud en los servicios que se ofrecen y un mayor compromiso hacia los turistas, ya que, según sus fundamentos teóricos, ante la inexistencia de conciencia turística en los pobladores, no se generaría un desarrollo turístico positivo, aunque aún no es considerado como su actividad principal.

Chulla (2011), en su investigación “*Contribución de la conciencia turística para el desarrollo sostenible del turismo en la comunidad Nativa Inferno-Madre de Dios*”, para optar el título de Licenciado en Ecoturismo ,cuyo objetivo general es comprobar el aporte de la conciencia turística en el desarrollo sostenible de la comunidad nativa de Inferno, el tipo de investigación descriptivo, no experimental transaccional, extrajeron la teoría de Sosa de la Cruz ,Mieres Vásquez y Cobarta para conocer una definición de conciencia turística, la muestra fue de 203 pobladores quienes habitan visitan la comunidad, el instrumento fue recolección de datos y análisis documentados. El autor llego a la terminación que la conciencia turística si apoya en el desarrollo del albergue y la comunidad, ya que son de vital importancia dentro de la comunidad como un benefactor de empleo, economía y

desarrollo de proyectos para la comunidad, como la creación de nuevos albergues con la finalidad de generar ecoturismo.

Toro (2012), realizó la tesis *“Conciencia Turística del poblador de la ruta del Loncco y su participación en la sostenibilidad para el desarrollo turístico, Arequipa 2012”*, para optar el título profesional en Turismo y Hotelería, tuvo como meta, marcar los semblantes significativos en la conciencia turística del poblador de la ruta de Loncco y su colaboración en la sostenibilidad, el tipo de investigación realizada fue exploratorio descriptivo, se utilizaron las teorías de Gallegos y Salazar, quienes hablan de la conciencia turística desde la perspectiva de educación y conservación, la población fue de 391 los pobladores aledaños a la ruta del Loncco, el instrumento de investigación fueron fichas de campo y encuestas. Se concluyó que existe conciencia turística en los pobladores y un fuerte interés e identidad en contribuir en el desarrollo turístico de su distrito capacitándose y actuando ellos mismos a favor de su distrito, brindando al turista amabilidad y ánimo de ayuda.

Vargas (2014), mediante su estudio *“Pachacamac en la conciencia turística de sus pobladores, hacia el reconocimiento e identificación de su patrimonio cultural”*, para optar el título profesional de Magister, analizando mediante su objetivo general determinar la identidad de los pobladores en la educación admitida en el colegio respecto al centro arqueológico, cuyo tipo de investigación fue exploratoria descriptiva transversal, cuya población fue de 170 habitantes del distrito de Pachacamac, el instrumento fueron la entrevista y los testimonios por parte de la población que luego se interpretara mediante una tabulación que barras para medir sus opiniones, revisión de información bibliográfica, exponer hallazgos y antecedentes teóricos. Se determinó que la educación recibida a los pobladores en el distrito de Pachacamac no es la adecuada para influir en la identificación con el pasado histórico del Centro Arqueológico.

Mendoza (2015), realizó una tesis titulada *“La puesta en valor de la Huaca Pucclana y su repercusión en la conciencia turística de la comunidad de Miraflores”*, para optar el título profesional de Magister, que busco identificar los componentes usados para la puesta en valor de la Huaca Pucclana y su efecto en la conciencia turística de la comunidad de Miraflores, el tipo de investigación

aplicada de diseño no experimental descriptivo, la población fue de 700 personas, entre los 25 a 50 años habitantes del distrito, para la recolección de datos se usó las fichas de entrevistas y cuestionarios la metodología utilizada por la autora fue de búsqueda y revisión de información bibliográfica, antecedentes teóricos encontrados y análisis de los resultados. Se llegó a la conclusión que el 69% de la población aprueba la importancia de una puesta en valor, mientras que el 30% lo considera regular y el 1% lo considera una pérdida de tiempo, aunque los vecinos se han sentido incomodos por los malestares de reconstrucción y limpieza en la zona de la Huaca Pucllana y en relación de la conciencia turística existe un poco interés en conocerlo

Bocanegra (2016), realizó un artículo de investigación titulada "*Gestión estratégica en turismo para el fortalecimiento de la conciencia turística en los jóvenes del Callao Cercado*", con el objetivo de fortificar a través de la gestión estratégica, la conciencia turística en jóvenes a través de actividades que desarrollen el turismo, neutralizar los problemas sociales que concurren en el Callao Cercado, el tipo de investigación fue pre-experimental, la población fue de 20 jóvenes que habitan en el distrito de Callao cercado, el instrumento de recolección de datos es el antes y después del test, también la revisión de bibliografía y antecedentes teóricos. Determinando los autores que los jóvenes encuestados conocen mínimo un atractivo turístico, pero desconocen al turismo como actividad económica por lo cual, tienen un nivel de conciencia turística bajo.

Los trabajos previos a nivel internacional se tienen a:

Romero (2008), mediante un artículo "*Encuesta Diagnóstica sobre Concientización Turística de la ciudad de Rioja*", tuvo como objetivo conocer que las entidades públicas, privados y no oficiales, relacionados al turismo de la ciudad de Rioja y a la conciencia turística, el tipo de investigación fue exploratorio-descriptivo, la población estuvo conformada por 67 organismos, el instrumento de recolección fue por medio de las encuestas y la metodología usada por los autores la revisión de bibliografía y antecedentes teóricos. Los autores concluyeron la existencia de un bajo nivel de conciencia turística y proponen el diseño de nuevas actividades de concientización turística en el turismo alternativo.

Varisco (2016), realizó un artículo llamado *“Concientización turística y ambiental, de la teoría a la acción territorial”*, con el objetivo de analizar el rol de la conciencia turística y ambiental en los procesos de desarrollo locales que permitirá realizar un programa de concientización tanto turística como ambiental, el tipo de investigación fue experimental en donde se realizó tres actividades abiertas a la comunidad donde se demostró el interés por parte de los pobladores en la implementación de un programa de concientización por otro lado se realizó encuestas a los turistas que visitan el lugar; también la revisión de bibliografía y antecedentes teóricos. Los autores llegaron a la conclusión que el impacto del proyecto propuesto a los pobladores fue positivo en términos de concientización, por otro lado, se llega a detectar que el problema está en el área del sector público-privado

Los trabajos previos indirectos a nivel internacional son:

Navarini (2008), en su investigación *“El desarrollo del turismo cultural y sus problemáticas desde visiones sociales”*, que busco conocer el nivel de conciencia turística del aborigen sobre la importancia del desarrollo del turismo, beneficios financieros y socioculturales que brinda dicha actividad en la localidad, el tipo de investigación es exploratoria, el método de trabajo estuvo relacionado a la población con la conciencia turística mediante las encuestas y entrevistas personales también la revisión de bibliografía y antecedentes teóricos.; se encuestó a 100 pobladores escogidos de forma casual. La autora llegó a la conclusión que un 80% conoce acerca de la importancia, mientras que un 20% desconoce de los beneficios que trae la actividad turística para su comunidad.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

Para generar un correcto desarrollo de actividades turísticas que beneficien a la comunidad o región, es necesario fomentar la conciencia turística; y así, lograr ese objetivo, para eso es necesario determinar cuáles son los componentes necesarios que ayuden a brindar una correcta concientización y de este modo se pueda garantizar un alto nivel de conciencia turística. Para entender la variable “Conciencia turística”, se tomó la definición de Sosa de La cruz (2004) quien brinda

una definición de forma más detallada y la dimensiona, además explica la relación de conciencia con el turismo y su importancia.

A continuación, se presenta los fundamentos figurados en el cual tiene soporte este estudio, iniciando una definición de conciencia, turismo, para finalmente explicar que es conciencia turística.

### **1.3.1 Conciencia**

Para una mejor comprensión sobre que es conciencia turística, es necesario conocer las ramas relacionadas a ella, dando como punto de inicio a la definición de conciencia y su relación con el turismo.

Sosa define a la conciencia como:

Se entiende a la conciencia como la formativa de criterio en la acción y fuente ante la ética; en términos cristianos, la voz interior de toda persona la cual se vuelve una acción a realizar por parte del ser humano como una ordenanza a obedecer. (2004, p.75).

Es importante dar a la conciencia como punto de partida, ya que de ahí se desprende el saber la valoración, partiendo por la familia quienes se encargan de brindar los servicios básicos que todo ser humano necesita para la supervivencia, pero también son los que formaran con los valores necesarios para ser personas de bien y así permitirá al ciudadano ver a su modo al mundo y su relación con este, muchas veces ligado con la voluntad de hacer el bien, sin mirar a quien.

Por otra parte, Muñoz (2013) define “la conciencia es como los pensamientos y sentimientos de todo ser humano, que marca la diferencia entre las personas, considerado sus vivencias personales”. (p.20), la conciencia tiene como consecuencia la conducta de la persona de forma independiente. El autor establece cuatro tipos de conducta de donde surgen la conciencia o inteligencia del ser humano:

Auto seguimiento: “a partir del análisis de la situación consiste en la formación de nuestros propios estados y relacionarlos al entorno, para considerar un orden para una vida mental más racional”.

Meta cognición y aprendizaje: “consiste en saber expresar lo que uno percibe ante un suceso y a la atención que le presta a sus acciones y sensaciones”.

Tareas: “consiste en el proceso de información ante un suceso y el objetivo de la intención de llevarlo a cabo”.

Acciones voluntarias sobre el medio: “consiste en el ser consciente de las acciones voluntarias ya que el objetivo sería positivo” (pp.3-4).

Mediante esta clasificación, el observar, analizar y accionar de una determinada persona pone en práctica el término conciencia, ya estos sean los resultados esperados o no por el sujeto.

Al respecto, Osho (2022), expresa lo siguiente:

La relación de la conciencia puede ser comparada como la diferencia entre la vida y la muerte; relacionado en este sentido; se tiene como ejemplo a las personas en estado vegetal, ya que es una manera indirecta gracias a la tecnología de mantenerse vivo de forma indefinida. (s/p)

En un término más simple expresado por el autor, las personas deben ser racionales de su existencia para poner en práctica su conciencia, para medir sus acciones y analizar si son las correctas o no, ya que si el cuerpo dejara de funcionar medicamente esto quiere decir que tampoco sería capaz de tener conciencia, Quijano (2009) indica que “la conciencia se debe considerar como un estado mental, es decir neuronal [...] y es interpretada por el sometido como una experiencia privada e individual” (p.244). Apoyando la afirmación del autor, la conciencia no solo entabla las acciones de una persona ante una situación, sino, también al funcionamiento neuronal que se realiza para la toma de decisión de esas acciones y su percepción ante una situación, por ser único.

### **1.3.2 Turismo**

El turismo es una acción socioeconómica generalizada, aunque la falta de una definición conceptual delimita a la actividad y su distinción ante las demás sobre lo que compone y a quien debe ser considerado. La OMT (1994) concreta al turismo “la actividad a realizar durante un viaje [...], por un periodo de tiempo” (p.44), en resumen, todo individuo que se transporte de su entorno a otro, ya se considera como una actividad turística. Además, cabe resaltar que, realizando este tipo de actividad, también participan en la contribución socioeconómica de la comunidad que visitan.

Buades (2012), expresa lo siguiente: “No hay industria [...] que pueda exhibir un crecimiento más acelerado y exponencial como el turismo [...] que lo representa como un eficaz motor del desarrollo”, un buen desarrollo turístico no requiere de grandes inversiones ya que esta se encuentra en los mismos recursos que ofrece una determinada área que motive al turista a visitar; apoyando lo descrito por los autores, el turismo no es el solo desplazarse de un sector a otro, sino también la existencia de la motivación para realizarlo y que este tiene relación como actividad económica, humana, ecológica y cultural.

Es por eso, que según la Escuela Universitaria de Murcia establece los siguientes puntos que se deben tomar en cuenta, para que el ser humano se desplace fuera de su entorno natural: “ha de existir desplazamiento, la estancia es temporal y la actividad siempre se realiza fuera de su entorno habitual” (p.4), por lo que se debe considerar al turismo como un generador de empleo, ya sean de forma directa o indirecta.

### **1.3.2.1 Características del turismo**

Sosa (2004) establece que se debe de tener en cuenta las siguientes características en el desarrollo del turismo:

Estacionalidad: “el realizar una actividad turística en una determinada área los factores climáticos, accesibilidad y calendario festivo debido a que la actividad es irregular en determinadas temporadas”.

Alta sensibilidad: “un destino turístico es altamente sensible desde lo cambios climáticos hasta en la política, ya que ocasionan continuas modificaciones que pueden ocasionar su permanencia o su cancelación”

Vulnerabilidad: “la prestación de servicios que se realiza en el área turística es altamente vulnerable ante la perspectiva del turista o en otras palabras la diferencia entre lo ofrecido y lo recepcionado”.

Universalidad: “la facilidad en el uso de la tecnología ha permitido al turismo que el turista visualice previamente los lugares que desea visitar y exista mayor motivación cubriendo su necesidad por viajar” (pp.113-114).

Si se desea resultados positivos se debe ver que tan factible es el destino para promocionar, cabe resaltar que los factores económicos, sociales, culturales y ambientales en las temporadas altas y bajas que permitan al turista poder visitar un determinado sector.

### **1.3.3 Conciencia Turística**

Sosa (2004) define a la conciencia turística como: “la base de toda actividad turística en su desarrollo a la sostenibilidad, teniendo como cobertura a todos los actores relacionados a ella” (p.84), por lo tanto, la conciencia turística tiene una estrecha relación con toda actividad relacionada al turismo y este logre desarrollar de forma sostenible. Por ejemplo, ante la ausencia de conciencia turística en un determinado sector, perjudicaría a los prestadores de servicios ya que brindarían una imagen negativa al turista y así un descenso de afluencia; sin embargo, para obtener el resultado esperado es necesario una serie de estrategias, para una correcta orientación sobre conciencia turística.

Ramírez (1994) menciona sobre la conciencia turística “una táctica para enfocar una actitud en todos sus actores para el progreso y conservación de todos que elementos que se pueden acceder mediante la oferta turística de un determinado país” (p.68), para tener una correcta formación sobre conciencia turística se deben de realizar estrategias que formen, cuando los actores tanto directos como indirectos lo pongan en práctica, generando así una mejor oferta turística más atractiva, ya que, si no se plantea de manera concreta la forma en que se capacitara, esta puede ser recepcionada de manera errónea y así no lograr el objetivo propuesto. Un punto muy relevante en esta definición es que todo ciudadano ya sea prestador de servicios o no.

Según Huamán (2010) expresa lo siguiente:

Se debe de considerar a la conciencia turística como la acción de cordialidad y comprensión del habitante de un lugar turístico hacia el turista dando una sensación de hospitalidad, comprensión y conocimiento de sus recursos sin llegar al servilismo creando así un ambiente de convivencia optima. (p.11)

Afirmando que no solo la participación de las entidades privadas que brindan servicios turísticos es necesaria; sino también, las entidades gubernamentales y de



los mismos pobladores quienes deben mantener siempre la hospitalidad y cordialidad ante un turista, de tal manera que genere una buena atención y a su vez la empatía para poder ayudarlo ante cualquier duda o percance que tuviera a la hora de visitar los recursos turísticos de la comunidad.

*Hospitality & Service University* (2015), define a la conciencia turística como: “la postura de forma personal y compuesta ante el turista, el turismo y las operaciones que estos influyen de manera directa o indirecta (p.10), en este sentido, es cómo saber actuar ya sea de manera individual o colectiva sobre la importancia de que se ponga en práctica a sus valores para brindar una imagen al turista de amabilidad y gentileza.

Sosa (2004) desde el punto de vista turístico define que “se puede orientar a los pobladores de una comunidad que el buen uso de su patrimonio podría facilitar las preocupaciones comunes de la comunidad gracias a la concientización turística efectiva y el trabajo en equipo”. (p.82), una correcta orientación sobre la conciencia turística sería una actividad no solo de desarrollo sociocultural y ambiental sino también económico, que permita desarrollarse como comunidad, para lo cual, el autor anteriormente mencionado, clasifica los objetivos que se desean lograr con la influencia de la conciencia turística en los factores sociales, culturales, económicos y ambientales de la siguiente forma:

Desde una perspectiva social: Un factor de identidad del poblador con sus raíces culturales como motivador básico.

Desde el panorama económico: Un factor de calidad necesario e influyente de forma directa en el deleite de las necesidades de los turistas y creando así nuevas fuentes de empleo y desarrollo.

Desde un punto de vista cultural: Un factor de proyección a todos los elementos que confirman un patrimonio que motivara el desplazamiento de los turistas nacionales e internacionales.

Desde un punto de vista ambiental: es las creencias, valores, actitudes del poblador en relación con su preocupación, protección y conservación del medio ambiente de su destino turístico (p.115).

La forma más sencilla de generar conciencia turística en los pobladores de una región o comunidad es dando a conocer sus elementos básicos: su conocimiento, su valor, la prestación de servicios, su conservación, una adecuada publicidad, la identidad y el trato cordial.

#### **1.3.4 Dimensiones de Conciencia Turística**

Sosa (2004), señala que para un perfeccionamiento de conciencia turística se debe de desarrollar sus valores como persona para una buena prestación de servicios y sentirse identificado con sus recursos (pp.83-123). A continuación, se presenta las tres dimensiones de la conciencia turística:

##### **1.3.4.1 Conciencia turística y la educación**

Sosa (2004) señala que, para orientar al poblador sobre el gran valor de la conciencia turística dentro de sus actividades relacionadas al turismo es necesario que:

El poblador de tomar conciencia de la realidad del recurso turístico; y así, iniciar su formación educativa; pero, educar no solo es limitarse a la práctica, sino reafirmar las experiencias ya sea históricas o culturales para que, mediante su participación en sus cuidados, logre afianzar su identidad y así generar un desarrollo para el mismo y su comunidad (p.85)

Pero para tener una idea más clara sobre que es educación dentro de la conciencia turística, debemos de tomar en cuenta los siguientes indicadores:

Toma de Conciencia: “trata de tomar conciencia ante nuevas situaciones que se presentan y buscar soluciones concretas”.

Experiencia: “Saber aprovechar de experiencias anteriores para que ayude a resolver el problema”

Integración: “Toma en cuenta la inclusión del ciudadano con su sociedad”.

Continuidad: “Busca transmitir a cada generación sus conocimientos, es así como se inicia el proceso de cultura”.

Progreso: “Cuando una nueva generación recibe los conocimientos de la anterior, estos analizan los puntos negativos y buscan mejorarlos, conocido como progreso de la herencia cultural” (pp.83-84).

Mediante el uso correcto del proceso y desarrollo anteriormente mencionado por el autor, demuestra en su definición que la educación en los pobladores es la base neta para una correcta interpretación de conciencia turística.

Sosa (2004) expresa lo siguiente:

El instruir no debe delimitarse a la práctica, sino a ratificar las vivencias culturales e históricas de cada pueblo y así consolidar su identidad cultural como un sello, y así, reafirmar que la educación cumpla con su objetivo, la libertad de conciencias (p.77).

En efecto, cuando se trata de concientizar, la educación es un factor clave para la identificación de los actores con su recurso turístico. León (2007), manifiesta que el tener educación nos ayuda a ser personas libres e independientes pero que esta demanda disciplina y firmeza (p. 596), esto quiere decir que todo actor turístico debe tener en cuenta que mediante un trabajo constante y en equipo se lograra el objetivo esperado para la comunidad.

Para lograr una buena concientización, la educación que mediante sus actitudes y comportamientos brindan la atención de servicio deseada al turista. Reforzando lo mencionando por Sosa; Ramírez (como se citó en Romero, 1977) define que, es necesario crear programas educativos que se desarrollen en el transcurso de la formación educativa del poblador, proponiendo el siguiente proceso:

En la escuela primaria: Considerarla como parte de la educación cívica y práctica del turismo escolar.

En la escuela secundaria: Incluir a las profesiones turísticas como vocación profesional y fijación en la conciencia turística.

En la enseñanza superior: Aprendizaje de los sistemas, operación y capacitación de las técnicas y métodos en las investigaciones sobre turismo.

En agrupaciones que se interesan en las actividades de orden cívico-social, económico y cultural: Consolidación, formación, al igual que la puesta en práctica y promoción de las actividades para un alto desenvolvimiento turístico. (p.69)

La educación dentro de la conciencia turística debe inculcarse desde temprana edad, ya que así, mediante una estructuración mucho más detallada, pueda enseñar a generaciones más jóvenes la importancia de su desempeño frente a estas actividades y la importancia de valorizar su recurso.

#### **1.3.4.2 Conciencia turística y la formación de valores**

Sosa (2004) señala que, una vez establecido los criterios educacionales que estimulen su importancia en el poblador, es necesario que:

“Una vez establecidos los rasgos y patrones conductuales del poblador, se estará formando una persona sociable, pero es necesario reforzar el trato que brinda hacia el visitante y así se propiciara un mejor aprovechamiento de su desempeño y así una mejora en su productividad” (p.81)

Para tener una idea más clara sobre la formación de valores dentro de la conciencia turística, Sosa (2004), quien define los pasos necesarios para la formación de valores en el poblador que se busca concientizar, teniendo cuenta los siguientes aspectos:

Cortesía: “reflejado en el trato afectuoso, cordial y de respeto”

Eficiencia: “contar con las prácticas y habilidades necesarias para una correcta prestación de servicios en tiempo presente”

Disposición: “conocer y ser consciente de la importancia de su labor” (p.71).

Estos componentes apoyaran a mejorar las condiciones en las actividades turísticas de la comunidad y desarrollar un buen trabajo como anfitrión poniendo en práctica sus valores, tomando en cuenta que, el brindar una buena imagen ante el turista.

### **1.3.4.3 Conciencia turística y la identidad**

Sosa (2004), define a la identidad como “la comprensión que tiene un individuo al ser reconocido por sí mismo y ante la sociedad como un ser diferente ante los demás” (p.42), el poblador una vez que haya reconocido su entorno, a sí mismo y su sociedad, está formando el sentimiento de identidad.

Para tener idea más clara sobre que es identidad dentro de la conciencia turística, se debe identificar los siguientes indicadores:

Reconocimiento: “reconocimiento y aceptación del poblador a su lugar de procedencia”

Diferenciación: “características distintivas que destacan de su lugar de procedencia y defenderlo” (p.44)

Cultura: “compromiso en conocer, respetar y defender sus recursos” (p.45)

En efecto, el generar un sentimiento de identidad en el poblador con su recurso, generara una buena concientización turística incluyendo sus creencias, culturas y costumbres; que incentivara al mismo poblador de forma voluntaria, participar de las actividades relacionadas a su recurso.

Reforzando lo mencionado por Sosa; Hurtado (2002), define que: “La identidad es el proceso cultural, material y social en donde se definen ciertas categorías como: la religión, genero, clase, profesión, etnia, sexualidad y nacionalidad, que especifican el sentido de identidad” (p.32), a un nivel colectivo mayor, se debe considerar a la identidad, como el pasado, presente y futuro de los actores ante las actividades turísticas en general relacionadas a su recurso.

relacionados a las actividades turísticas de manera directa o indirecta con el recurso.

Es importante para la comunidad realizar el correcto funcionamiento de estas dimensiones, de tal manera que los turistas que visiten su comunidad sean receptores de una imagen positiva y así generar un mayor grado de afluencia turística en la comunidad.

En esta investigación la variable conciencia turística, trabajará a través de lo que propone Sosa, quien estableció las dimensiones de forma más concisa, y se procede a formular las siguientes preguntas:

#### **1.4 Formulación del problema**

##### **1.4.1 General**

¿Cuál es el nivel de conciencia turística de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017?

##### **1.4.2 Específicos**

¿Cómo está la educación de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de valores de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017?

¿Cuál es el nivel de identidad de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017?

#### **1.5 Justificación del estudio**

Se tuvo como variable de estudio *nivel de conciencia turística*, que permitió medir el nivel de conciencia turística de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac y profundizo el conocimiento figurado de la misma.

Su valor teórico se basó en la teoría de Sosa de la Cruz (2004), quien presentó el concepto y dimensiones sobre conciencia turística., sirviendo como referencia para futuras averiguaciones que se pueda realizar relacionados al tema.

Metodológicamente se evidenció para la recolección de datos, se realizó un cuestionario que permitió medir el nivel de la conciencia turística de los pobladores aledaños al Centro Arqueológico de Pachacamac. Los resultados obtenidos benefician al distrito de Pachacamac y el Ministerio de la Cultura, ya que forjaron recomendaciones a mejorar las gestiones relacionadas a la capacitación y participación de los pobladores del distrito en fomentar, conservar, preservar y

reconocer al centro arqueológico como un recurso turístico de desarrollo para la comunidad.

La investigación resulto factible, puesto que contó con la información necesaria, además que se tuvo acceso mediante un previo permiso por parte de los pobladores del distrito de Pachacamac, así mismo con los medios físicos, económicos y el tiempo para realizar la investigación anteriormente indicada.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.2 General**

Determinar el nivel de conciencia turística de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017

### **1.6.3 Específicos**

Identificar la educación de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017

Identificar el nivel de desarrollo de valores de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017

Identificar el nivel de identidad de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

La investigación fue de diseño no experimental, ya que según Hernández et. al (2014) indica que “se observan las situaciones ya existentes, no se manipulan ni se alteran las variables de estudio” (p.152); descriptivo porque representa escenarios o sucesos que especifican las particularidades y perfiles de un grupo de personas o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, de acuerdo con Hernández et. al (2014) “busca calcular o acopiar información de manera autónoma o conjunta sobre los conceptos o variables de estudio” (p.92), y transversal, porque la recolección de datos se realizó solo una vez (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 155).

### **2.2 Variables, operacionalización**

#### **2.2.1 Operacionalización de la variable: Nivel de Conciencia turística**



Tabla 1

*Operacionalización de la variable: Nivel de Conciencia turística*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Rango
Nivel de Conciencia turística	La conciencia turística es el pilar fundamental de todo tipo de actividad turística que se desarrolle de forma sostenible, es decir, la conciencia del mismo ciudadano en identificarse con sus recursos y darles un buen uso. Creando una actitud mental en la población hacia el mejoramiento de su comunidad. (Sosa, 2044, p.85)	Para medir el “nivel de conciencia turística” en los pobladores aledaños al centro arqueológico de Pachacamac y sus componentes educación, desarrollo de valores e identidad para lo cual se usó como instrumento el cuestionario basado en 32 ítems que fueron aplicadas a los 381 pobladores del distrito de Pachacamac en el periodo 2017	Educación	Toma de conciencia	Ordinal	Buena Mala Regular
				Experiencia		
				Integración		
				Continuidad		
			Valores	Progreso	Ordinal	Alto Medio Bajo
				Cortesía		
				Eficiencia		
			Identidad	Disposición	Ordinal	Alto Medio Bajo
				Reconocimiento		
				Diferenciación		
				Cultura		

Nota. Fuente: *Elaboración propias basado en el Manual para la elaboración del proyecto de investigación de la UCV 2017*

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

Hernández et. al (2014) indico “la población se debe situar por las características de lugar y tiempo donde se intenta sistematizar los resultados” (p.174). Esta investigación estuvo reasignada por personas adultas entre mujeres y hombres mayores de 15 y menores de 64 que viven a los alrededores del Centro Arqueológico de Pachacamac, la cual, según el Plan Local de seguridad ciudadana y convivencia social del año 2016, la población es de 44,467 personas. Para una mejor explicación ver: tabla 2.

Tabla 2

#### *Distribución de Pobladores*

<b>EDADES SIMPLES</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>	
15 -29 años	10,279	10,258	20,537
30 - 44 años	7,884	8,247	16,131
45 - 64 años	3,962	3,837	7,799
	22,125	22,342	<b>44,467</b>

Nota. Fuente: Plan Local de seguridad ciudadana y convivencia social 2016

### 2.3.2 Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra, Hernández et. al (2014) “es el conjunto o grupo que representa la naturaleza total del cual se recolecta los datos para la averiguación” (p.174). La muestra estuvo conformada por 381 personas que viven aledaños al Centro Arqueológico de Pachacamac en el año 2017. Para determinar la muestra se utilizó la siguiente formula estadística para calcular la media poblacional con variable cualitativa.

Se uso la fórmula de población finita, ya que según Aguilar (2005) indica que: es finita cuando se conoce el total de unidades que forman parte de la población y existe una base que lo demuestre (p.4), al contar con el Plan Local de seguridad ciudadana y convivencia social del distrito de Pachacamac en el año 2016, se cuenta con una base de datos de la quienes habitan a los alrededores del centro arqueológico.

Por lo tanto:

$$n = \frac{NZ^2S^2}{(N-1)e^2 + Z^2S^2}$$

En que:

n = Tamaño de muestra

N=Tamaño de población= 44,467

Z= nivel de confianza= 1.96

S<sup>2</sup>=Varianza de población= 0.5

e<sup>2</sup>=Error muestral= 0.05

$$n = \frac{(44467) (1.96)^2 (0.5)^2}{(44467-1) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)^2}$$

$$n = \frac{42688.32}{112.13}$$

$$n = 380.70$$

$$n = 381$$

### **2.3.3 Técnica de muestreo**

Valderrama (2014) indico, “el muestreo aleatorio simple se emplea cuando los integrantes de la localidad cuentan con la misma posibilidad de formar parte de la muestra” (p. 189).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.4.1. Técnicas de recolección de datos**

#### **La encuesta**

Se utilizó la técnica de la encuesta. Según Valderrama (2014) “las encuestas ayudan a medir niveles de conocimientos y escalas de actitudes (p.194).

### **2.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

#### **El cuestionario**

Hernández et al (2014) indico al cuestionario como, “conjunto de preguntas a medir que se utilizan en encuestas de todo tipo” (p.217), por cual el instrumento utilizado fue el cuestionario con el objetivo de obtener los datos cuantitativos de la variable conciencia turística, teniendo un total de 32 ítems, siendo medidos mediante la escala de Likert con valores del uno al cinco: Nunca (1), La mayoría de veces no (2), Algunas veces sí, algunas veces no (3), La mayoría de veces si (4) y Siempre (5).

### **2.4.3 Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **a) Validez del instrumento de medición**

El instrumento de medición fue sometido a juicio de expertos. Mediante Hernández et al (2014) consiste en “el grado en el que un instrumento mide realmente la variable” (p.200)

Se tuvo en cuenta la validez del contenido, llevando a cabo con los datos obtenidos en la evaluación de los juicios de expertos, así como por el método del promedio. Para mejor ilustración ver Tabla 3.

Tabla 3

*Juicio de expertos*

<b>N.º</b>	<b>Expertos</b>	<b>Institución</b>	<b>Valoración de la Aplicabilidad</b>
<b>01</b>	Mg. Calle Ruiz, Samanta	UCV Lima-Este	98%
<b>02</b>	MBA. Meza Velásquez, Marco	UCV Lima-Este	82%
<b>03</b>	Mg. Rodríguez Unday, Glenda	UCV Lima-Este	85%
<b>04</b>	Mg. Ascencio Reyes, Luz Irene	UCV Lima-Este	79%
<b>05</b>	MBA. López Uribe, Manuel	UCV Lima-Este	90%
<b>Promedio</b>			<b>87%</b>

Nota. Fuente: Ficha de Opinión de Expertos de la UCV-2017

**Método de Promedios**

Como base al “Informe de Opinión de Expertos del Instrumento de Investigación”, se tabularon los datos para cada experto, obteniendo así la suma de criterios que se tomó en consideración para resolver la siguiente fórmula:

$$P = \frac{\Sigma}{\text{Criterios} \times \text{validadores}}$$

Tabla 4

*Validez de contenido por criterios*

Validadores	Mg. Calle Ruiz Samanta	MBA. Meza Velásquez Marco	Mg. Rodríguez Unday Glenda	Mg. Ascencio Reyes Luz	MBA. López Uribe Manuel	Σ	
<b>Criterios</b>	Claridad	98%	80%	85%	75%	90%	428
	Objetividad	98%	80%	85%	80%	90%	433
	Pertinencia	98%	80%	85%	75%	90%	428
	Actualidad	98%	85%	85%	75%	90%	433
	Organización	98%	80%	85%	75%	90%	428
	Suficiente	98%	85%	85%	85%	90%	443
	Intencionalidad	98%	80%	85%	80%	90%	433
	Consistencia	98%	85%	85%	80%	90%	438
	Coherencia	98%	80%	85%	80%	90%	433
	Metodología	98%	80%	85%	79%	90%	432
					<b>TOTAL</b>	<b>4329</b>	

Nota. Fuente: Ficha de Opinión de Expertos de la UCV-2017

$$p = \frac{4329}{50} = 87\%$$

Al emplear la fórmula, el resultado de los promedios del juicio de expertos para la validez del instrumento de investigación dio 87% lo que significa que fue considerado Excelente.

**b) Confiabilidad del instrumento**

**Confiabilidad**

Para calcular la confiabilidad del instrumento se acudió al estadístico alfa de Cronbach. Para Hernández et al (2014), este estadístico consiste en “el grado de igualdad de los resultados aplicados en el instrumento” (p.200).

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right) \right)$$

En el cual:

- $\alpha$ = Alfa de Cronbach
- K= Número de ítems
- $V_i$ = Varianza de cada ítem
- $V_t$ = Varianza total

Para deducir el valor, se usó el sistema estadístico SPSS, donde el Alfa de Cronbach tiene valor entre 0 y 1, donde 0 es confiabilidad nula y 1 es confiabilidad total, y esto se hizo con el programa estadístico SPSS.

Tabla 5

*Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	32

Nota. Fuente: Escala de Fiabilidad en el sistema SPSS Versión 22

De acuerdo con los resultados del análisis de fiabilidad, al procesar los datos de nuestra encuesta, el Alfa de Cronbach dio como resultado 0,890 lo que demuestra que el instrumento es fiable.

## 2.5 Método de análisis de datos

Para estudiar los datos de la variable Nivel de Conciencia Turística, se usó la estadística inferencial, con la cual se pudo sacar conclusiones a partir de los resultados de la muestra de los 381 a la población de estudio. Para ello, realizo la tabulación de datos a través del programa SPSS versión 22.0, procesando tanto la variable Conciencia Turística, como sus dimensiones a. Educación, b. Valores y c. Identidad

Se uso la escala de medición ordinal, cuyos valores fueron 1=bajo, 2=medio y 3=alto, de la misma manera para sus respectivas dimensiones, valores e identidad se utilizó la escala de medición ordinal, cuyos valores fueron 1=bajo, 2=medio y

3=alto. Por otro lado, la dimensión educación se utilizó la escala de medición ordinal, cuyos valores fueron 1=mala, 2=regular y 3=buena.

## **2.6 Aspectos éticos**

Los aspectos éticos en la investigación se respaldan en autores quienes hablan de la variable de estudios con el propósito de evitar cualquier sospecha de plagio.

En cuanto a los establecidos, se realizó el permiso necesario para establecer el cuestionario aceptado de manera consiente y voluntaria por parte de estos. Asimismo, se respetó el anonimato del estimador hacia el evaluado, sin juzgar la accesibilidad, improbabilidad o asertividad resguardada en las respuestas.



### III. RESULTADOS

#### 3.1. Estadísticos descriptivos de los resultados obtenidos

Los resultados obtenidos de la investigación son producto de los datos recogidos a una muestra de 381 pobladores aledaños al Centro Arqueológico de Pachacamac, 2017; datos tabulados y analizados por medio del programa estadístico SPSS versión 22.0. Las tablas de frecuencias que se presentan los resultados, se utilizó el estadístico descriptivo, con el propósito de dar respuesta a los objetivos planteados, que se especifican a continuación:

##### a) Resultados obtenidos de la variable “Nivel de Conciencia Turística”

Tabla 6

*Frecuencia de la variable “Conciencia Turística”*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	13	3,4
Medio	67	17,6
Alto	301	79,0
Total	381	100,0

Nota. Fuente: Análisis realizando mediante el Sistema estadístico SPSS 22.

En la tabla seis, se puede observar que, de la encuesta aplicada a 381 pobladores aledaños al centro arqueológico de Pachacamac, dio como resultado que el nivel de conciencia turística del 79% (301 pobladores) es alta, mientras que el nivel de conciencia turística del 18% es media y solo el 3% (13) cuentan con un nivel bajo de conciencia turística.

### 3.2. Resultados obtenidos por dimensiones

#### b) Resultados obtenidos de la dimensión “Educación”

Tabla 7

*Frecuencia de la dimensión “Educación”*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	30	7,9
	Regular	252	66,1
	Buena	99	26,0
Total		381	100,0

Nota. Fuente: Análisis realizando mediante el Sistema estadístico SPSS 22.

En la tabla siete, se puede prestar atención que, de la encuesta aplicada a 381 pobladores aledaños al centro arqueológico de Pachacamac, se evidencia, al manifestar un total de 32 preguntas, dio como resultado que el 66% (252 pobladores), es regular, mientras que el 26 (99 pobladores) es buena, finalmente el 8% (30 pobladores) es mala.

#### c) Resultados obtenidos de la dimensión “Valores”

Tabla 8

*Frecuencia de la dimensión “Valores”*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	13	3,4
	Medio	201	52,8
	Alto	167	43,8
Total		381	100,00

Nota. Fuente: Análisis realizando mediante el Sistema estadístico SPSS 22.

En la tabla ocho, en la encuesta aplicada a 381 pobladores aledaños al centro arqueológico de Pachacamac, se evidencia que, dio como resultado que el 53% (201 pobladores) cuentan con un nivel medio en la formación de sus valores, mientras que el 44% (167 pobladores) es media y finalmente el 3% (13 pobladores) es baja.

**d) Resultados obtenidos de la dimensión “Identidad”**

Tabla 9

*Frecuencia de la dimensión “Identidad”*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	69	18,1
	Alto	312	81,9
	Total	381	100,0

Nota. Fuente: Análisis realizando mediante el Sistema estadístico SPSS 22.

En la tabla nueve, de la encuesta aplicada a 381 pobladores aledaños al centro arqueológico de Pachacamac, se evidencia que, al responder un total de 32 preguntas, dio como resultado que el 82% (312 pobladores) cuentan con un nivel alto de identidad, mientras que el 18% (69 pobladores) es medio.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Se tuvo como objetivo en la presente investigación determinar el nivel de conciencia turística de la población aledaña al centro arqueológico de Pachacamac, Lima 2017, para lograr tal objetivo se usó como instrumento el cuestionario formulado por 32 ítems, que permitió determinar el nivel de conciencia turística respecto a la educación, formación de valores e identidad de los pobladores.

La validez interna de la investigación habita en el instrumento que se utilizó para la recolección de datos, validado por el juicio de cinco expertos quienes, determinando la validez de su contenido, así mismo, para determinar la consistencia de los ítems del cuestionario, fue sometido a la prueba estadística Alfa de Cronbach con resultado de 0.890 lo que certifica que los resultados son legítimos.

La población fue en cierto momento una limitación porque existen problemas jurisdicción demográfica donde indiquen a qué distrito pertenece la población aledaña al centro arqueológico de Pachacamac, aunque basados en el plan local de seguridad ciudadana y convivencia social de la municipalidad distrital de Pachacamac en el año 2016, la población pertenece al distrito anteriormente mencionado, por lo cual se pudo determinar la muestra y realizar el desarrollo del cuestionario sin ningún inconveniente, logrando alcanzar los objetivos de la investigación.

La validez externa se encuentra en los resultados, ya que según Sosa (2004), el orientar a los pobladores sobre el buen uso de sus recursos podrá generar desarrollo gracias a la concientización turística; por lo tanto, mediante la práctica de una buena concientización turística en sus recursos, permitirá un desarrollo social, cultural económico y ambiental en beneficio a la población aledañas a otros centros arqueológicos que incluyan la participación de los pobladores a sus actividades.

Dentro de los resultados obtenidos, en la investigación sobre el nivel de conciencia turística comparados a los resultados obtenidos con los de trabajos previos, con el propósito de discutir las semejanzas y diferencias.

Bocanegra (2016), en su investigación *“Gestión estratégica en turismo para el fortalecimiento de la conciencia turística en los jóvenes del Callao Cercado”*, sus resultados indicaron que, los jóvenes habitantes del Callao cuentan con bajo nivel de conciencia turística a causa del desconocimiento de sus recursos turísticos<sup>36</sup>, falta de actividades por parte de las entidades gubernamentales que capaciten sobre los beneficios que traería a la población como alternativa de progreso. Estos resultados se desempatan con los obtenidos en la presente investigación respecto a la variable conciencia turística, tal como se evidencia en la tabla 6, el 79% de los pobladores del distrito de Pachacamac cuentan con un alto nivel de conciencia turística, ya que conocen la importancia y los beneficios que lo conllevan, aparte contar con capacitaciones por parte de las entidades gubernamentales dando a conocer a los pobladores los beneficios y alternativas de desarrollo que se generan. Por lo tanto, se puede afirmar que el nivel de conciencia turística debe ser alto para que según lo señalado por Sosa (2004), la conciencia turística es la base primordial para que toda actividad turística se desarrolle de forma sostenible (p.85).

Vargas (2014) en su investigación *“Pachacamac en la conciencia turística de sus pobladores, hacia el reconocimiento e identificación de su patrimonio cultural”*, cuyo objetivo general fue determinar la incidencia de la educación recibida en la escuela respecto al centro arqueológico, sobre la identificación con el pasado histórico, en los pobladores de distrito de Pachacamac, sus resultados indicaron que la educación recibida a los pobladores en el distrito de Pachacamac no es la adecuada para que influya en la identificación con el pasado histórico del Centro Arqueológico de Pachacamac, los pobladores consideran haber recibido la enseñanza necesaria sobre el centro arqueológico, pero no tiene interés propio en conocer información adicional a lo enseñado por consiguiente no se generan vínculos con sus antepasados. Estos resultados se diferencian con los obtenidos en la presente investigación respecto a la dimensión educación, tal como se observa en la tabla 7, donde se indica que el 66% tienen una educación regular, aunque los pobladores demuestran interés por ampliar sus conocimientos relacionados al mismo. En tal sentido, se puede afirmar que, lo indicado por Sosa (2004), la

educación no solo debe limitarse en la práctica, sino en reafirmar experiencia para afianzar a la identidad como un sello distintivo con sus recursos e historia (p.77).

Ishuiza y Flores (2008), realizaron una investigación titulada “*Conc*<sup>37</sup>  *turística y su contribución al desarrollo del turismo en la provincia de San Martín*” del cual en uno objetivos específicos buscan estudiar las actitudes de los pobladores y cómo influyen en el desarrollo del turismo en la provincia de San Martín, sus resultados indican que los pobladores creen que la conciencia turística si favorece en el desarrollo sostenible pero este debe consistir en actitudes y conductas positivas hacia el turista mediante la recuperación de sus valores. Se puede afirmar que estos resultados se asimilan a los obtenidos en la presente investigación respecto a la dimensión valores, tal como se evidencia en la tabla 8, el 53% de los pobladores cuentan con un nivel medio en la formación de sus valores, destacando la importancia sobre el buen trato hacia el turista para crear una imagen positiva y así aumentar la afluencia de estos. Por lo tanto (Sosa, 2004) indica que es necesario que el trato que brinda el poblador sea el más adecuado para un mejor beneficio a su comunidad (p.70).

Toro (2012), en su investigación “*Conciencia Turística del poblador de la ruta del Loncco y su participación en la sostenibilidad para el desarrollo turístico, Arequipa 2012*”, que en uno de sus objetivos específicos busca precisar cuáles son los elementos que influyen en la sostenibilidad del turismo para obtener un desarrollo, cuyos resultados indicaron que el factor más importante que influye en los pobladores es la identidad que cuenta con las actividades que desarrolla para el beneficio de su distrito. Estos resultados se igualan a los obtenidos con la presente investigación respecto a la dimensión identidad, tal como lo evidencia la tabla 9, el 82% de los pobladores cuentan con un nivel de identidad alto, debido a que los pobladores participan de las actividades relacionadas al desarrollo de su comunidad. Por lo tanto, como lo indica Sosa (2004), cuando el poblador reconoce las actividades de su entorno y sociedad, está formando un sentimiento de identidad a los mismos (p.42).

Se puede concluir que la población o comunidad que cuente con un alto nivel de conciencia turística será capaz de conocer y desarrollarse en el buen trato hacia el turista, que el conocer y capacitarse como comunidad y sentirse identificado para el cuidado de sus recursos, es necesario para un desarrollo equitativo y una mejora en su economía.

## V. CONCLUSIONES

De la investigación sobre “Nivel de conciencia turística de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017”, se obtuvo a las siguientes conclusiones:

1. El propósito de la investigación fue determinar el nivel de conciencia turística de la población aledaña al centro arqueológico de Pachacamac en el año 2017; en ese sentido, se estableció que el nivel de conciencia turística es alto.
2. Respecto a la dimensión educación recibida por los pobladores aledaños al centro arqueológico, con relación al centro arqueológico, se determinó que es regular, los pobladores indican que la enseñanza realizada en los centros educativos sobre el centro arqueológico debe ser tomada como principal actividad a mejorar.
3. Respecto a la dimensión valores de los pobladores aledaños al centro arqueológico, se determinó que cuenta con un nivel alto, los pobladores indican que esto se debe a la falta de reforzar sus conocimientos en relación con el trato correcto hacia el turista y conocimientos históricos del centro arqueológico.
4. Finalmente, el nivel de identidad de los pobladores del distrito de Pachacamac se determinó que es alto, los pobladores indican que observan que la afluencia de actividad turística ha generado un desarrollo que beneficia a su comunidad, por lo cual muestran interés en capacitarse para brindar un correcto servicio a los turistas que los visitan.



## **VI. RECOMENDACIONES**

En base al estudio que permitió determinar el nivel de conciencia turística de la población aledaña al centro arqueológico de Pachacamac, Lima 2017, se espera que pueda servir de antecedente a futuras investigaciones en el estudio de concientización en el rubro turístico:

1. Respecto al nivel de conciencia turística, se concluye que su nivel es alto; aunque se recomienda que en el próximo plan de desarrollo concertado al 2021, dentro de sus actividades, talleres relacionados a la conciencia turística que dé a conocer sobre la importancia de las actividades turística y la influencia que genera en la población en beneficio a su comunidad.
2. En cuanto a la educación de la población aledaña al centro arqueológico, se concluye que es regular; por lo cual se recomienda incluir programas de instrucción turística en los centros educativos del distrito de Pachacamac y capacitar a los docentes para el uso de métodos de actividades lúdicas relacionados a la concientización turística de su patrimonio.
3. En relación con los valores de la población aledaña al centro arqueológico, se concluye que es de nivel medio; se recomienda realizar programas con contacto directo entre las entidades gubernamentales, empresas turísticas y la población orientadas a la importancia del servicio y buen trato hacia el turista.
4. Finalmente, respecto a la identidad de la población aledaña al centro arqueológico, se concluye que es de nivel alto, aunque se recomienda seguir realizar seminarios al público en general, donde se realizan charlas y actividades de integración que generen reflexión y valor a su entorno para crear una conciencia de identidad.

## VII. REFERENCIAS

Aníbal León. (09 de agosto del 2007). *Que es la educación*. Educere, p.3-4

Bocanegra, I. (2016). “*Gestión estratégica en turismo para el fortalecimiento de la conciencia turística en los jóvenes del Callao Cercado*” (Artículo de Investigación) Recuperada de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/1283-4689-1- PB%20(3).pdf

Canal9salta (24 de octubre de 2012). Programa Cuido mi Destino de LAN [archivo de video]. De <https://www.youtube.com/watch?v=NFww3jEf1MA>

Chulla, E. (2011). *Contribución de la conciencia turística para el desarrollo sostenible del turismo en la comunidad Nativa Inferno-Madre de Dios*. (Tesis de Licenciado, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios) Recuperada de <http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/176/004-3-12-004.pdf?sequence=1>

Gallo, A. (2006). *Introducción a los valores*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de Investigación*. (6. ed.). México D.F: Mc Graw Hill

*Hospitality & Service University* (2015). *Apuntes del curso al turista con cariño*. Recuperado de <http://hsu.cl/wp-content/uploads/2015/11/turista.pdf>

Hurtado A. (agosto 2003). El concepto de identidad. Recuperado: <http://revistas.univerciencia.org/index.php/famecos/article/viewfile/348/279>

Ishuiza, R. y Flores, R. (2008). *Conciencia turística y su contribución al desarrollo del turismo en la provincia de San Martín* (Tesis de Licenciado). Recuperada de <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/1525/ITEM%4011458-574.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

LAN presentó la primera versión de “Cuido mi destino Neltume” con la construcción de pueblos artesanos (2016, 07 de enero). Consultado el 28 de agosto de 2017, de <http://www.pactoglobal.cl/2016/lan-presento-la-primera-version-de-cuido-mi-destino-neltume-con-la-construccion-del-pueblo-de-artesanos/>

Malca, C. (2012). *Análisis de la conciencia turística en los agentes turísticos del centro monumental histórico de la ciudad de Chiclayo* (Tesis de Bachiller). Recuperada de <http://campus.uss.edu.pe/Campus/DocInternos/TramiteDocumentario/1000143355/20120725180738.pdf>

Mendoza, A. (2015). *La puesta en valor de la Huaca Puccllana y su repercusión en la conciencia turística de la comunidad de Miraflores*. (Tesis de magister, Universidad de San Martín de Porres) (Acceso el 29 de abril de 2017)

MINCETUR. (11 de octubre del 2008). Resumen ejecutivo del proyecto de fortalecimiento integral del turismo en el Perú 2002-2007 [Mensaje de un blog]. Recuperado de <http://pnctperu.blogspot.pe/2008/10/programa-nacional-de-conciencia.html>

Mireles, A. (2015). La concientización turística: una tarea pendiente. México D.F:

Academia de turismo

Muñoz, C. (2013). La conciencia. Consultado el 10 de mayo de 2017 de

<http://perso.ya.com/aparterei/filosofia/conciencia.pdf>

Navarini, V. (2008). *El desarrollo del turismo cultural y sus problemáticas desde*

*visiones sociales* (Tesis de Licenciado en turismo). Recuperada de

<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC086103.pdf>

OMT organización mundial de turismo

(<http://www2.unwto.org/es/content/acerca-de-la-omt>)

Osho (2011). Conciencia la clave de vivir en equilibrio. Barcelona: Editorial

España

Pachacamac sobre ruedas. (13 de setiembre del 2017). *La Republica*

Recuperado de <http://larepublica.pe/sociedad/1097676-pachacamacsobre-ruedas>

Propais (junio,2014). Educatur: Plan de formación de monitores comunales en cultura, turismo y patrimonio. Revista de Propais

Recuperado de <http://fundacionpropais.cl/educatur.pdf>

Quijano, M. (ed.). (2009). La conciencia. En UNAM. Recuperado de

<http://www.ejournal.unam.mx/rfm/no52-6/RFM052000601.pdf>

Ramírez, M. (1994). Deontología y conciencia turística. México D.F: Editorial

Diana

Romero, H. (1977). Socio psicología del turismo. México D.F: Editorial Daimon

- Romero (2008). *“Encuesta Diagnostica sobre Concientización Turística de la ciudad de Rioja”* (...) Recuperada de <http://www.red-redial.net/referencia-bibliografica-55311.html>
- Solano, J. (2002). Educación y aprendizaje. Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC)
- Sosa, C. (2004). Identidad cultural y conciencia turística, pilares del desarrollo humano. Lima: Editorial San Marcos
- Toro, J (2012). *“Conciencia Turística del poblador de la ruta del Loncco y su participación en la sostenibilidad para el desarrollo turístico, Arequipa 2012”* (Tesis para Bachiller). Recuperada de <https://core.ac.uk/download/pdf/54220817.pdf>
- Valderrama, S. (2014). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Lima: Editorial San Marcos
- Vargas, Y (2014). *Pachacamac en la conciencia turística de sus pobladores, hacia el reconocimiento e identificación de su patrimonio cultural* (Tesis de maestría). Recuperada de [http://repositorio.usb.edu.pe/bitstream/USB/59/1/INVEST%20\\_PACHACAMAC.pdf](http://repositorio.usb.edu.pe/bitstream/USB/59/1/INVEST%20_PACHACAMAC.pdf)
- Villar, R. (26 de enero de 2009). Programa Nacional de Conciencia Turística – MINCETUR [Blog]. Recuperado de <http://pnctperu.blogspot.pe/2009/01/publicaciones-para-el-programa-de.html>
- 8 museos que podrás visitar gratis en Lima este domingo. (02 de agosto del 2017). *El comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/vamos/8-museos-podras-visitar-gratis-domingo-lima-noticia-446652>

## VIII. ANEXOS

### ANEXO 1: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



**Escuela Profesional de Administración en Turismo y Hotelería**  
**Cuestionario sobre “Nivel de conciencia turística de la población**  
**aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac”**

Buenos días/tardes, estamos realizando una encuesta para recopilar datos acerca del nivel de conciencia turística en el Centro arqueológico de Pachacamac desde la perspectiva de los pobladores del distrito de Pachacamac, Lima 2017

Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo para responder con las siguientes preguntas del cuestionario:

**Instrucciones:** Marcar con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible.

- Siempre (5)
- La mayoría de veces si (4)
- Algunas veces sí, algunas veces no (3)
- La mayoría de veces no (2)
- Nunca (1)

Variable: Conciencia Turística		Escala				
Dimensiones	Indicadores	5	4	3	2	1
<b>Educación</b>	<b>Toma de conciencia</b>					
	1	El poblador tiene interés en conocer el Centro Arqueológico de Pachacamac				
	2	Es importante que se eduque al poblador sobre la importancia del Centro Arqueológico de Pachacamac como patrimonio				
	<b>Experiencia</b>					
	3	El poblador realiza un uso adecuado del Centro Arqueológico de Pachacamac como generadora de desarrollo				
	4	El poblador que tiene conocimiento sobre el valor del Centro Arqueológico de Pachacamac enseña a los que desconocen sobre su importancia				
<b>Integración</b>						
5	El poblador se integra a las actividades realizadas en el Centro Arqueológico de Pachacamac como parte de su educación.					
6	Las instituciones educativas del distrito realizan actividades de integración en relación con el Centro Arqueológico de Pachacamac.					

	<b>Continuidad</b>		<b>Escala</b>
	7	El poblador realiza continuas actividades de conservación en el Centro Arqueológico de Pachacamac.	
	8	El poblador realiza continuas actividades de preservación en el Centro Arqueológico de Pachacamac.	
	9	El poblador realiza continuas actividades costumbristas relacionadas al Centro Arqueológico de Pachacamac.	
	<b>Progreso</b>		<b>Escala</b>
	10	El poblador participa de los proyectos de mejora relacionados al Centro Arqueológico de Pachacamac.	
	11	El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac realiza actividades que contribuye en el progreso de su comunidad.	
<b>Valores</b>	<b>Cortesía</b>		<b>Escala</b>
	12	El poblador es cortes con el turista que visita el Centro Arqueológico de Pachacamac.	
	13	El poblador es respetuoso con el turista que visita el Centro Arqueológico de Pachacamac.	
	14	El poblador tiene una actitud positiva frente al turista que visita el Centro Arqueológico de Pachacamac.	
	<b>Eficiencia</b>		<b>Escala</b>
	15	El poblador ofrece servicios turísticos de forma eficiente	
	16	El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac pone en práctica buenos valores frente al turista que lo visita	
	17	El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac tiene habilidad para prestar un buen servicio al visitante	
	<b>Disposición:</b>		<b>Escala</b>
	18	La disposición que tiene el poblador permite realizar de forma óptima actividades relacionadas al Centro Arqueológico de Pachacamac	
	19	La disposición que tiene el poblador al realizar actividades relacionadas al Centro Arqueológico de Pachacamac permite el desarrollo en su comunidad	
20	El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac está dispuesto a resolver los problemas que se le presentan al turista		
21	El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac está dispuesto a resolver problemas al turista de manera inmediata.		
<b>Identidad</b>	<b>Reconocimiento:</b>		<b>Escala</b>
	22	El poblador se identifica con el Centro Arqueológico de Pachacamac	
	23	El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac conoce la historia de Pachacamac.	
	24	El poblador reconoce el Centro Arqueológico de Pachacamac como suyo y lo cuida	
	<b>Diferenciación:</b>		<b>Escala</b>
	25	El poblador identifica al centro Arqueológico de Pachacamac como centro de investigación de la historia de Lima	
	26	El poblador identifica al Centro Arqueológico de Pachacamac como único en todo Lima	
	27	El poblador promueve actividades que distingan al Centro Arqueológico de Pachacamac como patrimonio.	
	<b>Cultura:</b>		<b>Escala</b>
	28	El poblador se identifica con el Centro Arqueológico de Pachacamac como parte de su cultura.	
	29	El poblador se siente orgulloso de pertenecer al distrito de Pachacamac.	
30	La gastronomía de Pachacamac es parte de su cultura,		
31	La identidad del poblador con el Centro Arqueológico de Pachacamac permite el enriquecimiento cultural de la comunidad.		
32	La identidad del poblador con el Centro Arqueológico de Pachacamac permite el enriquecimiento social de la comunidad.		

Nota. Fuente: Manual para la elaboración del proyecto de investigación de la UCV

2017

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: “Nivel de conciencia turística de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017”**

**RESPONSABLE:** Linares Honores, Joan Josselyn Alessandra

PROBLEMA	OBJETIVOS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES VARIABLE: CONCIENCIA TURISTICA							
		Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Diseño Metodológico	
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>CONCIENCIA TURISTICA</b>	La conciencia turística es el pilar fundamental de todo tipo de actividad turística que se desarrolle de forma sostenible, es decir, la conciencia del mismo ciudadano en identificarse con sus recursos y darles un buen uso. Creando una actitud mental en la población hacia el mejoramiento de su comunidad. (Sosa, 2044, p.85)	Para medir el "nivel de conciencia turística" en los pobladores aledaños al centro arqueológico de Pachacamac y sus componentes educación, desarrollo de valores e identidad para lo cual se usó como instrumento el cuestionario basado en 32 ítems que fueron aplicadas a los 381 pobladores del distrito de Pachacamac en el periodo 2017	Educación	Toma de conciencia	2	Ordinal	<b>Población:</b> 44,467 pobladores del distrito de Pachacamac, Lima 2017  <b>Muestra:</b> 381 pobladores entre los 15 a 64 años, aledaños al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017  <b>Tipo de Investigación:</b> Aplicada  <b>Nivel de Investigación:</b> Descriptivo  <b>Diseño:</b> No Experimental de corte transversal  <b>Método de Investigación:</b> <b>1.Técnicas de Obtención de Datos:</b> La encuesta  <b>2. Instrumento para obtener datos:</b> Cuestionario=Escala Likert  <b>3.Técnica para el procesamiento de datos:</b> Programa estadístico SPSS Versión 22
¿Cuál es el nivel de conciencia turística de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017?	Determinar el nivel de conciencia turística de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017					Experiencia	2	Ordinal	
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>					Integración	2	Ordinal	
¿Cómo está la educación de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017?	Identificar la educación de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017					Continuidad	2	Ordinal	
						Progreso	2	Ordinal	
¿Cuál es el nivel de desarrollo de valores de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017?	Identificar el nivel de desarrollo de valores de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017	Valores	Cortesía	3	Ordinal I				
			Eficiencia	3	Ordinal				
¿Cuál es el nivel de desarrollo de valores de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017?	Identificar el nivel de desarrollo de valores de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017		Disposición	4	Ordinal				
¿Cuál es el nivel de identidad de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017?	Identificar el nivel de identidad de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017	Identidad	Reconocimiento	3	Ordinal				
			Diferenciación	3	Ordinal				
			Cultura	4	Ordinal				



## ANEXO 3: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Calle Ruiz Sementa Ffilla  
 1.2. Especialidad del Validador: Mg. Sc. en Ecoturismo  
 1.3. Cargo e Institución donde labora: UCV - Lima ETC  
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: encuesta  
 1.5. Autor del instrumento: Josselyn Linares Honores

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					98%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					98%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					98%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					98%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					98%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					98%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					98%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					98%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					98%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					98%
PROMEDIO DE VALORACIÓN						98%

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Mejorar los puntos oscuros...

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

98%

San Juan de Lurigancho, 26 de junio del 2017.

Firma de experto informante

DNI: 41859609

Teléfono: \_\_\_\_\_

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- I.1. Apellidos y nombres del informante: MBA. MANUEL ALEXANDER LÓPEZ VEISE  
 I.2. Especialidad del Validador: Administración de Turismo  
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente tiempo parcial  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: \_\_\_\_\_  
 I.5. Autor del instrumento: Josselyn Linares Honorés

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					90%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					90%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					90%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					90%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					90%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					90%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					90%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					90%
PROMEDIO DE VALORACIÓN						90%

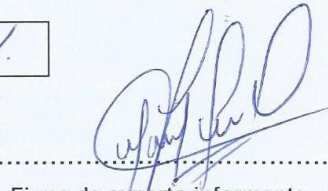
**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno  
 .....  
 .....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

San Juan de Lurigancho, 24 de Junio, 90% del 2017.



Firma de experto informante

DNI: 41658633

Teléfono: 98788138



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Asencio Reyes Luz Joene  
 I.2. Especialidad del Validador: Turismo  
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Responsable de Investigación UCV  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor del instrumento: Josselyn Linaris Honores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				75%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				75%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				85%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					79%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....  
 .....  
 .....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

79%

San Juan de Lurigancho, 23 de Junio del 2017.

Firma de experto informante

DNI: 42367609

Teléfono: 948282640



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dra. Glenda Catherine Rodríguez Urday  
 I.2. Especialidad del Validador: DTC / UCV Metodóloga  
 I.3. Cargo e Institución donde labora: \_\_\_\_\_  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor del instrumento: Josselyn Linares Honores

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					85%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					85%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					85%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					85%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					85%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85%
PROMEDIO DE VALORACIÓN						-

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....  
 .....  
 .....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

85%

San Juan de Lurigancho, 21 de 06 del 2017.

*[Firma manuscrita]*

Firma de experto informante

DNI: 10287612

Teléfono: 990895025



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- I.1. Apellidos y nombres del informante: MEBAVELA SORBE, TARCO ANTONIO
- I.2. Especialidad del Validador: MSA ADMINISTRACIÓN / ING. ELECTRÓNICO
- I.3. Cargo e Institución donde labora: COORDINADOR INVESTIGACIÓN ING. INDUSTRIAL
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: \_\_\_\_\_
- I.5. Autor del instrumento: Josselyn Linares Honores

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80	
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

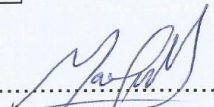
.....

.....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

81.5

San Juan de Lurigancho, 23 de junio del 2017.

.....  


Firma de experto informante

DNI: 86252711

Teléfono: 984126100

**ANEXO 4: ESTADÍSTICA TOTAL DE LOS ELEMENTOS DEL ALFA DE  
CRONBACH**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	121,51	195,982	,557	,884
P2	121,45	201,169	,484	,886
P3	120,98	200,213	,488	,886
P4	121,88	197,631	,512	,885
P5	121,87	206,102	,310	,890
P6	122,02	210,184	,244	,890
P7	122,05	206,676	,302	,890
P8	121,57	197,462	,594	,884
P9	121,56	206,694	,354	,889
P10	121,51	213,019	,086	,895
P11	121,46	199,254	,514	,885
P12	120,34	207,924	,513	,887
P13	120,37	203,492	,619	,885
P14.	120,30	218,851	-,111	,894
P15	121,82	204,484	,431	,887
P16	121,18	201,307	,483	,886
P17	122,09	202,913	,455	,887
P18	120,99	200,153	,556	,885
P19	120,85	197,585	,657	,882
P20	121,07	200,867	,653	,883
P21	121,16	197,842	,677	,882
P22	120,69	201,227	,572	,884
P23	121,76	206,559	,298	,890
P24	121,33	203,257	,452	,887
P25	120,35	209,770	,475	,888
P26	121,15	210,598	,199	,891
P27	120,76	207,536	,347	,889
P28	120,60	201,947	,607	,884
P29	120,56	206,795	,497	,887
P30	120,62	208,042	,417	,888
P31	121,14	208,646	,341	,889
P32	121,29	211,191	,196	,891

## ANEXO 5: BASE DE DATOS DE LA MUESTRA

Visible: 33 de 33 variables																			
	PO BLA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1		4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	2	4
2		4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
3		5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	2	5	2	4
4		2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	2	4
5		4	4	3	4	2	4	3	3	2	3	3	5	5	5	3	4	3	4
6		5	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	5	5	3	4	3	4
7		4	4	2	4	2	3	2	2	3	3	4	5	5	5	3	5	2	4
8		3	5	3	2	5	5	2	2	3	2	5	5	5	5	5	4	3	4
9		4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	3	5
10		5	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	2	4
11		3	5	4	3	2	3	4	3	3	2	4	5	5	5	2	4	3	4
12		5	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	5	5	5	3	2	2	5
13		3	2	5	2	3	3	3	3	2	4	4	5	5	5	3	3	3	5
14		5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4
15		2	5	4	2	2	3	3	3	5	5	2	5	5	5	3	5	2	5
16		3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	5
17		4	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	3	5	3	5
18		4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4
19		2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	3	4
20		5	5	4	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
21		5	4	3	3	2	4	1	2	2	2	3	4	5	3	4	5	5	3
22		4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	4	3	5	5
23		5	4	3	3	5	5	3	1	2	5	5	5	5	3	3	5	3	3
24		4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
25		4	2	4	1	5	4	4	4	3	3	1	3	3	5	4	2	2	5
26		1	1	2	1	2	2	3	3	1	5	1	3	2	5	1	1	1	3
27		2	1	1	1	3	4	3	3	2	2	2	4	3	5	3	3	3	3
28		1	5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	5	5	3	3	3	2

Figura 1: Base de datos de muestra total-SPSS 22

## ANEXO 6: BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

Visible: 33 de 33 variables

	PO BLA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1		4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	2	
2		4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	
3		5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	2	5	2	
4		2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	2	
5		4	4	3	4	2	4	3	3	2	3	3	5	5	5	3	4	3	
6		5	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	5	5	3	4	3	
7		4	4	2	4	2	3	2	2	3	3	4	5	5	5	3	5	2	
8		3	5	3	2	5	5	2	2	3	2	5	5	5	5	5	4	3	
9		4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	3	
10		5	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	2	
11		3	5	4	3	2	3	4	3	3	2	4	5	5	5	2	4	3	
12		5	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	5	5	5	3	2	2	
13		3	2	5	2	3	3	3	3	2	4	4	5	5	5	3	3	3	
14		5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	
15		2	5	4	2	2	3	3	3	5	5	2	5	5	5	3	5	2	
16		3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	
17		4	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	3	5	3	
18		4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	3	
19		2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	3	
20		5	5	4	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21		5	4	3	3	2	4	1	2	2	2	3	4	5	3	4	5	5	
22		4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	4	3	5	
23		5	4	3	3	5	5	3	1	2	5	5	5	5	3	3	5	3	
24		4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	
25		4	2	4	1	5	4	4	4	3	3	1	3	3	5	4	2	2	
26		1	1	2	1	2	2	3	3	1	5	1	3	2	5	1	1	1	
27		2	1	1	1	3	4	3	3	2	2	2	4	3	5	3	3	3	
28		1	5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	5	5	3	3	3	

Vista de datos    Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo    |    Iniciar sesión

**Figura 2:** Base de datos de muestra piloto-SPSS 22



## ANEXO 7: PÁGINA WEB DEL CENTRO ARQUEOLÓGICO DE PACHACAMAC

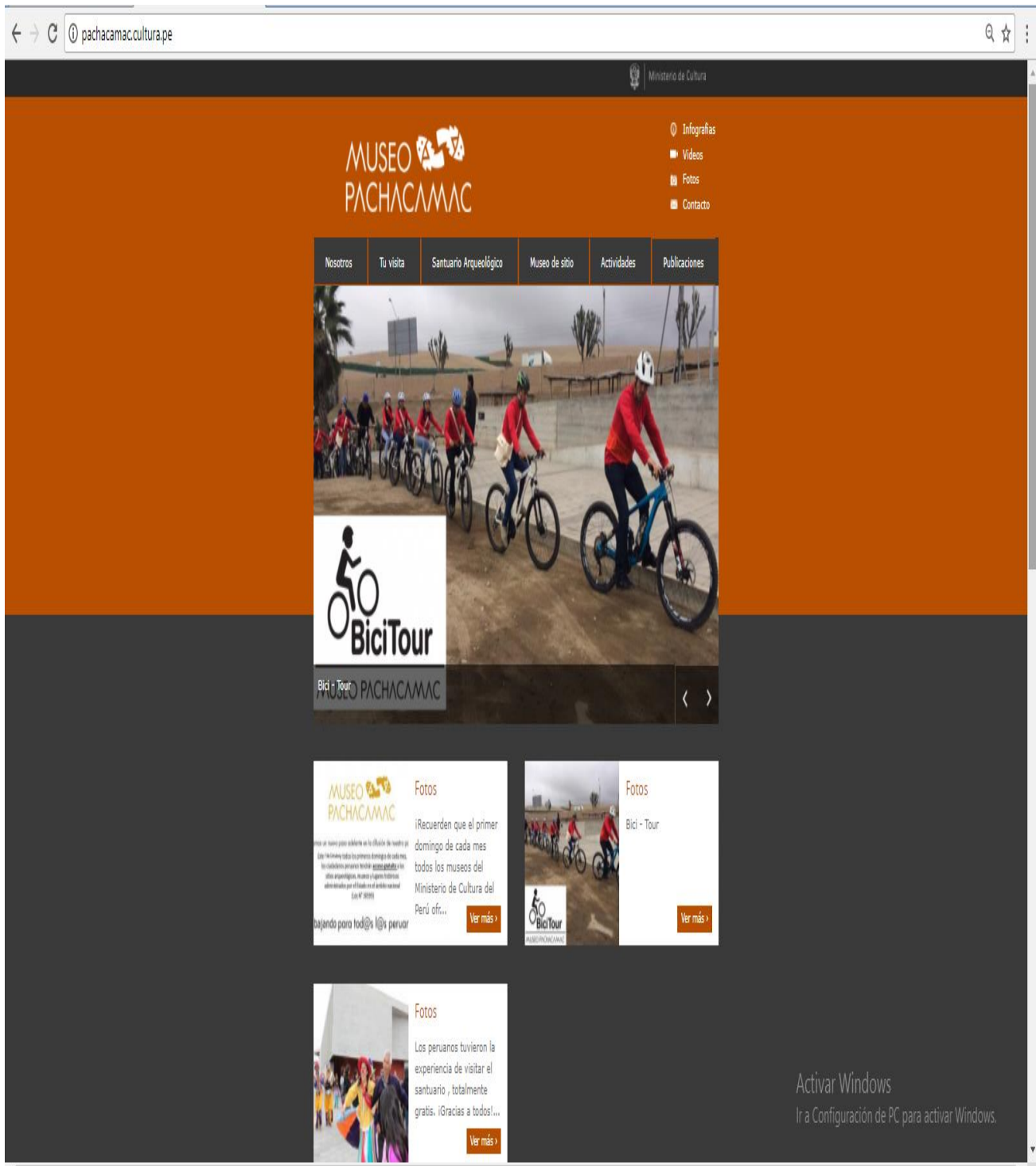


Figura 3: Portal web – centro arqueológico de Pachacamac

## ANEXO 8: REPORTE DE POBLACIÓN TOTAL DEL DISTRITO DE PACHACAMAC



**CODISEC PACHACÁMAC**  
**PLAN LOCAL DE SEGURIDAD CIUDADANA Y CONVIVENCIA SOCIAL 2016**

### POBLACIÓN DEL DISTRITO DE PACHACÁMAC

DEPARTAMENTO, PROVINCIA, ÁREA URBANA Y RURAL, SEXO Y TIPO DE VIVIENDA	TOTAL	GRANDES GRUPOS DE EDAD					
		MENOS DE 1 AÑO	1 A 14 AÑOS	15 A 29 AÑOS	30 A 44 AÑOS	45 A 64 AÑO S	65 A MÁS AÑOS
<b>Distrito Pachacámac</b>	<b>68441</b>	<b>1353</b>	<b>20499</b>	<b>20537</b>	<b>16131</b>	<b>7799</b>	<b>2122</b>
<b>Hombres</b>	<b>34222</b>	<b>702</b>	<b>10316</b>	<b>10279</b>	<b>7884</b>	<b>3962</b>	<b>1079</b>
<b>Mujeres</b>	<b>34219</b>	<b>651</b>	<b>10183</b>	<b>10258</b>	<b>8247</b>	<b>3837</b>	<b>1043</b>
<b>URBANA</b>	<b>67553</b>	<b>1338</b>	<b>20272</b>	<b>20296</b>	<b>15950</b>	<b>7655</b>	<b>2042</b>
<b>Hombres</b>	<b>33736</b>	<b>694</b>	<b>10192</b>	<b>10147</b>	<b>7789</b>	<b>3881</b>	<b>1033</b>
<b>Mujeres</b>	<b>33817</b>	<b>644</b>	<b>10080</b>	<b>10149</b>	<b>8161</b>	<b>3774</b>	<b>1009</b>
<b>RURAL</b>	<b>888</b>	<b>15</b>	<b>227</b>	<b>241</b>	<b>181</b>	<b>144</b>	<b>80</b>
<b>Hombres</b>	<b>486</b>	<b>8</b>	<b>124</b>	<b>132</b>	<b>95</b>	<b>81</b>	<b>46</b>
<b>Mujeres</b>	<b>402</b>	<b>7</b>	<b>103</b>	<b>109</b>	<b>86</b>	<b>63</b>	<b>34</b>

**Figura 4:** Plan Local de seguridad Ciudadana y convivencia social 2016 (Pachacamac)

## ANEXO 9: FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO

**Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Nivel de Conciencia Turística

**Autor:**

**Aplicación:** Individual

**Finalidad:** Evaluar el nivel de Conciencia Turística de la población aledaña al Centro Arqueológico de Pachacamac, Lima 2017

**Ámbito de aplicación:** El cuestionario se aplicó a las 381 personas entre hombres y mujeres mayores de 15 y menores de 64 que viven aledaños al Centro Arqueológico de Pachacamac

**Materiales:** Cuestionario impreso

### **Descripción de aplicación**

Para el encuestador, debe conocer el grupo de personas a quienes va dirigido el cuestionario, y debe asegurarse que se disponga de aspectos necesarios como son: lápices o lapiceros.

Para el encuestado, el cuestionario a aplicar consto de 32 ítems y será tipo Escala Likert, que evalúan el nivel de Conciencia Turística en los pobladores aledaños al Centro Arqueológico de Pachacamac. La duración fue de 15 minutos aproximadamente. Las personas leyeron cada ítem y respondieron según su grado de conformidad. Tienen cinco opciones de respuesta:

- 1) Siempre (se asignan 5 puntos)
- 2) La mayoría de veces si (se asignan 4 puntos)
- 3) Algunas veces sí, algunas veces no (se asigna 3 punto)
- 4) La mayoría de veces no (se asigna 2 punto)
- 5) Nunca (se asigna 1 punto)

En el cuestionario hay dimensiones que evalúan la Conciencia Turística como son:

1. Educación
2. Valores
3. Identidad

### **Descripción de las normas de aplicación**

No admite respuestas en blanco (en este caso se devuelve el protocolo al evaluado para que responda el ítem, de lo contrario, se asigna al ítem 3 puntos ya que es una puntuación neutral).

## ANEXO 10: FOTOGRAFIAS



Figura 5: Encuesta a comerciantes del distrito



Figura 6: Frontis de la municipalidad del distrito

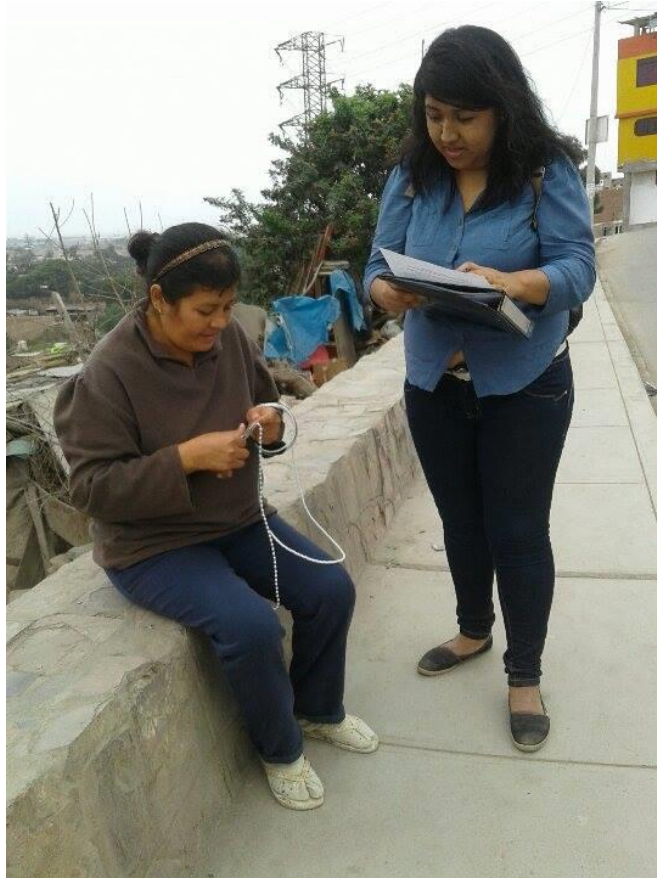


Figura 7: Encuesta a pobladores del distrito



Figura 8: Encuesta a pobladores del distrito



Figura 9: Encuesta a pobladores del distrito

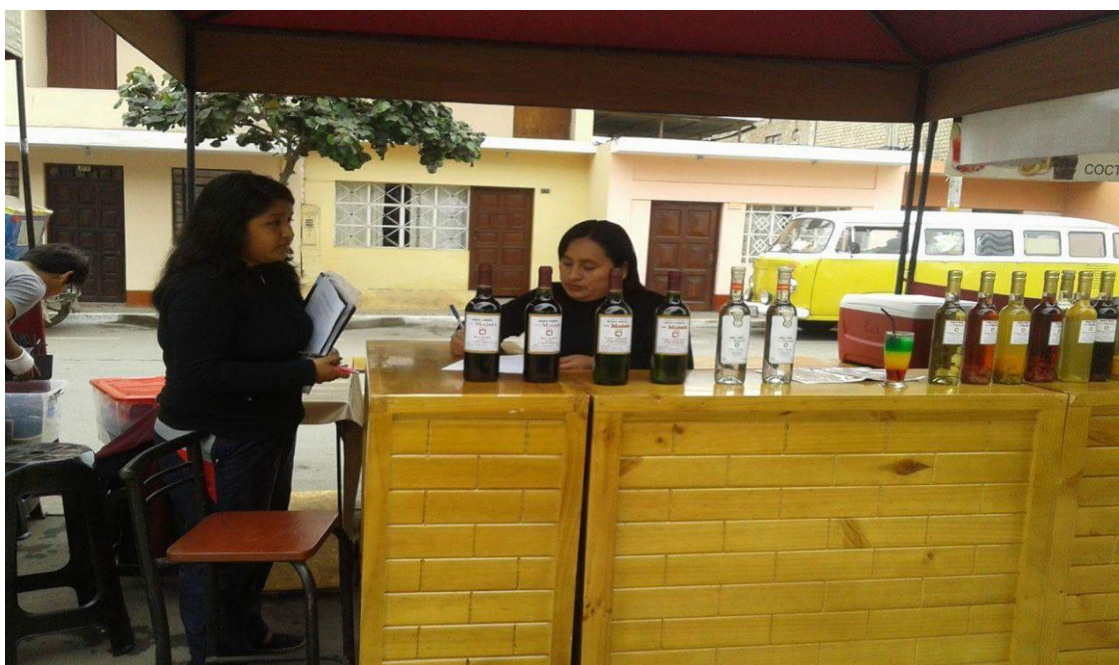


Figura 10: Encuesta a comerciantes del distrito

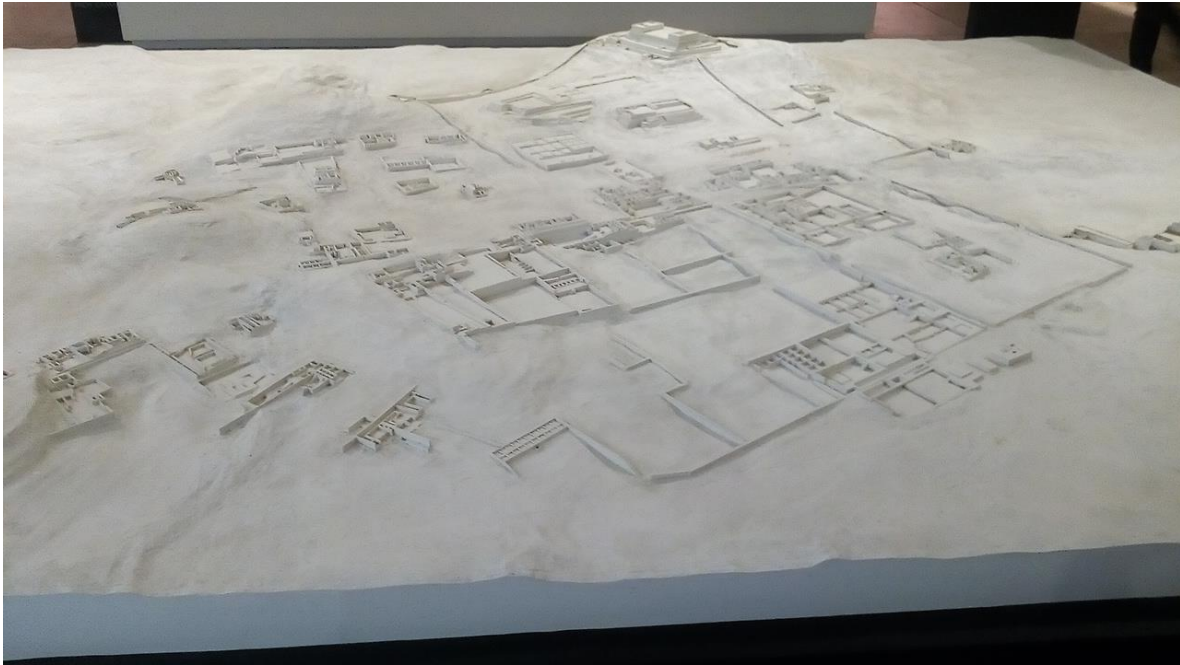


Figura 11: Centro arqueológico de Pachacamac



Figura 12: Museo de sitio Pachacamac





Figura 13: Turistas visualizando videos del museo de Sitio de Pachacamac



Figura 14: Templo del sol

## ANEXO 11: PARAMETROS ESTADISTICOS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR ITEMS

Tabla 10

*Frecuencia de la pregunta 01: El poblador tiene interés en conocer el Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	23	6,0
	La mayoría de veces no	64	16,8
	Algunas veces sí, algunas veces no	80	20,9
	La mayoría de las veces si	92	24,3
	<b>Siempre</b>	<b>122</b>	<b>31,9</b>
	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 10, se puede observar que el 32% de los pobladores observan un continuo interés en conocer sobre el centro arqueológico, mientras que un 24% observa que la mayoría de las veces es así; por otro lado, el 21% de los pobladores observan un interés incierto, el 17% observa que no prestan interés alguno y por último un 6% se mantienen indiferentes e desinteresados en conocer sobre el Centro Arqueológico de Pachacamac.

Tabla 11

*Frecuencia de la pregunta 02: Es importante que se eduque al poblador sobre la importancia del Centro Arqueológico de Pachacamac como patrimonio*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	20	5,2
	La mayoría de veces no	32	8,4
	Algunas veces sí, algunas veces no	8	2,1
	La mayoría de las veces si	140	36,7
	<b>Siempre</b>	<b>181</b>	<b>47,5</b>
	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 11, se puede observar que el 48% de los pobladores consideran que es importante mantener siempre una educación al poblador que le permita cono <sup>70</sup> importancia de centro arqueológico de Pachacamac como patrimonio, mientras que un 37% considera que se debe realizar, pero cada cierto tiempo; por otro lado, el 2% de los pobladores observan un interés incierto, el 8% observa que no prestan interés alguno y por ultimo un 5% se mantienen indiferentes y desinteresados en la importancia de educar sobre el centro arqueológico como patrimonio.

Tabla 12

*Frecuencia de la pregunta 03: El poblador realiza un uso adecuado del Centro Arqueológico de Pachacamac como generadora de desarrollo*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	23	6,0
	La mayoría de veces no	21	5,5
	Algunas veces sí, algunas veces no	108	28,5
	La mayoría de veces si	140	36,6
	Siempre	89	23,3
Total		381	100,0

En la tabla 12, se puede observar que el 23% de los pobladores realizan un uso adecuado del centro arqueológico de Pachacamac como generador de desarrollo, mientras que un 37% lo realizan la mayoría de las veces, el 28% la mayoría de veces no realiza un uso adecuado del centro arqueológico de Pachacamac como generador de desarrollo y por ultimo un 6% no lo considera un generador de desarrollo.

Tabla 13

*Frecuencia de la pregunta 04: El poblador que tiene conocimiento sobre el valor del Centro Arqueológico de Pachacamac, enseña a los que desconocen sobre su importancia*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	49	12,8
	La mayoría de veces no	71	18,6
	Algunas veces sí, algunas veces no	53	14,1
	La mayoría de veces si	162	42,4
	Siempre	46	12,0
	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 13, se puede observar que el 12% de los pobladores que conocen sobre el valor del centro arqueológico de Pachacamac, y siempre enseña a los pobladores de forma continua a los que desconocen de la importancia de este, por otro lado, un 42% de los pobladores que conocen sobre el valor del centro arqueológico de Pachacamac, y la mayoría de veces enseña a los pobladores que lo desconocen, mientras que el 14% conoce pero enseña de formas paulatinas, el 19% conoce del valor del centro arqueológico pero la mayoría de veces no tiene interés de educar a los que desconocen y el 13% de los pobladores que tiene conocimientos, nunca educa a los pobladores que desconocen del valor del mismo.

Tabla 14

*Frecuencia de la pregunta 05: El poblador se integra a las actividades realizadas en el Centro Arqueológico de Pachacamac como parte de su educación*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	16	4,2
	La mayoría de veces no	93	24,3
	Algunas veces sí, algunas veces no	116	30,4
	La mayoría de veces si	98	25,9
	Siempre	58	15,2
	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 14, se puede observar que el 15% de los pobladores, siempre participa de las actividades relacionadas al centro arqueológico de Pachacamac, mientras que el 30%, participa de estas actividades la mayoría de veces; por otro lado, el 30% participa de formas ocasionales y el 24% de los pobladores, la mayoría de veces no participa de estas actividades y finalmente el 4% no muestra ningún interés en participar de las actividades organizadas por parte del centro arqueológico de Pachacamac.

Tabla 15

*Frecuencia de la pregunta 06: Las instituciones educativas del distrito realizan actividades de integración en relación al Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	10	2,6
	La mayoría de veces no	41	10,7
	Algunas veces sí, algunas veces no	114	30,1
	La mayoría de veces si	165	43,2
	Siempre	51	13,4
	Total	381	100,0

En la tabla 15, se puede observar que el 13% de los pobladores, observan que las instituciones educativas participan en las actividades de integración relacionadas al centro arqueológico de Pachacamac, mientras que un 43% observa que este tipo de actividades se realizan la mayoría de veces y el 30% ve que estas actividades son de forma paulatina; por otro lado, el 11% observa que las instituciones educativas la mayoría de veces no participan y finalmente el 3%, nunca participan de las actividades relacionadas al centro arqueológico.

Tabla 16

*Frecuencia de la pregunta 07: El poblador realiza continuas actividades de conservación en el Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	20	5,2
	La mayoría de veces no	57	14,9
	Algunas veces sí, algunas veces no	188	49,2
	La mayoría de veces si	101	26,7
	Siempre	15	3,9
	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 16, se puede observar que el 4% de los pobladores, siempre participa de actividades de conservación en el centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 27% realiza la mayoría de veces las actividades de conservación anteriormente mencionada, el 49% realiza estas actividades de formas paulatinas; por otro lado el 15% la mayoría de veces no participa en las actividades de conservación y el 5% nunca participan de las actividades de conservación relacionadas al centro arqueológico.

Tabla 17

*Frecuencia de la pregunta 08: El poblador realiza continuas actividades de preservación en el Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	40	10,5
	La mayoría de veces no	60	15,7
	Algunas veces sí, algunas veces no	152	39,8
	La mayoría de veces si	98	25,9
	Siempre	31	8,1
Total		381	100,0

En la tabla 17, se puede observar que el 8% de los pobladores, siempre participa de actividades de preservación en el centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 26% realiza la mayoría de veces las actividades de preservación anteriormente mencionada, el 40% realiza estas actividades de formas paulatinas; por otro lado el 16% la mayoría de veces no participa en las actividades de conservación y el 10% nunca participan de las actividades de conservación relacionadas al centro arqueológico.

Tabla 18

*Frecuencia de la pregunta 09: El poblador realiza continuas actividades costumbristas relacionadas al Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	16	4,2
	La mayoría de veces no	65	17,0
	Algunas veces sí, algunas veces no	71	18,6
	La mayoría de veces si	156	41,1
	Siempre	73	19,1
	Total	381	100,0

En la tabla 18, se puede observar que el 19% de los pobladores, siempre participa de actividades costumbristas relacionadas en el centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 41% realiza la mayoría de veces las actividades costumbristas anteriormente mencionada, el 19% realiza estas actividades de formas paulatinas; por otro lado el 17% la mayoría de veces no participa en las actividades costumbristas y el 4% nunca participan de las actividades de conservación relacionadas al centro arqueológico.

Tabla 19

*Frecuencia de la pregunta 10: El poblador participa de los proyectos de mejora relacionados al Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	12	3,1
	La mayoría de veces no	70	18,3
	Algunas veces sí, algunas veces no	73	19,1
	La mayoría de veces si	132	34,8
	Siempre	94	24,6
	Total	381	100,0



En la tabla 19, se puede observar que el 25% de los pobladores siempre participan en los proyectos de mejora relacionados al centro arqueológico de Pachacamac, mientras que el 35% participa la mayoría de veces de estas actividades anteriormente mencionadas; por otro lado, el 19% de los pobladores participa de forma paulatina y el 18% la mayoría de veces no participa de ellos; finalmente el 3% nunca participan en ninguna actividad relacionada a proyectos de mejora en el centro arqueológico de Pachacamac.

Tabla 20

*Frecuencia de la pregunta 11: El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac realiza actividades que contribuye en el progreso de su comunidad*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	26	6,8
	La mayoría de veces no	48	12,6
	Algunas veces sí, algunas veces no	41	10,7
	La mayoría de veces si	186	49,0
	Siempre	80	20,9
	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 20, se puede observar que el 21% de los pobladores siempre realizan actividades relacionadas a centro arqueológico de Pachacamac que contribuyen en el progreso de su comunidad; mientras que el 49% de ellos participa la mayoría de veces; por otro lado el 11% realiza estas actividades de forma paulatina y el 12% la mayoría de veces no participa de estas actividades; finalmente el 7% nunca participan realizan actividades relacionadas a centro arqueológico de Pachacamac que contribuyen en el progreso de su comunidad.

Tabla 21

*Frecuencia de la pregunta 12: El poblador es cortés con el turista que visita el Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	La mayoría de veces no	3	,8
	Algunas veces sí, algunas veces no	26	6,8
	La mayoría de veces si	27	7,1
	Siempre	325	85,3
Total		381	100,0

En la tabla 21, se puede observar que el 85% de los pobladores siempre son corteses ante los turistas que visita el centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 7% la mayoría de veces lo son y el 7% lo es de forma paulatina; finalmente del 1% no lo es.

Tabla 22

*Frecuencia de la pregunta 13: El poblador es respetuoso con el turista que visita el Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	La mayoría de veces no	16	4,2
	Algunas veces sí, algunas veces no	20	5,2
	La mayoría de veces si	13	3,4
	Siempre	332	87,2
Total		381	100,0

En la tabla 22, se puede observar que el 87% de los pobladores siempre ha mostrado respeto ante el turista que visita el centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 3% lo realiza la mayoría de veces; un 5% muestra respeto en ocasiones y el 4% la mayoría de veces no, ya que no lo considera necesario.

Tabla 23

*Frecuencia de la pregunta 14: El poblador tiene una actitud positiva frente al turista que visita el Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	La mayoría de veces no	10	2,6
	Algunas veces sí, algunas veces no	15	3,9
	La mayoría de veces si	13	3,4
	Siempre	343	90,1
Total		381	100,0

En la tabla 23, se puede observar que el 90% de los pobladores siempre he ha mostrado una actitud positiva frente al turista que visita en centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 3% de los pobladores lo hacen la mayoría de veces y el 4% de forma paulatina: finalmente el 3% de los pobladores no presentan una actitud positiva frente al turistas por diversos asuntos personales.

Tabla 24

*Frecuencia de la pregunta 15: El poblador ofrece servicios turísticos de forma eficiente*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	16	4,2
	La mayoría de veces no	30	7,9
	Algunas veces sí, algunas veces no	222	58,1
	La mayoría de veces si	56	14,9
	Siempre	57	14,9
Total		381	100,0

En la tabla 24, se puede observar que el 15% de los pobladores considera que siempre brinda servicios turísticos de forma eficiente a los turistas; mientras que otro

15% considera que lo realiza la mayoría de veces; por otro lado, el 58% considera que ofrece servicios de forma eficiente a veces y el 8% la mayoría de veces no lo realiza; finalmente el 4% nunca ha ofrecido servicios turísticos de forma eficiente a los turistas que visitan el centro arqueológico de Pachacamac.

Tabla 25

*Frecuencia de la pregunta 16: El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac pone en práctica buenos valores frente al turista que lo visita*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	13	3,4
	La mayoría de veces no	32	8,4
	Algunas veces sí, algunas veces no	61	16,0
	La mayoría de veces si	140	36,9
	Siempre	135	35,3
Total		381	100,0

En la tabla 25, se puede observar que el 35% de los pobladores siempre pone en práctica sus buenos valores frente al turista que visita el centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 37% la mayoría de veces lo realiza; por otro lado el 16% de los pobladores lo realiza de forma paulatina y el 8% la mayoría de veces no lo hace; finalmente el 3% nunca pone en práctica sus buenos valores frente al turista que visita el centro arqueológico de Pachacamac.

Tabla 26

*Frecuencia de la pregunta 17: El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac tiene habilidad para prestar un buen servicio al visitante*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	13	3,4
	La mayoría de veces no	102	26,7
	Algunas veces sí, algunas veces no	186	48,7
	La mayoría de veces si	26	7,1
	Siempre	54	14,1
Total		381	100,0

En la tabla 26, se puede observar que el 14% de los pobladores considera que siempre cuenta con la habilidad de prestar un buen servicio al turista que visita el centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 7% considera que lo realiza la mayoría de veces; por otro lado el 49% considera que lo realiza de forma paulatina y el 27% la mayoría de veces no lo realiza; finalmente el 3% considera que nunca tuvo la habilidad de prestar un buen servicio al turista que visita el centro arqueológico de Pachacamac.

Tabla 27

*Frecuencia de la pregunta 18: La disposición que tiene el poblador permite realizar de forma óptima actividades relacionadas al Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	13	3,4
	La mayoría de veces no	22	5,8
	Algunas veces sí, algunas veces no	34	8,9
	La mayoría de veces si	153	40,3
	Siempre	159	41,6
	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 27, se puede observar que el 42% de los pobladores siempre dispone a que se realicen de forma óptima las actividades relacionadas al centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 40% lo realiza la mayoría de veces; por otro lado el 9% lo realiza de forma paulatina y el 6% la mayoría de veces no lo realiza; finalmente el 3% nunca ha dispuesto que se realicen de forma óptima las actividades relacionadas al centro arqueológico de Pachacamac.

Tabla 28

*Frecuencia de la pregunta 19: La disposición que tiene el poblador al realizar actividades relacionadas al Centro Arqueológico de Pachacamac permite el desarrollo en su comunidad*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	13	3,4
	La mayoría de veces no	23	6,0
	Algunas veces sí, algunas veces no	9	2,4
	La mayoría de veces si	145	38,2
	Siempre	191	50,0
	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 28, se puede observar que el 50% de los pobladores siempre dispone a que se realicen de forma óptima las actividades relacionadas al centro arqueológico de Pachacamac para el desarrollo de su comunidad ; mientras que el 38% lo realiza la mayoría de veces; por otro lado el 2% lo realiza de forma paulatina y el 6% la mayoría de veces no lo realiza; finalmente el 3% nunca ha dispuesto que se realicen de forma óptima las actividades relacionadas al centro arqueológico de Pachacamac para el desarrollo de su comunidad.

Tabla 29

*Frecuencia de la pregunta 20: El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac está dispuesto a resolver los problemas que se le presentan al turista*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	13	3,4
	La mayoría de veces no	6	1,6
	Algunas veces sí, algunas veces no	32	8,4
	La mayoría de veces si	232	61,0
	Siempre	98	25,7
	Total	381	100,0

En la tabla 29, se puede observar que el 26% de los pobladores está dispuesto a resolver siempre los problemas que se le presentan al turista que visita el centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 61% lo realiza la mayoría de veces; por otro lado, el 8% lo realiza de forma paulatina y el 2% la mayoría de veces no lo realiza; finalmente el 3% nunca ha estado dispuesto a resolver los problemas del turista que visita el centro arqueológico de Pachacamac.

Tabla 30

*Frecuencia de la pregunta 21: El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac está dispuesto a resolver problemas al turista de manera inmediata*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	13	3,4
	La mayoría de veces no	23	6,0
	Algunas veces sí, algunas veces no	42	11,3
	La mayoría de veces si	198	51,8
	Siempre	105	27,5
Total		381	100,0

En la tabla 30, se puede observar que el 27% de los pobladores está dispuesto a resolver siempre los problemas que se le presentan al turista que visita el centro arqueológico de Pachacamac de forma inmediata ; mientras que el 52% lo realiza la mayoría de veces; por otro lado el 11% lo realiza de forma paulatina y el 6% la mayoría de veces no lo realiza; finalmente el 3% nunca ha estado dispuesto a resolver los problemas del turista que visita el centro arqueológico de Pachacamac de forma inmediata.

Tabla 31

*Frecuencia de la pregunta 22: El poblador se identifica con el Centro Arqueológico de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	7	1,8
	La mayoría de veces no	13	3,4
	Algunas veces sí, algunas veces no	37	9,7
	La mayoría de veces si	80	20,9
	Siempre	244	64,1
Total		381	100,0



En la tabla 31, se puede observar que el 64% de los pobladores siempre se sentido identificado con el centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 21%, la mayoría de veces si se ha sentido identificado; por otro lado el 10% se siente identificado en ocasiones y el 3% la mayoría de veces no se siente identificado; finalmente el 2%, nunca se ha sentido identificado con el centro arqueológico de Pachacamac.

Tabla 32

*Frecuencia de la pregunta 23: El poblador aledaño al Centro Arqueológico de Pachacamac conoce la historia de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	La mayoría de veces no	87	22,8
	Algunas veces sí, algunas veces no	173	45,3
	La mayoría de veces si	22	5,8
	Siempre	99	26,2
	Total	381	100,0

En la tabla 32, se puede observar que el 26% de los pobladores conocen la historia del centro arqueológico de Pachacamac; mientras que el 5% conocen la mayoría de su historia; por otro lado el 45% conoce algunas partes de la historia del centro arqueológico y finalmente el 23% desconocen la historia sobre el centro arqueológico de Pachacamac.

Tabla 33

*Frecuencia de la pregunta 24: El poblador reconoce el Centro Arqueológico de Pachacamac como suyo y lo cuida*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	La mayoría de veces no	30	7,9
	Algunas veces sí, algunas veces no	152	39,8
	La mayoría de veces si	71	18,8
	Siempre	128	33,5
Total		381	100,0

En la tabla 33, se puede observar que el 33% de los pobladores reconoce al centro arqueológico de Pachacamac como suyo y siempre lo cuida; mientras que el 19% lo reconoce y la mayoría de veces lo cuida; por otro lado el 40% de los pobladores lo reconoce como suyo pero algunas veces lo cuida y el 8% lo reconoce como suyo pero la mayoría de veces no lo cuida.

Tabla 34

*Frecuencia de la pregunta 25: El poblador reconoce el Centro Arqueológico de Pachacamac como suyo y lo cuida*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces sí, algunas veces no	16	4,2
	La mayoría de veces si	61	16,0
	Siempre	304	79,8
Total		381	100,0

En la tabla 34, se puede observar que el 80% de los pobladores identifica siempre al centro arqueológico de Pachacamac como un centro de investigación; mientras que 16% la mayoría de veces lo identifica y finalmente el 4% a veces lo

identificacomo centro de investigación de la historia de Lima al centro arqueológico de Pachacamac.

Tabla 35

*Frecuencia de la pregunta 26: El poblador identifica al Centro Arqueológico de Pachacamac como único en todo Lima*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	La mayoría de veces no	14	3,7
	Algunas veces sí, algunas veces no	148	38,7
	La mayoría de veces si	61	16,2
	Siempre	158	41,4
Total		381	100,0

En la tabla 35, se puede observar que el 41% de los pobladores siempre identifica al centro arqueológico de Pachacamac como único en todo Lima; mientras que el 16% lo identifica la mayoría de ves; por otro lado el 39% lo reconoce a veces y finalmente el 4% la mayoría de veces no lo identifica como único en todo Lima.

Tabla 36

*Frecuencia de la pregunta 27: El poblador promueve actividades que distingan al Centro Arqueológico de Pachacamac como patrimonio*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	La mayoría de veces no	19	5,0
	Algunas veces sí, algunas veces no	49	12,8
	La mayoría de veces si	94	24,6
	Siempre	219	57,6
Total		381	100,0

En la tabla 36, se puede observar que el 58% de los pobladores promueve siempre actividades que distingan al centro arqueológico de Pachacamac como patrimonio;

mientras que el 25% la mayoría de veces lo realiza; por otro lado el 13% lo realiza de forma paulatina y el 5% la mayoría de veces no realiza actividades que Distingan al centro arqueológico de Pachacamac como patrimonio

Tabla 37

*Frecuencia de la pregunta 24: El poblador se identifica con el Centro Arqueológico de Pachacamac como parte de su cultura*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	10	2,6
	Algunas veces sí, algunas veces no	27	7,1
	La mayoría de veces si	93	24,3
	Siempre	251	66,0
Total		381	100,0

En la tabla 37, se puede observar que el 66% de los pobladores siempre sienten una identificación con el centro arqueológico de Pachacamac como parte de su cultura; mientras que el 24% se siente identificado la mayoría de veces; por otro lado, el 7% se siente identificado en ocasiones y finalmente el 3% nunca se ha sentido identificado con el centro arqueológico de Pachacamac como parte de su cultura.

Tabla 38

*Frecuencia de la pregunta 29: El poblador se siente orgulloso de pertenecer al distrito de Pachacamac*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces sí, algunas veces no	44	11,5
	La mayoría de veces si	85	22,5
	Siempre	252	66,0
	Total	381	100,0

En la tabla 38, se puede observar que el 66% de los pobladores siempre se ha sentido orgulloso de pertenecer al distrito de Pachacamac, mientras que el 23% lo ha sentido la mayoría de veces; por otro lado, un 12% se ha sentido orgulloso de pertenecer al distrito en ocasiones.

Tabla 39

*Frecuencia de la pregunta 30: La gastronomía de Pachacamac es parte de su cultura en el distrito*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	La mayoría de veces no	6	1,6
	Algunas veces sí, algunas veces no	32	8,4
	La mayoría de veces si	113	29,6
	Siempre	230	60,5
Total		381	100,0

En la tabla 39, se puede observar que el 60% de los pobladores siempre ha considerado a la gastronomía de Pachacamac como parte de su cultura; mientras que el 30% lo ha considerado la mayoría de veces; por otro lado el 8% lo considera parte de su cultura en ocasiones y finalmente un 2% ha considerado la mayoría de veces que no forma parte de su cultura.

Tabla 40

*Frecuencia de la pregunta 31: La identidad del poblador con el Centro Arqueológico de Pachacamac permite el enriquecimiento cultural de la comunidad*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	La mayoría de veces no	12	3,1
	Algunas veces sí, algunas veces no	93	24,3
	La mayoría de veces si	172	45,3
	Siempre	104	27,2
	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 40, se puede observar que el 27% de los pobladores siempre ha considerado que su identidad con el centro arqueológico de Pachacamac ha permitido el enriquecimiento cultural de su comunidad; mientras que el 45% lo ha considerado la mayoría de veces; por otro lado, un 24% lo ha considerado en algunas ocasiones y finalmente un 3% de los pobladores, la mayoría de veces no ha considerado que su identidad permita el enriquecimiento cultural de su comunidad.

Tabla 41

*Frecuencia de la pregunta 32: La identidad del poblador con el Centro Arqueológico de Pachacamac permite el enriquecimiento social de la comunidad*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	La mayoría de veces no	29	7,6
	Algunas veces sí, algunas veces no	112	29,3
	La mayoría de veces si	141	36,9
	Siempre	99	26,2
	<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 41, se puede observar que el 26% de los pobladores siempre ha considerado que su identidad con el centro arqueológico de Pachacamac ha permitido el enriquecimiento social de su comunidad; mientras que el 37% lo ha considerado la mayoría de veces; por otro lado, un 29% lo ha considerado en algunas ocasiones y finalmente un 8% de los pobladores, la mayoría de veces no ha considerado que su identidad permita el enriquecimiento social de su comunidad.