



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

**Influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los estudiantes
de una Unidad Educativa, Guayaquil 2018.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br Zúñiga Arias, Cristina Monserrate (ORCID: 0000-0003-3165-3226)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4741)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA – PERÚ

2019

Dedicatoria

Para Cristina, Jesús Gabriel, Leonardo y Jesús
Enrique con todo el amor incondicional que es posible
sentir.

Agradecimiento

Un agradecimiento franco a la Universidad Cesar Vallejo por haber acogido como su alumna y hacer posible mis metas y a todas los docentes que de una u otra manera orientaron ya apoyaron mi trabajo.

Así mismo un agradecimiento especial a mi tutora de Tesis Dra. Liliana Espinoza Salazar, Dra. Betty Bravo Zúñiga y a mis amigas por su apoyo y entusiasmo en colaborar con la investigación.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

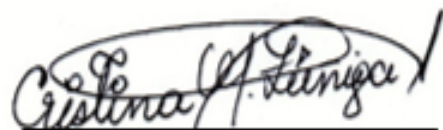
Yo Bachiller Zúñiga Arias, Cristina, estudiante de maestría del Programa de Maestría en Educación e Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con C.I. N° 0913479234 con la tesis titulada “Influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Unidad Educativa, Guayaquil 2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, octubre 2019.



Cristina Monserrate Zúñiga Arias

C.I. 0913479234

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I INTRODUCCIÓN	01
II MÉTODO	15
2.1. Diseño de investigación	15
2.2. Variables, operacionalización	15
2.3. Población y muestra	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimientos	21
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV DISCUSIÓN	31
V CONCLUSIONES	33
VI RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla	:	1.	Distribución de la población de estudiantes	19
Tabla	:	2.	Estadística de fiabilidad variable comprensión lectora	21
Tabla	:	3.	Estadística de fiabilidad aprendizaje significativo	21
Tabla	:	4.	Influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo	23
Tabla	:	5.	Influencia del nivel literal con el aprendizaje significativo	24
Tabla	:	6.	Influencia del nivel inferencial con el aprendizaje significativo	25
Tabla	:	7.	Influencia del nivel comprensión crítica en el aprendizaje significativo	26
Tabla	:	8.	Influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo	27
Tabla	:	9.	Influencia del nivel literal con el aprendizaje significativo	28
Tabla	:	10.	Influencia del nivel inferencial en el aprendizaje significativo	29
Tabla	:	11.	Influencia del nivel crítico con los tipos de aprendizaje significativo	30

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como tema la influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Unidad Educativa, Guayaquil 2018. y el objetivo general fue: Determinar la influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal “Provincia de Tungurahua, Guayaquil, 2018.

El tipo de investigación fue cuantitativa, el diseño correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes de décimo grado de la Unidad Educativa Fiscal “Provincia de Tungurahua”, Guayaquil. 2018. Se aplicó la técnica la encuesta para las variables en estudio: comprensión lectora y el aprendizaje significativo y su instrumento el cuestionario con el uso de la escala de Likert.

Finalmente, se ha encontrado que la comprensión lectora influye en el aprendizaje significativo con un sig. de 0.14 y Rh Sperman – 386, lo que indica que no existe influencia entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo.

Palabras claves: Nivel Literal, nivel Inferencial, nivel comprensión crítica

ABSTRACT

The present research work has as its theme the influence of reading comprehension in the meaningful learning of students of an Educational Unit, Guayaquil 2018. and the general objective was: To determine the influence of reading comprehension in meaningful learning in students of the Fiscal Educational Unit "Provincia de Tungurahua, Guayaquil, 2018.

The type of research was quantitative, the design correlational causal. The sample was made up of 40 tenth grade students from the Fiscal Education Unit "Provincia de Tungurahua", Guayaquil. 2018. The survey technique was applied for the variables under study: reading comprehension and significant learning and its instrument the questionnaire with the use of the Likert scale..

Finally, reading comprehension has been found to influence meaningful learning with a sig. 0.14 and Rh Sperman - 386, indicating that there is no influence between reading comprehension and meaningful learning.

Keywords: Literal level, Inferential level, critical understanding level.

I. INTRODUCCIÓN

Varios estudios sugieren que la influencia del aprendizaje significativo del siglo XXI ha influenciado en las instituciones educativas mejorando el proceso de comprensión lectora en la enseñanza-aprendizaje, beneficiando las prácticas analíticas de carácter crítico, las interpretaciones de un texto, la lectura inferencial, incremento de su vocabulario, entre otros.

El aprendizaje también es un tema de análisis en América Latina porque se están preocupando más en la escolarización, es decir llenar los salones de clases con estudiantes que muchas veces están ya cerca al pizarrón. En un reporte regional de educación en el 2015 aplicado por la Unesco plantea como objetivo lo siguiente: establecer mejoras en cada aspecto cualitativo dentro del sector educativo, asegurando seguir un parametraje elevado, a fin de alcanzar efectos de aprendizaje posibles de reconocer y mensurar, sobre todo en el sector de lectura, escritura, aritmética y competencias prácticas de carácter esencial. (UNESCO, 2015)

Según Ausubel (1983) se conoce que el aprendizaje significativo tiene lugar si los conceptos: se relacionan lejos de la arbitrariedad y sustancialmente con las cosas conocidas previamente por los estudiantes. Relacionándose de manera básica y sin cuestiones de azar, es necesario que se tome en cuenta que las opiniones van entrelazadas a cierto aspecto en vigencia positivamente de la configuración cognitiva de los pupilos, por ejemplo, imágenes, símbolos, conceptualizaciones o proposiciones, por lo tanto, se denota por parte del autor que el individuo parte siempre de conocimientos previos en base a experiencia. (pag: 6).

Sin embargo, la enseñanza en la educación primaria y secundaria ha descuidado la parte del proceso de la lectura en las Unidades Educativas, pese al esfuerzo del Ministerio de Educación que estableció el proyecto “Yo Leo” con el fin de empoderar el amor a la lectura. Los causales de esta problemática están contribuyendo a que las personas se interesen cada menos por la lectura, impidiendo adquirir la habilidad lectoras, entre ellas los recursos que no cuenta la Unidad Educativa o dentro del ambiente familiar no hay espacios o momentos de la praxis en la lectura

Se conoce que la comprensión lectora es un conocimiento originado a partir del cuestionamiento sobre qué es leer, “se define como la interacción dentro de un ambiente en específico entre la persona que lee y un texto”. Se entiende que el proceso lector en las Unidades Educativas se enfatizan en ir sensibilizando a los niños y adolescentes en el interés de la lectura por medio de la aplicación de estrategias que encaminen un aprendizaje significativo. Por consiguiente, la comprensión lectora viene a ser aquella habilidad poseída por un individuo para entender de manera muy objetiva las cosas que el autor desea manifestar en un texto (Arroyo, 2009).

De igual manera se observa que en los sistemas educativos, la educación ha ido cambiando y el problema que se enfrenta en Latinoamérica es el bajo rendimiento del pupilo en toda habilidad para comprender los textos a nivel primario y secundario. La problemática social a la cual hace frente el Sistema Educativo Mexicano esta relacionada con la existencia de cierto desenvolvimiento considerablemente inferior del alumno en las habilidades para comprender los textos (Cardenas, 2013). Para Ibañez & Ribes (2001) citado por Cárdenas indica que en caso de que un alto número de pupilos ingresantes al nivel secundario no contaran con toda habilidad y aptitud para comprender los textos, lo cual los permita considerar a manera de lectores competitivos, lo cual va en redundar dentro de sus aprendizajes deficientes en muchos sectores de estudio los cuales se relacionan con temáticas científicas, puesto que casi el total del instrumentos educativos está basado en material escrito.

Por consiguiente, manifiestan en México que existen niveles inferiores de comprensión lectora en los alumnos, se pone de manifiesto cuando ingresan a la secundaria porque carecen de toda habilidad y aptitud para comprender textos, lo cual permitiría que se les considere a manera de lectores competitivos. Fuentes (2010), indica que se debe entender que la comprensión lectora surge en dos dimensiones de carácter funcional: leer de manera textual y leer de manera comprensiva. Las pruebas PISA incluyen en su rango de evaluación de diferentes textos escritos y de como el lector se aproxima y usa los mismos como por ejemplo encontrar la idea principal, hasta la lectura profunda y extendida, como comprender otros modos de hacer, pensar y ser.

En América Latina, según el estudio, del Instituto de Estadística de la Unesco el 36% de infantes y adolescentes de la región carecen de un nivel de lectura adecuado. La situación mejora si hablamos de niños aptos para estudiar en el nivel primario: 26% no llegan a alcanzar la suficiencia, y jóvenes de Latinoamérica y el Caribe no llegan a alcanzar cada competencia básica. El contexto empeora si hablamos del nivel secundario (62%) en comparación del primario (46%). Montoya (2010), directora del Instituto de Estadísticas de la Unesco, considera que los problemas que tienen los jóvenes en comprensión lectora plantean una situación “dramática”. “Que haya niños que no tengan las competencias básicas cuando se trata de leer párrafos muy sencillos y extraer información de los mismos.....” (Revista Semana, 2017).

Sin embargo, cuando nos enfocamos al derecho a ser educado nos referimos también a la calidad educativa, siendo así que, nos conlleva a la preocupación por el aprendizaje adquirido por niños y jóvenes donde el docente debe de tener los insumos y recursos necesarios para que el aprendiz adquiera aprendizajes significativos. En contexto real dentro de Unidades Educativas pertenecientes al Ecuador es la forma como se desarrolla cada aprendizaje dentro del salón de estudio. Adolescentes de nivel secundaria terminan el bachillerato sin conocer como se debe de identificar las ideas principales de un texto, seguir instrucciones en una evaluación o elaborar párrafos coherentes.

Los causantes de esta problemática están contribuyendo a la falta de importancia otorgada a la lectura, por parte de la Unidad Educativa a pesar que se sigue teniendo problemas con la interpretación de textos, confusión al momento de desarrollar la tarea escolar, escasez de palabras, escasez del saber previo, inconvenientes al momento de argumentar un texto, falencia en la lectura crítica, otra idea es la lectura silenciosa, sentados, leer de prisa o saltarse fragmentos poco interesantes, abandonar alguna cosa por comprender. Por lo tanto, solo la práctica de la lectura se la designa a la asignatura de Lengua. Dentro de otros sectores, el estudiante lee solo esperando obtener saberes, sin embargo, no ayuda a mejorar el proceso lector y en la escuela se le da importancia a cada aspecto relacionado al acto de leer (plantear una discriminación respecto a la forma de cada letra, determinar la correspondencia entre cada sonido y grafía, ejercer una pronunciación correcta de todas las palabras, ir entendiendo los textos en su totalidad, y demás (Cassany, Luna, & Sanz, 1994).

Sobre la base de las ideas propuestas por parte del autor la lecto escritura permite la asimilación de conceptos nuevos, las representaciones de objetos a través de las imágenes que conoce mediante sus conocimientos previos y la elaboración de argumentos de manera coherente si se logra este resultado el aprendiz adquirió un aprendizaje significativo, logrando de esta manera desenvolverse en un ambiente laboral porque ha desarrollado sus habilidades de comprensión lectora.

El contexto real dentro de Unidades Educativas pertenecientes al Ecuador es muy similar al de Latinoamérica porque los niveles alcanzados en la comprensión lectora son muy ineficientes y solo designan al área de Lengua que se encargue de este proceso cuando se deben de involucrar a todas las asignaturas y que la enseñanza sigue siendo solo la asimilación de conceptos de manera repetitiva y no a través del análisis crítico por parte del estudiante donde se puede evidenciar su falta de procesos de aprendizajes significativos porque no desarrolla sus habilidades. Varias son las causas que hacen que las personas que están estudiando logren una comprensión de su lectura y no adquieran un buen desenvolvimiento en su aprendizaje, entre ellos tenemos exceso de estudiantes en un salón de clase, no aplicar estrategias de lectura crítica en el aula, la calidad educativa es inadecuada, y solo el docente que imparte la asignatura de Lengua debe de encaminar la criticidad en el educando.

Se presupone que este trabajo se realiza en Unidades Educativas y esta condicionando al poco interés de la lectura en los estudiantes y esto influye con los tipos de aprendizajes significativo. Pudo revisarse la literatura en los niveles nacional, internacional y local y fue posible encontrar estas investigaciones, las cuales guardan relación con la temática, por lo que pudieron contribuir con su diseño metodológico y técnica de estudio.

Barbosa (2014), dentro de su publicación: *“La actividad metacognitiva y la comprensión lectora en estudiantes de décimo grado”* en la revista Redalyc. Pretendía determinar la relación entre la actividad metacognitiva y la comprensiva lectora. La muestra estuvo conformada por 40 alumnos cursando el décimo grado, pertenecientes a la Institución educativa en Santa Martha Colombia. Se consideró conveniente que la investigación sea cuantitativa, con un diseño no experimental. Cada resultado obtenido

permitió la aproximación a los saberes sobre las particularidades y formas de relación de esas actividades a nivel mental e identifican que la actividad metacognitiva es nula, el nivel de comprensión lectora es inferior y se niega la presencia de alguna relación. Y arribó a concluir afirmando la inexistencia de una relación estadísticamente entre ambos procesos. Sin embargo en el caso de cada resultado relacionado con las variantes estudiadas, hacen posible que se destaque que en la muestra el nivel de comprensión lectora es de 9,8 en promedio, ubicándose por debajo de media teórica de 10.5, indicando, que la lectura en estudiantes en la ciudad, está lejos de iniciar un desarrollo pleno en cada proceso elevado de pensamiento.

Respecto a la variante Comprensión Lectora los estudios han manifestado la presencia de una relación entre la actividad metacognitiva, por lo tanto, los estudiantes no han alcanzado el nivel de criticidad del análisis de un texto y esto sería uno de los factores del porque los estudiantes no adquieren niveles altos en comprensión lectora.

Franco (2016), en su publicación: *“Factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes”* en la revista Redalyc. Pretendía determinar la incidencia de los factores asociados al desarrollo de la comprensión lectora. Contó con la participación de un muestreo de 30 alumnos, 25 papás y 10 maestros. Para el estudio se empleó un diseño de tipología mixta (cualitativa-cuantitativa) considerándose conveniente emplear la entrevista y la encuesta usando también interrogantes de tipo cerrado y abierto. Cada resultado obtenido hizo posible conocer que 50% de alumnos ejerce una correcta comprensión en sus lecturas, sin embargo, el ambiente generado por su familia no contribuye con estos procesos, así mismo, dentro del ámbito de la escuela existe una carencia de lugares motivadores para leer. Así es que, fue posible concluir afirmando que la institución educativa debe proveer la gestión de tácticas de tipo pedagógico a fin de ir fomentando cada proceso lector donde vayan integrándose sectores tales como el de los saberes, de la misma manera la creación de lugares que contribuyan a que se desarrolle la lectura y su correcta comprensión.

En relación a la variable comprensión lectora las investigaciones han manifestado que existe relación en que los padres de familia deben de incentivar el amor a la lectura y en la escuela crear ambientes adecuados para el mismo.

Mickle (2017), dentro de la investigación a la cual tituló: “*Comprensión lectora y aprendizaje en comunicación*”, la cual sustentó en la Universidad César Vallejo. Pretendía establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación. La exploración se alineó a un alcance descriptivo – correlacional. Contó con un muestreo de 116 estudiantes y se aplicó la técnica de la evaluación con el instrumento Test comprensión lectora a fin de mensurar la variante: comprensión lectora y la técnica de la evaluación y su instrumento las pruebas escritas a fin de mensurar la variante aprendizaje en la comunicación. Y arribó a concluir afirmando que la comprensión lectora está relacionada al aprendizaje en comunicación, en los estudiantes con un nivel de significancia $0.5p=000<05$ y Rho de Spearman=.46, indicando la presencia de una relación significativa entre ambas variantes.

Respecto a la variante comprensión lectora, estudios ha ido identificando factores de mejoras en la aplicación de las pruebas Pisa, entre otros, para mejorarlo.

Cusihualpa (2017), en la investigación doctoral la cual tituló: “*Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes, en una institución educativa*”, a la cual sustentó en la Universidad César Vallejo. Pretendía: Comprobar que las estrategias de aprendizaje influyen significativamente en el desarrollo de capacidades de comprensión lectora de estudiantes del nivel secundario. Contó con un muestreo de 60 alumnos aplicando la encuesta y el cuestionario de la comprensión lectora. Esta investigación tuvo un diseño experimental y a fin de validar el instrumento empleó el juicio de expertos y en cuanto a la confiabilidad empleó la prueba Kuder Richardson, por lo tanto, el instrumento tiene un coeficiente de confiabilidad de 0.745. Finalmente, concluyó afirmando que antes de aplicarse la estrategia de aprendizaje el grupo presentó las condiciones similares de acuerdo a los resultados Mann Whitney= 406,00 y $p=0,478$) no muestran diferencias significativas en los puntajes obtenidos en comprensión lectora.

Mora (2013), dentro de la investigación de maestría a la cual tituló: “*El aprendizaje significativo y el rendimiento escolar*”, a la cual sustentó en la Universidad Andina Simón Bolívar Ecuador. pretendía determinar la relación del aprendizaje significativo en el rendimiento escolar. Contó con un muestreo de 36 alumnos, cada resultado fue cuantitativo y descriptivo aplicando las técnicas, los métodos fue posible señalar cada causa general perjudicial para el rendimiento estudiantil. Y arribó a las siguientes

conclusiones que el aprendizaje significativo se fundamenta afirmando que todo conocimiento nuevo debe poseer a manera de base un saber previo. Dentro de esta investigación es posible deducir el impedimento para cumplir si existe algún recuerdo fuerte que obstaculice los procesos. Se puede subdividir: 1. Cada niño necesita ser amado y que su entorno sea humanamente cálido con él, puesto que debido a la ausencia de sus progenitores dichas necesidades van atenuándose. 2. Cada niño necesita que los psicólogos los asistan.

Andino (2015), dentro del estudio al cual tituló: “*Estudio de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo*”, sustentado en la Pontificia Universidad Católica Ecuador. Pretendía establecer el papel de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo. Contó con un muestreo de 12 maestros y 30 estudiantes. Todo resultado es cuantitativo y fueron un estudio de campo y descriptivo porque se analizó cada variable y se describe el estado de la misma para hacer un diagnóstico sobre el nivel de comprensión lectora en los alumnos. Y concluyó afirmando que a los alumnos no les gusta leer y por otro lado la carencia del hábito de leer. Además el test de comprensión lectora aplicada a los estudiantes sirvió como prueba para diagnosticar a fin de poder determinar el estado actual de la comprensión lectora que indica que el 53% de alumnos tiene un nivel negativo de comprensión lectora. En relación a la variables comprensión lectora y aprendizaje significativo un número de estudios ha ido avanzando respecto a la identificación mediante la aplicación de un Test se pudo denotar que los estudiantes no les gusta leer, entre otros, para mejorarlo.

Ordoñez (2017), en su tesis de maestría: “*Análisis de estrategias lúdicas para mejorar la comprensión lectora*”, a la cual sustentó en la Pontificia Universidad Católica en el Ecuador con sede en Esmeraldas. Pretendía: analizar las estrategias lúdicas utilizadas como herramientas didácticas para desarrollar la comprensión lectora, en los estudiantes de Educación Básica Superior. Esta exploración científica fue cuantitativa. Y arribó a la siguiente conclusión que los maestros escasamente emplean ciertas tácticas de carácter lúdico, por ejemplo, sopa de letra, crucigrama, debate en el salón, hecho que desmotiva al alumno, creando un desinterés por leer, esto impide que se desarrollen habilidades de lectura para su correcta comprensión. Según cada resultado obtenido el nivel de comprensión lectora es regular el 57,5% de alumnos y el 83,3% de maestros

llega a coincidir al momento de calificarla. Por lo que se plantean eventos de capacitación de manera continua para el personal docente respecto a tácticas de tipo lúdico y tácticas fáciles de aplicar durante la sesión iniciando con cada nivel elemental de la educación básica. Además, se recomienda ejecutar algún seminario o taller que se relacione con la temática tratada, a fin de que el personal docentes de cada sector, puesto que la lectura y su comprensión vienen a ser capacidades idóneas para perfeccionar a medida va avanzando el proceso de enseñanza- aprendizaje. Respecto a la variante comprensión lectora un número de estudios ha ido avanzado respecto a que se debe utilizar estrategias y técnicas lúdicas en el proceso de la lectura para desarrollar habilidades lectoras.

Fernández (2012), en su tesis de maestría: *“Impacto en el aprendizaje significativo, la aplicación de un modelo de enseñanza basado en el ciclo experiencial de aprendizajes, para desarrollar aprendizajes permanentes”* sustentada en la Universidad Estatal de Milagro pretende demostrar como la actividad educativa puede ser más placentera tanto para los docentes como para los estudiantes si se toma en cuenta sus experiencias. La investigación tuvo un alcance cualicuantitativo porque recogerá, procesará y analizará de manera general los datos sobre la realidad de las variables, por lo tanto, es descriptiva- correlacional. Contó con un muestreo de alumnos, docentes y directores de un modo aleatorio. Cada resultado alcanzado demostró que la implementación de una guía técnicas potencializadoras del aprendizaje significativo va a dar cambios positivos en los actores de la educación. Finalmente, se concluyó afirmando que el aprendizaje significativo contribuye a la formación permanente de los estudiantes. Sin embargo se desea conocer los saberes del personal docente respecto a los aprendizajes significativos, su aplicación y logros el 87% están de acuerdo en utilizar una buena metodología, se desarrolla la memoria comprensiva mediante el uso de la motivación y la experiencia previa como prerequisite, porque éstas modifican la capacidad de aprender del estudiante. Sobre las actividades que realiza el estudiante en el aula los docentes manifestaron que el 62% lo hace de forma vaga, por consiguiente, los procesos del aprendizaje significativo conocimiento de los docentes sobre el aprendizaje significativo no están bien cimentados. Respecto a la variante aprendizaje significativo, un número de estudios ha ido avanzando respecto a la identificación de cada

factor que incide, estrategias metodológicas, técnicas de aprendizaje activas, entre otros, para mejorarlo.

Duràn (2014), en su tesis de Magister en Docencia y Currículo : *“La lectura comprensiva como tècnica de estudio en el proceso de interaprendizaje “*, sustentada en la Universidad Técnica de Babahoyo. Pretendía investigar, se dispuso a alinearse a un alcance descriptivo-correlacional, trabajo bajo la aplicación de pruebas de hipótesis de tipo correlacional y con la aplicación de pruebas de hipótesis de tipo correlacional y con la aplicacion de métodos estadísticos. Contó con un muestreo de 33 alumnos. Cada resultado alcanzado fue cuantitativo, siendo un estudio de campo realizado a cada uno de los grupos humanos involucrados en la investigación, luego se da paso a la propuesta de la elaboración de un documento didáctico a fin de realizar mejoras en la comprension lectora y potencializar el proceso del interaprendizaje en el alumno. Finalmente, concluyó afirmando que la lectura comprensiva como tècnica de estudio si aporta al proceso de interaprendizaje. Además se requiere mejorar el trabajo en el aula tanto en los docentes como en los estudiantes muestran dificultad porque están limitando el desarrollo de la capacidad lectora.

Teorías relacionadas al tema, la definición de comprensión lectora, se refiere a los conocimientos que tiene el estudiante y lo va relacionando con el ambiente en el que se encuentra, de la misma manera construye una que otra representación respecto al mundo real, la cultura va formando el conocimiento que se relaciones para lograr la comprensión. (Solé, 1992, pá. pag,31). Según la autora la comprensión lectora es el desarrollo de la parte cognitiva que posee un individuo y lo relaciona con su entorno construyendo caracteres en base a su realidad, por lo tanto, la adquisición de nuevos términos que interpreta logra su comprensión. Sin embargo, se debe motivar al estudiante para que demuestre el interés por la lectura y el docente en el aula debe utilizar diferentes tipos de estrategias para que se desarrollen sus habilidades competitivas.

Mickle y Urbano (2017), en su tesis refieren unas dimensiones: nivel literal, según Pinzas (2001), manifiesta que la comprension literal es cuando el aprendiz concibe lo que ha investigado en un texto que se le presenta, por lo tanto, es el inicio de la comprensión del texto, para que los educandos pasen al nivel inferencial y criterial, por

ende, es importante este nivel. En este nivel literal el lector se relaciona con el texto cuando entiende las ideas principales, datos, lugares, eventos, entre otros, asimismo logra desarrollar la comprensión lectora porque codifica de manera precisa el contenido que se lee.

Nivel inferencial, Mèndez (2009), sostuvo que se refiere al acto de producir comentarios, suposiciones e hipótesis, realizadas por las personas cuando leen textos, respecto a los datos explícitos, implícitos, cada intuición y experiencia personal, haciendo ingreso a un plano de tipología connotativa. La connotación se refiere a un planteamiento por etapas, donde van formulándose sentidos de tipo secundario, partiendo desde todo contenido explícito, sentidos secundarios, sentidos que se originan del establecimiento de relaciones de lo interno del texto, hallándose justificados por algún indicio o “marca textual. En este nivel el estudiante comprende algún aspecto importante del texto y se refieren a causas, consecuencias, semejanzas y diferentes tipos de argumentos porque le permite encontrar algunos elementos entre la fantasía y la realidad.

Díaz (2012), sostiene en el nivel crítico, que permite que vayan emitiéndose uno que otro juicio respecto a los textos leídos, lo que engloba, si se acepta o rechaza, de manera fundamentada nuestro argumento. En esta parte el estilo se alinea a una tipología cuantitativa, con las intervenciones de los datos informativos de los lectores, sus criterios y saberes respecto a lo que están leyendo (p. 43) El autor indica que dentro de esta parte de la comprensión lectora quien lee ya puede emitir un juicio de valor porque a través de preguntas establecidas, se le permite expandir sus pensamientos analizando y evaluando sus convicciones con el autor del texto y esto a su vez lo lleva a exponer sus ideas.

En la Teoría de la comprensión lectora, Andino (2015) cita a Torres donde menciona que la comprensión lectora se ordena de manera jerárquica y secuencialmente, y que el autor construye los significados en los que los lectores por medio de los escritos brindados (pág 5). A través de los cuales se le da referencia a lo sensorial, socavando respecto a la manera de leer, el lugar en el que son guardados los datos informativos y la duración temporal; partiendo de una postura científica y orgánica. Además hablamos

de los significados de lo que se lee; lo que va más allá de repetir absteniéndose de aportar algo; es más bien corresponder, criticar analizar y actuar según las capacidades de emitir nuevas acepciones en base a sus conocimientos previos.

La Teoría Transaccional manifiesta que el autor y el lector se encuentran creando un significado relativo porque depende de cada saber previo de los lectores y el contexto donde se encuentran. Dentro del área de lectura se han efectuado estudios del término capacidad lectora, por lo tanto, no puede solo ser entendido como una lectura en voz alta, sino como una definición más amplia que se logra con el objetivo central de la lectura con principios afines. (Monroy, 2009)

La definición del aprendizaje significativo, según Ausubel (1963), viene a ser un mecanismo propio de los humanos, siendo así que, pone en práctica la observación, la experimentación y la generalización a fin de obtener e ir almacenando el mayor número de concepciones y datos informativos en cualquiera de las áreas del saber. El autor pone de manifiesto que el aprendizaje significativo es el proceso que adquiere un individuo para poder almacenar sus ideas e informaciones que se desarrollan en un aula de clase aplicando metodologías y tácticas diferentes como la experiencia, la observación y la instrucción.

Sobre las dimensiones del aprendizaje significativo, Ausubel citado por Cedeño (2012), dice que los tipos de aprendizaje son:

Dimensión aprendizaje por representación, Ausubel (1972), indica que en el aprendizaje por representación permite que el niño aprenda palabras nuevas a través de la personalización de los objetos reales, eventos o conceptos, por lo tanto, le permite incrementar su vocabulario.

Dimensión aprendizaje por conceptos, Ausubel (1983), señala que este tipo de aprendizaje es precisado por algún objeto, evento, situación o propiedad, los cuales poseen atributos de criterio común a través de la experiencia concreta se adquieren por los procesos de formación y asimilación.

Dimensión aprendizaje por proposiciones, Ausubel (1983), indica que estos aprendizajes mezclan las combinaciones y relaciones de varios vocablos, por consiguiente, permite que se capten significados de cualquier idea expresada a manera de preposición, cuando un individuo puede estructurar un concepto.

La Teoría del aprendizaje significativo según Vygotski y Piaget citado por Andino (2015) indican que el constructivismo se fundamenta en la intervención activa del estudiante, que le permite, a través de procesos de razonamiento y comprensión, el construir su propio conocimiento, en el sentido de que todo aprendizaje adquirido pueda expresarlo y aplicarlo de forma inmediata. De igual manera se puede manifestar que el aprendizaje constructivista es la activación en el estudiante, durante la enseñanza a través de sus procesos cognitivos básicos como el retener la información, la organización y elaboración de una nueva información a través de cada conocimiento obtenido y el ejercicio de aplicar las cosas aprendidas a nuevas situaciones que se le presente.

Según Piaget citado por Andino (2015) manifiesta que: El aprendizaje constructivista se genera a través de procesos activados en la interpretación que el niño hace del mundo que le rodea a partir de esta percepción construye esquemas mentales a este proceso se lo conoce como asimilación y acomodación del conocimiento (pág. 45). Según el autor manifiesta que los niños construyen sus saberes por medio de los ambientes o entornos que le rodea se queda en su memoria donde se van construyendo esquemas mentales de lo que experimenta a través de la observación lo manipula y aplica su nuevo conocimiento adquirido.

Se formula el problema general: ¿En qué medida la comprensión lectora influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018?

Como problema específico 1: ¿Cómo la dimensión nivel literal influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018?

Como problema específico 2: ¿Cómo la dimensión nivel inferencial influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil, 2018?

Finalmente, como problema específico 3: ¿De qué manera el nivel de comprensión crítico influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018?

Este estudio goza de importancia debido a que espera abordar la comprensión lectora, es justificado también puesto que, dentro de la práctica en el aula, la comprensión lectora es un pilar muy fundamental en el aprendizaje y es necesario que se entienda lo que se lee para que se logre una mejor argumentación y análisis de textos. El presente trabajo es relevante socialmente, puesto que, debido a que analizará las variantes comprensión lectora y los tipos de aprendizaje significativo, se identifican los problemas que presenta el estudiante al momento de leer un texto y que conocimientos el ya domina en este proceso de leer, logrando de esta manera trazas actividades para mejorar la parte cognitiva en los lectores y que esos aprendizajes previos se conviertan en destrezas imprescindibles. La exploración posee implicancias de carácter práctico, sobre cada concepto de las variantes de la comprensión lectora y tipos de aprendizaje significativo, van vinculándose con el enfoque de mejorar la comprensión lectora y el aprendizaje.

Esta indagación científica se dispone aportar algunas argumentaciones a lo propuesto por Mickle y Urbano (2017); Pinzas (2001) Méndez (2009), Diaz (2012) sobre la comprensión lectora y de Ausubel (1963) sobre los tipos de aprendizaje significativo y espera ejercer en un contraste en cada postulado con la realidad del centro educativo en el año 2018. En esta investigación se va describiendo y evidenciando la conducción operativa y estadística de cada método, procedimiento, técnica e instrumento empleado como la confiabilidad del Alfa de Cronbach, los cuales serán posible utilizar en estudios semejantes respecto a la metodología.

La hipótesis general dice que : La comprensión lectora influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Mixta” Provincia de Tungurahua”

Las hipótesis específicas(H₁): La dimensión nivel literal influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018; H₂: La dimensión nivel inferencial influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018 y H₃ La dimensión nivel crítico influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018.

En cuanto al objetivo general: Determinar la influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018.

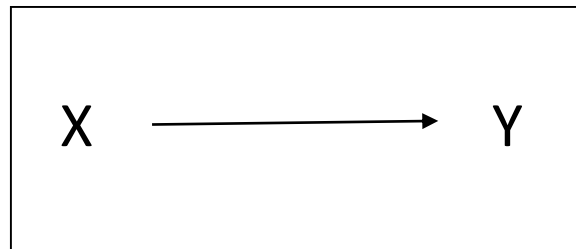
Los objetivos específicos mencionan : Determinar la influencia de la dimensión nivel literal en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018, establecer la influencia de la dimensión nivel inferencial en el aprendizaje significativo en los estudiantes del décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018,y establecer la influencia de la dimensión nivel de comprensión crítico en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Se consideró conveniente emplear un diseño correlacional causal, puesto que se espera establecer el nivel de influencia presente entre ambas variantes en un mismo muestreo de sujetos.

El referido diseño se grafica de la siguiente manera:



Siendo:

X: Variable comprensión lectora

Y: Variable aprendizaje significativo

→ : Influencia de X sobre Y

Según los aportes de Ñaupá, Mejía, Novoa, & Villagómez (2013), el diseño correlacional es caracterizado por el interés del establecimiento del grado de correlación entre una variante dependiente (Y) y una variante independiente (X)

2.2 Variables, operacionalización

VI: Comprensión Lectora.

VD: Aprendizaje Significativo.

Operacionalización de la variable comprensión lectora

Variables	Definición	Definición operacional	Dimensión de las variables	Indicadores	Escala de Dimensión
Comprensión Lectora	Según Solé citado por Mickle (2017) indicó que: La comprensión de textos se relaciona con conocimientos previos que tiene el estudiante relacionándolo con su entorno acerca de la realidad, la cultura va formando el conocimiento presentando mayor o menor número de relaciones entre sí, asimismo los objetivos se logran con las estrategias que se utiliza para lograr la comprensión. (p. 23)	La comprensión lectora es la construcción del conocimiento que realiza el estudiante de décimo año de educación básica superior como resultado de los niveles de lectura literal, inferencial y crítico y que se expresan en los ítems de la encuesta.	Nivel Literal Según Pinzas (2001), manifiesta que la comprensión literal es cuando el aprendiz concibe lo que ha investigado en un texto que se le presenta, por lo tanto, es el inicio de la comprensión del texto, para que los educandos pasen al nivel inferencial y criterial, por ende, es importante este nivel.	Describe	Ordinal 1 Nunca 2 Casi Nunca 3 A veces 4 Casi Siempre 5 Siempre
			Nivel Inferencial Méndez (2009), sostuvo que: Es la producción de comentarios, suposiciones e hipótesis, que realiza la persona cuando lee un texto, en cuanto a la información explícita, implícita, intuiciones y experiencias personales, ingresando al plano connotativo. La connotación es un planteamiento por etapas, donde se	Reconoce	
Infiere	Recuerda				

			formulan sentidos secundarios, a partir de los contenidos explícitos, sentidos secundarios, sentidos que se originan del establecimiento de relaciones de lo interno del texto, hallándose justificados por algun indicio o “marca textual	Explica	
				Señala	
			Nivel de comprensión crítico Diaz (2012), sostiene: La comprensión criterial es el nivel donde se emiten juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos, pero con fundamentos. El carácter de este nivel es cualitativo donde interviene información del lector, su criterio y conocimiento de lo leído (p. 43)	Opina	
				Expresa	
				Menciona	

Operacionalización de la variable aprendizaje significativo

Variables	Definición	Definición operacional	Dimensión de las Variables
Aprendizaje Significativo	El aprendizaje significativo es cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial con que el estudiante ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo, un concepto o una proposición (Ausubel, 1983, pag: 6).	El aprendizaje significativo son las experiencias que poseen los estudiantes de décimo año de educación básica superior como resultado de los aprendizajes por representación y aprendizaje por conceptos que se refleja en un cuestionario de 46 ítems	<p>Aprendizaje por representación.</p> <p>Ausubel (1972), indica que en el aprendizaje por representación permite que el niño aprenda palabras nuevas a través de la personalización de los objetos reales, eventos o conceptos, por lo tanto, le permite incrementar su vocabulario.</p>
			<p>Aprendizaje por conceptos.</p> <p>Ausubel (1983), señala que el aprendizaje por conceptos se precisa como objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes a través de la experiencia concreta se adquieren por los procesos de formación y asimilación.</p>

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población.

Según Ñaupá, Mejía, Novoa, & Villagomez (2013), viene a ser la suma total de fenómenos, individuos o situaciones estudiadas. En este caso se cuenta con 90 estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua durante el año 2018 se encuentran en condición de matriculados en el año lectivo 2018-2019.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes

Grado y sección		Total de Estudiantes
DÉCIMO	A	30
DÉCIMO	B	31
DÉCIMO	C	29
Total		90

2.3.2. Muestra y muestreo.

Para esta oportunidad se ha empleado un muestreo no probabilístico para elegir cada elemento, es decir, los ítems que se formulan en una encuesta, por lo tanto, son independientes de las probabilidades, más bien van a depender de causantes relacionados a las particularidades y a cada criterio de la persona encargada de la investigación. Además, en base a lo expuesto por Hernandez & Fernández (2010) no hay fórmulas, depende mucho de lo que decida un individuo (pág. 176)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Para esta oportunidad se consideró conveniente emplear una encuesta. Esta se dispone a recoger datos informativos brindados por una parte de la población observada, teniendo en cuenta la cantidad de la muestra en la finalidad de la exploración. (Behar, 2008)

2.4.2 Instrumento.

Se define como la modalidad perteneciente a la encuesta, la cual se basa en la formulación de interrogantes de modo escrito, las cuales guardan relación con las hipótesis, ambas variantes y cada indicador del estudio (Ñaupá, Mejía, Novoa, & Villagómez, 2013). En esta oportunidad será aplicado un cuestionario diseñado para las variantes comprensión lectora y el aprendizaje significativo.

Para medir la comprensión lectora, se procedió a elaborar un instrumento basado en 23 interrogantes el cual se adaptó una escala ordinal en cinco categorías: 1 Nunca, 2 Raramente, 3 Ocasionalmente, 4 Frecuentemente, 5 Muy frecuentemente; se conforma de las siguientes dimensiones: nivel literal (8 reactivos: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,), nivel inferencial (6 reactivos: 9,10,11, 12, 13, 14) nivel comprensión crítica (9 reactivos; 15,16,17,18,19 20,21,22,23)

Para medir el aprendizaje significativo se procedió a elaborar un instrumento basado en 21 interrogantes el cual se adaptó una escala ordinal en cinco categorías: 1 Nunca, 2 Raramente, 3 Ocasionalmente, 4 Frecuentemente, 5 Muy frecuentemente; se conforma de las siguientes dimensiones: aprendizaje por representación (6 reactivos: 1,2,3,4,5,6) , aprendizaje por conceptos (6 reactivos:7,8,10,11,12), aprendizaje por proposiciones (9 reactivos: 13,14,15,16,17,18,19,20,21)

2.4.3 Validez.

Según Mejía (2013), un instrumento es válido si es exacto, auténtico o sólido y está comprendido en base a cierta tipología: de contenido, de constructo, predictivo, concurrente y estadístico, es importante aclarar que estas categorías no son de tipo universal para cada instrumento. Validez de contenido; es el grado en que se construye cada reactivo, los cuales actúan representativamente respecto al dominio de contenidos medidos. (Escrura, 1988)

2.4.4 Confiabilidad.

Derivado del vocablo fiable. Esta se da si un instrumento es aplicado en reiteradas ocasiones y el resultado viene siendo el mismo (Mejía, 2013). Esperando constatar si el instrumento es confiable, se espera ejecutar un piloto a 15 estudiantes de décimo

año de educación básica dentro de otro centro educativo semejante al elegido para el estudio, posteriormente cada dato obtenido será vaciado en el programa estadístico SPSS a fin de procesar el indicado de confiabilidad Alfa de Cronbach.

Tabla 2

Estadística de fiabilidad de la variable comprensión lectora

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,886	23

Tabla 3

Estadística de fiabilidad de la variable aprendizaje significativo

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,859	21

2.5 Procedimiento

Se solicitaron los permisos correspondientes a la institución para poder realizar la investigación, así como el consentimiento de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos, asimismo se procedió a coordinar con los docentes para la aplicación de los instrumentos.

2.6 Métodos de análisis de datos

Cada dato obtenido fue registrado en una base de datos y los resultados que se procesaron en el software IBM SPSS statistics 22, esperando analizar e interpretar cada resultado. A fin de corroborar las hipótesis usaremos el estadístico Rho Spearman con un nivel de significación 0.05. Fue empleada la regresión lineal (R), a fin de establecer el grado de confiabilidad del instrumento de Cronbach el cual hizo posible la aprobación de los cuestionarios de las variables en estudio.

2.7 Aspectos éticos

Para esta exploración científica se usó cada principio ético, procedimos a solicitar la autorización del rector de la Unidad Educativa y padres de familia, lugar en el que se ejecutó la investigación, cumplimos ordenadamente y con responsabilidad todo proceso realizado a favor del estudio en datos verídicos. Se consideró conveniente acudir a especialistas en la línea del estudio a fin de validar cada instrumento empleado, siendo así que se verificó que estos datos son confiables y válidos.

III. RESULTADOS

Objetivo General

Determinar la influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la Unidad Educativa Fiscal “Provincia de Tungurahua”, Guayaquil ,2018.

Tabla 4

Influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo.

			Tipos de aprendizaje significativo		
			Nivel Medio	Nivel Alto	Total
Comprensión lectora	Nivel	Recuento	6	23	29
	Medio	% del total	15,0%	57,5%	72,5%
	Nivel Alto	Recuento	5	6	11
		% del total	12,5%	15,0%	27,5%
Total		Recuento	11	29	40
		% del total	27,5%	72,5%	100,0%

Gracias a cada resultado plasmado en la tabla 4 es posible examinar a un 57,5%(23) de estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua califican como nivel alto al aprendizaje significativo, indicando que estos estudiantes demuestran sus aprendizajes cuando relaciona la información nueva con sus experiencias, la adquisición de vocabulario, previo a la información de conceptos, no obstante, puntúan de nivel medio la variante la comprensión lectora, debido a que refieren que existe dificultad para identificar la información central del texto de modo reiterativo, desconocen el significado de las palabras nuevas. En un diferente contexto, el 15,0% (6) y de los estudiantes puntúan como nivel medio a la variante aprendizaje significativo, indicando que estos estudiantes se abstienen de demostrar el conocimiento de sus experiencias con el texto, se encuentran desmotivados, también califican el 15,0%(6) nivel medio a la variante comprensión lectora, debido a que estos alumnos no encuentran un punto fundamental de los textos, no saben el significado de las palabras nuevas.

Objetivos Específicos 1

Determinar la influencia de la dimensión literal en el aprendizaje significativo

Tabla 5

Influencia del nivel literal con el aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo		
			Nivel Medio	Nivel Alto	Total
Nivel literal	Nivel	Recuento	0	1	1
	Bajo	% del total	0,0%	2,5%	2,5%
	Nivel	Recuento	10	25	35
	Medio	% del total	25,0%	62,5%	87,5%
Total		Recuento	11	29	40
		% del total	27,5%	72,5%	100,0%

Gracias a la tabla 5 es posible observar que un 62,5% (25) de estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua califican como nivel alto el aprendizaje significativo, indicando que estos estudiantes tienen desarrollado el aprendizaje por sus experiencias, conocen el significado de las representaciones, no obstante, puntúan de nivel medio la variante nivel literal, debido a que refieren que a veces las instrucciones en los textos no se entienden. En un contexto diferente, un 25,0% (10) puntúa como nivel medio a la variante nivel literal, en otras palabras, estos estudiantes se encuentran medianamente en las actividades de los aprendizajes de los niveles de lectura, de la misma manera puntúan de nivel bajo a la variante aprendizaje significativo, puesto que los estudiantes no realizan bien sus tareas y lecciones porque no entienden lo que leen.

Objetivo Especifico 2

Establecer la influencia de la dimensión nivel inferencial en el aprendizaje significativo de los estudiantes

Tabla 6

Influencia del nivel inferencial con el aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo			
		Nivel			
		Medio	Nivel Alto	Total	
Nivel inferencial	Nivel	Recuento	1	7	8
	Medio	% del total	2,5%	17,5%	20,0%
	Nivel	Recuento	10	22	32
	Alto	% del total	25,0%	55,0%	80,0%
Total		Recuento	11	29	40
		% del total	27,5%	72,5%	100,0%

Gracias a la tabla 6 es posible observar que un 55,0%(22) de estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua califican como nivel alto el aprendizaje significativo, indicando que estos estudiantes tienen desarrollado el aprendizaje por sus experiencias, conocen el significado de las representaciones, no obstante, puntúan de nivel medio la variable nivel inferencial, puesto que refieren que a veces deducir la temática de un texto, inferir el significado de las palabras y elaborar resúmenes se les hace complicado.

Dentro de un contexto diferente, un 15,5% (10), puntúa como nivel medio a la variante nivel inferencial, en pocas palabras, estos estudiantes no pueden deducir el tema de los textos, tampoco pueden derivar los significados pertenecientes a los vocablos, de igual manera puntúan de nivel bajo a la variable aprendizaje significativo, puesto que los estudiantes no saben elaborar resúmenes con coherencia y cohesión, no usan el diccionario y su vocabulario es limitado.

Objetivo Específico 3:

Establecer la influencia de la dimensión nivel de comprensión crítico en el aprendizaje significativo de los estudiantes

Tabla 7

Influencia de la comprensión crítica en el aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo		Total
		Nivel Medio	Nivel Alto	
Nivel comprensión crítica	Nivel Bajo	Recuento	0	1
		% del total	0,0%	2,5%
	Nivel Medio	Recuento	11	28
		% del total	27,5%	70,0%
Total	Recuento	11	29	
	% del total	27,5%	72,5%	

Gracias a la tabla 7 es posible observar que un 70,0% (28) de estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua califican como nivel alto en el aprendizaje significativo, indicando que estos estudiantes tienen desarrollado el aprendizaje por sus experiencias, conocen el significado de las representaciones, no obstante, puntúan de nivel medio el variante nivel comprensión crítico, puesto que refieren que a veces las instrucciones en los textos no se entienden.

Dentro de un contexto diferente, un 27,5%(11) de estudiantes puntúa como nivel medio a la variante nivel comprensión crítico, en pocas palabras, los estudiantes en pocas ocasiones analizan la intención del autor del texto, no saben distinguir un hecho de una opinión, entre otros, de la misma manera puntúan de nivel bajo a la variante aprendizaje significativo, puesto que los estudiantes no les gusta analizar lo que leen, no emiten un juicio de valor, no jerarquizan las ideas principales de un texto.

Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

H₁ La comprensión lectora influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal “Provincia de Tungurahua”, Guayaquil, 2018.

H₀ La comprensión lectora no influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal “Provincia de Tungurahua”, Guayaquil, 2018

Tabla 8

Influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	-.386
		Sig. (bilateral)	.014
		R ²	0.112

Gracias a la tabla 8 es posible observar que el valor de correlación Spearman (rho) es -386 (hay una correlación inversa), el valor de significación es .014 y es superior a 0,05 (valor de significación que estableció el estudio) y el valor de regresión lineal (R) es igual 0.112 (11,2%) siendo posible afirmar la ausencia de una relación significativa e influencia entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo, siendo así que, la hipótesis nula es aceptada la hipótesis de la investigación queda siendo rechazada.

Comprobación de hipótesis 1

H₁: La dimensión nivel literal influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes

H₀ La dimensión nivel literal no influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes

Tabla 9

Influencia del nivel literal con el aprendizaje significativo

		Tipos de Aprendizaje significativo	
		Coefficiente de correlación	-.268
Rho de Spearman	Nivel literal	Sig. (bilateral)	.094
		R2	0.57

Gracias a la tabla 9 es posible observar que el valor de correlación Spearman (rho) es -268 (hay una correlación inversa), el valor de significación es .094 y es superior a 0,05 (valor de significación que estableció el estudio) y el valor de regresión lineal (R) es igual a 0.57 (6%) Esta información hace posible que se afirme la ausencia de una relación significativa e influencia entre el nivel literal y el aprendizaje significativo, siendo así que, la hipótesis nula es aceptada y la hipótesis de la investigación queda rechazada.

Comprobación de hipótesis 2

H₁: La dimensión nivel inferencial influye positivamente en el aprendizaje significativo

H₀ : La dimensión nivel inferencial no influye positivamente en el aprendizaje significativo.

Tabla 10

Influencia del nivel inferencial en el aprendizaje significativo

			Tipos de Aprendizaje significativo
		Coeficiente de correlación	-0.388
Rho de Spearman	Nivel inferencial	Sig. (bilateral)	.013
		R ²	0.112

Gracias a la tabla 10 es posible observar que el valor de correlación Spearman (rho) es de -0.388 (existe correlación inversa), el valor de significación es .013 y es superior 0,05 (valor de significación que estableció el estudio) y el valor de la regresión lineal (R) es igual a 0.112 (11,2%) esta información hace posible que se concluya afirmando la ausencia de una relación significativa e influencia entre el nivel literal y el aprendizaje significativo, siendo así que, la hipótesis nula es aceptada la hipótesis de la investigación queda siendo rechazada.

Comprobación de hipótesis 3

H₁ La dimensión nivel crítico influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

H₀ La dimensión nivel crítico no influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 11

Influencia del nivel crítico con los tipos de aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Nivel comprensión crítica	Coeficiente de correlación	-.267
		Sig. (bilateral)	.096
		R	0.94

Gracias a la tabla 11 es posible observar que el valor de correlación Spearman (rho) es de -.267 (hay una correlación inversa), el valor de significación es .096 es superior a 0,05 (valor de significación que estableció el estudio) y el valor de la regresión lineal (R) es igual a 0.94 (9,4%) esta información hace posible que se concluya afirmando la ausencia de una relación significativa e influencia entre el nivel comprensión crítica y los tipos de aprendizaje significativo, siendo así que, la hipótesis nula es aceptada la hipótesis de la investigación queda siendo rechazada.

IV. DISCUSIÓN

Sobre el objetivo específico 1: determinar la influencia de la dimensión nivel literal en el aprendizaje significativo en la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua, los referentes teóricos del aprendizaje significativo mencionan que el estudiante asocia los conocimientos previos en base a su experiencia (Ausubel). Dentro de la tabla 3, cada resultado descriptivo perteneciente a la variante los tipos de aprendizaje significativo en la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua vienen presentando una tendencia positiva (62,5) en el nivel alto el aprendizaje significativo y 25,0% en el nivel medio a la dimensión nivel literal. Cada resultado se armoniza con los aportes de Ausubel (1963), es posible afirmar que los alumnos si manejan de conocimientos previos en base a sus experiencias adquiridas en el diario vivir. Se puede predecir según los fundamentos de Ausubel (1963) que los tipos de aprendizaje significativo permite el desarrollo de la adquisición de nuevas palabras, los criterios emitidos por los estudiantes se logran con los procesos de formación y asimilación y armar pequeñas oraciones por la combinación y relación de las palabras. El resultado satisfactorio de la investigación, verifica en Mora (2013) que afirma que el aprendizaje significativo se fundamenta con los saberes novedosos y es necesario que tomen a manera de base los saberes anteriores, por lo tanto, estos resultados afirman que los estudiantes poseen conocimientos previos y los han ido desarrollando en su trayectoria escolar en las instituciones educativas.

Sobre el objetivo específico 2: Establecer la influencia de la dimensión nivel inferencial en el aprendizaje significativo en la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua, los referentes teóricos del aprendizaje significativo vienen presentando una tendencia positiva (55,0%) en el nivel alto los tipos de aprendizaje significativo y (15,5%) en nivel medio a la variable nivel inferencial. Estos resultados coinciden con Ausubel (1963) porque el aprendizaje significativo permite adquirir y almacenar ideas que lo conllevan a un nuevo conocimiento. Se puede predecir según los fundamentos de Ausubel (1963) que se conocen palabras nuevas, los juicios de valor se desarrollan en base a sus conocimientos previos. El resultado satisfactorio de la investigación lo reafirma Cedeño (2012) cuando menciona los tipos de aprendizaje significativo dentro del proceso enseñanza aprendizaje por la adquisición de palabras nuevas, comprende y

conoce el significado de los conceptos esto quiere decir que los estudiantes demuestran sus conocimientos en clase, pero les hace falta motivación en los aprendizajes.

Sobre el objetivo específico 3: Establecer la influencia de la dimensión nivel de comprensión crítico en el aprendizaje significativo, las referencias teóricas del aprendizaje significativo vienen presentando una tendencia positiva (70,0%) en el nivel alto del aprendizaje significativo y (27,5%) en nivel medio a la variable nivel comprensión crítico. Estos resultados coinciden con Ausubel (1963) porque el aprendizaje significativo permite adquirir los conocimientos y almacenarlos para poder aplicarlo en cualquier campo del conocimiento. Se puede predecir según los fundamentos de Ausubel (1963) que a través del aprendizaje adquirido por los estudiantes lo asimilan de manera rápida porque pueden captar mucha información a través de los conocimientos previos. El resultado satisfactorio de la investigación lo reafirma Andino (2015), cuando menciona que el aprendizaje es un estilo cognitivo que posee cada individuo diferente, por lo tanto, su proceso de comprensión textual no será igual esto quiere decir que los estudiantes tienen su propia manera de pensar y actuar.

Sobre el objetivo general: determinar la influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo viene presentando una tendencia positiva (57,5%) nivel alto y (15,0%) nivel medio el aprendizaje significativo y (15,0%) a la comprensión lectora. Cada resultado se relaciona a los aportes de Ausubel (1963) acerca del aprendizaje significativo porque permite almacenar una inmensa cantidad de ideas e informaciones adquiridas porque ayudan al conocimiento. Se puede predecir según los fundamentos de Ausubel que el individuo tiene la capacidad de captar información y es por eso que tiene un bagaje de conocimientos previos. El resultado satisfactorio de la investigación lo reafirma Andino (2015), y Mickle y Urbano (2017), cuando mencionan que el aprendizaje significativo es la forma como se van analizando cada proceso de información y que cada estudiante lo realiza de una manera ordenada, aunque muy poco coherente.

V. CONCLUSIONES

- La dimensión nivel literal ejerce una influencia sobre el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua de Guayaquil. Los valores alcanzados en la tabla 3 son p: 0,94; rho: -268 y R: 0,57%, según esto procedemos predecir un nivel de influencia del 6 %.
- La dimensión nivel inferencial ejerce una influencia sobre el de aprendizaje significativo de los estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua de Guayaquil. Los valores de la Tabla 4 son p: 0.013; rho: -388 y R:0.112, según esto podemos predecir un nivel de influencia de (11,2%)
- La dimensión nivel de comprensión crítico ejerce una influencia sobre el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua de Guayaquil. Los valores de la tabla 4 son p: 0.96; rho: -267 y R: 0.94, según esto podemos predecir un nivel de influencia de 9,4%
- La variable comprensión lectora ejerce una influencia sobre el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua de Guayaquil. Los valores de la tabla 2 son p: 0.14; rho: -386 y R: 0.112, según esto podemos predecir un nivel de influencia de 11,2%

VI. RECOMENDACIONES

A la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua, Guayaquil, proponga más actividades que fomente la comprensión lectora para fortalecer el aprendizaje significativo, por cuanto la teoría de Ausubel (1963) se refiere al aprendizaje significativo como un mecanismo propio de las personas que permite almacenar información y que sirve mucho para la construcción del conocimiento considerando que cada resultado obtenido en el nivel de comprensión lectora ha sido menor en los tipos de aprendizaje significativo.

A cada autoridad de la Unidad Educativa “Provincia de Tungurahua” deben de activar el uso de la biblioteca escolar para afianzar el hábito de la lectura esto influirá en los niveles de la lectura por cuanto la teoría de Mickle y Urbano (2017) donde refiere cada dimensión de la comprensión lectora como: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico son los que permiten en el estudiante interpretar mejor lo que dice un texto.

Propagar cada resultado, ya sea en dirección, al personal docente y padres de familia de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua, para que reflexionen acerca de la praxis de la lectura en el aula de clase.

REFERENCIAS

- Andino, A. (2015). Maestría en Ciencias de la Educación. *Estudio de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo*. Pontificia Universidad Católica en el Ecuador, Quito, Ecuador.
- Arteaga, I. (2001). *Comprensión lectora*. Lima, Perú
- Arroyo. (2009). Comprensión lectora vs Competencia lectora. En J. Elena, *Comprensión lectora* (págs. 41-42). España.
- Ausubel. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF, 1*, 1-10.
- Ausubel, D. (1983). Psicología educativa y la labor docente. En D. Ausubel, *Teoría del aprendizaje significativo* (págs. 1-6). México: Ed Tirillas.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1972). Significado y aprendizaje significativo. En H. Hanesian, *Psicología educativa un punto de vista cognoscitivo* (págs. 53-106).
- Ausubel, Novak, & Hanesian. (1983). Un punto de vista cognoscitivo. En *Teoría del aprendizaje significativo* (2ª ed., págs. 1-10). México: Ed. Trillas.
- Barbosa, C. (Enero-Abril de 2014). La actividad metacognitiva y la comprensión lectora en estudiantes de décimo grado. *Red de revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 79-101.
- Cardenas, K. (mayo-octubre de 2013). Comprensión lectora en los alumnos de secundaria. Intervención por niveles Funcionales. *Red de revistas científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal*, 5(1), 67-83.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Cedeño, L. (2012). Magister en Gerencia Educativa. *Impacto del Aprendizaje Significativo*. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Milagro, Ecuador.
- Cusihualpa, J. (2017). Doctora en Educación. *Estrategia de aprendizaje en la comprensión lectora*. Universidad César Vallejo en estudiantes del sexto ciclo, Perú, Perú.
- Díaz Barriga Arceo, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista electrónica de investigación educativa*, 5(2), 1-13.
- Duran, A. (2014). Centro de estudio de Postgrado y educación continua. *La lectura comprensiva como técnica en proceso de interaprendizaje de los estudiantes*. Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo, Ecuador.
- Dubois, M. E. (2011). Lectura y escritura en las aulas de educación superior. *Legenda*, 15(12).

- Fernandez, E. (2012). Magister en Gerencia Educativa. *Impacto en el aprendizaje significativo, la aplicacion de un modelo de enseñanza basado en el ciclo experiencial de aprendizaje para desarrollar aprendizajes permanentes*. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador.
- Franco, M. (19 de Julio-Diciembre de 2016). Factores asociados a la comprension lectora. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 19(39), 1-16.
- Fuentes. (2010). La comprensión lectora en alumnos de America Latina. *Improtancia de la comprension lecotura*, 3-5.
- Gagné, E. D., Linares, P., & Gómez, J. C. (1991). *La psicología cognitiva del aprendizaje escolar*. Madrid: Visor.
- Hernandez, R., & Fernández, C. (2010). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico, Mexico: Mc Graw Hill.
- Ibañez, & Ribes. (Mayo-Octubre de 2013). Comprension Lectora en los alumnos de secundaria. Intervencion por niveles funcionales. *Red de Revistas Científicas de America Latina, el Caribe, España y Portugal*, 5(1), 68-69.
- Jiménez, J., & O'Shanahan, I. (2008). Enseñanza de la lectura: de la teoría y la investigación a la práctica educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45(5), 1-22.
- Jiménez, J. E., Rodríguez, C., Suárez, N., & O'SHANAHAN, I. (2014). ¿ Coinciden nuestras ideas con lo que dicen las teorías científicas sobre el aprendizaje de la lectura?. *revista española de pedagogía*, 397-414.
- Lopez, G. (S/F). Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura en América Latina. *Metacognición, lectura y construcción de conocimiento*. Universidad del Valle, Colombia.
- Makuc, M. (2008). Teorías implícitas de los profesores acerca de la comprensión de textos. *Revista signos*, 41(68), 403-422.
- Mickle, A. (2017). Comprension Lectora y aprendizaje en comunicacion. *Comprension Lectora y aprendizaje en comunicacion*. Universidad Cesar Vallejo, Peru. Obtenido de [www.repositorio.ucv.edu.pe/](http://repositorio.ucv.edu.pe/): <http://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Mickle, A., & Urbano, H. (2017). Maestra En Educación con Mención en Docencia y Gestion Educativa. *Comprensión lectora y Aprendizaje en Comunicación*. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Monroy, J. (2009). Comprension Lectora. *Revista Mexicana de Orientacion Educativa*, 1-6.
- Moreira, M. A. (1997). Aprendizaje significativo: un concepto subyacente. *Actas del encuentro internacional sobre el aprendizaje significativo*, 19, 44.
- Moreira, M. A. (2012). ¿ Al final, qué es aprendizaje significativo?.
- Mora, G. (2013). Programa de maestria en gerencia educativa. *El aprendizaje significativo y el rendimiento escolar*. Universidad Andina Simon Bolivar, Quito, Ecuador.
- Ordoñez, C. (2017). Magister en Ciencias de la Educacion. *Analisis de estrategias ludicas para mejorar la comprension lectora en los estudiantes de la Educacion General Basica*. Pontificia Universidad Catolica del Ecuador, Esmeraldas, Ecuador.

- Paris. (23 de enero de 2014). El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión. *Innovación Educativa*, 14(64), 47-55.
- Pinzas, J. (2001). *Leer pensando: una introducción contemporánea de la lectura*. (E. d. PUCP, Ed.) Lima: Fondo .
- Palomino, J. G. (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación. *COMUNICACIÓN: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 2(2), 27-36.
- Próximo, I. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Universidades*, (26), 37-43.
- Rivas Navarro, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Comunidad de Madrid. Consejería de Educación. Viceconsejería de Organización Educativa
- Revista Semana. (2018). www.semana.com/educacion/articulo/. Obtenido de [www.semana.com/educacion/articulo/: https://www.semana.com/educacion/articulo/](https://www.semana.com/educacion/articulo/)
- Suárez, N., Rodríguez, C., O'Shanahan, I., & Jiménez, J. E. (2015). ¿Qué teorías sobre el aprendizaje de la lectura se atribuyen los profesores que enseñan a leer con diferente metodología?. *European Journal of investigation in health, psychology and education*, 4(1), 55-65.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de la Lectura*. Barcelona: Graó.
- Sole, I. (1992). *Estrategias de la lectura*. Barcelona: Graó.
- UNESCO. (2015). Calidad Educativa. *América Latina y el Caribe. Una educación para todos*, 2-375.
- Viramontes . (2016). La comprensión lectora una evaluación clínica y cuantitativa. *Red de revistas*, 71-89.
- Zoreda, M. L. (1997). *La lectura literaria como arte de "performance": la teoría transaccional de Louise Rosenblatt y sus implicaciones pedagógicas*. ERIC Clearinghouse.

ANEXOS

ANEXO 1. CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante

El presente cuestionario tiene un propósito medir el nivel de comprensión lectora en cuanto al aprendizaje significativo, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo.

Lea atentamente cada y responda marcando con un aspa (x) la columna (alternativa de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy Frecuentemente
1	2	3	4	5

I. Información general

Sexo: Femenino () Masculino () Edad _____ Año de básica: _____

Curso: _____ Sección: _____

II. Información específica:

Responda inmediatamente concluida la lectura del enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta sino lo que ud. siente o vivenciado. Duración de la escala 15 min.

Nº	Nivel literal	1	2	3	4	5
1	Entiende las palabras en un texto.					
2	Conoce el significado de las palabras nuevas encontradas en el texto					
3	La lectura permite incrementar tu vocabulario.					
4	Reconoce los sucesos que se encuentran en el texto					
5	Identifica la secuencia del texto.					
6	Considera importante que en la lectura se pueden identificar palabras claves					
7	Al momento de leer el título de un texto es importante asociar con los significados de cada palabra.					
8	Señala las ideas principales de un texto.					
Nivel inferencial						
9	La lectura permite relacionar sus experiencias a través de los conocimientos previos					
10	La lectura por placer me despierta el interés de leer una obra literaria					
11	Considera importante la actualización de textos en la biblioteca					
12	Cuando escucho una obra literaria de mi agrado apporto con mis experiencias					

13	El docente motiva la lectura a través de diferentes preguntas desarrolladas en el aula					
14	A través de la lectura mejora la construcción de un párrafo descriptivo					
Nivel de comprensión crítica						
15	Discrimina con facilidad las ideas secundarias de un texto					
16	Ud., considera importante leer pequeños fragmentos de lectura					
17	Considera importante dar su opinión en al término de la lectura					
18	La lectura crítica le permite reconocer aspectos positivos y negativos de un texto.					
19	Jerarquiza las ideas principales de un texto.					
20	Desarrolla la lectura crítica en casa.					
21	Los docentes de diferentes asignaturas realizan preguntas de análisis.					
22	Desarrolla actividades de comprensión lectora.					
23	Reconoce si la frase tiene sentido					

ANEXO 2. FICHA TÉCNICA DE LA COMPRESIÓN LECTORA

1. **NOMBRE:** Escala para medir la comprensión lectora
2. **AUTORES:**
3. **FECHA:** 2018
4. **ADAPTACIÓN:** Cristina Zúñiga Arias.
5. **FECHA DE ADAPTACIÓN:** 2018
6. **OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual el nivel de la comprensión lectora en sus dimensiones nivel literal, nivel inferencial, nivel de comprensión crítica de los estudiantes de una Unidad Educativa.
7. **APLICACIÓN:** Estudiantes de Décimo año de educación básica superior
8. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
9. **DURACIÓN:** 15 min
10. **TIPOS DE ÍTEMS** Propositiones
11. **Nº DE ÍTEMS** 23
12. **DISTRIBUCIÓN:**
- | Dimensión e indicadores |
|--|
| 1. Nivel literal: 8 ítem |
| Describe |
| Reconoce |
| Recuerda |
| 2. Nivel inferencial: 6 ítem |
| Infiere |
| Explica |
| Señala |
| 3. Nivel de comprensión crítica: 9 ítem |
| Opina |
| Expresa |
| Menciona |

Total de ítems: 23

13. Evaluación

- **Puntuación**

<i>Escala cuantitativa</i>	<i>Escala cualitativa</i>
1	Bajo
2	Medio
3	Alto

- **Evaluación en niveles por dimensión**

<i>Escala cualitativa</i>	<i>Escala cuantitativa</i>					
	<i>Nivel Literal</i>		<i>Nivel Inferencial</i>		<i>Nivel de comprensión crítica</i>	
	<i>Puntaje mínimo</i>	<i>Puntaje máximo</i>	<i>Puntaje mínimo</i>	<i>Puntaje máximo</i>	<i>Puntaje mínimo</i>	<i>Puntaje máximo</i>
Bajo	1	13	1	10	1	15
Medio	14	27	11	20	16	30
Alto	28	40	21	30	31	45

- **Evaluación de variable**

<i>Niveles</i>	<i>Comprensión lectora</i>	
	<i>Puntaje mínimo</i>	<i>Puntaje máximo</i>
Bajo	1	38
Medio	39	77
Alto	78	115

14. Validación : La validez de contenidos se desarrolló a través de la docente metodóloga que actuó como experto en el tema

15. Confiabilidad: : A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,885. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0,873 y 0,892

ANEXO 3. BASE DATOS.

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	4	2	5	4	4	5	5	4	5	5
2	4	3	5	5	2	4	4	2	4	5	4	5	5	5	3	5	5	2	4	2	4	2	5
3	3	2	5	4	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3
4	4	2	5	3	2	5	5	4	5	4	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	4	4	4
5	5	2	5	3	3	5	5	3	1	1	2	5	3	3	3	5	5	4	3	1	5	5	3
6	4	3	5	5	5	5	2	4	4	5	4	4	5	5	2	2	4	4	2	3	5	4	4
7	4	3	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4
8	2	3	5	4	4	2	3	4	3	4	4	4	5	3	2	2	2	3	3	4	5	4	4
9	4	3	5	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	5	5
10	4	3	5	3	2	2	3	4	2	4	4	5	3	1	1	2	2	3	1	2	4	3	2
11	3	2	5	4	3	5	3	5	3	1	4	5	5	4	2	4	4	4	5	1	3	4	5
12	4	2	5	3	3	2	4	3	4	2	3	4	5	4	3	4	5	2	3	3	4	2	5
13	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
14	4	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	5
15	5	3	5	5	5	2	5	4	5	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5
16	3	3	4	4	4	4	5	4	3	2	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3		3	4
17	4	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	2	4	5	5
18	4	2	3	4	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	3	4	3	4	4	3	5	3	4
19	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	3	5	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5
20	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	4	2	5	3	1	2	5	2	2	2	5	2	3
21	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
22	3	3	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	3	3	5	2	5
23	4	3	5	4	4	3	5	3	4	3	3	2	5	1	4	5	3	2	3	3	5	5	4
24	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
25	5	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	5	4	3	5	5	4	3	2	5	4	4
26	4	3	5	4	4	5	3	5	3	4	5	3	5	3	3	4	4	5	2	3	4	5	5
27	4	2	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	2	3	4	3
28	5	3	5	4	4	5	5	5	3	3	5	2	5	4	4	5	4	4	4	2	3	4	5
29	4	5	5	3	3	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	3
30	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	3
31	5	4	5	5	4	4	5	3	5	3	2	5	5	4	5	4	3	5	3	4	5	5	4
32	5	4	5	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
33	2	2	4	3	1	4	2	4	4	2	1	1	3	3	4	3	3	5	1	1	4	3	3
34	4	4	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	5	5	5
35	3	3	4	2	1	2	3	4	4	3	1	2	4	3	2	1	4	3	2	3	5	1	2
36	5	5	5	5	5	3	1	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	2	4	1	4	5
37	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3
38	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	2	5	3	4	5	5	5	5	4	5	3	5	2	5	5	5	4	3	3	5	3	5
40	3	2	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	5	4	1	5	3	5	2	5	2	3	4

ANEXO 4. ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD DE LA COMPRESIÓN LECTORA

Alfa de Cronbach

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,886	23

Estadísticas de total de elemento

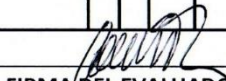
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	85,4359	146,779	,652	,878
VAR00002	86,4615	151,781	,412	,883
VAR00003	84,7692	154,077	,440	,883
VAR00004	85,5385	147,045	,638	,878
VAR00005	85,8718	138,062	,745	,873
VAR00006	85,5641	147,673	,450	,882
VAR00007	85,6667	152,439	,320	,886
VAR00008	85,3333	149,439	,488	,881
VAR00009	85,4872	146,204	,540	,880
VAR00010	85,7436	144,827	,508	,881
VAR00011	85,3846	143,506	,607	,878
VAR00012	85,6154	150,506	,344	,885
VAR00013	84,8974	152,989	,426	,883
VAR00014	85,6667	146,807	,503	,881
VAR00015	86,4615	147,887	,375	,885
VAR00016	85,5128	145,204	,508	,881
VAR00017	85,3077	151,692	,352	,885
VAR00018	85,5385	149,150	,461	,882
VAR00019	86,1282	142,167	,635	,877
VAR00020	86,2308	147,077	,418	,884
VAR00021	85,2564	158,564	,061	,892
VAR00022	85,5641	146,568	,506	,881
VAR00023	85,2821	146,050	,613	,878

ANEXO 5. MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la comprensión lectora en los tipos de aprendizajes significativos.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				1Nunca	2 Raramente	3Ocasionalment e	4Frecuente mente	5 Muy frecuentemente	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPEUSTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO
comprensión lectora	Nivel Literal	Describe	Entiende las palabras en un texto.					X	X		X		X		
			Conoce el significado de las palabras nuevas encontradas en el texto					X	X		X		X		
			La lectura permite incrementar tu vocabulario.					X	X		X		X		
		Reconoce	Reconoce los sucesos que se encuentra en el texto					X	X		X		X		
			Identifica la secuencia del texto.					X	X		X		X		
			Considera importante que en la lectura se pueden identificar palabras claves					X	X		X		X		
		Recuerda	Al momento de leer el título de un texto es importante asociar con los significados de cada palabra.					X	X		X		X		
		Señala las ideas principales de un texto.					X	X		X		X			
	Nivel Inferencial	infiere	La lectura permite relacionar sus experiencias a través de los conocimientos previos					X	X		X		X		
			La lectura por placer me despierta el interés de leer una obra literaria					X	X		X		X		
Considera importante la actualización de textos en la biblioteca							X	X		X		X			

Nivel de Comprensión crítica	Explica	Cuando escucho una obra literaria de mi agrado aporto con mis experiencias						X	X		X		X		
		El docente motiva la lectura a través de diferentes preguntas desarrolladas en el aula						X	X		X		X		
		A través de la lectura mejora la construcción de un párrafo descriptivo						X	X		X		X		
	Opina	Discrimina con facilidad las ideas secundarias de un texto						X	X		X		X		
		Ud., considera importante leer pequeños fragmentos de lectura						X	X		X		X		
		Considera importante dar su opinión en al término de la lectura						X	X		X		X		
	Menciona	La lectura crítica le permite reconocer aspectos positivos y negativos de un texto.						X	X		X		X		
		Jerarquiza las ideas principales de un texto.						X	X		X		X		
		Desarrolla la lectura crítica en casa.						X	X		X		X		
		Los docentes de diferentes asignaturas realizan preguntas de análisis.						X	X		X		X		
		Desarrolla actividades de comprensión lectora.						X	X		X		X		
		Reconoce si la frase tiene sentido						X	X		X		X		


FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 6. CUESTIONARIO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado estudiante

El presente cuestionario tiene un propósito medir el nivel de comprensión lectora en cuanto al aprendizaje significativo, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo.

Lea atentamente cada y responda marcando con un aspa (x) la columna (alternativa de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy Frecuentemente
1	2	3	4	5

I. Información general

Sexo: Femenino: () Masculino () Edad _____ Año de básica: _____

Curso: _____ Sección: _____

II. Información Específica:

Responda inmediatamente concluida la lectura del enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta sino lo que UD. siente o vivenciado. Duración de la escala 15 min.

N ^a	Aprendizaje por representación					
1	Conoce nuevas palabras a través de conceptos	1	2	3	4	5
2	Define la categoría gramatical de la siguiente palabra.					
3	Reconoce la estructura semántica de algunas palabras					
4	Utiliza el diccionario para buscar el significado de la palabra nueva.					
5	Encuentra dificultad en las palabras nuevas					
6	El docente te ayuda a entender la palabra en el texto					
Aprendizaje por conceptos						
7	Necesitas concentrarte para terminar tu tarea					
8	Emite criterios de forma coherente en base a su experiencia					
9	Identifica el uso de la tilde en las palabras que se encuentran en un texto.					
10	Ubica los signos de puntuación en base a su experiencia.					
11	Maneja un vocabulario adecuado					
12	Representa mediante organizadores gráficos los conocimientos adquiridos.					
Aprendizaje por proposiciones						
13	Organiza sus ideas en base a lo leído					
14	Elabora argumentos de forma coherente					
15	Utiliza los conectores lógicos en un párrafo					

16	Identifica la idea principal del texto						
17	Usa palabras técnicas en los párrafos						
18	Reconoce los elementos principales de un texto						
19	Realiza argumentaciones						
20	Organiza sus ideas las expresa de forma verbal						
21	Jerarquiza ideas principales y secundarias						

ANEXO 7. FICHA TÉCNICA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

- 1.NOMBRE:** Escala para medir el aprendizaje significativo
- 2.AUTORES:**
- 3.FECHA:** 2018
- 4.ADAPTACIÓN:** Cristina Zúñiga Arias.
- 5.FECHA DE ADAPTACIÓN:** 2018
- 6. OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual las dimensiones del aprendizaje por representación, aprendizaje por conceptos y aprendizaje por proposiciones de los estudiantes de una Unidad Educativa.
- 7. APLICACIÓN:** Estudiantes de Décimo año de educación básica superior
- 8. ADMINISTRACIÓN:** Individual
- 9. DURACIÓN:** 15 min
- 10. TIPOS DE ÍTEMS** Proposiciones
- 11. Nª DE ÍTEMS**
- 12. DISTRIBUCIÓN:** **Dimensión e indicadores**
- 1 Aprendizaje por representación: 6 ítem**
 - Adquisición de vocabulario
 - 2 Aprendizaje por conceptos: 6 ítem**
 - Criterios
 - Experiencia concreta
 - 3 Aprendizaje por proposiciones: 9 ítem**
 - Conoce el significado de los conceptos
- 13. Evaluación**
- **Puntuación**

<i>Escala cuantitativa</i>	<i>Escala cualitativa</i>
1	Bajo
2	Medio
3	Alto

- **Evaluación en niveles por dimensión**

Niveles	<i>Escala cuantitativa</i>					
	<i>Aprendizaje por representación</i>		<i>Aprendizaje por conceptos</i>		<i>Aprendizaje por proposiciones</i>	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	10	1	10	1	15
Medio	11	20	11	20	16	30
Alto	21	30	21	30	31	45

- **Evaluación de variable**

Niveles	Comprensión lectora	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	35
Medio	36	70
Alto	71	105

14. Validación : La validez de contenido se desarrolló a través la docente metodóloga que actuó como experto en el tema

15. Confiabilidad: A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,885. Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0,843 y 0,855

ANEXO 8. BASE DE DATOS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	3	3	3	5	4	5	5	4	2	4	5	1	3	5	4	4	4	4	5	5	4
2	4	3	3	2	3	5	3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3
3	1	3	4	5	2	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
4	5	5	4	3	1	5	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	2	4	3	2	3	5	5	2	3	2	4	3	3	4	2	2	3	2	4	3	5
6	4	4	3	3	3	5	3	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
7	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
8	4	2	2	3	3	5	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	3	2	3	5	3
9	3	3	3	4	2	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
10	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
11	4	5	2	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5
12	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
13	2	3	4	2	1	3	4	2	3	5	3	4	2	3	4	2	4	3	3	5	2
14	1	1	2	1	4	3	3	4	2	3	2	3	5	3	4	5	3	3	4	2	3
15	1	2	3	5	3	4	3	2	3	2	4	2	1	3	2	3	1	1	3	3	2
16	3	3	2	4	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3
17	2	3	2	4	3	3	3	2	2	4	3	4	2	3	3	4	4	2	3	2	4
18	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	3
19	4	3	4	3	24	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3
20	5	3	4	3	5	3	5	3	5	3	4	3	3	4	3	2	3	5	3	2	3
21	4	2	2	3	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	5	4	2	5	3
22	3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3
23	4	2	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	2	5	5
24	4	4	4	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5
25	4	2	2	4	5	5	5	4	5	5	3	3	3	4	5	5	3	5	2	3	5
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5
27	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3
28	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
29	2	2	3	3	4	5	5	2	1	3	4	4	3	2	1	3	2	3	2	1	1
30	2	3	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	5	2	3	4
31	1	2	2	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	1	3	1	2	2	4	5
32	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4
33	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	5	4	4	5	5	4	4	3	3	2
34	2	4	4	5	4	5	5	3	5	2	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
35	4	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	3	5	2	3	4
36	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
37	3	2	5	4	2	5	5	3	5	4	3	5	5	2	4	1	4	4	3	5	3
38	3	2	2	3	1	3	3	4	2	5	3	4	2	3	2	5	5	3	4	1	3
39	3	4	2	3	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	3	2	3	4
40	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4

ANEXO 9. ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,859	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	77,0000	164,000	,641	,846
VAR00002	76,9250	165,353	,656	,846
VAR00003	76,8750	168,933	,564	,850
VAR00004	76,6750	169,046	,478	,852
VAR00005	76,2750	167,897	,064	,916
VAR00006	75,8250	176,610	,422	,855
VAR00007	76,0250	175,769	,390	,855
VAR00008	76,5500	168,715	,607	,849
VAR00009	76,5750	166,815	,599	,848
VAR00010	76,2750	172,871	,491	,852
VAR00011	76,2750	173,076	,519	,852
VAR00012	76,3750	173,010	,456	,853
VAR00013	76,3750	167,266	,591	,848
VAR00014	76,4000	168,554	,720	,847
VAR00015	76,4000	162,144	,725	,843
VAR00016	76,3000	172,985	,400	,855
VAR00017	76,6250	171,471	,503	,852
VAR00018	76,4000	163,938	,740	,844
VAR00019	76,8500	173,054	,446	,853
VAR00020	76,4750	168,358	,532	,850
VAR00021	76,5250	170,256	,506	,851

ANEXO 10. MATRIZ DE VALIDACIÓN


MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la comprensión lectora en los tipos de aprendizajes significativos.

aprendizaje significativo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				1 1Nunca	2Raramente	3Ocasionalmente	4Frecuentemente	5Muy frecuentemente	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS				
									SI	NO	SI	NO		SI	NO
aprendizaje significativo	Aprendizaje por representación	Adquisición de vocabulario	Observa las palabras que conoce en un texto y lo asocia con un objeto, hecho, concepto.						X		X		X		
			Define la categoría gramatical de la siguiente palabra.						X		X		X		
			Reconoce la estructura semántica de alguna palabra en el texto						X		X		X		
			Utiliza el diccionario para buscar el significado de la palabra nueva.						X		X		X		
			Encuentra dificultad en las palabras nuevas						X		X		X		
	Aprendizaje por conceptos	Experiencia concreta	El docente te ayuda a entender la palabra en el texto						X		X		X		
			Conoce nuevas palabras a través de conceptos.						X		X		X		
			Emitte criterios de forma coherente en base a su experiencia						X		X		X		
			Identifica el uso de la tilde en las palabras que se encuentran en un texto.						X		X		X		
			Ubica los signos de puntuación en base a sus conocimientos previos.						X		X		X		
Maneja un vocabulario adecuado						X		X		X					

Aprendizaje por proposiciones	Conoce significado de los conceptos	Representa mediante organizadores gráficos los conocimientos adquiridos.						X		X		X		X		
		Organiza sus ideas en base a lo leído						X		X		X		X		
		Elabora argumentos de forma coherente						X		X		X		X		
		Utiliza los conectores lógicos en un párrafo						X		X		X		X		
		Identifica la idea principal del texto						X		X		X		X		
		Usa palabras técnicas en los párrafos						X		X		X		X		
		Reconoce los elementos principales de un texto						X		X		X		X		
		Realiza argumentaciones						X		X		X		X		
		Organiza sus ideas las expresa de forma verbal y escrita						X		X		X		X		
		Jerarquiza ideas principales y secundarias.						X		X		X		X		



FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 11.MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación: Influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
¿En qué medida la comprensión lectora influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una Unidad Educativa, Guayaquil 2018?	Determinar la comprensión lectora en los tipos de aprendizaje significativo de una Unidad Educativa, Guayaquil 2018	La comprensión lectora influye positivamente en los tipos de aprendizaje significativo de una Unidad Educativa, Guayaquil 2018		Nivel literal	Describe Induce las palabras claves de un texto	Técnica: Cuestionario Instrumento La encuesta
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS				
¿Cómo la dimensión nivel literal influye la dimensión literal en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una unidad educativa?	Determinar la influencia de la dimensión literal en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una unidad educativa, Guayaquil 2018	La dimensión nivel literal influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una unidad educativa, Guayaquil 2018				
¿Cómo la dimensión inferencial influye en el aprendizaje significativo de los	Establecer la influencia de la dimensión inferencial en el aprendizaje significativo de los	La dimensión nivel inferencial influye positivamente en el aprendizaje significativo de los		Nivel inferencial	Infiere Explica	

estudiantes de una unidad educativa?	estudiantes de una unidad educativa	estudiantes de una unidad educativa				
¿De qué manera el nivel de comprensión crítico influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una unidad educativa?	Establecer la influencia de la dimensión nivel de comprensión crítico en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una unidad educativa	La dimensión nivel de comprensión crítica influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una unidad educativa		Nivel de comprensión crítico	Opina Expresa Menciona	
			V2 Aprendizaje Significativo	Aprendizaje por representación	Adquisición de vocabulario	
		Aprendizaje por conceptos		Criterios Experiencia concreta		
		Aprendizaje por proposiciones				

ANEXO 12.SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO.

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

SOLICITO: Autorización aplicación la encuesta.

Sr.

MsC. Maricruz Alvarado de Moreira

Director de la Unidad Educativa "Provincia de Tungurahua"

Presente.-

Cristina Zúñiga Arias, docente de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para evaluar la confiabilidad de los instrumentos de la investigación titulada "Influencia de la comprensión lectora en los tipos de aprendizaje significativo de los estudiantes de una Unidad Educativa, Guayaquil 2018."

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente



Cristina Zúñiga Arias
Firma

Guayaquil, martes, 13 de noviembre de 2018.

copy de para [illegible]

ANEXO 13. DOCUMENTO DE AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "PROVINCIA DE TUNGURAHUA"

Fundado el 26 de Mayo de 1975, R. O. No. 839 del 4 de Julio de 1975
Sauces 2, Mz. F74-75

email: instungurahua@yahoo.com
GUAYAQUIL-ECUADOR

15 de noviembre de 2018

Oficio No. 231-R-UEFPT-18

Licenciada
Cristina Monserrate Zúñiga Arias
Presente.

De mi consideración:

Dando contestación a su pedido, me dirijo a usted para comunicarle que otorgo la autorización para que realice en esta Unidad Educativa Fiscal la evaluación de confiabilidad de los instrumentos de la investigación titulada "Influencia de la comprensión lectora en los tipos de aprendizaje significativo de los estudiantes de una Unidad Educativa Guayaquil 2018"

Cabe señalar que se le proporcionará todas las facilidades necesarias, a fin de que puedan cumplir con éxito las metas propuestas.

Atentamente,

MSc. Yolanda Matricruz Alvarado de Moreira
RECTORA



c.c.: Archivo.

YMAdeM/Narcisa.

ANEXO 14. PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: "Influencia de la comprensión lectora en los tipos de aprendizajes significativos de los estudiantes de una Unidad Educativa, 2018".

Objetivo de la investigación: Determinar la influencia de la comprensión lectora en los tipos de aprendizajes significativos de los estudiantes de una Unidad Educativa, 2018.

Autora: Zúñiga Arias, Cristina Monserrate

Lugar donde se realizará la investigación: Unidad Educativa Fiscal "Provincia de Tungurahua"

Nombre del participante: Stefano Paul Campes Monserrate

Yo, Alexandra Monserrate Medina,

identificado con documento de identidad N° 120346413-4 he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma: Alexandra Monserrate M.

Guayaquil, 13 de noviembre de 2018

LA IMPORTANCIA DE LA COMPRESIÓN LECTORA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

¹Cristina Monserrate Zúñiga Arias; ²Leonardo Enrique Gallardo Zúñiga; ³Bélgica Elena Arguello Fiallos; ⁴Héctor De La Rosa Rodríguez

cza1971@hotmail.com (autora)

Universidad César Vallejo. Piura, Perú.

1. RESUMEN

Este estudio tiene relevancia social porque a través del análisis de las variables comprensión lectora y el aprendizaje significativo se identificaron los problemas que presenta el estudiante al momento de leer un texto y los conocimientos previos que tienen durante este proceso. **Objetivo:** Determinar la influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo. **Material y métodos:** La técnica que se utilizó es la encuesta y la muestra es de 40 estudiantes. La selección fue de forma aleatoria y se la hizo en base al consentimiento informado de la investigación que fue autorizada por los Padres. **Resultados:** Del 72,5% de la muestra total evidencia que el nivel medio de la comprensión lectora tiene aprendizajes significativos. El resto de la muestra (27,5%) que tiene un nivel alto en la comprensión lectora refiere que escasamente el nivel de aprendizaje significativo es alto. Coinciden ambos grupos que la comprensión lectora no se encuentra desarrollada. **Discusión:** El 27,5% de la muestra se encuentran desmotivados porque no encuentran la idea principal del texto y no saben el significado de las palabras nuevas; mientras que el resto de la muestra total considera que la dificultad es identificar el tema central del texto. **Conclusión:** Pese a que es evidente la influencia de la comprensión lectora en los procesos cognitivos del aprendizaje significativo, la deficiencia incide al poco interés de los estudiantes a la lectura.

2. **PALABRAS CLAVE:** Comprensión lectora, aprendizaje significativo, dimensiones de la comprensión lectora.

3. ABSTRACT

This study has social relevance because through the analysis of the variables reading comprehension and meaningful learning were identified the problems presented by the student at the time of reading a text and the prior knowledge they have during this process. **Objective:** To determine the influence of reading comprehension on meaningful learning. **Material and methods:** The technique that was used is the survey and the sample is of 40 students. The selection was random, but was made based

on the informed consent of the research that was authorized by the parents. Results: 72.5% of the sample shows significant learning after evidencing the application of previous knowledge during their learning. The rest of the sample (27.5%) do not reflect previous knowledge. Both groups agree that reading comprehension is not developed. Discussion: 27.5% of the sample are demotivated because they do not find the main idea of the text and do not know the meaning of the new words; while those who do apply this knowledge base consider that the difficulty is to identify the central theme of the text. Conclusion: There is an influence of reading comprehension on the cognitive processes of meaningful learning.

4. **KEYWORDS:** Reading comprehension, meaningful learning, dimensions of reading comprehension.

5. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación se plantea por el poco interés por parte de los estudiantes de las instituciones educativas en la comprensión lectora; situación relacionada en su rendimiento académico y aprendizaje, por lo tanto, la forma de como en el proceso lector no saben analizar, interpretar y encontrar las ideas principales en el texto.

Los estudios realizados por varios autores en diferentes instituciones educativas como MiKle y Urbano (2017) que plantean las dimensiones de la comprensión lectora que son: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico donde arroja el resultado que el nivel inferencial los estudiantes de una institución educativa tienen el nivel bajo porque no saben realizar interpretación con coherencia y esto se puede dar a conocer en la forma de su aprendizaje.

La investigación producida en las instituciones educativas en Ecuador nos permite conocer que no existe una correcta formación en los estudiantes en el proceso de comprensión lectora y esto influye en el aprendizaje significativo considerando que dentro de la parte académica la lectura es un pilar muy fundamental en su formación.

En el proceso de la investigación se planteó porque los estudiantes no tienen desarrolladas las destrezas en la comprensión lectora como la identificación de las ideas principales en el texto, significado de las palabras nuevas, entre otras por eso se planteó la pregunta: ¿De qué manera influye la comprensión lectora en el aprendizaje significativo?

El objetivo general es: Determinar la influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los estudiantes de décimo año de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua, Guayaquil 2018. El marco teórico aborda el constructo de Ausubel (1963) con el enfoque del aprendizaje significativo relacionada con las dimensiones de aprendizaje por representaciones, aprendizaje por proposiciones y aprendizaje por conceptos.

La metodología empleada corresponde al enfoque cuantitativo y su diseño correlaciona causal pues desea determinar el grado de influencia existente entre las dos variables de investigación. La técnica

utilizada fue la encuesta porque permitió recoger la información de las dos variables en estudio la comprensión lectora y el aprendizaje significativo a través de la prueba piloto.

El cuestionario es un instrumento y estuvo conformada por 23 preguntas para la variable comprensión lectora y para el aprendizaje significativo 21 adaptadas en la escala ordinal y búsqueda bibliográfica.

El análisis estadístico, utilizado en el programa estadístico SPSS que sirvió para procesar el indicado de confiabilidad Alfa de Cronbach, en base del cuestionario utilizado en las dos variables comprensión lectora y aprendizaje significativo. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario, matriz de validación, base de datos, valores de la confiabilidad del Alfa de Cronbach de las dos variables.

En su aporte social porque a través del análisis de las variables comprensión lectora y los tipos de aprendizaje significativo, se identifican los problemas que presenta el estudiante al momento de leer un texto y que conocimientos el ya domina en este proceso de leer, logrando de esta manera trazas actividades para mejorar la parte cognitiva en los lectores y que esos aprendizajes previos se conviertan en destrezas imprescindibles.

En su aporte práctico en cuanto a que los conceptos de las variables de la comprensión lectora y tipos de aprendizaje significativo se vinculan con el enfoque de mejorar la comprensión lectora y el aprendizaje en los estudiantes de las instituciones educativas en el Ecuador

El estudio aporta argumentos a la Propuesta de Mickle y Urbano (2017); Pinzas (2001) Méndez (2009), Diaz (2012) sobre la comprensión lectora y de Ausubel (1963) sobre los tipos de aprendizaje significativo y contrastar sus postulados con la realidad de la institución educativa en el año 2018.

8. METODOLOGÍA

La metodología empleada corresponde al enfoque cuantitativo y su diseño correlaciona causal pues desea determinar el grado de influencia existente entre las dos variables de investigación. La técnica utilizada fue la encuesta porque permitió recoger la información de las dos variables en estudio la comprensión lectora y el aprendizaje significativo.

La población está representada por 66 estudiantes de una Unidad Educativa dirigida a los estudiantes del décimo de educación básica que se encuentran matriculados en el año lectivo 2018-2019. La muestra fue aleatoria bajo la confiabilidad de consentimiento firmado de los padres de familias, lo cuales fueron la muestra total es de 40 estudiantes, con un nivel de confianza del 95% y con margen de error del 10%

La técnica que se utiliza en el estudio es la encuesta. La encuesta recoge información de una porción de la población de interés dependiendo el tamaño de la muestra en el propósito del estudio. (Behar, 2008)

El instrumento: El cuestionario es una modalidad de la técnica de la encuesta, que consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, en una cédula que están relacionadas a

hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación. Ñaupá, Mejía, Novoa, & Villagomez (2013). El instrumento que se aplicara es el cuestionario para las variables comprensión lectora y el aprendizaje significativo.

Para medir la comprensión lectora, se ha elaborado un instrumento que está conformado por 23 preguntas adaptado a una escala ordinal en cinco categorías:

1 Nunca, 2 Raramente, 3 Ocasionalmente, 4 Frecuentemente, 5 Muy frecuentemente; el instrumento está conformado por las dimensiones: nivel literal (8 ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,), nivel inferencial (6 ítems: 9,10,11, 12, 13, 14) nivel comprensión crítica (9 ítems; 15,16,17,18,19 20,21,22,23)

Para medir los tipos de aprendizaje significativo se ha elaborado un cuestionario compuesto por 21 preguntas adaptado a una escala ordinal en cinco categorías: 1Nunca, 2 Raramente, 3 Ocasionalmente, 4 Frecuentemente, 5 Muy frecuentemente; el instrumento está conformado por las dimensiones: aprendizaje por representación (6 ítems: 1,2,3,4,5,6) , aprendizaje por conceptos (6 ítems:7,8,10,11,12), aprendizaje por proposiciones (9 ítems: 13,14,15,16,17,18,19,20,21)

Los datos recolectados para el estudio se registraron en una base de datos creados por el investigador. Para la comprobación de las hipótesis se usaron el estadístico correlación de Crobach con un nivel de significación 0.05

En la presente investigación se usaron los principios éticos, con el permiso correspondiente al rector de la Unidad Educativa y de los padres de familia.

Los estadísticos que usaron en la investigación es la validez del contenido, de constructo y estadística aclarando los tipos de validez como es la de contenidos y para el instrumento de comprensión lectora (23 preguntas: Alfa de Cronbach)

Para el instrumentos de aprendizaje significativo (21 preguntas: Alfa de Cronbach)

9. RESULTADOS

A continuación, se exponen los resultados del objetivo general de este estudio: De acuerdo con los resultados obtenidos y expuestos en la tabla 2 se observa que el 57,5%(23) de los estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua califican como nivel alto los tipos de aprendizaje significativo, lo que indica que los estudiantes demuestran sus aprendizajes cuando relaciona la información nueva con sus experiencias, la adquisición de vocabulario, previo a la información de conceptos, sin embargo, califican de nivel medio la variable la comprensión lectora, pues consideran que existe dificultad en identificar la información central del texto de modo reiterativo, desconocen el significado de las palabras nuevas. Por otro lado, el 15,0% (6) de los estudiantes califican como nivel medio a la variable tipos de aprendizaje significativo, es decir que estos estudiantes no demuestran el conocimiento de sus experiencias con el texto, se encuentran desmotivados, también califican el 15,0%(6) nivel medio a la variable comprensión lectora, debido a que los estudiantes no encuentran la idea principal del texto, no saben el significado de las palabras nuevas.

Tabla 2. Influencia de la comprensión lectora en los tipos de aprendizaje significativo de los estudiantes en la Unidad Educativa Fiscal “Provincia de Tungurahua”, Guayaquil ,2018.

			Tipos del aprendizaje significativo		Total
			Nivel Medio	Nivel Alto	
Comprensión lectora	Nivel Medio	Recuento	6	23	29
		% del total	15,0%	57,5%	72,5%
	Nivel Alto	Recuento	5	6	11
		% del total	12,5%	15,0%	27,5%
Total		Recuento	11	29	40
		% del total	27,5%	72,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En relación a los resultados de la hipótesis general se expone que el valor de correlación Spearman (rho) es -0,386 (existe correlación inversa), el valor de significación es .014 y es mayor a 0,05 (valor de significación establecido por la investigación) y el valor de regresión lineal (R) es igual 0.112 (11,2%) a estos datos permiten concluir que no existe relación significativa e influencia entre la comprensión lectora y los tipos de aprendizaje significativo, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Tipos de Aprendizaje significativo			
Rho de Spearman	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	-0.386
		Sig. (bilateral)	.014
		R	0.112

Fuente: Elaboración propia.

10. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general: determinar la influencia de la comprensión lectora en los tipos de aprendizaje significativo presenta una tendencia positiva (57,5%) nivel alto y (15,0%), nivel medio a los tipos de aprendizaje significativo y (15,0%) a la comprensión lectora. Estos resultados coinciden con Ausubel (1963) acerca del aprendizaje significativo porque permite almacenar una inmensa cantidad de ideas e informaciones adquiridas porque ayudan al conocimiento. Se puede predecir según los fundamentos de Ausubel que el individuo tiene la capacidad de captar información y es por eso que tiene un bagaje de conocimientos previos. El resultado satisfactorio de la investigación lo reafirma Andino (2015), Mickle y Urbano (2017), cuando mencionan que el aprendizaje significativo es la forma como se van analizando los procesos de información y que los estudiantes lo realizan de una manera ordenada, aunque muy poco coherente.

11. CONCLUSIONES

La variable comprensión lectora influye en los tipos de aprendizaje significativo de los estudiantes de la Unidad Educativa Provincia de Tungurahua de Guayaquil. Los valores de la tabla 2 son p: 0.14; rho: -386 y R: 0.112, en base a ello se predice un nivel de influencia de 11,2%

Se sugiere identificar por parte de los docentes las actividades lúdicas que mejoren la parte cognitiva y que sus aprendizajes previos se conviertan en destrezas imprescindibles.

12. REFERENCIAS

- Andino, A. (2015). Maestría en Ciencias de la Educación. *Estudio de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo*. Pontificia Universidad Católica en el Ecuador, Quito, Ecuador.
- Arroyo. (2009). Comprensión lectora vs Competencia lectora. En J. Elena, *Comprensión lectora* (págs. 41-42). España.
- Ausubel. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF, 1*, 1-10.
- Ausubel, D. (1983). Psicología educativa y la labor docente. En D. Ausubel, *Teoría del aprendizaje significativo* (págs. 1-6). México: Ed Tirillas.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1972). Significado y aprendizaje significativo. En H. Hanesian, *Psicología educativa un punto de vista cognoscitivo* (págs. 53-106).
- Ausubel, Novak, & Hanesian. (1983). Un punto de vista cognoscitivo. En *Teoría del aprendizaje significativo* (2ª ed., págs. 1-10). México: Ed. Trillas.
- Barbosa, C. (Enero-Abril de 2014). La actividad metacognitiva y la comprensión lectora en estudiantes de décimo grado. *Red de revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 79-101.

Cárdenas, K. (mayo-octubre de 2013). Comprensión lectora en los alumnos de secundaria. Intervención por niveles Funcionales. *Red de revistas científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal*, 5(1), 67-83.

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graò.

Cedeño, L. (2012). Magister en Gerencia Educativa. *Impacto del Aprendizaje Significativo*. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador.

Cusihualpa, J. (2017). Doctora en Educación. *Estrategia de aprendizaje en la comprensión lectora*. Universidad Cesar Vallejo en estudiantes del sexto ciclo, Perú, Perú.

Duran, A. (2014). Centro de estudio de Postgrado y educación continua. *La lectura comprensiva como técnica en proceso de interaprendizaje de los estudiantes*. Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo, Ecuador.

Fernández, E. (2012). Magister en Gerencia Educativa. *Impacto en el aprendizaje significativo, la aplicación de un modelo de enseñanza basado en el ciclo experiencial de aprendizaje para desarrollar aprendizajes permanentes*. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador.

Franco, M. (19 de Julio-diciembre de 2016). Factores asociados a la comprensión lectora. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 19(39), 1-16.

Fuentes. (2010). La comprensión lectora en alumnos de América Latina. *Importancia de la comprensión lectora*, 3-5.

Ibáñez, & Ribes. (Mayo-Octubre de 2013). Comprensión Lectora en los alumnos de secundaria. Intervención por niveles funcionales. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 5(1), 68-69.

Mickle, A. (2017). Comprensión Lectora y aprendizaje en comunicación. *Comprensión Lectora y aprendizaje en comunicación*. Universidad Cesar Vallejo, Perú. Obtenido de [www.repositorio.ucv.edu.pe/](http://repositorio.ucv.edu.pe/): <http://repositorio.ucv.edu.pe/>

Mickle, A., & Urbano, H. (2017). Maestra En Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa. *Comprensión lectora y Aprendizaje en Comunicación*. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Mora , G. (2013). Programa de maestría en gerencia educativa. *El aprendizaje significativo y el rendimiento escolar* . Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.

Ordoñez, C. (2017). Magister en Ciencias de la Educación. *Análisis de estrategias lúdicas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la Educación General Básica*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeraldas, Ecuador.

Paris. (23 de enero de 2014). El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión. *Innovación Educativa*, 14(64), 47-55.

Pinzas, J. (2001). *Leer pensando: una introducción contemporánea de la lectura*. (E. d. PUCP, Ed.) Lima: Fondo.

Revista Semana. (2018). www.semana.com/educacion/articulo/. Obtenido de www.semana.com/educacion/articulo/: <https://www.semana.com/educacion/articulo/>

Solé, I. (1992). *Estrategias de la Lectura*. Barcelona: Graó.

Sole, I. (1992). *Estrategias de la lectura*. Barcelona: Graò.

UNESCO. (2015). Calidad Educativa. *América Latina y el Caribe. Una educación para todos*, 2-375.

Viramontes . (2016). La comprensión lectora una evaluación clínica y cuantitativa. *Red de revistas*, 71-89.