



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la
competencia lectora en la I.E. “San Pedro” de Chimbote, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Valderrama Ruiz, Mauro Santos (ORCID: 0000-0002-7215-8603)

ASESOR:

Dr. Álvarez Carrillo Nicolás (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHIMBOTE - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo investigativo principalmente a Dios por guiar nuestra existencia, a mi madre ANDREA LIDIA RUIZ ORBEGOZO, quien hace poquito partió a la eternidad, fue el pilar más importante de mi vida demostrándome su cariño y apoyo incondicional, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí. Te quiero madre linda.

A mi Padre por ser mi mejor amigo, consejero y ejemplo a seguir, esta tesis y todo lo que logre hacer será gracias a su fortaleza, virtudes y valores inculcados en mí.

Mauro Santos

Agradecimiento

Eterno agradecimiento a Dios por guiarnos a lo largo de nuestra existencia; mi gratitud a la Escuela de Post Grado de la Universidad “Cesar Vallejo” filial Chimbote, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión, de manera especial, al Doctor NICOLAS ALVAREZ CARRILLO, tutor de nuestro proyecto de investigación quien nos ha guiado con su paciencia; también expresar mi agradecimiento al Mg. YSMAEL ARANDA APARICIO, director de la I.E. Emblemática “San Pedro” de Chimbote por su valioso apoyo en la aplicación de nuestro trabajo investigativo.

Dicen que la mejor herencia que nos pueden dejar los padres son los estudios, sin embargo, no creo que sea el único legado del cual yo particularmente me siento muy agradecido, mis padres me han permitido trazar mi camino y caminar con mis propios pies. Hasta el cielo imploro y le doy las gracias a mi madre linda ANDREA LIDIA, por ser la principal promotora de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me inculcaste, a ti te dedico este trabajo de titulación.

El Autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	12
3.1.Tipo y diseño de investigación	12
3.2.Variables y operacionalización	14
3.3.Población, muestra y muestreo	15
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5.Procesamientos	16
3.6.Método de análisis de datos	17
3.7.Aspectos éticos	17
IV.RESULTADOS	18
V.DISCUSIÓN	25
VI.CONCLUSIONES	31
VII.RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	42
Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 03: Validez y confiabilidad de instrumentos	
Anexo 04: Cálculo del tamaño de la muestra	
Anexo 05: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación	
Anexo 06: Pantalla de Turnitin	
Anexo 07: Declaración jurada de autoría y Autorización de publicación del artículo científico	

Anexo 08: Página del Jurado

Anexo 09: Declaratoria de Autenticidad (autores)

Anexo 10: Declaratoria de Autenticidad (asesor)

Anexo 11: Formulario de Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Anexo 12: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación

Índice de tablas

Tabla 1. Correlación y prueba de hipótesis del manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. “San Pedro” de Chimbote, 2020.	18
Tabla 2. Describir el manejo de las herramientas digitales	19
Tabla 3. Describir los procesos didácticos de la competencia lectora	20
Tabla 4. Correlación y prueba de hipótesis de los entornos virtuales y el manejo de las herramientas digitales	21
Tabla 5. Correlación prueba de hipótesis de las videos conferencias y el manejo de las herramientas digitales	22
Tabla 6. correlación y prueba de hipótesis de los recursos y materiales didácticos con el manejo de las herramientas digitales	23

Índice de figuras

Figura 1. Curva de Gauss del manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos.	18
Figura 2. <i>Barra del manejo de las herramientas digitales</i>	19
Figura 3. Barra de los procesos didácticos de la competencia lectora	20
Figura 4. Curva de Gauss del manejo de los entornos virtuales y procesos didácticos	21
Figura 5. Curva de Gauss de los videos conferencias y procesos didácticos	22
Figura 6. Curva de Gauss de los recursos y materiales didácticos con los procesos didácticos	23

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad: Determinar la relación entre el manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. “San Pedro” de Chimbote, 2020.

Bajo este aspecto se considera como tipo de estudio aplicada, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental – Correlacional, evitando intervenir en el comportamiento de la variable manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora, obteniendo datos en un solo momento, por lo que se considera transversal. Para el desarrollo del trabajo se seleccionó una población integrada por 30 estudiantes (mujeres y varones), eligiéndose mediante el muestreo no probabilístico, utilizando la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, el que tuvo que pasar por el proceso de validez y confiabilidad antes de su aplicación, llegando a concluir:

Existe correlación positiva, alta ($r_{xy} = 0,876$) y significativa ($t_{cal} = 9.620 > t_{tab} = 2.045$) entre el manejo de las herramientas digitales y los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula, esto porque el manejo de herramientas tecnológicas es favorable para que se desarrolle de manera afectiva los procesos didácticos de la competencia lectora.

Palabras claves: Manejo de herramientas digitales, Procesos didácticos de la comprensión lectora, Entornos virtuales

Abstract

The purpose of this research was to: Determine the relationship between the use of digital tools and didactic processes of reading proficiency in the I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020.

Under this aspect, it is considered as a type of applied study, with a quantitative approach, non-experimental design - Correlational, avoiding intervening in the behavior of the variable handling of digital tools and didactic processes of reading competence, obtaining data in a single moment, for what is considered transversal. For the development of the work, a population of 30 students was selected, selected through non-probability sampling. Using the survey technique and as an instrument the questionnaire, which had to go through the process of validity and reliability before its application, reaching the conclusion:

There is a positive, high ($r_{xy} = 0.876$) and significant ($t_{cal} = 9.620 > t_{tab} = 2.045$) correlation between the use of digital tools and the didactic processes of reading competence, thus rejecting the null hypothesis, this because of technological tools is favorable for the affective development of the didactic processes of reading competition.

Key words: Use of digital tools, Didactic processes of reading comprehension, Virtual environments

I. INTRODUCCIÓN

El manejo de las herramientas digitales en educación, se ha convertido en la actualidad en un gran apoyo para el desarrollo y fortalecimiento del conocimiento en los estudiantes, generado por el problema de la pandemia mundial del Covid-19 y la incorporación forzada de la educación virtual o a distancia.

En España, céntricamente en la ciudad de Málaga, se registró que las tecnologías de información y comunicación se consideraba como un soporte esencial para el desarrollo del conocimiento y fortalecimiento del aprendizaje, las dificultades que se encontró al realizar el análisis fueron que los estudiantes presentaban dificultades al desarrollar su aprendizaje en comunicación, el manejo de herramientas digitales era un elemento esencial para reforzar estos inconvenientes a través de software, aplicaciones y juegos interactivos para facilitar el aprendizaje de las diferentes asignaturas (Covadonga, 2019).

En Chile, los problemas que afronta la calidad educativa son desfavorables, debido a la falta de interés del gobierno por incluir las Tics en la educación, las mismas que su uso se han convertido en una herramientas esenciales y utilizables como soporte de la educación en diferentes partes del mundo (Jiménez, 2019). Ante esta problemática que afronta el país sureño se planteó una inversión en tecnologías para reforzar la educación; durante los primeros años de su implementación se logró mejoras significativas que aportaron al desarrollo del conocimiento de los estudiantes (Brovelli, Cañas y Bobadilla, 2018).

En Ecuador, se ve refleja la evolución de la educación a través de la incorporación de la tecnología como soporte a los procesos de aprendizaje de los estudiantes, resaltando la capacitación realizada a los docentes, quienes puedan incorporar los procesos educativos impartidos para el desarrollo de las aulas virtuales (Vargas, 2019). Los resultados después de cinco años fueron favorables, mostrando mejoras significativas en los conocimientos que adquieren los estudiantes de educación primaria y la preparación que reciben los de secundaria, además los docentes presentan altos conocimiento en el manejo de las herramientas exigidas por el ministerio de educación (Granda, Espinoza y Mayon, 2019).

En nuestro país, hay un estudio registrado que se relaciona con los problemas en el área de comunicación, encontrando que los métodos clásicos utilizados por los docentes limitan el aprendizaje de los estudiantes, por el uso excesivo de pizarra y libros (Curioso, Henríquez y Espinoza, 2018). Los docentes juegan un rol importante para la mejora del aprendizaje de los estudiantes y es su responsabilidad aprender nuevas habilidades digitales; además se demostró los problemas por lo que pasan las diferentes instituciones educativas públicas (Levano, Sánchez, Guillén, Tello, Herrera y Collantes, 2019).

El proyecto lanzado por el estado es la Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica (RDNFO) que se plantea como proyecto emblemático, el cual implica el tendido de 13,500 kilómetros de fibra en todo el país para brindar Internet de alta velocidad; es importante mencionar que la educación en el país está evolucionando tecnológicamente, a paso lento pero la meta es lograrlo, para explotar este proyecto se están desarrollando entornos, aulas y juegos virtuales para que se convierta en un buen soporte pedagógico, todo ello acompañado por un docente especialista en el uso las herramientas tecnológicas para que brinde ayuda a las instituciones educativas del país (MINEDU, 2018).

En la actualidad estamos afrontando una crisis provocada por la pandemia, que ha golpeado a todos los sectores, en educación no hemos sido ajenos a ello; nuestra región Ancash no se encontraba preparada para el cambio de educación presencial a virtual, a partir de lo mencionado se tiene que en la Institución Educativa San Pedro de Chimbote, en medio de la crisis del covid-19, se ha evidenciado que la mayoría de docentes no cuentan con las capacidades necesarias para el desarrollo de las clases virtuales, lo que genera que no se pueda cumplir con las competencias previstas por el MINEDU; ante ello la dirección de la institución educativa ha planteado el uso de las herramientas digitales como zoom, whatsapp, facebook, classroom, la incorporación de mil aulas.com y otras para fortalecer la educación virtual que se brindará durante el 2020 y 2021; pero se ha encontrado repercusiones que se presenta en el área de comunicación las que son desfavorables para poder cumplir con las competencias esperadas.

De la problemática mencionada se tiene la siguiente interrogante: ¿De qué manera se relaciona el manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. “San Pedro” de Chimbote, 2020?

El desarrollo del estudio se considera relevante porque a partir del análisis que se realice, se podrá obtener información que evidencie los niveles de percepción que tienen los estudiantes asociados a la gestión que realice la institución educativa referente al manejo de las herramientas digitales con los procesos didácticos de la competencia lectora, además de ello los docentes podrán conocer si la metodología que utilizan en las sesiones de comunicación son efectivas o necesitan ser reforzadas para poder lograr mejoras en el conocimiento de los estudiantes en el área analizada. La importancia del desarrollo del estudio permitirá determinar los puntos fuertes y débiles que se presentan en el manejo de las herramientas digitales y como se asocia con el aprendizaje que presentan los estudiantes en el área de comunicación, a través de indicadores estadísticos y numéricos, con los cuales se podrán realizar medidas correctivas para un mejor desarrollo y utilización del estudio.

Teniendo como objetivo general: Determinar la relación entre el manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. “San Pedro” de Chimbote, 2020; como objetivos específicos, se debe describir el manejo de las herramientas digitales, describir los procesos didácticos de la competencia lectora, establecer la relación entre los entornos virtuales y el manejo de las herramientas digitales, establecer la relación entre los videos conferencias y el manejo de las herramientas digitales, establecer la relación entre los recursos y materiales didácticos con el manejo de las herramientas digitales.

La hipótesis de investigación a contrastar, es, (H_i) Existe relación significativa entre el manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. “San Pedro” de Chimbote, 2020. Y, como hipótesis específicas (H_{1i}) Existe relación significativa entre los entornos virtuales y el manejo de las herramientas digitales, (H_{2i}) Existe relación significativa entre los videos conferencias y el manejo de las herramientas digitales, (H_{3i}) Existe relación significativa entre los recursos y materiales didácticos con el manejo de las herramientas digitales.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a la indagación de estudios similares, a nivel internacional, se tiene a los siguientes autores: Pazos, Tenorio y Ramírez (2015), determinó que con los resultados obtenidos se logró demostrar que el aprendizaje de los estudiantes se ven favorecidos con la implementación de herramientas tecnológicas y el uso de software, también encontramos que los docentes son un apoyo importante en esta actividad porque son los que guían en todo el proceso de aprendizaje, lo más resaltante del estudio es que la institución educativa invierte en capacitación de los docentes del área de comunicación, relacionados a software educativos y replicado el manejo a los estudiantes.

En Chile Friz, Panes, Salcedo y Sanhueza (2018), infirió que los aprendizajes en comunicación presentaron mejoras significativas a través del uso de plataformas virtuales e interactivas, juegos interactivos que utilizaron los estudiantes que conformaron la muestra de estudio, con ello se logró que la institución educativa aplique de manera adecuada lo establecido por el ministerio y los estudiantes alcancen mejores resultados académicos y refuercen sus conocimiento desde casa a través del uso de las aulas virtuales, acompañado siempre por el docente.

En Uruguay Gasco (2017), señala que la educación alcanzó mejoras, al implementar las plataformas virtuales, en conjunto a los equipos de cómputo proporcionado por el ministerio de educación, estas mejoras se dieron a través de los resultados de las pruebas nacionales realizadas principalmente en matemática y comunicación, para ello se planteó una capacitación constante a los docentes de todas las instituciones educativas del país y plasmada en los resultados del nivel de avance de conocimiento de los estudiantes.

En México Sánchez (2017), alcanzo decir que el uso de equipo tecnológico en el entrenamiento es inevitable, debido al hecho de que vivimos dentro de la era de conocimiento y no es viable mantenerse alejado o restringir su utilidad dentro de la sala de estudio. Por otro lado, la educación de los instructores es una etapa clave para mejorar el sistema educativo. El acompañante o docente y el dominio de la comunicación es un tema fundamental en la educación debido a las dificultades que surgen dentro del aula escolar, los resultados globales de varios exámenes

estandarizados y la baja reputación de esta ciencia con la ayuda de estudiantes universitarios.

A nivel nacional se tiene a Zumaeta, Fuster y Ocaña (2018), infirió que el desafío del docente para las situaciones en sus estudiantes lleva a prevenir sus dificultades y el éxito de su aprendizaje. La preocupación por tener un efecto determina los problemas y / o amenazas que ocurren dentro de la conversación para llegar a conocer la técnica de enseñanza. El instructor en su tema para tener un efecto va más allá de lo cognitivo y para lograrlo, busca saber por qué algunos estudiantes varían de la relajación en el rendimiento y de sus actitudes, y una vez que se han determinado las causas, si es vital, él atiende al alumno de manera individualizada.

Peña (2018), demostró que en los resultados del aprendizaje que se generan en las aulas se ve influenciada por los medios y materiales empleados, reflejando en el nivel de conocimiento que presentan los estudiantes, es por ello que al implementar una aula de innovaciones pedagógicas se logró fortalecer los conocimientos de los estudiantes aplicando software educativos e interactivos, en acompañamiento de los docentes para alcanzar optimizar sus conocimientos, planteados, del mismo modo se puede decir que la preocupación de la dirección de la institución es la fuente esencial para alcanzar las mejoras significativas.

Mamani (2017), concluye que existen deseos de educación excesivos para con los maestros en el área de comunicación del distrito de Piura, considerando que el 95.59% de los instructores respondieron que, como formadores, recuerdan que deben "continuamente" que se les enseñe el uso de las TIC, lo que sugiere que los docentes son conscientes del deseo de acumular una mayor experiencia sobre las TIC como parte de su escolarización experta y la importancia de las TIC en su labor de instrucción. Estos factores son determinantes y las competencias del docente en el manejo de las herramientas tecnológicas se considera relevante.

A continuación se presenta el sustento teórico de la variable manejo de las herramientas digitales, iniciando con Rodríguez (2009), Las Tics están cambiando el estilo de enseñar como la forma de conocer y encaminar la posición del docente y el alumno, al mismo tiempo que la escolarización va hacia lo académico e

intercambian cuando lo consideran que estos deberán ser enseñados a producir y usar los nuevos medios de comunicación, además, el capacitador deberá renovar sus técnicas , estrategias, modelos de hacerse entender, cuyo rol de facilitador hará que el alumno conozca los entornos cooperativos para ayudarlos a planificar y lograr los aprendizajes esperados.

Según la UNESCO (2005), la inclusión de las TICs en la enseñanza de la escuela tiene la característica de ser un medio de comunicación y alternativa para el conocimiento y las experiencias, el suministro de recursos, las herramienta para el control administrativo, la manera lúdica y la mejora cognitiva, todo esto termina en una nueva forma de mejorar la unidad didáctica y, en consecuencia, de comparar, debido al hecho de que las formas de enseñar y dominar se alternan, el instructor ya no es el administrador de la experiencia sino un facilitador, permitiendo al estudiante orientarlo en la asimilación del conocimiento, en ese sentido, se convierte en el "protagonista de la clase", porque deben ser autosuficiente y trabajar en colaboración con sus amigos. Es por eso que la importancia que las TIC reúnen en la formación de estudiantes y no solo en la escolarización inicial, sino también en el curso de los estilos de vida profesionales, teniendo en cuenta que las TIC son cada vez más importantes en el estudio académico, tenga en cuenta que, por ejemplo, el uso de Internet está ganando más seguidores, lo que implica que los hechos se buscan y se encuentran más rápido que en la escuela.

Según Salavarrieta (2009), necesariamente para querer expandirse desde entornos educativos informales (círculo de familiares), la escuela también debe integrar la nueva tradición: alfabetización digital, fuente de registros, productividad instrumento para llevar a cabo trabajo, material didáctico, dispositivo cognitivo. Obviamente, la escuela debe transmitir a los estudiantes hacia la cultura moderna, ahora no es la tradición del pasado. Por esta causa, la presencia en el manejo de la PC (y de la cámara de video y de la televisión) de las primeras guías es crítica, como un instrumento más, como una forma de ser utilizada para uno de los fines: ocio, informativo, comunicativo, instructivo. Como también es importante que sea un regalo dentro de los hogares y que los pequeños puedan venir a deleitarse con esas tecnologías de la mano de sus padres.

Las TIC es una valiosa ayuda de "soporte" para entrenar actividades, ya que la solución no está dentro de los teclados, ni siquiera en la comunidad, sino en la motivación del docente y dentro del método de reglas de instrucción integrales que satisfacen los deseos de escolarización para el siglo XXI, en consecuencia, se tiene que desarrollar una capacitación permanente que contribuya a mejorar la excelente preparación a través de las TIC, lo que permita "devolver a los maestros el orgullo de serlo, y la capacidad de la escuela para educar a los ciudadanos es hoy en día uno de los máximos desafíos decisivos que atraviesa la democracia en nuestras sociedades" (Mcclintock, 2009).

La gestión de equipos digitales se relaciona con el sector de habilidades en el panorama digital bajo el marco de "efecto en todo el tejido productivo, favorece la rápida obsolescencia de las capacidades contempladas con la ayuda de los grados académicos (Álvarez, Núñez y Rodríguez, 2017).

Para la caracterización de las dimensiones del manejo de herramientas digitales se tiene a lo expuesto por el MINEDU y la realidad por lo que la institución educativa, mencionado los aspectos relevantes que fueron tomados como dimensiones, teniendo como primer punto a los entornos virtuales, como segundo punto se tiene a los videos conferencias y como tercer punto se tiene a los recursos y materiales didácticos; luego se tiene la fundamentación de procesos didácticos de la competencia lectora.

Primero, los entornos virtuales, son áreas de intercambio verbal que permiten el cambio de información y que podrían hacer posible, dependiendo de su uso, el aporte de una enseñanza y el conocimiento del contexto en el que se facilita la cooperación de profesores y estudiantes, dentro de un marco de dinámica interacción a través de contenidos culturalmente seleccionados y materializados a través de la ilustración, a través de numerosos idiomas que el medio tecnológico es capaz de soportar (Nóbile y Álvaro, 2005) .

Segundo, los video conferencias, puede continuar con el intercambio de revisiones y la mejora del trabajo colaborativo entre estudiantes de instituciones educativas, de la forma en que conciben del docente como un pasatiempo abierto y flexible, además es capaz de fortalecer el conocimiento adquirido del proceso se

basa totalmente sobre estrategias cognitivas más cercanas a la imagen reflejada y transformadora que a la memorización y recepción pasiva de hechos (Solano, 2005).

Tercero, los recursos y materiales didácticos, son los componentes que utilizan los docentes para favorecer y alinear el aprendizaje de nuestros/as alumnos/as, considerada en el estudio con referencia al acceso a internet, acceso a una computadora, las guías digitales que se utilizan en el desarrollo de la clase, la presentación de las tareas y el uso de redes sociales (Guerrero, 2009).

Los recursos educativos didácticos son el apoyo pedagógico que fortalece el rendimiento general del alumno, optimizando la técnica de acompañador que es el docente. Entre los recursos educativos didácticos se encuentran el medio audiovisual, el enfoque didáctico de la PC, los soportes físicos y otros, con el fin de ofrecer al instructor asistencia para ampliar su desempeño dentro del aula (Vargas, 2017).

El tiempo de aceleración y ajustes que estamos experimentando influye, porque no podría ser en ningún otro caso, la escolarización. Por lo tanto, las salas de la escuela requieren nuevas técnicas de capacitación, a través del docente, y una adaptación tecnológica que está de acuerdo con el hecho predominante y las costumbres que se han apoderado de una sociedad, lo que la convierte en un número cada vez mayor de digital. Destacando con poca intensidad el un par de oportunidades que ofrece la tecnología para dominar está más allá del proyecto de un escrito. Es suficiente decir que su accesibilidad, interactividad y flexibilidad los convierten en poderosos aliados de las últimas técnicas de estudio, en particular en la formación superior (Cózar, De Moya, Hernández y Hernández, 2016).

Al mencionar el fundamento teórico de la variable procesos didácticos de la comprensión lectora, en donde vemos a estos procesos como el entendimiento de textos escritos: la actividad docente es dar a conocer cada una de las estrategias que se desarrolla en cada proceso didáctico, para luego implementarlos con los alumnos despertando su interés, provocando conflictos en base a interrogantes antes, durante y después de la lectura (Gonzáles, 2016).

A pesar de esta variada praxis progresiva en algunos y la disminución en otros, sigue habiendo, dentro del contexto del estudiante, en general, una cierta falta de conciencia de lo que representa el estudio. Del mismo modo, persisten algunos malentendidos o conceptos erróneos sobre los fines de estudiar en los paquetes de educación. Los motivos de este estado de cosas de vanguardia son varios, uno de ellos es posiblemente el pequeño programa de estrategias metacognitivas para el procedimiento didáctico de estudio, por esta razón, se tiene en cuenta que hay una cierta resistencia por parte de los académicos, al intercambio para que persista en el ejercicio tradicional y la incorporación de tecnologías en educación (Fumero, 2009).

La observación se basa principalmente en el concepto de construcción-integración, que postula que tecnifica el texto en elementos (cláusulas, oraciones) y el procesamiento de cada uno de esos elementos incluye dos niveles: uno de creación y otro de integración. Durante la fase de desarrollo, se completan las técnicas de nivel inferior (interpretación, recuperación de palabras, análisis gramatical) y se produce un intercambio en el formato de los registros, debido a que lo que está escrito dentro del texto se traduce directamente a un formato proposicional para ser representado en la mente del lector. Estas proposiciones se preparan en una comunidad de coherencia que incorpora las instituciones de cada instante a los pensamientos del texto y las inferencias que contribuyen a la coherencia del texto y las generalizaciones del mismo (Ramírez, Rossel y Nazar, 2015).

Solé (1992) define las técnicas de comprensión como estrategias que contienen movimientos de planes que se realizan para alcanzar los objetivos. Las estrategias son acciones que pueden ejecutarse activamente con la ayuda del lector, antes, durante y después de la lectura. Estos movimientos te permitirán construir el medio del texto, ampliar tus capacidades y ser más eficiente. Para las funciones de la investigación predominante, la inferencia y la predicción se consideraron estrategias de lectura. Cada una de esas técnicas tiene sus intenciones personales en los procedimientos de comprensión de texto.

La lectura se considera un instrumento esencial para el aprendizaje; no se concibe ningún interés lejos de él. En este sentido, se alienta una renovada enseñanza del estudio, en la que se propone condicionar la técnica con la verdad inmediata del alumno e impartir un entrenamiento energético, participativo, constructivo, avanzado con estrategias que permitan la construcción de conocimientos (Pernía y Méndez, 2017).

El aprendizaje ha sido una de las técnicas más estudiadas a través de las ciencias que consiste en psicología y didáctica. Esto tiene un propósito justificado, por la razón que numerosas teorías que han definido llegar a conocerlo lo conceptualizan como un cambio en el tema, por lo que implica evolución dentro del desarrollo del personaje de toda persona humana (Pérez y Hernández, 2014).

El centro de la afición se transformó en el análisis, en cualquier sistema educativo, principalmente en la parte académica son reconocidas como una de las habilidades simples en las que el estudiante tiene que ser enseñado, ya que son consideradas esenciales para la mejora personal y social del ser humano; es por eso que se asigna un tiempo positivo en horas docentes (Cabero, Piñero y Reyes, 2018).

El deseo urgente de diseñar la educación dirigida a los docentes o acompañante para promover la comprensión del estudio en los estudiantes, es en razón, que es crucial e importante mejorar el razonamiento lógico, la selección y resolución de problemas, como escuelas esenciales dentro de la escolarización de los estudiantes de toda institución educativa (Vidal y Manriquez, 2016).

En el área de instrucción, es vital especificar con más detalle lo que se entiende por una comprensión de éxito dentro de la interacción de los estudiantes con un contenido textual escrito. El término "comprensión" es indistinto y puede usarse para consultar varios niveles de éxito en el estudio de los estudiantes (Thorne, Morla, Uccelli y Nakano, 2013).

Zimmerman (2011), descarta la necesidad de ampliar los modelos integradores que regulan los hechos, por la razón de que los estudiantes pueden modificar de manera proactiva su cognición, motivación y comportamiento con el

fin de cumplir objetivos propuestos y, en consecuencia, mejorar su rendimiento académico. Este deseo se ha reflejado en el aumento de los estudios en los aspectos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y emocionales preocupados en las habilidades de lectura de los estudiantes de los diferentes niveles académicos.

La lectura se conoce como un conjunto fijo de competencias, en el que se realiza una transferencia de información. Esto implica detectar que dentro del texto están las palabras y las oraciones que lo componen, y que la posición del lector es descubrirlo (Bravo, 2018).

El estudio se fundamenta en las teorías de las tecnologías de información y comunicaciones y en el aprendizaje de la comprensión lectora, bajo ello se tiene el análisis de la institución educativa y como lo perciben los estudiantes que conforman la muestra.

III. METODOLOGÍA

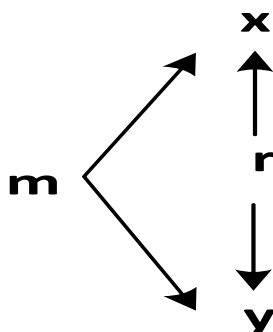
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo:

Es de enfoque cuantitativo, basado en análisis estadístico para probar los resultados alcanzados y que se alineen a los objetivos establecidos en el estudio, además se considera transversal, puesto que la recolección de datos se realizará en un único momento (Sánchez y Reyes, 2015).

Diseño:

Se considera de diseño no experimental, Hurtado (2015), expone que el diseño no experimental se basa en evitar la intervención del comportamiento de las personas que se encuentran involucradas en una problemática y solo se basa en anotar las características que presentan, sin cambiar el comportamiento de los mismos. Además de ello es correlacional puesto que el estudio se basa en analizar cómo se relacionan a través de la percepción que se recoge de los instrumentos y que se apliquen a las personas que componen la muestra de estudio. El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Estudiantes

x: Manejo de las herramientas digitales

y: Procesos didácticos de la competencia lectora

r: relación entre las dos variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable X: Manejo de herramientas digitales

Para ello se tiene como primer punto la definición conceptual, mencionando que es el conocimiento que tiene una persona sobre el uso de las tecnologías para desarrollar sus actividades cotidianas como trabajo, educación y relaciones sociales (Álvarez, Núñez y Rodríguez, 2017). Así mismo se menciona la definición operacional, teniendo que es el uso de las tecnologías en el proceso de enseñanza de los estudiantes y se toma en cuenta los entornos virtuales, las video conferencias y los recursos y materiales didácticos, analizados mediante una escala ordinal. Para ello se tiene como dimensión entornos virtuales, presentando como indicadores manejo del entorno classroom, manejo de mil aulas.com, diseño de la plataforma, interactividad con el docente. Además, se tiene la dimensión video conferencia, con los indicadores, manejo de zoom, empatía del docente, repaso de las sesiones, manejo del jitsi meet. Finalmente se tiene a la dimensión recursos y materiales didácticos, con sus indicadores de acceso a internet, acceso a computadora, guías digitales, presentación de tareas y manejo de whatsapp, analizado mediante una escala ordinal.

Variable Y: Procesos didácticos de la competencia lectora

Presentando como definición conceptual los procesos didácticos se definen como la incorporación de estrategias, antes, durante y después del proceso lector a través de una serie de interrogantes que generen interés para comprender el texto (Gonzáles, 2016). Así también se tiene la definición operacional que son los procesos de la lectura, antes durante y después, analizado mediante la aplicación de un cuestionario y evaluado mediante una escala ordinal. Para ello se tiene como dimensiones antes de la lectura, con los indicadores de proceso de la inferencia y la reflexión, propósito de la lectura, conocimientos previos conceptuales y letrados, hipótesis. Se tiene a la dimensión durante la lectura, con los indicadores, modelar la lectura, recursos para textuales, propicia la lectura silenciosa, interactúa con el texto en forma permanente, genera hipótesis y predicciones y profundiza la comprensión del texto. Finalmente se tiene la dimensión después de la lectura, con

los indicadores de opina sobre lo leído, aplicar las ideas del texto a la vida cotidiana, conoce la intención comunicativa del autor, usar la información del texto para resolver problemas y anima a los lectores a buscar y leer otros textos. Para ello se analizó por medio de una escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), expresa que una población se considera a la cantidad de personas que se encuentran involucradas en una problemática y contienen información relevante para ser analizada. Al desarrollar el estudio la población estuvo integrada por 223 estudiantes de educación primaria de la institución educativa San Pedro de Chimbote.

Muestra:

Arias, Villasís y Miranda (2016), define la muestra como un fragmento de la población y se puede extraer de manera probabilística aplicando métodos estadísticos o de manera no probabilística a través del muestreo estratificado a partir de estudiantes que cuentan con computadora en casa y puedan realizar la encuesta de manera virtual (n=30), detallado en la siguiente tabla:

Distribución de la muestra

Grado y sección	Cantidad
6 A	15
6 B	15
Total	30

Registro de estudiante que cuentan con computadora

Son estudiantes que se eligieron de manera intencionada por el investigador y que se encuentran dispuestas a brindar información con sus opiniones en los instrumentos analizados.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Se seleccionó la técnica de la encuesta, conceptualizada por Ventura (2017), como una técnica con la finalidad de recoger opiniones de personas a través de su instrumento y responder a objetivos establecidos, también menciona que se utiliza por lo general en estudios cuantitativos.

Instrumentos:

Se utilizó dos instrumentos en todo el desarrollo del estudio, el primero se encuentra alineado a la primera variable que es el manejo de las herramientas digitales y el segundo se asocia a la segunda variable los procesos didácticos de la competencia lectora, para ello se plantea dos cuestionarios. Parella y Martins (2012), definen que los cuestionarios son instrumentos cuantitativos que tienen por finalidad categorizar las opiniones a través de una escala Likert y transformarlos en tablas y figuras que se puedan analizar para los objetivos del estudio.

Validez:

Se realiza mediante la elaboración de la matriz de validación y entregó a 2 profesionales de educación que cuenten con el grado de magister o doctor, con la finalidad que utilicen su criterio y experiencia para analizar la coherencia que presenten los ítems planteados y puedan ser utilizados en el desarrollo del estudio (Díaz, Torruco, Martínez y Varela, 2013).

Confiabilidad:

Se desarrolló con la aplicación de los instrumentos a 10 estudiantes, que presenten similares características pero que no formen parte de la muestra, posterior a ello se tabuló en el programa SPSS para obtener el Alfa de Cronbach y determinar la confiabilidad de los instrumentos (Troncoso y Amaya, 2016). Obteniendo un valor de 0.841 para la variable manejo de herramientas digitales y de 0.857 para la variable procesos didácticos.

3.5. Procesamientos

Para desarrollar esta parte se tiene en cuenta la determinación de la problemática que se encuentra en relación a al manejo de las herramientas digitales y los procesos didácticos de la competencia lectora, luego se elaboraron los

instrumentos, se aplican en un determinado momento y, luego se llega a obtener los resultados que permitan arribar a conclusiones del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

En esta parte se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial, a través de los programas estadísticos Excel 2016 y el SPSS V. 26.0, los cuales servirán como soporte para la tabulación y la organización de la información (Acoltzin, 2014). En una primera instancia se aplicó los cuestionarios planteados en el desarrollo del estudio, luego de ello con apoyo del formulario de Google se desarrollaron los cuestionarios, para ser enviados por medio de WhatsApp y/o correos electrónicos y tabulados en el programa Excel, organizando los ítems por dimensiones y variable, luego obtener tablas de frecuencia y figuras de barra para realizar el análisis descriptivo. Posterior a ello se utilizó métodos estadísticos para determinar la relación que presenten los objetivos planteados en el estudio.

3.7. Aspectos éticos

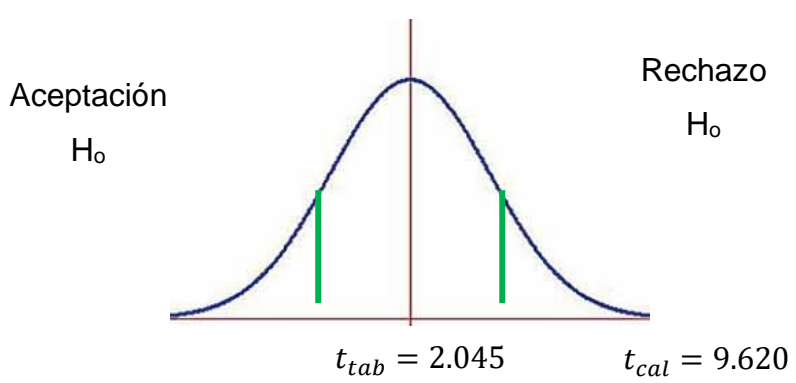
En todo el desarrollo del estudio se tienen en cuenta los aspectos que salvaguardan la ética en el desarrollo, para ello y en todo momento se debe tener respeto por las opiniones que brinden los estudiantes; además de ello se tiene la originalidad, porque al tomar información de diferentes textos, revistas y sitios web, se citó con las normas APA para respetar los derechos de autor, siendo analizado por el programa Turnitin para determinar su veracidad y confianza de los datos mostrados, en todo el proceso y desarrollo del estudio.

IV. RESULTADOS

En esta parte se describen los resultados para cada uno de los objetivos establecidos para ello se tiene en cuenta al análisis descriptivo y el análisis inferencial realizado:

4.1 Objetivo general:

Tabla 1. Correlación y prueba de hipótesis del manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. “San Pedro” de Chimbote, 2020.

H ₀ : No existe relación significativa entre el manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. “San Pedro” de Chimbote, 2020.			
Hipótesis estadística	Nivel de significancia	Coefficiente de correlación de Pearson (r_{xy})	Prueba “t” Student
H ₀ : $r_{xy} = 0$ $t_{cal} < t_{tab}$	$\alpha = 5\% = 0,05$	$r_{xy} = \mathbf{0.876}$	$t_{cal} = 9.620 > t_{tab} = 2.045$
<p>Figura 1: Curva de Gauss del manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos</p> 			

Descripción estadística. – Con los datos evidenciados se ha logrado calcular una relación de Pearson de 0.876, considerada como positiva directa, con lo que se puede decir que el manejo de las herramientas digitales tiene mucho que ver con los procesos didácticos de la competencia lectora y es favorable para su adecuado manejo, también se tiene la prueba T de Student, utilizada para comprobar la hipótesis, teniendo un valor T tabular de 2.045, siendo inferior que el valor T calculado con un valor de 9.620 con lo que se comprueba la hipótesis además se

ha logrado un valor de significancia de 0.000, demostrando que existe relación significativa entre el manejo de las herramientas digitales y los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula.

4.2 Objetivos específicos:

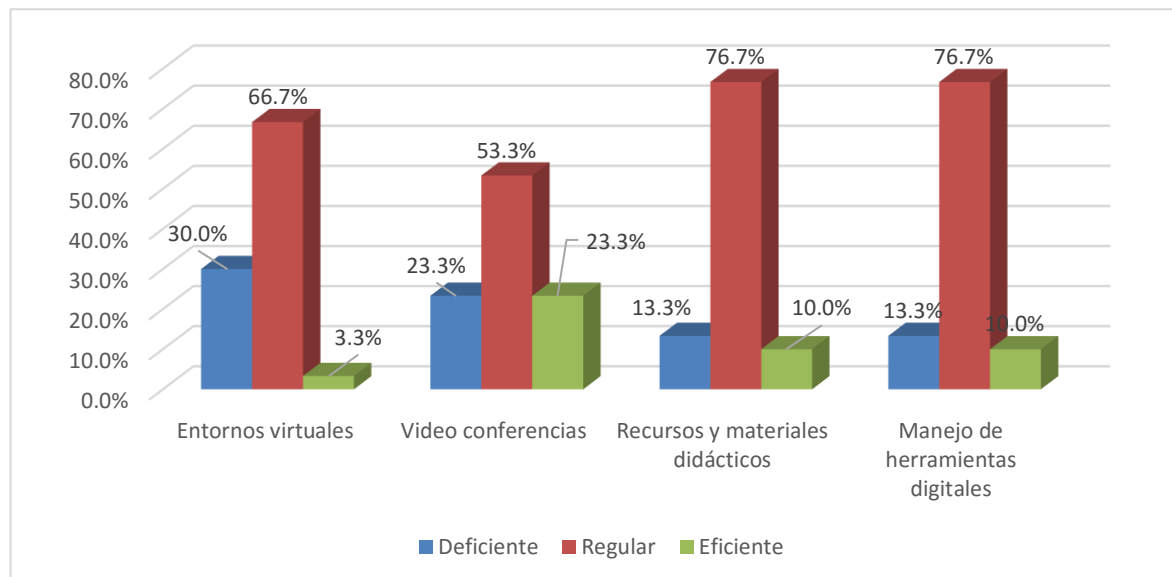
4.2.1. Objetivo descriptivo de la variable 1

Tabla 2. Describir el manejo de las herramientas digitales

Dimensiones y variable	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Entornos virtuales	9	30.0%	20	66.7%	1	3.3%	30	100.0%
Video conferencias	7	23.3%	16	53.3%	7	23.3%	30	100.0%
Recursos y materiales didácticos	4	13.3%	23	76.7%	3	10.0%	30	100.0%
Manejo de herramientas digitales	4	13.3%	23	76.7%	3	10.0%	30	100.0%

Fuente: Base de datos de las encuestas

Figura 2. Barra del manejo de las herramientas digitales



Descripción estadística. – Con los resultados expuesto se tiene la percepción del manejo de herramientas digitales, mencionado como primer punto a la dimensión entorno virtual, expresando que 9 estudiantes (30.0 %) consideran que es deficiente, 20 estudiantes (66.7%) opinan que es regular y 1 estudiante (3.3%) considera que es eficiente. Al respecto de la dimensión video conferencia se tiene que 7 estudiantes (23.3%) consideran que es deficiente, continuado de 16

estudiantes (53.3%) opinan que es regular y por último se tiene que 7 estudiantes (23.3%) consideran que es eficiente. Al mencionar a la dimensión recursos y materiales didácticos se tiene que 4 estudiantes (13.3%) consideran que es deficiente, seguido de 23 estudiantes (76.7%) opina que es regular y finalmente se tiene que 3 estudiantes (10.0%) opinan que es eficiente. Finalmente se tiene a la variable manejo de herramientas digitales con 4 estudiantes (13.3%) consideran que es deficiente, seguido de 23 estudiantes (76.7 %) consideran que es regular y 3 estudiantes (10.0%) opinan que es eficiente.

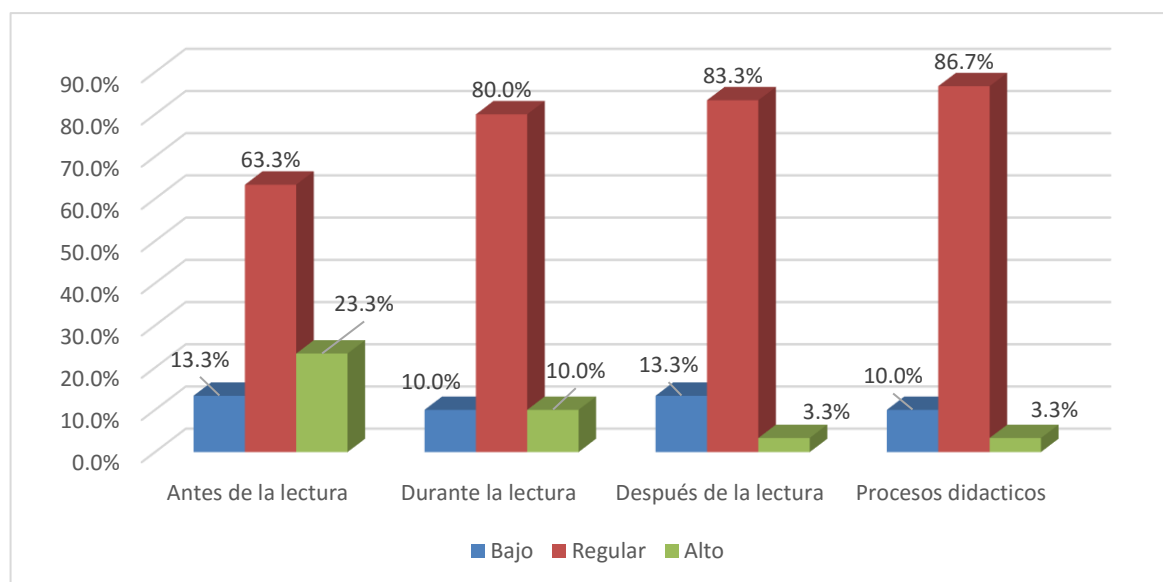
4.2.2. Objetivo descriptivo de la variable 2

Tabla 3. Describir los procesos didácticos de la competencia lectora

Dimensiones y variable	Bajo		Regular		Alto		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Antes de la lectura	4	13.3%	19	63.3%	7	23.3%	30	100.0%
Durante la lectura	3	10.0%	24	80.0%	3	10.0%	30	100.0%
Después de la lectura	4	13.3%	25	83.3%	1	3.3%	30	100.0%
Procesos didácticos	3	10.0%	26	86.7%	1	3.3%	30	100.0%

Fuente: Base de datos de las encuestas

Figura 3. Barra de los procesos didácticos de la competencia lectora

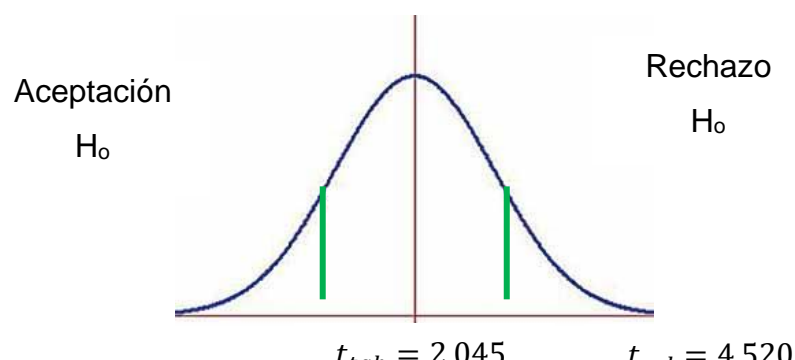


Descripción estadística. – Con los resultados expuesto se tiene la percepción de los procesos didácticos de la comprensión lectora, mencionado como primer punto a la dimensión antes de la lectura encontrando que 4 estudiantes (13.3%) lo

consideran como bajo, seguido de 19 estudiantes (63.3%) lo analizan como regular y finalmente se tiene que 7 estudiantes (23.3%) lo consideran como alto. Al describir a la dimensión durante la lectura se tiene que 3 estudiantes (10.0%) lo analizan como bajo, seguido de 24 estudiantes (80.0%) lo analizan como regular y 3 estudiantes (10.0%) lo analizan como alto. Al mencionar a la dimensión después de la lectura se tiene que 4 estudiantes (13.3%) lo consideran como bajo, seguido de 25 estudiantes (83.3%) lo consideran como regular y 1 estudiante (3.3%) lo analizan como alto. Referente a la variable procesos didácticos se tiene que 3 estudiantes (10.0%) lo analizan como bajo, continuado de 26 estudiantes (86.7%) lo interpretan como regular y 1 estudiante (3.3%) lo consideran como alto.

4.2.3. Objetivo correlacional 1

Tabla 4. Correlación y prueba de hipótesis de los entornos virtuales y el manejo de las herramientas digitales

H ₀ : No existe relación significativa entre los entornos virtuales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020.			
Hipótesis estadística	Nivel de significancia	Coeficiente de correlación de Pearson (r_{xy})	Prueba "t" Student
H ₀ : $r_{xy} = 0$ $t_{cal} < t_{tab}$	$\alpha = 5\% = 0,05$	$r_{xy} = \mathbf{0.633}$	$t_{cal} = 4.520 > t_{tab} = 2.045$
Figura 4. Curva de Gauss del manejo de los entornos virtuales y procesos didácticos			
			

Descripción estadística. – A partir datos reflejados, se ha logrado calcular una relación de Pearson de 0.633, analizada como positiva directa, con lo que se puede

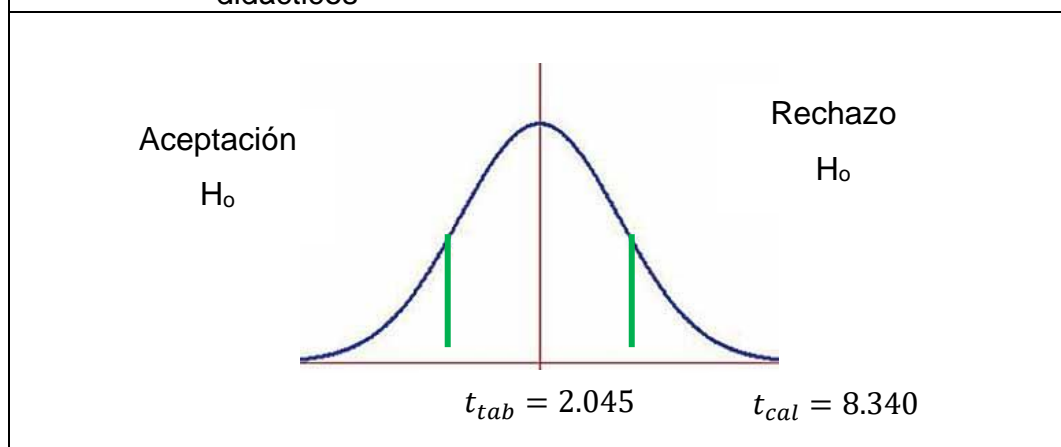
decir que los entornos virtuales que se utilizan en el desarrollo de las clases tiene mucho que ver con los procesos didácticos de la competencia lectora y es favorable para su adecuado manejo, también se tiene la prueba T de Student, utilizada para comprobar la hipótesis, teniendo un valor T tabular de 2.045, considerada como inferior al valor T calculado con un valor de 4.520 con lo que se comprueba la hipótesis además se ha logrado un valor de significancia de 0.000, demostrando que existe relación significativa entre el manejo de los entornos virtuales y los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula.

4.2.4. Objetivo correlacional 2

Tabla 5. Correlación prueba de hipótesis de los videos conferencias y el manejo de las herramientas digitales

H ₀ : No existe relación significativa entre los videos conferencias y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020.			
Hipótesis estadística	Nivel de significancia	Coefficiente de correlación de Pearson (r_{xy})	Prueba "t" Student
H ₀ : $r_{xy} = 0$ $t_{cal} < t_{tab}$	$\alpha = 5\% = 0,05$	$r_{xy} = \mathbf{0.834}$	$t_{cal} = 8.340 > t_{tab} = 2.045$

Figura 5. Curva de Gauss de los videos conferencias y procesos didácticos

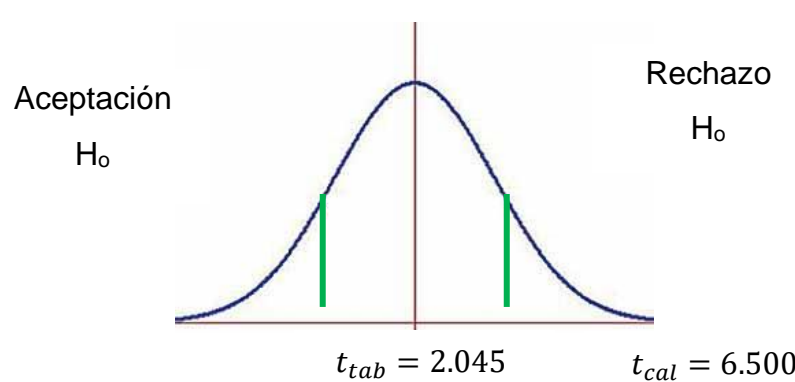


Descripción estadística. – Con lo presentado, se ha logrado calcular una relación de Pearson de 0.834, analizada como positiva directa, con lo que se puede decir

que las video conferencia que se utilizan en el desarrollo de las clases tiene mucho que ver con los procesos didácticos de la competencia lectora y es favorable para su adecuado manejo, también se tiene la prueba T de Student, utilizada para comprobar la hipótesis, teniendo como valor T tabular de 2.045, considerada como inferior al valor T calculado con un valor de 8.340 con lo que se comprueba la hipótesis además se ha logrado como valor de significancia de 0.000, demostrando que existe relación significativa entre las video conferencia y los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula.

4.2.5. Objetivo correlacional 3

Tabla 6. correlación y prueba de hipótesis de los recursos y materiales didácticos con el manejo de las herramientas digitales

H ₀ : No existe relación significativa entre los recursos y materiales didácticos con los procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020.			
Hipótesis estadística	Nivel de significancia	Coficiente de correlación de Pearson (r_{xy})	Prueba "t" Student
H ₀ : $r_{xy} = 0$ $t_{cal} < t_{tab}$	$\alpha = 5\% = 0,05$	$r_{xy} = \mathbf{0.777}$	$t_{cal} = 6.500 > t_{tab} = 2.045$
Figura 6. Curva de Gauss de los recursos y materiales didácticos con los procesos didácticos			
			

Descripción estadística. – A partir datos reflejados, se ha logrado calcular una relación de Pearson de 0.777, analizada como positiva directa, con lo que se puede decir que los recursos y materiales didácticos que se utilizan en el desarrollo de las

clases tiene mucho que ver con los procesos didácticos de la competencia lectora y es favorable para su adecuado manejo, también se tiene la prueba T de Student, utilizada para comprobar la hipótesis, teniendo un valor T tabular de 2.045, considerada como inferior al valor T calculado con un valor de 6.500 con lo que se comprueba la hipótesis además se ha logrado un valor de significancia de 0.000, demostrando que existe relación significativa entre los recursos y material con los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Con lo mostrado en la tabla 1 y la figura 1, se ha logrado calcular una relación de Pearson de 0.876, considerada como positiva directa, con lo que se puede decir que el manejo de las herramientas digitales tiene mucho que ver con los procesos didácticos de la competencia lectora y es favorable para su adecuado manejo, también se tiene la prueba T de Student, utilizada para comprobar la hipótesis, teniendo un valor T tabular de 2.045, siendo inferior que el valor T calculado con un valor de 9.620 con lo que se comprueba la hipótesis además se ha logrado un valor de significancia de 0.000, demostrando que existe relación significativa entre el manejo de las herramientas digitales y los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula, estos resultados se ajustan a lo indicado por Pérez y Hernández (2014), mencionando que el aprendizaje ha sido una de las técnicas más estudiadas a través de las ciencias que consiste en psicología y didáctica. Esto tiene un propósito justificado, por la razón que numerosas teorías que han definido llegar a conocerlo lo conceptualizan como un cambio en el tema, por lo que implica evolución dentro del desarrollo del personaje de toda persona humana. Estos resultados se relacionan con los encontrados por Pazos, Tenorio y Ramírez (2015), determinó que los resultados lograron demostrar que los estudiantes se ven favorecidos con la implementación de herramientas tecnológicas y el uso de software para el desarrollo de la enseñanza en las sesiones de aprendizaje, también encontramos que los docentes son un apoyo importante en esta actividad porque son los que guían en todo el proceso de aprendizaje, lo más resaltante del estudio es que la institución educativa invierte en capacitación de los docentes del área de comunicación, relacionados a software educativos y replicado el manejo a los estudiantes. Con lo expresado se puede decir que en la actualidad el manejo de herramientas digitales se ha convertido en una utilidad para todo docente, por el estado de emergencia que está pasando el país y el desarrollo virtual de la educación, ha esto se suma la ausencia de competencias tecnológicas del docente, que no se encontraba preparado para afrontar.

Con lo mostrado en la tabla 2 y la figura 2, se tiene la percepción del manejo de herramientas digitales, mencionado como primer punto a la dimensión entorno virtual, expresando que 9 estudiantes (30.0 %) consideran que es deficiente, 20

estudiantes (66.7%) opinan que es regular y 1 estudiante (3.3%) considera que es eficiente. Al respecto de la dimensión video conferencia se tiene que 7 estudiantes (23.3%) consideran que es deficiente, continuado de 16 estudiantes (53.3%) opinan que es regular y por último se tiene que 7 estudiantes (23.3%) consideran que es eficiente. Al mencionar a la dimensión recursos y materiales didácticos se tiene que 4 estudiantes (13.3%) consideran que es deficiente, seguido de 23 estudiantes (76.7%) opina que es regular y finalmente se tiene que 3 estudiantes (10.0%) opinan que es eficiente. Finalmente se tiene a la variable manejo de herramientas digitales con 4 estudiantes (13.3%) consideran que es deficiente, seguido de 23 estudiantes (76.7 %) consideran que es regular y 3 estudiantes (10.0%) opinan que es eficiente, estos resultados se ajustan a lo indicado por con Rodríguez (2009), Las Tics, está convirtiendo notablemente la escolarización, ha cambiado el estilo de enseñar como la forma de conocer y encaminar la posición del docente y el alumno, al mismo tiempo que la escolarización va hacia lo académico e intercambian cuando lo consideran que estos deberán ser enseñados a producir y usar los nuevos medios de comunicación. Estos resultados se relacionan con los encontrados por Friz, Panes, Salcedo y Sanhueza (2018), infirió que los aprendizaje en comunicación presentaron mejoras significativas a través del uso de plataformas virtuales e interactivas que se utilizó en los estudiantes que conformaron la muestra de estudio, al utilizar juegos interactivos proporcionados por el gobierno Chileno se logró que la institución educativa aplique de manera adecuado lo establecido por el ministerio y los estudiantes alcancen mejores resultados académicos y refuercen sus conocimiento desde casa a través del uso de las aulas virtuales, acompañado siempre por el docente. Con lo manifestado se puede comentar que las herramientas digitales en la actualidad han sido consideradas un gran apoyo para la educación, a raíz del estado en el que se encuentra la educación, en donde el aislamiento social ha obligado a cambiar la modalidad de la educación peruana.

Con lo mostrado en la tabla 3 y la figura 3, se tiene la percepción de los procesos didácticos de la comprensión lectora, mencionado como primer punto a la dimensión antes de la lectura encontrando que 4 estudiantes (13.3%) lo consideran como bajo, seguido de 19 estudiantes (63.3%) lo analizan como regular y finalmente se tiene que 7 estudiantes (23.3%) lo consideran como alto. Al describir

a la dimensión durante la lectura se tiene que 3 estudiantes (10.0%) lo analizan como bajo, seguido de 24 estudiantes (80.0%) lo analizan como regular y 3 estudiantes (10.0%) lo analizan como alto. Al mencionar a la dimensión después de la lectura se tiene que 4 estudiantes (13.3%) lo consideran como bajo, seguido de 25 estudiantes (83.3%) lo consideran como regular y 1 estudiante (3.3%) lo analizan como alto. Referente a la variable procesos didácticos se tiene que 3 estudiantes (10.0%) lo analizan como bajo, continuado de 26 estudiantes (86.7%) lo interpretan como regular y 1 estudiante (3.3%) lo consideran como alto, estos resultados se ajustan a lo indicado por Gonzáles (2016), en donde vemos a estos procesos como el entendimiento de textos escritos: la actividad docente es dar a conocer cada una de las estrategias que se desarrolla en cada proceso didáctico, para luego implementarlos con los alumnos despertando su interés, provocando conflictos en base a interrogantes antes, durante y después de la lectura. Estos resultados se relacionan con los encontrados por Gasco (2017), decidió que la educación alcanzó mejoras reflejadas al 76%, al implementar las plataformas virtuales, en conjunto a los equipos de cómputo proporcionado por el ministerio de educación, estas mejoras se alcanzaron a través de los resultados de las pruebas nacionales realizada principalmente en matemática y comunicación, para ello se planteó una capacitación constante a los docentes de todas las instituciones educativas del país y plasmada en los resultados del nivel de avance de conocimiento de los estudiantes. A partir de lo expresado se puede decir que la labor docente constituye en la búsqueda de nuevas facilidades para realizar la labor docente en las diferentes asignaturas, es por ello que el uso de las herramientas digitales constituye un gran apoyo a esta labor.

Con lo mostrado en la tabla 4 y la figura 4, se ha logrado calcular una relación de Pearson de 0.633, analizada como positiva directa, con lo que se puede decir que los entornos virtuales que se utilizan en el desarrollo de las clases tiene mucho que ver con los procesos didácticos de la competencia lectora y es favorable para su adecuado manejo, también se tiene la prueba T de Student, utilizada para comprobar la hipótesis, teniendo un valor T tabular de 2.045, considerada como superior al valor T calculado con un valor de 4.520 con lo que se comprueba la hipótesis además se ha logrado un valor de significancia de 0.000, demostrando que existe relación significativa entre el manejo de los entornos virtuales y los

procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula, estos resultados se ajustan a lo indicado por Nóbile y Álvaro (2005), comentan que los entornos virtuales son áreas de intercambio verbal que permiten el cambio de información y que podrían hacer posible, dependiendo de su uso, el aporte de una enseñanza y el conocimiento del contexto en el que se facilita la cooperación de profesores y estudiantes, dentro de un marco de dinámica interacción a través de contenidos culturalmente seleccionados y materializados a través de la ilustración, a través de numerosos idiomas que el medio tecnológico es capaz de soportar. Estos resultados se relacionan con los encontrados por Zumaeta, Fuster y Ocaña (2018), infirió que el desafío del docente para las situaciones en sus estudiantes lleva a prevenir sus dificultades y el éxito de su aprendizaje. La preocupación por tener un efecto determina los problemas y / o amenazas que ocurren dentro de la conversación para llegar a conocer la técnica de enseñanza. El instructor en su tema para tener un efecto va más allá de lo cognitivo y para lograrlo, busca saber por qué algunos estudiantes varían de la relajación en el rendimiento y de sus actitudes, y una vez que se han determinado las causas, si es vital, él atiende al alumno de manera individualizada. A partir de lo mencionado se tiene que los entornos virtuales son un gran soporte para los docentes, quienes pueden desarrollar sus sesiones de aprendizaje de manera virtual y la información se encuentra disponible para que los estudiantes puedan desarrollarlo y aplicarlo en su aprendizaje.

Con lo mostrado en la tabla 5 y la figura 5, se ha logrado calcular una relación de Pearson de 0.834, analizada como positiva directa, con lo que se puede decir que las video conferencia que se utilizan en el desarrollo de las clases tiene mucho que ver con los procesos didácticos de la competencia lectora y es favorable para su adecuado manejo, también se tiene la prueba T de Student, utilizada para comprobar la hipótesis, teniendo como valor T tabular de 2.045, considerada como inferior al valor T calculado con un valor de 8.340 con lo que se comprueba la hipótesis además se ha logrado como valor de significancia de 0.000, demostrando que existe relación significativa entre video conferencia y los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula, estos resultados se ajustan a lo indicado por Solano (2005), comentando que video conferencias, puede continuar con el intercambio de revisiones y la mejora del trabajo

colaborativo entre estudiantes de instituciones educativas, de la forma en que conciben del docente como un pasatiempo abierto y flexible, además es capaz de fortalecer el conocimiento adquirido del proceso se basa totalmente sobre estrategias cognitivas más cercanas a la imagen reflejada y transformadora que a la memorización y recepción pasiva de hechos. Estos resultados se relacionan con los encontrados por Peña (2018), demostró que en los resultados del aprendizaje que se generan en las aulas se ve influenciada por los medios y materiales empleados, reflejando en el nivel de conocimiento que presentan los estudiantes, es por ello que al implementar una aula de innovaciones pedagógicas se logró fortalecer los conocimientos de los estudiantes aplicando software educativos e interactivos, en acompañamiento de los docentes para alcanzar optimizar sus conocimientos, planteados, del mismo modo se puede decir que la preocupación de la dirección de la institución es la fuente esencial para alcanzar las mejoras significativas. En la actualidad la video conferencia es una de las maneras mas efectivas de interactuar entre el docente y el estudiante, debido a las circunstancias ocasionada por la pandemia que afecta a todo el mundo.

Con lo mostrado en la tabla 6 y la figura 6, se ha logrado calcular una relación de Pearson de 0.777, analizada como positiva directa, con lo que se puede decir que los recursos y materiales didácticos que se utilizan en el desarrollo de las clases tiene mucho que ver con los procesos didácticos de la competencia lectora y es favorable para su adecuado manejo, también se tiene la prueba T de Student, utilizada para comprobar la hipótesis, teniendo un valor T tabular de 2.045, considerada como inferior al valor T calculado con un valor de 6.500 con lo que se comprueba la hipótesis además se ha logrado un valor de significancia de 0.000, demostrando que existe relación significativa entre los recursos y material con los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula, estos resultados se ajustan a lo indicado por Guerrero (2009), comentando que los recursos y materiales didácticos, son los componentes que utilizan los docentes para favorecer y alinear el aprendizaje de nuestros/as alumnos/as, considerada en el estudio con referencia al acceso a internet, acceso a una computadora, las guías digitales que se utilizan en el desarrollo de la clase, la presentación de las tareas y el uso de redes sociales. Estos resultados se relacionan con los encontrados por Mamani (2017), concluye que existen deseos

de educación excesivos para con los maestros en el área de comunicación del distrito de Piura, considerando que el 95.59% de los instructores respondieron que, como formadores, recuerdan que deben "continuamente" que se les enseñe el uso de las TIC, lo que sugiere que los docentes son conscientes del deseo de acumular una mayor experiencia sobre las TIC como parte de su escolarización experta y la importancia de las TIC en su labor de instrucción. Estos factores son determinantes y las competencias del docente en el manejo de las herramientas tecnológicas se considera relevante. En la actualidad es muy importante que el docente cuente con recursos y materiales para que pueda desarrollar su sesión con los medios necesarios para lograr el aprendizaje de los estudiantes y que la calidad educativa se mantenga.

VI. CONCLUSIONES

A partir de la aplicación de los cuestionarios a los 30 estudiantes que conforman la muestra se llega a lo siguiente:

Conclusión 1.

Existe correlación positiva, alta ($r_{xy} = 0,876$) y significativa ($t_{cal} = 9.620 > t_{tab} = 2.045$) entre el manejo de las herramientas digitales y los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula, esto porque el manejo de herramientas tecnológicas es favorable para que se desarrolle de manera afectiva los procesos didácticos de la competencia lectora.

Conclusión 2.

Se encontró un manejo regular de las herramientas digitales con 23 estudiantes (76.7 %), que respaldan lo mencionado, además de ello se tiene que 4 estudiantes (13.3%) consideran que es deficiente y 3 estudiantes (10.0%) opinan que es eficiente, con lo que se demuestra que aun los docentes presentan inconvenientes en el uso de las herramientas digitales en las sesiones de aprendizaje virtual que se desarrollan.

Conclusión 3.

Se encontró un manejo regular de los procesos didácticos de la comprensión lectora con 26 estudiantes (86.7%), que respaldan lo mencionado, además de ello se tiene que 3 estudiantes (10.0%) lo analizan como bajo y 1 estudiante (3.3%) lo analizan como alto, con ello se puede decir que en las sesiones remotas que desarrolla el docente se presenta inconvenientes por parte de los estudiantes en el área de comunicación.

Conclusión 4.

Existe correlación positiva, alta ($r_{xy} = 0,633$) y significativa ($t_{cal} = 4.520 > t_{tab} = 2.045$) entre el manejo de entornos virtuales y los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula, esto se presenta porque los entornos virtuales son un gran soporte para que los docentes puedan desarrollar sus sesiones virtuales.

Conclusión 5.

Existe correlación positiva, alta ($r_{xy} = 0,834$) y significativa ($t_{cal} = 8.340 > t_{tab} = 2.045$) entre el uso de video conferencia y los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula, esto se presenta porque la incorporación de videoconferencia en el estado de emergencia que nos encontramos se ha convertido en un gran apoyo para la labor docente.

Conclusión 6.

Existe correlación positiva, alta ($r_{xy} = 0,777$) y significativa ($t_{cal} = 6.500 > t_{tab} = 2.045$) entre el uso de recursos y material didáctico con los procesos didácticos de la competencia lectora, con lo que se rechaza la hipótesis nula, esto se presenta porque es importante que los docentes desarrollen material digital para que los estudiantes puedan desarrollar sus actividades desde su casa y no se detenga su aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

Luego de obtener las opiniones de los estudiantes sobre la modalidad virtual que desarrolla la asignatura de comunicación se proporciona las siguientes recomendaciones que se consideran de gran ayuda para seguir mejorando el proceso de enseñanza virtual:

- Al director de la institución educativa emblemática “San Pedro”, solicitar a la UGEL Santa capacitación para los docentes, con temas relacionados a educación virtual y manejo de herramientas digitales que faciliten esta actividad.
- A los docentes de la institución educativa emblemática “San Pedro”, investigar sobre las herramientas digitales que puedan servir de soporte para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje como aulas virtuales gratuitas, paginas para desarrollar material didáctico.
- A los docentes de la institución educativa emblemática “San Pedro”, desarrollar guías didácticas digitales para que los estudiantes puedan reforzar sus aprendizajes desde casa y trabajar con los padres de familia como soporte en este proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- A los padres de familia de la institución educativa emblemática “San Pedro”, acompañar a sus hijos en este proceso de aprendizaje virtual que se está realizando en la actualidad con la finalidad de reforzar las sesiones que desarrolla el docente.
- A los estudiantes de la institución educativa emblemática “San Pedro”, que desarrollan clases virtuales comprometerse con el proceso virtual para que su aprendizaje sea el esperado, desarrollando las actividades que asigna el docente, además estando presente siempre en las sesiones y apoyarse de sus padres.
- A las autoridades educativas, realizar capacitaciones a los docentes sobre el manejo de herramientas digitales que puedan incorporar en su labor docente y que sirva de soporte para seguir mejorando la calidad educativa virtual.

REFERENCIAS

- Álvarez, E., Núñez, P., & Rodríguez, C. (2017). Adquisición y carencia académica de competencias tecnológicas ante una economía digital. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 540-559. Doi: <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2017-1178>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. *Revista Alergia México*, vol. 63, núm. 2. ISSN: 0002-5151. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Acoltzin, C. (2014). *Estadística descriptiva y selección de la prueba*. Revista Scielo. ISSN 0188-2198. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-21982014000200009
- Badilla, M. (2010). *Análisis y evaluación de un modelo socioconstructivo de formación permanente del profesorado para la incorporación de las TIC* (Tesis de maestría). Recuperado de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9246/Tesis_GracielaBadilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Brovelli, F., Cañas, F. y Bobadilla, C. (2018). *Digital tools for the teaching and learning of Chemistry for Chilean students*. Revista Scielo. ISSN 0187-893X. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2018000300099
- Bravo, C. (2018). *Leisure strategies to improve the reading understanding from the neuroscience approach, for the fifth year of vocational community primary education in the Santa Rosa La Florida educational unit A of the southern zone of the city of La Paz*. Revista Scielo. ISSN 2071-081X. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2018000100004&script=sci_arttext

- Cabero, J., Piñero, R. y Reyes, M. (2018). Multimedia learning material to increase metacognitive reading comprehension strategies. *Revista Scielo*. ISSN 0185-2698. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000100144
- Covadonga, D. (2019). *4.0 Toolkit for teachers in the era of competency evaluations*. ISSN: 1665-2673 vol. 19, número 80. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v19n80/1665-2673-ie-19-80-93.pdf>
- Cózar, R., De Moya, M, Hernández, J. y Hernández, J. (2016). Knowledge and use of Information and Communications Technology (ICT) by Prospective Teachers According to their Learning Styles. *Revista Scielo*. ISSN 0718-5006. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062016000600010
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M. y Varela, M. (2013). *The interview, a flexible and dynamic resource*. *Revista Scielo*. ISSN 2007-5057. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009
- Friz, M., Panes, R., Salcedo, P. y Sanhueza, S. (2018). *The Teaching and Learning Process in Mathematics. Perceptions of Future Teachers in Southern Chile*. ISSN 1607-4041. *Revista Scielo*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100059&lng=es&nrm=iso
- Fumero, F. (2009). *Estrategias didácticas para la comprensión de textos. una propuesta de investigación acción participativa en el aula*. *Revista Scielo*. ISSN 1316-0087. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-00872009000100003&script=sci_arttext
- Gasco, J. (2017). *Sex differences in the use of learning strategies in mathematics in Secondary School*. ISSN 1688-9304. *Revista Scielo*. Recuperado de

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93042017000100047

Granda, L., Espinoza, E. y Mayon, S. (2019). *ICT as didactic tools of the teaching-learning process*. *Revista Scielo*. ISSN 1990-8644. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000100104&lng=es&nrm=iso&tlng=es

González, D. (2016). *Comprensión de lectura argumentación e interpretación*, Lima, (1ra edición).

Guerrero, A. (2009). *Los materiales didácticos en el aula*. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd6415.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.

Hurtado, I. (2015). *Paradigmas y Métodos de investigación en tiempos de cambio*. Venezuela: Episteme Consultores Asociados C.A.

Jiménez, D. (2019). *Herramientas digitales para la enseñanza de las matemáticas en la educación básica*. Recuperado de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/11110/1/2019_herramientas_digitales_matematicas.pdf

Levano, L., Sánchez, S., Guillén, S., Tello, N., Herrera, N. y Collantes, Z. (2019). *Digital Competences and Education*. *Revista Scielo*. ISSN 2310-4635. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992019000200022&script=sci_arttext

Mamani (2017). *Nivel de conocimientos que tienen los docentes del distrito de Piura sobre la aplicación de los recursos tic en el área de matemáticas en la EBR* (Tesis de maestría). Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2872/MAE_EDUC_244.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Matas, A., Tójar, J. y Serrano, J. (2004). *Educational Innovation: A Study of Differential Changes among Teachers at the University of Malaga*. ISSN 1607-4041. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412004000100004
- Miranda, C. (2005). *Permanent training and innovation in pedagogical practices in Primary School teachers*. ISSN 0718-0705. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000100004
- MINEDU (2017). *Proyecto Huascaran*. Recuperado de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/147489/_0297-2007-ED_-_19-11-2012_07_13_29_-RM-0297-2007-ED.pdf
- MINEDU (2018). *Red dorsal Nacional de Fibra Óptica*. Recuperado de https://portal.mtc.gob.pe/logros_red_dorsal.html
- Moreano, G., Asmad, U., Cruz, G. y Cuglievan, G. (2008). *Conceptions about mathematics teaching in teachers of primary public schools*. ISSN 0254-9247. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472008000200005
- Mcclintock, R. (2000). *Prácticas Pedagógicas Emergentes*. El papel de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación. Cuadernos de Pedagogía
- MINEDU (2015). *Rutas de Aprendizaje*. Perú: Minedu.
- Nóbile, C. y Álvaro, L. (2015). *The Virtual Environments of Education and Learning in the National University of La Plata. An approximation to the uses and opinions of the students*. Revista Innoeduca. ISSN-e 2444-2925. Recuperado de <http://www.revistas.uma.es/index.php/innoeduca/article/view/19/495>

- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación Diseño y ejecución*. ISBN 978-958-8675-94-7. Primera edición: Bogotá, Colombia, mayo. Ediciones de la U - Calle 24 A No. 43-22. Bogotá, Colombia
- Parella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. ISBN: 980-273-445-4. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (FEDUPEL). La editorial pedagógica de Venezuela.
- Pérez, K. y Hernández, J. (2014). *Learning and comprehension. A glance from the humanities*. Revista Scielo. ISSN 1727-8120. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202014000300010
- Pernía, H. y Méndez, G. (2017). Reading comprehension strategies: Primary Educational experience. Revista redalyc. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35656002009/html/index.html>
- Pazos, L., Tenorio G., y Ramírez, M. (2015). *Atributos de la innovación en el marco del movimiento educativo abierto para desarrollar competencias matemáticas* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347005.pdf>
- Peña, D. (2018). *La innovación educativa como desafío de las escuelas de hoy: Caso Institución Educativa 3062 Santa Rosa, Comas 2018* (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31631/Pe%C3%B1a_SD_E.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Peña, Y. (2019). *Impacto del uso del aula de innovación pedagógica y la motivación en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma - Callao 2016* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2649/TM%20CE-Ev%204236%20P1%20-%20Pe%C3%B1a%20Velasquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ramírez, P., Rossel, K. y Nazar, G. (2015). *Reading comprehension and metacognition: Analysis of reading activities into two textbooks of seventh year for the course Language and Communication*. Revista Scielo. ISSN 0718-0705. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052015000200013
- Rodríguez, P. (2009). *Blog archivador*. Recuperado de <http://ticsenlaeducacion-yaneth.blogspot.com.es/>
- Sánchez, B. (2017). *Aprender y enseñar matemáticas: desafío de la educación*. IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, vol. 8, núm. 15. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5216/521653370002/521653370002.pdf>
- Salavarrieta, L. (2009). *Importancia de las Tics en la educación, Herramientas didácticas en ambientes virtuales de aprendizaje*. SED-UNAD.
- Solano, I. (2005). *La incorporación de la videoconferencia en una institución de tradición presencial*. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/24845/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona. España: Editorial GRAÓ.
- Tarazona, J. (2012). *A Pedagogy innovation experience*. Revista Colombiana. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcog/v58n2/v58n2a09.pdf>
- Troncoso, C. y Amaya, A. (2016). *Interview: a practical guide for qualitative data collection in health research*. Revista Scielo. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v65n2/0120-0011-rfmun-65-02-329.pdf>
- Trejo, J. (2013). *Propuesta de innovación educativa mediante el uso de las TIC para la promoción de valores ambientales en la educación primaria venezolana*. Revista Scielo. ISSN 1010-2914. Recuperado de

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142013000200003

Thorne, C., Morla, K., Uccelli, P. y Nakano, T. (2013). *Effects of a virtual platform in reading comprehension and vocabulary: an alternative to improve reading abilities in Elementary school*. Revista Scielo. ISSN 0254-9247. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472013000100001

Vargas, G. (2019). *Digital competences and its integration with technological tools in higher education*. Revista Scielo. ISSN 1562-6776. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762019000100013

Ventura, J. (2017). Population or sample? A necessary difference. Revista Scielo. ISSN 1561-3127. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014

Vargas, G. (2017). *Educational resources in the process teaching learning*. Revista Scielo. ISSN 1562-6776. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1652-67762017000100011&script=sci_arttext

Vidal, D. y Manriquez, L. (2016). *The teacher as a mediator of reading comprehension in university students*. Revista Scielo. ISSN 0185-2760. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602016000100095

UNESCO (2005). *Formación docente y las tecnologías de Información y Comunicación, Santiago*.

Zumaeta, S., Fuster, D. y Ocaña, Y. (2018). *El afecto pedagógico en la didáctica de la matemática - Región Amazonas desde la mirada fenomenológica* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n1/a09v6n1.pdf>

Zimmerman, B. J. (2011). *Motivational sources and outcomes of selfregulated learning and performance*. Em B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Orgs.), *Handbook of self-regulation of learning and performance* (pp. 49-64). New York: Routledge.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable X: Manejo de herramientas digitales	Es el conocimiento que tiene una persona sobre el uso de las tecnologías para desarrollar sus actividades cotidianas como trabajo, educación y relaciones sociales (Álvarez, Núñez y Rodríguez, 2017).	Es el uso de las tecnologías en el proceso de enseñanza de los estudiantes y se toma en cuenta los entornos virtuales, las video conferencias y los recursos y materiales didácticos, analizados mediante una escala ordinal.	Entornos virtuales	Manejo del entorno classroom	1	Ordinal Deficiente (13-30) Regular (31-47) Eficiente (48-65)
				Manejo de mil aulas.com	2	
				Diseño de la plataforma	3	
				Interactividad con el docente	4	
			Videos conferencias	Manejo de zoom	5	
				Empatía del docente	6	
				Repaso de las sesiones	7	
				Manejo del jitsi meet	8	
			Recursos y materiales didácticos	Acceso a internet	9	
				Acceso a computadora	10	
				Guías digitales	11	
				Presentación de tareas	12	
				Manejo de whatsapp	13	
Variable Y: Procesos didácticos de la competencia	Los procesos didácticos se definen como la incorporación de estrategias, antes, durante	Son los procesos de la lectura, antes durante y después, analizado mediante la aplicación de	Antes de la lectura	Proceso de la inferencia y la reflexión	1	Ordinal Malo
				Propósito de la lectura	2	
				Conocimientos previos conceptuales y letrados	3	
				Hipótesis	4	
				Modelar la lectura	5	

	y después del proceso lector a través de una serie de interrogantes que generen interés para comprender el texto (Gonzáles, 2016).	un cuestionario y evaluado mediante una escala ordinal.	Durante la lectura	Recursos para textuales	6	(15-35) Regular (36-55) Bueno (56 - 75)
				Propicia la lectura silenciosa	7	
				Interactúa con el texto en forma permanente	8	
				Genera hipótesis y predicciones	9	
				Profundiza la comprensión del texto	10	
			Después de la lectura	Opina sobre lo leído	11	
				Aplicar las ideas del texto a la vida cotidiana	12	
				Conoce la intención comunicativa del autor	13	
				Usar la información del texto para resolver problemas	14	
				Anima a los lectores a buscar y leer otros textos.	15	

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para evaluar el manejo de herramientas digitales

Estimado (a) estudiante tomando unos minutos de su tiempo, por favor conteste con total sinceridad a cada uno de los ítems propuesto, para poder realizar una evaluación de la percepción del manejo de herramientas digitales que utiliza el docente, marcando con una “X”, la opción que considere más óptima.

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	VARIABLE 1 Manejo de herramientas digitales					
	DIMENSION: Entornos virtuales	1	2	3	4	5
01	Te gusta la presentación que tiene la plataforma classroom.					
02	El entorno de mil aulas.com es amigable					
03	Considera que el diseño de la plataforma es amigable y puedes manejarlo de manera fácil.					
04	El docente te motiva a utilizar la plataforma para las clases de comunicación.					
	DIMENSION: Video conferencias	1	2	3	4	5
05	Te gusta usar la plataforma zoom para el desarrollo de las sesiones virtuales.					
06	Entiendes claramente lo que el docente presenta en la plataforma zoom.					
07	Se realizan grabaciones de las sesiones virtuales de zoom.					
08	Se comparten las clases realizadas en jitsi meet					
	DIMENSION: Recursos y materiales didácticos	1	2	3	4	5
09	Cuentas con acceso a internet fijo					

10	Cuentas con computadora portátil o de escritorio en casa.					
11	El docente comparte guías didácticas de las sesiones que realiza.					
12	El docente programa las tareas académicas.					
13	El docente se comunica con tus padres por medio de un grupo de wasap.					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. **NOMBRE** : Escala de manejo de herramientas digitales
2. **AUTOR** : Mauro Santos Valderrama Ruiz
3. **AÑO** : 2020
4. **ADMINISTRACIÓN** : individual.
5. **DURACIÓN** : 20 minutos.
6. **NIVEL DE APLICACIÓN** : Manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020.
7. **FINALIDAD:**

Evaluar el nivel de participación de los estudiantes de Primaria en relación al manejo de herramientas digitales y procesos didácticos

8. **MUESTRA** : 20 estudiantes.

9. **VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:**

Para la validación se consideró el método de consulta a expertos, a través del cual se dio el visto bueno para su aplicación, se espera que la valoración del instrumento sea en la escala "Alto". Con referencia a la confiabilidad del instrumento su determinación se dará mediante la aplicación de una prueba piloto a 15 estudiantes de primaria que presentan características similares a la muestra; los resultados hallados serán sometidos a los procedimientos del método Alfa de Crombach, citado por Hernández et al. (2010); el cálculo de confiabilidad que obtenga el instrumento *Escala de procesos didácticos de la comprensión lectora* se espera que se ubique en el nivel "Fuerte" con un puntaje superior a 0,809.

10. **DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:**

El instrumento es una escala de estimación que consta de 13 ítems alineados a 3 dimensiones pre establecidas, como son Entornos virtuales (4 ítems), Video conferencias (4 ítems), Recursos y materiales didácticos (5

ítems), ítems que serán evaluados por los estudiantes que se encuentra a cargo de los estudiantes considerando como escala de valoración: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

11. MATERIALES QUE SE REQUIERE PARA SU APLICACIÓN:

- Hojas impresas con el instrumento.
- Lápiz o lapicero.
- Borrador o corrector.
- Conexión virtual con el estudiante, mediante video conferencia.

Para su procesamiento los puntajes obtenidos a nivel de dimensiones y a nivel de variable se tomaron en cuenta los siguientes baremos.

NIVEL	Entornos virtuales	Video conferencias	Recursos y materiales didácticos	VARIABLE Manejo de herramientas digitales 13 ítems
Deficiente	4 - 9	4 - 9	5 - 12	13 - 30
Regular	10 – 14	10 – 14	13 – 19	31 - 47
Eficiente	15 – 20	15 – 20	20 – 25	48 – 65

Cuestionario para evaluar los procesos didácticos de la comprensión lectora

Estimado (a) estudiante tomando unos minutos de su tiempo, por favor conteste con total sinceridad a cada uno de los ítems propuesto, para poder realizar una evaluación de la percepción de los Procesos didácticos de la comprensión lectora que realiza el docente, marcando con una "X", la opción que considere más óptima.

N°	ÍTEMS	Nunca	Casi	A veces	Casi	Siempre
	VARIABLE 2 Procesos didácticos de la comprensión lectora					
	DIMENSION: Antes de la lectura	1	2	3	4	5
01	El docente utiliza imágenes para comenzar sus clases y te ayuda a imaginar y comprender un texto					
02	El docente te comunica el propósito de cada lectura y porque realizas una lectura.					
03	La clase que realiza el docente te permite explicar los sucesos y ampliar tus conocimientos.					
04	El docente profundiza los temas y te ayuda a fortalecer tus conocimientos.					
	DIMENSIÓN: Durante la lectura	1	2	3	4	5
05	El docente presenta el texto en tamaño grande, para modelar la lectura y los estudiantes cuentan con lecturas individuales.					
06	Como estudiante te familiarizas con el texto. (Recursos para textuales: imágenes, pie de nota, sub índice, súper índice, título, sub título, en negrita, etc.)					
07	Tu docente propicia la lectura silenciosa, la misma que te ayuda para adquirir					

	confianza al y no tener temor a que alguien le corrija.					
08	El docente te permite que interactúes con el texto en forma permanente al realizar la lectura en voz alta y en cortes respondiendo a interrogantes					
09	Generas hipótesis y predicciones, acerca de qué dirá en el siguiente párrafo el mismo que le lleva a desarrollar el proceso de la inferencia y la reflexión.					
10	El docente te permite profundizar la comprensión del texto usando diversas estrategias, subrayando con lápices de colores aspectos específicos del texto.					
DIMENSIÓN: Después de la lectura		1	2	3	4	5
11	Opinas sobre la lectura realizada					
12	El docente te explica cómo utilizar las ideas del texto en tu vida cotidiana.					
13	El docente te explica la intención comunicativa de la lectura.					
14	Los textos que utiliza el docente te permiten reflexionar sobre acciones de tu vida.					
15	Tu profesor te incentiva para leer otros textos (cuentos, poemas, etc).					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

12. NOMBRE : Escala de procesos didácticos de la comprensión lectora

13. AUTOR : Mauro Santos Valderrama Ruiz

14. AÑO : 2020

15. ADMINISTRACIÓN : individual.

16. DURACIÓN : 20 minutos.

17. NIVEL DE APLICACIÓN : Manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020.

18. FINALIDAD:

Evaluar el nivel de participación de los estudiantes de Primaria en relación al manejo de herramientas digitales y procesos didácticos

19. MUESTRA : 20 estudiantes.

20. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

Para la validación se consideró el método de consulta a expertos, a través del cual se dio el visto bueno para su aplicación, se espera que la valoración del instrumento sea en la escala "Alto". Con referencia a la confiabilidad del instrumento su determinación se dará mediante la aplicación de una prueba piloto a 15 estudiantes de primaria que presentan características similares a la muestra; los resultados hallados serán sometidos a los procedimientos del método Alfa de Crombach, citado por Hernández et al. (2010); el cálculo de confiabilidad que obtenga el instrumento *Escala de procesos didácticos de la comprensión lectora* se espera que se ubique en el nivel "Fuerte" con un puntaje superior a 0,876.

21. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento es una escala de estimación que consta de 15 ítems alineados a 3 dimensiones pre establecidas, como son Antes de la lectura (4 ítems), Durante la lectura (6 ítems), Después de la lectura (5 ítems), ítems

que serán evaluados por los estudiantes que se encuentra a cargo de los estudiantes considerando como escala de valoración: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

22. MATERIALES QUE SE REQUIERE PARA SU APLICACIÓN:

- Hojas impresas con el instrumento.
- Lápiz o lapicero.
- Borrador o corrector.
- Conexión virtual con el estudiante, mediante video conferencia.

Para su procesamiento los puntajes obtenidos a nivel de dimensiones y a nivel de variable se tomaron en cuenta los siguientes baremos.

NIVEL	Antes de la lectura	Durante la lectura	Después de la lectura	VARIABLE Procesos didácticos de la comprensión lectora 15 ítems
Bajo	4 - 9	6 - 14	5 - 12	15 - 35
Regular	10 – 14	15 – 22	13 – 19	36 - 55
Alto	15 – 20	23 – 30	20 – 25	56 – 75

Anexo 03: Validez y confiabilidad de instrumentos

TITULO DE LA TESIS: Manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. “San Pedro” de Chimbote, 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Manejo de herramientas digitales	Entornos virtuales	- Manejo del entorno classroom	1. Te gusta la presentación que tiene la plataforma classroom.						x		x		x		x			
		- Manejo de mil aulas.com	2. El entorno de mil aulas.com es amigable									x		x		x		
		- Diseño de la plataforma	3. Considera que el diseño de la plataforma es amigable y puedes manejarlo de manera fácil.									x		x		x		
		- Interactividad con el docente	4. El docente te motiva a utilizar la plataforma para las clases de comunicación.									x		x		x		
	Videos conferencias	- Manejo de zoom	5. Te gusta usar la plataforma zoom para el desarrollo de las sesiones virtuales.						x		x		x		x			
		- Empatía del docente	6. Entiendes claramente lo que el docente presenta en la plataforma zoom.									x		x		x		
		- Repaso de las sesiones	7. Se realizan grabaciones de las sesiones virtuales de zoom.									x		x		x		
		- Manejo del jitsi meet	8. Se comparten las clases realizadas en jitsi meet									x		x		x		
	Recursos y materiales didácticos	- Acceso a internet	9. Cuentas con acceso a internet fijo						x		x		x		x			
		- Acceso a computadora	10. Cuentas con computadora portátil o de escritorio en casa.									x		x		x		

Procesos didácticos de la competencia lectora		- Guías digitales	11. El docente comparte guías didácticas de las sesiones que realiza.									x		x		x		
		- Presentación de tareas	12. El docente programa las tareas académicas.									x		x		x		
		- Manejo de whatsapp	13. El docente se comunica con tus padres por medio de un grupo de wasap.									x		x		x		
	Antes de la lectura	- Proceso de la inferencia y la reflexión	1. El docente utiliza imágenes para comenzar sus clases y te ayuda a imaginar y comprender un texto							x		x		x				
		- Propósito de la lectura	2. El docente te comunica el propósito de cada lectura y porque realizas una lectura.									x		x		x		
		- Conocimientos previos conceptuales y letrados	3. La clase que realiza el docente te permite explicar los sucesos y ampliar tus conocimientos.									x		x		x		
		- Hipótesis	4. El docente profundiza los temas y te ayuda a fortalecer tus conocimientos.									x		x		x		
	Durante la lectura	- Modelar la lectura	5. El docente presenta el texto en tamaño grande, para modelar la lectura y los estudiantes cuentan con lecturas individuales.							x		x		x				
		- Recursos para textuales	6. Como estudiante te familiarizas con el texto. (Recursos para textuales: imágenes, pie de nota, sub índice, súper índice, título, sub título, en negrita, etc.)									x		x		x		
		- Propicia la lectura silenciosa	7. Tu docente propicia la lectura silenciosa, la misma que te ayuda para adquirir confianza al y no tener temor a que alguien le corrija.									x		x		x		
		- Interactúa con el texto en forma permanente	8. El docente te permite que interactúes con el texto en forma permanente al realizar la lectura en voz alta y en cortes respondiendo a interrogantes									x		x		x		
		- Genera hipótesis y predicciones	9. Generas hipótesis y predicciones, acerca de qué dirá en el siguiente párrafo el									x		x		x		

			mismo que le lleva a desarrollar el proceso de la inferencia y la reflexión.														
		- Profundiza la comprensión del texto	10. El docente te permite profundizar la comprensión del texto usando diversas estrategias, subrayando con lápices de colores aspectos específicos del texto.									x		x		x	
	Después de la lectura	- Opina sobre lo leído	11. Opinas sobre la lectura realizada						x		x		x		x		
		- Aplicar las ideas del texto a la vida cotidiana	12. El docente te explica cómo utilizar las ideas del texto en tu vida cotidiana.								x		x		x		
		- Conoce la intención comunicativa del autor	13. El docente te explica la intención comunicativa de la lectura.								x		x		x		
		- Usar la información del texto para resolver problemas	14. Los textos que utiliza el docente te permiten reflexionar sobre acciones de tu vida.								x		x		x		
		- Anima a los lectores a buscar y leer otros textos.	15. Tu profesor te incentiva para leer otros textos (cuentos, poemas, etc).								x		x		x		

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere

Y. Amine

Post firma

DNI: 32736800

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Cuestionario de manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: competencia lectora

OBJETIVO: Obtener información del manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora

DIRIGIDO A: Estudiantes de la institución educativa

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Nicolas Álvarez Carrillo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Educación



Post firma
DNI 32736800

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. “San Pedro” de Chimbote, 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Manejo de herramientas digitales	Entornos virtuales	- Manejo del entorno classroom	1. Te gusta la presentación que tiene la plataforma classroom.						x		x		x		x		
		- Manejo de mil aulas.com	2. El entorno de mil aulas.com es amigable								x		x		x		
		- Diseño de la plataforma	3. Considera que el diseño de la plataforma es amigable y puedes manejarlo de manera fácil.								x		x		x		
		- Interactividad con el docente	4. El docente te motiva a utilizar la plataforma para las clases de comunicación.								x		x		x		
	Videos conferencias	- Manejo de zoom	5. Te gusta usar la plataforma zoom para el desarrollo de las sesiones virtuales.						x		x		x		x		
		- Empatía del docente	6. Entiendes claramente lo que el docente presenta en la plataforma zoom.								x		x		x		
		- Repaso de las sesiones	7. Se realizan grabaciones de las sesiones virtuales de zoom.								x		x		x		
		- Manejo del jitsi meet	8. Se comparten las clases realizadas en jitsi meet								x		x		x		
	Recursos y materiales didácticos	- Acceso a internet	9. Cuentas con acceso a internet fijo						x		x		x		x		
		- Acceso a computadora	10. Cuentas con computadora portátil o de escritorio en casa.								x		x		x		
		- Guías digitales	11. El docente comparte guías didácticas de las sesiones que realiza.								x		x		x		

Procesos didácticos de la competencia lectora		- Presentación de tareas	12. El docente programa las tareas académicas.								x		x		x		
		- Manejo de whatsapp	13. El docente se comunica con tus padres por medio de un grupo de wasap.								x		x		x		
	Antes de la lectura	- Proceso de la inferencia y la reflexión	16. El docente utiliza imágenes para comenzar sus clases y te ayuda a imaginar y comprender un texto							x		x		x			
		- Propósito de la lectura	17. El docente te comunica el propósito de cada lectura y porque realizas una lectura.							x		x		x			
		- Conocimientos previos conceptuales y letrados	18. La clase que realiza el docente te permite explicar los sucesos y ampliar tus conocimientos.							x		x		x			
		- Hipótesis	19. El docente profundiza los temas y te ayuda a fortalecer tus conocimientos.							x		x		x			
	Durante la lectura	- Modelar la lectura	20. El docente presenta el texto en tamaño grande, para modelar la lectura y los estudiantes cuentan con lecturas individuales.							x		x		x			
		- Recursos para textuales	21. Como estudiante te familiarizas con el texto. (Recursos para textuales: imágenes, pie de nota, sub índice, súper índice, título, sub título, en negrita, etc.)							x		x		x			
		- Propicia la lectura silenciosa	22. Tu docente propicia la lectura silenciosa, la misma que te ayuda para adquirir confianza al y no tener temor a que alguien le corrija.							x		x		x			
		- Interactúa con el texto en forma permanente	23. El docente te permite que interactúes con el texto en forma permanente al realizar la lectura en voz alta y en cortes respondiendo a interrogantes							x		x		x			
		- Genera hipótesis y predicciones	24. Generas hipótesis y predicciones, acerca de qué dirá en el siguiente párrafo el mismo que le lleva a desarrollar el proceso de la inferencia y la reflexión.							x		x		x			

		- Profundiza la comprensión del texto	25. El docente te permite profundizar la comprensión del texto usando diversas estrategias, subrayando con lápices de colores aspectos específicos del texto.									x		x		x		
	Después de la lectura	- Opina sobre lo leído	26. Opinas sobre la lectura realizada						x		x		x		x			
		- Aplicar las ideas del texto a la vida cotidiana	27. El docente te explica cómo utilizar las ideas del texto en tu vida cotidiana.								x		x		x			
		- Conoce la intención comunicativa del autor	28. El docente te explica la intención comunicativa de la lectura.								x		x		x			
		- Usar la información del texto para resolver problemas	29. Los textos que utiliza el docente te permiten reflexionar sobre acciones de tu vida.								x		x		x			
		- Anima a los lectores a buscar y leer otros textos.	30. Tu profesor te incentiva para leer otros textos (cuentos, poemas, etc).									x		x		x		

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere


Mg. Elvis Jerson Ponte Quiñones
Asesor - Consultor
Estadística y Metodología de la Investigación

Post firma
DNI: 44199834

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora

OBJETIVO: Obtener información del manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora

DIRIGIDO A: Estudiantes de la institución educativa

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Nicolas Álvarez Carrillo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Maestro en investigación y docencia universitaria



Mg. Elvis Jerson Ponte Quiñones
Asesor - Consultor
Estadística y Metodología de la Investigación

Post firma
DNI 44199834

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

CÁLCULO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: MANEJO DE HERRAMIENTAS DIGITALES MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH														
SUJETOS	PREGUNTAS													TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	29
2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	34
3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	34
4	3	1	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	3	30
5	2	2	2	1	3	2	2	3	1	3	2	3	5	31
6	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	4	3	48
7	4	4	3	5	3	2	4	5	4	4	3	4	2	47
8	3	2	4	4	3	2	4	3	5	3	5	3	4	45
9	4	4	2	5	2	5	2	3	5	4	3	5	3	47
10	2	3	2	4	3	4	2	2	3	3	4	3	3	38
VARIANZA	0.6	1.0	0.5	1.8	0.2	1.4	0.6	1.1	2.0	0.6	1.0	0.6	0.8	53.6
TOTAL	12.0													0.841
														0.841

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

$\left\{ \begin{array}{l} S_i^2 \text{ es la varianza del ítem (i)} \\ S_t^2 \text{ es la varianza de los valores totales observados} \\ \text{"k" es el número de preguntas o ítems} \end{array} \right.$

CÁLCULO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: PROCESOS DIDACTICOS DE LA COMPRENSION LECTORA MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH																
SUJETOS	PREGUNTAS															TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	3	3	2	2	2	1	3	1	2	3	2	3	3	3	3	36
2	2	4	2	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	39
3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	53
4	3	3	4	3	5	4	3	4	4	3	4	5	3	4	3	55
5	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	53
6	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	52
7	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	53
8	4	3	4	5	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	52
9	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	49
10	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	55
VARIANZA	0.4	0.2	0.9	0.8	0.8	0.9	0.2	1.3	0.7	0.2	0.4	0.4	0.2	0.2	0.4	40.2
TOTAL	8.0															0.857
																0.857

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

$\left\{ \begin{array}{l} S_i^2 \text{ es la varianza del ítem (i)} \\ S_t^2 \text{ es la varianza de los valores totales observados} \\ "k" \text{ es el número de preguntas o ítems} \end{array} \right.$

Anexo 04: Cálculo del tamaño de la muestra

Referente al cálculo de la muestra en el desarrollo del estudio no fue necesario porque se trató de una muestra estratificada a criterio del investigador y según lo establecido desde el inicio de la pandemia para que se pueda tener acceso a todos los estudiantes seleccionados para el estudio.

Anexo 05: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación



AUTORIZACIÓN

El director de la Institución Educativa Pública Emblemática "San Pedro" de Chimbote, que al final suscribe:

AUTORIZA:

Al profesor MAURO SANTOS VALDERRAMA RUIZ, identificado con DNI 17872023, estudiante de Post Grado de la Universidad "CESAR VALLEJO" quien ha elaborado el Proyecto de Tesis denominado "Manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020", y con la finalidad de obtener los datos necesarios para continuar con la investigación; en tal se concede la debida **AUTORIZACIÓN** para poder aplicar un cuestionario a los estudiantes del sexto grado de las secciones A y B de la institución educativa de mi gestión.

Chimbote, 17 de junio del 2020.



DIRECCIÓN
DIRECCIÓN
DIRECTOR