



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Conductas antisociales-delictivas y estrategias de afrontamiento en alumnos
de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTOR:

Br. Milagritos Esther Díaz Vigo

ASESORES:

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado

Mg. Gustavo Adolfo Morillo Ahumada

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO- PERÚ

2016

PAGINA DEL JURADO

Dra. Karla Azabache Alvarado
Presidente

Mg. Gustavo Morillo Ahumada
Secretario

Lic. Ronald Castillo Blanco
Tercer miembro

DEDICATORIA

A mi padre, por ser el hombre maravilloso al que amo profundamente. Gracias papá por tu infinita confianza en mí, por ser mi soporte en la tristeza, mi ejemplo de perseverancia y entusiasmo en la adversidad y siempre mi motivo de orgullo.

A mi madre, por su esfuerzo constante y su apoyo incondicional. Gracias mamá por brindarme tus abrazos que tanto reconfortan mi alma y sosiegan mi corazón, gracias por tu amor que todo lo puede. Te amo inmensamente mamá.

A los pocos buenos amigos que tengo: Anaiss, Claudita y Luis, a ustedes con quienes compartimos, a veces en la distancia; alegrías, sueños, temores y hasta lágrimas. A Piere, por la ternura con que acaricias mis torpezas motivándome a mejorar, por ser mi presente y si Dios lo permite, mi futuro.

Milagritos

AGRADECIMIENTO

A mi profesor Lic. Julio Domínguez Vergara por su ayuda desinteresada y la disposición permanente de su tiempo a pesar de sus múltiples ocupaciones. Gracias también por acompañarme con su carisma y sencillez en este trabajo.

A todos los profesionales que me asesoraron durante el desarrollo de mi tesis, especialmente a la Dra. Karla Azabache Alvarado y al Mg. Gustavo Morillo Ahumada.

A mi jefa Lic. María Romero Uriol, por brindarme todas las facilidades y permitirme el tiempo necesario para realizar este trabajo. Gracias por compartir conmigo la emoción de alcanzar una meta.

La autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Milagritos Esther Díaz Vigo con DNI N° 47333638, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que presento es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que toda la información y los datos que se presentan en esta Tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 17 de septiembre del 2016

Br. Milagritos Esther Díaz Vigo

PRESENTACION

Señores miembros del jurado calificador

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, presento ante ustedes mi tesis titulada: Conductas antisociales-delictivas y estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera, elaborada con el propósito de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las conductas antisociales-delictivas y estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera.

Con la convicción que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

La autora.

INDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
RESUMEN.....	xviii
ABSTRACT.....	xix
I. INTRODUCCION.....	15
1.1. Realidad problemática.....	15
1.2. Trabajos previos.....	18
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	22
1.3.1. Conductas antisociales – delictivas.....	22
1.3.2. Estrategias de afrontamiento.....	24
1.4. Formulación del problema.....	31
1.5. Justificación del estudio.....	31
1.6. Hipótesis.....	32
1.7. Objetivos.....	33
II. MÉTODO.....	34
2.1. Diseño de investigación.....	34
2.2. Variables, operacionalización.....	35
2.2.1. Variables.....	35
2.2.2. Operacionalización de las variables.....	36
2.3. Población y muestra.....	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	41
2.4.1. Técnicas de recolección de datos.....	41
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.....	41

2.5. Métodos de análisis de datos.....	44
2.6. Aspectos éticos.....	45
III. RESULTADOS.....	46
3.1. Validez de constructo del instrumento Escala de afrontamiento.....	46
3.2. Confiabilidad por alfa de Crombach.....	50
3.3. Baremos.....	51
3.4. Niveles descriptivos ambas variables.....	52
3.4.1. Niveles descriptivos de la Escala de afrontamiento.....	52
3.4.2. Niveles descriptivos del Cuestionario de conductas antisociales - delictivas.....	53
3.5. Correlación de ambas variables.....	54
IV. DISCUSIÓN.....	55
V. CONCLUSIÓN.....	61
VI. RECOMENDACIONES.....	62
VI. REFERENCIAS.....	63
 ANEXOS	
1. Protocolo del Cuestionario de conductas antisociales - delictivas.....	67
2. Protocolo de Escala de afrontamiento para adolescentes.....	69
3. Asentimiento informado para participantes.....	73
4. Tabla 15: Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	74
5. Tabla 16: Estadísticos para comprobar la heterogeneidad de género, con la Prueba U de Mann-Whitney, de las dimensiones Referencia hacia los otros y No productivo de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	75

6.	Tabla 17: Estadísticos de contraste entre estudiantes hombres y mujeres, con la prueba t de Student para comparación de medias de puntuaciones obtenidas en la dimensión Resolver el problema de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco.....	76
7.	Tabla 18: Índices de homogeneidad del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	77
8.	Tabla 19: Índices de homogeneidad del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	78
9.	Tabla 20: Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario de conductas antisociales - delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	79
10.	Tabla 21: Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	80
11.	Tabla 22: Normas tipo percentil y tipo S del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas.....	81

INDICE DE TABLAS

Tabla 1:

Distribución numérica de la población de estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas..... 37

Tabla 2:

Distribución numérica de la población de estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Larco..... 38

Tabla 3:

Distribución numérica de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas correspondiente a la muestra 1..... 39

Tabla 4:

Distribución numérica de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Víctor Larco correspondiente a la muestra 1..... 39

Tabla 5:

Distribución numérica de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas correspondiente a la muestra 2..... 40

Tabla 6:

Distribución numérica de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Víctor Larco correspondiente a la muestra 2..... 40

Tabla 7:

Índices de homogeneidad de la dimensión Resolver el problema de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera..... 46

Tabla 8:

Índices de homogeneidad de la dimensión Referencia hacia los otros de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera..... 47

Tabla 9:

Índices de homogeneidad de la dimensión No productivo de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera..... 49

Tabla 10:	
Estadísticos de fiabilidad de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	50
Tabla 11:	
Baremos percentilares generales de las dimensiones de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	51
Tabla 12:	
Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	52
Tabla 13	
Distribución de frecuencias de las dimensiones del Cuestionario de conductas antisociales - delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	53
Tabla 14:	
Correlación entre estrategias de afrontamiento y conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	54
Tabla 15:	
Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	74
Tabla 16:	
Estadísticos para comprobar la heterogeneidad de género de las dimensiones referencia hacia los otros y no productivo de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	75
Tabla 17:	
Estadísticos de contraste entre estudiantes hombres y mujeres para comparación de medias de las puntuaciones obtenidas en la dimensión Resolver el problema de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	76

Tabla 18:	
Índices de homogeneidad del Cuestionario de conductas antisociales	
- delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	77
Tabla 19:	
Índices de homogeneidad del Cuestionario de conductas antisociales	
- delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	78
Tabla 20:	
Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario de conductas antisociales y	
delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	79
Tabla 21:	
Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de conductas	
antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.....	80
Tabla 22:	
Normas tipo percentil y tipo S del Cuestionario de conductas antisociales –	
delictivas.....	81

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las conductas antisociales-delictivas y las estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera. Para ello se empleó la Escala de afrontamiento de Frydenberg y Lewis y el Cuestionario de conductas antisociales-delictivas de Seisdedos, en una población de 535 alumnos con edades entre 11 y 16 años, de la cual se obtuvo dos muestras, una de 353 alumnos para la adaptación de la Escala de afrontamiento, y la otra de 156 alumnos para el estudio correlacional. Como resultados de la adaptación se obtuvieron índices alfa de Cronbach entre ,806 y ,865. Como resultados de la correlación se determinó que entre la dimensión no productivo con la conducta antisocial y delictiva hay correlaciones directas de grado moderado y altamente significativa ($p < 0.01$), entre la dimensión referencias a los otros con la conducta delictiva se encontró correlación directa de grado débil y significativa ($p < 0.05$). Y entre la dimensión resolver el problema con la conducta antisocial y delictiva no hay correlaciones, al igual que entre la dimensión referencias a los otros con la conducta antisocial.

Palabras claves: Propiedades psicométricas, antisocial, delictivo, estrategias de afrontamiento, correlación

ABSTRACT

This study aimed to determine the relation between the antisocial and criminal behavior and the coping strategies in high school students from Victor Larco Herrera district. The Coping Strategies Scale from Frydenberg and Lewis, and the Antisocial and Criminal Behavior Questionnaire from Seisdodos were used. The population had 535 students with ages between 11 and 16. Two samples were obtained, one of 353 students to adapt The Coping Strategies Scale and the other of 156 students for the correlational study. As results of the adaptation, the Cronbach's Alpha was between .806 and .865. As results of the correlation, it was determined that there are direct and highly significant ($p < 0.01$) correlations of moderated degree between the no productive dimension and antisocial and criminal behavior. Between references to the others scale and criminal behavior, direct and significant ($p < 0.05$). correlation of weak degree was found. It was determined that there are no correlations between resolve the problem scale and antisocial and criminal behavior, there were the same results between references to the others scale and antisocial behavior.

Keywords: Psychometric properties, antisocial behavior, coping strategies, correlation.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

La adolescencia consiste en una etapa del ciclo vital entendida como una fase del proceso evolutivo, dicha transición se sitúa entre la infancia y la adultez, donde ocurren distintos cambios tanto a nivel físico como psicosocial; esta etapa de transformaciones se desarrollan características de personalidad y habilidades que son de gran significancia para un afrontamiento adecuado a futuro, es decir en la vida adulta (Saldaña, 2001, citado en Montañez & Bartolomé, 2007).

Por lo tanto, los patrones conductuales que los adolescentes desarrollen para afrontar su vida adulta y la forma cómo planifican su futuro que además conlleva a consecuencias relevantes a nivel social, dependerá en gran forma de la manera en que se afronten los problemas en su día a día. (Frydenberg & Lewis, 2000).

Es así que la psicología desde sus inicios se ha interesado en el estudio del afrontamiento, el cómo las personas responden de diferente manera frente a un mismo estímulo o el cómo las mismas pueden dar una misma respuesta a diferentes estímulos ha intrigado a diversos investigadores a través del tiempo, autores como Lazarus, Folkman y Moos.

Para Frydenberg y Lewis (1993), en los adolescentes las estrategias que emplean para el afrontamiento, son resultantes de aprendizajes que tuvieron lugar en experiencias previas, y que por lo tanto constituyen un estilo estable que va a determinar estrategias situacionales. Por consiguiente, cuando dichas experiencias previas son favorables, se propicia en los adolescentes el aprendizaje y se fomenta en ellos la práctica de estrategias de afrontamiento funcionales.

No obstante, el medio actual comprende una preocupante realidad para los adolescentes, pues las experiencias previas que ellos vivencian lejos de ser estimuladoras del aprendizaje estarían fomentando la práctica de un afrontamiento disfuncional o no productivo, pues según lo demostraron Martínez y Morote (2001) en su estudio de las Preocupaciones de adolescentes de Lima y sus estilos de afrontamiento, donde evaluaron a

413 adolescentes entre hombres y mujeres de 13 a 18 años, una de las estrategias más usadas es la menos efectiva, ésta consiste en preocuparse (78%), la misma que según la Escala de afrontamiento, instrumento empleado en el estudio, consiste en experimentar temor por el futuro referido en términos generales o también consiste en la preocupación por la felicidad futura. Otro dato relevante es la diferenciación que se establece por género, pues mientras los hombres muestran puntajes más altos en las dimensiones de: ignorar el problema (43%), reservado para sí (53%) y distracción física (71%); las mujeres obtuvieron mayor puntaje en: buscar apoyo social (69) y concentrarse en resolver el problema (72), es decir, los hombres muestran tendencia a aislarse y no comunicar sus preocupaciones. También se consideró el nivel socioeconómico, conociéndose que los adolescentes de colegios particulares obtienen puntajes superiores en las escalas de buscar apoyo social (68), concentrarse en resolver el problema (71), invertir en amigos íntimos (69), buscar pertenencia (70) y buscar diversiones relajantes (73); mientras que en los colegios nacionales, el puntaje más alto es en la dimensión reservado para sí (53) y apoyo espiritual (59).

De allí que los adolescentes que estudian en colegios particulares realizan un afrontamiento más efectivo y muestran una orientación mayor a establecer relaciones interpersonales como fuente de soporte. Siendo que las diferencias favorecen a este grupo ya que los adolescentes de niveles socioeconómicos menos favorecidos tienden al aislamiento.

Sin embargo en esta etapa de la adolescencia, también pueden desarrollarse transformaciones en aspectos distintos a las habilidades de afrontamiento y es que precisamente las conductas delictivas tienden a desarrollarse en edades tempranas. De allí que, la adolescencia es un período clave y tentativo para dar inicio y mantenimiento a diversas prácticas propias del comportamiento delictivo (Redondo & Andrés-Pueyo, 2007, citado en Vilariño, Amado & Alves, 2013), tales como robar cosas de los autos, portar armas como cuchillos o navajas y conseguir dinero amenazando a personas vulnerables; por otro lado, las conductas antisociales son concebidas como el comportamiento no expresamente

delictivo, pero fuera de las normas sociales deseables, tales como, ensuciar las calles rompiendo botellas, fomentar desórdenes en lugares públicos y hacer bromas pesadas a otras personas (Seisdedos & Sánchez s.f., citado en Gaeta & Galvanovskis , 2011).

El significado de la conducta antisocial y delictiva ya sea en adolescentes o en menores de edad, se basa en que, a pesar de ser la conducta antisocial calificada como normal en edades tempranas del desarrollo, estas conductas en su totalidad son altos predictores de problemáticas para el ajuste psicológico a nivel personal y social, incluyendo el comportamiento delictivo ya en la adultez (Kohlberg, Ricks, & Snarey, 1984, citado en Sanabria & Uribe, 2009).

Tal es así que en la actualidad se observa diariamente en los medios de comunicación como las bandas organizadas dedicadas a la extorsión, vandalismo y sicariato, reclutan a jóvenes menores de edad. Las estadísticas en cuanto a este tema son aún más alarmantes pues según El comercio (23 de enero 2014), reportó que el Ministerio Público ha encontrado que en La Libertad, en el año 2013, se cometieron 2 971 delitos, de los cuales el 60% tuvieron lugar en la capital norteña, muchos de ellos cometidos por adolescentes en etapa escolar que se ven expuestos a muchos estímulos durante esa fase de desarrollo, en la que también se forman sus habilidades para afrontar situaciones que pueden resultar para ellos estresantes.

En el año 2012, el Patronato de Trujillo Ahora realizó la encuesta de Percepción Ciudadana, en su calidad de ente veedor del Banco Interamericano de Desarrollo para el proyecto Trujillo Sostenible; en total se encuestaron a 2 667 pobladores de los distritos de Víctor Larco Herrera, Porvenir, Florencia de Mora, Moche, Trujillo, Huanchaco, La Esperanza y Salaverry; en los resultados se obtuvo que en el distrito de Víctor Larco Herrera, de 270 personas, solo el 28% afirma sentirse seguro, y porcentaje parecido se obtuvo en Huanchaco con 262 encuestados; además de entre los delitos que ocurrieron, resalta en todos los distritos el asalto en las calles cometido por menores de edad y jóvenes en contra de los ciudadanos, como el delito predominante y más

frecuente, siendo Víctor Larco Herrera (72%), La Esperanza (69%) y Salaverry (68%), los distritos que reportan mayores porcentajes en la ocurrencia de este tipo de delito. De otra parte, los distritos que presentan mayor porcentaje de denuncias son Víctor Larco Herrera (38%), Moche (37%) y Florencia de Mora (36%), (Radio Programas del Perú, 2013).

El comercio (04 de febrero del 2015), refiere que en febrero del presente año, en el mismo distrito la Policía Nacional del Perú capturó a nueve integrantes de una organización criminal llamada La Jauría, entre ellos tres menores de edad; ante lo cual, Agentes de la División de Investigación Criminal sospechan que se pudiera tratar de un reclutamiento de menores de edad para integrarlos a la banda, una de las más avezadas de la región de La Libertad.

Estos índices son una muestra del alto riesgo en el que se encuentran cientos de adolescentes en ese distrito, es por ello que frente a tan alarmantes cifras de delincuencia en menores de edad en el distrito de Víctor Larco Herrera es que ha resultado conveniente desarrollar un estudio que permita determinar la relación entre las conductas antisociales-delictivas y las estrategias de afrontamiento en adolescentes, puesto que los resultados que se obtendrán en esta investigación serán sugerentes y orientativos para la implementación de programas de prevención, pues antes que pretender corregir deficiencias o debilidades, el objetivo a perseguir debiera ser el de promover recursos y capacidades que faciliten el bienestar y la resistencia ante situaciones de riesgo.

1.2. Trabajos previos

A nivel regional

Urteaga (2014) desarrolló una investigación cuyo objetivo fue identificar la relación entre las estrategias de afrontamiento y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes de la I.E. José Andrés Rázuri de Trujillo. La muestra estuvo constituida por 168 alumnos de cuarto y quinto grado de ambos sexos, en un rango de 14 y 18 años de edad. Se utilizó la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis, y el

Cuestionario de conductas antisociales - delictivas (A-D) de Seisdedos. Se halló evidencia estadística que demuestra relación entre las estrategias de afrontamiento y las conductas antisociales y delictivas en los participantes del estudio. Se halló una correlación directa de grado medio y altamente significativa ($p < .01$) entre la estrategia de ignorar el problema y las conductas antisociales. Asimismo correlaciones inversas, con un grado de asociación medio y altamente significativa ($p < .01$) entre la estrategia de concentrarse en resolver el problema con las conductas antisociales; y entre la estrategia de esforzarse y tener éxito con las conductas delictivas. También se pudo encontrar correlaciones inversas, de grado débil y significativa ($p < .05$), entre la estrategia esforzarse y tener éxito, fijarse en lo positivo y buscar ayuda profesional; con las conductas antisociales; así como entre la estrategia concentrarse en resolver el problema, buscar pertenencia, buscar apoyo social, buscar ayuda espiritual, preocuparse y hacerse ilusiones con las conductas delictivas.

A nivel nacional

Canessa (2002), realizó una investigación psicométrica sobre la Escala de afrontamiento (ACS), con una muestra de 1 236 adolescentes escolares de la ciudad de Lima – Perú, con edades que oscilan entre 14 y 17 años. Los resultados obtenidos para el ACS, fueron para validez de constructo mediante correlación ítem – test, donde es cada una de las escala adquirieron índices significativos; asimismo en el análisis factorial exploratorio se realizó en tres etapas o muestras de ítems, la dimensión referencia hacia los otros posee un índice KMO de .75, seis factores que explican el 50.2% de la varianza total; la dimensión resolver el problema posee un índice KMO de .82, seis factores que explican el 50.3% de la varianza total y; la dimensión No Productivo posee un índice KMO de .80, seis factores que explican el 49.7% de la varianza total. En lo concerniente a la fiabilidad varía de .52 a .84 a excepción solo de una escala que obtuvo una fiabilidad de .48. Y finalmente se elaboró las respectivas normas percentilares.

A nivel internacional

Mestre, Samper, Tur-Porcar, Richaud, y Mesurado (2012), investigaron la relación que hay entre las estrategias de afrontamiento y las emociones con la finalidad de conocer en qué medida dichos procesos se relacionan a la conducta agresiva. Emplearon una muestra compuesta por 1.557 estudiantes con edades entre 12 y 15 años, pertenecientes a 36 centros educativos de la Comunidad Valenciana en España, seleccionados aleatoriamente. Los resultados indicaron diferencias marcadas entre sujetos que reportaron alta y baja agresividad con los mecanismos de afrontamiento que ellos usan, los más agresivos usan mayormente afrontamiento no productivo, y los menos agresivos suelen emplear estrategias de resolución del problema. El efecto directo que tiene la inestabilidad emocional y empatía en la agresividad resulta ser significativa, siendo positivo para inestabilidad emocional y negativo para empatía. Hay que considerar también que la empatía es muy favorable para el afrontamiento centrado en resolución de problemas, pero la inestabilidad emocional tiene relación positiva con el afrontamiento no productivo y este a su vez con la agresividad. El ANOVA muestra que los adolescentes con puntuación más baja en agresividad usan mayormente mecanismos de afrontamiento centrados en resolver el problema ($p < 0.01$), esforzarse y tener éxito ($p < 0.01$), buscar apoyo social ($p < 0.01$), preocuparse ($p < 0.05$) y fijarse en lo positivo ($p < 0.05$), siendo que estas estrategias pertenecen a la dimensión de afrontamiento dirigido a resolver el problema y de la dimensión que hace referencia hacia los otros. Sin embargo, el grupo de alta agresividad muestra relación con falta de afrontamiento ($p < 0.01$), ignorar el problema ($p < 0.01$), reservarlo para sí ($p < 0.01$), preocuparse por reducir la tensión ($p < 0.01$), siendo en este caso estrategias de la dimensión de afrontamiento no productivo.

Ferràn, González, García y Ferrán (2012) realizaron el estudio de comportamiento perturbador en adolescentes con relación al temperamento y estilos de afrontamiento. Para lo cual administraron el YI-4, EATQ-R y ACS en una muestra compuesta por 1 240 adolescentes de

11 a 17 años de edad. Los resultados mostraron correlación positiva en la dimensión de conducta antisocial y en la dimensión negativista desafiante, con surgencia y afrontamiento improductivo (lo cual implica por ejemplo evadirse, gritar o hasta ignorar un problema), y negativa, con control voluntario y afrontamiento productivo. También el afecto negativo se correlacionó positivamente con la dimensión negativista desafiante. También se observó que ninguna de las dimensiones se correlaciona significativamente con la estrategia de afrontamiento consistente en dirigirse hacia los otros.

Samper (2008) realizó un estudio de la conducta agresiva con sus procesos implicados y estrategias de afrontamiento, aplicado a una muestra conformada por 1 557 adolescentes de 12 a 15 años, de centros públicos de educación secundaria de la Comunidad Valenciana. Contemplaron trabajar con el Índice de empatía para niños y adolescentes, la Escala de conducta prosocial, la Escala de inestabilidad emocional, la Escala de agresividad física y verbal, y la Escala de afrontamiento para adolescentes. Los resultados mostraron a los adolescentes con menor agresividad destacándose en buscar apoyo social ($p < 0,01$), concentrarse en resolver el problema ($p < 0,01$), esforzarse y tener éxito ($p < 0,01$), preocuparse ($p < 0,05$) y fijarse en lo positivo ($p < 0,05$), a diferencia de los más agresivos, los cuales sobresalen por falta de afrontamiento ($p < 0,01$), reducción de la tensión ($p < 0,01$), ignorar el problema ($p < 0,01$) y reservarlo para sí ($p < 0,01$), siendo en conjunto las estrategias de la dimensión de afrontamiento improductivo. Por consiguiente, se conoce la existencia de relaciones significativas y negativas entre el nivel de agresividad física y verbal y las estrategias de afrontamiento (buscar apoyo social, concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito y preocuparse). A diferencia de la agresividad que da correlación positiva y significativa con las estrategias de afrontamiento (falta de afrontamiento, reducción de la tensión, ignorar el problema, autoinculparse y reservarlo para sí).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Conductas Antisociales – Delictivas

1.3.1.1 Conductas Antisociales

Definición:

Actualmente, existe una variedad de términos para hacer referencia a la conducta antisocial, como las conductas agresivas e impulsivas y los trastornos o problemas de la conducta, entre otros. En este caso, la conducta antisocial se refiere a “diferentes comportamientos que reflejan trasgresión de las reglas sociales”, por parte de adolescentes y jóvenes. (Kazdin & Buena-Casal, 1996, citados en Sanabria & Uribe, 2009).

En concreto, se consideran actos que implicarían por ejemplo romper las pertenencias de otras personas ; faltar al colegio o deliberadamente llegar después de la hora de ingreso, hacer plagio en los exámenes; arrojar la basura fuera del contenedor o tacho de basura; arrojar piedras a la gente o dañar sus pertenencias. (Garaigordobil, Álvarez & Carralero, 2004, citados en Sanabria & Uribe, 2009).

Parellada (2004) plantea que es un término de implicación mayor, pues refiere que al hablar de comportamiento antisocial se alude a una serie de conductas que violan los principios de la comunidad que se han establecido de forma objetiva mediante normas o leyes. También se refiere a un trastorno del comportamiento, siendo un término psiquiátrico cuyo diagnóstico implica síntomas que son considerados desde la psicopatología sin dejar de tener consecuencias legales.

Seisdedos (1995, citado en Urteaga, 2014) define a la conducta antisocial como el comportamiento no necesariamente delictivo pero sí desviados o desajustados con las normas y los usos sociales asignados o deseables. Contempla conductas tales como llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo, dejar intencionalmente basura en las calles y veredas, romper botellas, volcar cubos de basura o coger fruta que no es tuya de un jardín o huerto.

Para fines de la presente investigación se asume la definición propuesta por Seisdedos (1995, citado en Urteaga, 2014) a partir de lo cual se plantea las siguientes características y ejemplos de la conducta antisocial:

Características

- Comportamiento desviado de las normas
- Comportamiento desviado de los usos sociales
- Comportamientos carentes de empatía

Ejemplos

- Arrojar los desperdicios de frutas, botellas, papeles en las calles, veredas, jardines o fuera del tacho de basura.
- Volcar o tirar tachos de basura
- Coger fruta de un jardín o huerto.
- Llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo

1.3.1.2. Conductas Delictivas

Definición:

Kazdin y Buena-Casal (1996, citado en Sanabria & Uribe, 2009) definen a la conducta delictiva como la designación legal, basada generalmente en el contacto con las leyes de justicia del país en que se encuentra la persona.

Para Pérez (1987, citado en Morales & Moysén, 2015) los actos delictivos son conductas concretas que infringen normas legales que la sociedad ha adoptado. De entre la multitud de las leyes, sólo la violación, de alguna de ellas, puede ser considerada delito. El concepto delito jurídicamente es muy restrictivo, es cambiante y depende de una sociedad determinada en un momento preciso.

Castell y Carballo (1987, citado en Morales & Moysén, 2015) definen las conductas delictivas como aquel comportamiento desviado que implica el incumplimiento de una ley, que tiende a ir acompañada de una restricción y de una sanción por su incumplimiento.

Morales (2008, citado en Sanabria & Uribe 2009) afirma de la conducta delictiva que no consiste en un constructo psicológico, sino que se refiere a una categoría jurídico-legal, pero sería muy general y vago reunir a

todos los delincuentes bajo un término tan poco específico dado que el acto delictivo tiene múltiples manifestaciones.

Seisdedos y Sánchez (1988), mencionan las siguientes características y ejemplos de la conducta delictiva:

Características:

- Comportamiento que suele estar fuera de la ley.
- Comportamiento desviado que implica el incumplimiento de una ley.
- Conducta que tiene una restricción y amenaza de sanción.
- Tiene carga emocional de impulsividad y ansiedad
- Conducta de infracción que suele estar acompañada de agresión física y / o verbal
- Deseo o anhelo por experimentar la sensación de saberse en riesgo con una fuerte carga de emociones.
- Baja o débil percepción del sujeto sobre el riesgo al que se expone o daño que genera.

Ejemplos:

- Extraer partes de a los carros.
- Llevar algún arma sin permiso como un cuchillo o una navaja
- Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.
- Arranchar las pertenencias como bolsos o relojes.

1.3.2. Estrategias de afrontamiento

1.3.2.1. Estrés

Definición

El estrés es “un estímulo considerado como amenazante, que provoca una reorganización en la vida de la persona, dependiendo de la intensidad con que se presente y el grado en que sea percibido” (Buendía, 1993; Casullo, 1998; Lazarus & Folkman, 1986; Oblitas & Becoña, 2000, citado en Morales & Moysén 2015).

Así el estrés psicosocial, se refiere a una relación entre el individuo y su entorno, que es considerado como amenazante y puede poner en riesgo el bienestar de la persona; lo cual provoca una serie de cambios en la

rutina de la vida del individuo, generando nuevas condiciones y necesidades a las cuales tiene que responder (Lazarus & Folkman, 1986 citado en Morales & Moysén 2015).

Son innumerables los factores que afectan al ser humano en etapa adolescente y que interfieren en su comportamiento, entre estas repercusiones tenemos: ansiedad, depresión, problemas de aprendizaje, problemas en el funcionamiento a nivel inmunológico y fisiológico, lo cual afecta su bienestar. (Gaeta & Martín, 2009; Barra, Cerna, Kramm & Véliz, 2006 citado en Morales & Moysén 2015).

Sin embargo, Lazarus y Folkman (1986), explican que el estrés se desarrolla cuando el individuo percibe de forma subjetiva un desequilibrio entre las demandas del medio y los recursos con los que cuenta para manejar dichas demandas. Lo que significa que debido a que todos poseen vulnerabilidades distintas frente al estrés, lo que para una persona puede significar una demanda del ambiente, para otra puede no serla. Además, la vulnerabilidad frente al estrés varía de persona a persona y en cada momento del transcurrir de la vida o frente a diferentes situaciones.

De allí que, las potenciales consecuencias del estrés están reguladas por el afrontamiento, es decir, por un conjunto de acciones y cogniciones que capacitan al adolescente para tolerar, evitar o minimizar los efectos producidos por un evento estresante (González, 2002).

1.3.2.2. Afrontamiento

Evolución del concepto

El estudio del afrontamiento nace de la necesidad de conocer qué hace que los individuos respondan de diferentes maneras ante situaciones o factores estresantes, esa incógnita ha estado presente en la psicología desde sus principios. Dado que el estrés psicológico es la consecuencia de una relación entre el individuo y su ambiente, evaluado como amenazante o desbordante de los recursos del sujeto y que a su vez ponen el peligro su bienestar. (Lazarus y Folkman, 1991 citado en Calleja, 2002).

Lazarus y Folkman (1984, citado en Gómez, 2006) definen el afrontamiento como “aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para mejorar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos de los individuos” (p. 164) y establecen dos grandes modos de afrontamiento según los esfuerzos se centren en la situación estresante (lo cual es adecuado ante situaciones que se puedan cambiar) o en las emociones generadas por la misma (cumple una función adaptativa que es conveniente ante situaciones que no pueden ser modificadas).

Posteriormente otros autores se interesaron en continuar los estudios iniciados por Lazarus y su equipo. Es así que múltiples han sido los modelos que fueron surgiendo como propuestas alternativas al pionero del estudio del afrontamiento. Es el caso de Endler y Parker (1990 citado en Gómez, 2006) cuestionaron la idea del afrontamiento como un proceso continuamente cambiante y fuertemente determinado por el proceso de evaluación cognitiva, es así que, plantean que los estilos de afrontamiento como patrones de conducta relativamente estables pueden ser considerados como características de la personalidad.

Moos (1994 citado en Gómez, 2006) propone una clasificación para los estilos de afrontamiento. Por una parte, los estilos de afrontamiento de aproximación al problema, pudiendo estar compuesto por una manifestación conductual previa elaboración de un proceso cognitivo. Y de otro lado, un estilo de afrontamiento de evitación, el mismo que sería disfuncional dado que aumenta la probabilidad que aparecieran problemas físicos y psicológicos.

A la actualidad hay diferentes modelos, instrumentos y procedimientos de evaluación como son los autoinformes, entrevistas, observación, etc. Con los cuales se han encontrado ciertas discrepancias referentes a la relación que pudiera existir entre los estilos de afrontamiento y variables como la edad o el género en la adolescencia. (Frydenberg, 1997; González, Montoya, Casullo & Bernabéu 2002, citado en Gómez, 2006).

Con respecto a la edad, hay referencias de algunos autores apuntan a que el empleo de estrategias de afrontamiento centradas en los problemas se mantiene constante a lo largo de la adolescencia, al tiempo que se produce un incremento en el empleo de estrategias centradas en las emociones.

Definición

Frydenberg y Lewis (1993) se refieren al afrontamiento al estrés como un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que se manifiestan en respuesta a una preocupación particular y constituyen un intento para devolver el equilibrio o suprimir la perturbación. Esto puede lograrse solucionando el problema, es decir, removiendo o eliminando el estímulo, o acomodándose a la preocupación de encontrar una solución al problema, considerando así que para desarrollarse de forma saludable y vivir de modo productivo y feliz, los jóvenes necesitan aprender cómo afrontar constructivamente la adversidad y el estrés. En esencia, el afrontamiento puede considerarse como un proceso multidimensional, una serie de eventos que continúan durante toda la vida como resultado del inter juego de diversas determinantes, es decir, una interacción dinámica entre las personas y su ambiente.

1.3.2.3. Enfoques

Cannessa (2002) considera que el aporte teórico y metodológico desarrollado sobre el afrontamiento ha conducido a que éste sea comprendido desde diferentes ópticas y enfoques, es así que plantea agruparlos, esencialmente, en dos aproximaciones distintas:

- ✓ **Afrontamiento disposicional:** plantea la existencia de un estilo personal de afrontamiento, que es relativamente estable al momento de afrontar el estrés.
- ✓ **Afrontamiento situacional:** explica al afrontamiento entendido como un proceso o una reacción que surge frente al estrés y que por lo tanto es dinámico y específico para cada la situación pudiendo variar según el contexto, tiempo u otros factores.

Otra forma de clasificar el afrontamiento va desde el enfoque dicotómico de Lazarus y Folkman (1986), quienes identifican el afrontamiento en dos direcciones:

- ✓ **Orientado al problema:** es decir realiza un afrontamiento activo, pues actúa con el fin de solucionar el problema, para esto pone en marcha diversos procedimientos que consideran desde la planificación para la elaboración de una estrategia; la supresión de estímulos distractores para poder concentrarse; la postergación del afrontamiento no por evitarlo sino a modo de aguardar a que se den las condiciones favorables para intervenir; y la búsqueda de soporte, apoyo o ayuda proveniente del ámbito social por razones instrumentales, entiéndase aquí la ayuda consistente en consejos de los otros, opiniones o información como datos relevantes, etc.
- ✓ **Orientado hacia la emoción:** Consiste en buscar apoyo social guiado por razones exclusivamente emocionales, pues con esto se pretende cubrir el desajuste emocional causado por el problema o factores estresantes. En este sentido, se tiende a buscar apoyo moral pudiendo acudir a distintos grupos como son la religión, los amigos, etc. con la finalidad de negar la existencia de la situación problemática esperando que el grupo lo confirme y así se consolide la idea de la negación del problema o factor estresante.

Por su parte Frydenberg y Lewis (1993) plantean dos aspectos a considerarse, aspectos funcionales o disfuncionales siendo ambos dependientes de la evaluación que el individuo realiza sobre su problema y de las posibilidades que tiene para afrontarlo. Cada aspecto contiene estilos de afrontamiento.

- ✓ **Afrontamiento funcional o adaptativo** se tiene una comprensión clara y amplia del problema visualizando las consecuencias que acarrearía, así también se conocen las alternativas de solución por lo cual se pone en marcha y ejecuta las acciones correspondientes.

- **Resolver el problema**, que pone de manifiesto la tendencia por abordar dificultades de forma directa y encarando la situación, se caracteriza por los esfuerzos orientados a resolver el problema con una actitud de optimismo. Aquí se contempla cinco estrategias de afrontamiento: Concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, fijarse en lo positivo, buscar diversiones relajantes y distracción física.
- **Referencia hacia los otros**, consiste en compartir y manifestar las preocupaciones que se atraviesa con las personas cercanas para así conseguir en ellos el soporte, para hacer frente el problema mediante al apoyo de los otros basado en los recursos de los demás. Las estrategias pertenecientes a este estilo son: Búsqueda de apoyo social, acción social, búsqueda de apoyo espiritual, búsqueda de apoyo profesional, búsqueda de pertenencia e invertir en amistades íntimas.
- ✓ **Afrontamiento disfuncional** consiste en el manejo y el compartir sentimientos con los demás pudiendo expresarlos, al momento de hacer frente a sucesos que resultan fuentes de estrés.
 - **No productivo**, es asociado a la falta de capacidad para hacer frente a diversos problemas, contempla estrategias de evitación. Tal estilo no conduce a la solución de la problemática, pero en algunos casos lo alivia. Contempla estas estrategias: Preocuparse, hacerse ilusiones, falta de afrontamiento, ignorar el problema, reducción de la tensión, reservado para sí y autoinculparse.

1.3.2.4. Dimensiones de las estrategias de afrontamiento:

Las estrategias emocionales y cognitivas de los adolescentes permiten lograr una adaptación y una transición efectiva, repercutiendo no sólo en su vida personal, sino también a nivel de familia y de sociedad. La manera y estilos que tiene el adolescente para hacer frente a sus problemas se puede agrupar en dimensiones, caracterizándose cada una de ellas por

recurrir a distintos aspectos. (Frydenberg & Lewis, 2000 citado en Morales & Moysén 2015).

- Buscar apoyo social (As): Tendencia a compartir los problemas con los demás esperando encontrar en ellos el apoyo necesario para alcanzar la resolución del problema.
- Concentrarse en resolver el problema (Rp): Es una estrategia que se enfoca en la resolución del problema analizándolo sistemáticamente desde las diversas perspectivas.
- Esforzarse y tener éxito (Es): Esta estrategia consiste en asumir el compromiso con ambición y dedicación permanente.
- Preocuparse (Pr): La persona experimenta sensación de temor al pensar en el futuro ya sea de forma general o por algún problema en específico.
- Invertir en amigos íntimos (As): Consiste en la búsqueda de experiencias interpersonales íntimas.
- Buscar pertenencia (Pe): Es el interés, empeño y preocupación que muestra la persona en las relaciones interpersonales que ha entablado y específicamente comprende la preocupación por conocer lo que los demás piensen sobre su persona.
- Hacerse ilusiones (Hi): Comprende una visión positiva anticipándose a la resolución del problema mostrando esperanza.
- Falta de afrontamiento (Na): Contempla la incapacidad del sujeto para hacer frente al problema además de presentar una serie de síntomas psicósomáticos.
- Reducción de la tensión (Rt): Comprende una serie de conductas emprendidas por la persona con la finalidad de disminuir la tensión que causa el problema y así sentirse mejor.

- Acción social (So): Consiste en permitir que otras personas se enteren del problema para así poder organizar actividades sociales o peticiones que ayuden a su resolución.
- Ignorar el problema (Ip): Aquí la persona niega y rechaza rotundamente la posibilidad que exista un problema.
- Autoinculparse (Cu): Se trata del sentimiento de responsabilidad y preocupación por haber causado el problema.
- Reservado para sí (Re): La persona emplea la huida como estrategia, pues se aparta de los demás para esconder de ellos sus problemas, deseando que no se conozcan.
- Buscar apoyo espiritual (Ae): La persona evidencia su fe recurriendo a la oración con la firme creencia que recibirá ayuda divina.
- Fijarse en lo positivo (Po): Consiste en resaltar la parte positiva, buena o favorable de una situación problemática. Comprende hacer hincapié en lo bueno del problema para sentirse afortunado.
- Buscar ayuda profesional (Ap): Con la finalidad de superar el problema se recurre a profesionales especialistas, consejeros, maestros, etc. para conocer su opinión y recibir su ayuda.
- Buscar diversiones relajantes (Dr): Consiste en realizar actividades de ocio con la finalidad de relajarse, puede ser pintar, origami, etc.
- Distracción física (Fi): Consiste en la práctica de deportes, la persona se ejercita físicamente para distraerse del problema.

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre las conductas antisociales-delictivas y estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco?

1.5. Justificación del estudio

A nivel científico permitió ampliar el conocimiento de la relación que guardan ambas variables y la forma en que interactúan, dado que no existen estudios previos a nivel distrital, sobre estrategias de

afrontamiento y conductas antisociales-delictivas, con lo cual se cubre un importante vacío de conocimiento.

En lo concerniente a políticas de salud comunitaria es importante para la municipalidad contar con una fuente en la cual se base su accionar y practicas preventivas referentes a las conductas antisociales – delictivas y promocionales de las estrategias de afrontamiento.

En relación al ámbito educativo permite ilustrar la situación actual de los alumnos de la localidad, de tal manera que los directores de las instituciones educativas se sensibilicen y busquen implementar dentro del espacio académico, actividades que propicien el ejercicio de estrategias de afrontamiento saludables, considerando que se configuren como un factor de protección para los alumnos.

Finalmente, a nivel metodológico se aportó con la adaptación del instrumento Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS a la población de estudio, el mismo que puede ser utilizado para otras investigaciones que busquen profundizar la variable de estudio.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre las conductas antisociales y delictivas con las estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

1.6.2. Hipótesis específicas:

H₂: Existe relación significativa entre las conductas antisociales y delictivas con la dimensión resolver el problema de las estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

H3: Existe relación significativa entre las conductas antisociales y delictivas con la dimensión de referencia hacia los otros de las estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

H4: Existe relación significativa entre las conductas antisociales y delictivas con la dimensión no productivo de las estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

1.7. Objetivos

Objetivo General:

- Determinar la relación entre las conductas antisociales - delictivas y las estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

Objetivos Específicos:

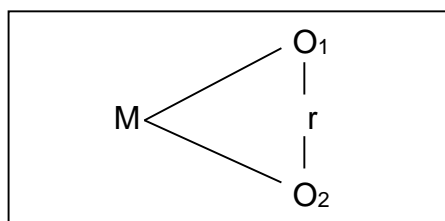
- Describir los niveles predominantes de las tres escalas de las estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco.
- Describir los niveles predominantes de las conductas antisociales y delictivas en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco.
- Establecer la relación entre las conductas antisociales y delictivas con la dimensión resolver el problema de las estrategias de afrontamiento, en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.
- Establecer la relación entre las conductas antisociales y delictivas con la dimensión referencia hacia los otros de las estrategias de afrontamiento, en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

- Establecer la relación entre las conductas antisociales y delictivas con la dimensión no productivo de las estrategias de afrontamiento, en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.
- Determinar las propiedades psicométricas de Escala de afrontamiento para adolescentes, en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El presente estudio es descriptivo correlacional; el cual está orientado a determinar el grado en que se relacionan dos o más variables que son de interés y que se presentan en una sola muestra o el grado de dependencia que existe entre dos hechos observados o fenómenos, (Sánchez & Reyes, 2006). Se esquematiza del siguiente modo:



Dónde:

- M : Muestra de alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.
- O1 : Estrategias de afrontamiento.
- O2 : Conductas antisociales – delictivas A-D
- R : Relación entre Estrategias de afrontamiento y Conductas A-D

De otro lado, el presente trabajo también contempla el diseño de investigación psicométrico, en este sentido se considera a Alarcón (2008), quien se refiere a la construcción y adaptación de test psicológicos que reúnan requisitos de validez, confiabilidad y normas, para ser predictores de la conducta; este diseño se usará para hacer las propiedades psicométricas a uno de los instrumentos a usarse en esta investigación, dicho instrumento es la Escala de afrontamiento para adolescentes.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

2.2.1.1. Estrategias de afrontamiento

Frydenberg y Lewis (2000) definen el afrontamiento adolescente como las estrategias emocionales y cognitivas de los adolescentes, les permiten lograr una adaptación y una transición efectiva, repercutiendo no sólo en su vida, sino también en la de su familia y en el aspecto social.

2.2.1.2. Conductas antisociales – delictivas

Seisdedos y Sánchez (1988) define la conducta antisocial como la que viola reglas sociales pero sin trasgredir las leyes y la conducta delictiva como aquella en que se violan las leyes establecidas.

2.2.2. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Estrategias de afrontamiento	Frydenberg y Lewis (2000) definen el afrontamiento adolescente como: las estrategias emocionales y cognitiva de los adolescente, les permiten lograr una adaptación y una transición efectiva, repercutiendo no sólo en su vida, sino también en la de su familia y en el aspecto social. (p.14)	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas de cada una de las áreas de la Escala de estrategias de afrontamiento	<p>Buscar apoyo social (As). Ítems: 1, 19, 37, 55, 71.</p> <p>Concentrarse en resolver problemas (Rp). Ítems: 2, 30, 38, 56,72.</p> <p>Esforzarse y tener éxito(Es). Ítems: 3, 21, 39, 57,73.</p> <p>Preocuparse (Pr) Ítems: 4, 22, 40, 58, 74.</p> <p>Invertir en amigos íntimos (Ai) Ítems: 5, 23, 41, 59, 75.</p> <p>Buscar pertenencia (Pe) Ítems: 6, 24, 42, 60, 76.</p> <p>Hacerse ilusiones (Hi) Ítems: 7, 25, 43, 61, 77.</p> <p>Falta afrontamiento (Na) Ítems: 8, 26, 44, 62, 78.</p> <p>Reducción de la tensión (Rt) Ítems: 9, 27, 45, 63, 79.</p> <p>Acción social (So) Ítems: 10, 28, 46, 64.</p> <p>Ignorar el problema (Ip) Ítems: 11, 29, 47, 65.</p> <p>Auto inculparse (Cu) Ítems: 12, 30, 48, 66.</p> <p>Reservarlo para sí (Re) Ítems: 15, 31, 49, 67.</p> <p>Buscar apoyo espiritual (Ae) Ítems: 14, 32, 50, 68.</p> <p>Fijarse en lo positivo (Po) Ítems: 15, 33, 51, 69.</p> <p>Buscar ayuda profesional (Ap) Ítems: 16, 34, 52, 70.</p> <p>Buscar diversiones relajantes(Dr) Ítems: 17, 35, 53</p> <p>Distracción fisca (Fi) Ítems: 18, 36, 54.</p>	Escalas de Intervalo: Tal como señalan Hernández, Fernández y Baptista. (2014): “Además del orden o la jerarquía entre categorías, se establecen intervalos iguales en la medición. Las distancias entre categorías son las mismas a lo largo de toda la escala, por lo que hay un intervalo constante, una unidad de medida.” p. 216.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadore	Escala de medición
Conductas antisociales delictivas	Conducta Antisocial: “Alude a comportamientos que en ocasiones casi rozan la frontera con la ley” (Seisdedos, 2001, p6.)	Se asume la definición medida en función a las puntuaciones obtenidas en los ítems del 1 al 20 del cuestionario de conductas antisociales delictivas	la Ítems del 1 al 20.	Escalas de Intervalo: Tal como señalan Hernández, Fernández y Baptista. (2014): “Además del orden o la jerarquía entre categorías, se establecen intervalos iguales en la medición. Las distancias entre categorías son las mismas a lo largo de toda la escala, por lo que hay un intervalo constante, una unidad de medida.” p. 216.
	Conducta Delictiva: “Comportamiento que fácilmente caen fuera de la ley” (Seisdedos, 2001, p6.)	Se asume la definición medida en función a las puntuaciones obtenidas en los ítems del 21 al 40 de este cuestionario	la Ítems del 21 al 40.	

2.3. Población y muestra

Población

La presente investigación tuvo como población objetivo a 535 estudiantes de ambos sexos, de primero a quinto de secundaria de las instituciones educativas estatales José Antonio Encinas y Víctor Larco del distrito de Víctor Larco Herrera.

Tabla 1

Distribución numérica de la población de estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas.

Grado /Sección	1º	2º	3º	4º	5º	Total
	M - F	M - F	M - F	M - F	M - F	
A	10 – 11	12 – 13	11 – 12	11 – 10	14 – 13	117
B	10 – 10	9 – 13	10 – 11	12 – 11	10 – 15	111
C	5 – 6	8 – 10	10 – 15	11 – 10	10 – 10	95
Total	25 – 27	29 – 36	31 – 38	34 – 31	34 – 38	323

M: Masculino

F: Femenino

Tabla 2.

Distribución numérica de la población de estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Larco.

Sección/ Grado	1º	2º	3º	4º	5º	Total
	M - F	M - F	M - F	M - F	M - F	
A	8 - 6	8 - 6	6 - 6	8 - 6	6 - 4	64
B	7 - 6	11 - 6	6 - 8	6 - 6	8 - 5	69
C	13 - 9	12 - 9	6 - 2	6 - 6	8 - 8	79
Total	28 - 21	31 - 21	18 - 16	20 - 18	22 - 17	212

M: Masculino

F: Femenino

Muestras

Se obtuvieron dos muestras. La primera para realizar propiedades psicométricas de la Escala de estrategias de afrontamiento y la segunda para determinar su relación con las conductas antisociales y delictivas. Ambas muestras fueron determinadas con nivel de confianza 95% y error de muestreo 3%, siendo la primera muestra conformada por 356 estudiantes y la segunda muestra por 153 estudiantes. Se empleó la fórmula de muestreo probabilístico.

Muestreo

Tanto para obtener las propiedades psicométricas de la Escala de Afrontamiento y para la posterior correlación con la variable conductas antisociales y delictivas, la selección de las muestras se hizo por muestreo probabilístico de conglomerados realizados en dos etapas.

La primera etapa contempló como la unidad de muestreo a las instituciones educativas (conglomerados) y se seleccionó por conveniencia 2 de 10 instituciones educativas del distrito Víctor Larco Herrera, por ser más representativas y por las facilidades de acceso. En la segunda etapa, la unidad de muestreo la constituyeron los estudiantes,

fueron seleccionados por muestreo estratificado en cada conglomerado, con afijación proporcional al tamaño del estrato.

A continuación se presenta la distribución de los 356 y 153 estudiantes que se seleccionó para la primera y segunda muestra respectivamente.

Tabla 3.

Distribución numérica de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas correspondiente a la muestra 1

Grado / Sección	1°	2°	3°	4°	5°	Total
	M - F	M - F	M - F	M - F	M - F	
A	7 - 7	8 - 9	7 - 8	7 - 7	9 - 9	78
B	7 - 7	6 - 9	7 - 7	8 - 7	7 - 10	75
C	3 - 4	5 - 7	7 - 8	7 - 7	7 - 7	62
Total	17 - 18	19 - 25	21 - 23	22 - 21	23 - 26	215

M: Masculino

F: Femenino

Tabla 4.

Distribución numérica de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Larco correspondiente a la muestra 1

Sección/ Grado	1°	2°	3°	4°	5°	Total
	M - F	M - F	M - F	M - F	M - F	
A	5 - 4	5 - 4	4 - 4	5 - 4	4 - 4	43
B	5 - 4	7 - 4	4 - 5	4 - 4	5 - 4	46
C	9 - 6	8 - 6	4 - 1	4 - 4	5 - 5	52
Total	19 - 14	20 - 14	12 - 10	13 - 12	14 - 13	141

M: Masculino

F: Femenino

Tabla 5.

Distribución numérica de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas correspondiente a la muestra 2

Grado / Sección	1°	2°	3°	4°	5°	Total
	M - F	M - F	M - F	M - F	M - F	
A	3 - 3	3 - 3	3 - 3	3 - 3	4 - 3	31
B	3 - 3	3 - 3	3 - 3	3 - 3	3 - 4	31
C	2 - 2	3 - 3	3 - 4	3 - 3	3 - 3	29
Total	8 - 8	9 - 9	9 - 10	9 - 9	10 - 10	91

M: Masculino

F: Femenino

Tabla 6.

Distribución numérica de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Larco correspondiente a la muestra 2

Sección/ Grado	1°	2°	3°	4°	5°	Total
	M - F	M - F	M - F	M - F	M - F	
A	2 - 2	2 - 2	2 - 2	3 - 2	2 - 1	20
B	2 - 2	2 - 2	2 - 2	2 - 2	3 - 2	21
C	2 - 3	3 - 2	2 - 1	2 - 2	2 - 2	21
Total	6 - 7	7 - 6	6 - 5	7 - 6	7 - 5	62

M: Masculino

F: Femenino

Criterios de inclusión

- Alumnos y alumnas del nivel secundario, matriculados en el año escolar 2016, de las instituciones: “José Antonio Encinas” y “Víctor Larco”, cuyos directores aceptaron que sus alumnos participen en la investigación,
- Alumnos y alumnas del nivel secundario, matriculados en el año escolar 2016, de las instituciones: “José Antonio Encinas” y “Víctor Larco” que aceptaron participar en la investigación, después de haber leído el asentimiento informado.
- Alumnos y alumnas que fueron elegidos a través de un sorteo siendo seleccionados al azar y que firmaron el asentimiento informado

Criterios de exclusión

- Alumnos y alumnas participantes que presentaron las pruebas con datos incompletos.
- Alumnos y alumnas participantes que presentaron protocolos con ítems sin responder.
- Alumnos y alumnas participantes que presentaron las pruebas con más de una respuesta.
- Alumnos y alumnas que se nieguen a participar o que no se encuentren presentes al momento de la evaluación

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas de recolección de datos

Para el presente estudio se empleó como técnica de recolección de datos, la evaluación psicométrica, mediante la aplicación de dos test que permitieron en primera instancia la adaptación de propiedades psicométricas de uno de los instrumentos y en segundo lugar la correlación.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

2.4.2.1. Cuestionario de conductas delictivas antisociales

El instrumento fue creado por Nicolás Seisdedos Cubero en el año 2001, es de procedencia Española con adaptación a México realizada por Seisdedos y Sánchez en el mismo año. El cuestionario evalúa la conducta antisocial y delictiva en niños y adolescentes, mediante dos escalas, la primera, la escala A referente a las conductas antisociales se refiere a comportamientos no expresamente delictivos, aunque sí desviados de las normas y usos sociales considerados deseables. Y la escala D referente a las conductas delictivas contempla comportamientos que están fuera de la ley.

Por cuanto respecta a su aplicación, el instrumento no tiene límite para responder, no obstante el tiempo aproximado de acuerdo a aplicaciones

anteriores es de 15 minutos. Su forma de administración es individual o colectiva, con ámbito de aplicación desde los 11 hasta 19 años.

El Cuestionario de conductas antisociales y delictivas se divide en dos grupos, el primero de ellos es destinado a evaluar las conductas antisociales y está compuesto por los ítems del 1 al 20, mientras que el segundo grupo ha sido pensado para evaluar las conductas delictivas, este último está conformado por los ítems del 21 al 40.

Por consiguiente, la calificación se puede realizar de forma manual o mecánica. Cada respuesta puede recibir 0 o 1 punto y la puntuación de cada elemento contribuyen a una sola escala. De tal modo que la puntuación directa en la escala A equivale a la cantidad de respuestas afirmativas "sí" en los ítems del 1 al 20. Y la escala en la escala D su puntuación directa equivale a la cantidad de respuestas afirmativas en los ítems del 21 al 40. De allí que la puntuación máxima en cada escala es de 20 puntos.

Los 40 reactivos que componen el cuestionario fueron obtenidos luego de realizar el análisis factorial a 137 reactivos iniciales, aplicados en una muestra de 405 hombres y 604 mujeres, donde se obtuvo una confiabilidad por alfa de Cronbach, en las conductas antisociales de .866 para los hombres y .860 para las mujeres, y en las conductas delictivas de .862 para hombres y .860 para mujeres. El cuestionario tiene un índice de confiabilidad de .88 para cada una de las escalas.

Validez

Para la realización del presente estudio se empleó la adaptación realizada por Julca en el año 2013 en el distrito de Víctor Larco Herrera, para determinar las propiedades psicométricas del instrumento con un muestra compuesta de 582 adolescentes entre 11 y 17, donde se observó en relación a la validez índices de homogeneidad muy buenos (0.40 a más) en todos los ítems de las escalas de conductas antisociales y delictivas del cuestionario.

Confiabilidad

Con respecto a la confiabilidad obtuvo ($0.80 \leq r < 0.85$) en las escalas de conductas antisociales y delictivas, tanto en el coeficiente alfa de Cronbach y la fórmula KR-20 de Kuder Richardson. Así mismo se evidencia un error estándar de medición menor que la desviación estándar de cada una de las escalas del cuestionario, corroborando la consistencia interna de ambas escalas del cuestionario. También desarrolló normas generales y por sexo de tipo percentil y tipo S.

2.4.2.2. Escala de estrategias de afrontamiento

El instrumento fue creado por E. Frydenberg y R. Lewis de procedencia Australiana. Además fue adaptado a España por J. Pereña y N. Seisdedos.

Por cuanto respecta a su aplicación, el instrumento no tiene límite para responder, no obstante el tiempo aproximado de acuerdo a aplicaciones anteriores es de 10 a 15 minutos. Su forma de administración es individual o colectiva, tiene 79 ítems de tipo cerrado y 1 ítem de tipo abierto, con ámbito de aplicación de 11 a 18 años.

En lo referente a la finalidad de evaluación, esta radica en conocer las estrategias de afrontamiento que en suma consisten en 18 estrategias, estas son: Buscar apoyo social, Concentrarse en resolver el problema, Esforzarse y tener éxito, Preocuparse, Invertir en amigos íntimos, Buscar pertenencia, Hacerse ilusiones, Falta de afrontamiento, Reducción de la tensión, Acción social, Ignorar el problema, Autoinculparse, Reservarlo para sí, Buscar apoyo espiritual, Fijarse en lo positivo, Buscar ayuda profesional, Buscar diversiones relajantes y Distracción física.

Ahora bien, cada una de las estrategias antes mencionadas, están clasificadas dentro de alguno de los tres estilos de afrontamiento que los autores consideran, estos son: Resolver el problema, Referencia hacia los otros y Afrontamiento no productivo.

El test en mención es muy utilizado por los psicólogos especialmente en el ámbito educativo y clínico, para registrar las estrategias de afrontamiento que los adolescentes son capaces de emprender o en su defecto la ausencia de las mismas.

Para la calificación hay que considerar que cada respuesta A,B,C,D,E equivale respectivamente al puntaje 1,2,3,4 o 5. Luego de obtener la puntuación de todos los ítems, hay que considerar qué ítems pertenecen a cada una de las 18 estrategias, dado que la suma de los puntajes obtenidos en esos ítems, determinan el puntaje de cada estrategia. De este procedimiento se obtiene la puntuación total, son 18 puntuaciones totales, luego cada una se multiplica por 4,5 o 7 según sea el número de ítems que contenga, de allí se obtiene la puntuación ajustada

Validez

Ya a nivel nacional, Canessa en el año 2002 realizó la adaptación de la escala en 12 colegios de Lima, para determinar la validez de constructo trabajó la correlación ítem test corregido obteniendo valores de .22 a .77. A excepción de los ítems 10, 22, 44 y 77 que alcanzaron valores inferiores a .20, no obstante dichos ítems se mantienen dado que su presencia incrementa el coeficiente alfa de Crombach.

Confiabilidad

Se determinó la consistencia interna de los ítems obteniéndose valores desde .60 hasta .84. Además el contraste estadístico de la significación de cada coeficiente alfa de Cronbach mostró que todos los resultados son significativos con una probabilidad mayor de .05 a partir de lo cual concluyó que todas las escalas del instrumento son confiables.

2.5. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó con la ayuda de los Softwares MS Excel 2010 Y SPSS V. 22, utilizándose la estadística descriptiva e inferencial. De la estadística descriptiva se utilizó las distribuciones de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales para la caracterización de la muestra e identificar los niveles predominantes en cada variable, medidas

de tendencia central (mediana), medidas de dispersión (desviación estándar), valores mínimo y máximo y estadísticos de posicionamiento (percentiles) para la construcción de las normas y la categorización según los niveles de cada variable.

De la estadística inferencial se utilizó para la validez del constructo los índices de homogeneidad y el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad.

Luego se usó la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar si la distribución de las escalas es simétrica o asimétrica. A partir de lo cual se trabajó con las pruebas estadísticas Paramétricas de comparación (t-Student) y de correlación, las pruebas No Paramétricas de comparación (U de Mann Whitney).

2.6. Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos, la investigadora los puso en práctica mediante: el asentimiento informado a los alumnos y alumnas participantes de la investigación de las instituciones educativas, en donde se les informó las generalidades de la investigación y se les explicó la finalidad del estudio, así como el beneficio de la presente investigación, se les comunicó a los participantes que podían abandonar el estudio cuando lo consideren conveniente.

La identidad e intimidad de los alumnos y alumnas, de las instituciones educativas participantes, estuvieron totalmente protegidos, ya que el trabajo se realizó con estricta confidencialidad; respetando en todo momento las normas de seguridad y protección de datos del menor de edad.

Asimismo, en la aplicación de las pruebas, la participación de los alumnos fue voluntaria; es decir, si el (la) alumno(a) hubiese mostrado resistencia para la aplicación del instrumento, su voluntad hubiese sido respetada.

III. RESULTADOS

3.1. Validez de constructo del instrumento Escala de Afrontamiento para Adolescentes

Tabla 7

Índices de homogeneidad de la dimensión Resolver el problema de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Escala	Ítems	r	
		Ítem – Dimensión	Ítem – test
Resolver el Problema	2	.356	.327
	20	.352	.388
	38	.482	.470
	56	.475	.508
	72	.485	.402
	3	.254	.209
	21	.231	.261
	39	.264	.344
	57	.551	.386
	73	.397	.226
	15	.354	.376
	33	.472	.358
	51	.538	.420
	69	.531	.421
	17	.313	.276
	35	.287	.403
	53	.280	.421
	18	.345	.277
36	.469	.355	
54	.229	.367	

r: índice de correlación ítem – test e ítem - escala corregida

En la tabla 7, se observan los índices de homogeneidad para los reactivos pertenecientes a la dimensión Resolver el problema que varía de .229 a .551 en ítem – dimensión y de .209 a .508. en ítem – test.

Tabla 8

Índices de homogeneidad de la dimensión Referencia hacia los otros de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Escala	Ítems	r	
		Ítem – Dimensión	Ítem – test
	1	.315	.319
	19	.497	.463
	37	.416	.405
	55	.470	.435
	71	.472	.455
	5	.341	.301
	23	.451	.423
	41	.487	.490
	59	.434	.455
	75	.361	.362
	6	.373	.341
Referencia hacia	24	.460	.473
los otros	42	.411	.403
	60	.493	.522
	76	.248	.298
	10	.370	.322
	28	.289	.354
	46	.388	.413
	64	.386	.395
	14	.251	.334
	32	.451	.436
	50	.325	.364
	68	.297	.327
	16	.433	.390

34	.507	.475
52	.549	.505
70	.474	.451

r: índice de correlación ítem – test e ítem - escala corregida

En la tabla 8, se observan los índices homogeneidad para los reactivos pertenecientes a la dimensión Referencia hacia los otros que varía de .251 a .549 en ítem – dimensión y de .298 a .505 en ítem - test.

Tabla 9

Índices de homogeneidad de la dimensión No productivo de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Escala	Ítems	r	
		Ítem – Dimensión	Ítem – test
No productivo	4	.227	.317
	22	.230	.393
	40	.272	.381
	58	.423	.454
	74	.338	.369
	7	.243	.340
	25	.350	.369
	43	.336	.213
	61	.351	.478
	77	.319	.517
	8	.213	.210
	26	.344	.225
	44	.396	.211
	62	.399	.305
	78	.279	.263
	9	.314	.268
	27	.284	.211
	45	.411	.238
	63	.430	.449
	79	.321	.211
11	.289	.283	
29	.345	.270	
47	.322	.363	
65	.406	.322	

12	.369	.223
30	.398	.371
48	.477	.343
66	.454	.270
13	.219	.255
31	.272	.211
49	.337	.259
67	.430	.316

r: índice de correlación ítem – test e ítem - escala corregida

En la tabla 9, se observan los índices homogeneidad para los reactivos pertenecientes a la dimensión No productivo que varía de .213 a .549 en ítem – dimensión y de .210 a .517 en ítem - test.

3.2. Confiabilidad por alfa de Cronbach

Tabla 10

Estadísticos de fiabilidad de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Escalas	α	N ítems	Intervalos de confianza (95%)	
			Límite Inferior	Límite Superior
Resolver el Problema	.812	20	.782	.839
Referencia hacia los Otros	.865	27	.844	.885
No Productivo	.824	32	.797	.849

En la tabla 10, se aprecia los índices de consistencia interna de alfa de Cronbach de la Escala de afrontamiento, donde a nivel de dimensiones varía de .812 a .865 en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

3.3. Baremos de la Escala de afrontamiento

Tabla 11

Baremos percentilares generales de las dimensiones de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Pc	Dimensiones			Pc
	Resolver el problema	Referencia hacia los otros	No productivo	
99	116	92	116	99
95	101	82	104	95
90	97	80	100	90
85	91	77	96	85
80	89	74	94	80
75	87	72	92	75
70	85	71	90	70
65	83	69	88	65
60	81	67	86	60
55	80	66	83	55
50	78	64	82	50
45	74	63	80	45
40	73	61	78	40
35	71	59	76	35
30	68	58	74	30
25	65	56	71	25
20	62	55	68	20
15	58	51	64	15
10	53	49	60	10
5	46	45	54	5
1	36	35	41	1
N	356	356	356	N
M	76.03	64.19	80.94	M
DE	16.501	11.968	15.698	DE
Mín.	36	35	41	Mín.
Máx.	116	92	116	Máx.

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, DE: Desviación estándar

En la tabla 11, se observa los baremos percentilares generales de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera, con puntuaciones promedio para las dimensiones: Resolver el problema de 16.501, Referencia hacia los otros de 11.968 y No Productivo de 15.698.

3.4. Niveles descriptivos de la Escala de afrontamiento y el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas.

Tabla 12

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Factores	Nivel	N	%
Resolver el problema	Bajo	37	24.18
	Medio	70	45.75
	Alto	46	30.07
Referencia hacia los otros	Bajo	37	24.18
	Medio	64	41.83
	Alto	52	33.99
No productivo	Bajo	36	23.53
	Medio	78	50.98
	Alto	39	25.49
Total		153	100.00

En la tabla 12, se aprecia tendencia a obtener porcentajes más altos en los niveles medio (45.75%) en la dimensión resolver el problema, de forma similar en la dimensión Referencia hacia los otros (41.83%) y en la dimensión no productivo (50.98%).

Tabla 13

Distribución de frecuencias de las dimensiones del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Factores	Nivel	N	%
Conductas antisociales	Muy Bajo	21	13.73
	Bajo	16	10.46
	Medio	14	9.15
	Alto	24	15.69
	Muy Alto	78	50.98
Conductas delictivas	Muy Bajo	15	9.80
	Bajo	8	5.23
	Medio	81	52.94
	Alto	48	31.37
	Muy Alto	1	0.65
Total		153	100.00

En la tabla 13, se aprecia la tendencia de la ubicación de las puntuaciones más altas para conductas antisociales en el nivel muy alto (50.98%) y en conductas delictivas en el nivel medio (52.94%).

3.5. Correlación entre las escalas de afrontamiento y las conductas antisociales y delictivas.

Tabla 14

Correlación entre las escalas de afrontamiento y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Variables		Estadísticos	
ACS	A-D	Rho	Sig.
Resolver el problema	Conducta antisocial	-.023	.779
Resolver el problema	Conducta delictiva	.095	.242
Referencias hacia los otros	Conducta antisocial	.136	.093
Referencias hacia los otros	Conducta delictiva	.204	.012 *
No productivo	Conducta antisocial	.317	.000 **
No productivo	Conducta delictiva	.325	.000 **

**p<,01; *p<,05

En la tabla 14, se aprecia índices de correlación negativa y positiva entre la variable estrategias de afrontamiento y conductas antisociales y delictivas, donde se observa correlación positiva y significativa entre la dimensión Referencia hacia los otros y Conducta delictiva ($p<.05$) y correlación positiva entre la dimensión No productivo y conducta antisocial y delictiva ($p<.01$).

IV. DISCUSIÓN

La manifestación de conductas expresadas por los adolescentes, que caen fuera de las normas morales y en algunas circunstancias conductas consideradas como algo inesperado por la normatividad legal, ha conseguido ser el centro de atención en nuestra sociedad actual. Referente a ello, investigadores como Frydenberg y Lewis (2000) dan un panorama sobre variables que desempeñan un rol relevante en la manifestación de tales conductas, al señalar que los patrones conductuales que los adolescentes desarrollen para afrontar su vida adulta y la forma como planificaran su futuro conlleva a consecuencias de relevancia a nivel social. Tomando como punto de referencia ello, que el saber o no manejar estrategias adecuadas para afrontar desafíos del contexto, orientará el desarrollo de comportamientos en el entorno social ya sea de modo aceptable o inaceptable. Sin embargo, en el contexto, se carece de investigaciones que corroboren la relación entre las variables: Estrategias de afrontamiento y conductas antisociales y delictivas en adolescentes, se creyó necesario desarrollar un estudio que satisfaga tal necesidad. Por lo que, el objetivo que se planteó fue establecer la relación entre las variables señaladas, en una población constituida por alumnos de nivel secundario.

En continuidad, como primer punto se analiza en forma breve las propiedades psicométricas establecidas para la Escala de Afrontamiento en Adolescentes en la muestra de estudio, luego se procederá con el análisis y discusión de las hipótesis correlacionales planteadas para el presente estudio.

Considerando que la primera variable psicológica estudiada, estrategias de afrontamiento se define según Frydenberg y Lewis (2000) como las estrategias emocionales y cognitivas de los adolescentes, les permiten lograr una adaptación y una transición efectiva, repercutiendo no sólo en su vida, sino también en la de su familia y en el aspecto social, obtiene en el análisis de la validez de constructo, mediante el método de r corregido

de Pearson, índices de discriminación ítem-test de .203 a .517, de apreciación aceptable a muy bueno, mientras que ítem-dimensión para, Resolver el Problema, varía de .229 a .551, Referencia hacia los otros de .251 a .549; No Productivo de .230 a .549, para todas las dimensiones su valoración oscila de aceptable a muy buena (Kline, 1998), resultados semejantes obtuvo Canessa (2002) cuando estudio la misma variable para la Validez de constructo mediante correlación Ítem – Test, índices significativos, de igual manera al utilizar un procedimiento distinto al utilizado, también evidenció resultados relevantes, ya que al realizar un análisis factorial exploratorio, alcanzo un índice KMO de .75, seis factores que explican el 50.2% de la varianza total, denotando que la Escala de Afrontamiento (ACS) cuenta con la propiedad psicométrica de validez, referida al grado que el instrumento mide la construcción teórica elaborada, es decir, mide lo que pretende medir (Sánchez & Reyes, 2006).

Mientras su confiabilidad, mediante el método de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach, alcanzan índices para, Resolver el Problema de .812, en No Productivo de .824, se apreciación para ambos de buena, y para en Referencia hacia los Otros de .865, de valoración muy buena (De Vellis, 1991), en contraste a la investigación de Canessa (2002) obtiene una fiabilidad de .48 a .84 de valoración Moderada a Muy Buena (De Vellis, 1991) alcanzado solo una escala una confiabilidad Moderada, distinguido de igual manera que el instrumento cuenta con la confiabilidad requerida definida por Hernández, Fernández y baptista (2010) como el grado en que la aplicación repetida del instrumento a la misma población obtienen resultados semejantes.

Precedente a la elaboración de los baremos se procedió con la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, a fin de determinar la distribución de los datos de la muestra de estudio, para tal sentido se determinó que las sub escalas Referencia hacia los Otros y No Productivo, son asimétricas, por ende se empleó la prueba u de Mann Whitney, estableciendo que no hay diferencia significativa por género, mientras que la sub escala Resolver el

Problema es simétrica, usándose la prueba t de student, la misma que tampoco evidenció diferencia significativa, con puntuaciones promedio para las dimensiones: Resolver el problema de 16.501, Referencia hacia los otros de 11.968 y No Productivo de 15.698; los mismo resultados obtuvo Canessa (2002), elaborando de igual manera las normas percentilares generales, según Mathiesen, Castro, Merino, Mora, y Navarro (2013), cuando no se obtiene diferencia por sexo significa que la población investigada está desarrollando el contrato psicológico de forma homogénea, lo cual sea posiblemente característica de la muestra estudiada, en la presente investigación.

Finalmente se determina que el test denominado en sus siglas ACS, cuenta con las propiedades psicométricas pertinentes para su uso en contexto de su adaptación psicométrica, al contar con las propiedades de validez, confiabilidad y normas.

Al analizar los resultados concernientes a las hipótesis planteadas, la primera hipótesis específica consiste en hallar la relación significativa entre las conductas Antisociales y delictivas con la dimensión de resolver el problema, diferente a ello se halló correlación no significativa en tal asociación ($p > .05$), por lo que queda rechazado tal supuesto específico. En esa misma línea Samper (2008) en su estudio correlacionó las estrategias de afrontamiento con la conducta agresiva, en tal investigación refleja la ausencia de significancia en la mayoría de los factores de la dimensión resolver el problema y la conducta agresiva. No obstante Mastre et al (2012) al ejecutar una investigación que asocia las variables de afrontamiento y la conducta agresiva, obtuvo como parte de sus hallazgos que los adolescentes con poca agresividad mayormente emplean mecanismos de afrontamiento orientados a la resolución de problemas y esforzarse por tener éxito, es decir, se estaría hablando de una correlación inversa solo a nivel de esas dos sub-escalas de la dimensión resolver el problema. El último estudio al ser comparado con la presente investigación denotaría una semejanza, debido a que a nivel de dimensión no se halló significancia en la asociación de tales variables.

En lo que se refiere a la segunda hipótesis específica, la cual consiste en hallar relación significativa entre las conductas antisociales y delictivas y la dimensión de referencia hacia los otros. Se halló relación directa y significativa con las conductas delictivas ($Rho=.204$, $p<.05$). Es decir, los resultados obtenidos estarían orientados en afirmar que a mayor dependencia de los demás para afrontar las demandas del entorno, la tendencia de las conductas que violan la normatividad legal sufrirían un incremento, por lo que tal supuesto quedaría aceptado parcialmente.

No obstante al contrastar con la investigación de Mastre et al (2012) quien al correlacionar a nivel de sub-escalas, encontró que las puntuaciones bajas en agresividad de los adolescentes se correlaciona en forma inversa con algunos de los factores de la dimensión referencia hacia los otros, no obstante en el presente estudio se observa que las puntuaciones predominantes en lo referente hacia los otros se ubica en medio y alto (41.83% y 33.99%) y en conductas delictivas las puntuaciones predominantes la tendencia es similar de medio a alto (53.94% y 31.37%), lo cual explica del porque la correlación directa en el presente estudio.

En tanto los resultados referidos a la ausencia de significancia estadística entre el afrontamiento y las conductas antisociales se asemeja a los hallazgos en el estudio desarrollado por Ferrán et al (2012), el cual tuvo por objetivo relacionar el comportamiento perturbador y temperamento con los estilos de afrontamiento, donde se observa que ninguna de las dos variables antes mencionadas se correlaciona con la dimensión afrontamiento dirigido a los otros. Las variables: comportamiento perturbador y temperamento estaría representado por la variable conductas antisociales en la presente investigación, ya que esta variable es definida como toda conducta que trasgrede y quebranta las normas sociales como golpear, tirar piedras, ensuciar las calles, etc. (Garaigordobil, 2005), es decir, dejar aflorar el temperamento.

En lo concerniente a la tercera hipótesis específica queda aceptada, puesto que se halló correlación directa y altamente significativa entre la dimensión no productivo con conductas antisociales ($Rho=.317$, $p<.01$) y delictivas ($Rho=.325$, $p<.01$). Es decir, lo encontrado estaría midiendo la hipótesis orientada en afirmar que a mayor incapacidad para afrontar problemas, así como hacer uso de estrategias de evitación, la manifestación de comportamientos desviados de los usos sociales y comportamientos desviados del cumplimiento de la ley tenderían a incrementarse.

Tales hallazgos se sustentan en los resultados de las investigaciones desarrolladas por: Ferrán et al. (2012) quien al relacionar los estilos de afrontamiento con el comportamiento perturbador, obtuvo como parte de sus resultados correlación positiva, en la conducta antisocial y negativista con el afrontamiento negativo, es decir, a mayor presencia de acciones como gritar y expresar su impulsividad en el individuo, su tendencia de actuar con evasivas los problemas aumentarían. Algo similar se halló en el estudio ejecutado por Mastre et al (2012) quien obtuvo que la alta agresividad se relaciona con las escalas de la dimensión de afrontamiento no productivo; asimismo Samper (2008), encontró que los adolescentes más agresivos destacan en lo que afrontamiento improductivo o afrontamiento no productivo se refiere. Frente a ello Bermúdez (2009) manifiesta que los estilos de afrontamiento adecuados son especialmente importantes a medida que se llega a la adolescencia, además, el afrontamiento desempeña un papel mediador entre las experiencias estresantes y los recursos personales con las que cuenta el individuo.

En esa misma línea Urteaga (2014) quien correlacionó las mismas variables que la presente investigación, en donde se muestra como parte de sus resultados correlación directa altamente significativa ($p<.01$) entre ignorar el problema y conductas antisociales; donde ignorar el problema forma parte de la dimensión no productivo. Para los autores como Kohlberg, Ricks y Snarey (1984) las conductas antisociales y delictivas en los adolescentes y/o menores de edad, están basadas en que la conducta

antisocial es considerada como normal en ciertas edades del desarrollo del menor, lo cual se va constituyendo en un predictor para la vida del adolescente o adulto en su vida social (Citado en Sanabria & Uribe, 2009). De lo cual se infiere el no establecer patrones adecuados que le permitan enfrentar las diversas demandas del entorno se asocia con la dificultad para que el individuo posea la capacidad de adoptar comportamientos que se adecuen a lo estipulado por las normas sociales y la normatividad legal.

En tanto, de acuerdo a la aceptación de la tercera hipótesis específica, donde los resultados evidencian relación positiva entre estrategias de afrontamiento no productivo y conductas antisociales y delictivas, quedaría demostrado en la tendencia de la distribución de los puntajes, donde la tendencia de los niveles de la dimensión No Productivo es de alto a medio (25.49% y 50.98%), la escala de conductas antisociales de muy alto a alto (15.69% y 50.98%) y la escala de conductas delictivas de alto medio (31.37 y 5.94%).

V. CONCLUSIONES

- Se determinó la relación entre las conductas antisociales - delictivas y las estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.
- La validez de constructo de la Escala de afrontamiento para adolescentes, en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera, obtiene índices de discriminación ítem-test de .209 a .522.
- La confiabilidad mediante consistencia interna de la Escala de afrontamiento para adolescentes, en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera, es de .812 a .865, de valoración buena y muy buena.
- Se realizaron baremos generales para la Escala de afrontamiento para adolescentes, en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.
- Predomina el nivel medio en las tres escalas de las estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco, siendo en la dimensión resolver el problema 45.75%, en referencia hacia los otros 41.83% y en no productivo 50.98%.
- Los niveles predominantes de las conductas antisociales-delictivas en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco, son para conductas antisociales el nivel muy alto (50.98%) y en conductas delictivas el nivel medio (52.94%).
- Entre la dimensión resolver el problema y las conductas antisociales se halló correlación negativa no significativa ($Rho = -.023$, $p > .01$) y con las conductas delictivas se halló correlación positiva no significativa ($Rho = .095$, $p > .01$); en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.
- Entre la dimensión referencia hacia los otros y las conductas antisociales hay relación directa y no significativa ($Rho = .136$, $p > .05$) y con las conductas delictivas hay relación directa y significativa

($Rho=.204$, $p<.05$); en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

- Se halló correlación directa y altamente significativa entre la dimensión no productivo con conductas antisociales ($Rho=.317$, $p<.01$) y delictivas ($Rho=.325$, $p<.01$), en alumnos de secundaria del distrito de Víctor Larco Herrera.

VI. RECOMENDACIONES

- Implementar y ejecutar programas preventivos dirigidos a los estudiantes, sobre el uso de la estrategia que hace referencia hacia los otros, entendida como la búsqueda de apoyo social pretendiendo cubrir el desajuste emocional causado por factores estresantes que pudiera conllevar a la negación de la situación problemática.
- Implementar y desarrollar programas de promoción dirigidos a los estudiantes, basados en temáticas que contrarresten la práctica del estilo de afrontamiento no productivo.
- Investigar los factores sociales, familiares y personales que propician el desarrollo de las conductas antisociales y delictivas con la finalidad de establecer políticas comunitarias preventivas
- A los investigadores interesados en profundizar el estudio de estas variables psicológicas, es necesario considerar la estabilidad emocional de la población a fin de descartar la influencia del estado emocional sobre los resultados; por ello se sugiere evaluar previamente a la población con instrumentos psicológicos referidos a la estabilidad emocional.

VII. REFERENCIAS

- Andreu, J. & Peña, M. (2012). Propiedades psicométricas de la escala de conducta antisocial y delictiva adolescentes. *Revista Anales de psicología*, 29, (2), 516-522.
- Bringas, C., Herrero, J., Cuesta, M. & Rodríguez, F. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del Inventario de Conductas Antisociales (ICA), *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 2(11), 1-10
- Calleja, C. (2002). *Estilos de afrontamiento, calidad de vida y notificación de personas infectadas de VIH/SIDA*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.
- Canessa, B. (2002) Adaptación psicométrica de las escalas de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Revista de la facultad de psicología de la Universidad de Lima*, 5, 191-233.
- De Vellis, R. (1991). *Scale development theory and applications*. Applied Social Reseach Methods Series. United States: SAGE
- El comercio (23 de enero 2014), *Delincuencia en Trujillo: ¿Por qué se ha incrementado?* Recuperado de: <http://elcomercio.pe/peru/libertad/delincuencia-trujillo-que-se-ha-incrementado-noticia-1704573>
- El comercio (04 de febrero del 2015), *Trujillo: PNP captura a 9 presuntos integrantes de La Jauría*. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/sociedad/libertad/trujillo-pnp-captura-9-presuntos-integrantes-jauria-noticia-1789328>
- Ferràn V., González M., García Y., & Ferràn A. (2012). Comportamiento perturbador en la adolescencia y su relación con el temperamento y los estilos de afrontamiento. *Psicothema*, 24 (4), 567-572.
- Frydenberg, E. & Lewis, R. (1993). *Juego de los adolescentes; el deporte y las niñas: la edad, el género y la etnia como factores determinantes de la supervivencia*. New York, Estados Unidos.
- Frydenberg, E. (1994). Adolescent concerns: The concomitants of coping. *Australian Journal of Educational and Developmental Psychology*, 4, 1-11.

- Frydenberg, E. & Lewis, R. (2000). *Escala de Afrontamiento para adolescentes*. 3era Ed. Madrid: TEA Ediciones.
- Gaeta, M. & Galvanovskis, A. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19(2) 47-54. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133921440006>
- Gázquez, Mercader, Molero, Pérez & García (2011) Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11, 3, pp. 401-412
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial EAFIT.
- Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 2(13), 197-215.
- Gómez, J., Luengo, A., Romero, E., Villar, P. & Sobral, J. (2006). Estrategias de afrontamiento en el inicio de la adolescencia y su relación con el consumo de drogas y la conducta problemática. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(3), 581-597.
- González, B., Montoya, Casullo P., C., Martina, C. & Bernabéu, V. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, 2(14), 363-368
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta edición). México: McGraw-Hill.
- Julca, M. (2013) *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales - delictivas para adolescentes de educación secundaria*. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Lazarus, R. & Folkman, S. (1986): *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Martínez U. y Morote R. (2001) Preocupaciones de adolescentes de Lima y sus estilos de afrontamiento. Pontificia Universidad Católica del Perú. *Revista de Psicología de la PUCP*. Vol. 19, (2), Pág. 211 – 236.

- Mathiesen, M., Castro, G., Merino, J., Mora, O. & Navarro, G. (2013). Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo y edad. *Estudio Pedagógicos*. 2 (39), Pág. 199 – 211.
- Mestre, V., Samper, P., Tur-Porcar, A., Richaud, M. & Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1263-1275.
- Montañez, M. & Bartolomé, R. (2007). Conductas Antisociales en Adolescentes. *Ensayos*. 1(22), 279-293.
- Morales, B. & Moysén, A. (2015). Afrontamiento del estrés en adolescentes estudiantes de nivel medio superior. *Revista De Investigación En Docencia Universitaria*, 1, 9-20.
- Parellada, M. (2004). Cuestionario Esperí para el cribaje de los trastornos del comportamiento. Desarrollo y valores normativos. Proyecto Esperí. Investigación sobre Trastornos del comportamiento en niños y adolescentes. (55-62). Fundación Internacional O'Belén y Fundación Iberdrola.
- Ponce D. (2003) Conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. *Revista de investigación en psicología UNMSM*. 6, num. 1, 104-125
- Radio Programas del Perú. (25 de Enero de 2013). Trujillo: Salaverry es distrito seguro y el Porvenir es el más inseguro. Recuperado de: http://www.rpp.com.pe/2013-01-25-trujillo-salaverry-es-distrito-seguro-y-el-porvenir-es-el-mas-inseguro-noticia_561394.html
- Sanabria, A. & Uribe Rodríguez, A. F. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13)203-217. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469014>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Samper, P. (2008). Agresividad y afrontamiento en la adolescencia. Una perspectiva intercultural. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8 (3), 431-440.

- Seisdedos, C., & Sánchez, P. (1988). *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas A-D*. Madrid: TEA.
- Seisdedos, C., & Sánchez, P. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas A-D*. México: El Manual Moderno.
- Urteaga, Z. (2014). *Estrategias de afrontamiento y conductas antisociales y delictivas en adolescentes*. (Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo. Perú
- Vilariño, M., Amado, B. & Alves C. (2013). Menores Infractores: un estudio de campo de los factores de riesgo. *Anuario de Psicología Jurídica*. 23 (1), 39-45.

ANEXOS

ANEXO 1: Protocolo del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas

Nombre: _____

Sexo : _____ Edad: _____

Escuela: _____ Grado escolar: _____ Fecha: _____

CUESTIONARIO A – D

Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja, encontrara una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señales el SÍ, si has hecho lo que se dice en la frase; señale el NO, en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SÍ o por NO.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES

Contesta SÍ o NO a las frases siguientes

N °	ITEM	RESPUESTA	
		SI	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SI	NO
2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, cas vacía)	SI	NO
4	Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura	SI	NO
5	Decir “groserías” o palabras fuertes	SI	NO
6	Molestar o engañar personas desconocidas	SI	NO
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
8	Hacer trampas(en examen, competencia importante, información de resultados	SI	NO
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	SI	NO
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huertos que pertenece a otras persona	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	SI	NO
13	Hacer bromas pesadas a la gente, empujadas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	SI	NO
14	Llegar a propósitos, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SI	NO
16	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO
17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	SI	NO
18	Contestar ml a un superior o autoridad(trabajo, clase o casa)	SI	NO
19	Negarse hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o calle)	SI	NO
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
21	Permanecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SI	NO
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	SI	NO
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SI	NO
24	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	SI	NO
25	Robar cosas de los autos	SI	NO
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea	SI	NO
27	Planear de antemano, apartamento, etc. Para robar cosas de valor(y hacerlo si se puede)	SI	NO
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SI	NO
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía	SI	NO
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio)	SI	NO
31	Robar cosas de almacenes , supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos	SI	NO
32	Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes)	SI	NO
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SI	NO
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	SI	NO
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfonos o públicos, etc.	SI	NO
36	Robar de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero	SI	NO
37	Conseguir dinero amenazado a personas más débiles	SI	NO
38	Consumir drogas	SI	NO
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SI	NO
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas alcohólicas	SI	NO

ANEXO 2: Protocolo de Escalas de afrontamiento para adolescentes

ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES (ACS)

INSTRUCCIONES: Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta a tu forma de actuar.

- A** **Nunca lo hago**
- B** **Lo hago raras veces**
- C** **Lo hago algunas veces**
- D** **Lo hago a menudo**
- E** **Lo hago con mucha frecuencia**

Por ejemplo, si algunas veces te enfrentas a tus problemas mediante la acción de “Hablar con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema”, deberías marcar la C como se indica a continuación:

		A	B	C	D	E
1	Hablar con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema					
2	Dedicarme a resolver lo que está provocando el problema					
3	Seguir con mis tareas como es debido					
4	Preocuparme por mi futuro					
5	Reunirme con mis amigos					

6	Producir una buena impresión en las personas que me importan					
7	Esperar que ocurra algo mejor					
8	No puedo hacer nada para resolver el problema, así que no hago nada					
9	Llorar o gritar					
10	Organizar una acción o petición en relación con mi problema					
11	Ignorar el problema					
12	Criticarme a mí mismo					
13	Guardar mis sentimientos para mí solo.					
14	Dejar que Dios se ocupe de mis problemas.					
15	Acordarme de los que tienen problemas peores, de forma que los míos no parezcan tan graves.					
16	Pedir consejo a una persona competente.					
17	Encontrar una forma de relajarme; por ejemplo, oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión.					
18	Hacer deporte.					
19	Hablar con otros para apoyarnos mutuamente.					
20	Dedicarme a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades.					
21	Asistir a clase con regularidad.					
22	Preocuparme por mi felicidad.					
23	Llamar a un amigo íntimo.					
24	Preocuparme por mis relaciones con los demás.					
25	Desear que suceda un milagro.					
26	Simplemente, me doy por vencido.					
27	Intentar sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando otras drogas (no medicamentos).					
28	Organizar un grupo que se ocupe del problema.					
29	Ignorar conscientemente el problema.					
30	Darme cuenta de que yo mismo me hago difíciles las cosas.					
31	Evitar estar con la gente.					
32	Pedir ayuda y consejo para que todo se resuelva.					

33	Fijarme en el aspecto positivo de las cosas y pensar en las cosas buenas.					
34	Conseguir ayuda o consejo de un profesional.					
35	Salir y divertirme para olvidar mis dificultades.					
36	Mantenerme en forma y con buena salud.					
37	Buscar ánimo en otros.					
38	Considerar otros puntos de vista y tratar de tenerlos en cuenta.					
39	Trabajar intensamente.					
40	Preocuparme por lo que está pasando.					
41	Empezar una relación personal estable.					
42	Tratar de adaptarme a mis amigos.					
43	Esperar que el problema se resuelva por sí solo.					
44	Me pongo malo.					
45	Trasladar mis frustraciones a otros.					
46	Ir a reuniones en las que se estudia el problema.					
47	Borrar el problema de mi mente.					
48	Sentirme culpable.					
49	Evitar que otros se enteren de lo que me preocupa.					
50	Leer un libro sagrado o de religión.					
51	Tratar de tener una visión alegre de la vida.					
52	Pedir ayuda a un profesional.					
53	Buscar tiempo para actividades de ocio.					
54	Ir al gimnasio a hacer ejercicios.					
55	Hablar con otros sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.					
56	Pensar en lo que estoy haciendo y por qué.					
57	Triunfar en lo que estoy haciendo.					
58	Inquietarme por lo que me pueda ocurrir					
59	Tratar de hacerme amigo íntimo de un chico o de una chica.					
60	Mejorar mi relación personal con los demás.					
61	Soñar despierto que las cosas irán mejorando.					
62	No tengo forma de afrontar la situación.					

63	Cambiar las cantidades de lo que como, bebo o duermo.					
64	Unirme a gente que tiene el mismo problema.					
65	Aislarme del problema para poder evitarlo.					
66	Considerarme culpable.					
67	No dejar que otros sepan cómo me siento.					
68	Pedir a Dios que cuide de mí.					
69	Estar contento de cómo van las cosas.					
70	Hablar del tema con personas competentes.					
71	Conseguir apoyo de otros, como mis padres o amigos.					
72	Pensar en distintas formas de afrontar el problema.					
73	Dedicarme a mis tareas en vez de salir.					
74	Inquietarme por el futuro del mundo.					
75	Pasar más tiempo con el chico o chica con quien suelo salir.					
76	Hacer lo que quieren mis amigos.					
77	Imaginar que las cosas van a ir mejor.					
78	Sufro dolores de cabeza o de estómago.					
79	Encontrar una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar, gritar, beber, tomar drogas.					

ANEXO 3: ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

Yo Milagritos Esther Díaz Vigo, estudiante de X ciclo de la escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Cesar Vallejo, me encuentro realizando mi Tesis titulada Conductas antisociales-delictivas y estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera. Razón por la cual pido tu participación, la misma que consistiría en desarrollar dos test psicológicos.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que me proporciones servirá para conocer en qué medida se presentan estas variables y cómo interactúan entre ellas.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diré a nadie tus respuestas, sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas un aspa en el cuadrado de abajo que dice "Sí quiero participar". Si no quieres participar, no pongas ninguna aspa y devuelve el material en blanco.

Sí quiero participar

Fecha: _____ de _____ de _____.

ANEXO 4:

Tabla 15

Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Sub-escalas	Muestra total			
	Z	DE	GL	Sig.
Resolver el problema	.035	11 .968	356	.200
Referencia hacia los otros	.052	16 .501	356	.023
No productivo	.048	15 .698	356	.049

En la tabla 15, se aprecia el índice de normalidad Kolmogorov – Smirnov, de las de la Escala de afrontamiento a nivel de dimensiones, donde se observa asimetría en Referencia hacia los otros y en No productivo ($p < .05$), no obstante simetría en Resolver el problema ($p > .05$).

ANEXO 5

Tabla 16

Estadísticos para comprobar la heterogeneidad entre géneros, mediante la Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes, de las dimensiones Referencia hacia los otros y No productivo de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Sub-Escalas	Hombres (n=176)		Mujeres (n=180)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Referencia hacia los otros	182 .36	32094 .50	174 .73	31451 .50	15161 .500	- .699	.485
No productivo	186 .61	32844 .00	170 .57	30702 .00	14412 .000	-1 .471	.141

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es .05

En la tabla 16, se aprecia los estadísticos para comprobar la heterogeneidad entre géneros en las dimensiones Referencias hacia los otros y No productivo de la Escala de afrontamientos en adolescentes de Víctor Larco Herrera, con valores que señalan la ausencia de diferencia significativa ($p > .05$).

ANEXO 6

Tabla 17

Estadísticos de contraste entre estudiantes hombres y mujeres, mediante la prueba t de Student para comparación de medias de las puntuaciones obtenidas en la dimensión Resolver el problema de la Escala de afrontamiento en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Factores	Hombres (n=176)		Mujeres (n=180)		Levene		t de Student		
	Media	D. E	Media	D. E	F	Sig.	t	g. l.	p
Resolver el problema	64 .49	11 .818	63 .91	12 .138	.137	.711	.459	354	646

En la Tabla 17, se aprecia los estadísticos de contraste según género en la muestra de estudiantes referente a las puntuaciones obtenidas en la dimensión de resolver el problema, con valores que reportan la ausencia de diferencias significativas entre las puntuaciones de varones y mujeres ($p > .05$).

ANEXO 7

Tabla 18

Índices de homogeneidad del Cuestionario conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Escala	Ítems	r	
		Ítem – Dimensión	Ítem – Test
Conductas antisociales	1	.534	.515
	2	.627	.620
	3	.446	.418
	4	.406	.335
	5	.579	.520
	6	.387	.388
	7	.352	.284
	8	.595	.567
	9	.423	.402
	10	.300	.403
	11	.388	.416
	12	.549	.607
	13	.636	.652
	14	.466	.436
	15	.301	.344
	16	.619	.559
	17	.527	.477
	18	.532	.506
	19	.461	.391
	20	.523	.547

r: índice de correlación ítem – test e ítem - escala corregida

En la tabla 18, se observan los índices de homogeneidad para los reactivos pertenecientes a la dimensión de Conductas antisociales que varía de .300 a .636 en ítem – dimensión y de .284 a .652 en ítem - test.

ANEXO 8

Tabla 19

Índices de homogeneidad del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Escala	Ítems	r	
		Ítem – Dimensión	Ítem – Test
Conductas delictivas	21	.520	.537
	22	.588	.518
	23	.442	.374
	24	.633	.381
	25	.384	.263
	26	.567	.409
	27	.384	.207
	28	.594	.390
	29	.501	.318
	30	.692	.522
	31	.648	.541
	32	.809	.596
	33	.537	.442
	34	.428	.517
	35	.654	.503
	36	.585	.578
	37	.719	.541
	38	.825	.661
	39	.856	.615
	40	.825	.661

r: índice de correlación ítem – test e ítem - escala corregida

En la tabla 19, se observan los índices de homogeneidad para los reactivos pertenecientes a la dimensión de Conductas delictivas que varía de .384 a .648 en ítem – dimensión y de .207 a .661 en ítem – test.

ANEXO 9

Tabla 20

Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Escala	α	N ítems	EEM	Intervalos de confianza (95%)	
				Límite Inferior	Límite Superior
Conductas antisociales	.878	20	1594.49	.848	.905
Conductas delictivas	.922	20	700.45	.903	.939

En la tabla 20, se aprecia los índices de consistencia interna de alfa de Cronbach del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas, donde varía de .878 a .922 en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

ANEXO 10

Tabla 21

Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Víctor Larco Herrera.

Sub-escalas	Muestra total			
	Z	DE	GL	Sig.
Conductas antisociales	.169	4 .565	153	.000
Conductas delictivas	.380	2 .508	153	.000

En la tabla 21, se aprecia el índice de normalidad Kolmogorov – Smirnov, del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas a nivel de dimensiones, donde se observa asimetría en la distribución de datos ($p < .05$).

ANEXO 11

Tabla 22

Normas tipo percentil y tipo S del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas

Pc	General		Sexo				S
			Varones		Mujeres		
	A	D	A	D	A	D	
99	18	11	20	14	14	5	97
95	13	5	14	9	11	3	83
90	11	4	12	5	9	2	76
85	10	3	11	4	8	1	71
80	9	2	10	3	8	1	67
75	8	1	9	2	7	1	63
70	7	1	8	2	6	0	60
65	6	1	7	2	5	0	58
60	6	1	7	1	5	0	55
55	5	0	6	1	4	0	53
50	4	0	5	1	4	0	50
45	4	0	4	1	3	0	47
40	3	0	4	0	3	0	45
35	3	0	3	0	2	0	42
30	2	0	2	0	2	0	40
25	2	0	2	0	1	0	37
20	1	0	1	0	1	0	33
15	1	0	1	0	1	0	29
10	0	0	0	0	0	0	24
5	0	0	0	0	0	0	17
1	0	0	0	0	0	0	3
N	582	582	298	298	284	284	N
Media	5.06	1.23	5.77	1.90	4.31	0.51	Media
Moda	0	0	0	0	0	0	Moda
Desv. típ.	4.22	2.36	4.64	2.95	3.58	1.15	Desv. típ.
Mínimo	0	0	0	0	0	0	Mínimo
Máximo	20	20	20	20	19	9	Máximo