



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Inteligencia emocional y habilidades sociales en la
conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTOR:

Mgtr. María Emilia Colichón Chiscul

ASESOR:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ – 2017

Página del Jurado

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Presidente

Dra. Luzmila Garro Aburto

Secretario

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Vocal

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a mi madre quien me apoyó en todo momento, brindándome su cariño y comprensión, y a mi querido Erick al que amo con todo mi corazón.

Agradecimiento

A todas las personas y amigos que me apoyaron, a mi familia, al profesor Ángel quien con sus conocimientos aprendí mucho.

Declaratoria de autenticidad

Yo, María Emilia Colichón Chiscul, estudiante del Programa de Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 08419136 con la tesis titulada “Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima 5 de enero del 2017

María Emilia Colichón Chiscul

DNI: 08419136

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado calificador

Presento la tesis titulada “Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario”, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Doctor.

La investigación está organizada en ocho capítulos. En el primero se presenta la introducción. En el capítulo dos se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestra los resultados. El cuarto capítulo, discusión y en el quinto las conclusiones. En el capítulo seis las recomendaciones. Finalizando con los capítulos siete en donde se precisan las referencias bibliográficas y el capítulo ocho con los anexos.

Presento esta tesis a juicio del jurado respectivo a fin de que autorice su sustentación y deliberación respectiva.

El autor

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Resumen	xv
I. Introducción	16
1.1. Antecedentes	17
1.1.1. Antecedentes nacionales	17
1.1.2. Antecedentes internacionales	18
1.2. Fundamentación científica, técnica y humanística	22
1.2.1. Inteligencia emocional	22
1.2.2. Habilidades sociales	32
1.2.3. Conducta disruptiva	46
1.3. Justificación	52

1.4. Problema	53
1.4.1. Problema general	55
1.4.2. Problemas específicos	55
1.5 Hipótesis	56
1.5.1. Hipótesis general	56
1.5.2. Hipótesis específicos	56
1.6 Objetivos	56
1.6.1. Objetivo general	56
1.6.2. Objetivos específicos	57
II. Marco metodológico	59
2.1. Variables	60
2.2. Operacionalización de variables	62
2.3. Metodología	64
2.4. Tipo de estudio	65
2.5. Diseño	65
2.6. Población y muestra	66
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	68
2.8. Métodos de análisis de datos	75
2.9. Aspectos éticos	76

III. Resultados	77
3.1. Descripción	78
IV. Discusión	99
V. Conclusiones	105
VI. Recomendaciones	108
VII. Referencias bibliográficas	111
ANEXOS	117
ANEXO 1. Matriz de consistencia	118
ANEXO 2. Instrumentos	121
ANEXO 3. Fichas de validación	129
ANEXO 4. Base de datos	148

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable inteligencia emocional	63
Tabla 2: Operacionalización de la variable habilidades sociales	64
Tabla 3: Operacionalización de la variable conducta disruptiva	65
Tabla 4: Distribución de la población de estudiantes	67
Tabla 5: Distribución de la muestra	68
Tabla 6: Niveles de interpretación del cuestionario de inteligencia emocional	71
Tabla 7: Niveles de interpretación de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein	72
Tabla 8: Niveles de interpretación del Cuestionario de evaluación de la conducta disruptiva	74
Tabla 9: Juicio de Expertos para los instrumentos de evaluación	75
Tabla 10: Coeficiente de Fiabilidad de la escalas de medición	76
Tabla 11: Niveles de inteligencia emocional de los estudiantes	79
Tabla 12: Niveles de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes	80
Tabla 13: Niveles de conducta disruptiva en los estudiantes	81
Tabla 14: Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la conducta disruptiva de estudiantes	83
Tabla 15: Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal	83
Tabla 16: Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la conducta disruptiva de estudiantes	84
Tabla 17: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	85
Tabla 18: Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión física de estudiantes	87
Tabla 19: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	88
Tabla 20: Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión verbal de estudiantes	90

Tabla 21	Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	91
Tabla 22:	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la ira del estudiante	93
Tabla 23:	Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	95
Tabla 24:	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la hostilidad del estudiante	97
Tabla 25:	Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	98

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1: Niveles de frecuencias de la inteligencia emocional de los estudiantes	79
Figura 2: Distribución porcentual de las habilidades sociales de los estudiantes	80
Figura 3: Niveles porcentuales de la conducta disruptiva en los estudiantes	81
Figura 4: Niveles comparativos de la inteligencia emocional, las habilidades sociales y la conducta disruptiva de estudiantes	82
Figura 5: Representación del área COR como incidencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes	86
Figura 6: Representación del área COR de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión física de estudiantes	89
Figura 7: Representación del área COR de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión verbal de estudiantes	87
Figura 8: Representación del área COR de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la ira del estudiante	96
Figura 9: Representación del área COR de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la hostilidad del estudiante	99

Resumen

La investigación titulada “Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario”, tuvo como objetivo general determinar la influencia de la inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. Respecto a la metodología el enfoque de estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básica y nivel explicativo. Por otro lado, la muestra estuvo compuesta por 210 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa PNP Alipio Ponce Vásquez del Cercado de Lima, que fueron seleccionados en forma probabilística. La técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios para medir ambas variables en estudio. Para la validez de los instrumentos se utilizó la técnica de juicio de expertos, y para determinar la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Crombach obteniéndose un coeficiente de 0,873 para la variable inteligencia emocional, 0,911 para las habilidades sociales y 0,898 para la variable conducta disruptiva, lo que significa que existe una alta confiabilidad para los instrumentos utilizados. Finalmente, se concluye que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de los estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Palabras clave: *inteligencia emocional, interpersonal, estado de ánimo, habilidades sociales, habilidades para hacer frente el estrés.*

Abstract

The research titled "Emotional Intelligence and Social Skills in the Disruptive Conduct of Secondary Students," aimed generally at determining the influence of emotional intelligence and social skills on the disruptive behavior of secondary school students. Regarding the methodology, the study approach was quantitative, non-experimental design, basic type and explanatory level. On the other hand, the sample was composed of 210 students of the secondary level of the Educational Institution PNP Alipio Ponce Vásquez of the Cercado of Lima, that were selected in probabilistic form. The technique that was used was the survey and the data collection instruments were questionnaires to measure both variables under study. For the validity of the instruments, the expert judgment technique was used, and to determine the reliability the Crombach Alpha coefficient was used, obtaining a coefficient of 0.873 for the emotional intelligence variable, 0.911 for social skills and 0.888 for the disruptive behavior variable, which means that there is a high reliability for the instruments used. Finally, it is concluded that emotional intelligence and social skills influence the disruptive behavior of students at the secondary level of EI PNP Captain Alipio Ponce Vásquez, year 2016.

Key words: emotional intelligence, interpersonal, mood, social skills, coping skills.

Resumo

A pesquisa intitulada "A inteligência emocional e as habilidades sociais no comportamento perturbador de estudantes no nível secundário," objetivo geral foi verificar a influência da inteligência emocional e habilidades sociais no comportamento perturbador de estudantes no nível secundário. Em relação à abordagem de estudo de metodologia era projeto quantitativo, não experimental, tipo básico e nível explicativo. Por outro lado, a amostra foi composta por 210 estudantes do nível secundário da instituição de ensino PNP Alipio Ponce Vásquez Cercado de Lima, que foram selecionados probabilisticamente. A técnica utilizada foi a instrumentos de pesquisa e coleta de dados foram questionários para medir as duas variáveis em estudo. julgamento técnico especializado foi utilizado para a validade dos instrumentos, e para determinar a confiabilidade do coeficiente Alpha Cronbach obtenção de um coeficiente de 0,873 para a inteligência emocional variável, 0,911 para as habilidades sociais e 0.898 foi utilizado para Variável comportamento disruptivo , o que significa que existe uma elevada fiabilidade para os instrumentos utilizados. Por fim, conclui-se que a inteligência emocional e as habilidades sociais influenciam o comportamento disruptivo de estudantes no nível secundário EI PNP Capitão Alipio Ponce Vásquez, de 2016.

Palavras chave: *inteligência emocional, interpessoal, estado de ânimo, habilidades sociais, habilidades para fazer frente ao estrés.*

I. Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes nacionales

Villacorta (2010), en su tesis titulada “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la EBR de la Amazonía Peruana”, estudia la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la EBR de la Amazonía Peruana, de esta forma realizó una investigación descriptiva correlacional de tipo transaccional, utilizándose como instrumento al inventario de Bar On, coeficiente emocional (I-CE) analizándose los récords académicos de todos los estudiantes del último nivel de la EBR, que totalizan 38 alumnos; 22 del género masculino y 16 del género femenino. Los resultados evidencian que 86,8% de los estudiantes tiene el nivel de inteligencia emocional promedio o adecuado (CEP). En todos los componentes de la inteligencia emocional, fueron 7,9% y 5,3% estudiantes los que se ubicaron en los niveles alto (CEA) y bajo (CEB) respectivamente. El rendimiento académico promedio general es regular (11 a 14,99). Se determinó que existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes materia de investigación.

Carrasco (2013), en su investigación titulada “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Huancayo”, tuvo como objetivo de determinar el grado de relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de Huancayo. El método señala un estudio con diseño descriptivo correlacional, para ello han participado 150 estudiantes a quienes fueron aplicados el Inventario Emocional de Bar On, Inventario de Coeficiente Emocional (I-CE) que permitió determinar el nivel de inteligencia emocional, asimismo se recopilaron los

promedios ponderados al final del semestre 2012 de cada estudiante para medir el rendimiento académico. Las conclusiones que se obtuvieron fueron las siguientes: existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional con el rendimiento académico. En relación a los componentes intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad manejo de estrés y estados de ánimo muestran también una correlación significativa con el rendimiento académico.

Núñez (2011), en su tesis titulada “Depresión, habilidades sociales y soporte social en adolescentes infractores de Centros Juveniles de Lima Metropolitana”, tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre la depresión, las habilidades sociales y el soporte social, además de la influencia del género en los adolescentes infractores de los centros juveniles de Lima Metropolitana. La muestra estudiada fue de 201 estudiantes: 41 mujeres y 160 varones, entre 13 y 19 años. El diseño fue correlacional transversal. Los instrumentos aplicados fueron, el Inventario de Zung-D, la lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cuestionario de Soporte Social de Flaherthy, Gaviria y Pathak. Los resultados muestran que el 76.6% de los adolescentes presentaron algún tipo de depresión, gran porcentaje de ellos obtuvo niveles bajos y normales en habilidades sociales, y, en el soporte social alcanzaron los mayores porcentajes los niveles bajos y medios. Sólo se encontró correlación significativa entre la depresión y el soporte social. Asimismo, existe una tendencia a la correlación entre la habilidad social (habilidad primera, de sentimiento y para el estrés) pero no es significativa. A nivel de género, solo se encontró correlación significativa en la habilidad de comunicación en los varones.

1.1.2. Antecedentes internacionales

Garreton (2013), en su tesis titulada “Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de concepción, Chile. Tesis doctoral de la Universidad de Córdova, Chile”, la investigación se realizó en el marco de la convivencia escolar aportado valiosos resultados en la investigación, según la variada información relativa a las dinámicas de interacción que se dan en un centro escolar se encontraron variados matices que favorecen o dificultan el clima en los centros educativos. La presente investigación, se adentró en la realidad cotidiana de ocho establecimientos educativos que estuvieron a cargo de la administración municipal, caracterizadas por sus elevados índices de vulnerabilidad escolar, con el fin de poder describir el estado de la convivencia escolar, de la conflictividad y sus formas de abordarla, considerando la opinión del estudiantado, profesorado y de las familias. Los resultados obtenidos reflejan que los tres colectivos estudiados valoran positivamente la convivencia escolar de los respectivos centros estudiados, en donde se estima que las relaciones que se establecen entre el estudiantado, profesorado y familias son buenas. En relación a la aplicación de las normas de convivencias el estudiantado piensa que son administradas sin mayores diferencias por parte del profesorado, lo cual aporta a la creación de un clima que estimula la buena convivencia. En el profesorado y familias se encontró una mayor gama de respuestas que fluctúan entre el acuerdo y desacuerdo. Respecto a la participación familiar, se encontró una positiva opinión en su nivel de involucramiento en los tres colectivos. En cuanto a la conflictividad, se encontró que tanto el estudiantado como las familias piensan que existen pocos enfrentamientos entre el profesorado y el alumnado, sin embargo, el profesorado estima que si los hay. Respecto de la existencia de malas contestaciones en clases la mitad del estudiantado y las familias piensan que se dan, a diferencia del profesorado que señalan lo contrario. Del mismo modo, al ser consultado por el cumplimiento de las normas de convivencia, tanto el

alumnado como las familias opinan que estas se abordan adecuadamente, al contrario de la opinión docente que señala que éstas se cumplen deficitariamente. En relación a insultos entre el alumnado, tanto el profesorado como las familias señalan que éstas se dan mucho, sin embargo, en el estudiantado se encontró la opinión contraria. Respecto de la existencia de peleas entre el estudiantado, existen coincidencia en la opinión del profesorado y las familias, señalando que estas si se dan, sin embargo, el estudiantado opina que estas dan poco, o no se dan. Al ser consultados por grupos que no se llevan bien, nuevamente el profesorado y las familias coinciden en la existencia de grupos que no se llevan bien. Sin embargo, en el alumnado prevalecen las respuestas que este comportamiento se da poco o no se da. En cuanto a la existencia de niños y niñas que no están integrados y se sienten solos, en el estudiantado prevalece una visión que tiende a opinar que esto no es así, sin embargo, en el profesorado y las familias, las opiniones reflejan lo contrario, siendo las respuestas de los familiares las que más reflejan esta tendencia.

Enríquez (2011), en su tesis titulada “Inteligencia Emocional Plena: Hacia un Programa de Regulación Emocional Basado en la Conciencia Plena”, tuvo como objetivo conocer si la inteligencia emocional en los estudiantes correlaciona positivamente con otras variables de ajuste psicológico que influyen en su desarrollo personal, como son el burnout, engagement, autoeficacia, satisfacción vital, neuroticismo y extraversión, y así poder inferir si el ambiente sociocultural (factores de riesgo) de cada país afecta positiva o negativamente en el nivel de inteligencia emocional que presentan los estudiantes. Para ello realizó un análisis comparativo entre 839 estudiantes de la Universidad de Málaga en España y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez en México, a quienes se aplicó el Trait Meta-Mood Scale-24 -TMMS-24- (Fernández-Berrocal, Extremera & Ramos, 2004); Maslach Burnout Inventory-StudentSurvey (MBI-SS; Schaufeli, Martínez, Marques Pinto,

Salanova, & Bakker, 2002); Student Academic Engagement (SAE; Schaufeli, et al., 2002); el Big Five; Caprara, Barbaranelli y Borgogni (1993), la Escala de satisfacción con la vida (Satisfaction with life scale (SWLS); (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985; Adaptación española de Atienza, Pons, Balaguer y Garcia-Merita, 2000); Escala de Autoeficacia (Midgley, et al., (2000). Las conclusiones del estudio señalan que: la muestra mexicana obtiene mejor inteligencia emocional que los españoles, aduciéndose a las capacidades de resiliencia de los estudiantes para obtener una mejor inteligencia emocional, ya que, al estar expuestos a mayores situaciones adversas, se hallan más preparados a enfrentarlos en situaciones sociales diversas.

Aradilla (2013), en su tesis titulada “Inteligencia Emocional y variables relacionadas con la autoestima”, tuvo el objetivo de conocer y analizar las relaciones de las variables socioemocionales relacionadas en alumnos. Participaron, una muestra de 544 estudiantes varones y 209 mujeres que respondieron, de forma voluntaria y anónima, a un cuestionario con datos sociodemográficos y a varios instrumentos a fin de medir inteligencia emocional, ansiedad, depresión, miedo, obsesión, depresión, alexitimia y autoestima. Los resultados indican que los alumnos que prestan más atención a sus emociones, tienen más dificultades para afrontar situaciones de índole social y presentan niveles más altos de ansiedad y miedo. Por el contrario, una mejor comprensión y gestión de los procesos emocionales disminuye significativamente el estrés emocional.

Buitrago y Herrera (2014) en su tesis titulada “La inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase” tuvo como objetivo describir la influencia que tiene la inteligencia emocional, en el tratamiento de las conductas disruptivas de los estudiantes en el aula de clase. Para este fin, se contextualizaron

teóricamente los conceptos de inteligencia emocional y conductas disruptivas. La inteligencia emocional resume las capacidades para interactuar con habilidad a través de las emociones y sentimientos, permitiendo desarrollar autoconocimiento, motivación y control de impulsos, entre otros procesos. Las conductas disruptivas son expresiones que generan interrupción en el desarrollo de una actividad escolar. El trabajo se adelantó a través de un modelo de investigación ex post facto de tipo descriptivo. Los participantes fueron estudiantes de los tres cursos de grado quinto de la institución educativa referenciada y sus correspondientes directores de curso. Se aplicó el test de Inteligencia emocional TMMS 24, dos encuestas y una entrevista estructurada a profesores. Se encontró un nivel normal de inteligencia emocional en los tres profesores, salvo diferencias importantes en uno, quien a su vez refleja en sus estudiantes tratamientos diferentes a los de sus colegas. Los comportamientos disruptivos se categorizaron, evidenciando una convergencia en expresiones de distracción, agresivas y motrices. De los hallazgos se concluyó que las conductas disruptivas parecen ser concomitantes con la etapa de desarrollo que presentan los niños. Es probable que las variables percepción emocional y comprensión emocional interactúen desfavorablemente en el tratamiento de la disrupción. Las conductas disruptivas inciden sobre la percepción del clima de aula, dependiendo de la afectación. Se recomienda desarrollar programas de educación emocional y fomentar estudios que agoten el análisis cualitativo a través de estudios de caso y expresiones fenomenológicas.

1.2. Fundamentación científica, técnica y humanística

1.2.1. Inteligencia emocional

Definición

Hoy se reconocen diversos estudios sobre las emociones, los cuales intervienen en diversos campos de la vida, motivo por el cual la definición de inteligencia emocional ha cobrado mucha importancia en los últimos años.

Según Salovey y Mayer (1997), señalan que la inteligencia emocional está definida como “la habilidad para percibir, asimilar, comprender y regular las propias emociones y la de los demás promoviendo un crecimiento emocional e intelectual” (p.10).

Si bien es cierto estos autores acuñaron el término en el año 1990, solo fue tomado en cuenta después que Goleman (1996), dio a conocer la urgencia de contar con una nueva perspectiva del conocimiento humano, avanzar en lo cognoscitivo para destacar su importancia en el universo emocional y social para entender la vida de las personas.

Por otra parte, Bar On (1997), señala que la “inteligencia emocional es una agrupación de capacidades personales, emocionales y sociales, así como de potencialidades que intervienen en nuestra capacidad de adaptación para enfrentar a las exigencias del medio” (p.23).

En vista de ello, la inteligencia no cognitiva es un elemento de mucha transcendencia para tener triunfo en la vida, interviniendo directamente en la tranquilidad y bienestar general y en la salud emocional de las personas. Asimismo, la definición propuesta por Salovey y Mayer citados en Fernández-Berrocal y Extremera (2002), ensayan una definición más operativa al señalar que la “inteligencia emocional son esas competencias que muestran las personas para distinguir los sentimientos de forma adecuada y oportuna,

son esas habilidades para percibir y comprender de manera pertinente y poder regular o cambiar nuestra actitud o el de los demás” (p.24).

En tal sentido, Cherniss (2000), considera cuatro grandes componentes de la inteligencia emocional:

Percepción y expresión emocional: identificar de forma clara nuestras emociones qué creemos y ser competentes para poder verbalizarlos.

Facilitación emocional: habilidad para construir emociones que promuevan el pensamiento.

Comprensión emocional: constituir lo que consideramos y deseamos dentro de nuestra reflexión y estar al tanto de las dificultades que se pueden presentar en nuestras emociones.

Regulación emocional: asumir y conducir las emociones mostrando eficacia y pertinencia (p.12).

De acuerdo con este punto de vista la observación de la inteligencia emocional es considerada por muchos autores como inteligencia social, de este modo la inteligencia interpersonal también se relaciona con la inteligencia intrapersonal.

Enfoque científico

La inteligencia emocional, al ser inherente y variable en cada persona, ha tenido varias divergencias en su definición. No obstante, Teijido (2010) menciona la siguiente definición:

El término inteligencia emocional se refiere a la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos. Se trata de un término que engloba habilidades muy distintas -aunque complementarias- a la inteligencia académica y la capacidad exclusivamente cognitiva medida por el cociente intelectual (p. 17).

Por tanto, la inteligencia emocional puede comprenderse como un modo de identificar las emociones y sentimiento de las personas (incluyendo una auto identificación), y aprovecharlos para establecer relaciones sociales que permitan el logro de un objetivo específico. Esta habilidad, necesariamente, debe ser complementada con una de autocontrol, la cual permita a la persona no dejarse llevar por las emociones que normalmente se desarrollarían durante la interacción, sobre todo durante situaciones difíciles o de alto conflicto.

Es necesario también destacar las funciones del cerebro, y es que la inteligencia emocional, al ser realizada por medio de un alto autocontrol, requerirá que este desarrolle procesos complejos. Es así que Teijido (2010) indica:

Algunos autores han considerado la existencia de “dos mentes”, una que piensa y otra que siente. Son dos formas de conocimiento: la mente racional y la mente emocional. Cuanto más intenso es el sentimiento, más dominante se vuelve la mente emocional y más ineficaz la racional. La mente emocional imprime energía a la racional y, esta última, ordena el comportamiento de las emociones. Ambas son facultades cuasi

independientes, cada una reflejando una operación de un circuito distinto pero interconectado del cerebro. (p. 18).

Por tanto, debe comprenderse que la capacidad de inteligencia emocional necesita que el lado racional del cerebro humano tome control sobre el lado emocional, en el sentido de comprenderlo y controlarlo de modo que la persona no pierda la perspectiva de sus actos.

Base teórica

Inteligencia emocional

En la presente investigación, la perspectiva teórica que fundamenta el estudio, tiene sus bases en el modelo de inteligencia emocional de Mayer, Caruso y Salovey (2000), quienes afirman que “la inteligencia emocional está constituida por un conjunto de habilidades relacionadas con el procesamiento emocional de la información” (p.32).

De acuerdo con ello, las habilidades señaladas comprenden la habilidad para percibir, asimilar, comprender y regular las propias emociones y la de los demás promoviendo un crecimiento emocional e intelectual. Asimismo, de acuerdo a las teorías propuestas las personas pueden percibir con precisión y valorar las emociones que vivencian, y generar sentimientos orientados a la acción y pensamiento, hecho que permite regular las propias emociones y de esta manera fortalecer el crecimiento personal.

Por otro lado, Salovey citado en Salmerón (2002), hace referencia a la inteligencia emocional a través de los siguientes elementos que la describen:

El conocimiento de las propias emociones como la capacidad de reconocer un sentimiento en el mismo momento en que aparece, al mismo tiempo que las causas y sus efectos. La capacidad de controlar las emociones para adecuarla a cada momento sin que nos veamos arrastrados por ellas. La capacidad de motivarse a sí mismo, utilizando lo mejor de lo que tenemos para aprender a disfrutar con y en las propias tareas que hacemos, sin que tengan que influir refuerzos extremos a la tarea o a nosotros mismos. La satisfacción del rendimiento induce a rendir más. El reconocimiento de las

emociones ajenas como la capacidad empática que posibilita la predisposición de admitir las emociones de los demás, a escuchar y comprender desde la perspectiva del otro, así como a identificar y comprender sentimientos ajenos, aunque no se haya expresado verbalmente. Capacidad para controlar las relaciones y hacerlas adecuadas con los demás a cada momento (p. 106).

Según lo considerado, las instituciones educativas que trabajan la inteligencia emocional de sus estudiantes, agrupan una sucesión de capacidades que pueden ser observables y distinguidas por cada persona, en ese sentido la inteligencia social es una estimable habilidad personal para desarrollar una lógica abstracta y de acomodación al medio. Son capacidades que reconocen el uso adaptativo de las emociones dentro de la cognición.

Dimensiones

Para dimensionar la variable se tomaron en cuenta la propuesta de Bar-On (1997), quien funda su primera compilación para adultos (Emotional Quotient Inventory EQ-i, Inventario del cociente emocional), el mismo que contiene 133 ítems compuesto por 5 escalas y 15 subescalas, siendo su finalidad valorizar los componentes que representan la inteligencia emocional. El modelo de Bar-On incluye cinco dimensiones principales, intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, gerencia de stress y estado de ánimo. Esta herramienta fue validada para la población peruana y adaptada por Ugarriza, en sujetos mayores a 15 años, ratificando así su estructura factorial 5-1. Las dimensiones y componentes son:

Según Ugarriza (2011) el componente intrapersonal se caracteriza de la siguiente forma:

El componente indica que las personas se sienten bien consigo mismos y confortados en lo que están desempeñando. Son capaces de decir claramente sus emociones, son autónomos, fuertes seguros en la realización de sus opiniones y creencias. Asimismo, este componente reúne los siguientes sub-componentes. Comprensión emocional de sí mismo (CM): Es la habilidad que tiene el individuo de examinar sus propias emociones. Asertividad (AS): Es la capacidad para explicar las emociones, creencias y pensamientos sin perjudicar los sentimientos de los demás; y proteger sus propios derechos de una manera no destructiva. Autoconcepto (AC): Es la habilidad que expresa la persona de respetarse y reconocerse a sí mismo como un ser humano esencialmente sensible. El respetarse a sí mismo está fundamentalmente relacionado con lo que uno es. Autorrealización (AR): Es la habilidad que tiene la persona para desarrollar sus propias capacidades. Este componente se manifiesta al implicarse en proyectos que lo lleven a una vida más feliz, beneficiosa y significativa. La autorrealización es una secuencia acciones dinámicas de esfuerzos para lograr el máximo desarrollo de las propias capacidades, destrezas y competencias de la persona. Este elemento está vinculado con desear persistentemente dar lo mejor de uno mismo y el progreso en general. La emoción que siente una persona por sus propios intereses le da la energía necesaria y le motiva a continuar. La autorrealización está relacionada con los sentimientos de autosatisfacción.

Independencia (IN): Es la habilidad que tiene la persona para conducirse y autorregularse en su forma de razonar y proceder y manifestarse libre de cualquier dependencia emocional. Las personas autónomas confían en sí mismas al momento de considerar y tomar decisiones significativas. Por otro lado, podrían investigar y tener en cuenta las ideas de los demás antes de tomar alguna medida o decisión por sí mismos; el informarse con otras personas no representa un indicador de dependencia (p.12).

También Ugarriza (2011) señaló el segundo componente interpersonal definido como:

Es el espacio donde se presenta las capacidades y la práctica interpersonal; es decir personas comprometidas y honestas que cuentan con buenas habilidades sociales. Al respecto considera los siguientes sub-componentes: Empatía (EM): Es la habilidad que expresa la persona de ser consciente, razonar y valorar las emociones de los otros. Es ser perceptivo a lo que otras personas sienten, cómo y por qué lo sienten. Relaciones Interpersonales (RI): Involucra la habilidad de instaurar y conservar relaciones personales agradables que están identificadas por la intimidad, el dar y recibir apego. Responsabilidad Social (RS): Señala tener la capacidad para manifestarse a sí mismo como una persona que ayuda, asiste y que es una pieza productiva del grupo social. Involucra proceder en forma comprometida aun si esto significa no tener algún beneficio personal (p.14).

Asimismo, Ugarriza (2011) indicó el tercer componente denominado adaptabilidad:

Es el componente que permite revelar cuán brillante es una persona para acomodarse a los requerimientos del ambiente, batallando de manera

positiva en contextos inciertos. En este componente se reúnen los siguientes sub-componentes: Solución de Problemas (SP): Es la capacidad para señalar y precisar las dificultades como también para crear y efectuar soluciones seguras. Prueba de la Realidad (PR): Adquiere la capacidad para valorar la correspondencia entre lo que percibimos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo). Involucra el “captar” la situación contigua, pretendiendo mantener la situación en la representación correcta y percibiendo las cosas como en realidad son, sin especular o soñar con respecto a ellas. Flexibilidad (FL): Es la habilidad que posee un individuo para ejecutar un ajuste conveniente de sus emociones, pensamientos y conductas ante diferentes contextos y condiciones cambiantes; esto involucra adaptarse a las situaciones desconocidas. Esta habilidad les permite tener una mente abierta, y tolerantes ante diferentes ideas (p.16).

Según Ugarriza (2011) consideró el último componente manejo de estrés:

Es el nivel de resistencia a la presión sin perder el control. Alcanzando a ser por lo general tranquilos, y rara vez vehementes. Este componente reúne los siguientes sub-componentes: Tolerancia a la Tensión (TT): Es la capacidad para resistir eventos hostiles, contextos estresantes, y difíciles, afrontando activa y positivamente a la tensión. Es la capacidad que permite sobrellevar las vivencias difíciles en sentirse demasiado abrumado. Control de los Impulsos (CI): Es la capacidad para soportar o postergar un impulso o arranque para actuar y controlar nuestras emociones, es decir admitir nuestros impulsos agresivos, estando sereno y controlando la agresión, la hostilidad y la conducta irresponsable. Por ello, las dificultades en el control

de los impulsos se manifiestan mediante la poca tolerancia a la frustración, la impulsividad, la dificultad para controlar la ira, el comportamiento abusivo, la pérdida del autocontrol y la conducta explosiva e impredecible (p.18).

Según Ugarriza (2011) el último componente es el estado de ánimo:

Este componente mide la habilidad de la persona para disfrutar de la vida, así como la visión que tiene de la misma y el sentimiento de contento en general. Esta área reúne los siguientes sub-componentes: Felicidad (FE): Es la habilidad para sentirse satisfecho con la vida, para disfrutar de sí mismo y de los demás, para divertirse y mostrar sentimientos positivos. Sintiéndose capaces de ser feliz por las oportunidades de diversión que se presentan. Este sub-componente implica la habilidad de disfrutar de varios aspectos de la propia vida y de la vida en general. Optimismo (OP): Es la habilidad de descubrir el lado más significativo de la vida y mantener una postura positiva, aún en el infortunio. Significa la esperanza en la planificación de la vida que tiene cada ser humano. Es la visión optimista de las circunstancias diarias (p.20).

1.2.2. Habilidades sociales

Definición

Según Goldstein (1989), “las habilidades sociales son consideradas como un conjunto de competencias variadas como específicas para la relación interpersonal y la situación de problemas de índole interpersonal, así como socioemocional, desde acciones de carácter primario hacia otras de características avanzadas e instrumentales” (p.12).

De esta misma manera Pérez (2000), define la habilidad social como “la conducta que permite a una persona actuar según sus intereses más importantes defenderse sin ansiedad inapropiada, expresa cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los demás” (p.25)

Por su parte, Caballo (1999), considera la conducta socialmente habilidosa como:

Un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (p.6).

Asimismo, Gil y García (1993), definen las “habilidades sociales como conductas que se manifiestan en situaciones interpersonales, estas conductas son aprendidas y por tanto pueden ser enseñadas” (p. 270).

Como se señala, los comportamientos se orientan a la adquisición de diferentes tipos de reforzamiento, tanto del ambiente como auto-refuerzos. Los comportamientos que se emplean para conseguir estos refuerzos deben ser socialmente aceptados, lo que significa tener normas sociales básicas y normas legales del contexto sociocultural en el que tienen lugar, así como criterios morales. De tal forma, que la persona deba tener capacidad para

adaptar su comportamiento en función de los propósitos, capacidades, y las exigencias del medio. Esto requiere que se tenga un gran repertorio de conductas, y que éstas sean suficientemente flexibles y versátiles.

Asimismo, Pérez (2000), refiere que las habilidades sociales significan:

El grado en que una persona se puede comunicar con los demás de una manera que satisfaga los propios derechos, necesidades, placeres u obligaciones similares de la otra persona y comparta estos derechos, con los demás en un intercambio libre y abierto (p.27).

Pérez (2000), menciona que:

Las habilidades sociales son comportamientos sociales específicos que en conjunto forman las bases del comportamiento socialmente competente. Una persona puede tener en su repertorio unas determinadas habilidades sociales, pero, para que su actuación sea competente, ha de ponerlas en juego en la situación específica (p.40).

Según Monjas (1998), las habilidades sociales “son comportamientos ineludibles para relacionarse en forma efectiva y satisfactoria, son las destrezas sociales específicas requeridas para desarrollar competentemente una acción interpersonal y son las habilidades para desarrollar un comportamiento de intercambio con resultado propicio” (p.44).

De lo dicho, se puede señalar que las habilidades sociales no solo se encuadran en las habilidades para informar contenidos o mensajes, sino que implica además una serie de procesos donde el componente emocional y actitudinal juegan un papel trascendental.

Enfoque científico

El ser humano, durante su proceso de vida, requerirá relacionarse con otras personas, de las cuales obtendrá beneficios para su provecho, a cambio de ciertos bienes y/o servicios, o bien contribuyendo con ellas para el logro de un fin superior, el cual no podría alcanzar en solitario. Estas relaciones requerirán que la persona desarrolle un conjunto de habilidades que garanticen que la interacción sea saludable y armoniosa, y estas son las habilidades sociales.

Sánchez (2012) menciona una definición detallada, la cual expresa:

Las habilidades sociales son un conjunto de conductas necesarias que nos permiten interactuar y relacionarnos con los demás, de manera efectiva y satisfactoria. La cultura y las variables sociodemográficas resultan ser imprescindibles para evaluar y entrenar las habilidades sociales, ya que dependiendo del lugar en el que nos encontremos, los hábitos y formas de comunicación cambian. Además, resultan ser conductas aprendidas, esto quiere decir, que no nacemos con un repertorio de habilidades sociales, sino que, a lo largo de nuestro crecimiento y desarrollo, vamos incorporando algunas de estas habilidades para comunicarnos con los demás (párr. 2).

De esta definición resulta interesante la mención que el ser humano no nace con estas habilidades de forma inherente, sino que más bien necesita que aprenderlas y desarrollarlas a lo largo de su vida. No obstante, es necesario destacar que la persona, de por sí, sí nace con la capacidad de desarrollarlas, por lo que más que una asistencia para aprenderlas, requiere una guía para desarrollarlas de forma adecuada.

Las habilidades sociales tienen varios niveles, los cuales son mencionados por la Diputación de Toledo (s.f.): Primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades: para hacer frente al estrés y habilidades de planificación (p. 3).

Cabe destacar que la persona debe desarrollar estas habilidades de forma progresiva y sistemática, conforme estas sean requeridas en su vida, de modo que sea posible controlar su progreso, e identificar y corregir las debilidades que se presenten.

Base teórica

Según Pérez (2000, p. 41), las habilidades sociales se basan en el modelo conductual el cual considera que el comportamiento es una consecuencia del aprendizaje y tiene lugar en el espacio donde interactúa la persona. Este modelo se basa en las diferentes corrientes de la teoría del aprendizaje. Tal es el caso del condicionamiento clásico, operante o análisis funcional de la conducta y la modificación de conducta cognitiva. Hoy se observa que las habilidades sociales tienen elementos motores, manifiestos: abrazar, mirar, jugar con alguien. Emocionales y afectivos: ansiedad, motivación, alegría, tristeza, enfado. Cognitivos: percepción, conocimiento de las normas sociales, auto instrucciones. Todas ellas vinculadas al aprendizaje y a la expresión de la competencia social.

De acuerdo al modelo conductual, las habilidades sociales son conductas y repertorios de comportamiento que se obtienen primordialmente a través del aprendizaje, siendo una variante decisiva en el proceso de aprendizaje el medio interpersonal en el que se desenvuelve y aprende el niño o adolescente. Se piensa, de esta manera, que las habilidades sociales son comportamientos aprendidos, adquiridos a través de la

experiencia, conservadas y variadas por las secuelas sociales de las mismas y cambian según esquemas de contingencia.

Según Pérez (2000), manifiesta que “las primeras experiencias del aprendizaje podrían interaccionar con predisposiciones biológicas para determinar ciertos patrones relativamente consistentes de funcionamiento social en la mayor parte de la infancia” (p.46).

El autor afirma que actualmente es unánime la opinión de que las habilidades sociales se obtienen mediante una mezcla del proceso del desarrollo y del aprendizaje.

Asimismo, Pérez (2000), afirma que:

Aunque la influencia de la predisposición biológica puede ser un determinante básico de la conducta sobre todo en las primeras experiencias sociales, en la mayoría de las personas el desarrollo de las habilidades sociales depende principalmente de la maduración y el aprendizaje. Si somos capaces de especificar la historia de aprendizaje de una persona, también comprenderemos su forma de manejar las situaciones entre las que se encuentran aquellas que requieren respuestas socialmente eficientes (p.46).

Por otro lado, esta afirmación queda ratificada en Monjas (1993), que señala “que ningún niño nace simpático, tímido o socialmente hábil; a lo largo de la vida va aprendiendo a ser de un modo expreso, de forma que las respuestas que emite en un contexto interpersonal depende de lo aprendido en sus experiencias preliminares con el ambiente social” (p.32).

En definitiva, los comportamientos y habilidades de interacción social se aprenden. Así, por ejemplo, el niño que es curioso, despierto y asertivo, aprenderá más de su contexto y el niño que es pasivo, apático y retraído, aprenderá como mínimo, menos sobre su contexto, dado su contacto empequeñecido.

Dimensiones de las habilidades sociales

En la presente tesis se observan como dimensiones los planos que plantea Goldstein (1989), para constituir habilidades sociales en adolescentes, como son: “primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con las emociones, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación” (p.4).

Según Goldstein (1989), son denominadas primeras habilidades sociales y según el autor “son habilidades que se necesitan, para ocasionar una interacción social de manera eficaz” (p. 5).

Según lo considerado, en diversas ocasiones la persona no puede hablar, desconoce la forma pedir un favor, le resulta difícil ejecutar acciones sencillas, no puede decir lo que siente, desconoce la forma de resolver circunstancias con los amigos, o con la familia, incluso, puede suceder que no tenga amigos y se aísla. Todos estos problemas subyacen a la falta de habilidades sociales básicas. Se podría agregar todas aquellas que correspondan con las relaciones dificultosas con los demás.

Asimismo, de acuerdo con Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (2002) señala:

Hay habilidades sociales básicas y otras complejas. Sin las primeras no es posible aprender y desarrollar las segundas. En cada escenario se necesitará exponer unas habilidades u otras, dependiendo de las características del contexto y de la dificultad de la misma. Para emprender el aprendizaje de estas habilidades básicas se tiene que saber primero las técnicas básicas de la comunicación eficaz (p.12).

Por otro lado, Goldstein (1989), señala que:

El primer grupo de capacidades son los hábitos. Se logran y se aprenden desde los primeros años de vida. Se refuerzan en el nivel inicial y durante la primaria. Son importantes para conseguir un nivel mínimo de ajuste a la sociedad. La capacidad de comunicarse, opinar, esperar, escuchar y escucharse, presentarse, saber agradecer, persuadir, exponer ideas y formular las preguntas adecuadas para conseguir información son habilidades sociales básicas (p.34).

En vista de ello, el perfeccionamiento de estas habilidades permitirá a los niños lograr relaciones agradables con los demás, desenvolverse bien y con seguridad. Estas habilidades están presentes en la vida cotidiana del niño y pueden manifestarse al indagar, comprar, vender o rendir un examen.

Según Goldstein (1989), son denominadas habilidades sociales avanzadas y según el autor “son habilidades que permiten desarrollar el trabajo en equipo. Estas habilidades demandan claridad al momento de comunicarse: fluidez, entonación, cambios en el volumen de voz y contacto ocular; también una expresión facial acorde y el uso de gestos apropiados que sirvan para acentuar el mensaje” (p.6).

También Zaldívar (2005), “son las habilidades que permiten relacionarse de manera exitosa con el medio. Es una cualidad que tiene que ver con la salud, el ajuste emocional y el bienestar de los individuos” (p.22).

En ese sentido, saber comunicarse apropiadamente mediante habilidades sociales avanzadas, involucra atraer la atención y el respeto de los semejantes; mantener relaciones armoniosas; saber tomar decisiones acertadas, hacer un uso provechoso del tiempo, poder establecer adecuadamente las metas y llevarlas a cabo siguiendo un plan previamente trazado; capacidad para aprender, entre otras, hacen a la persona competente para alcanzar una adecuada adaptación psicosocial. En forma más específica, las habilidades sociales avanzadas son escuchar, iniciar una conversación y mantenerla, formular preguntas, dar gracias, hacer un cumplido, presentarse y presentar a otros. En efecto, un niño o niña con carencia en sus habilidades sociales avanzadas, tiene grandes probabilidades de confrontar problemas emocionales y apuros en su competencia social. Ello lo hace más indeciso y con problemas en la autoestima y el sentimiento de identidad.

Según Goldstein (1989), son denominadas habilidades relacionadas con los sentimientos, en ese sentido comenta “son las habilidades que permiten manejar de manera asertiva los sentimientos” (p.16).

Según lo expuesto, algunas investigaciones científicas sobre el cerebro en neurociencia han demostrado en un análisis al sistema límbico, muestran que los sentimientos y el aprendizaje no pueden estar apartados.

Por otro lado, Heller, Singer y García (1986) sustentan que “la habilidad y la voluntad de aprender son propiciadas por la motivación, la cual está determinada por el sentimiento de competencia y la trascendencia o valor que el alumno otorga a la actividad de aprendizaje” (p.53).

De acuerdo a esto, el desarrollo de habilidades concerniente con los sentimientos puede establecer el grado de éxito o fracaso que puedan obtener los estudiantes durante su proceso educativo. En efecto, actuar con amabilidad, aceptar reglas, cumplir normas, tareas y horarios son las competencias necesarias para enfrentar los estudios y el desempeño laboral ya que permiten adquirir eficiencia y responsabilidad. Saber pedir ayuda y disculparse se relaciona con la legítima autoestima. Pedir ayuda no significa esencialmente saber menos; disculparse es reconocer el error. Equivocarse es parte de la naturaleza humana, lo incorrecto es no poder reconocerlo. El pleno desarrollo de estas actitudes ofrece sensaciones de seguridad y relaciones amigables.

Según Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (2002), considera que “las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, permiten conocer los propios sentimientos, expresarlos, comprender lo que sienten los demás, enfrentarse con el enfado de otro, expresar afecto, resolver el miedo y auto-recompensarse (p.23).

Estas habilidades se fortalecen mediante el desarrollo de capacidades como: identificar, discriminar, analizar, reconocer, proponer, imaginar, planificar, elaborar, argumentar, asumir. Su reconocimiento permite avanzar en el proceso de diferenciación de los demás. Asimismo, reconoce sentimientos hace posible que un estudiante se defina como persona única con necesidades e intereses propios. De esta manera, el

autoconocimiento significa un peso decisivo en la elección de la profesión. De allí que, conocerse supone recapacitar sobre cómo es uno y cuáles son sus intereses, motivaciones, valores, aptitudes, situación familiar, entre otros.

Siguiendo a Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (2002), afirma:

“Es la habilidad para concebir las necesidades y los sentimientos de los demás, reside en ponerse en el lugar del otro y responder con acierto a sus necesidades emocionales. Por tanto, el desarrollo de estas habilidades permite a los adolescentes enfrentar cualquier tipo de tarea o trabajo cuando tenga que interactuar en grupos, influir en las personas, y en los sistemas, e inspirar confianza en los demás. En ese orden de ideas, las habilidades relacionadas con los sentimientos implican intercambiar ideas con otras personas, guiar, dirigir, relacionarse con empatía. Estas habilidades están relacionadas con la inteligencia intrapersonal (p.45).

Según Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (2002), son denominadas habilidades alternativas a la agresión y considera:

Las habilidades sociales permiten reducir la agresión, incluyen conductas como el pedir permiso, compartir algo, ayudar a los demás, negociar, emplear el autocontrol, defender los propios derechos, responder a las bromas y no entrar en peleas. Las habilidades alternativas a la agresión, permiten aprender a afrontar conflictos interpersonales, armonizando sus derechos con los de los demás, en busca del bien común. Una vez que el adolescente aprende a descubrir sus emociones hostiles podrán regularlas,

pensar antes de actuar, plantearse opciones y analizar las consecuencias de cada una de ellas. También a elegir la manera de proceder, reflexionar acerca de los resultados positivos de sus acciones, permitirle errar y adelantarse a los hechos” (p.46).

De esta forma, las habilidades permiten interactuar sin agredir y defendiendo los propios derechos, lo que supone un adecuado manejo de los conflictos. El conflicto es parte natural de la vida cotidiana, inevitable a la vez que importante para encontrar respuestas productivas a los problemas que se afronta a diario. Su impacto en la salud y el bienestar de las personas es decisivo, pero más importante aún, es la forma en que se utilicen. El niño que no tiene habilidades para hallar alternativas a la agresión, generalmente tienen un comportamiento belicoso, explosivo e impredeciblemente hostil; desconoce y transgrede los derechos de los otros, fastidia a los demás, menosprecia, somete, induce, ataca, sojuzga, desprecia a los otros.

De acuerdo con el autor, este grupo de habilidades son importantes para el desarrollo integral ya que representa un reto muy grande que afrontar en una realidad difícil como la que se vive hoy, donde la mayor parte de las personas son intransigentes, no respetan normas de convivencia y se manifiestan agresivos ante cualquier escenario que se les presente.

Asimismo, Martínez y Sanz (2001), señalan que “la adquisición de estas habilidades proporciona a los adolescentes una convivencia positiva con los demás. Supone el establecimiento de vínculos y formas de participación en los grupos a los que pertenece” (p.9).

De esta manera, las habilidades alternativas a la agresión, permiten desplegar relaciones de intercambio y afecto, canalizar emociones y resolver problemas desde una actitud pacífica, a través de la palabra y el autocontrol.

Según Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (2002), son habilidades denominadas habilidades para hacer frente al estrés, al respecto considera “que contribuyen a minimizar el estrés y utilizarlo de manera positiva. La regulación de las emociones posibilita mayor paciencia ante las frustraciones y el control del enojo a fin de conducir mejor el estrés (p.56).

Por ello, las habilidades sociales para hacer frente al estrés permiten evitar situaciones ansiosas ante situaciones dificultosas o cambiantes, potenciar su capacidad para solucionar problemas, rendir con mayor eficacia y mejorar su autoestima. En efecto, los mensajes absurdos que se reciben, las recriminaciones gratuitas, la discriminación, el fracaso, las presiones del grupo, formular pedidos y responder a las quejas son conductas que generan estrés y tensión, habituales en la vida cotidiana del ser humano. Cuando esto sucede se siente sobrecarga, dolor en el cuerpo y desgano. Para poder afrontar estas presiones y desempeñarse convenientemente, es importante tener habilidades sociales para hacer frente al estrés.

De igual forma se considera necesario contar con grupos de apoyo que sirvan como contención afectiva (amigos, familia). Estas habilidades ayudarán a los niños y niñas a

mantener una madurez afectiva que le permitirá responder con éxito a las presiones y tomar distancia para resolver dificultades, sin perder la paz.

Dentro de este cuadro, Powel (2005) indica que “desarrollar estas habilidades significará decir las palabras correctas en el momento oportuno, sin agresividad, con tono y volumen adecuado especialmente cuando la situación es tensa y complicada” (p.68).

Según el autor, ello representaría en el contexto social que las personas quienes presentan una queja sin ofender y son capaces de recibirla, serían capaces de saber aceptar la parte de razón que tiene el otro también la poseen.

En ese sentido, señala Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (2002) indica que:

Las habilidades sociales son fundamentales para hacer frente al estrés, se debe formular una queja, responder a ésta, demostrar deportividad después de un juego, resolver la vergüenza, arreglárselas cuando se es dejado de lado, defender a un amigo, responder a la persuasión, responder al fracaso, enfrentar a mensajes contradictorios, responder a una acusación prepararse para una conversación difícil y hacer frente a presiones del grupo (p. 112).

Según Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (2002), son denominadas habilidades de planificación, quienes señalan que “el desarrollo de estas habilidades sociales de planificación involucra tomar decisiones, comprender la causa de un problema, determinar una meta, reconocer las propias habilidades, recoger información, resolver los problemas según su trascendencia y finalmente, con centrarse en una tarea” (p.39).

De esta forma, son habilidades que apoyan la organización de las metas en el proyecto de vida del adolescente de tal manera que su desenvolvimiento se guía sobre él. Estas habilidades se respaldan en la participación crítica y creativa, en la toma de decisiones, en la perseverancia, el sentido de la organización y la disposición para el diálogo.

Según Powel (2005), afirma que “estas habilidades permiten organizar el tiempo, proyectarse, adoptar perspectivas múltiples, tomar decisiones y desempeñar tareas en equipo. Además, ayudan a organizar la información y las vivencias personales para trazarse un objetivo, un plan para lograrlo y tomar las decisiones oportunas que lleven hacia él” (p.57).

Según el autor, el desarrollo de capacidades de planificación permite la consecución del éxito no solo a nivel personal, sino también profesional; de allí la necesidad, de lograr incentivar y desarrollar en los niños y niñas de la primera etapa de educación básica, este tipo de habilidades sociales.

1.2.3. Conducta disruptiva

Enfoque científico

Una persona normal, durante su desarrollo de vida, tiende a mostrar un equilibrio en sus conductas, presentando, de forma ocasional, ligeros desniveles, los cuales son auto controlados en plazos de tiempo cortos. No obstante, en muchas ocasiones, se dan casos de personas con un alto nivel de disfuncionalidad en sus comportamientos, los cuales tienden

a ser demasiado pasivos, demasiado agresivos, bipolares, entre otros casos. En estos casos es que se definen las conductas disruptivas.

Sobre estas conductas, Mateo (2012) expresa el siguiente comentario:

El “mal comportamiento” puede conceptualizarse desde distintos aspectos. Hay adolescentes que parece que “se portan mal” todo el día. Otros, en cambio, manifiestan conductas hostiles solamente en determinados ambientes o bajo determinadas condiciones. Hay otros alumnos que aparentemente no tienen problemas comportamentales, pero que, en determinados momentos del día, se muestran desafiantes ante la autoridad. Y por último, la mayoría de adolescentes muestran todos los comportamientos anteriormente comentados, y sin embargo no presentan ninguna dificultad específica a la hora de relacionarse socialmente; es decir, forman parte del conjunto que denominamos “grupo normativo” (p. 1).

Esta mención destaca la alta complejidad que una persona presenta en sus emociones. Es por ello que comprender sus problemas requiere de un alto nivel de análisis, mucha paciencia y una alta disponibilidad de tiempo. Es así que diversos autores mencionan distintos criterios para clasificar los problemas conductuales de una persona.

Al respecto, Mateo (2012) menciona los siguientes:

Algunos autores realizan la distinción en base a sus dimensiones cuantitativas como exceso o como déficit, esto es, como una desviación cuantitativa de la norma imperante en un determinado contexto social. En otras palabras, no es posible definir el concepto de problema de

comportamiento sin tener presente que constituye un comportamiento normativo. (Kamphaus, DiStefano y Lease, 2003)

Otros autores clasifican los problemas comportamentales en base a la dirección y consecuencias generadas por la conducta en el ambiente inmediato: (a) conductas externalizantes “hacia afuera” como por ejemplo las conductas agresivas e hiperactividad, y, (b) conductas internalizantes “hacia adentro” como el retraimiento social, la depresión o la ansiedad.

La Asociación Americana de Psiquiatría incluye, dentro de los trastornos de la adolescencia, diferentes trastornos por causas múltiples como déficit de atención y comportamiento perturbador, por otro lado también se presentan otros trastornos como el disocial, el trastorno negativista desafiante y el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (p. 2).

Por tanto, se hace necesario destacar que las interrupciones conductuales presentan una alta variedad, la cual hace posible diversas clasificaciones, dependiendo del enfoque desde el que se las analice. No obstante, es requerido recalcar que estas interrupciones necesitan ser identificadas y atendidas de forma óptima, de modo que la persona pueda convertirse en un agente de desarrollo y provecho para el entorno social en el que se desarrolla.

Base teórica

Uno de los problemas que todo docente enfrenta está relacionado al comportamiento de los estudiantes, al respecto Moreno, Cervelló, Martínez y Alonso (2007), afirman que el problema mayor en los estudiantes “es el comportamiento indisciplinado de los estudiantes y de su nivel de afectación a los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrolla en la

institución educativa, ya que se considera como uno de los aspectos pedagógicos más importantes y difíciles de abordar en el aula” (p.168).

Asimismo, Gordillo, Rivera y Gamero (2014), respecto a la conducta afirman “el comportamiento disruptivo se refiere a “las conductas, por parte de los estudiantes, que interrumpen el normal funcionamiento de una clase y perturban la convivencia por constituir transgresiones a normas establecidas” (p. 431).

De acuerdo a la definición, las conductas disruptivas, son conductas inapropiadas, que impiden el proceso de enseñanza y aprendizaje, se convierten en problema académico, son a la vez problemas de disciplina, aumentan el fracaso escolar, crean un clima tenso y separan emocionalmente al profesorado y al alumnado.

Por otro lado, Buitrago y Herrera (2014), afirma “las conductas disruptivas son acciones que entorpecen y en algunos casos impiden los procesos de enseñanza aprendizaje. Se trata de actos que se ven reflejados en indisciplina, desafío a la autoridad y rechazo a cumplir y obedecer las normas establecidas” (p.37).

De acuerdo a Otero y López citado por García (2004), “la conducta indisciplinada o disruptiva en el aula se debe a la insatisfacción de los estudiantes por la escuela y la otra está relacionada a las pocas de probabilidades de éxito que ella ofrece” (p.32).

Asimismo, Otero y López citado por García (2004), señalan que hay dos variables especialmente importantes en la génesis y mantenimiento de las conductas indisciplinada los adolescentes:

La primera de ellas es la insatisfacción escolar. Se ha observado que aquellos jóvenes que realizan conductas desviadas, informan estar más insatisfechos con el centro educativo y, por consiguiente, con el entorno, los profesores y las tareas escolares. La segunda variable hace referencia al fracaso escolar, íntimamente ligado a la insatisfacción en la escuela. Respecto a esta variable, se ha documentado que aquellos adolescentes que no pueden alcanzar al mismo nivel de logro que sus compañeros, tienen más probabilidades de presentar conductas problemáticas en el aula (p. 115).

Con una perspectiva más evolucionista García (2008) manifiesta que el niño no aprende la disrupción, sino que no se le enseña a regularla.

Muchas de las conductas problemáticas que presentan los adolescentes de educación básica, se presentan porque no han aprendido una forma aceptable de hacer las cosas, por lo cual se puede inferir que existen manifestaciones disruptivas que pueden no operar con una intención de conflicto directa, sino que, al parecer, podrían ajustarse a lo evolutivo. (p. 38)

Dimensiones

Las dimensiones de la variable son propuestas en base a lo planteado por (Buss y Perry citados por López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009) afirman:

Agresividad física. La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño. “Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo”.

Agresividad verbal. La agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de mote o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc.

Ira. La ira constituye un sentimiento que aparece como consecuencia de las actitudes hostiles previas. Otros autores como relacionan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo, definiendo la ira como un estado emocional con sentimientos que varían en intensidad y que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa. Las diferentes definiciones no delimitan con plena exactitud la respuesta emocional de ira, aunque parece que está asumido que se trata de una respuesta emocional caracterizada por una “activación fisiológica y una expresión facial característica acompañada por sentimientos de enfado o enojo y que aparece cuando no se consigue alguna meta o necesidad o se recibe un daño”.

Hostilidad, es una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás. Sin embargo, la hostilidad es una variable cognitiva caracterizada por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás, y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados. Por consiguiente, podemos definir la agresividad como un sistema de procesamiento de informaciones aversivas sobre otros que permiten movilizar anticipadamente acciones preventivas. En esta misma dirección, plantea que los sujetos, en una situación social dada, poseen experiencias previas

en su almacén de memoria y unas metas concretas, por lo tanto, los adolescentes agresivos tienen problemas durante todo el proceso; recogen menos información, la interpretan sesgadamente, generando menos soluciones alternativas y, finalmente las evalúan con escasa precisión (p.459)

1.3. Justificación

Justificación teórica: la presente tesis tiene relevancia teórica en la medida que intenta abordar y explicar cómo cada variable de estudio influye en la conducta disruptiva, para ello será explicada teóricamente a través de un cuerpo organizado de conocimientos y de principios científicos que fundamentan la presente investigación. Asimismo, se realizará una exhaustiva revisión teórica a fin de brindar información y conocimiento acerca de la influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la manifestación o regulación de la conducta disruptiva de los estudiantes en el aula.

Justificación práctica: la presente investigación, a partir de los resultados obtenidos brindará propuestas y alternativas de solución a fin de regular y mejorar la conducta disruptiva en el aula, lo cual redundará en el mejoramiento de la convivencia escolar y de una mejor adquisición de los aprendizajes significativos para la vida.

Justificación metodológica: La investigación propone un conocimiento válido y confiable como resultado de la elaboración, revisión y aplicación de los instrumentos, verificando su pertinencia y relevancia con la realidad, asimismo la investigación, presenta nuevos métodos para el acopio de información a través de los cuestionarios. Asimismo, el

manejo de métodos, técnicas, y procedimientos apropiados plantean un reto valorativo en la presente investigación.

Justificación epistemológica: A través del método científico y las posturas positivistas se pretende observar el sujeto de conocimiento para hallar la verdad, otorgándole significado a la corroboración de los hechos, denominados por su comprobación y verificación en conocimiento científico, por lo tanto la confluencia de las variables de estudio en su origen conceptual y lógico, van a proponer ahondar y profundizar en la relación causal y de las experiencias compartidas que fueron analizadas en el presente estudio de investigación.

1.4. Problema

Uno de los problemas que afectan significativamente las políticas educativas no está precisamente centrado en el currículo, la infraestructura o el docente, sino en el comportamiento del mismo estudiante que últimamente se asocia a la disrupción cuyo espectro afecta a diversos aspectos de la funcionalidad de un estudiante, sobre todo si este atraviesa la etapa de la adolescencia. Este comportamiento en la Institución Educativa puede conducir a una gran cantidad de problemas para el docente, los compañeros y para el mismo estudiante que causa los problemas, siendo las causas diversas ya que se configuran desde el ambiente familiar mismo y desde la red social que frecuenta.

Sin embargo, hay que considerar que los factores causales no necesariamente se hallan al exterior del estudiante sino se estructuran en la estructura psicológica del mismo

estudiante, sobre todo si es adolescente. De ese modo se podría plantear que el papel que juegan la inteligencia emocional y las habilidades sociales para controlar la conducta disruptiva es de suma trascendencia no solo para el desarrollo natural del estudiante sino también para facilitar su adaptación y socialización en general.

La inteligencia emocional es un concepto relativamente nuevo que introdujeron en el ámbito de la psicopedagogía los citados Salovey y Mayer en 1990 (p.23). Ellos la definieron “como la capacidad de controlar y regular los sentimientos de uno mismo y de los demás, y utilizarlos como guía del pensamiento y de la acción”.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que la persona vive un proceso continuo de desarrollo y aprendizaje que se va dando por medio de: la interacción entre su programación genética o temperamento como base importante de una futura personalidad del niño/a y su interacción con el entorno social. Por lo que resulta fundamental, el desarrollo de las habilidades que permitan relaciones interpersonales satisfactorias y efectivas, para desarrollar un nivel de autonomía personal, que facilite su propia autoafirmación e interdependencia entre las personas y su grupo social. Las habilidades sociales son las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los demás de forma efectiva y mutuamente satisfactoria.

No obstante, se ha observado en la I.E PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, en el cuaderno de incidencias se reportan mensualmente diversos conflictos de naturaleza interpersonal, debido a problemas de conducta de los estudiantes, lo cual afecta la tranquilidad de los demás estudiantes y por ende la eficiencia del desarrollo de clase e imposibilitando de manejar exitosamente los contenidos y la convivencia escolar dado el

comportamiento disruptivo de los estudiantes. En vista de lo anterior, la confluencia de habilidades para regular las emociones y para interactuar con el medio, ofrece las posibilidades de regulación de la conducta, hecho que pudiendo evidenciarse en la práctica pedagógica, no ha resultado del todo eficaz, por ello esta relación multivariable de tipo causal será motivo de investigación para el campo de la ciencia. Por ello, para guiar el proceso de indagación del problema es necesario formular las siguientes preguntas de investigación:

1.4.1. Problema general

¿Cómo la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016?

1.4.2. Problemas específicos

¿Cómo la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016?

¿Cómo la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016?

¿Cómo la a inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016?

¿Cómo la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la hostilidad del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016?

1.5 Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

1.5.2. Hipótesis específicos

La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la hostilidad del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar como la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

1.6.2. Objetivos específicos

Determinar como la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Determinar como la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Determinar como la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Determinar como la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la hostilidad del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Definición conceptual

Variables independientes:

Inteligencia emocional.

Según Mayer y Salovey (1997), la inteligencia emocional está definida como “la habilidad para percibir, asimilar, comprender y regular las propias emociones y la de los demás promoviendo un crecimiento emocional e intelectual” (p.10).

Habilidades sociales

Según Goldstein, (1989), las habilidades sociales, son “un conjunto de habilidades y capacidades variadas como específicas para el contacto interpersonal y la situación de problemas de índole interpersonal, así como socioemocional, desde actividades de carácter básico hacia otras de características avanzadas e instrumentales (p.4).

Variable dependiente:

Conducta disruptiva.

Según Gordillo, Rivera y Gamero (2014), “son conductas, por parte de los estudiantes, que interrumpen el normal funcionamiento de una clase y perturban la convivencia por constituir transgresiones a normas establecidas” (p.23).

Definición operacional**Variables independientes:**

Inteligencia emocional.

Son las habilidades para percibir, asimilar, comprender y regular las propias emociones y la de los demás promoviendo un crecimiento emocional e intelectual en los componentes intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo.

Habilidades sociales

Son un conjunto de habilidades y capacidades específicas para el contacto interpersonal y así como lo socioemocional, desde actividades de carácter básico hacia otras de características avanzadas e instrumentales, denominadas primeras habilidades sociales, avanzadas, relacionadas con los sentimientos, alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación.

Variable dependiente:

Conducta disruptiva.

Son conductas, por parte de los estudiantes, que interrumpen el normal funcionamiento de una clase y perturban la convivencia por constituir transgresiones a normas establecidas, en formas de agresión física, verbal, ira y hostilidad.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable inteligencia emocional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Intrapersonal	Comprensión de sí mismo	15 ítems		
	Asertividad			
	Autoconcepto			
	Autorrealización			
	Independencia			
Interpersonal	Empatía	9 ítems	1. Nunca 2. Pocas veces 3. Algunas veces 4. Muchas veces 5. Siempre	Bajo: 45-105 Medio: 106-166 Alto: 167-225
	Responsabilidad social			
	Relación interpersonal.			
Adaptabilidad	Prueba de la realidad	9 ítems		
	Flexibilidad			
Manejo del Estrés	Solución de problemas	6 ítems		
	Tolerancia al estrés			
Estado de Animo	Control de impulsos	6 ítems		
	Optimismo			
	Felicidad			

Fuente: *teoría desarrollada del tema.*

Tabla 2

Operacionalización de la variable habilidades sociales

Dimensión	Indicador	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Primeras Habilidades sociales	Escucha con atención	8 ítems		
	Inicia una conversación			
	Mantiene una conversación			
	Formula una pregunta			
	Da las gracias			
	Se presenta a sí mismo			
	Presenta a otras personas			
Hace un cumplido				
Habilidades Sociales avanzadas	Pide ayuda	6 ítems		
	Participa			
	Da instrucciones			
	Sigue instrucciones			
	Se disculpa			
Habilidades relacionadas con los sentimientos.	Convence a los demás	7 ítems		
	Conoce los propios sentimientos			
	Expresa sentimientos			
	Comprende sentimientos de los demás			
	Se enfrenta al enfado de otro			
Habilidades alternativas a la agresión.	Expresa afecto	9 ítems		
	Resuelve el miedo			
	Se Autorrecompensa			
	Pide permiso			
	Comparte algo			
	Ayuda a los demás			
	Nunca			
	Negocia			
	Emplea el autocontrol			
Defiende los propios derechos				
Responde a las bromas				
Evita los problemas con los demás				
Responde a las bromas				
Evita los problemas con los demás				
No entra en peleas				
Habilidades para hacer frente al stress.	Formula una queja	12 ítems		
	Responde a una queja			
	Demuestra deportividad después de un juego			
	Resuelve la vergüenza			
	Sabe arreglárselas cuando le dejan de lado			
	Defiende a un amigo			
	Responde a la persuasión			
	Responde al fracaso			
	Se enfrenta a los mensajes contradictorios			
	Responde a una acusación			
	Se prepara para una conversación difícil			
	Hace frente a las presiones del grupo			
Habilidades de planificación.	Toma iniciativas	8 ítems		
	Discierne sobre la causa de un problema			
	Establece un objetivo			
	Determina las propias habilidades:			
	Recoge información			
	Resuelve los problemas según su importancia			
Toma una decisión:				
Se concentra en una tarea				

Fuente: *teoría desarrollada del tema.*

Tabla 3

Operacionalización de la variable conducta disruptiva

Dimensión	Indicador	Ítem	Escalas y valores	Niveles y rangos
Agresión Física	Agresión física directa	15 ítems	1. Completamente falso	
Agresión verbal	Agresión verbal directa	13 ítems	2. Bastante falso	Bajo: 40 - 93
Ira	Estado emocional de	7 ítems	3. Ni verdadero ni falso	Medio: 94 – 146
	ofuscación		4. Bastante verdadero	Alto: 147 – 200
Hostilidad	descontrolada	5 ítems	5. Completamente	
	Estado reactivo e		verdadero	
	impulsivo			

Fuente: *teoría desarrollada del tema.*

2.3. Metodología

El método de investigación es hipotético deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia.

Según Popper (2008), este método obliga al científico a combinar la reflexión racional o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación) (p.23).

2.4. Tipo de estudio

El tipo de investigación es básica y de nivel explicativo, según Valderrama (2013) “va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos, así como el establecimiento de relaciones entre conceptos. Están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales” (p. 173).

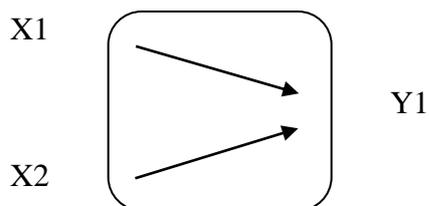
2.5. Diseño

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación se limita a observar el fenómeno de estudio tal como se da en su ambiente natural, sin manipular la variable y sin la intervención del investigador (p. 155).

Por lo tanto, el estudio no contempla manipulación ni intervención del investigador.

Asimismo, la investigación formula un diseño explicativo, en esa razón Varas (2015) “los estudios explicativos explican porque ocurre el fenómeno o porque dos o más variables están relacionadas. Los estudios explicativos de causalidad utilizan términos como influir, provocar, causar, generar, producir y efectuar” (p.247).

En conformidad con lo señalado, el presente estudio tiene un diseño explicativo de causalidad. Su esquema es:



Dónde:

X1 : Variable independiente 1: Inteligencia emocional

X2 : Variable independiente 2: Habilidades sociales

Y1 : Variable dependiente: Conducta disruptiva

2.6. Población y muestra

2.6.1. Población

La población está conformada por 477 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa PNP Alipio Ponce Vásquez del Cercado de Lima.

Tabla 4.

Distribución de la población de estudiantes

Grado	Estudiantes
Primero	88
Segundo	96
Tercero	97
Cuarto	79
Quinto	117
Total	477

Fuente: ESCALE - Unidad de estadística educativa.

2.6.2. Muestra

El tamaño de la muestra es hallado mediante la siguiente fórmula (Cochrane, 1990, p.22)

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

n= Numero de la muestra

z = Puntuación z con significancia de 0.05= 1,96

p= Probabilidad de ocurrencia= 0,5

q = Probabilidad de no ocurrencia= 0,5

e = Nivel de significancia= 0,05

N = Población= 477

De acuerdo a la fórmula propuesta se requiere a 210 estudiantes como mínimo como muestra. Para ello, la muestra de estudiantes es hallada en forma proporcional por medio una afijación proporcional. La afijación proporcional consiste en asignar a cada estrato un número de unidades muestrales proporcional a su tamaño. Las n unidades de la muestra se distribuyen proporcionalmente a los tamaños de los estratos expresados en número de unidades (Vivanco, 2005, p.12).

Tabla 5

Distribución de la muestra

Grado	Estudiantes
Primero	38
Segundo	43
Tercero	44
Cuarto	35
Quinto	50
Total	210

El muestreo utilizado es el aleatorio probabilístico, ya que cada uno de los sujetos de la muestra tuvo la misma posibilidad de ser elegidos (Hernández, et al. 2014, p. 175).

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

Varones y mujeres

Menor a 16 años

Acepte participar en el estudio

Físicamente sano

Los estudiantes en su mayoría, por propia naturaleza humana en algún momento y de forma continua entorpecen el orden y la disciplina de la escuela. Por tanto, poseen características disruptivas.

Criterios de exclusión

No acepte participar en el estudio

Mayor de 17 años

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Cook (2001), la encuesta “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador, donde se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito” (p.74).

Asimismo, El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, que según Summers (1992), “mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem” (p. 127).

Los instrumentos utilizados en la presente tesis son:

Cuestionario de inteligencia emocional

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario de inteligencia emocional

Autor: Bar On (1997)

Adaptación:	Adaptado de Ugarriza (2001)
Administración:	Individual y grupal
Duración:	20 minutos
Aplicación:	Adolescentes
Significación:	Evalúa el nivel de inteligencia emocional

Descripción

El instrumento consta de 45 ítems al cual el sujeto responde en una escala de 5 niveles:

1. Nunca
2. Pocas veces
3. Algunas veces
4. Muchas veces
5. Siempre

Consta de 5 dimensiones:

Intrapersonal (15 ítems).

Interpersonal (9 ítems).

Adaptabilidad (9 ítems).

Manejo del Estrés (6 ítems).

Estado de Animo (6 ítems).

Calificación

La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem.

Interpretación:

Para interpretar los resultados, usamos la siguiente tabla de interpretación:

Tabla 6

Niveles de interpretación del cuestionario de inteligencia emocional

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Total	45 - 105	106 - 166	167 - 225

Cuestionario de habilidades sociales**Ficha Técnica**

Nombre:	Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein
Autor:	Goldstein y Cols (1985).
Administración:	Individual y grupal
Duración:	20 minutos
Aplicación:	Adolescentes
Significación:	Determina el nivel de habilidades sociales en los estudiantes

Descripción

El instrumento consta de 50 ítems al cual el sujeto responde en una escala de 5 niveles:

- Nunca (1)
- Rara vez (2)
- A veces (3)
- A menudo (4)
- Siempre (5)

Consta de 6 dimensiones:

Grupo I. Primeras habilidades sociales (8 ítems).

Grupo II. Habilidades sociales avanzadas (6 ítems).

Grupo III. Habilidades relacionadas con los sentimientos (7 ítems).

Grupo IV. Habilidades alternativas a la agresión (9 ítems).

Grupo V. Habilidades para hacer frente al estrés (12 ítems).

Grupo VI. Habilidades de planificación (8 ítems).

Calificación

La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem.

Interpretación:

Para interpretar los resultados, usamos la siguiente tabla de interpretación:

Tabla 7

Niveles de interpretación de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein

	Alto	Medio	Bajo
Primeras habilidades sociales	30-40	19 - 29	8 – 18
Habilidades sociales avanzadas	23 – 30	14 – 22	6 – 13
Habilidades relacionadas con los sentimientos.	27 – 35	16 - 26	7 - 15
Habilidades alternativas a la agresión.	34 – 45	21 - 33	9 - 20
Habilidades para hacer frente al stress.	45 – 60	28 - 44	12 - 27
Habilidades de planificación.	30-40	19 - 29	8 – 18
Habilidades sociales general	184- 250	117 - 183	50 - 116

Cuestionario de evaluación de la conducta disruptiva

Ficha Técnica

Nombre:	Cuestionario de evaluación de la conducta disruptiva
Autor:	Buss y Perry (1992)
Adaptación:	López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009)
Administración:	Individual y grupal
Duración:	20 minutos
Aplicación:	Adolescentes
Significación:	Evalúa niveles de comportamiento disruptivo en adolescentes

Descripción

El instrumento consta de 40 ítems al cual el sujeto responde en una escala de 5 niveles:

1. Completamente falso
2. Bastante falso
3. Ni verdadero ni falso
4. Bastante verdadero
5. Completamente verdadero

Consta de 4 dimensiones:

Agresión Física (15 ítems)

Agresión verbal (13 ítems)

Ira (7 ítems)

Hostilidad (5 Ítems)

Calificación

La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem.

Interpretación:

Para interpretar los resultados, usamos la siguiente tabla de interpretación:

Tabla 8

Niveles de interpretación del Cuestionario de evaluación de la conducta disruptiva

	Baja	Medio	Alto
Agresión Física	15 - 34	35 - 55	56 - 75
Agresión verbal	13 - 30	31 - 47	48 - 65
Ira	7 - 16	17 - 25	26 - 35
Hostilidad	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Global	40 - 93	94 - 146	147 - 200

Fuente: Elaboración propia

Validez y confiabilidad

Validez

Según Hernández, et al. (2014), la “validez es el grado en el que un instrumento mide la variable que pretende medir, al respecto” (p.165).

En este caso los instrumentos son el Cuestionario de inteligencia emocional, la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cuestionario de evaluación de la conducta disruptiva, los cuales son validados mediante el juicio de expertos.

De este modo, el instrumento fue expuesto a cuatro expertos en el tema, a fin de asegurar que los ítems corresponden a las dimensiones y éstas a su vez a las variables de estudio. De esa manera obtendremos validez de contenido.

Como se observa en la Tabla 9, los expertos indican en consenso que el instrumento tiene suficiencia y es aplicable, no presentándose ninguna observación en las indicadores claridad, pertinencia y relevancia.

Tabla 9

Juicio de Expertos para los instrumentos de evaluación

Expertos	Opinión
Dr. Juan Orbegoso Orozco	Hay suficiencia
Dr. Ángel Salvatierra Melgar	Hay suficiencia
Dra. Martina Paipay Ybañez	Hay suficiencia
Dr. Rubén Palomino Molina	Hay suficiencia

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento en el presente estudio, se tomó una prueba piloto a estudiantes diferentes a la muestra de estudio y los datos se analizaron a través del método de consistencia interna (Coeficiente alfa de Crombach), donde se correlacionaron los puntajes de los ítems con los puntajes totales del instrumento.

Para determinar el criterio de valoración, Hernández, et al. (2014), señala que “un coeficiente 0,25 indica baja confiabilidad; 0,50 indica fiabilidad media o regular; Si supera el 0,75 es aceptable y si es mayor a 0,90 es elevada para tomar en cuenta” (p.222).

El coeficiente hallado es el siguiente:

Tabla 10

Coeficiente de Fiabilidad de las escalas de medición

Instrumentos	Alfa de Crombach	N de elementos
Cuestionario de inteligencia emocional	,873	45
Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein	,911	50
Cuestionario de evaluación de la conducta disruptiva	,898	40

Fuente: Elaboración propia

Como se observa los Coeficientes de fiabilidad son 0,873, 0,911 y 0,898 con lo que se concluye que los instrumentos son confiables en términos de su consistencia interna.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS, versión 19, con el cual se realizaron los siguientes análisis: Tabla de frecuencias para observar el comportamiento de las variables. Figuras de barras para que los resultados descriptivos sean más visibles para la interpretación. La comprobación de las hipótesis se realizará mediante el análisis multivariado. Al respecto Kerlinger y Lee (2002), afirman que “el análisis multivariado es un término general usado para categorizar una familia de métodos analíticos cuya característica principal es el análisis simultaneo de k variables independientes y m variables dependientes” (p. 186).

De esta forma, el propósito de la investigación es comprobar hipótesis causales, por tanto, se opta por utilizar pruebas de regresión múltiple para la hipótesis general y la prueba de regresión lineal para las hipótesis específicas. Estos cálculos serán realizados mediante el uso del software estadístico SPSS v21.

La regla de decisión para contrastar las hipótesis se determina con el nivel de significación (p , p valor, significatividad), hallado:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

2.9. Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajaron personas, por lo tanto, el sometimiento a la investigación se contó con la autorización de participantes, por lo que se aplicó el consentimiento informado accediendo a participar en el método. Asimismo, se mantiene la particularidad y el anonimato, así como el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas minuciosamente sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante.

III. Resultados

3.1. Descripción

Resultados descriptivos.

Tabla 11

Niveles de la inteligencia emocional de estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez

Inteligencia emocional		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	2,4
Medio	117	55,7
Alto	88	41,9
Total	210	100,0

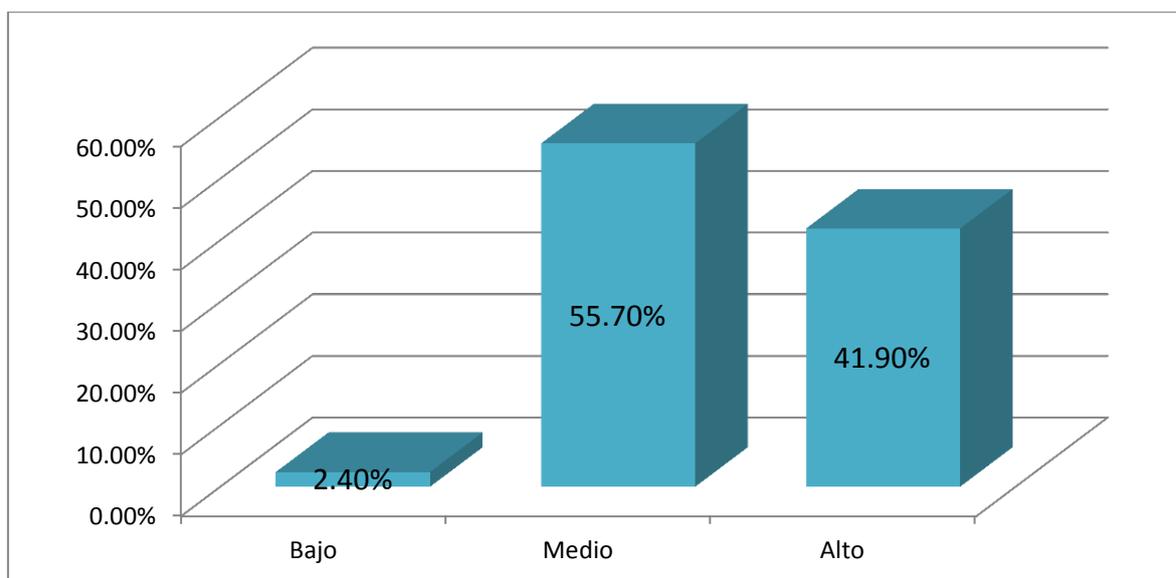


Figura 1: Niveles de frecuencias de la inteligencia emocional de estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez.

En cuanto al resultado que se muestran por niveles de inteligencia emocional de estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, se aprecia que el 2.38% de los encuestados presentan bajo nivel de inteligencia emocional, 55.71% presentan un nivel promedio de inteligencia emocional y un 41.90% presentan un alto nivel de inteligencia

emocional en los estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. Con una tendencia al nivel promedio de inteligencia emocional.

Tabla 12

Niveles de las habilidades sociales de estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez

Habilidades sociales		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	,5
Medio	122	58,1
Alto	87	41,4
Total	210	100,0

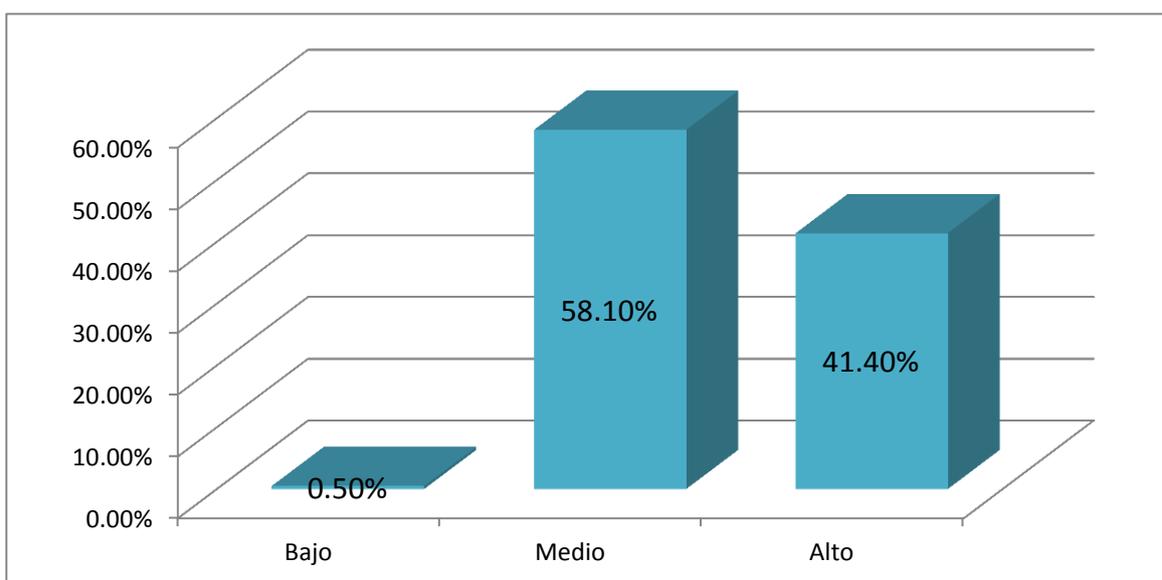


Figura 2. Distribución porcentual de las habilidades sociales de estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez.

En cuanto al resultado que a continuación se muestran por niveles, las habilidades sociales en estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, se aprecian que el 0.48% de los encuestados presentan un nivel bajo en cuanto a las habilidades sociales, el 58.10% de estudiantes presentan un nivel promedio y un 41.43% presentan un nivel alto de habilidades sociales, en los estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. De

los resultados se determina que hay una tendencia al nivel promedio de habilidades sociales.

Tabla 13

Niveles de la conducta disruptiva de estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez

Disrupción		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	47	22,4
Medio	158	75,2
Alto	5	2,4
Total	210	100,0

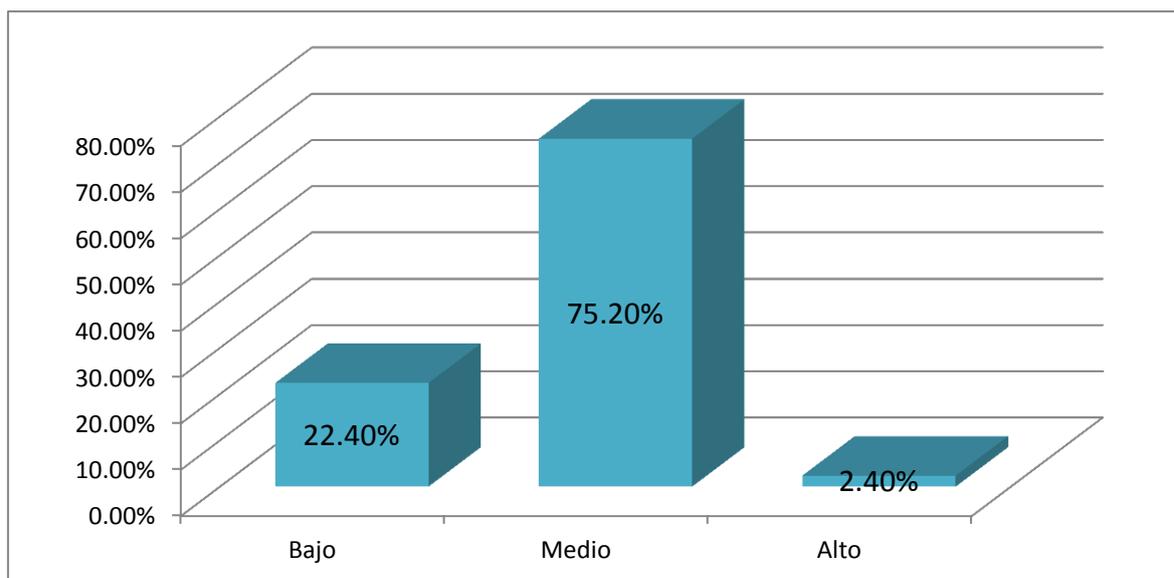


Figura 3. Niveles porcentuales de la conducta disruptiva de estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez.

Finalmente, se tiene el resultado por niveles de la conducta disruptiva en de estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, donde el 22.38% de los encuestados perciben su conducta disruptiva en un nivel bajo, el 75.24% presenta un nivel promedio de disrupción y el 2.38% de los estudiantes presentan un nivel alto de conducta disruptiva, según los

resultados de los estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. Determinándose una tendencia mayoritaria de estudiantes en el nivel promedio de conducta disruptiva.

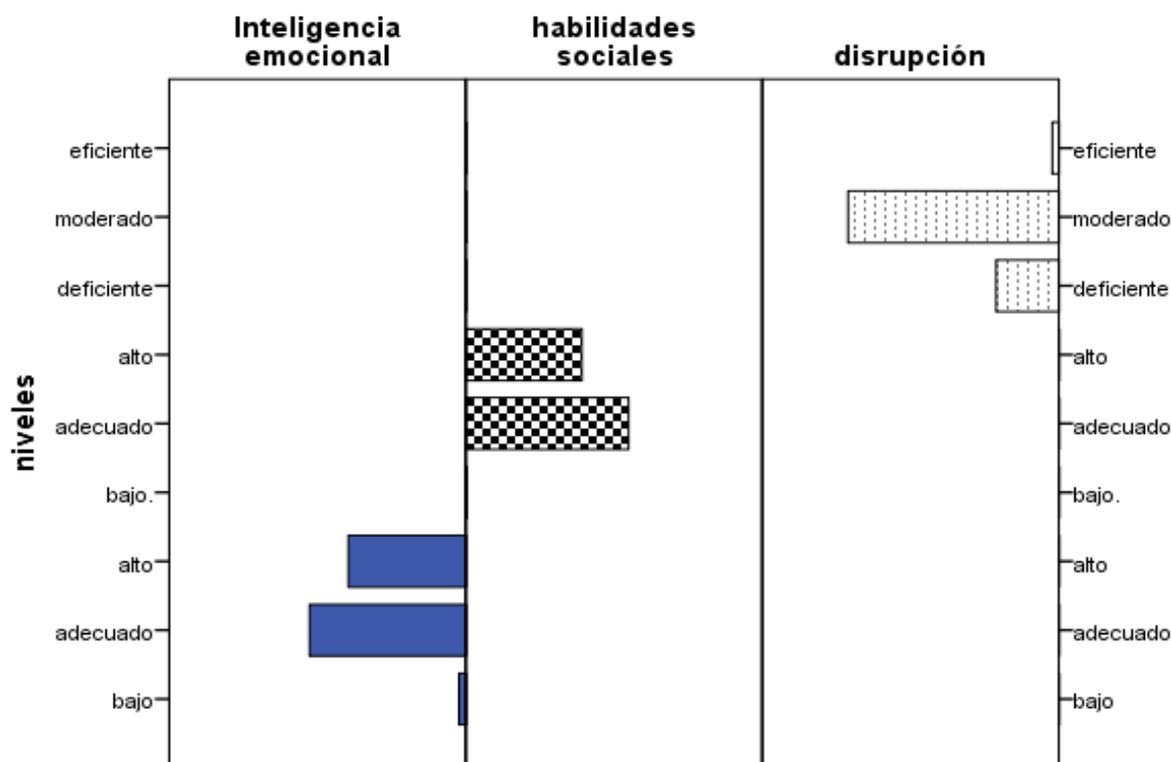


Figura 4. Niveles comparativos de la inteligencia emocional, las habilidades sociales y la conducta disruptiva de estudiantes

En cuanto a los resultados comparativos por niveles de la inteligencia emocional, las habilidades sociales y la conducta disruptiva en los estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio, presentan una tendencia al nivel promedio, lo que evidencia dificultades para comprenderse, asimismo, a los demás, y para interrelacionarse con otros, lo cual explicaría su conducta disruptiva en el aula.

Resultados previos al análisis de los datos

En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario de escala ordinal se asumirá la prueba no paramétrica que muestra dependencia entre las variables independientes

frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis, para ello, se basaran en la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Tabla 14

Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	-2	53,107		
Final	28,805	24,302	4	,000
Función de enlace: Logit.				

En cuanto al reporte a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados: los datos obtenidos estarían explicando para la prueba de regresión en cuanto a la influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. De acuerdo a la escala que se presenta por las variables tipo likert; el resultado de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 24.302 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo que significa que los datos obtenidos presentan la dependencia de las variables de estudio.

Tabla 15

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	7,736	6	,258
Desviación	7,663	6	,264

Función de enlace: Logit.

Así mismo, se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p valor 0.258 frente al α igual 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 16

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la conducta disruptiva de estudiantes de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez

Estimaciones de parámetro							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
VD:	[disrupcion = 1]	-,429	,245	3,072	1	,080	-,908	,051
Umbral	[disrupcion = 2]	4,990	,559	79,682	1	,000	3,894	6,086
VI:	[inteligencia=1]	2,187	1,567	1,947	1	,163	-,885	5,259
89++Ubi	[inteligencia=2]	1,583	,403	15,398	1	,000	,792	2,373
cación	[inteligencia=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[habilidades=1]	,094	3,396	,001	1	,978	-6,563	6,750
	[habilidades=2]	,094	,382	,060	1	,806	-,655	,842
	[habilidades=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados representan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, se presentarán las comparaciones entre el nivel de la inteligencia emocional comparando entre el nivel bajo frente a los que presentan alto nivel en la conducta disruptiva. De los cuales se tienen al $\exp(2.187) = 8.9084$ representando a la tasa de ventaja de 890.84% de los que presentan alta nivel de inteligencia emocional para afrontar la conducta disruptiva frente a los que presentan bajo nivel de inteligencia emocional, así mismo se tiene la comparación de las habilidades sociales; de las cuales el $\exp(0.094) = 1.09855$ representando una tasa de ventaja de 109.855% de los que presentan alto nivel de habilidades sociales para afrontar la conductas disruptivas frente a los que presentan bajo nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez.

Prueba de hipótesis

H₀: La inteligencia emocional y las habilidades sociales no influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez

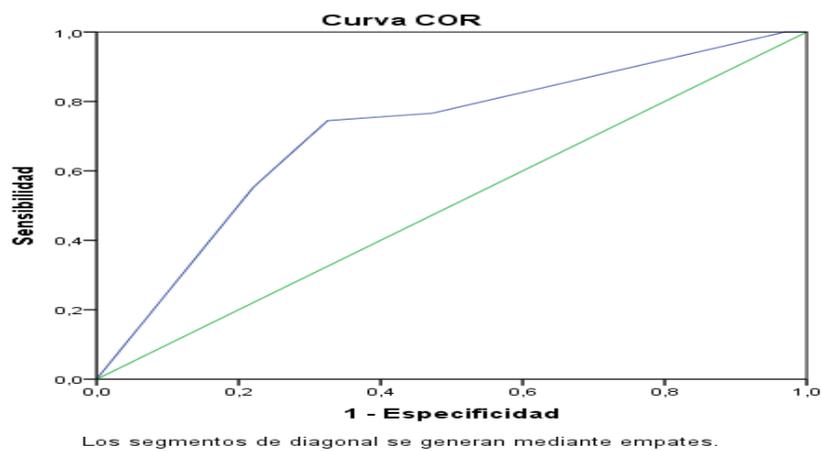
H_g: La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Tabla 17

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
Resultado	,109	,316	,167
Función de vínculo: Logit.			

Según el análisis, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que estaría representando la dependencia porcentual de la influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. El resultado de Cox y Snell presentan un valor de 0.109 lo que significaría que el 10.9% de la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes, así mismo se tiene la prueba de Nagelkerke con un coeficiente de 31.6%, siendo esta prueba que representaría una mejor dependencia entre las variables.



Área 0.709

Figura 5. Representación del área COR como incidencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes

Según la figura, se tiene el área representado por los datos de influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes; el cual se muestra el reporte del mismo con 70.9% de área bajo la curva COR; lo que implica que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Resultado específico 1

La inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Tabla 18

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión física de estudiantes

		Estimaciones de parámetro				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
VD:	[nfísica = 1]	-,759	,252	9,095	1	,003	-1,253	-,266
Umbral	[nfísica = 2]	4,087	,474	74,212	1	,000	3,157	5,017
VI:	[ninteligenci=1]	1,862	1,406	1,754	1	,185	-,894	4,619
Ubicación	[ninteligenci=2]	1,173	,382	9,411	1	,002	,423	1,922
	[ninteligenci=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[nhabilidades=1]	21,231	,000	.	1	.	21,231	21,231
]							
	[nhabilidades=2]	-,199	,373	,284	1	,594	-,929	,532
]							
	[nhabilidades=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
]							

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados específicos se presentan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva en la dimensión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, asimismo, se presentan las comparaciones entre el nivel de la inteligencia emocional comparando entre el nivel bajo frente a los que presentan alto nivel en la conducta disruptiva en la dimensión física. De los cuales se tienen al $\exp(1.862) = 4.8695$ representando a la tasa de ventaja de 486.95% de los que presentan alto nivel de inteligencia emocional para afrontar la conducta disruptiva en la dimensión física frente a los que presentan bajo nivel de inteligencia emocional, así mismo se tiene la comparación de las habilidades sociales; de las cuales el $\exp(-0.199) = 0.8195$ representando una tasa de ventaja de 81.95% de los que presentan alto nivel de habilidades sociales para afrontar la conductas disruptivas en la dimensión física frente a los que presentan bajo nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: La inteligencia emocional y las habilidades sociales no influyen en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

H1: La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

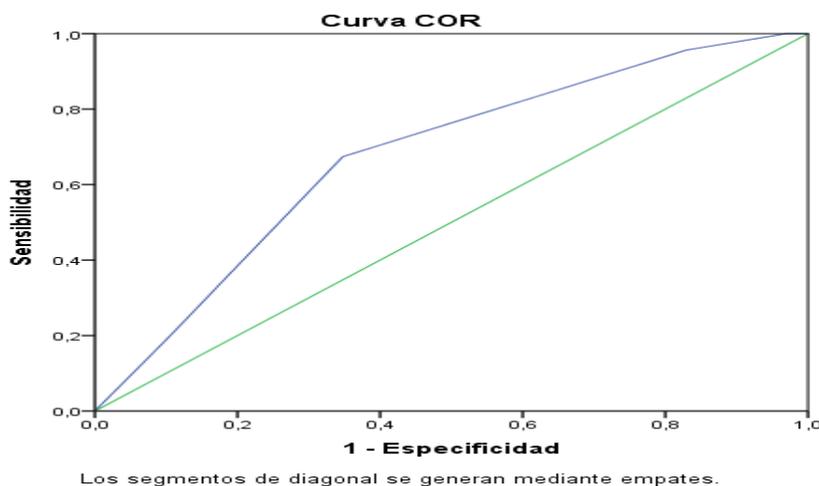
Tabla 19

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,235	,486	,392

Función de vínculo: Logit.

Según los resultados se tiene los pseudo R cuadrado, lo que representa la dependencia porcentual de la influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. Asimismo, el resultado de Cox y Snell es igual a 0.235 lo que significa que el 23.5% de la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva en la agresión física de estudiantes. Por otro lado, se tiene la prueba de Nagelkerke con coeficiente de 48.6%, siendo esta prueba que representaría una mejor dependencia entre las variables



Área 0.677

Figura 6. Representación del área COR de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión física de estudiantes.

Así mismo se tiene al área representado por los datos de influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión física de estudiantes del nivel secundario; el cual se muestra el reporte del mismo con 67.7% de área bajo la curva COR; lo que implica que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Resultado específico 2

La inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Tabla 20

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
VD:	[nverbal = 1.00]	-,543	,227	5,703	1	,017	-,988	-,097
Umbral	[nverbal = 2.00]	1,305	,245	28,449	1	,000	,825	1,785
VI:	[ninteligenci=1]	2,059	1,205	2,921	1	,087	-,302	4,421
Ubicación	[ninteligenci=2]	,707	,304	5,403	1	,020	,111	1,303
	[ninteligenci=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[nhabilidades=1]	18,146	,000	.	1	.	18,146	18,146
	[nhabilidades=2]	,408	,303	1,817	1	,178	-,185	1,001
	[nhabilidades=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según el análisis estadístico los resultados específicos representan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva en la dimensión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. Asimismo, se presentan las comparaciones entre el nivel de la inteligencia emocional comparando entre el nivel bajo frente a los que presentan alto nivel en la conducta disruptiva en la dimensión verbal. De los cuales se tienen al $\exp(2.059) = 7.8381$ representando a la tasa de ventaja de 783.81% de los que presentan alta nivel de inteligencia emocional para afrontar la conducta disruptiva en la dimensión verbal frente a los que presentan bajo nivel de inteligencia emocional, así mismo se tiene la comparación de las habilidades sociales; de las cuales el $\exp(0.408) = 1.5038$ representando una tasa de ventaja de 150.38% de los que presentan alto nivel de habilidades sociales para afrontar la conductas disruptivas en la dimensión verbal frente a los que presentan bajo nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: La inteligencia emocional y las habilidades sociales no influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

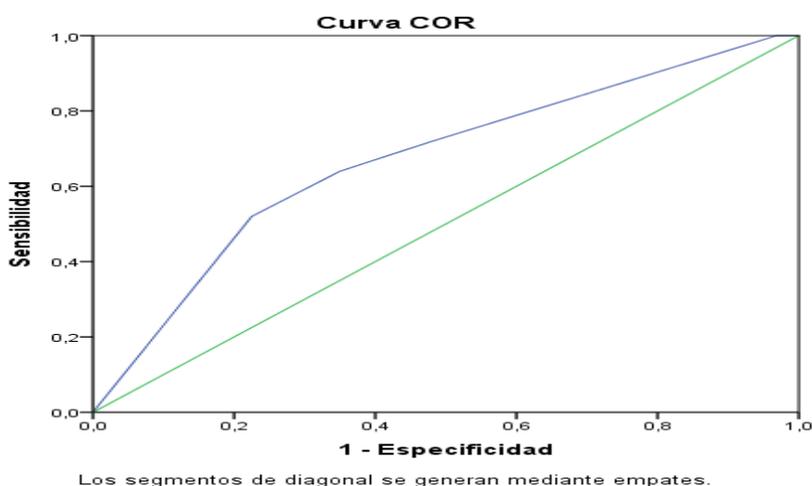
H2: La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Tabla 21

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,389	,453	,315
Función de vínculo: Logit.			

Según la tabla, los pseudo R cuadrado, presentan la dependencia porcentual de la influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. Según el resultado de Cox y Snell indica un coeficiente de 0. 389 lo que significa que el 38.9% de la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva en la agresión verbal de estudiantes. Asimismo, se tiene la prueba de Nagelkerke con un coeficiente de 45.3%, siendo esta prueba la que representaría una mejor dependencia entre las variables.



Área 0.671

Figura 7. Representación del área COR de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión verbal de estudiantes

En cuanto al área representado por los datos de influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión verbal de estudiantes; el cual se muestra el reporte del mismo con 67.1% de área bajo la curva COR; lo que implica que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Resultado específico 3

La inteligencia emocional y las habilidades sociales en la ira del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Tabla 22

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la ira del estudiante.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
		n	estándar					
Umbral	[nira = 1.00]	-1,008	,259	15,108	1	,000	-1,516	-,500
	[nira = 2.00]	,491	,246	3,975	1	,046	,008	,973
Ubicación	[ninteligencia=1]	20,572	,000	.	1	.	20,572	20,572
	[ninteligencia=2]	,973	,367	7,048	1	,008	,255	1,692
	[ninteligencia=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[nhabilidades=2]	-,054	,362	,023	1	,881	-,764	,655
	[nhabilidades=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados específicos se representan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva en la dimensión ira de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, asimismo se presentan las comparaciones entre el nivel de la inteligencia emocional comparando entre el nivel bajo frente a los que presentan alto nivel en la conducta disruptiva en la dimensión ira. De los cuales se tienen al $\exp(0.973) = 2.64587$ representando a la tasa de ventaja de 264.58% de los que presentan alto nivel de inteligencia emocional para afrontar la conducta disruptiva en la dimensión ira frente a los que presentan bajo nivel de inteligencia emocional, así mismo se tiene la comparación de las habilidades sociales; de las cuales el $\exp(-0.054) = 0.9474$ representando una tasa de ventaja de 94.74% de los que presentan alto nivel de habilidades sociales para afrontar la conductas disruptivas en la dimensión ira frente a los que presentan bajo nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: La inteligencia emocional y las habilidades sociales no influyen en la ira del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

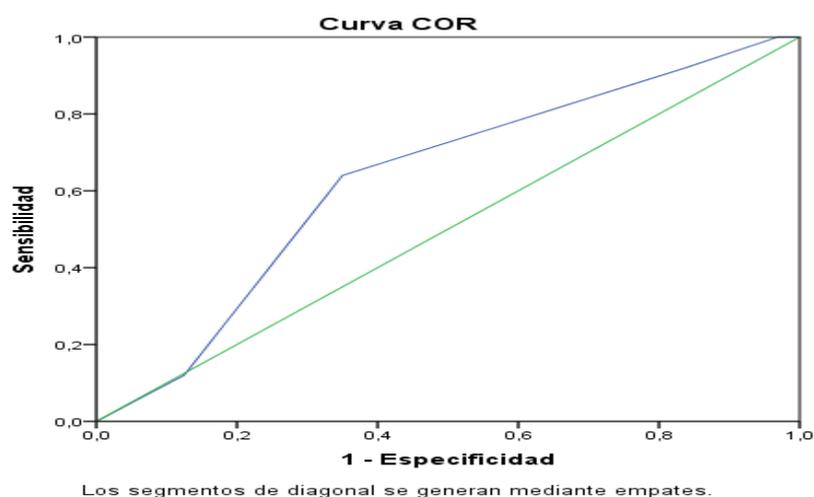
H3: La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Tabla 23

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

	Pseudo R-Cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
Resultado	,432	,495	,385
Función de vínculo: Logit.			

Según la tabla los pseudo R cuadrado, presentan la dependencia porcentual de la influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva en la ira de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. En esa dirección el resultado de Cox y Snell indica un coeficiente de 0.432 lo que significa que el 43.2% de la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva en la ira de estudiantes así mismo se tiene la prueba de Nagelkerke con coeficiente de 49.5%, siendo esta prueba que representaría una mejor dependencia entre las variables.



Área 0.631

Figura 8. Representación del área COR de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la ira del estudiante.

En cuanto al área representado por los datos de influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira del estudiante; el cual se muestra el reporte del mismo con 63.1% de área bajo la curva COR; implica que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Resultado específico 4

La inteligencia emocional y las habilidades sociales en la hostilidad del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Tabla 24

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la hostilidad del estudiante

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[nhostilidad = 1.00]	-1,307	,283	21,413	1	,000	-1,861	-,754
	[nhostilidad = 2.00]	,663	,264	6,303	1	,012	,145	1,180
Ubicación	[ninteligenci=1]	-20,529	1,879	119,326	1	,000	-	-16,845
	[ninteligenci=2]	,692	,384	3,242	1	,072	-,061	1,445
	[ninteligenci=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[nhabilidades=1]	20,206	,000	.	1	.	20,206	20,206
	[nhabilidades=2]	-,535	,385	1,927	1	,165	-1,290	,220
	[nhabilidades=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la tabla, los resultados específicos representan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva en la dimensión hostilidad de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. Asimismo, se presentan las comparaciones entre el nivel de la inteligencia emocional comparando entre el nivel bajo frente a los que presentan alto nivel en la conducta disruptiva en la dimensión hostilidad. De los cuales se tienen al $\exp(0.692) = 2.64587$ representando a la tasa de ventaja de 264.58% de los que presentan alta nivel de inteligencia emocional para afrontar la conducta disruptiva en la dimensión hostilidad frente a los que presentan bajo nivel de inteligencia emocional, así mismo se tiene la comparación de las habilidades sociales; de las cuales el $\exp(-0.535) = 0.58587$ representando una tasa de ventaja de 58.587% de los que presentan alto nivel de habilidades sociales para afrontar la conductas disruptivas en la dimensión hostilidad frente a los que presentan bajo nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: La inteligencia emocional y las habilidades sociales no influyen en la hostilidad del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

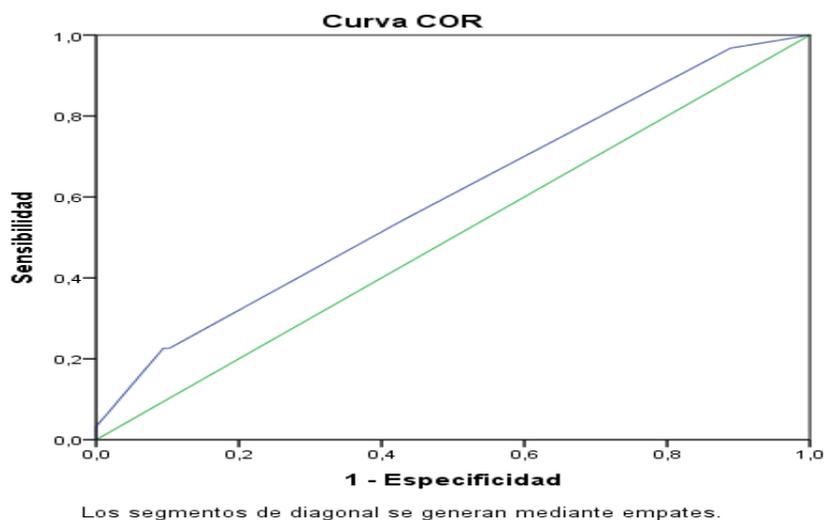
H4: La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la hostilidad del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Tabla 25

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
Resultado	,421	,562	,425
Función de vínculo: Logit.			

Finalmente se tiene el pseudo R cuadrado, que estarían representando la dependencia porcentual de la influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la conducta disruptiva en la hostilidad de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, el resultado de Cox y Snell es igual a 0.421 significaría que el 42.1% de la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva en la hostilidad de estudiantes así mismo se tiene la prueba de Nagelkerke con coeficiente de 56.2%, siendo esta prueba que representaría una mejor dependencia entre las variables



Área 0.596

Figura 9. Representación del área COR de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la hostilidad del estudiante.

Finalmente, el área representada por los datos de influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la hostilidad del estudiante muestran según el reporte del mismo con 59.6% de área bajo la curva COR; implica que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la hostilidad del estudiante del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

IV. Discusión

Recurriendo a los resultados después del análisis de campo previo recojo de los datos y presentación de los resultados, se tiene hallazgos interesantes en cuanto a la inteligencia emocional, orientado por un marco conceptual, y según los datos muestran un nivel de tendencia promedio en un 55,7 %, mientras que el nivel de las habilidades sociales también presenta una tendencia promedio en un 58,1 % y en cuanto a la conducta disruptiva indica un nivel regular en un 75,2 % en los estudiantes del nivel secundario de la I.E PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez.

Recurriendo a las fuentes y antecedentes se tiene trabajos similares en cuanto a:

Villacorta (2010), en su tesis titulada “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la EBR de la Amazonía Peruana”, los resultados evidencian que 86,8% de los estudiantes tiene el nivel de inteligencia emocional promedio o adecuado (CEP). El cual se corrobora con una de las dimensiones del trabajo de investigación donde se tiene que la conducta disruptiva como consecuencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales, así mismo al 70.9% implica que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce, en la inteligencia emocional, fueron 7,9% y 5,3% estudiantes los que se ubicaron en los niveles alto y bajo respectivamente. El rendimiento académico promedio general es regular (11 a 14,99). Se determinó que existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes materia de investigación, quien comparte con la dimensión inteligencia emocional y las habilidades sociales inciden en la agresión física de estudiantes del nivel secundario.

Con respecto a Carrasco (2013), en su investigación titulada “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Huancayo”, establece la relación a los componentes intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estados de ánimo muestran también una correlación significativa con el rendimiento académico, un elemento principal en donde la inteligencia emocional es un componente muy importante con el rendimiento académico, quien comparte la opinión de Núñez (2011), en su tesis titulada “Depresión, habilidades sociales y soporte social en adolescentes infractores de Centros Juveniles de Lima Metropolitana”, los resultados muestran que el 76.6% de los adolescentes presentaron algún tipo de depresión, gran porcentaje de ellos obtuvo niveles bajos y normales en habilidades sociales, y, en el soporte social alcanzaron los mayores porcentajes los niveles bajos y medios en cuanto se tiene al 67.1% de implicancia que la carencia de inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez. Asimismo, existe una tendencia a la correlación entre la habilidad social (habilidad primera, de sentimiento y para el estrés) pero no es significativa. A nivel de género, solo se encontró correlación significativa en la habilidad de comunicación en los varones, sin embargo ratificamos que los estudiantes presentan alto nivel de inteligencia emocional para afrontar la conducta disruptiva en la dimensión hostilidad frente a los que presentan bajo nivel de inteligencia emocional, así mismo quien presenta alto nivel de habilidades sociales para afrontar la conductas disruptivas en la dimensión hostilidad frente a los que presentan bajo nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario.

Por otra parte, Garretón (2013), realizó una tesis la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social. Respecto de la participación familiar, se encontró una opinión positiva de su nivel de involucramiento en los tres colectivos. En cuanto a la conflictividad, se encontró que tanto el estudiantado como las familias piensan que existen pocos enfrentamientos en el profesorado y el alumnado, sin embargo, el profesorado estima que, si los hay, en cuanto a la relación a insultos entre el alumnado, tanto el profesorado como las familias señalan que éstas se dan mucho, sin embargo, en el estudiantado se encontró la opinión contraria. Existe coincidencia en la opinión del profesorado y las familias, señalando que estas se dan, sin embargo, el estudiantado opinan que estas se dan poco. Por su parte Ramos (2008) realizó una tesis Violencia y victimización en adolescentes escolares refiere que el rendimiento evaluado por el profesor a lo que se alude a un conjunto de variables individuales, familiares y sociales, las cuales tienen la misma dirección o sentido que las variables analizadas en el estudio de la violencia. Creemos que no hay muchas dudas en relación con el ajuste escolar y el rendimiento, en el sentido de que los problemas de ajuste, los cuales están relacionados a su vez con factores individuales, familiares y sociales, inciden negativamente en la percepción del profesor de su rendimiento.

Por su parte, Enríquez (2011), realizó en su trabajo de investigación el análisis de la Inteligencia Emocional Plena: Hacia un Programa de Regulación Emocional Basado en la Conciencia Plena, presenta la conclusión que para obtener mejor inteligencia emocional, ya que al estar expuestos a mayores situaciones adversas, se hallan más preparados a enfrentarlos en situaciones sociales diversas, compartiendo la opinión con Aradilla (2013), que los alumnos que prestan más atención a sus emociones, presentan niveles más altos de ansiedad y miedo. Por el contrario, una mejor comprensión y gestión de los procesos

emocionales disminuye el estrés emocional, sin embargo, la carencia de inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira del estudiante del nivel secundario estudio similar a la conclusión, ya que estos elementos permiten generar conocimientos teóricos para afrontar conductas oportunas. Con respecto Sánchez (2012) en su tesis titulada la inteligencia emocional en el entrevistador periodístico: competencias y formación concluye que las investigaciones en inteligencia emocional han puesto de manifiesto la repercusión que los aspectos emocionales tienen en la vida de los individuos y han cuestionado que sean válidas por sí solas las mediciones de la inteligencia cognitiva tal y como se ha pretendido durante decenios. Desde que en 1995 se popularizara y se diera a conocer fuera del ámbito científico el concepto “inteligencia emocional” se ha experimentado sobre este campo un considerable interés en el terreno académico y organizacional, y se han incrementado las investigaciones al respecto. No se trata sólo de un ámbito de estudio en constante evolución, sino que en algunos casos apenas existen estudios al respecto.

Por otro lado, Buitrago y Herrera (2014) estudió la inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase” que tuvo como objetivo describir la influencia que tiene la inteligencia emocional en los estudiantes en el aula de clase. Según el estudio concluye que la inteligencia emocional resume las capacidades para interactuar con habilidad a través de las emociones y sentimientos, permitiendo desarrollar autoconocimiento, motivación y control de impulsos, entre otros procesos, mientras en nuestro trabajo de investigación se tiene al 67.7% de probabilidad que implica que la carencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión física de estudiantes, como también los comportamientos disruptivos se categorizaron, evidenciando una convergencia en expresiones de distracción, agresivas y motrices así

mismo las conductas disruptivas parecen ser concomitantes con la etapa de desarrollo que presentan los niños. Es probable que las variables percepción emocional y comprensión emocional interactúen desfavorablemente en el tratamiento de la disrupción, también las conductas disruptivas inciden sobre la percepción del clima de aula, dependiendo de la afectación. Se recomienda desarrollar programas de educación emocional y fomentar estudios que agoten el análisis cualitativo a través de estudios de caso y expresiones fenomenológicas, quien de manera descriptiva identifica la dependencia de una variable sobre lo otra, como es el caso fue desde el enfoque cualitativo explicativo. Correa, Castro y Lira (2004) realizaron en Chile, una investigación cuyo propósito fue reconocer las estrategias cognitivas y meta cognitivas que utilizan en situaciones de aprendizaje, sus resultados revelan que los alumnos están abandonando paulatinamente la mera memorización de contenidos, y que están familiarizándose con tácticas que desarrollan el pensamiento y la creatividad. Asimismo, en el presente estudio se muestra y corrobora que los estudiantes manejan de manera considerable las estrategias de aprendizaje, lo mismo que contribuye en su rendimiento académico.

V. Conclusiones

Primera

La inteligencia emocional, las habilidades sociales y la conducta disruptiva se encuentran con una tendencia hacia al nivel promedio, en un 55,7 % en la primera variable, 58,1 % en la segunda variable y 75,2 % en la tercera variable, en los estudiantes del nivel secundario de la I.E PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Segunda

Se concluye según la prueba de regresión (Nagelkerke) una dependencia porcentual de 31.6%, de influencia de inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva; asimismo se muestra un 70.9% de área bajo la curva COR; lo que representa que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Tercera

Se concluye según la prueba de regresión (Nagelkerke) una dependencia porcentual de 48,6%, de influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión física; asimismo se indica un 67,7% de área bajo la curva COR; lo que representa que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Cuarta

Se concluye según la prueba de regresión (Nagelkerke) una dependencia porcentual de 45.3%, de influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la agresión verbal; asimismo se indica un 67.1% de área bajo la curva COR; lo que representa que la

inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Quinta

Se concluye según la prueba de regresión (Nagelkerke) una dependencia porcentual de 49.5%, de influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la ira de los estudiantes; asimismo se indica un 63.1% de área bajo la curva COR; lo que representa que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

Sexta

Se concluye según la prueba de regresión (Nagelkerke) una dependencia porcentual de 56.2%, de influencia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en la hostilidad del estudiante. Asimismo, se indica un 59.6% de área bajo la curva COR; lo que representa que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la hostilidad de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.

VI. Recomendaciones

Primera

En cuanto a la inteligencia emocional se sugiere trabajar desde las aulas las capacidades de empatía, autocontrol entre otras; de esta forma, se lograrán mantener buenas y adecuadas relaciones interpersonales, asumiendo el estudiante de manera intrínseca la comprensión de sí mismo, el manejo del autoconcepto, la autorregulación y la empatía entre todos los miembros de la comunidad.

Segunda

En cuanto a las habilidades sociales se sugiere a la escuela fomentar la valoración de las habilidades sociales y su interdependencia en cuanto a escuchar con atención, iniciar una conversación de manera eficaz, entre otras; para así mantener y cultivar habilidades sociales avanzadas, relacionadas a habilidades de sentimientos y de planificación, reflexionando sobre la base de los propios sentimientos para expresarlos dentro de un buen trato interpersonal.

Tercera

Respecto a la variable conducta disruptiva, la escuela debe proponer estrategias de mejora y situaciones de adaptación, frente a las conductas no adecuadas en cuanto a los tratos de agresividad física, de agravio y agresión verbal, y en cuanto al trato social se recomienda proteger el clima social a través de talleres de intervención para controlar las situaciones de ira, y así canalizar la energía de los adolescentes a través de situaciones adecuadas de convivencia positiva.

Cuarta

Se sugiere a las autoridades educativas, la capacitación y actualización permanente de los docentes sobre el uso de técnicas y estrategias de intervención sobre el manejo de gestión de conflictos, de comunicación social y así lograr motivar emocionalmente al estudiante.

VII. Referencias Bibliográficas

- Aradilla A. (2013). *Inteligencia Emocional y variables relacionadas con la autoestima*. Tesis doctoral Barcelona: Universidad de Barcelona
- Bar-On, R. (1997). Bar On: *Inventario de Inteligencia Emocional*. México: Selecta.
- BarOn (I_CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Revista Persona de la Universidad de Lima*, 4(1), pp. 129-160.
- Buitrago D. y Herrera C. (2014). *La inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase*. Tesis de la Universidad de Tolima. Colombia.
- Buss, A. H., y Perry, M. P. (2009). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, pp. 452-459.
- Caballo, V. (1999). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI
- Carrasco I. (2013). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Farmacia y Bioquímica en Huancayo. *Revista Apuntes en Ciencias Sociales*, 3(01), 36-50
- Cherniss, C. y Adler, M. (2000). Promoting emotional intelligence in organizations. *Alexandria, AV: American Society for training and development*, 35, pp. 67-90.
- Cochran, W.G. (1990). *Técnicas de muestreo*. México: Edit. CECSA.
- Correa, Castro y Lira (2004). Estudio descriptivo de las estrategias cognitivas y metacognitivas de los alumnos y alumnas del primer año de pedagogía en enseñanza media de la Universidad de Bio Bio. *Teoría*. 13,103- 110
- Diputación de Toledo (s.f.). *Habilidades sociales*. Recuperado de: http://www.diputoledo.es/global/ver_pdf.php?id=4986

- Enríquez H. (2011). *Inteligencia Emocional Plena: Hacia un Programa de Regulación Emocional Basado en la Conciencia Plena*. Tesis doctoral. Málaga: Universidad de Málaga.
- Felix V. (2009). *Conceptualización del comportamiento disruptivo en niños y adolescentes*. Disponible en <http://www.uv.es/femavi/Elda2.pdf>
- Fernández-Berrocal, P. y Extremera, N. (2002). La inteligencia emocional como una habilidad esencial en la escuela. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29, pp. 1-6.
- García E. (2004). *Conductas desadaptativas de los adolescentes en Navarra: El papel de la familia y la escuela*. Tesis doctoral. Universidad Pública de Navarra. España.
- García, A. (2008) *La disciplina escolar, guía docente*. Universidad de Murcia. Disponible en http://books.google.es/books/about/La_Disciplina_Escolar.html?hl=es&id=Ut2zLN R6psC
- Garreton P. (2013). *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de concepción, Chile*. Tesis doctoral de la Universidad de Córdova. Chile
- Gil, F. y García, M. (1993). *Entrenamiento en Habilidades Sociales*. Madrid: Pirámide.
- Goldstein, A. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia*. España: Ed. Barcelona.
- Goldstein, A.P., Sprafkin, R.P., Gershaw, N. y Klein, P. (2002). *Habilidades Sociales y autocontrol en la adolescencia*. Barcelona. Martínez Roca
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós
- Gordillo, E. G., Rivera, R. y Gamero, G. J. (2014). Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas. *Educ. Educ.* 17(3), pp. 427-443.

- Heller, M., de Sínger, F. y García, L. (1986). *Desarrollo de Habilidades Cognoscitivas I. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. 1ª Edición. Caracas: CAVELIBRO.*
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación. Quinta Edición. México: Mc Graw Hill.*
- Kerlinger F. y Lee H. (2002). *Investigación del comportamiento. México: Mc Graw – Hill.*
- López, M; Sánchez, A.; Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé*, 8(1), pp. 79-94
- López, O. (2008) *La inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios.* (pp. 105)
- Marchant M. (2008). *El profesor frente a la indisciplina en el aula.* Disponible en <http://dspace.usalca.cl:8888/musica/52105.pdf>
- Martínez y Sanz, M.Y. (2001). *Entrenamiento en Habilidades Sociales aplicada a Jóvenes Tímidos.* Cuba: Universidad de Oriente.
- Mateo, V. (2012). *Conceptualización del comportamiento disruptivo en niños y adolescentes.* Recuperado de: <http://www.uv.es/femavi/Elda2.pdf>
- Mayer, J.D. y Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence?* In P. Salovey & D. Sluyter (Eds). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators.* Nueva York: Basic Books.
- Mayer, J., Salovey, P. y Caruso, D. (2000): *Models of emotional intelligence.* En R.J. Sternberg (Ed.), *Handbook of Intelligence* (2nd ed) (pp. 396-420). New York: Cambridge.
- Monjas I, González B. (1998). *Las Habilidades Sociales en el Currículo.* España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

- Moreno J.; Cervelló E. Martínez C. y Alonso N. (2007). Los comportamientos de disciplina e indisciplina en educación física. *Revista Iberoamericana de Educación*, 44, pp. 167-190.
- Núñez C. (2011). *Depresión, habilidades sociales y soporte social en adolescentes infractores de Centros Juveniles de Lima Metropolitana*. Tesis Doctoral. Lima: UNIFE.
- Pérez I. (2000). *Habilidades sociales: Educar hacia la autorregulación*. Barcelona: Horsori.
- Pérez, N. y Castejón, J.L. (2007). La inteligencia emocional como predictor del rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Ansiedad y estrés*, 13 (1), 119-129.
- Picard, C. (2002). *Mediación en conflictos interpersonales y de pequeños grupos*. La Habana: Publicaciones Acuarios.
- Powel, B. (2003). *Las relaciones personales. Clave de salud*. México. Editorial Urano.
- Ramos, M (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. España. Pp. 353
- Roca E. (2013). Inteligencia emocional y conceptos afines: autoestima sana y habilidades sociales. Disponible en <http://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/IE,%20AE,%20HS.%206p.pdf>
- Salguero, J., Iruarrizaga I. y Fernández-Berrocal, P. (2004). Inteligencia emocional: Desarrollo y evolución del concepto. *Boletín de la SEAS*, 21, 13-27.
- Salmerón, P. (2002). Evolución de los conceptos sobre inteligencia. Planteamientos actuales de la inteligencia emocional para la orientación educativa. *Educación* 21(5), pp. 97-121.
- Sánchez, G. (2012). *¿Qué son las habilidades sociales?* Recuperado de: <https://lamenteesmaravillosa.com/que-son-las-habilidades-sociales/>

- Salovey, P. y Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9,185-211.
- Sánchez, P (2012). La inteligencia emocional en el entrevistador periodístico: competencias y formación, 5, 454.
- Smith, T. W. (1994). *Concepts and methods in the study of anger, hostility, and health*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Sternberg, R. J. (2000). *Handbook of Intelligence*. New York: Cambridge University Press
- Tejjido, M. (2010). *La inteligencia emocional*. Recuperado de: <http://www.redem.org/boletin/files/Marta%20Tejjido%20-%20inteligencia%20emocional.pdf>
- Ugarriza N- (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de
- Valderrama S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Ed. San Marcos.
- Villacorta E. (2010). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*. Tesis de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Iquitos.
- Vivanco, M. (2005). *Muestreo estadístico. Diseño y aplicaciones*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

ANEXOS

ANEXO 1 Matriz de consistencia

TÍTULO: Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario						
AUTOR: María Emilia Colichón Chiscul						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016?</p> <p>¿Cómo la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016?</p> <p>¿Cómo la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Identificar que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.</p> <p>Identificar que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.</p> <p>Identificar que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión física de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.</p> <p>La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la agresión verbal de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.</p> <p>La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la ira de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.</p>	Variable 1: Inteligencia emocional			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
			Intrapersonal	- Comprensión de sí mismo, - Asertividad, - Autoconcepto, - Autorrealización - Independencia.	40 ítems	Bajo Medio alto
			Interpersonal	- Empatía, - Responsabilidad social - Relación interpersonal.	29 ítems	
			Adaptabilidad	- Prueba de la realidad - Flexibilidad - Solución de problemas.	26 ítems	
			Manejo del Estrés	- Tolerancia al estrés - Control de impulsos.	18 ítems	
			Estado de Animo	- Optimismo - Felicidad	17 ítems	
			Variable 2: Habilidades sociales		Ítems	Niveles o rangos
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Primeras Habilidades sociales	- Escucha con atención - Inicia una conversación - Mantiene una conversación - Formula una pregunta - Da las «gracias» - Se presenta a sí mismo - Presenta a otras personas - Hace un cumplido	8 ítems	Bajo Medio Alto
Habilidades Sociales avanzadas	- Pide ayuda - Participa - Da instrucciones - Sigue instrucciones - Se disculpa - Convince a los demás	6 ítems				
Habilidades relacionadas con los sentimientos.	- Conoce los propios sentimientos - Expresa sentimientos - Comprende sentimientos de los demás - Se enfrenta al enfado de otro	7 ítems				

¿Cómo la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la hostilidad de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016?	Identificar que la inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la hostilidad de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.	La inteligencia emocional y las habilidades sociales influyen en la hostilidad de estudiantes del nivel secundario de la IE PNP Capitán Alipio Ponce Vásquez, año 2016.		<ul style="list-style-type: none"> - Expresa afecto - Resuelve el miedo - Se Autorrecompensa 		
			Habilidades alternativas a la agresión.	<ul style="list-style-type: none"> - Pide permiso - Comparte algo - Ayuda a los demás - Negocia - Emplea el autocontrol - Defiende los propios derechos - Responde a las bromas - Evita los problemas con los demás - No entra en peleas 	9 ítems	
			Habilidades para hacer frente al stress.	<ul style="list-style-type: none"> - Formula una queja - Responde a una queja - Demuestra deportividad después de un juego - Resuelve la vergüenza - Sabe arreglárselas cuando le dejan de lado - Defiende a un amigo - Responde a la persuasión - Responde al fracaso - Se enfrenta a los mensajes contradictorios - Responde a una acusación - Se prepara para una conversación difícil - Hace frente a las presiones del grupo 	12 ítems	
			Habilidades de planificación.	<ul style="list-style-type: none"> - Toma iniciativas - Discierne sobre la causa de un problema - Establece un objetivo - Determina las propias habilidades: - Recoge información - Resuelve los problemas según su importancia - Toma una decisión: - Se concentra en una tarea 	8 ítems	

- Variable 3: Conducta disruptiva			
Dimensiones	- Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Agresión Física	Agresión física directa	15 ítems	Bajo Medio Alto
Agresión verbal	Agresión verbal directa	13 ítems	
Ira	Estado emocional de ofuscación descontrolada	7 ítems	
Hostilidad	Estado reactivo e impulsivo	5 ítems	

ANEXO 2 Instrumentos

Cuestionario de inteligencia emocional

INSTRUCCIONES

Ud. Encontrará 133 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar. Léala atentamente y decida en qué medida cada una de ellas describe o no su verdadero modo de ser.

Existen cinco (5) posibilidades de respuesta

MARCA **1**, si tu respuesta es: **RARA VEZ O NUNCA**

MARCA **2**, si tu respuesta es: **POCAS VECES**

MARCA **3**, si tu respuesta es: **ALGUNAS VECES**

MARCA **4**, si tu respuesta es: **MUCHAS VECES**

MARCA **5**, si tu respuesta es: **MUY FRECUENTEMENTE O SIEMPRE**

	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Sé cómo manejar los problemas más desagradables					
2	Soy consciente de cómo me siento					
3	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado (a)					
4	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir					
5	Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir					
6	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso					
7	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de las situaciones					
8	Estoy contento (a) con mi cuerpo					
9	Estoy contento (a) con la forma en que me veo					
10	Trato de valorar y darle sentido a mi vida					
11	Disfruto de las cosas que me interesan					
12	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan					
13	Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar mis propias ideas.					
14	Prefiero seguir a otros, a ser líder					
15	Tengo tendencia a hacer que los demás se apeguen a mí					
16	Me resulta fácil hacer amigos (as)					
17	Soy una persona divertida					
18	Soy una persona bastante alegre y optimista.					
19	Me gusta ayudar a la gente					
20	Me importa lo que puede sucederle a los demás					
21	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas					
22	Soy capaz de comprender cómo se sienten los demás					
23	Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos					
24	Intento no herir los sentimientos de los demás					
25	Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando					
26	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar					
27	Frente a una situación problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor					
28	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto (a)					
29	Tengo una tendencia a siempre en contacto con la realidad					
30	Tengo tendencia a a ver las cosas como son					
31	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.					

32	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.							
33	Puedo cambiar mis viejas costumbres							
34	Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles							
35	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso (a)							
36	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles							
37	Puedo controlarme cuando me enojo							
38	Tengo buen carácter							
39	Soy paciente con los demás							
40	Me resulta fácil disfrutar de la vida							
41	Me es fácil sonreír							
42	Estoy contento (a) con mi vida							
43	Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo							
44	En general espero que suceda lo mejor							
45	En general, me siento motivado (a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles							

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

NOMBRE Y APELLIDOS: -----

EDAD: -----COLEGIO: -----

FECHA: -----

A continuación, encontrarás una lista de preguntas, marca con una X la alternativa que consideras que se adecúa más a tu persona.

Recuerda que tú sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

HABILIDAD	Nunca	Rara vez	A Veces	A menudo	Siempre
1. Escuchar: ¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le están diciendo?					
2. Iniciar una conversación: ¿Habla con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes?					
3. Mantener una conversación: ¿Habla con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?					
4. Formular una pregunta: ¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?					
5. Dar las «gracias»: ¿Permite que los demás sepan que el agradece los favores, etc.?					
6. Presentarse: ¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?					
7. Presentar a otras personas: ¿Ayuda a que los demás se conozcan entre sí?					
8. Hacer un cumplido: ¿Dice que le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?					
9. Pedir ayuda: ¿Pide que le ayuden cuando tiene alguna dificultad?					
10. Participar: ¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?					
11. Dar instrucciones: ¿Explica con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica?					
12. Seguir instrucciones: ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?					
13. Disculparse: ¿Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal?					
14. Convencer a los demás: ¿Intenta persuadir a los					

demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?					
15. Conocer los propios sentimientos: ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?					
16. Expresar los sentimientos: ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?					
17. Comprender los sentimientos de los demás: ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?					
18. Enfrentarse con el enfado de otro: ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?					
19. Expresar afecto: ¿Permite que los demás sepan que él se interesa o se preocupa por ellos?					
20. Resolver el miedo: ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?					
21. Autorrecompensarse: ¿Se dice a sí mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?					
22. Pedir permiso: ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?					
23. Compartir algo: ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?					
24. Ayudar a los demás: ¿Ayuda a quien lo necesita?					
25. Negociar: ¿Llega a establecer un sistema que satisfaga tanto él mismo como a quienes sostienen posturas diferentes?					
26. Emplear el autocontrol: ¿Controla su carácter de modo que no se le «escapan las cosas de la mano»?					
27. Defender los propios derechos: ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?					
28. Responder a las bromas: ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?					
29. Evitar los problemas con los demás: ¿Se mantiene al margen de situaciones que le pueden ocasionar problemas?					
30. No entrar en peleas: ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?					
31. Formular una queja: ¿Les dice a los demás cuándo han sido ellos los responsables de originar					

un determinado problema e intenta encontrar una solución?					
32. Responder a una queja: ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?					
33. Demostrar deportividad después de un juego: ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?					
34. Resolver la vergüenza: ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?					
35. Arreglárselas cuando le dejan de lado: ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?					
36. Defender a un amigo: ¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?					
37. Responder a la persuasión: ¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?					
38. Responder al fracaso: ¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y qué puede hacer para tener más éxito en el futuro?					
39. Enfrentarse a los mensajes contradictorios: ¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuándo los demás le explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen?					
40. Responder a una acusación: ¿Comprende lo que significa la acusación y por qué se la han hecho y, luego, piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?					
41. Prepararse para una conversación difícil: ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?					
42. Hacer frente a las presiones del grupo: ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?					
43. Tomar iniciativas: ¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?					
44. Discernir sobre la causa de un problema: ¿Reconoce, si la causa de algún					

acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?					
45. Establecer un objetivo: ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?					
46. Determinar las propias habilidades: ¿Es realista cuando debe dilucidar cómo puede desenvolverse en una determinada tarea?					
47. Recoger información: ¿Resuelve qué necesita saber y cómo conseguir la información?					
48. Resolver los problemas según su importancia: ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?					
49. Tomar una decisión: ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?					
50. Concentrarse en una tarea: ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?					

Cuestionario de valoración de la conducta disruptiva

Valorar en qué medida cada afirmación representa tu forma de ser:

1	2	3	4	5
Completamente FALSO	Bastante FALSO	Ni verdadero ni FALSO	Bastante VERDADERO	Completamente VERDADERO

	1	2	3	4	5
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona (F)					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos (V)					
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida (I)					
4. A veces soy bastante envidioso (H)					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona (F)					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente (V)					
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación (I)					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente (I)					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también (F)					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos (V)					
11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar (I)					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades (H)					
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal (F)					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos (V)					
15. Soy una persona apacible (I)					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas (H)					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago (F)					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho (V)					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva (I)					
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas (H)					
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos (F)					
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón (I)					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables (H)					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona (F)					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio (I)					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas (H)					
27. He amenazado a gente que conozco (F)					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán (H)					
29. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas (F)					
30. En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien					
31. A menudo discuto con los demás					
32. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
33. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea					
34. Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos					
35. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
36. Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas					
37. He amenazado físicamente a otras personas					
38. Soy una persona que no suele enfadarse mucho					
39. Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas					
40. Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente					

ANEXO 3 Fichas de validación

1. Inteligencia emocional

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Intrapersonal							
1	Sé cómo manejar los problemas más desagradables	✓		✓		✓		
2	Soy consciente de cómo me siento	✓		✓		✓		
3	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado (a)	✓		✓		✓		
4	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir	✓		✓		✓		
5	Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir	✓		✓		✓		
6	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso	✓		✓		✓		
7	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de las situaciones	✓		✓		✓		
8	Estoy contento (a) con mi cuerpo	✓		✓		✓		
9	Estoy contento (a) con la forma en que me veo	✓		✓		✓		
10	Trato de valorar y darle sentido a mi vida	✓		✓		✓		
11	Disfruto de las cosas que me interesan	✓		✓		✓		
12	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan	✓		✓		✓		
13	Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar mis propias ideas.	✓		✓		✓		
14	Prefiero seguir a otros, a ser líder	✓		✓		✓		
15	Tengo tendencia a hacer que los demás se apeguen a mí	✓		✓		✓		
	Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me resulta fácil hacer amigos (as)	✓		✓		✓		
17	Soy una persona divertida	✓		✓		✓		
18	Soy una persona bastante alegre y optimista.	✓		✓		✓		
19	Me gusta ayudar a la gente	✓		✓		✓		
20	Me importa lo que puede sucederle a los demás	✓		✓		✓		
21	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	✓		✓		✓		
22	Soy capaz de comprender cómo se sienten los demás	✓		✓		✓		
23	Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos	✓		✓		✓		

24	Intento no herir los sentimientos de los demás	✓		✓		✓	
Adaptabilidad		Si	No	Si	No	Si	No
25	Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando	✓		✓		✓	
26	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	✓		✓		✓	
27	Frente a una situación problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor	✓		✓		✓	
28	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto (a)	✓		✓		✓	
29	Tengo una tendencia a siempre estar en contacto con la realidad	✓		✓		✓	
30	Tengo tendencia a ver las cosas como son	✓		✓		✓	
31	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	✓		✓		✓	
32	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.	✓		✓		✓	
33	Puedo cambiar mis viejas costumbres	✓		✓		✓	
Manejo de la tensión		Si	No	Si	No	Si	No
34	Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles	✓		✓		✓	
35	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso (a)	✓		✓		✓	
36	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles	✓		✓		✓	
37	Puedo controlarme cuando me enoja	✓		✓		✓	
38	Tengo buen carácter	✓		✓		✓	
39	Soy paciente con los demás	✓		✓		✓	
Animo general		Si	No	Si	No	Si	No
40	Me resulta fácil disfrutar de la vida	✓		✓		✓	
41	Me es fácil sonreír	✓		✓		✓	
42	Estoy contento (a) con mi vida	✓		✓		✓	
43	Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo	✓		✓		✓	
44	En general espero que suceda lo mejor	✓		✓		✓	
45	En general, me siento motivado (a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg:

JUAN ORBEGOSO ORTIZ

DNI:

08882419

Especialidad del validador:

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 25 de junio del 2016


Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

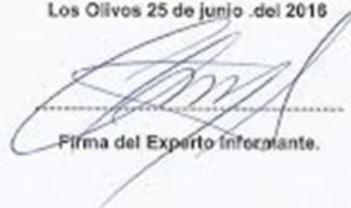
Apellidos y nombres del juez validador, D.Mg: Angel Savonera Helan DNI: 39873577

Especialidad del validador: Matemático - Estadístico

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Los Olivos 25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

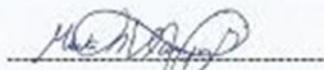
Apellidos y nombres del juez validador. N Mg: Martina Paola Paizano Ybarra DNI: 12443478

Especialidad del validador: Matemática - Física / Administración de la Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

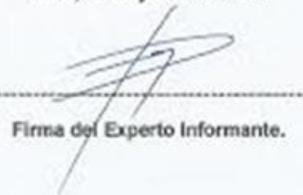
Apellidos y nombres del juez validador: Ruben Ronald Polanco Houma DNI: 21859237

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

Habilidades sociales

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítema	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Primeras habilidades sociales								
1	Escuchar: ¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le están diciendo?	✓		✓		✓		
2	Iniciar una conversación: ¿Habla con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes?	✓		✓		✓		
3	Mantener una conversación: ¿Habla con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	✓		✓		✓		
4	Formular una pregunta: ¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?	✓		✓		✓		
5	Dar las «gracias»: ¿Permite que los demás sepan que el agradece los favores, etc.?	✓		✓		✓		
6	Presentarse: ¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?	✓		✓		✓		
7	Presentar a otras personas: ¿Ayuda a que los demás se conozcan entre sí?	✓		✓		✓		
8	Hacer un cumplido: ¿Dice que le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?	✓		✓		✓		
Habilidades Sociales avanzadas								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Pedir ayuda: ¿Pide que le ayuden cuando tiene alguna dificultad?	✓		✓		✓		
10	Participar: ¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?	✓		✓		✓		
11	Dar instrucciones: ¿Explica con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica?	✓		✓		✓		
12	Seguir instrucciones: ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?	✓		✓		✓		
13	Disculparse: ¿Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal?	✓		✓		✓		
14	Convencer a los demás: ¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?	✓		✓		✓		

	Habilidades relacionadas con los sentimientos	Si	No	Si	No	Si	No
15	Conocer los propios sentimientos: ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?	✓		✓		✓	
16	Expresar los sentimientos: ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	✓		✓		✓	
17	Comprender los sentimientos de los demás: ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	✓		✓		✓	
18	Enfrentarse con el enfado de otro: ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	✓		✓		✓	
19	Expresar afecto: ¿Permite que los demás sepan que él se interesa o se preocupa por ellos?	✓		✓		✓	
20	Resolver el miedo: ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?	✓		✓		✓	
21	Autorecompensarse: ¿Se dice a sí mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?	✓		✓		✓	
	Habilidades alternativas a la agresión	Si	No	Si	No	Si	No
22	Pedir permiso: ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?	✓		✓		✓	
23	Compartir algo: ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?	✓		✓		✓	
24	Ayudar a los demás: ¿Ayuda a quien lo necesita?	✓		✓		✓	
25	Negociar: ¿Llega a establecer un sistema que satisfaga tanto él mismo como a quienes sostienen posturas diferentes?	✓		✓		✓	
26	Emplear el autocontrol: ¿Controla su carácter de modo que no se le «escapan las cosas de la mano»?	✓		✓		✓	
27	Defender los propios derechos: ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?	✓		✓		✓	
28	Responder a las bromas: ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?	✓		✓		✓	
29	Evitar los problemas con los demás: ¿Se mantiene al margen de situaciones que le pueden ocasionar problemas?	✓		✓		✓	
30	No entrar en peleas: ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	✓		✓		✓	
	Habilidades para hacer frente al estrés	Si	No	Si	No	Si	No

31	Formular una queja: ¿Les dice a los demás cuándo han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar una solución?	✓		✓		✓	
32	Responder a una queja: ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	✓		✓		✓	
33	Demostrar deportividad después de un juego: ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?	✓		✓		✓	
34	Resolver la vergüenza: ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	✓		✓		✓	
35	Arregárselas cuando le dejan de lado: ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?	✓		✓		✓	
36	Defender a un amigo: ¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?	✓		✓		✓	
37	Responder a la persuasión: ¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?	✓		✓		✓	
38	Responder al fracaso: ¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y qué puede hacer para tener más éxito en el futuro?	✓		✓		✓	
39	Enfrentarse a los mensajes contradictorios: ¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuándo los demás le explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen?	✓		✓		✓	
40	Responder a una acusación: ¿Comprende lo que significa la acusación y por qué se la han hecho y, luego, piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?	✓		✓		✓	
41	Prepararse para una conversación difícil: ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?	✓		✓		✓	
42	Hacer frente a las presiones del grupo: ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	✓		✓		✓	
	Habilidades de planificación	SI	No	SI	No	SI	No
43	Tomar iniciativas: ¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?	✓		✓		✓	

44	Discernir sobre la causa de un problema: ¿Reconoce, si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?	✓	✓	✓	
45	Establecer un objetivo: ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	✓	✓	✓	
46	Determinar las propias habilidades: ¿Es realista cuando debe dilucidar cómo puede desenvolverse en una determinada tarea?	✓	✓	✓	
47	Recoger información: ¿Resuelve qué necesita saber y cómo conseguir la información?	✓	✓	✓	
48	Resolver los problemas según su importancia: ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	✓	✓	✓	
49	Tomar una decisión: ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	✓	✓	✓	
50	Concentrarse en una tarea: ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg.: JUAN DRACOSO DRITO DNI: 08282419

Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACION

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 25 de junio del 2016


Firma del Experto Informante.

	situación bajo su control?	✓		✓		✓	
45	Establecer un objetivo: ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	✓		✓		✓	
46	Determinar las propias habilidades: ¿Es realista cuando debe decidir cómo puede desenvolverse en una determinada tarea?	✓		✓		✓	
47	Recoger información: ¿Resuelve qué necesita saber y cómo conseguir la información?	✓		✓		✓	
48	Resolver los problemas según su importancia: ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	✓		✓		✓	
49	Tomar una decisión: ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	✓		✓		✓	
50	Concentrarse en una tarea: ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: ANGE SANCHEZ MORALES DNI: 12873533

Especialidad del validador: PSICOLOGIA - CLINICA

¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Los Olivos 25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

	situación bajo su control?	✓	✓	✓		
45	Establecer un objetivo: ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	✓	✓	✓		
46	Determinar las propias habilidades: ¿Es realista cuando debe dilucidar cómo puede desenvolverse en una determinada tarea?	✓	✓	✓		
47	Recoger información: ¿Resuelve qué necesita saber y cómo conseguir la información?	✓	✓	✓		
48	Resolver los problemas según su importancia: ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	✓	✓	✓		
49	Tomar una decisión: ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	✓	✓	✓		
50	Concentrarse en una tarea: ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Mg. Martina Adela Paizay Ghiso DNI: 10443498

Especialidad del validador: Matemática - Física / Administración de la Educación

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

	situación bajo su control?	✓	✓	✓		
45	Establecer un objetivo: ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	✓	✓	✓		
46	Determinar las propias habilidades: ¿Es realista cuando debe dilucidar cómo puede desenvolverse en una determinada tarea?	✓	✓	✓		
47	Recoger información: ¿Resuelve qué necesita saber y cómo conseguir la información?	✓	✓	✓		
48	Resolver los problemas según su importancia: ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	✓	✓	✓		
49	Tomar una decisión: ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	✓	✓	✓		
50	Concentrarse en una tarea: ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (D) Mg: RUBEN RONALD PAUMIRAZ MOLINA DNI: 21859237

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 25 de junio del 2016


Firma del Experto Informante.

Conducta disruptiva

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTA DISRUPTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ²		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerecias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Agresión física							
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona (F)	✓		✓		✓		
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos (V)	✓		✓		✓		
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida (I)	✓		✓		✓		
4	A veces soy bastante envidioso (H)	✓		✓		✓		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona (F)	✓		✓		✓		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente (V)	✓		✓		✓		
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación (I)	✓		✓		✓		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente (I)	✓		✓		✓		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también (F)	✓		✓		✓		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos (V)	✓		✓		✓		
11	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar (I)	✓		✓		✓		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades (H)	✓		✓		✓		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal (F)	✓		✓		✓		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos (V)	✓		✓		✓		
15	Soy una persona apacible (I)	✓		✓		✓		
	Agresión verbal	✓		✓		✓		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas (H)	✓		✓		✓		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago (F)	✓		✓		✓		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho (V)	✓		✓		✓		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva (I)	✓		✓		✓		

20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas (H)	✓	✓	✓	
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos (F)	✓	✓	✓	
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón (I)	✓	✓	✓	
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables (H)	✓	✓	✓	
24	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona (F)	✓	✓	✓	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio (I)	✓	✓	✓	
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas (H)	✓	✓	✓	
27	He amenazado a gente que conozco (F)	✓	✓	✓	
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán (H)	✓	✓	✓	
	Ira	✓	✓	✓	
29	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas (F)	✓	✓	✓	
30	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	✓	✓	✓	
31	A menudo discuto con los demás	✓	✓	✓	
32	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	✓	✓	✓	
33	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea	✓	✓	✓	
34	Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos	✓	✓	✓	
35	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	✓	✓	✓	
	Hostilidad	✓	✓	✓	
36	Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas	✓	✓	✓	
37	He amenazado físicamente a otras personas	✓	✓	✓	
38	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	✓	✓	✓	
39	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas	✓	✓	✓	
40	Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

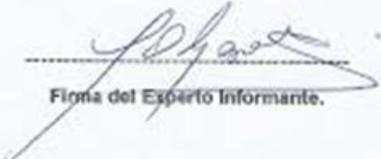
Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg: *JUAN BRAYGOSO OROZCO* DNI: *08882419*

Especialidad del validador: *Docente en Educación*

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 25 de junio del 2016


Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. D.Mg:

ANSEL DOMÍNGUEZ MORALES

DNI: 49873573

Especialidad del validador:

Psicología Experimental

¹Partinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Los Olivos 25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

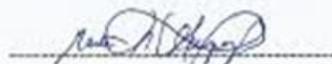
Apellidos y nombres del juez validador, Sr./Mg.: Martina Adela Paizeng Jirón DNI: 10443478

Especialidad del validador: Matemática - Física / Administración de la Educación

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Rubon Ronald Palomino Melino DNI: 21857233

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 25 de junio del 2016



Firma del Experto Informante.

ANEXO 4. Base de datos

	Inteligencia emocional	Habilidades sociales	Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad	Disrupción
1	144	154	38	33	14	10	95
2	147	170	45	46	15	17	123
3	155	195	41	28	13	14	96
4	82	101	58	40	25	11	134
5	142	179	54	48	21	17	140
6	181	176	40	40	17	18	115
7	175	206	43	32	18	9	102
8	161	174	35	30	11	11	87
9	159	206	52	34	25	16	127
10	180	203	38	40	21	14	113
11	197	220	33	25	12	13	83
12	91	163	46	47	26	19	138
13	158	183	47	31	24	14	116
14	135	169	48	42	17	11	118
15	150	180	42	37	17	17	113
16	144	171	56	46	26	14	142
17	158	181	49	45	20	14	128
18	165	184	34	45	17	13	109
19	174	169	48	46	23	16	133
20	168	179	46	40	20	20	126
21	187	182	39	37	18	16	110
22	134	177	42	36	23	15	116
23	156	163	42	28	17	14	101
24	162	164	45	39	19	11	114
25	176	179	41	38	19	14	112

26	184	185	51	39	19	9	118
27	140	170	47	42	21	12	122
28	117	148	30	33	20	11	94
29	137	159	40	38	19	16	113
30	100	173	43	42	22	18	125
31	168	169	25	27	14	11	77
32	150	157	27	27	12	12	78
33	186	177	34	37	13	5	89
34	163	173	40	38	19	15	112
35	122	117	38	35	15	12	100
36	168	175	61	60	31	20	172
37	171	170	22	26	11	8	67
38	156	172	47	43	24	17	131
39	167	187	32	35	10	9	86
40	175	201	39	31	9	9	88
41	172	163	39	32	17	14	102
42	179	187	57	37	18	12	124
43	181	221	40	37	13	14	104
44	189	209	34	33	16	13	96
45	168	190	43	22	12	7	84
46	145	145	38	34	18	10	100
47	152	188	47	49	30	20	146
48	150	189	39	30	17	14	100
49	153	189	41	32	19	16	108
50	162	155	40	35	21	9	105
51	132	126	52	38	21	12	123
52	123	152	51	35	25	12	123
53	159	204	36	33	14	17	100
54	193	213	23	19	7	8	57

55	149	160	36	36	21	11	104
56	160	181	47	29	11	9	96
57	181	210	42	42	16	21	121
58	115	146	41	35	18	11	105
59	208	221	43	34	16	5	98
60	174	202	36	28	20	14	98
61	174	179	46	40	14	10	110
62	155	176	47	34	16	12	109
63	184	162	47	43	23	16	129
64	95	178	39	37	17	5	98
65	125	180	48	43	24	15	130
66	181	205	42	38	23	16	119
67	136	176	50	34	26	22	132
68	187	189	59	53	28	17	157
69	151	166	57	52	19	5	133
70	136	155	22	25	14	8	69
71	170	165	41	38	17	8	104
72	137	180	46	34	21	18	119
73	163	146	55	38	26	12	131
74	149	162	45	42	22	15	124
75	142	152	45	41	22	15	123
76	180	178	51	45	22	12	130
77	156	156	44	35	14	12	105
78	149	158	45	41	25	16	127
79	155	185	41	43	21	12	117
80	209	214	27	21	8	9	65
81	198	211	29	44	11	20	104
82	161	187	48	52	20	5	125
83	165	178	61	49	26	20	156

84	97	159	45	48	19	19	131
85	188	211	47	41	17	14	119
86	141	141	48	37	21	13	119
87	161	203	40	31	12	16	99
88	142	142	45	35	15	14	109
89	134	163	43	39	15	5	102
90	140	158	44	36	21	16	117
91	125	164	41	34	21	13	109
92	182	190	34	33	15	10	92
93	133	153	39	31	17	12	99
94	172	200	31	26	11	13	81
95	107	169	48	35	22	14	119
96	140	189	43	39	21	17	120
97	136	148	44	41	22	16	123
98	153	199	45	45	22	15	127
99	204	205	42	31	18	9	100
100	162	174	36	35	8	16	95
101	125	156	52	38	12	5	107
102	145	185	57	45	21	13	136
103	177	206	52	47	24	15	138
104	151	147	53	40	29	11	133
105	165	173	46	46	15	13	120
106	194	207	30	30	8	10	78
107	148	175	54	49	31	15	149
108	169	189	37	41	21	19	118
109	186	212	58	44	23	18	143
110	199	196	21	22	8	9	60
111	157	186	44	31	22	16	113
112	162	179	42	40	24	17	123

113	125	179	38	38	15	12	103
114	170	179	38	38	15	12	103
115	170	198	42	40	19	17	118
116	187	206	37	31	10	12	90
117	152	178	34	27	11	21	93
118	167	148	38	35	19	17	109
119	140	175	48	43	13	17	121
120	128	170	42	44	22	16	124
121	172	142	47	51	25	18	141
122	154	199	41	38	20	15	114
123	131	194	52	49	24	16	141
124	136	149	48	42	26	15	131
125	137	177	36	32	24	17	109
126	141	186	49	47	21	20	137
127	193	186	30	42	21	18	111
128	181	210	31	19	11	17	78
129	176	200	41	28	19	16	104
130	125	173	38	36	19	22	115
131	153	153	42	41	22	16	121
132	149	170	33	25	9	8	75
133	179	198	40	29	12	10	91
134	207	214	39	33	19	17	108
135	153	165	37	33	19	12	101
136	127	117	44	40	22	17	123
137	137	162	49	40	23	20	132
138	178	176	49	34	21	12	116
139	176	192	19	18	10	11	58
140	134	186	42	31	19	10	102
141	188	198	36	34	20	12	102

142	200	171	29	25	13	12	79
143	188	213	46	25	20	10	101
144	166	183	45	45	24	17	131
145	173	188	41	41	17	14	113
146	166	171	36	28	8	9	81
147	185	192	27	29	10	11	77
148	133	158	39	28	18	13	98
149	159	157	44	40	20	11	115
150	166	183	33	38	14	7	92
151	141	151	37	36	22	12	107
152	128	185	54	44	25	18	141
153	176	190	45	23	13	13	94
154	149	188	40	31	26	9	106
155	188	214	37	20	14	10	81
156	198	194	28	26	8	6	68
157	180	191	38	21	14	6	79
158	178	220	30	22	12	7	71
159	209	208	37	30	20	7	94
160	203	216	37	32	13	9	91
161	171	200	35	32	10	13	90
162	194	193	37	18	9	7	71
163	148	198	46	29	26	10	111
164	143	168	43	45	19	17	124
165	183	162	29	22	9	7	67
166	177	231	39	35	21	13	108
167	155	186	36	33	18	13	100
168	167	190	40	35	18	15	108
169	189	208	39	37	22	11	109
170	132	159	48	42	30	13	133

171	128	165	56	31	25	15	127
172	176	168	46	44	22	18	130
173	123	147	33	26	16	8	83
174	178	207	41	29	14	10	94
175	173	181	30	33	13	13	89
176	155	152	33	23	17	8	81
177	188	214	41	25	21	5	92
178	153	137	53	40	25	15	133
179	124	172	32	21	11	10	74
180	114	161	48	42	20	19	129
181	167	195	35	23	9	7	74
182	151	167	29	30	11	9	79
183	127	162	56	45	22	15	138
184	191	195	31	31	14	14	90
185	167	196	34	41	12	9	96
186	168	211	33	30	21	13	97
187	140	130	46	33	18	8	105
188	192	191	36	28	24	20	108
189	160	145	43	37	22	15	117
190	161	197	47	38	15	12	112
191	122	137	53	52	29	19	153
192	177	190	43	36	13	17	109
193	173	158	33	28	10	15	86
194	117	156	45	36	18	8	107
195	176	185	49	36	19	15	119
196	156	176	36	44	25	7	112
197	151	181	47	44	19	14	124
198	181	210	36	31	14	11	92
199	153	164	51	43	23	10	127

200	187	217	35	37	14	9	95
201	160	173	48	44	19	14	125
202	169	173	43	41	14	13	111
203	157	210	49	47	16	21	133
204	154	183	40	34	14	6	94
205	155	182	35	38	17	14	104
206	155	164	33	30	18	17	98
207	157	226	33	28	9	12	82
208	161	157	46	36	17	8	107
209	168	171	34	32	9	8	83
210	173	183	33	24	10	6	73