



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y Evidencia de los Procesos Psicométricos de una Escala  
de Actitudes hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las  
Universidades de la Ciudad de Piura.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Abad Álamo, Rudth Yessenia (ORCID: 0000-0001-9361-8878)

Sandoval Vigil, Zarela Carolina (ORCID: 0000-0002-8407-6656)

**ASESOR:**

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**PIURA – PERÚ**

2020

## **DEDICATORIA**

Esta investigación la dedico a Dios, mi familia, amigos y mi compañera de tesis por su gran colaboración conmigo. Así mismo el apoyo constante que me ofrecieron en cada paso para realizarla y frente a las dificultades que se me presentaban; su ayuda me impulso mucho a culminarla de forma exitosa para el desarrollo de mi carrera universitaria.

**Rudth Yessenia Abad Álamo**

Esta investigación la dedicó a mis padres y mi hermano por brindarme su apoyo en todos estos años de estudio, por darme las fuerzas para salir adelante año tras año. Así mismo a mis amigos por toda su ayuda y a mi pareja de tesis ya que juntas logramos finalizar esta carrera universitaria.

**Zarela Carolina Sandoval Vigil**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por permitirme cumplir una meta más en mi vida, por ofrecerme personas que me han apoyado en mis decisiones. De igual forma a mi familia y mi madre en específico por su apoyo emocional y económico que han hecho esto posible. Por otro lado me siento eternamente agradecida con mi compañera de tesis la cual es mi mejor amiga; al igual que con dos de mis compañeras las cuales me ayudaron en varias inquietudes y dudas de algunos procedimientos de la investigación. Sin dejar atrás también le agradezco a mi docente por su guía y enseñanzas durante cada clase ofreciéndonos nuevos conocimientos ya sea desde el ciclo pasado hasta este último ciclo de mi carrera profesional universitaria.

**Rudth Yessenia Abad Álamo**

Le quiero agradecer a Dios por permitirme finalizar estos años de constante estudio, así mismo le quiero dar gracias por la familia que tengo, la cual siempre estuvo ahí y sé que siempre lo estará. También quiero agradecer a mis amigos, especialmente a mi mejor amiga por ayudarme en las dificultades que se me presentaron sin dejar que me rinda o me quede atrás y finalmente estaré siempre agradecida a mi asesor de tesis, por ser siempre paciente comprensivo con todos nosotros.

**Zarela Carolina Sandoval Vigil**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	8
III. METODOLOGÍA .....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2. Variables y Operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo .....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos .....	23
3.5. Procedimientos .....	25
3.6. Métodos de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES .....	43
VII. RECOMENDACIONES .....	45
REFERENCIAS .....	46
ANEXOS.....	56

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validez de Contenido a través del Metodo de Juicio de Expertos.....	28
Tabla 2: Validez de Constructo a través del Metodo Analisis Factorial Exploratorio ..	29
Tabla 3: Varianza Explicada.....	30
Tabla 4: Matriz de Factor Rotado .....	34
Tabla 5: Validez Convergente .....	35
Tabla 6: Confiabilidad Compuesta del Coeficiente Omega .....	36
Tabla 7: Normas Percentilares .....	38

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación cuyo principal objetivo fue determinar la evidencia de los Procesos Psicométricos que se obtuvieron a partir de la creación de una Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura, fue de tipo aplicada, transversal y tecnológica; con un diseño instrumental. La población de estudio estuvo conformada por 236 estudiantes pertenecientes tanto a la Universidad Nacional de Piura como a la Universidad Cesar Vallejo. Entre los resultados obtuvimos un KMO de 0.960 y en cuanto al análisis factorial 65 ítems divididos en 4 dimensiones, con respecto a validez convergente se obtuvieron correlaciones altamente significativas de 0.944 en el Área Personal, de 0.934 en el Área Interpersonal, de -0.342 en el Área Institucional y de 0.561 en el Área Cultural. En lo que respecta a la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de Mc Donald se obtuvo una puntaje de 0.880. En cuanto a las normas percentilares se establecieron 3 categorías: Bajo, promedio, alto y muy alto. Por lo que se concluye que el instrumento llamado Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad (EMAHH) construida por Abad, R y Sandoval, Z (2020) es válido y altamente confiable.

**Palabras claves:** Actitudes, Homosexualidad, Construcción y Propiedades Psicométricas.

## **ABSTRACT**

The present research work whose main objective was to determine the evidence of the Psychometric Processes that were obtained from the creation of a Scale of Attitudes towards Homosexuality in Students of the Universities of the City of Piura, was of an applied, transversal and technological; with an instrumental design. The study population was made up of 236 students belonging to both the National University of Piura and the Cesar Vallejo University. Among the results, we obtained a KMO of 0.960 and in terms of factor analysis, 65 items divided into 4 dimensions, with regard to convergent validity, highly significant correlations were obtained of 0.944 in the Personal Area, of 0.934 in the Interpersonal Area, of -0.342 in the Institutional Area and 0.561 in the Cultural Area. Regarding the reliability to the compound through the Mc Donald's Omega coefficient, a score of 0.880 was obtained. Regarding the percentile norms, 3 categories were established: Low, average, high and very high. Therefore, it is concluded that the instrument called Scale of Attitudes Towards Homosexuality (EMAHH) built by Abad, R and Sandoval, Z (2020) is valid and highly reliable.

**Keywords:** Attitudes, Homosexuality, Construction and Psychometric Properties.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente muchas personas consideran que la homosexualidad es un tema de “moda” que es asumido por gran parte de la población. Sin embargo, la historia demuestra que esta práctica era una situación común en las diferentes culturas como la griega y romana. Así tenemos, que durante la Republica Romana, las relaciones homosexuales entre hombres estaban penadas con la muerte, por la ley Scantinia. A finales de la Republica del imperio romano, las relaciones con el mismo sexo eran permitidas entre la interacción amo/esclavo; esto quiere decir que los esclavos podían ser usados para las satisfacción sexual del amo, mas no a la inversa.

Un claro ejemplo fue Nerón, este fue el primero emperador romano que se casó con un hombre, aunque según informes ya se había casado con 2 hombres anteriormente. Uno de estos fue el famoso filoso matemático, Pitágoras. (Williams, 1999)

Así como hemos visto prácticas homosexuales a nivel mundial, también es necesario conocer cuál fue la situación en el antiguo Perú. Al llegar los españoles durante el siglo XVI, Francisco de Toledo y otros sacerdotes se aterraron al presenciar las prácticas sexuales de los nativos y la homosexualidad masculina y femenina.

En la cultura mochica representaron la homosexualidad en su cerámica. Las relaciones sexuales entre dos hombres de esta cultura tenían como objetivo realizar una ofrenda al mundo de los muertos, mas no obtener placer ni manifestar amor.

Los prostitutas habitaban en el Imperio Incaico, los cuales eran muy cotizados, estos adoptaron el nombre de PAMPAYRUNA, el cual tenía como significado “hombre puto”. Estos ofrecían servicios sexuales y eran bien pagados por los varones. (Espinoza, 1987)

Muchos años después, en la Edad Moderna y por la influencia intensa de la religión se llegó a considerar que lo adecuado es el vínculo de una mujer y un hombre. Y que



dos personas del mismo sexo van en contra de la naturaleza, religión, cultura, política y otros aspectos. (Zelmar, 1985)

Lo que ha traído como consecuencia un conjunto de actitudes frente a este fenómeno, por este motivo las autoridades han tomado como precaución establecer algunas normas y leyes que amparen la seguridad de las personas sin importar sus preferencias. Es por eso que viéndolo desde el ámbito legal encontramos en el código de Niño y Adolescente: “El gobierno respalda que la educación primaria entienda lo que es la orientación sexual”. Pero a pesar de haber aspectos legales favorables, la ley también señala algunas prohibiciones como por ejemplo; en la Constitución del Perú el “Derecho a la Persona”, no reconoce la orientación sexual como categoría de discriminación. Y dentro del Decreto Legislativo 1297, se prohíbe absolutamente la “Adopción de menores de edad” a personas LGTB.

Lo cual nos indica que si bien es verdad, hay una cierta apertura para entender y aceptar el fenómeno. Al mismo tiempo la ley se proscribe o impiden derechos que a juicio de los mismos actores y de algún sector de la población serían discriminatorios y atentatorios con sentido de igualdad que debería existir para todos los peruanos por igual. De otro lado también encontramos Ordenanzas Regionales y Distritales que sancionan la discriminación tanto en el ámbito laboral, educativo y de salud hacia personas transgénero, lesbianas y homosexuales. Si algún establecimiento privado no cumple estas ordenanzas pueden sufrir de cierres temporales y recibir sanciones penales. En la capital específicamente, en algunos distritos como Pueblo Libre, Miraflores, San Isidro, entre otros; practican políticas antidiscriminatorias para personas de diferentes raza, color, orientación sexual, identidad de género, etc. (MINSAL, 2018)

Entre los derechos que están reconocidos en nuestro país, según el Ministerio de Salud, es el de que las personas homosexuales no están prohibidas de donar sangre. También se asegura la accesibilidad para practicar deportes sin importar su orientación sexual. El Tribunal Constitucional declaró que tienen la libertad de ingresar al Servicio Militar sin restricción alguna y por otra parte, el cambio de sexo y

la documentación solo se puede realizar mediante un proceso judicial y al presentar las pruebas correspondientes.

Del mismo modo, entre los derechos que aún no están reconocidos (en proceso), tenemos la unión civil, el matrimonio gay y la adopción.

Después de analizar la situación homosexual en nuestro país, es necesario también un análisis mundial. Para así saber la manera en que se desarrolla el fortalecimiento o retroceso de estos derechos.

Debemos tener en cuenta que los derechos de personas homosexuales son cambiantes según sus costumbres, el territorio donde se encuentran y dependiendo del contexto social están promulgadas normas distintas.

Hoy en día los Derechos LGTB se les consideran también “Derechos Humanos”, siendo así conocidos por el consejo de derechos humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

En comparación al aspecto legal, dentro del ámbito religioso; se han dado diferentes opiniones referidas a la homosexualidad. Algunos de los grupos religiosos tienen posturas más suaves y otras más radicales, siendo probablemente debido a la participación del papa; la católica es algo más permisiva. Así tenemos, que, en lo que respecta al punto de vista teológico implícito encontramos una frase muy importante: *“Fructificar y multiplicar... Hombre y Mujer los creó Dios”*, el cual la podemos encontrar en un libro muy conocido de la iglesia, Génesis 1:27-28. Lo que quiere decir que algunas de estas personas pertenecientes a la comunidad religiosa siguen con la idea de que la unión del varón y mujer es la correcta, es decir, no están a favor de la homosexualidad.

Entre las figuras más importantes de la religión católica tenemos al Santo Padre, quien empezó su pontificado en el 2013, en una de sus declaraciones durante una entrevista con un periodista español que se realizó en mayo del 2018, afirmó: *“No soy nadie para juzgarles”*; el Papa Francisco señaló que *“las inclinaciones no son*

*consideradas pecado. Si tú tienes predisposición a la ira no es pecado. Ahora bien, si eres colérico y agredes a las personas, es ahí que esta el pecado”.*

Asimismo en otra de sus declaraciones en agosto del 2018 donde recomendó a las madres y padres de niños que manifiesten posible preferencia homosexual acudir con un especialista en la salud mental.

“Todo ser humano posee el derecho a tener padres y un hogar. Y una madre y un padre están en todo su derecho de tener un hijo, sea como sea la niña o el niño. Si existiera alguna situación donde la homosexualidad este presente, se puede entender que eso ocasione tristeza. Pero no podemos echar de nuestros hogares a una persona que queremos porque posea preferencias homosexuales”. (Entrevista por reportero español: Jordi Évole, 2019)

Sin embargo otras organizaciones religiosas no tienen la misma postura suave, que podrían tener algunos directivos de la iglesia católica; como los protestantes, los Testigos de Jehová, que han llegado a considerar la homosexualidad como un acto aberrante y un pecado mortal. Todo esto ha generado que cierta parte de la población los acepte y otros estén en contra de ellos tomando una actitud de rechazo a estas personas ya que se han visto numerosos casos en los cuales los homosexuales han sufrido violencia y discriminación por parte de las personas heterosexuales, trayendo como consecuencia un gran impacto en la sociedad.

Por ejemplo en Perú, la INEI refiere que un 62.7% de la población LGTBI en el Perú padece violencia y discriminación superando el 60% de los sucesos presentados, esto sucedió en lugares públicos y colegios, del mismo modo en diferentes instituciones del Estado.

Este fue uno de los resultados que arrojó la Primera Encuesta Virtual para la población LGTBI, el cual fue realizado voluntariamente por 12,026 personas, que se ejecutó dentro de los meses de mayo y agosto del año 2018 en el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

La investigación dio como resultado que, entre las personas que participaron, un 12% manifiesta que padeció alguna clase de discriminación en sus trabajos. Además, entre el 39.2% de los habitantes que no fueron al colegio, por otro lado 2.7% afirma que no fue por haber sido violentado o discriminado en aquel lugar como consecuencia de su identidad de género.

Es importante recalcar que la investigación indicó que los agresores fundamentales de los miembros LGTBI son los padres de familia o amigos de sus colegios (55.8%), así como las cabezas religiosas (42.7%), trabajadores de lugares públicos (32.7%) y su familia (28%). Ante estas situaciones amenazantes, 40.9% de los encuestados garantizan que sienten miedo de exteriorizar su identidad de género de manera pública. En gran parte de los casos (72.5%) al sentir temor de ser victimario de discriminación y violencia, de ser abandonado por su parientes (51.5%) o de ser despedidos de sus centros laborales (44.7%).

Esta encuesta tuvo como finalidad recabar datos estadísticos que permitieran proponer estrategias, políticas, acciones las cuales reconozcan y protejan los derechos de aquellos grupos de personas que conforman la comunidad LGTBI como lesbianas, gays, etc. En los distintos entornos en los que se desarrolla el ser humano. Así mismo es importante mencionar que la encuesta tiene un “carácter exploratorio, no probabilístico”. Esta abordó temas generales como: educación, salud, empleo, vivienda, entre otros.

El Tribunal Constitucional del Perú proclamó que desde el primer mes del año 2017, de dicto válido el Decreto Legislativo 1323, el cual incorpora como clases resguardadas de la discriminación, la identidad de género y la orientación sexual e integrarlos como agresores de las personas LGBT.

A partir de enero del 2017, el Decreto Legislativo 1323 impide la incitación y la discriminación centrada en la orientación sexual y la identidad de género. La ley 28.237 del Código Procesal Constitucional, decretada en mayo del 2004, implanta en su artículo 37 el proceso de amparo, la cual es consideraba dentro de la Constitución

resguardando así a las personas que se encuentran bajo amenaza y que se vulneran sus derechos.

Hay casi 70 ordenanzas locales y regionales que impiden la discriminación a la población LGBT. De todas las ordenanzas, 13 se refieren a la identidad de género y la orientación sexual, como razones discriminatorias y 56 solo se refieren a la orientación sexual.

El Decreto Legislativo N° 1323, proclamado por el presidente Pedro Pablo Kuczynski durante su mandato, por primera vez condeno en el Perú la discriminación, la aberración, la identidad de género, así como los delitos de odio incitados por la orientación sexual

Según la corporación ILGA, indica que la posición federal de cada uno de los países, son diferentes en lo que respecta a los derechos homosexuales. Mientras tanto en 14 estados se permitió las leyes sobre el matrimonio gay, mientras que en otros se han reconocido otra clase de uniones. Sin embargo hasta la actualidad existe gran cantidad de países donde la homosexualidad está oprimida.

En 5 países y 2 regiones aún se sigue reprimiendo a la homosexualidad con la máxima sanción de muerte. Entre estos tenemos: Yemen, Irán, Mauritania, Sudán, Arabia Saudita, Somalia y parte de Nigeria. Por otro lado, un total de 71 países aplican la prisión, muchas veces con cadena perpetua u condenas que conllevan castigo físico. Estos países están localizados de la siguiente forma: 34 en África, 18 en Asia, 11 en Centroamérica y Sudamérica, y 8 en Oceanía.

Holanda admitió por primera vez las bodas entre parejas del mismo sexo, y a pesar que la ley recién se llegó aprobar en septiembre de 2000, recién el primero de mayo de 2001 fue cuando la ley se potencializó celebrándose así las primeras cuatro bodas en Ámsterdam. En el Norte América, Canadá fue el primero en aprobar su ley, mientras que en el continente sudafricano fue África, en Sudamérica Argentina, y en Nueva Zelanda en lo que respecta a Oceanía.

Frente a lo antes mencionado cada vez hay más países con una mente más abierta a este tema, haciendo a las personas homosexuales participes de beneficios sociales como: el matrimonio gay y la adopción en parejas homosexuales.

En conclusión nos hemos podido dar cuenta que la homosexualidad es un tema controversial y muy criticado. Sin embargo los escasos intentos para tratar de conocer a cerca de este asunto han sido aplicados a la población en general, mas no específicamente a estudiantes universitarios. Así mismo contribuye a esto la poca disponibilidad a estas investigaciones y algunas de estas no contienen una validez y confiabilidad objetiva.

Es por eso que desarrollamos “Construcción y Evidencia de los Procesos Psicométricos de una Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura”.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes internacionales encontramos que los autores Lozano y Díaz (2010), elaboraron una prueba que mide las Actitudes Frente a las Personas con Preferencias Homosexuales utilizando un conjunto de reactivos con cuestionarios internacionales, se inició con 48 ítems en una escala de tipo Likert con 5 opciones. Esta investigación la aplico a personas pertenecientes a México; haciendo uso de una muestra conformada por 252 habitantes mexicanos, donde 128 eran mujeres y 123 eran hombres entre 14 y 77 años. Para su construcción se usó la Escala *The Attitudes Towards Lesbians and Gay Men Scale de Herek (ATL-R)* que finalmente estuvo constituida por 27 reactivos formando 4 factores de constructo de la homofobia, sin embargo la escala tomada como guía de este estudio estaba dividida en 2 subescalas, en las cuales tenemos; actitudes hacia lesbianas y gays. A pesar de esto, los resultados señalan que los evaluados no dividen sus actitudes entre hombres y mujeres homosexuales, por esta razón tuvieron que dividir en 3 grupos los reactivos de toda la escala: en cuanto a las Actitudes frente a las lesbiana reflejo que existe una alta consistencia interna, con un alfa de Cronbach de 0,87 y constituido por 7 ítems. Mientras tanto en las actitudes hacia los gays, también dio como resultado una alta consistencia interna, logrando así un alfa de Cronbach de 0,72 de 8 ítems. Y finalmente en las actitudes finalmente en las actitudes hacia la homosexualidad resulto tener alta consistencia interna, obteniendo un alfa de Cronbach de 0,90, establecido por 12 ítems.

Moral y Valle (2013), indagaron la consistencia interna, distribución, validez convergente su estructura factorial, y finalmente el constructo de la Escala de Homofobia de Klamen, Grossman y Kopacz en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud. La muestra se conformada por 224 estudiantes de la ciudad de México de Ciencia de la Salud, 121 mujeres y 103 hombres. Se utilizó como instrumento la Escala de Homofobia de Actitudes hacia Lesbianas y Gays y Homonegatividad. En conclusión esta Escala fue confiable y valida, también se calculó la consistencia interna a través del alfa de Cronbach obteniendo un 0,84.

Frente a los antecedentes nacionales tenemos que León (2003), hizo una investigación para adaptar la Escala Moderna de Homofobia en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. La muestra se conformó por 486 estudiantes de universidades de Lima Metropolitana entre las edades de 16 y 26 años. El instrumento empleado fue *The Modern Homophobia Scale* de Raja y Stokes. Su resultado confirmó que era válida la Escala usada para el estudio, concluyendo que la consistencia en el alfa de Cronbach, fue 0.84, siendo apropiada para continuar el estudio.

Caycho (2010), identificó las actitudes a la homosexualidad femenina y varonil tanto en adolescentes como jóvenes de Lima. Donde 400 universitarios de las entidades públicas limeñas formaron la muestra de la investigación. Se hizo uso de la escala de medición de actitudes hacia las personas homosexuales creado por Barra. Obteniendo así una fiabilidad alta comprobada mediante el método de consistencia interna y su alfa de Cronbach en el cual obtuvo 0.89. Esta investigación concluyó que las personas participantes muestran actitudes ligeramente agradables en lo que se refiere a personas lesbianas y gays. Así mismo, los hombres declaran que tienen actitudes poco favorables a diferencia de las mujeres, quienes presentan actitudes positivas son los individuos que mencionan conocer a una persona homosexual.

En cuanto a los antecedentes regionales tenemos a Valdiviezo (2017), construyó “La Escala de Actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, Piura del año 2017”. Este estudio de tipo psicométrico, su objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo, Piura. La población fue formada por estudiantes de distintos ciclos de la carrera de Psicología, teniendo como total 617 personas, usando de muestra 237 estudiantes. Así como también se utilizó (EPAH), el cual es un instrumento peruano de actitud hacia la homosexualidad. Se hicieron diferentes pruebas de validez de los expertos para evaluar dicho instrumento obteniendo puntuaciones al 100%, considerándolo como válido; en el análisis factorial exploratorio obtuvieron un KMO de 0.886 siendo válido, por otro lado en lo que respecta a la prueba de esfericidad de



Bartlett obtuvo una significancia de .000, permitiendo así la realización del proceso, por otro lado obtuvieron el cuadro de componente rotado, en el cual el resultado fue de 10 componentes para el test. Dentro de la validez ítem-test se encuentra una correlación significativa siguiendo el estadístico Pearson. Concluyendo así la confiabilidad mediante el método de mitades partidas teniendo como resultado según Spearman 2.25 y Pearson de 0.75, indicando que existe una consistencia y fiabilidad dentro de la prueba; la confiabilidad por consistencia interna según el Alfa de Cronbach arroja .874 como resultado, presentando así una alta fiabilidad y para finalizar se hicieron las leyes porcentuales y los baremos específicos de acuerdo a la población.

Frente al tema de nuestra investigación, es de menester importancia mencionar algunos conceptos y referencias teóricas como base para el estudio de este fenómeno.

En lo que se refiere a actitudes podemos decir que son comportamientos habituales que se realizan en distintas situaciones, estas actitudes pueden variar dependiendo del individuo, teniendo cada uno diferentes reacciones. Allport (1935) refirió: "El término de actitud es más importante e irremplazable de la psicología social". Es por ello que esta definición es mayormente utilizada en la literatura experimental y teórica.

Este concepto ha venido siendo estudiado en variados aspectos, ya sea la psicología, la sociología, siendo la más importante la psicología social. Este término no posee una única definición. Continuando con Gordon Allport, determina la actitud como un estado neurológico y mental de atención, organizado mediante la experiencia, ejerciendo influencia sobre la respuesta de las personas frente a situaciones que suceden en su entorno.

En segundo lugar tenemos que la palabra "homosexualidad" fue creada en el año 1869 en Prusia por Karl María Kertbeny en su escrito breve anónimo a favor de la anulación de las leyes en contra de la "sodomía" que significaba la penetración del

pene en el ano, su nombre se originó en una ciudad bíblica llamada Sodoma, ya que en aquella época era considerada una desviación sexual.

Entre los años 40 y 50 Kinsey definió la homosexualidad como personas que desean afectiva y/o sexualmente a personas de su mismo sexo. Los términos lesbiana y gay responden a conceptos sociológicos, y se refieren a las luchas constantes por el reconocimiento de su derecho a ser sexualmente libres.

De igual forma Blumenfeld (1992) considera que la homosexualidad es la orientación sexual en la que una persona, ya sea mujer u hombre siente atracción sexual, física, sentimental, afectiva y emocional, hacia su mismo sexo. Al hombre homosexual popularmente se le llama gay, mientras tanto a la mujer se le dice lesbiana. El autor nombra diferentes niveles, entre los cuales tenemos: personal (sistema de prejuicio o creencias, aquí los homosexuales se califican psicológicamente perturbados e inferiores a comparación de los heterosexuales); interpersonal (aquí los pensamientos erróneos dañan las relaciones entre individuos; incitando la discriminación); institucional (realización de prácticas discriminatorias que afectan a los homosexuales donde participan gobiernos, grupos religiosos, organizaciones educacionales, familiares y profesionales) y cultural (códigos de comportamiento o normas sociales, que a pesar de no estar presentes en la política o escritas en una ley, trabajan en conjunto en la sociedad oficializando así la discriminación).

Después de conocer un poco más de los conceptos que engloban nuestro estudio, nos hacemos la interrogante ¿Cuál es la causa de la homosexualidad, y sus diferentes enfoques o teorías que intentan explicar su origen?

Hemos encontrado que algunas de las razones que causan la homosexualidad no poseen una base científica. Se creía que la heterosexualidad era lo correcto, como mandato de Dios, era lo natural y adecuado. Otras orientaciones, se consideraban desviaciones, estas se debían por la presencia de fuerzas demoniacas, o algo que estaba presente solo en personas pecadoras, las cuales elegían ser perversas o malas. (Allen, 1967).

En primer lugar está la teoría genética, la cual según Kallman (1952), cree que la homosexualidad esta innata en las personas. Ya que en sus genes está el origen, como principal factor responsable; la existencia de ciertas características vinculadas al cromosoma X transferido por las madre hacia sus hijos. Para llegar a esta conclusión el autor trabajo con gemelos, confirmando así la relación entre factores genéticos y homosexualidad.

En segundo lugar tenemos la teoría Hormonal, la cual afirma que todos los seres humanos, ya sea mujer u hombre, que disponen de hormonas sexuales femeninas y masculinas, estrógenos y andrógenos, en variadas proporciones respecto al sexo de cada uno. En lo que se basa esta investigación es en la posible una descompensación en el nivel hormonal llegando así a causar la homosexualidad, en ambos sexos.

Kolony (1971) confirma que los hombres homosexuales poseen niveles de testosterona más bajos a comparación que los hombres heterosexuales, así mismo presentaron un volumen de esperma deficiente en sus eyaculaciones.

En cambio en las mujeres no se ha llegado a confirmar que existe una posible relación entre el lesbianismo y el nivel de andrógenos (Bahlburg 1984).

En tercer lugar dentro de la teoría Neuroanatomía, concluye que una posible causa de la homosexualidad se podrían ubicar en determinadas partes del cerebro, específicamente en lo que respecta al tamaño del hipotálamo, finalmente afirmando que el hipotálamo pertenecientes a los hombres heterosexuales es más grande a comparación que el de las mujeres, pero a diferencia de los hombres homosexuales poseen un hipotálamo de tamaño menor.

Como cuarta teoría tenemos la Psicológica, está formada por diferentes explicaciones de lo que causa la homosexualidad. Todas estas, así tengan notables diferencias que postulan que esta es adquirida y la principal clave es encontrar factores del entorno donde se encuentran las personas o en su aprendizaje.

Tomando en cuenta el paradigma en el cual surgen distintos tipos de factores, de los cuales hacemos diferencia entre las teorías psicodinámicas que ponen mayor énfasis en variables intrapsíquicas de las cuales menciona Freud y teorías conductuales o aquellas que importan más el rol de las variables sociales o experienciales como causas de la homosexualidad según Bandura.

En la quinta teoría esta la Psicoanalítica, Bataller (1991) uso como base el desarrollo humano de Freud, concluyendo que si el individuo se desarrolló de forma satisfactoria y en un orden cronológico adecuado las etapas oral, anal, fálica y genital; este podría al llegar a su adolescencia elegir ser heterosexual. De manera contraria, al no desarrollarse estas etapas adecuadamente, ni en el tiempo cronológico correspondiente, cabe la posibilidad que el individuo opte por ser homosexual.

Y por último en sexto lugar está la teoría Conductual, la cual asegura que la sexualidad se da al nacer apareciendo aquí un impulso neutro, el cual se modela frente a diversas experiencias de aprendizaje durante su vida diaria. Lo que quiere decir que la homosexualidad es una cuestión de socialización mediatizada por situaciones específicas de aprendizaje, las cuales se inician en las contingencias del refuerzo de la conducta propia e imitación.

Por una parte pudimos encontrar que la homosexualidad se origina en los procesos de identificación sexual en la infancia siendo de vital importancia el rol de los progenitores. (Kohlberg 1966)

Por otro lado da énfasis en los primeros pensamientos, experiencias, y sentimientos sexuales durante la pre adolescencia y adolescencia como esenciales determinantes para el desarrollo de la homosexualidad. (Feldman 1973)

En la primera suposición, la homosexualidad resulta de una mala identificación con las figuras del mismo sexo en la infancia. En la segunda suposición tiene que ver con las primeras experiencias sexuales.

Cabe resaltar que es de vital importancia comprender la diferencia entre lo que se refiere a práctica u orientación sexual. Kinsey (1937) menciona conceptos dados que nos ayudarán a reflexionar e integrar mejor lo que significa:

Orientación sexual: hacia quien dirigimos nuestro deseo. Podemos orientarnos hacia una persona de igual sexo (homosexualidad), del sexo contrario (heterosexualidad), o a los dos sexos (bisexualidad).

Identidad sexual: cuando una persona pertenece a un sexo en particular.

Rol de género: es el conjunto de conductas que se asocian a un sexo determinado y también se relaciona con lo socio-cultural; es decir, sus conductas cambian respecto a sus culturas.

Después de ver estos conceptos generales, podemos también apreciar que en nuestra sociedad ya no solo existen los gays y lesbianas, también tenemos otros tipos que se han generado en el transcurrir del tiempo.

Transexual: Dichas personas sienten tener una identidad sexual diferente a la de su sexo biológico. Refieren sentirse encerrados en un cuerpo el cual no les pertenece, lo cual los daña psicológicamente, rechazando su cuerpo por su apariencia. Es por ello que eligen ropas y atuendos del sexo opuesto.

Travesti: Un individuo que en ocasiones se viste con ropa tradicionalmente asociada con las personas de un sexo diferente. Las personas travestis suelen estar cómodas con el sexo que se les asignó al nacer y no desean cambiarlo. "Travesti" no debe ser usado para describir a alguien que se ha trasladado a vivir a tiempo completo como un sexo diferente, o que tenga intención de hacerlo en el futuro. Algunas personas prefieren utilizar el término travesti para describirse a sí mismas.

Drag Queen: Variante del transformismo en el que el sujeto se viste y actúa como una mujer de rasgos y vestimentas exageradas o con referencia a estereotipos muy marcados de feminidad, con una intención cómica, dramática o satírica. Una drag queen habitualmente se manifiesta en espectáculos públicos y más raramente en su

vida privada. Ser drag queen en principio, y pese a las identificaciones sociales más habituales, no implica ningún tipo de orientación sexual o identidad de género concreta. Por su parte una persona Drag King utiliza vestimenta y complementos asociados a los estereotipos del género masculino.

Intersexual: Se definen como personas que nacen con una combinación innata de características biológicas femeninas y masculinas, ya sean genitales o cromosomas, lo cual dificulta asignar un sexo determinado. También conocidas vulgarmente como hermafroditas.

Asexual: Orientación sexual de una persona que no siente atracción erótica hacia otras personas. Puede relacionarse afectiva y románticamente. No implica necesariamente no tener libido que es el deseo, o no practicar sexo, o no poder sentir excitación.

Pansexual: No restringe a quienes dirige su atracción. Una persona que siente atracción erótica, afectiva hacia otra persona con independencia del sexo, género, identidad de género, orientación sexual o roles sexuales, así como la capacidad para mantener relaciones íntimas y/o sexuales con ellas. También se denomina omnisexual.

Todos estos antes mencionados conforman la comunidad LGBT, que es un movimiento político y social que lucha para disminuir la discriminación, ya sea por identidad de género u orientación sexual, esta se encuentra a favor de la equiparación y el reconocimiento de derechos de las personas bisexuales, lesbianas, transgénero, transexuales, gais, etc.

Esta comunidad se formó desde el 28 de junio de 1969, en un bar de nombre *Stonewall* situado en Nueva York, aquí se produjo un acontecimiento que quedó marcado en la historia, el cual impulsó gran parte de los movimientos de la diversidad sexual.

A partir de ese entonces, se comenzaron a realizar diversas protestas, que duraron varios días. Estas se opusieron a los cuerpos policiales, los cuales recibieron la

orden de realizar una redada, con el objetivo de reclamar respeto e igualdad de derechos.

En aquel momento, los homosexuales eran criticados duramente, ya que sus actos eran considerados ilegales, es por ello que eran excluidos en varios grupos sociales. Además, también llegaron a sufrir fuertes abusos por parte de la policía.

Como consecuencia, todos los 28 de junio se celebra de manera internacional el Día Internacional del Orgullo LGBT, llegando así a popularizarse el uso de las siglas para identificar a esta comunidad.

No obstante, con el pasar del tiempo y de las últimas tipificaciones realizadas sobre las tendencias sexuales de los individuos, ha hecho que la sigla LGBT sea modificada por LGBTTTI, para integrar a más personas.

Todo esto ha generado un fenómeno mundial importante que afecta a esta población en específico, llamada Homofobia la cual es definida por (Porto y Garde, 2008), como el repudio, miedo, rechazo, prejuicio o discriminación hacia mujeres u hombres que se identifican como homosexuales. De igual manera, el uso cotidiano del vocablo incluye a otras personas consideradas en la diversidad sexual.

Después de haber hecho un análisis general y completo de nuestro tema de estudio es de vital importancia preguntarse ¿qué son las actitudes hacia la homosexualidad? Según las definiciones de actitudes y homosexualidad, son las diferentes posturas, posiciones y juicios valorativos que tienen las personas en la sociedad hacia las personas con diferentes tipos de orientación sexual.

En lo que respecta a la relevancia social es menester resaltar que esto resulta ser importante, debido a que se estudia a un grupo que sufre discriminación y violencia por gran parte de la población en diferentes ámbitos, ya sea laboral, escolar, familiar y en cualquier lugar público donde hayan personas que no estén a favor de esto.

En lo que se refiere a la justificación, desde el punto de vista práctico, podemos observar que se desarrolló un instrumento que tenga un alto nivel de rigurosidad

técnica, que permita evaluar de manera certera las actitudes hacia las personas homosexuales de forma precisa permitiendo a partir de ello la creación de programas, estrategias y la mejora de estas personas marginadas con dificultades.

Por otro lado, desde la perspectiva teoría se realizó una investigación intensa sobre los conceptos de la homosexualidad, que servirá de base para las futuras investigaciones.

Finalmente, desde el punto de vista metodológico, se aplicó de forma sistemática los resultados y adecuado al método científico que permitan contrastar lo teórico con la realidad.

La problemática que engloba nuestra investigación es ¿Cuál será la evidencia de los procesos psicométricos que se obtuvieron a partir de la creación de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura?

Entre los objetivos que nos hemos planteado para el desarrollo de esta investigación nuestro objetivo general fue determinar la evidencia de los Procesos Psicométricos que se obtuvieron a partir de la creación de una Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura. De la misma manera planteamos objetivos específicos los cuales serán:

Se determinó la validez de contenido mediante el método de criterio de jueces que respalden el uso de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura.

Se elaboró la validez de constructo por medio del método de análisis factorial exploratorio de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura.

Se determinó la validez convergente a través de la correlación dominio total de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura.



Se estableció la confiabilidad compuesta a partir del Coeficiente de Mc Donald de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura.

Se elaboró las normas percentilares de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de tipo aplicada, su propósito es dar diversas soluciones a problemas o situaciones concretas y que se pueden identificar (Bunge, 1971). Esta parte específica del conocimiento obtenido en la investigación básica, ya sea para identificar problemas a cerca de lo que se debe intervenir como para plantear diferentes estrategias de solución. Así mismo es de corte transversal puesto que no se manipuló ni se indujo a experimento la variable del estudio. Según Shuttleworth (2010), captura una instantánea en un momento determinado en una población específica, permitiendo así sacar conclusiones sobre los fenómenos mediante una población numerosa. Y para finalizar es de tipo tecnológica, está comprende y da mayor énfasis en la transformación. Tiene como finalidad lograr conocimiento para obtener la modificación de la realidad de un estudio, persiguiendo así un conocimiento práctico. “El resultado de una investigación tecnológica es adquirir conocimientos que establezcan con detalle: características, requisitos, acciones, materiales, diseño, costos, responsables, métodos, instrumentos, y demás circunstancias, que describen el qué y el cómo, con lo que se promueve el logro de los objetivos, casi siempre predeterminados en el área de producción” (García, 2007).

En lo que respecta al diseño, es instrumental puesto que dicha investigación reside en detallar la creación, adaptación y validación de un Instrumento para la realización de la investigación. Montero y León (2002) mencionan que es este estudio intenta detallar el desarrollo instrumentos o pruebas, donde se incluyen tanto en el diseño a la adaptación de los mismos.

### 3.2. Variables y Operacionalización

NOMBRE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Homosexualidad	Es la orientación sexual en la que una persona, ya sea mujer u hombre siente atracción sexual, física, sentimental, afectiva y emocional, hacia su mismo sexo. Al hombre homosexual popularmente se le llama gay,	Actitud positiva o negativa que se medirá a través del instrumento EMAHH (Escala de Medición de Actitudes Hacia a la Homosexualidad), que se desarrollara tomando los conceptos de <b>Blumenfeld, W. (1992).</b>	Personal	-Creencias Propias -Prejuicios Individuales.		Intervalar
			Interpersonal	-Discriminación entre individuos. -Agresión Física. -Agresión Psicológica.		
				-Discriminación en		

	<p>mientras tanto a la mujer se le dice lesbiana.</p> <p>Blumenfeld, W. (1992).</p>		Institucional	Instituciones.		
			Cultural	<p>-Normas Sociales.</p> <p>-Reglas Implícitas.</p> <p>-Códigos Morales.</p>		

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población total fue constituida por Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura según las estadísticas dadas por la SUNEDU.

Tabla de población

<b>NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD</b>	<b>Nº DE ESTUDIANTES</b>
Universidad Cesar Vallejo	10676
Universidad Nacional de Piura	16858
<b>TOTAL DE ESTUDIANTES</b>	<b>27534</b>

**Fuente: SUNEDU (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria)**

#### Muestra

La muestra estuvo conformada por 236 universitarios del departamento de Piura, los cuales serán mayores de 18 años, de una universidad privada y una universidad nacional: Universidad Cesar Vallejo (UCV) y Universidad Nacional de Piura (UNP). Por otro lado, estará considerada como una población finita, porque se determinará con un nivel de confianza al 95% con un margen de error de 4%.

La fórmula para computar el tamaño de la muestra, será finita, donde:

N= Tamaño de la muestra requerida

Z= Nivel de confiabilidad 95% (Valor estándar= 1.96)

P= Proporción de las Unidades de análisis que tienen un mismo valor de la variable. En este caso el porcentaje estimado de la muestra P= 50%.

Q= (1-P) proporción de las unidades de análisis en las cuales las variables no se representan.

N= 27534 es el tamaño de la población

E= Margen de error de 4% (valor estándar de 0.04).

La muestra se precisará de la siguiente manera.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

**N= 236.**

### **Muestreo**

El muestreo utilizado para determinar la muestra fue de tipo no probabilístico, Cuesta (2009) refiere que es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados. Este tipo de muestreo se divide en tres subtipos: por conveniencia, por cuotas y por criterio. En este trabajo se utilizó el tipo por conveniencia, Creswell (2008) lo define como un procedimiento de muestreo cuantitativo en el que el investigador selecciona los participantes, ya que están dispuestos y disponibles para ser estudiados.

Este tipo de muestreo es más factible, económico y no necesita demasiado tiempo para su aplicación, es por eso que las investigadoras decidieron optar por este modelo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos**

#### **Técnicas**

La técnica que se utilizó en este estudio de investigación fue la Psicométrica, este diseño, usa una metodología científica con variedad de técnicas y teorías, estas forman parte de la medición de una variable psicológica o un constructo que se quiera medir, así mismo desarrolla las bases adecuadas para que esta medición se realice de forma correcta. (Muñiz 1992)

#### **Instrumento**

El instrumento que se elaboró sirvió para medir las Actitudes Hacia a la Homosexualidad, se aplicó a los Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura. Así mismo; consto de validez, la cual se midió a través de validez de contenido, también la validez de constructo ítem – test, mediante procesos

estadísticos, así como la utilización de análisis factorial. Por otro lado se estableció la confiabilidad escala, es decir, la consistencia del instrumento.

La Escala de Actitudes Hacia la homosexualidad Frente a Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura, fue creada por Álamo y Sandoval (2019), su nombre abreviado es EMAHH (Escala de Medición de Actitudes Hacia a la Homosexualidad). Como objetivo tuvo evaluar en nivel de actitudes hacia a la homosexualidad, su ámbito de aplicación es a universitarios de dos universidades de la ciudad de Piura y el tiempo de aplicación es aproximadamente 10 minutos.

La escala EMAHH, consta de cuatro dimensiones: La primera dimensión es Personal, se refiere a un sistema de prejuicio o creencia, aquí los homosexuales son calificados como perturbados psicológicamente a comparación de los heterosexuales; sus indicadores son: creencias propias y prejuicios individuales.

Como segunda dimensión tenemos la Interpersonal, son los pensamientos erróneos que se dan en las relaciones entre individuos, incitando la discriminación; sus indicadores son: discriminación entre individuos, agresión física y agresión psicológica.

En tercer lugar tenemos la dimensión Institucional, las cuales son prácticas de discriminación que afectan a los homosexuales, aquí participan gobiernos, grupos religiosos, organizaciones educacionales, familiares y profesionales; su indicador es: discriminación en instituciones.

Por último lugar tenemos la dimensión Cultural, son los códigos de comportamiento o normas sociales, que a pesar de no estar escritas en una ley o política, trabajan en conjunto en la sociedad para oficializar la discriminación; sus indicadores son: normas sociales, reglas implícitas y códigos morales.

Conformada por 65 ítems. Está compuesta de cuatro dimensiones y cada dimensión constará con sus respectivos indicadores.

Cada ítem tendrá 5 alternativas de respuesta: totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutro, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Cabe resaltar que el estudiante universitario según su criterio eligió y marco las alternativas de acuerdo a su criterio.

## **Validez**

La validez de contenido de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura, se estableció a través del método de criterio de expertos, utilizando el estadístico V de Aiken. De igual modo para determinar la validez convergente, se utilizó el método dominio total. Y por último la validez de constructo, se estableció mediante el análisis factorial exploratorio.

## **Confiabilidad**

Respecto a la confiabilidad de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura, se determinó a través del coeficiente Omega de Mc Donald. De la misma forma también se procedió a establecer la confiabilidad por mitades partidas a través del Omega Mc Donald.

### **3.5. Procedimientos**

El proceso para elaborar de la escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad, se inició con la validez de contenido a criterio de expertos; una vez que los ítems fueron corregidos, validados; y que tengan coherencia, relevancia y claridad se procedió con la toma de datos, la cual en un principio se iba realizar de manera presencial en los exteriores de cada universidad. Sin embargo debido a la problemática actual del Covid-19, se optó por realizarla de forma virtual, a través de un cuestionario virtual que se construyó en Google Drive.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de datos se realizó validez de instrumento mediante validez de contenido por juicio de expertos, quienes analizaron el contenido del instrumento presentado determinando la calidad semántica y factibilidad de los ítems en el instrumento según el modelo teórico adoptado. De igual manera se usó la validez de constructo mediante el método de Factor convergente o dominio total. Así mismo se elaboró la validez de constructo mediante el método análisis factorial, luego de esto se utilizó el método omega. Asimismo, se aplicó la confiabilidad compuesta Mc Donald a través de un software estadístico SPSS Y Excel.



### **3.7. Aspectos éticos**

Durante el desarrollo de este proyecto de investigación se respetó a todos los participantes, siendo libres de formar parte de la misma, o no. Se empezó con la explicación de los objetivos del estudio, sin compromiso alguno; esto quedo señalado en los consentimientos previamente entregados a cada uno de los implicados. Por otro lado, está de más decir que las investigadoras se comprometieron a preservar la confidencialidad respectiva en cuanto a los resultados obtenidos.

#### IV. RESULTADOS

##### Validez de contenido

En la tabla 1, se observan los resultados del juicio de los 10 expertos, que evaluaron la Escala de Actitudes Hacia a la Homosexualidad, estos datos se procesaron con el estadístico de V de Aiken, se pudo observar que los expertos consideraron a los 68 ítems que conforman esta escala validos en cuando a calidad, relevancia y coherencia, con un nivel de significancia de 0.001 ( $p > .05$ ).

**Tabla 01.**

*Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad.*

N° DE ÍTEMS	CLARIDAD			RELEVANCIA			COHERENCIA		
	Total	% de acuerdos	Sig. (.p)	TOTAL	% de acuerdos	Sig. (.p)	TOTAL	V. Aiken	Sig. (.p)
1	10	80	.049	10	100	.001	10	0.90	.001
2	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
3	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
4	10	90	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
5	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
6	10	100	.001	10	100	.001	10	0.83	.001
7	10	90	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
8	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
9	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
10	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
11	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
12	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
13	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
14	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
15	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
16	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
17	10	100	.001	10	100	.001	10	0.87	.001
18	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
19	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
20	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
21	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
22	10	100	.001	10	100	.001	10	0.90	.001
23	10	90	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
24	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
25	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
26	10	100	.001	10	100	.001	10	0.87	.001
27	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001

28	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
29	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
30	10	100	.001	10	100	.001	10	0.90	.001
31	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
32	10	100	.001	10	100	.001	10	0.90	.001
33	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
34	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
35	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
36	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
37	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
38	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
39	10	100	.001	10	100	.001	10	0.90	.001
40	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
41	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
42	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
43	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
44	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
45	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
46	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
47	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
48	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
49	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
50	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
51	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
52	10	100	.001	10	100	.001	10	0.97	.001
53	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
54	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
55	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
56	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
57	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
58	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
59	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
60	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
61	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
52	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
53	10	100	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
64	10	100	.001	10	90	.001	10	0.97	.001
65	10	100	.001	10	100	.001	10	0.90	.001
66	10	90	.001	10	100	.001	10	0.93	.001
67	10	100	.001	10	100	.001	10	0.90	.001
68	10	100	.001	10	100	.001	10	0.87	.001

Tabla 1: Validez de Contenido a través del Método de Juicio de Expertos

Nota:

V: Coeficiente V de Aiken

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta.

\*p<.05: Válido

**Tabla 02.**

Se puede observar un puntaje de 0,960, esto significa que la escala necesita realizarle un análisis factorial para comprobar la rotación de los ítems que conforman las dimensiones. Como consecuencia, este resultado demuestra que existe una adecuada relación entre el constructo estudiado y los reactivos que se han planteado para su medición.

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,960
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	14858,204
	gl	2278
	Sig.	,000

Tabla 2: Validez de Constructo a través del Método Análisis Factorial Exploratorio

**Tabla 03.**

Se pudo visualizar que los 4 factores encontrados están dentro del 60.445% de la varianza total, lo cual implica que son adecuados y conforman claramente 4 factores importantes de la prueba, siendo el factor 1 el que representa con 32.990 el factor más consistente de los 4 factores. Además de representar una escala total sin la posibilidad de que pueda ser evaluado de manera independiente cada factor.

Factor	Varianza total explicada								
	AUTOVALORES INICIALES			SUMAS DE CARGAS AL CUADRADO DE LA EXTRACCIÓN			SUMAS DE CARGAS AL CUADRADO DE LA ROTACIÓN		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	33,507	49,274	49,274	32,990	48,514	48,514	13,527	19,892	19,892
2	3,183	4,681	53,956	2,678	3,938	52,452	11,287	16,599	36,491
3	2,343	3,445	57,401	2,036	2,994	55,446	8,443	12,417	48,908
4	2,070	3,044	60,445	1,683	2,475	57,921	3,395	4,993	53,901

Tabla 3: Varianza Explicada

Método de extracción: máxima verosimilitud.

**Tabla 04.**

En cuando a factor rotado encontramos que se configuran 4 factores; El factor 1 constituido por los ítems 3, 4,8,9,12,14,21,22,24,26,27,29,31,33,34,35,36,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,54 y 67; el factor 2 está constituido por los ítems 1,2,6,7,10,13,18,19,25,28,30,32,37,38,49,55,56,57,58,60,61,62,65,66 y 68; el factor 3 está constituido por los ítems 20,23,50,51,52,53,63 y 64; el factor 4 se encuentra constituido por los ítems 11,16 y 59.

**MATRIZ DE FACTOR ROTADO<sup>A</sup>**

**FACTOR**

	1	2	3	4
ITEM 46	,811			
ITEM 44	,794			
ITEM 45	,737			
ITEM 42	,725			
ITEM 40	,685			
ITEM 35	,669			
ITEM 54	,648			
ITEM 43	,636			
ITEM 34	,636			
ITEM 32		,362		
ITEM 47	,621			

ITEM 31	,609			
ITEM 49		,441		
ITEM 41	,580			
ITEM 26	,579			
ITEM 48	,571			
ITEM 25		,464		
ITEM 30		,411		
ITEM 36	,512			
ITEM 22	,500			
ITEM 21	,481			
ITEM 9	,472			
ITEM 19		,419		
ITEM 33	,466			
ITEM 3	,449			
ITEM 4	,435			
ITEM 59				,365
ITEM 38		,620		
ITEM 66		,605		
ITEM 1		,594		
ITEM 28		-,590		
ITEM 64			-,559	
ITEM 37		,584		

ITEM 62		-,582		
ITEM 56		,570		
ITEM 55		,565		
ITEM 24	-,364			
ITEM 7		,552		
ITEM 68		,548		
ITEM 2		,543		
ITEM 13		,522		
ITEM 61		,520		
ITEM 57		-,518		
ITEM 14	,407			
ITEM 8	,417			
ITEM 6		,506		
ITEM 12	,354			
ITEM 10		,475		
ITEM 65		,469		
ITEM 67	,422			
ITEM 18		,404		
ITEM 51			-,652	
ITEM 63			-,620	
ITEM 53			-,591	
ITEM 39	-,402			



ITEM 52			-,581	
ITEM 29	-,454			
ITEM 27	-,468			
ITEM 23			-,487	
ITEM 60		-,364		
ITEM 20			-,440	
ITEM 50			-,422	
ITEM 16				,560
ITEM 11				,477
ITEM 58		-,394		

Tabla 4: Matriz de Factor Rotado

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 4 iteraciones.

**Tabla 05.**

Correlación del test total con cada uno de sus factores (Validez convergente) de la Escala de Actitudes Hacia a la Homosexualidad, se obtienen las correlaciones altamente significativas de 0.944 en el Área Personal, correlación altamente significativa de 0.934 en el área Interpersonal, correlación significativa de -0.342 en el Área Institucional, y significativa de 0.561 en el Área Cultural.

<b>ÁREAS DE LA PRUEBA</b>	<b>R</b>	<b>SIGNIFICATIVIDAD</b>
Personal	,944	**
Interpersonal	,934	**
Institucional	-,342	**
Cultural	,561	**

Tabla 5: Validez Convergente

**Tabla 06.**

Se pudo observar que al realizar la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de McDonald con los factores rotados hallados a través del análisis factorial, la confiabilidad compuesta total es de 0.880 altamente significativa, por lo que podemos decir que esta escala resulta siendo estable en el tiempo y una prueba que se puede aplicar varias veces obteniendo casi los mismos resultados.

<b>Áreas de la prueba</b>	<b>Confiabilidad compuesta de Omega</b>
Total	0,880
Personal	0,888
Interpersonal	0,804
Institucional	0,652
Cultural	0,458

*Tabla 6: Confiabilidad Compuesta del Coeficiente Omega*

**Tabla 07.**

A continuación, en la tabla 06 en lo que respecta a los factores y el total de la escala obtuvimos los siguientes baremos: encontramos que del percentil 5 al 25 abarca puntajes de 130 a 146, pertenecen a la categoría de Frecuencia Baja; del percentil 30 al 50 abarca puntajes entre 150 a 165, que están dentro de la categoría Frecuencia Promedio, del percentil 55 al 75 abarca puntajes de 168 a 182, los cuales pertenecen a la categoría Frecuencia Alta y del 80 al 100 abarca puntajes de 186 a 243, perteneciendo a la categoría Frecuencia Muy Alta.

<b>ESTADÍSTICOS</b>						
<b>PERCENTILES</b>		<b>PERSONA L</b>	<b>INTERPE RSONAL</b>	<b>INSTITU CIONAL</b>	<b>CULTUR AL</b>	<b>TOTAL</b>
<b>BAJA</b>	5	45,0000	47,0000	16,0000	3,0000	130,80 00
	10	46,0000	50,0000	20,0000	3,0000	135,00 00
	15	47,4000	52,0000	23,0000	4,0000	138,40 00
	20	49,0000	54,0000	24,0000	5,0000	142,00 00
	25	50,0000	57,0000	25,0000	5,0000	146,00 00
<b>PROMEDIO</b>	30	53,8000	58,0000	26,0000	5,0000	150,00 00
	35	55,6000	60,0000	28,0000	6,0000	153,60 00
	40	58,0000	61,0000	29,0000	6,0000	156,40 00
	45	60,0000	62,0000	30,0000	7,0000	159,00 00
	50	61,0000	65,0000	31,0000	7,0000	165,00 00
<b>ALTA</b>	55	64,0000	66,0000	31,0000	7,0000	168,00 00
	60	66,0000	67,0000	32,0000	7,0000	173,00 00
	65	69,0000	69,0000	33,0000	8,0000	176,40 00
	70	72,0000	71,0000	34,0000	8,0000	178,00

						00
	75	74,0000	73,0000	35,0000	9,0000	182,00 00
<b>MUY ALTA</b>	80	79,0000	75,0000	36,0000	9,0000	186,00 00
	85	83,0000	77,6000	38,0000	10,0000	191,20 00
	90	87,0000	80,4000	38,0000	11,0000	199,40 00
	95	98,6000	86,0000	40,0000	12,0000	219,40 00
	100	122,0000	98,0000	40,0000	15,0000	243,00 00
Media		65,2340	64,8426	29,6213	6,9745	166,57 45
Desv. Desviación		17,55408	11,50644	7,17822	2,72676	26,365 40
Mínimo		39,00	39,00	10,00	3,00	107,00
Máximo		122,00	98,00	40,00	15,00	243,00

Tabla 7: Normas Percentilares

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación denominada “Construcción y Procesos Psicométricos de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad en Estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura” tuvo como objetivo general determinar la Evidencia de los Procesos Psicométricos que se obtuvieron en esta escala. Se realizaron 5 procesos los cuales fueron; validez de contenido, validez de constructo, validez convergente, confiabilidad compuesta y normas percentilares. Mediante el análisis estadístico, obtuvimos como resultado que nuestra escala quedo conformada por 65 ítems dividida en 4 dimensiones.

Nuestro primer objetivo fue determinar la validez de contenido - criterio de jueces usando el método V de Aiken. Esta prueba fue evaluada por 10 expertos calificados que revisaron minuciosamente el instrumento obteniéndose en claridad, coherencia y relevancia valores de 0.1 que es el 100% de acuerdos, ubicándose así en una categoría altamente significativa. Según Skjong y Wentworht (2000) describen el juicio de expertos como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia,

Cohen y Swerdik (2001); nos dicen que la validez de contenido consiste en qué tan adecuado es el muestreo que hace una prueba del universo de posibles conductas, de acuerdo con lo que se pretende medir, los miembros de dicho universo pueden denominarse reactivos o ítems.

Muñiz (1996) refiere que la validez de contenido es una “medida” de lo adecuado del muestreo. Se dice entre comillas “medida”, debido a que este tipo de validez consiste en una serie de opiniones o estimaciones. Estas no otorgan un índice cuantitativo de validez. . Al realizar la validez de contenido se deben alcanzar valores entre 0 y 1, entre más elevado sea el puntaje del valor computado, los reactivos tendrán una adecuada validez. Es por ello que los puntajes o valores de V de Aiken mayores o iguales a 0.80 implican que el ítem se considera válido. Siguiendo este marco es importante recalcar que todo instrumento de medición debe reflejar una validez, producto del análisis de los juicios de expertos, donde

los valores que puntúan en cada ítem son producto de su experiencia. Hay diferentes métodos para calificar la validez de contenido, sin embargo el más usado es el juicio de expertos.

Como segundo objetivo, establecimos la validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio. Se obtuvo como resultado un puntaje de la prueba KMO y Bartlett de 0,960 y un valor de significancia de 0.000, lo que significa que fue probable la realización del proceso del análisis factorial de forma exitosa. Con estos valores obtenidos se procedió a realizar el análisis factorial, dentro de la varianza se observó que los 4 factores encontrados están representados por el 50% de la varianza explicada. En cuanto al componente de factor rotado se obtuvieron 4 dimensiones: en la primera dimensión denominada Personal se consideraron 29 ítems, en la segunda dimensión denominado Interpersonal se consideraron 25 ítems, así mismo en la tercera dimensión denominada Institucional se consideraron 8 ítems y en la cuarta dimensión denominada Cultural se consideraron 3 factores. En total la escala quedó conformada por 65 ítems dividida en 4 dimensiones.

Al respecto Vivanco (1999); define el KMO como una medida, la cual compara los coeficientes de correlación observados con los coeficientes de correlación parcial, lo cual significa que si su valor es menor, el valor de coeficiente de correlación parcial será mucho mayor, por consiguiente no es correcto aplicar esta técnica. Para una mayor claridad propone que puntajes por debajo a 0.50 se les consideran inaceptables; en cuanto a los valores por encima de 0.50 son aceptados y valores mayores a 0.70 son tomados como muy buenos puntajes. Estos resultados están en concordancia con la investigación de Valdivieso (2017); quien obtuvo en el análisis factorial exploratorio de su instrumento llamado "EPAH", un KMO de 886, por otro lado en lo que respecta a la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo una significancia de .000, permitiendo así la realización del proceso, por otro lado obtuvieron al realizar el análisis factorial confirmatorio que la prueba estaba compuesta por 10 componentes.

En lo respecta a la varianza total explicada se observó que los 4 factores encontrados están representados por un 60.445%. En el primer factor se obtuvo

19.982, en el segundo 16.599, en el tercero 12.417 y en el cuarto y último factor 4.993. A partir de lo señalado se puede ver que todo instrumento de medición psicológica para ser considerado válido en su totalidad debe tener validez de constructo.

El tercer objetivo fue determinar la validez convergente a través del método dominio total. Al finalizar este proceso los resultados fueron: en el primer factor denominado Personal se obtuvo un puntaje de 0.944, en la dimensión Interpersonal tuvo un valor de 0.934, en la tercera dimensión Institucional -0.342 y en la cuarta dimensión Cultural 0.561. Muñiz (1998) refiere que la validez convergente mediante el dominio total, corrobora que las dimensiones de un instrumento están correlacionadas con la prueba en su totalidad, es decir, este método del dominio total, tiene como principal objetivo ver si las construcciones guardan relación entre sí. Esto ocurre cuando los constructos se relacionan de manera directamente proporcional, a diferencia de la validez divergente o discriminativa cuando la relación es inversa.

Como cuarto objetivo se determinó la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de Mc Donald. Se obtuvo una confiabilidad compuesta total de 0.880. Lo cual significa que los resultados obtenidos de la escala tienen una adecuada precisión y exactitud en el espacio y el tiempo. Al respecto Ventura y Caycho (2017), aseguran que para que un valor pueda ser aceptado a través del Omega, éstos deben situarse entre 0.70 y 0.90. Por el contrario hay que tener en cuenta que en algunos casos los valores que superan a 0.65 también pueden ser aceptados. Estos resultados con respecto a la confiabilidad de la investigación realizada por Valdivieso (2017), en su escala denominada “Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad” (EPAH) la cual tenía como objetivo conocer las actitudes de los estudiantes hacia la homosexualidad a través de los procesos psicométricos la cual dentro de sus resultados obtuvo una confiabilidad de 0.90.

Para finalizar nuestro quinto y último objetivo específico consistió en elaborar los criterios de normalización percentilar de la escala de Actitudes Frente a la Homosexualidad.



Según Galton (1885) el percentil es una medida de posición utilizada en estadística que señala cuando los datos están ordenados de menor a mayor, el valor de la variable por debajo del cual se encuentra un porcentaje dado de observaciones en un cierto grupo. Las modificaciones basadas en los percentiles designan a cada una de las puntuaciones directas su respectiva posición en porcentaje. Al respecto y en relación a la investigación realizada se obtuvieron tanto baremos generales como baremos específicos. Dentro de los baremos generales tenemos que del percentil 5 al 25 abarca puntajes de 130 a 146, que pertenecen a la categoría Baja; del percentil 30 al 50 abarca puntajes de 150 a 165, los cuales están dentro de la categoría Promedio, del percentil 55 al 75 abarca puntajes de 168 a 182, que pertenecen a la categoría Alta y del percentil 80 al 100 que abarca puntajes de 186 a 243, pertenecen a la categoría Muy Alta. Por otro lado tenemos los baremos específicos, en el cual dentro de la Frecuencia Baja; en el Área Personal abarca puntajes de 45 a 50, en el Área Interpersonal de 47 a 57, en el Área Institucional de 16 a 25 y en el Área Cultural de 3 a 5. Dentro de la Frecuencia Promedio; tenemos que en el Área Personal valores de 53.8 a 61, en el Área Interpersonal 58 a 65, en el Área Institucional de 26 a 31 y en el Área Cultural de 5 a 7. En la Frecuencia Alta; tenemos que en el Área Personal de 64 a 74, en el Área Interpersonal de 67 a 73, en el área Institucional de 31 a 35 y en el Área Cultural de 7 a 9. Y finalmente en la Frecuencia Muy Alta; en el Área Personal de 79 a 122, en el Área Interpersonal de 75 a 98, en el Área Institucional de 36 a 40, y en el Área Cultural de 9 a 15.

Es importante mencionar que según Bårreme (1703), los baremos son de gran utilidad para las pruebas. Ya que su función es construir una tabla de percentiles perteneciendo a puntuaciones brutas específicas. Dichas puntuaciones se convierten en percentiles, y el porcentaje del grupo de norma inferior a una calificación en particular es el rango percentilar de esta calificación.

## VI. CONCLUSIONES

- Se construyó una Escala de Actitudes Frente a la Homosexualidad en estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura, a este estudio se le realizó una serie de procesos psicométricos. Sus resultados logran evidenciar una adecuada validez y confiabilidad.
- Se obtuvo una validez de contenido criterios de jueces, donde participaron 10 jueces que evaluaron el instrumento, dando como resultado una significancia de 0.001. Esto demuestra que todos los ítems son válidos en cuanto a claridad, relevancia y coherencia para poder estudiar la variable propuesta, confirmándose así los 68 ítems iniciales.
- En lo que se refiere a validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio, se obtuvo el valor KMO de 0,960 lo cual significa que los reactivos guardan relación con la teoría en la que nos basamos para medir la variable estudiada. En lo respecta a la varianza total explicada se observó que los 4 factores encontrados están representados por un 60.445%. Del mismo modo, dentro el proceso de análisis factorial se obtuvieron 4 dimensiones: Personal que está conformado por 29 ítems, Interpersonal que está conformado por 25 ítems, Institucional que se conforma por 8 ítems, y Cultural que está constituido por 3 ítems.
- En cuanto a la validez convergente mediante el método de dominio total se obtuvieron las siguientes correlaciones, en la primera dimensión se obtuvo un puntaje de 0,944, en la segunda dimensión se observó un puntaje de 0,934, en la tercera dimensión se visualizó un puntaje de -0,342, en la cuarta dimensión 0.561 esto implica que existen correlaciones altamente significativas entre la totalidad de la prueba y sus dimensiones.
- Se determinó la confiabilidad compuesta a través del Coeficiente Omega de Mc Donald, la cual arrojó un valor total de 0,080 señalando que los datos que se han obtenido tienen una buena exactitud y precisión en el tiempo.
- En cuanto a las normas percentilares de la Escala de Actitudes Frente a la Homosexualidad se establecieron 4 factores: En los baremos generales tenemos que del percentil 5 al 25 abarca puntajes de 130 a 146, que

pertenecen a la categoría Baja; del percentil 30 al 50 abarca puntajes de 150 a 165, los cuales están dentro de la categoría Promedio, del percentil 55 al 75 abarca puntajes de 168 a 182, que pertenecen a la categoría Alta y del percentil 80 al 100 que abarca puntajes de 186 a 243, pertenecen a la categoría Muy Alta.

## VII. RECOMENDACIONES

- Debido a la dificultad para la toma de la muestra de manera presencial se tuvo que recurrir a la toma de los datos de manera virtual, esta forma conlleva un beneficio importante para la obtención rápida de los resultados así como el poco control que se requiere, sin embargo se recomienda en una próxima investigación aplicar los instrumentos de manera presencial, lo que garantizara un mayor control, una respuesta más rápida a las dudas y se evitara de alguna manera algún sesgo que pudiera existir a la hora de responder.
- Se recomienda que este instrumento también pueda tomarse a poblaciones en general ya sean estudiantes de colegios, jóvenes, adultos, etc. Ya que esta problemática puede darse en distintos tipos de población de diferentes edades sin importar su cultura, su religión, entre otros aspectos. Asimismo la homosexualidad puede darse en cualquier ambiente o situación; recibiendo del resto de personas diferentes opiniones y actitudes respecto a su criterio.
- Se recomienda que el instrumento pueda ser utilizado en contextos sociales, educativos y clínicos. Porque pueden arrojar diferentes resultados los cuales pueden evidenciar los prejuicios y actitudes que tienen las personas frente a esta problemática.

## REFERENCIAS

Blumenfeld, W. (1992) Homophobia: how we all pay the price. Boston, United States: Editorial Beacon Press.

Allport, G. (1970). Psicología de la personalidad. Buenos Aires: Paidós.

Abanto, W. (2015). Validez y Confiabilidad de los instrumentos para trabajos de investigación. Perú.

Generelo Lanaspá, J., Pichardo Galán, J.I (2006) Homofobia en el sistema educativo. Madrid: Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales.

Maroto Sáez, A.L (2006). Homosexualidad y trabajo social. Madrid: Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales.

Ugarte Pérez, J. (2006). Sin derramamiento de sangre: un ensayo sobre la homosexualidad. Madrid: Infoprint.

Soriano Rubio, E.S. (2013) Estado actual de la investigación sobre la homofobia. Estudios de Psicología, México.

Ardila, R. (1998). Homosexualidad y Psicología. Santafé de Bogotá, Colombia: Editorial

Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire, Iowa, United State.

Baigorri, J. (2000). Los derechos humanos: un proyecto inacabado, Madrid, España: Ediciones del Laberinto.

The Foundation Of Shared Prosperity, (2013) "Inclusion Matters", Washington D.C.

Careaga, G. (2004) Introducción en Sexualidades Diversas. Aproximaciones para su análisis. México.

Carmines, E.G.; Zeller, R.A. (1979) Reability and validity assessment. Beverly Hills, California, Estados Unidos.

Corraze, J. (1997) ¿Qué sé? La Homosexualidad, México: Editorial Publicaciones Cruz, S.A

Cárdenas M, Barrientos J. Actitudes explícitas e implícitas hacia los hombres homosexuales en una muestra de estudiantes universitarios en Chile, Santiago.

Cadauid J. Simbaqueba J. (2013).Conocimientos, actitudes y prácticas frente a la diversidad sexual en población LGBT de Pereira [tesis]. Colombia: Universidad Católica de Pereira.

Lozano I. (2009).El significado de Homosexualidad en jóvenes de la ciudad de México. Enseñanza Investig Psicol.

Sancho F. (2012).Masculinidades Hegemónicas: Espacios Públicos, Homofobia y Exclusión. Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO.

Toro Alfonso J. (2005).El estudio de las homosexualidades: Revisión, retos éticos y metodológicos. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Puerto Rico. Rev Ciencias Sociales.

Guardarrama J, Toro J. (2012).El Significado de la Experiencia de la Aceptación de la Orientación Sexual Homosexual desde la Memoria de un Grupo de Hombres Adultos Puertorriqueños. Rev Investig Científ Psicol Eureka.

Toro J, Varas N. (2004).Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario Universidad de Puerto Rico. Internat J Clin Health Psychol.

Mercado Martínez M. (2000).Desarrollo de la orientación sexual en un grupo de adolescentes heterosexuales y homosexuales de Puerto Rico. Puerto Rico: Universidad Carlos Albizu.

Jiménez M, Borrero N, Nazario J. (2011). Adolescentes gays y lesbianas en Puerto Rico: Procesos, efectos y estrategias. *Rev Puertorriqueña Psicol.*

Campo C, Rodríguez K, Trias M. (2008). Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la homosexualidad. *Rev Psicol Esc Psicol Univ Cent Venezuela.*

Luca, J. 1965. The structure of homosexuality. *Proceedings of the 73rd. Annual Convention of the American Psychological Association.*

Acuña-Ruiz, A. E., & Vargas, R. O. (2006). Diferencias en los Prejuicios Frente a la Homosexualidad Masculina en Tres Rangos de Edad en una Muestra de Hombres y Mujeres Heterosexuales. *Psicología desde el Caribe.*

Allen (1967). Prejudice With and Without Compunction. *Journal of Personality & Social Psychology.*

Díaz, N., González, T., Torres, A., Mcknight, J., Westrup, B., Fernández, M., & Romero, N. (2013). ¿Y dónde aprendieron? Actitudes acerca de la homosexualidad en una comunidad puertorriqueña. *Cuadernos de Investigación. Instituto de Investigación Interdisciplinario UPR Cayey.*

Fernández, M., & Bayron, I. (2013). Suicide prevention in college students: A Collaborative Approach. *Interamerican Journal of Psychology.*



Kolony (1971). Actitudes hacia los homosexuales y las lesbianas de cuatro grupos de estudiantes universitarios. Tesis de maestría, Departamento de Psicología. Universidad de Puerto Rico.

Meyer-Bahlburg (1984). Cultural considerations in adolescent suicide prevention and psychosocial treatment. *The American Psychologist*.

Haas, A. P., Eliason, M., Mays, V. M., Mathy, R. M., Cochran, S. D., D'Augelli, A. R, Brown, G. K. (2011). Suicide and Suicide Risk in Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Populations: Review and Recommendations. *Journal of Homosexuality*.

Herek, G. (1994). Assessing heterosexual's attitudes toward lesbian and gay man. A review of empirical research with the ATLG Scale. In E. B. Greene & G. Herek, *Lesbian and gay psychology*.

Thousand Oaks, CA: Sage. Herek, G. M. (2000). Sexual Prejudice and Gender: Do Heterosexuals' Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Differ? *Journal of Social Issues*.

Armonk, NY: IBM Corp. Jiménez, M. (2009). Conducta e ideación suicida en estudiantes universitarios.

Kozak, G. (2006). ¿Estudios sobre diversidad sexual, estudios sobre minorías sexuales? *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*.

Krieger, N. (2001). Theories for social epidemiology in the 21st century: an ecosocial perspective *International Journal of Epidemiology*.

LaSanta, A. (2013). El grupo de apoyo como como intervención para jóvenes universitarios GLBT. Ensayo de candidatura inédito, Departamento de Psicología. Universidad de Puerto Rico.

Lim, V. K. (2002). Gender differences and attitudes towards homosexuality. *Journal of Homosexuality*.

Newman, B. S. (2002). Lesbians, Gays and Religion: Strategies for Challenging Belief Systems. *Journal of Lesbian Studies*.

Plugge-Foust, C., & Strickland, G. (2000). Homophobia, Irrationality, and Christian Ideology: Does a Relationship Exist? *Journal of Sex Education & Therapy*.

Rogers, A., McRee, N., & Arntz, D. L. (2009). Using a college human sexuality course to combat homophobia. *Sex Education*.

Bataller (1991). Application of the Attribution-Value Model of Prejudice to Homosexuality. *Journal of Social Psychology*.

Sanders-Phillips, K., Settles-Reaves, B., Walker, D., & Brownlow, J. (2009). Social Inequality and Racial Discrimination: Risk Factors for Health Disparities in Children of Color.

Kohlberg (1966). RESEARCH: "Religious Fundamentalism and Attachment: Prediction of Homophobia". *International Journal for the Psychology of Religion*.

Suarez, D., & Madrigal, F. (2007). Percepción de estudiantes universitarios sobre la homo/lesbofobia en Costa Rica.

Center-SPRC. (2008). *Suicide risk and prevention for lesbian, gay, bisexual, and transgender youth*: Newton, MA: Education Development Center, Inc.

Feldman (1973). La inversión de género como límite a la aceptación de empelados y empleadas de agencias gubernamentales en Puerto Rico hacia la comunidad gay en Puerto Rico.

Kinsey, A., W. Pomeroy y C. E. Martin, *Sexual behaviour in the human male*, Saunders, Filadelfia, 1948.

Toro-Alfonso, J. (2012). El estado actual de la investigación sobre la discriminación sexual. *Terapia Psicológica*.

Toro-Alfonso, J., & Varas-Díaz, N. (2004). Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario. *International Journal of Clinical and Health Psychology*.

Vázquez-Rivera, M., Nazario-Serrano, J., & Sayers-Montalvo. (2012). Actitudes hacia gays y lesbianas en psicoterapia de estudiantes graduado/as de psicología y psicólogos/as clínicos/as con licencia. *Revista Interamericanas de Psicología*.

Bunge (1971): *Investigaciones de tipo Aplicada*, MN: Universidad de Minnesota.

Shuttleworth, M. (2010): *Tipo y Diseño de Investigación*. México: Interamericana Editores, S.A.

Montero y León (2002): *Diseño de Investigación Instrumental*. Alianza Editorial. Madrid.

Cuesta (2009): *Tipos de Muestreo de la Investigación*. México: Editorial Limusa

Arraya, P. (2005). Discriminación homosexual en el mundo laboral de la ciudad de Valdivia. En P. Arraya, *Discriminación homosexual en el mundo laboral de la ciudad de Valdivia*.

Valdivia. Bolivar, U. A. (2013). Análisis de la interpretación de inconstitucionalidad de la penalización de la homosexualidad en el Ecuador. *Diccionario de la Lengua Española*, Real academia Española.

Creswell (2008): *Muestreo por conveniencia*. Ediciones Encuentro.

BORRILLO, Daniel (2001): Homofobia. Bellaterra, Barcelona.

Muñiz (1992): Técnica Psicométrica de la Investigación. Colombia: Editorial Panamericana Formas e Impresos S.A.

CONSEJO DE LA JUVENTUD COMUNIDAD MADRID (2003): Una aproximación a la homofobia desde la perspectiva de jóvenes gays y lesbianas de Madrid.

GENERELO, Jesús (2004): Cómo superar la homofobia. Manual de supervivencia en un medio hostil. Gay Saber, Madrid.

GÓMEZ, Ana Belén (2004): Adolescentes gays y lesbianas en riesgo: Aspectos psicosociales. Orientaciones. Revista de Homosexualidades. Adolescencias. Nº 8, segundo trimestre 2004. Madrid.

VERDIER, Eric y Jean-Marie FIRDION (2003): Homosexualités & suicide. Etudes, témoignages et analyse. H&O éditions, Montblanc.

VILLAAMIL PÉREZ, Fernando (2004): La transformación de la identidad gay en España. Editorial Los Libros de la Catarata, Madrid.

VIÑUALES, Olga (2000): Identidades lésbicas. Bellaterra, Barcelona. VIÑUALES, Olga (2002): Lesbofobia. Bellaterra, Barcelona.

WESTON, Kath (2003): “Estudios lésbicos y gays en el ámbito de la antropología”, en Nieto, J.A. (ed.): Antropología de la sexualidad y diversidad sexual. Talasa, Madrid.

Williams, Craig (1999). Roman Homosexuality, Ideologies of Masculinity in Classical Antiquity. in: Oxford University Press (Editor): Ideologies of Desire. Oxford.

Zelmar (1985). Homosexualidad: hacia la destrucción de los mitos. Ediciones Del Ser.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### Matriz de Operacionalización de Variables

NOMBRE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Homosexualidad	Es la orientación sexual en la que una persona, ya sea mujer u hombre siente atracción sexual, física, sentimental, afectiva y emocional, hacia su mismo sexo. Al hombre homosexual	Actitud positiva o negativa que se medirá a través del instrumento EMAHH (Escala de Medición de Actitudes Hacia a la Homosexualidad), que se desarrollara tomando los conceptos de <b>Blumenfeld, W.</b>	Personal	-Creencias Propias -Prejuicios Individuales.		Intervalar
			Interpersonal	-Discriminación entre individuos. -Agresión Física. -Agresión Psicológica.		



	<p>popularmente se le llama gay, mientras tanto a la mujer se le dice lesbiana.</p> <p>Blumenfeld, W. (1992).</p>	(1992).	Institucional	-Discriminación en Instituciones.		
			Cultural	-Normas Sociales. -Reglas Implícitas. -Códigos Morales.		

## ANEXO 2

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### VERSIÓN INICIAL

<b>VARIABLE</b>						
Homosexualidad						
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>						
<p>Es la orientación sexual en la que una persona, ya sea mujer u hombre siente atracción sexual, física, sentimental, afectiva y emocional, hacia su mismo sexo. Al hombre homosexual popularmente se le llama gay, mientras tanto a la mujer se le dice lesbiana.</p> <p style="text-align: center;">Blumenfeld, W. (1992).</p>						
<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>						
<p>La variable homosexualidad, será medida mediante la aplicación de una escala que consta de cuatro dimensiones: Personal, Interpersonal, Institucional y Cultural. Consta de 68 ítems.</p>						
<b>DIMENSIONES</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>OBJETIVO DIMENSIONAL</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>% ITEMS</b>	<b>N° ÍTEMS</b>	<b>ÍTEMS</b>
	Sistema de prejuicio o creencias, aquí los homosexuales son	Identificar el nivel de Actitudes Hacia la Homosexualidad,	<b>Creencias Propias</b>	32%	22	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creo que la homosexualidad es algo fuera es lo normal.</li> <li>2. Considero la homosexualidad como una enfermedad mental.</li> </ol>

<p><b>Personal</b></p>	<p>calificados como perturbados psicológicamente e inferiores a comparación de los heterosexuales. Blumenfeld, W. (1992)</p>	<p>tanto las creencias propias y prejuicios individuales.</p>			<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Me molesta hablar de temas a cerca de la homosexualidad.</li> <li>4. Pienso que la homosexualidad se puede contagiar.</li> <li>5. Considero que una persona nace siendo homosexual (innata).</li> <li>6. Creo que la homosexualidad se aprende.</li> <li>7. Creo que la homosexualidad es un pecado mortal.</li> <li>8. Me molestaría si una persona homosexual se sintiera atraído por mí.</li> <li>9. La homosexualidad se podría evitar con castigos físicos en temprana edad.</li> <li>10. Las personas homosexuales tienen mayor tendencia a contraer ETS.</li> <li>11. Las personas homosexuales no son gente de confiar.</li> <li>12. Los homosexuales son responsables por el maltrato que reciben.</li> </ol>
------------------------	--	---	--	--	--

			<b>Prejuicios Individuales</b>			<p>13. Un niño que juega con muñecas, seguro va a ser un futuro homosexual.</p> <p>14. Los homosexuales son un peligro para la sociedad.</p> <p>15. Considero que toda persona homosexual ha sido víctima de violencia sexual.</p> <p>16. Considero que la homosexualidad se da mayormente en hombres que en mujeres.</p> <p>17. Es necesario haber practicado algún acto homosexual para saber con seguridad de que eres heterosexual.</p> <p>18. Si conociera a alguien con tendencias homosexuales le recomendarías que vaya al psicólogo.</p> <p>19. Me sentiría avergonzado si algún conocido o familiar muy cercano a mi tendría preferencias sexuales hacia su mismo sexo.</p>
--	--	--	------------------------------------	--	--	---

						<p>20. Estoy de acuerdo con que una persona homosexual se acerca a los miembros de mi familia.</p> <p>21. La práctica de relaciones entre homosexuales debería ser ilegal.</p> <p>22. La homosexualidad es repulsiva para mí.</p>
<b>Interpersonal</b>	<p>Cuando pensamientos erróneos dañan las relaciones entre individuos; incitando la discriminación. Blumenfeld, W. (1992)</p>	<p>Determinar el nivel de Actitudes Hacia la Homosexualidad, tomando en cuenta la discriminación entre individuos, la agresión física y la agresión psicológica.</p>	<b>Discriminación entre Individuos</b>	38%	26	<p>23. Considero correcto relacionarme con personas homosexuales.</p> <p>24. Si tuviera un hijo homosexual estaría de acuerdo con que lo exprese libremente.</p> <p>25. Me incomoda ver en la calle parejas homosexuales.</p> <p>26. Me sentiría incomodo compartiendo con un grupo de personas donde hayan homosexuales.</p> <p>27. Creo que una persona heterosexual pueda tener amigos homosexuales.</p>

						<p>28. Participaría en marchas a favor de los derechos de los homosexuales.</p> <p>29. Brindaría ayuda a una persona homosexual.</p> <p>30. Considero que tener un homosexual en la familia es una deshonra.</p> <p>31. Estoy a favor que un homosexual merece ser discriminado y castigado por su orientación sexual.</p> <p>32. Si conozco a una persona homosexual me mantengo distante.</p> <p>33. Las relaciones homosexuales son algo sucio.</p> <p>34. Me refiero a la homosexualidad en tono despectivo.</p> <p>35. Si en mi grupo un integrante es homosexual prefiero salirme.</p> <p>36. Me sentiría incómodo si un homosexual entra en el mismo baño público donde estoy yo.</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>37. Si me entero que un amigo es homosexual tendría más cuidado con mis gestos de cariño hacia él.</p> <p>38. Prefiero que mis amigos sean heterosexuales.</p>
			<b>Agresión Física</b>			<p>39. Defendería a una persona homosexual que está siendo agredida físicamente.</p> <p>40. Pienso que los homosexuales merecen ser sancionados con castigos físicos.</p> <p>41. Golpearía a alguien de mí mismo sexo que me lance un piropo.</p> <p>42. He llegado a sentir algún impulso de agredir físicamente a una persona homosexual.</p>
			<b>Agresión Psicológica</b>			<p>43. Insultaría a alguien de mí mismo sexo que me silbe en la calle.</p> <p>44. He sentido en alguna ocasión el impulso de agredir psicológicamente a otra persona por ser homosexual.</p> <p>45. He ignorado a alguien por ser</p>

						<p>homosexual.</p> <p>46. He tratado mal o he sido grosero (a) con alguien, por ser homosexual.</p> <p>47. He usado términos despectivos e hirientes para referirme a alguien homosexual.</p> <p>48. He criticado a alguien por solo ser homosexual.</p>
<b>Institucional</b>	<p>Prácticas de discriminación que afectan de los homosexuales en las que participan gobiernos, grupos religiosos, organizaciones educacionales, familiares y profesionales.</p> <p>Blumenfeld, W.</p>	<p>Definir el nivel de Actitudes Hacia la Homosexualidad, en la discriminación en instituciones.</p>	<b>Discriminación en Instituciones</b>	9%	6	<p>49. Si en mi trabajo existiera alguien con tendencia homosexual, preferiría que lo oculte.</p> <p>50. Estaría de acuerdo con que personas homosexuales fueran parte del personal que trabaja en diferentes instituciones.</p> <p>51. Creo que las personas homosexuales están aptas para laborar en establecimientos públicos.</p> <p>52. Estoy de acuerdo en que un homosexual pueda asumir un cargo de</p>



	(1992)					<p>autoridad (ministros, presidentes, jueces, etc.)</p> <p>53. Creo que se deben decretar más leyes que amparen a los homosexuales en las empresas u organizaciones.</p> <p>54. Si descubro que algún compañero del trabajo es homosexual, lo delataría.</p>
<b>Cultural</b>	<p>Códigos de comportamiento o normas sociales, que a pesar de no estar escritas en una ley o política, trabajan en conjunto en la sociedad para oficializar la discriminación.</p> <p>Blumenfeld, W. (1992)</p>	<p>Establecer el nivel de Actitudes Hacia la Homosexualidad, tanto en normas sociales, reglas implícitas y códigos morales.</p>	<b>Normas Sociales</b>	21%	14	<p>55. Pienso que algunos homosexuales son ridículos y/o extravagantes.</p> <p>56. Considero que las personas homosexuales no encajan en nuestra sociedad.</p> <p>57. Es apropiado que una pareja homosexual adopte y crie a un menor de edad.</p> <p>58. Estoy de acuerdo con que se dé el matrimonio homosexual en el Perú.</p> <p>59. Creo que los homosexuales van en contra de la moral.</p> <p>60. Considero que las figuras públicas</p>

					<p>deberían expresar con libertad su orientación sexual a través de los diferentes medios de comunicación.</p> <p>61. Un niño no debería ser educado por una pareja homosexual.</p>
				<b>Reglas Implícitas</b>	<p>62. La educación sobre la diversidad sexual debería ser obligatoria en las escuelas tanto nacionales como privadas.</p> <p>63. Se debe respetar a la comunidad homosexual.</p>
				<b>Códigos Morales.</b>	<p>64. Estaría de acuerdo con que grupos políticos apoyen a la comunidad homosexual.</p> <p>65. Cuando observo en los medios de comunicación muestras de afectividad entre dos personas homosexuales me siento incómodo.</p> <p>66. Los homosexuales se comportan de manera poco ética.</p>

						<p>67. Considero la homosexualidad es inmoral, es decir viola leyes y normas.</p> <p>68. Las organizaciones que promocionan los derechos de los homosexuales pervierten a la gente.</p>
--	--	--	--	--	--	---

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### VERSIÓN FINAL

<b>VARIABLE</b>					
Homosexualidad					
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>					
<p>Es la orientación sexual en la que una persona, ya sea mujer u hombre siente atracción sexual, física, sentimental, afectiva y emocional, hacia su mismo sexo. Al hombre homosexual popularmente se le llama gay, mientras tanto a la mujer se le dice lesbiana.</p> <p style="text-align: center;">Blumenfeld, W. (1992).</p>					
<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>					
<p>La variable homosexualidad, será medida mediante la aplicación de una escala que consta de cuatro dimensiones: Personal, Interpersonal, Institucional y Cultural. Consta de 65 ítems.</p>					
<b>DIMENSIONES</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>OBJETIVO DIMENSIONAL</b>	<b>% ÍTEMS</b>	<b>N° ÍTEMS</b>	<b>ÍTEMS</b>
	Sistema de prejuicio o	Identificar el nivel de Actitudes Hacia	45%	29	1. He tratado mal o he sido grosero (a) con alguien, por ser homosexual.

<p><b>Personal</b></p>	<p>creencias, aquí los homosexuales son calificados como perturbados psicológicamente e inferiores a comparación de los heterosexuales. Blumenfeld, W. (1992)</p>	<p>la Homosexualidad, tanto las creencias propias y prejuicios individuales.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. He sentido en alguna ocasión el impulso de agredir psicológicamente a otra persona por ser homosexual.</li> <li>3. He ignorado a alguien por ser homosexual.</li> <li>4. He llegado a sentir algún impulso de agredir físicamente a una persona homosexual.</li> <li>5. Pienso que los homosexuales merecen ser sancionados con castigos físicos.</li> <li>6. Si en mi grupo un integrante es homosexual prefiero salirme.</li> <li>7. Si descubro que algún compañero del trabajo es homosexual, lo delataría.</li> <li>8. Insultaría a alguien de mí mismo sexo que me silbe en la calle.</li> <li>9. Me refiero a la homosexualidad en tono despectivo.</li> <li>10. He usado términos despectivos e hirientes para referirme a alguien homosexual.</li> <li>11. Estoy a favor que un homosexual merece ser discriminado y castigado por su orientación</li> </ol>
------------------------	---	--	--	---

				<p>sexual.</p> <p>12. Golpearía a alguien de mí mismo sexo que me lance un piropo.</p> <p>13. Me sentiría incomodo compartiendo con un grupo de personas donde hayan homosexuales.</p> <p>14. He criticado a alguien por solo ser homosexual.</p> <p>15. Me sentiría incómodo si un homosexual entra en el mismo baño público donde estoy yo.</p> <p>16. La homosexualidad es repulsiva para mí.</p> <p>17. La práctica de relaciones entre homosexuales debería ser ilegal.</p> <p>18. La homosexualidad se podría evitar con castigos físicos en temprana edad.</p> <p>19. Las relaciones homosexuales son algo sucio.</p> <p>20. Me molesta hablar de temas a cerca de la homosexualidad.</p> <p>21. Pienso que la homosexualidad se puede contagiar.</p> <p>22. Si tuviera un hijo homosexual estaría de acuerdo con que lo exprese libremente.</p>
--	--	--	--	---

					<p>23. Los homosexuales son un peligro para la sociedad.</p> <p>24. Me molestaría si una persona homosexual se sintiera atraído por mí.</p> <p>25. Los homosexuales son responsables por el maltrato que reciben.</p> <p>26. Considero la homosexualidad es inmoral, es decir viola leyes y normas.</p> <p>27. Defendería a una persona homosexual que está siendo agredida físicamente.</p> <p>28. Brindaría ayuda a una persona homosexual.</p> <p>29. Creo que una persona heterosexual pueda tener amigos homosexuales.</p>
<b>Interpersonal</b>	Cuando pensamientos erróneos dañan las relaciones entre individuos; incitando la discriminación.	Determinar el nivel de Actitudes Hacia la Homosexualidad, tomando en cuenta la discriminación	38%	25	<p>30. Si conozco a una persona homosexual me mantengo distante.</p> <p>31. Si en mi trabajo existiera alguien con tendencia homosexual, preferiría que lo oculte.</p> <p>32 Me incomoda ver en la calle parejas homosexuales.</p> <p>33 Considero que tener un homosexual en la familia</p>

	Blumenfeld, W. (1992)	entre individuos, la agresión física y la agresión psicológica.			<p>es una deshonra.</p> <p>34 Me sentiría avergonzado si algún conocido o familiar muy cercano a mi tendría preferencias sexuales hacia su mismo sexo.</p> <p>35 Prefiero que mis amigos sean heterosexuales.</p> <p>36 Los homosexuales se comportan de manera poco ética.</p> <p>37 Creo que la homosexualidad es algo fuera es lo normal.</p> <p>38 Participaría en marchas a favor de los derechos de los homosexuales.</p> <p>39 Si me entero que un amigo es homosexual tendría más cuidado con mis gestos de cariño hacia él.</p> <p>40 La educación sobre la diversidad sexual debería ser obligatoria en las escuelas tanto nacionales como privadas.</p> <p>41 Considero que las personas homosexuales no encajan en nuestra sociedad.</p> <p>42 Pienso que algunos homosexuales son ridículos</p>
--	-----------------------	---	--	--	--



					<p>y/o extravagantes.</p> <p>43 Creo que la homosexualidad es un pecado mortal.</p> <p>44 Las organizaciones que promocionan los derechos de los homosexuales pervierten a la gente.</p> <p>45 Considero la homosexualidad como una enfermedad mental.</p> <p>46 Un niño que juega con muñecas, seguro va a ser un futuro homosexual.</p> <p>47 Un niño no debería ser educado por una pareja homosexual.</p> <p>48 Es apropiado que una pareja homosexual adopte y crie a un menor de edad.</p> <p>49 Creo que la homosexualidad se aprende.</p> <p>50 Las personas homosexuales tienen mayor tendencia a contraer ETS.</p> <p>51 Cuando observo en los medios de comunicación muestras de afectividad entre dos personas homosexuales me siento incómodo.</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>52 Si conociera a alguien con tendencias homosexuales le recomendarías que vaya al psicólogo.</p> <p>53 Considero que las figuras públicas deberían expresar con libertad su orientación sexual a través de los diferentes medios de comunicación.</p> <p>54 Estoy de acuerdo con que se dé el matrimonio homosexual en el Perú.</p>
<b>Institucional</b>	<p>Prácticas de discriminación que afectan de los homosexuales en las que participan gobiernos, grupos religiosos, organizaciones educacionales, familiares y profesionales.</p> <p>Blumenfeld, W.</p>	<p>Definir el nivel de Actitudes Hacia la Homosexualidad, en la discriminación en instituciones.</p>	12%	8	<p>55. Estaría de acuerdo con que grupos políticos apoyen a la comunidad homosexual.</p> <p>56. Creo que las personas homosexuales están aptas para laborar en establecimientos públicos.</p> <p>57. Se debe respetar a la comunidad homosexual.</p> <p>58. Creo que se deben decretar más leyes que amparen a los homosexuales en las empresas u organizaciones.</p> <p>59. Estoy de acuerdo en que un homosexual pueda asumir un cargo de autoridad (ministros, presidentes, jueces, etc.)</p> <p>60. Considero correcto relacionarme con personas</p>

	(1992)				homosexuales. 61. Estoy de acuerdo con que una persona homosexual se acerca a los miembros de mi familia. 62. Estaría de acuerdo con que personas homosexuales fueran parte del personal que trabaja en diferentes instituciones.
<b>Cultural</b>	Códigos de comportamiento o normas sociales, que a pesar de no estar escritas en una ley o política, trabajan en conjunto en la sociedad para oficializar la discriminación. Blumenfeld, W. (1992)	Establecer el nivel de Actitudes Hacia la Homosexualidad, tanto en normas sociales, reglas implícitas y códigos morales.	21%	14	63. Creo que los homosexuales van en contra de la moral. 64. Considero que la homosexualidad se da mayormente en hombres que en mujeres. 65. Las personas homosexuales no son gente de confiar.

### ANEXO 3

#### CRITERIO DE JUECES

##### Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Medición de Actitudes frente a la Homosexualidad”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

##### DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Sandra Edith Chafloque Chávez		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría	( X )	
	Doctor	( )	
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica	( X )	Educativa ( )
	Social	( )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica, Educativa, Organizacional, Social , Forense y Ocupacional		
<b>Institución donde labora:</b>	Independiente		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

## 1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

## 2. DATOS DE LA ESCALA DE MEDICIÓN DE ACTITUDES FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD (EMAFH)

Nombre de la Prueba:	Escala de Medición de Actitudes frente a la Homosexualidad.
Autoras:	Rudth Yessenia Abad Álamo y Zarela Carolina Sandoval Vigil.
Procedencia:	2019.
Administración:	Colectiva o individual.
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes Universitarios.
Significación:	La finalidad de esta escala es conocer las actitudes de los estudiantes universitarios hacia la homosexualidad. Así mismo está compuesta por cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores: Personal (creencias propias y prejuicios individuales), Interpersonal (discriminación entre individuos, agresión física y agresión psicológica), Institucional (discriminación en instituciones) y Cultural (normas sociales, reglas implícitas y códigos morales).
Creado por:	Rudth Yessenia Abad Álamo y Zarela Carolina Sandoval Vigil.

### **3. SOPORTE TEÓRICO**

Nuestra Escala está basada en los conceptos dados por Walter Blumenfeld (1992), quien fue un psicólogo alemán que también trabajó en el Perú, este considero que la homosexualidad es la orientación sexual en la que una persona, ya sea mujer u hombre siente atracción sexual, física, sentimental, afectiva y emocional, hacia su mismo sexo. Al hombre homosexual popularmente se le llama gay, mientras tanto a la mujer se le dice lesbiana. El autor nombra diferentes niveles, entre los cuales tenemos: personal (sistema de prejuicio o creencias, aquí los homosexuales se califican psicológicamente perturbados e inferiores a comparación de los heterosexuales); interpersonal (aquí los pensamientos erróneos dañan las relaciones entre individuos; incitando la discriminación); institucional (realización de prácticas discriminatorias que afectan a los homosexuales donde participan gobiernos, grupos religiosos, organizaciones educacionales, familiares y profesionales) y cultural (códigos de comportamiento o normas sociales, que a pesar de no estar presentes en la política o escritas en una ley, trabajan en conjunto en la sociedad oficializando así la discriminación).

## PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la Escala de Medición de Actitudes frente a la Homosexualidad (EMAFH-2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

	Acuerdo (alto nivel)	
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE MEDICIÓN  
DE ACTITUDES FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD (EMAFH)**

- Primera Dimensión : Personal.
- Objetivos de la Dimensión : Identificar el nivel de actitudes frente a la homosexualidad, tanto las creencias propias y prejuicios individuales.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones / Recomendaciones</b>
Creencias Propias	1. Cree usted que la homosexualidad es antinatural.	4	4	4	
	2. Considera la homosexualidad como una enfermedad mental.	4	4	4	
	3. Le molesta hablar de temas a cerca de la homosexualidad. Cree usted que la homosexualidad se puede contagiar.	4	4	4	
	4. Considera que una persona nace siendo homosexual (innata).	4	4	4	
	5. Cree usted que la homosexualidad se aprende.	4	4	4	
	6. Cree que la homosexualidad es un pecado mortal	4	4	4	
	7. Le molestaría si una persona homosexual se sintiera atraído por mí.	4	4	4	
	8. La homosexualidad se podría evitar con castigos físicos en temprana edad.	4	4	4	
	9. Las personas homosexuales tienen mayor tendencia a contraer ETS.	4	4	4	
	10. Las personas homosexuales no son gente de confiar.	4	4	4	

	11. Las personas homosexuales son responsables por el maltrato que reciben.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Prejuicio Individuales	1. Usted cree que si un niño juega con muñecas opte en el futuro por ser homosexual.	4	4	4	
	2. Los homosexuales son un peligro para la sociedad.	4	4	4	
	3. Considera que toda persona homosexual ha sido víctima de violencia sexual.	4	4	4	
	4. Considera que la homosexualidad se da mayormente en hombres que en mujeres.	4	4	4	
	5. Es necesario haber practicado algún acto homosexual para saber con seguridad de que eres heterosexual.	4	4	4	
	6. Si mi hijo fuera homosexual lo llevaría a un psicólogo.	4	4	4	
	7. Me sentiría avergonzado si mi hijo fuera homosexual.	4	4	4	
	8. Permitiría que mi hijo quede a cargo de una persona homosexual.	4	4	4	
	9. La práctica de relaciones entre homosexuales debería ser ilegal.	4	4	4	
	10. La homosexualidad es repulsiva para mí.	4	4	4	

- Segunda Dimensión : Interpersonal.
- Objetivos de la Dimensión : Determinar el nivel de actitudes frente a la homosexualidad, tomando en cuenta la discriminación entre individuos, la agresión física y la agresión psicológica.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Discriminación entre Individuos	1. Considera correcto relacionarme con personas homosexuales.	4	4	4	
	2. Si tuvieras un hijo homosexual estarías de acuerdo con que lo exprese libremente.	4	4	4	
	3. Me incomodaría ver en la calle parejas homosexuales.	4	4	4	
	4. Se sentiría incomodo compartiendo con un grupo de personas donde hayan homosexuales.	4	4	4	
	5. Cree usted que una persona heterosexual pueda tener amigos homosexuales.	4	4	4	
	6. Participaría usted en marchas a favor de los derechos de los homosexuales.	4	4	4	
	7. Brindaría ayuda a una persona homosexual.	4	4	4	
	8. Considera que tener un miembro homosexual en la familia es una deshonra.	4	4	4	
	9. Está de acuerdo que un homosexual merece ser castigado por su orientación sexual.	4	4	4	

	10. Si conozco a una persona homosexual me mantengo distante.	4	4	4	
	11.Las relaciones homosexuales son algo sucio.	4	4	4	
	12.Me refiero a la homosexualidad en tono despectivo.	4	4	4	
	13.Si en mi grupo un integrante es homosexual prefiero salirme.	4	4	4	
	14.Me sentiría incómodo si un homosexual entra en el mismo baño público donde estoy yo.	4	4	4	

	15.Si me entero que un amigo es homosexual cuidaría más mis gestos de cariño hacia él.	4	4	4	
	16.Preferiría que mis amigos fuesen heterosexuales.	4	4	4	
Agresión Física	1.Usted defendería a una persona homosexual que está siendo agredida físicamente.	4	4	4	
	2.Cree usted que los homosexuales merecen ser sancionados con castigos físicos.	4	4	4	
	3.Golpearías a alguien de tu mismo sexo que te lance un piropo.	4	4	4	
	4.He llegado a sentir algún impulso de agredir físicamente a una persona homosexual.	4	4	4	
Agresión Psicológica a.	1.Insultarías a alguien de tu mismo sexo que te lance un piropo.	4	4	4	
	2.He sentido en alguna ocasión el impulso de agredir psicológicamente a otra persona por ser homosexual.	4	4	4	
	3.He ignorado u hecho caso omiso a alguien por ser homosexual.	4	4	4	
	4.He tratado mal o sido grosero (a) con alguien por ser homosexual.	4	4	4	
	5.Has usado el termino homosexual (maricón, gay rosquete, entre otros) como insulto.	4	4	4	
	6.Has criticado a alguien por solo ser homosexual.	4	4	4	

- Tercera Dimensión : Institucional
- Objetivos de la Dimensión: Definir el nivel de actitudes frente a la homosexualidad, en la discriminación en instituciones.

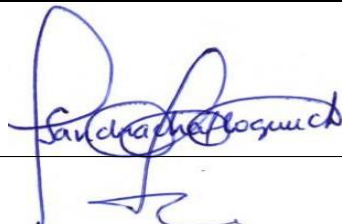
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Discriminación en Instituciones	1.Si en tu trabajo existiera alguien con tendencia homosexual, preferirías que lo haga Publico o lo oculte.	4	4	4	
	2.Estarías de acuerdo con que un homosexual sea un docente.	4	4	4	
	3.Crees que las personas homosexuales están aptas para laborar en establecimientos públicos.	4	4	4	
	4.Está de acuerdo en que un homosexual pueda asumir un cargo de autoridad (ministros, presidentes, jueces, etc.)	4	4	4	
	5.Cree usted que se deben decretar más leyes que amparen a los homosexuales.	4	4	4	
	6.Si descubro que algún compañero del trabajo es homosexual, lo delato.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: Cultural.
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de actitudes frente a la homosexualidad, tanto en normas sociales, reglas implícitas y códigos morales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	1. Crees que algunos homosexuales son ridículos y extravagantes.	4	4	4	
	2. Considera que las personas homosexuales no encajan en nuestra sociedad.	4	4	4	
	3. Cree apropiado que una pareja homosexual adopte y crie a un menor de edad.	4	4	4	



Normas Sociales	4.Está de acuerdo con que se dé el matrimonio homosexual en el Perú.	4	4	4	
	5.Crees que los homosexuales van en contra de lo moral.	4	4	4	
	6.Cree que las figuras públicas deberían expresar con libertad su orientación sexual a través de los diferentes medios de comunicación.	4	4	4	
	7.Un niño no debería ser educado por una pareja homosexual.	4	4	4	
Reglas Implícitas	1.La educación sobre la diversidad sexual debería ser obligatoria en las escuelas tanto nacionales como privadas.	4	4	4	
	2.Se debe respetar a la comunidad homosexual.	4	4	4	
Códigos Morales.	1.Estarías de acuerdo con que grupos políticos apoyen a la comunidad homosexual.	4	4	4	
	2.Cuando observo en los medios de comunicación muestras de afectividad entre dos personas homosexuales me siento incómodo.	4	4	4	
	3.Los homosexuales se comportan de manera poco ética.	4	4	4	
	4.Considero la homosexualidad es inmoral.	4	4	4	
	5.Las organizaciones que promocionan los derechos de los homosexuales pervierten a la gente.	4	4	4	



**Ps. Sandra E. Chafloque**  
**Chávez Mg. Psicoterapia Familiar**  
**C.Ps.P. 15600**

## ANEXO 4

### FICHA TÉCNICA

- Nombre de la prueba : Escala de Medición de Actitudes hacia la Homosexualidad.
- Autor : Abad Álamo Rudth Yessenia.  
Sandoval Vigil Zarela Carolina.
- Año : 2019-2020.
- Procedencia : Perú.
- Administración : Individual o colectiva.
- Tiempo de aplicación : Entre 5 a 10 minutos.
- Ámbito de aplicación : Estudiantes universitarios mayores de 18 años.
- Finalidad : Evaluar las actitudes hacia la homosexualidad.
- Descripción : El instrumento consta de 65 ítems, cada uno de ellos con cinco opciones de respuesta: 5 Totalmente de acuerdo, 4 De acuerdo, 3 Neutro, 2 En desacuerdo y 1 Totalmente en desacuerdo.
- Dimensiones :
  - Personal.
  - Interpersonal.
  - Institucional.
  - Cultural.

## ESCALA DE MEDICIÓN DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD (EMAHH)

Fecha:.....

Edad: .....

A continuación se le presentaran algunas situaciones o pensamientos con respecto a la homosexualidad, de las cuales según su criterio deberá elegir solo una opción de las siguientes: totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutro, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Por ejemplo:

	totalmente de acuerdo	de acuerdo	neutro	en desacuerdo	totalmente en desacuerdo
Me agrada ir al cine			X		

	totalmente de acuerdo	de acuerdo	neutro	en desacuerdo	totalmente en desacuerdo
1. He tratado mal o he sido grosero (a) con alguien, por ser homosexual.					
2. He sentido en alguna ocasión el impulso de agredir psicológicamente a otra persona por ser homosexual.					
3. He ignorado a alguien por ser homosexual.					
4. He llegado a sentir algún impulso de agredir físicamente a una persona homosexual.					
5. Pienso que los homosexuales merecen ser sancionados con castigos físicos.					
6. Si en mi grupo un integrante es homosexual prefiero salirme.					
7. Si descubro que algún compañero del trabajo es homosexual, lo delataría.					
8. Insultaría a alguien de mí mismo sexo que me silbe en la calle.					
9. Me refiero a la homosexualidad en tono despectivo.					
10. He usado términos despectivos e hirientes para referirme a alguien homosexual.					
11. Estoy a favor que un homosexual merece ser					

discriminado y castigado por su orientación sexual.					
12. Golpearía a alguien de mí mismo sexo que me lance un piropo.					
13. Me sentiría incomodo compartiendo con un grupo de personas donde hayan homosexuales.					
14. He criticado a alguien por solo ser homosexual.					
15. Me sentiría incómodo si un homosexual entra en el mismo baño público donde estoy yo.					
16. La homosexualidad es repulsiva para mí.					
17. La práctica de relaciones entre homosexuales debería ser ilegal.					
18. La homosexualidad se podría evitar con castigos físicos en temprana edad.					
19. Las relaciones homosexuales son algo sucio.					
20. Me molesta hablar de temas a cerca de la homosexualidad.					
21. Pienso que la homosexualidad se puede contagiar.					
22. Si tuviera un hijo homosexual estaría de acuerdo con que lo exprese libremente.					
23. Los homosexuales son un peligro para la sociedad.					
24. Me molestaría si una persona homosexual se sintiera atraído por mí.					
25. Los homosexuales son responsables por el maltrato que reciben.					
26. Considero la homosexualidad es inmoral, es decir viola leyes y normas.					
27. Defendería a una persona homosexual que está siendo agredida físicamente.					
28. Brindaría ayuda a una persona homosexual.					
29. Creo que una persona heterosexual pueda tener amigos homosexuales.					
30. Si conozco a una persona homosexual me mantengo distante.					
31. Si en mi trabajo existiera					

alguien con tendencia homosexual, preferiría que lo oculte.					
32 Me incomoda ver en la calle parejas homosexuales.					
33 Considero que tener un homosexual en la familia es una deshonra.					
34 Me sentiría avergonzado si algún conocido o familiar muy cercano a mi tendría preferencias sexuales hacia su mismo sexo.					
35 Prefiero que mis amigos sean heterosexuales.					
36 Los homosexuales se comportan de manera poco ética.					
37 Creo que la homosexualidad es algo fuera es lo normal.					
38 Participaría en marchas a favor de los derechos de los homosexuales.					
39 Si me entero que un amigo es homosexual tendría más cuidado con mis gestos de cariño hacia él.					
40 La educación sobre la diversidad sexual debería ser obligatoria en las escuelas tanto nacionales como privadas.					
41 Considero que las personas homosexuales no encajan en nuestra sociedad.					
42 Pienso que algunos homosexuales son ridículos y/o extravagantes.					
43 Creo que la homosexualidad es un pecado mortal.					
44 Las organizaciones que promocionan los derechos de los homosexuales pervierten a la gente.					
45 Considero la homosexualidad como una enfermedad mental.					
46 Un niño que juega con muñecas, seguro va a ser un futuro homosexual.					
47 Un niño no debería ser educado por una pareja homosexual.					
48 Es apropiado que una pareja homosexual adopte y crie a un menor de edad.					
49 Creo que la homosexualidad se aprende.					
50 Las personas homosexuales					

tienen mayor tendencia a contraer ETS.					
51 Cuando observo en los medios de comunicación muestras de afectividad entre dos personas homosexuales me siento incómodo.					
52 Si conociera a alguien con tendencias homosexuales le recomendarías que vaya al psicólogo.					
53 Considero que las figuras públicas deberían expresar con libertad su orientación sexual a través de los diferentes medios de comunicación.					
54 Estoy de acuerdo con que se dé el matrimonio homosexual en el Perú.					
55. Estaría de acuerdo con que grupos políticos apoyen a la comunidad homosexual.					
56. Creo que las personas homosexuales están aptas para laborar en establecimientos públicos.					
57. Se debe respetar a la comunidad homosexual.					
58. Creo que se deben decretar más leyes que amparen a los homosexuales en las empresas u organizaciones.					
59. Estoy de acuerdo en que un homosexual pueda asumir un cargo de autoridad (ministros, presidentes, jueces, etc.)					
60. Considero correcto relacionarme con personas homosexuales.					
61. Estoy de acuerdo con que una persona homosexual se acerque a los miembros de mi familia.					
62. Estaría de acuerdo con que personas homosexuales fueran parte del personal que trabaja en diferentes instituciones.					
63. Creo que los homosexuales van en contra de la moral.					
64. Considero que la homosexualidad se da mayormente en hombres que en mujeres.					
65. Las personas homosexuales no son gente de confiar.					

## ANEXO 5

### Matriz de Consistencia del Diseño de Ejecución

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	PROBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Esta investigación es de tipo aplicada, de corte transversal y tecnológica.</p>	<p>Es de diseño instrumental.</p>	<p>La población de objeto de estudio, estará constituida por estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.</p> <p>La muestra estará conformada por <b>236</b> universitarios del departamento de Piura, los cuales serán mayores de 18 años, de dos universidades: Universidad César Vallejo (UCV) y Universidad Nacional de Piura (UNP).</p>	<p>La técnica que se utilizó en este estudio de investigación fue la Psicométrica.</p> <p>El instrumento que se elaboró servirá para medir las Actitudes Hacia la homosexualidad, se aplicara a los estudiantes de las Universidades de la Ciudad de Piura del distrito de Piura. Así mismo consta de validez, la cual se medirá a través de validez de contenido, también la validez de constructo ítem – test, mediante procesos estadísticos, así como la utilización de análisis factorial. Por otro lado se establecerá la confiabilidad escala, es decir, la consistencia del instrumento.</p>

## ANEXO 6

### Matriz de Consistencia del Diseño de Ejecución

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	PROBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Esta investigación es de tipo aplicada, de corte transversal y tecnológica.</p>	<p>Es de diseño instrumental.</p>	<p>La población de objeto de estudio, estará constituida por estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.</p> <p>La muestra estará conformada por 236 universitarios del departamento de Piura, los cuales serán mayores de 18 años, de dos universidades: Universidad Cesar Vallejo (UCV) y Universidad Nacional de Piura (UNP).</p>	<p>La técnica que se utilizó en este estudio de investigación fue la Psicométrica.</p> <p>El instrumento que se elaboró servirá para medir las actitudes frente a la homosexualidad, se aplicara a los estudiantes de una universidad nacional y una privada de la ciudad de Piura en el distrito de Piura. Así mismo consta de validez, la cual se medirá a través de validez de contenido, también la validez de constructo ítem – test, mediante procesos estadísticos, así como la utilización de análisis factorial. Por otro lado se establecerá la confiabilidad escala, es decir, la consistencia del instrumento.</p>