



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Exposición a la violencia, impulsividad, asertividad y bienestar psicológico en
adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Mendoza Villarroel, Carmen Fabiola (ORCID: 0000-0001-9820-9459)

Rojas Velarde, Mónica Stefani (ORCID: 0000-0002-5005-6817)

ASESOR:

Mg. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-2847-2347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A nuestros padres, por su apoyo incondicional, por su enseñanza de perseverancia para lograr lo que nos proponemos en la vida, a nuestros hermanos por la paciencia y ánimos para culminar la carrera.

Agradecimiento

A Dios, por ser el guía de nuestros caminos, por la vida y salud, que nos permitió concluir esta investigación.

Al Mg. Antonio Serpa Barrientos, por su asesoría permanente y por la paciencia en la enseñanza para guiarnos a culminar de manera satisfactoria esta investigación.

A las autoridades de las Instituciones Educativas que nos permitieron realizar el estudio de investigación

Página del Jurado

Página del Jurado

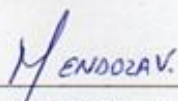
Declaratoria de autenticidad

Carmen Fabiola Mendoza Villarroel, identificada con DNI N° 47341662, y, Mónica Stefani Rojas Velarde, identificado con DNI N° 77686694, estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima, DECLARAMOS BAJO JURAMENTO, que:

Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas; que la presente tesis no ha sido publicada ni presentada con anterioridad; y, que los datos e información presentados son auténticos y veraces.

En tal sentido, mediante la presente, asumimos la responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo – Trujillo.

Lima, 05 de febrero del 2020



Carmen Fabiola Mendoza Villarroel
DNI N° 47341662



Mónica Stefani Rojas Velarde
DNI N° 77686694

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Cumpliendo con las disposiciones del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presentamos ante ustedes la tesis titulada “Exposición a la violencia, impulsividad, asertividad y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana”, la misma que sometemos a vuestra consideración, esperando cumplir con los requisitos exigidos de aprobación para obtener el Título Profesional de Psicólogas.

Las autoras.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	viii
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
1.1 Aproximación temática	2
1.2 Marco teórico	4
1.3 Formulación del problema	8
1.4 Justificación del estudio	8
1.5 Objetivos	8
II. Método	10
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Operacionalización de variables	12
2.3 Población y muestra	16
2.3.1 Población	16
2.3.2 Muestra	16
2.3.3 Muestreo	17
2.3.4 Criterio de selección	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.4.1 Técnica	18
2.4.2 Instrumentos	18
2.4.3 Validez	20
2.4.4 Confiabilidad	22
2.5 Métodos de análisis de datos	23
2.6 Aspectos éticos	25

III. Resultados	26
IV. Discusión	31
V. Conclusiones	35
VI. Recomendaciones	37
VII. Referencias	39
VIII. Anexos	48
Anexo N° 01: Tabla de validez de los instrumentos	49
Anexo N° 02: Cuadro de normalidad de las variables	54
Anexo N° 03: Traducción de ítems, test de asertividad y bienestar psicológico	58
Anexo N° 04: Criterio de expertos	62
Anexo N° 05: Instrumentos de asertividad, bienestar psicológico, impulsividad y exposición a la violencia	67
Anexo N° 06: Permisos de los autores para el uso de los instrumentos	69
Anexo N° 07: Permisos brindados por las autoridades de las Instituciones Educativas de Lima Metropolitana	73
Anexo N° 08: Artículo científico	78
Anexo N° 09: Acta de aprobación de originalidad de tesis	93
Anexo N° 10: Turnitin	95
Anexo N° 11: Acta de autorización de publicación de tesis en Repositorio Institucional UCV	96
Anexo N° 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	98

RESUMEN

La presente investigación titulada “Exposición a la violencia, impulsividad, asertividad y bienestar psicológico en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana”, tuvo como objetivo determinar si la asertividad y el bienestar psicológico cumplen el rol mediador entre la exposición a la violencia y la impulsividad en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana. El diseño de esta investigación es no experimental, de tipo transversal, explicativo. La muestra estuvo conformada por 709 estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Instituciones Educativas tanto públicas como privadas. Para medir las variables se utilizaron el Cuestionario de Exposición a la Violencia de Orue y Calvete, la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-15S), la Escala de Asertividad de Rathus (SRAS-SF) y la Escala de Bienestar psicológico. El resultado demostró que los valores indirectos [(a x b), $p < .003$] y [(c x d), $p < .006$], son estadísticamente significativos, debido a que cumplen con el criterio $p < .05$, por el contrario, el valor directo [(e), $p > .345$] no es significativo, ya que no cumple con el criterio $p < .05$, confirmando una mediación completa de ambas variables, esto indicaría que los niveles de impulsividad en esta muestra de estudio están siendo explicados a través de la exposición a la violencia de manera indirecta.

Palabras clave: Violencia, Impulsividad, Asertividad, Bienestar psicológico

ABSTRACT

This present research entitled exposure to violence, impulsiveness, assertiveness and psychological wellbeing in adolescents from educational institutions in Metropolitan Lima, had as purpose determine if the assertiveness and the psychological wellbeing fulfill the mediating role between the exposure to violence and the impulsiveness in adolescents from educational institutions in Metropolitan Lima. The research design is non-experimental, transversal type, explanatory. The sample consisted of 709 students from third to fifth high school of both public and private educational institutions. To measure the variables were used the Orue and Calvete Violence Exposure Questionnaire, the Barratt Impulsivity Scale (BIS-15S), the Rathus Assertiveness Scale (SRAS-SF) and the Psychological Well-being Scale. The result showed that indirect values [(a x b), $p < .003$] y [(c x d), $p < .006$], are statistically significant, because they meet the criterion $p < .05$, conversely, direct value [(e), $p > .345$] is not significant, because it does not comply with the criterion $p < .05$, confirming a complete mediation of both variables, this would indicate that impulsivity levels in this study sample are being explained through exposure to violence to way indirectly.

Keywords: Violence, Impulsiveness, Assertiveness, Psychological Wellbeing

I. Introducción

En la actualidad, existe una problemática latente sobre violencia y las estadísticas lo evidencian, las personas se encuentran en constante exposición a la violencia. Un grupo etario vulnerable frente a esta problemática son los adolescentes, ya que como lo describen los especialistas de la Organización Mundial de la Salud (OMS, s.f.) en esta etapa enfrentan cambios importantes tanto físicos como biológicos, incluyendo la adquisición de aptitudes para interactuar como adultos y asumir funciones como tal. Además, se encuentran en la búsqueda de su identidad y tienden a seguir modelos que observan en su entorno más próximo (Erikson, 1994, p. 122). De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (Enares, 2015), reportó que el 81.3% de adolescentes entre 12 y 17 años fueron víctimas de violencia física o psicológica, por parte de personas con las cuales han convivido en algún momento de su vida.

Así también, los especialistas de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) definieron “la violencia como el uso premeditado de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad, teniendo como desenlace daños psicológicos, problemas en el desarrollo o causar la muerte” (π,1). En esa misma línea, en el contexto nacional, una encuesta realizada por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) reportó 88.334 casos de violencia contra las mujeres, los integrantes del grupo familiar y personas afectadas por violencia sexual entre enero y junio del presente año, el 86% fueron mujeres y 14% hombres, donde 10.689 casos fueron adolescentes entre 12 y 17 años. Asimismo, Negrete y Vite (2011) indicaron que la exposición a la violencia familiar de manera continua y repetitiva es uno de los factores predictores que estaría explicando la conducta impulsiva.

En consecuencia, los resultados reportados por (Enares, 2015) y (MIMP, 2019) muestran un claro ascenso de las cifras con el transcurrir de los años y evidencian que existe un alto porcentaje de adolescentes predispuestos a actuar de manera impulsiva, ya sea en sus hogares, centros de estudios o al relacionarse con sus pares. Además, otra de las estadísticas fue presentada por el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (2018), el cual reportó 800 atenciones por emergencia solo en enero y febrero de ese año, y la impulsividad fue reportada como uno de los problemas con mayor frecuencia.

Por ello, se debe tener en cuenta el impacto que tiene la exposición a la violencia en la vida de los adolescentes, debido a que el tipo de violencia que sucede entre personas que tienen vínculos afectivos como violencia intrafamiliar, de pareja, de compañeros, etc., es el que mayor efecto negativo tiene en el bienestar psicológico (OMS, 2002). Por el contrario, el comportamiento asertivo es una acción que se realiza al expresarse con honestidad, sentirse cómodo y no ansioso, este comportamiento ayudará a los adolescentes con conductas violentas, a actuar de acuerdo con los deberes de su desarrollo (Santoso, Endriyani & Ridwan, 2018). Tanto la asertividad como el bienestar psicológico causan efectos entre exposición a la violencia y la impulsividad en los adolescentes (Véase figura 1).

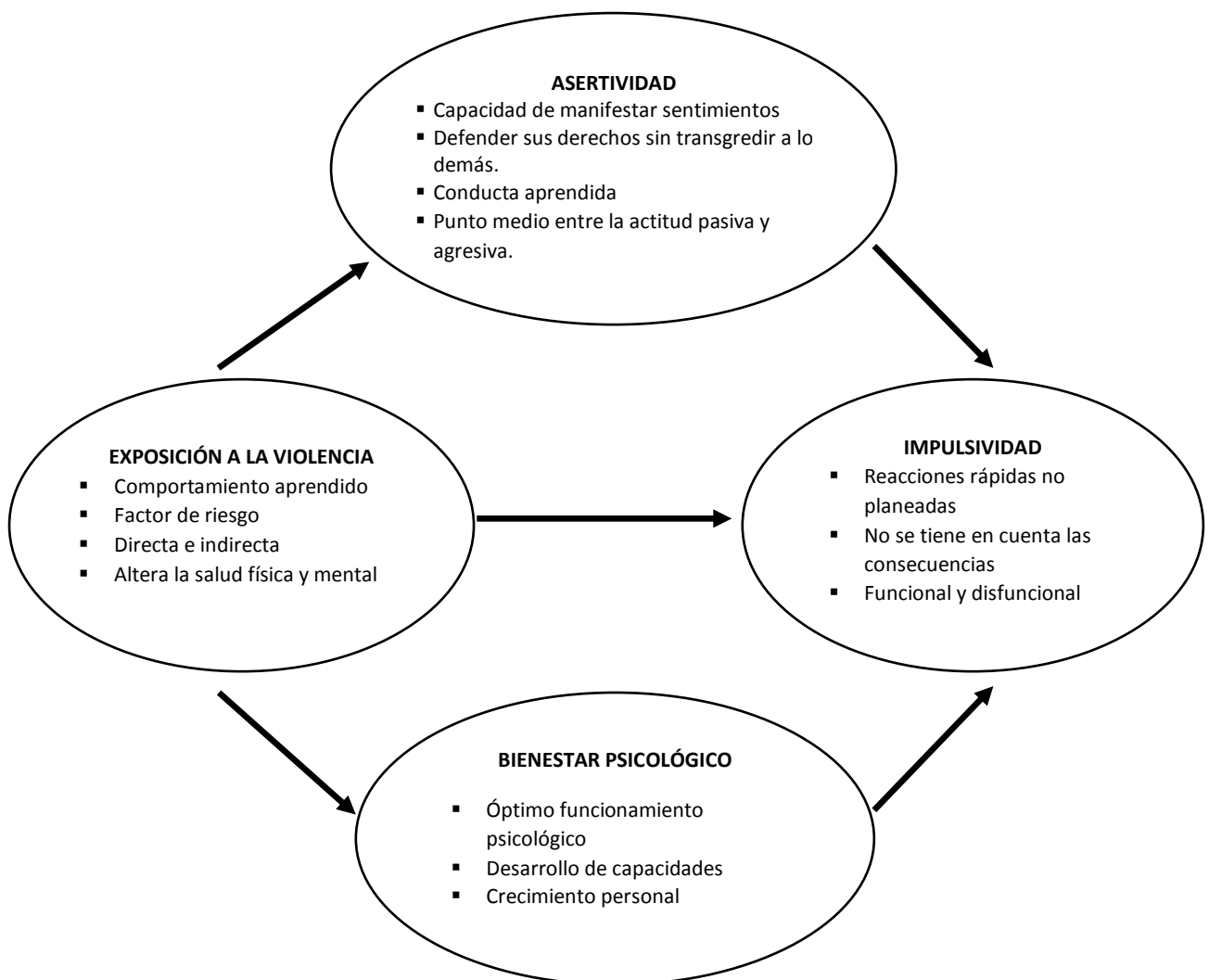


Figura 1: Modelo integrado de las variables de investigación (Mediador simultáneo o múltiple)

Respecto a las teorías y enfoques relacionados a las variables de estudio, se encuentran las siguientes, el enfoque ecológico de Bronfenbrenner (1979), en el cual el autor hace énfasis en la interacción que existe en el ambiente del individuo, ya que los describe como seres biológicos y sociales; si el ambiente familiar no se desenvuelve de manera adecuada, existe la predisposición de un ambiente negativo en las interacciones de los diversos ambientes del individuo, como en el vecindario, colegio y en la misma familia. Asimismo, la Teoría del Aprendizaje Social desarrollada por Bandura, permite comprender y examinar la exposición a la violencia como causa de la violencia y la agresividad humana, a su vez, este autor hizo énfasis en que el aprendizaje se da por medio de procesos; como el proceso de atención, proceso de retención, proceso motor reproductivo y proceso motivacional (Bandura, 1976). Y su principal premisa es que las conductas se aprenden por refuerzo directo y por imitación, a través de la observación de modelos (Santos & Romera, 2013).

En el mismo sentido, de acuerdo con la teoría de Bandura, la exposición a la violencia conforma un factor de riesgo predominante para la infancia y la adolescencia en general, donde se aprenden diversas conductas agresivas por imitación (Orue & Calvete, 2010; Gámez-Guadix & Calvete, 2012), y se diferencian dos tipos, la exposición directa, en el cual la persona es víctima de violencia y exposición indirecta, en el cual es testigo de dicha violencia. A su vez, Guerra, Huesmann y Spindler (2003) plantearon que los sucesos violentos en edades tempranas se vinculan a distintas situaciones, en la salud física y mental.

En cuanto a la impulsividad, Eysenck y Eysenck (1978) en su teoría de la personalidad, señalaron que está compuesta por cuatro factores diferenciados; la toma de riesgos, la capacidad de improvisación sin planificar, la impulsividad en sentido estricto y la vitalidad. Esta teoría también propone un sistema dimensional compuesto por tres factores: neuroticismo, extraversión y psicoticismo (Modelo PEN), en el cual ubica a la impulsividad tanto en extraversión como en psicoticismo puesto que mediante un estudio comprueba que ambas comparten esa característica. Por su parte, Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) definieron la impulsividad como una tendencia a cometer reacciones rápidas que no son planeadas frente a estímulos internos o externos y que no se tiene en cuenta las consecuencias perjudiciales para el individuo impulsivo o para otros.

Asimismo, Barrat (1993) mencionó que la impulsividad desde una teoría biológica está relacionada con los niveles de serotonina, es decir, la disminución de este neurotransmisor afecta el funcionamiento cognitivo, principalmente las funciones ejecutivas, las cuales están ubicadas en el lóbulo frontal. Además, White, Moffitt, Caspi, Bartusch, Needles, y Stouthamer-Loeber (1994) argumentaron que la impulsividad desde la evidencia empírica se distingue como uno de los componentes principales en el desarrollo de conductas disruptivas en los niños y adolescentes, señalando una condición bidimensional, donde se considera un componente cognitivo que involucra déficit de previsión y planificación de la conducta y, por otro, un componente conductual que refiere a desinhibición e inquietud motora.

Por su parte, Dickman (1990) diferenció dos tipos de impulsividad; la impulsividad funcional, referente a que se toman decisiones de manera rápida debido a la circunstancia que lo requiere para beneficio de sí mismo, y la impulsividad disfuncional, relacionada a decisiones rápidas e irreflexivas que tienen consecuencias negativas para el individuo. Por último, Patton, Stanford y Barrat (1995) distinguieron la impulsividad en tres factores, impulsividad atencional, dificultad para sostener la atención y concentración; impulsividad motora, actuar sin razonar e impulsividad no planeada, la carencia de visión acerca del futuro, a su vez, la relaciona con el aspecto biológico, cognitivo, ambiental y conductual.

En relación a la asertividad, Wolpe usó por primera el término, y en 1966; junto a Lazarus, propusieron la asertividad como herramienta alternativa para la terapia conductual (Hernández, 2018). Es así que, Lazarus (1973) diferenció cuatro comportamientos importantes; capacidad de decir no; capacidad de solicitar favores o realizar un encargo; capacidad de manifestar sentimientos tanto negativos como positivos y, por último, la capacidad de desenvolvimiento en una conversación, por tanto, una persona que tenga dificultades en el comportamiento asertivo mostrará dificultades en uno o más de estas capacidades.

En el mismo sentido, el entrenamiento de aserción recibió mucha atención como técnica de terapia para moldear de manera directa el comportamiento asertivo (Rathus, 1973; Rathus, Fox & Cristofaro, 1979) es así que, definieron este comportamiento como la expresión espontánea de sentimientos, ya sean positivos o negativos. Velásquez et al. (2008) indicó que “La asertividad es el punto medio entre la actitud pasiva y agresiva, al desenvolverse con otras personas, donde integra componentes de la conducta verbal

(e.g., tono, vocabulario, fluidez) y no verbal (e.g., gestos, expresión facial, postura corporal)” (p.142). Así también, Jenerette y Dixon (2010) definieron esta variable como un comportamiento que le permite a la persona defender sus derechos sin necesidad de transgredir los derechos de los demás, e indicaron que la asertividad puede ser usada como una estrategia de afrontamiento.

El enfoque conductual, sustenta que la conducta asertiva o no asertiva es aprendida mediante la observación de modelos, de acuerdo con el postulado de la teoría del aprendizaje social de Bandura (Flores & Díaz, 2002); por último, Lange y Jakubowski (1979) se basaron en el enfoque cognitivo, debido a que incluyen cuatro procesos básicos en el entrenamiento de la asertividad: explicar la distinción entre agresividad y asertividad, ayudar a reconocer y a aceptar los derechos personales y de los demás, disminuir las dificultades cognitivas y emocionales para actuar de forma asertiva y disminuir pensamientos irracionales, ansiedades o culpa, además de desenvolver capacidades asertivas practicando los métodos.

Respecto al bienestar psicológico, Ryff (1995) señaló que es poseer una autoestima positiva, dominio, autonomía, relaciones positivas con otras personas, sentido de determinación y significado en la vida y sentimiento de crecimiento y desarrollo continuo y no solo encontrarse libre de angustia u otros problemas mentales. Asimismo, creó el modelo multidimensional “Modelo Integrado de desarrollo personal”, compuesto por seis dimensiones, poniendo énfasis el bienestar en el proceso y consecución de los valores que nos hacen crecer como personas, y creó la escala para medirlas. Además, indicó que un dominio de la teoría para definir esta variable se deriva de las perspectivas de desarrollo del ciclo de vida, ya que se enfatizan los diferentes desafíos que se enfrentan en cada etapa (Ryff, 1989), ya que las metas u objetivos son distintas en cada etapa de vida.

Por otra parte, Ryan y Deci (2000) propusieron la teoría de la autodeterminación, basado en uno de los supuestos del humanismo, el cual nos indica que al contar con un óptimo funcionamiento psicológico existirá bienestar, es decir, cuando las tres necesidades innatas de las personas están satisfechas (competencia, relación y autonomía), los cuales tienen consecuencias propias para el aprendizaje, experiencia personal, desempeño y bienestar (Ryan & Deci 2001). Cortéz (2016) incluye en el bienestar psicológico el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal. Asimismo, Casullo y Castro (2000) indicaron que el bienestar psicológico fue

reconocido con la emocionalidad positiva y la ausencia de emociones negativas, ya que mencionan que cuando una persona se siente feliz o satisfecha con la vida, al experimentarlo con mayor frecuencia y durante más tiempo, mayor será la cantidad de afecto positivo.

Aunque son mínimas las investigaciones acerca de las variables presentadas, a nivel internacional, se puede mencionar que Dapieve y Dalbosco (2017) identificaron que los estudiantes que están expuestos a la violencia tanto directa como indirecta presentaron fracaso escolar. En el estudio realizado por Suárez, Restrepo, Caballero y Palacio (2018) observaron que los adolescentes con riesgos suicida presentaban exposición a la violencia en el colegio, calle, a través de la televisión y en mayor porcentaje en la casa. Asimismo, Guerra, Rowell Huesmann y Spindler (2003) concluyeron que la exposición a la violencia tuvo un efecto significativo en el aumento de la agresión, así también, hacen énfasis en que al presenciar violencia en la comunidad tiene como consecuencia la agresividad de los niños mediante la imitación de la violencia y el desarrollo de pensamientos de acuerdo con su crecimiento, por último, Garaigordobil (2001) en su investigación, concluyó que la estimulación de la asertividad y estrategias asertivas en adolescentes ayudará en la resolución de situaciones sociales tales como afrontar el rechazo, decir no y responder a una agresión.

En estudios relacionados a impulsividad, Fox, Pérez, Cass, Baglivio y Epps (2015) identificaron que los adolescentes con altos niveles de impulsividad fueron aquellos con factores de riesgo ambientales y de desarrollo más significativo, es decir aquellos que sufrieron traumas y abuso infantil, asimismo Standford y Barrat (1992) demostraron que las personas que cometen diferentes tipos de actos criminales tienen altos niveles de impulsividad. Por su parte, Salvador (2016) identificó que las dimensiones del bienestar psicológico y de las habilidades tiene una estrecha relación ya que cada vez que el bienestar psicológico aumenta o disminuye, sucederá lo mismo con las habilidades sociales, asimismo Patró y Limiñana (2005) concluyeron que la exposición a la violencia familiar establece un grave riesgo para el bienestar psicológico de las personas, si fueron tanto testigos como víctimas, quienes tienden a demostrar conductas agresivas y antisociales y con mayor intensidad en conductas de miedo e inhibición.

De igual importancia y a nivel nacional, Velásquez et al. (2008) concluyeron que, entre el bienestar psicológico y asertividad, tanto en varones como en mujeres existe una relación significativa positiva. Asimismo, Carrera (2018) identificó que el nivel de

bienestar psicológico se asoció con el nivel de asertividad e inteligencia emocional. Es así que, establece que, a mayor asertividad e inteligencia emocional, también existirán mejores niveles de bienestar psicológico y viceversa, otra investigación es la de Enriquez (2018) la cual concluyó que, entre la impulsividad y los factores del bienestar psicológico en adolescentes, tienen una relación inversa, lo cual indica que, a mayor expresión de conductas agresivas, que no son planificadas, menor sería el manejo de los conflictos en las diversas situaciones.

Existe un vacío de conocimiento, ya que en la base de datos del Registro Nacional de Trabajos de Investigación (Renati, 2019) no se encontraron estudios relacionados al tema, es por ello que, dada la ausencia de investigaciones que relacionan las variables mencionadas, así como las teorías que las sustentan, existe la necesidad de realizar estudios que comprueben la relación que tienen dichas variables.

En consecuencia, y de acuerdo con lo mencionado, se genera una interrogante, ¿En qué medida la asertividad y el bienestar psicológico cumplen el rol de mediadores entre la exposición a la violencia y la impulsividad en adolescentes de instituciones educativas en Lima Metropolitana?, dentro de las preguntas específicas se identifican las siguientes, ¿En qué medida tiene efecto la exposición a la violencia sobre la asertividad?, ¿En qué medida tiene efecto la exposición a la violencia sobre el bienestar psicológico?, ¿En qué medida tiene efecto la asertividad sobre la impulsividad?, ¿En qué medida tiene efecto el bienestar psicológico sobre la impulsividad?, y por último, ¿En qué medida tiene efecto la exposición a la violencia sobre la impulsividad?.

Es por ello por lo que, esta investigación, a nivel teórico, permite ampliar el conocimiento y proporcionar información relevante de las variables propuestas, incentivando a futuras investigaciones, formando parte de las referencias relacionadas a esta línea de investigación; Bernal (2010) mencionó que se busca comparar resultados o encontrar nuevas explicaciones de los constructos generando reflexión o debate académico. A nivel práctico, tiene la finalidad de implementar posibles alternativas de solución de acuerdo con los datos obtenidos, así lo afirma Bernal (2010) quien indicó que se propone estrategias que al emplearlas ayudan o pretenden resolver un problema de acuerdo con la investigación trabajada.

Es así que se plantearon los objetivos de la investigación, principalmente, determinar si la asertividad y el bienestar psicológico cumplen el rol mediador entre la exposición a la

violencia y la impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana?, además, se propusieron objetivos específicos como: conocer si la exposición a la violencia tiene efecto sobre la asertividad, conocer si la exposición a la violencia tiene efecto sobre el bienestar psicológico, conocer si la asertividad tiene efecto sobre la impulsividad, conocer si el bienestar psicológico tiene efecto sobre la impulsividad, conocer si la exposición a la violencia tiene efecto sobre la impulsividad en adolescentes de instituciones educativas en Lima Metropolitana.

Asimismo, se propusieron hipótesis, la asertividad y el bienestar psicológico cumplen el rol de mediadores entre la exposición a la violencia y la impulsividad en adolescentes de instituciones educativas en Lima Metropolitana. Dentro de las hipótesis específicas; la exposición a la violencia tiene efecto sobre la asertividad, la exposición a la violencia tiene efecto sobre el bienestar psicológico, la asertividad tiene efecto sobre la impulsividad, el bienestar psicológico tiene efecto sobre la impulsividad, la exposición a la violencia tiene efecto sobre la impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

Es una investigación aplicada, debido que, los conocimientos teóricos son aplicados a determinadas situaciones concretas, busca conocer para actuar, hacer, construir o modificar, para aplicarlo de manera inmediata a la realidad (Sánchez & Reyes, 2015). Se empleó el enfoque cuantitativo, debido a que se recolectaron datos por medio de instrumentos, los cuales fueron analizados utilizando métodos estadísticos, además, se probaron hipótesis y teorías (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Es una investigación empírica, debido a que se buscó dar respuestas a los problemas planteados en la investigación, asimismo es un estudio explicativo ya que se propuso comprobar la relación de las variables (Ato, López & Benavente 2013). Además, es no experimental, al no existir manipulación de las variables con las que se trabajaron, es de tipo transversal (Hernández, Fernández & Baptista, 2014; Ato, López y Benavente, 2013) señalaron que el estudio de este tipo es cuando se recopila información en un momento específico, y se aplica principalmente para identificar casos de prevalencia en una población elegida.

El análisis es causa – efecto, ya que, los diseños explicativos facilitan establecer esta relación, debido a que tiene como objetivo comprobar las relaciones existentes entre las variables, de acuerdo con las teorías (Ato & Vallejo, 2015).

Respecto a las variables mediadoras (Baron y Kenny, 1986; Ato y Vallejo, 2015) definieron estas variables como variables intervinientes que dan cuenta de la relación entre la variable predictiva y la variable criterio. En este estudio, se puede identificar las siguientes variables, la variable predictiva (Exposición a la violencia), la variable criterio (Impulsividad) y la variable mediadora 1 (Asertividad) y la variable mediadora 2 (Bienestar psicológico).

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable 1: Exposición a la Violencia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Exposición a la violencia	Bandura (1976) por medio de su teoría del aprendizaje social refirió que las conductas se aprenden por refuerzo directo y por imitación, a través de la observación de modelos, y por lo cual los niños y adolescentes frente a actos de exposición a la violencia son vulnerables a copiar o imitar dichos sucesos.	La exposición a la violencia conforma un factor de riesgo predominante para la infancia y la adolescencia en general, donde aprenden diversas conductas agresivas por imitación (Orue & Calvete, 2010; Gámez-Guadix & Calvete, 2012).	Exposición directa o victimización	5,6,7,12,13,14,19,20,21	La encuesta para medir exposición a la violencia consta de veintiún ítems donde evalúa cuatro contextos: colegio, calle, casa y televisión, tienen una respuesta tipo Likert de 0=Nunca a 4=Todos los días. Escala Ordinal 0 -11 BAJO 12 – 24 MEDIO 25 – 80 ALTO
			Exposición indirecta	1,2,3,4,8,9,10,11,15,16,17,18	

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable 2: Impulsividad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Impulsividad	Eysenck y Eysenck (1978) en su teoría de la personalidad, indicaron que la impulsividad está compuesta por cuatro factores diferenciables; la toma de riesgos, la capacidad de improvisación sin planificar, la impulsividad en sentido estricto y la vitalidad.	La impulsividad como una tendencia a cometer reacciones rápidas que no son planeadas frente a estímulos internos o externos y no se tiene en cuenta las consecuencias perjudiciales para el individuo impulsivo o para otros. Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001).	Atención	11,12,13,14,15	La encuesta para medir impulsividad consta de quince ítems, donde evalúa tres dimensiones atención, motor y no planificación, tipo Likert de 1= Nunca, 2=Algunas veces 3= Varias veces y 4= Siempre.
			Motor	1,2,3,4,5	
			No planificación	6,7,8,9,10	
					Escala Ordinal 22 – 35 BAJO 36 – 39 MEDIO 40 – 84 ALTO

Tabla 3

Matriz de operacionalización de la variable 3: Asertividad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICION
Asertividad	Jenerette y Dixon (2010) definieron la asertividad como un comportamiento que le permite a la persona defender sus derechos sin necesidad de transgredir los derechos de los demás, e indicaron que la asertividad puede ser usada como una estrategia de afrontamiento.	El comportamiento asertivo como la expresión espontánea de sentimientos ya sean positivos o negativos. Rathus, Fox y Cristofaro (1979).	Comportamiento asertivo	1,3,5,6,13,14,16,18,19	La encuesta para medir asertividad consta de diecinueve ítems donde evalúa dos dimensiones, comportamiento asertivo y comportamiento no asertivo, es de tipo Likert 4 = Muy de acuerdo 3 = De acuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Muy en desacuerdo. Escala Ordinal 26 – 44 BAJO 45 – 49 MEDIO 50 – 68 ALTO
			Comportamiento no asertivo	2,4,7,8,9,10,11,12,15,17	

Tabla 4

Matriz de operacionalización de la variable 4: Bienestar Psicológico

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Bienestar psicológico	Ryff (1995) el bienestar psicológico está compuesto por seis dimensiones, las cuales se encuentran bien diferenciadas: a) una apreciación positiva de su mismo; b) la alta calidad de los vínculos personales; c) el sentimiento de que se va creciendo y desarrollándose a lo largo de la vida; d) la capacidad para manejar de forma efectiva el medio y la propia vida; e) la creencia de que la vida tiene propósito y significado y f) el sentido de autodeterminación.	El bienestar psicológico es entendido como el esfuerzo por perfeccionarse y la realización del propio potencial. Ryff y Keyes (1995).	Autoestima	8,5	La encuesta para medir el bienestar psicológico consta de ocho ítems y evalúa tres áreas relaciones positivas, sentimientos de competencia y sentido y propósito de la vida, tipo Likert 4 = Muy de acuerdo 3 = De acuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Muy en desacuerdo
			Relaciones	2,6	
			Propósito y significado	1,3	
			Optimismo	4,7	
					Tipo Ordinal
					8 – 22 BAJO
					23 – 32 ALTO

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población:

La población está conformada por un conjunto de casos que coinciden en determinadas características (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Por lo tanto, en esta investigación se contó con una población conformada por 42,895 (Minedu, 2017) estudiantes adolescentes varones y mujeres, quienes comprendían el 3°, 4° y 5° de secundaria de las instituciones educativas de Lima Metropolitana.

2.3.2 Muestra

Bernal (2010) mencionó que la muestra es una parte de la población seleccionada, de la cual se alcanzan los datos para el desarrollo del estudio y en el cual se realizará la medición y la observación de las variables que serán objeto de investigación. Por lo tanto, esta muestra estuvo conformada por un total de 709 adolescentes de 5 instituciones educativas tanto públicas como privadas de Lima Metropolitana (tabla 5).

Asimismo, en la tabla 5, se observa el total de los estudiantes evaluados en Lima Metropolitana, la distribución de la muestra según la edad indica que el porcentaje mayor es la edad de 15 años (32.9%), donde el 33.5% corresponde al sexo masculino y el 32.5% al sexo femenino, en comparación con el porcentaje más bajo, el cual corresponde a la edad de 13 años (2.0%), donde el 2.3% corresponde al sexo masculino y el 1.8 % al sexo femenino, en cuanto al grado, los estudiantes de 5° grado de secundaria tienen mayor porcentaje (38.5%), fueron 273 alumnos, donde el 42.5% fueron del sexo masculino y el 36.1% del sexo femenino, por el contrario, el 3° grado de secundaria fue el de menor porcentaje (29.6%) con 210 estudiantes, donde el 23.7% pertenece al sexo masculino y el 33.2% al sexo femenino, respecto a las instituciones, la institución 5 es la que contó con mayor porcentaje de estudiantes (32.4%) con 230 alumnos, de los cuales el 43.6% corresponde al sexo masculino y el 25.7% al sexo femenino, en comparación de la institución 1, la cual contó con el menor porcentaje (11.8%) con 84 estudiantes, donde el 0% fueron del sexo masculino y 19% al sexo femenino, así mismo, la institución 2 contó con 0% del sexo masculino y el 29.3% correspondientes al sexo femenino, la institución 3 con porcentajes de 36.1% pertenecen al sexo masculino y el 16% al sexo femenino y por último, la institución 4 con 43.6% al sexo masculino y el 25.7% al sexo femenino.

Tabla 5

Datos descriptivos de las variables sociodemográficos (n=709)

	SEXO						
	FEMENINO	%	MASCULINO	%	F	% (F)	
EDAD	13	6	2.3	8	1.8	14	2.0
	14	38	14.3	107	24.2	145	20.5
	15	89	33.5	144	32.5	233	32.9
	16	86	32.3	133	30	219	30.9
	17	33	12.4	49	11.1	82	11.6
	18	14	5.3	2	0.50	16	2.3
GRADO	3	63	23.7	147	33.2	210	29.6
	4	90	33.8	136	30.7	226	31.9
	5	113	42.5	160	36.1	273	38.5
INSTITUCIÓN	1	0	0.0	84	19.0	84	11.8
	2	0	0.0	130	29.3	130	18.3
	3	96	36.1	71	16.0	167	23.6
	4	54	20.3	44	9.9	98	13.8
	5	116	43.6	114	25.7	230	32.4

Nota. F: frecuencia, %: porcentaje, % (F): porcentaje de la frecuencia

2.3.3 Muestreo

En esta investigación el muestreo fue no probabilístico debido a que la selección de los componentes no se basó en fórmulas de probabilidad, sino respecto a los motivos relacionados con las particularidades o propósitos del estudio o del investigador (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

2.3.4 Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Alumnos que pertenecían a las instituciones educativas que conformaron la investigación.
- Alumnos que comprendían entre 14 y 18 años.
- Alumnos tanto hombres como mujeres quienes comprendían 3°, 4° y 5°.

Criterios de exclusión

- Alumnos que no pertenecían a las instituciones educativas que conformaron la investigación.

- Alumnos que no desearon participar de la investigación.
- Alumnos mayores de 18 años.
- Alumnos de 1º y 2º de secundaria.

Criterios de eliminación

- Se revisó que la marcación de los ítems esté completa, de no ser así, se procedió con la depuración de las pruebas.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Existe una serie de técnicas e instrumentos para obtener datos, de acuerdo con el método y tipo de la investigación (Bernal, 2010), este autor también describió el cuestionario como un conjunto de preguntas elaboradas con el fin de obtener datos necesarios, con la finalidad de lograr los objetivos de la investigación y mencionó que la encuesta es un método utilizado para recabar datos, basado en un conjunto de preguntas relacionadas al estudio.

2.4.2 Instrumentos

En esta investigación se emplearon cuatro instrumentos, las cuales fueron de utilidad para la obtención de datos.

El primer instrumento fue el Cuestionario de Exposición a la Violencia (Orue y Calvete, 2010), consta de 21 ítems, diferenciada en dos dimensiones: exposición directa o victimización y exposición indirecta, cuya forma de responder es 0 = *Nunca* 1 = *Una vez* 2 = *Algunas veces* 3 = *Muchas veces* 4 = *Todos los días*; tuvo como finalidad la creación de un cuestionario breve para medir la exposición a la violencia en niños y adolescentes españoles, las autoras emplearon una población de 1896 escolares con edades entre 8 y 17 años. Este instrumento evalúa dentro de la exposición tanto directa como indirecta tres tipos de violencia (física, psicológica y amenazas) en cuatro contextos diferentes: colegio, vecindario, casa y televisión. Este cuestionario puede ser aplicado de manera individual y colectiva, en un tiempo aproximado de 10 minutos.

El segundo instrumento fue la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-15S) (Orozco, Rodríguez, Herin, Gempeler y Uribe, 2010) es una nueva versión abreviada que consta de 15

ítems cuyas dimensiones son atención, motor y no planificación, donde se responde, 1 = *Nunca* 2 = *Algunas veces* 3 = *Varias veces* 4 = *Siempre*; tuvo como finalidad medir el grado de impulsividad, los autores trabajaron en una población colombiana, con la participación de 447 sujetos, 283 grupo de muestra no clínica y 164 grupo de muestra clínica, tanto adolescentes como adultos, puede ser aplicada tanto de manera individual como colectiva, tiempo aproximado 10 minutos.

El tercer instrumento fue la forma corta de la Escala de Asertividad de Rathus (SRAS-SF) (Jenerette y Dixon, 2010), cuenta con 19 ítems y dos dimensiones: comportamiento asertivo y comportamiento no asertivo, cuya forma de responder es 4 = *Muy de acuerdo* 3 = *De acuerdo* 2 = *En desacuerdo* 1 = *Muy en desacuerdo*; tuvo como finalidad contar con medidas válidas y confiables al evaluar la asertividad, basándose en El Programa de Asertividad de Rathus (RAS) original, es una escala de 30 ítems publicada en 1973 por Rathus y The Simple Rathus Assertiveness Schedule (SRAS) publicado en 1984 por McCormick, la cual fue desarrollada en Estados Unidos para medir asertividad en personas con lenta habilidad para leer, tanto en adolescentes como adultos en un tiempo aproximado de 10 minutos.

El último instrumento fue la Escala de Bienestar psicológico (Nueva medida) (Diener, Wirtz, Biswas, Tov, Prieto, Choi y Oishi, 2009), cuenta con 8 ítems y cuatro dimensiones: Autoestima, relaciones, propósito y significado y optimismo, donde la forma de responder es 4 = *Muy de acuerdo* 3 = *De acuerdo* 2 = *En desacuerdo* 1 = *Muy en desacuerdo*, se elaboró en Estados Unidos con la finalidad de contar con un instrumento muy breve y comprensivo, esta escala consta de ocho elementos que describen aspectos importantes del funcionamiento humano, desde relaciones positivas hasta sentimientos de competencia y sentido y propósito en la vida. Fue aplicada a 573 universitarios en cinco universidades en el año 2008. Puede ser aplicada en adolescentes y adultos, de manera individual o colectiva, en el tiempo aproximado de 5 minutos.

Los evaluados completaron los cuestionarios en un promedio entre 20 y 30 minutos.

2.4.3 Validez

Evidencia de validez del Cuestionario de Exposición a la Violencia

Orue y Calvete (2010) respecto a la validez de este instrumento y mediante el análisis factorial confirmatorio, determinaron la estructura del cuestionario, usando el programa LISREL 8.8 (Joreskog y Sorbom, 2006). Donde evaluaron la bondad de ajuste evidenciando un resultado óptimo de χ^2 ($n= 1719$) =1590, el índice de ajuste comparativo (CFI) = .93, el índice de ajuste no normativo (NNFI) = .92 y la raíz cuadrada media de error de aproximación (RMSEA) = 0.067. además, lo determinaron como un modelo jerárquico formado por 7 factores de primer orden (observación y victimización en cada contexto) y los cuales son explicados por 3 factores de segundo orden (exposición en el colegio, exposición en el vecindario, exposición en casa).

Evidencia de validez de la Escala de Impulsividad de Barrat – 15S

Orozco, Rodríguez, Herin, Gempeler y Uribe (2010) a través del análisis factorial confirmaron una estructura de tres factores para el BIS-15S. El primer factor (atención) representó el 25.54% de la varianza total. Un segundo factor llamado "motor" representó el 11,79% de la varianza total. Un tercer factor, denominado "no planificación", representó el 10,54% de la varianza total. En conjunto, estos tres factores representaron el 47.87% de la varianza total en las puntuaciones totales de BIS-15S.

La primera evidencia realizada respecto a la validez basado en el contenido de las pruebas en esta investigación fue el proceso de adecuación lingüística, debido a que este instrumento fue adaptado para el contexto colombiano (ver tabla 9).

El proceso de adaptación se realizó a través del método de contenido, contando con el juicio de cinco expertos, evidenciando valores V de Aiken adecuados por encima de .70 (Charter, 2003), (ver tabla 10), sin embargo, el ítem 6 no cumple con el valor adecuado, debido a ello, se procedió a retirarlo.

Evidencia de validez de Asertividad de Rathus (Forma corta) (SRAS-SF)

Jenerette y Dixon (2010) Las correlaciones de SRAS y SRAS-SF con otras variables de estudio como depresión y la autoeficacia, se correlacionan con la asertividad. Tanto el SRAS como el SRAS-SF están significativamente correlacionados, positivamente con la autoeficacia y significativamente, correlacionados negativamente con los síntomas

depresivos. Lo más importante es que estas correlaciones son sustancialmente similares para SRAS y SRAS-SF. La diferencia en los coeficientes de correlación entre estos cuestionarios no fue superior a 0.02.

El SRAS y el SRAS-SF están altamente correlacionados con una correlación de Pearson de .98 ($p < .01$). Además, los instrumentos tienen correlaciones medias entre puntos medios (.16 y .17). La media de las respuestas del ítem fue idéntica (3.8 cada una). La correlación media entre ítems y total para el SRAS-SF fue de .37, con 18 de 19 ítems que van desde .21 a .53. Un ítem (ítem 7) tuvo una correlación ítem-total claramente baja de .06.

La primera evidencia realizada respecto a la validez basado en el contenido de este instrumento fue la adaptación lingüística, ya que la prueba es de origen estadounidense (ver tabla 11).

El proceso de adaptación se realizó a través del método de contenido, contando con el juicio de cinco expertos, evidenciando valores V de Aiken adecuados por encima de .70 (Charter, 2003), (ver tabla 12).

Evidencia de validez de la Escala de Bienestar psicológico (Nueva medida)

Para la escala de bienestar psicológico, hubo un solo factor con un valor propio superior a 1.0 (4.0), que explicó el 50% de la varianza en las respuestas. Los puntajes de los factores variaron de 0.58 para sentirse respetados a 0.76 para llevar una vida útil y significativa. Por lo tanto, un solo factor único y claro describió la escala de bienestar psicológico.

La primera evidencia realizada respecto a la validez basado en el contenido de este instrumento fue la adaptación lingüística, ya que esta prueba fue elaborada en Estados Unidos (ver tabla 13).

El proceso de adaptación se realizó a través del método de contenido, contando con el juicio de cinco expertos, evidenciando valores V de Aiken adecuados por encima de .70 (Charter, 2003), (ver tabla 14).

2.4.4 Confiabilidad

Evidencia de confiabilidad del cuestionario de Exposición a la Violencia

La confiabilidad fue determinada por el alfa de Cronbach para observación de violencia en el colegio (.822), vecindario (.832), casa (.745) y televisión (.841). Para la Victimización en el colegio, el vecindario y la casa respectivamente (.710), (.651) y (.700). Finalmente, para los factores de segundo orden, exposición en el colegio (.768), en vecindario (.781) y la casa. (.848).

En esta investigación, en cuanto a la confiabilidad, se evidencia un alfa de Cronbach de .843 (ver tabla 6) evidenciando ser un valor aceptable, ya que está por encima del .80 (Hernández, et al, 2014), así como el coeficiente omega $\Omega = .846$, encontrándose en un valor adecuado.

Evidencia de confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barrat – 15S

La consistencia interna del BIS-15S, medida por el Alpha de Cronbach fue 0,793 en general; su confiabilidad test-retest 0,80 medida por el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,80, $p < 0.01$.

En relación a esta investigación, la confiabilidad del instrumento de impulsividad obtenida a través del Alfa de Cronbach fue $\alpha = .696$ y el coeficiente omega $\Omega = .699$ (ver tabla 6), siendo valores aceptables (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

Evidencia de confiabilidad de Asertividad de Rathus (Forma corta) (SRAS-SF)

En cuanto a la confiabilidad del instrumento original, los autores emplearon los procedimientos de selección de elementos basados en una regresión gradual paso a paso, apoyada por el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach alcanzó un .80 con 17 ítems, pero volvió a .79 con 18 ítems, Con 19 ítems, nuevamente alcanzó .80. Como se deseaba que el alfa de Cronbach se mantuviera estable a 0,80 o superior, se seleccionaron 19 ítems para el SRAS-SF. Este conjunto de 19 elementos acumulativamente representa el 97% de la variación en el SRAS. Los patrones de confiabilidad de consistencia interna para las versiones de 30 y 19 ítems fueron muy similares.

En esta muestra, respecto al Alfa de Cronbach del instrumento de asertividad obtuvo $\alpha = .72$ en cuanto a la confiabilidad por medio del coeficiente omega $\Omega = .72$ (ver tabla 6), siendo valores adecuados (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

Evidencia de confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico (Nueva medida)

En el instrumento original, la escala de bienestar psicológico obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.86, lo cual indicó una confiabilidad interna adecuada y las estabildades temporales muestran que algunos cambios ocurrieron en el transcurso de un mes, pero que, sin embargo, hubo una estabilidad sustancial en el tiempo en las puntuaciones.

En cuanto a la escala de bienestar psicológico, en esta muestra, se evidencia la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach $\alpha = .834$ así como el coeficiente omega $\Omega = .835$ (ver tabla 6), siendo valores aceptables (McDonald, 1999).

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de escala total

	M	D.E	α	Ω	Número de ítems
Exposición a la violencia	1.397	.891	.843	.846	21
Impulsividad	2.241	.204	.696	.699	15
Asertividad	2.707	.191	.722	.723	19
Bienestar Psicológico	2.718	.098	.834	.835	8

Nota. M: Media, D.E.: Desviación Estándar, α : Alfa de Cronbach, Ω : Omega,

2.5 Métodos de análisis de datos

Esta investigación consistió en la toma de medidas para establecer datos cuantificables, los cuales fueron ingresados al Software Microsoft Excel y después al programa estadístico Factor-R con el cual se realizó el Análisis Factorial Exploratorio y de esa manera lograr la interpretación de los resultados.

En cuanto a la estadística descriptiva se analizó la media (\bar{x}) para calcular el promedio de los datos, también se analizó la desviación estándar la cual mide el grado en que los valores de la variable se alejan de su media, estos valores fueron hallados por medio del Statistical Package for the Social Sciences (SPSS v24).

Para la revisión de la validez de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-15S), la Escala de Asertividad de Rathus (Forma corta; SRAS-SF) y La Escala de Bienestar

psicológico (Nueva medida), se efectuó la validez de contenido mediante el criterio de 5 expertos, datos que fueron procesados por medio de la V de Aiken, el cual debía contar con valores $>.70$ (Charter, 2003), de no contar con dicho valor se procedió con la eliminación del ítem.

El Análisis Factorial Confirmatorio se obtuvo mediante el χ^2/gl el cual tenía que ser menor a 5 (Wheaton, et al., 1997), el CFI (índice de bondad de ajuste comparativo) y TLI (índice de Tucker-Lewis) tenían que rondar los valores $.90$ o $.95$, y los valores de RMSEA (raíz de residuo cuadrático promedio de aproximación) y SRMR (Raíz residual estandarizada cuadrática media) $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999). La confiabilidad a través del coeficiente omega para ser aceptable debe ubicarse entre $.70$ y $.90$, utilizando las cargas factoriales (McDonald, 1999) y la confiabilidad con alfa de Cronbach se utilizarán las varianzas (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

Respecto a las regresiones estructurales, para determinar las variables mediadoras, se analizaron por medio del programa Jamovi 0.1 (Jamovi Project, 2019), el software estadístico Analisis of Moment Structures AMOS v24 (Arbuckle, 2017) y R-Studio 3.01 (R Development Core Team, 2007), considerando el cumplimiento de los criterios mencionados en el párrafo anterior.

En cuanto al modelo de ecuaciones estructurales, respecto a las variables mediadoras, según Baron & Kenny (1986) es necesario el cumplimiento de tres condiciones: (1) que los cambios en la variable independiente ocasionen cambios significativos en la variable mediadora; (2) que los cambios en la variable mediadora ocasionen cambios significativos en la variable dependiente, y (3) que la relación previamente significativa entre la variable independiente y la variable dependiente se vuelva no significativa. De esta manera se estaría cumpliendo el modelo mediador (ver la figura 3).

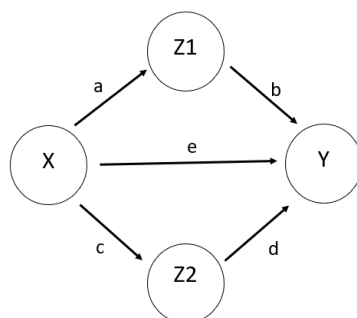


Figura 3: modelo mediador

Dónde:

X: Variable Predictiva (Exposición a la violencia)

Z1: Variable Mediadora (Asertividad)

Z2: Variable Mediadora (Bienestar psicológico)

Y: Variable Criterio (Impulsividad)

2.6 Aspectos éticos

En esta investigación se respetaron los criterios como lo solicita la Asociación Americana de Psicología (APA), en relación con las pautas y sometimientos por la propiedad intelectual. Respecto a las consideraciones éticas se ejecutó la solicitud a las autoridades de las instituciones educativas de Lima Metropolitana, las cuales formaron parte de la investigación; de igual manera a los adolescentes que participaron, a quienes se les brindó un asentimiento informado, en el cual autorizaron su participación de manera voluntaria y se respetó la confidencialidad de la información, así como de los resultados que se obtuvieron.

De igual forma, se respetaron los principios éticos, la protección a las personas que participaron en esta investigación, así como los beneficios, confidencialidad y justicia, como lo establece la Declaración de Helsinki publicada por la Asociación Médica Mundial (AMM, 2013), donde se expresa el respeto ético frente a la investigación en ciencias de la salud en la cual participan seres humanos, enfatizando la importancia del bienestar integral del participante respetando su privacidad.

A nivel nacional, se respetaron los artículos del código ético del Colegio de Psicólogos (CPSP, 2018), por ello, se les brindó toda la información a los participantes sobre los objetivos, proceso e interés de esta investigación, además de respetar la decisión de los estudiantes que no desearon formar parte del estudio.

III. Resultados

Tabla 7

Cuadro de normalidad

Variable	min	máx	Asimetría	c.r.	kurtosis	c.r.
OPT	2	8	-0.896	-9.739	1.238	6.728
PROSIG	2	8	-0.955	-10.386	0.807	4.387
RELA	2	8	-0.499	-5.42	0.38	2.063
AUT	2	8	-0.579	-6.291	0.681	3.701
COMA	13	36	-0.294	-3.193	0.383	2.083
COMNA	10	38	0.075	0.814	-0.021	-0.113
ATE	6	20	0.262	2.847	0.048	0.259
MOT	5	20	0.606	6.583	0.447	2.431
EXPD	0	28	1.099	11.947	0.982	5.336
EXPI	1	48	-0.122	-1.326	0.045	0.243
Multivariate					22.928	19.704

Nota: c.r.=ratio crítico, OPT= optimismo, PROSIG= propósito y significado, RELA= relaciones, AUTO= autoestima, COMA= Comportamiento asertivo, COMNA= Comportamiento no asertivo, ATE= atención, MOT= motor, EXPD= exposición a la violencia directa, EXPI=exposición a la violencia indirecta

En la tabla 7 se declaran las puntuaciones extremas, las cuales han sido calculadas a través de la asimetría y la curtosis, cuyos valores deben encontrarse en el rango +/- 1.5, y se puede observar que se cumplen dichos valores. Asimismo, se puede observar que lo adecuado del ratio crítico sean los valores <5 (Byrne, 2016). Sin embargo, en la dimensión motor (MOT) y exposición a la violencia directa (EXPD), se puede observar que no cumplen con el criterio. Por último, la puntuación de la normalidad multivariada propuesta por Mardia (1970) se obtuvo una puntuación por encima del valor establecido Z (c.r.=19.70).

Para dar respuesta a la hipótesis general de la investigación, determinar si la asertividad y el bienestar psicológico cumplen el rol mediador entre la exposición a la violencia y la impulsividad, la tabla 7 evidencia que los valores indirectos (a x b) =.003 y (c x d) =.006, son estadísticamente significativos, porque cumplen con el criterio $p < .05$; por el contrario, el valor directo (e) =.345, no es estadísticamente significativo, debido a que no cumple con el criterio $p < .05$, indicando que existe una mediación completa, esto refiere que la variable exposición a la violencia afecta de manera indirecta a la impulsividad, y de manera directa a las variables asertividad y bienestar psicológico (Ato y Vallejo, 2015; Baron & Kenny, 1986).

Respecto a la hipótesis específica 1, si la exposición a la violencia tiene efecto sobre la asertividad, se estaría cumpliendo, ya que se evidencia una estimación estandarizada de

0.45 (ver tabla 8), y una significancia de .000, obteniendo valores aceptables $p < .05$ (Ato y Vallejo, 2015). Esto indicaría que la exposición a la violencia si afecta de manera directa a la asertividad.

En cuanto a la hipótesis específica 2, si la exposición a la violencia tiene efecto sobre el bienestar psicológico, los datos obtenidos en cuando a la estimación estandarizada fueron de -0.56 (ver tabla 8), y una significancia de .000, indicando valores aceptables $p < .05$ (Ato y Vallejo, 2015). Debido a ello, se evidencia que la exposición a la violencia explica de manera directa al bienestar psicológico.

Asimismo, la hipótesis específica 3, si la asertividad tiene efecto sobre la impulsividad, se obtuvo una estimación estandarizada de 0.56 (ver tabla 8), y una significancia de .001, contando con valores aceptados $p < .05$ (Ato y Vallejo, 2015). Es decir, la asertividad si afecta de manera directa a la impulsividad.

Además, la hipótesis específica 4, si el bienestar psicológico tiene efecto en la impulsividad, los resultados evidencian una estimación estandarizada de -0.29 (ver tabla 8), y una significancia de .004, evidenciando valores aceptables $p < .05$ (Ato y Vallejo, 2015). El bienestar psicológico si afecta de manera directa en la impulsividad.

Por último, la hipótesis específica 5, se propuso determinar si la exposición a la violencia tiene efecto en la impulsividad, se obtuvo valores de 0.13 respecto a la estimación estandarizada (ver tabla 8), y una significancia de .345, evidenciando valores no aceptados, $p < .05$ (Ato y Vallejo, 2015), esto indica que la exposición a la violencia no tiene efecto directo sobre la impulsividad.

Tabla 7

Estimación directa de modelo total de regresión estructural (mediación)

		E	D.E.	C.R	β	P
Indi1	a x b	0.061	0.021	2.948	0.25	.003
Indi2	c x d	0.038	0.014	2.763	0.16	.006
TOTAL	Indi1 + Indi2+e	0.009	0.027	0.346	-0.14	.730

Nota: E= estimación no estandarizada, β = estimación estandarizada, D.E.= desviación estándar de la estimación no estandarizada, C.R.= ratio crítico, p = significancia estadística

Tabla 8

Estimación directa de las variables de estudio

				E	D.E.	C.R	β	P
EV	→	ASER	(a)	0.137	0.029	4.668	0.45	.000
EV	→	BP	(c)	-0.09	0.008	-10.674	-0.56	.000
ASER	→	IMP	(b)	0.444	0.129	3.434	0.56	.001
EV	→	IMP	(e)	0.032	0.033	0.945	0.13	.345
BP	→	IMP	(d)	-0.427	0.15	-2.847	-0.29	.004

Nota: E= estimación no estandarizada, β = estimación estandarizada, D.E.= desviación estándar de la estimación no estandarizada, C.R.= ratio crítico, p= significancia estadística

Por lo tanto, para comparar los resultados anteriores, se empleó el análisis confirmatorio del modelo general, se puede observar el índice de ajuste del modelo total (ver tabla 9), donde el Chi-cuadrado sobre el grado de libertad ($x^2/gl = .496$) y una significancia estadística de .000, cumpliendo un valor aceptable, ya que Wheaton, et al (1997) lo menciona $x^2/gl < 5$. Asimismo, los valores del índice de ajuste comparativo (CFI= .926), el índice de Tucker-Lewis (TLI= .896) siendo aceptables (Hu & Bentler, 1999). Además, la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR= .077) y el error cuadrático de medio de aproximación (RMSEA= .08) siendo adecuados (Hu & Bentler, 1999), ya que deben contar con un valor menor a $\leq .08$, considerados como indicativos de buen ajuste.

Tabla 9

Índice de ajuste del modelo de investigación

	x^2	gl	P	x^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA IC 90%
MODELO TOTAL	400.810	39	.000	.496	.926	.896	.077	.081 [0.074 - 0.088]

Nota: x^2 = Chi-cuadrado, gl= Grado de libertad, p= Significancia, CFI= Índice de ajuste comparativo, TLI= Índice de Tucker-Lewis, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación

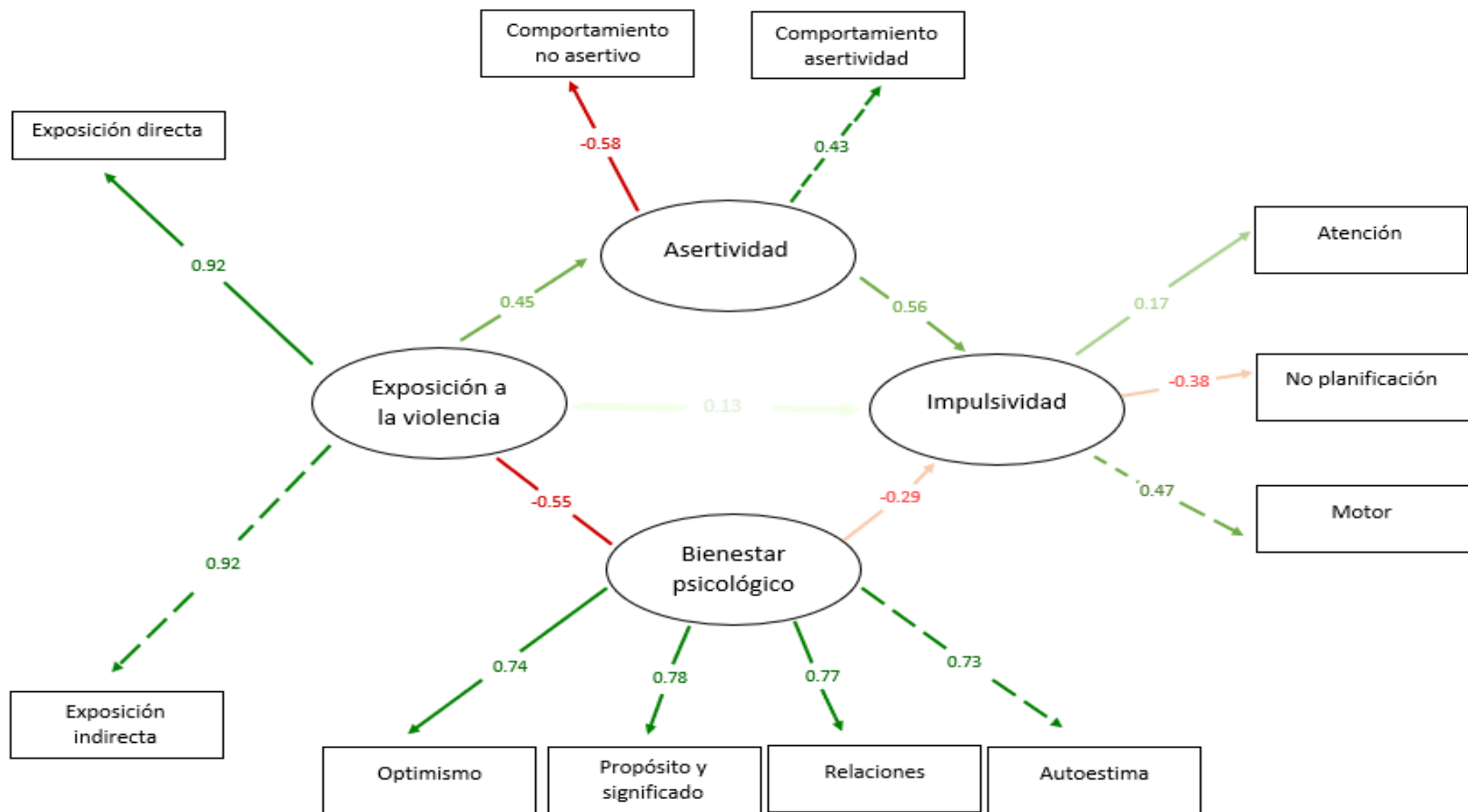


Figura 4: Regresión estructural

IV. Discusión

Considerando que el propósito de esta investigación fue determinar si la asertividad y el bienestar psicológico estarían cumpliendo el rol mediador entre la exposición a la violencia y la impulsividad. Respecto a la hipótesis general los resultados obtenidos confirmaron que existe una mediación completa de ambas variables entre la exposición a la violencia sobre la impulsividad, alcanzando valores estadísticamente significativos ($p < .05$) respectivamente. Esto indicaría que la exposición a la violencia estaría explicando de manera indirecta a la impulsividad por medio de la asertividad y el bienestar psicológico. Es decir, las reacciones rápidas no planeadas y de las cuales no se tienen en cuenta las consecuencias, entendido como impulsividad estaría siendo explicado debido a que los adolescentes se encuentran expuestos a actos de violencia de manera directa e indirecta, siendo además un factor de riesgo que altera la salud física y mental.

Estos resultados estarían siendo contrastados con el enfoque ecológico de Bronfenbrenner (1979) en el cual este autor hace énfasis en la interacción que existe en el ambiente del individuo, ya que los describe como seres biológicos y sociales; esto refiere que el entorno próximo de las personas, especialmente en el ámbito familiar, al no desenvolverse de manera adecuada, estaría predispuesta al desarrollo de un ambiente negativo en la interacción en los diferentes ambientes, ya sea en el vecindario, colegio o en la misma relación con la familia. Asimismo, los autores Fox, Pérez, Cass, Baglivio y Epps (2015) coinciden con la teoría ecológica, ya que en su estudio concluyeron que los adolescentes con altos niveles de impulsividad fueron aquellos con factores de riesgos ambientales (casa, colegio y vecindario) y del desarrollo.

Respecto a la hipótesis específica 1, la exposición a la violencia estaría explicando la relación directa sobre la asertividad como lo evidencian los resultados ($\beta = 0.45$; $p < .001$). Es así que, desde el enfoque conductual, se sustenta que la conducta asertiva o no asertiva es aprendida mediante la observación de modelos, de acuerdo con el postulado de la teoría del aprendizaje social de Bandura (Flores & Díaz, 2002). Por lo tanto, se puede inferir que los adolescentes cuando se encuentren expuestos a la violencia, ya sea de manera directa o indirecta y siendo un factor de riesgo, al imitar las conductas violentas que ocurren en el ambiente donde se desenvuelven, no demostrarán un comportamiento asertivo y debido a ello no tendrían el manejo de sus emociones y sentimientos.

En cuanto a la hipótesis específica 2, la exposición a la violencia presenta justificación suficiente de una relación directa sobre el bienestar psicológico, se evidenció el cumplimiento de ello, mediante los resultados estadísticamente significativos ($\beta = -0.56$; $p < .001$). Estas evidencias coinciden con la investigación de Patró y Limiñana (2005) donde refirieron que la exposición a la violencia familiar establece un grave riesgo para el bienestar psicológico de las personas, si fueron tanto testigos como víctimas, asimismo estos menores tienden a demostrar conductas agresivas y antisociales, y con mayor intensidad las conductas de miedo e inhibición. Puesto que Casullo y Castro (2000) indicaron que el bienestar psicológico fue reconocido con la emocionalidad positiva y la ausencia de emociones negativas, ya que mencionan que cuando una persona se siente feliz o satisfecha con la vida y al experimentarlo con mayor frecuencia y durante más tiempo, mayor será la cantidad de afecto positivo que puedan desarrollar estas personas. Por lo tanto, se puede inferir que aquellos adolescentes que se encuentren expuestos a hechos de violencia son quienes verían afectado su bienestar psicológico, evidenciando comportamientos inadecuados en cuanto a las interacciones en los diferentes ámbitos en los cuales se desenvuelven, como la familia, la escuela y el vecindario, debido a que no expresarían afecto positivo hacia los demás.

En relación a la hipótesis específica 3, la asertividad tiene un efecto directo sobre la impulsividad, obteniendo resultados estadísticamente significativos ($\beta = 0.56$; $p < .001$). De acuerdo con la investigación de Velásquez et al. (2014) quienes indicaron que la asertividad es el punto medio entre la actitud pasiva y agresiva, al desenvolverse con otras personas, donde integran componentes de la conducta verbal y no verbal. Por otro lado, en cuanto a la impulsividad Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) la definieron como una tendencia a cometer reacciones rápidas que no son planeadas frente a estímulos internos o externos y no se tiene en cuenta las consecuencias perjudiciales para el individuo impulsivo o para otros. Si los adolescentes desarrollaran el comportamiento asertivo podrían expresar sus sentimientos y emociones de manera adecuada y no tendrían reacciones rápidas sin planificación que traerían consigo consecuencias negativas.

Respecto a la hipótesis específica 4, en donde se afirmó que el bienestar psicológico tiene efecto directo sobre la impulsividad, se demuestra de manera favorable con los resultados obtenidos ($\beta = -0.29$; $p < .004$). Estos datos coinciden con los resultados obtenidos por Enriquez (2018) quien concluyó que, entre la impulsividad y los factores

del bienestar psicológico en adolescentes, tienen una relación inversa, lo cual indica que, a mayor expresión de conductas agresivas, que no son planificadas, menor sería el manejo de los conflictos en las diversas situaciones.

En cuanto a la hipótesis específica 5, la exposición a la violencia obtuvo justificación suficiente para afirmar una relación indirecta sobre la impulsividad, lo cual es evidenciado por medio de los resultados estadísticamente significativos ($\beta = 0.13$; $p > .345$). Esto indicaría que las reacciones rápidas no planeadas que demuestran los adolescentes y de las cuales no tienen en cuenta las consecuencias, no necesariamente es debido a los hechos de violencia a los cuales se encuentran expuestos, sino que existen otras variables que influenciarían en el impacto que pueda tener la exposición a la violencia sobre la impulsividad. Así como lo expresaron Jenerette y Dixon (2010) en cuanto a la asertividad, ya que la definen como un comportamiento que le permite a la persona defender sus derechos sin necesidad de transgredir los derechos de los demás, teniendo la opción de emplearla como una estrategia de afrontamiento. Se puede inferir en que, si los adolescentes se desenvuelven de manera asertiva, pensarán antes de tener reacciones impulsivas, evitando consecuencias negativas.

Se concluye que a pesar de que existen diversas investigaciones y estudios que afirman que la impulsividad que expresan los adolescentes es debido a los hechos de violencia a los cuales son expuestos, un ejemplo de ello, son Negrete y Vite (2011) quienes indicaron que la exposición a la violencia familiar de manera continua y repetitiva es uno de los factores predictores que estaría explicando la conducta impulsiva. En esta investigación se logró demostrar que existen otras variables que pueden influenciar en la impulsividad, ya que los resultados obtenidos evidenciaron que tanto la asertividad como el bienestar psicológico cumplen el rol de mediadores entre la exposición a la violencia y la impulsividad en adolescentes de instituciones educativas en Lima Metropolitana. Tal como lo respalda Garaigordobil (2001) en su investigación, donde concluye que la estimulación de la asertividad y estrategias asertivas en adolescentes ayudará en la resolución de situaciones sociales tales como afrontar el rechazo, decir no y responder a una agresión.

V. Conclusiones

De acuerdo con el propósito de la investigación, se concluye que existe una mediación total, debido a que la variable exposición a la violencia explica indirectamente a la impulsividad por medio de las variables asertividad y bienestar psicológico.

Según el objetivo específico 1, la exposición a la violencia explica la relación directa sobre la variable asertividad ($\beta = 0.45$; $p < .000$).

Según el objetivo específico 2, la exposición a la violencia demuestra una relación directa sobre el bienestar psicológico ($\beta = -0.56$; $p < .000$).

Según el objetivo específico 3, la asertividad tiene un efecto directo sobre la impulsividad ($\beta = 0.56$; $p = .001$).

Según la hipótesis específica 4, el bienestar psicológico explica una relación directa sobre la impulsividad, ($\beta = -0.29$; $p < .004$).

Finalmente, la hipótesis específica 5, la exposición a la violencia explica una relación indirecta sobre la impulsividad ($\beta = 0.13$; $p > .345$).

VI. Recomendaciones

Existe la necesidad de realizar mayores investigaciones con las variables propuestas en esta investigación, ya que se podría contar con mayor respaldo y evidencias en este tipo de estudios respecto a la metodología de mediación, así como antecedentes debido al vacío de conocimiento existente.

Se recomienda realizar futuras investigaciones ampliando el número de la muestra de esta investigación, así como el uso de otros instrumentos que permitan contrastar los resultados.

Sería recomendable investigar las variables bajo la metodología de moderación para comprobar o demostrar alguna relación entre ellas, asimismo poder ampliar el conocimiento científico.

Se recomienda trabajar con otros segmentos poblacionales, de acuerdo con la condición socioeconómica, en diferentes zonas al interior del país, ya que de esa manera se podrá realizar comparaciones de los resultados.

Sería recomendable continuar con la metodología de esta investigación, proponiendo otras variables que cumplan el rol de mediadores entre las variables propuestas en este estudio, para contrastar los resultados.

VII. Referencias

- Arbuckle, J. L. (2017). IBM SPSS Amos 24 User's Guide. Amos Development Corporation.
- Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseño de investigación en psicología*. Madrid: Pirámide
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.
- Bandura, A. (1976). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ, EE. UU.: Prentice Hall.
- Baron, R.M. y Kenny, D.A. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173 - 1182. DOI: 10.1037//0022-3514.51.6.1173
- Barratt, E. S. (1993). Impulsivity: Integrating Cognitive, Behavioral, biological, and environmental data. The Impulsive Client: Theory. *Research, and Treatment*, 39–56. DOI:10.1037/10500-003
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, Mass: Harvard University Press
- Campo, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Rev. salud pública*. 10(5):831-839. DOI: 10.1590/S0124-00642008000500015
- Carrera Valverde, F. E. (2018). *Inteligencia emocional, asertividad y bienestar psicológico en estudiantes del I ciclo de la facultad de Administración y Contabilidad-Universidad Peruana Los Andes*. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2027>

- Casullo, M. & Castro, A. (2000). Evaluación de bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 35-68.
- Charter, R. A. (2003). A Breakdown of Reliability Coefficients by Test Type and Reliability Method, and the Clinical Implications of Low Reliability. *The Journal of General Psychology*, 130(3), 290–304. DOI:10.1080/00221300309601160
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología. Recuperado de https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Dapieve, N., & Dalbosco, D. (2017). Prevalencia de exposición a violencia directa e indirecta: un estudio con adolescentes de colegios públicos. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1) 101-111. Recuperado de <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/15478>
- Dickman, S. J. (1990). Functional and Dysfunctional Impulsivity: Personality and Cognitive Correlates. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(1), 95-102. DOI:10.1037/0022-3514.58.1.95
- Diener, E. (2009), Assessing Well-Being: The Collected Works of Ed Diener. *Social Indicators Research Series 39*. DOI 10.1007/978-90-481-2354-4 12.
- Enriquez, E. (2018). Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir. (Tesis de Pregrado). De la base de datos de ProQuest Dissertations and Theses Database. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24419/enriquez_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Erikson, E. H. (1994). Identity and the life cycle. WW Norton & Company. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=mNTECQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=erikson+and+the+adolescence&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiYtv-a0unhAhX6FrkGHXc1CmEQ6AEIMzAB#v=onepage&q=erikson%20and%20the%20adolescence&f=false>
- Estadística de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación. (2017). Servicios Educativos. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>

- Eysenck, S. B. G., & Eysenck, H. J. (1978). Impulsiveness and Venturesomeness: Their Position in a Dimensional System of Personality Description. *Psychological Reports*, 43(3), 1247–1255. DOI:10.2466/pr0.1978.43.3f.1247
- Flores, M. F., & Díaz, R. (2002). Asertividad: una alternativa para el óptimo manejo de las relaciones interpersonales. Universidad Autónoma de Yucatán. Recuperado de <https://www.worldcat.org/title/asertividad-una-alternativa-para-el-optimo-manejo-de-las-relaciones-interpersonales/oclc/53285997>
- Fox, B. H., Perez, N., Cass, E., Baglivio, M. T., & Epps, N. (2015). Trauma Changes Everything: Examining the Relationship Between Adverse Childhood Experiences and Serious, Violent and Chronic Juvenile Offenders. *Child Abuse & Neglect*, 46, 163–173. DOI:10.1016/j.chiabu.2015.01.011
- Fox, B., Perez, N., Cass, E., Baglivio, M & Epps, N. (2015). Trauma changes everything: Examining the relationship between adverse childhood experiences and serious, violent and chronic juvenile offenders. *Child Abuse & Neglect* 46, 163-173. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.01.011>
- Gámez Guadix, M., & Calvete, E. (2012). Violencia filiofamiliar y su asociación con la exposición a la violencia marital y la agresión de padres a hijos. *Psicothema*, 24(2), 277-283. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/666513>
- Garaigordobil, M. (2001). Intervención con adolescentes: impacto de un programa en la asertividad y en las estrategias cognitivas de afrontamiento de situaciones sociales. *Psicología Conductual*, 9(2), 221-246. Recuperado de http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/Pconductual.PDF
- Guerra, N. G., Huesmann, L. R., & Spindler, A. (2003). Community violence exposure, social cognition, and aggression among urban elementary school children. *Child Development*, 74(5), 1561–1576. DOI:10.1111/1467-8624.00623
- Hernández, A. C. N. (2018). Asertividad y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una i. e. del distrito de la esperanza. (Tesis de Maestría). De la base de datos de ProQuest Dissertations and Theses Database. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24426/hernandez_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Hu, L. & Bentler, P. (1999), Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. doi: 10.1080/10705519909540118
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015 (principales resultados). Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf
- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (2018). 800 atenciones por emergencia se reportan a la fecha en el instituto nacional de salud mental. Recuperado de <http://www.insm.gov.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2019/004.html>
- Jamovi Project (2019). Jamovi (Version 0.1) [Software Informatico]. Descargado de: <https://www.jamovi.org>
- Jenerette, C., & Dixon, J. (2010). Developing a Short Form of the Simple Rathus Assertiveness Schedule Using a Sample of Adults With Sickle Cell Disease. *Journal of Transcultural Nursing*, 21(4), 314–324. DOI:10.1177/1043659609360712
- Lange, A., & Jakubowski, P. (1976). *Responsible Assertive Behavior: Cognitive/Behavioral Procedures for Trainers*. Michigan: 3 Reprint.
- Lazarus, A. A. (1973). On Assertive Behavior: A Brief Note. *Behavior Therapy*, 4(5), 697–699. DOI:10.1016/s0005-7894(73)80161-3
- McDonald, R. P. (1999). *Test Theory*. New York: Psychology Press, DOI:10.4324/9781410601087
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). Informe estadístico. Violencia en cifras. Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. Recuperado de https://www.mimp.gov.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-06-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf

- Moeller, F. G., Barratt, E. S., Dougherty, D. M., Schmitz, J. M., & Swann, A. C. (2001). Psychiatric Aspects of Impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158(11), 1783-1793. DOI:10.1176/appi.ajp.158.11.1783
- Negrete, A., & Vite, A. (2011). Relación de la violencia familiar y la impulsividad en una muestra de adolescentes mexicanos. *Acta colombiana de psicología*, 14(2), 121-128. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v14n2/v14n2a12.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. Washington, D.C. Recuperado de: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Recuperado de: <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- Organización Mundial de la Salud. (s.f.). Desarrollo en la adolescencia. Un periodo de transición de crucial importancia. Recuperado de: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Orozco-Cabal, L., Rodríguez, M., Herin, D. V., Gempeler, J., & Uribe, M. (2010). Validity and Reliability of the Abbreviated Barratt Impulsiveness Scale in Spanish (BIS-15S)*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 39(1), 93-109. DOI:10.1016/s0034-7450(14)60239-0
- Orue, I., & Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10(2), 279-292. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/228679538_Elaboracion_y_validacion_de_un_cuestionario_para_medir_la_exposicion_a_la_violencia_en_infancia_y_adolescencia
- Patró, R. & Limiñana, R. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de psicología*, 21(1), 11-17. Recuperado de https://www.um.es/analesps/v21/v21_1/02-21_1.pdf

- Patton, J. H., Stanford, M. S., & Barratt, E. S. (1995). Factor Structure of the Barratt Impulsiveness Scale. *Journal of Clinical Psychology, 51*(6), 768–774. DOI:10.1002/1097-4679(199511)51:6<768::aid-jclp2270510607>3.0.co;2-1
- R Development Core Team (2007) R: A Language and Environment for Statistical Computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna. <http://www.R-project.org>
- Rathus, S. A. (1973). A 30-item Schedule for Assessing Assertive Behavior. *Behavior Therapy, 4*(3), 398–406. DOI:10.1016/s0005-7894(73)80120-0
- Rathus, S. A., Fox, J. A., & De Cristofaro, J. (1979). Perceived Structure of Aggressive and Assertive Behaviors. *Psychological Reports, 44*(3), 695–698. DOI:10.2466/pr0.1979.44.3.695
- Registro Nacional de Trabajos de Investigación. (2018). Recuperado de: <http://renati.sunedu.gob.pe/>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist, 55*(1), 68. Recuperado de https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_RyanDeci_SDT.pdf
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-being. *Annual Review of Psychology, 52*(1), 141-166. DOI:10.1146/annurev.psych.52.1.141
- Ryff, C. D. (1989). Beyond Ponce de Leon and Life Satisfaction: New Directions in Quest of Successful Ageing. *International Journal of Behavioral Development, 12*(1), 35-55. DOI:10.1177/016502548901200102
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is Everything, or is it? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology, 57*(6), 1069–1081. DOI:10.1037/0022-3514.57.6.1069
- Ryff, C. D. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science, 4*(4), 99–104. DOI:10.1111/1467-8721.ep10772395

- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current Directions in Psychological Science*, 4, 99-10
- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719-727.
- Salvador, D. (2016). Bienestar Psicológico y Habilidades sociales en alumnos de primer grado de nivel secundaria de una institución educativa particular de Trujillo. (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1971/1/RE_PSICO_DIEGO.SALVADOR_BIENESTAR.PSICOLOGICO_HABILIDADES.SOCIALES_DATOS.pdf
- Sánchez, H., Reyes, C. (2015). *Metodología de la investigación científica*. (5ª ed.). Perú. Business Support Aneth
- Santos, A. & Romera, E. M. (2013). Influencia de la exposición a la violencia en conductas de agresión en cyberbullying. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 225-235. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/84821>
- Santoso, B., Endriyani, S. y Ridwan. (2018). The Effect of Assertiveness Training in Reducing Adolescent Violence Among High School Students. *International Journal of Advanced Research and Development*, 3(1) 706-709. DOI: 10.22271/advanced.2018.v3.i3.166
- Stanford, M. S., & Barratt, E. S. (1992). Impulsivity and the Multi-Impulsive Personality Disorder. *Personality and Individual Differences*, 13(7), 831-834. DOI:10.1016/0191-8869(92)90057-v
- Suárez, Y., Restrepo, D., Caballero, C., & Palacio, J. (2018). Exposición a la Violencia y Riesgo Suicida en Adolescentes Colombianos. *Terapia psicológica*, 36(2), 101-111. DOI:10.4067/S0718-48082018000200101
- Velásquez C., C., Montgomery U., W., Montero L., V., Pomalaya V., R., Dioses Ch., A., Araki O., R., & Reynoso E., D. (2014). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. *Revista De Investigación En Psicología*, 11(2), 139-152. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v11i2.3845>

Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. F. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84. doi:10.2307/270754

White, J. L., Moffitt, T. E., Caspi, A., Bartusch, D. J., Needles, D. J., & Stouthamer-Loeber, M. (1994). Measuring Impulsivity and Examining its Relationship to Delinquency. *Journal of Abnormal Psychology*, 103(2), 192. DOI:10.1037/0021-843X.103.2.192

VIII. Anexos

Anexo N° 01: Tablas de validez de los instrumentos

Variable Impulsividad

Tabla 9

Evidencia de validez basado en el contenido de la Escala de Impulsividad de Barrat – 5S

N°	Versión original	Adecuación
1	Actúo impulsivamente	
2	Hago las cosas en el momento que se me ocurren	
3	Hago las cosas sin pensarlas	
4	Digo las cosas sin pensarlas	
5	Compro cosas impulsivamente	
6	Planifico para tener un trabajo fijo (Me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	Se propone retirar el ítem
7	Planifico para el futuro (Me interesa más el futuro que el presente)	
8	Ahorro con regularidad	
9	Planifico mis tareas con cuidado	
10	Pienso las cosas cuidadosamente	
11	Me siento inquieto en clases o charlas (Me siento inquieto si tengo que oír a alguien hablar por un largo periodo). (*)	Me siento inquieto en clases o charlas. (Me siento inquieto si tengo que oír a alguien hablar por un largo periodo de tiempo).
12	Se me hace difícil estar quieto por largos periodos	
13	Me concentro con facilidad (Se me hace fácil concentrarme).	
14	Soy una persona que piensa sin distraerse. (Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo).	
15	Me aburre con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente. (Me aburre pensar en algo por demasiado tiempo).	

(*) Ítems adecuados lingüísticamente al contexto peruano.

Tabla 10

Validez basado en el contenido (claridad) a través de la V de Aiken de la Escala de Impulsividad de Barrat – 15S

N° Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	\bar{X}	DE	V Aiken
ITEM 1	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 2	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 3	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 4	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 5	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 6	2	3	2	2	3	2.4	0.5	0.70
ITEM 7	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90
ITEM 8	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 9	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 10	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 11	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90
ITEM 12	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 13	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 14	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ITEM 15	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90

\bar{X} : media, DE: Desviación Estándar, V Aiken: mayor a 0.70

Variable Asertividad

Tabla 11

Evidencia de validez basado en el contenido de Asertividad de Rathus (Forma corta) (SRAS-SF)

N°	Versión Inglés	Versión Español	Adaptación Lingüística
1	Most people stand up for themselves more than I do	La mayoría de las personas se hacen respetar más de lo que yo lo hago.	
2	At times I have not made or gone on dates because of my shyness. (*)	Algunas veces no he concertado o asistido a citas a causa de mi timidez.	Algunas veces no he asistido a citas a causa de mi timidez
3	When I am eating out and the food I am served is not cooked the way I like it, I complain to the person serving it.	Cuando como en un restaurante y la comida que me han servido no ha sido preparada como me gusta, me quejo con la persona que la sirve.	
4	If a person serving in a store has gone to a lot of trouble to show me something which I do not really like, I have a hard time saying "No".	Si la persona a cargo de una tienda se ha tomado muchas molestias para mostrarme algo que realmente no me gusta, me resulta difícil decir que "NO".	
5	There are times when I look for a good strong argument. (*)	En algunas ocasiones busco un buen argumento sólido.	En algunas ocasiones busco un buen argumento para defender mi punto de vista.
6	I try as hard in life to get ahead as most people like me do. (*)	Me esfuerzo por salir adelante en la vida como lo hace la mayoría de las personas como yo.	Me esfuerzo por salir adelante, al igual que la mayoría de las personas en mi posición.
7	To be honest, people often get the better of me. (*)	Para ser honesto (a), las personas suelen vencerme.	Para ser honesto (a), las personas suelen ser mejores que yo.
8	I do not like making phone calls to businesses or companies. (*)	No me gusta realizar llamadas telefónicas a negocios o empresas.	No me gusta realizar llamadas telefónicas a negocios o empresas para consultar o quejarme del servicio.
9	I feel silly if I return things I don't like to the store that I bought them from.	Me siento tonto (a) si devuelvo cosas que no me gustan a la tienda donde las compré.	
10	If a close relative that I like was upsetting me, I would hide my feelings rather than say that I was upset. (*)	Si un pariente cercano que me cae bien me estuviera molestando, escondería mis sentimientos en lugar de decirle que me molesté.	Si un pariente cercano que me cae bien me estuviera molestando, escondería mis sentimientos en lugar de expresar mi molestia.
11	I have sometimes not asked questions for the fear of sounding stupid.	Algunas veces no he hecho preguntas por temor a sonar estúpido (a).	
12	During an argument, I am sometimes afraid that I will get so upset that I will shake all over.	Durante una discusión, a veces temo molestarme tanto hasta el punto de temblar.	
13	If a famous person were talking in a crowd and I thought he/she was wrong, I would get up and say what I thought.	Si una persona famosa estuviese hablando en medio de una multitud y pienso que está equivocada, me pondría de pie y le diría lo que pienso.	
14	If someone has been telling false and bad stories about me, I see him or her as soon as possible to "have a talk" about it.	Si alguien ha estado contando historias falsas sobre mí, buscaría a esa persona lo antes posible para "tener una charla" al respecto.	
15	I often have a hard time saying "No".	Por lo general, me resulta difícil decir que "No".	
16	I complain about poor service when I am eating out or in other places.	Me quejo de un mal servicio cuando como en algún restaurante o en otros lugares.	
17	When someone says I have done very well, I sometimes just don't know what to say.	Cuando alguien dice que he hecho un muy buen trabajo, a veces simplemente no sé qué decir.	
18	If a couple near me in the theater were talking rather loudly, I would ask them to be quiet or to go somewhere else and talk.	Si una pareja cercana a mí en el teatro estuviera hablando muy alto, le pediría que haga silencio o que vaya a otro lugar a conversar.	
19	I am quick to say what I think.	Siempre estoy dispuesto (a) a decir lo que siento.	

(*) ítems adaptados lingüísticamente

Tabla 12

Validez basado en el contenido (claridad) a través de la V de Aiken de Asertividad de Rathus (Forma corta) (SRAS-SF)

Nº Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	\bar{X}	DE	V Aiken
ÍTEM 1	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 2	3	2	3	2	3	2.6	0.5	0.80
ÍTEM 3	2	3	3	2	3	2.6	0.5	0.80
ÍTEM 4	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 5	3	3	3	3	2	2.8	0.4	0.90
ÍTEM 6	2	3	3	2	3	2.6	0.5	0.80
ÍTEM 7	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90
ÍTEM 8	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 9	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90
ÍTEM 10	3	3	3	3	2	2.8	0.4	0.90
ÍTEM 11	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90
ÍTEM 12	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 13	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 14	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90
ÍTEM 15	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 16	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90
ÍTEM 17	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 18	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 19	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00

\bar{X} : media, DE: Desviación Estándar, V Aiken: mayor a 0.70

Variable Bienestar Psicológico

Tabla 13

Evidencia de validez basado en el contenido de la Escala de Bienestar psicológico

(Nueva medida)

Nº	Versión Inglés	Versión Español	Adaptación Lingüística
1	I lead a purposeful and meaningful life. (*)	Dirijo mi vida significativa y con propósito.	Mi vida es significativa y tiene un propósito.
2	My social relationships are supportive and rewarding.	Mis relaciones sociales son alentadoras y gratificantes.	
3	I am engaged and interested in my daily activities. (*)	Me involucro y pongo interés en mis actividades diarias.	Estoy comprometido e interesado en mis actividades diarias.
4	I actively contribute to the happiness and well-being of others.	Contribuyo activamente a la felicidad y bienestar de otras personas.	
5	I am competent and capable in the activities that are important to me.	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.	
6	I am a good person and live a good life.	Soy una buena persona y tengo una buena vida.	
7	I am optimistic about my future.	Soy optimista respecto a mi futuro.	
8	People respect me.	Las personas me respetan.	

(*) Ítems adaptados lingüísticamente

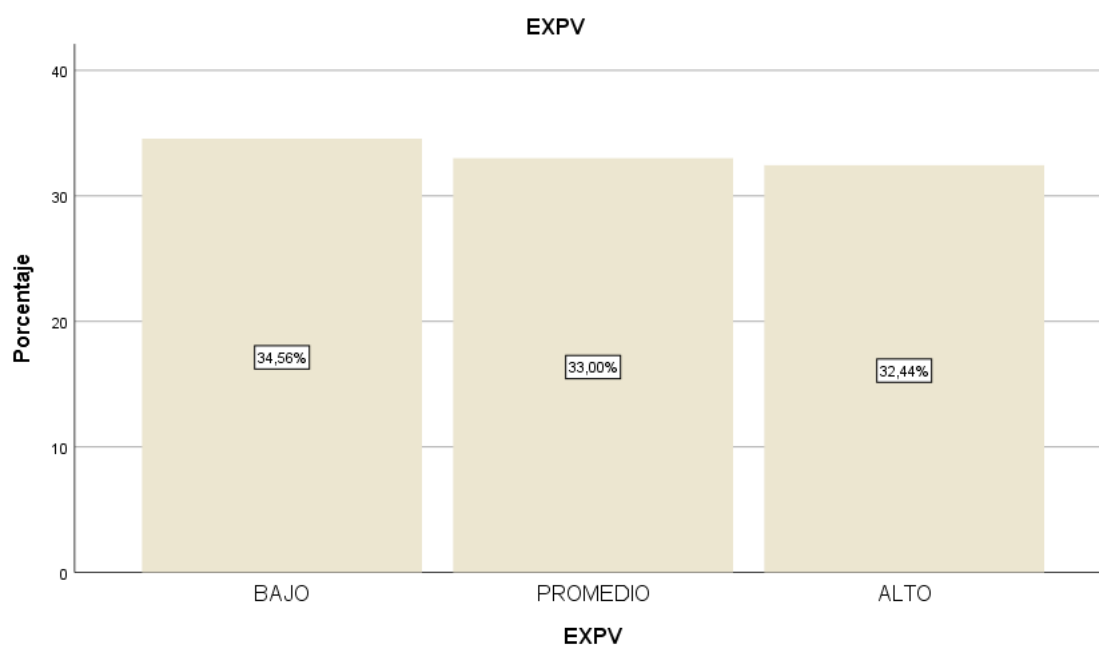
Tabla 14

Validez basado en el contenido (claridad) a través de la V de Aiken de la Escala de Bienestar psicológico (Nueva medida)

Nº Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	\bar{X}	DE	V Aiken
ÍTEM 1	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90
ÍTEM 2	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 3	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 4	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90
ÍTEM 5	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 6	3	3	3	2	3	2.8	0.4	0.90
ÍTEM 7	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00
ÍTEM 8	3	3	3	3	3	3.0	0.0	1.00

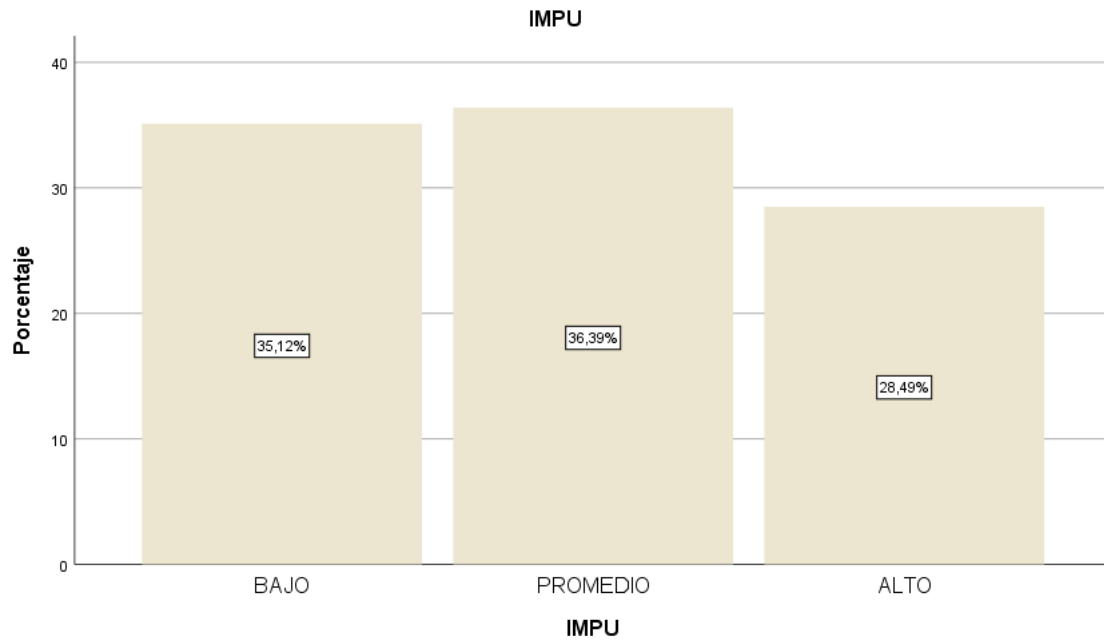
\bar{X} : media, DE: Desviación Estándar, V Aiken: mayor a 0.70

Anexo N° 02: Cuadros de la normalidad de las variables



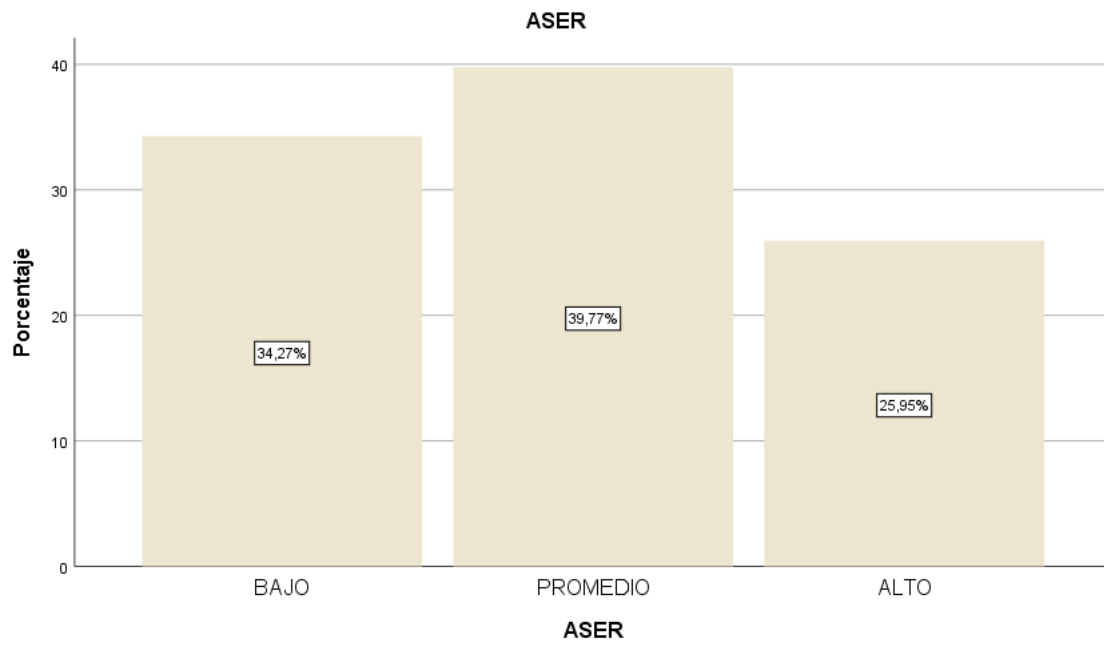
EXPV

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	245	34,6	34,6	34,6
	PROMEDIO	234	33,0	33,0	67,6
	ALTO	230	32,4	32,4	100,0
	Total	709	100,0	100,0	



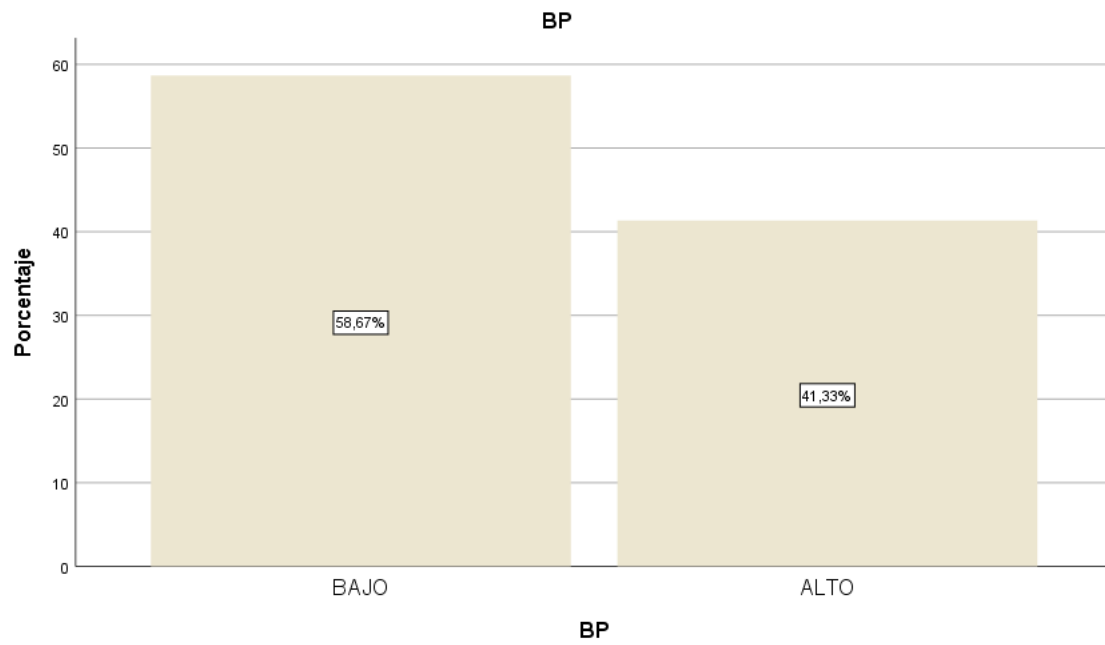
IMPU

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	249	35,1	35,1	35,1
	PROMEDIO	258	36,4	36,4	71,5
	ALTO	202	28,5	28,5	100,0
	Total	709	100,0	100,0	



ASER

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	243	34,3	34,3	34,3
	PROMEDIO	282	39,8	39,8	74,0
	ALTO	184	26,0	26,0	100,0
	Total	709	100,0	100,0	



BP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	416	58,7	58,7	58,7
	ALTO	293	41,3	41,3	100,0
	Total	709	100,0	100,0	





Fiorella Marissa Rosales Zaquinaula
CTP N° 0807
Traductora Colegiada Certificada

Traducción Certificada N° 0058-2019
Pág. 1 de 2

• La mayoría de las personas se hace respetar más de lo que yo lo hago.
• Algunas veces no he concertado o asistido a citas a causa de mi timidez.
• Cuando como en un restaurante y la comida que me han servido no ha sido preparada como me gusta, me quejo con la persona que la sirve.
• Si la persona a cargo de una tienda se ha tomado muchas molestias para mostrarme algo que realmente no me gusta, me resulta difícil decir que "No".
• En algunas ocasiones busco un buen argumento sólido.
• Me esfuerzo por salir adelante en la vida como lo hace la mayoría de las personas como yo.
• Para ser honesto(a), las personas suelen vencerme.
• No me gusta realizar llamadas telefónicas a negocios o empresas.
• Me siento tonto(a) si devuelvo cosas que no me gustan a la tienda donde las compré.
• Si un pariente cercano que me cae bien me estuviera molestando, escondería mis sentimientos en lugar de decirle que me molesté.
• Algunas veces no he hecho preguntas por temor a sonar estúpido(a).
• Durante una discusión, a veces temo molestarme tanto hasta el punto de temblar.
• Si una persona famosa estuviese hablando en medio de una multitud y pienso que está equivocada, me pondría de pie y le diría lo que pienso.
• Si alguien ha estado contando historias falsas y negativas sobre mí, buscaría a esa persona lo antes posible para "tener una charla" al respecto.
• Por lo general, me resulta difícil decir que "No".
• Me quejo de un mal servicio cuando como en algún restaurante o en otros lugares.
• Cuando alguien dice que he hecho un muy buen trabajo, a veces simplemente no sé qué decir.
• Si una pareja cercana a mí en el teatro estuviera hablando muy alto, le pediría que haga silencio o que vaya a otro lugar a conversar.
• Siempre estoy dispuesto(a) a decir lo que siento.

FMS
Fiorella M. Rosales Zaquinaula
CTP N° 0807

Fiorella Marissa Rosales Zaquinaula
CTP N° 0807
Traductora Colegiada Certificada

Traducción Certificada N° 0058-2019
Pág. 2 de 2

• Dirijo una vida significativa y con propósito.
• Mis relaciones sociales son alentadoras y gratificantes.
• Me involucro y pongo interés en mis actividades diarias.
• Contribuyo activamente a la felicidad y bienestar de otras personas.
• Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.
• Soy una buena persona y tengo una buena vida.
• Soy optimista respecto a mi futuro.
• Las personas me respetan.

La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 2 página(s), es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma inglés que se ha tenido a la vista.
Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.
Firmado en Lima, a los 5 días del mes de junio de 2019.




Fiorella M. Rosales Zaquinaula
CTP N° 0807

<ul style="list-style-type: none"> • Most people stand up for themselves more than I do.
<ul style="list-style-type: none"> • At times I have not made or gone on dates because of my shyness.
<ul style="list-style-type: none"> • When I am eating out and the food I am served is not cooked the way I like it, I complain to the person serving it.
<ul style="list-style-type: none"> • If a person serving in a store has gone to a lot of trouble to show me something which I do not really like, I have a hard time saying "No."
<ul style="list-style-type: none"> • There are times when I look for a good strong argument.
<ul style="list-style-type: none"> • I try as hard in life to get ahead as most people like me do.
<ul style="list-style-type: none"> • To be honest, people often get the better of me.
<ul style="list-style-type: none"> • I do not like making phone calls to businesses or companies.
<ul style="list-style-type: none"> • I feel silly if I return things I don't like to the store that I bought them from.
<ul style="list-style-type: none"> • If a close relative that I like was upsetting me, I would hide my feelings rather than say that I was upset.
<ul style="list-style-type: none"> • I have sometimes not asked questions for the fear of sounding stupid.
<ul style="list-style-type: none"> • During an argument, I am sometimes afraid that I will get so upset that I will shake all over.
<ul style="list-style-type: none"> • If a famous person were talking in a crowd and I thought he/she was wrong, I would get up and say what I thought.
<ul style="list-style-type: none"> • If someone has been telling false and bad stories about me, I see him or her as soon as possible to "have a talk" about it.
<ul style="list-style-type: none"> • I often have a hard time saying "No."
<ul style="list-style-type: none"> • I complain about poor service when I am eating out or in other places.
<ul style="list-style-type: none"> • When someone says I have done very well, I sometimes just don't know what to say.
<ul style="list-style-type: none"> • If a couple near me in the theater were talking rather loudly, I would ask them to be quiet or to go somewhere else and talk.
<ul style="list-style-type: none"> • I am quick to say what I think.
<ul style="list-style-type: none"> • I lead a purposeful and meaningful life.
<ul style="list-style-type: none"> • My social relationships are supportive and rewarding.
<ul style="list-style-type: none"> • I am engaged and interested in my daily activities.
<ul style="list-style-type: none"> • I actively contribute to the happiness and well-being of others.
<ul style="list-style-type: none"> • I am competent and capable in the activities that are important to me.
<ul style="list-style-type: none"> • I am a good person and live a good life.
<ul style="list-style-type: none"> • I am optimistic about my future.
<ul style="list-style-type: none"> • People respect me.

Anexo N° 04: Criterio de expertos



13.	Me concentro con facilidad. (Se me hace fácil concentrarme)			X	quita el parentesis.
14.	Soy una persona que piensa sin distraerse. (Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)			X	quita el parentesis
15.	Me aburro con facilidad tratandó de resolver problemas en mi mente. (Me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)			X	me distraigo - saca el parentesis

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Pérez Díaz, Ignacio de Loyola DNI: 08341128

Especialidad del validador: Psicólogo - Doc. CCSS. Docente de E.P. Psicología UCV- Lima Este.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO
C.F.P. 2033



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

13.	Me concentro con facilidad. (Se me hace fácil concentrarme)				X	
14.	Soy una persona que piensa sin distraerse. (Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				X	
15.	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente. (Me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)				X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jessica G. Ricardi Vidanueva DNI..... 10610042

Especialidad del validador..... Psicóloga Forense.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.



13.	Me concentro con facilidad. (Se me hace fácil concentrarme)				/	
14.	Soy una persona que piensa sin distraerse. (Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				/	
15.	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente. (Me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)				/	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Torres Serrano Juan DNI. 43631213

Especialidad del validador: Gestión del talento humano

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.



13.	Me concentro con facilidad. (Se me hace fácil concentrarme)				✓	
14.	Soy una persona que piensa sin distraerse. (Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				✓	
15.	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente. (Me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)				✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Villan Arellano Fiorella S. DNI 70276147

Especialidad del validador Exp. Docencia y gestión universitaria - Bs. Cos. Cord

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.



13.	Me concentro con facilidad. (Se me hace fácil concentrarme)			X	/	
14.	Soy una persona que piensa sin distraerse. (Puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				/	
15.	Me aburro con facilidad <i>cuando trato</i> tratando de resolver problemas en mi mente. (Me aburre <i>por un largo tiempo</i> pensar en algo por demasiado tiempo)			/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sofía Saucitupac Santana DNI. 70432346

Especialidad del validador: Maestra en docencia universitaria

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Anexo N° 05: Instrumentos de asertividad, bienestar psicológico, impulsividad y exposición a la violencia

Edad: _____ Sexo: F M Grado: _____ Sección: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una "X" según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- 1 = Muy en desacuerdo
 2 = En desacuerdo
 3 = De acuerdo
 4 = Muy de acuerdo

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4
1.	La mayoría de las personas se hacen respetar más de lo que yo lo hago.				
2.	Algunas veces no he pactado o asistido a citas o reuniones a causa de mi timidez.				
3.	En un restaurante, cuando pido la comida y está mal preparado, me quejo con el mozo.				
4.	Si la persona a cargo de una tienda se ha tomado muchas molestias para mostrarme algo que realmente no me gusta, me resulta difícil decir que "NO".				
5.	En algunas ocasiones busco un buen argumento para defender mi punto de vista.				
6.	Me esfuerzo por salir adelante, al igual que la mayoría de las personas lo hace en mi posición.				
7.	Considero que las personas suelen ser mejores que yo.				
8.	No me gusta realizar llamadas telefónicas a negocios o empresas para consultar o quejarme del servicio.				
9.	Me siento tonto(a) si cancelo o devuelvo cosas que no me gustan a la tienda donde las compré.				
10.	Si un pariente cercano me molesta, no expreso mis sentimientos, prefiero quedarme callado.				
11.	Algunas veces no he realizado preguntas por temor a quedar mal frente a los demás.				
12.	Durante una discusión, a veces temo molestarme tanto hasta el punto de temblar.				
13.	Si una persona famosa estuviese hablando en medio de una multitud y pienso que está equivocada, me pondría de pie y le diría lo que pienso.				
14.	Si alguien ha estado contando historias falsas sobre mí, buscaría a esa persona lo antes posible para conversar al respecto.				
15.	Por lo general, me resulta difícil decir que "No".				
16.	Me quejo de un mal servicio cuando como en algún restaurante o en otros lugares.				
17.	Cuando tengo reconocimientos por un buen trabajo que he realizado, no sé qué decir.				
18.	Si una pareja cercana a mí en el teatro estuviera hablando muy alto, le pediría que haga silencio o que vaya a otro lugar a conversar.				
19.	Siempre estoy dispuesto(a) a decir lo que siento.				

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4
1.	Considero que mi vida es significativa y tiene un propósito.				
2.	Mis relaciones sociales son alentadoras y gratificantes.				
3.	Estoy comprometido e interesado en mis actividades diarias.				
4.	Me gusta contribuir con la felicidad y bienestar de otras personas.				
5.	Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mí.				
6.	Soy una buena persona y tengo una buena vida adecuada.				
7.	Soy optimista respecto a mi futuro.				
8.	Las personas me respetan por mi forma de ser.				

- 1 = Nunca
 2 = Algunas veces
 3 = Varias veces
 4 = Siempre

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4
1.	Actúo impulsivamente frente a problemas o situaciones estresantes.				
2.	Hago las cosas en el momento que se me ocurren				
3.	Hago las cosas sin pensarlas				
4.	Digo las cosas sin pensarlas				
5.	Compro impulsivamente cosas que son innecesarias.				
6.	Planifico tener un trabajo a futuro para pagar mis gastos.				
7.	Planifico mi plan de vida para el futuro.				
8.	Ahorro con regularidad.				
9.	Planifico mis tareas con cuidado.				
10.	Pienso las cosas cuidadosamente.				
11.	Me siento inquieto en clases o charlas cuando duran un largo periodo de tiempo.				
12.	Se me hace difícil estar quieto por largos periodos de tiempo.				
13.	Me concentro con facilidad.				
14.	Soy una persona que piensa sin distraerse, puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo.				
15.	Me distraigo con facilidad cuando trato de resolver problemas en mi mente por un largo periodo de tiempo.				

Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Marca el número que elijas junto a la frase

0 = Nunca 1 = Una vez 2 = Algunas veces 3 = Muchas veces 4 = Todos los días

1.	Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	el colegio	0	1	2	3	4
		la calle	0	1	2	3	4
		casa	0	1	2	3	4
		la televisión	0	1	2	3	4
2.	Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
		la calle	0	1	2	3	4
		casa	0	1	2	3	4
3.	Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	el colegio	0	1	2	3	4
		la calle	0	1	2	3	4
		casa	0	1	2	3	4
		la televisión	0	1	2	3	4
4.	Con qué frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
		la calle	0	1	2	3	4
		casa	0	1	2	3	4
5.	Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en	el colegio	0	1	2	3	4
		la calle	0	1	2	3	4
		casa	0	1	2	3	4
		la televisión	0	1	2	3	4
6.	Con qué frecuencia te han insultado a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
		la calle	0	1	2	3	4
		casa	0	1	2	3	4

Anexo N° 06: Permiso de los autores para el uso de los instrumentos

Permission to use an instrument



Carmen Mendoza Villarroel <karmen.2408@gmail.com>
para coretta.jenerette ▾

dom., 21 abr. 2019 0:15   

Good Night, my name is Carmen Mendoza, I'm from Lima - Perú. I'm student of psychology.

I'm working in my undergraduate thesis, for that I want to permission for use your instrument worked with the name Developing a Short Form of the Simple Rathus Assertiveness Schedule Using a Sample of Adults With Sickle Cell Disease in 2010.

thanks for your understanding and support.

I will wait your answer-



Jenerette, Coretta M. jenerett@email.unc.edu [a través de](#) adminliveunc.onmicrosoft.com
para mí ▾

dom., 21 abr. 2019 23:33   

 inglés ▾ >  español ▾ [Traducir mensaje](#)

[Desactivar para: inglés](#) ×

Carmen,

The original Rathus Assertiveness Schedule and the Simplified Rathus Assertiveness Schedule are both published, so you do not need permission to use them as long as you reference them. My research resulted in using fewer items, so it is certainly available for your use.

Best,

Coretta Jenerette, PhD, RN, CNE, AOCN, FAAN
The University of North Carolina at Chapel Hill
Treasurer, International Association for Sickle Cell Nurses and Professional Associates
coretta.jenerette@unc.edu

PERMISO PARA USAR INSTRUMENTO >



Carmen Mendoza Villarroel <karmen.2408@gmail.com>

dom., 21 abr. 2019 0:26



para iorue ▾

Buenas Noches, mi nombre es Carmen Mendoza, soy de Lima - Perú y soy estudiante de la carrera de psicología.

Me encuentro realizando mi tesis de pregrado, por ello le agradecería me pueda brindar el permiso para el uso de su instrumento trabajado en Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia en 2010.

Agradecería de su comprensión y apoyo.

Estaré a la espera de su respuesta.



Carmen Mendoza Villarroel

mar., 30 abr. 2019 16:16



----- Forwarded message ----- De: Carmen Mendoza Villarroel <karmen.2408@gmail.com> Date: dom., 21 abr. 2019 a las 0:26 Subject: PERMISO PARA USAR INST



Izaskun Orue Sola <izaskun.orue@deusto.es>

jue., 2 may. 2019 9:57



para mí ▾

Hola Carmen

Puede utilizar el cuestionario.

Buena suerte y un saludo

Izaskun

Hau idatzi du Carmen Mendoza Villarroel (karmen.2408@gmail.com) erabiltzaileak (2019 api. 30, ar. (23:16)):

...

Re: PERMISO PARA EL USO DE INSTRUMENTO



Maritza Beatriz Rodriguez Guarin <mrodriguezguarin291@gmail.com>

Jue 23/01/2020 18:04

Usted ∨



Buenas tardes Carmen.

Gracias por tu interés en el BIS-en versión corta en español. Puedes usarlo para tu tesis sin ningún problema. Si no lo tienes me avisas y te lo envío.

Saludos

Maritza Rodriguez Guarin

Enviado desde mi iPhone

El 22/01/2020, a la(s) 8:10 p. m., Carmen Mendoza <karmen.2408@hotmail.com> escribió:


Buenas Noches, quisiera saber como podría contar con el permiso para el uso del instrumento con el cual usted trabajo con el nombre de Validity and Reliability of the Abbreviated Barratt Impulsiveness Scale in Spanish (BIS-15S)*, debido a que deseo trabajar con la variable IMPULSIVIDAD en mi tesis de pregrado, agradezco su comprensión y apoyo.

Enviado desde [Outlook](#)

Permission for Using the Scales

Although copyrighted, the measures in this chapter may be used as long as proper credit is given. Permission is not needed to employ the scales and requests to use the scales cannot be answered because permission is granted here. This chapter can be used as the citation for the scales.

Anexo N° 07: Permisos brindados por las autoridades de las Instituciones Educativas de
Lima Metropolitana

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA "PRAGA"


"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 19 de junio de 2019

MESA DE PARTES
RECEPCIÓN
EXP: 288
Fecha: 11/07/19 Hora: 11:12
Firma: *[Firma]*

CARTA N° 226-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Teresa Sarco Rodríguez
Directora de la Institución Educativa Parroquial "NIÑO JESÚS DE PRAGA"



Presente:

Asunto: *autorización para aplicar instrumentos de investigación de las estudiantes: Mendoza Villarroel, Carmen Fabiola y Rojas Velarde, Mónica Stefani*

De mi consideración:



Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo (a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Mendoza Villarroel, Carmen Fabiola con DNI 47341662 y Rojas Velarde, Mónica Stefani con DNI 77686694**, estudiantes del X ciclo de la escuela Profesional de Psicología, puedan aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a estudiantes de secundaria de la institución que usted dirige:

- Exposición a la violencia
- Impulsividad
- Bienestar psicológico
- Asertividad

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Proyecto de Investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 15 de julio de 2019

CARTA N° 242-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Carlos Javier Cruzado Echevarría
Directora de la Institución Educativa "NICOLÁS DE PIÉROLA"

Presente:

Asunto: *autorización para aplicar instrumentos de investigación de las estudiantes:* **Mendoza Villarroel, Carmen Fabiola y Rojas Velarde, Mónica Stefani**

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo (a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Mendoza Villarroel, Carmen Fabiola con DNI 47341662 y Rojas Velarde, Mónica Stefani con DNI 77686694**, estudiantes del X ciclo de la escuela Profesional de Psicología, puedan aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a estudiantes de secundaria de la institución que usted dirige:

- Exposición a la violencia
- Impulsividad
- Bienestar psicológico
- Asertividad

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Proyecto de Investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este

San Juan de Lurigancho, 26 de setiembre de 2019

CARTA N° 053-2019/CP PSI/UCV SJL

Señorita:
Sor Paola Bravo
Director I.E. N° 0001 "María Auxiliadora"
Presente.-



De mi especial consideración:

Nos place extenderles un cordial saludo y presentar en esta ocasión, a los/las estudiantes:

- ROJAS VELARDE, MONICA STEFANI DNI:77686694
- MENDOZA VILLARROEL, CARMEN FABIOLA DNI:47341662

del XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para que los/las estudiantes apliquen instrumentos que permitirán medir la exposición a la violencia, impulsividad, asertividad y bienestar psicológico a los alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria en la institución que usted dirige. .

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los/las estudiante realice su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora Académica de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 15 de octubre de 2019



CARTA N° 106-2019/CP PSI/UCV SJL

Señora:
Leticia Quispe Pérez
Directora del Colegio N° 137 "Miguel Grau Seminario"
Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato saludarlo(a) cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Campus Lima Este y, a la vez, presentar a los/las estudiantes ROJAS VELARDE MONICA STEFANI, identificado(a) con DNI N° 77686694, código universitario N° 6500032463 y MENDOZA VILLARROEL CARMEN FABIOLA, identificado(a) con DNI N° 47341662, código universitario N° 6500044288 de la Carrera Profesional de Psicología del XI Ciclo; con el fin de solicitarle a usted la autorización para que los/las estudiantes ingresen a su representada y apliquen instrumentos que permitan medir la exposición a la violencia, impulsividad, asertividad y bienestar psicológico a los alumnos de 3ero, 4to y 5to° de secundaria, con la finalidad de obtener datos para la realización de su proyecto de investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los/las estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



“Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad”

San Juan de Lurigancho, 19 de junio de 2019

CARTA N° 225-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Hna. Rosa Sánchez Torres
Directora de la Institución Educativa “NUESTRA SEÑORA DEL PRADO”

Presente:

Asunto: autorización para aplicar instrumentos de investigación de las estudiantes: Mendoza Villarroel, Carmen Fabiola y Rojas Velarde, Mónica Stefani

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo (a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Mendoza Villarroel, Carmen Fabiola con DNI 47341662 y Rojas Velarde, Mónica Stefani con DNI 77686694**, estudiantes del X ciclo de la escuela Profesional de Psicología, puedan aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a estudiantes de secundaria de la institución que usted dirige:

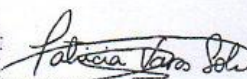
- Exposición a la violencia
- Impulsividad
- Bienestar psicológico
- Asertividad

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Proyecto de Investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este


I.E. Pq. NTRA SRA. DEL PRADO
RECEPCION
Fecha: 19/06/19..



Exposición a la violencia, impulsividad, asertividad y bienestar psicológico en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana

(Exposure to violence, impulsiveness, assertiveness and psychological wellbeing in adolescents from educational institutions in Metropolitan Lima)

Carmen Mendoza¹ y Mónica Rojas²

¹*Universidad César Vallejo*

²*Universidad César Vallejo*

Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar si la asertividad y el bienestar psicológico cumplen el rol de mediadores entre la exposición a la violencia y la impulsividad en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana. Para el logro del objetivo se empleó el modelo de ecuaciones estructurales, identificando una mediación completa de ambas variables, esto refiere que la exposición a la violencia evidencia una relación indirecta sobre la impulsividad, pero una relación directa sobre la asertividad y bienestar psicológico.

Palabras clave: violencia, impulsividad, asertividad, bienestar psicológico

Abstract

The purpose of this research was determine if the assertiveness and the psychological wellbeing fulfill the mediating role between the exposure to violence and the impulsiveness in adolescents from educational institutions in Metropolitan Lima. To achieve the objective, the model of structural equations was used, identifying a complete mediation of both variables, this refers to the exposure to violence evidences an indirect relationship on impulsivity, but a direct relationship on assertiveness and psychological well-being.

Keywords: Violence, Impulsiveness, Assertiveness, Psychological Wellbeing

1. Introducción

En la relación entre las variables exposición a la violencia e impulsividad, la asertividad y el bienestar psicológico como mediadores no han sido variables de estudio a pesar de que existe la necesidad de investigar las posibles relaciones que puedan identificarse entre sí. Debido a ello, el objetivo que se plantea en esta investigación pretende determinar en qué medida la asertividad y el bienestar psicológico cumplen el rol de mediadores entre la exposición a la violencia y la impulsividad en adolescentes de instituciones educativas en Lima Metropolitana.

En la actualidad, existe una problemática latente sobre violencia y las estadísticas lo evidencian, las personas se encuentran en constante exposición a la violencia. Un grupo etario vulnerable frente a esta problemática son los adolescentes, ya que como lo describen los especialistas de la Organización Mundial de la Salud (OMS, s.f.) en esta etapa enfrentan cambios importantes tanto físicos como biológicos, incluyendo la adquisición de aptitudes para interactuar como adultos y asumir funciones como tal. Además, se encuentran en la búsqueda de su identidad y tienden a seguir modelos que observan en su entorno más próximo (Erikson, 1994, p. 122). De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (Enares, 2015), reportó que el 81.3% de adolescentes entre 12 y 17 años fueron víctimas de violencia física o psicológica, por parte de personas con las cuales han convivido en algún momento de su vida

Los especialistas de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) definieron “la violencia como el uso premeditado de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad, teniendo como desenlace daños psicológicos, problemas en el desarrollo o causar la muerte” (π,1). En esa misma línea, en el contexto nacional, una encuesta realizada por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) reportó 88.334 casos de violencia contra las mujeres, los integrantes del grupo familiar y personas afectadas por violencia sexual entre enero y junio del presente año, el 86% fueron mujeres y 14% hombres, donde 10.689 casos fueron adolescentes entre 12 y 17 años.

Otra de las estadísticas fue presentada por el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (2018), el cual reportó 800 atenciones por emergencia solo en enero y febrero de ese año, y la impulsividad fue reportada como uno de los problemas con mayor frecuencia. Por ello, se debe tener en cuenta el impacto

que tiene la exposición a la violencia en la vida de los adolescentes, debido a que el tipo de violencia que sucede entre personas que tienen vínculos afectivos como violencia intrafamiliar, de pareja, de compañeros, etc., es el que mayor efecto negativo tiene en el bienestar psicológico (OMS, 2002). Por el contrario, el comportamiento asertivo es una acción que se realiza al expresarse con honestidad, sentirse cómodo y no ansioso, este comportamiento ayudará a los adolescentes con conductas violentas, a actuar de acuerdo con los deberes de su desarrollo (Santoso, Endriyani & Ridwan, 2018). Tanto la asertividad como el bienestar psicológico causan efectos entre exposición a la violencia y la impulsividad en los adolescentes.

Según el enfoque ecológico de Bronfenbrenner (1979), en el cual el autor hace énfasis en la interacción que existe en el ambiente del individuo, ya que los describe como seres biológicos y sociales; si el ambiente familiar no se desenvuelve de manera óptima existe la predisposición de un ambiente negativo en las interacciones de los diversos ambientes del individuo, como en el vecindario, colegio y en la misma familia. Asimismo, la Teoría del Aprendizaje Social desarrollada por Bandura, permite comprender y examinar la exposición a la violencia como causa de la violencia y la agresividad humana (Bandura, 1976). Y su principal premisa es que las conductas se aprenden por refuerzo directo y por imitación, a través de la observación de modelos (Santos & Romera, 2013).

En el mismo sentido, de acuerdo con la teoría de Bandura, la exposición a la violencia conforma un factor de riesgo predominante para la infancia y la adolescencia en general, donde se aprenden diversas conductas agresivas por imitación (Orue & Calvete, 2010; Gámez-Guadix & Calvete, 2012), y se diferencian dos tipos, la exposición directa, en el cual la persona es víctima de violencia y exposición indirecta, en el cual es testigo de dicha violencia.

Por su parte, Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) definieron la impulsividad como una tendencia a cometer reacciones rápidas que no son planeadas frente a estímulos internos o externos y no se tiene en cuenta las consecuencias perjudiciales para el individuo impulsivo o para otros. Asimismo, Barrat (1993) mencionó que la impulsividad desde una teoría biológica está relacionada con los niveles de serotonina, es decir, la disminución de este neurotransmisor afecta el funcionamiento cognitivo, principalmente las funciones ejecutivas.

En relación a asertividad, Wolpe usó por primera el término, y en 1966; junto a Lazarus, propusieron la asertividad como herramienta alternativa para la terapia conductual (Hernández, 2018). En el mismo sentido, el entrenamiento de aserción recibió mucha atención como técnica de terapia para moldear de manera directa el comportamiento asertivo (Rathus, 1973; Rathus, Fox & Cristofaro, 1979) es así que, definieron este comportamiento como la expresión espontánea de sentimientos, ya sean positivos o negativos. Así también. Jenerette y Dixon (2010) definieron esta variable como un comportamiento que le permite a la persona defender sus derechos sin necesidad de transgredir los derechos de los demás, e indicaron que la asertividad puede ser usada como una estrategia de afrontamiento.

Respecto al bienestar psicológico, Ryff (1995) señaló que es poseer una autoestima positiva, dominio, autonomía, relaciones positivas con otras personas, sentido de determinación y significado en la vida y sentimiento de crecimiento y desarrollo continuo y no solo encontrarse libre de angustia u otros problemas mentales. Además, indicó que un dominio de la teoría para definir esta variable se deriva de las perspectivas de desarrollo del ciclo de vida, ya que se enfatizan los diferentes desafíos que se enfrentan en cada etapa (Ryff, 1989), ya que las metas u objetivos son distintas en cada etapa de vida.

2. Método

La muestra comprendió un total de 709 adolescentes de educación secundaria de 5 instituciones educativas tanto públicas como privadas de Lima Metropolitana. Los participantes tenían edades comprendidas entre 14 y 18 años.

Es una investigación aplicada, debido que, los conocimientos teóricos son aplicados a determinadas situaciones concretas, busca conocer para actuar, hacer, construir o modificar, para aplicarlo de manera inmediata a la realidad (Sánchez & Reyes, 2015). Se empleó el enfoque cuantitativo, debido a que se recolectaron datos por medio de instrumentos, fueron analizados utilizando métodos estadísticos y se probaron hipótesis y teorías (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Es una investigación empírica, debido a que se buscó dar respuestas a los problemas planteados en la investigación, asimismo es un estudio explicativo ya que se propuso

comprobar la relación de las variables (Ato, López & Benavente 2013). Además, es no experimental, al no existir manipulación de las variables con las que se trabajaron, es de tipo transversal (Hernández, Fernández & Baptista, 2014; Ato, López y Benavente, 2013) señalaron que el estudio de este tipo es cuando se recopila información en un momento específico, y se aplica principalmente para identificar casos de prevalencia en una población elegida.

El análisis es causa – efecto, ya que, los diseños explicativos facilitan establecer esta relación, debido a que tiene como objetivo comprobar las relaciones existentes entre las variables, de acuerdo con las teorías (Ato & Vallejo, 2015).

Respecto a las variables mediadoras (Baron y Kenny, 1986; Ato y Vallejo, 2015) definen estas variables como variables intervinientes que dan cuenta de la relación entre la variable predictiva y la variable criterio. En este estudio, se puede identificar las siguientes variables, la variable predictiva (Exposición a la violencia), la variable criterio (Impulsividad) y la variable mediadora 1 (Asertividad) y la variable mediadora 2 (Bienestar psicológico).

3. Resultados

Para dar respuesta a la hipótesis general de la investigación, determinar si la asertividad y el bienestar psicológico cumplen el rol mediador entre la exposición a la violencia y la impulsividad, la tabla 1 evidencia que los valores indirectos ($a \times b$) =.003 y ($c \times d$) =.006, son estadísticamente significativos, porque cumplen con el criterio $p < .05$; por el contrario, el valor directo (e) =.345, no es estadísticamente significativo, debido a que no cumple con el criterio $p < .05$, indicando que existe una mediación completa, esto refiere que la variable exposición a la violencia afecta de manera indirecta a la impulsividad, y de manera directa a las variables asertividad y bienestar psicológico (Ato y Vallejo, 2015; Baron & Kenny, 1986).

Respecto a la hipótesis específica 1, si la exposición a la violencia tiene efecto sobre la asertividad, se estaría cumpliendo, ya que se evidencia una estimación estandarizada de 0.45 (ver tabla 2), y una significancia de .000, obteniendo valores aceptables $p < .05$ (Ato y Vallejo, 2015). Esto indicaría que la exposición a la violencia si afecta de manera directa a la asertividad.

En cuanto a la hipótesis específica 2, si la exposición a la violencia tiene efecto sobre el bienestar psicológico, los datos obtenidos en cuando a la estimación estandarizada fueron de -0.56 (ver tabla 2), y una significancia de .000, indicando valores aceptables $p < .05$ (Ato y Vallejo, 2015). Debido a ello, se evidencia que la exposición a la violencia explica de manera directa al bienestar psicológico.

Asimismo, la hipótesis específica 3, si la asertividad tiene efecto sobre la impulsividad, se obtuvo una estimación estandarizada de 0.56 (ver tabla 2), y una significancia de .001, contando con valores aceptados $p < .05$ (Ato y Vallejo, 2015). Es decir, la asertividad si afecta de manera directa a la impulsividad.

Además, la hipótesis específica 4, si el bienestar psicológico tiene efecto en la impulsividad, los resultados evidencian una estimación estandarizada de -0.29 (ver tabla 2), y una significancia de .004, evidenciando valores aceptables $p < .05$ (Ato y Vallejo, 2015). El bienestar psicológico si afecta de manera directa en la impulsividad.

Por último, la hipótesis específica 5, se propuso determinar si la exposición a la violencia tiene efecto en la impulsividad, se obtuvo valores de 0.13 respecto a la estimación estandarizada (ver tabla 2), y una significancia de .345, evidenciando valores no aceptados, $p < .05$ (Ato y Vallejo, 2015), esto indica que la exposición a la violencia no tiene efecto directo sobre la impulsividad.

Tabla 1

Estimación directa de modelo total de regresión estructural (mediación)

		E	D.E.	C.R	β	P
Indi1	a x b	0.061	0.021	2.948	0.25	.003
Indi2	c x d	0.038	0.014	2.763	0.16	.006
TOTA						
L	Indi1 + Indi2+e	0.009	0.027	0.346	-0.14	.730

Nota: E= estimación no estandarizada, β = estimación estandarizada, D.E.= desviación estándar de la estimación no estandarizada, C.R.= ratio crítico, p = significancia estadística

Tabla 2

Estimación directa de las variables de estudio

				E	D.E.	C.R	β	P
EV	→	ASER	(a)	0.137	0.029	4.668	0.45	.000
EV	→	BP	(c)	-0.09	0.008	-10.674	-0.56	.000
ASER	→	IMP	(b)	0.444	0.129	3.434	0.56	.001
EV	→	IMP	(e)	0.032	0.033	0.945	0.13	.345
BP	→	IMP	(d)	-0.427	0.15	-2.847	-0.29	.004

Nota: E= estimación no estandarizada, β = estimación estandarizada, D.E.= desviación estándar de la estimación no estandarizada, C.R.= ratio crítico, p= significancia estadística

Por lo tanto, para comparar los resultados anteriores, se empleó el análisis confirmatorio del modelo general, se puede observar el índice de ajuste del modelo total (ver tabla 3), donde el Chi-cuadrado sobre el grado de libertad ($x^2/gl = .496$) y una significancia estadística de .000, cumpliendo un valor aceptable, ya que Wheaton, et al (1997) lo menciona $x^2/gl < 5$. Asimismo, los valores del índice de ajuste comparativo (CFI= .926), el índice de Tucker-Lewis (TLI= .896) siendo aceptables (Hu & Bentler, 1999). Además, la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR= .077) y el error cuadrático de medio de aproximación (RMSEA= .08) siendo adecuados (Hu & Bentler, 1999), ya que deben contar con un valor menor a $\leq .08$, considerados como indicativos de buen ajuste.

Tabla 3

Índice de ajuste del modelo de investigación

	x^2	gl	p	x^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA IC 90%
MODELO TOTAL	400.810	39	.000	.496	.926	.896	.077	.081 [0.074 - 0.088]

Nota: x^2 = Chi-cuadrado, gl= Grado de libertad, p= Significancia, CFI= Índice de ajuste comparativo, TLI= Índice de Tucker-Lewis, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación.

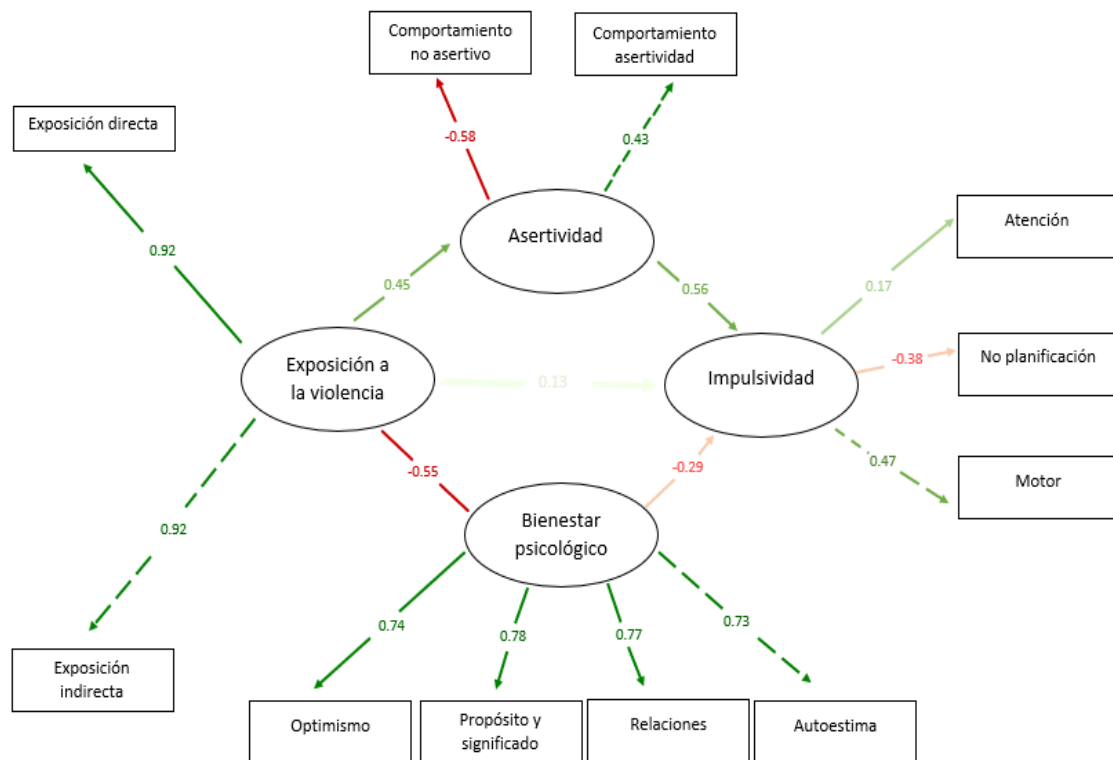


Figura 1: Regresión estructural

4. Discusión

Considerando que el propósito de esta investigación fue determinar en qué medida la asertividad y el bienestar psicológico estarían cumpliendo el rol mediador entre la exposición a la violencia y la impulsividad. Respecto a la hipótesis general los resultados obtenidos confirmaron que existe una mediación completa de ambas variables entre la exposición a la violencia sobre la impulsividad, alcanzando valores estadísticamente significativos ($p < .05$) respectivamente. Esto indicaría que la exposición a la violencia estaría explicando de manera indirecta a la impulsividad por medio de la asertividad y el bienestar psicológico. Es decir, las reacciones rápidas no planeadas y de las cuales no se tienen en cuenta las consecuencias, entendido como impulsividad estaría siendo explicado debido a que los adolescentes se encuentran expuestos a actos de violencia de manera directa e indirecta, siendo además un factor de riesgo que altera la salud física y mental.

Estos resultados estarían siendo contrastados con el enfoque ecológico de Bronfenbrenner (1979) en el cual este autor hace énfasis en la interacción que existe en el ambiente del individuo, ya que los describe como seres biológicos y sociales; esto refiere que el entorno próximo de las personas, especialmente en el ámbito familiar, al no desenvolverse de manera adecuada, estaría predispuesta al desarrollo de un ambiente negativo en la interacción en los diferentes ambientes, ya sea en el vecindario, colegio o en la misma relación con la familia. Asimismo, los autores Fox, Pérez, Cass, Baglivio y Epps (2015) coinciden con la teoría ecológica, ya que en su estudio concluyeron que los adolescentes con altos niveles de impulsividad fueron aquellos con factores de riesgos ambientales (casa, colegio y vecindario) y del desarrollo.

Respecto a la hipótesis específica 1, la exposición a la violencia estaría explicando la relación directa sobre la asertividad como lo evidencian los resultados ($\beta = 0.45$; $p < .001$). Es así que, desde el enfoque conductual, se sustenta que la conducta asertiva o no asertiva es aprendida mediante la observación de modelos, de acuerdo con el postulado de la teoría del aprendizaje social de Bandura (Flores & Díaz, 2002). Por lo tanto, se puede inferir que los adolescentes cuando se encuentren expuestos a la violencia, ya sea de manera directa o indirecta y siendo un factor de riesgo, al imitar las conductas violentas que ocurren en el ambiente donde se desenvuelven, no demostrarán un comportamiento asertivo y debido a ello no tendrían el manejo de sus emociones y sentimientos.

En cuanto a la hipótesis específica 2, la exposición a la violencia presenta justificación suficiente de una relación directa sobre el bienestar psicológico, se evidenció el cumplimiento de ello, mediante los resultados estadísticamente significativos ($\beta = -0.56$; $p = .000$). Estas evidencias coinciden con la investigación de Patró y Limiñana (2005) donde refirieron que la exposición a la violencia familiar establece un grave riesgo para el bienestar psicológico de las personas, si fueron tanto testigos como víctimas, asimismo estos menores tienden a demostrar conductas agresivas y antisociales, y con mayor intensidad las conductas de miedo e inhibición. Puesto que Casullo y Castro (2000) indicaron que el bienestar psicológico fue reconocido con la emocionalidad positiva y la ausencia de emociones negativas, ya que mencionan que cuando una persona se siente feliz o satisfecha con la vida y al experimentarlo con mayor frecuencia y durante más tiempo, mayor será la cantidad de afecto positivo que puedan desarrollar estas personas. Por lo tanto, se puede inferir que aquellos adolescentes que se encuentren expuestos a hechos de violencia son quienes verían afectado su bienestar

psicológico, evidenciando comportamientos inadecuados en cuanto a las interacciones en los diferentes ámbitos en los cuales se desenvuelven, como la familia, la escuela y el vecindario, debido a que no expresarían afecto positivo hacia los demás.

En relación a la hipótesis específica 3, la asertividad tiene un efecto directo sobre la impulsividad, obteniendo resultados estadísticamente significativos ($\beta = 0.56$; $p = .001$). De acuerdo con la investigación de Velásquez et al. (2014) quienes indicaron que la asertividad es el punto medio entre la actitud pasiva y agresiva, al desenvolverse con otras personas, donde integran componentes de la conducta verbal y no verbal. Por otro lado, en cuanto a la impulsividad Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) la definieron como una tendencia a cometer reacciones rápidas que no son planeadas frente a estímulos internos o externos y no se tiene en cuenta las consecuencias perjudiciales para el individuo impulsivo o para otros. Si los adolescentes desarrollaran el comportamiento asertivo podrían expresar sus sentimientos y emociones de manera adecuada y no tendrían reacciones rápidas sin planificación que traerían consigo consecuencias negativas.

Respecto a la hipótesis específica 4, en donde se afirmó que el bienestar psicológico tiene efecto directo sobre la impulsividad, se demuestra de manera favorable con los resultados obtenidos ($\beta = -0.29$; $p = .004$). Estos datos coinciden con los resultados obtenidos por Enriquez (2018) quien concluyó que, entre la impulsividad y los factores del bienestar psicológico en adolescentes, tienen una relación inversa, lo cual indica que, a mayor expresión de conductas agresivas, que no son planificadas, menor sería el manejo de los conflictos en las diversas situaciones.

En cuanto a la hipótesis específica 5, la exposición a la violencia obtuvo justificación suficiente para afirmar una relación indirecta sobre la impulsividad, lo cual es evidenciado por medio de los resultados estadísticamente significativos ($\beta = 0.13$; $p = .345$). Esto indicaría que las reacciones rápidas no planeadas que demuestran los adolescentes y de las cuales no tienen en cuenta las consecuencias, no necesariamente es debido a los hechos de violencia a los cuales se encuentran expuestos, sino que existen otras variables que influenciarían en el impacto que pueda tener la exposición a la violencia sobre la impulsividad. Así como lo expresaron Jenerette y Dixon (2010) en cuanto a la asertividad, ya que la definen como un comportamiento que le permite a la persona defender sus derechos sin necesidad de transgredir los derechos de los demás, teniendo la opción de emplearla como una estrategia de afrontamiento. Se puede

inferir en que, si los adolescentes se desenvuelven de manera asertiva, pensarán antes de tener reacciones impulsivas, evitando consecuencias negativas.

Se concluye que a pesar de que existen diversas investigaciones y estudios que afirman que la impulsividad que expresan los adolescentes es debido a los hechos de violencia a los cuales son expuestos, un ejemplo de ello, son Negrete y Vite (2011) quienes indicaron que la exposición a la violencia familiar de manera continua y repetitiva es uno de los factores predictores que estaría explicando la conducta impulsiva. En esta investigación se logró demostrar que existen otras variables que pueden influenciar en la impulsividad, ya que los resultados obtenidos evidenciaron que tanto la asertividad como el bienestar psicológico cumplen el rol de mediadores entre la exposición a la violencia y la impulsividad en adolescentes de instituciones educativas en Lima Metropolitana. Tal como lo respalda Garaigordobil (2001) en su investigación, donde concluye que la estimulación de la asertividad y estrategias asertivas en adolescentes ayudará en la resolución de situaciones sociales tales como afrontar el rechazo, decir no y responder a una agresión.

5. Referencias

- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseño de investigación en psicología*. Madrid: Pirámide
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.
- Bandura, A. (1976). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ, EE. UU.: Prentice Hall.
- Baron, R.M. y Kenny, D.A. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173 - 1182. DOI: 10.1037//0022-3514.51.6.1173
- Barratt, E. S. (1993). Impulsivity: Integrating Cognitive, Behavioral, biological, and environmental data. The Impulsive Client: Theory. *Research, and Treatment*, 39–56. DOI:10.1037/10500-003
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, Mass: Harvard University Press

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Casullo, M. & Castro, A. (2000). Evaluación de bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 35-68.
- Enriquez, E. (2018). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir*. (Tesis de Pregrado). De la base de datos de ProQuest Dissertations and Theses Database. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24419/enriquez_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Erikson, E. H. (1994). *Identity and the life cycle*. WW Norton & Company. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=mNTECQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=erikson+and+the+adolescence&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiYtv-a0unhAhX6FrkGHXc1CmEQ6AEIMzAB#v=onepage&q=erikson%20and%20the%20adolescence&f=false>
- Fox, B. H., Perez, N., Cass, E., Baglivio, M. T., & Epps, N. (2015). Trauma Changes Everything: Examining the Relationship Between Adverse Childhood Experiences and Serious, Violent and Chronic Juvenile Offenders. *Child Abuse & Neglect*, 46, 163–173. DOI:10.1016/j.chiabu.2015.01.011
- Gámez Guadix, M., & Calvete, E. (2012). Violencia filiofamiliar y su asociación con la exposición a la violencia marital y la agresión de padres a hijos. *Psicothema*, 24(2), 277-283. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/666513>
- Garaigordobil, M. (2001). Intervención con adolescentes: impacto de un programa en la asertividad y en las estrategias cognitivas de afrontamiento de situaciones sociales. *Psicología Conductual*, 9(2), 221-246. Recuperado de http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/Pconductual.PDF
- Hernández, A. C. N. (2018). *Asertividad y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una i. e. del distrito de la esperanza*. (Tesis de Maestría). De la base de datos de ProQuest Dissertations and Theses Database. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24426/hernandez_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Hu, L. & Bentler, P. (1999), Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. doi: 10.1080/10705519909540118
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015 (principales resultados). Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf
- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (2018). 800 atenciones por emergencia se reportan a la fecha en el instituto nacional de salud mental. Recuperado de <http://www.insm.gov.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2019/004.html>
- Jenerette, C., & Dixon, J. (2010). Developing a Short Form of the Simple Rathus Assertiveness Schedule Using a Sample of Adults With Sickle Cell Disease. *Journal of Transcultural Nursing*, 21(4), 314–324. DOI:10.1177/1043659609360712
- Jenerette, C., & Dixon, J. (2010). Developing a Short Form of the Simple Rathus Assertiveness Schedule Using a Sample of Adults With Sickle Cell Disease. *Journal of Transcultural Nursing*, 21(4), 314–324. DOI:10.1177/1043659609360712
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). Informe estadístico. Violencia en cifras. Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. Recuperado de https://www.mimp.gov.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-06-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf
- Moeller, F. G., Barratt, E. S., Dougherty, D. M., Schmitz, J. M., & Swann, A. C. (2001). Psychiatric Aspects of Impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158(11), 1783-1793. DOI:10.1176/appi.ajp.158.11.1783

- Moeller, F. G., Barratt, E. S., Dougherty, D. M., Schmitz, J. M., & Swann, A. C. (2001). Psychiatric Aspects of Impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, *158*(11), 1783-1793. DOI:10.1176/appi.ajp.158.11.1783
- Negrete, A., & Vite, A. (2011). Relación de la violencia familiar y la impulsividad en una muestra de adolescentes mexicanos. *Acta colombiana de psicología*, *14*(2), 121-128. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v14n2/v14n2a12.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. Washington, D.C. Recuperado de: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Recuperado de: <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- Organización Mundial de la Salud. (s.f.). Desarrollo en la adolescencia. Un periodo de transición de crucial importancia. Recuperado de: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Orue, I., & Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, *10*(2), 279-292. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/228679538_Elaboracion_y_validacion_de_un_cuestionario_para_medir_la_exposicion_a_la_violencia_en_infancia_y_adolescencia
- Patró, R. & Limiñana, R. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de psicología*, *21*(1), 11-17. Recuperado de https://www.um.es/analesps/v21/v21_1/02-21_1.pdf
- Rathus, S. A. (1973). A 30-item Schedule for Assessing Assertive Behavior. *Behavior Therapy*, *4*(3), 398-406. DOI:10.1016/s0005-7894(73)80120-0
- Rathus, S. A., Fox, J. A., & De Cristofaro, J. (1979). Perceived Structure of Aggressive and Assertive Behaviors. *Psychological Reports*, *44*(3), 695-698. DOI:10.2466/pr0.1979.44.3.695

- Rathus, S. A., Fox, J. A., & De Cristofaro, J. (1979). Perceived Structure of Aggressive and Assertive Behaviors. *Psychological Reports*, 44(3), 695–698. DOI:10.2466/pr0.1979.44.3.695
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is Everything, or is it? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081. DOI:10.1037/0022-3514.57.6.1069
- Ryff, C. D. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99–104. DOI:10.1111/1467-8721.ep10772395
- Sánchez, H., Reyes, C. (2015). *Metodología de la investigación científica*. (5ª ed.). Perú. Business Support Aneth
- Santos, A. & Romera, E. M. (2013). Influencia de la exposición a la violencia en conductas de agresión en cyberbullying. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 225-235. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/84821>
- Santoso, B., Endriyani, S. y Ridwan. (2018). The Effect of Assertiveness Training in Reducing Adolescent Violence Among High School Students. *International Journal of Advanced Research and Development*, 3(1) 706-709. DOI: 10.22271/advanced.2018.v3.i3.166
- Velásquez C., C., Montgomery U., W., Montero L., V., Pomalaya V., R., Dioses Ch., A., Araki O., R., & Reynoso E., D. (2014). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(2), 139-152. DOI:10.15381/rinvp.v11i2.3845
- Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. F. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84. doi:10.2307/270754