



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de
institutos de educación superior de Chimbote, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Pineda Samamé Estela Omaira (ORCID: 0000-0003-2974-8058)

ASESORES:

Dr. Alva Olivos Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

Dr. Noe Grijalva Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme cumplir mis objetivos que me he trazado a lo largo de mi vida, logrando superar cualquier obstáculo que se me atraviesa.

A mi familia, pero sobre todo, a mi madre, por ser la mujer que me dio la vida y me da su amor y apoyo incondicional día tras día, motivándome a alcanzar mis metas.

AGRADECIMIENTO

A mis asesores, por guiarme constantemente durante el proceso de este estudio, en base a sus experiencias profesionales, incrementando la calidad de la investigación.

A los estudiantes de los institutos de educación superior, por aceptar formar parte de la muestra de estudio.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Proceda Samane Estefa Omaira

cuyo título es: Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de educación superior de Chimbofe, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por

el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (Número)

Quince (letras).

Chimbote, 10 de Feb del 2020


PRESIDENTE (A)

Mgr. ALVA OLIVOS, Manuel


SECRETARIO (A)

Dr. NOE GRIJALVA, Hugo Martín


VOCAL

Mgr. FLORES FLORES, Iveth

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Estela Omaira Pineda Samame con DNI N° 47945489, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grado y Título de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que presento es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información brindada en la investigación son auténticos y veraces.

Es por ello, que asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad omisión tanto de los documentos y la información presentada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Nuevo Chimbote, febrero 2020



Pineda Samame Estela Omaira
47945489

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, me dirijo a ustedes para presentarles la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote, 2019”, la cual tiene el objetivo de determinar la propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote, con la finalidad de cumplir con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de presentación y aprobación.

Atenta y respetuosamente

La autora.

INDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado.....	¡Error! Marcador no definido.
Declaratoria de Autenticidad	¡Error! Marcador no definido.
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MÉTODO.....	17
2.1.- Tipo y Diseño de Investigación.....	17
2.2.- Operacionalización de Variables.....	17
2.3.- Población y Muestra	19
A. Población	19
B. Muestra	19
C. Muestreo	20
D. Criterios de selección.....	20
2.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
2.4.1.- Instrumento	21
2.4.2.- Validez	21
2.4.3.- Confiabilidad	21
2.5.- Métodos de análisis de datos	21
2.6.- Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estadísticos descriptivos y correlación ítem-test del instrumento (n=317)	23
Tabla 2: Índices de global (n=317).....	24
Tabla 3: Matriz de correlaciones por ítems de instrumento (n=317)	27
Tabla 4: Estadísticos de consistencia interna (n=317)	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote, 2019. Esta investigación estuvo conformada por una población de 1800 estudiantes y la muestra estuvo compuesta por 317 unidades de análisis, dicha muestra fue hallada mediante un muestreo de tipo probabilístico estratificado. En referencia a los resultados, la validez de constructo se determinó a través del análisis factorial confirmatorio, teniendo que reespecificar el modelo; hallándose el ajuste absoluto, el ajuste comparativo y el ajuste parsimonioso, con los siguientes índices: el χ^2/df bajo a 2,85, el GFI incrementó a 0,96, el RMSEA disminuyó a 0,77 y el SRMR se redujo a 0,055; el CFI incrementó a 0,88 y el TLI a 0,83; el AIC muestra un mejor ajuste con un valor de 89,00. Asimismo, se determinó la confiabilidad a través el coeficiente de Omega de McDonald de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote, luego de la reespecificación, los valores iniciales de 0,62 a 0,75 incrementaron a 0,64 a 0,76. Estos valores finales pertenecen a una valoración aceptable.

Palabras clave: Comunicación familiar, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the psychometric properties of the family communication scale in students of institutes of higher education in Chimbote, 2019. This research consisted of a population of 1800 students and the sample consisted of 317 units of analysis, this sample was found by means of a stratified probabilistic type sampling. In reference to the results, construct validity was determined through confirmatory factor analysis, having to re-specify the model; finding the absolute adjustment, the comparative adjustment and the parsimonious adjustment, with the following indices: the χ^2 / gl low to 2.85, the GFI increased to 0.96, the RMSEA decreased to 0.77 and the SRMR was reduced to 0.055; the CFI increased to 0.88 and the TLI to 0.83; The AIC shows a better fit with a value of 89.00. Likewise, the reliability was determined through McDonald's Omega coefficient of the family communication scale in students of institutes of higher education in Chimbote, after the respecification, the initial values of 0.62 to 0.75 increased to 0.64 to 0.76. These final values belong to an acceptable valuation.

Keywords: Family communication, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

El ámbito familiar ha sufrido diversos cambios con el pasar de los años; a ritmo que la tecnología iba creciendo, los medios de comunicación iban generando mayor impacto, la cultura se transformaba, etc. Hoy en día, las familias tienen otro tipo de metas y objetivos por cumplir, a diferencia de las familias de años atrás. Las costumbres familiares también se han ido modificando; por ejemplo, antes los domingos eran días especiales para compartir con la familia extendida, es decir, abuelos, tíos, primos, entre otros (Ramírez, 2018). Las familias modernas se han transformado a tal punto, que los domingos se prefiere estar en casa solo con la familia nuclear. Esto ha disminuido la comunicación en las familias. Asimismo, el avance de las tecnologías también ha generado la ausencia de comunicación familiar, provocando una ruptura en la conexión entre los miembros que la conforman (Rietman, Besada, Cañete y Battisti, 2015).

La comunicación es imprescindible para la sociedad en general, pero con mayor énfasis, es vital para las familias. Si algún miembro de una familia no se comunica con los demás está perdiendo gratos momentos y si alguno de ellos se comunica, pero de manera inadecuada, pierde energía productiva. En cualquier sentido, es necesario que los integrantes del entorno familiar se comuniquen y encuentren la forma de corregir ciertos aspectos para que la comunicación mejore y traiga consigo mayores beneficios a las relaciones familiares (Vega, 2018). Mediante el diálogo entre padres e hijos se enriquece el conocimiento en ambas partes, consiente conocer las opiniones y pensamientos del otro, facilita la negociación para establecer acuerdos, establecer normas, aclarar malos entendidos evitando conflictos y permite que tanto padres como hijos sean capaces de expresar sus sentimientos de demostrar lo que sienten. Lo más importante en la comunicación, no solo son las palabras sino la manera en cómo se expresan, el tono de voz, todo aquello que implique el lenguaje corporal y que permita una mayor conexión entre ambas partes (Marcucci, 2014).

La comunicación entre padres e hijos tiene que ser estrecha y empática, es decir, tanto padres como hijos deben ponerse en el lugar del otro con la finalidad de tratar de comprender con mayor facilidad lo que piensa y lo que siente la otra persona (Diner, 2019). Es un proceso que a veces suele ser complicado, pero se debe tener mucha

paciencia para lograr un resultado exitoso. Asimismo, en la relación padre e hijos se debe escuchar más y hablar menos para evitar cuestionar y entrar en conflicto, generando un ámbito de confianza y seguridad para comunicar abiertamente asuntos de cualquier índole (Casas, 2019).

Según las estadísticas, el 62,5% de las encuestas realizadas a las familias, consideran que la comunicación existente entre padres e hijos ha declinado. La investigación se realizó a 600 integrantes de diferentes familias que hayan cumplido la mayoría de edad, de los cuales el 77% son padres de familia. De acuerdo a la encuesta realizada por el VI Barómetro de la familia de “The Family Watch” (Instituto Internacional de Estudios sobre la Familia, 2017), existe escasez en la comunicación entre los integrantes de la familia si realizamos un contraste con las familias de diez años atrás, lo cual ha generado que las relaciones parentales se vayan quebrantando, siendo la falta de confianza y empatía uno de los principales motivos. Además, se percibe una fuerte inquietud de los padres por los riesgos que presenta el uso inadecuado del internet; considerando que los padres deben ejercer mayor control referente a la utilidad de redes sociales e internet (Martínez, 2017).

La falta de comunicación o los errores al momento de comunicarse están ligados a los continuos problemas que se presentan dentro de las familias, un pequeño error al momento de transmitir un mensaje puede ser el equivalente de diversas rencillas que generan malestar y un ambiente inadecuado de manera indefinida hasta que la situación no sea aclarada (Rius, 2014). Los conflictos en el diálogo entre padres e hijos se presentan por diversos factores, dentro de los cuales podríamos mencionar la escasez de tiempo que los padres otorgan a sus hijos, la poca paciencia para resolver los problemas, la rigidez en el momento de establecer reglas y normas, es decir, la falta de negociación para establecer acuerdos (Quicios, 2017).

Ante esta situación, se han creado diversos instrumentos para medir la comunicación familiar; por ejemplo, la escala de comunicación padres – adolescentes propuesta por Olson y Barnes en 1982 dividida en dos factores que son la apertura a la comunicación familiar y problemas en la comunicación familiar. Asimismo, tenemos la escala de patrones de comunicación familiar de Koernet y Fitzpatrick en el 2002 que consta de dos factores que son la orientación a la conversación y la orientación a la conformidad. Del

mismo modo, existe la escala Faces IV creada por Olson en el 2011 y presenta seis dimensiones, siendo tres de ellas dirigidas a la cohesión y los tres restantes a la flexibilidad. El presente estudio emplea el instrumento Family Communication Scale – FCS creado por Olson y Barnes (1985), dicho instrumento cuenta con 10 ítems que pertenecen a la escala Likert.

Ante esta realidad, la tesis en mención tiene la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior.

Para dicho estudio, se hace mención a los subsecuentes trabajos previos. Cracco y Costa (2019) realizaron un estudio en una población de Uruguay con una muestra de 518 familias. Se desarrolló el análisis factorial confirmatorio ratificando que la escala cuenta con una sola dimensión y el análisis de la confiabilidad fue satisfactorio, concluyendo que la escala de comunicación familiar posee bondades psicométricas satisfactorias.

Rivadeneira y López (2017) realizaron un estudio en Chile, con una muestra de 340 adultos. Para estudiar la validez, se llevó a cabo el análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio, obteniendo índices CFI de .983, TLI de .968, RMSEA de .023. Para la confiabilidad, se analizó la consistencia interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach con un valor de .919.

Copez, Villarreal y Paz (2016) efectuaron un estudio en 491 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Para la validez, se logró el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio con índices CFI de 1.00, GFI de .995, revelando un ajuste adecuado y para la confiabilidad se analizó la consistencia interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach con un valor .887, indicando resultados favorables para la validez y confiabilidad.

Manrique (2019) indagó en 587 universitarios de la provincia del Santa. Los resultados, en relación a la validez, donde se extrajo un GFI de .96 y un CFI de .96 revelando un buen ajuste y para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach con un valor de .88.

Esta investigación tiene fundamentos teóricos, los cuales serán presentados a continuación. Según, Olson y Barnes (1985), la teoría del modelo circunflejo del sistema familiar fue la base para que se desarrolle la escala FACES. Este modelo teórico es de gran relevancia porque se centra en el sistema familiar mediante tres dimensiones específicas que se ido observando de manera continua en diferentes teorías, los cuales son la cohesión, la flexibilidad y la comunicación. La dimensión cohesión se refiere al lazo familiar que une a los integrantes de un sistema familiar, es decir, que tan unidos se pueden encontrar los miembros de una familia, los cuales pueden ser de cuatro tipos: separado, conectado, desligado y fusionado. Para Olson (2006) los tipos de cohesión que se encuentren balanceados obtendrán un mayor desenvolvimiento familiar, pero los lados opuestos y desbalanceados tendrán como resultado una relación inadecuada y una serie de situaciones problemáticas. La dimensión flexibilidad está representada por el establecimiento de reglas y normas dentro del entorno familiar, si los miembros del círculo familiar se encuentran en la disponibilidad de modificar ciertas reglas establecidas con la finalidad de ir mejorando algunos aspectos dentro del entorno familia que se desenvuelven, teniendo en cuenta los siguientes tipos: flexible, rígido, estructurado y caótico. La dimensión comunicación es aquella que se basa en la forma en que cada uno de los integrantes de la familia puede expresar sus ideas, pensamientos, sentimientos y emociones, sin lastimar a alguien permitiendo que la familia muestre la cohesión y la flexibilidad que poseen, siempre y cuando la comunicación sea adecuada. Para este estudio se emplea la escala de comunicación familiar del FACES versión IV, que cuenta con 10 ítems.

La comunicación familiar según Estévez, Jiménez y Musitu (2011) es un recurso que permite un adecuado desenvolvimiento familiar y existen dos tipos de comunicación: abierta y problemática. La comunicación abierta está representada por una comunicación positiva, en la cual, se pueden exponer libremente los pensamientos, sentimientos y emociones con la seguridad que existe una comprensión por parte de la otra persona. Asimismo, tenemos la comunicación problemática que está representada por una comunicación negativa que solo se transmite mediante críticas y quejas, puesto que, solo resalta los aspectos negativos de la persona (Sánchez, Lechuga y Estrada, 2012).

Según, Crespo (2011) las formas de actuar que dificultan establecer espacios de comunicación están relacionadas con una diferencia en cómo se percibe la jerarquía de los integrantes de la familia involucrados en el desarrollo de la comunicación, por ejemplo, si los hijos observan a sus padres como figuras estrictamente autoritarias sin flexibilidad alguna no existirá la posibilidad de crear un ambiente adecuado para la comunicación, ya que reinará la desconfianza, la falta de empatía y la inseguridad. También, una forma que imposibilita la comunicación es la falta de comprensión de los métodos utilizados por la otra parte para lograr comunicarse generando un clima negativo, ya que ignoramos lo que la otra persona desea transmitir. Asimismo, la falta de dominio para establecer una comunicación asertiva que se establece cuando una de las partes no logra expresar lo que siente sin lastimar a la otra persona, o, por el contrario, prefiere callar y no manifestar lo que siente y termina lastimándose a sí mismo. Este tipo de situaciones bloquean el diálogo y la negociación que se requiere entre los miembros de una familia, provocando un ambiente hostil. Finalmente, la falta de conocimiento de la otra persona, muchas veces se comete el error de no conocer a quién se está dirigiendo, puesto que cada persona es un mundo diferente por descubrir, y todos tienen diferentes maneras de entender y comprender un mensaje. Es necesario, conocer la personalidad, las conductas, los comportamientos, todas esas particularidades que hacen diferente a los integrantes de una familia con la finalidad de saber llegar a ellos (Franco, 2010).

Para Estévez, Jiménez, Musitu, Martínez, Guarinos, Cava, Buelga, Estévez y Moreno (2016) las claves para lograr una comunicación positiva y efectiva en el entorno familia son las siguientes: presentar una actitud de respeto y tener la predisposición para utilizar el método de la negociación con la finalidad de lograr un acuerdo mutuo que satisfaga a ambas partes. Además, expresar los aspectos negativos de los demás sin lastimar o herir a la otra persona, tratando de ser sinceros e indicando que comportamiento o conducta no se considera adecuada para que se trate de enmendar y brindar las estrategias necesarias para que se cumpla. Describir las situaciones problemáticas sin criticar de manera destructiva, brindando juicios inapropiados o etiquetando a la persona. Asimismo, se debe analizar los problemas con la finalidad de indagar sobre el origen y cuáles son las opciones para erradicar dichas dificultades. Finalmente, exteriorizar los sentimientos y emociones mediante una comunicación adecuada tanto verbal como no verbal.

El presente estudio tiene como formulación del problema ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote, 2019?

Del mismo modo, este trabajo de investigación cuenta con una justificación teórica, puesto que permite extender la comprensión acerca de la variable de estudio que es la comunicación familiar. Asimismo, posee una justificación práctica, ya que servirá de soporte para demás expertos que desean investigar la variable en mención, siendo este estudio y sus resultados, un punto de partida para analizar la misma variable en diferentes poblaciones. Además, presenta una justificación metodológica porque va a permitir una adecuación en relación a la escala de comunicación familiar a la realidad de la población que son estudiantes de institutos de educación superior. Finalmente, posee una justificación social ya que los resultados obtenidos serán de relevancia y utilidad para la sociedad en general y sobre todo para los jóvenes de las instituciones de educación superior cuya finalidad es de orientar y mejorar ciertos aspectos ligados a la comunicación familiar.

El objetivo general de la investigación es determinar las propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote, 2019.

Los objetivos específicos son determinar la evidencia de validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote, 2019. Asimismo, determinar la evidencia de confiabilidad mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente Omega de McDonald de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote, 2019.

II. MÉTODO

2.1.- Tipo y Diseño de Investigación

El tipo de investigación es instrumental porque una investigación instrumental se encarga de analizar las propiedades psicométricas de los instrumentos psicológicos (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2.- Operacionalización de Variables

Esta investigación analizó la variable de comunicación familiar, siendo la operacionalización la que se precisa en la tabla 1.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la Variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Comunicación familiar	La comunicación familiar se logra establecer a través de exponer los pensamientos, las ideas y las emociones entre los integrantes o miembros de un entorno familiar. Esta comunicación puede ser de dos extremos, muy pobre o muy afectiva (Olson y Barnes, 1985).	La comunicación familiar se medirá mediante la “Escala de comunicación familiar” que permite conocer el nivel de comunicación familiar, esta escala contiene 10 ítems.	Cuenta con solo una dimensión.	Ordinal

2.3.- Población y Muestra

A. Población

Para Hernández (2001), la población está relacionada al conjunto de sujetos que presentan particularidades semejantes y que servirán para analizarlos. La población esta tesis está conformada por 1800 estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote.

B. Muestra

Según Orús (2014), la muestra es el conjunto de individuos que forman parte de la población y que son seleccionados para representar a la población. Asimismo, la muestra posee 317 estudiantes de institutos de educación superior, lo cual fue hallado mediante la siguiente fórmula:

$$\frac{Nz^2P(1-P)}{e^2(N-1) + Z^2P(1-P)}$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra

z: Nivel de confiabilidad = 95

p: Proporción de P = 0.5

N: Tamaño poblacional = 25607

e: Error de muestreo = 0.

Tabla 2

Cantidad de estudiantes de institutos de educación superior

N°	INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR	N° DE ESTUDIANTES EN LA MUESTRA
01	Instituto 1	53
02	Instituto 2	80
03	Instituto 3	184
	Total	317

C. Muestreo

El tipo de muestreo que presenta esta investigación es el probabilístico aleatorio, en donde cada integrante de la población presenta las mismas posibilidades de ser parte para la muestra de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

D. Criterios de selección.

Criterios de inclusión:

- Exclusivamente estudiantes de institutos de educación superior.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que deseen formar parte de la investigación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no sean de institutos de educación superior.
- Estudiantes que no deseen formar parte del estudio.
- Estudiantes que marquen dos o más alternativas de respuestas para un mismo ítem.
- Estudiantes que dejen ítems sin responder.

2.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1.- Instrumento

El instrumento que se utiliza en esta tesis es la Escala de Comunicación Familiar propuesta por Olson y Barnes en el año 1985. Dicha escala cuenta con 10 ítems y es unidimensional, es decir, presenta solo una dimensión. El formato de aplicación puede ser tanto individual como colectiva y el tiempo de utilización alrededor de 5 a 10 minutos. Esta escala es de tipo Likert, puesto que, cuenta con cinco tipos de alternativas que son 1 para fuertemente discrepar hasta el 5 que es fuertemente de acuerdo, obteniendo niveles desde muy bajo, bajo, moderado, alto hasta muy alto.

2.4.2.- Validez

Para la validez del instrumento, se realizó en un primer momento, el análisis factorial exploratorio, cuyo resultado de la varianza explicada fue de 56.5%, siendo un resultado óptimo. Asimismo, las cargas factoriales obtenidas oscilan entre 0.510 y 0.814. Luego, se pudo realizar el análisis factorial confirmatorio, obteniendo un índice de bondad de ajuste GFI de .99 a 1.00, indicando un adecuado ajuste del modelo planteado por los autores.

2.4.3.- Confiabilidad

En la confiabilidad, se empleó el método de consistencia interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach con un resultado de .887 demostrando un nivel adecuado para la confiabilidad del instrumento.

2.5.- Métodos de análisis de datos

Para el método de análisis de datos se utilizó el programa Excel 2013, el paquete estadístico Microsoft Statistics Psckge for Social Sciences (SPSS 24.0) y el programa AMOS versión 24.0. Cuando ya se aplicaron los cuestionarios, se enumeró cada uno de ellos con el objetivo de trasladar de manera ordenada, esos resultados a una base de datos.

En relación a la estadística descriptiva, se hizo uso de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis y de la correlación ítem – test. Referente a la estadística inferencial, para hallar la validez de constructo se utilizó el análisis factorial confirmatorio y para hallar la confiabilidad se utilizó el coeficiente Omega de McDonald.

Finalmente, los resultados fueron expresados en tablas y figuras según las normas indicadas en el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA, 2010).

2.6.- Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos, antes de iniciar la ejecución del instrumento, se informará a cada uno de los estudiantes cuál es la finalidad del estudio. Asimismo, se les indicará que la información obtenida es anónima, confidencial y utilizada con fines de estudio. Ante ello, cada uno es libre de elegir formar parte de la investigación a través de la firma del consentimiento informado.

III. RESULTADOS

Tabla 1:

Estadísticos descriptivos y correlación ítem-test del instrumento (n=317)

Ítem	M	DE	g1	g2	Ítem-Test
					r _{ítem}
1	2.75	1.31	.07	-1.21	.35
2	3.00	1.34	-.02	-1.15	.36
3	2.85	1.26	.11	-1.04	.39
4	2.80	1.28	-.04	-1.17	.39
5	2.92	1.32	.01	-1.14	.26
6	2.97	1.20	-.13	-.88	.28
7	2.89	1.28	.10	-1.09	.39
8	2.88	1.35	-.02	-1.24	.36
9	2.81	1.26	.10	-1.00	.14
10	2.97	1.40	-.15	-1.30	.48

Nota: g1=asimetría; g2=curtosis; r_{ítem}=índice de correlación R corregido

Descripción:

En la tabla 1, se explicita los estadísticos descriptivos correspondientes a las puntuaciones derivadas de la recolección de información a través de la escala de comunicación familiar en una muestra de estudiantes de institutos superiores de Chimbote, es así que el valor promedio inferior es para el ítem 1 (M=2.75) y el superior es para el reactivo 2 (M=3.00), la desviación estándar oscila entre 1.20 a 1.40, asimismo, se observa que la distribución de las puntuaciones por medio de los estadísticos de asimetría y curtosis se ubica dentro del intervalo +/- 2, señalando que la distribución es univariada, y los índices de correlación ítem-test va de .26 a .48 (aceptables), a excepción del ítem 9 que revela un valor inferior a .20 (inaceptable) (Kline, 1998). Además, se efectuó el análisis de la normalidad multivariada por medio del test de Mardia, de tal modo que en la curtosis (-1.93; p<.05) se observa presencia de normalidad multivariada (Korkmaz, Goksuluk y Zararsiz, 2019).

Tabla 2:

Índices de global ($n=317$)

Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	X^2/gl	GFI	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	AIC
M10-1	3,37	,93	,087	,069	,77	,70	158,00
M8-1	2,85	,96	,077	,055	,88	,83	89,00

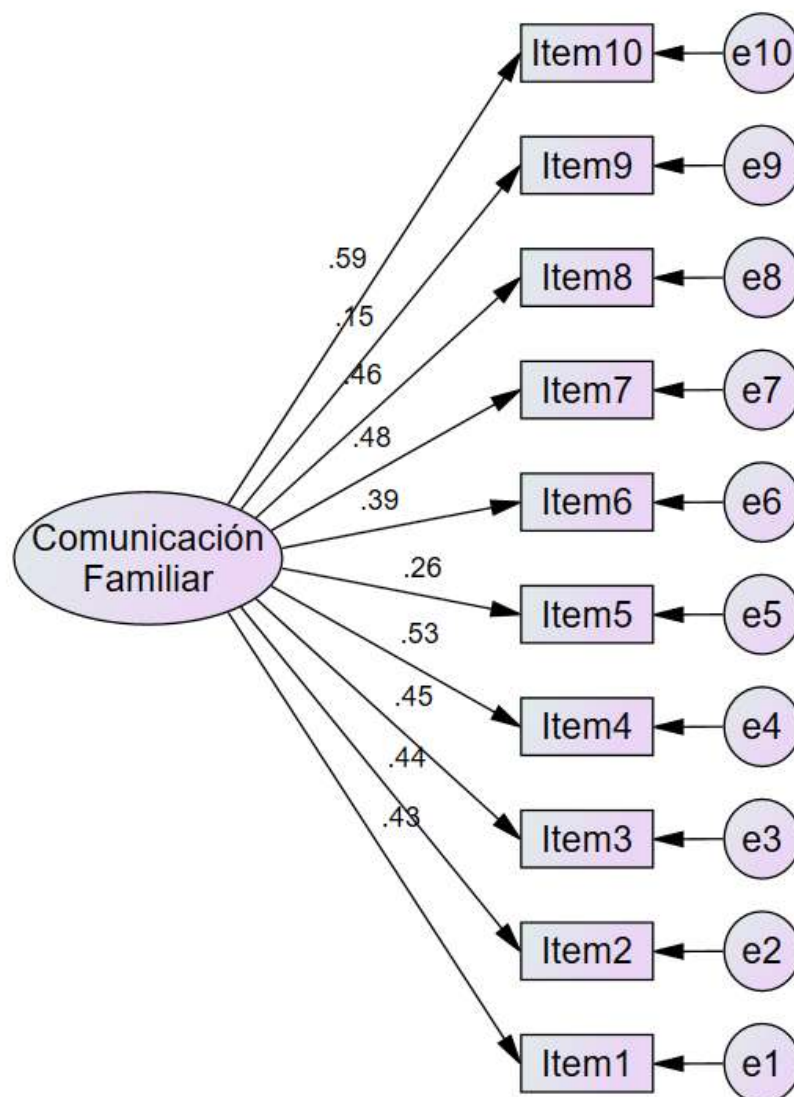
Nota: M10-1=modelo de 10 ítems unidimensional; M8-1=modelo de 8 ítems unidimensional; X^2/gl =Chi cuadrado sobre grados libertad; GFI=índice de bondad de ajuste; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; AIC=criterio de información de Akaike

Descripción:

El instrumento de comunicación familiar se halla estructurado por 10 ítems agrupados unidimensionalmente, del cual, se estima las puntuaciones derivadas de la aplicación en la muestra de estudio, es así que se aplica un análisis factorial confirmatorio (AFC) por medio valiéndose del método de máxima verosimilitud (ML) y matrices Pearson, teniendo en consideración la distribución univariada y multivariada de las puntuaciones (Fernández, 2015); cabe resaltar que dicho método (ML) permite estimar de modo más consistente, eficiente y libre de sesgos los índices (Lara, 2014). En el primer análisis donde se incluye todos los reactivos se reporta el ajuste absoluto a través de: el valor de chi cuadrado sobre grados libertad ($X^2/gl=3.37$), el índice de bondad de ajuste ($GFI=93$), el error cuadrático medio de aproximación ($RMSEA=.087$) y el residuo estandarizado cuadrático medio ($SRMR=.069$); el ajuste comparativo por medio de su valor ($CFI=.77$) y el índice de Tucker-Lewis ($TLI=.70$) (Ferrando y Anguiano, 2010), y el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike ($AIC=158.00$) (Elosua y Bully, 2012). Asimismo, se reespecificó el instrumento partiendo de los pesos factoriales estandarizados bajos en los reactivos 5 y 9, de tal manera que en los índices de ajuste absoluto el chi cuadrado sobre grados libertad bajo a 2.85, el índice de bondad de ajuste incrementó a .96, el error cuadrático medio de aproximación disminuyó a .077 y de manera similar el residuo estandarizado cuadrático medio a .055, los índices de ajuste

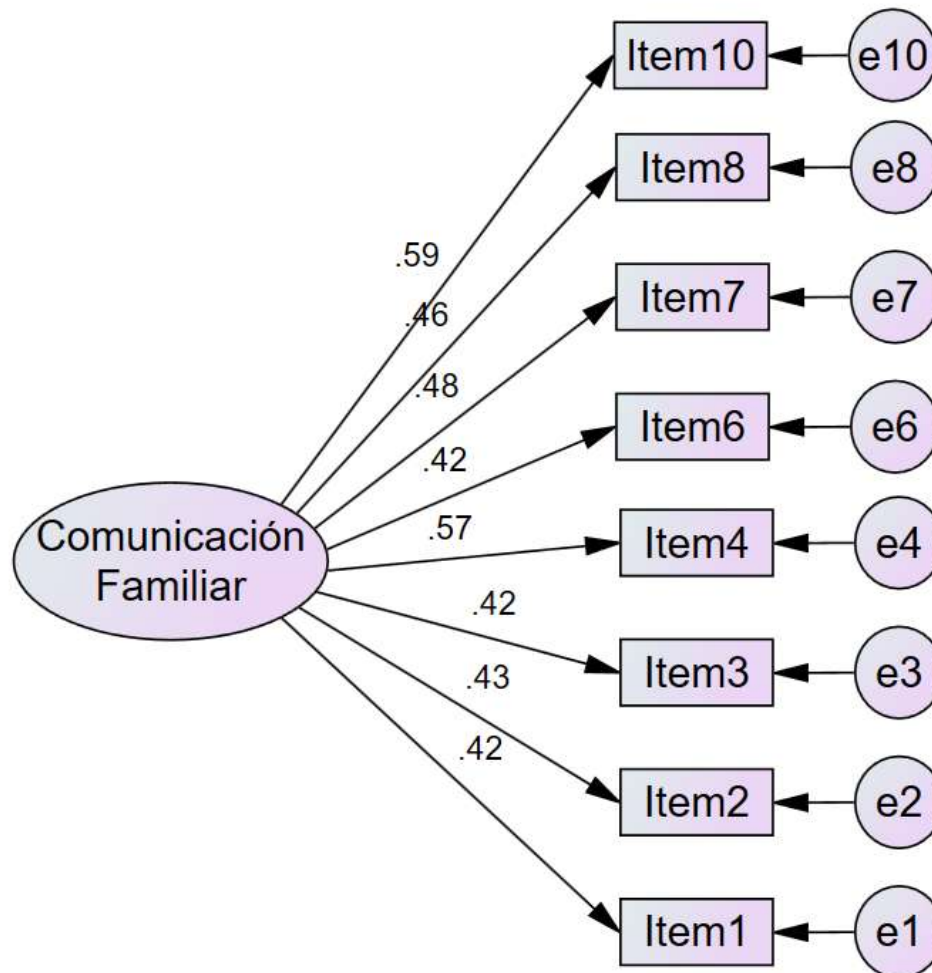
comparativo incremento a .88 y .83, y el criterio de información de Akaike muestra un mejor ajuste con un valor de 89.00 (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016). En cuanto a los pesos factoriales estandarizados, en el modelo M10-1 se aprecia que los valores van de .15 a .59, siendo los reactivos 5 y 9 que generan valores inferiores a .30 (ver figura 1); y en el modelo M8-1, los valores fluctúan entre .42 a .59 (ver figura 2).

Figura 1



Cargas factoriales estandarizadas del modelo M10-1 (n=317)

Figura 2



Cargas factoriales estandarizadas del modelo M8-1 (n=317)

Tabla 3:

Matriz de correlaciones por ítems de instrumento (n=317)

Ítem	1	2	3	4	6	7	8	10
1	-							
2	.18	-						
3	.17	.18	-					
4	.24	.24	.24	-				
6	.18	.18	.17	.24	-			
7	.20	.20	.20	.27	.20	-		
8	.19	.19	.19	.26	.19	.22	-	
10	.25	.25	.25	.34	.25	.28	.27	-

Descripción:

En la tabla 3, se presenta las correlaciones entre ítems, donde los valores van de .17 a .34, los valores indican ausencia de multicolinealidad puesto que son inferiores a .85 (Pérez, Medrado y Sánchez, 2013).

Tabla 4:

Estadísticos de consistencia interna (n=317)

Escala	Nº Ítems	M	DE	g1	g2	ω	IC 95%	
							LI	LS
Comunicación familiar	10	28.84	6.61	.08	.75	.69	.62	.75
Comunicación familiar – reespecificada	8	23.10	5.89	.02	.25	.70	.64	.76

Nota: ω =coeficiente de consistencia interna Omega; M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

Descripción:

En la tabla 6, se presenta los valores de consistencia interna según el coeficiente Omega, de las puntuaciones del instrumento (escala de comunicación familiar), siendo .69 para el modelo sin reespecificar y de .70 para el modelo reespecificado, con una valoración de aceptable para el segundo modelo (De Vellis, 1991); (Campo y Oviedo, 2008).

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio posee un objetivo general, el cual es determinar las propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote – 2019. Dicha investigación estuvo conformada por una población de 1800 estudiantes y la muestra de estudio estuvo compuesta por 317 unidades de análisis, la cual fue hallada a través de un muestreo de tipo probabilístico estratificado.

Dicha investigación presenta dos objetivos específicos, el primero de ellos fue determinar las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatoria de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote – 2019. Teniendo en cuenta que el instrumento de comunicación familiar se halla estructurado por 10 ítems agrupados unidimensionalmente, del cual, se estima los puntajes procedentes de la ejecución en la muestra de estudio, se aplica un análisis factorial confirmatorio (AFC) por medio valiéndose del método de máxima verosimilitud (ML) y matrices Pearson, teniendo en consideración la distribución univariada y multivariada de las puntuaciones (Fernández, 2015); cabe resaltar que dicho método (ML) promueve la estimación de manera más consistente, competente y libre de sesgos los índices (Lara, 2014). En el primer análisis donde se incluye todos los reactivos se notifica el ajuste absoluto a través de: el valor de chi cuadrado sobre grados libertad ($X^2/g1=3.37$), el índice de bondad de ajuste (GFI=.93), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.087) y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.069); el ajuste comparativo por medio de su valor (CFI=.77) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.70), y el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=158.00). También se reespecificó el instrumento partiendo de los pesos factoriales estandarizados bajos en los reactivos 5 y 9, de tal manera que en los índices de ajuste absoluto el chi cuadrado sobre grados libertad bajo a 2.85, el índice de bondad de ajuste incrementó a .96, el error cuadrático medio de aproximación disminuyó a .077 y de manera similar el residuo estandarizado cuadrático medio a .055, los índices de ajuste comparativo incremento a .88 y .83, y el criterio de información de Akaike muestra un mejor ajuste con un valor de 89.00 (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

En cuanto a los pesos factoriales estandarizados, en el modelo M10-1 se aprecia que los valores van de .15 a .59, siendo los reactivos 5 y 9 que presentan valores inferiores a .30; y en el modelo M8-1, los valores oscilan entre .42 a .59 (Ramírez, 1997).

Para confrontar los resultados obtenidos anteriormente, se encuentra la investigación elaborada por Cracco y Costa (2019) quienes realizaron un estudio en una población de Uruguay con una muestra de 518 familias, donde el análisis factorial confirmatorio ratificó que la escala cuenta con una sola dimensión. Asimismo, en el estudio de Rivadeneira y López (2017) realizado en Chile con una muestra de 340 adultos, en el análisis factorial confirmatorio se obtuvo índices CFI de .983, TLI de .968, RMSEA de .023. Del mismo modo, Copez, Villarreal y Paz (2016) efectuaron un estudio en 491 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, teniendo para el análisis factorial confirmatorio índices CFI de 1.00, GFI de .995, revelando un ajuste adecuado. Finalmente, Manrique (2019) indagó en 587 universitarios de la provincia del Santa, obteniendo en relación a la validez, un GFI de .96 y un CFI de .96 revelando un buen ajuste. Todos estos estudios difieren de la presente investigación, puesto que obtienen resultados satisfactorios en el análisis factorial confirmatorio, a diferencia, este estudio obtiene resultados aceptables. Esto probablemente se debe a las distintas características socioculturales de las muestras de estudio, siendo ellas las cualidades cognoscentes, expresivas, conductuales, psicológicos o de materia económica, etc. (Fernández, 2015).

El segundo objetivo específico fue determinar las evidencias de confiabilidad a través del coeficiente Omega de McDonald de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote - 2019, siendo los valores de consistencia interna según el coeficiente Omega, de las puntuaciones del instrumento (escala de comunicación familiar), .69 para el modelo sin reespecificar y de .70 (Elosua y Zumbo, 2008) para la guía especificada, con un valor admisible para el segundo modelo (Campo y Oviedo, 2008).

Estos resultados pueden ser contrastados con otros estudios; por ejemplo, Rivadeneira y López (2017) en su investigación para la confiabilidad se analizó la consistencia interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach con un valor de .919 con una valoración satisfactoria. Además, Copez, Villarreal y Paz (2016) efectuaron un estudio en 491 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, para la confiabilidad se analizó la

consistencia interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach con un valor .887, indicando resultados favorables. De igual manera, Manrique (2019) indagó en 587 universitarios de la provincia del Santa, para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach con un valor de .88 de apreciación satisfactoria. Es decir, estas investigaciones obtienen para la confiabilidad una valoración satisfactoria, a diferencia del estudio en mención que obtiene una confiabilidad de apreciación aceptable.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote - 2019, en una muestra probabilística estratificada compuesta por 317 unidades de análisis, permitiendo reportar que el instrumento posee bondades psicométricas aceptables.
- Se determinó las evidencias de validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote - 2019, posteriormente se formuló dicho modelo sin tener en cuenta los ítems 5 y 9 que obtuvieron pesos factoriales menores a 0.30; hallándose el ajuste absoluto, el ajuste comparativo y el ajuste parsimonioso, con los siguientes índices: el $\chi^2/g.l$ bajo a 2,85, el GFI incrementó a 0,96, el RMSEA disminuyó a 0,77 y el SRMR se redujo a 0,055; el CFI incrementó a 0,88 y el TLI a 0,83; el AIC muestra un mejor ajuste con un valor de 89,00.
- Se determinó las evidencias de confiabilidad a través el coeficiente de Omega de McDonald de la escala de comunicación familiar en estudiantes de institutos de educación superior de Chimbote - 2019, luego de la reespecificación, los valores iniciales de 0,62 como límite inferior a 0,75 como límite superior incrementaron a 0,64 como límite inferior a 0,76 como límite superior. Estos valores finales pertenecen a una valoración aceptable.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda analizar el argumento lingüístico de los ítems 5 y 9, ya que estos ítems alcanzan cargas factoriales menores a 0.30.
- Se recomienda ampliar la muestra a otras poblaciones de distritos vecinos, con la intención de esparcir el rango de ejecución.
- Se recomienda examinar la confiabilidad por medio de otro método, el cual podría ser, el método del test retest y así contrastar si a través de dicha técnica los valores de la confiabilidad pueden incrementarse.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010). *Normas APA Sexta Edición*. Recuperado de <https://www.um.es/documents/378246/2964900/Normas+APA+Sexta+Edici%C3%B3n.pdf/27f8511d-95b6-4096-8d3e-f8492f61c6dc>
- Ato, M, López, J y Benavente, A. (2013). A system of classification of research designs in psychology. *Annals of psychology*. 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Casas, M. (2019). La comunicación en la familia [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.hacerfamilia.com/familia/noticia-comunicacion-familia-20140512141332.html>
- Copez, A., Villarreal, D. y Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 1(35), 31-46.
- Cracco, C. y Costa, C. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(51), 77-86.
- Crespo, J. (2011). Bases para construir una comunicación positiva en la familia. *Revista de investigación en educación*, 9(2), 91-98. Recuperado de https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/16789/bases_para_construir_comunicacion_positiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Vellis, R. (1991). *Scale Development: Theory and Application*. *Applied Social Research Methods Series*. United States: Sage.

- Diner, A. (2019). 6 claves para mejorar la comunicación entre padres e hijos [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/6-claves-para-mejorar-la-comunicacion-entre-padres-e-hijos/>
- Elosua, P. y Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1^{ra} ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Elosua, P. y Zumbo, B. (2008). Reliability coefficients for ordered categorical response scales. *Psycothema*, 20(4), 896-901.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&pg=PA37&dq=comunicacion+familiar&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiv4dmz2JnmAhULIbkGHTbjCG8Q6AEITzAF#v=onepage&q=comunicacion%20familiar&f=false>
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G., Martínez, B., Guarinos, M., Cava, M., Buelga, S., Estévez, J. y Moreno, D. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=QCdSDQAAQBAJ&pg=PA45&dq=como+evitar+los+problemas+en+la+comunicacion+familiar&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiji97Q25nmAhXaDrkGHTpKD_0Q6AEISjAE#v=onepage&q=como%20evitar%20los%20problemas%20en%20la%20comunicacion%20familiar&f=false
- Fernández, A. (2015). Application of confirmatory factor analysis to a model of measurement of academic performance in Reading. *Economic Sciences*, 33(2), 39-66.

- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). Factor analysis as a research technique in psychology. *Roles of the Psychologist*, 31(1), 18-33.
- Franco, G. (2010). *La comunicación en la familia*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=ZXXQcQAACAAJ&dq=comunicacion+familiar&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwju9PncmLHnAhXSGLkGHbNyCn04ChDoAQhlMAg>
- Hernández, B. (2001). *Técnicas estadísticas de investigación social*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: Interamericana editores S.A.
- International Institute for Family Studies. (2017). VI Family Barometer TFW 2017. Recuperado de <https://www.thefamilywatch.org/barometro-de-la-familia-tfw-2017/>
- Kline, R. (1998). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. New York, NY: The Guilford Press.
- Korkmaz, S., Goksuluk, D, y Zararsiz, G. (2019). *Multivariate Normality Tests*. Recuperado de <https://cran.csiro.au/web/packages/MVN/MVN.pdf>
- Lara, A. (2014). Introduction to structural equations in AMOS and R. Recuperado de: <http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriainmasterlarahormigoantonio/>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). The exploratory factor analysis of the ítems: a practical, revised and updated guide. *Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169.

- Manrique, K. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en universitarios de la provincia del Santa*. (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Marcucci, E. (2014). La importancia de la comunicación en la familia [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://primerofamilia.com/la-importancia-de-la-comunicacion-en-la-familia/>
- Martínez, A. (2017). El 62,5% de las familias cree que la comunicación ha empeorado entre padres e hijos [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacion-empeora-padres-hijos/>
- Nogales, V. (2007). Faces iv. *Psychological Sciences*, I (1), 191-198. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a07.pdf>
- Olson, D. (2006). *Circumplex Model of Marital & Family Systems: Life Innovations*, Minnesota.
- Olson, D. y Barnes, H. (1985). *Family Communication. Life innovations*. Recuperado de www.facesiv.com
- Orús, M. (2014). *Descriptive and inferential statistics – Theory schemes and problems solved*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=fZWpBgAAQBAJ&printsec=frontcover&q=que+es+una+muestra+estadistica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiUs5b88uTIAhXPt1kKHbnUAhAQ6AEIRjAF#v=onepage&q&f=false>
- Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.

- Quicios, B. (2017). Consecuencias de la falta de comunicación entre padres e hijos [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.guiainfantil.com/articulos/familia/comunicacion/consecuencias-de-la-falta-de-comunicacion-entre-padres-e-hijos/>
- Ramírez, I. (2018). Características de las familias modernas [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://eresmama.com/caracteristicas-las-familias-modernas/>
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Rietman, G., Besada, A., Cañete, M. y Battisti, B. (2015). Los cambios en la comunicación de las familias [Mensaje en un blog]. Recuperado de https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=568&id_articulo=11784
- Rius, M. (2014). La falta de comunicación entre padres e hijos [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/estilos-de-vida/20140110/54397962320/la-falta-de-comunicacion-entre-padres-e-hijos.html>
- Rivadeneira, J. y López, M. (2017). Family communication scale: Validation in Chilean adult population. *Colombian Psychology Act*, 20(2), 116-126.
- Sánchez, M., Lechuga, A. y Estrada, S. (2012). *Comunicación familiar, autoestima y autoconcepto en adolescentes*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=vhaNMQEACAAJ&dq=comunicacion+familiar&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjw3Kn2l7HnAhXqHbkGHbAzBPwQ6AEIQDAD>
- Vega, N. (2018). La comunicación familiar hoy [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.laprensa.hn/opinion/columnas/1182394-412/la-comunicaci%C3%B3n-familiar-hoy>

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente consentimiento informado tiene como finalidad solicitar a usted su colaboración para formar parte de una investigación para la tesis que estoy desarrollando por ser estudiante del XI ciclo de la escuela académica profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.

Asimismo, es necesario informarle que su participación se realizará mediante la aplicación de una escala psicológica, cuyos resultados serán confidenciales y anónimos, solo utilizados con fines de estudio.

De acuerdo a la información brindada, elija libremente si acepta o no formar parte del estudio, marcando con una "X" el recuadro que considere necesario:

ACEPTO

NO ACEPTO

Gracias por su atención.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Instituto: _____

Edad: _____

Género: Masculino

Femenino

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le muestra una serie de enunciados, los cuales deberá responder marcando con una “X” una de las cinco alternativas de respuestas que se le presenta, teniendo en cuenta lo siguiente:

“1”: Totalmente en desacuerdo.

“2”: Generalmente en desacuerdo.

“3”: Indeciso.

“4”: Generalmente de acuerdo.

“5”: Totalmente de acuerdo.

ÍTEMS	1	2	3	4	5
1. Los familiares están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2. Los familiares son muy buenos escuchando.					
3. Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5. Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias.					
7. Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8. Los miembros de la familia tratan de comprender los sentimientos de los otros miembros.					
9. Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas.					
10. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos.					

Tabla 6***Características socio demográficas de los participantes***

Variables	Total (n=317)	
	f	%
Sexo		
Varón	172	54.26
Mujer	145	45.74
Instituto		
Instituto Superior Bitec	53	16.72
Instituto San Pedro	80	25.24
Instituto Carlos Salazar Romero	184	58.04

Descripción:

Los participantes fueron 317 alumnos de institutos de educación superior de Chimbote, siendo la mayoría del Instituto Carlos Salazar Romero (58.01%), asimismo, según sexo el 54.26% son de sexo masculino y el 45.74% de sexo femenino.