



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN

PÚBLICA

Proyectos priorizados del presupuesto participativo y calidad de vida en el distrito de San
Juan de Miraflores, Lima, Perú - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Carmen Rosa Velita Castro (ORCID: 0000-0003-4248-4288)

ASESORA:

Mg. Aura Elisa Quiñones Li (ORCID: 0000-0002-5105-1188)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Proyectos de Inversión

LIMA- PERÚ

2020

Dedicatoria

Este trabajo es dedicado en su totalidad a mi Madre porque es la unica persona que me motiva a crecer como persona y profesionalmente; ademas de no decaer en mi camino.

Agradecimiento

A Dios por permitirme recuperarme y darme una segunda oportunidad; a mi Madre por cuidar de mi persona a pesar de las adversidades. A la universidad por brindar una educación inclusiva, con una gama de profesionales calificados para capacitarme en el tema de la Gestión Pública, especialmente a la Mag. Aura Elisa Quiñones Li por su apoyo hasta culminar mi trabajo de investigación.

Página del jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Carmen Rosa Velita Castro, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “Proyectos priorizados del presupuesto participativo y calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, Perú - 2019” presentada, para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 08 de agosto del 2020



Carmen Rosa Velita Castro

DNI: 42806955

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de Gráficos	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	18
2.1 Tipo y Diseño de investigación	18
2.2 Operacionalización de Variables	18
2.3 Población, muestra y muestreo	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5 Procedimiento	23
2.6 Método de análisis de datos	23
2.7 Aspectos éticos	24
III. Resultados	25
IV. Discusión	34
V. Conclusiones	36
VI. Recomendaciones	38
Referencias	40
Anexos	46

Índice de tablas

Tabla 1- Estadística de Fiabilidad	23
Tabla 2 - Políticas Públicas Activa.....	25
Tabla 3 - Acuerdos del presupuesto participativo	26
Tabla 4 - Cumplimiento de gestión	26
Tabla 5 - Aspecto socio económico.....	27
Tabla 6 - Aspecto ambiental.....	28
Tabla 7 - Correlación general	30
Tabla 8 - Valoración Interpretación de Sperman.....	30
Tabla 9 - Correlación específica 1	31
Tabla 10 - Correlación específica 2	32

Índice de Gráficos

Ilustración 1- Proyectos priorizados	25
Ilustración 2 - Acuerdos del P.P.	26
Ilustración 3 - Cumplimiento de gestión	27
Ilustración 4 - Aspecto socio-económico	28
Ilustración 5 - Aspecto ambiental.....	29

Resumen

En el presente trabajo de investigación se llevará a cabo en la evaluación de las respuestas a los pobladores acerca de los proyectos priorizados del presupuesto participativo, por lo que el tema a estudiar es Proyectos priorizados del presupuesto participativo y calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, Perú - 2019

Este estudio fue elaborado de diseño no experimental de tipo correlacional, la población encuestada estuvo conformada por los pobladores del distrito donde se priorizaron los proyectos del Presupuesto Participativo, se realizó la técnica de encuestas, utilizando el instrumento de cuestionario con 12 preguntas, de una escala de Likert, se procedió a corroborar la validez del instrumento mediante el alfa de Cronbach, obteniendo un valor de (0.759) es considerado excelente confiable.

Concluyendo que existe una relación a los resultados de acuerdo al trabajo de campo realizado de las variables cuál es la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y calidad de vida, se obtuvo una correlación de 0.440, es decir que aceptamos la hipótesis alterna por ser positiva y con $p < 0.05$ y se propone algunas mejoras para que la relación estudiadas se fortalezca.

Palabras claves: Proyectos, bienestar, social

Abstract

This research will be carried out in the evaluation of the responses to the inhabitants about the prioritized projects of the participatory budget, so the topic to be studied is Prioritized Projects of the Participatory Budget and quality of life in the district of San Juan of Miraflores, Lima, Peru - 2019

This study was elaborated of non-experimental design of correlational type, the population surveyed was conformed by the inhabitants of the district where the projects of the Participatory Budget were prioritized, the technique of surveys was made, using the instrument of questionnaire with 12 questions, of a scale of Likert, we proceeded to corroborate the validity of the instrument by means of the Cronbach's alpha, obtaining a value of (0.759) is considered excellent reliable.

Concluding that there is a relationship to the results according to the fieldwork carried out of the variables what is the perception of the population among the prioritized projects of the participatory budget and quality of life, a correlation of 0.440 was obtained, that is to say that we accept the alternative hypothesis for being positive and with $p < 0.05$ and some improvements are proposed so that the studied relationship is strengthened.

Keywords: Projects, welfare, social

I. Introducción

En América Latina se formó por primera vez el presupuesto participativo en la ciudad Brasil, Porto Alegre con la finalidad que los pobladores puedan decidir sobre el presupuesto.

En el Perú, el presupuesto participativo se posicionó a fines de los 90, en el distrito de Villa el Salvador, ya que no contaban con los recursos básicos para la población y fue así que se inició juntas vecinales con la finalidad que la población pueda priorizar proyectos de acuerdo a sus necesidades, este instrumento de gestión pública permite a los ciudadanos una participación activa para manifestar la problemática de la población, con la finalidad de resolver las inquietudes del ciudadano, todo mediante la guía de “Presupuesto Participativo”.

Según la (Ley Orgánica de Municipalidades - N° 27972-2013) los gobiernos locales se administran por presupuesto participativo cada año como herramientas de administración y gestión, los cuales se formulan, aprueban y ejecutan en concordancia con los Planes de Desarrollo Concertados.

El presupuesto participativo amerita que la existencia de la democracia con la participación del ciudadano conlleva a la toma de decisiones para la elección de una acción frente a una necesidad social y que tiene como resultado el bienestar de la población y por ende la mejora del distrito.

Asimismo, el presupuesto participativo son una canal de participación para la población que permite proponer las necesidades básicas que los aqueja, la importancia de que la población pueda ser participe en la priorización de los proyectos, permite la comunicación directa en las carencias que ellos aquejan, Asimismo es importante saber el cumplimiento de la ejecución de los proyectos que se priorizaron, ya que responde a una gestión eficiente, con el fin de cumplir el objetivo del proyecto.

En ese sentido, la presente tesis se titula Proyectos priorizados del presupuesto participativo y calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019 teniendo como objetivo principal determinar la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida del distrito, previo a ello analizar el cumplimiento de ejecución de los proyectos y la percepción de la población en relación a los proyectos ejecutados. A fin de establecer la relación entre ambas variables.

En relación a **autores naciones** tenemos los siguientes:

Tinoco (2018) título de tesis *“Presupuesto participativo y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Corongo, 2018”* la tesis de investigación muestra como objetivo establecer la relación entre el presupuesto participativo y la participación de la ciudadanía, mediante el cual muestra una de las deficiencias que tiene el proceso de presupuesto participativo además que no existe un nivel de participación alto. Asimismo proyecta informar a toda la población los resultados de los acuerdos para que mayor población pueda interesarse en el presupuesto participativo de Corongo para lograr un impacto en la colectividad. El trabajo de investigación señalado busca que la ciudadanía tenga mayor voluntad de participación e interés en el tema de la política pública, es decir se logre capacitar al poblador para que tenga la capacidad de exponer su problemática en su zona, proponiendo una idea de proyecto y se logre el cumplimiento de su ejecución dentro del marco del presupuesto participativo.

En la investigación realizada por el autor, ha empleado la investigación descriptivo correlacional, recomienda “involucrar a los jóvenes, a través de proyectos, convenios y capacitaciones, con ello se involucran mejor en temas de decisión sobre el desarrollo de la provincia de Corongo” (P. 26).

Transparencia (2018) en el presente estudio titulado *“Estudio de Percepciones sobre el Proceso de Reconstrucción con Cambios – Informe Integrado”* tiene como objetivo saber cuál es la opinión del agente en relación a los procesos de reconstrucción con cambios que se realizó en las regiones de Tumbes Lambayeque, La Libertad, Piura y Ancash también este estudio hace énfasis a la participación ciudadana. Tiene como metodología una investigación cuantitativa, el cual fue elaborado mediante encuestas por hogares, se concluye que no hay una satisfacción de parte de la población ya que muchas de las obras de diferentes sectores en proyectos no son del agrado de la población.

Ventura (2018) en su tesis de postgrado *“El presupuesto participativo y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Ayacucho; 2017”* nos indica la importancia de la participación de la ciudadanía en la entidad pública, ya que tienen la autoridad de priorizar los proyectos de inversión pública para mejorar el nivel de vida de la población ayacuchana, de igual modo plantea que las autoridades de dicha región deben ser respetuosos de la ley de regiones, por lo que revela que el presupuesto participativo conlleva una relación estrecha con la gestión administrativa y mejorarla cada vez más.

Se trata de que se sumen mayor participación del poblador en la fase de programación presupuestaria para entender mejor la misión de dicha entidad y así mejorar la gestión de dicha comunidad (p.39).

Amoretti, Cornejo, & Hidalgo (2017) en la tesis para optar título de magister “*Alineación de los Proyectos de Inversión Pública con los Planes de Desarrollo Concertados y El Presupuesto Participativo en la Provincia Constitucional del Callao*”, tiene como objetivo establecer la forma en que se escogen los proyectos de inversión pública (PIP) mediante el proceso del presupuesto participativo (PP) y plantear una metodología para proporcionar que los proyectos de inversión estén ordenados a las estrategias públicas y a los planes de desarrollo concertados del Gobierno regional y Gobiernos locales en la Provincia Constitucional del Callao. El cual se pretende obtener como resultado la identificación de los componentes que intervienen en la elección de los proyectos de inversión, mediante sus etapas y analiza el presupuesto asignado a cada proyecto, como el cumplimiento de ejecución de los proyectos priorizados por el gobierno regional del Callao. El autor se enfoca que la elección de los proyectos priorizados no cuenta con objetivo específico y por lo tanto no han sido ejecutados, es decir no se ha cumplido con la reducción de la brecha existente, por contar con escasa aportación de la ciudadana.

PreteLL (2018) en la tesis para obtener el grado de magister “*la evaluación de proyectos de Inversión Pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016*” tiene como objetivo establecer si existe la relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y calidad de vida de la ciudadanía del callao, planteó la metodología no experimental, se desarrolló mediante algunos aspectos específicos como saber si los proyectos se relacionan con el bienestar de la población físico y emocional, encontrando resultados negativos y positivos.

Huamani (2019) en esta tesis para optar el grado de magister “*Análisis de las inversiones priorizadas del presupuesto participativo y su incidencia en el cumplimiento de los acuerdos y compromisos: caso de la Municipalidad Provincial de Arequipa (2012-2017)*” el autor busca explicar si los proyectos priorizados en el presupuesto participativo en el periodo 2012 al 2017 han cumplido su ejecución, ya que dichos proyectos cuenta con un acta de compromiso entre la municipalidad y los agentes participantes. Asimismo demostrar si, la elección de los proyectos está plasmada en los planes de desarrollo concertados, Plan Estratégico Institucional y Plan Operativo Institucional.

De lo desarrollado el autor hace notar que la población ha priorizado una relación de proyectos de acuerdo a sus necesidades y son de suma importancia que sean ejecutados en su totalidad, sin embargo se ha descubierto que no están respetando la elección de los proyectos que escogió la población, por lo que enfatiza el incumplimiento de la priorización de los proyectos y su ejecución, mencionando alguna irregularidad en el desarrollo de los proyecto. Cabe la posibilidad no han validado la opinión de los pobladores, considera que el comité de vigilancia (conformada por los pobladores) debería de tener una participación activa en relación al cumplimiento del acta de compromiso de los proyectos.

Nelida (2019) en el artículo científico denominado “Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017” para comprobar la hipótesis utilizó el método cuantitativo porque la utilización del instrumento de encuestas en relación a la población participante. El autor señala que en el proceso del presupuesto participativo no existe una democracia porque la población no está informada adecuadamente en el tema del Presupuesto participativo. Por ende la priorización de los proyectos están direccionadas para algún sector de la población, muchos de ellos por favores políticos, sin embargo tampoco se logran culminar la ejecución de los proyectos; teniendo como resultado una gestión débil por la falta de capacitación a la población en temas de presupuesto participativo (PP). El autor enfatiza que se debería generar mayor importancia a la ciudadanía porque ellos son los indicados en priorizar los proyectos ya que conocen las necesidades básicas de la población y deberían involucrarse directamente.

Carbajal (2018) En la tesis titulada “*Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018*”, la investigación se alcanzó para optar el grado de magister, el autor señala como objetivo principal, establecer la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de obra de la provincia de Huaraz, para comprobar esta investigación utilizó una estadística de correlación con el método hipotético deductivo, con diseño no experimental, la muestra está conformada por algún personal de la provincia. Concluyendo que efectivamente existe reciprocidad considerable por lo que se debe agregar, el P.P tiene influencia en la calidad de gestión de los municipios locales de la región. Por otro lado debe tomar en consideración las opiniones dl ciudadano ya que ellos son beneficiarios directos con la ejecución de cada obra.

Tantavilca (2019) En la tesis titulada *“El Plan de Desarrollo Concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del triunfo – año 2017”* para optar el grado de magister señala como objetivo general es como el municipio viene realizando la gestión pública en el distrito de Villa Maria del Triunfo (VMT) de acuerdo al Plan de desarrollo concertado (PDC) por ser un material importante donde se plasman las acciones que se debe cumplir para alcanzar las metas institucionales. En la metodología empleó encuestas a los dirigentes, de 1500 personas para ver la situación en relación a la administración de la gestión, llevando una elaboración del enfoque cuantitativo con diseño No Experimental, tipo de investigación descriptiva. Se concluye que efectivamente existe una alta correlación entre las 2 variables, con un valor de 0.924 (sperman).

Malca (2018) el trabajo de investigación de título *“Limitaciones que afrontan las mujeres durante la implementación del proceso del presupuesto participativo en el distrito de Jilili, provincia de Ayabaca, región Piura”*, Tiene como objetivo analizar porqué la limitación de participación de las mujeres en las reuniones del presupuesto participativo, siendo ellas parte de los participantes que conforman dicha reunión en relación a la priorización de los proyectos que se ejecutarán en el año fiscal siguiente. En esta investigación se utilizó el estudio de caso es decir el legajo de información que se cuenta en la municipio como es el registro de las mujeres que participación, Número de mujeres líderes entre otros, deriva de una investigación cualitativa. Para culminar concluyen que efectivamente existe un factor de discriminación que excluye a las mujeres de participar en el P.P, tales como educación, actividades sociales, división de trabajo entre otros, incluso la encasillada idea de que por tener actividades domésticas son inferiores a los hombres. Esto no desmerece las ideas que las mujeres pueden tener para mejorar su comunidad ya que muchas de ellas son participantes de comedores populares dirigen temas de producción artesanal, tejido etc culminando que el sector público de dicha localidad deberá de valorar a las mujeres e incluirlas en voz y voto por ser un derecho constitucional.

Hermoza (2018) el trabajo de investigación de título *“La capacitación y la gestión de proyectos de inversión en la marina de guerra del Perú”*; esta investigación tiene como objetivo medir el talento humano con la calidad de gestión de los proyectos de inversión de la Marina Guerra del Perú (MGP) debido que muchos proyectos de inversión aún no se encuentran aprobados a pesar de contar con presupuesto, lo que busca este desarrollo del trabajo es identificar la capacidad del personal; este trabajo de investigación se desarrolló mediante la metodología descriptiva, es decir se ha analizado al personal que desempeñan

la formulación de los proyectos y la Unidad Ejecutora de la entidad, de tipo correlacional, describir las variables como rasgos importantes que sobresalgan el análisis, además que tiene un enfoque cuantitativo, concluyendo que existe una relación de 0.004 entre la capacitación y la gestión de los proyectos de inversión.

Rivas (2019) la tesis de título “*La administración de los proyectos de inversión y la ejecución de obras de electrificación rural en el Perú, 2017*” tiene el objetivo de establecer la dependencia entre la gestión de proyectos de inversión y el cumplimiento de obras en electrificación rural, utilizó el instrumento de cuestionario de 24 preguntas con alternativa de escala de Likert, para obtener respuesta directa sobre los indicadores en estudio. El tipo de investigación es descriptiva porque se ha visualizar la conducta de las variables; correlacional entre el desarrollo de los proyectos a nivel de perfil y cómo afecta a la poca ejecución de los proyectos de inversión. Concluyendo que si existe una relación entre las 2 variables y se de perfeccionar los conocimientos para culminar la ejecución de los proyecto a nivel de perfil y garantizar el alumbrado a las zonas aledañas.

Por otro lado tenemos **los autores internacionales** que nos hablan del tema que estoy realizando la investigación:

Escamilla (2019) en el artículo de título “El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados Espiral (Guadalajara)”, tiene como propósito estudiar las particularidades y los resultados de las preguntas relativas al presupuesto participativo utilizadas en México durante el periodo del 2011 al 2017. El propósito es conocer cómo se organiza este ejercicio dentro del conjunto de mecanismos, democracia directa establecidos en los diferentes países de Latinoamérica, explica como el presupuesto participativo ha permitido a los residentes tomar una corresponsabilidad en los problemas estatales, también relata como este aporte es de consulta para que puedan seleccionar algunas zonas que requieren una pronta intervención, explica que de haber una eficiente ejecución de la herramienta, la comuna podría pronunciarse para ponderar algunos de los contenidos de la agenda de sus autoridades.

El autor considera que cada año ha incrementado las propuestas de proyectos sin embargo existe poca participación en la población mexicana, y ha identificado que hay grupos de participantes que de igual forma, se ha presentado una práctica que también tergiversa el procedimiento: existen grupos de ciudadanos que proponen proyectos y al mismo tiempo conservan lazos directos con algunos partidos políticos y la burocracia de

las representaciones políticas, concluye que la participación ciudadana en el presupuesto participativo ha ayudado con el protagonismo del ciudadano.

Anilema (2017) en la presente tesis para magister *“Presupuesto Participativo En Un Marco De Participación Ciudadana En El Cantón Guamate”* el autor evalúa la incidencia de la participación ciudadana en las acciones que se realizan en diferentes zonas que existe en el Cantón, manifestando que se hizo costumbre, sin embargo explica que con el transcurso de los años la participación ciudadana tomó fuerza a finales de los 90 posicionándose en las comunidades. Sin embargo aún existen algunos inconvenientes en la transparencia de los recursos asignados a cada comunidad por lo que algún sector que lo conforman no están de acuerdo con el presupuesto que se le asigna en el marco del presupuesto participativo, evidenciándose una preferencia en el grupo de comunidades con mayor población y hace énfasis la poca priorización de proyectos en las comunidades que carecen de inversión de proyectos, por lo que pone evidencia una vaga gestión municipal a causa de una mala administración pública e algunos existentes intereses personales, que ha llevado a poca o nada atención de las necesidades básicas de la población y expone que no existe una comunicación entre el ciudadano y el estado para priorizar los proyectos de mayor envergadura que aqueja a todos los pobladores de la comuna de Cantón. Esto nos hace ver que es de suma importancia la coparticipación de los ciudadanos en la gestión gubernamental para servir directamente a la población que la requiere.

Pinochet (2017) En esta tesis *“Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel”* el autor identifica las principales características de la participación ciudadana, en el cual manifiesta que con el tiempo ha ido aumentando a un nivel medio, describe cómo se lleva los procesos de difusión de la convocatoria del presupuesto participativo, mediante el portal web del municipio a fin de convocar a la mayor gama de asistentes en dicho taller. Se identifica que existe una debilidad y el poco conocimiento del elemento de participación y el poco interés de los jóvenes en el tema público, lo que guarda relación con la participación de la ciudadanía y las políticas públicas, a pesar de ello el personal técnico de la municipalidad de Pudahuel atienden proyectos de acuerdo con las normas políticas para favorecer la intervención ciudadana. Sin embargo de llegar a tener un nivel alto de participación se consentiría la calidad de democracia local y el progreso municipal en sus múltiples ámbitos de acuerdo a la descripción del autor. Por ello es tan importante que el ciudadano no solo conozca sus deberes sino sus derechos y ver que existen normas que lo amparan.

Miquel (2016) en esta tesis denominada *“El impacto del crecimiento sobre el bienestar económico sostenible de las naciones: análisis crítico”* con el mérito a obtener el grado de Doctor; tiene como principal objetivo analizar la percepción de cada individuo, abarcando en el bienestar económico y asegurando un nivel de vida dignamente humano, en el cual los individuos no sufren de carencias básicas, usó la metodología analítica opta por una hipótesis deductivo para cuantificar el bienestar económico de una sociedad. Se concluye que el libre mercado es el mecanismo para lograr el crecimiento, desarrollo económico y mejorar en este caso la situación de la población pobre.

Pagani (2015) En esta tesis denominada *“Presupuestos participativos y participaciones ciudadanas en La Plata y Morón (2006-2014)”* con el mérito a obtener el grado de doctor, tiene como principal objetivo analizar la conformación de lo social, político y el desarrollo del presupuesto participativo. En la ciudad de La Plata y Morón de esta manera conocer si existe o no una relación más estrecha entre ciudadano y políticas públicas. Para esta investigación ha utilizado el enfoque netamente teórico denominado “estudio de caso” que permite más que el análisis, ver sus características y cómo interactúan las variables entre ellas, ya que dicha investigación se llevó a cabo en diferentes fases. Llegando a conclusión que es necesario una relación estrecha entre la población y el estado para mantener una relación activa que es de importancia para el progreso de la comunidad.

Quintero (2015) de título *“Presupuesto Participativo en Bogotá”* para optar el grado de Maestra en economía. La tesis tiene el objetivo de la alternativa de presupuesto participativo para la ciudad de Bogotá, en el marco de 2 líneas, el de gestión y participativo, para ello se debe de contar con algunos objetivos dentro del marco del presupuesto participativo (P.P) y los planes de desarrollo participativos ya que son muy importante para que exista el P.P. en Bogotá. Utilizó el método descriptivo y el estudio de caso, alcance descriptivo ya que permitió analizar cuál es la alternativa más adecuada para Bogotá en cuanto al P.P. después de analizar documentos en relación al tema; concluyendo que la participación es la más adecuada para el presupuesto participativo porque es un conjunto de preguntas y respuestas que se debaten para una elección justa en la sociedad.

León (2015) en la tesis de título *“Presupuesto Participativo una herramienta de gestión para la planeación participativa en el municipio de Itagüí periodo 2012-2015”* para optar el grado de Maestro en gobierno El autor tiene como objetivo analizar si la ejecución de los proyectos priorizados en el último presupuesto participativo se ha concluido con efectividad es decir va analizar entre otros si existe el apalancamiento

financiero en el municipio; la metodología de investigación es cualitativa ya que para hacer esta investigación evaluó el legajo de información obtenidas del municipio, es decir analizó los indicadores del Plan institucional, tiene un corte interpretativo de un tipo de estudio de caso. Al culminar la investigación concluyó que sí, no existe una gestión activa provocaría un retraso en la participación comunitaria además que el plan de desarrollo municipal no favorece los procesos vinculantes que fomenten la capacidad de control de la comunidad para el Presupuesto participativo, Asimismo el grado de ejecución de los proyectos no brindó un índice alto. Recomienda que el municipio deba contar con el personal capacitado para que se pueda unir lasos de relación entre la sociedad y el estado; y empoderar a la comunidad con el único fin que aporten al beneficio de la localidad, lamentablemente expresa el autor que Itagüí se encontró en un momento de transición.

Mussua (2015) En la tesis de título “*Contributos para a implementação do Orçamento Participativo no município Do Saurimo*” La investigación se realizó para obtener el grado de Máster en Gestión Municipal, en la presente investigación el objetivo es proporcionar una nueva forma de gestión pública a través de mejoras en el presupuesto participativo en Saurimo (Angola), con el fin de proporcionar a los ciudadanos una atención de gestión adecuada, de esta manera la población tendría conocimiento de sus obligaciones y derechos, para lograr la mejor propuesta a nivel técnico, se utilizó un cuestionario de preguntas basado en la experiencia de Porto Alegre, Belo Horizonte, Lisboa, Cascais y Maputo (estudio de caso); y dado que el presupuesto participativo se rige en el momento para lograr la implementación en el municipio de Saurimo (Angola), se utilizó el método de investigación bibliográfica con un enfoque descriptivo. Se concluye que el (P.P) es un elemento importante que permite a la población participar, comentar y que el municipio valora su opinión, ya que es un derecho de la población.

También encontramos algunos artículos que complementan esta investigación.

Pineda (2017) en el artículo de revista el autor tiene como objetivo identificar como la palabra presupuesto participativo (P.P) ha venido evolucionando desde su aparición en Brasil hasta la propagación en diversas ciudades y países. Pone en evidencia que en España y Portugal tienen mayor dinamismo en el P.P, el autor cree identificar un hecho particular que curiosamente estos países tuvieron anteriormente un gobierno dictador. Se ha empleado una metodología cualitativa es decir “revisión de documentos”, website, actas, donde concluye que 24 capitales en la provincia de España cuentan con experiencia de presupuesto participativo y 7 en Portugal cuentan del presupuesto participativo, sin

embargo de la lista no todos se han mantenido anualmente practicando el P.P. concluyendo que el presupuesto participativo debe ser dinámico y sin dejar de lado la finalidad del P.P. que es el bien común. Por lo que indica que sería más gratificante que la población esté más involucrada en el tema. Useche (2016) considera que un distrito tiene grandes mejoras gracias a los proyectos priorizados dentro de un marco metodológico que nos permita ponderar un grupo de proyectos denominada “Cartera de inversiones”. En la Post inversión, manifiesta que estos son fundamentales para una mejora en la zona donde se llevó a cabo los proyectos.

El Presupuesto, Según Del Tronco Paganelli (2019) señala que existen varios rastros que cada proyecto promueve analizar las alianzas presupuestales y cual es nivel de incidencia política en una sociedad pactada. También nos habla de cómo el presupuesto es un bien grupal, de acuerdo a Bednarska, & Svobodová (2020) en este artículo analiza como los fondos de Solecki que comprenden zonas rurales, ha funcionado en el marco del P.P. es decir cuál ha sido las estrategias que optado Solecki para que el manejo del fondo del PP se transparente y legalmente correcto. Concluyendo que gracias a las autoridades que tiene Solecki tienen un fondo apto para que puedan realizar actividades en el marco el P.P. y juntamente con la población hacen un trabajo integrado primando la voluntad del pueblo.

Por otro lado en América Latina de acuerdo Buele, Vidueira, Yagüe, & Cuesta (2020) nos habla que en Guayaquil los resultados de ineficiencia en el P.P. son altos ya que el municipio no se encuentra comprometido totalmente, se cuestiona su falta de conocimiento en el plan de gestión, y la famosa burocracia entre otros factores.

En el artículo Geodinamics, según Martinez (2018) menciona que en estos tiempos se aprecia más a la población manifestando quejas acerca de las obras ya que los contratistas no le dan la importancia que se le debe dar, muchos de ellos no se desarrollan con el cuidado en relación al momento de ejecución.

Pineda (2018) En la revista Gestao E Secretariado, nos habla que el P.P. cuenta con el inconveniente de funcionamiento es decir que no existe la colaboración sincera de las autoridades para implementar mejoras en el proceso del presupuesto participativo y no están comprometidas con la población, la vaga comunicación entre la sociedad y la autoridad pública hace que no funcione con efectividad, el P.P. a pesar que Madrid cuenta con la mejor tecnología esto no es suficiente para tener una comunicación en el tema. Por lo que el autor expresa su incomodidad por la poca información que le brinda a los

ciudadanos de Madrid e invoca a las autoridades públicas a una reflexión y se considere el bienestar del ciudadano.

W. Moore (1968) nos habla acerca de las actitudes y aspiraciones de la población, más allá de los aspectos subjetivos está enfocada en los indicadores de tipo de percepción donde se valoriza los elementos cualitativos. En el estudio de C. Gattinara, Ibacache, T. Puente, Giaconi, & Caprara (1995) nos habla acerca de la percepción que tiene la población respecto a la calidad de servicios públicos de salud ya que es de suma importancia desde el punto de vista de la ciudadanía. Asimismo la ayuda al personal.

Hechavarria (2017) señala que el P.P. surgió ante una crisis económica y participativa dejando de lado el aspecto social y cultural; el P.P. es considerado como el punto de partida para la democracia local; y es considerada como un elemento de participación. El autor señala que en Cuba se busca implementar el presupuesto participativo para hacer partícipes a los ciudadanos cubanos y puedan manejar una parte del presupuesto con la finalidad de aprobar y ejecutar obras. Cooperando así con el desarrollo de la comunidad de dicha ciudad.

García & Téllez (2018) en el artículo científico, señala que el presupuesto participativo tiene por finalidad mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de recursos públicos, así como la participación de la población y fortalecer el vínculo entre la colectividad y el gobierno local en México. Con la finalidad de revertir la centralización y permitir que los gobiernos sean más autónomos para poder practicar el P.P. Se pretende hacer un estudio comparativo para identificar cuáles son los elementos que influyen en la permanencia del P.P, así mismo elaboración de diseño que contribuya en dicho país ya que solo un 3% se ha implementado el P.P. que corresponden a municipios donde existe una alta marginación.

Pressacco & Rivera (2015) en el presente artículo de título “Democracia, participación y espacio local en Chile” señala que debido a la falta de comunicación entre las políticas de estado y poca democracia ha conllevado que se implementen nuevas herramientas como es la participación ciudadana, describe como en Chile la ciudadanía no tiene comunicación con el municipio local y por ende no practican el presupuesto participativo. El autor considera que el sector público debería de poner mayor énfasis en las necesidades que aquejan al ciudadano para realizar una adecuada priorización del proyecto en función de lograr alguna buena perceptiva de la población.

Como parte de la investigación se tiene algunas **definiciones** que considero de importancia para mi investigación, tales como:

Lahera (2004) manifiesta que las políticas públicas son consideradas acciones del gobierno para dar soluciones frente a la demanda de la sociedad, los servicios públicos que carecen, es decir el poder social y las soluciones específicas. Los agentes participantes son los ciudadanos que representan sus zonas para manifestar la idea de proyecto que requiera su círculo. Acuerdos denominados al consenso que se lleva a cabo en las reuniones del presupuesto participativo (ley del presupuesto participativo).

Los proyectos de inversión si bien es cierto ha generado una mayor expectativa en la población, sin embargo hasta el momento no se logra satisfacer la demanda de los pobladores. Entre otras informaciones, la población muestra su insatisfacción ya que existe una especulación que los proyectos son escogidos en base a algunas preferencias políticas, sociales entre otros. Banco Mundial (2012) la inversión pública, es considerada un factor muy importante en la económica de un país a nivel social y define que el diseño de dicha inversión está enfocado en generar empleos como en la productividad total.

Hernández (2010) porque permite el cierre de brechas prioritarias, a las inversiones seleccionadas deben ser aquellas que cierren con mayor eficacia y eficiencia las principales brechas de infraestructura o de acceso a servicios en un territorio en particular y que maximicen su contribución al bienestar de la sociedad. Finanzas (2019). Los proyectos; de acuerdo a la definición del Instituto de la Gerencia de Proyectos - PMI, dice que “Es un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único. La naturaleza temporal de los proyectos implica que un proyecto tiene un principio y un final definido genera un resultado único” PMI Global Standard - 6ta Edición (20017, p.30).

En el transcurso de los años, la inversión pública ha ido incrementando es decir se ha generado mayor presupuesto para la elaboración de obras, y con el paso del tiempo se ha producido la descentralización, por lo que los gobiernos locales y regionales tienen autonomía incluso en el presupuesto ya que el gobierno central asigna a cada municipio un presupuesto para la ejecución de obras. Por lo que la Gestión de proyectos consiste en la forma de cómo administrar la ejecución de los proyectos de inversión de manera eficiente y continua utilizando las herramientas de gestión. De igual forma la intención es tener una planificación de los objetivos que tiene cada proyecto.

Espinosa (2014) señala que en América Latina se ha tornado algo difícil porque el cumplimiento de gestión se ha ido desprendiendo ya que en los hechos concretos no se

logra lo esperado, incluso se ha adoptado una postura de críticas donde la población reclama soluciones. Esto hace que algunos casos no se completen la eficiencia de algunos gobiernos locales, por temas burocráticos.

De acuerdo a la Ley del Marco del Presupuesto Participativo 28056 (2003) señala que: “Presupuesto Participativo como un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil, el cual se realiza en armonía con los planes de desarrollo concertados de los Gobiernos Regionales y Locales”

Mediante la Ley N° 29298 (2009) se realiza algunas modificaciones en relación al PP, el cual señala que:

- 1) Cada Gobierno Regional organiza, coordina y mantiene la consistencia en relación a los gastos de inversión respetando sus competencias.
- 2) Los proyectos van estar enmarcados de acuerdo a la competencia de cada pliego.
- 3) Para un mejor funcionamiento del P.P. va estar acompañado de algunas normas de ley que permitan su efectividad.

De acuerdo a la guía de DGPP - MEF (2010) para los acuerdos del presupuesto participativo se formalice, se plantea lo siguiente:

- a) Formato de compromisos que debe estar firmado por las autoridades del municipio.
- b) Presentar ante los asistentes lo llenado en el acta y su aprobación respectiva por los agentes participantes.
- c) Formalizar los acuerdos suscribiendo en el registro de actas de compromiso.
- d) Supervisar y monitorear los proyectos de inversión.

Cabe mencionar que con el paso de los últimos años la gestión de proyectos ha ido modificándose, lo cual permite el reconocimiento de profesionales dedicados a este trabajo, se considera importante por que cumplen procesos de planeación estratégica y que alinean sus proyectos, según Arce & López (2010) además de acuerdo al PMI, lo define como “aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir con los requisitos del mismo” PMI Global Standard - 6ta Edición, (2017, p 444).

Lagarda, Linares, Lopez, & Manzano (2018) la ejecución de los proyectos esta correlacionada con diversas etapas del ciclo de vida de la inversión y que otorga un beneficio, al concluir nos habla que se debe de mejorar la eficacia de la ejecución de inversión.

Castro, Guavita, & Martín (2019) señala que la ciudadanía ha sido encuestada y considera que se han venido realizando tareas para mejorar su calidad de vida, si los funcionarios generan confianza en su comunidad ya sea por su capacidad de gestión y técnica la percepción ciudadana será positiva.

Varios Autores (2017) señala que, si la sociedad tiene un estilo de vida definido y son a su vez desarrollados en el espacio, es que se requiere una demanda de servicios como transporte, tecnología, educación, para ello se encuestó a la población con la finalidad de saber si la percepción de la población es buena, mala o pésima, muchos de ellos muestran su disconformidad en la poca atención a los proyectos que son de importancia.

En el Analitik (2019) de la encuesta realizada a la población de Medellín se obtiene que el 83% de ciudadanos se siente satisfechos del lugar donde viven y que un porcentaje de 18% los ciudadanos son considerados pobres, asimismo se pudo ver que la población manifestó que viven con una adecuada calidad de vida.

Fragoso (2002), relata que la evaluación de la percepción ciudadana resulta importante para el control, seguimiento y corregir algunos errores que cometa el gobierno, evaluando especialmente alguna alerta de necesidades de la sociedad.

INEGI (2016) define la percepción como forma de entender, conocer; es decir que existen varios tipos de percepción, particularmente se centra en la percepción visual que como puede ser una acción realizada como es la visión del ciudadano en recibir dicha acción, porque se encuentra en contacto directo, es importante porque permite saber el grado de comportamiento de alguna actividad o proyecto que se ha haya realizado.

En relación a los beneficiarios, Shack (2005) señala que posee algunas características, tales como una participación activa representante de una sociedad civil, ya sea formalizada o no formalizada. También señala así como tienen voz y voto también cuentan de algunas responsabilidades. Esto les permitirá ser parte de la comunicación entre el municipio que está conformado por Consejos municipales, consejos de coordinación local; y otros miembros de la parte técnica del gobierno. Por otro lado no deja de ser importante que la participación de la sociedad civil permita una gestión más transparente entre el estado y la población. En el tema de la participación, Ferró & Franbalt (2015) considera que la participación de la ciudadanía es un factor importante cuando se intervienen un proyecto de inversión ya que son los beneficiarios directos e indirectos, lamentablemente no existe un marco legal que cumpla dicho encomienda.

Después del análisis que el autor ha realizado, manifiesta que existe un grado alto de interés de participación por parte de la población en que sus autoridades puedan resolver el problema relevante que existe en un área geográfica.

Andía (2011) considera que los proyectos de inversión generan un beneficio en el aspecto social, esta se da de manera directa e indirectamente en las personas; el autor explica que cuentan con un solo objetivo de perspectiva de mejora social, entre otros aspectos buscan solucionar algunos problemas de la ciudadanía, como cambios positivos que se presente en el área geográfica. Ruiz & Tito (2015) manifiesta que a los proyectos se aplica el análisis costo-beneficio-social, esto permite saber qué nivel de bienestar llega a la población, y asimismo el costo de oportunidad brinda a la población es decir la satisfacción económica y social, gracias a la priorización de un proyecto de inversión. IICA (1996) define que los proyectos ambientales son de importancia para la ciudadanía ya que considera que es un medio de desarrollo sostenible y recalca la inquietud por resolver las necesidades de la población, asimismo que respondería a la estrategia de planificación, esto permitiría una respuesta positiva al aspecto ambiental. Moser (2014) señala que aspectos ambientales es aquella actividad ó servicio que interactúa con el medio ambiente es una dimensión y está relacionada con la tranquilidad de cada persona en el término de satisfacción; el aspecto ambiental no solo está considerado como parte completo de la calidad de vida sino que cumple algo más global como el estado de la vías públicas, espacio recreativos y de esparcimiento y limpieza.

Después de haber relatado algunos autores y términos relacionado al tema, planteo los problemas.

En nuestro país el presupuesto participativo ha venido posicionando con la única intención que el ciudadano pueda ser participe en la decisión de la gestión pública, y con el tiempo el poblador ha venido tomando protagonismo en proponer ideas de proyecto en relación alguna necesidad básica de cada zona del distrito.

Mediante la convocatoria del presupuesto participativo permite la participación de los ciudadanos, es decir un representante por zona, propone ideas de proyecto de acuerdo a lo que su población requiere y lo expone en el municipio, por lo que al final de ser analizado por los técnicos de la municipalidad, llegan a un consenso de una idea de proyectos en el distrito.

Sin embargo es importante saber la percepción del ciudadano en relación a estos proyectos priorizados que se llevaron a cabo en el marco del presupuesto participativo, saber cómo la población ha notado cambios en su calidad de vida, enfocándonos a la dimensión importante; el aspecto socioeconómica y ambiental para su comuna respecto a los proyectos priorizados ejecutados, ya en que dicho distrito para el 2019 según el portal de transparencia, se han priorizado 17 proyectos y no todos se han ejecutado.

El estudio en el distrito, pretende determinar la percepción del ciudadano de los proyectos priorizados y la calidad de vida del presupuesto participativo en su distrito.

Se plantea como **problema general**: ¿Cuál es la percepción de la población sobre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019?, Como **problemas específicos** tenemos: ¿Cuál es la percepción de la población sobre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto socioeconómico de la calidad de vida en el distrito de estudio? y ¿Cuál es la percepción de la población sobre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto ambiental de la calidad de vida en el distrito?.

El estudio se justifica porque que esta investigación busca saber la opinión de la población, es decir la percepción de cada uno, en cuanto a la ejecución de los proyectos priorizados del presupuesto participativo, porque este marco del presupuesto participativo ha permitido en algunos pobladores ser partícipes, por lo tanto está justificado en medida que se tenga la percepción de los pobladores en relación a la ejecución de los proyectos, y de esta forma recomendar algunas mejoras para este instrumento de gestión que está dedicado al poblador para poder atender necesidades básicas de la comuna y de esta forma ver la mejora de calidad de vida en el aspecto socioeconómico que generan estos proyectos en cuanto a bienestar social o económico.

Se justifica económicamente ya que existe un presupuesto asignado al presupuesto participativo destinado a la ejecución de los proyectos priorizados del presupuesto participativo, esto conlleva que los proyectos de este marco sean viables para la comuna San Juaniana.

Se justifica socialmente porque a través de los proyectos priorizados ejecutados pueden aportan positivamente a la población de la zona, como la calidad de vida a los pobladores.

En relación a las preguntas planteadas se formularon los siguientes objetivos, que están clasificadas por **objetivos generales**: Determinar la percepción de la población sobre

los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019, **objetivos específicos:**

Determinar la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto socioeconómico de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019 y planteando como segundo objetivo específico: Determinar la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto ambiental de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019.

Se plantea como **hipótesis general:** Existe percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019, como **hipótesis específica 1:** Existe percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019, **hipótesis específica 2** Existe relación entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto ambiental de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019.

II. Método

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Néstor & Gómez (2019, p.37) En el libro titulado “Metodología de la investigación, ¿para qué?” señala que la investigación **cuantitativa** no solo es el dato para la agrupación de análisis de acuerdo a las clases de las variables, sino que se trabaja con dimensiones absolutas, con instrumentos estadísticos para ver la conducta de las variables de la investigación. Por lo que la investigación que estoy llevando a cabo es cuantitativa, debido que se va a realizar encuestas para tener datos exactos en relación a las variables de estudio porque se va a describir la realidad objetiva que es la percepción de la población de los proyectos priorizados ejecutados del Presupuesto participativo.

Diseño

Según Martínez (2015) señala que el diseño de investigación es la propuesta y el relato bajo escritura de los elementos, instrumentos de bases teóricas que admitirán la llegada de un conocimiento nuevo, Muñoz (2015) se considera correlacional porque revelan cual es el comportamiento y la relación entre 2 variables. Considerando lo que puede suceder en las diferentes etapas en toda investigación. Esta investigación es no experimental de tipo correlacional; porque las variables que voy a estudiar no serán manipuladas y se va establecer una correlación entre la variable de proyectos priorizados y calidad de vida. Según Hernández, Fernández, & Baptista (2016) define que toda investigación que se lleve a cabo no existe una intención de alterar las variables, sino de ver cuál es su conducta naturalmente.

2.2 Operacionalización de Variables

Variable1: Proyectos priorizados del Presupuesto participativo

Definición conceptual

Porto de Oliveira (2017) Se considera proyectos priorizados del presupuesto participativo al requerimiento de la población según sus necesidades, es importante el presupuesto participativo ya que sirve como herramienta de gestión, importantes para que la sociedad civil tenga voz y voto en la priorización de proyectos de inversión, esto permite el fortalecimiento de comunicación entre el ciudadano y gobernabilidad.

Dimensión: Políticas Públicas Activas

Criado (2016) Permiten la participación activa de cada poblador en relación a la necesidad que aqueja en su zona, para que se organicen y lo expongan en el marco del presupuesto participativo. También esto se define como un nuevo enfoque que ha permitido a la población tenga voz y voto, asuma como parte activa en la gestión habitual de su localidad, con la finalidad de realizar sinergia entre el estado y el ciudadano. Las políticas públicas activas han permitido a pobladores organizarse en zonas más vulnerables y proponer propuestas de solución mediante un proyecto de inversión públicas que pueda generar reducir brechas de necesidades básicas para la zona.

Dimensión: Acuerdos del presupuesto participativo

OECD (2015) Se denomina acuerdo al documento donde se plasman las priorizaciones de los proyectos de inversión dentro del marco del presupuesto participativo, así mismo indica los puntos de común acuerdo que se concretaron en la reunión con los ciudadanos. Estos acuerdos son importantes para hacer cumplir la realización de los proyectos de inversión que se priorizaron, con la única finalidad de lograr los objetivos de cada uno de ellos.

Dimensión: Cumplimiento de gestión del presupuesto participativo

Francés, Sanchís, & Carrillo (2015) Es considerada como la eficiencia de culminar una actividad en cumplimiento a los objetivos propuesto. Los ciudadanos tienen una ventana de participación para fortalecer la relación entre sociedad y estado.

Con respecto a la priorización de los proyectos, la gestión del presupuesto participativo tiene como finalidad dar efectividad a los proyectos priorizados, es decir culminar con la ejecución de los proyectos que fueron priorizados, y cumplir con la población. El municipio debe respetar los plazos de ejecución de cada proyecto priorizado para lograr una meta, tanto institucional como el compromiso con el poblador y así mismo tener un seguimiento constante de la conservación del proyecto post a la ejecución.

Dimensiones	Indicadores	Escala	Nivel de Rango
Políticas Publicas Activas	Participación activa.		Deficiente
	Agentes participantes		Regular Eficiente
Acuerdos del presupuesto participativo	Identificación de necesidades básicas. Selección de proyectos	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy Malo (1)	
Cumplimiento de gestión del presupuesto participativo	Ejecución de los proyectos Mantenimiento de los proyectos		

Variable 2: Calidad De Vida

Definición conceptual

Torres (2010) Se considera al bienestar de una población en un área determinada por las carencias básicas que tiene la población. De igual forma se dice que la calidad de vida tiene diferentes enfoques de cómo medirla en los vecinos como puede ser el tema de una población en zonas urbanas, indígenas o campesinas, en función a los niveles educativos, como tasa de morbilidad, bienestar físico, educación, con la finalidad de que el poblador pueda satisfacer sus necesidades ya sea económica-social.

Dimensión: Aspecto Socio económico

Burga & Maurtua (2016) Considera como una acción positiva para que otros puedan recibir satisfacción de alguna necesidad básica, una de estos beneficios socioeconómicos puede ser gracias a la ejecución de un proyecto de inversión, como señala el autor, que existe proyectos en una determinada área territorial que logran beneficios directos, aquellos que se relacionan de manera inmediata e indirectos. Desde la percepción del usuario puede clasificarse como mejora socioeconómica para un área o persona.

Dimensión: Aspecto Ambiental

Román (2017) Refiere a la actividad, producto o servicios que puede influir un área determinada, estos pueden expresar resultados significativos que pueden generar

oportunidades para dicha organización y les permite interactuar. El aspecto ambiental sin duda es una actividad que genera un bienestar al ciudadano.

Dimensiones	Indicadores	Escala	Nivel de Rango
Aspecto Socio-económico	Percepción de seguridad		Deficiente Regular
	Percepción de: transitabilidad	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy Malo (1)	Eficiente
Aspecto ambiental	Recreación. Áreas verdes.		

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Arias, Villasís, & Miranda (2016) Define a la población como un universo finito, donde los elementos que la conforman se encuentran limitados y cuantificados. En relación a la población de este estudio está definida por los involucrados directamente e indirectamente, pobladores de las zonas del distrito, quienes son los que dan su percepción acerca de los proyectos priorizados del presupuesto participativo.

N=50

Muestra

La presente investigación se ha enfocado con las características de la investigación o de quien hace la muestra, Hernández, Fernández, & Baptista (2016) es decir hemos utilizado una muestra no probabilística el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, Por lo que se ha escogido una muestra de 50 pobladores que están dentro de las seis zona del distrito.

N= 50

Muestreo

Díaz, Morales, & León (2018) Se dice que determina la naturaleza de un muestreo sea probabilístico o no, ya que establece los supuestos que se van a desarrollar en un tipo de análisis estadístico que escoja el autor.

Para esta investigación el muestreo se considera a 50 ciudadanos que se encuentran dentro de las zonas donde se priorizaron los proyectos.

Criterios de Selección

La encuesta está definida por los pobladores involucrados directos e indirectamente de la zona, es decir donde se llevó a cabo los proyectos priorizados del presupuesto participativo, que corresponde a una cantidad de 50 personas del distrito en estudio.

Criterios de Exclusión

Se ha excluido a las autoridades del municipio por no ser parte de la investigación, ya que las encuestas van dirigidas a los vecinos del distrito.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

González (2019) Es una acción donde se concentra o recoge relevante información sobre un contenido determinado explica que existen cuatro tipos de recaudación de datos.

Para este trabajo se usará la herramienta de un cuestionario dirigida a los pobladores de la zona, De Aguilar (2016) denomina encuesta a la técnica para adquirir información de una muestra y el cuestionario es el formato con la intención de obtener información acerca de las variables en estudio. Para esta investigación utilizaré el cuestionario de preguntas al ciudadano, acá podré evaluar las percepciones que tienen sobre los proyectos priorizados del presupuesto participativo. El instrumento de cuestionario se aplica en un momento determinado, con el fin de obtener una información útil a una investigación

Validez de la información de los instrumentos

Urrutia, Barrios, Gutiérrez, & Mayorga (2014) Dice a la razón de evaluación para comprobar cuán importante es la realidad y los temas teóricos que sustentan este instrumento el cual pretende medir el cumplimiento del objetivo.

N	Grado Académico	Experto	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Dictamen
1.	Mg.	Aura Quiñones Li	Si	Si	Si	Aplicable
2.	Mg.	César Amador Garay Ghilardi	Si	Si	Si	Aplicable

Evidencia de validez de los instrumentos

Se ha elaborado un análisis de fiabilidad al instrumento de recolección de datos y para estimar la confiabilidad de las preguntas, se empleó el coeficiente de alfa de Cronbach. Gómez, Cáceres, Delgado, & López (2019) dónde indica que los coeficientes pueden oscilar entre cero y uno, donde un coeficiente cero significa nula fiabilidad y uno representa máxima fiabilidad, en este caso se estableció el análisis de confiabilidad al cuestionario de 12 preguntas que fueron dirigidos a 50 pobladores del distrito, obteniendo como resultado de 0.759, es decir que el instrumento utilizado se considera excelente confiable.

Tabla 1- Estadística de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.759	12

2.5 Procedimiento

Desarrollaré la recolección de datos, mediante la elaboración de encuesta. Diseño de tablas de registro de información existente y edición de cuadros; se evaluará la respuesta de la población que se realizó mediante el cuestionario de preguntas, y los resultados obtenidos; se efectuará una recomendación y conclusión al respecto.

2.6 Método de análisis de datos

En cuanto al método de análisis de datos luego de obtener a través del instrumento de la encuesta, según Bernardo Zárate, Carbajal Llanos, & Contreras Salazar (2019) manifiesta que se pretende recoger información mediante el cuestionario de preguntas a los ciudadanos y se miden las variables que serán descritas. Se ordenó la información en programa de Excel y posteriormente a eso se vació dichos datos en el programa estadístico

Spss 24.0 para su pertinente conversión de variables en niveles, de igual forma se elaboró mediante cuadros. Para el desarrollo de los resultados descriptivos y se hizo uso de la prueba de Rho de Spearman para la comprobación de hipótesis.

2.7 Aspectos éticos

Molina (2017) Señala que los investigadores tienen la obligación de resguardar la identidad y bienestar de los participantes en una investigación, mantenerse renovado y guardar por el diseño y la ejecución de dicha investigación, también se debe tener en cuenta los derechos del participante. Para esta investigación avisada de las conductas no éticas en la que se puede infringir, se recogerá los datos del grupo de pobladores a investigar, utilizando como técnica indispensable para este estudio las encuestas y como instrumento el cuestionario, sin alterar algún resultado que se obtenga, para esta investigación se tiene como protagonista a los pobladores de la zona, se ha considerado, lo siguiente:

- No utilizar el engaño en las personas que participan.
- Obtener el consentimiento informado de todos los involucrados en el estudio.
- Preservar la privacidad y la confidencialidad cuando sea posible.
- Tomar precauciones especiales cuando se cuenta con la participación de personas que se considere que no comprenden plenamente el objetivo del estudio.
- No ofrecer grandes recompensas o exigir el cumplimiento de contratos obligatorios para el estudio.
- No plagiar el trabajo de otros.
- No cometer fraude científico, falsificar la investigación o tener una mala conducta Científica. La investigación debe seguir todas las regulaciones brindadas así como también anticipar los problemas éticos que puedan surgir en la investigación.

III. Resultados

A modo de resultados según las variables y las dimensiones estudiadas se obtuvo como resultado lo siguiente:

Variable 1: **Proyectos priorizados del Presupuesto participativo**

Dimensión:

Tabla 2 - Políticas Públicas Activa

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	26	56.0
Regular	8	12.0
Eficiente	16	32.0
Total	50	100.0

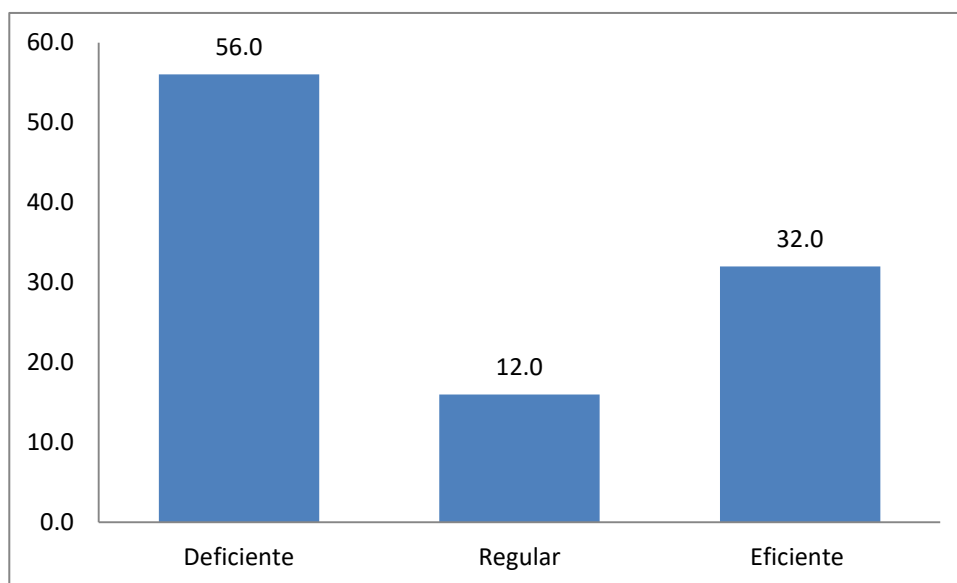


Ilustración 1- Proyectos priorizados

Interpretación: De la tabla N°2 y el gráfico N°1 se evidencia la percepción de la población, en relación a la dimensión política pública activa, encontrando que un (56%) considera que la participación es muy mala (deficiente); y con un 12 % regular. Por otro lado un 32% de la población expresa que una muy buena participación.

Tabla 3 - Acuerdos del presupuesto participativo

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	37	74.00
Regular	1	2.0
Eficiente	12	24.0
Total	50	100.0

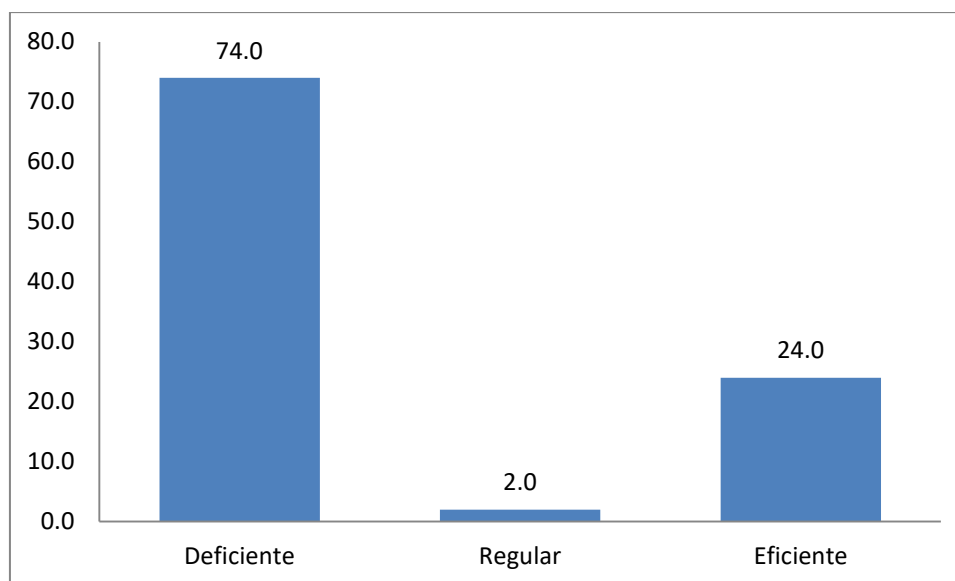


Ilustración 2 - Acuerdos del P.P.

Interpretación: De la tabla N°3 y el grafico N°2 se evidencia la percepción de la población, en relación a la dimensión acuerdos del presupuesto participativo, encontrando que un (74%) considera deficiente, con un 2 % regular. Por otro lado el 24% de la población expresa que hay muy buen acuerdo del presupuesto participativo es decir eficiente.

Tabla 4 - Cumplimiento de gestión

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	36	72.0
Regular	1	2.0
Eficiente	13	26.0
Total	50	100.0

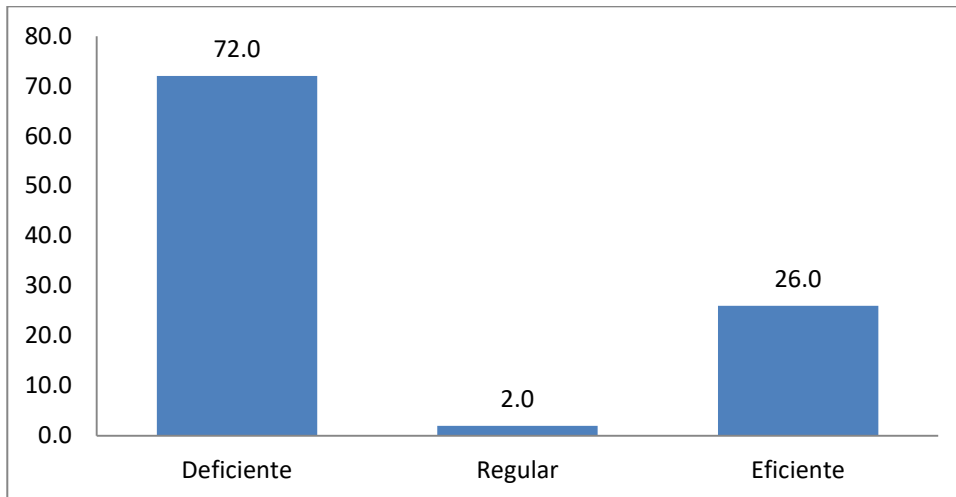


Ilustración 3 - Cumplimiento de gestión

Interpretación: De la tabla N° 4 y el grafico N°3 se evidencia la percepción de la población, en relación a la dimensión Cumplimiento de gestión del presupuesto participativo, encontrando que un (72%) deficiente; con un 2 % regular. Por otro lado un 26% de la población expresa que hay eficiencia es decir el Cumplimiento de gestión.

Variable 2: Calidad De Vida

Dimensión:

Tabla 5 - Aspecto socio económico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	18	36.0
	Regular	1	2.0
	Eficiente	31	62.0
	Total	50	100.0

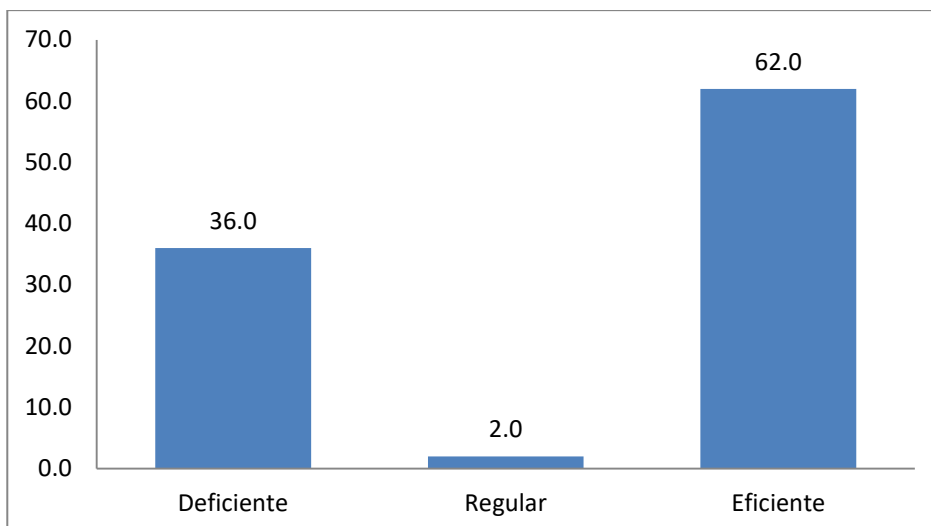


Ilustración 4 - Aspecto socio-económico

Interpretación: En el Tabla N°5 y el gráfico N°4, se puede visualizar la respuesta de la población, indican que el (36%) es de aspecto socioeconómico es decir deficiente, con 2% regular. Por otro lado la población dijo que el aspecto socioeconómico es bueno es decir que gracias a los proyectos priorizados y ejecutados hay una mejora y un 62% indican que los proyectos priorizados del presupuesto participativo generan una mejora del aspecto socioeconómico alto (eficiente).

Tabla 6 - Aspecto ambiental

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	14.0
Regular	24	48.0
Eficiente	19	38.0
Total	50	100.0

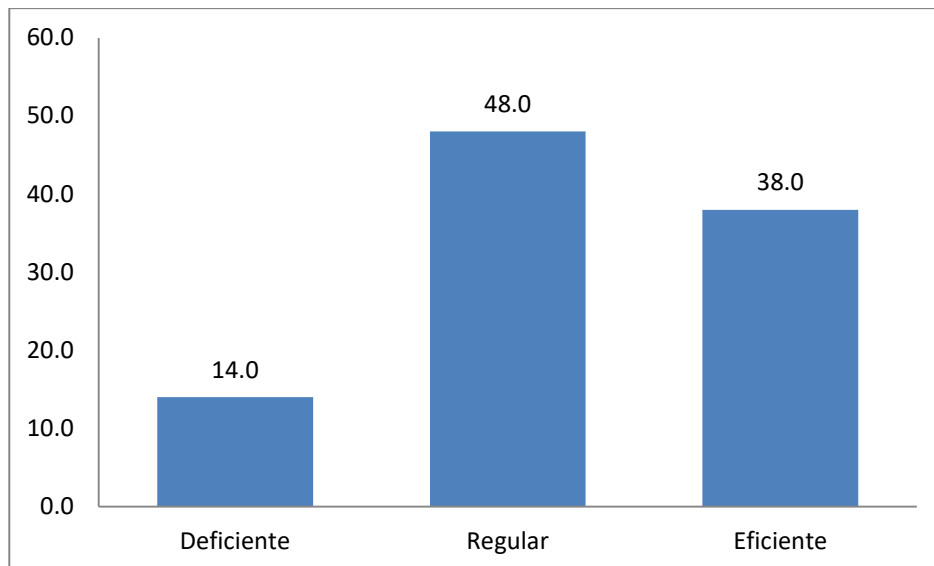


Ilustración 5 - Aspecto ambiental

Interpretación: En el Tabla N°6 y el gráfico N° 5 se puede visualizar la respuesta de la población, indican que el (14%) en aspecto ambiental, es deficiente y con 48% regular. Por otro lado un 38% la población dijo que el aspecto ambiental es bueno, es decir que gracias a los proyectos priorizados y ejecutados hay una mejora es decir eficiente reflejando una satisfacción de la población, que generan un mejora del aspecto ambiental.

Hipótesis General:

A modo de resultados se obtuvo lo siguiente:

Ho: No Existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019

Ha: Existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019.

Tabla 7 - Correlación general

		Proyectos priorizados del presupuesto participativo	Calidad de vida
Rho de Spearman	V1: Proyectos priorizados del presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,440
		N	,001
			50
	V2: Calidad de vida	Coefficiente de correlación	,440
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,001
			50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 8 - Valoración Interpretación de Sperman

0	Relación nula
0 – 0.2	Relación muy baja
0.2-0.4	Relación baja
0.4-0.6	Relación Moderada
0.6-0.8	Relación alta
0.8-1	Relación muy alta
1	Relación perfecta

De los datos obtenidos de los datos procesados en el SPSS expongo que si hay como valor, $p\text{-valor} = 0,000 < 0.01$; se rechazará la hipótesis nula y se aceptará la hipótesis alterna, esto significaría que existe una relación entre las variables de los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito, según la percepción del poblador.

De acuerdo a la tabla N° 7 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.440, lo que significa que la relación es moderada con la significancia bilateral (p) igual a 0,002, conforme a la escala de valorización (tabla N°8) quiere decir que existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019. Donde $p < 0.05$ implica que aceptamos la hipótesis alterna, es decir si hay relación.

Hipótesis Específicas 1:

Ho: No existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto socioeconómico de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019.

Ha: Existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto socioeconómico de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019.

Tabla 9 - Correlación específica 1

		Proyectos priorizados	Aspecto socioeconómico
Rho de Spearman	Proyectos priorizados	1,000	,425
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	50	50
Aspecto socioeconómico	Aspecto socioeconómico	,425	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los datos obtenidos $p < 0.05$; se rechazará la hipótesis nula y se aceptará la hipótesis alterna, esto significaría que existe una relación entre las dimensiones políticas públicas activas de los proyectos priorizados del presupuesto participativo y variable calidad de vida (Aspecto socioeconómico) en el distrito, según la percepción del poblador

De acuerdo a la tabla N° 9 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.425, lo que significa que la relación es moderada, con la significancia bilateral (p) igual a 0,002.

Hipótesis Específicas 2:

Ho: No existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto ambiental de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019

Ha: Existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto ambiental de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019.

Tabla 10 - Correlación específica 2

		Proyectos priorizados	Aspecto Ambiental
Rho de Spearman	Proyectos priorizados	1,000	,414
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,003
	N	50	50
Aspecto Ambiental	Aspecto Ambiental	,414	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,003	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los datos obtenidos $p < 0.05$; se rechazará la hipótesis nula y se aceptará la hipótesis alterna, esto significaría que existe una relación entre las dimensiones políticas públicas activas de los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la variable calidad de vida (Aspecto ambiental) en el distrito, según la percepción del poblador

De acuerdo a la tabla N° 10 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Sperman = 0.414, lo que significa que la relación es moderada, con la significancia bilateral (p) igual a 0,003.

IV. Discusión

De los resultados obtenidos como consecuencia de esta investigación, la correlación de percepción entre las variables proyectos priorizados del presupuesto participativo y calidad de vida, es de 0.440 es decir moderada, y se aprecia que la percepción de la población entre los proyectos priorizados y calidad de vida si tienen una relación, tal como explica Pretell Vasquez (2018) donde la evaluación de proyectos de inversión pública, establece si existe la relación entre los proyectos y calidad de vida de la ciudadanía del callao, por otro lado requiere fortalecer dicha relación y puede ser porque existe una población insatisfecha que puede ser interpretada como una relación negativa tal como dice Analitik (2019) manifiesta que gracias a las actividades y proyectos que ha realizado su gobierno en función a las necesidades, la población manifestó que viven con una adecuada calidad de vida. Es importante señalar que Espinosa (2014) manifiesta que existe una gran la demanda de la población por atender los temas sociales de un área, muchas veces el gobierno local o regional no lograr cumplir con la gestión inicial, y se debe a uno de ellos, temas burocráticos por lo que hace lento el proceso de gestión. Esto es una lamentable situación que ocurre en nuestro país y mucho más en el interior del país, ya que no existe una fiscalización de obras públicas o que el municipio no cuenta con un personal capacitado para realizar el monitoreo de los avances de la ejecución de los proyectos, y por ende no se puede lograr la meta, y efectivamente la población lo percibe claramente por ser involucrados indirectamente en dichos proyectos.

En cuanto al objetivo específico N° 1 Determinar la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto socioeconómico de la calidad de vida, de acuerdo al resultado tenemos un resultado de 0.425 esta relación es moderada, esto puede darse debido a que aún existe una brecha económica que mejorar sin embargo no desmerece la relación que tenemos entre la priorización de los proyectos y el aspecto socioeconómico. Así mismo se puede señalar que autores como Andía (2011) Considera que los proyectos de inversión guarda relación en el aspecto social, porque de alguna manera beneficia directa e indirectamente en las personas, por otro lado explica que busca solucionar algunos problemas de la ciudadanía, como cambios positivos que se presente en el área geográfica. De igual forma Ruiz & Tito (2015) Manifiesta que los proyectos tienen como único objetivo el bienestar de la población, y asimismo el costo de oportunidad que brinda a la población es decir la satisfacción económica y social, es decir

que ya desde un inicio se pretende medir la relación entre ambos, pero la percepción de la población en dicha relación es más aún importante ya que la ciudadanía nos puede manifestar si efectivamente se da en la práctica.

En relación al objetivo específico 2; existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto ambiental de la calidad de vida, de los resultados obtenidos se puede ver que la percepción de la población con los proyectos priorizados y la dimensión aspecto ambiental, tenemos una correlación de 0.414, esto nos dice que la relación es moderada ya que de acuerdo a la percepción de la población aún carece de acciones por parte del municipio. Sin embargo la relación persiste tal como señala IICA (1996) que los proyectos ambientales son de importancia para la ciudadanía ya que considera que es un medio de desarrollo sostenible, esto guarda relación con nuestra hipótesis entre la priorización de proyectos y aspectos ambientales. De igual forma Moser (2014) Señala que el aspecto ambiental es una dimensión que está relacionada con la tranquilidad de cada persona, en el término de satisfacción, el aspecto ambiental no solo está considerado como parte de la calidad de vida sino que cumplen algo más global como el estado de los espacios recreativos, esparcimiento y limpieza.

V. Conclusiones

En razón a los proyectos priorizados del Presupuesto Participativo, se tiene la relación moderada ya que de acuerdo a la percepción la población, es decir considera que los proyectos priorizados si cubren sus necesidades. En este punto, es de vital importancia, para que el grupo restante tenga la información necesaria y cambiar dicha percepción de los proyectos que se priorizan en el Presupuesto Participativo.

De los resultados obtenidos, se concluye que la relación es moderada con un Rho de 0,001 porque de acuerdo a la percepción de la población existe una relación entre la variable de los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la variable calidad de vida. No, se puede dejar de lado la percepciones de la población en cuanto la priorización sea correcta se verá reflejado la calidad de vida en el distrito. Es decir que toda priorización de un proyecto basada en las necesidades de la población es buena porque se relaciona con la calidad de vida, específicamente con 2 dimensiones que son de suma importancia y se ve la relación.

Segundo, la percepción de la población en cuanto a la relación entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la dimensión aspecto socioeconómico es moderada con un Rho de 0,002 , es decir que la dimensión de la variable está directamente relacionada, cabe decir que si hay una adecuada priorización de proyectos; la calidad vida del distrito de San Juan de Miraflores mejorará en el aspecto socioeconómico, esto depende de la adecuada gestión municipal y de la participación activa de la ciudadanía. Asimismo de acuerdo a la encuesta realizada en un 62% de la población indica que los proyectos priorizados del presupuesto participativo generan una eficiente mejora en el aspecto socioeconómico.

Por último, la percepción de la población en cuanto a la relación entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto ambiental, existe una relación con un Rho de 0,003, quiere decir un valor moderado, sigue siendo buena. Con un 38% la población dijo que el aspecto ambiental es bueno (eficiente) porque permite disfrutar de áreas verdes, es decir que gracias a los proyectos ambientales priorizados y ejecutados hay una mejora en la población. Sin embargo hay que fortalecer algunas debilidades que exista para mejorar el aspecto ambiental en la priorización de algunos proyectos.

En general, la población manifiesta que existe relación entre las variables y dimensiones, esto debido a sus representantes de la Zona o Juntas Vecinales, tiene un rol medianamente eficiente en la difusión del Presupuesto Participativo.

Finalmente en la percepción del poblador, considera que los proyectos priorizados tienen una relación entre el aspecto social económico y ambiental, es decir positiva, estas percepciones positivas, se puede interpretar como mejoras de calidad de vida en el enfoque socio económico y ambiental que brindan los proyectos priorizados del Presupuesto Participativo.

VI. Recomendaciones

El Presupuesto Participativo debe ser eficaz, para ello el gobierno local debe tener un diagnóstico de la problemática del distrito, y la priorización de la problemática a intervenir. Este diagnóstico y la prioridad de los problemas a intervenir se debatirán en el Presupuesto Participativo con los representantes de cada Zona o Junta Vecinal. Se debería informar al ciudadano que cuenta con una ventana de comunicación entre el estado y la población para que plantee sus necesidades, la idea para una posible priorización dentro de este marco. Se recomienda una técnica amigable que facilite al ciudadano conocer este marco de la gestión pública y se organice con los vecinos de la zona y puedan poner en práctica esta herramienta de manera inclusiva.

Primero, los proyectos priorizados del Presupuesto Participativo deben ser transparente para que la población note si cubren sus necesidades básicas, para ello es necesario comunicar abiertamente dichas decisiones tomadas en el Presupuesto Participativo a la población en general donde se realizará la intervención (proyectos priorizados). En ese sentido, se deberá informar de manera transparente lo proyectos priorizados en razón a su ejecución, presupuesto, avance, contratos, entre otros mecanismos necesarios.

Segundo, con el fin de mejorar la identificación de los proyectos priorizados ejecutados en la zonas del distrito y el ciudadano pueda conocerlos, se recomienda utilizar los medios de comunicación escrito, como de incluir en la carpeta de pago al contribuyente, la relación de proyectos priorizados ejecutados y el detalle del marco que corresponda, de esta forma el ciudadano se involucre más del presupuesto participativo entre proyectos priorizados y el aspecto socio económico se fortalezca en las zonas, empoderando al ciudadano y sea voz principal en la priorización de proyectos.

En último lugar, es necesario que el gobierno local trabaje de la mano con el ciudadano, y este último haga las consultas necesarias de esta herramienta de gestión del presupuesto participativo y en la participación para la priorización de los proyectos. Para ello se debe identificar a la población beneficiaria y tomando el instrumento de diagnóstico local, diseñar un mecanismo de comunicación para la población beneficiaria. El mecanismo o plan comunicacional directo y sencillo deberá tener identificado a cada líder zonal o representante de la Junta Vecinal, para comunicarle la importancia de la participación y

los beneficios del Presupuesto Participativo en su localidad y la relación que tiene con el aspecto socio económico y ambiental.

Referencias

- Francés García, F., Sanchís Ramón, M., & Carrillo Cano, A. (2015). *Guía metodológica para la implementación de un Presupuesto Participativo*. Brasil - Perú: Preparacion Ediciones.
- Transparencia. (2018). *Estudio de Percepciones sobre el Proceso de Reconstrucción con Cambios – Informe Integrado*. Lima - Perú: USAID.
- Alvarenga Venutolo, A. (2005). *Los ciudadanos y el estado de bienestar*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Amoretti Ismodes, P. A., Cornejo Moso, J. C., & Hidalgo Solís, F. Tesis. *Alineación de los Proyectos de Inversión Pública con los Planes de Desarrollo Concertados y El Presupuesto Participativo en la Provincia Constitucional del Callao*. Universidad del Pacífico, Lima.
- Analitik, V. (18 de 10 de 2019). *Encuesta de Percepcion ciudadana*.
- Andía Valencia, W. (2011). *Inversion Social: Enfoque para clasificar los proyectos. Producción y Gestión*.
- Anilema Morales, H. L. Tesis. *Presupuesto Participativo En Un Marco De Participación Ciudadana En El Cantón Guamate*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito, Ecuador.
- Arce Labrada, S., & López Sierra, H. (julio-diciembre de 2010). *Valoración de la gestión de proyectos en empresas de Bogotá*. Recuperado el 11 de julio de 2020, de Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20619966004>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alergia México*, 7.
- Banco Mundial. (Enero de 2012). Recuperado el 11 de julio de 2020, de Banco Mundial: www.bancomundial.org.pe
- Bednarska Olejniczak, D., Olejniczak, J., & Svobodová, L. (26 de March de 2020). How a Participatory Budget Can Support Sustainable Rural Development - Lessons From Poland. *Review of Experience of Rural Communities from the Ecuadorian Amazon Rainforest*, 18.
- Bernardo Zárate, C., Carbajal Llanos, Y., & Contreras Salazar, V. (2019). *Metodologia de investigacion*. Lima: Unidad Académica de Estudios Generales.
- Buele, I., Vidueira, P., Yagüe, J., & Cuesta, F. (2020). The Participatory Budgeting and Its contribution to Local Management and Governance: Review of Experience of Rural Communities from the Ecuadorian Amazon Rainforest. *MDPI*, 18.

- Burga, D., & Maurtua, M. (2016). *Diseño de proyectos sociales*. España: Marcombo.
- C. Gattinara, B., Ibacache, J., T. Puente, C., Giaconi, J., & Caprara, A. (1995). Community Perception on the Quality of Public Health Services Delivery in. *Cad. Saúde Públ.*, 14.
- Carbajal Espinoza, Y. S. Tesis. *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018*. Universidad César Vallejo, Lima.
- Castro, D., Guavita, L., & Martín, S. (2019). Condiciones habilitantes para los presupuestos participativos en Bogotá: una perspectiva nacional e internacional. *Forum*, 26.
- Criado, I. (2016). *Nuevas tendencias en la gestión pública*. España.
- De Aguilar, M. (2016). Obtenido de Saber Metodología: <https://sabermetodologia.wordpress.com/>
- Del Tronco Paganelli, J. (abril de 2019). *El presupuesto como ejercicio de representación política*. Recuperado el 08 de julio de 2020, de Revista mexicana de ciencias políticas y sociales: <https://url2.cl/e4aJd>
- DGPP - MEF. (Octubre de 2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Lima, Lima, Perú.
- Díaz Monroy, L., Morales Rivera, M., & León Dávila, L. (2018). *Análisis estadísticos de datos categóricos*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Directiva General de Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. (2019). Lima.
- Escamilla. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *scielo*.
- Espinosa, M. (2014). El enfoque de la gobernanza y su recepción en el marco gubernativo actual de las sociedades latinoamericanas. *Scielo*, 15.
- Ferró, G., & Franbalt, P. (2015). *Sistema de información Científica Redalyc*. Recuperado el 10 de julio de 2020, de Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=449844869002>
- Finanzas, M. d. (23 de Enero de 2019). *MEF*. Recuperado el julio de 2020, de MEF: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/directivas>
- Fragoso Vázquez, E. (2002). *Evaluación de la Percepción ciudadana*. Obtenido de [www.scribd.com](https://es.scribd.com/document/59143569/Gobierno-Electronico-Evaluacion-De-La-Percepcion-Elvira-Fragoso-Vazquez): <https://es.scribd.com/document/59143569/Gobierno-Electronico-Evaluacion-De-La-Percepcion-Elvira-Fragoso-Vazquez>

- García Bátiz, M., & Téllez Arana, L. (2018). El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. 28.
- Gómez Catalán, J., Cáceres Reche, M., Delgado Algarra, E., & López Meneses, E. (2019). *Experiencias en innovación docente y aportes de investigación sobre la praxis universitaria*. Barcelona: Octaedro.
- González, G. (2019). *www.lifeder.com*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/recoleccion-de-datos/>
- Hechavarria, O. (2017). El presupuesto participativo un reto para el desarrollo local enCuba. *Revistas Académicas de la Universidad de Chile*, 14.
- Hermoza Apaza, J. A. Investigación. *La capacitación y la gestión de proyectos de inversión en la marina de guerra del Perú*. Universidad Federico Villareal, Lima - Perú.
- Hernández Mota, J. (2010). Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Scielo*, 37.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2016). *Metodología de la Investigación*. México d.F: McGraw-Hill.
- Huamani, F. P. Tesis. *Análisis de las inversiones priorizadas del presupuesto participativo y su incidencia en el cumplimiento de los acuerdos y compromisos: caso de la Municipalidad Provincial de Arequipa (2012-2017)*. Universidad Nacional San Agustín, Lima-Arequipa.
- IICA. (1996). *Evaluación y seguimiento del impacto ambiental en proyectos de inversión*. Costa Rica: Miscelaneas.
- INEGI. (2016). *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública*
- Lagarda , G., Linares , J., Lopez Marmolejo , A., & Manzano , O. (2018). *Management and Execution of Investment Projects, the Task Prior to the Measurement of Development Effectiveness: The Case of the Inter-American Development Bank .*
- Lahera P, E. (2004). *Division de Desarrollo Social*. Santiago de Chile.
- León Mario, B. L. Tesis. *Presupuesto Participativo una herramienta de gestión para la planeación participativa en el municipio de Itagüí periodo 2012-2015*. Universidad de Medellín, Medellín, Colombia.
- Ley 28056. (2003). Recuperado el 11 de julio de 2020, de MEF: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/presupuesto-participativo>
- ley del presupuesto participativo*. (s.f.).

- Ley N° 29298. (2009). Recuperado el 11 de julio de 2020, de http://45.5.58.91/regulations/2016/9990000062016_1462910939.pdf
- Libera Bonilla, B. (2007). *Impacto, impacto social y evaluación del impacto*. Cuba: Scielo.
- Malca Córdor, J. F. Investigación. *Limitaciones que afrontan las mujeres durante la implementación del proceso del presupuesto participativo en el distrito de Jililí, provincia de Ayabaca, región Piura*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Peru.
- Martínez de Sánchez, A. M. (2015). Diseño de investigación. Principios teórico metodológicos y prácticos para su concreción. *Anuario Escuela de Archivología IV 2012-2013*, 27.
- Martinez, E. (12 de noviembre de 2018). Las incomodidades de la poblacio durante la ejecucion de una obra. *Geodinamics*, pág. 4.
- MEF. (31 de julio de 2020). www.mef.cgob.pe. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas.
- Miquel Burgos, A. B. Tesis. *El impacto del crecimiento sobre el bienestar económico sostenible de las naciones: análisis crítico*. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, España.
- Molina Montoy, N. P. (2017). Ethical aspects of research with children. 13.
- Moser, G. (2014). *Aspectos de las relaciones individuo-medioambiente*. Bogotá - Colombia: Ecoe.
- Muñoz Rocha, C. (2015). *Metodología de investigación*. México: Progreso S.A de C.V.
- Mussua Pires, C. P. Tesis. *Contributos para a implementação do Orçamento Participativo no município Do Saurimo*. Instituto Superior de Eduacao e Ciencias, Lisboa.
- Nelida Aguilar, N. (2019). participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017. universidad nacional del Altiplano. *Universidad Nacional del Altiplano*, pág. 13.
- (2019, p.37). En C. Néstor, & G. Gómez Rojas, *metodología de la investigación, ¿para qué?* (pág. 36). Buenos Aires - Argentina: Editorial Teseo.
- OECD. (2015). *Todo mundo a bordo Lograr el crecimiento incluyente*. Guanajuato, Mexico: Taurus.
- Pagani, M. L. Tesis. *Presupuestos participativos y participaciones ciudadanas en La Plata y Morón (2006-2014)*. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

- Paulo, c., & Hidalgo. (2017). *Alineación de los Proyectos de Inversión Pública con los Planes de Desarrollo Concertados y El Presupuesto Participativo en la Provincia Constitucional del Callao*. Lima.
- Pineda Nebot, C. (2017). ¿A qué llamamos presupuesto participativo. *GIGAP - Estudios Working Paper*, 16.
- Pineda Nebot, C. (2017). ¿A qué llamamos presupuesto participativo? *GIGAP - Estudios Working Paper*, 16.
- Pineda Nebot, C. (2018). El presupuesto participativo de Madrid: luces y sombras. *Revista Gestao E Secretariado*, 28.
- Pinochet Cifuentes, O. Tesis. *Participación Ciudadana en la Gestión Pública local: El Caso de la Comuna de Pudahuel*. Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- PMI Global Standard - 6ta Edición. (20017, p.30). *Guía de los fundamentos para la Dirección de Proyectos*. EEUU: Project Management Institute, Inc.
- PMI Global Standard - 6ta Edición. (2017, p 444). *Guía de los Fundamentos para la Dirección de Proyectos (Guía del PMBOK)*. EEUU: Project Management Institute, Inc.
- Porto de Oliveira, O. (2017). *International Policy Diffusion and Participatory Budgeting*. Sao Paulo: Fapesp.
- Pressacco, C., & Rivera, S. (2015). Democracia, participación y espacio local en Chile. *revistascientificasjaveriana@gmail.com*, 27.
- Pretell Vasquez, L. E. Tesis. *La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016*. Universidad César Vallejo, Lima- Peru.
- Quintero Galindo, S. I. Tesis. *Presupuesto Participativo En Bogotá*. Pontificia Universidad Javeriana, Maestría en Economía, Bogota.
- Rivas Orihuela, E. Tesis. *La administración de los proyectos de inversión y la ejecución de obras de electrificación rural en el Perú, 2017*. Vicerrectorado de investigación Postgrado - UNFV, Lima - Peru.
- Rodriguez De Caires, C. M. (2016). El diseño del presupuesto participativo en Venezuela:apuntes a partir de una experiencia municipal*. *Cuadernos del CENDES*, 28.
- Román Nuñez, Y. C. (2017). *Sistema ambiental universitario: Modelo integrado de gestión para la inclusión de la dimensión ambiental y urbana*. Bogotá -Colombia: digiprint.

- Ruiz Tibana, M., & Tito, D. (2015). the development projects: public investment and private investment. *el tecnica*, 6.
- Shack Yalta, N. (2005). *Sistema de Información Científica Redalyc* . Recuperado el 10 de julio de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533664006>
- Tantavilca Rivas, R. M. Tesis. *El Plan de Desarrollo Concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del triunfo – año 2017*. Universidad Nacional del Callao, Lima- Callao.
- Tinoco, M. tesis. *Presupuesto participativo y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Corongo, 2018*. Universidad César Vallejo, Lima.
- Torres Tovar, C. (2010). Quality of Life: Reality and Perception. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 17.
- Urrutia Egaña, M., Barrios Aray, S., Gutiérrez Núñez, M., & Mayorga Camus, M. (2014). Optimal method for content validity. *Scielo Analytics*, 13.
- Useche Ramírez, M. (2016). *Modelo Integral para la priorización de Portafolios de Proyectos*. Bogotá.
- Varios Autores. (2017). *Percepción y ciudad: Análisis de la encuesta del Programa Cali*. Cali- bogotá.
- Ventura, A. Tesis. *El presupuesto participativo y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Ayacucho; 2017*. Universidad César Vallejo, Lima.
- W. Moore, S. (1968). *Indicators of Social Change: Concepts and Measurement*. Fundación Russell.

Anexos

Anexo N°1

Matriz de Consistencia

Título: Proyectos priorizados del presupuesto participativo y calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores , Lima , Perú - 2019							
Autor: Carmen Rosa Velita Castro							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la percepción de la población sobre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la percepción de la población sobre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto socioeconómico de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019?</p> <p>¿Cuál es la percepción de la población sobre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto ambiental de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la percepción de la población sobre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto socioeconómico de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019</p> <p>Determinar la percepción de la población sobre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto ambiental de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019</p>	<p>Hipótesis Generales: Existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019</p> <p>Hipótesis específicas: Existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto socioeconómico de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019</p> <p>Existe la percepción de la población entre los proyectos priorizados del presupuesto participativo y el aspecto ambiental de la calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, 2019</p>	Variable 1: Proyectos priorizados del presupuesto participativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles de rango
			Políticas Publicas Activas	Participación activa.	1 a 4	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy Malo (1)	Deficiente Regular Eficiente
Acuerdos del presupuesto participativo	Agentes participantes Identificación de necesidades básicas. Selección de proyectos	5-6					
Cumplimiento de gestión del presupuesto participativo	Ejecución de los proyectos Mantenimiento de los proyectos	7-8					

			Variable 2: Calidad De Vida				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
			Aspecto socio-económico	Percepción de seguridad. Transitabilidad	9-12	Muy bueno (5) Bueno (4)	Deficiente Regular Eficiente
Aspecto ambiental	Recreación. Áreas verdes.	Regular (3) Malo (2) Muy Malo (1)					
Tipo - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Tipo: correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Método: Hipotético-deductivo Nivel: Aplicativo	Población: 50 Tamaño de muestra: 50	Variable 1: proyectos priorizados del presupuesto participativo Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de preguntas	INFERENCIAL: Por ser variables cuantitativas se utilizó la estadística no paramétrica con la Rho de SPearman				
		Variable 2: Calidad De Vida Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de preguntas,					

Anexo N°2

Datos de Fiabilidad

Salida creada	06-AUG-2020 19:24:45	
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\LENOVO\Desktop\Nueva carpeta\reporte final\UCV Data - final.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	50
	Entrada de matriz	
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.
Sintaxis		RELIABILITY /VARIABLES=Preg1 Preg2 Preg3 Preg4 Preg5 Preg6 Preg7 Preg8 Preg9 Preg10 Preg11 Preg12 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02

		N	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	50	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.759	12

Anexo N°3

Matriz de Correlación

Salida creada	06-AUG-2020 19:26:02	
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\LENOVO\Desktop\Nueva carpeta\reporte final\UCV Data - final.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	50
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis	NONPAR CORR /VARIABLES=Preg1 Preg2 Preg3 Preg4 Preg5 Preg6 Preg7 Preg8 Preg9 Preg10 Preg11 Preg12 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.03
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02
	Número de casos permitidos	209715 casos ^a

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Que mide los proyectos del presupuesto participativo y calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores

Escala valorativa de Likert

CATEGORIA	VALOR
Muy bueno/Muy bien	5
Bueno/Bien	4
Regular	3
Malo/Mal	2
Muy Malo/Muy Mal	1

N°	DIMENSIONES					
		MB	B	R	M	MM
	POLÍTICAS PUBLICAS ACTIVAS					
1	Cómo calificaría usted su nivel de participación en el presupuesto participativo	5	4	3	2	1
2	Considera Usted su participación es importante en la decisión de algunos proyectos	5	4	3	2	1
3	Como considera que su zona está organizada para participar en el presupuesto participativo					
4	Como considera el trabajo de los representantes de su zona					
	ACUERDOS DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
5	Como considera usted que se realiza la identificación de las necesidades de su zona	5	4	3	2	1
6	Cómo calificaría usted al proceso de selección de los proyectos para su zona	5	4	3	2	1
	CUMPLIMIENTO DE GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
7	Como considera usted la ejecución / realización de los proyectos del presupuesto participativo	5	4	3	2	1
8	Como considera el mantenimiento de los proyectos priorizados ejecutados en su zona	5	4	3	2	1
	ASPECTO SOCIO-ECONÓMICO					
9	Como considera los proyectos de seguridad que han sido ejecutados en su zona	5	4	3	2	1
10	Como considera los proyectos de transitabilidad que han sido ejecutados en su zona (pistas y veredas)	5	4	3	2	1
	ASPECTO AMBIENTAL					
11	Como considera los proyectos de recreación ejecutados en su zona	5	4	3	2	1

12	Como considera los proyectos de áreas verdes ejecutados en su zona	5	4	3	2	1
-----------	--	----------	----------	----------	----------	----------

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Aura Elisa Quiñones Li. **DNI: 07721447**

Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

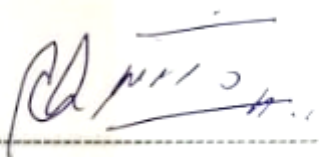
¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de julio del 2020



Firma del Asesor Metodológico

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Que mide los proyectos del presupuesto participativo y calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores

Escala valorativa de Likert

CATEGORIA	VALOR
Muy bueno/Muy bien	5
Bueno/Bien	4
Regular	3
Malo/Mal	2
Muy Malo/Muy Mal	1

N°	DIMENSIONES					
		MB	B	R	M	MM
	POLÍTICAS PUBLICAS ACTIVAS					
1	Cómo calificaría usted su nivel de participación en el presupuesto participativo	5	4	3	2	1
2	Considera Usted su participación es importante en la decisión de algunos proyectos	5	4	3	2	1
3	Como considera que su zona está organizada para participar en el presupuesto participativo					
4	Como considera el trabajo de los representantes de su zona					
	ACUERDOS DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
5	Como considera usted que se realiza la identificación de las necesidades de su zona	5	4	3	2	1
6	Cómo calificaría usted al proceso de selección de los proyectos para su zona	5	4	3	2	1
	CUMPLIMIENTO DE GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
7	Como considera usted la ejecución / realización de los proyectos del presupuesto participativo	5	4	3	2	1
8	Como considera el mantenimiento de los proyectos priorizados ejecutados en su zona	5	4	3	2	1
	ASPECTO SOCIO-ECONÓMICO					
9	Como considera los proyectos de seguridad que han sido ejecutados en su zona	5	4	3	2	1
10	Como considera los proyectos de transitabilidad que han sido ejecutados en su zona (pistas y veredas)	5	4	3	2	1
	ASPECTO AMBIENTAL					
11	Como considera los proyectos de recreación ejecutados en su zona	5	4	3	2	1

12	Como considera los proyectos de áreas verdes ejecutados en su zona	5	4	3	2	1
-----------	--	----------	----------	----------	----------	----------

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: César Amador, Garay Ghilardi
DNI: 06408163

Especialidad del validador: Magíster en administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de julio del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Asesor Metodológico

Anexos N° 4

Valores de Respuesta

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
5	5	1	5	5	1	1	5	5	5	4	4
5	5	5	5	4	1	1	5	5	5	5	3
2	1	5	5	5	1	1	1	5	5	5	4
2	1	1	5	5	1	1	1	1	4	5	2
5	5	1	5	5	5	5	1	2	4	4	3
2	2	5	5	4	2	5	5	2	4	5	3
2	2	3	5	5	4	5	3	5	4	5	3
5	5	5	1	1	1	2	5	5	2	5	3
5	5	1	1	1	1	2	2	5	1	5	4
1	1	5	1	1	1	5	2	5	4	5	4
5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	4
3	5	4	1	2	2	5	1	5	3	4	4
2	1	5	1	1	2	5	1	5	5	1	3
3	1	5	1	2	5	5	1	5	5	1	3
3	1	5	1	3	1	1	1	5	4	5	4
3	1	5	2	1	5	1	1	5	5	5	3
3	1	4	1	2	5	2	1	5	5	5	3
3	1	1	5	2	1	2	2	4	4	5	4
2	1	1	5	2	2	1	1	4	4	4	3
5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	4	3
5	5	5	1	5	1	2	4	5	5	4	5
1	1	5	1	1	1	1	4	5	5	4	5
2	2	1	1	1	4	1	5	4	1	4	3
1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	3
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	3
5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	4
5	5	5	1	5	1	1	5	5	5	5	4
1	1	5	1	1	1	1	5	5	5	5	2
1	1	4	1	1	1	2	1	5	5	4	2
1	1	1	1	1	1	2	1	5	4	4	3
2	2	1	1	5	1	1	1	4	5	4	3
5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	4	3
5	5	5	4	4	1	5	1	5	5	2	4

5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	4
2	2	5	1	1	1	1	1	5	5	4	4
2	2	1	1	1	5	1	1	5	5	5	2
2	1	1	1	1	1	1	2	5	4	3	3
2	1	1	1	1	1	5	2	1	1	5	2
1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	5	4
5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	4	3
5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	3
5	5	5	5	1	4	1	5	5	5	5	3
1	1	5	5	1	1	1	5	5	5	4	5
1	1	5	5	2	2	1	5	1	4	4	2
3	1	5	5	2	2	1	5	1	4	5	3
1	1	1	5	1	5	2	1	5	4	5	3
3	2	1	5	5	1	2	1	5	4	5	3
1	1	1	1	2	1	2	1	4	4	1	4
2	1	1	5	2	2	2	1	4	1	1	2
2	1	1	1	2	2	2	1	4	5	1	4