



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Dependencia Emocional, Alexitimia, Sexismo y Violencia en Relación de Pareja en
Estudiantes Universitarios de Lima”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Horque Carbajal, Mario Eder (ORCID: 0000-0001-8599-3715)

ASESOR:

Mgtr: Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-2847-2347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mis padres, por haberme brindado el apoyo incondicional aun con todos mis altibajos en el proceso de mi carrera profesional, apoyándome y aconsejándome para la vida.

AGRADECIMIENTO

A mis padres y hermanos por el apoyo incondicional y su confianza.

Al Mgtr. Antonio Serpa Barrientos, por brindarme su dedicación, sus consejos para potenciar mi investigación y su motivación hacia lo novedoso.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Mario Eder Horque Carbajal, identificado con DNI N° 47172373 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos y la información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada. Por lo cual, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 de Febrero de 2020



Mario Eder Horque Carbajal

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Resumen.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	7
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	7
2.2. Operacionalización de variables	8
2.3. Población.....	12
2.4. Muestra.....	13
2.5. Criterios de inclusión	14
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección.....	14
2.7. Validez.....	15
2.8. Confiabilidad.....	17
2.9. Procedimiento.....	19
2.10. Métodos de análisis.....	20
2.11. Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	39

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1: Violencia (Expresada).....	8
Tabla 2. Operacionalización de la variable 2: Violencia (Recibida).....	9
Tabla 3. Operacionalización de la variable 3: Sexismo.....	10
Tabla 4. Operacionalización de la variable 4: Dependencia Emocional.....	11
Tabla 5. Operacionalización de la variable 5: Alexitimia.....	12
Tabla 6. Datos descriptivos de las variables sociodemográficos.....	13
Tabla 7. Índice de ajuste del modelo factorial de la escala.....	16
Tabla 8. Confiabilidad por método de la consistencia interna.....	19
Tabla 9. Indicadores de bondad de ajuste del modelo de investigación.....	22
Tabla 10. Efectos directos e indirectos del modelo de violencia recibida.....	24
Tabla 11. Normalidad univariado y multivariado.....	39
Tabla 12. Baremos de las categorías.....	40

Gráficos

Grafico1. Relación mediacional.....	7
Grafico 2. Modelo total de ecuaciones estructurales.....	25
Grafico 3. Análisis de mediación 2 (MEDIACIÓN PARCIAL).....	26
Grafico 4. Análisis de mediación 2 (MEDIACIÓN PARCIAL).....	27
Grafico 5. Análisis de mediación 3 (MEDIACIÓN TOTAL).....	28
Grafico 6. Análisis de mediación 4 (MEDIACIÓN PARCIAL).....	29

RESUMEN

En este estudio de investigación tuvo como finalidad analizar el papel mediador de la dependencia emocional en la relación de la alexitimia y sexismo sobre la violencia recibida y violencia expresada que forman la violencia de pareja en universitarios peruanos de Lima. El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal de tipo aplicada y nivel explicativo. La muestra estuvo conformada por 447 universitarios de ambos sexos. La técnica de recolección de datos fue a través de la encuesta (Escala Breve de Dependencia Emocional de Ventura León, Escala de Alexitimia – ESCALEX de Pfocco, Inventario de sexismo Ambivalente (ISA) de Glick y Fiske y Escala de Violencia en las Relaciones de Pareja adolescentes (CADRI) de Wolfe).

En los resultados se observaron que efectivamente la variable dependencia emocional estaría mediando la relación de la alexitimia y sexismo sobre la violencia recibida y la violencia expresada que forman la violencia de pareja en universitarios peruanos, presentando cuatro análisis de regresiones simples.

Palabras Claves: Dependencia emocional, alexitimia, sexismo, violencia de pareja.

ABSTRACT

In this research study, the aim was to analyze the mediating role of emotional dependence in the relationship of alexithymia and sexism on the received and expressed violence that make up partner violence in Peruvian university students in Lima. The research design is non-experimental, of applied cross-sectional type and explanatory level. The sample was made up of 447 university students of both sexes. The data collection technique was through the survey (Ventura León's Short Scale of Emotional Dependence, Pfocco's Alexitimia Scale-SCALEX, Glick and Fiske's Inventory of Ambivalent Sexism (ISA) and Wolfe's Scale of Violence in Adolescent Relationships (CADRI)).

The results showed that the emotional dependence variable is indeed mediating the relationship between alexithymia and sexism on violence received and violence expressed that form the couple violence in Peruvian university students, presenting four simple regression analyses.

Keywords: Emotional dependence, alexithymia, sexism, couple violence.

I. INTRODUCCIÓN

Los alarmantes casos de violencia en parejas, vienen a formar parte de un problema de salud pública mental y educativa. En la última década los hallazgos a nivel mundial han detectado que la violencia de pareja es una problemática social muy grave (Medina y Barberet, 2003). Además, las relaciones que inician desde la adolescencia presentan situaciones violentas en pareja, tienen mayor predisposición a mantener dichas conductas durante una relación en su adultez.

Estas interacciones violentas crean consecuencias negativas psicológicas y en el ámbito educativo, como puede ser: trastornos depresivos, baja autoestima y confianza, sentimientos de culpa, riesgo de consumo de sustancias, un bajo rendimiento (O'Keefe, Brockopp & Chew, 1986; Singer, Anglin, Song & Lunghofer, 1995; citado en Larrañaga y Figueroa, 2011) y abstinencia a los estudios (Harned, 2001). Por lo cual no se le puede dejar de tomar en cuenta.

Por otro lado, Rodríguez, López, RodríguezDíaz, Bringas y Antuña. (2010) menciona que en las muestras latinoamericanas la violencia de pareja (VDP en adelante) en adolescentes y jóvenes se da en 6 factores: violencia por desapego (actitudes indiferentes hacia los sentimiento de la pareja), violencia por coerción (actitudes de engaño para seguir con una relación), violencia de género (pensamientos y conductas sexistas), violencia por castigo emocional (enojos fingidos de parte del agresor), violencia física (todo daño que atente con la salud física) y violencia instrumental (de manera indirecta el agresor inflige daño o sufrimiento a la pareja).

Finalmente, en nuestro país La Secretaría Nacional de la Juventud (2016, Citado por Quispe, 2018). Informan que las personas presentan el 68,9% una relación violenta con sus parejas. Además, la edad que destaca mayor índice se presenta entre los 15 hasta los 29 años.

Seguidamente la dependencia también se ha asociado con los celos, Posesividad e inseguridad (Bornstein 2012 citado por Valor, I., Expósito, F., & Moya, M. 2014), la dependencia muestra síntomas que son observables por quienes comparten con estas personas, la inseguridad que presentan y el deseo de poseer a la pareja para sí mismo y alejarla del entorno social que le rodeaba, facilita un ambiente de violencia durante la relación de pareja, el cual al inicio puede pasar desapercibido disfrazándose como un amor protector.

Por lo tanto, para prevenir la violencia en parejas y dependencia emocional es necesario reconocer nuestras emociones así como la de otras personas, ya que nos ayuda a sentirnos motivados, satisfechos e incluso tener éxito en la vida profesional o en la relación de pareja, pero que sucede cuando no somos capaces de distinguir emociones. Según Vitela (2006, citado en Pfocco, 2018) comenta sobre algunos individuos que tienen dificultad al momento de mostrar emociones sean; de rencor, de amor, de sufrimiento, de timidez o de orgullo, estos son nombrados como alexitímicos.

Ahora se entiende que estas variables tienen un gran efecto en las relaciones de pareja así mismo en su salud mental, por lo cual se consideró realizar una revisión teórica para poder sustentar las relaciones de las variables.

Por esta razón nos apoyamos de la teoría del apego de Bowlby (1982) quien señala que el apego es un vínculo emocional duradero que se da entre las personas.

Esta teoría nos habla acerca del patrón de apego que se tiene con la madre y como este estará relacionado al trato que brinda la madre. Para lo cual sugiere que existen tres patrones principales de apego (Bowlby, 1982).

El primer patrón (seguro), se caracteriza principalmente por ser unidos a la madre, así mismo la utiliza como una base segura para la exploración, la ausencia de la madre no los altera y al retorno de esta se muestran alegres y después del contacto pueden volver a continuar con su juego.

El segundo patrón (ansiosos y evitativos), donde se caracterizan por un pobre intercambio afectivo, a la hora del reencuentro con la madre tienden a evitarla, después de una ausencia, tratan a los extraños de igual manera que a sus cuidadores y un comportamiento que también se les observó fue que estos niños eran propensos a conductas furiosas, las cuales eran dirigidas mayormente a objetos, sin embargo, en ocasiones golpeaban o mordían a su madre sin ninguna razón ni muestra de emoción.

El tercer patrón (ansiosos y resistentes), buscan la aproximación y el contacto con la madre, oponiéndose fuertemente a la separación. Cuando la madre intenta que se interese por jugar alejada de ella, estos se mostraban resistentes y enojados, a su vez en situaciones con otros niños se muestran pasivos en los juegos.

Por lo tanto, hablando de nuestra primera variable McDougall (1994), plantea que la alexitimia sería originado por un inapropiado vínculo primario que se tiene con la madre, ya que sería ella quien puede entender las emociones del niño y responder a ellas, permitiendo así distinguirlas. Por lo cual, la relación materna es de vital importancia para el desarrollo del propio Yo en él bebe.

Así que personas que presentan un alto estilo de apego evitante cuentan con menor capacidad de expresar adecuadamente sus estados emocionales, siendo así más susceptibles a presentar alexitimia (Wearden, Cook y Vaughan, 2003).

Hay que mencionar, además que Sifneos (1973) acuña la palabra alexitimia que significa (a = falta, lexis = trabajo, thymos = estado de ánimo o emoción), es decir, dificultad para hallar las palabras adecuadas para describir sus sentimientos o emociones.

Luego llegarían Taylor, Bagby y Parker (1999) para plantear tres dimensiones que explicarían la alexitimia: a) Dificultad para identificar sentimientos; donde una situación que produzca algún sentimiento, será detectada como una sensación de cambio, y al momento de querer describirlo no será capaz. b) Escaso proceso imaginativo; dificultad para crear o imaginar cosas. c) Estilo cognitivo orientado a lo exterior; gracias a la falta de análisis interno, el sujeto estará enfocado a un pensamiento externo y concentrado en situaciones determinados.

Otro punto que nos ayudara al entendimiento de las variables será la corriente del conductismo propuesta por Watson, que estudiaba el comportamiento observable de las personas, que será un respaldo para la teoría del aprendizaje social de Bandura y Walters (1977) que explica como las personas asimilan nuevas conductas a través de la observación a otros humanos, para lo cual planteo el Refuerzo Vicario, donde las personas se beneficiarían de los éxitos y errores de otros, o también con sus propias experiencias. En situaciones cotidianas las personas podrán observar las acciones de los demás y ver si estos son recompensados, ignorados o castigados. Por lo cual si estas acciones tienen éxitos aumenta su tendencia a ser imitados.

Razón por la cual apoyara a entender nuestra siguiente variable Sexismo, para lo cual Rodríguez y Peña (2005), proponen que las diferencias de género se adquieren a través de la imitación de un modelo social de conducta, ya que el aprendizaje tiene que ver con las diferencias de género que se observan.

Por parte de Swim y Hyers (2009) la definen como las actitudes, creencias y comportamientos de las personas, así mismo las prácticas organizacionales, institucionales y culturales que o bien apoyan la existencia de un estatus desigual de mujeres y varones o bien reflejan evaluaciones negativas de las personas en función del género al que pertenecen (citado en Malonda, E. 2014).

Hay que mencionar, además que Glick y Fiske (1997) por su parte dan a conocer que además de la dimensión hostil, también contiene una dimensión benévola y enmascarada y que ambos conforman al sexismo ambivalente, por lo cual el sexismo presenta dos componentes diferentes pero que están muy relacionados. Entonces por un lado tenemos el sexismo hostil, lo cual consta de un modo de injusticia y exclusión, y el sexismo benévolo se basa en una cadena de posturas y credos una percepción exagerada o errónea hacia las mujeres, que se puede apreciar de forma más amistosa, pero de igual forma dañinas para las mujeres que se identifican por transmitir un tono afectivo positivo y por suscitar en el receptor conductas pro-sociales o de búsqueda de intimidad.

Con respecto a la variable dependencia emocional, Blasco y Del Concepto (2005) la define como “la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones”.

Así mismo Mansukhani (2017) da a conocer tipos de dependencia emocional:

1) Patrón sumiso, manifiesta principalmente ansiedad y miedo a ser abandonados, ya que se siente personas que no tiene valor y que no merecen ser queridos; este miedo les lleva a tener roles sumisos en las relaciones que mayormente serian abusivas.

2) Patrón dominante, aquí predomina el miedo que es expresado en comportamientos de control e ira, suelen mostrarse independientes y dispuestos a terminar la relación si se sienten en disgusto o incomodos. Pero cuando son dejados y sienten la sensación de pérdida se vuelven personas que quieren regresar a como dé lugar con la pareja, estas personas pueden tener personalidades agresivas.

3) Patrón evitativo, presentan un alejamiento real o emocional de los demás, presentan un patrón de distanciamiento de sus propias emociones y sensaciones. Suelen tener un pasado donde fueron abandonados de forma real o emocional.

A través de la teoría del apego Bowlby (1977), así mismo Hazan y Zeifman (1999), hablan que un sujeto que construye un apego en su infancia y adolescencia, esto tiende a mantenerse a lo largo de la vida adulta. Por lo cual tienden a asemejar a cualquier persona

nueva con la que pueda formar un vínculo, como puede ser: su pareja o hijo, o empleador o terapeuta, a pesar de la evidencia de que la relación es inapropiada.

En consecuencia, esta situación solo lo llevara a percepciones y expectativas sesgadas, que lo llevara a tener creencias erróneas de la otra persona. Un ejemplo, un señor que en su infancia fue amenazada reiteradas veces con el abandono puede suponer fácilmente que su esposa tiene esas intenciones. Por lo cual entenderá mal las cosas que ella diga o haga y luego tomara cualquier acción que el piense que será mejor para la situación que cree que existe (Bowlby, 1977).

Por otro lado, tenemos a la teoría del aprendizaje de Bandura, donde un aporte por parte de Ainsworth (1969) explica que una persona que presenta comportamientos dependientes en sus distintas relaciones interpersonales, esto puede ser debido a que este las aprendió en la niñez a través de la observación del ambiente de una relación dependiente. Más tarde llegaría Bornstein (2005) explicando que las personas que muestran conductas dependientes, se debería a que observaron que los comportamientos dependientes eran recompensados, y una vez que las imitaban eran reforzadas con recompensas también.

Finalmente tenemos a la variable violencia de pareja donde Wolfe, Scott, Reitzel, Wekerle, Grasley y Straatman (2001) interrelaciona las expresiones de abuso en una única variable de segundo orden VDP, que se compone de la violencia expresada (perpetración auto informada) y la violencia recibida (victimización informada), donde los actos observados son el abuso físico, abuso verbal, conductas amenazantes, abuso sexual y relacional, ya sea perpetrados por hombres como mujeres.

Además, como se explicó antes acerca de la teoría del aprendizaje de Bandura un aporte de Sallers, Cochran y Branch (2005) menciona que un acto que se espera que ocasione mayor recompensa que de costo se lleva a cabo, es decir las personas apegadas a emplear la violencia perciben que la violencia a su pareja es más gratificante que costosa, estas recompensas pueden ser la dominación el poder y el control que uno tiene sobre el otro. Este sentimiento de recompensa también es debido al apoyo y estímulo que uno recibe de otros.

Por otro parte Redondo y Andrés (2004) habla acerca de los agresores que presentan “analfabetismo emocional”, que tendrían dificultades para la expresión emocional y para experimentar y comprender emociones cotidianas (citado en Urbiola y Iraurgi, 2014).

Si bien se puede decir que estas variables ya han sido estudiadas recurrentemente por otros autores no se tiene estudios acerca de los efectos o las mediaciones que puedan existir entre dichas variables por lo cual nos preguntamos: ¿Existirá un modelo integrador que

responda si la dependencia emocional media en la relación entre alexitimia, sexismo y violencia de pareja?, Asimismo ¿En qué medida la dependencia emocional está mediando la relación de alexitimia y violencia expresada?, ¿En qué medida la dependencia emocional está mediando la relación de sexismo y violencia expresada?, ¿En qué medida la dependencia emocional está mediando la relación de sexismo y violencia recibida? y finalmente ¿En qué medida la dependencia emocional está mediando la relación de alexitimia y violencia recibida?.

En la relevancia social las Universidades contarán con los resultados estadísticos. Los resultados permitirán a los profesionales de las universidades resolver dificultades en el área de la salud mental de los estudiantes. Así se podrá brindar una mejor atención, orientación y solución de problemas a los estudiantes que lo requieran. A un nivel práctico, ya que se basa en una problemática actual, que está en incremento y que está relacionada a problemas de salud pública considerándolo como una realidad en la población. En el ámbito teórico, gracias a la contribución en datos, porcentajes y conocimientos que brinda esta investigación, permitirá así crear objetivos nuevos de estudio, evaluar y corroborar hipótesis e incluso ampliar estudios de violencia o referentes a las variables utilizadas. Para culminar, en el marco metodológico, esta investigación servirá a futuros trabajos de investigaciones como base, ya sea en cuanto a la población o a las variables, se beneficiará investigadores quienes contarán con datos actuales.

Por tal motivo se tuvo como objetivo general determinar si los niveles de ajuste del modelo integrador eran adecuados, asimismo como objetivos específicos se tuvo 1) determinar el rol mediador de la dependencia emocional entre la alexitimia y violencia expresada; 2) Determinar el rol mediador de la dependencia emocional entre el sexismo y violencia expresada; 3) Determinar el rol mediador de la dependencia emocional entre el sexismo y violencia recibido y; por ultimo, 4) Determinar el rol mediador de la dependencia emocional entre la alexitimia y violencia recibida.

Para este estudio la hipótesis general consistió en que los índices de bondad de ajuste son los más adecuados al modelo integrador. Así mismo la dependencia emocional actúa como rol mediador entre la alexitimia y violencia expresada. Así también la dependencia emocional actúa como rol mediador entre el sexismo y violencia expresada. De igual manera la dependencia emocional actúa como rol mediador entre sexismo y violencia recibida y finalmente la dependencia actúa como rol mediador de la alexitimia y violencia recibida.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

El presente estudio tiene una investigación no experimental, donde según Valderrama (2015) no existe manipulación de las variables independientes ya que estas están dadas, y se observa su relación natural a como se dan en su forma original, siendo de corte transversal, ya que se analizan las variables en un momento dado (Hernández, Collado y Batista, 2014). A su vez el tipo de investigación es asociativo, ya que son estudios donde el propósito general es explorar la relación entre variables con el objetivo de pronosticar o explicar su comportamiento, Siendo explicativo, ya que a través de un modelo de regresión busca comprobar las relaciones existentes entre un grupo de dos o más variables (Ato, López y Benavente, 2013).

Por otro lado, en cuanto se refiere a los modelos mediacionales, para Ato y Vallejo (2015) son considerados estudios explicativos que tienen un modelo mediacional donde una tercera variable (Z) opera en conjunto con una causa (X) y un efecto (Y) (véase figura 1). Así mismo, se explica, para que la variable sea mediadora se tiene que cumplir las siguientes condiciones: (1) el efecto con el modelo mediado ($X \rightarrow Z \rightarrow Y$) debe presentar valores de ajuste apropiados, y del mismo modo se en los efectos $X \rightarrow Z$ y $Z \rightarrow Y$, que también deben ser estadísticamente significativos. (2) cuando está presente el modelo mediado, el efecto de ($X \rightarrow Y$) no es significativa.

El método mediacional se resume en la figura 1:

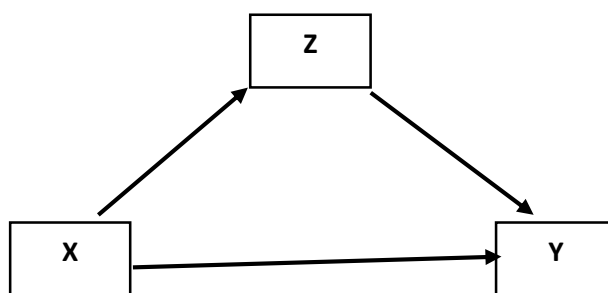


Figura 1. Relación mediacional (Ato y Vallejo, 2015)

Nota:

X: Variable independiente

Y: Variable de respuesta

Z: Variable mediado

2.2.Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Violencia (Expresada)

Variab le	Definición conceptual de la variable	Definición Operacional	Dimensi ón	Ítem	Escala de medición
Escala de violencia en relaciones de parejas adolescentes (violencia expresada)	La ONU define la violencia contra la mujer como todo acto de violencia de género que resulte, o pueda tener como resultado un daño físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas como tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la privada.	Para Alvarado y Fernández (2016) las ideas y los mensajes que uno recibe desde niño crea una superioridad respecto a la pareja, que junto con sus inseguridades, confusiones y frustraciones la materializan en forma de gritos, insultos, golpes y otros.	Violenci a Verbal	3, 5, 6, 7, 11, 15	El cuestionario cuenta con 4 dimensiones con alternativas de tipo Likert:
			Violenci a Física	4, 12, 14, 16	1 Nunca
			Violenci a Relacion al	1, 2, 13	2 Rara vez 3 A veces
			Difamac ión	8, 9, 10, 17	4 Con frecuencia Rangos de categorías *
<p><i>Nota:</i> * = véase el anexo 2.</p>					

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Violencia (Recibida)

Variabl e	Definición conceptual de la variable	Definición Operacional	Dimensi ón	Ítem	Escala de medición
Escala de violencia en relaciones de parejas adolescentes (violencia recibida)	La ONU define la violencia contra la mujer como todo acto de violencia de género que resulte, o pueda tener como resultado un daño físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas como tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la privada.	Para Alvarado y Fernández (2016) el ataque que realiza el maltratador no es a través de la inteligencia, la cultura o el conocimiento sino es a nivel emocional por lo cual cualquiera puede ser víctima. Es el resultado de combinación, de tres dimensiones: Violencia verbal, violencia Física y celos y violencia relacional.	Violenci a Física	4, 12, 14, 16	El cuestionario cuenta con 3 dimensiones con alternativas de tipo Likert: 1 Nunca 2 Rara vez 3 A veces 4 Con frecuencia Rangos de categorías *
			Violenci a Verbal	5, 6, 7, 9, 11, 15	
			Celos y violenci a relacion al	1, 2, 3, 8, 10, 13, 17	

Nota: * = véase el anexo 2.

Tabla 3

Operacionalización de la variable 3: Sexismo

Variabl e	Definición conceptual de la variable	Definición Operacional	Dimensi ón	Ítem	Escala de medición	
Inventario de Sexismo Ambivalente	Glick y Fiske (1997) lo definen como una actitud discriminatoria, dirigida a las personas determinadas a u sexo biológico, en función del cual, se asumen diferentes características y conductas, presenta dos actitudes sexistas: el sexismo hostil y benévolo	Es el resultado de combinación, de cuatro dimensiones donde una pertenece al sexismo hostil y los otros al sexismo benevolente siendo: intimidad heterosexual, paternalismo y diferenciación de género.	Sexismo Hostil	2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 21	El cuestionario cuenta con 4 dimensiones con alternativas de tipo Likert: 0 Totalmente en desacuerdo 1 Moderadame nte en desacuerdo 2 Levemente en desacuerdo 3 Levemente en acuerdo 4 Moderadame nte de acuerdo 5 Totalmente de acuerdo	
				Sexismo benevole nte intimidad heterose xual		1, 6, 12, 13
				Sexismo benevole nte paternali smo		3, 17, 20, 22
				Sexismo benevole nte diferenci ación de género		8, 9, 19

Nota: * = véase el anexo 2.

Tabla 4

Operacionalización de la variable 4: Dependencia Emocional

Variabl e	Definición conceptual de la variable	Definición Operacional	Dimensi ón	Ítem	Escala de medición
Escala breve de Dependencia Emocional	Moral y Sirvent (2008), da a conocer tres grupos: adictofílicos, que entiende la DE como un comportamiento adictivo; Vinculares, problema de vinculo primario y apego que experimenta la persona; Cognitivo-afectivos, problemas en la interpretación y creencias centrales de los individuos.	Es el resultado de combinación, de tres dimensiones: Necesidad de afecto, miedo al abandono y baja autonomía.	Necesidad de Afecto	2, 4, 5	El cuestionario cuenta con 3 dimensiones con alternativas de tipo Likert:
				6, 8, 9	1 No es mi caso
			Miedo al Abandono	1, 3, 7, 10	2 Pocas veces es mi caso
				3	3 Regularmente es mi caso
			Baja autonomía	4	4 Muchas veces es mi caso
	5	5 Siempre es mi caso			
					Rangos de categorías *

Nota: * = véase el anexo 2.

Tabla 5

Operacionalización de la variable 5: Alexitimia

Variabl e	Definición conceptual de la variable	Definición Operacional	Dimensi ón	Ítem	Escala de medición
Escala de Alexitimia	Proceso cognitivo que se caracteriza por un límite en la comprensión, reconocimiento, concienciación de emociones, teniendo un déficit en el pensamiento simbólico y manteniendo un pensamiento concreto caracterizado por la tendencia a centrarse en los sucesos externos (Pfocco S., 2018).	Pfocco (2018), menciona que es la falta de reflexión, identificación, definición y expresión de las emociones medidas, medido a través de la puntuación máxima de la Escala de Alexitimia.	Incapaci dad para identifica r sentimie ntos y emocion es	1-8	El cuestionario cuenta con 3 dimensiones con alternativas de tipo Likert:
		Es el resultado de combinación, de tres dimensiones: Incapacidad para identificar sentimientos y emociones, incapacidad para expresar sentimientos y emociones, y pensamiento orientado al exterior.	Incapaci dad para expresar sentimie ntos y emocion es	9-15	1 Nunca
					2 Raramente
3 Ocasionalme nte					
4 Frecuenteme nte					
5 Muy frecuente					
Rangos de categorías *					

Nota: * = véase el anexo 2.

2.3. Población

Valderrama (2015) habla sobre el universo estadístico como un conjunto de elementos seres o cosas, que presentan atributos o características comunes, como los elementos que lo componen, el lugar al que corresponden y el periodo o tiempo en el que se realiza la investigación, y así mismo refiere que para la población se ha considerado ciertos criterios de inclusión. Para el presente estudio según el II censo Nacional Universitario 2010 señala que la cantidad de estudiantes universitarios alcanza la cifra de 839,328, donde el promedio de edad es de 19 años.

2.4. Muestra

Para Arias (2012) refiere que “la muestra es un subconjunto representativo que se extrae de la población accesible”. En esta investigación la muestra está conformada por **447 universitarios** de universidades públicas como privadas del departamento de Lima, la distribución de las variables sociodemográficas se muestra a continuación:

Tabla 6

Datos descriptivos de las variables sociodemográficas

	Sexo			Total
	Hombres	Mujeres		
Edad	18	27	63	90
	19	24	45	69
	20	28	28	56
	21	18	31	49
	22	20	24	44
	23	18	17	35
	24	8	9	17
	25	8	9	17
	26	3	12	15
	27	5	10	15
	28	6	1	7
	29	3	5	8
	30	11	14	25
Universidad	ISU1 PRI	147	232	379
	ISU2 PUB	32	36	64
Total	179	268	447	

Nota. F: frecuencia, ISU: Institución Superior Universitario, PRI: Privada, PUB: Publica

2.5. Muestreo

Luego Valderrama (2015) indica que el muestreo no probabilístico el investigador selecciona la muestra a su comodidad y criterios que sean convenientes, en consecuencia, un muestreo no probabilístico intencional por hacer el mayor esfuerzo para la obtención de muestras que representen a la muestra que se quiere obtener.

2.6. Criterios de inclusión

Criterios de inclusión

- Estudiantes de pregrado o universitarios.
- Estudiantes universitarios de ambos sexos.
- Estudiantes de edades que oscilen entre 18-30.

Criterios de exclusión

- Aquellos que dejaron los cuestionarios incompletos.
- Aquellos que no desearon participar.
- Estudiantes que no están en el rango de edad establecido.
- Personas que no estén estudiando en ninguna universidad.

Con estos criterios, se evaluaron a **447** estudiantes universitarios.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección

Para el presente estudio se utilizó la técnica de las encuestas, que a través de un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir (Hernández et al., 2014). Para lo cual se encuestó a 447 universitarios de lima.

El primer cuestionario utilizado en las encuestas fue de Dependencia emocional, titulado Escala Breve de Dependencia Emocional, desarrollada por Ventura (2018) en jóvenes y adultos de los 18 a 50 años, el cuestionario queda conformado por tres factores Necesidad de afecto (3 ítems), miedo al abandono (3 ítems) y baja autonomía (4 ítems), prueba de tipo Likert de respuesta que van de 1 (No es mi caso) a 5 (Siempre es mi caso).

El segundo instrumento utilizado para alexitimia, es la Escala de Alexitimia – ESCALEX creado y aplicado por Pfocco (2018), estudiantes universitarios de ambos sexos de lima norte de 17 a 41 años, está compuesta por 20 ítems tipo Likert de respuesta que van de 1 (Nunca) a 5 (Muy frecuente), el cuestionario se dividen en tres dimensiones, siendo primero incapacidad para identificar sentimientos (8 ítems), segundo problemas para expresar sentimientos y emociones (7 ítems), tercero pensamiento orientado al exterior (5 ítems).

El tercer cuestionario usado para sexismo, es el Inventario de sexismo Ambivalente (ISA) creado por Glick y Fiske (1996), adaptada por Alvarado y Fernández (2016) en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa de 18 a 30 años, está compuesta

por 4 factores, 1. Sexismo hostil (11 ítems), 2. Sexismo benevolente intimidad heterosexual (4 ítems), 3. Sexismo benevolente paternalismo (4 ítems), 4. Sexismo benevolente diferenciación de género (3 ítems), respuestas de tipo Likert que pueden variar de 0 (Totalmente desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo).

El cuarto instrumento aplicado para violencia, es la Escala de Violencia en las Relaciones de Pareja adolescentes (CADRI), creado por Wolfe, et. (2001) y adaptado por Alvarado y Fernández (2016) en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa de 18 a 30 años; Evalúa los comportamientos violentos contra la pareja que consta de 4 dimensiones, primero violencia verbal (6 ítems), violencia física (4 ítems), violencia relacional (3 ítems) y difamación (4 ítems); Y también evalúa la victimización que tiene 3 factores: Violencia física (4 ítems), violencia verbal (6 ítems) y celos y violencia relacional (7 ítems).

2.8. Validez

De forma concreta la validez nos indica el grado en que un instrumento mide realmente lo que pretende medir de la variable (Hernández et al., 2014). Por lo cual se pasara a mostrar la validez de cada instrumento.

La validez del instrumento alexitimia se utilizó la validez de contenido de la V. Aiken mostrando datos en los ítems superiores al 0.80, así también un KMO (.929) cerca de la unidad y un test de Bartlett aceptable menor a (0.5) que indica que la validez es aceptable.

La validez de la prueba sexismo mostro un KMO de 0.901 y un test de Bartlett que arroja un valor chi cuadrado de $X^2= 2956.25492$ (gl= 231) y una significancia de $p<0.000$, que indica que la validez es aceptable.

La validez de la escala de violencia en relaciones de pareja adolescentes (violencia expresada), muestra un KMO de 0.850 y Bartlett ($X^2= 1522.386$, gl= 136) con significancia ($p< 0.000$), y en la (violencia recibida) el valor KMO fue de 0.891 y la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2= 2467.628$; gl= 136) que resulto significativa ($p< 0.000$), que indican que en los dos su validez es aceptable.

La evidencia de validez basado en la estructura interna de los constructos, para la muestra total de esta investigación se ha verificado a través del Análisis Factorial Confirmatorio, obteniendo resultados aceptables y por debajo de lo mínimo permitido (ver tabla 7).

Tabla 7

Índice de ajuste del modelo factorial de la escala

INSTRUMENTO	χ^2	gl	p	χ^2 /gl	CFI	TLI	RMSEA	RMSEA 90% CI
VIO.EXPRE	364	113	<.001	3,22124	.892	.870	0.0705	[0.0625-0.0787]
VIO.RECIB	546	116	<.001	4,70690	.850	.824	0.0910	[0.0834-0.0988]
DEPEN.EMOC	93	32	<.001	2,90625	.973	.962	0.0654	[0.0502-0.0811]
ALEXITIMIA	1201	167	<.001	7,19162	.501	.432	0.118	[0.112-0.124]
SEXISMO	566	183	<.001	3,09290	.897	.881	0.0684	[0.0620-0.0748]

Nota. X²=chi-cuadrado; gl= grados de libertad; P= grado de significancia; CFI=índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; SRMR= estandarización de la raíz media residual; RMSEA= error de aproximación de la media cuadrática; IC= coeficiente de intervalo.

Con respecto al instrumento de violencia en relaciones de pareja adolescentes (violencia expresada) se observa, un Chi-cuadrado sobre grado de libertad de 3.221, (ver tabla 7) demostrando un valor inferior a 5 siendo favorable para Wheaton, Muthen, Alwin y Summers (1977). A su vez el índice de ajuste comparativo CFI muestra un valor de .892 y el índice de Tucker-Lewi presenta .870 (ver tabla 7), por lo tanto, sus valores se encuentran aceptables (Hu & Bentler, 1999). Por otro lado, el error de aproximación de la media cuadrática RMSEA tiene un valor de .070 (ver tabla 7), por lo cual está en el rango permitido ya que sus valores están por debajo a $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999).

Con respecto al instrumento de violencia en relaciones de pareja adolescentes (violencia recibida) se observa, un Chi-cuadrado sobre grado de libertad de 4.706 (ver tabla 7), demostrando un valor inferior a 5 siendo favorable para Wheaton, et. al. (1977). A su vez el índice de ajuste comparativo CFI muestra un valor de .850 y el índice de Tucker-Lewi presenta .824 (ver tabla 7), por lo tanto, sus valores se encuentran aceptables (Hu & Bentler, 1999). Por otro lado, el error de aproximación de la media cuadrática RMSEA tiene un valor de .091 (ver tabla 7), por lo cual no está en el rango permitido ya que sus valores están por encima de $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999).

Con respecto al instrumento de dependencia emocional se observa, un Chi-cuadrado sobre grado de libertad de 2.906 (ver tabla 7), demostrando un valor inferior a 5 siendo favorable para Wheaton, et. al. (1977). A su vez el índice de ajuste comparativo CFI muestra un valor de .973 y el índice de Tucker-Lewi presenta .963 (ver tabla 7), por lo tanto, sus valores se encuentran aceptables (Hu & Bentler, 1999). Por otro lado, el error de aproximación de la media cuadrática RMSEA tiene un valor de .065 (ver tabla 7), por lo cual está en el rango permitido ya que sus valores están por debajo a $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999).

Con respecto al instrumento de violencia Alexitimia se observa, un Chi-cuadrado sobre grado de libertad de 7.191 (ver tabla 7), demostrando un valor superior a 5 siendo no favorable para Wheaton, et. al. (1977). A su vez el índice de ajuste comparativo CFI muestra un valor de .501 y el índice de Tucker-Lewi presenta .432 (ver tabla 7), por lo tanto, sus valores no se encuentran aceptables (Hu & Bentler, 1999). Por otro lado, el error de aproximación de la media cuadrática RMSEA tiene un valor de .0118 (ver tabla 7), por lo cual no está en el rango permitido ya que sus valores están por encima a $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999).

Con respecto al instrumento sexismo se observa, un Chi-cuadrado sobre grado de libertad de 3.092 (ver tabla 7), demostrando un valor inferior a 5 siendo favorable para Wheaton, et. al. (1977). A su vez el índice de ajuste comparativo CFI muestra un valor de .897 y el índice de Tucker-Lewi presenta .881 (ver tabla 7), por lo tanto, sus valores se encuentran aceptables (Hu & Bentler, 1999). Por otro lado, el error de aproximación de la media cuadrática RMSEA tiene un valor de .068 (ver tabla 7), por lo cual están en el rango permitido ya que sus valores están por debajo a $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999).

2.9. Confiabilidad

En la parte de la confiabilidad tenemos que si un instrumento es aplicado a un mismo individuo en distintos tiempos estos resultados deberían ser iguales (Hernández-Sampieri et al., 2013; Kellstedt y Whitten, 2013; y Ward y Street, 2009, citado en Hernández S., 2014).

En relación a la confiabilidad el instrumento de Dependencia emocional cuenta con tres dimensiones, evidencia una confiabilidad por coeficiente Omega para cada dimensión que fueron: necesidad de afecto .88, miedo al abandono .88, baja autonomía .78 y de manera general con .92.

Para la muestra final, el coeficiente alfa (α) y el coeficiente omega (ω) de las dimensiones. Para necesidad de afecto $\alpha = .83$, $\omega = .85$ (véase tabla 8). Miedo de abandono $\alpha = .88$, $\omega = .89$ (véase tabla 8). Baja autonomía $\alpha = .68$, $\omega = .68$ (véase tabla 8), estos resultados para el alfa de Cronbach según Palella y Martins (2006) se encuentran en un nivel confiable, asimismo los valores del coeficiente omega están dentro de lo normal (Campo, Herazo y Oviedo; 2017).

Se evidencio en el instrumento de Alexitimia la confiabilidad de esta y sus tres dimensiones, la confiabilidad por coeficiente Omega de cada dimensión fue: incapacidad

para identificar .85, incapacidad para expresar .84, pensamiento orientado al exterior .79 y de manera general con .93.

Para esta variable en la muestra final, el coeficiente alfa (α) y el coeficiente omega (ω) de las dimensiones. Para incapacidad para identificar $\alpha = .55$, $\omega = .57$ (véase tabla 8). Incapacidad para expresar $\alpha = .61$, $\omega = .67$ (véase tabla 8). Pensamiento orientado al exterior $\alpha = .46$, $\omega = .51$ (véase tabla 8), estos resultados para el coeficiente alfa según Palella y Martins (2006) se encuentra poco confiables, asimismo los valores del coeficiente omega están dentro de lo poco confiable (Campo, et. al. 2017).

La confiabilidad del instrumento de sexismo es a través del coeficiente alfa con un .74, y no presenta en la investigación los valores de confiabilidad de las dimensiones.

Para la muestra final, el coeficiente alfa (α) y el coeficiente omega (ω) de las dimensiones. Para sexismo hostil $\alpha = .88$, $\omega = .88$ (véase tabla 8). Sexismo benevolente intimidad heterosexual $\alpha = .80$, $\omega = .80$ (véase tabla 8). Sexismo benevolente paternalismo $\alpha = .68$, $\omega = .69$ (véase tabla 8). Sexismo benevolente diferenciación de género $\alpha = .66$, $\omega = .66$ (véase tabla 8), estos resultados para el coeficiente alfa según Palella y Martins (2006) presenta una confiabilidad alta y en los variables de coeficiente omega están dentro de lo normal (Campo, et. al. 2017).

En la relación a la confiabilidad el instrumento de violencia expresada cuenta con cuatro dimensiones. El coeficiente alfa de manera general es $\alpha = .73$ y no ahí confiabilidad registrada de las dimensiones.

Para la muestra final, el el coeficiente alfa (α) y el coeficiente omega (ω) de las dimensiones. Para violencia verbal $\alpha = .79$, $\omega = .79$ (véase tabla 8). Violencia física $\alpha = .81$, $\omega = .81$ (véase tabla 8). Violencia relacional $\alpha = .52$, $\omega = .53$ (véase tabla 8). Difamación $\alpha = .60$, $\omega = .61$ (véase tabla 8), estos resultados para el coeficiente alfa según Palella y Martins (2006) presenta una confiabilidad alta y en el coeficiente omega están dentro de lo normal (Campo, et. al. 2017).

Por último la confiabilidad en el instrumento de violencia recibida que cuenta con tres dimensiones. El coeficiente alfa de manera general es $\alpha = .74$ y no ahí confiabilidad registrada de las dimensiones.

Para la muestra final, el coeficiente alfa (α) y el coeficiente omega (ω) de las dimensiones. Para violencia física $\alpha = .78$, $\omega = .78$ (véase tabla 8). Violencia verbal $\alpha = .80$, $\omega = .80$ (véase tabla 8). Celos y violencia relacional $\alpha = .80$, $\omega = .80$ (véase tabla 8), estos

resultados para el coeficiente alfa según Paella y Martins (2006) presenta confiabilidad alta y en el coeficiente omega presentan buena confiabilidad (Campo, et. al. 2017).

Tabla 8

Confiabilidad por método de la consistencia interna

		M	X	ω	α
Violencia Expresada	violencia verbal	1.651	0.267	.795	.793
	violencia física	1.203	0.052	.815	.811
	violencia relacional	1.708	0.255	.530	.528
	difamación	1.126	0.036	.616	.607
Violencia Recibida	violencia física	1.166	0.054	.789	.784
	violencia verbal	1.463	0.243	.807	.801
	celos y violencia relacional	1.516	0.322	.803	.803
Dependencia Emocional	necesidad de afecto	2.336	0.121	.850	.835
	miedo de abandono	1.899	0.243	.890	.887
	baja autonomía	1.836	0.421	.684	.680
Alexitimia	incapacidad para identificar	2.992	0.720	.574	.556
	incapacidad para expresar	2.560	0.446	.672	.616
	Pensamiento orientado al exterior	2.792	0.899	.514	.465
Sexismo	sexismo hostil	2.143	0.283	.889	.888
	S. benevolente intimidación heterosexual	1.501	0.371	.808	.806
	S. benevolente paternalismo	1.783	0.441	.695	.684
	S. benevolente diferenciación de genero	2.459	0.180	.668	.663

Nota: ω = Coeficiente Omega y α= Coeficiente Alfa

2.10. Procedimiento

Para el estudio se realizó una búsqueda en distintas páginas de investigación (Redalyc, Scopus, EBSCO, Academic OneFile, Google Academico, Repositorios de Universidades) con el fin de encontrar tesis o artículos sobre el rol mediador con algunas de nuestras variables de este proyecto, viendo que no se encontró ninguna investigación mediacional se optó solo trabajar con el marco teórico.

Para la ejecución de la evaluación de las pruebas, se optó por realizar la recolección de datos a través de formularios de google, lo cuales serían enviados a personas que cumplieran con los requisitos de inclusión. Así mismo también se decidió recabar datos a través de alumnos que estuvieran afuera de sus universidades o en sus horas de descanso, explicando la importancia de la investigación y su colaboración en esta, seguidamente se dio

indicaciones generales para que los participantes pudieran llenar las pruebas y así mismo se brindó el consentimiento informado, respetando la ética de la investigación.

Para procesar los modelos en ecuaciones estructurales, se cumplió las fases establecidos por criterio SEM para la especificación del modelo se consideró las teorías y los antecedentes pertinentes, la identificación del modelo, la estimación del modelo a través de las ecuaciones estructurales, como también la evaluación y re especificación del modelo. Asimismo, se empleó los criterios publicados por Barón y Kenny, como también Ato y Vallejo, donde la mediación es considerado bajo ciertos criterios.

2.11. Método de análisis de datos

Para el procedimiento de los datos, como primer paso se creó una base de datos con las pruebas resueltas en Microsoft Excel, para luego con el programa estadístico SPSS versión 26 realizar el análisis estadístico descriptivo usando la media, moda, mediana, desviación estándar, asimetría, kurtosis, percentiles, puntajes máximos y mínimos, la evidencia de confiabilidad alfa y omega siguiendo los criterios de Palella y Martins (2006) y Campo, et. al. (2017), así como la validez de las variables basados en la estructura interna de cada variable fueron obtenidas a través del programa Jamovi,

Finalmente, para contestar a la hipótesis se utilizó el programa SPSS Amos y el Jasp para obtener el índice de ajuste del modelo, índice de ajuste comparativo (CFI), índice de Tucker-Lewis (TLI), error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), índice de la raíz cuadrada media (SRMR). Asimismo realizar la estructura y análisis del modelo según criterios publicados por Barón y Kenny, como también Ato y Vallejo.

2.12. Aspectos éticos

Se consideró importante la revisión del código de colegio de psicólogos del Perú, código de ética profesional que está centrado en los valores, por lo cual se cumplirá con la ética del consentimiento informado Art. 87, donde menciona, que la información obtenida sobre los participantes de una investigación durante su proceso es confidencial, o se tenga un acuerdo previo. De manera que no se mencionaran los nombres de los universitarios que participaron en la recaudación de datos. Igualmente, fue preciso tener los consentimiento informado de los estudiantes donde se garantiza la confidencialidad de los resultados del estudio, los cuales serán utilizados solamente con fines investigativos.

Habría que decir también como se menciona en el Art. 81, se les informo sobre la investigación y otros aspectos del estudio si es que el participante consulta. Por último se respetó la libertad de la persona si es que no quería participar de la investigación como señala en el Art. 83.

III. RESULTADOS

Como objetivo general se quiso determinar si los niveles de ajuste del modelo integrador eran adecuados, por lo cual se efectuó el análisis confirmatorio, en la tabla 8 se evidencia los índices de bondad de ajuste donde el chi-cuadrado sobre grado de libertad es 1,230 lo cual es menor a 5 siendo favorable para Wheaton, et al (1977). A su vez el índice de ajuste comparativo CFI muestra un valor de .992 y el índice de Tucker-Lewis presenta .990, por lo tanto sus valores se encuentran aceptables (Hu & Bentler, 1999). Por otro lado, el índice de la raíz cuadrada media SRMR con valor .055 y el error de aproximación de la media cuadrática RMSEA tiene un valor de .023, por lo cual están en el rango permitido ya que sus valores están por debajo a $\leq .08$ (Hu & Bentler, 1999). Por lo cual todos los valores de ajuste están dentro del rango esperado, lo que confirma que el modelo (véase figura 2) es válido para la muestra estudiada.

Tabla
9

Indicadores de bondad de ajuste del modelo de investigación

M	χ^2	gl	p	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
									INF	SUP
M.T	134.031	109.000	.052	1,23	.992	.990	.055	.023	.000	.035

Nota: M= Modelo de investigación; χ^2 = Chi cuadrado. gl= Grado de libertad, p= Significancia, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= Índice de Toker Lewiz, SRMR= Raíz residual estandarizado cuadrática media, RMSEA= Raíz cuadrada del error medio cuadrático.

Como primera objetivo especifica se quiso determinar si la dependencia emocional realizaba el rol de mediador entre alexitimia y la violencia expresada, en la tabla 9 se observa que el valor de efecto indirecto 1 (A*C) ($p < .002$, $\beta = .091$) (Ver tabla 9) (véase figura 3), es significativo, ya que cumple con el criterio $p < .05$, mientras que el directo (E) ($p < .056$, $\beta = .117$) (Ver tabla 9) (véase figura 3), siendo no significativo, debido a que no cumple con el criterio de $p < .05$, indicando que hay una mediación completa, esto quiere decir, que la variable alexitimia no afecta directamente a la violencia expresada, pero si indirectamente con la variable dependencia emocional (Ato y Vallejo, 2015).

Del mismo modo el segundo objetivo específico fue determinar si la variable dependencia emocional estaría mediando la relación entre sexismo y violencia expresada, donde el valor de efecto indirecto 2 (B*C) ($p < .001$, $\beta = .123$) (Ver tabla 9) (véase figura 4),

es significativo, ya que cumple con el criterio $p < .05$, mientras que el directo (F) ($p < .034$, $\beta = .106$) (Ver tabla 9) (véase figura 4), siendo significativo, debido a que cumple con el criterio de $p < .05$, indicando que hay una mediación parcial, esto quiere decir, que la aunque se controló los efectos de la variable dependencia emocional la variable sexismo seguirá afectando a la violencia expresada (Ato y Vallejo, 2015).

Por otro lado el tercer objetivo se propuso determinar si la variable dependencia emocional tuvo un rol mediador entre las variables sexismo y violencia recibida, se observa que el valor de efecto indirecto 3 (B*G) ($p < .003$, $\beta = .104$) (Ver tabla 9) (véase figura 5), es significativo, ya que cumple con el criterio $p < .05$, mientras que el directo (H) ($p < .145$, $\beta = .078$) (Ver tabla 9) (véase figura 5), siendo no significativo, debido a que no cumple con el criterio de $p < .05$, indicando que hay una mediación completa, esto quiere decir, que la variable sexismo no afecta directamente a la violencia recibida, pero si indirectamente con la variable dependencia emocional (Ato y Vallejo, 2015).

Por ultimo en el cuarto objetivo específico se quiso determinar si la variable dependencia emocional estaría mediando la relación de las variables alexitimia y violencia recibida, donde el valor de efecto indirecto 4 (A*G) ($p < .006$, $\beta = .077$) (Ver tabla 9) (véase figura 6), es significativo, ya que cumple con el criterio $p < .05$, mientras que el directo (I) ($p < .031$, $\beta = .119$) (Ver tabla 9) (véase figura 6), siendo significativo, debido a que cumple con el criterio de $p < .05$, indicando que hay una mediación parcial, esto quiere decir, que la aunque se controló los efectos de la variable dependencia emocional la variable alexitimia seguirá afectando a la violencia recibida (Ato y Vallejo, 2015).

Tabla 10

Efectos directos e indirectos del modelo de violencia recibida

		RG	Estimate	Z-value	P	β
Alexitimia ~ Dependencia		A	0.216	3.224	.001	.202
Sexismo ~ Dependencia		B	0.290	4.473	< .001	.271
Dependencia ~ Vio.Expresada		C	0.499	6.885	< .001	.452
Dependencia ~ Vio.Recibida		G	0.402	4.129	< .001	.383
Alexitimia, Dependencia y Vio.Expresada	Indirecto1	A*C	0.108	3.042	.002	.091
Alexitimia ~ Vio.Expresada	Directo1	E	0.138	1.912	.056	.117
Sexismo, Dependencia y Vio.Expresada	Indirecto2	B*C	0.145	3.780	<.001	.123
Sexismo ~ Vio.Expresada	Directo2	F	0.125	2.119	.034	.106
Sexismo, Dependencia y Vio.Recibida	Indirecto3	B*G	0.117	2.996	.003	.104
Sexismo ~ Vio.Recibida	Directo3	H	0.088	1.457	.145	.078
Alexitimia, Dependencia y Vio.Recibida	Indirecto4	A*G	0.087	2.728	.006	.077
Alexitimia ~ Vio.Recibida	Directo4	I	0.133	2.155	.031	.119

Nota: RG: regresión, β= Efecto, P<.05: Significativo.

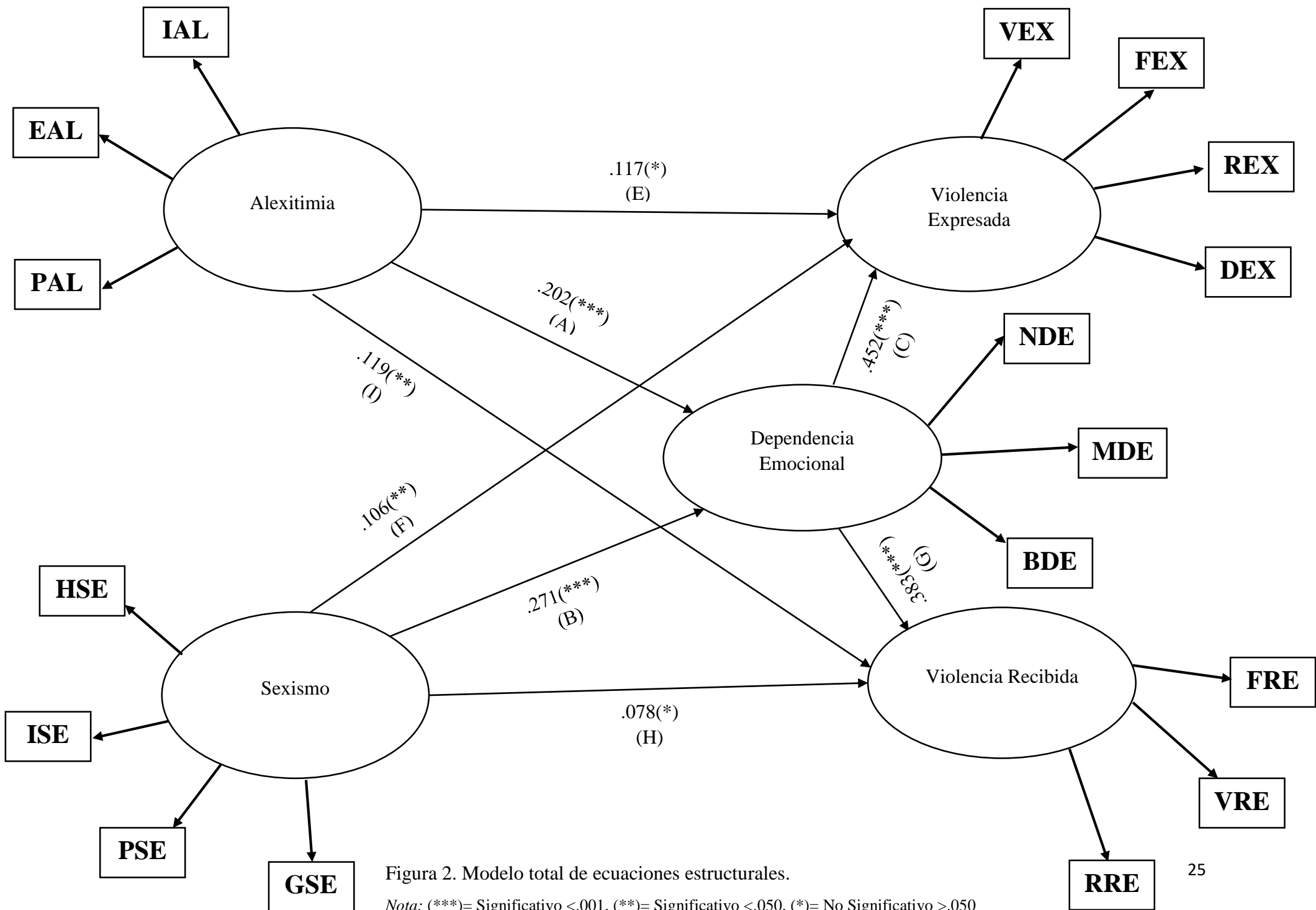


Figura 2. Modelo total de ecuaciones estructurales.

Nota: (***)= Significativo <.001, (**)= Significativo <.050, (*)= No Significativo >.050

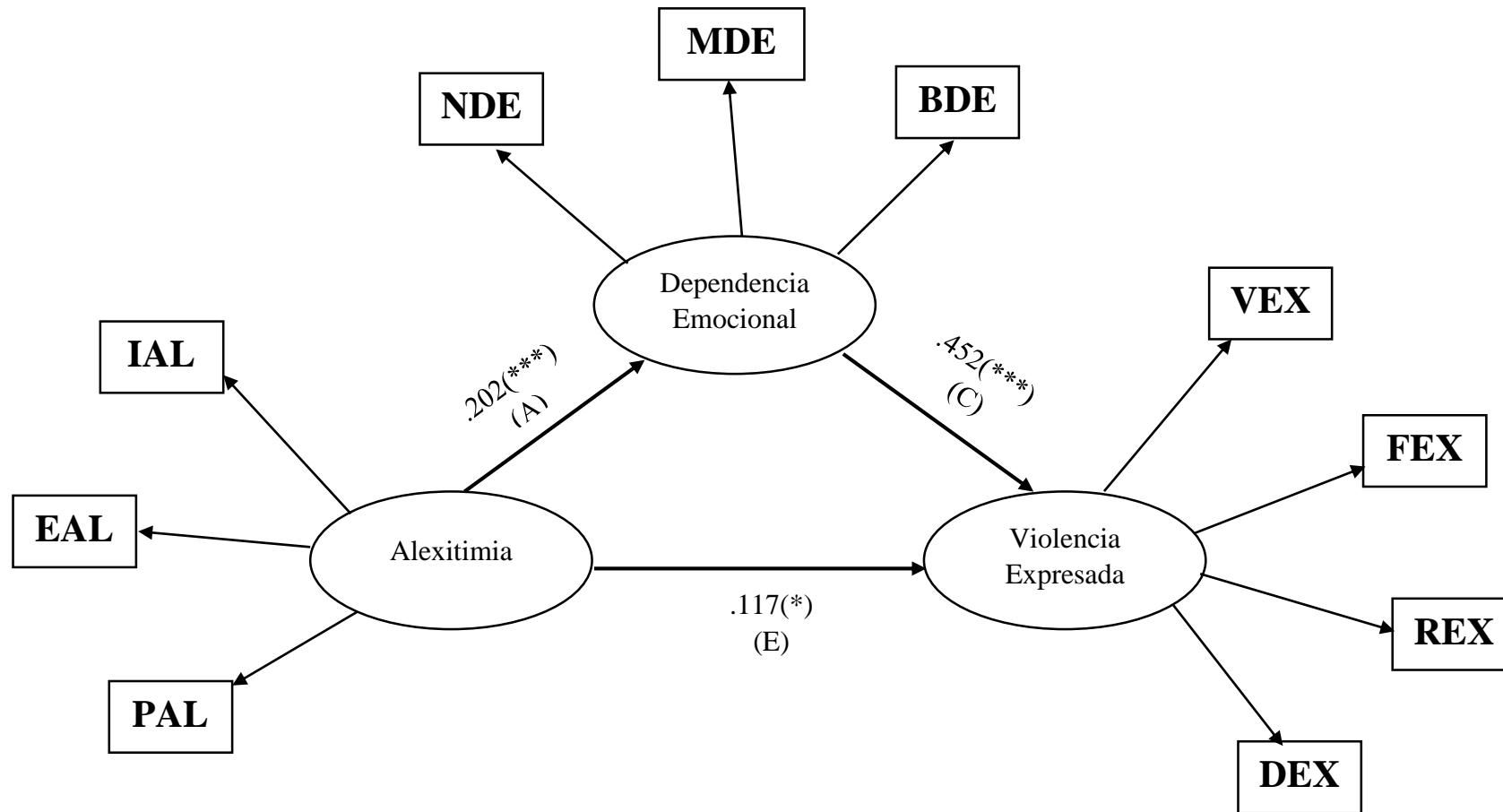


Figura 3. Análisis de mediación 1 (MEDIACIÓN TOTAL)

Nota: (***)= Significativo $<.001$, (**)= Significativo $<.050$, (*)= No Significativo $>.050$

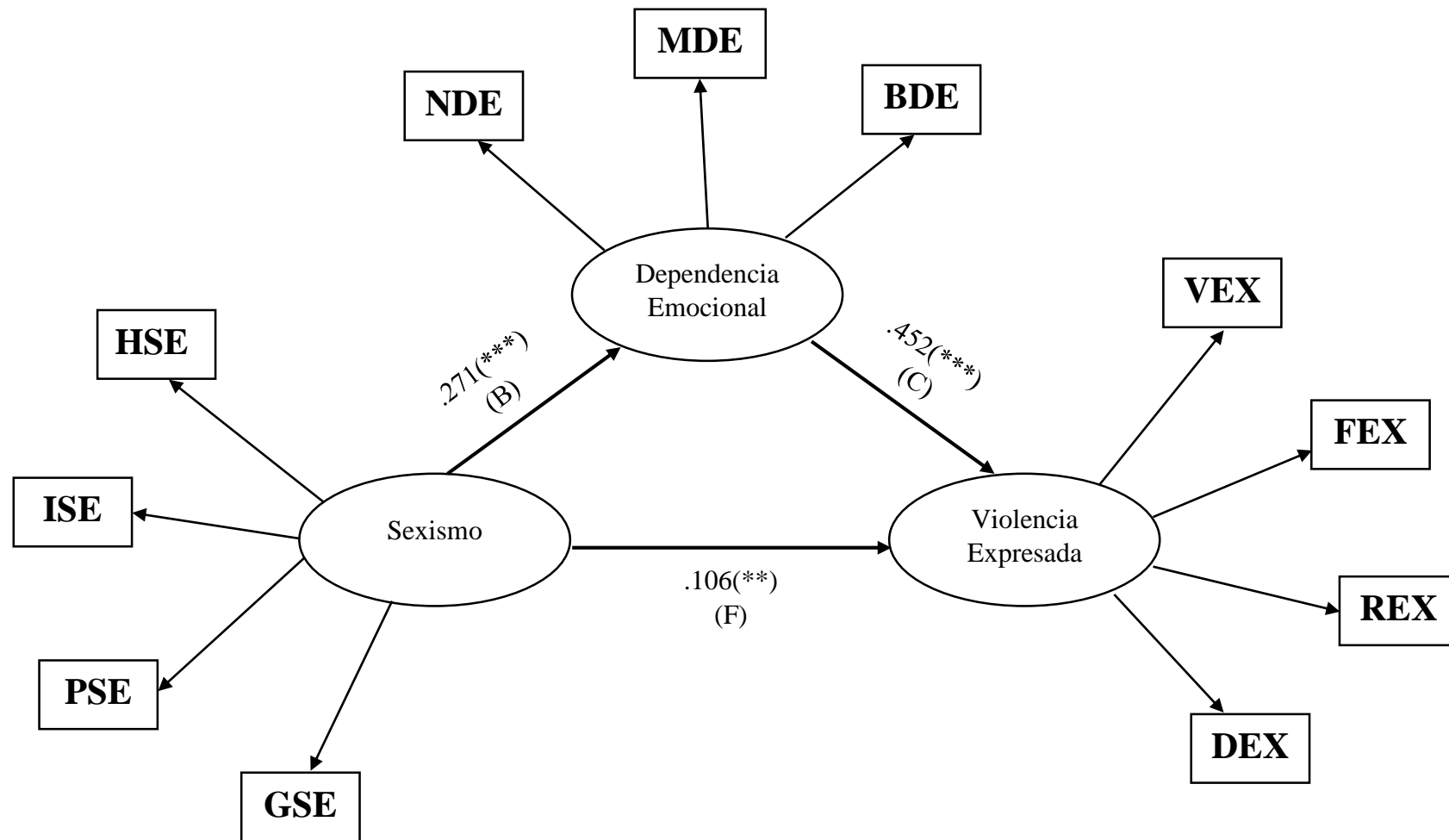


Figura 4. Análisis de mediación 2 (MEDIACIÓN PARCIAL)

Nota: (***)= Significativo $<.001$, (**)= Significativo $<.050$, (*)= No Significativo $>.050$

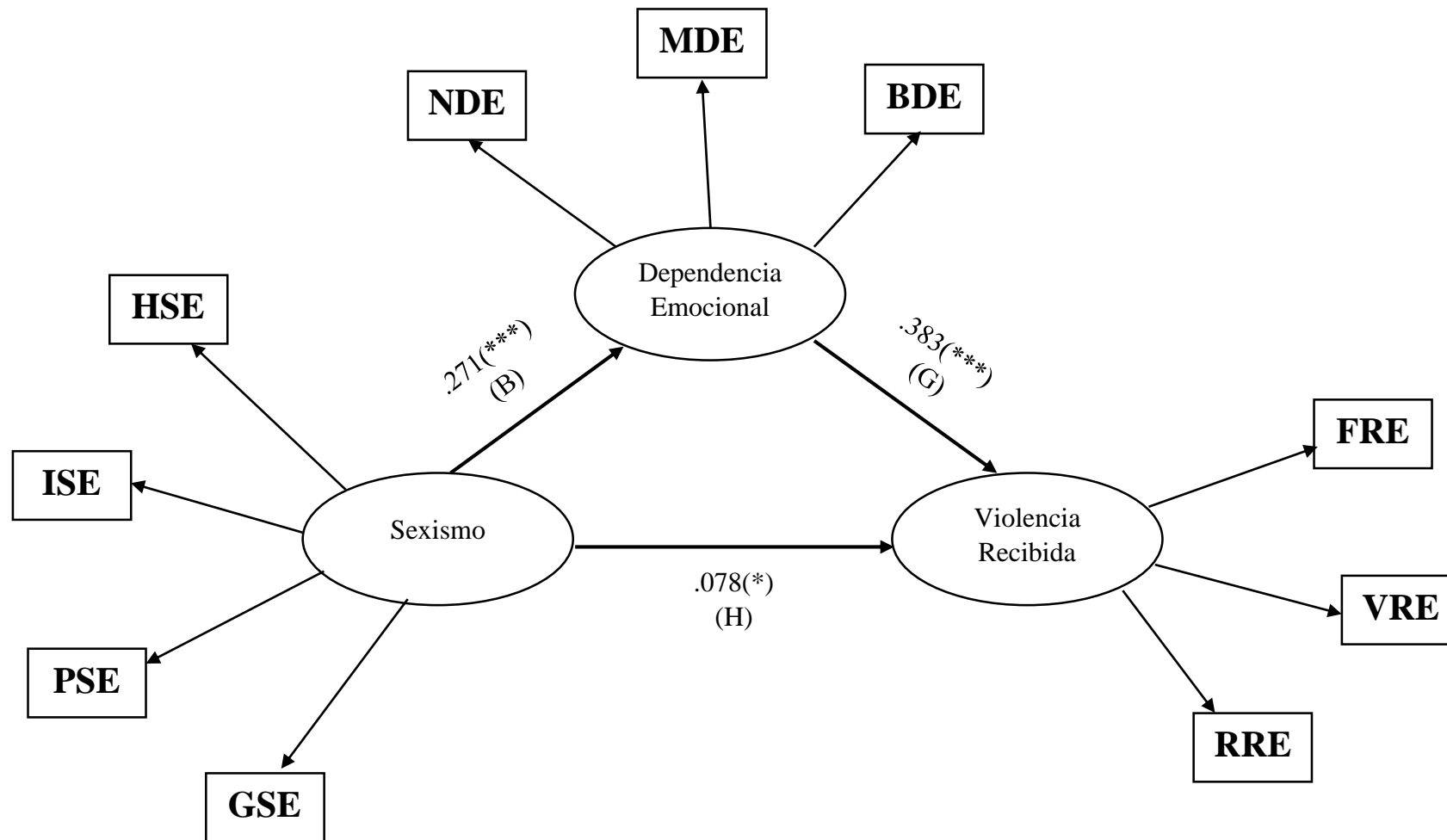


Figura 5. Análisis de mediación 3 (MEDIACIÓN TOTAL)

Nota: (***)= Significativo <.001, (**)= Significativo <.050, (*)= No Significativo >.050

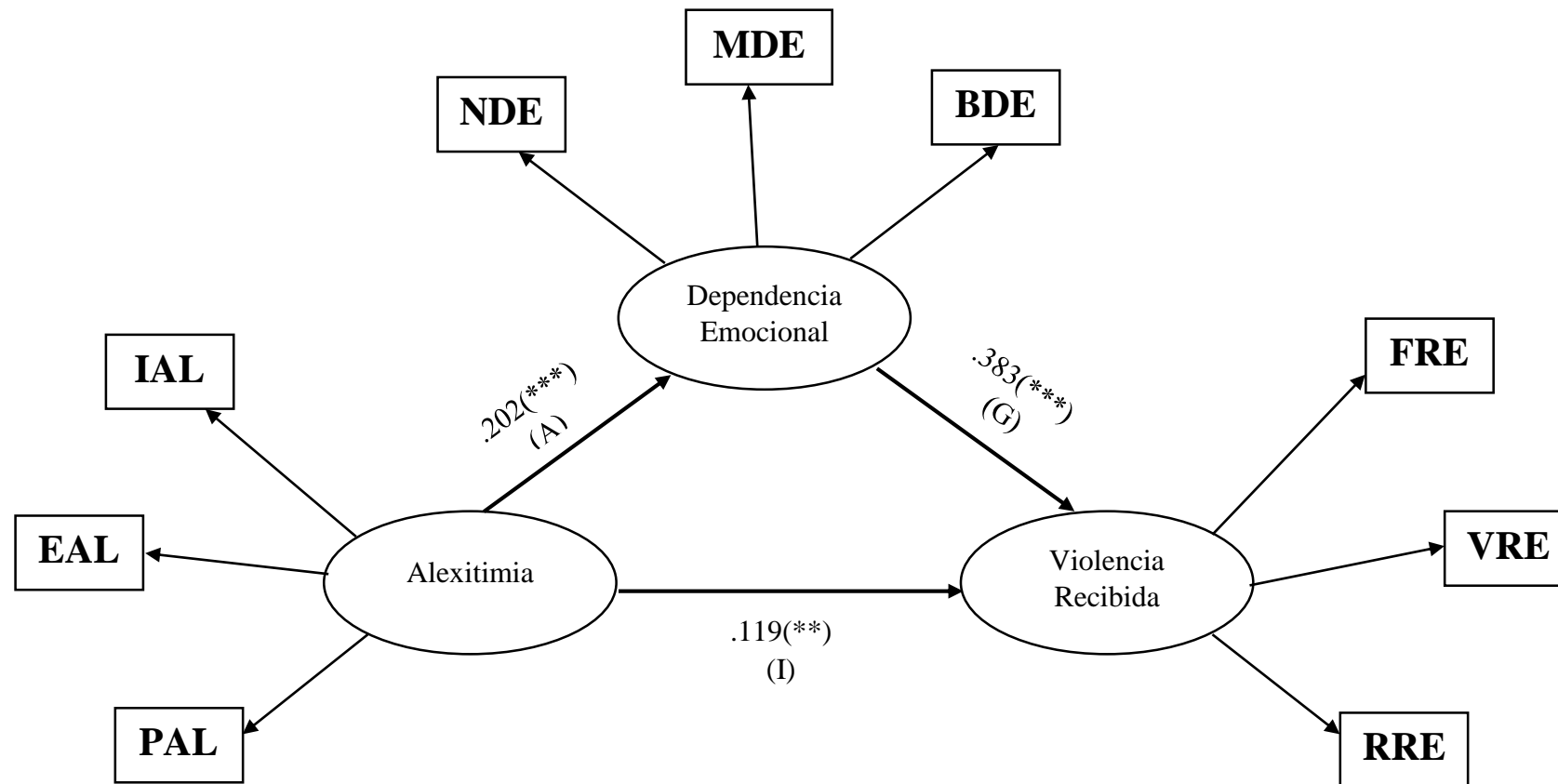


Figura 6. Análisis de mediación 4 (MEDIACIÓN PARCIAL)

Nota: (***)= Significativo <.001, (**)= Significativo <.050, (*)= No Significativo >.050

IV. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación desarrollar un modelo integrador y verificar si los niveles de ajuste eran adecuados, para explicar el papel mediador que tiene la dependencia emocional en la relación de la alexitimia sexismo y violencia (expresada y recibida).

Con relación a la hipótesis general se obtuvo un chi-cuadrado sobre grado de libertad menor a 5 siendo aceptable para Wheaton, et al (1977). A su vez el índice de ajuste comparativo CFI y el índice de Tucker-Lewi mayor a .90 por lo que sus valores se encuentran aceptables para Hu & Bentler (1999). Asimismo, el índice de la raíz cuadrada media SRMR y el error de aproximación de la media cuadrática RMSEA están por debajo a $\leq .08$ siendo también aceptables para Hu & Bentler (1999). Por lo cual todos los valores de ajuste están dentro del rango esperado (ver tabla 8), lo que confirma que el modelo es válido para nuestro estudio.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se mencionó que la dependencia emocional estaría mediando en la relación de alexitimia y violencia expresada, en donde los resultados confirman que existe una mediación completa, esto quiere decir, que la variable dependencia emocional estaría reduciendo el tamaño de los efectos que genera la alexitimia a la violencia expresada, por lo cual un abordaje en la alexitimia para disminuir la violencia expresada no tendría efecto si no se considera a la dependencia emocional. Estas evidencias serían contestadas a través de la teoría del apego donde McDougall (1994) menciona que la alexitimia sería originada por un inapropiado vínculo primario que se tiene con la madre, a su vez desarrollando un apego evitativo (Wearden et. al., 2003). Asimismo, la teoría del apego menciona que un sujeto que ha construido un apego en la infancia este lo mantendrá a lo largo de su vida (Bowlby, 1977; Hazan y Zeifman, 1999), por lo cual personas alexitimicas que presenten dependencia emocional presentaría un patrón evitativo de dependencia. En consecuencia, esto llevaría a conductas agresivas, ya que Redondo y Andrés (2004) comenta que agresores que presentan “analfabetismo emocional” tendrían dificultades para la expresión emocional y para experimentar y comprender emociones cotidianas (citado en Urbiola, 2014).

Con respecto a la hipótesis específica 2, se menciona que la dependencia emocional estaría mediando la relación de sexismo y violencia expresada, siendo los resultados positivos para una mediación parcial, esto quiere decir, que la relación entre la variable sexismo y violencia expresada se mantienen aun cuando se controlan los efectos de la variable dependencia emocional, pero si existe unos efectos significativos del sexismo sobre

la violencia expresada que llegan a través de la variable dependencia emocional. Estas evidencias serían contestadas a través de la teoría del aprendizaje social del refuerzo vicario, donde el sexismo sería aprendido a través de la imitación de modelos sociales de conducta que tendrían que ver con las diferencias de género que se perciben (Rodríguez y Peña, 2005). Como resultado Sallers, Cochran y Branch (2005) mencionan que un acto que se espera que ocasione mayor recompensa que de costo se lleva a cabo, es decir las personas apegadas a emplear la violencia perciben que la violencia a su pareja es más gratificante que costosa, estas recompensas pueden ser la dominación el poder y el control que uno tiene sobre el otro. Pero aun así en el patrón de dependencia emocional dominante se ha visto que cuando estas personas sienten la sensación de pérdida se vuelven personas que quieren regresar como a dé lugar, teniendo personalidades agresivas.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se menciona que la dependencia emocional estaría mediando la relación de sexismo y violencia recibida, siendo los resultados positivos para una mediación completa, esto quiere decir, que la variable dependencia emocional estaría reduciendo el tamaño de los efectos que genera el sexismo a la violencia recibida, por lo cual un abordaje en el sexismo para disminuir la violencia recibida no tendría efecto si no se considera a la dependencia emocional. Esto sería explicado también por la teoría del aprendizaje de Bandura (1976), donde nos menciona a través del refuerzo vicario que en situaciones cotidianas las personas observan las acciones de los demás y ver si estos son recompensados, ignorados o castigados, donde si estas acciones tienen éxitos aumentara su tendencia a ser imitados. Además, Bornstein (2005) explica que las personas que muestran conductas dependientes, se debería a que observaron que los comportamientos dependientes eran recompensados. Por lo cual llegarían a tener un patrón sumiso de dependencia emocional en la relación, siendo así mas susceptibles a la violencia (Mansukhani, 2017).

Con respecto a la hipótesis específica 4, se menciona que la dependencia emocional estaría mediando la relación de la alexitimia y violencia recibida, siendo los resultados positivos para una mediación parcial, esto quiere decir, que la relación entre la variable alexitimia y violencia recibida se mantienen aun cuando se controlan los efectos de la variable dependencia emocional, pero si existe unos efectos significativos del alexitimia sobre la violencia recibida que llegan a través de la variable dependencia emocional. Esto sería explicado ya que las personas alexitimicas por su falta de identificación de emociones no serían capaces de identificar la violencia como algo negativo, un estudio realizado por Boira, Chilet, Jaramillo, y Reinoso (2017) en mujeres violentadas dio como resultado,

presentaban una marcada deficiencia en el procesamiento de las emociones vivenciadas y una escasa conciencia emocional, lo cual apoyaba a que la violencia sea ocultada (no realizaban denuncias ni pedían ayuda de profesionales).

V. CONCLUSIONES

Según el objetivo que se planteó, se logro desarrollar un modelo integrador y verificar si los niveles de ajuste eran adecuados, para explicar el papel mediador que tiene la dependencia emocional en la relación de la alexitimia sexismo y violencia (expresada y recibida).

En el primer objetivo, se concluye que existe una mediación total, los resultados confirman que existe una mediación completa, donde la variable dependencia emocional estaría reduciendo el tamaño de los efectos que genera la alexitimia a la violencia expresada, por lo cual un abordaje en la alexitimia para disminuir la violencia expresada no tendría efecto si no se considera a la dependencia emocional.

En el segundo objetivo, se concluye que existe una mediación parcial, donde la relación entre la variable sexismo y violencia expresada se mantienen aun cuando se controlan los efectos de la variable dependencia emocional, pero si existe unos efectos significativos del sexismo sobre la violencia expresada que llegan a través de la variable dependencia emocional.

En el tercer objetivo, se concluye que existe una mediación total, donde la dependencia emocional estaría reduciendo el tamaño de los efectos que genera el sexismo a la violencia recibida, por lo cual un abordaje en el sexismo para disminuir la violencia recibida no tendría efecto si no se considera a la dependencia emocional.

En el cuarto objetivo, se concluye que existe una mediación parcial, donde la relación entre la variable alexitimia y violencia recibida se mantienen aun cuando se controlan los efectos de la variable dependencia emocional,

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los tesisistas a seguir indagando para fortalecer los conceptos teóricos y lograr consolidar el modelo desarrollado.

Se recomienda que esta investigación se trabaje en otras muestras, así mismo se amplíe la cantidad de sujetos, para seguir evidenciando estos resultados.

Se sugiere que se cambien los instrumentos de algunas variables, por motivo que estos no brindan buenos índices de confiabilidad y validez, para así tener una mayor riqueza en los resultados y poder contrastar con los resultados obtenidos en este estudio, aumentando así el conocimiento científico.

Se recomienda realizar un modelo de moderación para poder obtener mayores evidencias.

REFERENCIAS

- Ainsworth, M. D. S. (1969). Object Relations, Dependency, and Attachment: A Theoretical Review of the Infant-Mother Relationship. *Child Development*, 40(4), 969. doi:10.2307/1127008
- Alvarado, G., & Fernández, S. (2016). *Relación de sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa, 2014* (Doctoral dissertation, Tesis de licenciatura), Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Retrieved from <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3614>.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta.* Fidias G. Arias Odón.
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). doi:10.6018/analesps.29.3.178511
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Madrid, España: Pirámides.
- Bandura, A. y Walters, RH (1977). *Teoría del aprendizaje social* (Vol. 1). Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice-hall. Recuperado en: http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Blasco, C., & DEL CONCEPITO, J. A. (2005). Dependencia emocional. In I Congreso Virtual de Psiquiatría 1 de Febrero-15 de Marzo 2000 [citado: *]; Conferencia 6-CI-A:[52 pantallas]. Disponible en: http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm.
- Bornstein, R. F. (2005). The Dependent Patient: Diagnosis, Assessment, and Treatment. *Professional Psychology: Research and Practice*, 36(1), 82–89. doi:10.1037/0735-7028.36.1.82
- Bowlby, J. (1982). Adjunto y pérdida: retrospectiva y perspectiva. *Revista estadounidense de ortopsiquiatría*, 52 (4), 664.
- Bowlby, J. La creación y ruptura de los lazos afectivos. Recuperado en: <http://parentalalienationresearch.com/PDF/1977bowlby.pdf>
- Campo, A., Herazo, E., y Oviedo, H. (2017). Estructura interna y confiabilidad de la escala breve de Francis en estudiantes de Medicina. *Pensamiento Psicológico*, 15(2), 7-14. doi: 10.11144/Javerianacali.PPSI15-2.Eice

- Del Perú, C. D. P. (2017). Código de ética profesional del Psicólogo Peruano del Colegio de Psicólogos del Perú.
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1997). Hostile and Benevolent Sexism. *Psychology of Women Quarterly*, 21(1), 119–135. doi:10.1111/j.1471-6402.1997.tb00104.x
- Harned, M. (2001). *Abused women or Abused Men? An Examination of the Context and Outcomes of Dating Violence*. Springer Publishing Company. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Melanie_Harned/publication/11904176_Abused_Women_or_Abused_Men_An_Examination_of_the_Context_and_Outcomes_of_Dating_Violence/links/5500cd440cf2aee14b589b91/Abused-Women-or-Abused-Men-An-Examination-of-the-Context-and-Outcomes-of-Dating-Violence.pdf.
- Hazan, C. y Zeifman, D. (1999). Emparejar enlaces como archivos adjuntos. *Manual de apego: teoría, investigación y aplicaciones clínicas*, 336-354. Recuperado en: <http://adultattachmentlab.human.cornell.edu/HazanZeifman1999.pdf>
- Hernández, H. R., Collado, C. F., & Baptista, M. D. (2014). Metodología de la investigación 6 Edición.
- Hu, L., Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1)1-55. DOI: 10.1080/10705519909540118
- Larrañaga, M. B. V., & Figueroa, A. M. P. (2011). Violencia de pareja en estudiantes universitarios del sur de Chile. *Universitas Psychologica*, 10(1), 89-98.
- Malonda, E. (2014). El sexismo en la adolescencia. Factores psicosociales moduladores. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/71026042.pdf>
- Mansukhani, A. (2017). LOS PATRONES DE VINCULACIÓN PATOLÓGICA: MÁS ALLÁ DE LA DEPENDENCIA EMOCIONAL. Recuperado de: <http://www.arunmansukhani.com/wp-content/uploads/2017/11/Arun-M-Cap%C3%ADtulo-Dependencia-2017.pdf>
- Martins, F., & Palella, S. (2006). Metodología de la investigación cuantitativa. *FEDUPEL. Caracas. Venezuela*.
- Medina-Ariza, J., & Barberet, R. (2003). *Intimate Partner Violence in Spain. Violence Against Women*, 9(3), 302–322. doi:10.1177/1077801202250073
- McDougall, J. (1994). Teatros de la mente. Ilusión y verdad en el escenario psicoanalítico. Argentina: Julian Yébenes.

- Pfocco Silva, J. (2018). Construcción de una Escala de alexitimia en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte, 2018.
- Quispe, E. (2018). "Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en jóvenes de una universidad pública del Rímac, 2018" (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Rodríguez Menéndez, M., & Peña Calvo, J. (2005). Identidad de género y contexto escolar: una revisión de modelos. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 112(1), 165-194.
- Sellers, C. S., Cochran, J. K., & Branch, K. A. (2005). Social Learning Theory and Partner Violence: A Research Note. *Deviant Behavior*, 26(4), 379–395. doi:10.1080/016396290931669
- Sifneos, PE (1973). *La prevalencia de las características "alexitímicas" en pacientes psicósomáticos*. *Psicoterapia y psicósomática*, 22 (2-6), 255–262. doi: 10.1159 / 000286529
- Taylor, G. J., Bagby, R. M., & Parker, J. D. (1999). *Disorders of affect regulation: Alexithymia in medical and psychiatric illness*. Cambridge University Press.
- Urbiola, I., Estévez, A., & Iraurgi, I. (2014). Dependencia Emocional en El Noviazgo De Jóvenes Y Adolescentes (Den): Desarrollo Y Validación De Un Instrumento. *Ansiedad y Estrés*, 20(2/3), 101–114. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=99981910&lang=es&site=ehost-live>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos E. I. R. L. Perú.
- Valor, I., Expósito, F., & Moya, M. (2014). Gender, dependency and guilt in intimate relationship conflict among Spanish couples. *Sex Roles*, 70(11-12), 496-505. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/s11199-014-0351-2>
- Ventura León, J. L. (2018). *Diseño y validación de una escala breve de dependencia emocional* (Tesis de doctorado inédita). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Wearden, A., Cook, L., & Vaughan-Jones, J. (2003). *Adult attachment, alexithymia, symptom reporting, and health-related coping*. *Journal of Psychosomatic Research*, 55(4), 341–347. doi:10.1016/s0022-3999(02)00635-9

- Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. F. (1977). Assessing reliability and stability in panel models. *Sociological methodology*, 8, 84-136.
- Wolfe, D. A., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C., & Straatman, A.-L. (2001). *Development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory*. *Psychological Assessment*, 13(2), 277–293. doi:10.1037/1040-3590.13.2.277

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 11

Normalidad univariado y multivariado

Variable	g1	r.c	g2	r.c
BDEP	3,095	26,713	12,322	53,177
MDEP	1,585	13,681	2,762	11,918
NDEP	2,232	19,264	9,114	39,334
IALE	3,595	31,029	16,752	72,297
EALE	0,7	6,038	-0,123	-0,53
PALE	2,888	24,924	9,342	40,319
FREC	1,061	9,158	1,207	5,21
VREC	0,918	7,922	0,847	3,656
RREC	1,333	11,508	1,11	4,791
VEXP	0,516	4,457	-0,615	-2,656
FEXP	-0,106	-0,918	-0,62	-2,676
REXP	0,448	3,867	-0,721	-3,112
DEXP	0,229	1,977	-0,738	-3,186
HSEX	-0,175	-1,509	-0,552	-2,384
ISEX	0,12	1,038	0,313	1,349
PSEX	0,259	2,236	0,098	0,423
GSEX	-0,021	-0,178	-0,281	-1,212
Multivariate (G2)			114,716	47,712

Nota: g1= Asimetría; g2= Curtosis; r.c= Radio Critico

Anexo 2

Tabla 12

Baremos de las categorías

Rangos	Violencia Expresiva	Violencia Recibida	Dependencia Emocional	Sexismo	Alexitimia
MA	[27 - Max]				
A	[23 - 26]				
B	[20 - 22]				
MB	[Min - 19]				
MA		[26 - Max]			
A		[22 - 25]			
B		[19 - 21]			
MB		[Min - 18]			
MA			[24 - Max]		
A			[19 - 23]		
B			[15 - 18]		
MB			[Min - 14]		
MA				[60 - Max]	
A				[46 - 59]	
B				[27 - 45]	
MB				[Min - 26]	
MA					[54 - Max]
A					[48 - 53]
B					[41 - 47]
MB					[Min - 40]

Nota: MA= Muy Alto; A= Alto; B= Bajo; MB= Muy Bajo; Max= Máximo y Min= Mínimo.

Anexo 3

Formulario google

4/e/1FAIpQLSe4kXO-oSdoJ2ZInsgKUсна-Sl6T9p7g_PifeM2q4243Kruzw/viewform?edit2=2_ABaOnudjSnBllqWfjMjuWfN



Dependencia emocional, alexitimia, sexismo y violencia en relación de pareja en estudiantes Universitarios de Lima.


***Obligatorio**

Consentimiento Informado
El presente estudio forma parte del Proyecto de Investigación para nuestra Tesis. La meta de esta investigación es conocer la relación que existe entre estas 4 variables . La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y anónima. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en 4 cuestionarios. Esto tomará aproximadamente 30 a 35 minutos de su tiempo. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 4

Permisos

Permiso de autor Report message · Block user < Back to list

 **Luciana Palomino Saldivar** 14 hours ago

Buenas noches Sr. Jose Ventura León
Mi nombre es Mario Eder Horqqe Carbajal y quería comunicarle a través de este medio que soy un alumno de la Cesar Vallejo cursando el onceavo ciclo y estoy realizando mi tesis sobre la Dependencia Emocional, Alexitimia, Sexismo y Violencia en Relación de Pareja en estudiantes universitarios de Lima.
En donde el objetivo de esta investigación es realizar un modelo explicativo, con el fin de descubrir si la dependencia emocional media la relación de las variables alexitimia, sexismo y violencia en pareja.
Por lo cual quisiera que me de su permiso para poder utilizar su instrumento Escala Breve de Dependencia Emocional.
El cual sera usado solo con fines académicos.
Cordialmente me despido y espero su respuesta.
Gracias por su atención.

[Reply](#) [Mark as unread](#) [More ▾](#)

Inbox
Read me
Unread r
Sent
Archive



Jaime Pfocco Silva



Jaime Pfocco Silva

De Lima
Vive en Lima

LUN, 22:09

Buenas noches Sr. Pfocco
Quería comunicarle a través de este medio que soy un alumno de la Cesar Vallejo cursando el onceavo ciclo y estoy realizando mi tesis sobre la Dependencia Emocional, Alexitimia, Sexismo y Violencia en Relación de Pareja en estudiantes universitarios de Lima.
Por lo cual quisiera que me de su permiso para poder utilizar su instrumento Escala de Alexitimia - ESCALEX.
Cordialmente me despido y espero su respuesta.
Gracias por su atención.

Anexo 5

Instrumentos

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE PAREJA

Edad: _____ Sexo: (M) (F)

A mi enamorado/a ...	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Traté de apartarlo/a de su grupo de amigos.				
2. Hice algo para poner a mi enamorado/a celoso/a				
3. Saqué a relucir algo que él/ella había hecho en el pasado.				
4. Le lancé algún objeto.				
5. Le dije algo sólo para hacerlo enfadar				
6. Le hablé en un tono de voz fuerte u ofensivo.				
7. Le insulté con frases de desprecio.				
8. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
9. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
10. Le seguí para saber con quién y dónde estaba.				
11. Le culpe por el problema.				
12. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
13. Le acuse de ligar o coquetear con otro/a.				
14. Le abofeteé o tiré del pelo.				
15. Le amenacé con dejarlo/la.				
17. Le empujé o le zarandé.				
18. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Mi enamorado/a....				
1. Trato de apartarme de mi grupo de amigos				
2. Hizo algo para ponerme celoso/a				
3. Sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
4. Me lanzó algún objeto.				
5. Me dije algo sólo para hacerme enfadar				
6. Me habló en un tono de voz fuerte u ofensivo.				
7. Me insultó con frases de desprecio.				
8. Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
9. Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.				
10. Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
11. Me culpo por el problema.				
12. Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo.				
13. Me acusó de ligar o coquetear con otro/a.				
14. Me abofeteó o tiró del pelo.				
15. Me amenazó con dejarme.				
17. Me empujó o le zarandó.				
18. Extendió rumores falsos sobre mí.				

ESCALA BREVE DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Edad: _____

Sexo: (M) (F)

	No es mi caso	Pocas veces es mi caso	Regularmente es mi caso	Muchas veces es mi caso	Siempre es mi caso
1. Deja de realizar actividades porque se lo pide.					
2. Necesita que su pareja le demuestre afecto.					
3. Si tiene planes los cambia para hacer sentir bien a su pareja.					
4. Considera doloroso no recibir afecto por parte de su pareja					
5. Se siente mal si su pareja no le demuestra afecto					
6. Sentiría intranquilidad si su pareja le plantea terminar la relación					
7. Ha cambiado su decisión después de escuchar la opinión de su pareja					
8. La idea de ser abandonado por su pareja le da miedo					
9. Le preocupa pensar que la relación con su pareja vaya a terminar					
10. Le resulta difícil tomar una decisión sin el apoyo de su pareja					

ESCALA DE ALEXITIMIA - ESCALEX

Edad: _____

Sexo: (M) (F)

Preguntas	Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1.Reconozco los motivos por lo cual estoy triste o alegre.					
2.No sé diferenciar si estoy asustado o sorprendido					
3.No se cómo sentirme cuando alguien me abraza					
4.Me siento raro cuando me entero que un paciente muy cercano está mal					
5.Tengo una sensación extraña cuando alguien me elogia o critica.					
6.Me siento alegre cuando mis padres me felicitan.					
7.Me da igual estar rodeado de mis padres o compañeros					
8.Me gusta estar rodeado de mis padres o compañeros					
9.Me siento raro cuando me obligan a decir lo que estoy sintiendo					
10.No encuentro las palabras exactas para decir lo que estoy sintiendo					
11.Casi siempre utilizo la palabra "inefable" (que no se puede describir con palabras)					
12.Me siento raro(a) cuando mis padres me exigen que explique lo que estoy sintiendo en ese momento.					
13.Suelo expresar mis emociones asertivamente					
14.Algunos de mis compañeros me han catalogado como una persona frío(a) sin sentimiento					
15.Mis relaciones sentimentales nunca han sido duraderas por mi falta de expresión emocional.					
16.Soy una persona cariñosa					
17.Puedo utilizar mi imaginación sin problema					
18.No puedo imaginar eventos que me causen felicidad					
19.No puedo entender los chistes que me cuentan					
20.No mido las consecuencias de mis actos.					

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Edad: _____

Sexo: (M) (F)

0:Totalmente en desacuerdo	1:Moderadamente en desacuerdo		2:Levemente en desacuerdo			3:Levemente en acuerdo		4:Moderadamente de acuerdo		5:Totalmente de acuerdo
1.Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.	0	1	2	3	4	5				
2.Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres.	0	1	2	3	4	5				
3.En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	0	1	2	3	4	5				
4.La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas	0	1	2	3	4	5				
5.Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	0	1	2	3	4	5				
6.Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo	0	1	2	3	4	5				
7.En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre	0	1	2	3	4	5				
8.Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen	0	1	2	3	4	5				
9.Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	0	1	2	3	4	5				
10.La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas	0	1	2	3	4	5				
11.Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres	0	1	2	3	4	5				
12.Todo hombre debe tener una mujer a quien amar	0	1	2	3	4	5				
13.El hombre está incompleto sin la mujer	0	1	2	3	4	5				
14.Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	0	1	2	3	4	5				
15.Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	0	1	2	3	4					
16.Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	0	1	2	3	4	5				
17.Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	0	1	2		4	5				
18.Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos	0	1	2	3	4	5				
19.Las mujeres, en comparación con los hombre, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	0	1	2	3	4	5				
20.Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propia bienestar con el fin proveer seguridad económica a las mujeres.	0	1	2	3	4	5				
21.Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	0	1	2	3	4	5				
22.Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	0	1	2	3	4	5				