



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Conducta Asertiva en niños de cinco años de educación  
inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Díaz Sotelo, Diana Yuleisi (ORCID: 0000-0001-6240-1350)

**ASESORA:**

Dra. Cruz Montero Juana María (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A mi mamá por brindarme su apoyo a pesar de la distancia de forma económica y moral en el logro de mis metas.

## **Agradecimiento**

A Dios por darme fortaleza e inteligencia para superar todas las dificultades que se presentaron en el desarrollo de esta investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimiento	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	44

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Distribución poblacional y muestral de niños y niñas de dos Instituciones Educativas de San Martín de Porres y Comas</i>	19
Tabla 2	<i>Ficha técnica del instrumento de conducta asertiva</i>	21
Tabla 3	<i>Calificación del instrumento de la validez de contenido a través del juicio de expertos</i>	22
Tabla 4	<i>Niveles de confiabilidad</i>	22
Tabla 5	<i>Estadístico de fiabilidad del instrumento: conducta asertiva</i>	23
Tabla 6	<i>Prueba de normalidad</i>	24
Tabla 7	<i>Nivel comparativo de la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial de los distritos de San Martín de Porres y Comas.</i>	26
Tabla 8	<i>Nivel comparativo de la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial de los distritos de San Martín de Porres y Comas.</i>	27
Tabla 9	<i>Nivel comparativo de la asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial de los distritos de San Martín de Porres y Comas</i>	28
Tabla 10	<i>Niveles comparativo de la autoafirmación en niños de 5 años de dos instituciones educativas</i>	29
Tabla 11	<i>Rangos estadísticos de la prueba de hipótesis sobre la conducta asertiva de las instituciones de San Martín de Porres y Comas</i>	30
Tabla 12	<i>Rangos estadísticos de la prueba de la hipótesis sobre la asertividad positiva en los niños de cinco años de educación inicial de las instituciones de San Martín de Porres y Comas</i>	31
Tabla 13	<i>Rangos estadísticos de la prueba de hipótesis sobre la asertividad negativa en los niños de cinco años de educación inicial de las instituciones de San Martín de Porres y Comas</i>	32
Tabla 14	<i>Rangos estadísticos de la prueba de hipótesis sobre la autoafirmación en los niños de cinco años de educación inicial de las instituciones de San Martín de Porres y Comas</i>	33

## Índice de gráficos y figuras

Figura 01	<i>Diseño descriptivo comparativo</i>	17
Figura 02	<i>Comparación de frecuencias de la conducta asertiva en tres niveles.</i>	26
Figura 03	<i>Comparación de frecuencias de la asertividad positiva en tres niveles</i>	27
Figura 04	<i>Comparación de frecuencias de la asertividad negativa en tres niveles</i>	28
Figura 05	<i>Comparación de frecuencia de la autoafirmación en tres niveles</i>	29

Pág.

## Resumen

El presente estudio tiene como objetivo general determinar las diferencias de la conducta asertiva del nivel inicial en niños de cinco años de San Martín de Porres y Comas. Para lo cual se tuvo en consideración los modelos teóricos del constructivismo, la teoría social-cognitiva, el aprendizaje por descubrimiento y la teoría del aprendizaje significativo, de donde se establece que la conducta asertiva es el resultado de la construcción personal del individuo. Además, el estudio es de enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica y como diseño no experimental y con un nivel de estudio descriptivo-comparativo. La población y muestra de ambas instituciones estuvo comprendida por 80 niños. El instrumento que se utilizó fue la lista de cotejo, y una ficha de observación. Los resultados mostraron que básicamente los niños se encuentran en el nivel de proceso sobre la conducta asertiva, en un 80.0% y 72.5%, evidenciándose una diferencia de 7.5 puntos porcentuales. Se concluye no existe diferencias significativas en la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial San Martín de Porres y Comas, 2019, dado que, con valor de significancia de 0,452 que fue mayor al  $\alpha$  0.05.

**Palabras claves:** Conducta, Asertividad positiva, Asertividad negativa y autoafirmación.

## **Abstract**

The present objective of this study is to determine the differences of the assertive behavior of the initial level in five-year-old children from San Martín de Porres y Comas. For which the theoretical models of constructivism, social-cognitive theory, discovery learning and the theory of significant learning were taken into account, from which it is established that assertive behavior is the result of the individual's personal construction. In addition, the study is a quantitative approach, a type of basic research and as a non-experimental design and with a descriptive-comparative study level. The population and sample of both institutions comprised 80 children. The instrument used was the checklist, and an observation card. The results showed that children are basically at the process level on assertive behavior, at 80.0% and 72.5%, showing a difference of 7.5 percentage points. It is concluded that there are no significant differences in assertive behavior in children of five years of initial education San Martín de Porres y Comas, 2019, given that, with a significance value of 0.452, which was greater than  $\alpha$  0.05.

**Keywords:** Behavior, Positive assertiveness, Negative assertiveness and self-affirmation



## I. INTRODUCCIÓN

Considerando la situación de violencia que se vive hoy en todos los ámbitos de la sociedad, surge la necesidad de que la educación asuma la responsabilidad de formar estudiantes que sepan construir ambientes de paz. Una manera de responder a esta situación se pudo corroborar en investigaciones realizadas que las relaciones interpersonales se deben construir desde la etapa pre escolar, que es un medio fundamental para desarrollar las habilidades de socialización. De ahí, El Fondo de las Naciones Unidas para la infancia UNICEF (2016) refirió que los niños desarrollan su personalidad basados en el fortalecimiento de sus habilidades sociales, sin embargo, son alteradas por la presencia de factores tales como: la falta de habilidades de relacionarse con sus pares, la expresión de opiniones de una forma inadecuada, la expresión de emociones de ansiedad y en ciertos casos la agresión física hacia los demás.

Cabe destacar que frente a este problema es indispensable que desde el hogar y la escuela se logre construir la personalidad y las emociones en los niños y niñas, para favorecer en cada uno de ellos, el desarrollo socio-afectivo que les permita saber actuar y relacionarse con sus pares fortaleciendo sus relaciones positivas en su medio inmediato. No obstante, estudios relacionados con las emociones indican que el aprendizaje no está siendo debidamente aprovechado por los docentes en el espacio educativo. Esto debido al bajo nivel de desarrollo de asertividad en los infantes.

Por otro lado, la falta de asertividad se interpone en el trabajo en equipo, si bien la conducta asertiva de un niño no evita la ausencia de conflictos, esta es capaz de lograr que las diferencias entre dos sujetos tengan consecuencias favorables por lo que, promueve una convivencia más armónica. En relación a estos argumentos, Roosevelt (2015) señaló que la ausencia de asertividad produce la inhibición que se refiere a aquella búsqueda de aprobación constante de los actos cometidos y las decisiones que se toman, manteniéndose bajo una subordinación y siendo pasivo, por lo que siempre depende de otros. Bajo este análisis, existen niños que actúan o responden solo cuando reciben una orden o cada vez que sienten la necesidad de defender lo que consideran suyo. Todo ello,

origina una necesidad supra de que los infantes puedan desarrollar por completo su capacidad social y dentro de ella la conducta asertiva, la misma que le permita tomar decisiones de manera autónoma en favor de sus aprendizajes.

Por lo tanto, la conducta asertiva propicia la buena comunicación entre pares o compañeros. No obstante, muchas veces este tipo de comunicación es nula, o se ejecuta de forma incorrecta y genera la presencia de niños con un bajo nivel de autoestima y elevada frustración. Al respecto, Bejarano y Sánchez (2019) en su estudio realizado en la ciudad de Lima, manifestaron que los niños han presentado un bajo grado de asertividad en sus conductas. Deduciendo que la asertividad influye en la autoestima, comunicación, y en el autocontrol de sus emociones. Por lo consiguiente traerá como consecuencia la formación de niños inseguros al expresarse oralmente, con dificultad para expresar sus deseos y necesidades, además, de un bajos nivel de autoestima.

Para complementar lo dicho anteriormente, se puede señalar que el Ministerio de Educación (2016) refiere que las interacciones entre compañeros en el nivel inicial se caracterizan por ser imponentes, agresivos, pasivos y posesivos. De ahí que, a menudo las dificultades que sucede dentro de los equipos de trabajo es debido a que cada niño quiere imponer su estilo de trabajar o su forma de pensar, por lo que son muy escasas las oportunidades en la que los infantes se pone en el lugar de su compañero(a) y por lo general, predomina la falta de iniciativa para compartir el material de trabajo o los materiales didácticos que el docente utiliza en el aula para desarrollo de la sesión de clase. Toda esta problemática que por naturaleza está presente en los infantes de la etapa preescolar, se complementa con lo dicho por la ex Ministra de Educación, Salas (2018) al señalar que el Currículo Educativo Nacional durante muchas décadas no consideraba actividades para priorizar estrategias para el desarrollo de la asertividad en los niños y recién en los últimos 10 años ha cobrado importancia en la educación inicial coincidiendo con la utilización de los nuevos paradigmas educativos que se han convertido en los medios facilitadores para que se desarrollen las capacidades sociales en especial de la conducta asertiva.

De ahí que surge la necesidad de contrastar dos instituciones educativas, una privada de Comas y pública de San Martín de Porres sobre el nivel de la conducta asertiva que presentan los niños de cinco años de los resultados que se obtenga serán los puntos de partida para otras investigaciones que puedan profundizar del tema investigado.

Considerando lo antes descrito en la problematización de este estudio se ha formulado las preguntas que corresponden al problema de investigación, siendo el problema general: ¿Qué diferencias existen en la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial San Martín de Porres y Comas, 2019? En cuanto a los problemas específicos son los siguientes: a) ¿Qué diferencias existen en la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial de San Martín de Porres y Comas, 2019? b) ¿Qué diferencias existen en la asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019? c) ¿Qué diferencias existen en la autoafirmación en niños de cinco años de educación inicial de San Martín de Porres y Comas, 2019?

Tomando como referencias estas consideraciones nos permitimos detallar la justificación del estudio, el mismo que se centra en el hecho de que favorecerá en su desarrollo cognitivo-conductual, el autocontrol de las emociones, y una alta autoestima en los infantes. Además, será útil para las posteriores investigaciones, porque es un tema no común en estudios que comprenden el nivel de inicial. En efecto, estos argumentos que justifican esta investigación se han organizado a través de tres aspectos: Aspecto teórico, el cual plantea como propósito la revisión de las teorías y definiciones que corresponden a la conducta asertiva. Dichas teorías se basan en autores de trayectoria internacional y nacional las cuales permitirán tener un punto de vista académico. Por ello, estos aportes serán de gran beneficio a las Instituciones educativas comprendidas en el estudio y los infantes de 5 años de edad.

En relación al aspecto práctico contribuirá en el trabajo de los docentes, quienes podrán contar con información actualizada sobre la problemática que abarca la falta de asertividad en los infantes. Por ello, a través del diagnóstico que

se realizará permite regular y controlar más eficientemente la conducta de los infantes en la etapa preescolar, con su medio social y educativo.

En lo que corresponde al aspecto metodológico, permitirá recoger información sobre la problemática de la falta de asertividad y para lo cual será necesario diseñar y aplicar instrumentos de medición que sean válidos y confiables. Estos instrumentos corresponden a una lista de cotejo que fue sometida a procesos de validez y confiabilidad, por lo que puede ser utilizado por otros investigadores cuyo propósito sea aportar en la solución al problema que abarca la falta de asertividad de los niños.

Con el propósito de trazar las acciones a seguir en esta investigación se formuló el Objetivo General el mismo que fue: Determinar las diferencias de la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019. Los objetivos específicos de la presente investigación fueron los siguientes: a) Determinar las diferencias en la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019 b) Determinar las diferencias en la asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial San Martín de Porres y Comas, 2019 c) Determinar las diferencias en la autoafirmación en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019.

En lo que respecta a las hipótesis se formuló como hipótesis general que fue existe diferencias significativas en la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial San Martín de Porres y Comas, 2019. Las hipótesis específicas fueron las siguientes: a) Existe diferencias significativas en la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019. b) Existe diferencias significativas en la asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019. c) Existe diferencias significativas en la autoafirmación en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019.

## II. MARCO TEÓRICO

Luego del análisis de la problemática se ha explorado estudios relacionados a las variables investigación, identificando algunos que corresponden al ámbito internacional y nacional donde se puede citar a:

Sigua y Siguenza (2017) en su investigación denominada *Influencia de la educación asertiva del hogar en el desarrollo de los patrones de conducta en los niños de 4 a 5 años*, presentado en la Universidad de Guayaquil. La finalidad del estudio fue examinar la educación asertiva del hogar de los niños de 4 a 5 años para desarrollar los distintos patrones de conducta. El método de estudio corresponde al cuantitativo, correlacional. La muestra se conformó por un total de 95 infantes de preescolar. La técnica utilizada para recolección de los datos fue la observación, encuesta y como instrumento la lista de cotejo y cuestionario. Se concluyó que la educación asertiva ayuda al desarrollo de la conducta de los infantes de preescolar y es conveniente fortalecer los patrones de conducta en los infantes de edades de 4 y 5 años. Además, existe mucho alumnado en una sola aula de clases y los padres y docentes no tienen conocimientos sobre la educación asertiva.

Osés et al. (2016) en su artículo sobre *juegos cooperativos: efectos en el comportamiento asertivo en niños de 6o. grado de escuelas públicas*. Presentada en la Universidad Autónoma de Yucatán. México. El objetivo fue evaluar cuáles son los efectos que ha tenido la aplicación del programa de intervención en los distintos juegos de cooperación y creatividad y la conducta asertiva en los estudiantes de la etapa inicial. El estudio pertenece al método cuantitativo, siguiendo un nivel correlacional. La muestra lo conformaron 89 estudiantes. Se utilizó guía de observación para recolectar información. Se concluye en este artículo que es fundamental que en las aulas de los niveles iniciales se fomente la colaboración entre compañeros en los distintos juegos que se proponen en ella, ya que les ayuda con el desarrollo de las relaciones sociales y su comportamiento asertivo, lo que permite que se desenvuelven en tempranas edades, para que formen parte de una rutina escolar y social.

Triana y Velázquez (2015) en su artículo sobre *Comunicación asertiva de los docentes y clima emocional del aula en preescolar*. Tuvo como objetivo principal describir detalladamente cómo se da la comunicación asertiva y no asertiva del profesor hacia sus alumnos que se encuentran en la etapa de prekínder y darle la valoración necesaria de lo observado en dicha comunicación. La metodología empleada fue de tipo básica, con un nivel cuantitativo, correlacional. La población se conformó por 23 estudiantes de un grupo de prekínder. Como técnica implementada, se decidió por la observación no participativa y como instrumento la guía de observación. Se concluyó que las conductas asertivas y el clima dentro del aula que brinda el docente es positivo, dando datos de correlación de Pearson con un  $r = 0,183$ . Estos hallazgos se discuten a la luz de las implicaciones del estilo de comunicación docente en la creación de ambientes de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de la emocionalidad y de capacidades sociales en infantes de etapa prekínder. En el artículo citado, la asertividad positiva implica el desarrollo de las emociones en los infantes y el estilo de comunicación de la docente eficientemente.

Muchiut, et al (2019) en su artículo titulado *Emocionalidad, conducta, habilidades sociales y funciones ejecutivas en niños de nivel inicial* cuyo objetivo fue analizar la correlación entre las funciones ejecutivas, la percepción parental en relación a las emociones y la percepción de docentes respecto a las habilidades sociales y conducta en niños del nivel de inicial de educación, cuyo estudio fue cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 36 niños. Se aplicó como instrumento dos cuestionarios uno para padres y otro para docentes. Se concluye que los niños del nivel inicial tienen una conducta de habilidad de socialización que le permite tener un autocontrol de sus emociones sin dificultad indistintamente del sexo, perspectiva parental y docente. En el artículo citado, se puede afirmar que la asertividad negativa influye en los niños del nivel inicial eficientemente.

Bejarano y Sánchez (2019) en su estudio *taller trabajamos juntos para desarrollar conductas asertivas de estudiantes de 5 años del Centro Educativo Rafael Narváez Cadenillas, Trujillo – 2018*. La finalidad del estudio se centró en conocer como desarrollo comportamientos asertivos el taller Trabajemos Juntos

para los infantes de 5 años. La investigación corresponde al tipo cuantitativo. Cuya población fue 132 niños(as) de nivel inicial del Centro Educativo Experimental. La muestra lo conformaron 46 niños. Se utilizó ficha de observación para recolectar información. Se concluyó que al aplicar el taller trabajamos juntos en las distintas dimensiones autoafirmación, ayudó a identificar y ha mejorado los comportamientos asertivos de los infantes que cursan sus estudios en el centro de educación.

Paricahua et al. (2018) desarrolló un trabajo de investigación sobre *conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zeballos, Ate*. Cuyo propósito principal ha sido conocer sobre el comportamiento asertivo y su relación con el trabajo colaborativo en estudiantes de 5 años. El estudio fue de enfoque cuantitativo. La muestra lo conformaron 30. Se aplicó la ficha de observación para recolectar información. Por lo tanto se concluye que se logró evidenciar que entre el comportamiento asertivo se encuentra relacionado con el trabajo colaborativo de forma significativa, así como también en sus diferentes dimensiones, cohesión, comunicación, empatía, respeto y cooperación para el lograr un objetivo único que conlleva a la responsabilidad mutua. Considerado lo señalado, se afirma que la investigación tiene una relación con los objetivos permite desarrollar la autoafirmación y la empatía de forma práctica

Chininin (2017) en su investigación titulada *las estrategias metodológicas de socialización para mejorar la habilidad social de la asertividad en los niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa N° 148 del caserío "Cachaquito"; distrito de Suyo; provincia Ayabaca; región Piura*. Cuya finalidad fue diseñar estrategias metodológicas de socialización basadas en la teoría cognitivo-social de Bandura; y la teoría del asertividad de Collen Kelley, para mejorar la habilidad social de la asertividad en infantes de 04 años en la etapa inicial. El estudio fue cuantitativo. La muestra lo conformaron 22 infantes. Se aplicó como técnica la guía de observación para recolectar información. Por lo tanto, se concluye que los infantes del centro educativo no saben decir no ante los requerimientos de otros niños; no toleran lo que otros niños hacen o dicen; no saben pedir favores y reaccionar ante un ataque verbal de otros niños; no saben

expresar gratitud ante el docente y ante algunos compañeros de clase; no expresan fácilmente sus sentimientos como el de afecto o el de admiración. En la investigación, se corrobora la relación con los objetivos porque tiene dificultad para controlar la asertividad negativa y regular su conducta en el niño.

De acuerdo a las diferentes definiciones que existen sobre conducta asertiva se ha delimitado aquellas que corresponden a algunos autores como Gismero (2000), refiere que las conductas asertivas es el conjunto de comunicación verbal o no verbal en la que el individuo expresa sus sentimientos, necesidades, preferencias, opiniones y respeta sus propios derechos y el de los demás. Galassi y Bastien (1974) quienes manifiestan que la conducta asertiva es aquella capacidad que se puede reforzar de manera positiva y negativa, tomando en cuenta que se puede premiar o castigar dichas conductas.

Desde el enfoque de estos autores, este tipo de comportamiento puede ejercerse desde dos perspectivas que lleven a un mismo fin. Que el individuo mantenga su nivel de asertividad en muchos aspectos, si decide llevarlo por el lado positivo su comunicación y otras áreas de la vida cotidiana. Comprender que la conducta asertiva está relacionada con las habilidades sociales, que favorece en los infantes para comunicarse de manera proactiva con sus pares.

En tal sentido, Fensterheim y Baer (1976) identifican en los comportamientos asertivos, la forma de comunicarse concisa y honesta donde se permiten las opiniones ajenas, dándoles el mismo interés que a las propias. Es por ello, que se debe respetar las diferentes formas de pensar de las demás personas, evitando conflictos que puedan dañar las emociones de su par y medio social. Caballo (2007) complementa la idea al señalar que la conducta asertiva es la forma de expresar las emociones de manera sintetizada pero que a su vez trata de no dañar el sentir de alguien más, puesto que todos piensan y sienten de forma diferente. Por ello, se debe tener cuidado en la forma de expresar sentimientos cuando se interactúa en su medio inmediato, respetando las opiniones, ideas y sentimientos de las personas.

Por otro lado, los modelos teóricos de la conducta asertiva permiten explicar su desarrollo propuesto por Yagosesky (2007), indica que la categoría de



complejidad en cuanto a comunicación, se trata de la autoestima y grado de altitud, ya que tiene la capacidad de ser aprendida por los sujetos, porque forma parte del desarrollo personal y emocional. Además, el objetivo de dicha conducta es que la persona pueda defender su opinión sin dañar las emociones de un tercero, ya que estos pueden diferir y expresarse a su vez porque está en todo su derecho. Cabe destacar que, desde esta perspectiva se puede entender que esta teoría tiene una alta relación con el nivel de autoestima que presenta la persona y que es utilizada con el único fin de comunicar de manera congruente y equilibrada las necesidades o puntos de vista.

Sobre la conducta asertiva, se ha identificado la teoría del constructo personal propuesta por Kelly (1955) considera la conducta asertiva como parte de un principio del alternativismo constructivo esto implica que se atribuye la experiencia como resultado de la construcción personal del individuo.

En tal sentido, la teoría del constructo personal es una función esencial en esta relacionado con la personalidad y la inteligencia. Por ello, los procesos mentales que se realiza en esta etapa consisten en la evaluación que anticipe el significado de la experiencia.

Por otro lado, en la teoría social-cognitiva de Bandura (1997) indica que el niño aprende cuando observa el comportamiento de las personas, por ello mediante la conducta modelada el niño imita acciones del sujeto, sin distinguir si las acciones son adecuadas o inadecuadas. Asimismo, esto le permite regular su conducta a través del modelamiento. Cabe destacar que, es fundamental que los niños mediante las capacidades puedan procesar la información modelada, las cuales se realizan en el aprendizaje vicario.

Asimismo, teorías educativas que están vinculadas al desarrollo de la conducta asertiva. Bruner (1966) refiere que el aprendizaje por descubrimiento consiste que el niño tenga participación en el proceso de enseñanza, dándoles la oportunidad de expresar lo que ellos saben o entienden y el docente ha de reafirmar sus conocimientos, para lograr que el alumno obtenga el aprendizaje significativo que tanto se busca. De ello dependerá su respuesta frente a diversas situaciones, demostrando una conducta específica.

En tal sentido, el docente le da oportunidades al niño para que este descubra diferentes aprendizajes con su guía, permitiéndole una participación para que se exprese, sin importar si lo que dice es errado, lo que predomina en esta oportunidad brindada es que el estudiante desarrolle seguridad en sí mismo y no mantenga una conducta pasiva en el aula.

Desde el punto de vista epistemológico de Bruner (1963) afirmo que la teoría del aprendizaje por descubrimiento ha sido una pieza importante porque permite que, a través de la experiencia del aprendizaje escolar el infante pueda relacionarse en su vida cotidiana, con su entorno físico y social de manera eficiente. De igual modo, los niños durante su formación integral aprenden lo que descubren por ellos mismos.

Bruner (1963) indicó que el aprendizaje por descubrimiento es una actividad autorreguladora que realiza el cerebro al establecer relaciones y modificarse para adaptarse a su entorno. Por ello, a través de la resolución de problemas, tiene como hipótesis fundamental el descubrimiento, lo cual es un resultado producido que ha de conllevar un cambio relativamente estable en la competencia del individuo.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1969) en la cual se afirma que los seres humanos aprenderán lo que para ellos tiene lógica, es por ello que se necesita de una cantidad de información que tenga sentido, para poder hacer una relación previa con lo que ya saben y así formular un buen conocimiento. El trabajo del educador es aportar la información necesaria para el estudiante para que estos puedan hacer su propia relación y formular un concepto propio. De ahí, se afirma que el docente permite que el estudiante sea activo en la clase, ayudando con el fortalecimiento de conocimientos adquiridos, ya que estos suelen ser significativos cuando se incluye experiencias vividas, es por ello que, el docente debe utilizar todo ese conocimiento para facilitar y fortalecer la enseñanza y el fortalecimiento de la conducta de sus estudiantes.

Ausubel (1976) citado por Contreras (2016) indica que el aprendizaje significativo consiste en la asimilación esto implica tener los nuevos conocimientos con los previos, por ello la información nueva se realiza con el proceso mental, que implica una conexión entre ambas.

Por lo tanto, es importante conocer las propiedades del aprendizaje que implica una relación en los cambios de los procesos cognitivos que se realizan dentro del contexto social e individual, por lo tanto estos aprendizajes son significativos. Debemos tener presente que el cognitivismo forma parte de la teoría del aprendizaje significativo Ausubel (1976) Citado por Durán (2014), da a conocer el comportamiento de las personas al momento de adquirir conocimientos en el desarrollo cognitivo del niño.

Según Bartlett (1973) citado por Osés, Duarte, y Pinto, (2016) manifestaron que el cognitivismo aporta una explicación lógica, y señala que para aprender se debe estudiar el proceso de interpretación de la mente y como cumple la función de almacenar toda la información que llega. Es por ello que, el cognitivismo se encarga de estudiar cada proceso que ejerce la mente para quedarse con los conocimientos que adquiere de su entorno y cuál sería su resultado final, ya que esta tiene la capacidad de nutrirse de diferentes fuentes. En la actualidad, el estilo de conducta asertiva es un factor determinante para alcanzar comportamientos prosociales y es de interés para las instituciones educativas, así como para los profesores.

Por otro lado, la teoría del constructivismo, según Vygotsky (1978) citado por Guerra (2020) indica que es la construcción de nuevos conocimientos sobre los que ya están establecidos, fortaleciéndose con experiencias constantes, lo que supone una modificación. Así mismo, este aprendizaje se realiza de forma eficiente, por ello están determinados en el contexto social que involucra a los docentes y alumnos como parte del proceso de enseñanza.

Sobre la importancia de la conducta asertiva es fundamental porque considera elementos que se pueden tomar en cuenta para un estudio extenso. Riso (2002) indica que la función esencial de la asertividad no solo consiste en evitar lastimar a los individuos, sino demostrar la autoafirmación, además sin

tener que modificar el comportamiento que infringe los derechos del sujeto. Así pues, se debe practicar la empatía, participación activa, relaciones interpersonales con sus pares.

Por otro lado, para desarrollar una conducta asertiva se necesitan utilizar diferentes técnicas para que los niños pueda fortalecer las conductas asertivas, es por esa razón que se hace necesario detallar cómo podría ser el proceso, según Caballo (2007), refiere un detalle de cómo podría desarrollarse dicha conducta, por lo que destaca es aquella que se desarrolla durante el proceso de vida de los individuos, ya que cimentan bases que ayudan con el aprendizaje adquiridos desde niños. Los adultos son los modelos a seguir de los infantes, por lo que padres, docentes y la sociedad en sí son los que ayudaran a forjar la conducta de la persona, lo que implica la forma de relacionarse, expresarse, tener conductas agresivas, pasivas, entre otros. Esto conlleva a que sean distintos estilos asertivos.

Aunado a ello, la evaluación también juega un rol esencial en la conducta asertiva, según Caballo (2007), indica que para evaluarla la conducta asertiva se visualiza las siguientes diferencias: Primero, la conducta asertiva o socialmente hábil, permite transmitir los sentimientos, críticas, opiniones de todas las personas, además es importante ser objetivo y actuar de forma respetuosa. Aunado a ello, los infantes asertivos respetan las normas, derechos de sus semejantes, por ello tiene como finalidad evitar lastimar a los demás.

Seguidamente, indica Caballo(2007), que los pensamientos sentimientos, deseos, opiniones se realiza de forma objetiva sin dañar la susceptibilidad, ni infringir los derechos de los demás, por ello la aseveración se refiere al respeto hacia uno mismo, respetando las necesidades, en este proceso tienen que reconocer que función cumple y admitir las consecuencias que resultan mediante la expresión de sentimientos.

Por lo tanto, se afirma que la conducta asertiva en el infante ayuda en su desarrollo psicosocial, cognitivo, esto permite el resultado positivo en la ausencia de conflicto entre sus pares. Asimismo, la conducta pasiva se muestra cuando se observa la vulneración de los derechos de forma sutil al no expresar abiertamente

los sentimientos, pensamientos de una forma autoderrotista ante una situación, con excesivas disculpas, falta de confianza, entre otros. Sin embargo, refiere que la aseveración demuestra una carencia de respeto hacia las necesidades, la cual tiene como finalidad sosegar y el evitar conflictos en diversos aspectos. En tal sentido, comportarse de esta forma en esta situación da como resultado las competencias no favorables, tanto en el comportamiento no asertiva con la persona que interactúa en su entorno.

De acuerdo a lo anterior, se afirma que el infante pasivo no expresa sus opiniones, emociones, por ello son muy escasas las oportunidades en la que él mantiene un contacto visual con el interlocutor ya que suele tener la mirada hacia abajo y acepta las opiniones, desacuerdos con su entorno, sin importar su propia opinión, Cabe resaltar que, existen diversas situaciones de la conducta pasiva en la que el infante no ha actuado de forma asertiva. Por ello, es probable que al inferir los pensamientos de la otra persona suele ser abrumador, por ello el niño siente, enojo, frustración con su par o medio social que carece un comportamiento no asertivo. Por lo tanto, los infantes pasivos suelen acumular sentimientos de ira, angustia, frustración debido a la falta de seguridad que implica tener la capacidad de creer en ellos mismos.

Por último, la conducta agresiva consiste es la forma como expresa sus pensamientos y opiniones las cuales se dan de una forma inapropiada que vulnera los derechos de los individuos. En este sentido el infante agresivo, demuestra ser imponente al defender sus derechos hacia sus semejantes de una forma inapropiada, además puede expresarse de manera directa o indirecta, por ello las conductas no verbales agresivas se dan a través de gestos, empujones, suelen tener un tono vez elevado, utilizan ofensas, físicamente demuestran amenaza con los puños cerrados, ofensas, falta de respeto, entre otros factores. Asimismo, los de su entorno que sufren esta humillación se siente ofendida ante la situación. Por lo tanto a corto plazo, la conducta asertiva tiene consecuencias favorables, como una expresión emocional satisfactoria, y la consecución de los objetivos deseados.

Como se mencionó anteriormente, pueden surgir sentimientos de culpa, debido a la diversas situaciones, la conducta agresiva en el infante agresivo es la dominación de las otras personas, por ello se debe tener un autocontrol de sus emociones, la humillación y la degradación que se manifiesta en los demás demuestran ser pocos capaces de expresar libremente y defender sus derechos.

En resumen, la conducta asertiva en el infante ayuda en su desarrollo psicosocial, cognitivo, esto permite el resultado positivo en la ausencia de conflicto entre sus pares. La persona no asertiva, no expresa sus opiniones porque no se encuentra reducida causada por la escasa comunicación indirecta, por lo tanto, suele sentirse incómoda, molesta, manipulada por el resultado desfavorable y en otros casos se siente hostil con otras personas.

Aunado a ello, la conducta asertiva ha sido estudiada desde tiempos muy remotos, motivo por el cual presenta diversas clasificaciones dimensionalmente. Según Gismero (2000) refiere que las conductas asertivas es el conjunto de comunicación verbal o no verbal en la que el individuo expresa sus sentimientos, necesidades, preferencias, opiniones y respeta sus propios derechos y el de los demás.

Desde esta óptica se considera como dimensiones a la asertividad positiva, asertividad negativa y la autoafirmación.

Por ello, la primera dimensión, asertividad positiva, Gismero (2000) manifiesta que se basa en expresar sus emociones, mediante el afecto, el amor la admiración que sienten por un determinado individuo, además permite elogiar actos adecuados, por lo tanto facilita el hacer llegar nuestra petición, incluyendo una valoración positiva de nuestro interlocutor.

En tal sentido, Ontoria (2018) indica que la asertividad positiva consiste en la expresión adecuada de lo favorable que se observa en los demás. Asimismo, puede expresar sus opiniones, ideas a los demás cuando el comportamiento positivo de los otros lo justifica.

Ante lo expuesto, es importante que la docente mediante palabras o frases de motivación ayude al niño a tener una autoestima alta, confianza en sí mismo. Por lo tanto, debe tener una escucha activa y expresar lo que piensa libremente respecto a un tema o situación vivencial.

Por consiguiente, como segunda dimensión la asertividad negativa según Gismero (2000) consiste que el infante debe tener un autocontrol de sus emociones ,expresar lo que siente sin dañar a los demás, reconocer que ha cometido ante un conflicto de esta forma tener la capacidad de corregirlo y disculparse. No obstante, si el clima del aula se genera de forma negativa serán alteradas por factores tales como: desgano, falta de interés, entre otros.

En tal sentido, Puchol (2010) refiere que el infante tenga un dominio de sus emociones y regule su conducta de una manera adecuada. Asimismo, es esencial que el niño en la etapa preescolar pueda desenvolverse, expresarse sin miedo o pavor al equivocarse, esto favorece a que el niño se sienta seguro de sí mismo, además permite fortalecer su habilidad social con sus semejantes.

Sánchez y Lewinson (1980) señalan que la asertividad negativa es la manera de expresar desacuerdos, enojos, insatisfacción, ira, ante una petición no razonable con sus pares. Por lo tanto, esta asertividad permite que el niño analice sobre la situación y tome decisiones adecuadas que ayude a enmendar sus actos, además adoptar esta posición no es fácil sobre todo cuando se trata de comentarios que son más valorativos que destructivos.

Por último, está la dimensión de autoafirmación, Gismero (2000) refiere que el niño exprese su opinión e ideas, con su par y medio social. Asimismo, desarrolla la autoestima, seguridad y confianza en sí mismo, por lo tanto ayudara a que él pierda la inhibición en distintas situaciones que se le presenten.

Otras de las conceptualizaciones corresponde a Bolinches (2015) indica que, la autoafirmación es la expresión adecuada de manifestar sus deseos, comunicar sus necesidades y valores de uno mismo con los demás esto implica tener la capacidad de tratarse con respecto en las relaciones interpersonales con su medio inmediato.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### ***Tipo***

El desarrollo de esta investigación se orientó considerando el tipo básico. Valderrama (2015) manifiesta que la indagación está definida como básica porque busca aumentar la teoría relacionándose con nuevos conocimientos, por cuanto se revisó teorías para poder entender la problemática de una forma práctica.

##### ***Enfoque***

Este estudio corresponde al enfoque cuantitativo, porque describe las situaciones o procesos en un determinado contexto, por lo que se llevó a cabo diversos procesos estadísticos. Según Hernández et al. (2016) manifestó que el enfoque cuantitativo porque se rige a procesos las cuales miden la variable en un sólo momento, mediante la estadística que determinan una serie de conclusiones.

##### ***Método***

El estudio es de método hipotético deductivo que implica la formulación de la hipótesis de la investigación en relación a la variable conducta asertiva las cuales se observan y comprueban mediante el método estadístico. Al respecto, Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez, (2015) indican que se establece el estudio para corroborar si son o falsas o verdaderas los procesos si tienen una distribución normal que determina si la hipótesis es nula o no.

##### ***Nivel***

Este estudio alcanzo a desarrollar un nivel descriptivo- comparativo, puesto que únicamente buscó proporcionar pormenores de la variable conducta asertiva y sus tres dimensiones. Valderrama (2015) nos señala que está aludido a la identificación, conocimiento y tipificación de las cualidades más fundamentales del objeto de análisis.



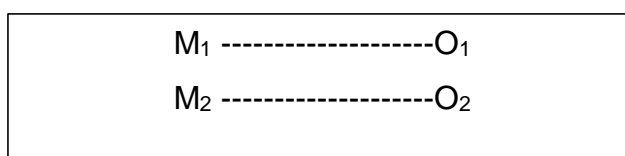
## **Diseño**

El diseño corresponde al tipo no experimental, de corte transversal. Según, Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez (2015) señalan que en los diseños no experimentales no se manipula intencionalmente a la variable, además su medición solo se lleva a cabo en determinado momento describiendo sus características y las de sus dimensiones.

El esquema que representa este diseño queda expresado de la siguiente manera:

### **Figura 1**

Diseño descriptivo comparativo



*Nota:* En dónde:

M<sub>1</sub> = Representa a los niños de 5 años en la I.E.I Luis Enrique

O<sub>1</sub> - O<sub>1</sub> = Conducta asertiva

M<sub>2</sub> = Niños de 5 años de la I.E.P Caminito del Saber

O<sub>2</sub> - O<sub>2</sub> = Conducta asertiva

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **Variable**

#### **Definición conceptual**

Según Gismero (2000) refiere que las conductas asertivas es el conjunto de comunicación verbal o no verbal en la que el individuo expresa sus sentimientos, necesidades, preferencias, opiniones, respeta sus propios derechos y el de los demás.

#### **Definición operacional**

Indico que la conducta asertiva permite que el niño fomente sus habilidades sociales a través de la asertividad positiva expresa sus ideas y opiniones; asimismo la asertividad negativa se da entre la insatisfacción y desacuerdo y la autoafirmación se refiere a esperar la aprobación de los demás sin importar la opinión propia.

Asimismo, se utiliza la escala de estimación que consiste en medir las conductas asertivas que presentan los niños y niñas del nivel inicial.

**Indicadores:**

- Reconoce sus características afectivas :Demuestra afecto y amor
- Habla fluido : Demuestra el desarrollo del lenguaje oral
- Expresa sus emociones : Expresa sus sentimientos hacia los demás
- Gestos firmes : Demuestra comunicación no verbal
- Evitar expresar sus emociones por miedo a equivocarse: Se inhibe ante cualquier situación vivencial y no demuestra sus sentimientos.
- Expresa su enojo cuando no le prestan atención: Demuestra incomodidad
- Evita responder agresivamente : Tiene autocontrol de sus emociones
- Reconoce sus logros: Identifica fácilmente los halagos de los demás hacia él
- Confianza en sí mismo : Demuestra seguridad
- Demuestra ser autónomo : Demuestra desenvolverse con su par y medio social

Por otra parte, se utilizó la escala de medición nominal permite medir las unidades estadísticas equivalentes respecto a la propiedad o atributo del estudio, se le asigna un número real que funciona como etiqueta.

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidades de análisis**

#### ***Población***

El conjunto de sujetos que conformó la población-muestra en esta investigación quedo compuesta por 80 niños y niñas de educación inicial de instituciones educativas una publica I.E Inicial “Luis Enrique” de San Martin de Porres y una privada del I.E.P “Caminito del Saber “del distrito de Comas.

Se debe tener en cuenta que la población se define como un conjunto de aspectos que conforman parte de un problema investigativo, ya que estos individuos presentan cualidades diferentes e intereses en común (Hernández et al, 2016).Los informantes son docentes directos que trabajan con niños. Así mismo, fueron informantes al investigador a través de los datos recolectados en la población en los alumnados de las instituciones educativas mencionadas. Según Robledo (2009) indica que los informantes cumplen la función de brindar

conocimientos a los niños, por lo tanto estos sujetos son esenciales en el aporte significativo en la investigación.

Tabla 1

*Distribución poblacional y muestra de niños y niñas de dos Instituciones Educativas de San Martín de Porres y Comas*

INSTITUCIONES	AULAS	TURNOS	Nº DE ALUMNOS
I.E .Inicial Luis Enrique	Celeste	Mañana	18
	Naranja	Mañana	20
	Exploradores	Mañana	12
I.E.P Caminito del Saber	Descubridores	Mañana	30
<b>Total</b>			<b>80</b>

*Nota:* Muestra de los colegios de ambos distritos

**a) Criterios de inclusión:**

- Niños y niñas del nivel de educación inicial de 5 años.
- Niños y niñas que asisten regularmente a clases.

**b) Criterios de exclusión**

- Niños y niñas que no asistieron el día de la evaluación.
- Niños y niñas que tienen más del 30% de inasistencia.

***Unidad de análisis***

Las unidades de análisis de esta investigación fueron un total de 80 niños y niñas de 5 años de edad y corresponden a las instituciones educativas Luis Enrique y Caminito del Saber de San Martín de Porres respectivamente.

Hernández et al. (2016) manifestaron que son aquellos sujetos que son sometidos al proceso de medición. Es la entidad principal que se está analizando en un estudio. Es el qué se ha estudiado o a quién se piensa estudiar. En la

investigación de las ciencias sociales, las unidades típicas de análisis incluyen individuos, grupos, organizaciones sociales y grupos sociales.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***Técnica***

Como técnica esencial de esta investigación se ha utilizado la observación. Según Hernández et al. (2016) conceptualizaron la observación como una habilidad para proveer informaciones para luego encontrar soluciones, todo ello se establece por medio de preguntas plasmadas en ciertos documentos.

#### ***Instrumento***

Para la recolección de información se empleó como instrumento a la escala valorativa, la cual estaba constituida por 30 ítems, que han sido redactados de acuerdo con las dimensiones y sus respectivos indicadores de la variable conducta asertiva.

Hernández et al (2016) la escala valorativa es un conjunto de criterios específicos fundamentales que permiten valorar el nivel en el que se encuentran los alumnos y permite valorar el aprendizaje por medio de indicadores de desempeño.

#### ***Ficha técnica***

Para aplicación de la lista de cotejo se debió considerar ciertos criterios técnicos que aseguran una recolección fidedigna de los datos.

Tabla 2

*Ficha Técnica del instrumento de conducta asertiva*

Nombre	Escala valorativa para conducta asertiva
Autora:	Díaz Sotelo, Diana Yuleisi.
Lugar:	Perú.
Fecha	Mayo 2020
Objetivo	Determinar las diferencias de la conducta asertiva en niños y niñas de 5 años.
Unidad de análisis	Niños y niñas de 5 años de edad
Tiempo	. 50 minutos
Técnica	Aplicación individual a través de la docente de aula.
Descripción:	El instrumento para medir la “conducta asertiva está compuesto por 30 ítems, donde 10 evalúan las dimensiones de la asertividad positiva, 10 de la dimensión de la asertividad negativa y 10 de la dimensión de la autoafirmación

*Nota:* Datos de la ficha técnica

**Validez**

Hernández et al. (2016) conceptualizan la validez como un instrumento de recolección de datos utilizado para el desarrollo de una medición justificada y correcta en cuanto a las características se refiere.

La validación del instrumento se cumplió utilizando el juicio de expertos. El proceso consistió en seleccionar cuatro docentes especialistas en el área de investigación científica en educación para que a través de fichas de validación emitan su veredicto sobre la coherencia, preeminencia y claridad de cada interrogante que forman parte de los cuestionarios.

Los docentes encargados de validar el instrumento de recolección de datos fueron profesionales que laboran en la universidad Cesar Vallejo y con criterio técnico y científico señalaron su dictamen indicando que los instrumentos son aplicables a la muestra de estudio.

Tabla 3

Calificación del instrumento de la validez de contenido a través del juicio de expertos

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctora	Reggiardo Romero Rosmery	Aplicable
2	Doctora	Huaita Acha Delsi Mariela	Aplicable
3	Magister	Zubizarreta moreno Jackeline	Aplicable
4	Magister	Ticona Aguilar, Efraín	Aplicable

Nota : Instrumento validado por el juicio de expertos

### **Confiabilidad**

Hernández et al. (2016) manifestaron que un instrumento es sumamente fiable en cuanto su nivel de consistencia y racionalidad se compruebe a través de alguna técnica específica, de preferencia estadística. En tal sentido, la fiabilidad de la del instrumento se realizó mediante los datos recolectados fueron sometidos a la prueba denominada K-R20 la misma que indicó un valor de confiabilidad para la el instrumento sobre conducta asertiva de  $Kr-20 = 0,800$ , esto significa que se tiene una fuerte confiabilidad. Este resultado señala que el nivel de confiabilidad es fuerte y el instrumento es confiable para ser utilizados en la muestra de estudio.

Para conocer el nivel de confiabilidad se tuvo en cuenta el criterio de la baremación el cual indica que existen 5 valores y 5 niveles de confiabilidad.

Tabla 4

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Nota : Rango de Nivel de confiabilidad

Tabla 5

*Estadístico de fiabilidad del instrumento conducta asertiva.*

<b>KR-20</b>	<b>N° de elementos</b>
,800	30

*Nota:* kr-20: 0,800

El resultado estadístico que describe la tabla 5 indica que el valor del estadígrafo KR-20 fue de ,800 y según la tabla de baremación de se ubica en el cuarto nivel que corresponde a una fuerte confiabilidad. Esto significa que el instrumento era confiable para ser aplicado a cada uno de los sujetos de esta investigación.

### **3.5 Procedimiento**

En la presente investigación se realizó una solicitud de permiso a los directores de las instituciones educativas de San Martín de Porres y Comas. Así mismo, para determinar la fiabilidad se realizó la prueba piloto, que fue analizada por el método K-R20, la cual se obtuvo como resultado  $\alpha = 0,800$ , por ello se puede indicar que el instrumento tiene una fuerte fiabilidad. Asimismo, se coordinó de manera interna con las informantes de las aulas sobre las fechas indicadas para recoger los datos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para analizar los datos que se recolectaron en esta investigación, se ha utilizado el método cuantitativo, que se basa en la utilización de la estadística en sus dos técnicas. Según Mejía y Ñaupas (2016) señalan que el método cuantitativo es un congregate de aspectos consistentes en el estudio de los acontecimientos y en tratamiento de numérico de diversas cifras, con la finalidad de recoger, analizar y organizar datos que resulten válidos y seguros.

En este sentido el método cuantitativo permitió la aplicación estadística bajo dos técnicas.

## Estadística descriptiva

Que otorgaba la posibilidad de la elaboración y presentación de tablas de frecuencias y porcentajes, para detallar de manera cuantitativa el comportamiento de la variable conducta asertiva, así como de sus dimensiones.

## Estadística inferencial

Que mediante la aplicación de diversas pruebas estadísticas permitió comprobar la validez de las hipótesis de investigación. Dentro de las pruebas utilizadas se encuentra la aplicación del estadígrafo de Kolmogorov Smirnov cuya utilidad fue conocer la normalidad de los datos recolectados.

Prueba de normalidad

### Regla de decisión

Si la prueba es  $>0,05$  se utiliza una distribución normal con una prueba paramétrica.

Si la prueba es  $<0,05$  se utiliza una prueba de distribución no normal y es no paramétrica.

Tabla 6

*Prueba de normalidad de la conducta asertiva de niños de 5 años de dos instituciones educativas de Comas y San Martín de Porres.*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra					
		Asertividad positiva	Asertividad negativa	Autoafirmación	Conducta Asertiva
N		80	80	80	80
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	1,81	1,84	1,80	1,94
	Desviación estándar	,597	,605	,604	,486
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,336	,331	,330	,401
	Positivo	,277	,282	,270	,361
	Negativo	-,336	-,331	-,330	-,401
Estadístico de prueba		,336	,331	,330	,401
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

*Nota:* La prueba de Kolmogorov-Smirnov indica un valor de 0,000.

El valor de significancia que se evidencia en el  $p < 0,05$  muestran que los resultados de esta prueba son inferiores al índice de decisión, por ello se rechazó la hipótesis nula, esto indica que es una distribución no normal y no paramétrica. En base al valor de la normalidad se tomó la decisión de utilizar la prueba U de Mann-Whitney para la comprobación de las hipótesis de estudio.



### **3.7 Aspectos éticos**

El presente estudio se rige a una serie de normativas que implica seguir los lineamientos de la Universidad Cesar Vallejo el cual ha sido procesado y analizado correctamente de manera confidencial, cumpliendo la ética con total transparencia y veracidad.

Por otro lado, para la realización del estudio se ha considerado reservar la información de los alumnos de ambas instituciones por respeto y la consideración de los participantes. Por lo tanto, los puntos éticos que se considera en la investigación son

**Honestidad:** Implica una relación con la verdad, en la cual permite que el investigador respalde los resultados los cuales se realizaron en el proceso investigativo.

**Búsqueda de la verdad:** Tiene como finalidad que el investigador respalde el estudio con resultados verídicos lo cual implica que no debe faltar a este compromiso.

**Recopilación de fuentes:** La investigación se realiza mediante el formato planteado, citando correctamente a los autores y las referencias según las normas Apa 7° edición.

## IV. RESULTADOS

### a) Descriptivos

Tabla 7

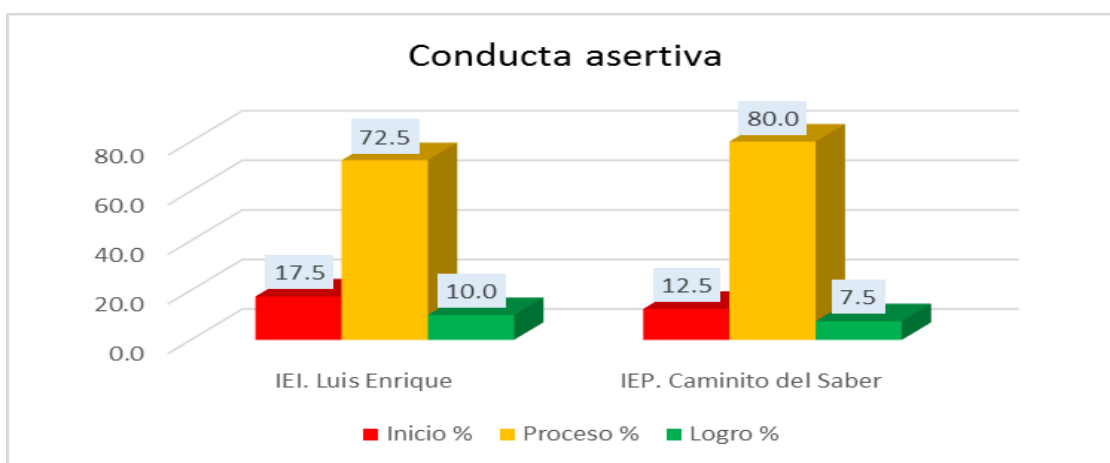
*Nivel comparativo de la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial de los distritos de San Martín de Porres y Comas.*

		Conducta asertiva IEP. Caminito del Saber				
		Inicio	Proceso	Logro	Total	
Conducta asertiva IEl. Luis Enrique	Inicio	Recuento	1	5	1	7
		% del total	2,5%	12,5%	2,5%	17,5%
	Proceso	Recuento	2	26	1	29
		% del total	5,0%	65,0%	2,5%	72,5%
	Logro	Recuento	2	1	1	4
		% del total	5,0%	2,5%	2,5%	10,0%
Total		Recuento	5	32	3	40
		% del total	12,5%	80,0%	7,5%	100,0%

*Nota:* Porcentajes y niveles de la conducta asertiva, según baremo del instrumento de Conducta asertiva, en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019

**Figura 2**

Comparación de frecuencias de la conducta asertiva en tres niveles



*Nota:* La Comparación de frecuencias se realizó con niños de cinco años de los distritos de San Martín de Porres y Comas, de niveles: Inicio, Proceso y Logro, a partir de la variable de la conducta asertiva.

Los resultados de la tabla 7 y figura 2 demostraron que básicamente los niños se encuentran en el nivel de proceso sobre la conducta asertiva, es decir se observó que el 80.0% de la institución educativa “Caminito del Saber” y el 72.5% de los niños (as) de la Institución educativa “Luis Enrique” alcanzaron dicho nivel, evidenciándose además una diferencia de 7.5 puntos porcentuales a favor de

“Caminito del Saber”. En cuanto al nivel inicio, se evidencia que en la institución educativa “Luis Enrique” presenta un 17.5%, frente a un 12.5% de la Institución educativa “Caminito del Saber”, evidenciando una diferencia porcentual de 5 puntos porcentuales. Finalmente en el nivel logro se demuestra que un 10.0% de la institución educativa “Luis Enrique” se encuentra en este nivel, de igual manera que la Institución educativa “Caminito del Saber” con un 20%, evidenciándose una diferencia de 2.5 puntos porcentuales.

Tabla 8

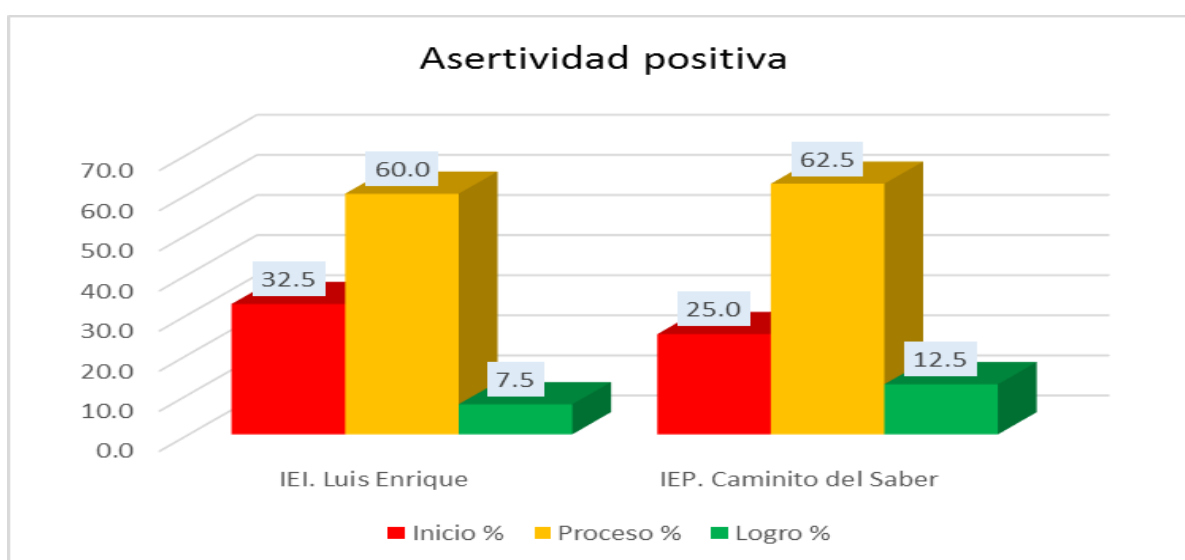
*Nivel comparativo de la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial de los distritos de San Martín de Porres y Comas.*

		Asertividad positiva IEP. Caminito del Saber				Total
		Inicio	Proceso	Logro		
Asertividad positiva IEI. Luis Enrique	Inicio	Recuento	4	7	2	13
		% del total	10,0%	17,5%	5,0%	32,5%
	Proceso	Recuento	4	18	2	24
		% del total	10,0%	45,0%	5,0%	60,0%
	Logro	Recuento	2	0	1	3
		% del total	5,0%	0,0%	2,5%	7,5%
Total	Recuento	10	25	5	40	
	% del total	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%	

*Nota:* Porcentajes y niveles de la Asertividad positiva, según baremo del instrumento, en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019.

**Figura 3**

Comparación de frecuencias de la asertividad positiva en tres niveles



*Nota:* La Comparación de frecuencias se realizó con niños de cinco años de los distritos de San Martín de Porres y Comas, de niveles Inicio, Proceso y Logro, a partir de la dimensión asertividad positiva.

Los resultados de la tabla 8 y figura 3 demostraron que básicamente los niños se encuentran en el nivel de proceso sobre la Asertividad positiva, es decir, se observó que el 62.5% de la institución educativa “Caminito del Saber” y el 60.0% de los niños (as) de la Institución educativa “Luis Enrique” alcanzaron dicho nivel, evidenciándose además una diferencia de 2.5 puntos porcentuales a favor de “Caminito del Saber”. En cuanto al nivel inicio, se evidencia que en la institución educativa “Luis Enrique” presenta un 32.5%, frente a un 25.0% de la Institución educativa “Caminito del Saber”, evidenciando una diferencia porcentual de 7.5 puntos porcentuales. Finalmente en el nivel logro se demuestra que un 7.5% de la institución educativa “Luis Enrique” se encuentra en este nivel, de igual manera que la Institución educativa “Caminito del Saber” con un 12.5%, evidenciándose una diferencia de 5 puntos porcentuales a favor de “Caminito del Saber”.

Tabla 9

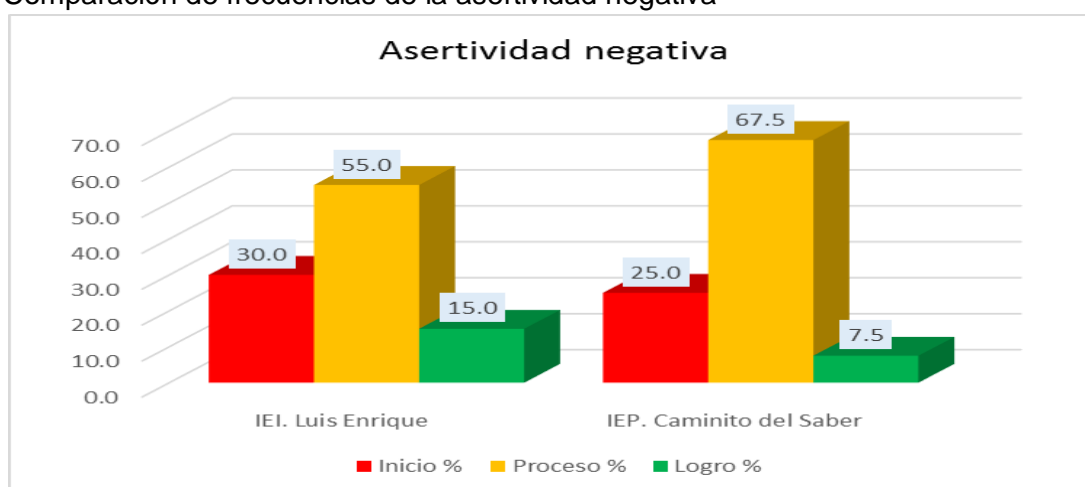
*Nivel comparativo de la asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial de los distritos de San Martín de Porres y Comas.*

		Asertividad negativa IEP. Caminito del Saber				Total
		Inicio	Proceso	Logro		
Asertividad negativa IEP. Luis Enrique	Inicio	Recuento	3	8	1	12
		% del total	7,5%	20,0%	2,5%	30,0%
	Proceso	Recuento	4	17	1	22
		% del total	10,0%	42,5%	2,5%	55,0%
	Logro	Recuento	3	2	1	6
		% del total	7,5%	5,0%	2,5%	15,0%
Total	Recuento	10	27	3	40	
	% del total	25,0%	67,5%	7,5%	100,0%	

*Nota: Porcentajes y niveles de la asertividad negativa, según baremo del instrumento, en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019.*

Figura 4

Comparación de frecuencias de la asertividad negativa



*Nota: La Comparación de frecuencias se realizó con niños de cinco años San Martín de Porres y Comas, de niveles: Inicio, Proceso y Logro, a partir de la dimensión asertividad negativa.*

Los resultados de la tabla 9 y figura 4 demostraron que básicamente los niños se encuentran en el nivel de logro de la asertividad negativa, es decir se observó que el 67.5% de la institución educativa “Caminito del Saber” y el 55.0% de los niños (as) de la Institución educativa “Luis Enrique” alcanzaron dicho nivel, evidenciándose además una diferencia de 12.5 puntos porcentuales a favor de “Caminito del Saber”. En cuanto al nivel inicio, se evidencia que en la institución educativa “Luis Enrique” presenta un 30.0%, frente a un 25.0% de la Institución educativa “Caminito del Saber”, evidenciando una diferencia porcentual de 5 puntos porcentuales. Finalmente en el nivel logro se demuestra que un 15.0% de la institución educativa “Luis Enrique” se encuentra en este nivel, de igual modo la Institución educativa “Caminito del Saber” con un 7.5%, evidenciándose una diferencia de 7.5 puntos porcentuales.

Tabla 10

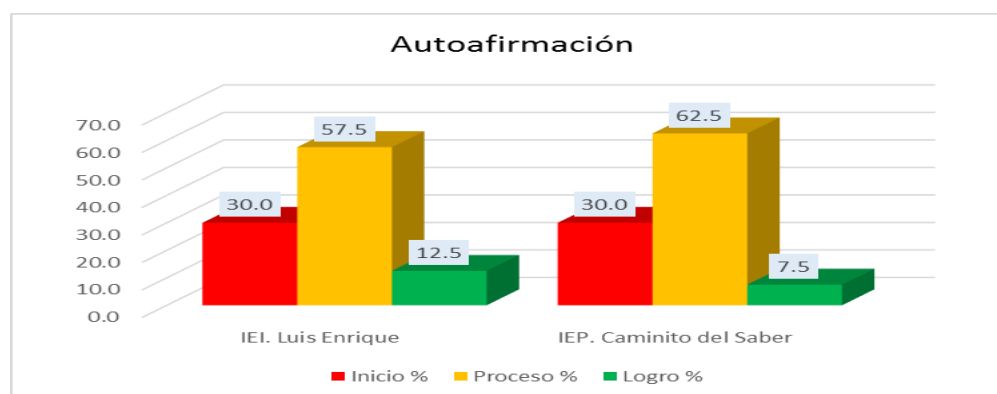
*Nivel comparativo de la autoafirmación en niños de cinco años de educación inicial de los distritos de San Martín de Porres y Comas.*

		Autoafirmación IEP. Caminito del Saber			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Autoafirmación IEI. Luis Enrique	Inicio	Recuento	4	7	1	12
		% del total	10,0%	17,5%	2,5%	30,0%
	Proceso	Recuento	5	17	1	23
		% del total	12,5%	42,5%	2,5%	57,5%
	Logro	Recuento	3	1	1	5
		% del total	7,5%	2,5%	2,5%	12,5%
Total	Recuento	12	25	3	40	
	% del total	30,0%	62,5%	7,5%	100,0%	

*Nota: Porcentajes y niveles de la autoafirmación, según baremo del instrumento, en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019*

**Figura 5**

Comparación de frecuencias de la autoafirmación



*Nota: La Comparación de frecuencias se realizó con niños de cinco de los distritos de San Martín de Porres y Comas de niveles Inicio, Proceso y Logro a partir de la dimensión autoafirmación.*

Los resultados de la tabla 10 y figura 5 señalaron que básicamente los niños se encuentran en el nivel de proceso sobre la conducta asertiva, es decir se observó que el 62.5% de la institución educativa “Caminito del Saber” y el 57.5% de los niños (as) de la Institución educativa “Luis Enrique” alcanzaron dicho nivel, evidenciándose además una diferencia de 5 puntos porcentuales a favor de “Caminito del Saber”. En cuanto al nivel inicio, se evidencia que en la institución educativa “Luis Enrique” presenta un 30.0%, y de igual modo, un 30.0% de la Institución educativa “Caminito del Saber”, evidenciando que no existe diferencia porcentual entre ambas. Finalmente en el nivel logro se demuestra que un 12.5% de la institución educativa “Luis Enrique” se encuentra en este nivel, de igual manera que la Institución educativa “Caminito del Saber” se muestra un 7.5 %, evidenciándose una diferencia de 5 puntos porcentuales.

## b) Inferenciales

### Hipótesis general

Ho: No existe diferencias significativas en la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial San Martín de Porres y Comas, 2019

Ha: Existe diferencias significativas en la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial San Martín de Porres y Comas, 2019.

**Nivel de significación:**  $\alpha$  alfa = 0,05 a un nivel de confianza del 95%

**Parámetros de comparación para prueba de hipótesis:**

P\_valor < 0.05; rechazo de hipótesis nula.

P\_valor > 0.05; no se rechaza de hipótesis nula.

Tabla 11

*Rangos y estadísticos de la prueba de hipótesis sobre la conducta asertiva de los niños de cinco años de educación inicial de las instituciones de San Martín de Porres y Comas.*

	Rangos			Estadístico de prueba		
	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultado
Conducta asertiva	IEI Luis Enrique	40	38,68	1547,00	U de Mann Whitney	727,000
	IEP Caminito del Saber	40	42,33	1639,00	Z	-,752
	Total	80			Sig. asintótica (p_valor)	,452

*Nota:* El resultado de U de Mann Whitney es de 780,500; Z es -,252 y el p\_valor es de ,001

Como se observa los resultados de la tabla 11 los estadísticos de prueba indican que el valor de U de Mann Whitney es de 727,000; Z es -,752 que es menor a Zr de tabla – 1,96; de igual forma se tiene que el p\_valor es de ,452 que es mayor al de alfa 0,05. Esto implica que se acepta la hipótesis nula y se asume que No existen diferencias significativas en la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas.

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe diferencias significativas en la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial San Martín de Porres y Comas, 2019.

Ha: Existe diferencias significativas en la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial San Martín de Porres y Comas, 2019.

**Nivel de significación:**  $\alpha$  alfa = 0,05 a un nivel de confianza del 95%

### Parámetros de comparación para prueba de hipótesis:

P\_valor < 0.05; rechazo de hipótesis nula.

P\_valor > 0.05; no se rechaza de hipótesis nula.

Tabla 12

*Rangos y estadísticos de la prueba de hipótesis sobre la asertividad positiva de los niños de cinco años de educación inicial de las instituciones de San Martín de Porres y Comas.*

	Rangos			Estadístico de prueba		
	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultado
<i>Asertividad positiva</i>	IEI Luis Enrique	40	38,44	1537,50	U de Mann Whitney	717,500
	IEP Caminito del Saber	40	42,56	1702,50	Z	-,919
	Total	80			Sig. asintótica (p_valor)	,358

*Nota:* El resultado de U de Mann Whitney es de 717,500; Z es -,919 y el p\_valor es de ,008

Como se observa los resultados de la tabla 12 los estadísticos de prueba indican que el valor de U de Mann Whitney es de 717,500; Z es -,919 que es menor a Zr de tabla -1,96; de igual manera se tiene que el p\_valor es de ,358 que es mayor al de alfa 0,05. Esto implica que no se rechaza la hipótesis nula y se asume que No existe diferencias significativas en la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas.

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe diferencias significativas en la asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial de San Martín de Porres y Comas, 2019

Ha: Existe diferencias significativas en la asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial de San Martín de Porres y Comas, 2019

**Nivel de significación:**  $\alpha$  alfa = 0,05 a un nivel de confianza del 95%

**Parámetros de comparación para prueba de hipótesis:**

P\_valor < 0.05; rechazo de hipótesis nula.

P\_valor > 0.05; no se rechaza de hipótesis nula.

Tabla 13

*Rangos y estadísticos de la prueba de hipótesis sobre la asertividad negativa de los niños de cinco años de educación inicial de las instituciones de San Martín de Porres y Comas.*

	Rangos			Estadístico de prueba		
	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultado
<i>Asertividad negativa</i>	IEI Luis Enrique	40	40,70	1628,00	U de Mann Whitney	792,000
	IEP Caminito del Saber	40	40,30	1612,00	Z	-,089
	Total	80			Sig. asintótica (p_valor)	,929

*Nota:* El resultado de U de Mann Whitney es de 792,000; Z es -,089 y el p\_valor es de ,0929

Como se observa los resultados de la tabla 13 los estadísticos de prueba indican que el valor de U de Mann Whitney es de 792,000; Z es -,089 que es menor a  $Z_r$  de tabla -1,96; de igual manera se tiene que el p\_valor es de ,0929 es mayor al de alfa 0,05. Esto implica que se acepta la hipótesis nula y se asume que no existen diferencias significativas en la asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas.



### Hipótesis específica 3

Ho: No existe diferencias significativas en la autoafirmación en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019

Ha: Existe diferencias significativas en la autoafirmación en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019

**Nivel de significación:**  $\alpha$  alfa = 0,05 a un nivel de confianza del 95%

**Parámetros de comparación para prueba de hipótesis:**

P\_valor < 0.05; rechazo de hipótesis nula.

P\_valor > 0.05; no se rechaza de hipótesis nula

Tabla 14

*Rangos y estadísticos de la prueba de hipótesis sobre la autoafirmación de los niños de cinco años de las instituciones de San Martín de Porres y Comas.*

	Rangos			Estadístico de prueba		
	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba	Resultado
Autoafirmación	IEI Luis Enrique	40	41,20	1648,00	U de Mann Whitney	772,000
	IEP Caminito del Saber	40	39,80	1592,00	Z	-,310
	Total	80			Sig. asintótica (p_valor)	,757

**Nota:** El resultado de U de Mann Whitney es de 772,000; Z es -,310 y el p\_valor es de ,757

Como se observa los resultados de la tabla 14 los estadísticos de prueba indican que el valor de U de Mann Whitney es de 772,000; Z es -,310 que es menor a  $Z_r$  de tabla -1,96; de igual manera se tiene que el p\_valor es de ,757 que es mayor al de alfa 0,05. Esto implica que se acepta la hipótesis nula y se asume que no existen diferencias significativas en la autoafirmación en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas.

## V. DISCUSIÓN

La conducta asertiva involucra a nuestros sentimientos, pensamientos, respeto por el derecho hacia los demás, por lo que tiene como finalidad evitar lastimar sus semejantes. Frente a esto, se evaluó niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, considerando la siguiente hipótesis general: existe diferencias significativas en la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial San Martín de Porres y Comas, 2019, donde el análisis inferencial mediante la prueba U de Mann Whitney, encontró que no existe diferencias significativas en la conducta asertiva en niños, ya que existe un nivel de significancia fue 0,452 es mayor al  $\alpha$  0.05, en donde no se rechaza la hipótesis nula. Así mismo, estos resultados difieren con lo expuesto por Paricahua (2018) concluye que la conducta asertiva y el trabajo en equipo tienen un nivel de significativa de 0,05 se acepta la hipótesis alterna, por ello existe diferencia significativa, por ello este comportamiento ayudara a regular su conducta y también permite que el infante pueda desenvolverse en su vida cotidiana. Por lo tanto, se fundamenta con Caballo (2007) complementa la idea al señalar que la conducta asertiva es la forma de expresar las emociones de manera sintetizada pero que a su vez trata de no dañar el sentir de alguien más, puesto que todos piensan y sienten de forma diferente. Por ello, se debe tener cuidado en la forma de expresar sentimientos cuando se interactúa en su medio inmediato, respetando las opiniones, ideas y sentimientos de las personas.

Por otro lado, Bejarano y Sánchez (2018) en su tesis taller trabajemos juntos para desarrollar conductas asertivas en niños de cinco años se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna con un nivel de significancia de 0.05 %, por lo tanto se concluye que los promedios del post test del grupo experimental que si hubo un nivel de significancia en la conducta asertiva y en sus dimensiones. De igual forma, se puede mencionar que la conducta asertiva es esencial en el desarrollo cognitivo-conductual esto ayudara a que el niño desarrolle la empatía, participación y las relaciones interpersonales con sus pares. Es preciso señalar a Riso (2002) quien indica que la función esencial de la asertividad no solo consiste en evitar lastimar a los individuos, sino demostrar la autoafirmación, además sin tener que modificar el comportamiento que infringe

los derechos del sujeto. Así pues, se debe practicar la empatía, participación activa, relaciones interpersonales con sus pares. Por ello, la asertividad ayuda a que el niño pueda regular su conducta adecuadamente y permite respetar sus propios derechos y de los demás sin dañar la susceptibilidad.

Es fundamental mencionar que el niño mediante la conducta asertiva ayudara a desenvolverse adecuadamente con sus pares mediante la habilidad de socialización que le permite tener una comunicación proactiva con sus pares y también con los docentes. Al respecto, según Vygotsky (1978) citado por Guerra (2020) a partir del constructivismo, este proceso se puede ver como una interacción dialéctica entre los conocimientos del profesor y del alumno, que entran en discusión, oposición y diálogo para conducir a una síntesis productiva y significativa en que el aprendizaje sea el producto final. Por tanto, se considera necesario un comportamiento afirmativo para el desarrollo comprensivo y cognitivo del niño, ya que le permite alcanzar un aprendizaje significativo.

Por otro lado, Muchiut et al. (2019) señalo que los niños deben fortalecer la conducta de habilidad de socialización que le permite tener un autocontrol de sus emociones sin dificultad perspectiva parental y docente. Por lo tanto, el niño a través de la conducta asertiva le permite expresar forma adecuada sus sentimientos, opiniones, deseos y pensamientos. Cabe destacar que, relación entre la docente y el infante es importante tanto en el aprendizaje cognitivo como conductual. Asimismo, Yagosesky (2007) afirma que la confianza en sí mismo es una categoría compleja asociada a una alta autoestima, que se puede estudiar como parte de un amplio proceso de desarrollo emocional. En consecuencia, la confianza en sí mismo permite al niño transmitir sus ideas y expresar sus necesidades.

En la primera dimensión de asertividad positiva se reflejaron los siguientes porcentajes del análisis descriptivo, el 62.5% de la institución educativa “Caminito del Saber” y el 60.0% de los niños (as) de la Institución educativa “Luis Enrique” alcanzaron el nivel de proceso, evidenciándose una diferencia de 2.5 puntos porcentuales. En cuanto al nivel inicio, se evidencia que en la institución educativa “Luis Enrique” presenta un 32.5%, frente a un 25.0% de la Institución educativa

“Caminito del Saber”, evidenciando una diferencia porcentual de 7.5 puntos porcentuales. Y en el nivel logro se demuestra que un 7.5% de la institución educativa “Luis Enrique” se encuentra en este nivel, de igual manera que la Institución educativa “Caminito del Saber” con un 12.5%, evidenciándose una diferencia de 5 puntos porcentuales a favor de “Caminito del Saber”. No obstante, esto difiere con los resultados de Paricahua (2018) en su estudio indica que 36,7% presentan una conducta agresiva en la expresión de sentimientos positivos en el nivel de logro, asimismo presenta un nivel proceso la conducta pasiva, de expresión negativos 36,7% y en mientras que en el nivel de inicio presenta un 26,7% en la conducta asertiva. Además a nivel inferencial se resalta que no que No existen diferencias significativas en la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial de dos instituciones educativas de San Martín de Porres y Comas. Aunado a ello, Ontoria (2018) está asertividad consiste en la expresión adecuada de lo favorable que se observa en los demás. Asimismo, puede expresar sus opiniones, ideas a los demás cuando el comportamiento positivo de los otros lo justifica.

En la segunda dimensión de asertividad negativa, se observó que el 67.5% de la institución educativa “Caminito del Saber” y el 55.0% de los niños (as) de la Institución educativa “Luis Enrique” alcanzaron el nivel proceso, evidenciándose además una diferencia de 12.5 puntos porcentuales. En cuanto al nivel inicio, se evidencia que en la institución educativa “Luis Enrique” presenta un 30.0%, frente a un 25.0% de la Institución educativa “Caminito del Saber”, evidenciando una diferencia porcentual de 5 puntos porcentuales. Posteriormente, en el nivel logro se demuestra que un 15.0% de la institución educativa “Luis Enrique” se encuentra en este nivel, de igual modo la Institución educativa “Caminito del Saber” con un 7.5%, evidenciándose una diferencia de 7.5 puntos porcentuales. A nivel inferencial se resalta que no existen diferencias significativas en la asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial de dos instituciones educativas de San Martín de Porres y Comas. Por otro lado, Triana y Velázquez (2015) concluyó que las conductas asertivas y el clima dentro del aula que brinda el docente es positivo, dando datos de correlación de Pearson con un  $r = 0,183$ . Enfatizando sobre la importancia del clima favorable en el aula que

consiste en la interacción de los maestros hacia sus alumnos para favorecer en el estudiante en la seguridad emocional que le permite el desarrollo de las competencias sociales eficientemente. Aunado a ello, es importante que los niños en la etapa preescolar desarrollen la habilidad de socialización, las emociones formen una base principal que favorece en las relaciones interpersonales, sin manifestar emociones de ansiedad ni agresividad con los de su entorno y contexto social, de esta forma ayudara al niño a que tenga una asertividad adecuada y pueda desenvolverse adecuadamente en vida cotidiana

Ausubel (1976) citado por Contreras (2016) indica que el aprendizaje significativo se basa en la teoría de la asimilación, que nos permite entender que el conocimiento nuevo no existe si no está integrado en los conocimientos antiguos. La asimilación se produce cuando la información nueva se integra en una estructura cognitiva más general, por lo que hay continuidad entre ellas, y una sirve de extensión de la otra. Es importante conocer profundamente las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden conectar de maneras efectivas, provocando deliberadamente cambios cognitivos que pueden dar un significado tanto individual como social. por lo que la educación que tiene lugar en la escuela tiene una gran importancia para la educación del infante. Por otro lado, Puchol (2010) refiere que el infante tenga un autocontrol de sus emociones y regule su conducta de una manera adecuada. Asimismo, es esencial que el niño en la etapa preescolar pueda desenvolverse, expresarse sin miedo o pavor al equivocarse, esto favorece a que el niño se sienta seguro de sí mismo, además permite fortalecer su habilidad social con sus semejantes.

En la tercera dimensión de la autoafirmación los resultados de los porcentajes del análisis descriptivo mostraron que el 62.5% y el 57.5% de los niños (as) alcanzaron el nivel proceso en ambas instituciones evaluadas, evidenciándose además una diferencia de 5 puntos porcentuales a favor de "Caminito del Saber". En cuanto al nivel inicio, se evidencia que en la institución educativa "Luis Enrique" presenta un 30.0%, y de igual modo, un 30.0% de la Institución educativa "Caminito del Saber", evidenciando que no existe diferencia porcentual entre ambas. Posteriormente en el nivel logro se demuestra que un 12.5% de la institución educativa "Luis Enrique" se encuentra en este nivel, de

igual manera que la Institución educativa “Caminito del Saber” se muestra un 7.5 %, evidenciándose una diferencia de 5 puntos porcentuales. Además hay que resaltar que a nivel inferencial no existe diferencias significativas en la autoafirmación en niños de cinco años de educación inicial de dos instituciones educativas de San Martín de Porres y Comas, 2019. Estos resultados difieren con Bejarano y Sánchez (2019) se concluye que los resultados de la prueba “T” student , con un nivel de significancia de 0,05 % aceptándose la hipótesis alterna, es decir, que existe diferencias significativas. Al respecto, Bolinches (2015) refiere que una conducta de autoafirmación es una determinación que toma la persona a favor del desarrollo o fortalecimiento del adulto, después de haber realizado el diálogo interior adecuado.

Por lo tanto, es importante el reconocimiento de la autoafirmación mediante una conducta asertiva apropiada en los infantes esto conllevará a que ellos puedan desenvolverse adecuadamente. No obstante, existen teorías educativas que están vinculadas al desarrollo de la conducta asertiva. Una de ellas es la teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner (1958) el alumno se considera el personaje principal, ya no es el contenedor donde el profesor pone el conocimiento, sino el creador de su formación. Teniendo en cuenta el estudio del proceso activo. El estudiante tiene algunos esquemas mentales y, cuando interactúa con la realidad, añade información nueva a las categorías ya estudiadas o en las nuevas categorías. Su respuesta a diversas situaciones que demuestren un comportamiento específico dependerá de este. Gismero (2000) refiere que las conductas asertivas es el conjunto de comunicación verbal o no verbal en la que el individuo expresa sus sentimientos, necesidades, preferencias, opiniones y respeta sus propios derechos y el de los demás. En tal sentido, el docente le da oportunidades al niño para que este descubra diferentes aprendizajes con su guía, permitiéndole una participación para que se exprese, sin importar si lo que dice es errado, lo que predomina en esta oportunidad brindada es que el estudiante desarrolle seguridad en sí mismo y no mantenga una conducta pasiva en el aula.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primero:**

No existe diferencias significativas en la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019, dado que, el valor de significancia fue 0,452 es mayor al  $\alpha$  0.05 en donde no se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto no existe diferencia significativas entre las dos instituciones educativas.

### **Segundo:**

No existe diferencias significativas en la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial San Martín de Porres y Comas, 2019. Dado que, el valor de significancia fue 0,358 es mayor al  $\alpha$  0.05 en donde no se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto no existe diferencia significativas entre las dos instituciones educativas.

### **Tercero:**

No existe diferencias significativas en la asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial de San Martín de Porres y Comas, 2019. Dado que, el valor de significancia fue 0,929 es mayor al  $\alpha$  0.05 en donde no se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto no existe diferencia significativas entre las dos instituciones educativas.

### **Cuarto:**

No existe diferencias significativas en la autoafirmación en niños de cinco años de educación inicial de dos instituciones educativas de San Martín de Porres y Comas, 2019. Dado que, el valor de significancia fue 0,757 es mayor al  $\alpha$  0.05 en donde no se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto no existe diferencia significativas entre las dos instituciones educativas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primero:**

Capacitar a los directores y docentes de las instituciones educativas sobre la importancia de la conducta asertiva en niños, para mejorar la convivencia escolar. Posteriormente, se debe implementar un aula en un espacio adecuado de materiales didácticos y estructurados como estrategia didáctica para regular sus conductas en los niños del nivel inicial eficientemente.

### **Segundo:**

Implementar actividades innovadoras en relación a la asertividad positiva los niños pueda interactuar con su par asertivamente y con la finalidad de desarrollar habilidades y destrezas que le permitan facilitar las relaciones afectivas en el aula y en su contexto social.

### **Tercero:**

Fomentar la lectura en relación a la asertividad negativa mediante cuentos que consiste que el niño analice y exprese sus emociones adecuadamente sin dañar la susceptibilidad de los demás.

### **Cuarto:**

Plantear el reconocimiento de la autoafirmación mediante la dramatización que tiene como finalidad que el niño pueda tener una confianza, seguridad en sí mismo, exprese oralmente, esto favorece en perder la inhibición en distintas situaciones vivenciales.



## REFERENCIAS

- Ausubel, D. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York: Grune & Stratton
- Ausubel, D. (1969). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo.*: Nueva York.
- Ausubel, D. (1976). *El aprendizaje por descubrimiento. Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas
- Bandura, A (1997). *Self-efficacy: The Exercise of control*. New York: Freeman.
- Bejarano, J. y Sánchez, S. (2019). *Taller trabajamos juntos para desarrollar conductas asertivas de estudiantes de 5 años del Centro Educativo Rafael Narváez Cadenillas, Trujillo – 2018*. (Tesis de Licenciatura). Trujillo – Perú: Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de: <https://bit.ly/2PDQySQ>
- Bartlett, F. (1973). *Recordar: estudio de psicología experimental y social*. Nueva York. Recuperado de: <https://bit.ly/34qKdzv>
- Bolinches, A (2015). *El secreto de la autoestima*. Una nueva teoría de la seguridad personal. Recuperado de: <https://bit.ly/2HIJ3X6>
- Bruner, J. (1958). *Desarrollo cognitivo y educación*. España. Recuperado de: <https://bit.ly/2vUL2VZ>
- Bruner, J. (1963). *El proceso de la educación*. México: UTEHA. Recuperado de: <https://bit.ly/34m50Ee>
- Bruner, J. (1986). *Realidad mental y mundos posibles. Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Barcelona: Gedisa. Recuperado de: <https://bit.ly/3arwYBB>
- Caballo, V.(1983). *Asertividad: definiciones y dimensiones*. Estudios de Psicología. Vol. 4 N° 13. Recuperado de :[://bit.ly/2VRCsAg](https://bit.ly/2VRCsAg)
- Caballo, V. (2007). *Manual de Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades Sociales*. (7ma ed). Ciudad de Madrid, España: S.A Menéndez Pidal. ISBN: 978-84-323-0808-6.
- Contreras, F. A. (2016). *El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias*. *Horizonte de la Ciencia*, 130 -140. ISSN: 2304-4330.
- Chininin, P. (2017). *Estrategias metodológicas de socialización para mejorar la habilidad social de la asertividad en los niños de 4 años de educación*

- inicial de la Institución Educativa N° 148 del caserío “Cachaquito”*; distrito de Suyo; Provincia Ayabaca; región Piura. (Tesis de Licenciatura). Piura – Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Recuperado de: <https://bit.ly/2tiJUdn>.
- Durán Palacios, P. (2014). *Reflexiones en torno el valor pedagógico del constructivismo. Ideas y Valores: Revista Colombiana de Filosofía*, 63(155), 171–190
- Fensterheim, H. y Baer, J. (1976). *No digas Sí cuando quiera decir No*. Barcelona: Grijalbo.
- Galassi, J. & Bastien, S. (1974). *The College Self-Expression Scale: A Measure of Assertiveness*. Behavior Therapy. Recuperado de: <https://bit.ly/2LS9BYu>
- Guerra García, J. (2020). *El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano*. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(2), 1–21.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill Education. Perú: Metodología de la investigación. Recuperado de: <https://bit.ly/2Eg7pGc>
- Gismero, E. (2000). *EHS: Escala de habilidades sociales*. Madrid: TEA ediciones
- Kelly, G (1955). *The Psychology of personal constructs*. N, Y Norton-Company
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Recuperado de: <https://bit.ly/3aDKiqA>
- MINEDU (2017). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2018 en instituciones educativas y programas educativos de la educación básica*. Perú: Ministerio de Educación. Recuperado de: <https://bit.ly/2PHEm3B>
- Muchiut, A. F., Dri, C. A., Vaccaro, P., & Pietto, M. (2019). Emocionalidad, Conducta, Habilidades Sociales, y Funciones Ejecutivas en niños de Nivel Inicial. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (2), 13 - 28. Obtenido de: <https://bit.ly/3f70bF1>
- Ñaupas, H, Mejía, E Novoa, E, & Villagómez, A (2015). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. 4° edición.
- Osés, R. M., Duarte, E. y Pinto, M. L. (2016). *Juegos cooperativos: efectos en el comportamiento asertivo en niños de 6o. grado de escuelas públicas*.

- Revista Electrónica de Investigación Educativa, 18(3), 176-186. Universidad Autónoma de Yucatán. Recuperado de: <https://bit.ly/2RWtXmw>
- Ontoria, M (2018). *Habilidades sociales. Servicios socioculturales y a la comunidad*. España: Madrid .Recuperado de : <https://bit.ly/35lyrro>
- Paricahua, C., Godoy, J. y López, I. (2018). *Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zevallos, Ate 2017*. Lima: Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <https://bit.ly/2ssA4Fm>
- Piaget, J. (1952). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Suiza. Recuperado de: <https://bit.ly/38xLurX/>
- Pozo, J. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata. Recuperado de: <https://bit.ly/2PIQb0q>
- Puchol, L (2010). *El libro de las habilidades directivas*. Ediciones Diaz de Santos.3° edición.
- Riso, Walter. (2002). *Cuestión de dignidad. Aprenda a decir no y gane autoestima siendo asertivo*. Bogotá: Norma.
- Roosevelt, E. (2015). *La inteligencia emocional, la asertividad y otras habilidades sociales como estrategias para el desarrollo profesional*. México: Guía Promoción Mujeres. Recuperado de: <https://bit.ly/38Apk8j>
- Rodríguez, L .et al (2008). *La Teoría del Aprendizaje Significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Editorial electrónica.
- Robledo. J (2009). *Observación participante: informantes claves y rol de investigador*. Revista NURE investigación ISSN: 1697-218
- Sánchez y Lewinshon (1980). *Competencia social: El estudio del comportamiento individual en la comunidad*. Recuperado de: <https://bit.ly/2RZ4sBY>
- Salas, B. (2018). *Propuesta curricular para la formación de profesores de educación básica alternativa del sistema educativo peruano*. Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Recuperado de: <https://bit.ly/35wIWY>
- Sigua, R. y Siguencia, J. (2017). *Influencia de la educación asertiva del hogar en el desarrollo de los patrones de conducta en los niños de 4 a 5 años*. (Tesis

de Licenciatura). Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Recuperado de:  
<https://bit.ly/2RLrKLR>

Triana, A. y Velázquez, A. (2015). *Comunicación asertiva de los docentes y clima emocional del aula en preescolar*. Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación. Colombia: Bogotá ISSN: 2215-8421. Recuperado de: <https://bit.ly/2N2s8Sg>

UNICEF (2016). *Nuestro Unicef: Guía sobre comunicación y expresión. Informe Mundial*. Recuperado de: <https://uni.cf/3bwlsX2>

Valderrama S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Perú: Editorial San Marcos .ISBN:9786123028787.

Vygotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Orsha – Bielorrusia*. <https://bit.ly/2VXOCrQ>

Yagosesky, R. (2007). *Autoestima en palabras sencillas. Bogotá: Magisterio*

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de Operacionalización de la variable conducta asertiva

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSIÓN	NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE
CONDUCTA ASERTIVA	Gismero (2000) refiere que las conductas asertivas es el conjunto de comunicación verbal o no verbal en la que el individuo expresa sus sentimientos, necesidades, preferencias, opiniones y respeta sus propios derechos y el de los demás.	La conducta asertiva permite que el niño fomente sus habilidades sociales a través de la asertividad positiva expresa sus ideas y opiniones; asimismo la asertividad negativa se da entre la insatisfacción y desacuerdo y la autoafirmación se refiere a esperar la aprobación de los demás sin importar la opinión propia.  Por otra parte, se utilizó la escala de medición nominal permite medir las unidades estadísticas equivalentes respecto a la propiedad o atributo del estudio, se le asigna un número real que funciona como etiqueta.	Asertividad positiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce sus características afectivas</li> <li>Habla fluido</li> <li>Expresa sus emociones</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,	Escala Nominal SI = 1 NO = 0	Inicio (0-3) Proceso (4-7) Logrado (8-10)	
			Asertividad negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evita expresar sus emociones por miedo a equivocarse</li> <li>Expresa su enojo cuando no le prestan atención</li> <li>Evita responder agresivamente</li> </ul>	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,	Escala Nominal SI = 1 NO = 0	Inicio (0-3) Proceso (4-7) Logrado (8-10)	Inicio (0-9)  Proceso (10-19)  Logrado (20-30)
			Autoafirmación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce sus logros</li> <li>Confianza en sí mismo</li> <li>Demuestra ser autónomo</li> </ul>	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30.	Escala Nominal SI = 1 NO = 0	Inicio (0-3) Proceso (4-7) Logrado (8-10)	

Nota: Matriz de opercaionalizacion, realizado por la investigadora en base al fundamento teórico de Gismero (2000)

Anexo 2:

Instrumento

## INSTRUMENTO DE CONDUCTA ASERTIVA

Elaborado por Diana Yuleisi Diaz Sotelo

Este es el instrumento que mide la conducta asertiva a través de tres componentes: asertividad positiva, asertividad negativa y autoafirmación. Para cada dimensión se encontrara ciertos números de indicaciones, el cual se puede manejar con un "CHECK" de acuerdo si se realizó o no las actividades planteadas.

DIMENSIÓN 1: Asertividad positiva			
N°	ÍTEMS	SI (1)	NO (0)
01	Expresa sus sentimientos hacia sus compañeros.		
02	Demuestra su admiración a la maestra		
03	Le gusta ayudar a sus compañeros a guardar los materiales		
04	Se muestra colaborador en el aula		
05	Se muestra cariñoso con sus compañeros en una situación vivencial		
06	Expresa su amor fácilmente a la maestra		
07	Se muestra con respeto hacia sus compañeros		
08	Retribuye el afecto que recibe de sus compañeros.		
09	Cumple las normas de convivencia cuando participa en el aula		
10	Expresa su opinión dentro del grupo de trabajo.		

<b>DIMENSIÓN 2: ASERTIVIDAD NEGATIVA</b>			
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
11	Demuestra su enojo e incomodidad cuando la maestra no le presta atención.		
12	Expresa su ira sin dañar a los demás.		
13	Manifiesta su cólera sin insultar a sus compañeros		
14	Expresa sus desacuerdos con respeto.		
15	Acepta los desacuerdos de sus compañeros cuando opina referente al tema.		
16	Demuestra su incomodidad al expresar a la docente.		
17	Si no está satisfecho con el material de clase, pide que le cambien de manera respetuosa		
18	Cuando está enojado, se expresa sin demostrar irritación hacia quienes no corresponde		
19	Reconoce su error ante un conflicto.		
20	Mantiene un contacto visual cuando expresa sus sentimientos, deseos y necesidades		

<b>DIMENSIÓN 3: AUTONEGACIÓN</b>			
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
21	Se muestra muy persistente al pedir disculpas a sus compañeros.		
22	Se expresa a través del llanto al no ser disculpado ante una situación vivencial		
23	Demuestra ser empático al disculparse aun sintiéndose ofendido		
24	Sabe esperar su turno para participar sin mostrarse ansioso		
25	Respeto el turno de sus compañeros cuando participa en clase.		
26	Demuestra ser hábil por ser el primero en terminar la hoja de aplicación		
27	Se preocupa por los demás aunque no sea sus logros		
28	Prefiere que sus compañeros estén satisfechos, aunque él no lo esté.		
29	Culmina sus tareas en el tiempo oportuno durante actividades permanentes		
30	Prefiere ser castigado a que castiguen a alguno de sus compañeros.		



Anexo 3:

Nivel de baremación: Conducta asertiva

---

NIVEL	DESCRIPCIÓN
LOGRO [20-30]	<b>Habilidad adquirida</b> Los niños se muestran en logrado un dominio de autocontrol de sus emociones y demuestra una conducta asertiva
PROCESO [10-19]	<b>Habilidad en proceso de adquisición</b> Los niños se muestran en proceso ya que pueden regular su conducta, controlar sus emociones y de esta forma construyen su asertividad.
INICIO [ 0- 9 ]	<b>Habilidad en proceso de adquisición</b> Los niños se muestran en inicio porque no pueden regular su conducta asertiva y no demuestran un autocontrol de sus emociones

---

*Nota:* Descripción de la baremación por niveles inicio, proceso y logro

## Anexo 4:

### Escala Valorativa y descriptiva

Dimensión : Asertividad positiva		
Ítems	SI (1)	NO (0)
Expresa sus sentimientos hacia sus compañeros.	Expresa sus emociones y se comunica mediante gestos muchas veces con sus compañeros.	Expresa sus emociones con dificultad al comunicarse mediante gestos muy pocas veces con sus compañeros.
Demuestra su admiración a la maestra.	El niño logra comunicarse mediante frases largas, elogios, la admiración que siente por la maestra.	El niño logra comunicarse mediante frases cortas, elogios, la admiración que siente por la maestra.
Le gusta ayuda sus compañeros a guardar los materiales	Ayuda a guardar a sus compañeros muchas veces los materiales en más de dos situaciones vivenciales que se le presenten.	Ayuda a guardar a sus compañeros muy pocas veces los materiales en más de dos situaciones vivenciales que se le presenten.
Se muestra colaborador en el aula	Comparte los materiales propuestos por la docente con sus demás compañeros.	Comparte los materiales propuestos por la docente con sus compañeros
Se muestra cariñoso con sus compañeros en una situación vivencial	Expresa mediante gestos, caricias con sus compañeros en varias situaciones vivenciales.	Tiene dificultad para expresar mediante gestos, caricias con sus compañeros en varias situaciones vivenciales
Expresa su amor fácilmente a la maestra.	Demuestra su afecto hacia la maestra en dos o más situaciones que se le plantean.	Expresa su afecto hacia la maestra en ninguna situación que se le plantean.
Se muestra con respeto hacia sus compañeros	Logra expresarse oralmente, comunica sus opiniones y respeta los turnos al momento de repartir los materiales educativos a los demás compañeros.	SE expresarse oralmente, pero tiene dificultad para comunica sus opiniones y respeta los turnos al momento de repartir los materiales educativos a los demás compañeros.
Retribuye el afecto que recibe de sus compañeros.	El niño demuestra mediante acciones: gestos, caricias y se comunica verbalmente hacia sus compañeros.	El niño demuestra mediante acciones: gestos, caricias y muy pocas veces se comunica verbalmente hacia sus compañeros.
Cumple las normas de convivencia cuando participa en el aula.	Cumple las normas de convivencia y participa levantando la mano en dos o más situaciones que se le plantean.	Cumple las normas de convivencia pero tiene dificultad para participar levantando la mano en una sola situación que se le plantean.
Expresa su opinión dentro del grupo de trabajo.	Expresa su opinión en dos o más situaciones vivenciales y demuestra fluidez dentro del grupo de trabajo.	Expresa su opinión con dificultad en dos o más situaciones vivenciales muy pocas veces demuestra fluidez dentro del grupo del trabajo.

Dimensión : Asertividad negativa		
Ítems	SI (1)	NO (0)
Demuestra su enojo e incomodidad cuando la maestra no le presta atención.	Demuestra su enojo e incomodidad al comunicarse verbalmente cuando la maestra no le presta atención	Demuestra su enojo e incomodidad al comunicarse verbalmente con dificultad cuando la maestra no le presta atención.
Expresa su ira sin dañar a los demás.	Expresa su ira y demuestra tener un dominio de sus emociones sin dañar a los demás.	Expresa su ira y demuestra tener dificultad cuando manifiesta sus emociones sin dañar a los demás.
Manifiesta su cólera sin insultar a sus compañeros.	Manifiesta su cólera pero logra autocontrolar sus emociones sin insultar a sus compañeros.	Manifiesta su cólera pero tiene dificultad para autocontrolar sus emociones sin insultar a sus compañeros
Expresa sus desacuerdos con respeto.	Se comunica verbalmente cuando expresa sus desacuerdos al momento de opinar sobre un tema y respeta los turnos de sus compañeros.	Se comunica verbalmente cuando expresa sus desacuerdos al momento de opinar sobre un tema y respeta los turnos de sus compañeros.
Acepta los desacuerdos de sus compañeros cuando opina referente al tema.	Acepta los desacuerdos de sus compañeros en dos o más situaciones vivenciales cuando opina referente a un tema.	Acepta los desacuerdos de sus compañeros con dificultad en dos o más situaciones vivenciales cuando opina referente a un tema.
Demuestra su incomodidad al expresar a la docente.	Demuestra su incomodidad, verbalmente al expresar su opinión a la docente	Demuestra su incomodidad, verbalmente al expresar su opinión a la docente
Si no está satisfecho con el material de clase, pide que le cambien de manera respetuosa	Logra comunicarse verbalmente y demuestra insatisfacción con el material propuesto por la docente y solicita que cambie el material de manera respetuosa.	Logra comunicarse verbalmente con dificultad demuestra insatisfacción con el material propuesto por la docente y solicita que cambie el material de manera respetuosa.
Cuando está enojado, se expresa sin demostrar irritación hacia quienes no corresponde	Cuando se enoja mantiene un autocontrol de sus emociones y se expresa muchas veces sin demostrar irritación hacia quienes no corresponde.	Cuando se enoja tiene dificultad mantiene un autocontrol de sus emociones y muy pocas veces se expresa sin demostrar irritación hacia quienes no corresponde.
Reconoce su error ante un conflicto	Identifica su error en un conflicto y analiza en dos o más situaciones vivenciales.	Identifica su error con dificultad en un conflicto y analiza en dos o más situaciones vivenciales.
Mantiene un contacto visual cuando expresa sus sentimientos, deseos y necesidades.	Mantiene un contacto visual con gestos firmes cuando expresa sus sentimientos, deseos y necesidades.	Mantiene un contacto visual con gestos firmes cuando expresa sus sentimientos, deseos y necesidades.

Dimensión Autoafirmación		
Ítems	SI (1)	NO (0)
Identifica sus logros cuando la docente lo felicita por responder adecuadamente..	Identifica satisfactoriamente sus logros muchas veces mediante elogios, ni frases que la maestra le indica.	Identifica con dificultad sus logros mediante elogios, ni frases que la maestra le indica.
Demuestra ser autónomo cuando participa en un juego propuesto por la docente.	Demuestra satisfactoriamente ser autónomo en varias situaciones vivenciales durante el juego propuesto por la docente	Demuestra con dificultad ser autónomo en varias situaciones vivenciales durante el juego propuesto por la docente
Reconoce que tiene que dar las gracias.	Reconoce que tiene que dar las gracias en más de dos situaciones que se le presentan	Reconoce que tiene que dar las gracias con dificultad en más de de dos situaciones que se le presentan.
Expresa libremente sus emociones en distintos juegos con sus compañeros.	Expresa sus emociones en cuatro situaciones vivenciales cuando sus compañeros eligen jugar un rincón del aula. con sus compañeros.	Expresa sus emociones con dificultad en sólo una situación vivencial cuando elige jugar en un rincón del aula con sus compañeros.
Describe a su compañero del aula.	Logra describir satisfactoriamente a su compañero utilizando frases largas durante más de tres minutos.	Logra describir con dificultad a su compañero utilizando frases cortas durante más de tres minutos.
Escucha atentamente cuando la docente explica la clase y mantiene el contacto visual	Logra escuchar atentamente cuando la docente explica mantiene un contacto visual por más de 5 minutos	Escucha atentamente pero se distrae fácilmente cuando la docente explica mantiene un contacto visual por más de 5 minutos
Identifica las instrucciones que la docente le propone al realizar la hoja de actividad.	Identifica las instrucciones y logra seguir más de dos órdenes que le indica la docente al realizar la hoja de actividad.	Identifica las instrucciones con dificultad y le cuesta seguir más de dos órdenes que le indica la docente al realizar la hoja de actividad.
Demuestra seguridad y confianza al momento de opinar	Demuestra seguridad, confianza en sí mismo, levanta la cabeza y permite que la maestra lo observe al momento de opinar.	Demuestra inseguridad, falta de confianza en sí mismo, levanta la cabeza y permite que la maestra lo observe al momento de opinar.
Reconoce que necesita ayuda para resolver la hoja de aplicación	Reconoce que necesita ayuda y logra resolver muchas veces la hoja de aplicación.	Reconoce que necesita ayuda pero tiene dificultad para resolver muchas pocas veces la hoja de aplicación.
Demuestra inhibición ante una pregunta realizada por la docente, luego responde durante 5 minutos con frases largas.	Demuestra su inhibición ante una pregunta, pero logra responder en más de cinco minutos de forma fluida con frases largas	Demuestra su inhibición ante una pregunta, tiene dificultad para responder en más de cinco minutos de forma fluida con frases cortas

Anexo 5:

Certificado de Validez del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

LA CONDUCTA ASERTIVA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		(1)		(2)		(3)		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión : Asertividad positiva</b>							
	Expresa sus sentimientos hacia sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Demuestra su admiración a la maestra	✓		✓		✓		
	Le gusta ayudar a sus compañeros a guardar los materiales	✓		✓		✓		
	Se muestra colaborador en el aula	✓		✓		✓		
	Se muestra cariñoso con sus compañeros en una situación vivencial	✓		✓		✓		
	Expresa su amor fácilmente a la maestra	✓		✓		✓		
	Se muestra con respeto hacia sus compañeros	✓		✓		✓		
	Retribuye el afecto que recibe de sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Cumple las normas de convivencia cuando participa en el aula	✓		✓		✓		
	Expresa su opinión dentro del grupo de trabajo.							
	<b>Dimensión: Asertividad negativa</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Demuestra su enojo e incomodidad cuando la maestra no le presta atención.	✓		✓		✓		
	Expresa su ira sin dañar a los demás.	✓		✓		✓		
	Manifiesta su cólera sin insultar a sus compañeros	✓		✓		✓		
	Expresa sus desacuerdos con respeto.	✓		✓		✓		
	Acepta los desacuerdos de sus compañeros cuando opina referente al tema.	✓		✓		✓		
	Demuestra su incomodidad al expresar a la docente	✓		✓		✓		
	Si no está satisfecho con el material de clase, pide que le cambien de manera respetuosa.	✓		✓		✓		
	Cuando está enojado, se expresa sin demostrar irritación hacia quienes no corresponde	✓		✓		✓		
	Reconoce su error ante un conflicto	✓		✓		✓		
	Mantiene un contacto visual cuando expresa sus sentimientos, deseos y necesidades	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión : Autonegación</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Se muestra muy persistente al pedir disculpas a sus compañeros.	✓		✓		✓		

Se expresa a través del llanto al no ser disculpado ante una situación vivencial	✓		✓		✓	
Demuestra ser empático al disculparse aun sintiéndose ofendido	✓		✓		✓	
Sabe esperar su turno para participar sin mostrarse ansioso	✓		✓		✓	
Respeto el turno de sus compañeros cuando participa en clase.	✓		✓		✓	
Demuestra ser hábil por ser el primero en terminar la hoja de aplicación	✓		✓		✓	
Se preocupa por los demás aunque no sea sus logros	✓		✓		✓	
Prefiere que sus compañeros estén satisfechos, aunque él no lo esté.	✓		✓		✓	
Culmina sus tareas en el tiempo oportuno durante actividades permanentes	✓		✓		✓	
Prefiere ser castigado a que castiguen a alguno de sus compañeros.	✓		✓		✓	

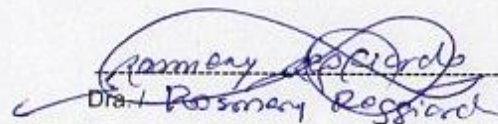
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... Si hay suficiencia.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Reggardo Romeo Rosmay DNI: 07976163

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dra. Administración de la educación

20 de Noviembre del 2019

  
Dra. Rosmay Reggardo

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

## LA CONDUCTA ASERTIVA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión : Asertividad positiva</b>							
	Expresa sus sentimientos hacia sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Demuestra su admiración a la maestra	✓		✓		✓		
	Le gusta ayudar a sus compañeros a guardar los materiales	✓		✓		✓		
	Se muestra colaborador en el aula	✓		✓		✓		
	Se muestra cariñoso con sus compañeros en una situación vivencial	✓		✓		✓		
	Expresa su amor fácilmente a la maestra	✓		✓		✓		
	Se muestra con respeto hacia sus compañeros	✓		✓		✓		
	Retribuye el afecto que recibe de sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Cumple las normas de convivencia cuando participa en el aula	✓		✓		✓		
	Expresa su opinión dentro del grupo de trabajo.							
	<b>Dimensión: Asertividad negativa</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Demuestra su enojo e incomodidad cuando la maestra no le presta atención.	✓		✓		✓		
	Expresa su ira sin dañar a los demás.	✓		✓		✓		
	Manifiesta su cólera sin insultar a sus compañeros	✓		✓		✓		
	Expresa sus desacuerdos con respeto.	✓		✓		✓		
	Acepta los desacuerdos de sus compañeros cuando opina referente al tema.	✓		✓		✓		
	Demuestra su incomodidad al expresar a la docente	✓		✓		✓		
	Si no está satisfecho con el material de clase, pide que le cambien de manera respetuosa.	✓		✓		✓		
	Cuando está enojado, se expresa sin demostrar irritación hacia quienes no corresponde	✓		✓		✓		
	Reconoce su error ante un conflicto	✓		✓		✓		
	Mantiene un contacto visual cuando expresa sus sentimientos, deseos y necesidades	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión : Autonegación</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Se muestra muy persistente al pedir disculpas a sus compañeros.	✓		✓		✓		

Se expresa a través del llanto al no ser disculpado ante una situación vivencial	✓		✓		✓	
Demuestra ser empático al disculparse aun sintiéndose ofendido	✓		✓		✓	
Sabe esperar su turno para participar sin mostrarse ansioso	✓		✓		✓	
Respeto el turno de sus compañeros cuando participa en clase.	✓		✓		✓	
Demuestra ser hábil por ser el primero en terminar la hoja de aplicación	✓		✓		✓	
Se preocupa por los demás aunque no sea sus logros	✓		✓		✓	
Prefiere que sus compañeros estén satisfechos, aunque él no lo esté.	✓		✓		✓	
Culmina sus tareas en el tiempo oportuno durante actividades permanentes	✓		✓		✓	
Prefiere ser castigado a que castiguen a alguno de sus compañeros.	✓		✓		✓	

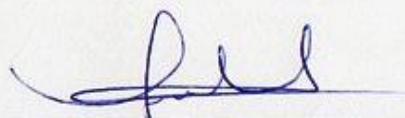
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... Si hay Suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Zubizarreta M. Jackeline DNI: 19081864

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mgtr. en Docencia y Gestión Educativa

20 de Noviembre del 2019

  
Mgtr. / Jackeline Zubizarreta M.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

## LA CONDUCTA ASERTIVA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión : Asertividad positiva</b>							
	Expresa sus sentimientos hacia sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Demuestra su admiración a la maestra	✓		✓		✓		
	Le gusta ayudar a sus compañeros a guardar los materiales	✓		✓		✓		
	Se muestra colaborador en el aula	✓		✓		✓		
	Se muestra cariñoso con sus compañeros en una situación vivencial	✓		✓		✓		
	Expresa su amor fácilmente a la maestra	✓		✓		✓		
	Se muestra con respeto hacia sus compañeros	✓		✓		✓		
	Retribuye el afecto que recibe de sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Cumple las normas de convivencia cuando participa en el aula	✓		✓		✓		
	Expresa su opinión dentro del grupo de trabajo.							
	<b>Dimensión: Asertividad negativa</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Demuestra su enojo e incomodidad cuando la maestra no le presta atención.	✓		✓		✓		
	Expresa su ira sin dañar a los demás.	✓		✓		✓		
	Manifiesta su cólera sin insultar a sus compañeros	✓		✓		✓		
	Expresa sus desacuerdos con respeto.	✓		✓		✓		
	Acepta los desacuerdos de sus compañeros cuando opina referente al tema.	✓		✓		✓		
	Demuestra su incomodidad al expresar a la docente	✓		✓		✓		
	Si no está satisfecho con el material de clase, pide que le cambien de manera respetuosa.	✓		✓		✓		
	Cuando está enojado, se expresa sin demostrar irritación hacia quienes no corresponde	✓		✓		✓		
	Reconoce su error ante un conflicto	✓		✓		✓		
	Mantiene un contacto visual cuando expresa sus sentimientos, deseos y necesidades	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión : Autonegación</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Se muestra muy persistente al pedir disculpas a sus compañeros.	✓		✓		✓		

Se expresa a través del llanto al no ser disculpado ante una situación vivencial	✓		✓		✓	
Demuestra ser empático al disculparse aun sintiéndose ofendido.	✓		✓		✓	
Sabe esperar su turno para participar sin mostrarse ansioso	✓		✓		✓	
Respeto el turno de sus compañeros cuando participa en clase.	✓		✓		✓	
Demuestra ser hábil por ser el primero en terminar la hoja de aplicación	✓		✓		✓	
Se preocupa por los demás aunque no sea sus logros	✓		✓		✓	
Prefiere que sus compañeros estén satisfechos, aunque él no lo esté.	✓		✓		✓	
Culmina sus tareas en el tiempo oportuno durante actividades permanentes	✓		✓		✓	
Prefiere ser castigado a que castiguen a alguno de sus compañeros.	✓		✓		✓	

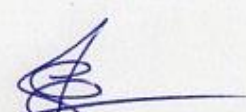
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *TICONO AGUILAR, EFRAIN* DNI: *24711979*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *EVOLUCIÓN DEL APRENDIZAJE*

*20* de *NOV.* del 2019



Mgr. / *EFRAIN TICONO AGUILAR*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

## LA CONDUCTA ASERTIVA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión : Asertividad positiva</b>							
	Expresa sus sentimientos hacia sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Demuestra su admiración a la maestra	✓		✓		✓		
	Le gusta ayudar a sus compañeros a guardar los materiales	✓		✓		✓		
	Se muestra colaborador en el aula	✓		✓		✓		
	Se muestra cariñoso con sus compañeros en una situación vivencial	✓		✓		✓		
	Expresa su amor fácilmente a la maestra	✓		✓		✓		
	Se muestra con respeto hacia sus compañeros	✓		✓		✓		
	Retribuye el afecto que recibe de sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Cumple las normas de convivencia cuando participa en el aula	✓		✓		✓		
	Expresa su opinión dentro del grupo de trabajo.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Asertividad negativa</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Demuestra su enojo e incomodidad cuando la maestra no le presta atención.	✓		✓		✓		
	Expresa su ira sin dañar a los demás.	✓		✓		✓		
	Manifiesta su cólera sin insultar a sus compañeros	✓		✓		✓		
	Expresa sus desacuerdos con respeto.	✓		✓		✓		
	Acepta los desacuerdos de sus compañeros cuando opina referente al tema.	✓		✓		✓		
	Demuestra su incomodidad al expresar a la docente	✓		✓		✓		
	Si no está satisfecho con el material de clase, pide que le cambien de manera respetuosa.	✓		✓		✓		
	Cuando está enojado, se expresa sin demostrar irritación hacia quienes no corresponde	✓		✓		✓		
	Reconoce su error ante un conflicto	✓		✓		✓		
	Mantiene un contacto visual cuando expresa sus sentimientos, deseos y necesidades	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión : Autonegación</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Se muestra muy persistente al pedir disculpas a sus compañeros.	✓		✓		✓		

Se expresa a través del llanto al no ser disculpado ante una situación vivencial	✓		✓		✓	
Demuestra ser empático al disculparse aun sintiéndose ofendido	✓		✓		✓	
Sabe esperar su turno para participar sin mostrarse ansioso	✓		✓		✓	
Respeto el turno de sus compañeros cuando participa en clase.	✓		✓		✓	
Demuestra ser hábil por ser el primero en terminar la hoja de aplicación	✓		✓		✓	
Se preocupa por los demás aunque no sea sus logros	✓		✓		✓	
Prefiere que sus compañeros estén satisfechos, aunque él no lo esté.	✓		✓		✓	
Culmina sus tareas en el tiempo oportuno durante actividades permanentes	✓		✓		✓	
Prefiere ser castigado a que castiguen a alguno de sus compañeros.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Huaita Acha Delsi DNI: 08876743

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Docente de la Escuela de Educ. Inicial

20 de noviembre del 2019

  
Dra. Delsi Huaita Acha

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 6 :

Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Soy la docente: Edith Martínez Machado de la Institución Educativa Inicial Luis Enrique domiciliada en Mz.D lote23-"A" Horizonte II del distrito de San Martín de Porres

Identifica con DNI 7237440, teléfono 934080105

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información sobre el de informe de tesis "Conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019", que ejecuta la estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, además con conocimiento de los padres al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial. Por lo cual como docente de aula doy fé que la recolección de información de los niños de cinco años son verdaderas, siendo firmado y sellado dicho documento por el director y las docentes de cinco años, de la Institución Educativa Inicial Luis Enrique, San Martín de Porres.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

Los Olivos, 22 de Mayo de 2020

Firma del docente

DNI : 7237440



  
L.C. DENISE M. GARCÍA CERRÓN  
SUB DIRECTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Soy la docente: Erika Huamán Landa de la Institución Educativa Inicial Luis Enrique, domiciliada en las gardenias Mz E lote 32 del distrito de San Martín de Porres  
Identifica con DNI: 43030019, teléfono 927843648

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información sobre el de informe de tesis **“Conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019”**, que ejecuta la estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, además con conocimiento de los padres al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial. Por lo cual como docente de aula doy fé que la recolección de información de los niños de cinco años son verdaderas, siendo firmado y sellado dicho documento por el director y las docentes de cinco años, de la Institución Educativa Inicial Luis Enrique, San Martín de Porres.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

Los Olivos, 22 de Mayo del 2020

Firma del docente

DNI : 43030019





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Soy la docente: Karen Denisse, Araujo Guzmán de la Institución Educativa Privada Caminito del Saber domiciliada en Mz.6 Lt.14 del distrito de Comas

Identificada con DNI : 42544619 , teléfono: 964536387

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información sobre el de informe de tesis “**Conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019**”, que ejecuta la estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, además con conocimiento de los padres al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial. Por lo cual como docente de aula doy fé que la recolección de información de los niños de cinco años son verdaderas, siendo firmado y sellado dicho documento por el director y las docentes de cinco años, de la Institución Educativa Privada Caminito del Saber, Comas.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

Los Olivos, 22 de Mayo del 2020

Firma del Docente  
DNI: 42544619



AMALIA MENDOZA MILLA  
Directora  
I.E.P. "CAMINITO DEL SABER"



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Soy la docente: Amalia Virginia Mendoza Milla de la Institución Educativa Privada "Caminito del Saber " domiciliada en : Calle 1 A-28 Pv Los Jazmines del Norte-del distrito de Comas.

Identifica con DNI : 08533252 , teléfono 9545806173

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información sobre el de informe de tesis "**Conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019**", que ejecuta la estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, además con conocimiento de los padres al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial. Por lo cual como docente de aula doy fé que la recolección de información de los niños de cinco años son verdaderas, siendo firmado y sellado dicho documento por el director y las docentes de cinco años, de la Institución Educativa Privada Caminito del Saber, Comas.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

Los Olivos, 22 de Mayo del 2020

Firma del Docente

DNI : 08533252



AMALIA MENDOZA MILLA  
Directora



Anexo 7:

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E Indicadores	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b></p> <p>¿Cuál es la diferencia de la conducta asertiva en los niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas,2019?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></b></p> <p>¿Cuál es la diferencia de la asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas,2019?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de asertividad negativa en niños de 5 años, San Martín de Porres y Comas,2019?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de autoafirmación en niños de cinco años, San Martín de Porres y Comas,2019.</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b></p> <p>Determinar la conducta asertiva en niños de cinco años de educación inicial en dos instituciones educativas de San Martín de Porres y Comas, 2019.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u></b></p> <p>1.Determinar las diferencias de asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019.</p> <p>2.Determinar las diferencias de asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres Y Comas, 2019.</p> <p>3.-Determinar las diferencias de autoafirmación en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas,2019</p>	<p><b><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u></b></p> <p>Existe diferencias significativas en la conducta Asertiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019.</p> <p><b><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS :</u></b></p> <p>Existe diferencias significativas de asertividad positiva en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas,2019</p> <p>Existe diferencias significativas de asertividad negativa en niños de cinco años de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019.</p> <p>Existe diferencias significativas de autoafirmación en niños de cinco de educación inicial, San Martín de Porres y Comas, 2019.</p>	<p><b><u>VARIABLE INDEPENDIENTE</u></b></p> <p>Conducta asertiva</p> <p><b><u>DMENSIONES</u></b></p> <p>Asertividad positiva</p> <p>Asertividad negativa</p> <p>Autoafirmación</p>	<p><b><u>TIPO:</u></b></p> <p>Básico</p> <p><b><u>NIVEL :</u></b></p> <p>Descriptivo Comparativo</p> <p><b><u>DISEÑO:</u></b></p> <p>No experimental, de corte transversal</p> <p><b><u>MÉTODO:</u></b></p> <p>Hipotético-Deductivo</p> <p><b><u>ESQUEMA DE DISEÑO:</u></b></p> <p><b>M1 -----O1</b></p> <p><b>M2 -----O2</b></p> <p>M<sub>1</sub> = Niños de 5 años de la I.E Inicial Luis Enrique</p> <p>M<sub>2</sub> = Niños de 5 años del Colegio de la I.E.P "Caminito del Saber"</p> <p>O<sub>1</sub> - O<sub>2</sub> = conducta asertiva</p>	<p><b><u>POBLACIÓN y MUESTRA</u></b></p> <p>La población-muestra de esta investigación estuvo conformada por un total de 80 alumnos de cinco años de las instituciones educativas I.E "inicial "Luis Enrique" y la I.E.P "Caminito del Saber"</p>	<p><b><u>TECNICA:</u></b></p> <p>Observación</p> <p><b><u>INSTRUMENTO</u></b></p> <p>Lista de Cotejo</p>

Nota: Matriz de consistencia realizada por la investigadora