



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

Relaciones interpersonales y convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE 00561, del caserío de Ramírez, Distrito de Jepelacio, Moyobamba 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la educación

AUTORA:

Br. Flores Santillán, Sabina (ORCID: 0000-0003-3260-8742)

ASESORA:

Mag. Casaverde Carmona, Lisette (ORCID: 0000-0002-9573-6365)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Ricardo, mi esposo por quererme y apoyarme, a
terminar mi investigación.

A mis hijas: Lesly y Sofía por ser fuente de
inspiración para superarme día a día.

Sabina

Agradecimiento

A los profesores de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por brindarnos sus enseñanzas y experiencias para analizar la realidad educativa.

A los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa N° 00561, caserío de Ramírez, Japelacio, Moyobamba por permitirme ejecutar mi investigación.

El autor

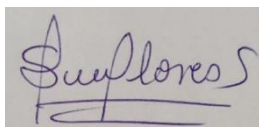
Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, **SABINA FLORES SANTILLAN**, estudiante de la Unidad de Postgrado, del Programa de Maestría en **Administración de la Educación** de la Universidad César Vallejo, Filial Tarapoto; presento mi trabajo académico titulado: **“Relaciones interpersonales y convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE 00561, del caserío de Ramírez, Distrito de Jepelacio, Moyobamba 2019”**, en 62 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de autoría. Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en busca de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 10 de enero de 2020



Sabina Flores Santillán

DNI N° 16786592

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
2.2 Operacionalización de variables.....	15
2.3 Población, muestra y muestreo.....	16
2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.5 Procedimientos.....	20
2.6 Métodos de análisis de datos.....	20
2.7 Aspectos éticos.....	20
III. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	35
Matriz de consistencia.....	36
Instrumentos de recolección de datos.....	38
Validación de instrumentos.....	42
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.....	48
Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	49
Acta de aprobación de originalidad.....	50
Autorización final del trabajo de investigación.....	51

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	15
Tabla 2. Población, muestra.....	16
Tabla 3. Baremación de la variable relaciones interpersonales.....	17
Tabla 4. Baremación de la variable convivencia escolar.....	18
Tabla 5. Validez de instrumentos de investigación.....	18
Tabla 6. Tabla de contingencia Relaciones interpersonales*Convivencia escolar.....	21
Tabla 7. Pruebas de chi-cuadrado Relaciones interpersonales*Convivencia escolar.....	21
Tabla 8. Tabla de contingencia Relaciones interpersonales*Dimensión inclusiva.....	22
Tabla 9. Pruebas de chi-cuadrado de Relaciones interpersonales*Dimensión inclusiva...	23
Tabla 10. Tabla de contingencia Relaciones interpersonales*Dimensión democrática.....	23
Tabla 11. Pruebas de chi-cuadrado de Relaciones interpersonales*Dimensión Democrática.....	24
Tabla 12. Tabla de contingencia Relaciones interpersonales*Dimensión pacífica.....	24
Tabla 13. Pruebas de chi-cuadrado de Relaciones interpersonales*Dimensión pacífica...	25

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito establecer la influencia entre las Relaciones interpersonales y convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE 00561, del caserío de Ramírez, Distrito de Japelacio, Moyobamba 2019. Las relaciones interpersonales se sustentan en Campos (2006), Gerardo (2012) y Zupiria (2002) y la convivencia escolar en el Ministerio de Educación (2016), Fierro (2012), Cruz (2017). El estudio corresponde a un diseño correlacional, con una muestra de 21 estudiantes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, ambos instrumentos de recolección de datos se validaron con un 4.85 y su confiabilidad en 0,8965 y 0,8415 respectivamente. Las conclusiones fueron que las relaciones interpersonales influyen significativamente en la convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado, con un valor de Chi-Cuadrado 21.299, menor que 0.005. Asimismo, las relaciones interpersonales influyen significativamente en la convivencia escolar inclusiva, con un valor de Chi-Cuadrado 26.197, menor que 0.005; de igual forma, las relaciones interpersonales influyen significativamente en la convivencia escolar pacífica de los estudiantes del segundo, con un valor de Chi-Cuadrado 14.189 es menor que 0.005. Sin embargo, las relaciones interpersonales no influyen en la convivencia escolar democrática, con un valor de Chi-Cuadrado 3.267 es mayor a 0.514.

Palabras claves: Relaciones interpersonales, convivencia democrática, convivencia pacífica y convivencia inclusiva.

ABSTRACT

The purpose of this research was to establish the influence between interpersonal relationships with the school coexistence of second grade students in the educational institution No. 00561, Ramírez farmhouse, Jepelacio, Moyobamba, 2019. Interpersonal relationships are based on Campos (2006), Gerardo (2012) and Zupiria (2002) and school life in the Ministry of Education (2016), Fierro (2012), Cruz (2017). The study corresponds to a correlational design, with a sample of 21 students, to whom two questionnaires were applied, both data collection instruments were validated with a 4.85 and their reliability in 0.8965 and 0.8415 respectively. The conclusions were that interpersonal relationships significantly influence the school life of second grade students, with a Chi-Square value of 21,299, less than 0.005. Likewise, interpersonal relationships significantly influence inclusive school life, with a Chi-Square value of 26,197, less than 0.005; Similarly, interpersonal relationships significantly influence the peaceful school life of students in the second, with a value of Chi-Square 14,189 is less than 0.005. However, interpersonal relationships do not influence democratic school life, with a value of Chi-Square 3,267 is greater than 0.514.

Keywords: Interpersonal relationships, democratic coexistence, peaceful coexistence and inclusive coexistence.

I. INTRODUCCIÓN

La agresión y violencia es un problema creciente en la comunidad escolar y es intensa entre los escolares y ha generado sucesos negativos en adolescentes, como problemas en el aprendizaje, deserción escolar, educandos agresivos y se observa transversalmente en distintas situaciones socioculturales (Cid, Díaz, Pérez, Torruella, y Valderrama, 2008, p. 1).

A nivel mundial, Ramírez, John (2016, p. 127), observó que existe una gestión errónea en el tratamiento de la convivencia en las escuelas en España, pues aplican incorrectamente las reglas para tratar efectivamente los problemas, por parte de los directivos y docentes que trabajan en los centros.

Trujillo, Fernando (2017, p. 11) manifiesta que la sociedad colombiana es violenta y se ve plasmada en los ambientes de clase: desarraigo, soledad, abandono, crisis personal, intolerancia, estos son algunos referentes que producen efectos colaterales en los comportamientos de los estudiantes. Es así que en la institución educativa Policarpa Salavarrieta del Municipio de Quimbaya se encontró a estudiantes que agredían verbalmente a sus compañeros y actos de violencia, que se constituyen en una significativa preocupación, tanto para los directores académicos, como para la sociedad en general.

Lino, Roxana (2018, p. 4) examina que la convivencia escolar en la enseñanza de la Educación General Básica Franz Warzawa, parroquia Manglaralto de Ecuador es tensa porque los alumnos impiden el normal desarrollo de las clases que imparte la docente y existe un problema de armonía y tolerancia entre los estudiantes, a pesar que son formados para sobresalir ante la sociedad.

Muñoz, Guillermo (2017, p. 17) analizó que la convivencia educativa en la escuela privada Santo Domingo de Guzmán Flores en capital peruana es negativa, pues existen interferencias, agresiones físicas, orales, contra el patrimonio, exclusión del grupo que generan problemas en el aula.

El Observatorio Nacional de Perú (2018, p. 2) en su investigación de “Save the Children” (2017) (Salva a los niños) aplicó a 2617 jóvenes entre 12 y 17 años una encuesta y mostró los siguientes resultados: el 39,8% de educandos se sintieron atormentados (18,1% diariamente y un 21,8% a veces), el 44,6% ha observado que algunos fueron agredidos en la institución educativa. El 46,1% sintió preocupación por ser agredido, (24,1%) sufrió agresión de sus compañeros y poco más de la tercera parte, a veces o nunca se siente seguro/a en su salón de clase (21,8% a veces; 12,8% nunca) o en el receso (21,9% a veces; 12,5% nunca).

La plataforma de denuncias Siseve del MINEDU consignó del 15 de setiembre de 2013 al 31 de mayo de 2018, 218 274 sucesos de violencia en las escuelas nacionales y particulares. De estas, los colegios públicos registraron 15 283 casos y las privadas 2 992. Entre la tipología de agresión, se hallan: la verbal con 8 551; psicológica, 7 102 y física, 10044. (Observatorio Nacional, 2018, p. 2). Los datos nacionales mencionados anteriormente, son similares a los reportados en la región de San Martín en los tipos de violencia reportados en la plataforma del Síseve de 2013 al 2019, con fecha de corte al 20 de setiembre de 2019, se encontró que, de los 1173 casos, 662 son de violencia física, 276 pertenecen a la violencia psicológica, y 235 a violencia sexual.

Los acontecimientos descritos anteriormente, no son ajenos a la realidad del colegio N° 00561 del caserío de Ramírez, pues, la convivencia escolar entre estudiantes del segundo grado es crítica, debido a que son agresivos, solucionan sus problemas con violencia; las relaciones interpersonales son tensas, se llaman por sus apodos, repentinamente cambian de actitud y resultan peleando. Una de las razones de este comportamiento es que la mayor parte de los estudiantes proceden de familias disfuncionales, viven con el padrastro y otros miembros de la familia.

En los antecedentes de la investigación se tiene que, a nivel internacional, Ramírez, J. (2016). En su investigación titulada: *Convivencia escolar en las instituciones educativas de secundaria: un estudio transcultural desde la apreciación estudiantil*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. El tipo de estudio fue el descriptivo-correlacional, así como su diseño. La población estuvo constituida por todos escolares de ambos sexos, la muestra se conformó por 22,571 discentes. En la técnica se utilizó la

encuesta y el cuestionario, y como instrumento, el cuestionario. Las conclusiones a que llegó: Los estudiantes aprecian afirmativamente las normas para la convivencia y sustentan estar muy conforme con la utilización y la ejecución adecuada de las reglas normativas en los colegios, en paralelo con los demás países partícipes, los resultados demostraron que los educandos vieron de modo positivo las normas para la convivencia, se halló un número enorme de respuestas, al unir las categorías: Tremendamente en desacuerdo y desacuerdo (cerca de 40%), en las relaciones interpersonales certifica que existen relaciones adecuadas entre los educandos y de estos con los maestros, lo que genera una sana convivencia. Sin embargo, se resalta que la colectividad estudiantil española estima de modo positivo las relaciones interpersonales de sus respectivas instituciones.

Cruz, J. (2017). En su estudio titulado: *Convivencia escolar pacífica, democrática e inclusiva para la prevención del acoso del estudiante* (Artículo científico). El estudio es aplicado. La muestra se conformó de 294 personas: 186 escolares, 11 maestros y 97 padres de familia. Las conclusiones a que llegó son:

La convivencia inclusiva, el 54.3% manifestó que pocas veces recibe ayuda de sus maestros ante alguna dificultad de aprendizaje, el 22% indicó que nunca, lo que es alarmante y se necesita fortalecimiento, y solo el 23.7% señaló que sí recibieron la asistencia de sus profesores. La convivencia democrática, el 49.2% indican que se comunican y sin conflictos, el 18.2% discuten o se agreden físicamente y 32.6% ignoran los conflictos, es decir, se queda callado, no resuelve, espera que no se repitan, esto representa pasividad de muchos estudiantes que en ocasiones incita más agresión. La convivencia pacífica, el 55.2% precisa que es educado, estimado y equilibrado, el 35% reveló que en ciertos casos son irrespetuosos e injustos, el 9.3% indicó que existe indiferencia, que se entiende como una forma de no inclusión. De lo anterior se puede colegir que el 44.8% reciben un trato irrespetuoso y hasta indiferencia de parte de los profesores.

Vázquez, Héctor (2018). En su investigación denominada: *Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria. El caso de la secundaria "Jesús Reyes Heróles"* (Tesis de Maestría). Universidad Veracruzana de México, fue cualitativo. La población estuvo conformada por 800 escolares y el tipo de la muestra fue intencional-

opinática con un total de 49 alumnos. La técnica etnográfica es la observación y la entrevista y se empleó como instrumento el test sociométrico. Las conclusiones a que llegó es que las agresiones se originan por aspectos multifactoriales, están causadas por muchos componentes como el contexto, la aspiración, los intereses, los propósitos, etc., lo objetivo y subjetivo que conciernen a la persona al instante que ocurren los hechos.

A nivel nacional, Cáceres, R. (2017). En su estudio titulado: *Habilidades sociales y convivencia educativa en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Red 12, Chorrillos 2017*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Lima. El tipo es el básico, con diseño no experimental, descriptivo-correlacional. La población se conformó por 394 educandos de tres instituciones educativas de Chorrillos y la muestra fue de 195. En la técnica se hizo de la encuesta y el cuestionario como instrumento. Las conclusiones a que llegó son: En la convivencia escolar, el 5% de los educandos la percibieron como mala, el 93% regular y el 2% buena; esto significa que la tendencia es regular. En los componentes de la convivencia de los escolares localizó que, en apreciación de la convivencia es regular con un 79%, en conflictividad escolar es regular con un 90%. Esto quiere decir, que la convivencia escolar no es grave, pero existen algunos conflictos, irrespetuosidad, falta de comunicación, ausencia de empatía, no cumplen las normas que deben resolverse.

Ortiz, A. (2018). En su estudio titulado: *Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa “República de Nicaragua”. Villa El Salvador- 2018*. (Tesis de maestro). Universidad César Vallejo. El estudio fue básico, con diseño descriptivo-relacional. La población se conformó por 582 escolares, la muestra por 114. En la técnica se empleó la encuesta y el instrumento, el cuestionario. El estudio llegó a la siguiente conclusión: El nivel de relaciones interpersonales, 25.44% (29 educandos) se sitúan en el nivel bajo, 53.51% (61 educandos) se ubican en el nivel medio, y 21.05% (24 escolares) se colocan en el nivel elevado.

Miranda, J. (2019). En su tesis denominada: *Niveles de relaciones interpersonales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Emblemática Nuestra Señora de la Asunción – Cutervo – 2018*. (Tesis de maestro) en la Universidad César vallejo. El tipo de estudio fue básico, con diseño descriptivo-correlacional. La población es de 60 escolares de quinto

grado de secundaria, la muestra fue censal. En la técnica se usó la encuesta y el instrumento, el cuestionario. Las conclusiones a que llegó fue que, las relaciones interpersonales, un 45% de las estudiantes percibe las relaciones interpersonales a un nivel medio, un 37% en la escala baja y el 18% en escala alta. Estos resultados muestran que la percepción de las estudiantes es media. En la dimensión comunicaciones, el 63% de las estudiantes aprecia la comunicación a una escala media, un 25% en escala alta y el 22% en escala baja, la tendencia es media. En la dimensión resolución creativa de problemas, el 46.6% de las estudiantes la aprecia en una escala alta, un 36.6% en una escala baja y el 16.6% en una escala media, con una tendencia alta; aunque la escala baja alcanzo un porcentaje significativo. En el componente trabajo en equipo, el 54% de las estudiantes la aprecia en una escala media, seguido de la escala alta y el 23% en una escala baja, con una tendencia media.

A nivel regional, Celis, B. (2019). En el estudio denominado: *Habilidades sociales y relaciones interpersonales en los escolares del primer grado de secundaria de la institución educativa N° 00874 San Juan de Maynas, Moyobamba, 2018*. (Tesis de pregrado). Programa de Complementación Pedagógica, Universidad César Vallejo, Moyobamba, Perú. El tipo de estudio es cuantitativo, con diseño descriptivo-correlacional. El universo y muestra estuvo formada por 30 escolares. La técnica empleada es la encuesta, y la herramienta instrumental fue el cuestionario. Las conclusiones a que llegó fue, que a nivel de relaciones interpersonales es medio en un 50%, debido a que gran parte de los educandos presentan poca capacidad de autocontrol.

Las **teorías** y enfoques conceptuales tratarán de explicar las interrelaciones interpersonales y la convivencia educativa.

Las relaciones interpersonales, según Campos (2006, p. 11) son las interacciones que realizan los individuos como seres humanos sociales y culturales con los demás individuos. Es educarse interrelacionadamente con los individuos que respeta su entorno, el lugar que ocupa en la sociedad, aceptarlos tal como son, reconocer como somos, con sus defectos y virtudes, con nuestras fortalezas y debilidades. Además, ayudan a desarrollarse y prosperar, como seres humanos para la futura vida profesional

La trascendencia de los lazos interpersonales, según Prócel, Gerardo (2012, p. 1) son fundamentales porque desarrollan integralmente a la persona y son esenciales para los refuerzos sociales del contexto que benefician la adecuación del ser humano. Acciones contrarias originarían la ausencia de estas habilidades puede generar rechazo, aislamiento.

Los autores Rivera y Guerrero (2015, p.7-8) centran sus estudios a escolares de 12 a 13 años, etapa en la que deja de ser niño para pasar a la adolescencia, y asevera que las relaciones interpersonales de los adolescentes cambian en función al cambio de actitudes, intereses y valores. La interacción social en esta etapa es la amistad heterosexual y la selección de amigos, pero antes, de acuerdo al enfoque de Sullivan presenta tres etapas:

- a) Preadolescencia caracterizada por la intimidad de la persona que va experimentando al afrontar situaciones nuevas, ayudándolo a reafirmar su autoestima y autoconcepto.
- b) Adolescencia temprana determinada por el surgimiento de la necesidad de gratificación sexual junto a la satisfacción sexual, es decir, del interés isofílico (afecto entre personas del mismo sexo sin que haya comportamientos homosexuales) al heterofílico (afecto entre personas de sexo diferente) en esta etapa el adolescente busca desarrollar conductas interpersonales adecuadas para que puedan vincularse con otras personas.
- c) Adolescencia tardía es un periodo de los encuentros heterosexuales y maduran sus conductas interpersonales, mayor madurez emocional, confianza en sí mismo y cuando haya alcanzado su identidad definitiva, pueden integrar auténticas relaciones de pareja.

En la adolescencia, según Rivera y Guerrero (2015, p. 9), es en el grupo de pares de desempeño que se presente como un proceso de integración de su concepto de sí mismo, clasifica las confusiones de identidad, ensaya roles, adquiere aptitudes y habilidades adecuadas, establece composición de su desarrollo físico y psicosocial. En las tareas que el adolescente desarrolla encontramos que en la adaptación cambia rápidamente, se adapta y aprende a manejar su propio desarrollo sexual, logra independizarse emocionalmente, adquiere aptitudes sociales adecuadas, logra una identidad y aceptación de sí mismo, desarrolla habilidades académicas y vocacionales, asimila valores y normas sociales, establece relaciones heterosexuales. La influencia de los padres, amigos y

compañeros depende de la dinámica familiar en la que se encuentra inmerso (relaciones afectivas, comunicación, apoyo y comprensión).

Las relaciones interpersonales, en términos de Zupiria (2002), las tipologiza de la siguiente manera:

- a) El íntimo/Superficial es el grado de íntimo que alcanzan las relaciones y que son afectadas por la unilateralidad de las mismas.
- b) El personal/Social compuesto por factores como la identidad propia y social ligada a un grupo. Se ha probado que, en diversas situaciones, toma relevancia una identificación sobre el otro. Las interrelaciones sociales toman como preferencias la identificación social. En lo personal toma primacía la identidad propia, es decir, como ser único e irrepetible, con sus características particulares.
- c) El amoroso conformado por el compromiso, pasión, e intimidad. En base a estas dimensiones y a su constitución, proyecta distintas relaciones: la amistad predomina lo íntimo, el pasional prevalece la pasión, en el formal imperan los aspectos formales de la relación, en lo romántico y el apego reinan lo íntimo y el compromiso, en lazos fatuos prevalece la pasión y la responsabilidad, el amor pleno que se une de modo equitativo la responsabilidad, lo íntimo y el apego.

Los componentes de las relaciones interpersonales se constituirán de la siguiente manera:

- a) El autocontrol es la habilidad de conocer y contener los aspiraciones o impulsos. Es el control de emociones no positivas y no permite que estas nos controlen en la diaria. Consiente la reflexión de los sentimientos en cada instante; recuerda las ideas y sentires; y si se aprende a controlar los pensamientos se logra controlar las emociones (Contreras, 2017, p. 1). Los sujetos dotados de esta competencia demuestran las siguientes especificidades: Gobiernan los sentimientos violentos y las emociones conflictivas, persisten equilibrados, efectivos e inalterables aún en las situaciones más críticas, pensar claro y perdurar mentalizado, aunque haya imposiciones. (Fernández 2016, p. 25).
- b) La empatía entiende las emociones, comportamientos de otro individuo, facilita las relaciones interpersonales y se convierte en una pieza clave. De esta capacidad se generó la frase: “ponerse en el lugar del otro individuo”. Ser empático no implica vivir

lo que le pasa al otro sujeto para comprenderla, sino tratar de aproximarse y escucharla activamente lo que le está pasando. (López, 2016, p. 1). Según Fariña (2015, p. 1) funda tres tipos: La *cognoscitiva* es la percepción de las situaciones que suceden y acoge la apreciación del otro. Estos individuos se encuentran en el ámbito organizacional. Un ejemplo: El líder que consigue que sus compañeros de trabajo consigan resultados favorables a partir de su explicación los acontecimientos de forma que lo entiendan y eso crea cierta motivación. La *emocional* es el sentir del otro individuo, la hace ver que se está haciendo cargo de su realidad. Los individuos que destacan en esta empatía son buenos profesores y consejeros, poseen responsabilidades en la atención con los usuarios, son líderes porque descubren las reacciones en los demás en el instante. En la *preocupación empática* los individuos aprecian que los demás requieren su ayuda y se ofrecen de manera incondicional y espontánea. Son aquellos individuos que pertenecen a un grupo o una empresa, los que ayudan a los demás porque les encanta hacerlo cuando lo requieren.

- c) Tolerancia, según Canto (1996), citado por Hernández (2004, p. 138) reside en abstenerse en las acciones y emitir juicios de valor de otros individuos cuando parecen desagradables o no se ajustan con alguna posición. Por otro lado, Weidenfeld (2002), citado por Hernández (2004, p. 139) asegura que, la tolerancia proporciona pautas que permiten a los individuos valorar de una mejor manera su actuar. Asimismo, es una percepción más reflexiva con respecto a la forma más apropiada para solucionar un conflicto basado en el reconocimiento equitativo de derechos que ostentan cada uno de los participantes.

- d) Trabajo en equipo consiste en la reunión de personas, según Espinoza (2014) necesita ciertos requisitos: Inexistencia de un número perfecto en su constitución, pero es central que los miembros se conozcan cuando se necesiten para que se lleve a cabo los objetivos establecidos. La interdependencia es esencial en el equipo para su pertenencia singular que la precise y le dé congruencia que le va a identificar. Para empezar, la definición de la competitividad del trabajo en equipo consiste en la destreza individual y la cooperación con los demás en la ejecutar acciones para alcanzar metas de interés común, que intercambian información, asumen responsabilidades, resuelven problemas que se muestran y contribuyen al progreso

colectivo (Torrelles, 2011). Los componentes de esta definición son la identidad que es la idiosincrasia propia y genuina que se instituye por el vínculo particular y colectiva de los participantes con el equipo y de su pertinencia, también de la responsabilidad e implicancias de las acciones que efectúa. La comunicación es el intercambio entre los miembros del equipo a fin de compartir informes, actuar de modo concertado y posibilita su labor óptimo. La ejecución es el accionar de las estrategias que el equipo planifica para alcanzar los objetivos acordados. La regulación es un proceso de arreglo que el equipo despliega persistentemente para mejorar en sus objetivos, y resuelve las complicaciones surgidas o sino agregan mejoras que aumenten su eficacia e impulsen su desarrollo.

La convivencia escolar, según el Ministerio de Educación (2018, p. 8) son las interrelaciones humanas que se promueven en la organización educativa, se cimientan de forma societaria, diaria con participación de la corporación educativa. Todo ello está determinado por la deferencia por los derechos de las personas, a las divergencias de los sujetos, y por un entendimiento pacífico que genere integración en beneficio de los aprendizajes en los educandos.

Las funciones de la convivencia educativa, desde la apreciación del Ministerio de Educación (2016, p. 13) las establece como *formadora* que implica una educación en valores y ejercicio de una ciudadanía democrática, mejora de las habilidades sociales y económicas, aprendizaje y respecto de las reglas; *protectora* que garantiza un ambiente acogedor, de cuidado y seguridad, promueve el desarrollo saludable y el buen trato, presencia constante de adultos y relaciones humanas; *reguladora* en la que aprende a reconocer y hacerse cargo de las secuelas de sus acciones, aprender a responsabilizarse de sus actividades y decisiones, desarrollo de la autonomía, con acompañamiento pedagógico.

Las orientaciones en el estudio de la convivencia educativa son tratados por Fierro & Carbajal (2019, p. 3) y las establece de la siguiente manera: *Convivencia es el estudio del clima escolar*, de la agresión y/o de su prevención, cuyas investigaciones son sobre el clima escolar, a cerca del registro de comportamientos disruptivos y de persecución,

causas de riesgo, tipos o formas de maltrato, perfiles, apariencia por género, por antecedentes de diversos tipos, entre otros. Asimismo, investigaciones encauzadas a identificar causas asociadas a la disminución de riesgo de agresiones en escuelas, a través del estudio de distintos aspectos de la convivencia educativa. La *convivencia como educación socio-emocional* centra su atención en el perfeccionamiento de las habilidades sociales como componente central de la convivencia y como integrante para mejorar las interrelaciones interpersonales en la escuela. La *convivencia como educación para la ciudadanía y la democracia* desarrolla estudios que amplía la atención centrada en el conjunto de regulaciones serias sobre la democracia, para reflexionar los procesos cotidianos de participación como oportunidades para el desarrollo de las capacidades ciudadanas. La convivencia es analizada como un escenario formativo desde la vida educativa y que puede contribuir en diversos sentidos: aprender a reconocer la variedad de identidades y habilidades de otros individuos; valorar la diversidad de pensamientos; cooperar en escenarios de discusión, demostración, preparación y seguimiento de reglas, así como implementar herramientas dialógico-comunicativas para desafiar los problemas interpersonales, entre otros:

- a) La *convivencia como Educación para la Paz* estudia los problemas de violencia y no inclusión en la escuela. Es decir, se enfoca en atender las diversas expresiones de agresión directa y las raíces de las que se sostiene.
- b) La *convivencia como Educación para los Derechos Humanos* se centra en la valuación y verificación de la ejecución o no en la escuela. Con ello se analizan las dificultades de fracaso y abandono escolar que considera las experiencias pedagógicas y de gestión diaria que comprometen el certificar el derecho a la educación.
- c) La *convivencia como Desarrollo Moral y Formación en Valores* desarrolla el juicio moral, clarifica valores, mejora sociomoral, hacia una apreciación colectiva y no propia, basado en valores ejercidos y trae la discusión, además, las dinámicas de las instituciones como objeto de estudio.

Los componentes de la convivencia educativa, según Fierro y otros (2012) son:

- a) La *dimensión inclusiva* está relacionada con la dignidad de todos los individuos que parte de una evaluación de distintos caracteres. Sus pilares son la identificación, la valuación de la diversidad y la multipluralidad. (Ainscow, 2007; 2008; Blanco 2006; 2011; Booth y Ainscow, 2004; Shields, 2004, citados por Fierro y otros (2012, p. 106).

Cruz (2017, p. 5) siguiendo los trabajos de Fierro y Tapia (2012b) y Chaparro y Caso (2012), presenta las siguientes características de la educación inclusiva: Reconocer y atender las demandas de otros individuos. Valorar y atender la variedad de género, cultura, religión, lengua, situaciones y ritmos para el aprender. Tratar equitativamente las técnicas y experiencias encaminadas a certificar la colaboración y equidad de derechos de todos los individuos, y empleo interactivo de minorías. Participar en acciones que susciten la identidad de grupo, colegio, colectividad, país y el mundo. Trabajar colaborativamente: aprender a ocuparse y cooperar con los demás.

- b) La *dimensión democrática* está referida a la participación y responsabilidad en generar y seguir los pactos que normalizan la existencia cotidiana, así como, la administración de las discrepancias y conflictos. (Carrillo, 2001; Cullen, 2004; Muñoz 2007; Reimers, 2006, citados por Fierro y otros (2012, p. 106). Cruz (2017, p. 6) establece unos indicadores para examinarla: Los contenidos fundados en principios éticos, participativos, permanentes y justos. Consultar participativamente a los padres de familia en disposiciones orientadas en la mejoría de la institución educativa. Manejar formativamente los inconvenientes, a través de procedimientos reflexivo-críticos. Fomentar la comunicación con moralidad y académica como estrategias didácticas y pedagógicas en los diversos cursos. Fundar instancias de los diversos sectores del colegio, por medio de mecanismos de participación equitativa.
- c) La *dimensión pacífica* es la capacidad de instituir interrelaciones establecidas en la estima, la deferencia, paciencia, la prevención y esmero de comportamientos de riesgo, la cautela de los escenarios y bienes societarios, entre otros más Debarbieux (2003); Furlán (2003); Galtung (1985), (2003a), (2003b); Gladden (2002), citados por Fierro y otros (2012, p. 106). Cruz (2017, p. 6) aseveran que la convivencia pacífica es la condición que se genera, a partir de las experiencias de inclusión y de los escenarios de participar democráticamente. La convivencia pacífica se caracteriza por la camaradería respetuosa y considerada; cordialidad con otros y en la organización; prevenir y atender conductas de riesgo: escenarios que implican la integridad de los sujetos: adicción, sexo, violencia; resarcimiento de los daños y reintegración a la comunidad; y vigilancia de los contextos y bienes de la colectividad.

Por ende, el problema se plantea de la siguiente manera: ¿Cuál es la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561, caserío de Ramírez, Jepelacio, Moyobamba, 2019? Los problemas específicos: (i) ¿Cuál es la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia inclusiva de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561?, (ii) ¿Cuál es la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia democrática de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561?, (iii) ¿Cuál es la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia pacífica de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561?

La justificación es importante por los siguientes motivos:

- a) Es conveniente porque en la actualidad existe una necesidad de reducir la agresividad en las escuelas a nivel de la región, cuyos niveles son altos.
- b) Es relevante socialmente porque las interrelaciones interpersonales y la convivencia escolar son componentes importantes para la organización institucional, en este caso la promoción de su buena práctica beneficia a estudiantes, docentes y directivos para generar un buen clima organizacional; y a la vez erradicar la violencia y agresividad.
- c) Valor teórico porque contribuye a fortalecer los saberes de las variables de estudio: relaciones interpersonales y convivencia educativa, también, describir los componentes que se estructuran en los educandos de educación secundaria. Estos hallazgos sirven para futuros estudios con la intención de profundizar y usar el conocimiento.
- d) Implicancia práctica porque los maestros, directores y miembros del colegio cuentan con elementos de juicio para tomar decisiones adecuadas, tratando conflictos, situaciones de riesgo para lograr cambios significativos; asimismo diseñar, ejecutar programas de intervención, con el fin de perfeccionar las interacciones interpersonales y convivencia educativa.
- e) Utilidad metodológica porque su importancia reside en la adaptación de los cuestionarios de relaciones interpersonales y convivencia educativa, los cuales se evaluaron por el procedimiento de validación y fiabilidad, que son exigencias necesarias para ser usados en la indagación científica.

En relación al trabajo el objetivo general es establecer la influencia entre las relaciones interpersonales con la convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561, caserío de Ramírez, Japelacio, Moyobamba, 2019; y los específicos son: (i) Analizar la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar inclusiva de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561; (ii) Analizar la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar democrática de los estudiantes del segundo en la institución educativa N° 00561; (iii) Analizar la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar pacífica de los estudiantes del segundo en la institución educativa N° 00561.

Finalmente, la hipótesis queda planteada de la siguiente manera: Existe influencia significativa de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561, caserío de Ramírez, Japelacio, Moyobamba, 2019 y las específicas; (i) Existe influencia significativa de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar inclusiva de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561; (ii) Existe influencia significativa de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar democrática de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561; (iii) Existe influencia significativa de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar pacífica de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561.

II. MÉTODO

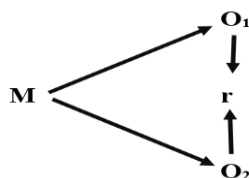
2.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

La investigación, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 165) es no experimental, pues se ejecuta sin operar las variables, se fundamenta en definiciones, hechos, situaciones que ocurren sin la injerencia del investigador. En este caso la indagación trató de instituir la correlación entre las interacciones interpersonales y convivencia educativa.

Diseño de investigación

En la investigación, según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 152), se diseñó de forma descriptiva relacional porque no pretende manipular variables. Es descriptivo porque describe las manifestaciones de los fenómenos; en esta cuestión describe y mide las variables de las interacciones interpersonales y la convivencia educativa de los escolares. Es *relacional* debido al análisis y explicación de la correlación de las variables, también indica la extensión de la relación. El estudio recolectó información aplicando el instrumento en un solo momento. El diseño es el siguiente:



M: Muestra

O1: relaciones interpersonales

O2: convivencia escolar

R: Relación entre las variables V_1 y V_2

2.2 Variables y su operacionalización.

Variable:

Variable 1: Las relaciones interpersonales.

Variable 2: La convivencia escolar.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Relaciones interpersonales	Conjunto de lazos que poseen los individuos como entes sociales y culturales con las demás de sujetos. (Campos 2006, p. 11)	Es la interacción con las demás personas, a través del control de las personas, empatía, tolerancia y trabajo en grupo	Auto-control	Control de impulsos Permanecer equilibrados Control de emociones negativas	Escala ordinal
			Empatía	Emocional Preocupación por los demás Abstenerse a	
			Tolerancia	Resolución pacífica de conflictos Sentido de coherencia Disposición personal Trato equitativo Integración Atención Buen trato	
Convivencia escolar	Son las interacciones humanas en la institución educativa, se fundan de forma colectiva, diaria y es una responsabilidad junto a la comunidad educativa (Ministerio de Educación 2018, p. 8)	Es la construcción colectiva que realizan los individuos, a través de la inclusión, democracia y la pacificación y genera un entorno adecuado de convivencia.	Trabajo en equipo	Reconocimiento y valoración Promoción del trabajo colaborativo Normas Cooperación y diálogo Confianza Experiencias de consideración legal	Escala ordinal
			Inclusiva	Acciones sistematizadas Promoción de la cohesión Trato respetuoso	
			Democrática		

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

En el estudio la muestra es equivalente a la población que constituye la sección única de segundo grado, conformada por 21 estudiantes.

Además, se usó el muestreo no probabilístico, en su variante conveniente, ya que en la institución educativa N° 00561, se cuenta en el segundo con una única sección.

Tabla 2

Población, muestra de la institución educativa N° 00561

Institución educativa/ grado		Estudiantes		
		<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Total</i>
N° 00561	2°	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>21</i>

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

La técnica en palabras de Bisquera (1990), son aquellos procedimientos usados para el registro de fenómenos e informes para su tratamiento (p. 28).

La investigación manejó el recurso de la encuesta, según (Canales, Alvarado, y Pineda, 1994, p. 122) que reside en tener saberes aproximados de las personas, a cerca de los sentires, comportamientos o recomendaciones. Existen formas de adquirir datos, a través de la entrevista y cuestionario (p. 163).

Instrumentos

Según Hurtado (2000) menciona que las herramientas instrumentales se obtuvieron datos implican establecer los procedimientos que el investigador conseguirá la búsqueda requerida para obtener los objetivos de la investigación (p. 164).

El cuestionario

El cuestionario fue el instrumento de investigación, según Canales, F.; Alvarado, E. y Pineda, E. (1994) que consigue respuestas sobre las dificultades en el estudio y que los investigados llenan ellos mismos. El cuestionario es aplicado a grupos o individuos al estar presente el investigador para recoger los datos, o enviarse vía correo a las personas seleccionadas (p. 132).

La variable primera empleó el cuestionario de relaciones interpersonales que consta de 60 ítems, con cuatro dimensiones: autocontrol (15), empatía (15), tolerancia (15) y trabajo en equipo (15) y los informantes son los 21 estudiantes, quienes conforman la muestra, también contiene de tres alternativas de respuesta: Nunca (1 pt.), a veces (2 pts.), siempre (tres pts.).

Tabla 3

Baremación de la variable relaciones interpersonales

Niveles	Relaciones interpersonales	Autocontrol	Empatía	Tolerancia	Trabajo en equipo
Bajo	60 – 99	15 – 24	15 – 24	15 – 24	15 – 24
Medio	100 – 139	25 – 34	25 – 34	25 – 34	25 – 34
Alto	140 – 180	35 – 45	35 – 45	35 – 45	35 – 45

En la variable segunda se empleó el cuestionario de convivencia escolar que consigna de 62 ítems, con tres dimensiones: inclusiva (26), democrática (10) y pacífica (26) y los informantes son los 21 estudiantes, quienes conforman la muestra. Además, plantea de tres alternativas de respuesta: Nunca (1 pt.), a veces (2 pts.), siempre (3 pts.).

Tabla 4*Baremación de la variable convivencia escolar*

Niveles	Convivencia escolar	Inclusiva	Democrática	Pacífica
Bajo	62 – 103	26 – 43	10 – 16	26 – 43
Medio	104 – 144	44 – 60	17 – 23	44 – 60
Alto	145 – 186	61 – 78	24 – 30	61 – 78

Validez

Los cuestionarios se validaron a través del dictamen de expertos, que se sustenta en Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 200) que se refiere al proceso en que los instrumentos miden la variable (p. 204). El estudio usó la validez por un especialista que consiste en:

Tabla 5*Validez de instrumentos de investigación*

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validación	Dictamen del experto
Variable 1:	1	Profesor	47	Idóneo
Relaciones	2	Profesor	50	Idóneo
interpersonales	3	Profesor	49	Idóneo
Variable 2:	1	Profesor	47	Idóneo
Convivencia	2	Profesor	49	Idóneo
escolar	3	Profesor	49	Idóneo

Los cuestionarios se sometieron a juicio de tres expertos, quienes tuvieron la tarea de comprobar la coherencia y pertinencia de los indicadores con las variables de estudio. El análisis de los expertos alcanzó una media de 4.85, que representa el 97% de correspondencia entre los especialistas para los cuestionarios; lo que revela que poseen validez alta; y reúnen los requerimientos metodológicos para ser aplicado.

Confiabilidad

El cuestionario a ser empleado se verificó por la técnica de Cronbach, cuya consistencia estuvo próximo al 1. De tal forma que la fiabilidad se alcanzó analizando la información de la aplicación de una prueba ensayo que corresponde a cada variable y se certificó ser fiable.

Según, George y Mallery (2003), citado por Hernández, H. y Pascual, A. (2017, p. 160), la coeficiencia de Cronbach consta de los siguientes parámetros de fiabilidad:

- Coeficiencia alfa $>.9$: Excelente.
- Coeficiencia alfa $>.8$: Bueno.
- Coeficiencia alfa $>.7$: Aceptable.
- Coeficiencia alfa $>.6$: Cuestionable.
- Coeficiencia alfa $>.5$: Pobre.
- Coeficiencia alfa $<.5$: Inaceptable.

A continuación, se analizó la fiabilidad de los instrumentos de las variables:

- a) **Variable 1: Relaciones interpersonales.** Los datos recogidos por el cuestionario de 60 ítems fueron confiables con un valor de 0,8965 al ser más que 0,75, estos implicaron una fiabilidad fuerte.
- b) **Variable 2: Convivencia escolar.** En los datos acopiados por el instrumento de 62 ítems calculó la fiabilidad d , cuyo resultado es 0,8415 que es más que 0,75, lo que significa una fiabilidad fuerte.

Conclusiones:

Los instrumentos para recoger datos son certificados por los especialistas, y se garantizó su fiabilidad, a través de alfa de cronbrach para aplicarlos y los datos conseguidos se procesaron para obtener los resultados en la investigación.

2.5 Procedimientos

La investigación se inicia con la recolección de información teórica para establecer el planteamiento del problema, los precedentes del estudio, la base teórica y el proceso de dimensionar las variables. En el proceso de ejecución de la investigación fue la de obtener la validación y el nivel de fiabilidad de los cuestionarios utilizados. Posteriormente se aplicó el cuestionario a la muestra de estudiantes, los resultados fueron ordenados, tabulados y graficados, por medio del análisis estadístico a descriptivo e inferencial, para su luego generar de conclusiones y sugerencias.

2.6 Métodos de análisis de datos

Se aplicó los procesos estadísticos descriptivos e inferenciales para probar la hipótesis de estudio, para ello, se usó la prueba chi cuadrada de Pearson para el análisis de la incidencia de la variable lazos interpersonales en la convivencia educativa, pues las variables mencionadas son de índole cualitativo con escalas nominales.

2.7 Aspectos éticos

Desde el punto de vista ético se estableció que los educandos informantes están en el anonimato; la investigación se ejecutó con la autorización del directivo y de los educandos de la organización escolar en estudio; no se emitieron juicios de valor a las respuestas que ofrecieron los alumnos; se insertó a los referentes teóricos que fundamentaron científicamente el estudio.

III. RESULTADOS

Objetivo general:

Analizar la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561, caserío de Ramírez, Jepelacio, Moyobamba, 2019

Tabla 6

*Tabla de contingencia Relaciones interpersonales*Convivencia escolar*

Variables	Convivencia escolar			Total
	Nivel	Bajo	Medio	
Relaciones interpersonales	Bajo	2	1	3
	Medio	0	5	9
	Alto	0	0	9
Total		2	6	13

Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación:

En la tabla 6 de frecuencias cruzadas para los niveles de relaciones interpersonales y convivencia escolar se puede observar que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel alto para ambas variables con un valor de 9 (42%) estudiantes, existen en menor medida estudiantes con nivel bajo 2 (9.5%) y medio 6 (28,5%) de convivencia escolar; y en relaciones interpersonales con nivel bajo 3 (14,3%) y medio 9 (42%), por otro lado, de los tres alumnos que tienen escala baja de interacciones interpersonales, 2 de ellos también cuenta con nivel bajo en convivencia escolar, estos resultados muestran de forma descriptiva que existe correlación entre las variables.

Tabla 7

*Pruebas de chi-cuadrado Relaciones interpersonales*Convivencia escolar*

Parámetros	Valor	df	Significancia asintótica (bilateral)
Chi-cuadrada de Pearson	21,299	4	0.000
N° de sucesos válidos	21		

Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación:

La significancia de la Chi Cuadrada, al ser menor que 0.05, demuestra estadísticamente que existe correspondencia entre el nivel de lazos interpersonales de los educandos y el nivel de convivencia de los discentes. Es decir, los lazos interpersonales influyen en la convivencia de los educandos.

Objetivo específico 1:

Analizar la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia inclusiva de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561

Tabla 8

*Tabla de contingencia Relaciones interpersonales*Dimensión inclusiva*

Variables	Nivel	Dimensión inclusiva			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Relaciones interpersonales	Bajo	2	1	0	3
	Medio	0	7	2	9
	Alto	0	0	9	9
Total		2	8	11	21

Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación:

En la tabla 8 de frecuencias cruzadas para los niveles de relaciones interpersonales y convivencia inclusiva se puede observar que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel alto para ambas variables con un valor de 9 (42.8%) estudiantes, existen en menor medida estudiantes con nivel bajo 2 (9.5%) y medio 8 (38%) de convivencia escolar inclusiva; y en relaciones interpersonales con nivel bajo 3 (14,3%) estudiantes, y medio 9 (42.8%), por otro lado, de los tres alumnos que tienen escala baja de relaciones interpersonales, 2 de ellos cuentan con escala baja en convivencia inclusiva, estos resultados muestran de forma descriptiva que existe relación entre las variables.

Tabla 9*Pruebas de chi-cuadrado de Relaciones interpersonales*Dimensión inclusiva*

Parámetros	Valor	df	Significancia asintótica (bilateral)
Chi-cuadrada de Pearson	26,197	4	0.000
N de sucesos válidos	21		

Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación:

La significancia de la Chi Cuadrada, al ser menor que 0.05, señala estadísticamente la relación entre los lazos interpersonales de los educandos y la convivencia inclusiva. Es decir, los lazos interpersonales influyen en la convivencia inclusiva de los educandos de la escuela N° 00561.

Objetivo específico 2:

Analizar la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia democrática de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561

Tabla 10*Tabla de contingencia Relaciones interpersonales*Dimensión democrática*

Variables	Nivel	Dimensión democrática			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Relaciones interpersonales	Bajo	0	2	1	3
	Medio	1	5	3	9
	Alto	0	3	6	9
Total		1	10	10	21

Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación:

En la tabla 10 de frecuencias cruzadas para los niveles de relaciones interpersonales y convivencia democrática se puede observar que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel alto para ambas variables con un valor de 6 (28.5%) estudiantes, existen en menor medida estudiantes con nivel bajo 1 (4.7%) y medio 10 (47.6%) de convivencia escolar democrática; y en relaciones interpersonales con nivel bajo 3 (14,3%) estudiantes, y

medio 9 (42.8%), por otro lado, de los tres alumnos que tienen escala baja de relaciones interpersonales, 2 de ellos cuenta con escala media en convivencia democrática y un estudiante en alto, estos resultados muestran de existe relación entre las variables.

Tabla 11

*Pruebas de chi-cuadrado de Relaciones interpersonales*Dimensión democrática*

Parámetros	Valor	df	Significancia asintótica (bilateral)
Chi-cuadrada de Pearson	3,267	4	0.514
N° de sucesos válidos	21		

Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación:

El valor del Chi Cuadrado de la prueba es 3.267 con una significancia de 0.514, la cual es mayor a 0.05, por lo tanto, los lazos interpersonales de los educandos no guardan relación con la convivencia democrática, se puede afirmar que son variables independientes.

Objetivo específico 3:

Analizar la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia pacífica de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561

Tabla 12

*Tabla de contingencia Relaciones interpersonales*Dimensión pacífica*

Variables	Nivel	Dimensión pacífica			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Relaciones interpersonales	Bajo	1	2	0	3
	Medio	0	6	3	9
	Alto	0	1	8	9
Total		1	9	11	21

Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación:

En la tabla 12 de frecuencias cruzadas para los niveles de relaciones interpersonales y convivencia pacífica se puede observar que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel alto para ambas variables con un valor de 8 estudiantes. Ahora en convivencia pacífica en el nivel bajo se encuentra 1 estudiante (4.7%), medio 9 (42.8%) y alto 11 (52.4%) y en las relaciones interpersonales, en bajo 3 (14.3%) estudiantes, medio y alto 9 (42.8%), por otro lado, de los tres alumnos que poseen escala baja de relaciones interpersonales, 1 de ellos cuenta con escala baja y 2 en la escala media en convivencia pacífica, estos efectos demuestran que existe correspondencia entre las variables.

Tabla 13

*Pruebas de chi-cuadrado de Relaciones interpersonales*Dimensión pacífica*

Parámetros	Valor	df	Significancia asintótica (bilateral)
Chi-cuadrada de Pearson	14,189	4	0.007
N° de sucesos válidos	21		

Fuente: Encuesta aplicada

Interpretación:

La significancia de la Chi Cuadrada, al ser menor que 0.05, señala la relación entre los lazos interpersonales de los educandos y la convivencia pacífica. Es decir, los lazos interpersonales influyen en la convivencia pacífica de los educandos de la escuela N° 00561.

IV. DISCUSIÓN

Los niveles de relaciones interpersonales y convivencia escolar se pueden observar que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel alto para ambas variables con un valor de 9 (42%) estudiantes, existen en menor medida estudiantes con nivel bajo 2 (9.5%) y medio 6 (28,5%) de convivencia de los escolares; y en los lazos interpersonales con nivel bajo 3 (14,3%) estudiantes, y medio 9 (42%). Por lo tanto, la relación entre el nivel de los lazos interpersonales de los estudiantes y el nivel de convivencia de los escolares es significativa. Es decir, el nivel de los lazos interpersonales influye en el nivel de convivencia educativa de los alumnos de segundo grado. Al respecto Ramírez (2016) sostiene que los estudiantes aprecian positivamente las reglas de convivencia en sus colegios con un muy de acuerdo con la utilización y la aplicación adecuada de las normas y se mostraron positivas las normas para la convivencia, asimismo, en las relaciones interpersonales se encontró que existen vínculos adecuados entre los alumnos, y de estos con los maestros, lo que origina una saludable convivencia. Además, con respecto a las relaciones interpersonales, los antecedentes muestran ciertas aproximaciones con la investigación, tales como Ortiz (2018) cuando encontró que 24 estudiantes que representa 21.05% se ubican en el nivel alto, junto a ello, 61 estudiantes que simboliza el 53.51% se ubican en el nivel medio; de igual manera, Miranda (2019) al sostener que las relaciones interpersonales, el 18% de estudiantes obtuvieron un nivel alto y un 45% un nivel medio; y finalmente, Celis (2019) al sostener que el 50% de los estudiantes están en un nivel medio de relaciones interpersonales, debido a que gran parte de los educandos presentan poca capacidad de autocontrol. En relación a la convivencia escolar, Cáceres (2017) halló que, el 5% de los escolares apreciaron que la convivencia educativa es mala, en tanto que el 93% mostró que es regular y el 2% reveló que es buena; esto quiere decir, que la convivencia escolar está en una escala regular.

Los niveles de relaciones interpersonales y convivencia inclusiva se pueden observar que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel alto para ambas variables con un valor de 11 (52.3%) estudiantes, existen en menor medida estudiantes con nivel bajo 2 (9.5%) y medio 8 (38%) de convivencia educativa inclusiva; y en relaciones interpersonales con nivel bajo 3 (14,3%) estudiantes, y medio 9 (42.8%). Por lo tanto, la escala de lazos interpersonales de los educandos y el nivel de convivencia inclusiva es significativa.

Estos son corroborados por Cruz (2017) al manifestar que el 54.3% contestó que pocas veces los docentes ofrecen ayuda ante alguna dificultad de aprendizaje y el 22% mencionó que nunca, lo que es preocupante y se requiere del fortalecimiento de ese rubro, ya que solo el 23.7 mencionaron que sí reciben el apoyo de sus maestros.

Los niveles de relaciones interpersonales y convivencia democrática se pueden observar que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel alto para ambas variables con un valor de 10 (47.6%) estudiantes, existen en menor medida estudiantes con nivel bajo 1 (4.7%) y medio 10 (47.6%) de convivencia escolar democrática; y en relaciones interpersonales con nivel bajo 3 (14,3%) estudiantes, y medio 9 (42.8%) por otro lado, de los tres alumnos que poseen escala baja de relaciones interpersonales, 2 de ellos cuenta con escala media en convivencia democrática y un estudiante en alto. El valor del Chi Cuadrado de la prueba es 3.267 con una significancia de 0.514, la cual es mayor a 0.05, por lo tanto, la escala de lazos interpersonales de los educandos no guarda relación con la escala de convivencia democrática, se puede afirmar que son variables independientes, por lo tanto, dicha correlación no es significativa, es decir, el nivel de relación interpersonales de los estudiantes no influye en el nivel de convivencia democrática. En términos generales Cruz (2017) sostiene que el 49.2% dialoga sin conflictos, el 18.2% discuten con agresión física y 32.6% es indiferente a los conflictos, es decir, es callado, no resuelve, aguarda a que no sucedan, lo que significa pasividad de muchos estudiantes que provoca más agresión.

Los niveles de relaciones interpersonales y convivencia pacífica se pueden observar que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel alto para ambas variables con un valor de 8 estudiantes. Ahora en convivencia pacífica en el nivel bajo se encuentra 1 estudiante (4.7%), medio 9 (42.8%) y alto 11 (52.4%) y en las relaciones interpersonales, en bajo 3 (14.3%) estudiantes, medio y alto 9 (42.8%), por otro lado, de los tres estudiantes que tienen escala baja de relaciones interpersonales, 1 de ellos también cuenta con escala baja y 2 en la escala media en convivencia pacífica. La significancia de la Chi Cuadrada, que ser menor que 0.05, demuestra que la relación entre el nivel de lazos interpersonales de los educandos y el nivel de convivencia pacífica es significativa. con respecto a ello, Cruz (2017) encontró que, en la convivencia pacífica, el 55.2% que era educado, querido y equitativo, el 35% es irrespetuoso e injusto, el 9.3% es indiferente, el cual es una forma

más de no inclusión. De lo anterior se puede colegir que el 44.8% reciben un trato que no es educado y hasta indiferencia de parte de los maestros.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Las relaciones interpersonales influyen significativamente en la convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561, caserío de Ramírez, Japelacio, Moyobamba, 2019, debido a que la Chi-Cuadrado Pearson es 21.299, con un valor de la significancia asintótica de la prueba de 0.000 menor a 0.05.
- 5.2. Las relaciones interpersonales influyen significativamente en la convivencia educativa inclusiva de los educandos en la institución educativa N° 00561, debido a que la Chi-Cuadrado de Pearson es 26.197, con un valor de la significancia asintótica de la prueba de 0.000 menor que 0.05.
- 5.3. Las relaciones interpersonales no influyen en la convivencia educativa democrática de los educandos en la institución educativa N° 00561, debido a que la Chi-Cuadrado de Pearson es 3.267, con un valor de la significancia asintótica de la prueba de 0.514 mayor a 0.05.
- 5.4. Las relaciones interpersonales influyen significativamente en la convivencia educativa pacífica de los educandos en la institución educativa N° 00561, debido a que la Chi-Cuadrado de Pearson es 14.189, con un valor de la significancia asintótica de la prueba de 0.007 menor que 0.05.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. Al equipo directivo establecer jornadas de capacitación a los docentes para que diseñen directrices que impulsen los lazos interpersonales y convivencia escolar entre los estudiantes de la institución educativa N° 00561.
- 6.2. A los maestros aplicar estrategias que generen relaciones interpersonales adecuadas para que influyan en la convivencia escolar inclusiva para que los educandos no discriminen y se amparen recíprocamente.
- 6.3. A los maestros aplicar estrategias para generar relaciones interpersonales adecuadas para que influyan contundentemente en la convivencia escolar democrática de los estudiantes, pues su accionar democrático posee serios problemas.
- 6.4. A los maestros aplicar estrategias para generar relaciones interpersonales adecuadas para que influyan en la convivencia educativa pacífica de los educandos para que los estudiantes resuelvan sus problemas sin conflictos.

REFERENCIAS

- Bisquerra, J. (1999). *Métodos de investigación educativa*. Guía Práctica. Barcelona.
- Cáceres, R. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del tercer año de secundaria, instituciones educativas de la Red 12*, Chorrillos 2017. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Campos, A. (2006). *Importancia de las relaciones interpersonales en los cuidados de enfermería*. Universidad del Valle de México.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Canales, F.; Alvarado, E. y Pineda, E (1994). *Metodología de investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud*. Segunda edición.
- Celis, B. (2019). *Habilidades sociales y relaciones interpersonales en los estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa N° 00874 San Juan de Maynas, Moyobamba, 2018*. (Tesis de pregrado). Programa de Complementación Pedagógica, Universidad César Vallejo, Moyobamba, Perú.
- Cid, P.; Díaz, A.; Pérez, M.; Torruella, M., y Valderrama, M. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Revista de Ciencia y enfermería, 14(2), 21-30. Recuperado el 4 de noviembre de 2019, de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532008000200004>
- Contreras, K. (2017). *Autocontrol: un elemento esencial para relaciones interpersonales sanas*. Recuperado el 22 de octubre de 2019 de: <http://acpp.cl/autocontrol-unelemento-esencial-para-relaciones-interpersonales-sanas/>
- Cruz, J. (2017). *Convivencia escolar inclusiva, democrática y pacífica para la prevención del acoso escolar*. (Ponencia). XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis de Potosí, México. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0863.pdf>
- Fariña, A. (2015). *Empatía: significado y tipos de empatía*. Recuperado el 23 de octubre de: <http://xn--alejandrofaria-2nb.com/empatia-significado-y-tipos-de-empatia/>
- Fernández, N. (2016). *Aplicación del programa de educación afectiva "MARYFER" para mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. "Victor Raúl Haya de la Torre", Roma, 2008*. (Tesis maestría) Universidad Nacional de Trujillo, Escuela de Postgrado, Sección de Postgrado en Educación. Trujillo, Perú.

- Fierro, C., & Carbajal-Padilla, P. (2019). *Convivencia escolar: Una revisión del concepto*. *Psicoperspectivas*, 18(1), 1-14. Recuperado el 24 de octubre de 2019 de: <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1486>
- Fierro, C. y otros (2012). *Conversando sobre la convivencia en la escuela: Una Guía para el auto-diagnóstico de la convivencia escolar desde las perspectivas docentes*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2), 103-124. España. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4697323.pdf>.
- Hernández, Ingrid (2004). *Educación para la tolerancia: una labor en conjunto*. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. XLVII, núm. 191, mayo-agosto, 2004, pp. 136-148. Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México.
- Hernández, H. y Pascual, A. (2017). *Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental*. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, Vol. 9, Núm. 1, recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.22490/21456453.2186>
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: Mc Graw Hill Interamericana S.A.
- Hurtado, J. (2000). *El Proyecto de Investigación*. Segunda edición. Caracas, Venezuela.
- Lino, Roxana (2018). *La convivencia escolar en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la escuela de educación general básica Franz Warzawa, comuna Cadeate, Parroquia Manglaralto, Cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena, período lectivo 2017 – 2018.* (Tesis). Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Universidad Estatal Península de Santa Elena. Ecuador.
- López, L. (2016). *La empatía, pieza clave en las relaciones interpersonales*. Recuperado el 22 de octubre de 2019 de: http://europa.eu/youth/es/article/66/33623_es
- Ministerio de Educación del Perú (2016). *Lineamientos de la convivencia escolar*. Recuperado el 24 de octubre de 2019 de: <http://www.dreim.gob.pe/dreim/wp-content/uploads/2016/03/JORNADAS%20DE%20CONVIVENCIA%20ESCOLAR.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2018). *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*. Decreto Supremo N.º 004-2018-Minedu. Lima: Inversiones TEM S.A.C.

- Miranda, Julia (2019). *Niveles de relaciones interpersonales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Emblemática Nuestra Señora de la Asunción – Cutervo – 2018*. (Tesis de maestría) Universidad César vallejo, Escuela de Posgrado. Lima, Perú.
- Muñoz, Guillermo (2017). *Estrategias motivacionales del docente y la convivencia escolar, desde la perspectiva de la gerencia en el aula*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Escuela de Posgrado. Lima – Perú.
- Observatorio Nacional (2018). *Buena convivencia, prevención y atención de la violencia contra niños, niñas y adolescentes*. Recuperado el <https://observatorioviolencia.pe/convivencia-escolar/>
- Ortega, R. (2012). *Convivencia escolar: dimensiones y abordaje*. Documento de trabajo del núcleo de educación del Departamento de Sociología de la Universidad de Chile.
- Ortiz, A. (2018). *Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes de nivel secundario de la I.E. “República de Nicaragua”. Villa el Salvador- 2018*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Prócel, Gerardo (2012). *Importancia de las relaciones interpersonales en el ámbito laboral*. (ponencia) Recuperado el 20 de octubre de 2019 de: <http://urci.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2012/09/Conferencia-lunes-10-SEP-12.pdf>
- Ramírez, J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Rivera, B. y Guerrero, R. (2015). *Relaciones interpersonales en la adolescencia*. En desarrollo integral del adolescente I. México: Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia y Dirección de Promoción y Desarrollo Social. Recuperado el 20 de octubre de 2019, de: <http://sitios.dif.gob.mx/cenddif/wp-content/uploads/2015/08/38.-Relaciones-interpersonales-en-la-adolescencia.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1984). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial INIDE.
- Torrelles y otros (2011). *Competencia de trabajo en equipo: Definición y categorización*. Profesorado, revista de curriculum y formación del profesorado, Vol. 15, Nº 3 (diciembre 2011). Recuperado el 23 de octubre de 2019 de. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev153COL8.pdf>
- Trujillo, Fernando (2017). *Convivencia escolar y valores en estudiantes de grado octavo y noveno de la institución educativa Policarpa Salavarrieta del Municipio de Quimbaya*

(Quindío). (Tesis doctoral) Universidad Norbet Wiener. Lima; Perú. Recuperado el 25 de octubre de 2019 de: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1730/DOCTOR%20-%20Trujillo%20D%C3%ADaz%2C%20Diego%20Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vázquez, Héctor (2018). *Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria. El caso de la Secundaria “Jesús Reyes Heróles”* (Tesis de Maestría). Universidad Veracruzana de México.

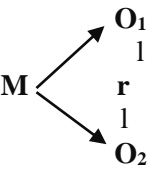
Zupira, X. (2002). *Relaciones Interpersonales. Generalidades*. Recuperado el 22 de octubre de 2019 de: <http://www.ehu.es/xabier.zupiria/liburuak/relacion/1.pdf>

Anexos

Matriz de consistencia

Relaciones interpersonales y convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE 00561, caserío de Ramírez, Distrito de Jepelacio, Moyobamba 2019

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561, caserío de Ramírez, Jepelacio, Moyobamba, 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia inclusiva de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561? ¿Cuál es la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia democrática de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561? ¿Cuál es la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia pacífica de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561?</p>	<p>Objetivo general Establecer la influencia entre las relaciones interpersonales con la convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561, caserío de Ramírez, Jepelacio, Moyobamba, 2019.</p> <p>Objetivos específicos Analizar la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar inclusiva de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561. Analizar la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar democrática de los estudiantes del segundo en la institución educativa N° 00561. Analizar la influencia de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar pacífica de los estudiantes del segundo en la institución educativa N° 00561.</p>	<p>Hipótesis general Existe influencia significativa de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561, caserío de Ramírez, Jepelacio, Moyobamba, 2019</p> <p>Hipótesis específicas Existe influencia significativa de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar inclusiva de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561. Existe influencia significativa de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar democrática de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561. Existe influencia significativa de las relaciones interpersonales en la convivencia escolar pacífica de los estudiantes del segundo grado en la institución educativa N° 00561.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario de las relaciones interpersonales Cuestionario de convivencia escolar</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																																																											
<div style="text-align: center;">  </div> <p>M: Muestra. O₁: Relaciones interpersonales. O₂: Convivencia escolar. r: Relación entre variables</p>	<p>Población</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Institución educativa/ grado</th> <th colspan="3">Estudiantes</th> </tr> <tr> <th>Homb.</th> <th>Muj.</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">N° 00561</td> <td>1°</td> <td>17</td> <td>19</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>2°</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>3°</td> <td>11</td> <td>17</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>4°</td> <td>12</td> <td>17</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>5°</td> <td>13</td> <td>16</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>64</td> <td>79</td> <td>143</td> </tr> </tbody> </table> <p>Muestra</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Institución educativa/ grado</th> <th colspan="3">Estudiantes</th> </tr> <tr> <th>Homb.</th> <th>Muj.</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2°</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>21</td> </tr> </tbody> </table>	Institución educativa/ grado	Estudiantes			Homb.	Muj.	Total	N° 00561	1°	17	19	36	2°	11	10	21	3°	11	17	28	4°	12	17	29	5°	13	16	29	Total	64	79	143	Institución educativa/ grado	Estudiantes			Homb.	Muj.	Total	2°	11	10	21	Total	11	10	21	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Relaciones interpersonales</td> <td><i>Autocontrol</i></td> </tr> <tr> <td><i>Empatía</i></td> </tr> <tr> <td><i>Tolerancia</i></td> </tr> <tr> <td><i>Trabajo en equipo</i></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Convivencia escolar</td> <td><i>Inclusiva</i></td> </tr> <tr> <td><i>Democrática</i></td> </tr> <tr> <td><i>Pacífica</i></td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Relaciones interpersonales	<i>Autocontrol</i>	<i>Empatía</i>	<i>Tolerancia</i>	<i>Trabajo en equipo</i>	Convivencia escolar	<i>Inclusiva</i>	<i>Democrática</i>	<i>Pacífica</i>	
Institución educativa/ grado	Estudiantes																																																												
	Homb.	Muj.	Total																																																										
N° 00561	1°	17	19	36																																																									
	2°	11	10	21																																																									
	3°	11	17	28																																																									
	4°	12	17	29																																																									
	5°	13	16	29																																																									
Total	64	79	143																																																										
Institución educativa/ grado	Estudiantes																																																												
	Homb.	Muj.	Total																																																										
2°	11	10	21																																																										
Total	11	10	21																																																										
Variables	Dimensiones																																																												
Relaciones interpersonales	<i>Autocontrol</i>																																																												
	<i>Empatía</i>																																																												
	<i>Tolerancia</i>																																																												
	<i>Trabajo en equipo</i>																																																												
Convivencia escolar	<i>Inclusiva</i>																																																												
	<i>Democrática</i>																																																												
	<i>Pacífica</i>																																																												

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de relaciones interpersonales

Grado: _____

Objetivo: Recoger información acerca de las relaciones interpersonales de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria.

Instrucciones:

Lee cuidadosamente cada una de las afirmaciones siguientes y decide cuál de ellas te describe correctamente como eres la mayoría de las veces. No existe respuestas correctas o erradas. Marca dentro del recuadro: Nunca, a veces y siempre.

Nº	Enunciados	Nunca	A veces	Siempre
	Dimensión: Autocontrol			
1.	Pierdo la paciencia	()	()	()
2.	Busco realizar otras cosas porque las personas me aburren demasiado.	()	()	()
3.	Dejo para mañana las tareas sabiendo que debo hacerla hoy.	()	()	()
4.	Utilizo la venganza hacia alguien por haberme tratado injustamente.	()	()	()
5.	Si un amigo no cumple con algo que me prometió, lo comprendería en vez de enojarme.	()	()	()
6.	La mayoría de las personas no se dan cuenta que me han herido porque escondo mis sentimientos.	()	()	()
7.	Mis compañeros saben cuál es mi posición con respecto a algún tema.	()	()	()
8.	Antes de contestar algo de mala manera pido a mis compañeros que esperen hasta que termine la conversación.	()	()	()
9.	No sé qué expresar cuando un compañero o compañera me dice algo agradable.	()	()	()
10.	Golpeé a mis compañeros durante una discusión	()	()	()
11.	Se me hace difícil cumplir las normas de aula, por eso grito y peleo en el aula.	()	()	()
12.	Acepto que otro compañero tome el liderazgo en la toma de decisiones de grupo.	()	()	()
13.	En ocasiones no soy honesto con la gente acerca de mis verdaderos sentimientos.	()	()	()
14.	En ocasiones descargo mi cólera con mis amigos, cuando tengo algún problema.	()	()	()
15.	En algunas ocasiones falto el respeto a mis maestros y compañeros.	()	()	()
	Dimensión: Empatía			
16.	Me gusta hacer reconciliar a mis amigos, después de una pelea.	()	()	()
17.	Evito que mis enojos me alejen de mis compañeros.	()	()	()
18.	Acepto sin molestarme las bromas de mis compañeros.	()	()	()
19.	Expreso y elogio las cualidades de mis compañeros(as).	()	()	()
20.	Acepto los elogios o las palabras bonitas que me dicen mis compañeros(as)	()	()	()
21.	Me gusta hacer bromas a mis compañeros(as).	()	()	()
22.	Creo que las personas no se deben dejar de llevar de rumores o chismes.	()	()	()
23.	Digo lo que pienso, sin herir al otro.	()	()	()
24.	Defiendo a un amigo cuando lo critican injustamente o lo insultan.	()	()	()
25.	Generalmente, expreso afecto a mis compañeros con palabras, gestos o abrazos	()	()	()
26.	Evito usar apodosos o sobrenombres que insulten o molesten a mis amigos.	()	()	()
27.	Pido disculpas cuando cometo un error.	()	()	()
28.	Me gustaría que todos respetáramos las normas de convivencia del aula.	()	()	()
29.	Escucho con atención cuando un amigo (a) me cuenta un problema.	()	()	()
30.	Evito hacer sentir mal a los demás, porque debo respetarlos.	()	()	()
	Dimensión: Tolerancia			
31.	Generalmente cuando un compañero (a) no cumple con lo acordado, me molesta y lo saco del grupo.	()	()	()
32.	A veces me gusta insultar a la gente de piel oscura.	()	()	()
33.	Cuando veo que una persona está haciendo un mal trabajo, generalmente se lo hago saber muy pronto.	()	()	()

34.	Cuando un amigo hace algo que me ofende mucho, prefiero disimular antes de hacerle saber lo herido que estoy.	()	()	()
35.	Si tuviera un hermano o una hermana que le fuera mal en el colegio, le haría sentir que yo soy más inteligente que él o ella.	()	()	()
36.	No me gusta formar grupos de trabajo con personas de sexo opuesto.	()	()	()
37.	Me resulta difícil reunirme con personas que no practican mi religión.	()	()	()
38.	Con frecuencia pongo apodos a mis compañeros (as) que son de lento aprendizaje.	()	()	()
39.	Generalmente respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas.	()	()	()
40.	Creo que una persona no debe tener prejuicios, es decir malos pensamientos y en forma adelantada.	()	()	()
41.	Darí mi opinión, aunque alguien a quien yo respeto dijera algo distinto.	()	()	()
42.	Si fuera criticado injustamente por un amigo (a), rápidamente le expresaría mis sentimientos.	()	()	()
43.	Generalmente defiendo mi opinión en una discusión.	()	()	()
44.	No me agradan las personas con rasgos de poblador serrano y costeño.	()	()	()
45.	Trato de asegurarme de que la gente no sea injusta o mala conmigo.	()	()	()
	Dimensión: Trabajo en equipo			
46.	Colaboro con agrado y con rapidez, en mi equipo de trabajo.	()	()	()
47.	Participo frecuentemente en los trabajos que realizamos en equipo.	()	()	()
48.	Defiendo a mi equipo en el trabajo que expone.	()	()	()
49.	Acepto los errores que tuvimos al realizar el trabajo en equipo.	()	()	()
50.	Me siento responsable de lo que mi equipo hace o expone.	()	()	()
51.	Busco planificar el trabajo en equipo para hacer bien los trabajos.	()	()	()
52.	Nunca echo la culpa a los demás cuando se trabaja en equipo, sino analizo los errores cometidos.	()	()	()
53.	Me gusta dar opiniones cuando trabajo en equipo.	()	()	()
54.	Sugiero alternativas de solución cuando se presenta algún problema en el equipo.	()	()	()
55.	Siempre pido evaluar el trabajo en equipo para mejorar o corregir errores.	()	()	()
56.	Asumo sin incomodarme las tareas que mi equipo me designa al hacer un trabajo.	()	()	()
57.	Estoy pendiente de que mi equipo cumpla oportunamente con el trabajo asignado.	()	()	()
58.	Busco trabajar en equipo porque aprendo mejor y conozco mejor a mis compañeros.	()	()	()
59.	Busco que el equipo siempre trabaje de acuerdo a un plan.	()	()	()
60.	Me esfuerzo para que el trabajo en equipo salga bien.	()	()	()

Cuestionario de convivencia escolar

Grado: _____

Objetivo: Recoger información acerca de la convivencia escolar de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria.

Instrucciones:

Lee cuidadosamente cada una de las afirmaciones siguientes y decide cuál de ellas te describe correctamente como eres la mayoría de las veces. No existe respuestas correctas o erradas. Marca dentro del recuadro: Nunca, a veces y siempre.

Enunciados	Opciones de respuesta		
	Nunca	A veces	Siempre
Dimensión: Inclusiva			
1. Usted cree que en el salón de clases nos dan la misma oportunidad de participar a hombres y mujeres.	()	()	()
2. Usted cree que en el salón de clases tenemos la misma oportunidad de preguntar lo que no entendemos	()	()	()
3. Usted cree que en el salón de clases podemos dar opiniones diferentes a las de nuestros compañeros	()	()	()
4. Usted cree que en la institución educativa nos enseñan que debemos respetar las formas de pensar y de sentir distintas a las nuestras	()	()	()
5. Usted cree que en la institución educativa nos dicen que tenemos la capacidad de sacar mejores calificaciones si nos esforzamos.	()	()	()
6. Usted cree que en la institución educativa nos enseñan a ser responsables de nuestro propio aprendizaje	()	()	()
7. Usted cree que en la institución educativa están al pendiente de que cuando trabajamos en equipo terminemos la actividad.	()	()	()
8. Usted cree que en el salón de clases nosotros estamos integrados	()	()	()
9. Usted cree que en el salón conversamos sobre los problemas de nuestra comunidad	()	()	()
10. Usted cree que en mi escuela conversamos sobre temas y problemas de los adolescentes	()	()	()
11. Usted cree que en la institución educativa se organizan actividades para que los estudiantes que lo deseen puedan avanzar más rápido.	()	()	()
12. Usted cree que en la institución educativa se organizan actividades para que los estudiantes con mejores calificaciones ayuden a otros compañeros.	()	()	()
13. Usted cree que en la institución educativa apoyan a los estudiantes que tienen problemas académicos	()	()	()
14. Usted cree que en la institución educativa hay personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de conducta.	()	()	()
15. Usted cree que en la institución educativa existen personas capacitadas para apoyar a estudiantes con bajo rendimiento.	()	()	()
16. Usted cree que en la institución educativa se da oportunidad para que cada estudiante avance a su propio ritmo.	()	()	()
17. Usted cree que en la institución educativa se toman tiempo de la clase para apoyar a los compañeros/as que van más atrasados	()	()	()
18. Usted cree que nos atienden cuando lo solicitamos.	()	()	()
19. Usted cree que en el salón nos tratamos con amabilidad y respeto entre nosotros.	()	()	()
20. Usted cree que el personal de mi escuela nos trata con amabilidad a los estudiantes.	()	()	()
21. Usted cree que en el salón de clases existe apoyo para estudiantes con problemas de conducta.	()	()	()
22. Usted cree que cuando nos felicitamos, mejoramos nuestras calificaciones	()	()	()
23. Usted cree que en cuando nos felicitamos, realizamos un buen trabajo.	()	()	()
24. Usted cree que los compañeros adelantados ayuden a los compañeros que están atrasados.	()	()	()
25. Usted cree que nos apoyamos mutuamente.	()	()	()

26. Usted cree que cada uno de nosotros aportamos al grupo.	()	()	()
Dimensión: Democrática			
27. Usted cree que asumimos las consecuencias de lo que hacemos	()	()	()
28. Usted cree que resolvemos de manera justa nuestros problemas.	()	()	()
29. Usted cree que nos ceñimos al reglamento interno para resolver problemas.	()	()	()
30. Usted cree que si existiera algún problema le contamos a nuestros profesores.	()	()	()
31. Usted cree que sus compañeros debaten temas de nuestro interés.	()	()	()
32. Usted cree que en una conversación es necesario tener reglas.	()	()	()
33. Usted cree que nuestras opiniones son tomadas en cuenta en temas de interés.	()	()	()
34. Usted cree que existe confianza para conversar con algún compañero cuando tengo algún problema.	()	()	()
35. Usted está motivado para expresar sus ideas	()	()	()
36. Usted confía en sus compañeros.	()	()	()
Dimensión: Pacífica			
37. Usted cree que cuando soy amenazado o agredido busco ayuda en mis compañeros.	()	()	()
38. Usted cree que cuando un compañero es agredido, el director llama a los padres de familia.	()	()	()
39. Usted cree que sus compañeros le hablan con respeto.	()	()	()
40. Usted cree que se disculpa cuando lastima a algún compañero.	()	()	()
41. Usted cree que respetamos los sentimientos de nuestros compañeros.	()	()	()
42. Usted evita burlarse de sus compañeros.	()	()	()
43. Usted evita amenazas de sus compañeros.	()	()	()
44. Usted ha presentado una queja cuando un profesor trata injustamente a un compañero.	()	()	()
45. Usted juega limpio cuando hacemos deporte.	()	()	()
46. Usted observa que los padres participan en la prevención de la violencia entre estudiantes.	()	()	()
47. Usted observa que los padres participan en la prevención de las adicciones en los estudiantes.	()	()	()
48. Usted observa que la escuela organiza actividades para prevenir la discriminación.	()	()	()
49. Usted observa que la escuela realiza charlas para prevenir que los estudiantes consuman tabaco, alcohol y otras drogas.	()	()	()
50. Usted observa que los padres son orientados sobre el tema de violencia escolar	()	()	()
51. Usted observa que en la escuela ha orientado sobre el acoso que se da en las redes sociales como Facebook, Twitter, etc.	()	()	()
52. Usted cree que en la escuela ha disminuido la violencia.	()	()	()
53. Usted cree que nuestros compañeros ayudan a que exista una buena relación entre nosotros.	()	()	()
54. Usted ha realizado actividades para llevarse mejor.	()	()	()
55. Usted cree que los estudiantes perdonan a quienes los agreden.	()	()	()
56. Usted cree que existe compañerismo	()	()	()
57. Usted cree que su institución educativa es un espacio seguro	()	()	()
58. Usted observa que los estudiantes cuidan el material y equipo.	()	()	()
59. Usted observa que los profesores ponen apodos a los estudiantes.	()	()	()
60. Usted observa que los compañeros les colocan apodos.	()	()	()
61. Usted observa que los profesores corrigen nuestros errores sin insultarnos u ofendernos.	()	()	()
62. Usted observa que los profesores de mi escuela cometen algún error o se equivocan, se disculpan con los estudiantes.	()	()	()

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Barbarán Mozo Hipólito Percy.
 Institución donde labora : Dirección Regional de Educación.
 Cargo : Esp. Educación Secundaria DRE San Martín.
 Nombre del instrumento : Cuestionario de Relaciones Interpersonales.
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sabina Flores Santillán.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: relaciones interpersonales en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable relaciones interpersonales.				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: relaciones interpersonales de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: relaciones interpersonales.				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						4,7

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7


 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 CPPe N° 357054

Tarapoto, 14 de noviembre de 2019

Firma y sello del especialista

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Quevedo Ortiz Wilson Ricardo.
 Institución donde labora : Dirección Regional de Educación.
 Cargo : Director de Gestión pedagógica.
 Nombre del instrumento : Cuestionario de Relaciones Interpersonales.
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sabina Flores Santillán.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: relaciones interpersonales en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable relaciones interpersonales.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: relaciones interpersonales de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: relaciones interpersonales.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						50

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

5,0



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Educación

Mg. Wilson Ricardo Quevedo Ortiz
DIRECTOR DE PROGRAMA SECTORIAL I
DIRECTOR DE GESTIÓN PEBAGÓGICA

Tarapoto, 14 de noviembre de 2019

Firma y sello del especialista

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Horacio Tuesta Villacorta.
 Institución donde labora : Dirección Regional de Educación.
 Cargo : Esp. en Educación, UGEL Moyobamba.
 Nombre del instrumento : Cuestionario de Relaciones Interpersonales.
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sabina Flores Santillán.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: relaciones interpersonales en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable relaciones interpersonales.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: relaciones interpersonales. de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: relaciones interpersonales.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,9

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
 Dirección Regional de Educación
 UGEL - MOYOBAMBA

Tarapoto, 14 de noviembre de 2019

.....
Mg. Horacio Tuesta Villacorta
 ESPECIALISTA DE SECUNDARIA C.T.A.
 Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

Firma y sello del especialista

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Barbarán Mozo Hipólito Percy.
 Institución donde labora : Dirección Regional de Educación.
 Cargo : Esp. Educación Secundaria DRE San Martín.
 Nombre del instrumento : Cuestionario de Convivencia Escolar.
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sabina Flores Santillán.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: convivencia escolar en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable convivencia escolar.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: convivencia escolar. de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: convivencia escolar.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7


 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 CPPe N° 357054

Tarapoto, 14 de noviembre de 2019

Firma y sello del especialista

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Quevedo Ortiz Wilson Ricardo.
 Institución donde labora : Dirección Regional de Educación.
 Cargo : Director de Gestión pedagógica.
 Nombre del instrumento : Cuestionario de Convivencia Escolar.
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sabina Flores Santillán.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: convivencia escolar en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: convivencia escolar.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: convivencia escolar. de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: convivencia escolar.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
 Dirección Regional de Educación

Mg. Wilson Ricardo Quevedo Ortiz
 DIRECTOR DE PROGRAMA SECTORIAL I
 DIRECTOR DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Tarapoto, 14 de noviembre de 2019

Firma y sello del especialista

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Horacio Tuesta Villacorta.
 Institución donde labora : Dirección Regional de Educación.
 Cargo : Esp. en Educación, UGEL Moyobamba.
 Nombre del instrumento : Cuestionario de Convivencia Escolar.
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sabina Flores Santillán.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: convivencia escolar en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable convivencia escolar.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: convivencia escolar. de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: convivencia escolar.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 2,9

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
 Dirección Regional de Educación
 UGEL MOYOBAMBA

Tarapoto, 14 de noviembre de 2019

.....
Mg. Horacio Tuesta Villacorta
 ESPECIALISTA DE SECUNDARIA C.T.A.
 Y EDUCACIÓN AMBIENTAL
 Firma y sello del especialista

Constancia de autorización



Institución Educativa N° 00561 - RAMÍREZ
Primaria y Secundaria de Menores

Carretera Fernando Belaunde Terry Km 519-

Moyobamba - Perú

Email: ieramirez561@rhotmail.com

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe:

El Director de la I.E. N° 00561- Ramírez, Hugo E. Vargas Rojas, AUTORIZA a la docente

SABINA FLORES SANTILLÁN a aplicar sus instrumentos de recolección de datos como requisito para el desarrollo de su tesis de Maestría titulada “Relaciones Interpersonales y Convivencia Escolar de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa N° 00561, centro poblado de Ramírez, Jepelacio, Moyobamba, 2019”, en el segundo grado de secundaria.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Ramírez, 29 de noviembre de 2019



Hugo E. Vargas Rojas
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UCEI - MOYOBAMBA
Hugo E. Vargas Rojas
DIRECTOR I.E. N° 00561 RAMÍREZ
C.M. 1016682308