



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias
del docente tutor de Institución Educativa de Paita - 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Mg. Rosales Mendoza, Liliana (ORCID: 0000-0002-8926-2426)

ASESOR:

Dr. Carrión Barco, Gilberto (ORCID: 0000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA — PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis hijos:

Emanuel, Jean Paul

y a mi esposo Emanuel, por su apoyo
y motivación para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mi familia, colegas y docente asesor Dr. Gilberto Carrión por su apoyo en la culminación de este proyecto.

Índice de Contenidos

| | |
|--|------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras..... | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 15 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 15 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 16 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5. Procedimientos | 18 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 27 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 33 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 34 |
| VIII. PROPUESTA | 35 |
| REFERENCIAS..... | 42 |
| ANEXOS | 50 |

Índice de tablas

| | | |
|----------------|---|----|
| Tabla 1 | Directores de las Instituciones Educativas de UGEL Paita | 16 |
| Tabla 2 | Distribución de la muestra de directores del nivel secundaria de las Instituciones Educativas de UGEL Paita | 17 |
| Tabla 3 | Confiabilidad de la prueba piloto | 18 |
| Tabla 4 | Niveles de variable dependiente competencias del docente tutor..... | 20 |
| Tabla 5 | Niveles de dimensión competencias profesionales..... | 21 |
| Tabla 6 | Niveles de dimensión habilidades sociales | 22 |
| Tabla 7 | Niveles de dimensión consistencia ética..... | 23 |
| Tabla 8 | Niveles de dimensión competencias digitales..... | 24 |
| Tabla 9 | Correlación de la variable competencias del docente tutor con sus dimensiones. | 25 |

Índice de figuras

| | | |
|------------------|---|----|
| Figura 1 | Gráfico de la Variable Dependiente Competencias del Docente Tutor.. | 20 |
| Figura 2 | Gráfico de la Dimensión Competencias Profesionales | 21 |
| Figura 3 | Gráfico de la Dimensión Habilidades Sociales | 22 |
| Figura 4 | Gráfico de la Dimensión Consistencia Ética | 23 |
| Figura 5 | Gráfico de la Dimensión Competencias Digitales..... | 24 |
| Figura 6. | Esquema de Propuesta | 35 |

RESUMEN

El propósito de la presente investigación fue proponer el programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor, el diseño utilizado fue no experimental de tipo descriptivo propositivo, la muestra estuvo constituida por 30 directores del nivel secundario de las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Paita. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento, un cuestionario de 24 preguntas divididas en cuatro dimensiones: competencias profesionales, habilidades sociales, consistencia ética y competencias digitales. El instrumento fue validado a través de juicio de expertos. En cuanto a la confiabilidad se realizó mediante el Alfa de Cronbach cuyo valor fue 0,935 y el omega de Mc-Donald de 0,94 respectivamente. Los resultados obtenidos en la investigación evidencian que el 57% de los docentes tutores se encuentran en nivel de inicio, el 30% en proceso y sólo el 13% en logrado. Se concluye, que existe déficit respecto a las competencias del docente que brinda el servicio de tutoría. En consecuencia, surge la necesidad de desarrollar un programa de formación tutorial que le permita al docente tutor reflexionar sobre la práctica pedagógica y fortalecer las competencias que contribuyan a mejorar su desempeño profesional.

Palabras claves: Tutoría, competencia, programa, práctica pedagógica.

ABSTRACT

The purpose of this research was to propose the tutorial training program to strengthen the competences of the teacher tutor, the design used was non-experimental of a descriptive purposeful type, the sample consisted of 30 directors of the secondary level of educational institutions of the Unit Local Educational Management of Paita. The technique used was the survey and the instrument, a questionnaire of 24 questions divided into four dimensions: professional skills, social skills, ethical consistency and digital skills. The instrument was validated through expert judgment. Regarding reliability, it was performed using Cronbach's Alpha whose value was 0.935 and Mac-Donald's omega of 0.94 respectively. The results obtained in the research show that 57% of the tutor teachers are at the beginning level, 30% in the process and only 13% in achieved. It is concluded that there is a deficit with respect to the skills of the teacher who provides the tutoring service. Consequently, the need arises to develop a tutorial training program that allows the tutor teacher to reflect on pedagogical practice and strengthen the competencies that contribute to improving their professional performance.

Keywords: Tutoring, competition, program, pedagogical practice.

I. INTRODUCCIÓN

Considerando que la tutoría es muy importante para dar seguimiento al desarrollo del aprendizaje del estudiante a través del acompañamiento socioemocional y cognitivo durante toda su etapa escolar, el papel del docente tutor se torna factor clave para el éxito académico del estudiante (Amor Almedina & Serrano Rodríguez, 2019) Ante ello organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC), propusieron la creación de la figura del docente-tutor con el propósito de que el estudiante reciba apoyo para lograr su desarrollo integral, aspecto contemplado también en el Currículo Nacional de Educación Básica, Marco del buen desempeño docente y la Resolución Viceministerial N°212 que señala que es un proceso de ayuda espontánea y específica realizada por el docente para contribuir el desarrollo del estudiante (Ministerio de Educación, 2020)

Para que el docente pueda vincularse positivamente con el estudiante y brinde un servicio de tutoría de calidad es importante que cuente con las competencias básicas que le permitan desarrollar su labor tutorial de manera eficiente. En estudios realizados al respecto en el país y en el extranjero evidencian la necesidad de mejorar las competencias tutoriales del docente tutor que le permitan potenciar su labor.

Estudios realizados en México evidencian que los docentes evaluados no cuentan con el perfil para ser tutores, no manejan conceptos básicos y desconocen las herramientas para evaluar a los alumnos, así como las estrategias de intervención (Sánchez, 2016) Espinoza et al, (2020) establecen en su estudio como objetivo a estudiar el rol del tutor en la carrera de enseñanza básica de Universidad de Machala. El estudio fue descriptivo, cuanti-cualitativo. Los métodos empleados: Estadístico, Analítico-sintético, las técnicas utilizadas: cuestionario y entrevista. Los hallazgos demostraron que los tutorados perciben adecuadas las acciones que realiza el docente tutor. En conclusión, se demuestra que la tutoría es un servicio inherente a la labor docente y al currículum, sobre todo en el contexto de capacitación de

profesionales de la educación. Se enfatiza que los centros de estudios universitarios se han de plantearse nuevos enfoques de formación, respondiendo a la figura protagónica del docente tutor.

esta realidad puede observarse en las escuelas peruanas como se aprecia en el estudio desarrollado por Martínez (2017), quien en su investigación señala que los estudiantes no se encontraron satisfechos con la atención brindada por el docente tutor en cuanto a las dimensiones personal, interpersonal, académica y social. Incluso se evidenció elecciones inadecuadas del docente tutor. Ante lo expuesto, la realidad de las escuelas secundarias de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de Paita con respecto a las competencias básicas que debe reunir el docente al que se le ha asignado la labor tutorial presenta déficit en las competencias básicas referidas a: Competencias profesionales, habilidades sociales, consistencia ética y competencias digitales.

Existen desigualdades en el nivel de desempeño de la acción tutorial por parte del docente tutor (González, 2018). No obstante, los maestros tutores reconocen la importancia de atender sus necesidades de formación (Zambrano & Cerna, 2018). En estos estudios se resalta la urgencia de mejorar las competencias del docente tutor, considerando que son susceptibles de ser aprendidas y pueden, por ello, ser enseñadas teniendo en cuenta su posible evolución y consecución en el propio proceso formativo (López, 2016).

En consecuencia, queda demostrada la necesidad de desarrollar, en los docentes que tienen asignada la función tutorial, competencias que le permitan orientar y acompañar al estudiante en su formación y desarrollo integral. Asimismo, Minedu (2007), establece que se debe garantizar que la labor tutorial se desarrolle conforme a las exigencias que actualmente se establecen con el propósito de ofrecer la tutoría como un servicio de calidad.

El objetivo que guía esta investigación es diseñar un programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita-2020. Ante ello, surge la necesidad de dar atención a la

problemática encontrada respecto a las competencias que debe contar el docente que brinda el servicio de tutoría para lo cual se formuló la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera el programa de formación tutorial mejorará las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita-2020? Es preciso señalar que esta investigación aportará metodológicamente con instrumentos que fueron sometidos por juicios de expertos que permitieron comprobar su validez y confiabilidad, ello permitirá que el estudio pueda ser replicado a otra realidad con características similares. Como objetivos específicos se plantearon: Determinar el nivel de logro de las competencias profesionales del docente tutor de institución educativa de Paita- 2020,identificar el nivel de logro de las habilidades sociales docente tutor de institución educativa de Paita-2020, Determinar el nivel de logro de las competencias éticas del docente tutor de institución educativa de Paita-2020,identificar el nivel de logro de las competencias digitales del docente tutor de institución educativa de Paita- 2020 y como último objetivo específico validar a través de juicio de expertos el programa “Tutores en acción” para fortalecer las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita-2020.En cuanto a la hipótesis general: El programa de formación tutorial mejorará las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita-2020.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los estudios internacionales, la indagación bibliográfica ha permitido encontrar los siguientes: Martínez-Romera et al, (2020), en su estudio analizan la calidad de la formación y las habilidades digitales enseñadas durante la formación inicial del profesorado en escuelas secundaria de España, fue de naturaleza descriptiva y exploratoria. Combinan técnicas: entrevistas con una muestra de 7 coordinadores Master y encuesta 94 tutores universitarios. Los resultados muestran la persistencia de situaciones diferentes y falta de definición en las directrices, así como en algunos profesores percepciones que utilizan modelos educativos de tutoría del pasado, así también se evidencia un uso secundario de las TIC. Teniendo en cuenta la importancia que la sociedad actual requiere de docentes con competencias altamente desarrolladas al respecto la investigación de Espinoza et al, (2020), establecen en su estudio como objetivo a estudiar el rol del tutor en la carrera de enseñanza básica de Universidad de Machala. El estudio fue descriptivo, cuanti-cualitativo. Los métodos empleados: Estadístico, Analítico-sintético, las técnicas utilizadas: cuestionario y entrevista. Los hallazgos demostraron que los tutorados perciben adecuadas las acciones que realiza el docente tutor. En conclusión, se demuestra que la tutoría es un servicio inherente a la labor docente y al currículum, sobre todo en el contexto de capacitación de profesionales de la educación. Se enfatiza que los centros de estudios universitarios se han de plantearse nuevos enfoques de formación, respondiendo a la figura protagónica del docente tutor.

González (2018), en su investigación doctoral precisó como objetivo general: Identificar la situación en el servicio de tutoría en el nivel Primaria y Secundaria. El proyecto tuvo dos fases diferenciadas. La primera, descriptiva e inferencial por medio de una encuesta, con la participación de 6658 directivos, maestros y orientadores de 14 Comunidades Autónomas españolas. En la segunda fase se profundiza las funciones de los tutores. Como resultado se encontró que el grupo de profesionales evaluados considera que los requerimientos del grupo estudiantil han sido cubiertos, no obstante, afirman que existen ciertas dificultades para cubrir dichos

requerimientos totalmente. Concluye afirmando que los resultados logran demostrar las desigualdades existentes en el nivel de ejecución de las funciones asociadas a la acción tutorial por parte del docente en atención a las particularidades de carácter personal y laboral, por ejemplo, el género, curso de tutoría, especialidad, como tutor y los años de experiencia docente. Además, indica que se debe reforzar la acción tutorial que desarrollan los docentes atendiendo la diversidad y la prevención de los problemas de convivencia y fracaso en la escuela.

Zambrano & Cerna (2018), en esta investigación tuvieron como propósito diseñar un diagnóstico sobre la formación, didáctica, pedagógica y metodológica del docente de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil para determinar el rol del tutor, cuya muestra fue de 16 docentes. El procedimiento utilizado fue la revisión bibliográfica sobre la formación del docente tutor. La investigación fue de tipo descriptivo interpretativo. Entre los hallazgos, se resalta la necesidad indicada por los profesores respecto a cubrir la formación académica en la tutoría a fin de poder atender diversas situaciones y realizar su rol eficazmente.

En el estudio de López (2016), se precisa como objetivo: Establecer un soporte teórico de las desigualdades epistemológicas y el conocimiento ortodoxo en el centro de la mediación tutorial. Un estudio cualitativo de tipo exploratorio sostenido en la teoría fundamentada para lo cual se utilizó el cuaderno de notas para recoger datos sobre el accionar de mediación tutorial. La muestra la constituyeron 02 tutores académicos y 03 asesores metodológicos de un instituto de Venezuela. El estudio concluyó indicando la necesidad de aplicar epistemología abductiva la cual permite establecer el significado del contexto lo que implica replantear el análisis y la comprensión en la mediación tutorial. Es posible cerrar brechas a través de estrategias, si existe voluntad del individuo para superarlas. En el estudio realizado en universidades en México cuyo propósito fue identificar la influencia de las diferentes formas de tutoría en el desarrollo académico de estudiantes de universidades de México, fue un estudio correlacional de enfoque cuantitativo. La muestra representativa se recolectó de 11 programas. La conclusión que

los resultados proporcionarán una herramienta importante para planificar y desarrollar estrategias educativas para los estudiantes de los programas seleccionados y mejorar sus habilidades claves para su desarrollo profesional (Canales & García, 2015).

Con respecto a los estudios nacionales revisados se encontraron las siguientes investigaciones:

En el estudio realizado por Huanca (2018), cuyo objetivo consistió en: Identificar el nivel de conocimiento del sistema de tutoría escolar que tienen los maestros. Utilizó la metodología de tipo cuantitativo con diseño descriptivo, la población constituida por trece docentes, se utilizó como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento para recoger información sobre el conocimiento del sistema de tutoría escolar. Los hallazgos más relevantes muestran que el 62% de docentes se ubican en un nivel promedio en cuanto al conocimiento sobre el sistema de tutoría escolar, el 38% evidencian un nivel alto, y ningún docente en nivel bajo; datos referidos a la tutoría individual. Además, el 54% presentan nivel alto y el 46% en nivel promedio en relación a la tutoría grupal. El estudio demuestra que existe un porcentaje significativo con escaso conocimiento sobre el sistema de tutoría escolar.

Asimismo, Cruz (2018), quien en su estudio tuvo como finalidad establecer el rol real del docente tutor y la relación existente entre el nivel de conformidad con su desempeño. Su investigación fue de tipo cuantitativa, la técnica empleada la encuesta y cuestionario como instrumento; para recoger información tanto para la figura del docente tutor como para la de satisfacción con su labor. La información relacionada sobre el perfil se consideró aspectos como: centro de formación, datos demográficos, capacidades profesionales y formación académica en las dimensiones permitiéndole atender de manera integral la tutoría en su dimensión: Social, personal y de los aprendizajes en cuanto a las modalidades: individual, grupal y atención a los padres de familia. También se identificó los niveles de satisfacción con su labor. Al analizar sus capacidades mediante los niveles de calificación: logró previsto, proceso e inicio; autoevaluándose el docente tutor en el nivel logro previsto y con respecto al cuestionario de satisfacción con su labor manifiesta satisfecho.

Demostrándose la correlación entre ambas variables.

En la investigación desarrollada por Cabrera (2015), cuyo estudio tuvo como propósito plantear un Programa que atenderían el servicio de tutoría en los tres niveles de la educación en el país. La muestra la conformaron 268 estudiantes. Se planteó un programa formativo de tutores que abordó lineamientos de tutoría y orientación educativa; capacitación técnica en el diseño de planes y programas; para el nivel en que se forma; y desarrollo personal.

Salvador (2018), investigación cuantitativa, diseño cuasi experimental, cuyo propósito permitió conocer el efecto del modelo de gestión tutorial en el liderazgo en estudiantes de escuelas representativas de región Lambayeque. Participaron 40 alumnos del segundo año del nivel secundario. Sus resultados determinaron que existe, previo y posterior a la aplicación del modelo propuesto, diferencias muy significativas en el liderazgo de los jóvenes. así mismo se identificaron niveles bajos en el pre test del grupo control y experimental en las instituciones educativas seleccionadas. En cuanto a los resultados respecto a la aplicación de la prueba de salida, el grupo de estudio incrementa su porcentaje en más de la mitad en relación al otro grupo de estudio que no presentó resultados significativos en dicha prueba. La propuesta diseñada permite alcanzar competencias y capacidades de liderazgo eficaz en los participantes al promover una labor tutorial beneficiosa. Asimismo, se evidencia la importancia de la tutoría a nivel universitario como lo señala Kadyseva et al.,(2019), cuyos estudios demuestran la necesidad de implementar la tutoría académica considerando desde el primer año universitario y Guerrero-Ramírez et al., (2019), coincidieron que la acción tutorial tiene valores significativos en el desarrollo de los discentes.

El estudio de García (2019), planteó como objetivo diseñar un sistema de tutoría presencial y virtual para mejorar la adaptación e integración de los estudiantes en una universidad de Tarapoto. Define al servicio de tutoría fundamentado en el legado de la teoría Socio Cultural de Vygotsky. Participaron 175 estudiantes, 28 docentes, 1 comisión de tutoría. Utilizó la técnica encuesta diagnosticando la tutoría que se brindaba en la etapa-inicio

regular; en permanencia y final inadecuado. Además, se evidenció improvisación en la educación; desconocimiento de datos socioeconómicos, socio culturales, psico emocionales, de sus tutorados; insuficiente infraestructura para reuniones de adaptación e integración. Se concluyó, indicando que la propuesta mejora el servicio resaltando la incorporación de plataformas virtuales como nueva estrategia didáctica.

De La Cruz (2018), cuyo objetivo fue determinar cómo influye la labor de la tutoría y el desarrollo de valores en las competencias sociales de los alumnos de escuelas públicas. El enfoque de tipo cuantitativo con alcance explicativo y modelo no experimental; requirió de 240 estudiantes de estas escuelas. Los resultados señalaron que el servicio de tutoría brindado se desarrolla con eficacia y en cuanto a la promoción de valores logran cifra importante. En torno a las competencias sociales, éstas son logradas casi en la totalidad. Estos estudios permitieron concluir afirmando la comprobación de las hipótesis propuestas lo que implica que el desarrollo de la labor tutorial es determinante para el desarrollo de las competencias sociales.

En cuanto a la investigación de Bejarano (2019), cuya finalidad fue establecer la relación entre las habilidades sociales y las competencias directivas. El modelo de investigación fue básica no experimental, con alcance transeccional de nivel descriptivo. Su muestra la conformaron 184 docentes de los Institutos de Lima Provincias. En el estudio el 82.6% de los docentes, alcanza un nivel adecuado de habilidades sociales, un 17.4% un nivel poco adecuado y ningún docente presenta un nivel inadecuado, ello implica que las habilidades sociales están presentes en todos los docentes.

Asimismo, los resultados muestran que un 87.5% de los docentes, poseen nivel adecuado de competencias directivas, un 12.5% nivel poco adecuado y similar a la variable anterior, no existe ningún docente con el nivel inadecuado de competencias directivas. Se permitió deducir que las competencias directivas acompañan la labor del docente. Se concluye que existe interés por fortalecer las competencias de los docentes que brindan servicio de tutoría. La importancia radica en alcanzar eficacia en las clases de tutoría con los

estudiantes. Se logrará un desarrollo competencial en los tutelados si el docente evidencia confianza, motivación, y cierta experticia.

En cuanto a los lineamientos epistemológicos que sustentan esta investigación tenemos: La teoría Sociocultural de Lev Vygotsky; de Inteligencia Emocional de Daniel Goleman; y el Desarrollo Moral de Lawrence Kohlberg. Además, las disposiciones del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), Marco de Buen Desempeño Docente. Al respecto, el fascículo de Tutoría de Ministerio de Educación (2012), señala que el tutor es el docente competente con atributos que le permiten ser guía en el proceso de formación integral de sus estudiantes, por lo que han de contar con determinadas competencias: Competencia profesional, Habilidades Sociales, consistencia ética y competencias digitales.

El enfoque por competencia nace de la necesidad de valorar no solo los aspectos que tiene que ver con el saber si no, también con el saber hacer que considera el conjunto de habilidades y destrezas que se desarrollan por una persona, sino de valorar su capacidad de utilizarlas para atender situaciones, y resolver posibles problemas que le permitan desenvolverse en el mundo. (Espinoza et al., 2020). Competencias necesarias con las que debe contar el docente tutor. Al respecto Briones-Olvera (2019), manifiesta que las competencias para la acción tutorial deben ser consideradas como un conjunto tanto de conocimientos, habilidades y cualidades que necesitan los docentes para la orientación, acompañamiento y apoyo a los alumnos frente a las múltiples necesidades que se les presente en su experiencia laboral, con la finalidad de alcanzar la optimización de la calidad del servicio educativo. Cada docente que tiene asignada la función tutorial responde a capacidades a los cuatro saberes de la educación actual aprender a aprender, aprender a ser: aprender a hacer y aprender a convivir que lo distinguen del resto de docentes complicando poder precisar con exactitud un perfil único. El tutor debe desarrollar un conjunto de habilidades a fin de poder dar atención a las necesidades de los estudiantes, todo un desafío que exige la reestructuración de la labor tutorial (Zambrano & Cerna, 2018). El profesor se constituye en

mediador entre el alumno y la cultura, este andamiaje propuesto por Bruner permite explicar la función tutorial que debe cubrir el profesor manteniendo una relación inversa con el nivel de competencia en la tarea de aprendizaje manifestado por el estudiante, de manera tal que cuando más dificultades tenga el aprendiz en lograr el objetivo propuesto, más eficaces deben ser las acciones del docente a realizar (Díaz-Barriga & Hernández Rojas, 2005).

Es importante considerar que el docente tutor, disponga de un conjunto de habilidades y estrategias tanto profesionales como personales; de tal manera que, pueda actuar como líder o coach, que sea guía y acompañante en el desarrollo del estudiante; saber comunicarse, trabajar organizadamente con agentes tutoriales. Ser muy acucioso en la detección de problemas; ser creativos, incluso tener apertura a las herramientas digitales. Contar con habilidades blandas. Sobre todo, atender a la diversidad fomentando la cohesión y el clima relacional. La función de la tutoría no solo es responsabilidad del docente tutor sino, de todos los miembros de la institución educativa, donde él tiene el papel preponderante para asumir las coordinaciones, organización de la función de la tutoría de su grupo, con el apoyo de los integrantes de la institución educativa(Álvarez, 2017). Los estudiantes hoy día no solo necesitan que se les brinde conocimientos si no también ser ayudado a desarrollar su aprendizaje. Como lo plantea Vygotsky (2015), se considera que el desarrollo cultural es primero social para luego ser individual, por lo que es importante el trabajo cooperativo. Además, el tutor desempeña un papel importante en el mantenimiento del mismo para promover una tutoría exitosa (Ripamonti et al., 2018).

En esta investigación, se precisa considerar las propuestas de Ministerio de Educación (2016), en cuanto a las dimensiones de la variable competencia del docente tutor que se trabajaron en la presente investigación, parten de las propuestas de Minedu, (2007), que establece requisitos específicos para el docente que desarrolló la labor tutorial. Afirma que debe contar con determinadas características para desarrollar adecuadamente esta labor y exigirse actualización permanente. Un ideal del perfil del tutor, aseverando que son cualidades que permiten realizar una mejor labor tutorial, y lo insta a

reconocer aspectos a mejorar permanentemente. Las dimensiones propuestas son: Competencia profesional, habilidades sociales, consistencia ética y competencias digitales. Asimismo, Cabrero et al., (2016), señala que para lograr el desarrollo satisfactorio de su desempeño, el tutor debe ostentar, competencias que garanticen comunicación eficaz, sosteniéndose en valores y además conocer los aportes de las ciencias sociales e incluso de la tecnología. Con respecto a la segunda dimensión de la investigación Goleman (2000), aporta con su teoría sobre Inteligencia Emocional establece que la competencia se refiere a determinado aspecto de la personalidad que permita alcanzar actuaciones efectivas. Entre éstas destacan: Autoconocimiento, motivación, empatía, regulación autónoma y competencias sociales. Las competencias personales favorecen la gestión propia de las emociones y las interacciones con otros. El autor, señala una habilidad fundamental, la empatía; las relaciones interpersonales son indispensables para la persona, lo que implica ser cooperativos, solucionar conflictos y valorar la negociación, así mismo, los estudios de Nedzinskaitė-Mačiūnienė & Merkytė (2019), señalan que el desarrollo de las competencias interpersonales tienen una importante relación con el desarrollo del liderazgo. (Goleman, 2000). De igual manera, toma importancia los aportes de Vygotsky, que exigen se atienda la apropiación de las acciones interiorizadas socialmente que debe caracterizar el comportamiento humano. Ante lo expuesto, se puede determinar la importancia que tiene las habilidades sociales o competencia social en el establecimiento de relaciones interpersonales con los demás. Al respecto Muhammad et al, (2020), señala que el desarrollo adecuado de la inteligencia emocional conduce a mejorar la participación del maestro en el aula y Pereira-Guizzo et al, (2018), destaca en su estudio la importancia de las habilidades sociales para la adaptación y convivencia en la escuela, así como para la superación de dificultades interpersonales. Asimismo, Puertas Molero et al., (2019), afirma que la inteligencia emocional es factor clave para lograr el bienestar social y mental. En la investigación de Bisquerra & Pérez (2007), manifiestan que para vincularse positivamente con los otros es imprescindible desarrollar la competencia social. Ello significa el dominio de habilidades para una

comunicación efectiva. Al respecto, Tapia-Gutiérrez & Cubo-Delgado (2017), señalan que las habilidades sociales son fundamentales en la preparación de los docentes. Se afirma que la importancia de las competencias sociales reposa en dotar a las personas con insumos que le permitan de manera satisfactoria interactuar socialmente (Reyes, 2016). Así mismo existen cuestionarios que miden estas competencias, estos deben ser cuidadosamente desarrollados y validados considerando la etapa de desarrollo (Mohorić, 2020).

Con respecto a la dimensión consistencia ética, sustentada ésta en la teoría del Desarrollo Moral de Kohlberg cuya contribución especial a la psicología moral ha sido aplicar el esquema de desarrollo moral en estadios para analizar cómo evoluciona el juicio moral en el individuo. El juicio moral permite reflexionar sobre los propios valores y ordenarlos en una jerarquía lógica sobre todo cuando se tiene que enfrentar a un dilema moral. Los niveles de desarrollo moral constituyen tres tipos diferentes de relación entre el sujeto las normas y las expectativas de la sociedad: Preconvencional, convencional y posconvencional (Kohlberg, 1992). Por ello, los docentes tutores deben desarrollar competencias relacionadas al desarrollo moral que les permita actuar en base a su escala de valores, sumándose a ello los estudios de Kafi et al., (2018), quienes afirman que nuevas investigaciones sobre noción de ética y sus componentes ilustran la importancia de la ética profesional en la enseñanza universitaria. Al respecto en los estudios de Hurtado et al. (2019), hacen referencia que los docentes responsables de la labor tutorial evidencian en su comportamiento valores como: respeto, libertad, justicia y solidaridad corroborándose esta afirmación por los estudiantes. Como se observa en la actualidad, la labor tutorial atiende a diversas exigencias propias de la función que demandan la adquisición de competencias específicas (Tarrida, 2012). Dedicarse a la docencia no es solo la posibilidad de contar con un empleo, o de obtener un título profesional, sino de considerar una serie de cualidades. Entre los componentes presentes en un buen profesional se encuentra la ética como el resultado de una preparación profesional especializada. En este sentido, la ética profesional puede comprenderse como la disciplina científica

que se encarga de regular, formular y determinar las responsabilidades morales o normas de acción indispensables para el desarrollo de una profesión (Ramos Serpa & López Falcón, 2019).

En cuanto a la dimensión competencias digitales, surgida en el siglo XXI, ha generado variadas investigaciones sobre innovaciones tecnológicas producto de la vorágine que genera el acelerado cambio de conocimiento. La importancia de esta competencia responde al influjo de su aplicación en los diversos ámbitos de acción lo que le otorga un status Levano-Francia et al, (2019). Otra perspectiva de la competencia digital, la ofrece Cobos Velasco et al., (2019), estudio considera que para lograr actividades de aprendizaje a trabajar con éxito en una sociedad cada vez más exigente e innovadora alineada a saberes actualizados sostenida en el conocimiento; la escuela debe dominarla, así mismo, lo señala Tsankov & Damyanov (2019), quienes afirman que la competencia digital es importante para implementar los nuevos roles profesionales del docente en respuesta a los desafíos de hoy. En las clases puede aprovecharse las múltiples posibilidades que ofrecen las TIC para el desarrollo de las capacidades. Por ello es indispensable el manejo de las tecnologías, que incluso facilita formar ciudadanos que contribuyan a la sociedad. Actualmente, el docente necesita estar capacitado en el uso de las TIC a fin de brindar oportunidades de aprendizaje innovadoras. En suma, el docente requiere fortalecer sus competencias profesionales. Desde esta perspectiva Gómez et al., (2019), considera labor docente desde el constructivismo y el uso de la tecnología enfatizando la necesidad de formar y evaluar en las competencias que aseguren un sistema de conocimientos, habilidades y valores, así como, sumándole la necesidad de considerar en la formación, las herramientas tecnológicas y su uso a nivel educativo valorando que las nuevas tecnologías permiten expandir la creación y dominio del conocimiento. Estudios revelan que, si bien los docentes evidencian altos niveles de conectividad, carecen de competencias digitales como alfabetización digital básica, que son cruciales para su futuro profesional (Crawford-Visbal et al., 2020).

Con respecto a la variable dependiente el programa de formación tutorial: Un programa formativo es una intervención educativa orientada a la consecución

de objetivos pedagógicos considerando los procesos adecuados previstos en el plan de acción y provisto por una serie de actuaciones y recursos formativos para efectos de logro de las metas trazadas y para ello debe tener cobertura y flexibilidad (Pardo-Espejo & Villanueva-Roa, 2019).

Para la presente investigación el programa de formación tutorial se ha estructurado teniendo en cuenta tres dimensiones: Planificación, ejecución y evaluación.

La evaluación es el eje alrededor del cual gira el programa diseñado, entendida ésta como elemento de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y que se da en todo momento y lo importante es que en el proceso de enseñanza para que quien aprende le permite autorregular su proceso de aprendizaje (Albizu et al., 2007), ello evidenciado también en los estudios de (Maior et al., 2020). En definitiva, no sólo basta con diseñar y aplicar programas educativos a desarrollar, sino también evaluarlos, para contar con información acerca de su mayor o menor grado de validez y detectar aquellos aspectos susceptibles de mejorar (Pérez-González, 2008). Así mismo, se debe considerar que esta evaluación del programa sea permanente que lleve al docente a reflexionar sobre su práctica pedagógica. Al respecto la práctica reflexiva es una actividad que propicia la profesionalización del oficio del docente, en la que se busca destacar el punto de vista del mismo como transmisor e informador de conocimientos para ubicarlo como un agente constructor de estos a partir del saber generado en su práctica, articulado con los saberes disciplinares y pedagógicos implicados Perrenoud, (2007) citado en (Jiménez Muñoz et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue aplicada entendida esta como el uso de los saberes en la práctica para su aplicación en procura de los grupos que intervienen en esas etapas y en general en toda la sociedad(Cordero, 2009).

Se utilizó un estudio descriptivo ya que tuvo como finalidad conocer los niveles de logro con respecto a las competencias del docente tutor, entendiendo que el alcance descriptivo permitió describir con mayor precisión y fidelidad una realidad (Vara, 2016).

En cuanto al enfoque para el presente estudio se utilizó el enfoque cuantitativo debido a que los resultados de la investigación fueron producto de comprobaciones, se representaron mediante datos debiendo ser examinados con métodos estadísticos(Hernández et al, 2016).

En cuanto al diseño empleado en el presente proyecto es no experimental en la medida que no se permite la manipulación deliberada de variables, no pudiendo influir ni tener control de estas .Siendo de tipo transeccional descriptivo que utiliza técnicas como: encuesta, la revisión documental, la observación y la entrevista (Bernal, 2010).

3.2. Variables y operacionalización

Variable dependiente: Competencias del docente tutor

Definición conceptual: El fascículo de Tutoría en la Educación Primaria el tutor es el docente competente con cualidades para apoyar en el desarrollo humano del estudiante desde la mirada de una formación integral, los tutores deben contar con las siguientes cualidades básicas: Competencia profesional, Habilidades Sociales, consistencia ética y manejo de competencias digitales (Minedu, 2007).

Definición operacional: Son las habilidades claves que el docente tutor o tutora deben dominar y transmitir a los estudiantes para el establecimiento de relaciones positivas, con la finalidad de acompañarlos en función a sus intereses y necesidades.

Variable independiente: Programa de formación tutorial: “Tutores en Acción”

Definición conceptual: El programa es el diseño secuencial de acciones planificadas con la finalidad de alcanzar un propósito predeterminado que supone un conjunto de experiencias estructuradas de aprendizaje UNESCO (2006).

Definición operacional: Son todas las acciones a desarrollarse dentro del del programa “Tutores en acción”, para el desarrollo de las competencias tutoriales que necesita los profesores que se desempeñan como tutores en institución educativa seleccionada.

3.3. Población, muestra y muestreo

Viene a ser la agrupación conformada por cada caso concordante con ciertas particularidades (Hernández et al, 2016). En este estudio la población está constituida por todos los directivos de las instituciones educativas de UGEL Paita, con una población de 115 directores.

Tabla 1

Directores de las Instituciones Educativas de UGEL Paita.

| NIVEL | CANTIDAD |
|------------|----------|
| Inicial | 47 |
| Primaria | 38 |
| Secundaria | 30 |
| TOTAL | 115 |

Fuente: Área de Recursos Humanos de UGEL Paita.

Criterios de inclusión

Se incluirá a directores del nivel secundario de las instituciones educativas de UGEL Paita.

Criterios de exclusión Se excluirá a directores del nivel inicial y primaria de las instituciones educativas de UGEL Paita.

La muestra viene a ser aquella parte extraída del grupo poblacional seleccionada por medio de un procedimiento, este conjunto de elementos también posee particularidades en común (Hernández et al, 2016).

Tabla 2

Distribución de la muestra de directores del nivel secundaria de las Instituciones Educativas de UGEL Paita

| NIVEL | CANTIDAD |
|------------|----------|
| Designados | 20 |
| Encargados | 10 |
| TOTAL | 30 |

Fuente: Área de Recursos Humanos de UGEL Paita.

La muestra se obtuvo mediante un procedimiento de selección informal a través un muestreo no probabilístico considerando la decisión del investigador (Bisquerra, 2009), en tal sentido se consideraron los 30 directores del nivel secundaria de las instituciones educativas de la jurisdicción de UGEL Paita.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio se utilizó como técnica la encuesta, la misma que se aplicó a 30 directores del nivel secundario para recoger información sobre las competencias del docente tutor que brinda en secundaria el servicio de tutoría de las escuelas Paita.

El instrumento utilizado fue el cuestionario usado para medir o registrar situaciones diversas, cuyas alternativas de respuesta de cada ítem tienen elecciones pre-definidas y cuyo análisis estadístico es fácil de realizar (Vara, 2016). Así mismo, se constituyen en los procedimientos más habituales para obtener información en estudios cuantitativos y/o medir las características de los sujetos (Bisquerra, 2009), el instrumento utilizado en el presente estudio fue de 24 preguntas divididos en cuatro dimensiones asignándosele seis preguntas para cada dimensión y la escala que se utilizó fue Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3) Casi siempre (4) y Siempre (5).

La técnica más común viene a ser la validez de expertos o face validity, donde se hace referencia a la medida gradual en que al parecer un instrumento puede mensurar la variante indicada, según las “voces calificadas” (Tovar, 2007). La revisión del marco teórico en la investigación se relaciona con la validez del instrumento. Esto contribuye a que el diseño del cuestionario sea

válido (Tovar, 2015). Con respecto a la validez del instrumento de la presente investigación se realizó mediante el criterio de juicio de expertos, siendo cinco profesionales con experiencia en investigación quienes validaron el instrumento. Así mismo, se utilizó el tipo de validez de criterio denominada validez de Pearson la misma que se realizó utilizando los resultados de la prueba piloto.

La confiabilidad Viene a ser la medida gradual en que los instrumentos aplicados producen un resultado similar y coherente en una misma persona; la confiabilidad se obtiene usando la medida de consistencia interna: Alfa de Cronbach, cuyos valores se ubican entre cero y uno, siendo el coeficiente cero el que significa nula confiabilidad y el coeficiente uno expresa una alta confiabilidad. En el presente instrumento no solo se utilizó el Alfa de Cronbach sino también el omega de Mc-Donald, que considera como valor aceptable de confiabilidad los resultados encontrados entre .70 y .90 Ventura-León, (2017). Los resultados del presente estudio demuestran el valor de 0.94 lo que determina una confiabilidad alta del instrumento como se observa en el siguiente cuadro.

Tabla 3

Confiabilidad de la prueba piloto

| Scale Reliability Statistics | | |
|------------------------------|-------------------|---------------------|
| | Cronbach α | McDonald's ω |
| scale | 0.935 | 0.94 |

Fuente: Prueba piloto

3.5. Procedimientos

El procedimiento a seguir consistió en solicitar el permiso necesario a la UGEL de Paita para la aplicación del instrumento investigación a los directivos de las escuelas del nivel secundaria; así mismo, solicitar el permiso al director de la escuela secundaria de Paita a fin de poder aplicar el programa “Tutores en acción ” para fortalecer las competencias del docente tutor, una vez

realizadas estas actividades se procedió a la aplicación del instrumento, el mismo que fue enviado vía correo electrónico y WhatsApp. a 30 directores de secundaria de UGEL Paita.

3.6. Método de análisis de datos

Terminada la recolección de la información ésta se registró en una matriz creada en el programa Microsoft Excel donde se organizó cada dato perteneciente a la variable Competencias del docente tutor y sus respectivas dimensiones, habiendo concluido esta secuencia los datos fueron ingresados al programa estadístico SPSS v 25.0 a fin de realizar el correcto análisis de estos, resultados que permitieron la elaboración de las tablas y figuras, así como de su interpretación.

3.7. Aspectos éticos

Tomando como referencias los lineamientos éticos en investigación de la Universidad César Vallejo los aspectos éticos a utilizar en la presente investigación, son basados en el Art.3 Respeto por las personas en su integridad y autonomía, por el cual siempre se garantizará y respetará el bienestar de nuestra unidad investigada, y no se vulnerar de ninguna manera sus intereses y bienestar, con esto también garantizamos el cumplimiento del Art. 4° y 5 búsqueda de bienestar y justicia; en lo cual se evitará en todo riesgo o daño que pudiera ocasionarse con nuestra investigación. Y finalmente para el proceso de investigación se tendrá en cuenta el Art. 10 la investigación con seres humanos; para ello como investigadora se solicitó previamente la firma del consentimiento libre, expreso e informado de toda persona que participará de la aplicación del cuestionario, además de proveerle la información adecuada, completa, clara y garantizando que los datos obtenidos e investigados, fueron solo para fines de estudios y no pretenden causar algún daño o riesgo después de su participación.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados descriptivos en tablas de frecuencias y porcentaje de la encuesta aplicada a los directivos del nivel secundario de las instituciones educativas de Paita sobre competencias del docente tutor.

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

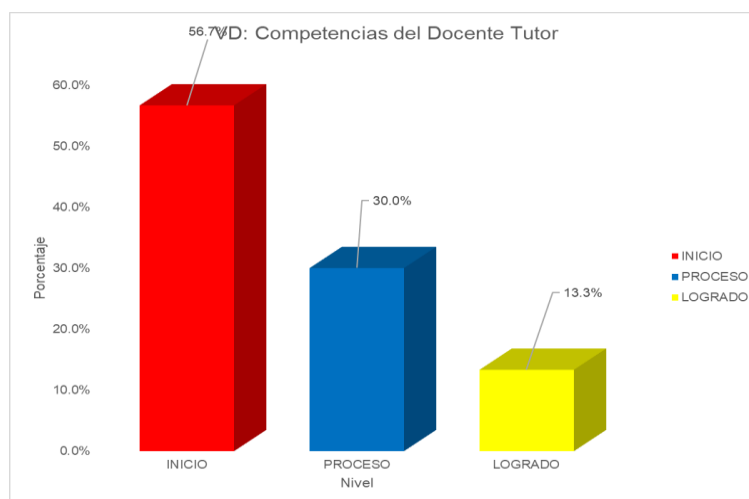
Niveles de variable dependiente competencias del docente tutor

| RANGO | CALIFICACIÓN | VD: Competencias del Docente Tutor | |
|--------|--------------|------------------------------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| 0-47 | INICIO | 17 | 56.7% |
| 48-73 | PROCESO | 9 | 30.0% |
| 74-100 | LOGRADO | 4 | 13.3% |
| | TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración Propia

Figura 1

Gráfico de la Variable Dependiente Competencias del Docente Tutor



Interpretación: Como se aprecia en la tabla 4 y figura 1, los directores del nivel secundario encuestados manifestaron que con respecto a la variable dependiente Competencias del docente tutor el 56,7% de los docentes tutores se encuentran en nivel bajo, mientras que el 13,3% en nivel de logro.

Tabla 5

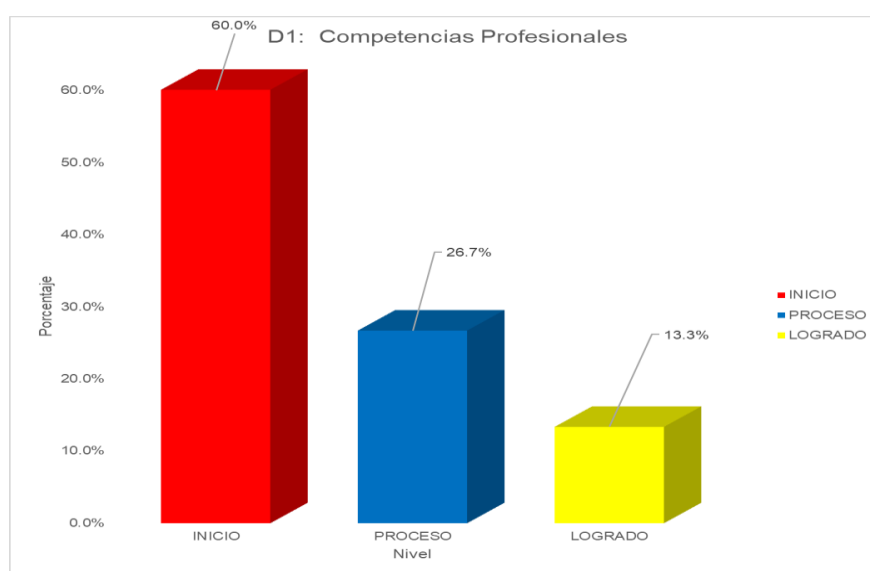
Niveles de dimensión competencias profesionales

| RANGO | CALIFICACIÓN | D1: Competencias Profesionales | |
|--------|--------------|--------------------------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| 0-47 | INICIO | 18 | 60.0% |
| 48-73 | PROCESO | 8 | 26.7% |
| 74-100 | LOGRADO | 4 | 13.3% |
| | TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Gráfico de la Dimensión Competencias Profesionales



Interpretación:

En la tabla 5 y figura 2, los directores del nivel secundario encuestados manifestaron que con respecto a la dimensión Competencias Profesionales el 60% de los docentes tutores se encuentran en nivel inicio, mientras que el 13,3% en nivel logrado.

Tabla 6

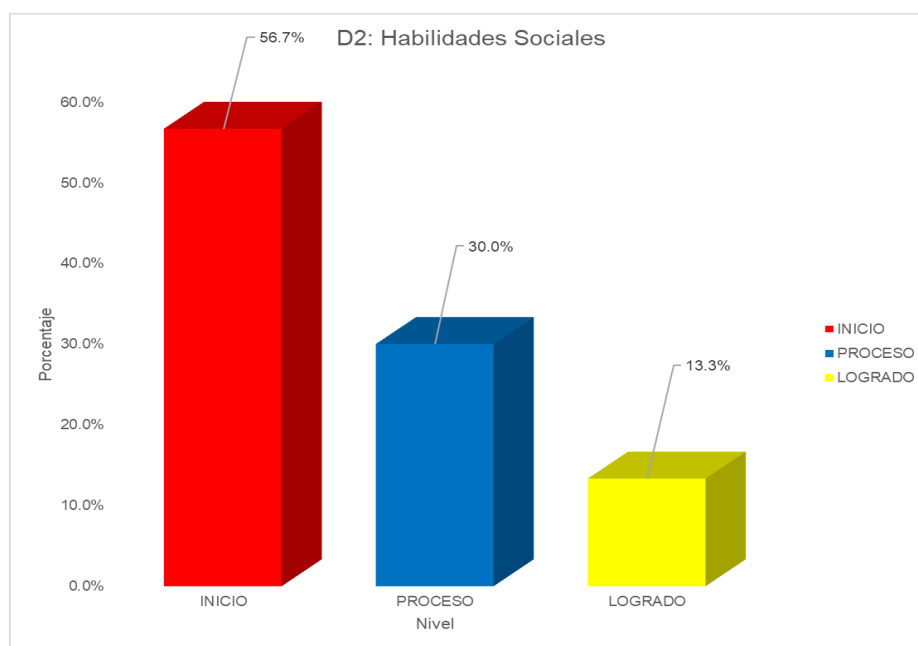
Niveles de dimensión habilidades sociales

| RANGO | CALIFICACIÓN | D2: Habilidades Sociales | |
|--------|--------------|--------------------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| 0-47 | INICIO | 17 | 56.7% |
| 48-73 | PROCESO | 9 | 30.0% |
| 74-100 | LOGRADO | 4 | 13.3% |
| | TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3

Gráfico de la Dimensión Habilidades Sociales



Interpretación:

Como se aprecia en la tabla 6 y figura 3, los directores del nivel secundario encuestados manifestaron que con respecto a la dimensión Habilidades Sociales el 56,7% de los docentes tutores se encuentran en nivel inicio, mientras que el 13,3% se encuentran en nivel logrado.

Tabla 7

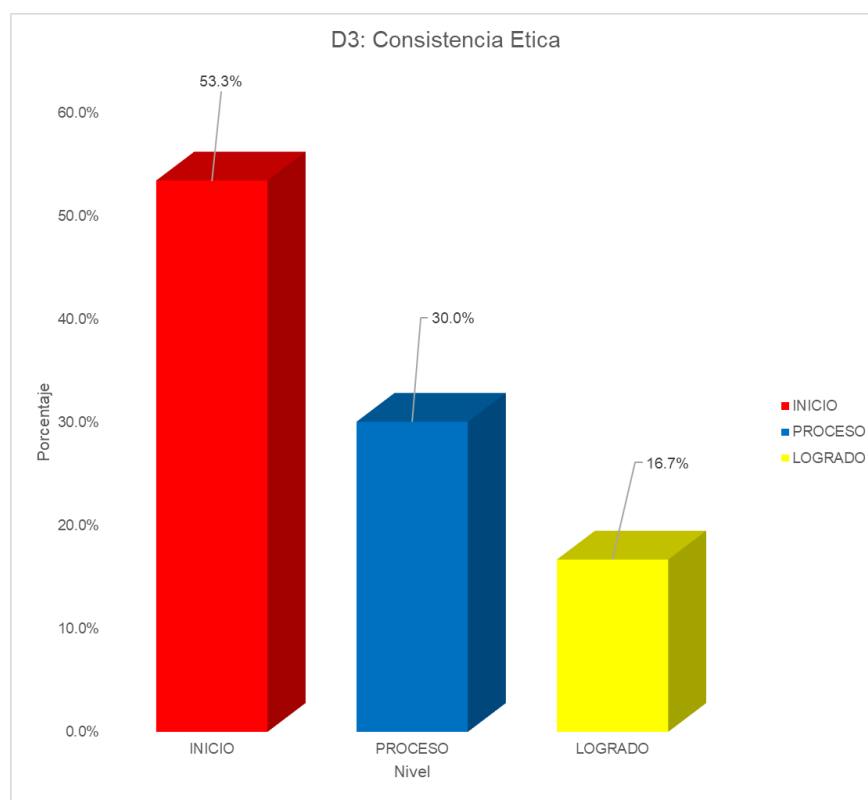
Niveles de dimensión consistencia ética

| RANGO | CALIFICACIÓN | D3: Consistencia Ética | |
|--------|--------------|------------------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| 0-47 | INICIO | 16 | 53.3% |
| 48-73 | PROCESO | 9 | 30.0% |
| 74-100 | LOGRADO | 5 | 16.7% |
| | TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4

Gráfico de la Dimensión Consistencia Ética



Interpretación:

Como se observa en la tabla 7 y figura 4, los directores del nivel secundario encuestados manifestaron que con respecto a la dimensión Consistencia Ética el 53,3% de los docentes tutores se encuentran en nivel inicio, mientras que el 16,7% se encuentran en nivel logrado.

Tabla 8

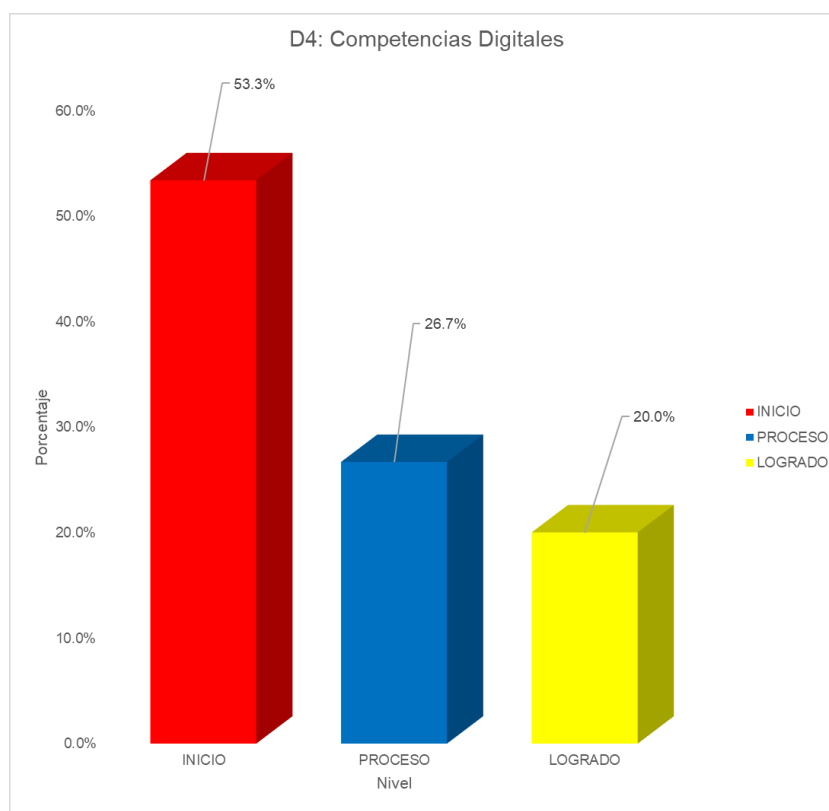
Niveles de dimensión competencias digitales

| RANGO | CALIFICACIÓN | D4: Competencias Digitales | |
|--------|--------------|----------------------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| 0-47 | INICIO | 16 | 53.3% |
| 48-73 | PROCESO | 8 | 26.7% |
| 74-100 | LOGRADO | 6 | 20.0% |
| | TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5

Gráfico de la Dimensión Competencias Digitales



Interpretación:

En la tabla 8 y figura 5, los directores del nivel secundario encuestados manifestaron que con respecto a la dimensión Competencias Digitales el 53,3% de los docentes tutores se encuentran en nivel inicio, mientras que el 20% se encuentran en nivel logrado.

4.2 Resultados inferenciales

Tabla 9

Correlación de la variable competencias del docente tutor con sus dimensiones.

| | | VD: Competencias del Docente Tutor | D1: Competencias Profesionales | D2: Habilidades Sociales | D3: Consistencia Ética | D4: Competencias Digitales |
|---|---|---|--------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| VD: Competencias del Docente Tutor | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | 1 | ,927** .000 30 | ,849** .000 30 | ,926** .000 30 | ,881** .000 30 |
| D1: Competencias Profesionales | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | ,927** .000 30 | 1 .000 30 | ,760** .000 30 | ,818** .000 30 | ,755** .000 30 |
| D2: Habilidades Sociales | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | ,849** .000 30 | ,760** .000 30 | 1 .000 30 | ,749** .000 30 | ,584** .001 30 |
| D3: Consistencia Ética | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | ,926** .000 30 | ,818** .000 30 | ,749** .000 30 | 1 .000 30 | ,763** .000 30 |
| D4: Competencias Digitales | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N | ,881** .000 30 | ,755** .000 30 | ,584** .001 30 | ,763** .000 30 | 1 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Cómo se observa en la tabla N° 09 la variable competencias del docente tutor tiene una correlación muy alta en 0,927 con respecto a la dimensión competencias profesionales, una correlación de 0,849 con respecto a la dimensión habilidades sociales, así mismo tiene una correlación de 0,926 con respecto a la dimensión de consistencia ética y finalmente se evidencia una correlación alta de 0,881 con respecto a la dimensión competencias

digitales, las mismas que a su vez son significativas al nivel 0,01. Por lo que se demuestra que la variable competencias del docente tutor con sus dimensiones tienen correlaciones altas en los docentes tutores de las escuelas de Paita.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados encontrados en la variable dependiente: Competencias del docente tutor se evidencia que el 57% de los docentes tutores se ubican en inicio y el 13% en nivel logrado, lo que evidencia déficit con respecto a las competencias necesarias con las que debe contar el docente tutor para vincularse positivamente y desarrollar su labor tutorial que permita la formación integral de sus estudiantes. Afirmación que se sustenta con lo postulado por Briones-Olvera (2019), quien manifiesta que específicamente las competencias para la acción tutorial deben ser consideradas como los conocimientos, habilidades y actitudes que utilizan los docentes tutores en la orientación y seguimiento a los estudiantes frente a las diversidades de situaciones que se les presente durante su trayectoria escolar, a fin de lograr la eficiencia en el servicio educativo.

Estos resultados coinciden con el estudio de Sánchez (2016), quien encontró que el 65% de los profesores sujetos a evaluación, no poseen el perfil para ser tutor, 48% desconoce los objetivos, actividades que se contemplan en el programa, 80% registró tener una valoración adecuada respecto a la importancia de las tutorías e indicó el interés en participar en él. Así mismo se encontró que el 75% no manejaban los conceptos básicos, desconocen las herramientas para evaluar a los estudiantes, así como estrategias de intervención.

Investigación, que no coincide con los hallazgos encontrados por Cruz (2018), quien señala que los docentes que asumen la labor tutorial se autoevaluaron en nivel de logro previsto, lo que significa que cuentan con las competencias necesarias que le permitan ejercer su labor. Sumado a ello, su sentir de aceptar el compromiso de desempeñarse como docente tutor, información recogida mediante la utilización de un instrumento de autoevaluación de competencias para la acción tutorial y otro para medir la satisfacción docente de su labor como tutor. No obstante, en algunas preguntas y dimensiones se ha identificado que la evaluación no ha sido favorable; considerándose para ello el fortalecimiento de sus competencias, para lo cual el autor del estudio propone un modelo pedagógico para mejorar las capacidades del tutor Por

tanto, se evidencia la importancia que el docente tutor cuenten con las competencias requeridas, siendo necesario su preparación en el desarrollo de competencias profesionales, competencias sociales, competencias éticas y digitales que le permitan formar y orientar al estudiante en su desarrollo integral atendiéndolo en el marco de los lineamientos curriculares.

Con respecto a la dimensión competencias profesionales de la variable dependiente se encontró que el 60% de los docentes tutores se ubican en inicio y sólo el 13% se encuentra en logrado. Esto significa que los docentes no han desarrollado estas competencias reflejándose en el escaso conocimiento de los lineamientos actuales de la labor tutorial, en el dominio disciplinar y el manejo de estrategias para el desarrollo del área; resultados que se relacionan con la investigación de González (2018), quien sostiene que los resultados de su estudio lograron demostrar desigualdades en el nivel de desempeño de la labor tutorial por parte de los tutores producto de particularidades de carácter personal y laboral: el género, curso de tutoría, especialidad, experiencia como tutor y los años de experiencia docente.

Sin embargo, estos resultados difieren del estudio realizado por Serrano (2009), quien enfatiza que el profesorado cuenta con conocimientos y preparación suficiente a pesar de que algunos indican que deben mejorar su formación. Todos no se sienten preparados o con ánimos para desempeñarse como tutores pese a que el nivel de coordinación y programación tutorial sea bueno. Después del análisis de las investigaciones realizadas se evidencia que persiste la necesidad de formación del docente tutor para responder a las limitaciones tutoriales de los tutorandos y contribuir en la construcción profesional del docente tutor y hacer frente a los desafíos que plantean la sociedad actual.

Desde esta perspectiva, resulta importante el desarrollo profesional del docente que desarrolla la tutoría en la escuela quien debe mostrar manejo disciplinar, solvencia en cuanto a los lineamientos didácticos y metodológicos que le permitan realizar su labor de docente tutor de forma eficiente a fin de que se brinde un servicio eficiente para lograr el desarrollo integral de los estudiantes.

En la dimensión habilidades sociales de la variable dependiente se encontró que el 57% de los docentes tutores se ubican en el nivel inicio y solo un 13% presentan el nivel logrado de estas competencias, identificándose la necesidad de fortalecerlas permitiéndole a los docentes tutores puedan relacionarse adecuadamente, mantener relaciones interpersonales satisfactorias y efectivas con los estudiantes, garantizando con ello el derecho que tienen a lo largo de su vida escolar de recibir un buen trato y adecuada orientación. Ello sustentado por Bisquerra & Pérez (2007), quienes señalan que la habilidad social es la capacidad para establecer buenas relaciones interpersonales. Ello implica desarrollar competencias sociales: capacidad para comunicarse efectivamente, asertividad, respeto y actitudes prosociales, asertividad. Así mismo, Tapia-Gutiérrez & Cubo-Delgado (2017), manifiestan que las habilidades sociales son relevantes para la formación del profesorado. Se puede observar que estos resultados se relacionan con los encontrados en el estudio de Cárdenas (2017), quien refiere que el nivel de competencias sociales que predominan en los docentes es el nivel medio y que a mayor nivel de habilidades sociales los docentes tendrán un mejor nivel de desempeño docente. Esta investigación corrobora la necesidad de fortalecer en el docente tutor las habilidades sociales, debido a la importancia que tienen estas en el desarrollo de relaciones interpersonales permitiendo establecer una comunicación eficaz durante el acompañamiento y orientación al estudiante en el marco de una convivencia sana y armoniosa que garantice el ejercicio de habilidades sociales en la escuela como la empatía y el asertividad.

En cuanto a la dimensión consistencia ética de la variable dependiente se obtuvo que el 53% de los docentes tutores se ubican en inicio y solo el 17% se ubican nivel de logro de estas competencias. Ello indica que existen comportamientos no coherentes en la conducta del docente tutor en el desarrollo de la labor tutorial como por ejemplo informar a los estudiantes las actividades a trabajar, cumplir con el horario de tutoría, no desarrollar en la hora de tutoría otra área curricular y evidenciar un comportamiento coherente entre lo que dice y hace.

Estos hallazgos coinciden con los obtenidos en la investigación de Sanz & Hirsch (2016), quienes muestran en los resultados de su estudio la percepción de docentes de educación secundaria de estar preparados y comprometidos con cuestiones éticas de la profesión. Sin embargo, también señalan la necesidad de fortalecer la preparación ético pedagógica que expresan los docentes. No obstante, estos resultados difieren con los obtenidos por Salgado et al., (2020), quienes señalan que, en lo referido a las competencias éticas, coinciden los tutores y tutorados respecto a los valores morales que se consideran como principales: Honestidad, Respeto y la Responsabilidad.

Después del análisis de los resultados se precisa que las competencias éticas son fundamentales en el desempeño profesional del docente a fin de que estas se constituyan en un recurso que permita al tutor impartir en los estudiantes una educación basada en valores y en principios morales que regulan el comportamiento de la persona en la sociedad, estableciéndose relaciones basadas en el respeto hacia los demás, permitiéndole al docente ser coherente entre su conducta y lo que busca formar en los y las estudiantes.

Con respecto a las competencias digitales de la variable dependiente se encontró que el 53% de los docentes tutores se ubican en nivel inicio y el 20% en nivel logrado, lo que significa que los docentes tutores presentan limitaciones en el manejo de los recursos digitales, escasa participación en los cursos de alfabetización digital lo que les impide desarrollar sesiones y proyectos de tutoría utilizando estos recursos. Ello se corrobora con la investigación de Falcó (2017) quien, en un estudio realizado por los docentes de educación media de la comunidad española sobre el uso de las herramientas digitales en el proceso de aprendizaje, evidenció escaso aprovechamiento del potencial de la competencia digital debido a que solo se incentivaba que el alumno las utilice. Por ello se concluyó que, el manejo de las herramientas digitales está en relación al componente personal y compromiso profesional. Estudios que se relacionan con los resultados de Cobos Velasco et al., (2019), quienes indican que, en cuanto a competencia digital el mayor número de futuros profesionales solo cuentan con un nivel básico y que en el manejo de herramientas como la web 2.0 presentan

dificultad para su incorporarlas en el proceso educativo en contraste con los estudiantes quienes tienen mayor dominio. Además, considera que la implementación de los recursos tecnológicos a la labor docente promueve cambios significativos en las instituciones del nivel superior permitiendo la formación de profesionales competentes para enfrentar la sociedad actual.

Estos estudios evidencian que ante la sociedad del conocimiento, donde las TIC están presentes en todas las esferas de la sociedad, es imprescindible que el docente tutor asuma este desafío y fortalezca sus competencias digitales en el uso y manejo de estas herramientas tecnológicas que le permitan diseñar experiencias de aprendizaje significativas, innovadoras y creativas que motiven al estudiante su proceso educativo y al docente fortalecer su ejercicio pedagógico a fin de atender los desafíos de la sociedad actual.

En lo que corresponde al objetivo general del presente estudio: Diseñar el programa de formación tutorial para mejorar las habilidades del docente tutor de una institución educativa de Paita-2020, programa denominado “Tutores en acción” está fundamentado en los lineamientos curriculares , en el Marco de Buen Desempeño Docente y en lineamientos epistemológicos sustentados en teorías como la teoría Sociocultural de Vygotsky, Daniel Goleman el Desarrollo Moral de Kohlberg y en estudios realizados a nivel del país y del extranjero.

Este programa se relaciona con el estudio realizado por Cabrera (2015), para la formación de docentes tutores en el fortalecimiento de habilidades propias de su labor de estudiantes de Universidad Nacional de Trujillo, de Cruz, (2018), perfil real del tutor de secundaria y su nivel de satisfacción en las escuelas de gestión pública del distrito de Miraflores. Estudios que muestran la importancia de proponer un programa educativo como alternativa para fortalecer las competencias del docente tutor, ello sustentado en CINE (1997) es el conjunto o secuencia de acciones educativas para lograr un objetivo predeterminado, también González (2018), señala que es un proyecto ordenado y planificado que contiene una secuencia de acciones y actividades

diseñadas para la obtención de objetivos previamente definidos, en relación a la satisfacción de necesidades concretas para un contexto determinado.

Con respecto a determinar la confiabilidad del instrumento empleado en esta investigación por medio del coeficiente Omega de Mc-Donald, de las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita. Los resultados obtenidos demuestran que el instrumento presenta confiabilidad alta de 0,935. demostrando que el instrumento se encuentra dentro de los criterios aceptables de confiabilidad, sustentando ello en lo que manifiesta Frías-Navarro (2020), quien indica que a diferencia del alfa de Cronbach, el coeficiente omega de Mc-Donald se emplea cuando la escala de respuesta es ordinal considerándose en ocasiones más adecuado, pues el alfa de Cronbach tiene como supuesto aplicarse cuando la escala de respuesta de las variables es de naturaleza continua (escala de intervalo) y para considerar un valor aceptable de confiabilidad a través del coeficiente omega, Campo, Arias & Oviedo,(2008) citado en(Ventura-León, 2017), manifiestan que debe estar entre .70 y .90 ,mientras que algunos autores señalan que en algunas situaciones se aceptan valores superiores a .65.

VI. CONCLUSIONES

Realizado el presente estudio se concluye de la siguiente manera:

1. La investigación permitió determinar el nivel de logro de las competencias del docente tutor, cuyos resultados demostraron que en las diferentes dimensiones los docentes tutores se encontraron en nivel inicio.
2. Con respecto a la variable: Competencias del docente tutor los hallazgos de esta investigación demostraron que existe déficit en las competencias que debe contar el docente que brinda el servicio de tutoría por lo que se requiere mejorar las habilidades de los docentes tutores de institución educativa de Paita, para lo cual se propuso el programa “Tutores en acción”.
3. El programa “Tutores en acción” fue sometido a criterios de juicio de expertos quienes brindaron su veredicto respecto a la validez de dicho programa.
4. El programa de formación tutorial dirigido a docentes tutores permitirá reflexionar sobre la práctica pedagógica y fortalecer las competencias: Profesionales, habilidades sociales, consistencia ética y competencias digitales a fin de contribuir a mejorar su desempeño profesional.

VII. RECOMENDACIONES

Finalizado el presente estudio se hacen las recomendaciones siguientes:

1. Que los docentes tutores de la Institución Educativa secundaria de Paita consideren el presente programa de formación tutorial para fortalecer sus competencias para la acción tutorial.
2. Hacer extensivo el presente programa para su aplicación en otras instituciones educativas.
3. Que se continúe implementando programas de formación tutorial que permita fortalecer las competencias de los docentes tutores en: Competencias profesionales, habilidades sociales, competencias éticas y digitales propiciando la reflexión sobre su trabajo desde un enfoque crítico reflexivo para fortalecer su práctica pedagógica en su labor tutorial.
4. Se sugiere a otros investigadores ampliar el estudio sobre el manejo de las TIC y el impacto de su aplicación en las experiencias de aprendizaje.
5. Se recomienda a los docentes tutores asumir con responsabilidad y compromiso su participación en estos programas de fortalecimiento tutorial a fin de brindar un servicio de tutoría que responda a la formación integral del estudiante en el marco de los lineamientos curriculares.
6. Que el equipo directivo de las escuelas del nivel secundario de la jurisdicción de UGEL Paita realice el monitoreo y acompañamiento, así como la sistematización del mismo para evaluar los avances en el desarrollo de la acción tutorial.

VIII. PROPUESTA

Aporte teórico

A la luz de los resultados obtenidos se identificó déficit con respecto a las competencias básicas en los docentes tutores respecto a: competencias profesionales, habilidades sociales, consistencia ética y competencias digitales. Por ello se hace necesario diseñar la propuesta de investigación que consiste en un programa de formación tutorial que permita el fortalecimiento de las competencias del docente tutor.

Figura 6.
Esquema de Propuesta



Fuente: Elaboración propia

Programa “Tutores en Acción”

I. Introducción:

El Ministerio de Educación considera que la finalidad de la tutoría es promover un desarrollo socio afectivo y cognitivo del estudiante quien debe contar con el apoyo permanente de un tutor comprometido y atento en la prevención de situaciones de riesgos que puedan vulnerar sus derechos y afectar su desarrollo integral. El perfil del docente que desarrolla la labor tutorial considera atributos esenciales que garanticen el cumplimiento de su labor: escucha activa, confiabilidad, respeto, práctica cotidiana de valores éticos, estabilidad emocional, y valoración hacia la diversidad, entre otros.(Ministerio de Educación, 2020).

Es de vital importancia que el docente tutor cuente con las competencias necesarias a fin de desarrollar la labor tutorial de manera adecuada. Sin embargo, la encuesta realizada sobre las competencias profesionales, habilidades sociales, consistencia ética y competencias digitales a 30 directores de las escuelas del nivel secundario de la jurisdicción de UGEL Paita, encuesta que estuvo estructurada en cuatro dimensiones y 24 preguntas, evidencia la necesidad de fortalecer estas competencias, considerando los resultados encontrados como se detalla a continuación:

Con respecto a las competencias profesionales el 60% de los docentes tutores se ubican en nivel inicio, el 26,7% se han encontrado en nivel de proceso y el 13,3 % en nivel de logro. En cuanto a las habilidades sociales el 56,7% están en nivel de inicio, el 30% en nivel proceso y el 13,3% en un nivel logrado. Asimismo, en lo que respecta a la consistencia ética el 53,3% se hayan en nivel inicio, el 30% en un nivel proceso y el 16,7% en nivel de logro y finalmente en lo que se refiere a las competencias digitales el 53,3% se ubican en inicio, el 26,7% en proceso y el 20% en logrado. Por tanto, se concluye con respecto a la variable dependiente: Competencias del docente tutor, se encontró que el 56,7% se ubican en un nivel de inicio, el 30% en un nivel de proceso y el 13,3% muestra un nivel de logro de estas competencias.

Es por ello que ante los resultados encontrados en el estudio realizado sobre las competencias del docente tutor se hace necesario desarrollar el programa “Tutores en acción. Este programa constará de 12 talleres que se desarrollarán con los tutores de la institución educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” de la jurisdicción de UGEL Paita. Estos talleres se desarrollarán en un espacio de dos horas semanales, trabajando actividades y estrategias que permitan al docente tutor fortalecer sus competencias y autoevaluar su práctica pedagógica desde un enfoque crítico reflexivo con la finalidad de autorregular y mejorar su labor tutorial y su desempeño profesional.

II. Objetivos:

2.1.-Objetivo General:

- Fortalecer las competencias del docente tutor de la Institución Educativa secundaria de Paita mediante el programa “Tutores en Acción”.

2.2.-Objetivos Específicos:

- Diseñar un Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de Institución Educativa secundaria de Paita.
- Empoderar al docente tutor de la institución Educativa secundaria sobre lineamientos actuales de Tutoría y Orientación Educativa.
- Fortalecer las competencias del docente tutor relacionadas a competencias profesionales, habilidades sociales, consistencia ética y competencias digitales.

III. Fundamentación:

Fundamentación Epistemológica:

Este programa “Tutores en acción” está fundamentado en los lineamiento curriculares, en el Marco de Buen Desempeño Docente y en lineamientos epistemológicos sustentados en teorías como la teoría Sociocultural de Vygotsky, el Desarrollo Moral de Kohlberg y en investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional como antecedentes de la presente

investigación, en las cuales se manifiesta la importancia del docente tutor en el acompañamiento permanente del estudiante en procura de su desarrollo integral para lo cual es necesario que cuente con las competencias necesarias que le permitan acompañarlo y orientarlo durante su proceso de aprendizaje.

Entre las competencias que deben fortalecer los docentes tutores están las competencias digitales considerando que las tecnologías de la información y de la comunicación representan para el profesorado el gran desafío de modificar las estructuras del aprendizaje al reemplazar una educación basada en la recepción y la repetición, por otra orientada a llevar al estudiante a “aprender creando”, mediante la formación del alumnado como sujeto activo “que reconstruya y de significado a la cantidad de información que adquiere de forma extraescolar en los diversos medios de comunicación de la sociedad del siglo XXI, y fortalecer las habilidades a fin de utilizarlas de manera inteligente (UNESCO, 2015).

Fundamentación Práctica

Considerando la importancia que tiene el docente tutor como pieza clave para acompañar y orientar al estudiante, varios autores señalan que para desarrollar esta labor el docente tutor debe contar con las competencias necesarias, al respecto Sanz; (2001) citado en Cabrera (2015), manifiesta; para que el docente que desempeña la labor tutorial pueda desarrollar a cabalidad su rol, debe evidenciar el uso de los lineamientos y saberes especializados con base en la investigación científica y en el desempeño profesional, que garantice se brinde un servicio al estudiante de calidad.

Ante ello el presente programa de formación tutorial permitirá fortalecer las competencias del docente tutor al proponerle actividades y estrategias a través del desarrollo de talleres programados en 12 sesiones, que le permitan mejorar sus competencias y puedan brindar un servicio de acompañamiento socio afectivo, pedagógico y cognitivo de calidad al estudiante, permitiendo el logro de los aprendizajes y su formación integral.

Fundamentación Social

El presente programa constituye un aporte que podrá beneficiar a los docentes tutores en la medida que brindará las estrategias que permitan fortalecer sus competencias profesionales, habilidades sociales, la consistencia ética y las competencias digitales encaminadas a la mejora de su práctica pedagógica en el desarrollo del área de tutoría y orientación educativa. Los programas permiten la posibilidad de organizar de manera anticipada una planificación de la intervención, con la finalidad de realizar una evaluación y seguimiento a fin de mejorar, la cobertura en la cantidad de sujetos que logren potenciar y estimular el establecimiento de relaciones y el involucramiento de todos los actores educativos; para el mejor uso de los recursos humanos y materiales, etc. (González, 2018).

Es preciso señalar que este programa aportará metodológicamente con instrumentos que fueron sometidos a juicios de expertos que permitieron comprobar su validez y confiabilidad y que puedan ser utilizados en otras investigaciones similares.

IV. Desarrollo:

La metodología que se empleará en la aplicación del presente programa está basada en una metodología activa, que se desarrollará a través de 12 talleres.

Programación de talleres.

| N° | Micro talleres | Estrategias | Cronograma | | | | | | | |
|----|--|----------------------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|
| | | | 1s | 2s | 3s | 4s | 5s | 6s | 7s | 8s |
| 01 | Lineamiento s actuales de TOE | Observación directa | | | | | | | | |
| 02 | Normatividad para atención de TOE | | | | | | | | | |
| 03 | Planificación: Diseño de PTI, PTA. y sesión. | Preguntas y repreguntas | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 04 | Estrategias de TOE grupal e individual | Dialogo reflexivo | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | Técnicas de afrontamiento de los conflictos en el aula | Casuística | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Trabajo en equipo | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 06 | Inteligencia emocional | Dinámicas | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | Mejorando las habilidades sociales | Retroalimentación. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 08 | Inteligencias múltiples: Intrapersonal e interpersonal | Autoevaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Coevaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 09 | Fortalecimiento de la ética | Heteroevaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Manejo de las TIC en las actividades de tutoría | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Enfoque crítico reflexivo | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Autorregulación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

V. Evaluación:

El presente programa se evaluará de manera permanente durante el desarrollo de las 12 sesiones, el mismo que se realizará en el marco del enfoque crítico reflexivo a partir de la deconstrucción y reconstrucción crítica de su propio accionar, reflexionando sobre la mejora de su práctica pedagógica. Así mismo, se utilizará la rúbrica como instrumento de evaluación que permitan evaluar de manera permanente el proceso de desarrollo del presente programa. Está fundamentado en los lineamientos del Currículo Nacional de Educación Básica, en el Marco de Buen Desempeño Docente y en lineamientos epistemológicos: Teorías como la

teoría Sociocultural de Vygotsky, el Desarrollo Moral de Kohlberg, Inteligencia Emocional de Daniel Goleman y en investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional como antecedentes de la presente investigación. Su estructura está diseñada en tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación con sus respectivas secuencias de actividades que se desarrollarán a través de 12 sesiones.

REFERENCIAS

- Albizu, ekane, Bbasterretxea, G., Bazaco, I., & Berzaluz Goizalde. (2007). Modelo de programa educativo y evaluación formadora. In *Centro de experimentación escolar de Pedernales-Sukarrieta* (Vol. 68). file:///D:/MARCO TEORICO/FINAL DEL MARCO TEORICO/Modelo_de_programa_educativo_y_evaluacio.pdf
- Álvarez, M. (2017). Hacia un modelo integrador de la tutoría en los diferentes niveles educativos. *Educatio Siglo XXI*, 35(2 Julio), 21.
<https://doi.org/10.6018/j/298501>
- Amor Almedina, M. I., & Serrano Rodríguez, R. (2019). Las competencias profesionales del orientador escolar: el rol que representa desde la visión del alumnado. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 71–88.
<https://doi.org/10.6018/rie.321041>
- Barra, E. (1987). El desarrollo moral una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19(1), 7–18.
- Bejarano, F. (2019). Las habilidades sociales y las competencias directivas de los institutos de la Región Lima Provincias. In *Universidad César Vallejo*.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48285%0Ahttp://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44651>
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación. In PEARSON (Ed.), *PEARSON* (Tercera ed). PEARSON.
<http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Bisquerra, R. (2009). Metodología de la Investigación Educativa. In *LA MURALLA*, S.A (Segunda ed).
file:///C:/Users/liliana/Downloads/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_EDUCATIV (2).pdf
- Bisquerra, R., & Pérez, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XXI*, 10, 61–82.
- Briones-Olivera, A. (2019). Evaluación de estudiantes universitarios sobre competencias docentes para la acción tutorial Evaluation of University

- Students on Teaching Competences for the Tutorial Action. *Journal of Basic and Applied Psychology Research*, 1(1), 1–8.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/jbapr/issue/archive>
- Cabrera, B. (2015). Propuesta de un programa de formación de tutores para el desarrollo de habilidades tutoriales en alumnos de Educación. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 11(1), 161–178.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1564>
- Cabrero, B. G., Ceballos, S. P., García Vigil, M. H., Niebla, J. C., Garduño, C. M., Soto, Y. M., Rodríguez, A. S., Cervantes, D. I., Sánchez, S. M., & Villanueva, Y. A. (2016). Las competencias del tutor universitario: Una aproximación a su definición desde la perspectiva teórica y de la experiencia de sus actores. *Perfiles Educativos*, 38(151), 104–122.
- Canales Rodríguez, E. L., & García Robelo, O. (2015). Tutorship and Academic Trajectories in School: Comparative Study in Two Public Universities in Mexico. *Annual International Conference of the Bulgarian Comparative Education Society (13th, Sofia, Bulgaria, Jun 10-13, 2015)*, 359–364.
- Cárdenas, R. (2017). Habilidades sociales y desempeño docente en instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Colcabamba de Tayacaja-Huancavelica. In *Universidad Nacional del centro del Perú*.
- Cobos Velasco, J. C., Jaramillo Naranjo, L. M., & Vinueza Vinueza, S. (2019). Las competencias digitales en docentes y futuros profesionales de la Universidad Central del Ecuador. *Cátedra*, 2(1), 76–97.
<https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1560>
- Cordero, Z. R. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v33i1.538>
- Crawford-Visbal, J. L., Crawford-Tirado, L., Ortiz-Záccaro, Z. Z., & Abalo, F. (2020). Competencias Digitales en estudiantes de Comunicación a través de cuatro universidades latinoamericanas. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 21, 14. <https://doi.org/10.14201/eks.19112>

- Cruz, H. (2018). Perfil real del docente tutor del nivel secundaria y su nivel de satisfacción en las instituciones educativas de gestión pública del distrito de Miraflores. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.*, 2, 227–249. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7237>
- Cruz, R. (2018). Perfil del docente tutor del nivel secundaria y su nivel de satisfacción en las instituciones educativas de gestión pública del distrito de Miraflores. In *Universidad San Agustín de Arequipa*. Universidad San Agustín de Arequipa.
- De La Cruz, E. (2018). Acción tutorial, práctica de valores en las habilidades sociales de los estudiantes en las instituciones educativas públicas de Chancay. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22527>
- Díaz-Barriga, F., & Hernández Rojas, G. (2005). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. *McGraw-Hill Interamericana*, 96.
- Espinoza, E., Granda, D., & Ramirez, J. (2020). Competencias profesionales de los docentes de educación básica de Machala. *Revista Didasc@lia*, XI, 132–149. <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/996>
- Falcó, J. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la Comunidad Autónoma de Aragón. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 73. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1359>
- Frías-Navarro, D. (2020). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 1–13. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García, J. C. (2019). Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín –Tarapoto. *Universidad César Vallejo*, 5, 55. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/36520?locale-attribute=en>
- Goleman, D. (2000). La Inteligencia Emocional. In *Bantam Books*.
- Gómez, E., Enid, L., Muñoz, M., & Londoño, D. A. (2019). El papel del docente

- para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(02), 118–131. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476661510011>
- González, A. M. (2018). La función tutorial en educación primaria y secundaria: un estudio empírico [Escuela Internacional de Doctorado]. In *Escuela Internacional de Doctorado*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=205218>
- Guerrero-Ramírez, J., Fuster-Guillén, D., Gálvez-Suarez, E., Ocaña-Fernández, Y., & Aguinaga-Villegas, D. (2019). Predominant Components of the Tutorial Action in University Students. *Universidad San Ignacio de Loyola*, 7(2), 304–315. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.300>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2016). METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN. In M. G. H. Education (Ed.), *Mc Graw Hill Education* (Extra edici, Vol. 4, Issue Mc Graw Hill Educ.). Mc Graw Hill Education.
- Huanca, A. (2018). Nivel de conocimiento del sistema de tutoria escolar en la Institución Educativa San Roque Ugel Castilla [Universidad San Pedro]. In *Universidad San Pedro*.
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/12325/Tesis_61578.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jiménez Muñoz, J. A., Rossi, F., & Gaitán Riveros, C. (2017). LA PRÁCTICA REFLEXIVA COMO POSIBILIDAD DE. *Movimiento*.
- Kadyseva, A., Yermakova, E., Kozlovitseva, O., Shavnin, A., & Kolesnokova, T. (2019). Tracking research activities of teachers in training: a study of the experiences of students and teachers. *Dilemas Contemporáneos*, 8(5), 55.
<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>
- Kafi, Z., Motallebzadeh, K., & Ashraf, H. (2018). University Instructors' Teaching Experience and Their Perception of Professional Ethics: Postulating a Model. *International Journal of Instruction*, 11(4), 257–270.
<https://doi.org/10.12973/iji.2018.11417a>
- Kohlberg, L. (1992). Psicología del Desarrollo Moral. In *DESCLEE DE BROUWER*.

- Levano-Francia, L., Sanchez Diaz, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., & Collantes-Inga, Z. (2019). Digital Competences and Education. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569–588.
<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>
- López, 2016. (2016). Brechas epistémicas y conocimiento ortodoxo en la mediación tutorial. *Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt."*
- López, E. (2016). EN TORNO AL CONCEPTO DE COMPETENCIA: UN ANÁLISIS DE FUENTES. *PROFESORADO*, 20(1138-414X), 311–322.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56745576016>
- MAIOR, E., DOBREAN, A., & PĂȘĂRELU, C.-R. (2020). "Teacher rationality, social-emotional competencies and basic needs satisfaction: competencies and basic needs satisfaction: direct and indirect effects on teacher burnout." *Journal of Evidence-Based Psychotherapies*, 20(1), 135–152.
<https://doi.org/10.24193/jebp.2020.1.8>
- Martinez-Romera, D., Cebrian-Robles, D., Daniel, Perez-Galan, R., & Rafael. (2020). Practical Training of Secondary School Teachers in Spain: Tutoring and Assessment Using ICT. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 21(2), 153–166. <https://doi.org/10.17718/tojde.728148>
- Martinez, J. (2017). UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle Escuela de Posgrado. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1281>
- MINEDU. (2007). Tutoría y Orientación Educativa en la Educación Secundaria. In *Ministerio de Educación*.
[http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4445 ...](http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4445)
- Ministerio de Educación. (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. Un buen maestro cambia tu vida. In M. de Educación (Ed.), *Ministerio de Educación*. <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. *Ministerio de Educación*, 116.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/documentos.php#top>

- Ministerio de Educación. (2020). Resolución Viceministerial N° 212-20202-MINEDU. In M. de Educación (Ed.), *Ministerio de Educación*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1439330/RVM N° 212-2020-MINEDU.pdf.pdf>
- Mohorić, T. (2020). construct-RelCated Validity of the Emotional Skills and Competence Questionnaire – Children’s Form (ESCQ-C). *Psihologijske Teme*, 29(1), 151–666. <https://doi.org/10.31820/pt.29.1.9>
- Muhammad, A., Sameen, D., & Muhammad, A. (2020). Emotional Intelligence as a Predictor of Teacher Engagement in Classroom. *Bulletin of Education and Research*, 42(1), 127–140. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1258049.pdf>
- Nedzinskaitė-Mačiūnienė, R., & Merkytė, S. (2019). Shared Leadership of Teachers through their Interpersonal Communication Competence. *Acta Paedagogica Vilnensia*, 42, 85–95. <https://doi.org/10.15388/ActPaed.42.6>
- Pardo-Espejo, N. E., & Villanueva-Roa, J. D. D. (2019). Diseño, Implementación y Evaluación del Programa Transversal de Alfabetización Académica Lector-es. *Información Tecnológica*, 30(6), 301–314. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000600301>
- Pereira-Guizzo, C. de S., Prette, A. Del, Prette, Z. A. P. Del, & Leme, V. B. R. (2018). Programa de habilidades sociais para adolescentes em preparação para o trabalho. *Psicologia Escolar e Educacional*, 22(3), 573–581. <https://doi.org/10.1590/2175-35392018035449>
- Pérez-González, J. C. (2008). Propuesta para la evaluación de programas de educación socioemocional. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 6(15), 523–546. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1285>
- Puertas Molero, P., Zurita-Ortega, F., Chacon-Cuberos, R., Castro-Sanchez, M., Ramirez-Granizo, I., & Gonzalez Valero, G. (2019). Emotional intelligence in the field of education: a meta-analysis. *Anales de Psicología*, 36(1), 84–91. <https://doi.org/10.6018/analesps.345901>

- Ramos Serpa, G., & López Falcón, A. (2019). Formación ética del profesional y ética profesional del docente. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 45(3), 185–199. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052019000300185>
- Reyes, M. (2016). Relación Entre Habilidades Sociales Y Desempeño Docente Desde La Percepción De Estudiantes Adultos De Universidad Privada En Lima, Perú. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 10(2), 17–31. <https://doi.org/10.19083/ridu.10.465>
- Ripamonti, S., Galuppo, L., Bruno, A., Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2018). Reconstructing the internship program as a critical reflexive practice: the role of tutorship. *Teaching in Higher Education*, 23(6), 751–768. <https://doi.org/10.1080/13562517.2017.1421627>
- Salgado, O. H., Fabiola, R., Galán, J., & Guzmán, B. M. (2020). Competencias éticas del tutor de nivel medio superior: Un acercamiento a su configuración. *ALAS*, 409–434.
- Salvador, B. (2018). Modelo De Gestión Tutorial Para Fortalecer El Liderazgo En Estudiantes De Las Instituciones Educativas Emblemáticas De La Región Lambayeque [Universidad César Vallejo]. In *Universidad Cesar Vallejo*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31778/salvador_gb.pdf?sequence=1
- Sánchez, M. L. (2016). Formación de tutores como estrategia para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Integración Académica En Psicología*, 4(12), 56–68. <http://integracion-academica.org/antecedentes/21-volumen-4-numero-12-2016/141-formacion-de-tutores-como-estrategia-para-mejorar-el-rendimiento-academico-de-los-estudiantes-universitarios>
- Sanz, R., & Hirsch, A. (2016). Ética Profesional En El Profesorado De Educación Secundaria De La Comunidad Valenciana. *Perfiles Educativos*, 38(151), 139–156. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-26982016000100139&lng=es&nrm=iso
- Tapia-Gutiérrez, C. P., & Cubo-Delgado, S. (2017). Habilidades sociales

- relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Magis, Revista Internacional de Investigación En Educación*, 9(19), 133–148.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.hsrp>
- Tarrida, A. (2012). Perfil competencial del tutor o de la tutora de enseñanza secundaria = Competences profile of tutors in secondary school. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 23(2), 22.
<https://doi.org/10.5944/reop.vol.23.num.2.2012.11416>
- Tsankov, N., & Damyanov, I. (2019). The Digital Competence of Future Teachers: Self-Assessment in the Context of Their Development. *International Journal of Interactive Mobile Technologies (IJIM)*, 13(12), 4.
<https://doi.org/10.3991/ijim.v13i12.11068>
- Vara, A. (2016). 7 pasos para una tesis exitosa. In *U.N.S.M* (Tercera ed, Vol. 4). U.S.M.P. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentacion.pdf>
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77.
<https://doi.org/10.20882/adicciones.962>
- Vygotsky, L. (2015). Pensamiento y Lenguaje. In *Booket*.
- Zambrano, R., & Cerna, N. (2018). Las competencias del docente tutor en la nueva era pedagógica. *Educación Superior*, 25, 117–131.
<http://revistavipi.uapa.edu.do/index.php/edusup/article/view/153/pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Instrumento |
|---|---|--|---------------|--|--------------|
| Variable Independiente: Programa "Tutores en acción" | Un programa es un conjunto o secuencia de actividades educativas organizadas para lograr un objetivo predeterminado que supone un conjunto de experiencias estructuradas de aprendizaje. UNESCO (2006). | Son todas las acciones a desarrollarse dentro del plan de trabajo del programa "Tutores en acción", para el desarrollo de las competencias tutoriales que necesita los docentes tutores de institución educativa seleccionada. | Planificación | <ul style="list-style-type: none"> • Fundamentación • Objetivos del programa • Contenidos • Organización de actividades del programa | Cuestionario |
| | | | Desarrollo | <ul style="list-style-type: none"> • Lineamientos actuales de TOE • Competencias interpersonales. • Fortalecimiento de la ética. | |
| | | | Evaluación | <ul style="list-style-type: none"> • Manejo de herramientas digitales. • Enfoque crítico reflexivo | |
| | | | Monitoreo | <ul style="list-style-type: none"> • Autorregulación. • Acompañamiento y monitoreo. | |

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Instrumentos |
|--|---|---|--|--|--------------|
| V. Dependiente: Competencias Tutoriales | El Manual de Tutoría y Orientación Educativa en la Educación Primaria (2007), el tutor es el docente competente con atributos para ser orientador del desarrollo humano desde la perspectiva de una formación integral, los tutores deben poseer las siguientes cualidades básicas: Competencia profesional, Habilidades Sociales, consistencia ética y manejo de competencias digitales. | Son las habilidades claves que el docente tutor o tutora deben dominar y transmitir a los estudiantes para el establecimiento de relaciones positivas, con la finalidad de acompañarlos en función a sus intereses y necesidades. | Competencias Profesionales Habilidades Sociales Consistencia Ética Competencias Digitales | <ul style="list-style-type: none"> • Dominio del área de Tutoría • Conocimiento de estrategias de enseñanza • Disponibilidad para el trabajo • Demuestra empatía • Se comunica asertivamente. • Cumplimiento del Horario de tutoría. • Cumplimiento en la programación de tutoría. • Normas de comportamiento. • Manejo de recursos digitales. • Utilización de la tecnología para las sesiones de tutoría | Cuestionario |

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO

COMPETENCIAS DEL DOCENTE TUTOR

SEXO

EDAD

INSTRUCCIONES: Estimado Director, el presente cuestionario es de vital importancia para la culminación de mi trabajo de investigación "Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de una Institución Educativa de Palta- 2020". Por ello se le solicita que responda con seriedad y responsabilidad las situaciones que le presento respecto al docente tutor, marcando con una (x) en el recuadro de la respuesta.

| Nº | ITEMS | Nunca (1) | Casi nunca (2) | A Veces (3) | Casi siempre (4) | Siempre (5) |
|----|---|--------------|----------------------|-------------------|------------------------|----------------|
| 01 | Tiene conocimiento de los lineamientos actuales de la labor tutorial. | | | | | |
| 02 | Evidencia dominio de los temas a trabajar en tutoría. | | | | | |
| 03 | Conoce diferentes estrategias para abordar la tutoría individual. | | | | | |
| 04 | Emplea diferentes estrategias para abordar la tutoría grupal. | | | | | |
| 05 | Realiza la planificación de las sesiones que desarrollará durante la hora de tutoría. | | | | | |
| 06 | Dispone de tiempo adicional para brindar orientación a los estudiantes. | | | | | |
| 07 | Muestra interés por la problemática presentada en los estudiantes. | | | | | |
| 08 | Percibe cuando un estudiante está triste en el aula. | | | | | |
| 09 | Atiende de manera empática a los estudiantes cuando le comentan algún problema que estén atravesando. | | | | | |
| 10 | Utiliza lenguaje adecuado para comunicarse con los estudiantes. | | | | | |
| 11 | Dialoga de forma continua con los estudiantes, respecto a las formas asertivas | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| | de solucionar los problemas que se les puedan presentar. | | | | | |
| 12 | Utiliza frases de cortesía para establecer comunicación con los estudiantes (por favor, disculpe usted, fuera tan gentil, con su permiso). | | | | | |
| 13 | Evidencia responsabilidad en el cumplimiento del horario de tutoría. | | | | | |
| 14 | Desarrolla, en algunas ocasiones, otra área curricular en la hora de tutoría. | | | | | |
| 15 | Realiza las sesiones de tutoría de acuerdo a lo programado. | | | | | |
| 16 | Informa a los estudiantes las actividades de tutoría programadas para trabajar. | | | | | |
| 17 | Evidencia un comportamiento coherente entre lo que dice y hace. | | | | | |
| 18 | Promueve el establecimiento de relaciones basadas en el respeto entre los estudiantes. | | | | | |
| 19 | Cuentan con Competencias digitales que le permitan diseñar actividades de aprendizaje haciendo uso de estos recursos. | | | | | |
| 20 | Demuestra manejo de las TIC al realizar las actividades de aprendizaje. | | | | | |
| 21 | Participa en cursos de alfabetización digital que le ayuden a mejorar su práctica pedagógica. | | | | | |
| 22 | Propone a los estudiantes estrategias digitales para buscar información con respecto al desarrollo del área. | | | | | |
| 23 | Desarrolla proyectos educativos digitales en los que participa la comunidad educativa (familias, maestros y alumnos). | | | | | |
| 24 | Promueve en los estudiantes el uso responsable de las TIC utilizando recursos digitales. | | | | | |

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 3. Validación de instrumentos – Validez de contenido

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Competencias del docente tutor

| Indicadores | Criterios | Deficiente | | | | Regular | | | | Buena | | | | Muy Buena | | | | Excelente | | | | OBSERVACIONES | | | | |
|------------------------|--|------------|-------|-------|-------|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----|----|----|---------------|----|----|----|----|
| | | 0-20 | 21-40 | 41-60 | 61-80 | 81-100 | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | | 76 | 81 | 86 | 91 |
| ASPECTOS DE VALIDACION | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | | | | |
| 1. Claridad | Este formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91 | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 88 | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 92 | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 88 | |
| 8. Coherencia | Relación en variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 87 | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91 | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 90

Piura, 01 de octubre de 2020

Dr. : Carrión Barco, Gilberto
DNI: 16720146
Teléfono: 977839287
E-mail: g.carrion.barco@gmail.com


Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

| TÍTULO: | | Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de una institución educativa de Piura-2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|--|--|---------------------|------------|---------|--------------|---------|-------------------------|-----------------------|------------------|-------------------------|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| AUTOR: | | Liliana Rosales Mendoza | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | VARIABLE Y DIMENSIÓN | DIMENSIÓN E INDICADOR | INDICADOR E ÍTEM | ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA | | | | | | | | | | | | | | | |
| SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| As del docente tutor: la perspectiva de una formación integral, los tutores deben poseer las siguientes cualidades básicas: -Las digitales:Manual de Tutoría y Orientación Educativa en la Educación Primaria (2007,p.35-37) | Competencias profesionales | Domínio del área de tutoría | Tiene conocimiento de los lineamientos actuales de la labor tutorial. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Domínio del área de tutoría | Evidencia dominio de los temas a trabajar en tutoría. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Conocimiento de estrategias de enseñanzas | Conoce diferentes estrategias para abordar la tutoría individual. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Conocimiento de estrategias de enseñanzas | Emples diferentes estrategias para abordar la tutoría grupal. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Disponibilidad para el trabajo | Realiza la planificación de las sesiones que desarrollará durante la hora de tutoría. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Disponibilidad para el trabajo | Dispone de tiempo adicional para brindar orientación a los estudiantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Habilidades Sociales | Demuestra empatía | Muestra interés por la problemática presentada en los estudiantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Demuestra empatía | Percebe cuando un estudiante está triste en el aula. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Demuestra empatía | Aiende de manera empática a los estudiantes cuando le comentan algún problema que estén atravesando. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Se comunica asertivamente | Utiliza lenguaje adecuado para comunicarse con los estudiantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Se comunica asertivamente | Dialoga de forma continua con los estudiantes, respecto a las formas asertivas de solucionar los problemas que se les puedan presentar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Manejo de recursos digitales | Utiliza frases de cortesía para establecer comunicación con los estudiantes (por favor, disculpe usted, fuera tan gentil, con su permiso). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| DATOS DEL DOCTORANTE | | |
|--|--|--------------|
| Apellidos y Nombres: | Liliana Rosales Mendoza | |
| TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN | | |
| Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de una institución educativa de Paíta-2020 | | |
| DATOS DEL INSTRUMENTO | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario | |
| Objetivo: | Diseñar un programa de Formación tutorial para mejorar las competencias del docente tutor de una institución educativa de Paíta-2020 | |
| Dirigido a: | Directores del nivel secundario | |
| JUEZ EXPERTO | | |
| Apellidos y Nombres: | Carrión Barco, Gilberto | |
| Documento de Identidad: | 16720146 | |
| Grado Académico: | Doctor en Ciencias de la Computación y Sistemas | |
| Especialidad: | TIC aplicadas a la Educación | |
| Experiencia Profesional (años): | 16 años | |
| JUICIO DE APLICABILIDAD | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| X | | |
| Sugerencia: Aplicar prueba piloto a una muestra de entre 15 - 20 sujetos | | |

Fecha: Piura, 01 de octubre de 2020



Juez Experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| DATOS DEL DOCTORANTE | | |
|--|--|--------------|
| Apellidos y Nombres: | Liliana Rosales Mendoza | |
| TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN | | |
| Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de una institución educativa de Paíta-2020 | | |
| DATOS DEL INSTRUMENTO | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario | |
| Objetivo: | Diseñar un programa de Formación tutorial para mejorar las competencias del docente tutor de una institución educativa de Paíta-2020 | |
| Dirigido a: | Directores del nivel secundario | |
| JUEZ EXPERTO | | |
| Apellidos y Nombres: | CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ | |
| Documento de Identidad: | 17614492 | |
| Grado Académico: | Doctor en Gestión Universitaria | |
| Especialidad: | Educación Superior | |
| Experiencia Profesional (años): | 17 años | |
| JUICIO DE APLICABILIDAD | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| X | | |
| Sugerencia: Antes de aplicar el instrumento se debe hacer una prueba piloto del mismo | | |

Fecha: Piura, 13 de octubre de 2020



Juez Experto

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Competencias del docente tutor

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 5 | 10 | 15 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | |
| ASPECTOS DE VALIDACION | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | | 87 | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91 | | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | 87 | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | | | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema | | | | | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | 86 | | | |
| 8. Coherencia | Relación en variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | | | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | 88 | | | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 87

Piura, 03 de octubre de 2020

Dr.: MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN
DNI: 18041600
Teléfono: 948169690
E-mail: fmendiburu12@hotmail.com



Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

| TÍTULO: | | Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de una institución educativa de Paiza-2020 | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---------------------|------------|---------|--------------|--|----------------------|----|------------------|-------------------------------|-------------------------|----|----|
| AUTOR: | | Liliana Rosales Méndez | | | | | | | | | | | | | |
| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN | | | |
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | VARIABLE Y DIMENSIÓN | | INDICADOR E ÍTEM | | ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | | NO | SI | NO |
| El docente tutor, en la perspectiva de una formación integral, los tutores deben poseer las siguientes cualidades básicas: las digitales.Manual de Tutoría y Orientación Educativa en la Educación Primaria (2007.p.35-37) | Competencias profesionales | Dominio del área de tutoría | Tiene conocimiento de los lineamientos actuales de la labor tutorial. | | | | | | | X | | X | X | | |
| | | Dominio del área de tutoría | Evidencia dominio de los temas a trabajar en tutoría. | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Conocimiento de estrategias de enseñanza | Conoce diferentes estrategias para abordar la tutoría individual. | | | | | | | X | | X | X | | |
| | | Conocimiento de estrategias de enseñanza | Emplea diferentes estrategias para abordar la tutoría grupal. | | | | | | | | X | X | X | | |
| | | Disponibilidad para el trabajo | Realiza la planificación de las sesiones que desarrollará durante la hora de tutoría. | | | | | | | | X | X | X | | |
| | Disponibilidad para el trabajo | Dispone de tiempo adicional para brindar orientación a los estudiantes. | | | | | | | | | X | X | X | | |
| | Habilidades Sociales | Demuestra empatía | Muestra interés por la problemática presentada en los estudiantes. | | | | | | | | X | X | X | | |
| | | Demuestra empatía | Percebe cuando un estudiante está triste en el aula. | | | | | | | | X | X | X | | |
| | | Demuestra empatía | Atiende de manera empática a los estudiantes cuando le comentan algún problema que estén atravesando. | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Se comunica asertivamente | Utiliza lenguaje adecuado para comunicarse con los estudiantes. | | | | | | | | X | X | X | | |
| Se comunica asertivamente | | Diálogo de forma continua con los estudiantes, respecto a las formas asertivas de solucionar los problemas que se les puedan presentar. | | | | | | | | | X | X | | | |
| Manejo de recursos digitales | Utiliza frases de cortesía para establecer comunicación con los estudiantes (por favor, disculpe usted, fuera tan gentil, con su permiso). | | | | | | | | X | X | X | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|--|--|
| <p style="text-align: right;">Competencia</p> <p style="text-align: center;">El tutor es el docente competente con atributos para orientar el desarrollo humano desde la competencia profesional, las habilidades socioacadémica ética y manejo de competencias</p> | <p style="text-align: center;">Consistencia ética</p> | Cumplimiento del horario de tutoría | Evidencia responsabilidad en el cumplimiento del horario de tutoría. | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | | | |
| | | Cumplimiento del horario de tutoría | Desarrolla, en algunas ocasiones, otras áreas curricular en la hora de tutoría. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Cumplimiento del horario de tutoría | Realiza las sesiones de tutoría de acuerdo a lo programado. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Cumplimiento del horario de tutoría | Informe a los estudiantes las actividades de tutoría programadas para trabajar. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Normas de comportamiento | Evidencia un comportamiento coherente entre lo que dice y hace. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Normas de comportamiento | Promueve el establecimiento de relaciones basadas en el respeto entre los estudiantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | <p style="text-align: center;">Competencias Digitales</p> | Manejo de recursos digitales | Cuentan con Competencias digitales que le permitan diseñar actividades de aprendizaje haciendo uso de estos recursos. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Manejo de recursos digitales | Demuestra manejo de las TIC al realizar las actividades de aprendizaje. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Manejo de recursos digitales | Participa en cursos de alfabetización digital que le ayuden a mejorar su práctica pedagógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Utilización de la tecnología para las sesiones de tutoría | Propone a los estudiantes estrategias digitales para buscar información con respecto al desarrollo del área. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Utilización de la tecnología para las sesiones de tutoría | Desarrolla proyectos educativos digitales en los que participa la comunidad educativa (familias, maestros y alumnos). | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Utilización de la tecnología para las sesiones de tutoría | Promueve en los estudiantes el uso responsable de las TIC utilizando recursos digitales. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |



Juez Experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| DATOS DEL DOCTORANTE | | |
|--|--|--------------|
| Apellidos y Nombres: | Liliana Rosales Mendoza | |
| TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN | | |
| Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de una institución educativa de Paiza-2020 | | |
| DATOS DEL INSTRUMENTO | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario | |
| Objetivo: | Diseñar un programa de Formación tutorial para mejorar las competencias del docente tutor de una institución educativa de Paiza-2020 | |
| Dirigido a: | Directores del nivel secundario | |
| JUEZ EXPERTO | | |
| Apellidos y Nombres: | MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN | |
| Documento de Identidad: | 18041600 | |
| Grado Académico: | DOCTOR | |
| Especialidad: | GESTIÓN PÚBLICA | |
| Experiencia Profesional (años): | 20 años | |
| JUICIO DE APLICABILIDAD | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| X | | |
| Sugerencia: Aplicar prueba piloto a una muestra de 20 individuos | | |

Fecha: Piura, 05 de octubre de 2020



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Escala Valorativa de Competencias del docente tutor"

OBJETIVO: "Diseñar un programa de formación tutorial para mejorar las competencias del docente tutor de una Institución Educativa de Paita 2020."

DIRIGIDO A: Directores del nivel secundario.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: JOSÉ LUIS LUDEÑA ZARATE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN.

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de una Institución Educativa de Paita- 2020".

| VARIABLE | DIMENSION | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACION | | | | | | | | DESCRIPCIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|--|--------------------------------------|---|---|---------------------|-----------|----------|-----------|-------------------------|----|-------|----|-------|----|-------|----|---------------------------------|
| | | | | Opción | Categoría | Análisis | Categoría | MAYOR | | MENOR | | MAYOR | | MENOR | | |
| | | | | | | | | E | NO | E | NO | E | NO | E | NO | |
| VARIABLE DEPENDIENTE Competencias del docente tutor | COMPETENCIA PROFESIONAL | I. Dominio del área de tutoría. | Tiene conocimiento de los instrumentos actuales de la labor tutorial. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Evidencia dominio de los temas a trabajar en tutoría. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | II. Conocimiento de estrategias de enseñanza. | Conoce diferentes estrategias para abordar la tutoría individual. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Empieza diferentes estrategias para abordar la tutoría grupal. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | III. Disponibilidad para el trabajo. | Realiza la planificación de las sesiones que desarrollará durante la fase de tutoría. | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Dispone de tiempo adicional para brindar orientación a los estudiantes. | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | HABILIDADES SOCIALES | I. Demuestra empatía. | Muestra interés por la problemática presentada en los estudiantes. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Percebe cuando un estudiante está triste en el aula. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Atiende de manera empática a los estudiantes cuando le comentan algún problema que están atravesando. | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| | I. Se comunica asertivamente. | Utiliza lenguaje adecuado para comunicarse con los estudiantes. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Dialoga de forma continua con los estudiantes, respecto a las formas asertivas de solucionar los problemas que se les puedan presentar. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Utiliza frases de cortesía para establecer comunicación con los estudiantes (por favor, disculpe usted, favor tan gentil, con su permiso). | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| CONSISTENCIA ETICA | I. Cumplimiento del horario de tutoría. | Evidencia responsabilidad en el cumplimiento del horario de tutoría. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Desarrolla, en algunas ocasiones, otra área curricular en la hora de tutoría. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | I. Cumplimiento en la programación. | Realiza las sesiones de tutoría de acuerdo a lo programado. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Informa a los estudiantes las actividades de tutoría programadas para trabajar. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| I. Normas de comportamiento | Evidencia un comportamiento coherente entre lo que dice y hace. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Promueve el establecimiento de relaciones basadas en el respeto entre los estudiantes. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| COMPETENCIAS DIGITALES | I. Manejo de recursos digitales. | Cuentan con Competencias digitales que le permitan diseñar actividades de aprendizaje haciendo uso de estos recursos. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Demuestra manejo de las TIC al realizar las actividades de aprendizaje. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| | I. Utilización de la tecnología para las acciones de tutoría. | Participa en cursos de actualización digital que le ayuden a mejorar su práctica pedagógica. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Propone a los estudiantes estrategias digitales para buscar información con respecto al desarrollo del área. | | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Desarrolla proyectos educativos digitales en los que participa la comunidad educativa (familias, maestros y alumnos). | | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Promueve en los estudiantes el uso responsable de las TIC utilizando recursos digitales. | | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Escala Valorativa de Competencias del docente tutor"

OBJETIVO: "Diseñar un programa de formación tutorial para mejorar las competencias del docente tutor de una Institución Educativa de Paita 2020."

DIRIGIDO A: Directores del nivel secundario.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MARTINEZ GONZALES, GLORIA.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA EN EDUCACIÓN.

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|



CELEBRACIÓN DE LA FIRMA DEL INSTRUMENTO
 Dña. Gloria Martínez Gonzales
 DECAÑA

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de una Institución Educativa de Paita- 2020".

| VARIABLE | DIMENSION | INDICADOR | ITCMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | DESCRIPCIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|-------------------------|---|---|---------------------|-----------|-------|----------|---------|--|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Opción | Compartir | Ayuda | Calcular | Opinión | MAYORÍA FAVORABLE A LA INSTRUMENTACIÓN | | MAYORÍA FAVORABLE A LA INSTRUMENTACIÓN | | MAYORÍA FAVORABLE A LA INSTRUMENTACIÓN | | MAYORÍA FAVORABLE A LA INSTRUMENTACIÓN | | |
| | | | | | | | | | E | NS | E | NS | E | NS | E | NS | |
| VARIABLE DEPENDIENTE Competencia del docente tutor | COMPETENCIA PROFESIONAL | I. Dominio del área de tutoría. | Tiene conocimiento de los lineamientos actuales de la labor tutorial. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Evidencia dominio de los temas a trabajar en tutoría. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | II. Conocimiento de estrategias de enseñanza. | Conoce diferentes estrategias para abordar la tutoría individual. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Empieza diferentes estrategias para abordar la tutoría grupal. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | III. Disponibilidad para el trabajo. | Realiza la planificación de las sesiones que desarrollará durante la hora de tutoría. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Dispone de tiempo adicional para brindar orientación a los estudiantes. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | HABILIDADES SOCIALES | I. Demuestra empatía. | Muestra interés por la problemática presentada en los estudiantes. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Permite cuando un estudiante está triste en el aula. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Atiende de manera empática a los estudiantes cuando le comentan algún problema que están atravesando. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 4. Validación de instrumentos – Validez de criterio

| ITEMS | VALIDEZ DE CRITERIO ÍTEM TOTAL PEARSON | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PEARSON | | | |
|-------|--|----|----|----|----|----|--------------------------|----|----|----|----|----|------------------------|----|----|----|----|----|----------------------------|----|----|----|----|----|---------------|------------------------------|------|----|
| | D1: Competencias Profesionales | | | | | | D2: Habilidades Sociales | | | | | | D3: Consistencia Etica | | | | | | D4: Competencias Digitales | | | | | | Suma de Ítems | Igual o Mayor a 0.21: VALIDO | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | | | | |
| 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 92 | 0.36 | 1 | |
| 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 78 | 0.81 | 2 | |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 61 | 0.71 | 3 | |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 66 | 0.45 | 4 | |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 79 | 0.71 | 5 | |
| 6 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 64 | 0.76 | 6 | |
| 7 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 112 | 0.79 | 7 | |
| 8 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 65 | 0.53 | 8 | |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 100 | 0.67 | 9 | |
| 10 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 74 | 0.58 | 10 | |
| 11 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 96 | 0.68 | 11 | |
| 12 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 66 | 0.59 | 12 | |
| 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 67 | 0.64 | 13 | |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 89 | 0.33 | 14 | |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 76 | 0.55 | 15 | |
| | 56 | 49 | 45 | 44 | 51 | 48 | 56 | 54 | 57 | 59 | 51 | 60 | 53 | 37 | 52 | 44 | 55 | 60 | 47 | 41 | 48 | 41 | 32 | 45 | | 0.75 | 16 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.63 | 17 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.62 | 18 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.80 | 19 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.78 | 20 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.84 | 21 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.71 | 22 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.34 | 23 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.70 | 24 |

Anexo 5. Validación de instrumentos – validez de constructo

Correlaciones

| | | D1: Competencias Profesionales | D2: Habilidades Sociales | D3: Consistencia Ética | D4: Competencias Digitales | Competencias de Docente Tutor |
|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| D1: Competencias Profesionales | Correlación de Pearson | 1 | ,612' | ,725** | ,665** | ,871** |
| | Sig. (bilateral) | | .015 | .002 | .007 | .000 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| D2: Habilidades Sociales | Correlación de Pearson | ,612' | 1 | .511 | ,534' | ,798** |
| | Sig. (bilateral) | .015 | | .051 | .041 | .000 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| D3: Consistencia Ética | Correlación de Pearson | ,725** | .511 | 1 | ,611' | ,822** |
| | Sig. (bilateral) | .002 | .051 | | .016 | .000 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| D4: Competencias Digitales | Correlación de Pearson | ,665** | ,534' | ,611' | 1 | ,865** |
| | Sig. (bilateral) | .007 | .041 | .016 | | .000 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Competencias de Docente Tutor | Correlación de Pearson | ,871** | ,798** | ,822** | ,865** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 6. Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | MÉTODO | POBLACIÓN Y MUESTRA |
|---|---|---|---|--|
| ¿El programa de formación tutorial mejorará las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita -2020? | Objetivo General se tiene: Diseñar un programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita-2020 | El programa de formación tutorial mejorará las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita-2020. | Tipo: Aplicado. Alcance: Descriptivo. Enfoque: Cuantitativo. Diseño: No experimental. Tipo de diseño: Transeccional descriptivo. Esquema: O - X - P | Población: La población estuvo conformada por 115 directores de instituciones educativas del nivel secundaria de Paita. Según sistema Nexus-UGEL Paita. Muestra: La muestra estuvo formada por 30 directores del nivel secundaria. Muestreo: Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia |
| | Objetivos específicos 1. Determinar el nivel de logro de las competencias profesionales del docente tutor de institución educativa de Paita 2020 2. Identificar el nivel de logro de las habilidades sociales docente tutor de institución educativa de Paita 2020 3. Determinar el nivel de logro de las competencias éticas del | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>docente tutor de institución educativa de Paita.2020.</p> <p>4. Identificar el nivel de logro de las competencias éticas del docente tutor de institución educativa de Paita 2020.</p> <p>5. Y finalmente validar a través de juicio de expertos el programa "Tutores en acción" para fortalecer las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita 2020.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|

Anexo 7. Solicitud y constancia para aplicar la encuesta



GOBIERNO REGIONAL
PIURA

"Plan de la Universalización de la Salud"
"Creación de igualdad de oportunidades para hombres y mujeres"

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumento de Proyecto de investigación.

SEÑOR: ~~Liliana~~ ~~Rosales~~ ~~Mendoza~~ ~~Uceda~~ Humberto Carrasco Chu.
Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Paíta.

Liliana Rosales Mendoza, identificada con DNI N° 03496271, actualmente especialista de Educación de ~~esta~~ institución que dignamente Usted dirige y con domicilio legal en calle Ancash N° 531 Bellavista-Sullana; ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que estando en el VI ciclo de estudios de Doctorado en Educación, en la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Piura y encontrándome realizando mi Proyecto de Investigación denominado: Programa de Formación Tutorial para fortalecer las competencias de los docentes tutores de institución Educativa de Paíta-2020. Necesito aplicar encuesta sobre las Competencias del docente tutor a los directores del nivel secundario.

Por lo antes expuesto solicito a usted señor director emita la autorización y se me brinde las facilidades para la aplicación de la encuesta a los directores del nivel secundario de la jurisdicción de ~~Ugel~~ Paíta.

Esperando acceder a mi solicitud por ser de justicia, me despido de usted.

Sullana, 05 de octubre del 2020.


Mg. Liliana Rosales Mendoza
Especialista de Educación
DNI N° 03496271



Paíta, 26 de octubre 2020

OFICIO N°811 - 2020-GRP-DREP-AEB-D-UE-305

Mg. Liliana Rosales Mendoza
Calle Ancash N° 531 Bellavista
Sullana
lilyros2208@hotmail.com

ASUNTO : AUTORIZACIÓN Y BRINDAR FACILIDADES PARA APLICACIÓN DE
INSTRUMENTO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

REF. : EXPEDIENTE N° 8779-2020.
INFORME N°193-20/GRP-DREP-AEB-UE-305

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo Institucional de UGEL Paíta y a la vez comunicarle lo siguiente:

Que, en atención al documento de la referencia, mi Despacho otorga la autorización y le brinda las facilidades para la aplicación de Instrumento del proyecto de Investigación denominado: Programa de Formación Tutorial para fortalecer las competencias de los docentes tutores de Institución Educativa de Paíta-2020

Dicha encuesta se aplicará a los directores de las Instituciones educativas del nivel secundario de la jurisdicción paiteña.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL DE PIURA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA
DREPIA - D. GENERAL DE ADMINISTRACIÓN LOCAL

Mg. Wilton Humberto Carrasco Chis
DIRECTOR GENERAL DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

Av. República de Chile N° 324
Of. 201 - 202
Jesús María - Lima 11
Teléfono: (01) 2400069

Av. San Ramón 5/N
Urb. San Eduardo - El Chipe Piura
Teléfono: (073) 284600
www.regionpiura.gob.pe

Anexo 8. Base de datos

| NIVEL DE LA VARIABLE DEPENDIENTE : Comoetencias del Docente Tutor | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Suma de Items | % | nivel | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|---|---|---|---|---|----|--------------------------|---------|---|---|---|----|----|------------------------|----|----|---------|----|----|----|----------------------------|----|---------------|----|-------|---------|----|----|---|-------|----|----|----|----|---------|----|----|---------|
| ITEMS | D1: Competencias Profesionales | | | | | | D1 | D2: Habilidades Sociales | | | | | | D2 | D3: Consistencia Etica | | | | | | D3 | D4: Competencias Digitales | | | | | | D4 | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | % | NIVEL | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | % | NIVEL | 13 | 14 | | 15 | 16 | | | | 17 | | 18 | % | NIVEL | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | % | NIVEL |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 43 | INICIO | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 57 | 48 | INICIO |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 13 | 43 | INICIO | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 11 | 37 | INICIO | 52 | 43 | INICIO |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 15 | 50 | PROCESO | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 61 | 51 | PROCESO |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 43 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 12 | 40 | INICIO | 53 | 44 | INICIO |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 43 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 | 77 | LOGRADO | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 | 53 | PROCESO | 68 | 57 | PROCESO |
| 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 13 | 43 | INICIO | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 57 | 48 | INICIO |
| 7 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 43 | INICIO | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 | 77 | LOGRADO | 68 | 57 | PROCESO |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | 53 | PROCESO | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 13 | 43 | INICIO | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 12 | 40 | INICIO | 55 | 46 | INICIO |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | 53 | PROCESO | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 15 | 50 | PROCESO | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 63 | 53 | PROCESO |
| 10 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 43 | INICIO | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 13 | 43 | INICIO | 54 | 45 | INICIO |
| 11 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 15 | 50 | PROCESO | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 | 77 | LOGRADO | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 15 | 50 | PROCESO | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | 57 | PROCESO | 70 | 58 | PROCESO |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 43 | INICIO | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 43 | INICIO | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 54 | 45 | INICIO |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 96 | 80 | LOGRADO |
| 13 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 20 | 67 | PROCESO | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 15 | 50 | PROCESO | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 | 53 | PROCESO | 67 | 56 | PROCESO |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 57 | 47 | INICIO |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 | 77 | LOGRADO | 95 | 79 | LOGRADO |
| 17 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 14 | 47 | INICIO | 56 | 47 | INICIO |
| 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 | 50 | PROCESO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 40 | INICIO | 55 | 46 | INICIO |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 56 | 47 | INICIO |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | 53 | PROCESO | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 15 | 50 | PROCESO | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | 53 | PROCESO | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | 77 | LOGRADO | 70 | 58 | PROCESO |
| 21 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 56 | 47 | INICIO |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 43 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 43 | INICIO | 54 | 45 | INICIO |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 56 | 47 | INICIO |
| 23 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 56 | 47 | INICIO |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | 53 | PROCESO | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 60 | PROCESO | 62 | 52 | PROCESO |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 60 | PROCESO | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 53 | PROCESO | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 15 | 50 | PROCESO | 65 | 54 | PROCESO |
| 27 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | 53 | PROCESO | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 43 | INICIO | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 20 | INICIO | 49 | 41 | INICIO |
| 28 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 26 | 87 | LOGRADO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 98 | 82 | LOGRADO |
| 29 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 50 | PROCESO | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 43 | INICIO | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | 47 | INICIO | 56 | 47 | INICIO |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 60 | PROCESO | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 23 | 77 | LOGRADO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 80 | LOGRADO | 89 | 74 | LOGRADO |

Anexo 9. Validación de la propuesta por juicio de expertos



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 1

Estimado Doctor: CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta *Programa “Tutores en acción”*. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

| | |
|----------------------|---------------------------------|
| Profesión | Licenciado en Educación |
| Grado Científico | Doctor en Gestión Universitaria |
| Años de Experiencia | 17 años |
| Entidad donde labora | Universidad Señor de Sipán |
| Cargo | Docente Área de Humanidades |

Datos de la investigación:

| | |
|------------------------|--|
| Título de la Tesis | Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita-2020 |
| Línea | Gestión y calidad educativa |
| Título de la Propuesta | Programa “Tutores en acción” |
| Investigadora | Rosales Mendoza, Liliana |

1. Novedad científica del Programa “Tutores en acción”.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del Programa “Tutores en acción”.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas del Programa “Tutores en acción”.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | | X | | |



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del Programa "Tutores en acción".

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

6. Posibilidades de aplicación del Programa "Tutores en acción" propuesto.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

7. Concepción general del Programa "Tutores en acción".

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | | X | | |

8. Significación práctica del Programa "Tutores en acción".

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | | X | | |

Observaciones generales: -----

DR. CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ

DNI: 17614492



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 2

Estimado Doctor: GLORIA MARTINEZ GONZALES

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta **Programa “Tutores en acción”** Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

| | |
|----------------------|--|
| Profesión | Licenciada en Historia y Geografía |
| Grado Científico | Doctora en Educación |
| Años de Experiencia | 37 años |
| Entidad donde labora | Unidad de Gestión Educativa Local de Sullana |
| Cargo | Jefa del Área de Gestión Pedagógica |

Datos de la investigación:

| | |
|------------------------|--|
| Título de la Tesis | Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita-2020 |
| Línea | Gestión y calidad educativa |
| Título de la Propuesta | Programa “Tutores en acción” |
| Investigadora | Rosales Mendoza, Liliana |

1. Novedad científica del Programa “Tutores en acción”.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del Programa “Tutores en acción”.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas del Programa “Tutores en acción”.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del Programa "Tutores en acción".

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

6. Posibilidades de aplicación del Programa "Tutores en acción" propuesto.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |



7. Concepción general del Programa "Tutores en acción".

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

8. Significación práctica del Programa "Tutores en acción".

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

Observaciones generales: -----


 COLEGIO PROFESIONAL DE PROFESORES
 DEL PERÚ - FILIAL PIURA

 Dra. Gloria Martínez Gonzales
 DECANA

Colegiatura N° 2103568220



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 3

Estimado Doctor: José Humberto Lalupú Valladolid

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta **Programa “Tutores en acción”** Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

| | |
|----------------------|------------------------------------|
| Profesión | Licenciado en Lengua y Literatura |
| Grado Científico | Doctor en Ciencias de la Educación |
| Años de Experiencia | 13 |
| Entidad donde labora | Universidad Cesar Vallejo |
| Cargo | Docente |

Datos de la investigación:

| | |
|------------------------|--|
| Título de la Tesis | Programa de formación tutorial para fortalecer las competencias del docente tutor de institución educativa de Paita-2020 |
| Línea | Gestión y calidad educativa |
| Título de la Propuesta | Programa “Tutores en acción” |
| Investigadora | Rosales Mendoza, Liliana |

1. Novedad científica del Programa “Tutores en acción”.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del Programa “Tutores en acción”.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas del Programa “Tutores en acción”.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del Programa "Tutores en acción".

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

6. Posibilidades de aplicación del Programa "Tutores en acción" propuesto.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| X | | | | |

7. Concepción general del Programa "Tutores en acción".

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

8. Significación práctica del Programa "Tutores en acción".

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

Observaciones generales: -----



Colegiatura N° 2141494750