



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS
DE LA COMUNICACIÓN**

**Valoración del contenido informativo de la misión de la
Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la
Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima,
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Ciencias de la Comunicación**

AUTORA:

Romani Martel, Ángela Lucero (ORCID: 0000-0002-0321-1677)

ASESOR:

Mgr. Argote Moreau, Javier Ernesto (ORCID: 0000-0002-5950-7848)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Procesos Comunicacionales de la Sociedad Contemporánea

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mis padres Carmen y Angel, que me ayudaron en muchos aspectos de mi vida para lograr culminar mi carrera profesional, y lograr conseguir mis metas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a diferentes personas que me han ayudado en mi trayecto de mi tesis, a mi padre por ser mi soporte, a mi madre quien se mantuvo firme a mi lado pese a las dificultades, a mis hermanos por apoyarme a seguir adelante y a Angel quien me dio ánimos a no desistir.

Agradezco a mi asesor Javier E. Argote Moreau por su apoyo y su compromiso como docente en tiempos complicados y a la Universidad Nacional Federico Villarreal por brindarme facilidades y acceso para realizar mi investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Anexo 4. Cálculo de tamaño la muestra

Anexo 5. Estadísticas de confiabilidad de la variable

Anexo 6. Validación del instrumento

Anexo 7. Autorización de aplicación del instrumento por experto 1

Anexo 8. Autorización de aplicación del instrumento por experto 2

Anexo 9. Autorización de aplicación del instrumento por experto 3

Anexo 10. Carta de presentación

Anexo 11. Captura de pantalla de la encuesta online y respuesta

Anexo 12. Bases de datos de la variable

Anexo 13. Resultados de instrumento

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población 2020 trabajadores del FIIS-UNFV	12
Tabla 2. Escala tipo Likert	14
Tabla 3. Cuadro de validadores del instrumento	15
Tabla 4. Cuadro de resultados de cada dimensión de la variable	17
Tabla 5. Cuadro de resultados de la dimensión valoración de propósito	18
Tabla 6: Cuadro de resultados de la dimensión valoración de la estrategia	20
Tabla 7: Cuadro de resultados de la dimensión valoración de los valores	22
Tabla 8: Cuadro de resultados de la dimensión valoración de las normas y conductas	23

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Coeficiente de V de Aiken	14

RESUMEN

El presente trabajo de investigación está orientado al estudio de la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020. se plantea como problema general, ¿cómo es la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020? Asimismo, su objetivo general es determinar la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020. Es una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, también nivel descriptivo simple y de diseño no experimental. la técnica utilizada fue la encuesta, el instrumento de recolección de datos que se utilizó es el cuestionario, la cual se aplicó en una muestra de 45 trabajadores del área administrativa y plana docente.

Finalmente, se presentó los resultados y las conclusiones, donde la investigación permitió establecer que la valoración del propósito u objetivo ha sido un aspecto importante dentro del contenido informativo de la misión de la institución, al tener un nivel altamente positivo (alto 33% y muy alto 26%) en la muestra estudiada, estando por encima de los resultados de las otras dimensiones.

Palabras clave: Contenido informativo, misión institucional, trabajadores.

ABSTRACT

The present investigative work is oriented into the study and valuation of the informative content of the institutional mission of the Industrial & Systems Engineering Department of the Federico Villarreal University from the working personnel of said school. As the general subject of study, the following main topic is presented: ¿How is the evaluation of the valuation of the informative content of the institutional mission of the Industrial & Systems Engineering Department of the Federico Villarreal University from the working personnel of said school? Also, its general objective is to determine the valuation of said informative content in the Industrial & Systems Engineering Department of the Federico Villarreal University from the working personnel of said school. This is a quantitative-focused, applied study, also made in a simple-descriptive fashion, in a non-experimental design. A poll was the main technique in use, and the chosen data-collecting main instrument was a quiz, applied to a sample of 45 workers.

Finally, results and conclusions are presented, in which the investigation allowed to establish that the valuation of the purpose or objective has been an important aspect of the informative content of the institutional mission, having a highly positive margin (high 33% and very high 26%) of the studied sample, that being far over the results of the other dimensions.

Keywords: Informative content, institutional mission, workers.

I. INTRODUCCIÓN

Toda empresa u organización que está en sus inicios tiene por iniciativa estratégica crear su misión, una declaración que es elaborado con el propósito de plasmar el concepto de la empresa. A la vez, conlleva lograr incentivar la colaboración de los aliados de una institución y permite emplear el poder de la comunicación, a fin de plantear una combinación de estrategias y enfoques participativos de comunicación.

En estos últimos años en el país, muchas universidades han realizado modificaciones y mejoramiento a sus elementos organizacionales, a la vez otros aspectos para lograr cumplir una mejor calidad estudiantil a nivel superior. Todas estas medidas fueron ejecutadas debido al aviso de supervisión por parte de la Sunedu (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria) a todas las instituciones del país, durante todo el año 2019. Esta Superintendencia se encarga de verificar y poner en función las leyes y reglamentos que deben cumplir las instituciones y fines.

Por ello, en el caso de la Universidad Nacional Federico Villarreal, han desarrollado mejoramientos en todos los aspectos posibles en todas sus facultades, y un elemento que destacó por la gran difusión e importancia fue la misión institucional, debido a que se realizó cambios en su contenido informativo.

El manejo de la institución sobre este cambio, motivó a que todas sus facultades se involucren y realicen un buen desempeño en el uso de la comunicación en diversas áreas para lograr que todo empleador conozca de esta nueva declaración. Debido a que la Sunedu realizaría visitas a todas las facultades de la universidad, era vital que todo trabajador conociera la misión del lugar donde desempeña su labor y logre así enfatizar cuán importante es para ellos.

La misión institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal presentada es "Brindar formación profesional científica y humanística a los

estudiantes, con sensibilidad social, innovación, competitividad y emprendimiento, para contribuir al desarrollo y la sostenibilidad sistémica del país." (UNFV, 2018)

En consecuencia, la presente investigación tiene por fin presentar un estudio práctico descriptivo del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal alcanzando conocer el nivel de valoración por parte del trabajador hacia la misión de esta institución.

Por ello, el problema general de la investigación se planteó saber ¿Cómo es la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020?. Además, en esta investigación se señaló cuatro problemas específicos, que son; ¿Cómo es la valoración del propósito de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020?, ¿Cómo es la valoración de la estrategia de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020?, ¿Cómo es la valoración de los valores de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020? y ¿Cómo es la valoración de las normas y conductas de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020?.

La presente investigación tiene el propósito de determinar la valoración del contenido informativo de la misión institucional en los trabajadores; por parte del personal administrativo y la plana docente de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, 2019. De este modo, se presentó sustento teórico tales como antecedentes o estudios anteriores, las cuales abordan el problema planteado, y con ello lograr el desarrollo y análisis de la variable para así demostrar la importancia en la organización.

Y por ello se decidió estudiar a la unidad de análisis de una institución pública del estado, siendo una de las universidades nacionales reconocida por el sector universitario dentro del país, además se trata de una institución de tipo pública que

contribuye a la mejora del servicio educativo hacia el alumno- administrativo - docente.

Estudiar la misión institucional nos permitirá tener un panorama detallado sobre su composición, siendo parte de la comunicación organizacional, pero sobre todo conocer el valor e importancia del contenido informativo. En ese mismo sentido, la investigación tiene valor teórico porque se podrá aprovechar para detectar las principales fallas, manifestadas de acuerdo a la variable, al momento de evaluar el valor que representa los elementos de la misión como el propósito, estrategias, valores, normas y conductas.

En efecto, al existir una valoración con la misión de la universidad tienden a cumplir sus fines, ello lograría una adecuada convivencia laboral. Con los resultados obtenidos se tendrá la oportunidad de sugerir cambios en desarrollo del contenido, los cuales no están ayudando a que los trabajadores se sientan identificados con la misma.

Finalmente, la investigación realizada se encuentra justificada por ser un tema de actualidad, relevancia viable y de interés académico.

En este estudio, el objetivo general es determinar la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020. Asimismo, tenemos cuatro objetivos específicos, las cuales son: Determinar la valoración del propósito de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020, determinar la valoración de la estrategia de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020, determinar la valoración de los objetivos de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020 y determinar la valoración de las normas y conductas de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para la elaboración de este trabajo de investigación, se ha efectuado una búsqueda de tesis y artículos desarrolladas respecto al tema, para lograr respaldar la investigación. Tenorio y Pérez (1996) “La Misión Corporativa: Una Declaración de Propósitos Estable” Un artículo publicado en Cuadernos de Estudios Empresariales, con el propósito de analizar la Misión desde un punto meramente teórico como el rol que desempeña en la comprensión del “Proceso de Dirección Estratégica”. Después de realizar un análisis cualitativo, concluyeron que después de realizar una recopilación de conceptualizaciones de diferentes autores, consideran que los elementos o componentes de la misión están bien desarrollados. Debido a que todas trabajan con un fin en común estratégico. También hacen mención que la misión debe ser desarrolladas o plasmadas de acuerdo al grado de aceptación, cuidando los intereses de quienes pertenecen a una organización, no debe tener favorecimiento a intereses egoístas. Finalmente, enfatizan al no incurrir en modificaciones de la misión cuando no es necesario, siempre y cuando sea justificado, para no dañar otros elementos que se relacionan y es vital.

Maragno, De Souza y Lunkes (2014). “Misión Institucional. Análisis de los principales elementos propuestos por Pearce II (1982) presentes en las misiones de los hoteles de Santa Catarina, Brasil” El propósito del artículo presente es identificar y analizar los elementos propuestos por Pearce II (1982) presentes en las misiones de las empresas hoteleras de Santa Catarina asociadas a la ABIH-SC (Asociación Brasileña de la Industria de Hoteles de Santa Catarina). Su metodología es un estudio descriptivo cuantitativo y un análisis de contenido. A través de los resultados de la investigación, concluyeron que ninguna de las empresas manifiesta una misión efectiva de Pearce II, por eso consideran que sus unidades de análisis solo optaron por creación de la misión de acuerdo a la influencia del sector que son parte. Incluyeron las posturas de todos los autores quienes realizaron el análisis y concluyeron de forma similar.

Delgado, J. y León, Y. Bonilla, J. (2018) "Medición de la misión empresarial usando análisis descriptivo" El propósito del artículo presente es analizar las formas de validar una misión, cómo se relaciona esta con los mapas estratégicos y las herramientas de medición y control. Su metodología es un estudio cualitativo y un análisis descriptiva. A través de los resultados de la investigación, concluyeron que la elaboración de la misión empresarial deber tener como fundamento la consideración de su posterior medición o traducción para poder conocer el estado del progreso de su desempeño. Así plantea el uso del análisis automático de contenido complementario a otras herramientas metodológicas área poder establecer los indicadores a partir de una misión basada en texto.

Rey, C (2011), en su investigación "La misión en la empresa" Para obtener el grado de doctorado en Ciencias Humanas, Sociales y Jurídicas, tuvo como propósito el presentar "las deficiencias de las principales teorías y metodologías existentes para el desarrollo de la misión, y estableciendo posibles vías de solución a las mismas." El proyecto de investigación presenta una nueva propuesta conceptual y metodológica (modelo tridimensional). Concluye recomendando en "mejorar el fracaso de la misión en el mundo de la empresa" pues conlleva tiempo y recursos para desarrollar una misión sin embargo logran un bajo impacto en el comportamiento y rendimiento de los trabajadores.

Para esta investigación se utilizó la teoría del juicio social, consiste en la realización de evaluaciones para conocer si hay aceptación o no, como también obtener una opinión o posición sobre una determinada información que conozca o este habituado la persona. Para reforzar este concepto, los investigadores Sherif, Sherif y Hovland definen "Esta teoría predice que el éxito de un mensaje depende de la relación existente entre el mensaje y las creencias del receptor."

"La información básica para predecir la reacción de una persona frente a la comunicación deriva de dónde posiciona tanto el mensaje como al comunicador respecto a sus propias actitudes." (Elisa, 2010)

“Las opiniones de los sujetos pueden ser evaluadas desde sus puntos de vista y ser colocadas en un continuo actitudinal.” (p. 49) Para Sherif estas premisas serían: latitud de aceptación (la persona lo encuentra agradable y cómodo), latitud de reflexión (la persona la objeta y rechaza) y por último la latitud de no compromiso (la persona no rechaza ni acepta).

Por ello podemos llegar a la conclusión que esta teoría se integra con la variable de la presente investigación, la cual es la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas (FIIS)

- Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) en los trabajadores. A través de esta teoría se tomaría referencia a la evaluación del mensaje, partiendo en la evaluación de los elementos de la misión institucional; siendo su contenido informativo para luego cuantificar la apreciación por parte de los trabajadores, y así obtener su juicio valorativo.

Para pasar a dar definición al tema de investigación primero debemos comprender de dónde proviene y cómo surge. Iniciaremos con la conceptualización de la Comunicación Organizacional, según Marín (1997, p.94) “es el medio que permite orientar las conductas individuales y establecer relaciones interpersonales funcionales que ayuden a trabajar juntos para alcanzar una meta”. Se refiere en la mejora de la comunicación entre los empleados y la organización, logrando que exista una integración en el entorno laboral y a la vez sumarse a un fin común. Otro concepto es que “la comunicación organizacional es el conjunto total de mensajes, que se intercambias entre los integrantes de una organización y, entre ésta y su medio” (Fuentes, 2003: 32). En esta parte se conoce la importancia de la comunicación y cómo esta involucra a cada persona de diferentes áreas, permitiendo cumplir sus metas personales y de la organización a través de su cumplimiento y compromiso con sus responsabilidades dentro de la organización.

Por ello, la comunicación organizacional es considerada una herramienta importante para lograr establecer una cultura organizacional, según Robbins (1993: p 620) “es un sistema de significados compartidos por parte de los miembros de una organización y que distingue a una organización de otras.” Este sistema de

significados es relacionado a las características de una organización, la cual son manifestadas y promovidas a todo trabajador para que obtenga conocimiento del perfil del entorno organizacional. De este concepto Daniel y Spiker entablan dos perspectivas que se da dentro de la organización, la primera propone una cultura como “conjunto de instrumentos de la vida organizacional, tales como los mitos, historias, leyendas y rituales” (Valdés, 2003) Basándose en promover la eficacia y viabilidad de estos instrumentos de la organización a través de la realización de estas actividades. La segunda propone una cultura como “una referencia que permite la interpretación común” (Valdés, 2003) Considerando factor importante la evaluación y obtención de crítica por parte de los miembros de la empresa sobre los símbolos que compone la organización.

“La cultura organizacional permite la cohesión de las conductas individuales y la unificación de la visión empresarial para lograr los objetivos organizacionales.” (Sandoval, 2014: p. 66), la cultura logra conducir cómo lograr los propósitos a través de la unión de diferentes aspectos que compone la organización. Esta compone diferentes elementos, y dentro de ellas se encuentra la misión, que de acuerdo a Báez e Ibarra son la misión “definida como la razón de existir y ser de una empresa” (Sandoval, 2014), visión “es una herramienta administrativa, con base en acontecimientos presentes, proyectar el futuro de la organización” (Sandoval, 2014), filosofía “una base sólida que permita orientar la organización” (Sandoval, (2014) y los valores “para formar una cultura de trabajo, la cual constituye la disciplina esencial para guiar” (Sandoval, 2014)

La misión muchas veces es denominada como una “declaración de propósitos”, “filosofía de la empresa”, “definición de la empresa”, etc. De acuerdo a Cervera (2015) “Es el compromiso que la empresa adquiere con la sociedad en general y con un objetivo particular. Describe el negocio en el que una compañía compita, los objetivos de la misión y el modo en que espera alcanzarlos.” (p. 52). Para Bastz y Bart (1996) la misión varía en información y tamaño, indicando que hay una escasa aprobación sobre lo que una misión verdaderamente debería comprender.

Por lo tanto, las misiones están siendo manejadas para un sinnúmero de propósitos provocando “confusión” acerca de su importante objetivo. Y de acuerdo a Lobato (2009) “La misión es la expresión de la razón de la existencia de la organización, es la función que desempeña en el mercado de modo de tornar útil su acción y justificar su lucro desde el punto de vista de los accionistas y de la sociedad en la que actúa” La misión es más que una descripción de lo que hace la organización, es un instrumento de alineación estratégica que se utiliza cuando se quiere valorar un acuerdo que afecte a importantes medios de la compañía.

Una vez conceptualizado la misión, ya podremos plasmar la definición y uso del modelo Ashridge en esta investigación. “La importancia del modelo Ashridge es que, [...] además de elaborar este modelo Campbell y Nash pusieron de manifiesto que lo fundamental no es tener una misión publicada, sino que la misión esté realmente presente en el actuar y sentir de las personas de la organización generando en los empleados “sentido de misión”” (Rey, 2011, p. 29). “Está representado en forma de diamante, situando el “propósito” como elemento principal y los “estándares y comportamientos” como la base que soporta a los otros dos elementos: estrategia y valores.” Rey (2011) Este diseño aplica algunos de los elementos propuestos por Pearce y Want, pero esta añade “la estrategia” siendo un nuevo elemento diferenciadora de otras propuestas.

Este modelo compone por cuatro elementos que ayudará en la evaluación de investigación: la primera es el propósito es “la contribución a la sociedad o a determinados stakeholders” (Rey, 2011) también es definida como “la inspiración para todas las personas involucradas tanto interna como externamente” (Johnson, 2013) la siguiente es la estratégica es “la lógica del desarrollo de un proyecto comercial o no comercial” (Johnson, 2013) en otras palabras es una “posición competitiva y la competencia distintiva” (Rey, 2011), luego el elemento de los valores son “las creencias de la compañía” (Rey, 2011) o también definida por Johnson (2013) “las creencias y principios morales que respaldan el proyecto, que unen los valores personales de los y las trabajadores a los valores del proyecto” y finalmente las normas y conductas que establecen definida por Rey (2011) “la políticas y patrones de comportamientos que soportan la competencia distintiva y

el sistema de valores”, en otras palabras (Johnson, 2013) “las directrices internas que ayudan a las personas a tomar decisiones en el día a día”, cada una tiene su definición e ítem establecida por sus autores Campbell y Nash.

Por otra parte, daremos a definir contenido informativo para así lograr conseguir una mejor perspectiva y tener una mejor ampliación en la conceptualización la variable del trabajo de investigación. Delgado (2019) “El contenido informativo es una producción de contenido que permite al lector obtener información sobre un acontecimiento actual o pasado o cualquier otro asunto o tema”

Además, prioriza que “La función principal de un texto informativo es la presentación de un buen contenido sobre un hecho de actualidad, con ideas ordenadas, claras y muy bien explicadas, que permitan al lector la comprensión del texto.” (Delgado, 2019)

El contenido informativo es aquel escrito que tiene como propósito hacer conocer algún hecho o concepto determinado, expone las ideas de forma clara y lógica, evitando el uso de las ambigüedades. Terminado de explicar sobre qué es el contenido informativo, mencionaremos a otros autores que definan la misión institucional para obtener un entendimiento mejorada del tema.

III.. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación presenta un estudio aplicada, dado que se centra en el aplicación y análisis de los conocimientos que se adquieren. Por consiguiente, de esta manera se podrá entender y conocer las posibles soluciones a la problemática que plantea el estudio, la cual busca conocer la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas perteneciente de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV).

Diseño de investigación

La presente investigación tiene un diseño no experimental de corte transversal o transeccional descriptivo simple, ya que el desarrollo de la investigación se da a un grupo de individuos seleccionados con la finalidad que aporten una descripción en un tiempo determinado.

La investigación no-experimental “se lleva a cabo sin manipular la variable independiente, toda vez que los hechos o sucesos ya ocurrieron antes de la investigación.” (Valderrama, 2002, pg.178).

Según Hernández (como se citó en Valderrama, 2014) “Los diseños de investigación transversales o transaccional recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia en interrelación en un momento dado y en forma simultánea.” (p. 68).

Es descriptivo simple. Según Gómez (2006) nos dice que: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los aspectos importantes del fenómeno que se somete a análisis. [...] Sirven para decir cómo es cómo se manifiesta el fenómeno de interés.” (p. 65).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Contenido Informativo de la misión

De acuerdo Pasek y Briceño (2015) la valoración “Reside en que una persona emite una opinión para manifestar su parecer crítico mediante una calificación” (El contenido es “una serie de mensajes” Raffino (2020) y de acuerdo a Flores (2017) el contenido “permitirá saber la manera en la cual se halla escrito un texto, [...] su finalidad es ubicar la idea principal en [el mensaje].” Mientras informativo según Flores (2017) “posee una intención periodística, es decir, solo informar. De acuerdo a Cervera (2015) la misión institucional “es el compromiso que la empresa adquiere con la sociedad en general y con un objetivo en particular. [...] establece qué es y qué hace la compañía.”

Dimensiones:

La operacionalización se rige bajo las dimensiones y los indicadores del Modelo Ashridge por Campbell y Nash (1992). Según estos autores la variable Contenido Informativo de la misión tiene cuatro dimensiones:

Dimensión 1: Propósito

Valoración del Propósito: “la inspiración para todas las personas involucradas tanto interna como externamente” (Johnson, 2013)

Dimensión 2: Estrategia

Valoración de la Estrategia: “posición competitiva y la competencia distintiva” (Rey, 2011),

Dimensión 3: Valores

Valoración de los Valores: Johnson (2013) “las creencias y principios morales que respaldan el proyecto, que unen los valores personales de los y las trabajadores a los valores del proyecto”

Dimensión 4: Normas y Conductas

Valoración de la Normas y conductas: Rey (2011) “la políticas y patrones de comportamientos que soportan la competencia distintiva y el sistema de valores”

Escala de medición:

Se ha considerado 5 escalas: Totalmente en desacuerdo, Desacuerdo, Medianamente de acuerdo, En de acuerdo y Totalmente de acuerdo.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población está conformada por 110 trabajadores de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Las cuales son trabajadores del área administrativa y docentes de la institución.

Quienes son considerados en el análisis la conforma el área administrativa: decanato, cuatro escuelas profesionales, departamento académico y oficinas, mientras en el grupo de los docentes representan a las cuatro escuelas que conforma la facultad; escuela industrial, escuela agroindustrial, escuela de transportes y escuela de sistemas.

No se considera a trabajadores de otras facultades que conforma la universidad ni aquellos que no tengan alguna relación o conocimiento sobre la misión de la institución.

Tabla 1

Población 2020 Trabajadores de la FIIS - UNFV

Grupo	Población
1° Área administrativa	21
2° Docentes	89
Total	110

Fuente: *Elaboración propia*

Muestra

En el presente trabajo se consideró como muestra el total de 45 trabajadores de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, las cuales 20 encuestados conforman el área administrativa y los 25 encuestados son los docentes.

Muestreo

Este estudio correspondió al muestreo probabilístico, que de acuerdo a Hernández (20 p. 175) consiste en un “Subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos.” El tipo de muestro consistió en aleatorio simple.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Se elaborará y aplicará la escala de Likert, esta técnica servirá para conocer y medir la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas - UNFV, percibida por los trabajadores. Será de modo presencial y bajo la modalidad de anonimato.

Instrumento:

En esta investigación, el instrumento que se empleará para evaluar la variable contenido informativo será un cuestionario el cual constará de 14 ítems, 4 ítems para la dimensión del propósito, 4 ítems para la dimensión de la estrategia, 2 ítems para la dimensión creencias y finalmente para la dimensión de normas y conductas 4 ítems.

El método de respuesta que se aplicó es de escala Tipo Likert cuyas respuestas se representan en la siguiente tabla:

Tabla 2

Escala tipo Likert

Numeración	Respuestas Likert
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Medianamente de acuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Fuente: *Elaboración propia*

Por lo tanto, la técnica que se empleará para el siguiente trabajo de investigación será una encuesta y el instrumento un cuestionario, el cual estará destinado a los trabajadores de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Validación del instrumento

La validación de la técnica e instrumento fue evaluada por tres expertos. Para luego, en base a sus calificaciones evaluadas al cuestionario, se efectúa el uso del coeficiente del V de Aiken, cuyo resultado final tuvo un porcentaje de 88%.

Figura 1.

COEFICIENTE DE V DE AIKEN

$$V = \frac{s}{(n(c - 1))}$$

Siendo:

S: la suma de si

Si: valor asignado por el juez i n=

número de jueces

c= número de valores en la escala de valoración

Para medir el nivel de validez de este instrumento para el Desarrollo de Tesis fue evaluada por tres expertos. Para luego, a base de sus calificaciones dadas al

cuestionario, se efectúa el uso del coeficiente del V de Aiken, cuyo resultado final tuvo un porcentaje de 91%.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumentó se determinó mediante una prueba piloto del Alfa de Cronbach, aplicando el cuestionario a 10 trabajadores; 8 trabajadores del área administrativa y 2 docentes contratados. El resultado del análisis de fiabilidad es de 0.968 y de acuerdo con la tabla de categorías nos indica que nuestro instrumento es confiable para poder aplicarlo en nuestro estudio.

Tabla 3

Cuadro de validadores del instrumento

N°	Grado académico	Nombres y Apellidos	Universidad	Dictamen
1	Magister	Gamarra Bustillos Patricia	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	Aplicable
2	Magister	Rúben Chiara Ruben	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	Aplicable
3	Magister	Estephane Gutierrez Espinoza	Universidad Nacional Federico Villarreal	Aplicable

Fuente: *Elaboración propia*

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo del trabajo y empezar con la recolección de datos, se solicitó la autorización del Jefe de Asuntos Administrativos de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas – UNFV, por medio de una carta de presentación. Luego, en el transcurso de los avances recibí la autorización para la aplicación del instrumento, en consiguiente, pude aplicar las encuestas a través de envíos a los correos corporativos de los trabajadores (administrativos y docentes), en ella incluía presentación y mi motivo para la realización del cuestionario.

3.6. Método de análisis de datos

El proceso que se tomó para el análisis fue a través del método estadístico. Iniciando con el uso de la encuesta (el instrumento) hacia la muestra. Una vez obtenida la información, se recopiló y se ingresó a la base de datos en el programa de Excel, después se procedió a plasmar las tablas de frecuencia y sus respectivos gráficos por variable, dimensión y pregunta (ítem). Para luego de ello, se realizó las respectivas descripciones e interpretaciones a cada pregunta resaltando los porcentajes de cada tabla, mostrando la presencia de la valoración del contenido informativo de la misión de la institución por parte los trabajadores.

3.7. Aspectos éticos

El proceso de desarrollo de la siguiente investigación ha tomado en cuenta los principios éticos del perfil de un profesional honorable. Por ello, la información obtenida de los encuestados se obtuvo bajo conocimiento y consentimiento del jefe de asuntos administrativos de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas – UNFV, siguiendo todas las formalidades respectivas.

A la vez, se ha mantenido la identidad de los encuestados en el permanente anonimato, respetando así su privacidad de respuesta u opinión.

Asimismo, toda la información presentada es veraz y confiable. Respetando cada base teórica con su autor, así como antecedentes y toda información recolectada. por la cual los resultados obtenido de esta investigación será brindada a la institución, para su conocimiento y aporte.

IV. RESULTADOS

La encuesta realizada permitió contar con información para buscar responder a los objetivos planteados en la investigación. Sobre el objetivo general denominado determinar la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, se ha obtenido los siguientes resultados.

Tabla 04:

Cuadro de resultados por cada dimensión de la variable.

VALORACIÓN DEL CONTENIDO INFORMATIVO DE LA MISIÓN		Valoración del Propósito		Valoración de la Estrategia		Valoración de Valores		Valoración de las Normas y Conductas		TOTAL	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
MUY BAJA	Totalmente en desacuerdo	2	5	3	7.2	3	5.6	3	5.6	3	5.8
BAJA	En desacuerdo	6	12.8	10	22.2	9	18.9	6	12.8	8	16.7
MEDIA	Medianamente de acuerdo	7	15	8	16.7	10	21.1	9	19.4	8	18.1
ALTA	De acuerdo	17	36.7	16	35	13	28.9	14	31.7	15	33.1
MUY ALTA	Totalmente de acuerdo	14	30.6	8	18.9	12	25.6	14	30.6	12	26.4

Fuente: *Elaboración propia*

Respecto a los resultados del presente gráfico muestran una valoración del propósito de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas, el 5.8% manifestó estar en totalmente en desacuerdo, el 12.8% en desacuerdo, el 15% medianamente de acuerdo, el 36.7% de acuerdo y el 30.6% totalmente de acuerdo. Como también los resultados del presente gráfico muestran una valoración de la

estrategia de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas, el 7.2% manifestó estar en totalmente en desacuerdo, el 22.2% en desacuerdo, el 16.7% medianamente de acuerdo, el 35% de acuerdo y el 18.3% totalmente de acuerdo.

A la vez, los resultados del presente gráfico manifiestan una valoración de valores de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas, el 5.6% manifestó estar en totalmente en desacuerdo, el 18.9% en desacuerdo, el 21.1% medianamente de acuerdo, el 28.9% de acuerdo y el 25.6% totalmente de acuerdo.

Y finalmente los resultados del presente gráfico muestran una valoración de las normas y conductas de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas, el 5.6% manifestó estar en totalmente en desacuerdo, el 12.8% en desacuerdo, el 19.4% medianamente de acuerdo, el 31.7% de acuerdo y el 30.6% totalmente de acuerdo.

Tabla 05:

Cuadro de resultados de la dimensión valoración del propósito.

VALORACIÓN DEL CONTENIDO INFORMATIVO DE LA MISIÓN		Valoración del Propósito								TOTAL	
		Objetivos				Grupos de interés					
		P1		P2		P3		P4		F	%
		F	%	F	%	F	%	F	%		
MUY ALTA	Totalmente en desacuerdo	5	11	2	4.4	2	4.4	0	0	2	5
BAJA	En desacuerdo	11	24	4	8.9	5	11.1	3	6.7	6	12.8
MEDIA	Medianamente de acuerdo	5	11	6	13.3	9	20.0	7	15.6	7	15
ALTA	De acuerdo	16	36	13	28.9	17	37.8	20	44.4	17	36.7
MUY ALTA	Totalmente de acuerdo	8	18	20	44.4	12	26.7	15	33.3	14	30.6
		45	100	45	100	45	100	45	100	45	100

Fuente: *Elaboración propia*

Sobre el objetivo específico denominado determinar la valoración del propósito de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, se ha obtenido los siguientes resultados.

Del indicador Objetivos:

Respecto al ítem 1 “¿La misión de la FIIS describe un propósito inspirador para todo quien lo lea?” los resultados del presente gráfico muestran un 17.8% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están totalmente de acuerdo, un 36% están de acuerdo, un 11% están medianamente de acuerdo, un 24% están en desacuerdo con la pregunta y un 11% se encuentran totalmente en desacuerdo.

Sobre el ítem 2 “¿Considera Ud. que la misión plasma su finalidad como institución?” los resultados del presente gráfico muestran un 44.4% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están totalmente de acuerdo, un 28.9% están de acuerdo, un 13.3% están medianamente de acuerdo, un 8.9% están en desacuerdo con la pregunta y un 44.4% se encuentran totalmente en desacuerdo

Del indicador Grupos de Interés:

En referencia al ítem 3, “¿La misión de la FIIS incluye en su propósito a los trabajadores, estudiantes y otros grupos de interés?” los resultados del presente gráfico muestran un 26.7% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están totalmente de acuerdo que la misión de la FIIS, un 37.8% están en de acuerdo, un 20% están medianamente de acuerdo, un 11.1% están en desacuerdo con la pregunta y un 4.4% se encuentran totalmente en desacuerdo.

Y según al ítem 4, “¿Considera Ud. que la misión señala el compromiso de la universidad?” los resultados del presente gráfico muestran un 33.3% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están totalmente de acuerdo, un 44.4% están en de acuerdo, un 15.6% están en una posición

medianamente de acuerdo, un 6.7% están desacuerdo con la pregunta y un 0% se encuentran totalmente en desacuerdo.

Tabla 06:

Cuadro de resultados de la dimensión valoración de la estrategia.

VALORACIÓN DEL CONTENIDO INFORMATIVO DE LA MISIÓN		Valoración de la Estrategia								TOTAL	
		Posición Competitiva				Competencia Distintiva					
		P5		P6		P7		P8			
		F	%	F	%	F	%	F	%		
MUY ALTA	Totalmente en desacuerdo	2	4.4	4	8.9	5	11.1	2	4.4	3	7.2
BAJA	En desacuerdo	6	13.3	13	28.9	9	20.0	12	26.7	10	22.2
MEDIA	Medianamente de acuerdo	8	17.8	6	13.3	6	13.3	10	22.2	8	16.7
ALTA	De acuerdo	18	40	16	35.6	15	33.3	14	31.1	16	35
MUY ALTA	Totalmente de acuerdo	11	24.4	6	13.3	10	22	7	15.6	9	18.9
		45	100	45	100	45	100	45	100	45	100

Fuente: *Elaboración propia*

Sobre el objetivo específico denominado determinar la valoración de la estrategia de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, se ha obtenido los siguientes resultados.

Del indicador Posición Competitiva:

Respecto al ítem 5, “¿La misión de la FIIS plantea una perspectiva del nivel de educación que actualmente brinda la universidad?” los resultados del presente gráfico muestran un 24.4% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están en totalmente de acuerdo, un 40% están de acuerdo,

un 17.8% están medianamente de acuerdo, un 13.3% están en desacuerdo con la pregunta y un 4.4% se encuentran totalmente en desacuerdo.

Sobre el ítem 6, “¿Considera Ud. que la misión detalla aspectos del porque es atractiva a comparación de otras universidades?” los resultados del presente gráfico muestran un 13.3% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están en totalmente de acuerdo, un 35.6% están en de acuerdo, un 13.3% están medianamente de acuerdo, un 28.9% están desacuerdo con la pregunta y un 8.9% se encuentran totalmente en desacuerdo.

Del indicador Competencia Distintiva:

En referencia al ítem 7, “¿Cree Ud. que la misión de la FIIS describe sus mejores atributos?” los resultados del presente gráfico muestran un 22% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están en totalmente de acuerdo, un 33.3% están de acuerdo, un 13.3% están medianamente de acuerdo, un 20% están desacuerdo con la pregunta y un 11.1% se encuentran totalmente en desacuerdo.

Y según al ítem 8, “¿Considera Ud. que la misión logra un posicionamiento estratégico, en otras palabras, es percibida y diferenciada de otras universidades de su competencia? los resultados del presente gráfico muestran un 15.6% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están en totalmente de acuerdo, un 31.1% están en de acuerdo, un 22.2% están medianamente de acuerdo, un 26.7% están de acuerdo con la pregunta y un 4.4% se encuentran totalmente de acuerdo.

Tabla 07:

Cuadro de resultados de la dimensión valoración de valores.

VALORACIÓN DEL CONTENIDO INFORMATIVO DE LA MISIÓN		Valoración de Valores				TOTAL	
		Creencias					
		P9		P10		F	%
		F	%	F	%		
MUY ALTA	Totalmente en desacuerdo	3	6.7	2	4.4	3	5.6
BAJA	En desacuerdo	7	15.6	10	22.2	9	18.9
MEDIA	Medianamente de acuerdo	8	17.8	11	24.4	10	21.1
ALTA	De acuerdo	11	24.4	15	33.3	13	28.9
MUY ALTA	Totalmente de acuerdo	16	35.6	7	15.6	12	25.6
		45	100	45	100	45	100

Fuente: *Elaboración propia*

Sobre el objetivo específico denominado determinar la valoración de valores de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, se ha obtenido los siguientes resultados.

Del indicador Competencia Distintiva:

En referencia al ítem 9, “¿La misión de la FIIS menciona sus principales valores de la universidad, la cual logra actuar como creencia, fomentando que los trabajadores puedan sentirse orgullosos de la institución?” los resultados del presente gráfico muestran un 35.6% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están en totalmente de acuerdo, un 24.4% están en desacuerdo, un 17.8% están medianamente de acuerdo, un 15.6% están en desacuerdo con la pregunta y un 6.7% se encuentran totalmente en de desacuerdo.

Y según al ítem 10, “¿Cree Ud. que la misión institucional plantea los valores que lo representan para reforzar el contenido y lograr ser alcanzada a diferentes grupos de interés (trabajadores, estudiantes, etc.)?” los resultados del presente gráfico muestran un 15.6% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están en totalmente desacuerdo, un 33.3% están de acuerdo, un 24.4% están medianamente de acuerdo, un 22.2% están en desacuerdo con la pregunta y un 4.4% se encuentran totalmente en desacuerdo.

Tabla 08:

Cuadro de resultados de la dimensión valoración de las normas y conductas

VALORACIÓN DEL CONTENIDO INFORMATIVO DE LA MISIÓN		Valoración de las Normas y Conductas								TOTAL	
		Patrones de Comportamiento				Carácter					
		P11		P12		P13		P14			
		F	%	F	%	F	%	F	%		
MUY ALTA	Totalmente en desacuerdo	4	8.9	1	2.2	4	8.9	1	2.2	3	5.6
BAJA	En desacuerdo	8	17.8	5	11.1	5	11.1	5	11.1	6	12.8
MEDIA	Medianamente de acuerdo	6	13.3	12	26.7	9	20.0	8	17.8	9	19.4
ALTA	De acuerdo	15	33.3	10	22.2	16	35.6	16	35.6	14	31.7
MUY ALTA	Totalmente de acuerdo	12	26.7	17	37.8	11	24.4	15	33.3	14	30.6
		45	100	45	100	45	100	45	100	45	100

Fuente: *Elaboración propia*

Sobre el objetivo específico denominado determinar la valoración de las normas y conductas de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, se ha obtenido los siguientes resultados.

Del indicador Patrones de Comportamiento:

Respecto al ítem 11, “¿Considera Ud. que la misión describe los estándares de conducta como bases principales al desarrollo de los valores en la institución? los resultados del presente gráfico muestran un 26.7% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están totalmente de acuerdo, un 33.3% están de acuerdo, un 13.3% están medianamente de acuerdo, un 17.8% están en desacuerdo con la pregunta y un 8.9% se encuentran totalmente en desacuerdo.

Sobre el ítem 12, “¿En la misión de la FIIS establece los estándares de comportamientos que permite a cada trabajador usarlo como guía, si se han comportado correctamente o no?” los resultados del presente gráfico muestran un 2.2% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están totalmente desacuerdo, un 11.1% están en desacuerdo, un 26.7% están medianamente de acuerdo, un 22.2% están de acuerdo con la pregunta y un 37.8% se encuentran totalmente de acuerdo.

Del indicador de Carácter:

En referencia al ítem 13 “¿Opina Ud. que la misión actual representa a la universidad?” los resultados del presente gráfico muestran un 24.4% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están totalmente de acuerdo, un 35.6% están de acuerdo, un 20% están medianamente de acuerdo, un 11.1% están en desacuerdo con la pregunta y un 8.9% se encuentran totalmente en desacuerdo.

Y según al ítem 14, “¿Considera Ud. que la misión es comprensible para todo quien lo lea?” los resultados del presente gráfico muestran un 33.3% de los 45 trabajadores de Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas están totalmente de acuerdo, un 35.6% están de acuerdo, un 17.8% están medianamente de acuerdo, un 11.1% están en desacuerdo con la pregunta y un 2.2% se encuentran totalmente en desacuerdo.

V. DISCUSIÓN

Referente al problema general “¿cómo es la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020?”, la investigación ha permitido señalar que existe una valoración del contenido por parte de los trabajadores donde el 33.1% tuvo una alta estimación y el 26.4%, generados por los resultados de acuerdo, y totalmente de acuerdo en la encuesta, permitiendo evidenciar la teoría del Juicio Social se presenta al otorgar la valoración dada por los trabajadores, deduciendo que “las personas que están involucradas con un tema tienen una fuerte o definida opinión sobre un determinado tema” (Belén, 2009) en este caso sobre la misión de la organización.

Se observa que la misión, realizada como texto, es evaluada por su contenido informativo ya que la misión siendo un elemento importante dentro de una organización es percibida continuamente, y esto permite que esta sea apreciada por su familiarización. Entonces los trabajadores, en la encuesta, emitieron una opinión a base de juicio o interpretación hacia la serie de mensajes conceptuales e informativos de la misión institucional, la cual describe y prioriza varios aspectos e intenciones que espera alcanzar la organización.

Además, Campbell y Nash; creadores del modelo Ashridge, hace mención que “lo fundamental no es tener la misión publicada, sino que la misión debe estar realmente presente en el actuar y sentir de las personas de la organización generando en los empleados “sentido de misión”, por ello establecen que la misión posee cuatro elementos, las cuales son el propósito, la estrategia, la valoración y las normas y conductas.”(...)

Iniciaremos mencionando algunas respuestas importantes dadas en las encuestas, los resultados a base de la primera pregunta específica “¿cómo es la valoración del propósito de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas – UNFV en trabajadores, Lima, 2020?”, se aprecia que hay indicadores con resultados muy parejos y de alto porcentaje de aceptación. Por ejemplo, la pregunta dos enunciada

como “¿Considera Ud. que la misión plasma su finalidad como institución?” que logró obtener un 44.4% en nivel muy alto por encima, a unos pocos porcentajes, de la pregunta cuatro “¿Considera Ud. que la misión señala el compromiso de la universidad?” que obtuvo un 33.3% en el nivel muy alto a diferencia de la pregunta tres “¿La misión de la FIIS incluye en su propósito a los trabajadores, estudiantes y otros grupos de interés?” con un 26.7%.

Y de acuerdo a la tabla, se aprecia que el porcentaje promedio más alto es el 36.7% considerada “alta” a la respuesta de “de acuerdo” donde los trabajadores consideran una importancia la valoración de la misión relacionada a su propósito “la razón de la existencia de la organización, a quién benefician los esfuerzos que se hacen”. (Serer, 2010, p.48)

Continuamos con algunas respuestas significativas dadas en las encuestas, los resultados a base de la segunda pregunta específica “¿cómo es la valoración de la estrategia de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020?”, se aprecia que hay indicadores con resultados resaltantes y muy parejos, esto permite apreciar una valoración establecida en cuanto la estrategia de la misión. Por ejemplo, la pregunta cinco enunciada como “La misión de la FIIS plantea una perspectiva del nivel de educación que actualmente brinda la universidad” donde el 40% la tiene en una alta valoración por encima, de unos pocos porcentajes, de la pregunta seis “La misión de la FIIS plantea una perspectiva del nivel de educación que actualmente brinda la universidad” que obtuvo un 35.6% y la pregunta ocho “Considera Ud. que la misión logra un posicionamiento estratégico, en otras palabras, es percibida y diferenciada de otras universidades de su competencia” con un 31.1%.

Y de acuerdo a la tabla, se aprecia que el porcentaje promedio más significativo es el 35% considerada como “alta” a la respuesta “de acuerdo” donde los trabajadores consideran una importancia la valoración de la misión relacionada a su estrategia “la naturaleza de lo que se hace, lo mejor y lo peor”. (Serer, 2010, p.48)

Proseguimos con algunas respuestas significativas dadas en las encuestas, los resultados referentes a la tercera pregunta específica “¿cómo es la valoración de los valores de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020?”, se aprecia que hay indicadores con resultados resaltantes muy y que igualmente permiten reforzar la teoría del Juicio Social. Por ejemplo, la pregunta nueve enunciada como “¿La misión de la FIIS menciona sus principales valores de la universidad, la cual logra actuar como creencia, fomentando que los trabajadores puedan sentirse orgullosos de la institución?” que logró obtener un 35.6% en nivel “muy alto” por encima, de unos pocos porcentajes, de la pregunta diez “¿Cree Ud. que la misión institucional plantea los valores que lo representan para reforzar el contenido y lograr ser alcanzada a diferentes grupos de interés (trabajadores, estudiantes, etc.)?” que obtuvo un 33.3% .

Y de acuerdo a la tabla, se aprecia que el 28.9% tiene una consideración alta, al manifestar “de acuerdo” a la apreciación de la misión relacionada a los valores “creencias y principios que acompañan a las conductas estándares”. (Serer, 2010, p.48)

Finalmente se presentarán algunas respuestas significativas dadas en las encuestas, los resultados a base de la cuarta pregunta específica “¿cómo es la valoración de las normas y conductas de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima, 2020?”, se aprecia que hay indicadores con resultados resaltantes y muy parejos, esto permite apreciar una valoración establecida en cuanto la estrategia de la misión. Por ejemplo, la pregunta doce enunciada como “¿En la misión de la FIIS establece los estándares de comportamientos que permite a cada trabajador usarlo como guía, si se han comportado correctamente o no?” que logró obtener un 37.8% en nivel “muy alto” por encima, de unos pocos porcentajes, de la pregunta once “¿Considera Ud. que la misión describe los estándares de conducta como bases principales al desarrollo de los valores en la institución?” que obtuvo un 33.3% y la pregunta trece “¿Opina Ud. que la misión actual representa a la universidad?” con un 35.6%.

Y de acuerdo a la tabla, se aprecia que el porcentaje promedio significativo con un 31.7% en la consideración de muy alta, que corresponde a la respuesta de totalmente de acuerdo, donde los trabajadores consideran una importancia la valoración de la misión relacionada a las conductas estándares, normas y reglas “cómo se hacen las cosas en la organización”. (Serer, 2010, p.48)

VI. CONCLUSIONES

En lo que respecta el objetivo general donde se indica determinar la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, la investigación permitió establecer que la valoración del propósito es un aspecto de mayor valoración dentro del contenido informativo de la misión de la institución, obteniendo un nivel altamente positivo (alto 36.7% y muy alto 30.6%) en la muestra estudiada, estando por encima de los resultados de las otras dimensiones.

De acuerdo al primer objetivo específico, donde se indica determinar la valoración del propósito de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, se concluye que 36.7% de los encuestados valoran el propósito de la misión, mostrando una apreciación alta hacia el planteamiento dado en el contenido sobre la existencia de la organización y sus objetivos hacia los trabajadores ya sea áreas administrativas como docentes, alumnos, compañías y la sociedad.

De acuerdo al segundo objetivo específico, donde se indica determinar la valoración de la estrategia de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, se concluye que 35% de los encuestados valoran la estrategia de la misión, evidenciando que la mayoría de los trabajadores dan una apreciación alta sobre el planteamiento, considerando que la misión presenta sus mejores atributos y es atractiva.

De acuerdo al tercer objetivo específico, donde se indica determinar la valoración de los valores de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, se concluye que 28.9% de los encuestados valoran los valores de la misión, mostrando una apreciación hacia el planteamiento dado en el contenido sobre la presencia de las creencias y principios que conducen a las conductas estándares en la institución.

De acuerdo al cuarto objetivo específico, donde se indica determinar la valoración de las normas y conductas de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, se concluye que 31.7% de los encuestados valoran las normas y conductas de la misión demostrando que la mayoría de los trabajadores dan una apreciación alta sobre el planteamiento, considerando que la misión incluye aspectos de cómo funciona la institución relacionados a sus normas y reglas.

IV. RECOMENDACIONES

Se recomienda que la institución de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, utilice herramientas de evaluación hacia el contenido informativo de su misión en la organización, como se realizó en esta investigación, el modelo Ashridge es oportuno para poder analizar los elementos de la misión, de esta manera se logrará un mejor desarrollo y conocimiento de la organización.

Referente al propósito de la misión de la institución, la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, está bien manejada por la valoración dada por los trabajadores solo se sugiere que señale más claro su compromiso con sus trabajadores.

Referente a la estrategia de la misión de la institución, la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, es apreciada por sus trabajadores, pero se recomendaría mayor manejo en cuanto a ser diferenciada a otras instituciones y sea percibida por quien lo lea.

Referente a los valores, normas y conductas de la misión de la institución, la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal se recomienda que tomen en cuenta unos ajustes referentes a los estándares de conducta debidamente dentro del contenido de la misión y lograr un mejoramiento de inclusión y guía para sus trabajadores.

REFERENCIAS

Aranda, H., Pérez, F. y Méndez, M. (2007) Evaluación del grado de cumplimiento de la misión, visión y valores en una institución de educación agrícola superior. *Revista Mexicana de Agro*

Belén, A. (2009) "Teoría del Juicio Social, Muzafer Sherif" <https://andreabelen.wordpress.com/2009/08/20/teoria-del-juicio-social-muzafer-sherif/>

Campbell, A. and Nash, L. (1992) *A sense of mission: Defining Direction for the large Corporation*. (1st edition) USA. Massachusetts: Addison Wesley.

Cervera, A. (2015). *Comunicación Total*. Editorial ESIC Business & Marketing School, Madrid.

Delgado, J., León, Y. y Bonilla, J. (setiembre, 2018). Medición de la misión empresarial usando análisis descriptivo. *Innovatice Space of Scientific Reserach Journals*, 24 (2), 446-452.

Domingo, C. (2016) "La misión institucional como fin en las organizaciones del Perú" <https://www.gestiopolis.com/la-mision-institucional-fin-las-organizaciones-del-peru/>

Da Silva, T. (2018). *Definir la misión, clave del éxito empresarial*. Revista Forbes. Consultado el 25 de agosto 2019 <https://www.forbes.com.mx/definir-la-mision-clave-del-exito-empresarial/>

Elisa, M. (2010) Publicidad audiovisual de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD). El encuadre y la implicación como factores de eficacia persuasiva. Consultado el 10 de abril 2020 https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/76553/DSC_ElisaSabreM_PublicidadAudiovisualONGD.pdf;jsessionid=2634FCF9EEFC1AB505E809F73C652D5B?sequence=1

Estrategia Magazine. La misión: comenzar con un fin en la mente. Consultado el 1 mayo del 2020 <https://fdocumento.com/amp/document/la-mision-comenzar-con-un-fin-en-la-mente.html>

Gómez, M. (2006) *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. (1.ª ed.) Buenos Aires, Argentina: Brujas.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª edición) México. The Mc Graw Hill.

Hernández Celis Domingo. (2016, marzo 22). “La Misión Institucional como fin en las Organizaciones del Perú”. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/la-mision-institucional-fin-las-organizaciones-del-peru/>

Johnson, J. (2013) “Cómo llevar a término un proyecto”. <https://www.39ymas.com/mision-historia/>

Johnson, J. (2011) “Tu misión. Una historia bien contada” shorturl.at/dtJT1

Lombana, J. (2016). *Misión y Motivos de Fundación de Empresas: Análisis de Congruencia en Pequeñas Empresas de Antioquia (Colombia)* Consultado el 10 de noviembre 2019. <https://www.Dialnet-MisionYMotivosDeFundacionDeEmpresas-6069708%20.pdf>

Moles, A. (1920 – 1992). *Teoría de la información*. Consultado el 10 de noviembre 2019 <https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/viewFile/CIYC9899110157A/746>

Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Consultado el 2 de septiembre 2019 <https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo++Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf>

Martos, R. (2009). *Cultura Corporativa: Misión, Visión y Valores en la Gestión Estratégica de las empresas del sector de la Automoción en España*. Consultado el 1 de noviembre 2019 <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/6784/TRMC1de1.pdf>

Mullane, J. (2002) “The mission statements is a strategic tool: when used property” *Management decision*.

Otzen, T. y Manterola C. (2017) *Sampling Techniques on a Population Study* <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pasek, E. y Briceño, R. (2015) Value judgments: elements and its formulation in the evaluation of the learning process. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v15n2/a19v15n2.pdf>

Pearce II, J. (1982) *The company mission as a strategic tool*, Sloan management. USA: Publisher Spring.

Rarick, C. & Nickerson, I. (2006) "An empiricizal analysis of web-based corporate misión statements" *Journal of Strategic E-commerce*"

Rey, C. (2011). *La Misión de la Empresa*. https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/386317/Tesi_Carlos_Rey_Pe%C3%B1a.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodrich, R. (2012). *Fundamentos de la Comunicación Institucional: una aproximación histórica y conceptual de la profesión*. <https://revistadecomunicacion.com/pdf/2012/Art212-234.pdf>

San Martín, C. (2016). *Capítulo IV Definición de la Visión, Misión, Objetivos y Estrategias de la Biblioteca*. http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/san%20martin_ac/Cap4.PDF

Sánchez, Y., Ramírez, Rafael;R., Canales y H., Domínguez, D. (2015) *Estrategia de comunicación para las revistas científicas del CENSA*. <https://www.redalyc.org/pdf/1814/181441052005.pdf>

Serer, M. (2010) "Gestión integrada de proyectos" Edicions Universitat Politècnica de Catalunya, SL. ISBN 978 84 98890 <https://books.google.com.pe/books?id=sxVpBQAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Williams, L. (2008) "The mission statement a corporate reporting tool with a past, present and future" *Journal of business Communication*.

ANEXO 1

MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	ÍTEM
Valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal	De acuerdo Pasek y Briceño (2015) la valoración "Reside en que una persona emite una opinión para manifestar su parecer crítico mediante una calificación" (El contenido es "una serie de mensajes" Raffino (2020) y	De acuerdo a las definiciones podemos concluir Determinar una opinión a base de juicio o interpretación hacia la serie de mensajes conceptuales e informativos de la misión institucional, la cual describe y prioriza varios aspectos e	Valoración del Propósito "la inspiración para todas las personas involucradas tanto interna como externamente" (Johnson, 2013)	Objetivos	(1) Totalmente en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Medianamente de acuerdo (4) En de acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	1. ¿La misión de la FIIS describe un propósito inspirador para todo quien lo lea? 2. ¿Considera Ud. que la misión plasma su finalidad como institución?
				Grupos de interés	(1) Totalmente en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Medianamente de acuerdo (4) En de acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	3. ¿Considera Ud. que la misión señala el compromiso de la universidad? 4. ¿La misión de la FIIS incluye en su propósito a los trabajadores, estudiantes y otros grupos de interés?

	<p>de acuerdo a Flores (2017) el contenido “permitirá saber la manera en la cual se halla escrito un texto, [...] su finalidad es ubicar la idea principal en [el mensaje].”</p> <p>Mientras informativo según Flores (2017) “posee una intención periodística, es decir, solo informar.</p>	<p>intenciones que espera alcanzar la organización.</p>	<p>Valoración de las Estrategias “posición competitiva y competencia distintiva” (Rey, 2011)</p>	<p>Posición Competitiva</p>	<p>(1) Totalmente en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Medianamente de acuerdo (4) En de acuerdo (5) Totalmente de acuerdo</p>	<p>5. ¿La misión de la FIIS plantea una perspectiva del nivel de educación que actualmente brinda la universidad?</p> <p>6. ¿Considera Ud. que la misión detalla aspectos del porque es atractiva a comparación de otras universidades?</p>
				<p>Competencia Distintiva</p>	<p>(1) Totalmente en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Medianamente de acuerdo (4) En de acuerdo (5) Totalmente de acuerdo</p>	<p>7. ¿Cree Ud. que la misión de la FIIS describe sus mejores atributos?</p> <p>8. ¿Considera Ud. que la misión logra un posicionamiento estratégico, en otras palabras, es percibida y diferenciada de otras universidades de su competencia?</p>

	<p>De acuerdo a Cervera (2015) la misión institucional “es el compromiso que la empresa adquiere con la sociedad en general y con un objetivo en particular. [...] establece qué es y qué hace la compañía.”</p>		<p>Valoración de los Valores “las creencias y principios morales que unen los valores de los trabajadores a los valores de [la institución]” (Jhonson, 2013)</p>	<p>Creencias</p>	<p>(1) Totalmente en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Medianamente de acuerdo (4) En de acuerdo (5) Totalmente de acuerdo</p>	<p>9. ¿La misión de la FIIS menciona sus principales valores de la universidad, la cual logra actuar como creencia, fomentando que los trabajadores puedan sentirse orgullosos de la institución?</p> <p>10. ¿Cree Ud. que la misión institucional plantea los valores que lo representan para reforzar el contenido y lograr ser alcanzada a diferentes grupos de interés (trabajadores, estudiantes, etc.)?</p>
--	--	--	--	------------------	--	---

			<p>Valoración de las Normas y Conductas “la política y patrones de comportamientos que soportan la competencia distintiva” Rey (2011)</p>	<p>Patrones de Comportamiento</p>	<p>(1) Totalmente en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Medianamente de acuerdo (4) En de acuerdo (5) Totalmente de acuerdo</p>	<p>11. ¿Considera Ud. que la misión describe los estándares de conducta como bases principales al desarrollo de los valores en la institución? 12. ¿En la misión de la FIIS establece los estándares de comportamientos que permite a cada trabajador usarlo como guía, si se han comportado correctamente o no?</p>
				<p>Carácter</p>	<p>(1) Totalmente en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Medianamente de acuerdo (4) En de acuerdo (5) Totalmente de acuerdo</p>	<p>13. ¿Opina Ud. que la misión actual representa a la universidad? 14. ¿Considera Ud. que la misión es comprensible para todo quien lo lea?</p>

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas - UNFV en trabajadores, Lima, 2020.”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cómo es la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020?	Determinar la valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020.	“Predecir un dato o valor en una o más variables que se van a medir u observar. Cabe mencionar que no en todas las investigaciones descriptivas se formulan hipótesis de esta clase” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)	Enfoque: Cuantitativo Nivel: Descriptivo simple Tipo: Aplicada Diseño: No experimental – Transversal – Descriptivo
Problemas específicos	Objetivos específicos		
Problema específico 1. ¿Cómo es la valoración del propósito en la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020?	Objetivo específico 1. Determinar la valoración del propósito en la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020.		Unidad de análisis: Trabajadores de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas - Universidad Federico Villarreal.
Problema específico 2. ¿Cómo es la valoración de la estrategia en la misión de la Facultad de	Objetivo específico 2. Determinar la valoración de la estrategia en la misión de la Facultad de		

Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020?	Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020.		Medios de Certificación Técnica/ Instrumento
Problema específico 3. ¿Cómo es la valoración de los valores en la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020?	Objetivo específico 3. Determinar la valoración de los valores en la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020.		Instrumento: Cuestionario de preguntas Técnica: Encuesta / Escala de Likert
Problema específico 4. ¿Cómo es la valoración de las normas y conductas en la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020?	Objetivo específico 4. Determinar la valoración de las normas y conductas en la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020.		

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

Estimado colaborador(a) de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas - UNFV, a continuación, encontrará un cuestionario que será completamente anónimo y sólo será utilizada con fines de investigación. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, coloque el número que corresponda a su opinión; en base al siguiente criterio: **Totalmente en desacuerdo (1) - Desacuerdo (2) – Medianamente de acuerdo (3) – En de acuerdo (4) – Totalmente de acuerdo (5)**

Trabajo de investigación:

“Valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Federico Villarreal en sus trabajadores, Lima 2020”

ITEMS	PREGUNTAS	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Medianamente de acuerdo	En de acuerdo	Totalmente de acuerdo
	CONTENIDO INFORMATIVO DE LA MISIÓN DE LA FIIS					
	Propósito					
1	¿La misión de la FIIS describe un propósito inspirador para todo quien lo lea?					
2	¿Considera Ud. que la misión plasma su finalidad como institución?					
3	¿La misión de la FIIS incluye en su propósito a los trabajadores, estudiantes y otros grupos de interés?					
4	¿Considera Ud. que la misión señala el compromiso de la universidad?					

	Estratégica					
5	¿La misión de la FIIS plantea una perspectiva del nivel de educación que actualmente brinda la universidad?					
6	¿Considera Ud. que la misión detalla aspectos del porque es atractiva a comparación de otras universidades?					
7	¿Cree Ud. que la misión de la FIIS describe sus mejores atributos?					
8	¿Considera Ud. que la misión logra un posicionamiento estratégico, en otras palabras, es percibida y diferenciada de otras universidades de su competencia?					
	Valores					
9	¿La misión de la FIIS menciona sus principales valores de la universidad, la cual logra actuar como creencia, fomentando que los trabajadores puedan sentirse orgullosos de la institución?					
10	¿Cree Ud. que la misión institucional plantea los valores que lo representan para reforzar el contenido y lograr ser alcanzada a diferentes grupos de interés (trabajadores, estudiantes, etc.)?					
	Normas y Conductas					
11	¿Considera Ud. que la misión describe los estándares de conducta como bases principales al desarrollo de los valores en la institución?					

12	¿En la misión de la FIIS establece los estándares de comportamientos que permite a cada trabajador usarlo como guía, si se han comportado correctamente o no?					
13	¿Opina Ud. que la misión actual representa a la universidad?					
14	¿Considera Ud. que la misión es comprensible para todo quien lo lea?					

ANEXO 4

CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Fórmula del cálculo:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

N= Población o Universo

Z= Valor del nivel de confianza

p= Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado.

q= Proporción de individuos que no tienen las características del estudio.

e= Porcentaje o margen de error

n= Tamaño de la muestra

Tenemos los siguientes valores de esta fórmula:

N= 110

Z= 1.96

p= 95%

q= 5%

e= 5%

Se reemplaza:

$$n = \frac{(1.96^2) * (110 * 0,95) * 0,05}{(0,05^2 * (110-1) + (1.96^2 * 0,95 * 0,05))}$$

$$n = 44.12$$

ANEXO 6

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PI

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN

cuantitativo

Preguntas	experto 1	experto 2	experto 3	Suma	V
ITEM 1	1	1	1	3	100%
ITEM 2	1	1	1	3	100%
ITEM 3	1	1	1	3	100%
ITEM 4	1	1	1	3	100%
ITEM 5	1	1	1	3	100%
ITEM 6	1	1	1	3	100%
ITEM 7	1	1	1	3	100%
ITEM 8	1	1	1	3	100%
ITEM 9	0	0	0	0	0%
ITEM 10	0	1	1	2	67%
ITEM 11	1	1	1	3	100%
					88%

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DPI

cuantitativo

Preguntas	experto 1	experto 2	experto 3	Suma	V
ITEM 1	1	1	1	3	100%
ITEM 2	1	1	1	3	100%
ITEM 3	1	1	1	3	100%
ITEM 4	1	1	1	3	100%
ITEM 5	1	1	1	3	100%
ITEM 6	1	1	1	3	100%
ITEM 7	1	1	1	3	100%
ITEM 8	1	1	1	3	100%
ITEM 9	0	0	0	0	0%
ITEM 10	1	1	1	3	100%
ITEM 11	1	1	1	3	100%
					91%

ANEXO 7

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO 1



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Gamarra Bustillos Patricia

Título y/o Grado: _____

Ph. D..... () Doctor..... (X) Magister.... (X) Licenciado.... () Otros. Especifique

Universidad que labora:Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.....

Fecha: 19 de mayo del 2020

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Valoración del contenido informativo de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas – UNFV en los trabajadores, Lima, 2020"

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ÍTEM	PREGUNTA	AFIRMA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
	TOTAL			

SUGERENCIAS: Observaciones levantadas debidamente, puede aplicar instrumento.....

NOMBRE Y APELLIDOS:

Patricia E. Gamarra Bustillos

FIRMA

ANEXO 8

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO 2



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Ruben Chiara Ruben

Título y/o Grado: Magister en Relaciones Públicas

Ph. D..... () Doctor..... (X) Magister.... (X) Licenciado.... () Otros. Especifique

Universidad que labora:Universidad Nacional Daniel A. Carrión.....

Fecha: 22 de mayo del 2020

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Valoración del contenido informativo de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas – UNFV en los trabajadores, Lima, 2020"

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ÍTEM	PREGUNTA	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
	TOTAL			

SUGERENCIAS:

NOMBRE Y APELLIDOS:

Ruben Chiara Rojas

FIRMA

ANEXO 9

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO 3



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Estebane Espinoza Gutierrez

Título y/o Grado:

Ph. D..... () Doctor..... (X) Magister.... (X) Licenciado.... () Otros. Especifique

Universidad que labora:Universidad Nacional Federico Villarreal.....

Fecha: 20 de mayo del 2020

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Valoración del contenido informativo de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas – UNFV en los trabajadores, Lima, 2020"

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ÍTEM	PREGUNTA	AFIRMA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadió alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL				

y SUGERENCIAS: Respecto al cuestionario debe mejorar la redacción del aspecto de valores.....

NOMBRE Y APELLIDOS: Estebane Espinoza Gutierrez



 FIRMA

ANEXO 10

CARTA DE PRESENTACIÓN



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N° 001-2020-UCV-LIMA-NORTE/CC.CC

**ESCUELA PROFESIONAL DE
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

Lima, 28 de mayo de 2020

Señor
Wilfredo Huamán Julón
Presidente de la escuela de educación física
jefe de asuntos administrativos de la FIIS
Universidad Federico Villareal (UNFV)
Presente.-

De mi consideración:

Por medio de la presente permítame saludarle cordialmente y a la vez presentar al estudiante; quien actualmente está cursando el X ciclo (semestre 2020-I) en nuestra Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación:

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI
1	6700039067	Romaní Martel Angela Lucero	72694456

En el marco de la agenda académica de la asignatura **Desarrollo del proyecto de investigación**, por tal motivo solicitamos de su autorización para realizar la encuesta en la institución que usted dirige, para cuyo efecto solicitamos nos otorgue las facilidades necesarias y al mismo tiempo señalar el día, fecha y hora de la visita.

Agradezco por anticipado la atención que brinde a la presente.

Atentamente,



Mgtr. Rubén Luis Gómez Díaz
Coordinador

Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación
Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Act
Ve a

ANEXO 11

CAPTURA DE PANTALLA DE LA ENCUESTA ONLINE Y RESPUESTAS

Sección 1 de 2

ENCUESTA

Estimado colaborador(a) de la FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS - UNFV, a continuación, encontrará un cuestionario que será completamente anónimo y sólo será utilizada con fines de investigación.

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN : "Valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas –UNFV en los trabajadores, Lima, 2020"

Descripción (opcional)

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 2

Valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, coloque el número que corresponda a su opinión; en base al siguiente criterio:
1 =Totalmente en desacuerdo. 2 =Desacuerdo. 3 =Indeciso. 4 =En de acuerdo. 5 =Totalmente de acuerdo

¿La misión de la FIIS describe un propósito inspirador para todo quien lo lea?

1 2 3 4 5

Totalmente desacuerdo Totalmente de acuerdo

¿Considera Ud. que la misión señala el compromiso de la universidad con los trabajadores, estudiantes y otros grupos de interés?

Preguntas Respuestas 47

47 respuestas

No se aceptan más respuestas

Mensaje para los que responden

El formulario ya no admite respuestas

Resumen Pregunta Individual

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN : "Valoración del contenido informativo de la misión de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas –UNFV en los trabajadores, Lima, 2020"

Fuente: Formularios Google

*Mi muestreo es de 45 trabajadores, pero en la realización de mi encuesta figura 47 porque hice un envío del link a mayor cantidad de trabajadores para poder obtener respuesta.

ANEXO 12

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE

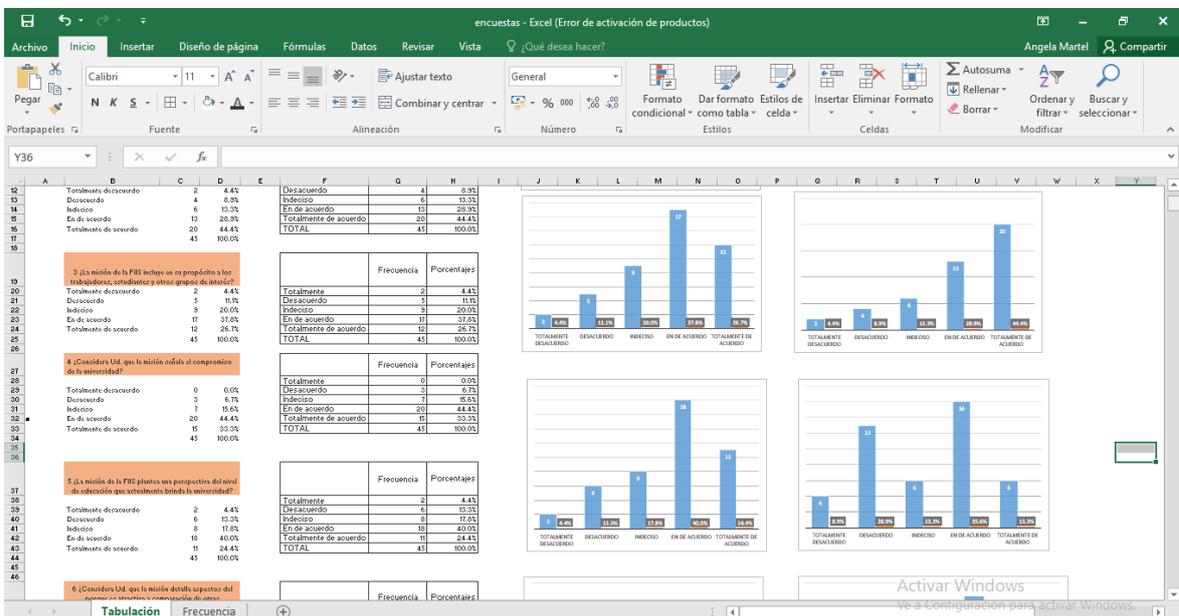
CONTENIDO INFORMATIVO DE LA MISIÓN DE LA FIIS (Respuestas) ☆ 📄

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Formulario Complementos Ayuda La última modificación se realizó hace unos segundos. Compartir

	B	C	D	E	F	G	H	I	
1	¿La misión de la FIIS des	¿Considera Ud. que la mi	¿La misión de la FIIS plat	¿Considera Ud. que la mi	¿Cree Ud. que la misión	¿La misión de la FIIS mer	¿Cree Ud. que la misión i	¿Considera Ud. que la mi	¿En la
6	2	2	4	2	1	4	2	2	
7	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	3	4	3	3	3	3	3	4	
9	4	4	3	4	3	4	3	4	
10	3	4	3	4	5	4	4	3	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	4	5	4	5	4	3	4	5	
13	1	2	4	1	3	1	3	1	
14	5	3	5	3	5	3	5	3	
15	1	5	5	5	5	5	1	5	
16	4	3	4	4	3	4	5	3	
17	2	2	3	2	2	3	2	3	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	4	4	4	4	3	4	3	4	
20	4	3	4	5	3	5	4	5	
21	4	5	4	5	4	5	4	5	
22	5	3	5	3	2	5	2	2	
23	5	4	3	4	3	5	3	5	
24	2	4	2	4	2	5	5	5	
25	2	3	2	2	3	2	3	2	
26	2	3	2	2	3	2	2	2	

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Fuente: Excel Google



Fuente: Elaboración propia

ANEXO 13

Resultados del instrumento

A continuación, se obtuvo resultados en función a la variable de estudio (Valoración del contenido informativo de la misión)

Tabla 1: ¿La misión de la FIIS describe un propósito inspirador para todo quien lo lea?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	5	11.1%
Desacuerdo	11	24.4%
Medianamente de acuerdo	5	11.1%
En de acuerdo	16	35.6%
Totalmente de acuerdo	8	17.8%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 1

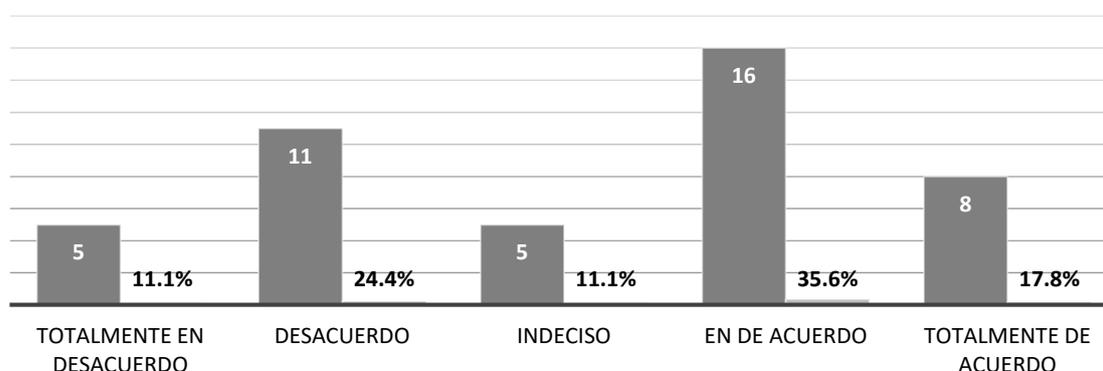


Tabla 2: ¿Considera Ud. que la misión plasma su finalidad como institución?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	2	4.4%
Desacuerdo	4	8.9%
Medianamente de acuerdo	6	13.3%
En de acuerdo	13	28.9%
Totalmente de acuerdo	20	44.4%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2

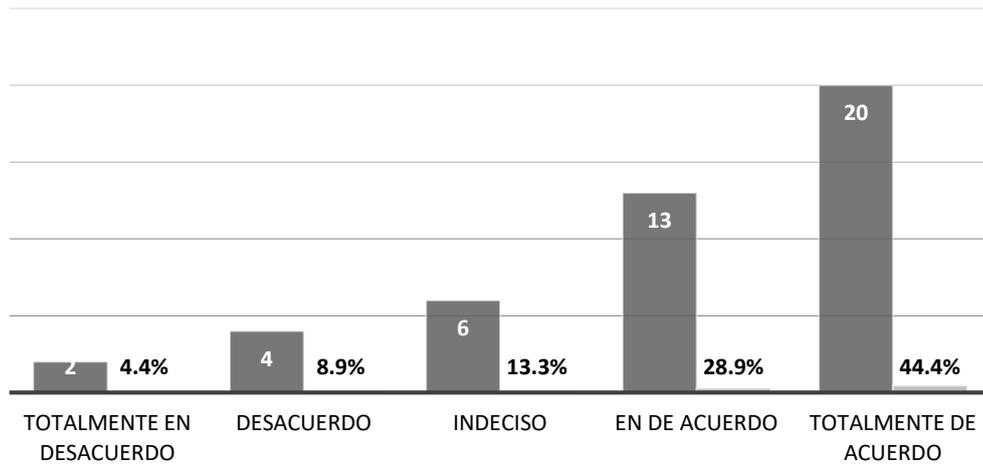


Tabla 3: ¿La misión de la FIIS incluye en su propósito a los trabajadores, estudiantes y otros grupos de interés?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	2	4.4%
Desacuerdo	5	11.1%
Medianamente de acuerdo	9	20.0%
En de acuerdo	17	37.8%
Totalmente de acuerdo	12	26.7%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3

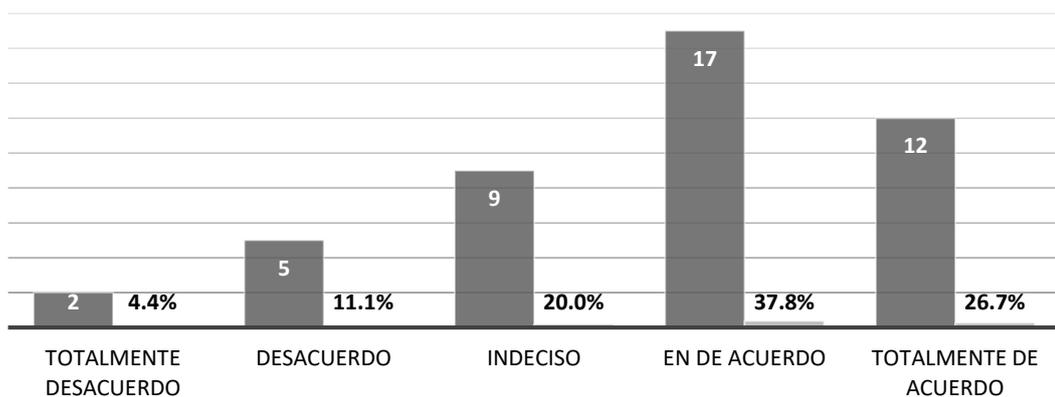


Tabla 4: ¿Considera Ud. que la misión señala el compromiso de la universidad?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	0	0.0%
Desacuerdo	3	6.7%
Medianamente de acuerdo	7	15.6%
En de acuerdo	20	44.4%
Totalmente de acuerdo	15	33.3%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4

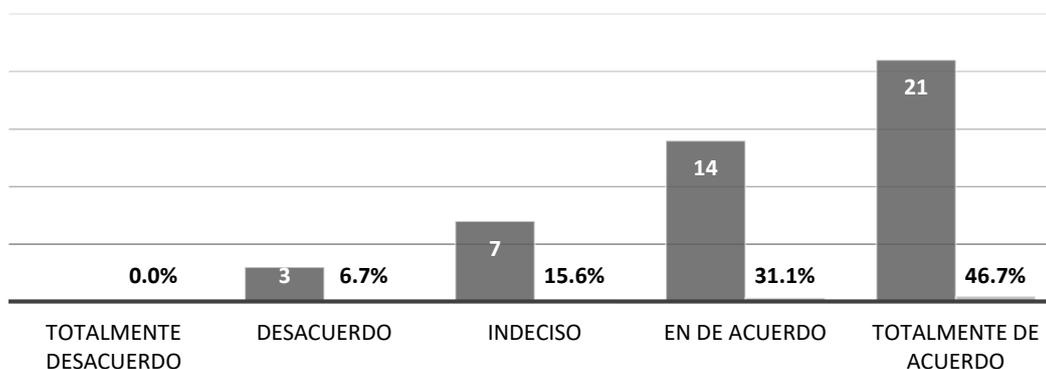


Tabla 5: ¿La misión de la FIIS plantea una perspectiva del nivel de educación que actualmente brinda la universidad?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	2	4.4%
Desacuerdo	6	13.3%
Medianamente de acuerdo	8	17.8%
En de acuerdo	18	40.0%
Totalmente de acuerdo	11	24.4%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5

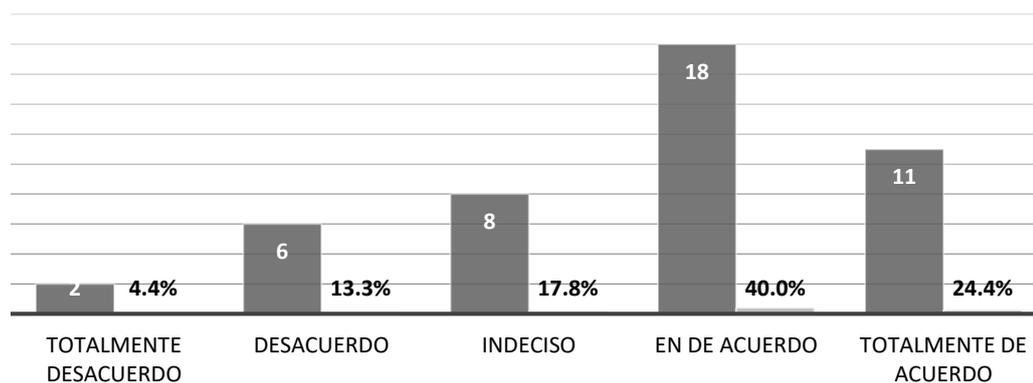


Tabla 6: ¿Considera Ud. que la misión detalla aspectos del porque es atractiva a comparación de otras universidades?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	4	8.9%
Desacuerdo	13	28.9%
Indeciso	6	13.3%
En de acuerdo	16	35.6%
Totalmente de acuerdo	6	13.3%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6

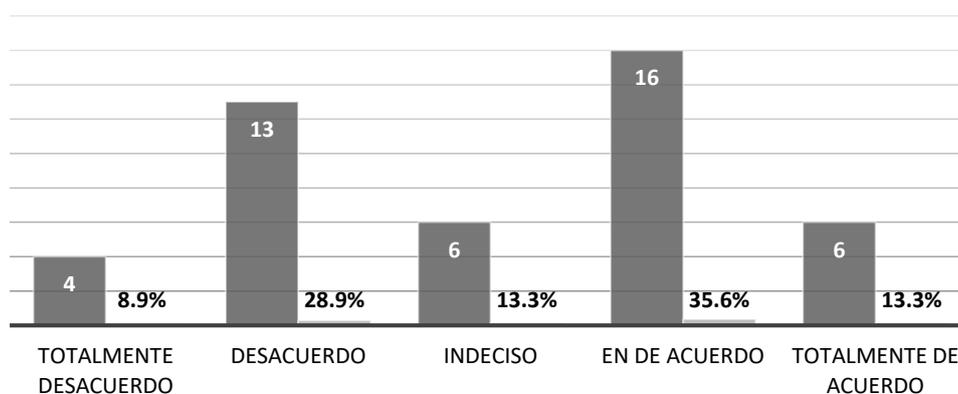


Tabla 7: ¿Cree Ud. que la misión de la FIIS describe sus mejores atributos?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	5	11.1%
Desacuerdo	9	20.0%
Medianamente de acuerdo	6	13.3%
En de acuerdo	15	33.3%
Totalmente de acuerdo	10	22.2%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7

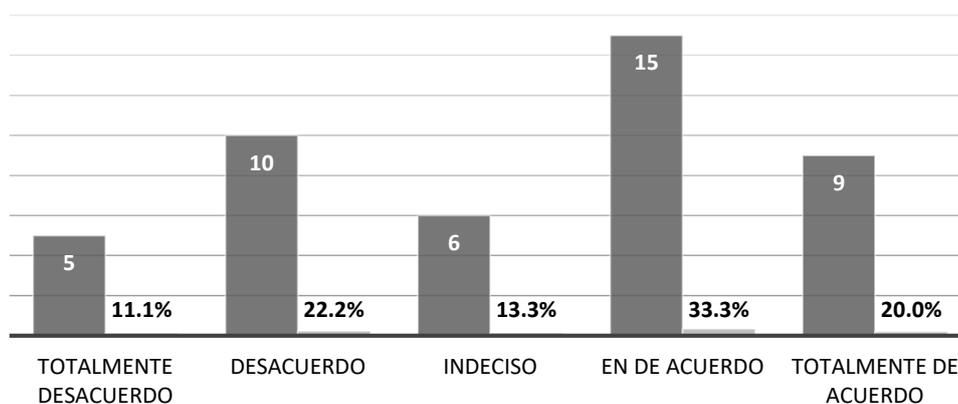


Tabla 8: ¿Considera Ud. que la misión logra un posicionamiento estratégico, en otras palabras, es percibida y diferenciada de otras universidades de su competencia?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	2	4.4%
Desacuerdo	12	26.7%
Medianamente de acuerdo	10	22.2%
En de acuerdo	14	31.1%
Totalmente de acuerdo	7	15.6%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8

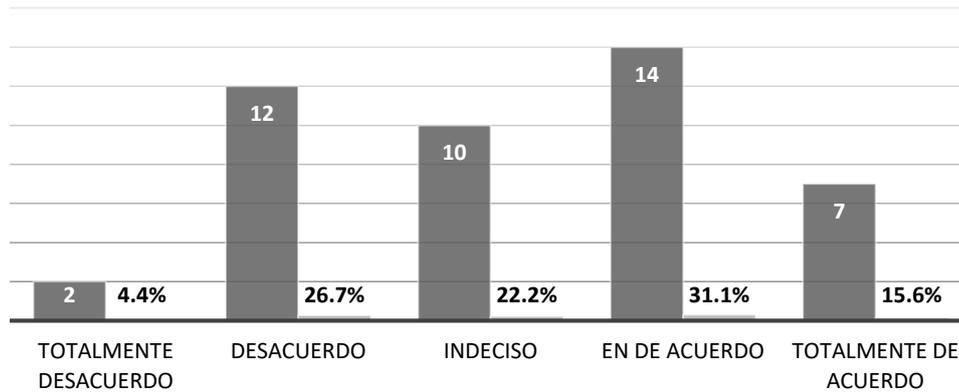


Tabla 9: ¿La misión de la FIIS menciona sus principales valores de la universidad, la cual logra actuar como creencia, fomentando que los trabajadores puedan sentirse orgullosos de la institución?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	3	6.7%
Desacuerdo	7	15.6%
Medianamente de acuerdo	8	17.8%
En de acuerdo	11	24.4%
Totalmente de acuerdo	16	35.6%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 9

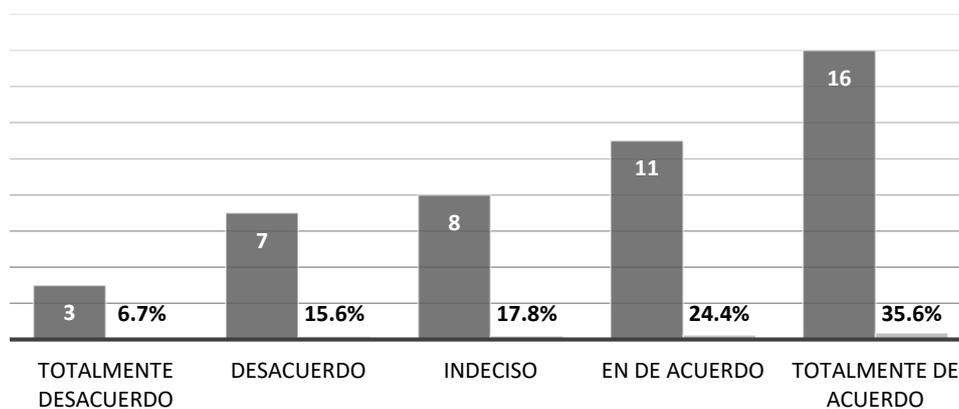


Tabla 10: ¿Cree Ud. que la misión institucional plantea los valores que lo representan para reforzar el contenido y lograr ser alcanzada a diferentes grupos de interés (trabajadores, estudiantes, etc.)?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	2	4.4%
Desacuerdo	10	22.2%
Medianamente de acuerdo	11	24.4%
En de acuerdo	15	33.3%
Totalmente de acuerdo	7	15.6%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 10

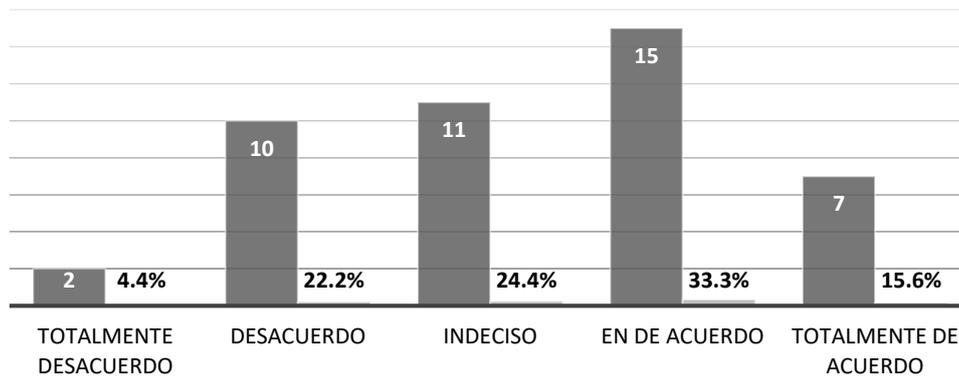


Tabla 11: ¿Considera Ud. que la misión describe los estándares de conducta como bases principales al desarrollo de los valores en la institución?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	4	8.9%
Desacuerdo	8	17.8%
Medianamente de acuerdo	6	13.3%
En de acuerdo	15	33.3%
Totalmente de acuerdo	12	26.7%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 11

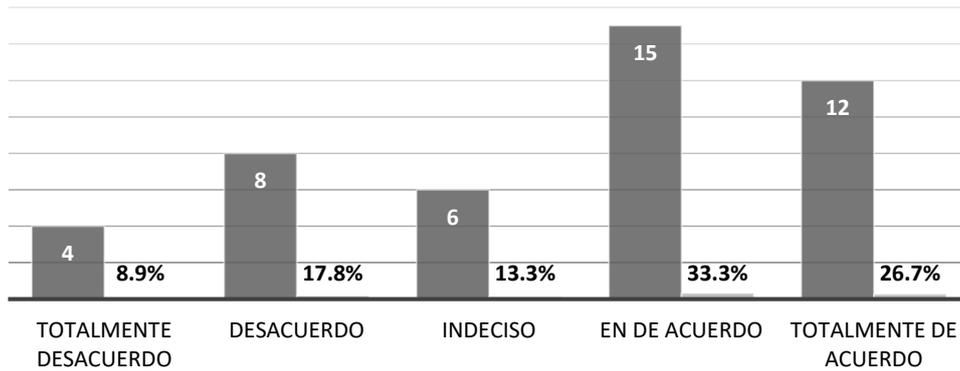


Tabla 12: ¿En la misión de la FIIS establece los estándares de comportamientos que permite a cada trabajador usarlo como guía, si se han comportado correctamente o no?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	1	2.2%
Desacuerdo	5	11.1%
Medianamente de acuerdo	12	26.7%
En de acuerdo	10	22.2%
Totalmente de acuerdo	17	37.8%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 12

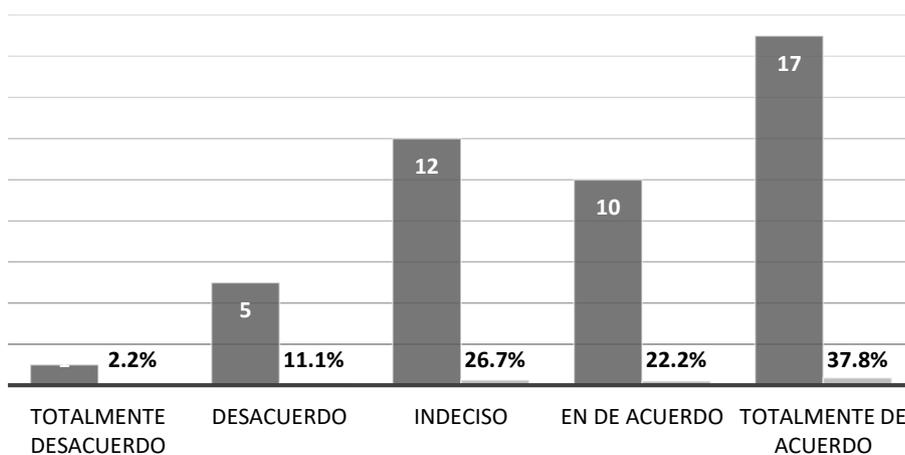


Tabla 13: ¿Opina Ud. que la misión actual representa a la universidad?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	4	8.9%
Desacuerdo	5	11.1%
Medianamente de acuerdo	9	20.0%
En de acuerdo	16	35.6%
Totalmente de acuerdo	11	24.4%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 13

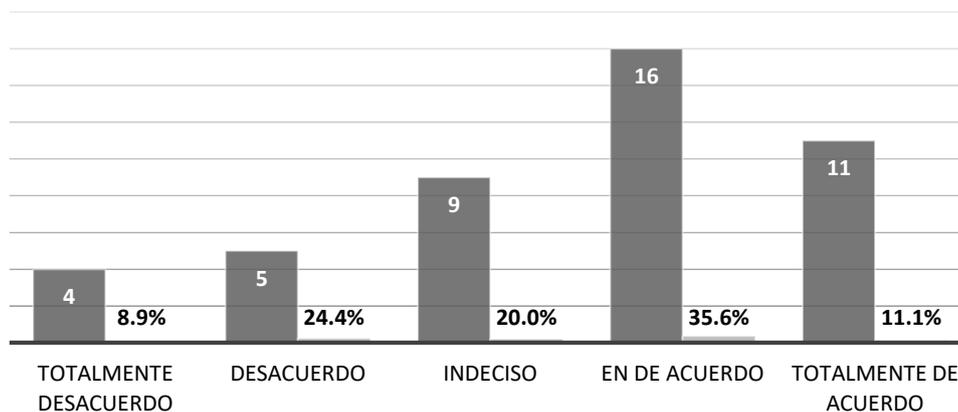


Tabla 14: ¿Considera Ud. que la misión es comprensible para todo quien lo lea?

	Frecuencia	Porcentajes
Totalmente desacuerdo	1	2.2%
Desacuerdo	5	11.1%
Medianamente de acuerdo	8	17.8%
En de acuerdo	16	35.6%
Totalmente de acuerdo	15	33.3%
TOTAL	45	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 14

