



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON  
MENCION EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Estrategias didácticas para mejorar la producción de textos en estudiantes de  
segundo grado de secundaria en una Institución Educativa de Lima, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Br Rosario América Piñas Palacios (ORCID: 0000-0003-0788-6070)

**ASESOR:**

Dr. Félix Fernando Goñi Cruz (ORCID: 0000-0001-5982-9858)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA – PERÚ**

**2019**

**Dedicatoria:**

A mis padres Rodolfo y América, a mi esposo Carlos y a mis hijos Piero y Ximena por apoyarme para lograr este objetivo. Este es solo un paso, de aquí en adelante hay mucho camino por recorrer.

**Agradecimiento:**

A Dios por darme lo más bello: mi familia.  
Gracias todo lo que me brindas.

Al Dr. Fernando Goñi Cruz, por asesorarme en la  
elaboración del presente estudio, A mis  
profesores y amistades que me apoyaron y  
orientaron en la realización de este objetivo.

## **Pagina del jurado**

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Rosario América Piñas Palacios, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Estrategias didácticas para mejorar la producción de textos en estudiantes de segundo grado de secundaria en una Institución Educativa de Lima 2019” para la obtención del grado académico de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, de la cual soy autora.

Ante ello, declaro lo siguiente:

Me he referido a cada una de las fuentes utilizadas en este trabajo de examen, reconociendo efectivamente cualquier cita literaria o reescrita de diferentes fuentes, según los arreglos de los principios para la planificación de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna fuente distinta de las explícitamente demostradas en este trabajo. Este trabajo de exploración no se ha introducido recientemente de manera total o incompleta para adquirir otro título académico o de experto.

Soy consciente de que mi trabajo puede verificarse electrónicamente por infracción de derechos de autor.

Para descubrir la utilización de material académico remoto sin el debido reconocimiento de su fuente o creador, me someto a los consentimientos que deciden la estrategia disciplinaria.

Lima, diciembre de 2019

La autora



Rosario América Piñas Palacios

DNI N°40637852

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción.....	1
II. Método .....	17
2.1 Tipo y diseño de investigación .....	17
2.2. Variable y operacionalización.....	18
2.3. Población y muestra.....	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
2.5. Procedimiento .....	24
2.6. Métodos de análisis de datos.....	24
2.7. Aspectos éticos.....	24
III.Resultados .....	25
IV. Discusión .....	38
V. Conclusiones .....	44
IV: Recomendaciones .....	45
Referencias.....	46
Anexos .....	54
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	
Anexo 5: Sesiones de aprendizaje	
Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento	
Anexo 7: Data	

## Índice de tablas

Tabla 1_Operacionalización de la variable independiente estrategias didácticas .....	19
Tabla 2_Operacionalización de la variable dependiente producción de textos .....	20
Tabla 3_Población de estudiantes de segundo grado de secundaria de una IE de Lima- Ugel 03 .....	21
Tabla 4_Muestra de estudiantes del segundo grado de secundaria.....	21
Tabla 5_Validación del instrumento de la variable producción de textos .....	23
Tabla 6_Confiabilidad del instrumento que mide la variable producción de texto y sus dimensiones.....	23
Tabla 7_Niveles de los resultados del pre test y post test de la variable producción de textos.	25
Tabla 8_Niveles de los resultados del pretest y post test de la dimensión planificación.....	27
Figura 2: Comparación entre el pre test y post test de la dimensión planificación. ....	27
Tabla 9_Niveles de los resultados del pretest y post test de la dimensión textualización. ....	29
Tabla 10_Niveles de los resultados del pre test y post test de la dimensión revisión.....	31
Tabla 11_Prueba de normalidad pre test grupo experimental .....	33
Tabla 12_Prueba de U de Mann de Withney para probar la hipótesis general.....	34
Tabla 13_Prueba de U de Mann de Withney para probar la hipótesis específica 1.....	35
Tabla 14_Prueba de U de Mann de Withney para probar la hipótesis específica 2.....	36
Tabla 15_Prueba de U de Mann de Withney para probar la hipótesis específica 3.....	37

## Índice de figuras

<i>Figura 1:</i> Niveles de los resultados del pretest y post test de la variable producción de textos. .....	25
<i>Figura 2:</i> Comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión planificación.....	27
<i>Figura 3:</i> Comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión textualización. ....	29
<i>Figura 4:</i> comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión revisión..	31

## Resumen

El objetivo general de la investigación fue demostrar que las estrategias didácticas mejoran la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima. Para la variable estrategias didácticas se tomó como base teórica el enfoque comunicativo textual propuesto por el Minedu (2015) y para la variable producción de textos el enfoque por competencias del Minedu (2016). El estudio es cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño experimental, cuasiexperimental. La población de 161 estudiantes, la muestra está conformada por 45 estudiantes, 22 correspondiente al grupo control y 23 del grupo experimental. El instrumento empleado fue la prueba de producción de textos, la cual se validó a través del juicio de expertos, quienes concluyeron que era aplicable, y a su vez la confiabilidad resultó 0.915. Se concluye que al aplicar las estrategias didácticas mejora la producción de textos de los estudiantes debido a que en el post test los resultados muestran que los rangos promedios, en el grupo experimental tuvo un rango promedio de 30,82 siendo el mayor rango promedio en comparación al grupo control con 15,52. El estadígrafo de U de Mann-Whitney fue de 81,000;  $Z = -4,113$  menor que  $-1,96$  (punto crítico). Y el nivel de significancia  $p = ,000$  menor que  $0,05$  ( $p < \alpha$ ) ante ello, se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: estrategias didácticas, producción de textos, planificación, textualización, revisión

## Abstract

The general objective of the investigation was to demonstrate that the didactic strategies improve the production of texts of the students of second grade of secondary in the Communication area of an Educational Institution of Lima. For the didactic strategies variable, the textual communicative approach proposed by the Minedu (2015) was taken as a theoretical basis and for the variable production of texts the approach by competences of the Minedu (2016). The study is quantitative, applied type, with an experimental, quasi-experimental design. The population of 161 students, the sample is made up of 45 students, 22 corresponding to the control group and 23 from the experimental group. The instrument used was the proof of text production, which was validated through the judgment of experts, who concluded that it was applicable, and in turn the reliability was 0.915. It is concluded that when applying the didactic strategies it improves the production of texts of the students because in the post test the results show that the average ranges, in the experimental group had an average range of 30.82 being the highest average range in comparison to the control group with 15.52. The Mann-Whitney U statistician was 81,000;  $Z = -4,113$  less than  $-1.96$  (critical point). And the level of significance  $p = .000$  less than  $0.05$  ( $p < \alpha$ ) before this, the null hypothesis is rejected.

Keywords: teaching strategies, text production, planning, textualization, revision

## **I. Introducción**

Escribir es una tarea muy complicada en la cual están presentes diversos procesos cognitivos, pues se comunican ideas o sentimientos, y también se adquieren nuevos conocimientos. La complejidad de producir un texto dependerá de la situación social. Actualmente, Sánchez (2018) nos dice que uno de los grandes problemas educativos, que presentan muchos de nuestros estudiantes, es que no escriben adecuadamente un texto; teniendo en cuenta que deben pasar por diversas etapas; asimismo, al momento de revisar su texto les cuesta leerlo para corregirlo; algunos incluso lo consideran innecesario. A nivel internacional, existen evidencias en algunos países, del bajo nivel que presentan los estudiantes en Comunicación. Fundamentalmente, no comprenden lo que leen, no logran realizar un análisis inferencial ni crítico, así tenemos el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA 2018) la cual evalúa en Ciencias, Matemática y comprensión lectora, pero no en escritura. En su informe, en Lectura, los resultados refieren que existe una ligera mejoría, en comparación al 2015, ya que se logró el puesto 64 de 79, no obstante tiene altos índices de segregación social y de género en los colegios. Por otro lado, en el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) se evidenció los resultados de evaluación en escritura en base a tres dimensiones: dominio discursivo, dominio textual y convenciones de legibilidad. (Unesco, 2015). En dicha evaluación participaron quince países latinoamericanos, entre ellos estaban Brasil, Argentina, Chile, Ecuador Colombia y Perú. El desempeño más alto se relacionó con el dominio textual. Los textos producidos por los estudiantes fueron coherentes, con concordancia intraoracional y cohesión ubicándose el mayor porcentaje en el dominio IV (57,7%). Luego de los resultados, se concluyó fortalecer la capacidad de producir textos que sean acordes al propósito comunicativo y al género del mismo. A nivel nacional, se evidencia dificultades en los procesos de leer y escribir, lo cual es crucial en los primeros años de escolaridad, asimismo, el poco hábito de lectura y la limitación a escribir textos breves se evidencia en secundaria y repercute en la universidad. Es así, que, en redacción, el Ministerio de Educación (Minedu), a través de la Unidad de Medición de la Calidad (UMC), realizó la Evaluación muestral en escritura correspondiente a segundo grado de secundaria (Minedu, 2018) donde comparó los resultados del 2015 y del 2018. Si bien se ha mejorado, al aumentar el porcentaje a nivel Satisfactorio (20,2%) y la disminución en el nivel en proceso (56%). No obstante, aún se refleja que la mayoría presenta dificultades al escribir textos: no

identifican el tipo de texto, cometen algunos errores de ortografía, puntuación y coherencia. En la evaluación censal de estudiantes (ECE 2018) los resultados son ligeramente mejores (máximo 2% más por nivel) a los obtenidos en el año 2015, estas mediciones o evaluaciones censales han demostrado que en el área de Comunicación y 2016 los niveles son los siguientes el 37% alcanza un nivel en inicio, el 27.7% en proceso, el 18.5% previo al inicio y solo el 16.2% obtiene un nivel satisfactorio. Se evidencia que los resultados distan de las metas trazadas por el Minedu, lo cual requiere una inmediata revisión de las estrategias implementadas para la lectura y posterior trabajo del mismo, siendo una actividad la producción de texto. A nivel local, en una Institución Educativa de La Victoria-UGEL 03, Lima, en el área de Comunicación, hay evidencias de problemas en lectura en los alumnos del VI ciclo: tienen dificultades para identificar el tema principal, no diferencian los tipos de texto, y presentan mayor resolución de preguntas del nivel literal: son minoría los que alcanzan el nivel inferencial y crítico; esto repercute, al momento de escribir un texto, pues la lectura y escritura se complementan. Evidencian dificultades para planificar, ya que en muchos casos no establecen cuál será la finalidad de su texto, ni determinan el orden de las ideas que redactarán. Por otro lado, al momento de textualizar, los estudiantes tienen que desarrollar las ideas según la silueta o estructura del texto, además de adaptar el nivel del lenguaje a las características de su destinatario (formal o informal); no obstante, hay alumnos que omiten parte de la estructura del texto, no tienen en cuenta las ideas previas, ni desarrollan el objetivo trazado. Al respecto, la Prueba ECE del 2018 en dicha IE nos presentó los resultados obtenidos por los estudiantes de segundo grado donde el 43% se ubicó en Inicio, 29.8% en proceso y 12.5% en satisfactorio. Frente a esta problemática es necesario realizar un acompañamiento cercano y ofrecer estrategias que ayuden a los alumnos a mejorar las competencias de leer y escribir textos, tomando en cuenta que en la producción del texto propuesto por el estudiante tiene que leer en varios momentos para obtener el producto final; ante ello, se plantea en la presente investigación mejorar la producción de textos a través de estrategias didácticas.

Respecto de los antecedentes internacionales se ha considerado la investigación de Valdez, Ceballos, Valdebenito y Farías (2019) en Chile, el objetivo principal fue evaluar el impacto de la experiencia interdisciplinaria utilizando la metodología A+S (aprendizaje y servicio) en la escritura de textos de alumnos del séptimo básico. La investigación fue aplicada y pre experimental. La muestra consideró a 32 estudiantes. El instrumento

empleado fue una rúbrica de evaluación adaptado del instrumento utilizado por Valdés, Mendoza y Galaz en 2017. Las dimensiones que evaluó fueron: competencia sociolingüística, competencia discursiva, competencia lingüística y disciplinar. Los resultados muestran la mejora considerable de la competencia discursiva en las dimensiones estructura (1,9 p.), cohesión (1,3 p.) y coherencia (1 p.). Se concluye la mejora de la producción de textos a través de la experiencia interdisciplinaria utilizando la metodología A+S (aprendizaje y servicio) y se sugiere propiciar la escritura como proceso. Asimismo, Badel (2018) en Colombia *Aplicación de Cuentos inéditos mejora la escritura en estudiantes de octavo grado del colegio Nuestra Señora de Fátima Montería*. Tesis de Maestría. El objetivo general fue establecer cuál es el efecto al aplicar la estrategia “Cuentos inéditos” en la escritura de estudiantes de octavo grado. La investigación fue aplicada y de diseño cuasi-experimental. La muestra fue de 60 alumnos. Se empleó la aplicación de unos exámenes o evaluaciones. En las bases teóricas, para la variable Estrategias pedagógicas se tuvo como referentes a Romero (2012), y el enfoque comunicativo textual correspondiente a propiedades textuales (2006) y, respecto de la variable producción de textos, esta se basó en Daniel Cassany (2003) y Pérez (2006). Los resultados obtenidos en el post test, evidenciaron un nivel de significancia- Sig. (Bilateral) de 0, menor al 0,05 y al 0,1, por ello se pudo afirmar que existe diferencias entre ambos grupos en la variable de contraste, también hubo una diferencia en la media de 11,5 para el grupo experimental, mayor a la del grupo de control que es de 8,67. Se concluyó que la aplicación de la estrategia pedagógica mejora la escritura de los alumnos en las dimensiones coherencia, cohesión y adecuación, que favorece la claridad, organización y propósito de los textos. También Noriega (2018) en Colombia, *Estrategias creativas para la mejora de la producción de textos en alumnos de secundaria*, tesis de Maestría en Administración y Planificación Educativa. El objetivo fue establecer el efecto de las estrategias creativas en la escritura de estudiantes de secundaria. Como bases teóricas se tiene los aportes de Van Dijk (1983), Tolchinsky (1989), Teberosky (1993) y Cassany (1995). El enfoque es cuantitativo con diseño cuasi-experimental. Como muestra se tuvo a 35 alumnos. Se empleó como instrumento una prueba de producción textual donde se analizó la adecuación, coherencia, cohesión, corrección gramatical y variación de sus textos. Los resultados demostraron el grupo experimental mejoró luego de la aplicar las estrategias al obtener una media de 2.61 ubicándose en un desempeño alto mayor al del pre test (2.23), con un desempeño básico igual al grupo de control. Se concluye

que al emplear las estrategias mejora la producción escrita, y propicia el aprendizaje significativo de los alumnos. Ruiz (2016) en Venezuela, *Efecto de la estrategia didáctica argumentativa y la escritura en alumnos de secundaria en Carabobo*, Tuvo como objetivo conocer los efectos de la estrategia didáctica argumentativa en la escritura de los estudiantes. Se tomó como base teórica basada a Toulmin (2002) y Van Dijk (1989). El diseño fue cuasi-experimental. Se tuvo como muestra a 60 alumnos. Se empleó una prueba para el pre test y post test. Luego de la aplicación de la estrategia argumentativa se demostró que hay una diferencia significativa, pues el grupo experimental obtuvo una calificación promedio de 6,03 mientras que el grupo de control obtuvo 2,33 puntos. Ante ello, se concluye que la estrategia didáctica argumentativa influyó en forma considerable en el grupo experimental en las dimensiones Calidad Textual e Intención Comunicativa, y levemente en Completitud y Validez Formal.

En cuanto a los antecedentes nacionales tenemos a Damián, Peche y Saboya (2018) con su investigación *La aplicación de estrategias y su efecto en la escritura de textos narrativos en estudiantes de segundo grado de secundaria en Chiclayo*. Tesis de Maestría en Educación en la Universidad César Vallejo. El objetivo fue demostrar la mejora de la producción escrita de textos narrativos en los alumnos a través de la aplicación de estrategias. Las bases teóricas para la producción escrita fueron Cassany (1999) y el modelo Didactex (2003), por otro lado, para las estrategias metodológicas, el enfoque por competencias (2014) y el enfoque socio crítico (1992). Su diseño fue cuasi-experimental. Se tuvo como muestra 31 alumnos. Se concluyó que el programa para la producción escrita mejoró considerablemente la creación de textos y se sugirió que el programa sea considerado por los docentes para mejorar la calidad de los textos y fortalecer la identidad y cultura de los alumnos. También Gómez y Pita (2017) *Estrategias metodológicas y la mejora la creación de textos en alumnos del VI ciclo.*; tesis de Maestría en Educación. Como objetivo se plantearon determinar el efecto de las estrategias en la producción escrita de los alumnos. La investigación fue aplicada con diseño cuasi-experimental; se tuvo como muestra a 58 alumnos. La variable producción de textos tuvo como base teórica el enfoque comunicativo (2009) y la teoría de Flower y Hayes (1989); para la variable estrategias metodológicas se empleó como base a Bermejo (2011) y Cassany (1994). El instrumento fue un test que medía las dimensiones de producción textual. Después de la aplicación de las estrategias se llegó a la conclusión, el valor de la prueba Z normal para

muestras independientes fue altamente significativa ( $p < 0.01$ ). Ante ello, se acepta la hipótesis de investigación, y se incide en aplicar programas que busquen la integración y compromiso de los estudiantes y docentes para mejorar la situación educativa. Ginés (2017) en su tesis *el efecto de las estrategias cognitivas en mejorar la escritura de los alumnos del tercer año, Lambayeque*. Tesis de Doctorado en Educación. La investigación fue descriptiva propositiva; el diseño no experimental transversal. El marco teórico para la variable estrategias cognitivas se basó en la clasificación de Castro y Lira (2004) y la de Córdova (2004); y para la variable producción de textos fue el enfoque comunicativo textual (2006). El instrumento fue una ficha escala para valorar de la producción escrita. La muestra fue de 32 estudiantes. Las conclusiones indicaron la importancia de conocer el contexto educativo en sus aspectos críticos para luego formular propuestas innovadoras que solucionen problemas. Quiñonez (2017) *Mentes Creativas y la escritura en alumnos del VII ciclo*. El trabajo fue aplicado y el diseño, cuasi-experimental. Tuvo una muestra de 30 estudiantes. Se empleó una ficha de cotejo con preguntas dicotómicas. Se tomó como base teórica el enfoque comunicativo textual planteado por Cassany (1999). Las conclusiones fueron: la aplicación del programa incide favorablemente en la escritura de textos narrativos, con un nivel crítico de  $z < -1,96$  y el  $p=0,003$  menor al  $\alpha 0,05$ . Viera (2015) *Estrategias de creatividad y creación de cuentos en estudiantes del VI ciclo en Chimbote*. El objetivo fue comprobar que la aplicación de estrategias creativas literarias influye en la escritura de cuentos en los estudiantes. Para la variable Producción de textos se tomó como teoría al Minedu en Rutas de Aprendizaje (2015) y para la variable estrategias de creatividad se recogió la propuesta de Gianni Rodari (1999), Daniel Cassany (1999) y Mayte Alvarado y otros (2012). La investigación fue aplicada y el diseño, cuasi-experimental con dos grupos. La muestra fue de 34 alumnos; se empleó los instrumentos la ficha de producción de cuentos, listas de cotejo y rúbricas de evaluación. Los resultados arrojaron que el grupo experimental mejoró considerablemente al obtener en el Pre test una media de 11,53 y en el Post test 16,29; por ende, se concluye que las estrategias inciden positivamente en la producción de textos. Y finalmente Arangoitia, Fernández, y Riveros. (2014). *Estrategias para mejorar la escritura de textos narrativos en alumnos del VI ciclo*. El objetivo general fue conocer el efecto de las estrategias empleadas en textos narrativos. Para la variable estrategias se tomó como base la propuesta Herrera (1985) y para la variable producción de texto se consideró como base a Chauca y García, (2010) La

investigación fue aplicada, diseño experimental. Tuvo como muestra a 30 estudiantes pertenecientes a la sección “B”. Las conclusiones fueron que las estrategias favorecen la producción de textos narrativos, porque se muestran una diferencia de 4.5 entre el pretest y postest.

Con respecto a la fundamentación teórica, se realizó una sistematización conceptual de las variables estrategias didácticas y producción de textos y sus dimensiones, así como las teorías y enfoques que sustentan. Respecto de la conceptualización de la variable independiente *estrategias didácticas*, se revisó a Minedu, (2015) quien definió a las estrategias como secuencias interconectadas de pasos que se seleccionan con el fin de facilitar la adquisición y uso de la información. Para Camilloni, (2011) son las actividades planificadas por el docente para desarrollar el aprendizaje de los alumnos en forma creativa mediante situaciones reales. Según Sirvent (2008) es la anticipación al proceso de enseñanza-aprendizaje donde el maestro selecciona las técnicas y las habilidades empleará para alcanzar los objetivos de su materia. Díaz y Hernández (2010) afirman que el docente las emplea en forma reflexiva y flexible para favorecer el aprendizaje en los alumnos. Campos (2000) explica que las estrategias son empleadas por el docente para intervenir, promover, facilitar y organizar los saberes de los alumnos También, Nogales (2000), señala que son un conjunto de métodos, actividades, entre otros, empleados en el aula para motivar, explicar y orientar el aprendizaje. Según las definiciones anteriores, es necesario que el profesor domine diversas técnicas y estrategias, saber cuándo y cómo aplicarlas flexiblemente. Así estará promoviendo aprendizajes significativos en los alumnos. Al respecto, Carnero, Hualla y Paucar (2019), afirman lo dicho anteriormente al fundamentar que la didáctica y la pedagogía están interrelacionadas y la estrategia será significativa cuando tiene sentido para la persona que aprende, pues es placentero, integral, multidimensional y multisensorial. Por otro lado, es necesario diferenciar entre las estrategias empleadas por el docente y las utilizadas por el alumno. En la primera, el docente impregna en el alumno la curiosidad y el misterio por aprender; en la segunda, el estudiante desarrolla sus propias potencialidades, así como aprender a aprender. Respecto de las estrategias de enseñanza, para Ferreiro (2007) estas estrategias deben ser motivadoras y desafiantes al estudiante, partiendo de sus correspondientes saberes previos y sea posible la construcción de la Zona de Desarrollo Próximo como escenario pedagógico esperado en todas las escuelas. En conclusión, el docente debe poseer técnicas y conocimientos sobre

estrategias para así poder emplear en el momento adecuado. Dentro de una sesión, es preciso considerar cinco aspectos necesarios para saber qué estrategia es la adecuada para emplearse durante el proceso de enseñanza: Considerar las características generales de los estudiantes (su desarrollo cognitivo, saberes previos, factores motivacionales); tener dominio del contenido que abordará; tener definido el propósito que quiere alcanzar y las actividades que ejecutará el alumno; finalmente, análisis del contenido, creado con los alumnos hasta ese momento. Respecto de la clasificación de estrategias, Minedu (2015) propone estrategias durante los procesos de producción de textos: 1) Planificación: a) Estrategias para generar ideas, como son lluvia de ideas, escritura libre, agrupamiento por asociación; b) Estrategias para la organización de ideas, esto nos permite jerarquizar las ideas como, por ejemplo, el mapa conceptual, el esquema de llaves, etc.; c) Estrategias para analizar la situación comunicativa, consiste en formularse preguntas para precisar el objetivo, identificar la audiencia o el destinatario, el punto de vista, la forma del texto, el contenido del texto. 2) Textualización: d) Estrategias para organizar la información, entre las más usadas se encuentran el esquema, donde cada elemento, que puede ser enunciado como oración o frase será desarrollado; y la clasificación, la cual ordena los elementos en clases con características comunes; y 3) Revisión: e) Preguntas para reflexionar sobre cómo corregir y reajustar el texto, consiste en formularse preguntas con para verificar si cumple con el propósito, si está toda la estructura del texto, se usaron correctamente los conectores, signos de puntuación, tildes, mayúsculas, uso de grafías; f) Estrategias para corregir el texto (primera versión o borrador). En nuestra investigación, utilizaremos las estrategias del Minedu (2015) para favorecer la producción de textos, pues estas estrategias permitirán desarrollar los aprendizajes de los estudiantes en situaciones contextualizadas y trabajando cooperativamente, ya que están sustentadas en el enfoque comunicativo textual. Al respecto, Mongé (2019) enfatiza en este proceso el trabajo colaborativo entre pares para retroalimentar e identificar los errores en sus textos y qué elementos pueden mejorar realizando marcas de corrección. Por otro lado, Díaz et al. (2004), propone tres clasificaciones de estrategias para facilitar el aprendizaje en los estudiantes, estas son las siguientes: a) Estrategias preinstruccionales, - se ponen en acción al inicio del curso y tratan de mostrar al estudiante una perspectiva general del qué y cómo van a aprender, ubicarlo en el contexto adecuado. b) Estrategias coinstruccionales, - apoyan y se desarrollan durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. c) Estrategias posinstruccionales, -son utilizadas en el

momento de la valoración que ha de aprender el estudiante, por lo general se presenta al finalizar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Según refirieron Meyer, Abrami, Wade, Aslan y Deault (2015) las estrategias de aprendizaje son un proceso cognitivo realizado por un alumno para mejorar su calidad de aprendizaje, las cuales son direccionadas por los docentes para lograr los objetivos educativos trazados. Estas estrategias son esenciales para adquirir conocimientos y destrezas propias de las materias de estudio, porque ayudan a los estudiantes a dominar los conocimientos básicos necesarios para lograr éxito en su desempeño como estudiantes. Las estrategias didácticas empleadas por los docentes como el ensayo, la elaboración y el desarrollo del pensamiento crítico, selección y síntesis de la información, son estrategias que se esperaría que el estudiante del nivel secundario conozca y presente un dominio por lo menos parcial. Los empleos de las estrategias indican el enfoque de aprendizaje de los alumnos para comprender la información entregada por el maestro en el aula. Según sostuvieron Meyer, Abrami, Wade, Aslan y Deault (2015), existen 9 subescalas respecto a las estrategias de aprendizaje: ensayo, autorregulación metacognitiva, elaboración, aprendizaje entre pares, organización, pensamiento crítico, gestión del tiempo o del entorno del estudio, regulación del esfuerzo y búsqueda de ayuda. a) Ensayo, implican nombrar o enumerar elementos para aprender. Estas estrategias ayudan a los estudiantes a revisar su memoria de trabajo en lugar de familiarizar información nueva en la memoria a largo plazo. b) Elaboración, incluyen parafrasear, resumir, crear analogías y generar notas. Estos ayudan a los estudiantes a integrar nueva información al conocimiento previo. c) Organización, permiten seleccionar la información apropiada y organizar la información de manera apropiada. Incluyeron agrupamiento, bosquejo y selección de la idea principal. d) Pensamiento crítico, es la aplicación de conocimientos previos a nuevas situaciones para resolver problemas, tomar decisiones o evaluaciones críticas. e) Metacognitivo se refiere al conocimiento y el control de la cognición. Presenta tres procesos: planificación, monitoreo y regulación. Las actividades de planificación, ayudan a destacar aspectos necesarios del conocimiento previo que facilitan la organización de la información. El monitoreo incluye autoevaluación y preguntas. La regulación se refiere al ajuste y al ajuste continuo de las actividades cognitivas de los estudiantes. f) Tiempo y entorno de estudio, el tiempo y la gestión del estudio implican entornos que conducen al aprendizaje y la gestión del tiempo para el estudio. g) Regulación del esfuerzo, se define como el control del esfuerzo, que

indica la gestión del esfuerzo en actividades de aprendizaje o dificultades. h) Aprendizaje entre pares, el estudio junto con compañeros, como amigos o compañeros de clase, mostrará que los estudiantes pueden cambiar su idea y aprender del error colaborando entre ellos. i) Búsqueda de ayuda, indica que los estudiantes reciben asistencia de otros, que puede ser de sus compañeros, maestros, familiares, etc. para facilitar su aprendizaje.

Las bases teóricas, para la variable producción de textos, están fundamentadas en el enfoque comunicativo textual propuesto por el Minedu en el diseño curricular nacional (2015) quien la define como un proceso reflexivo que implica adecuar y organizar los textos tomando en cuenta el entorno y el propósito comunicativo; asimismo, el Minedu (2015) sostiene que esta competencia implica un saber actuar en un entorno determinado, teniendo en cuenta una meta o resolviendo una situación problemática, donde se entrelazan una serie de capacidades, saberes propios del medio. Es decir, corresponde a la capacidad de expresar por escrito, los propios pensamientos, sentimientos, emociones. Los textos escritos vienen a ser la respuesta a criterios propios del autor. Se fomenta la perfección de la capacidad escritora; en, otras palabras, crear varios tipos de escritos en circunstancias genuinas de comunicación, suposiciones, contemplaciones, emociones, sueños entre otros. Según lo dicho por Niño (2015), el escritor planifica y elabora un texto en forma organizada con una finalidad comunicativa para darlo a conocer un lector. Para Chinga (2012) es una estrategia que sirve para expresar nuestras ideas, sentimientos y creencias en forma escrita, ante ello, la calidad dependerá, sobretodo, del proceso. En la producción de textos, en la generación de escritos, lo más significativo es toda la metodología para tener la opción de expandirla, es fundamental que el estudiante conozca algunos modelos literarios, de esta manera es básica la guía del educador con el objetivo que el joven reconozca Lo importante es tener la opción de exponer sus escritos de manera libre e imaginativa. A su vez, Aterrosi (2004), afirma que es una capacidad que se desarrolla con la práctica e implica una actividad planificada y sistemática que requiere práctica por parte del alumno. En otra perspectiva Graham, Schwartz, y MacArthur (2005), explican que las habilidades de escritura incluyen varias competencias, incluida la producción rápida y precisa de letras y palabras, propiciar pensamiento, elección de palabras, utilización apropiada de sintaxis y acentuación, ortografía precisa, planificación, interpretación de arreglos en sucesiones de lenguaje, evaluación y revisión. Es por ello que la producción de textos implica combinar diversas estrategias para expresar nuestras ideas, sentimientos y experiencias con el fin de comunicar

a otros, teniendo en cuenta la situación comunicativa y el propósito comunicativo y siendo conscientes de los procesos. Esto implica que la producción de textos tiene como propósito que nuestros estudiantes sean personas competentes. Es así que el enfoque comunicativo textual, basado en la teoría socioconstructivista, (CNEB, 2016) busca que los alumnos desarrollen adecuadamente las competencias comunicativas para que puedan comunicarse e interrelacionarse con su entorno, comprendan y conozcan la realidad en la que viven y puedan recrear el mundo de forma real o imaginaria. Asimismo, el docente ya no desempeña el papel principal, sino guía, coordina y ayuda a los estudiantes para que desarrollen un pensamiento crítico durante su propio proceso de aprendizaje (Tejada, 2019)

La producción escrita, permite expresar las consideraciones y pensamientos, lo que sienten a través de la composición, a pesar de crear sus propios contenido no es restrictiva, ya que este sistema puede pulirse desde los años principales cuando el alumno tiene dificultades para escribir, es importante tener la ayuda de un guía para componer la historia que desea contar. La creación de contenido incorpora la utilización correcta de jerga, conectores, solidez, orden, justificación, etc. Para Calderón y Segura (2017) escribir implica adecuar y organizar el texto dentro de un contexto y con un fin comunicativo, implica también, revisar constantemente lo escrito para mejorarlo. Ante ello, el estudiante emplea también sus saberes y estrategias para organizar sus ideas y redactar según sus experiencias. Por lo tanto, en producción de textos se interrelacionan estas capacidades: a) Adecúa el texto a la situación comunicativa: toma en cuenta el tipo de texto, el propósito, al destinatario, y el lenguaje correspondiente dentro de un contexto. b) Organiza y escribe las ideas con coherencia y cohesión. c) Utiliza normas y acuerdos del lenguaje escrito apropiadamente: uso adecuado de conectores y referentes d) Reflexiona y evalúa la forma, el fondo del texto: Lee el texto que ha escrito y lo revisa en forma para mejorarlo. (Minedu, 2016). Respecto a la producción de texto en edad escolar Según Gersten y Baker (2001) sostuvieron que, en los años escolares principales, la enseñanza de la escritura predominantemente se basa en torno al código escrito con el objetivo de componer letras y palabras. En la misma línea Salles (2007) expresó, que leer y escribir son temas que predominan en los medios educativos, y estudiadas por diversas disciplinas como la psicología, la lingüística, etc. Y el conocer las estrategias que emplean es fundamental para prevenir, identificar y tratar las dificultades de lectoescritura. Según Geraldí (2007), a diferencia de los sistemas o modelos de lenguaje, darse cuenta de cómo escribir es incitar una propuesta de importancia en la

lectura. Redactar refiere que tengan un comentario, motivación para expresarlo, desarrollarse como sujeto del tema y contar con los sistemas y metodologías para hacerlo. Requiere que el escritor establezca opciones en algunos niveles: semántica, pragmática, discurso y gramática. Silva (2013), refirió que después de adquirir un proceso de correspondencias fonéticas gráficas, los ejercicios de composición comienzan a concentrarse en la mejora de las habilidades más especializadas, como la producción de oraciones complejas, planificación de lo que se pretende escribir, la claridad y la capacidad de redacción de manera concisa.

Para Cassany (2010) el texto es una unidad lingüística, creación del hombre. Se describe por su conclusión semántica y abierta y su lucidez, enmarcada en la expectativa informativa del hablante de hacer un contenido total y, de igual manera, de su organización. Asimismo, presenta propiedades respecto al contenido, siendo los siguientes los principios a los que debe ajustarse cualquier indicación verbal para ser visto como un libro. Ellos son: a) Adecuación, es la información y autoridad de la variedad semántica variada. El lenguaje no es uniforme u homogéneo, presenta variedades como lo indican diferentes elementos: geografía, historia, reunión social, circunstancias de correspondencia. Siendo métodos suficientes para darse cuenta de cómo examinar todas las alternativas lingüísticas dadas por el idioma, la más adecuada para cada circunstancia de correspondencia; b) Consistencia, alude al área de manejo de datos; c) La coherencia acumula los datos pertinentes que se deben impartir y cómo se debe hacer; d) Unión, Se refiere a los tipos de conexión entre sugerencias y sucesión de recomendaciones del contenido. Las oraciones que forman una charla no son unidades separadas y separadas, sino que están conectadas o relacionadas por diferentes métodos sintácticos (acentuación, conjunciones, artículos, pronombres, palabras equivalentes, tono), con el objetivo de que estructuran un que cubre el sistema de asociaciones semánticas, lo que hace posible codificar y traducir el contenido. Respecto a escribir diversos textos, Brown (2011) sostuvo que escribir es tan diferente de hablar como nadar es caminar. Esto es respaldado y desarrollado por Hedge (2013), quien afirma que escribir es más que produciendo oraciones y frases precisas y completas. Ella dice que escribir es sobre guiar a los estudiantes a producir piezas enteras de comunicación, para vincular y desarrollar información, ideas o argumentos para un lector particular o un grupo de lectores. Por lo tanto, la escritura efectiva requiere varias cosas: un alto grado de organización con respecto al desarrollo y estructuración de ideas, información y

argumentos, Además, Hedge menciona características tales como: un alto grado de precisión, dispositivos gramaticales complejos, una cuidadosa elección de vocabulario y estructuras de oraciones en para crear estilo, tono e información apropiados para los lectores de los escritos texto. La escritura es un fenómeno social y cultural los diversos escritos que realizamos, cumplen el propósito de comunicarse y llevar mensajes. Escribir es un proceso complicado principalmente porque requiere una combinación de habilidades, depende de adecuadas funciones motoras finas, planificación visual-motora, atención, secuenciación, pensamiento, memoria y conocimiento de gramática, estructura de oraciones, vocabulario y el propósito de la escritura. El aprendizaje de los escolares, ha sido muy estudiado en especial después de los resultados de los últimos años respecto a las evaluaciones mundiales sobre el desempeño académico, don de los resultados obtenidos en especial a lo referido a comprensión lectora han sido preocupantes. Donde se ha podido observar que los estudiantes incluso del nivel secundario no logran redactar textos correctamente, en especial si son de su propia inspiración. Tal como lo refirieron Damanik (2018), el discurso escrito y hablado, presenta características y una dinámica compleja, una adecuada redacción de texto, no significa simplemente escribir sin errores de gramática, puntuación u ortografía, es también responde a los intereses de los lectores. A su vez Ghasemi y Jahromi, (2014), llamaron discrepancias funcionales y las características lingüísticas a las habilidades que según la edad cronológica de los adolescentes deberían presentar respecto a la comprensión análisis síntesis, los estándares de textualidad y complejidad gramatical, producción léxica, descripción, la contextualización, la espontaneidad y la repetición, y la redundancia etc. En la misma perspectiva Chokwe (2013) investigando habilidades de escritura académica, confirmaron los problemas de escritura del estudiante, en aspectos elemento léxico y gramática. Principalmente respecto a los géneros, a pesar de que se consideran esencialmente como parte de las convenciones asociadas con instancias típicas de uso del lenguaje en entornos sociales, académicos o profesionales. A su vez Seyabi y Tuzlukova (2014) sostuvieron que los elementos léxicos y el contenido de los estudiantes al escribir es una tarea compleja, y en especial si es de su autoría el trabajo es aún más complicado. El escribir, es la más difícil de las habilidades del lenguaje para adquirir. Por lo tanto, los estudiantes se enfrentan a dificultades en la escritura que tratan de evitar la tarea debido a que le genera cierto rechazo al sentir poco capaz de realizarlo, dominar las habilidades escritas es un gran desafío para los estudiantes. Las habilidades lingüísticas de leer, escribir,

escuchar, el aprendizaje de estas habilidades ha significado la promoción de habilidades de pensamiento crítico, la práctica de varios tipos de discurso y el uso preciso del lenguaje en términos de gramática, estructura y mecánica. Esto ayudará a los estudiantes a estar más preparados para leer e interpretar su mundo con precisión y para discernir la verdad y realizar así su propia interpretación la cual se plasme en la producción de diversos textos.

Según el Minedu (2018) existen los siguientes tipos de textos: texto narrativo, organiza los datos como una agrupación de ocasiones que suceden en una existencia, el contenido de la cuenta es la narración de ocasiones de diferentes personajes, genuinos o imaginarios, creados en un solo lugar y después de un tiempo. Sin embargo, hay decisiones generales que se cumplen en muchos escritos, por ejemplo, la estructura: a) Introducción: Se muestra la circunstancia subyacente. b) Nudo: Aquí aparece la contención que será el tema principal del contenido. Además, c) Desenlace: Por último, el conflicto que haya una respuesta. Texto descriptivo, ofrece datos sobre cómo se asemeja un individuo, criatura, objeto o espacio, contenido gráfico, representación de individuos, escenas, artículos y procedimientos. Lo descubrimos en escritos orales y compuestos: lógica, charla artística, noticias, etc. Se utilizan palabras de acción básicas, modificadores de lugar y palabras descriptivas calificativas. Se siguen varias solicitudes: de principio a fin, de izquierda a derecha, desde la más lejana hasta la más cercana. Textos instructivos, presenta muchos sistemas o propuestas para desarrollar una determinada actividad. Los escritos instructivos son las pautas que están disponibles día a día en nuestra vida cotidiana. La misma utilización de métodos mecánicos espera que cumplamos con las instrucciones que nos permiten tratar con este tipo de escritos. Los escritos de instrucción tienen la razón para manejar las estrategias en un enfoque definido, claro y exacto para hacer cualquier movimiento, sin importar si es básico o complejo. Argumentativo, propone razones que justifican una opinión es aquel que planea convencer al destinatario de la perspectiva de un tema o persuadirlo sobre el engaño de un sentimiento pasado (refutación), por lo que da ciertas razones. Además de su objetivo abierto, el contenido contencioso se describe mediante una asociación de la sustancia que lo caracteriza en esa capacidad: se exhiben algunas premisas o información, que no se puede reconocer si no se reconoce un fin o teoría específicos. Y texto expositivo, proporciona una aclaración de las diferentes partes de una maravilla o problema. Es la introducción e investigación de pensamientos o problemas. Tiende a ser oral o compuesto. Podemos descubrirlo en manuales, arreglos, reuniones, libros

y gangas lógicas y especializadas. Contenido pugnaz, tiene la intención de expresar evaluaciones o invalidarlas para convencer a un beneficiario. La motivación del creador podría ser demostrar o exhibir un pensamiento (o proposición), desacreditar lo inverso o convencer o desalentar al beneficiario de prácticas, realidades o pensamientos específicos.

Se ha considerado para las dimensiones de la variable producción de textos el enfoque comunicativo textual planteado en el CNEB (Minedu, 2016), asimismo, en la teoría de Didactex (2003), Daniel Cassany (2003) y Flower y Hayes (1996), quienes coinciden en estos tres procesos y son las siguientes: *a) Dimensión 1: Planificación*, según el Minedu (2015) significa prever la forma y el fondo que tendrá el texto a redactarse. Esta capacidad se presenta, generalmente, durante todo el proceso. En el ciclo VI se espera que los alumnos seleccionen, en forma autónoma el propósito, el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales; también en forma progresiva, que utilicen fuentes diversas para ampliar la información en sus textos. Para Damián, Peche y Saboya, et al. (2018) lo fundamental en la planificación en el texto es la producción y organización de ideas, es decir, hay que reunir la información, relacionarla y valorarlas según el juicio crítico del escritor. Explica Cassany (2000) la planificación es un proceso mental donde el escritor se anticipará para organizar sus ideas. Responde a las preguntas: ¿Para quién escribiré mi texto?, ¿cuál será el propósito?, ¿cuál será el tipo de texto a escribir? *b) Dimensión 2: Textualización*, es la etapa donde se escribe las ideas bases, según Minedu, et al. (2015) es convertir en texto el conjunto de ideas que pasan por su mente. Implica interrelacionar un conjunto de saberes, organizar las ideas, el vocabulario apropiado, mantener el hilo temático, que haya orden lógico, el relacionar las ideas a través de conectores y tomar en cuenta la ortografía. Para Ginés (2017) quien coincide con Cassany (1999) se lleva a la práctica lo planificado. En este proceso organiza y plasma las ideas de con coherencia y cohesión. Así mismo Álvarez y Ramírez (2010) indicaron que consiste escribir las ideas ya planificadas en forma secuencial. Y finalmente Sánchez y Bozorne (2010), indicaron que la textualización juega un rol necesario, pues este proceso organiza la información en forma secuencial conforme a las restricciones contextuales y a la planificación inicial; y *c) Dimensión 3: Revisión*, es el proceso final donde el autor corrige su texto según sus saberes gramaticales. Al respecto Minedu, et al, (2015) explica que es necesaria la reflexión sobre lo escrito y sus capacidades como escritor. La reflexión se puede realizar durante y después de la redacción. Incluso la revisión puede llevarnos otra vez a la planificación para reajustarla, si es se detecta que hay

algo que debemos corregir. El rol del docente es importante pues será quien los guíe para hacerlos reflexionar sobre diversos aspectos de su escrito como: verificar si está acorde a lo planificado, verificar la adecuación, coherencia y cohesión, si se ha mantenido el tema, si hubo repeticiones o vacíos en la información. Para Mancilla (2017) la revisión es mejorar lo escrito, y es una fase muy necesaria durante el proceso. El escritor debe revisar en fondo y forma, asimismo compartirla con otros lectores con la finalidad de detectar posibles correcciones. También. Arias y García (2006) conceptualizan a la revisión como un proceso que implica la lectura del texto escrito y su corrección, en forma permanente durante todo el proceso. Cassany (1999) al igual que Morales (2005) al respecto dicen que en este proceso el escritor evalúa su texto producido, para luego realizar correcciones y presentar la versión final. Se ha consultado las siguientes teorías que explican la producción de texto. El enfoque expresivo, un primer enfoque, el cual sustenta que las personas que componen deben perseguir sus voces y tratar de transmitir abiertamente lo que necesitan. En esta posición, esencialmente no se aprende como producir, se nace escritor, existe una predisposición natural que permite a la persona completar un proceso inventivo y libre al expresarse al escribir. Para North (1987), este esfuerzo se limita a las prácticas de instrucción. El enfoque cognitivo, según Hillocks (1986) que toma en cuenta la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1982) y la teoría de la "conciencia de la audiencia", que aclararía el desarrollo y los factores sociales relacionados con la escritura. Que va desde una postura narcisista hacia una más sociable, el modelo habla de los procedimientos de composición de un ensayista a través de tres partes principales: las formas de composición en sí mismas, la tierra del recado y la memoria de larga distancia del autor. El procedimiento de organización, por lo tanto, contiene tres subcomponentes: la edad de los pensamientos, la asociación de datos y el detalle de los objetivos. Los dos modelos muestran dos métodos únicos para representar los procedimientos de formación grabados como una copia impresa. Y Bereiter y Scardamalia (2003) refirieron el incremento de la capacidad de componer como un cambio de información es concebible a través del avance de transformar el conocimiento de los estudiantes. Y el enfoque social, una línea social mucho más estricta del camino. Cooper (1986) sostuvo que la escritura ocurre dentro de una circunstancia socioretórica. En particular, percibe que la escritura se produce, se lee e interpreta en un contexto determinado. Por su parte Hayes (1999) sostiene que escribir en circunstancias escolares debería enfatizar la asociación entre escribir para comprender el mundo y esto debería ser

posible a través de la idea de producir una escritura. La importancia de la producción de textos en la vida diaria exigen que las personas estén preparados para traducir en forma escrita todo lo que piensan y/o sienten. Todos ejercicios que se realizan todos los días, independientemente de que sean escolares, o relación con los demás, requieren el avance de las habilidades de producción.

Por lo anteriormente expuesto se planteó el problema general: ¿En qué medida la aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima, 2019? Como problemas específicos mencionaremos: ¿En qué medida la aplicación de estrategias didácticas mejora las dimensiones de la producción de textos (planificación, textualización y la revisión) de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima?. La presente investigación se justificó de forma teórica pues se sustentó en el enfoque comunicativo textual a través de las estrategias didácticas del Minedu y de Díaz y en las teorías de Flower y Hayes, Cassany y Didactex. Asimismo de manera práctica porque permitirá que otras investigaciones se realicen tomando como referencia las estrategias didácticas y la producción de textos de esta investigación. Finalmente, se justificó metodológicamente porque la prueba de producción de textos empleada en esta investigación fue validada por expertos.

Lo expuesto llevó a plantear el objetivo general: Demostrar que las estrategias didácticas mejoran la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima. Y como objetivos específicos: Probar que la aplicación de estrategias didácticas mejora las dimensiones de la producción de textos (planificación, textualización y la revisión) de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima.

Asimismo, se planteó la hipótesis general: La aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima. Y como hipótesis específicas: La aplicación de estrategias didácticas mejora de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima.

## **II. Método**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación se fundamenta en el paradigma positivista según Ferreres y Gonzales (2006), indica que todo conocimiento científico puede evidenciarse a través de la observación y el experimento, relacionados al método científico. Entre las características del paradigma positivista se encuentran la definición de especulaciones, su verificación y las expectativas de ellos, la sobrevaloración del análisis, la utilización de estrategias cuantitativas y sistemas de hechos para el manejo de los datos, así como niega o intenta eliminar la subjetividad del investigador y los componentes de carácter axiológico e ideológico presentes en la ciencia. El método es el hipotético-deductivo, según Hernández et al. (2014) en este método, las hipótesis son puntos de partida para nuevas deducciones. El enfoque utilizado es el enfoque cuantitativo, para Hernández et al. (2010) viene a ser la manera como se recoge información de las variables en un lugar específico, analiza los datos obtenidos, y determina conclusiones. En esta técnica, las especulaciones se derivan de estándares o leyes o propuesta por información observacional, y aplicando los principios del razonamiento, en las expectativas que experimentan un control de observación, y si hay se verifica la correspondencia con las realidades, la veracidad o no de la teoría inicial. Se vienen pronósticos esperados conflictivos de la especulación.

Según su finalidad, el tipo de investigación es aplicada. Valderrama (2016) la conceptualiza también como práctica, ya que toma en cuenta a la investigación básica, es decir, necesita del sustento teórico para producir beneficios a la sociedad. Su prioridad es la aplicación inmediata sobre una realidad concreta. El estudio corresponde a un diseño experimental, para Ramírez (2004), manifestó que investiga los sucesos en entornos artificiales, e implica la manipulación de variables. Cuasiexperimental, con pre y post test con grupo de control no aleatorio. Al respecto de este diseño, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que utilizan en forma deliberada, y con mínimo una variable independiente para ver el cambio en una o más variables dependientes.

El diagrama es el siguiente:

GE	O1	X	O2
GC	O1	---	O2

Donde:

GE: Grupo experimental.

GC: Grupo control.

X: Es el tratamiento o condición experimental.

O1 y O2: Observaciones – mediciones de preprueba y posprueba.

---: Ausencia de tratamiento.

## **2.2. Variable y operacionalización**

Las variables estudiadas en la investigación son las siguientes:

### **Variable independiente: estrategias didácticas**

#### **Definición conceptual**

Para Castellanos y Castro (2017) las estrategias didácticas son procedimientos empleados por el profesor teniendo en cuenta la flexibilidad según el grupo, lugar y espacio para generar aprendizajes significativos.

Según el Minedu, et al. (2015) la definió como un conjunto de actividades que se seleccionan con el fin de proporcionar la información. En base a las estrategias planteadas se elaboraron sesiones de trabajo con los alumnos del segundo grado de secundaria, específicamente con el grupo experimental. Se desarrolló durante dos meses, diez sesiones una vez por semana de dos horas pedagógicas (1 hora y 30 minutos) por sesión. Se trabajaron estrategias para mejorar la planificación (generar ideas), textualización (organizar la información) y revisión (corregir lo escrito).

Tabla 1  
Operacionalización de la variable independiente estrategias didácticas

<b>Estrategias</b>	<b>Sesiones</b>
Estrategias de planificación	Una carta para nuestros compañeros Leemos y elaboramos noticias Leemos y elaboramos recetas Leemos y elaboramos un texto descriptivo
Estrategias de textualización	Una carta para nuestros compañeros
Estrategias de revisión	Escribimos noticias de actualidad Elaboramos recetas saludables Elaboramos un texto descriptivo Leemos y elaboramos afiches Elaboramos y revisamos afiches para promover el cuidado del medio ambiente

Fuente: Elaboración propia.

### **Variable dependiente: Producción de textos**

#### **Definición conceptual**

Para Calderón y segura (2017) es un proceso reflexivo que implica planificar y organizar textos dentro de un contexto comunicativo, así mismo, la revisión constante del texto mejorarlo.

Según Minedu (2015), como un proceso reflexivo que implica adecuar y organizar los textos tomando en cuenta el entorno y el propósito comunicativo es un saber actuar en un entorno determinado, teniendo en cuenta una meta o resolución de una situación problemática, en el que se entrelazan una diversidad de capacidades, saberes propios o recursos del medio.

#### **Definición operacional**

Para la variable producción de textos, se consideró tres dimensiones: planificación, textualización, y revisión. Para medir adecuadamente la variable, cada dimensión tiene sus indicadores descompuestos en ítems. El instrumento de evaluación que facilita el recojo de los datos considerando puntajes según sea la respuesta dada por los estudiante muy bien = 3, bien = 2, regular = 1 y deficiente = 0.

Tabla 2

*Operacionalización de la variable dependiente producción de textos*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<b>1. Planificación</b>	- Selecciona el destinatario y el tipo de texto que va a escribir.	1	Ordinal	Logro destacado (18 – 20)
	- Selecciona el tema y el propósito del texto.	2	Muy bien = 3 Bien = 2	
	- Enuncia las ideas que desarrollará en su texto.	3	Regular = 1	Logro esperado (15 – 17)
	- Jerarquiza las ideas de acuerdo al orden que seguirá en su redacción.	4	Deficiente = 0	
<b>2. Textualización</b>	- Escribe respetando la estructura del tipo de texto.	5		Proceso (11–14)
	- Elabora su texto en base a la situación comunicativa planteada.	6		Inicio (0-10)
	- Redacta su texto teniendo en cuenta variedad de oraciones y párrafos con ideas claras y sustentadas.	7		
	- Usa correctamente las grafías, signos de puntuación, tildes y mayúsculas.	8		
	- Utiliza adecuadamente un vocabulario compartido con el destinatario en su redacción.	9		
<b>3. Revisión</b>	- Revisa que el texto se ajuste al destinatario y al propósito comunicativo.	10		
	-Revisa que el texto presente la estructura completa.	11		
	-Revisa el uso adecuado de los conectores para relacionar ideas.	12		
	-Revisa el uso correcto de grafías, tildes, mayúsculas y signos de puntuación.	13		
	-Reescribe su texto corrigiendo los errores de contenido y forma.	14		

Fuente: Elaboración propia.

### 2.3. Población y muestra

Para Hernández, (2014) la población es el conjunto total de elementos con características similares. La población fue de 161 alumnos del segundo grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima – Ugel 03.

Tabla 3

*Población de estudiantes de segundo grado de secundaria de una IE de Lima- Ugel 03*

Grado y sección	Cantidad de Alumnos	Porcentaje
2° “A”	26	16%
2° “B”	25	15.5%
2° “C”	22	13.7%
2° “D”	23	14%
2° “E”	22	13.7%
2° “F”	23	14%
2° “G”	20	12%
Total	161	100%

Fuente: Nómina de la IE *de Lima- Ugel 03*

La muestra, que es una parte representativa de la población de estudio, fue de 23 alumnos en el grupo experimental y 22 alumnos en el grupo control, siendo la cantidad total de 45 estudiantes.

Tabla 4

*Muestra de estudiantes del segundo grado de secundaria*

Grupo	Mujeres	Varones	Total
2° “C” (Grupo control)	12	10	22
2° “D” (Grupo experimental)	12	11	23

Fuente: Nómina de la IE

El muestreo empleado para la presente investigación es no probabilístico intencional, para Chávez (2001), refirió “Son operaciones que se realizan para seleccionar la muestra, es decir sujetos, objetos o fenómenos” (p.88). El muestreo empleado fue no probabilístico intencional, y para Valderrama, (2016) predominan los criterios del investigador.

## **Criterios**

### ***Criterios de Inclusión***

Alumnos del segundo grado de secundaria.

Turno: Mañana

Asistencia: regular

### ***Criterios de Exclusión***

Estudiantes con dificultades de salud.

Estudiantes con asistencia irregular

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica empleada fue la encuesta. Hernández (2014), indica que es una recopilación de información sobre el tema investigado. El instrumento utilizado fue la prueba para medir el nivel de producción de texto. Este instrumento se adaptó de la prueba de escritura del Minedu para segundo grado de secundaria VI ciclo de educación Básica Regular (2016) prueba de entrada y de salida. Esta prueba adaptada consta de 14 ítems para su aplicación distribuidos en tres dimensiones: Planificación, textualización y revisión.

### ***Ficha técnica***

Denominación: Prueba de producción de textos

Autor: Especialistas del Ministerio de Educación (2016)

Adaptado por: Rosario América Piñas Palacios (2019)

Objetivo: determinar el nivel de producción de textos tomando en cuenta los procesos de planificación, textualización y revisión

Administración: Individual y Grupal

Tiempo: 60 minutos

La interpretación se dio según el Minedu en el DCN, la escala de calificación, la cual es literal y descriptiva, de acuerdo: Logro destacado (18 – 20), logro esperado (15 – 17), proceso (11–14), e inicio (0-10). Asimismo, para la cuantificación los resultados de los estudiantes en su producción de textos se tomaron en cuenta la rúbrica de evaluación propuesta por el Minedu.

## Validez

Vara (2015) manifestó que es el nivel en el que un instrumento medirá con precisión la variable determinada. Para validar los instrumentos se empleó la evaluación y aprobación de juicio de expertos, quienes aprobaron su aplicación.

Tabla 5

*Validación del instrumento de la variable producción de textos*

Validación de expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Dr. Felipe Guizado Oscco	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Mg. Marina Mejia Molina	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dra. Patricia Medelius Monteagudo	Sí	Sí	Sí	Aplicable

Fuente: elaboración propia.

Según los resultados de la evaluación se observa pertinencia, relevancia y claridad en todos los ítems, por ello, se considerado apto para ser aplicado en la investigación. A cada experto se le solicitó su colaboración entregándoles el instrumento propuesto, considerando las dimensiones y los grupos de estudio. También se les facilitó la matriz de consistencia, así como la ficha de validación en la que se determina los criterios, ítems, pertinencia, relevancia, claridad y sugerencias. Los expertos concluyeron que el instrumento presenta validez de contenido al 100%.

## Confiabilidad

Se aplicó el instrumento de medición para la variable dependiente a 20 alumnos con características similares a los sujetos de la muestra, y se analizó sus respuestas a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, por contener ítems de tipo politómicos.

Tabla 6

*Confiabilidad del instrumento que mide la variable producción de texto y sus dimensiones*

Variable y las dimensiones	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
<b>Producción de texto</b>	<b>,915</b>	<b>Excelente</b>
Dimensión planificación	,669	Moderada
Dimensión textualización	,736	Fuerte
Dimensión revisión	,884	Fuerte

Fuente: Elaboración propia.

El valor del Alfa de Cronbach resultante del análisis de la prueba piloto para el instrumento de la variable producción de texto fue de 0,915 por lo tanto, el instrumento muestra una excelente confiabilidad.

### **2.5. Procedimiento**

Se recogió la información de datos mediante la prueba de producción de textos procediendo del siguiente modo:

Se solicitó el permiso al Director de la IE Pedro A. Labarthe Effio del distrito de La Victoria.

Después se aplicó la prueba a la muestra piloto conformada por 20 alumnos, los cuales tienen características similares a la muestra.

Se pasó la confiabilidad de las puntuaciones a la muestra a través del Alfa de Cronbach, dando como resultado que el instrumento es confiable para su aplicación.

Obtenida la confiabilidad de los instrumentos se procedió a aplicar a la muestra.

### **2.6. Métodos de análisis de datos**

Análisis descriptivo, Según Valderrama (2016) es un procedimiento, el cual evalúa a los elementos de la investigación a través de un programa estadístico. Luego de obtener los resultados y analizarlos se empleó la estadística descriptiva, para ello se elaboraron tablas que presentan la distribución de frecuencias con los porcentajes respectivos, y muestran los resultados finales de la variable dependiente, así como de las dimensiones del presente estudio, también se presentaron figuras de cajas y bigotes que muestran los resultados del pre test, pos test y grupos control y experimental. Respecto a la estadística inferencial para contrastar la prueba de hipótesis, se utilizó la U de Mann de Withney, que compara dos muestras independientes, equivalente a la prueba paramétrico.

### **2.7. Aspectos éticos**

La investigación obtuvo las autorizaciones correspondientes en la institución elegida. Los datos presentados son verídicos y confiables siendo este reservado. Asimismo los resultados no han sido modificados respetando los principios éticos de la investigación. Se ha respetado los derechos de autoría, el anonimato de los estudiantes, y se ha cumplido con el protocolo exigido por la Universidad César Vallejo.

### III. Resultados

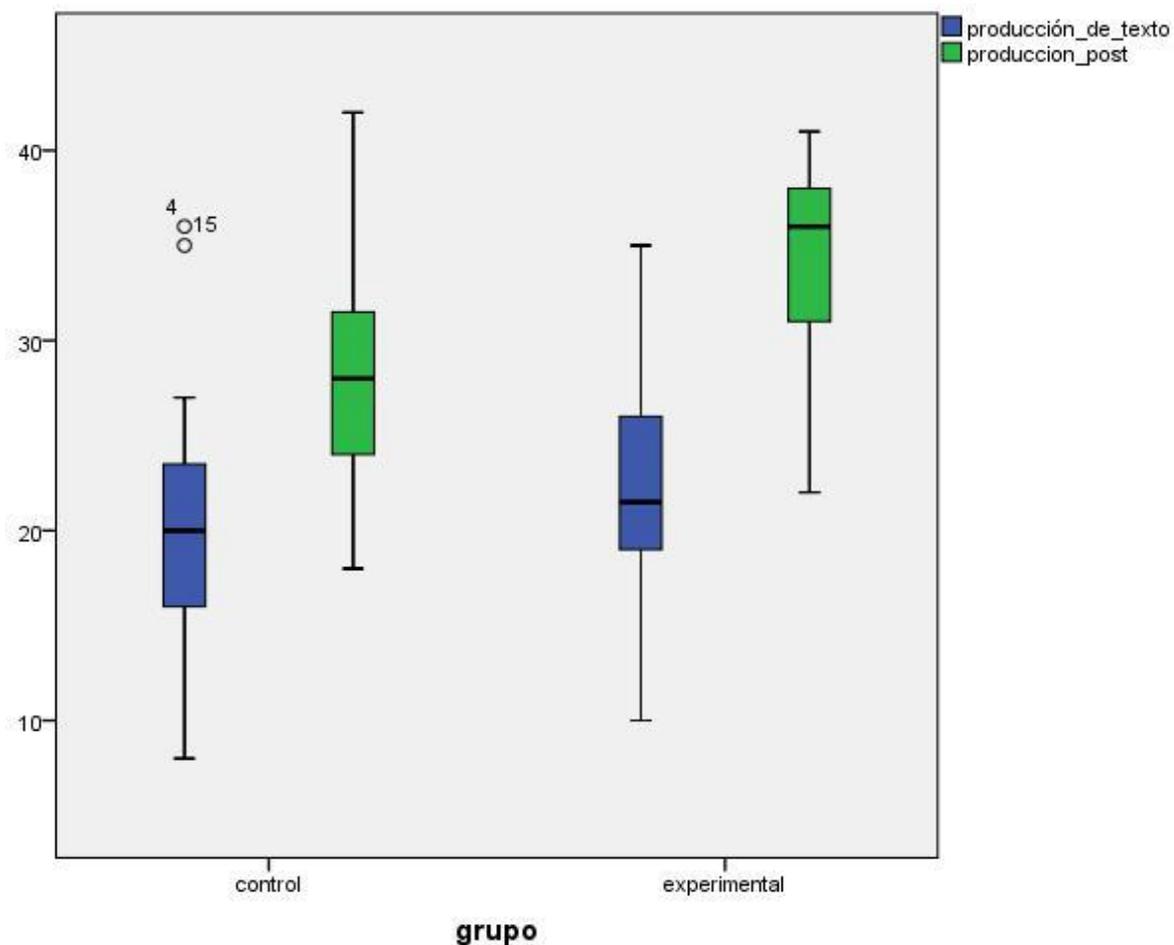
#### 3.1. Resultados descriptivos de la variable dependiente producción de texto

Tabla 7

*Niveles de los resultados del pre test y post test de la variable producción de textos del grupo control y experimental.*

Niveles	Pre control		Post control		Pre experimental		Post experimental	
Inicio	15	65%	3	13%	11	50%	0	0%
Proceso	6	26%	9	39%	6	27%	1	4.5%
Logro previsto	2	9%	8	35%	5	23%	9	41%
Logro destacado	0	0%	3	13%	0	0%	12	54.5%
Media	10,22		13,87		11,18		17,05	
Desv. Tip.	3,176		3,020		2,788		2,497	

*Fuente:* Datos obtenidos de la encuesta.



*Figura 1:* Niveles del pre test y post test de la variable producción de textos del grupo control y experimental.

En la tabla 7 y figura 1 que corresponde a los niveles del pre test y post test de la variable producción de textos, en el grupo control, en un inicio, los resultados muestran los siguientes niveles: inicio (65%), proceso (26%), logrado previsto (9%) y logrado destacado (0%). En el post test se puede observar los siguientes niveles inicio (13%), proceso (39%), logrado previsto (35%) y logrado destacado (13%). Los resultados del grupo experimental en el pretest presentan los siguientes niveles: inicio (50%), proceso (27%), logrado previsto (23%) y logrado destacado (0%). Después de aplicar las estrategias didácticas, en los resultados de post test se observa una mejora considerable en los niveles inicio (0%), proceso (4.5%), logrado previsto (41%) y logrado destacado (54.5%). Se concluye que en ambos grupos los resultados iniciales son distintos. En conclusión, después de aplicar las estrategias didácticas, en el post test ambos grupos presentan resultados diferentes en la producción de texto. Se observa que los resultados del post test del grupo experimental son más positivos a comparación del pre test, debido a que más de la mitad de los alumnos alcanzó un nivel de logro destacado y un porcentaje considerable de los estudiantes se ubicó el nivel de logro previsto. Los resultados finales del post test muestran una diferencia considerable entre ambos grupos, siendo mejores los resultados del grupo experimental.

Respecto a la media en el pre test, el grupo control alcanza una media de 10,22 y el grupo experimental presenta una media menor de 13,30. En el post test: el grupo experimental 17,05 mientras que el grupo control alcanza una media de 13,87. En el post test se observa que el grupo experimental mejoró su producción de textos en 5,87 puntos y el grupo control aumento 3,65 puntos. La desviación típica o estándar muestra que en el grupo control en el pretest presentó un puntaje de 3,176 siendo ligeramente mayor al grupo experimental que alcanza un puntaje de 2,788. Lo que evidencia que existe diferencia entre ambos grupos, el grupo control, en el post test, obtiene un puntaje de 3,020 y el grupo experimental 2,497 por lo que se concluye que la dispersión es mayor en el grupo control.

Tabla 8

*Niveles de los resultados del pretest y post test de la dimensión planificación.*

Niveles	Pre control		Post control		Pre experimental		Post experimental	
Inicio	10	43%	5	22%	13	59%	1	4%
Proceso	4	17%	5	22%	4	18%	0	0%
Logro previsto	6	26%	7	30%	5	23%	4	18%
Logro destacado	3	13%	6	26%	0	0%	17	77%
Media	4,35		5,22		3,82		6,55	
Desv. Tip.	1,584		1,313		1,140		,912	

*Fuente:* Datos obtenidos de la encuesta.

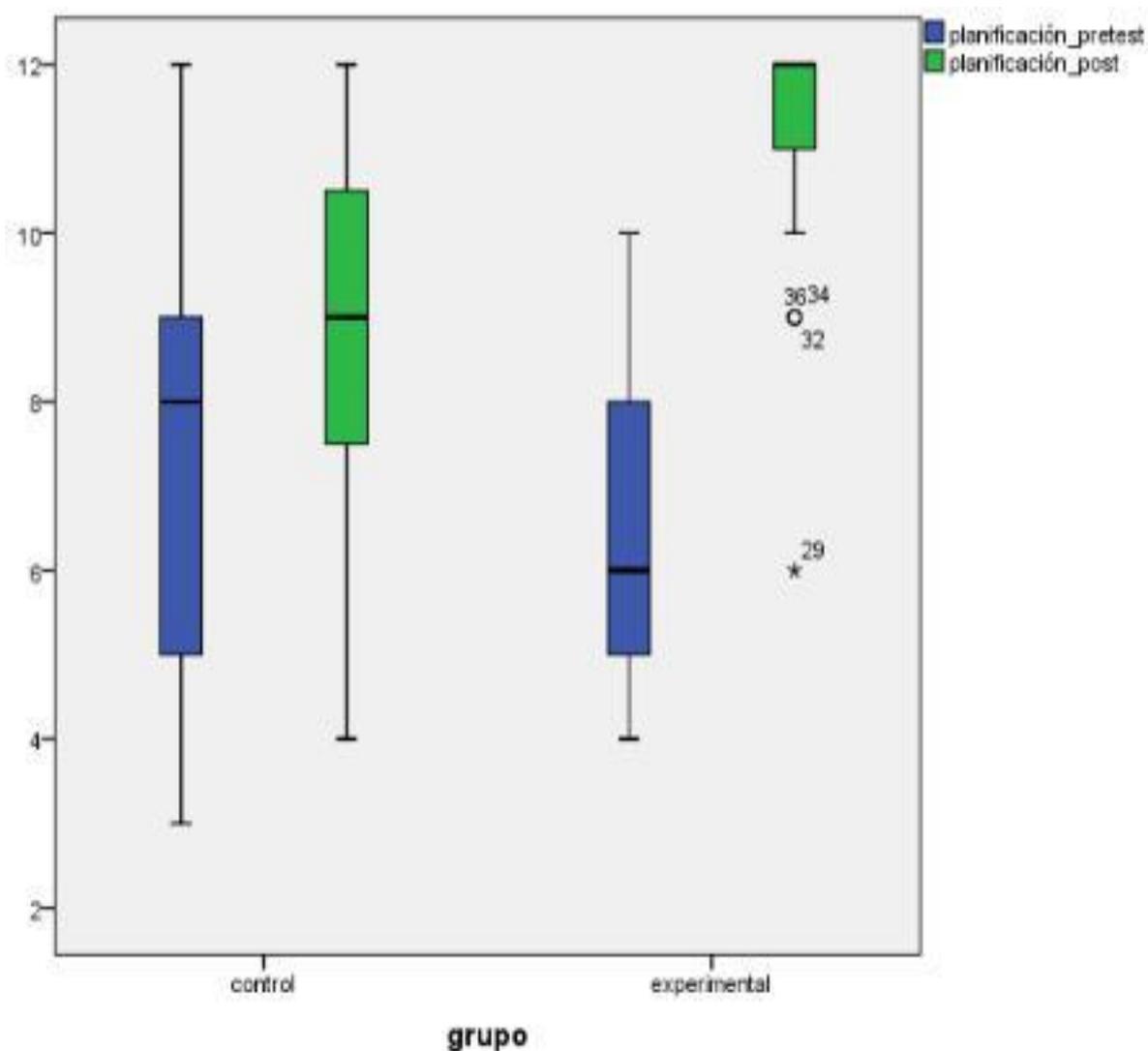


Figura 2: Comparación entre el pre test y post test de la dimensión planificación.

En la tabla 8 y figura 2 sobre los niveles del pre test y post test de la dimensión planificación, en un inicio, los resultados del grupo control presenta los niveles: inicio (43%), proceso (17%), logrado previsto (26%) y logrado destacado (13%). En el post test niveles inicio (22%), proceso (22%), logrado previsto (30%) y logrado destacado (26%). Los resultados del grupo experimental en el pretest los niveles: inicio (59%), proceso (18%), logrado previsto (23%) y logrado destacado (0%). Tras la aplicación de las estrategias didácticas, en los resultados de post test se observa mejores niveles inicio (4%), proceso (0%), logrado previsto (18%) y logrado destacado (77%). Luego de analizar los datos presentados en el pre test, se evidencia que los grupos presentaron resultados iniciales son diferentes. Concluyéndose que las estrategias didácticas, en el post test de ambos grupos presentan resultados diferentes en la dimensión planificación. Se observa que los resultados del post test del grupo experimental son más favorables que el pre test, la mayoría de los alumnos presentan un nivel de logro destacado. Los resultados finales del post test reflejan una diferencia importante en ambos grupos, siendo más positivos en el grupo experimental.

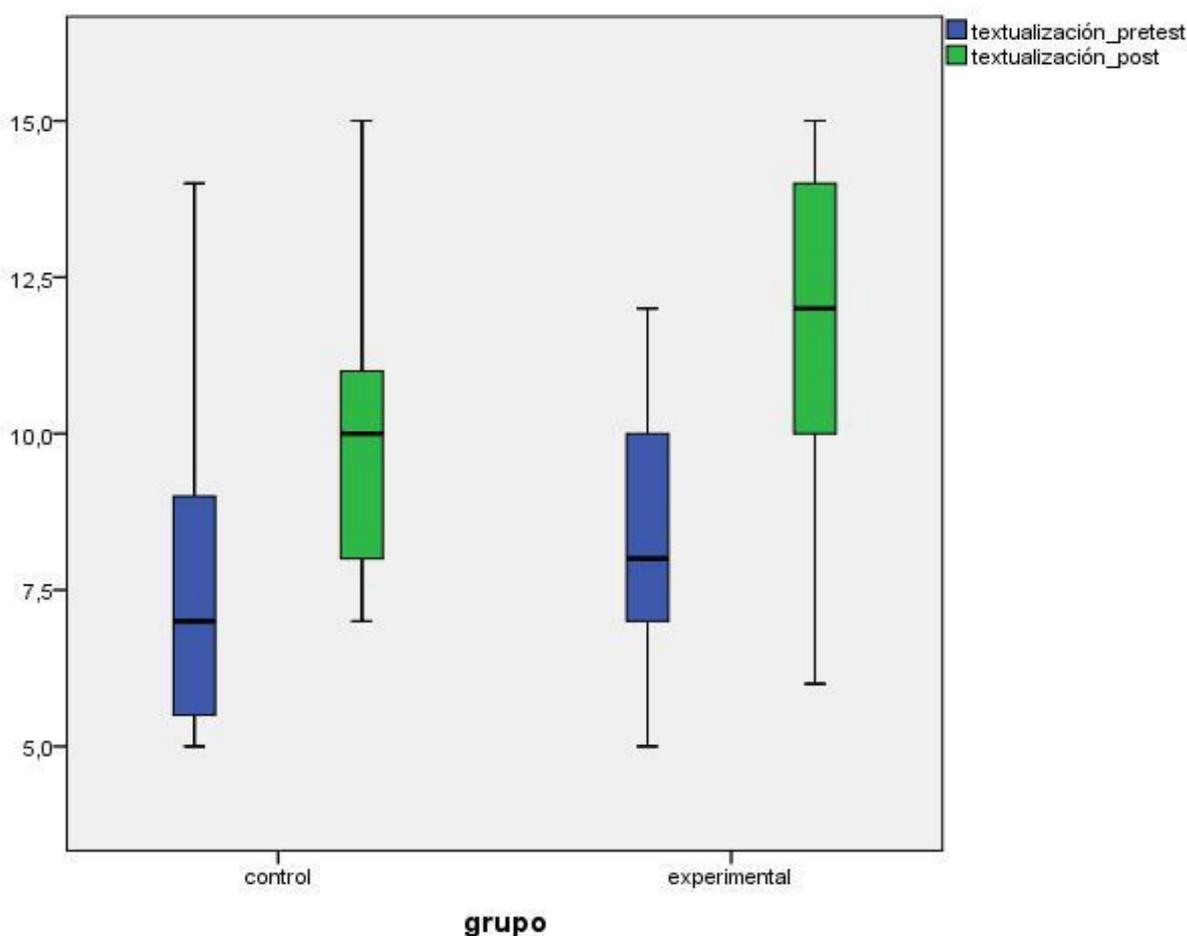
Respecto a la media el grupo de control, en el pre test, obtiene una media de 4,61 el grupo experimental alcanza media de 3,98; es decir, el grupo control es el grupo es ligeramente mayor media. En el post test: el grupo control alcanza una media de 4,35 y el grupo experimental 3,82 observándose una diferencia de ambos grupos de 0,53 puntos. También evidencia que el grupo experimental mejoró su producción de textos 2,73 puntos tras la aplicación de las estrategias didácticas, y el grupo control solo incrementó 0,87 puntos. Se aprecia que el grupo experimental mejoró en 6,75 puntos y el grupo control más de 2 puntos. La desviación típica o estándar muestra que en el grupo control en el pretest presentó un puntaje de 1,584 siendo mayor al grupo experimental que alcanza un puntaje de 1,140. Se aprecia diferencia entre los grupos, en el post test, el grupo control obtiene un puntaje de 1,313 y el grupo experimental ,912. Por lo que se concluye que la dispersión es mayor en el grupo control.

Tabla 9

*Niveles de los resultados del pretest y post test de la dimensión textualización.*

Niveles	Pre control		Post control		Pre experimental		Post experimental	
Inicio	13	57%	1	4%	9	41%	2	9%
Proceso	7	30%	14	61%	9	41%	6	27%
Logro previsto	2	9%	6	26%	4	18%	7	32%
Logro destacado	1	4%	2	9%	0	0%	7	32%
Media	5,96		7,70		6,18		9,14	
Desv. Tip.	2,011		2,382		1,763		1,807	

*Fuente:* Datos obtenidos de la encuesta.



*Figura 3:* Comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión textualización del.

En la tabla 9 y figura 3 sobre los niveles del pre test y post test de la dimensión textualización, en un inicio, en el grupo control, son: inicio (57%), proceso (30%), logrado previsto 9%) y logrado destacado (4%). En el post test se aprecia los siguientes niveles inicio (4%), proceso (61%), logrado previsto (26%) y logrado destacado (9%). Los resultados del grupo experimental en el pretest presentan los niveles: inicio (41%), proceso (41%), logrado

previsto (18%) y logrado destacado (0%). Luego de aplicar las estrategias didácticas, en los resultados de post test se observa una mejora en los niveles inicio (9%), proceso (27%), logrado previsto (32%) y logrado destacado (32%). Concluyéndose que el grupo control y experimental presentaron resultados iniciales distintos. Se concluye en base a los resultados, que luego de aplicar las estrategias didácticas, en el post test, los grupos presentan resultados diferentes en la dimensión textualización. Se muestra que los resultados del post test del grupo experimental son ligeramente mejores al pre test, debido a que un porcentaje considerable de los alumnos alcanzan un nivel de logro previsto y destacado los cuales alcanzan un porcentaje igual. Los resultados del post test muestran diferencias entre en ambos grupos, y son ligeramente más positivos los del grupo experimental.

Respecto a la media en el pre test, el grupo control obtiene media de 5,96 y el grupo experimental alcanza una media de 7,70; se observa el grupo experimental es el grupo que presenta ligeramente mayor media. En el post test el grupo control obtiene una media de 7,70 y el grupo experimental 9,14 observándose una ligera diferencia de ambos grupos de 1,44 puntos evidencia que ambos grupos mejoraron. También evidencia que el grupo experimental mejoró su producción de textos 2,96 puntos tras la aplicación de las estrategias didácticas, y el grupo control solo incrementó 1,74 puntos. La desviación típica o estándar muestra que en el grupo control en el pretest presentó un puntaje de 2,96 siendo ligeramente mayor al grupo experimental que alcanza un puntaje de 1,763. En el post test, el grupo control obtiene un puntaje de 1,763 y el grupo experimental 1,807, por lo que se concluye que la dispersión es mayor en el grupo experimental.

Tabla 10

*Niveles de los resultados del pre test y post test de la dimensión revisión.*

Niveles	Pre control		Post control		Pre experimental		Post experimental	
Inicio	18	78%	6	26%	11	50%	1	4%
Proceso	4	17%	8	35%	5	23%	4	18%
Logro previsto	1	4%	5	22%	6	27%	8	36%
Logro destacado	0	0%	4	17%	0	0%	9	41%
Media	4,22		5,26		6,52		9,82	
Desv. Tip.	2,449		1,137		2,858		1,842	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

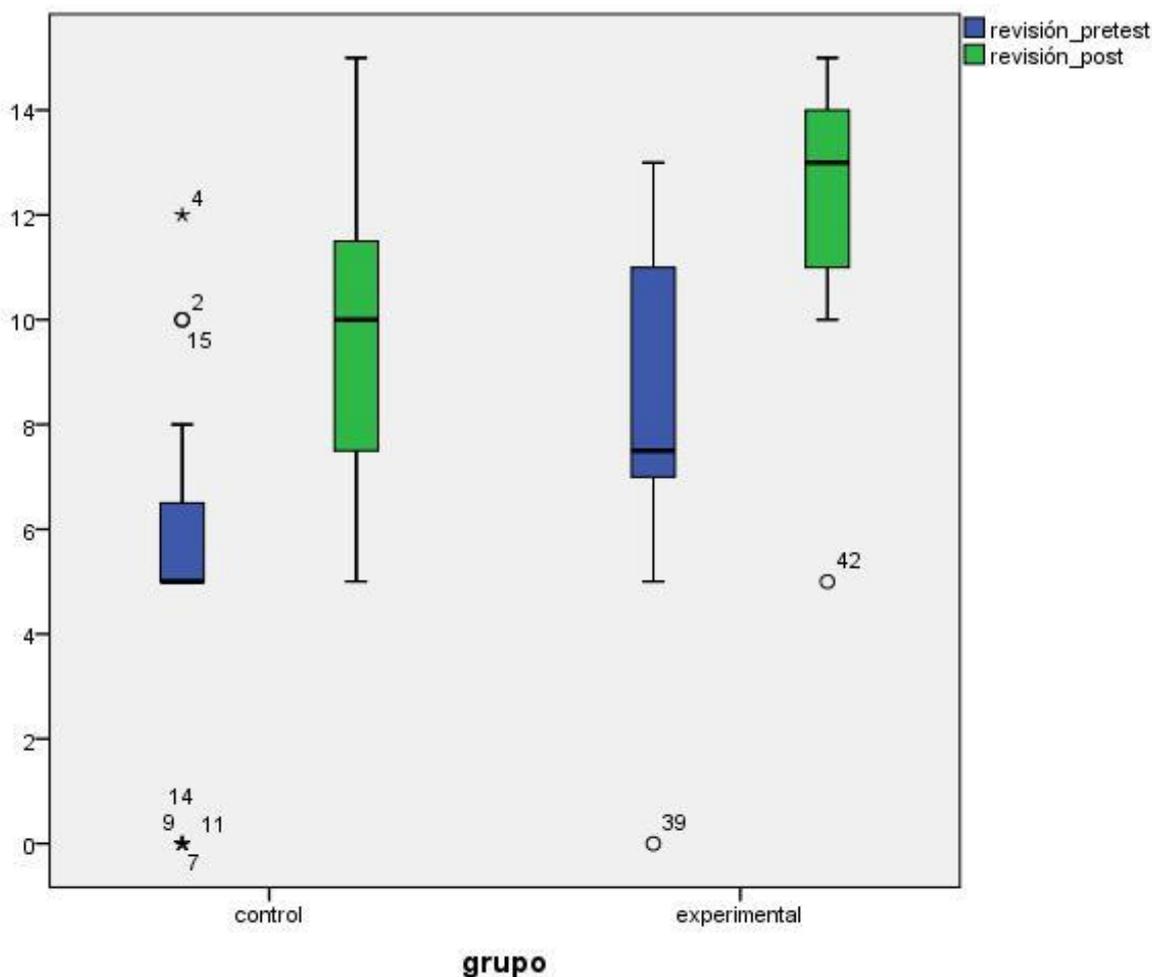


Figura 4: comparación entre los resultados del pre test y post test de la dimensión revisión.

En la tabla 10 y figura 4 de los niveles del pre test y post test de la dimensión revisión, en el grupo control, inicialmente los niveles: inicio (78%), proceso (17%), logrado previsto (4%) y logrado destacado (0%). En el post test se aprecia los niveles inicio (26%), proceso (35%), logrado previsto (22%) y logrado destacado (17%). Los resultados del grupo

experimental en el pretest presentan los niveles: inicio (50%), proceso (23%), logrado previsto (27%) y logrado destacado (0%). Tras la aplicación de las estrategias didácticas, en el post test se muestra una mejora importante en los niveles inicio (4%), proceso (18%), logrado previsto (36%) y logrado destacado (41%). Después del análisis del pre test, se concluye que ambos grupos presentaron resultados iniciales diferentes. En el post test, después de la aplicación de las estrategias didácticas, se logra concluir que ambos grupos presentan resultados diferentes en la dimensión revisión. Se aprecia el post test del grupo experimental son mejores que el pre test, debido a que un porcentaje considerable de los alumnos presenta un nivel de logro previsto y destacado. Los resultados del post test reflejan diferencia entre ambos grupos, y son más positivos los del grupo experimental.

Respecto a la media en el pre test, el grupo control alcanza una media de 4,22 y el grupo experimental obtiene una media de 6,52; y el grupo experimental es el grupo con mayor media. Y en el post test el grupo control obtiene una media de 5,26 y el grupo experimental 9,82 observándose una diferencia de ambos grupos de 4,56 puntos. También evidencia que el grupo experimental incrementó su puntaje en su producción de textos 3,3 puntos debido a la aplicación de las estrategias didácticas, y el grupo control aumento 1,04 puntos. La desviación típica o estándar muestra que en el grupo control en el pretest presentó un puntaje de 2,449 siendo menor al grupo experimental que alcanza un puntaje de 2,858. Se aprecia ligera diferencia entre los grupos, en el post test, el grupo control obtiene un puntaje de 1,137 y el grupo experimental 1,842. Por lo que se concluye que la dispersión es mayor en el grupo experimental.

### 3.2. Resultados de la prueba de normalidad

*Pruebas de normalidad de la variable general y específicas de la variable producción de texto.*

Tabla 11

*Prueba de normalidad pre test grupo experimental*

	Grupo	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Producción de texto pretest	control	,124	23	,200*
	experimental	,132	22	,200*
Dimensión planificación pretest	control	,243	23	,001
	experimental	,230	22	,004
Dimensión textualización pretest	control	,168	23	,092
	experimental	,198	22	,024
Producción de texto post test	control	,282	23	,000
	experimental	,176	22	,075
Dimensión planificación post test	control	,099	23	,200*
	experimental	,140	22	,200*
Dimensión textualización post test	control	,141	23	,200*
	experimental	,321	22	,000
Dimensión revisión post test	control	,184	23	,042
	experimental	,153	22	,196
	control	,098	23	,200*
	control	,272	22	,000
	experimental	,184	23	,042

*Fuente:* Elaboración propia.

Tras el análisis de la prueba Kolmogorov-Smirnov según los resultados alcanzados presenta nivel de significancia ( $p < 0,05$ ) de la variable dependiente, la distribución es no normal, por lo según refiere la teoría se debe utilizar prueba no paramétricos. Los resultados en su mayoría evidencian que  $p > 0,05$  los resultados son no paramétricos, por lo cual corresponde a la prueba no paramétrica U de Mann de Withney que compara dos muestras independientes, y que es similar a la prueba paramétrica T de Student para dos muestras.

## Resultados inferenciales:

### Prueba de hipótesis general de la investigación

**H<sub>0</sub>:** La aplicación de estrategias didácticas no mejora la producción de textos de los alumnos de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima, 2019.

**H<sub>1</sub>:** La aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación.

Tabla 12

*Prueba de U de Mann de Withney para probar la hipótesis general*

		Rangos		
			Rango promedio	Suma de rangos
grupo				
Pretest_producción_de_texto	Grupo Control	23	21,41	492,50
	Grupo Experimental	22	24,66	542,50
post test_producción_de_texto	Grupo Control	23	15,52	357,00
	Grupo Experimental	22	30,82	678,00

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Pre_producción_de_texto	Post_producción_de_texto
U de Mann-Whitney	216,500	81,000
Z	-,940	-4,113
Sig. asintótica (bilateral)	,347	,000

En la tabla 12 los resultados de la variable producción de texto en el pre test, los rangos del grupo control fueron de 21,41 y el mayor rango fue del grupo experimental con 24,66. El valor de U fue de 216,500; Z = -,940 menor que -1,96 (punto crítico). Y el p valor = ,347 mayor que 0,05 ( $p > \alpha$ ) por ello, se concluye que en los resultados iniciales fueron similares. En el post test los resultados muestran que los rangos del grupo experimental fue de 30,82 siendo el mayor rango promedio del grupo control con 15,52. El valor de U fue de 81,000; Z = -4,113 menor que -1,96 (punto crítico). Y p valor = ,000 menor que 0,05 ( $p < \alpha$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula.

## Análisis inferencial de la hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** La aplicación de estrategias didácticas no mejora la producción de textos en su dimensión planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima, 2019.

**H<sub>1</sub>:** La aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos en su dimensión planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria.

Tabla 13

*Prueba de U de Mann de Withney para probar la hipótesis específica 1*

		Rangos		
grupo			Rango promedio	Suma de rangos
planificación_pretest	Grupo Control	23	25,59	588,50
	Grupo Experimental	22	20,30	446,50
		45		
planificación_post	Grupo Control	23	16,76	385,50
	Grupo Experimental	22	29,52	649,50
		45		

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	planificación_pretest	planificación_post
U de Mann-Whitney	193,500	109,500
Z	-1,471	-3,537
Sig. asintótica (bilateral)	,141	,000

En la tabla 13 los resultados de la dimensión planificación en el pre test, el grupo control tuvo un rango de 25,59 mientras al grupo experimental con 20,30 siendo mayor. El valor de U fue de 193,500;  $Z = -1,471$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico). Y el p valor = ,141 mayor que 0,05 ( $p > \alpha$ ) por lo que se puede concluir que en el pre test los resultados iniciales fueron diferentes. En el post test los rangos en el grupo experimental fue de 29,52 siendo el mayor al grupo control con 16,76. El valor de U fue de 109,500;  $Z = -4,113$  menor que  $-1,96$  (punto crítico). Y el p valor= ,000 menor que 0,05 ( $p < \alpha$ ) por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

## Análisis inferencial de la hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** La aplicación de estrategias didácticas no mejora la producción de textos en su dimensión textualización de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima, 2019.

**H<sub>1</sub>:** La aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos en su dimensión textualización de los estudiantes de segundo grado de secundaria.

Tabla 14

*Prueba de U de Mann de Withney para probar la hipótesis específica 2*

		Rangos		
			Rango promedio	Suma de rangos
grupo				
textualización_pretest	Grupo Control	23	22,70	522,00
	Grupo Experimental	22	23,32	513,00
		45		
textualización_post	Grupo Control	23	19,87	457,00
	Grupo Experimental	22	26,27	578,00
		45		

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	textualización_pretest	textualización_post
U de Mann-Whitney	246,000	181,000
Z	-,171	-1,746
Sig. asintótica (bilateral)	,864	,081

En la tabla 14 los resultados de la dimensión planificación en el pre test, el grupo control tuvo un rango promedio de 22,70 y el mayor rango promedio fue del grupo experimental con 23,32. El valor de U fue de 246,000; Z = -1,71 mayor que -1,96 (punto crítico). Y el nivel de significancia  $p = ,864$  mayor que 0,05 ( $p > \alpha$ ) por lo anterior, concluyéndose los estudiantes, en el pre test, presentaron resultados iniciales diferentes. En el post test, los resultados del grupo experimental muestran que los rangos promedios, son de 26,27 y son mayores al grupo control con 19,87. El valor de U fue de 181,000; Z = -1,746

mayor que -1,96 (punto crítico). Y el p valor = ,081 mayor que 0,05 ( $p > \alpha$ ) por ello se acepta la hipótesis nula.

### **Análisis inferencial de la hipótesis específica 3**

**H<sub>0</sub>:** La aplicación de estrategias didácticas no mejora la producción de textos en su dimensión revisión de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima, 2019.

**H<sub>1</sub>:** La aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos en su dimensión revisión de los estudiantes de segundo grado de secundaria.

Tabla 15

*Prueba de U de Mann de Withney para probar la hipótesis específica 3*

		<b>Rangos</b>		
			Rango promedio	Suma de rangos
		grupo		
revisión_pretest	Grupo Control	23	19,48	448,00
	Grupo Experimental	22	26,68	587,00
		45		
revisión_post	Grupo Control	23	18,37	422,50
	Grupo Experimental	22	27,84	612,50
		45		

#### **Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	revisión_pretest	revisión_post
U de Mann-Whitney	172,000	146,500
Z	-2,166	-2,509
Sig. asintótica (bilateral)	,060	,012

En la tabla 15 los resultados de la dimensión revisión en el pre test, el grupo control tuvo un rango de 19,48 y el mayor rango fue del grupo experimental con 26,68. El valor de U fue de 172,000; Z = -2,166 menor que -1,96 (punto crítico). Y el nivel p valor= ,060 mayor que 0,05 ( $p > \alpha$ ) por lo anterior, en el pretest los resultados iniciales fueron diferentes. Según el post test el grupo experimental tuvo un rango promedio de 27,84 siendo mayor que el grupo control con 18,37. El valor de U fue de 146,500; Z = -2,509 menor que -1,96 (punto crítico). Y el p valor= ,012 menor que 0,05 ( $p < \alpha$ ) ante ello se rechaza la hipótesis nula.

#### **IV. Discusión**

La investigación responde al objetivo general que es demostrar que las estrategias didácticas mejoran la producción escrita de los estudiantesalumnos de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima, 2019. El estudio está integrado por dos variables, una variable independiente que son las estrategias didácticas y una variable dependiente que es la producción de textos donde se observa los resultados iniciales en el pre test y post test de la variable producción de textos, en el grupo control, los siguientes niveles: inicio (65%), proceso (26%), logrado previsto (9%) y logrado destacado (0%). En el post test se observa los siguientes niveles inicio (13%), proceso (39%), logrado previsto (35%) y logrado destacado (13%). En el grupo experimental en el pre test presentan los siguientes niveles: inicio (50%), proceso (27%), logrado previsto (23%) y logrado destacado (0%). Después de aplicar las estrategias didácticas, en los resultados de post test se refleja una mejora considerable en los niveles inicio (0%), proceso (4.5%), logrado previsto (41%) y logrado destacado (54.5%). Se concluye que en ambos grupos los resultados iniciales son distintos. Tras aplicar las estrategias didácticas, en el post test ambos grupos presentan resultados diferentes en la producción de texto. Los resultados del post test muestran una diferencia importante entre el grupo control y experimental, siendo favorables los resultados del grupo experimental. En los resultados finales de la producción de textos el grupo experimental mejoró su producción de textos en 5,87 puntos y el grupo control aumento 3,65 puntos. La desviación típica o estándar el grupo control obtiene un puntaje de 3,020 y el grupo experimental 2,497 por lo que se concluye que la dispersión es mayor en el grupo control. En la dimensión planificación, los resultados iniciales: inicio (43%), proceso (17%), logrado previsto (26%) y logrado destacado (13%). En el post test se observa los siguientes niveles inicio (22%), proceso (22%), logrado previsto (30%) y logrado destacado (26%). Los resultados del grupo experimental en el pre test presentan los niveles: inicio (59%), proceso (18%), logrado previsto (23%) y logrado destacado (0%). Luego de aplicar las estrategias didácticas, en los resultados de post test se observa mejora importante en los niveles inicio (4%), proceso (0%), logrado previsto (18%) y logrado destacado (77%). Luego de analizar los datos obtenidos en el pre test, se concluye que ambos grupos presentaron resultados iniciales diferentes. Se observa en el grupo experimental, que los resultados en el post test son más positivos que el pre test, debido a que la mayoría de los alumnos alcanzan un nivel de logro destacado. Los resultados del post test muestran una diferencia importante entre el grupo control y experimental, siendo más favorables los resultados obtenidos por el

grupo experimental. Respecto a la media el grupo control alcanza una media de 4,35 y el grupo experimental 3,82 observándose una diferencia de ambos grupos de 0,53 puntos. También evidencia que el grupo experimental mejoró su producción de textos 2,73 puntos tras la aplicación de las estrategias didácticas, y el grupo control solo incrementó 0,87 puntos. Se aprecia que el grupo experimental mejoró en 6,75 puntos y el grupo control más de 2 puntos. La desviación típica o estándar el grupo control obtiene un puntaje de 1,313 y el grupo experimental ,912. Por lo que se concluye que la dispersión es mayor en el grupo control.

En la dimensión textualización, en el grupo control los resultados iniciales muestran los niveles: inicio (57%), proceso (30%), logrado previsto (9%) y logrado destacado (4%). En el post test se aprecia los niveles inicio (4%), proceso (61%), logrado previsto (26%) y logrado destacado (9%). Los resultados del grupo experimental en el pre test presentan los siguientes niveles: inicio (41%), proceso (41%), logrado previsto (18%) y logrado destacado (0%). Tras la aplicación de las estrategias didácticas, en los resultados de post test se puede observar que se percibe mejoría considerable en los niveles inicio (9%), proceso (27%), logrado previsto (32%) y logrado destacado (32%). Después de analizar los datos obtenidos en el pre test, se concluye que ambos grupos presentaron resultados iniciales diferentes. Los resultados del post test del grupo experimental son mejores que las del pre test, debido a que un porcentaje considerable de los alumnos se ubica en un nivel de logro previsto y destacado los cuales alcanzan un porcentaje igual. Los resultados finales del post test reflejan diferencia entre el grupo control y experimental, siendo más favorables los resultados obtenidos en el grupo experimental. Los resultados finales de la producción de textos el grupo control obtiene una media de 7,70 y el grupo experimental 9,14 observándose una ligera diferencia de ambos grupos de 1,44 puntos evidencia que ambos grupos mejoraron. También evidencia que el grupo experimental mejoró su producción de textos 2,96 puntos tras la aplicación de las estrategias didácticas, mientras que el grupo control solo incrementó 1,74 puntos. La desviación típica o estándar el grupo control obtiene un puntaje de 1,763 y el grupo experimental 1,807, por lo que se concluye que la dispersión es mayor en el grupo experimental. En la dimensión revisión, los resultados iniciales muestra niveles: inicio (78%), proceso (17%), logrado previsto (4%) y logrado destacado (0%). En el post test se aprecia los siguientes niveles inicio (26%), proceso (35%), logrado previsto (22%) y logrado destacado (17%). Los resultados del grupo experimental en el pre test presentan los niveles: inicio (50%), proceso (23%), logrado previsto (27%) y logrado destacado (0%). Después de la

aplicación de las estrategias didácticas, en los resultados de post test se puede observar que se aprecia una mejora considerable en los niveles inicio (4%), proceso (18%), logrado previsto (36%) y logrado destacado (41%). Después del análisis del pre test, se concluye que el grupo control y experimental mostraron resultados iniciales diferentes. Se observa que los resultados del post test del grupo experimental son mejores a comparación del pre test, debido a que un porcentaje considerable de los estudiantes alcanzan un nivel de logro previsto y destacado. Los resultados del post test reflejan diferencia en ambos grupos, siendo ligeramente más positivos los resultados obtenidos por el grupo experimental.

El grupo control obtiene una media de 5,26 y el grupo experimental 9,82 observándose una diferencia de ambos grupos de 4,56 puntos. También evidencia que el grupo experimental incrementó su puntaje en su producción de textos 3,3 puntos tras la aplicación de las estrategias didácticas, y el grupo control aumento 1,04 puntos. La desviación típica o estándar el grupo control obtiene un puntaje de 1,137 y el grupo experimental 1,842. Por lo que se concluye que la dispersión es mayor en el grupo experimental. Y siendo el valor de  $p = 0,001$  menor que  $\alpha$  que es 0,05 ( $p < \alpha$ ) y  $t = 3,300$  es mayor que -1,67 (punto crítico) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador. La investigación toma como referencia teórica los aportes Para Castellanos y Castro (2017) las estrategias didácticas son procedimientos empleados por el profesor teniendo en cuenta la flexibilidad según el grupo, lugar y espacio para generar aprendizajes significativos. Carnero, Hualla y Paucar (2019) sustentan lo dicho anteriormente, al afirmar que este aprendizaje tiene sentido para la persona que aprende pues es placentero. Y Para la variable producción de texto Calderón y segura (2017) es un proceso de reflexión que implica la adecuar y organizar los textos dentro de un contexto y con un propósito comunicativo, así mismo, la revisión constante de lo escrito. Sobre la hipótesis general de la investigación, se determinó que la aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria.

El desarrollo de la competencia escrita no se adquiere en forma natural, la existencia diaria regular exigen que tengamos la opción de descifrar nuestra opinión o sentirnos en una estructura compuesta. La escuela, el trabajo y los ejercicios de expertos y nuestras asociaciones requieren que desarrollemos la capacidad de componer. La producción de un informe, una carta, o diferentes escritos de utilidad establecen una práctica típica en nuestro día a día. La escuela tiene la capacidad de construir esta habilidad, partiendo de los escritos más cercanos a los suplentes, pero además pensando en los escritos de elaboración más intrincada, por ejemplo, informes académicos, monografías, entre otros realizar a partir de la

demostración real de composición. Es prioritario trabajar la producción de texto con los estudiantes de grado más joven, a la luz del hecho de que a través de este logro de aprendizaje (aptitud), los hombres y las mujeres jóvenes harán una progresión de ejercicios en los que pondrán sus habilidades fonéticas, capacidades académicas, perspicacia e imaginación tienen que hablar con los demás, ya que componer no es solo un arreglo de representación, sino que al mismo tiempo es un vehículo de correspondencia, ya que satisface una capacidad social vital. La creación de un libro es un poderoso ciclo de desarrollo psicológico y psicomotor conectado a la necesidad de actuar. La entrega de un libro es un ciclo impredecible que incluye, al nivel más rudimentario, la información sobre los programas alfabéticos y ortográficos que supervisan el marco de redacción, esto infiere la coordinación de un tema, su giro de eventos, introducción, determinación de palabras para aludir a la solicitud y así sucesivamente. Producir texto es realmente componer desde el punto de partida más temprano, mensajes verdaderos, escritos utilitarios, en circunstancias genuinas de utilización..

Durante muchos años, la atención en el trabajo de las habilidades de lenguaje y producción de textos, con el objetivo de que la autoridad y la familiaridad con la composición se han convertido en habilidades relacionales significativas no solo para la articulación de pensamientos que dependen de una razón pero además para el desarrollo de la información y para el avance del pensamiento básico e inteligente. El avance de la capacidad compuesta establece, en sí mismo, una estructura para aprender y comunicar lo realizado. La ordenación y planificación de las actividades, es una perspectiva vital en la creación de escritos, ya que el estudiante debe tener claro las conceptualizaciones contrastadas con la composición, qué ciclos se planean para apoyar, investigar los ejercicios creados y en el caso de que se sitúen en el ángulo a descascarar. En, únete a los ejercicios realizándolos exclusivamente, en grupos, en tertulias para incentivar los diferentes ciclos. Como educadores es necesario cuestionarse sobre la limitada producción de texto en nuestros alumnos. En cualquier caso, es necesario que el suplente tenga la certeza de comunicar sin miedo a cometer errores lo que necesita crear. Asimismo, es fundamental comprender que se trata de un proceso completo que se crea con naturalidad y de forma gradual. Recopilar y marcar las producciones de los estudiantes con sus nombres individuales y ponerlas en la biblioteca del aula, aumenta la confianza y es una mejora convincente que favorece las creaciones resultantes, a la luz del hecho de que todos se sentirán motivados a mejorar su producción.

La producción escrita de textos es una destreza compleja, donde los hablantes utilizan las habilidades obtenidas en el uso del idioma, que refuerza esta realización basada en el

texto. Es una actividad importante y compleja lo que se denomina por varios autores "sobrecarga cognitiva" ocurre en esta interacción, una circunstancia lo cual podría resumirse mostrando que al componer es importante representar en la memoria a largo plazo en contenidos semánticos, darles una organización de varios niveles y luego interpretarlos en una estructura semántica directa, que requiere considerar partes de la estructura textual, sintáctico, léxico, ortográfico, etc., todos componentes constitutivos del mensaje. También, uno debe recordar los estados del entorno de composición, la intención del emisor y la audiencia. Como puede observar, en esta interacción se hacen asignaciones en todo el mundo y locales, que muestran que la composición no es, sin duda, un arreglo directo, sino a pesar de lo que podría esperarse, requiere reaccionar a numerosas necesidades, cada una de las cuales se centra en un texto final. El hecho es la forma en que realizamos cada uno de las tareas, basadas en las limitaciones de la memoria de corto plazo.

Los sistemas educativos para mostrar la producción textual en el aula, los educadores utilizan diferentes formas, estructuras o estrategias de trabajo para garantizar que los estudiantes elaboren y construyan su aprendizaje. Estas estrategias son importantes para el aprendizaje, es decir, como los educadores elaboran de manera eficiente los ejercicios para trabajar determinado contenido. Estrategia didáctica, desde una perspectiva rigurosa, un método coordinado, formalizado y orientado a adquirir un objetivo obviamente establecido. Su aplicación en la práctica diaria requiere la mejora de estrategias cuya decisión y configuración detallada son obligación del educador.

Debido a que en el post test los rangos del grupo experimental son 30,82 y es mayor al grupo control con 15,52. La U de Mann-Whitney fue de 81,000;  $Z = -4,113$  menor que  $-1,96$  (punto crítico). Y el p valor = ,000 menor que 0,05 ( $p < \alpha$ ) por ello se rechaza la hipótesis nula. Dichos resultados concuerdan con los hallazgos de Valdez, Ceballos, Valdebenito y Farías (2019) quienes evaluaron el impacto de la experiencia interdisciplinaria utilizando la metodología A+S (aprendizaje y servicio) en la producción de textos, y llegaron a la conclusión que la experiencia interdisciplinaria utilizando la metodología A+S, mejora la producción de textos narrativos de los alumnos. Asimismo Badel (2018) en su estudio sobre la aplicación de la estrategia Cuentos inéditos para mejorar la producción escrita de los alumnos de octavo grado del colegio Nuestra Señora de Fátima Montería, concluyeron que la aplicación de la estrategia mejora significativamente la producción de textos. Noriega (2018) en su investigación sobre estrategias creativas para mejorar la producción de textos en alumnos de secundaria, concluyó que la aplicación de estrategias de lectura y escritura mejora

la producción textual, y favorece el aprendizaje significativo de los alumnos. Por su parte Ruiz (2016) en su estudio sobre el efecto de la estrategia didáctica argumentativa y la producción escrita, concluyó que la estrategia argumentativa influyó positivamente en el grupo experimental. Según Damián, Peche y Saboya (2018) en su investigación sobre la aplicación de estrategias y su efecto en la producción de textos narrativos, concluyó que la aplicación del programa para la producción escrita mejoró destacadamente la creación de textos narrativos en los alumnos. Gines (2017) en su estudio sobre la propuesta de programa de estrategias cognitivas y llegó a la conclusión que se necesita conocer el contexto educativo para proponer estrategias metodológicas pertinentes. Viera (2015) en su investigación sobre estrategias de creatividad y producción de cuentos en alumnos de primero de secundaria en Chimbote. Concluyó que las estrategias de creatividad literaria influyen significativamente en la producción de textos. Y finalmente Arangoitia, Fernández, y Riveros. (2014). concluyó que existe una influencia positiva de las estrategias en la producción de textos narrativos. Respecto a la hipótesis específica 1, se determinó que la aplicación de estrategias didácticas mejora la producción escrita en su dimensión planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima, 2019. Debido a que el post test los rangos del grupo experimental fue de 29,52 siendo el mayor al grupo control con 16,76. El valor de U fue de 109,500;  $Z = -4,113$  menor que  $-1,96$  (punto crítico). Y el p valor = ,000 menor que 0,05 ( $p < \alpha$ ) por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Sobre la hipótesis específica 2, se concluyó que la aplicación de estrategias didácticas no mejora la producción de textos en su dimensión textualización de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima, 2019. Debido a que el post test los rangos del grupo experimental fueron 26,27 siendo el mayor al grupo control con 19,87. La U de Mann-Whitney fue de 181,000;  $Z = -1,746$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico). Y p valor = ,081 mayor que 0,05 ( $p > \alpha$ ) por lo cual se acepta la hipótesis nula. Respecto a la hipótesis específica 3, se determinó que la aplicación de estrategias didácticas mejora la producción textual en su dimensión revisión de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima, 2019. Debido a que el post test los rangos del grupo experimental fueron 27,84 siendo mayor al grupo control con 18,37. La U alcanzo un puntaje de 146,500;  $Z = -2,509$  menor que  $-1,96$  (punto crítico). Y el p valor = ,012 menor que 0,05 ( $p < \alpha$ ) por ello se rechaza la hipótesis nula.

## V. Conclusiones

**Primera:** Se concluye que la aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una IE de Lima, 2019. Debido a que el post test los resultados de los rangos promedios, del grupo experimental fue 30,82 siendo mayor al grupo control con 15,52. El valor de U fue de 81,000;  $Z = -4,113$  menor que  $-1,96$  (punto crítico). Y el p valor= ,000 menor que 0,05 ( $p < \alpha$ ) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

**Segunda:** Se concluye que la aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos en su dimensión planificación de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una IE de Lima, 2019. Debido a que el post test los rangos promedios del grupo experimental fue 29,52 siendo mayor al grupo control con 16,76. El valor de U fue de 109,500;  $Z = -4,113$  menor que  $-1,96$  (punto crítico). Y el p valor= ,000 menor que 0,05 ( $p < \alpha$ ) por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

**Tercera:** Se concluye que la aplicación de estrategias didácticas no mejora la producción de textos en su dimensión textualización de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una IE de Lima, 2019. Debido a que el post test los rangos promedios, del grupo experimental fue 26,27 siendo mayor al grupo control con 19,87. El valor de U fue de 181,000;  $Z = -1,746$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico). Y el p valor = ,081 mayor que 0,05 ( $p > \alpha$ ) por lo cual se acepta la hipótesis nula.

**Cuarta:** Se concluye que la aplicación estrategias didácticas mejora la producción de textos en su dimensión revisión de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una IE de Lima, 2019. Debido a que el post test los rangos promedios del grupo experimental tuvo un rango promedio de 27,84 siendo mayor al grupo control con 18,37. El valor de U fue de 146,500;  $Z = -2,509$  menor que  $-1,96$  (punto crítico). Y el nivel de significancia  $p = ,012$  menor que 0,05 ( $p < \alpha$ ) por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

#### **IV: Recomendaciones**

**Primera:** Las autoridades de la institución educativa deben incentivar la constante capacitación de los docentes respecto a estrategias educativas que faciliten un mejor desarrollo de la producción de texto en los alumnos y motivar a su vez a los docentes a realizar trabajos pedagógicos escritos y apoyarlos en la publicación dentro de la institución y si es posible en la comunidad. Debido a que servirá como un motivador a mejorar su trabajo y a su vez como ejemplo para los estudiantes.

**Segunda:** Los docentes deben de practicar constantemente estrategias sugeridas por el Minedu, para consolidar la etapa de planificación de textos, y así se podrá alcanzar mejores resultados.

**Tercera:** Las autoridades de la institución educativa en conjunto con los docentes deben de facilitar diversas obras literarias tanto nacionales como extranjeras, para que puedan conocer y compara los estilos géneros, etc., dichas características influirán directamente en la textualización de la producción de sus propios textos.

**Cuarta:** Los docentes en especial os del área de comunicación deberán de propiciar espacios de tiempo donde el estudiante pueda revisar con calma los posibles errores respecto a sus escritos desde ortografías, hasta la coherencia de los párrafos. Pero es imprescindible la supervisión del docente, A su vea podría trabajar en grupos pequeños intercambiando los textos escritos para su revisión entre los estudiantes para detectar posibles errores y general sugerencias que enriquezcan lo escrito.

## Referencias

- Álvarez, T. y Ramírez, R. (2010). El texto expositivo y su estructura. *Segunda época*, 32(4), 73-88. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n32/n32a05.pdf>
- Arangoitia, M., Fernández, R. Riveros, N. (2014). *Estrategias para el desarrollo de la producción de textos narrativos en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Max Uhle, del distrito de Villa el Salvador, 2013*. Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
- Arias, O. y García, J. (2006). El papel de la revisión en los modelos de escritura. *Aula abierta*, 88(5), 37-52. España
- Aterrosi, A. (2005). *Documento de consultoría sobre la evaluación de producción de textos de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación del Perú*. Recuperado de [www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo\\_19.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_19.pdf)
- Badel, A. (2018) *Aplicación de la estrategia pedagógica “Cuentos inéditos” para mejorar la producción textual de los estudiantes de octavo grado del Colegio Nuestra Señora de Fátima Montería en Colombia*. (Tesis de Maestría) Universidad Privada Norberto Wiener. Perú Recuperada de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2744/TESIS%20Badel%20An%c3%adbal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Beauvais, C., Olive, T. & Passerault, J. (2011). Why are some texts good and others not? Relationship between text quality and management of the writing processes. *Journal of educational psychology*, 2(103), 415-428. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3686218>
- Bereiter, C. y M. Scardamalia (1993). *Surpassing ourselves: An inquiry into the nature and complications of expertise*. Chicago: Open Court Press. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=9480923&pid=S0718-0934200200510001400006&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=9480923&pid=S0718-0934200200510001400006&lng=es)

- Bolívar, A y Montenegro, R (2012). Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado. *Escenarios*, 2(10), 92-103. Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4497300>
- Briceño, J. (2014). *El modelo de Flower y Hayes: una estrategia para la enseñanza de la escritura académica*. (Tesis de Maestría) Universidad del Tolima. Colombia. Recuperada de <https://core.ac.uk/download/pdf/51068086.pdf>
- Cabrejas, A. (2012). The writing strategies of American University students. *Elia* 12(2), 77-113. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4167502>
- Calderón, C. y Segura, U. (2017). A didactic sequence as experience for the development of authentic writing practices. *Rastros Rostros*, 35(19), 1-14 . Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6975285>
- Camilloni, N. (2011). *El arte de enseñar*. (1ª ed.) Buenos Aires, Argentina: Editorial Homo Sapiens
- Campos, Y. (2000) *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. DGENAMDF: México. Recuperado de <http://www.camposc.net/0repositorio/ensayos/00estrategiasenseaprendizaje.pdf>
- Carnero, M., Hualla, L. y Paúcar, M. (2019). *La estrategia didáctica cooperativa para la producción de textos en el área de comunicación*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Ciencias y Humanidades. Perú. Recuperada de [http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/386/Carnero\\_ME\\_Hualla\\_LM\\_Paucar\\_MS\\_tesis\\_educacion\\_primaria\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/386/Carnero_ME_Hualla_LM_Paucar_MS_tesis_educacion_primaria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. (1ª ed.) Barcelona, España: Paidós
- Cassany, D, Luna, M. y Sanz, G. (2010) *Enseñar lengua*. (9ª ed.) Barcelona, España: Graó.
- Castellanos, E y Castro, J. (2017). Estrategias didácticas para mejorar la lectura y escritura. *Revista científica*, 6(2), 74-91. Recuperado de [http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/139/132](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/139/132)

- Cooper, M. (1989). Why are we talking about discourse communities? Or, foundationalism rears its ugly head once more. En M. Cooper y M. Holzman (eds.), *Writing as a social practice*. Portsmouth, NH: Boynton/Cook. 202.
- Chinga, G. (2012). *Producción de textos narrativos en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una escuela de Pachacútec*. (Tesis de Maestría), Universidad San Ignacio de Loyola. Perú. (Acceso el 21 de octubre del 2019)
- Chokwe, J. (2013). Impacting academic writing skills of English second language students. *Mediterranean Journal of Social Science*, 4(14), 337-384
- Damián, B., Peche, J. y Saboya O. (2018). *Efectos de la aplicación de un programa de estrategias para la producción de textos narrativos en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. N° 10214 La Ramada del distrito de Salas* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21413/damian\\_cb.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21413/damian_cb.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Damanik, I. (2018). Students' motivation in reading English text: A qualitative study in EFL context. *Journal of English teaching*, 4(2), 81. Retrieved from <http://ejournal.uki.ac.id/index.php/jet/article/view/832>.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (3ª ed.). México: Mc Graw Hill
- Ferreiro, R. (2012). La pieza clave del rompecabezas del desarrollo de la creatividad: la escuela. *Reice*, 2(10). Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num2/art1.pdf>
- Ghasemi, H., & Jahromi, M. (2014). The difference between spoken and written discourse in English. *International Journal of Language Learning and Applied Linguistics World*, 4(4), 147-155.
- Geraldi, W. (2007). Da redação à produção de textos. In: Chiappini L, organizador. *Aprender e ensinar com textos*. São Paulo: Cortez. Recuperado de:

[http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S2317-1782201500040035000001&lng=en](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2317-1782201500040035000001&lng=en)

Gersten R, y Baker S. (2001). Teaching expressive writing to students with learning disabilities: a meta-analysis. *Elementary School Journal*. Recuperado de: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S2317-1782201500040035000004&lng=en](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2317-1782201500040035000004&lng=en)

Ginés, E. (2016). *Propuesta de programa de estrategias cognitivas basada en el enfoque comunicativo textual para mejorar la producción de textos de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 10059 "Juan Galo Muñoz Palacios"* (Tesis de Doctorado). Universidad César Vallejo. Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16494/Gines\\_SEV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16494/Gines_SEV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gómez, V. y Pita, L. (2017). *Estrategias metodológicas para mejorar la producción de textos narrativos en estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Juan Tomis Stack* (Tesis de Maestría). Universidad César vallejo. Perú. Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/27778?show=full>

Graham S, Schwartz S, MacArthur C. (2005). Effects of goal setting and procedural facilitation on the revising behavior and writing performance of students with writing and learning problems. *Educ Psychol*. Recuperado de [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S2317-1782201500040035000003&lng=en](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2317-1782201500040035000003&lng=en)

Grupo Didactext (2003). Modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producción de textos escritos. *Didáctica (Lengua y Literatura)*, 4(15), 77-104. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/41561827.pdf>

Hayes, J. R. (1999). A new framework for understanding cognition and affect in writing. En C. Levy y S. Ransdell (eds.). *The science of writing. Theories, methods, Individual Differences, and Applications*. Mahwah, NJ: Erlbaum.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hillocks, G. (1986). Research on written composition. Urbana, IL: *National Council of Research in English*. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=9480960&pid=S0718-0934200200510001400040&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=9480960&pid=S0718-0934200200510001400040&lng=es)
- Huy, N. (2015). Problems affecting learning writing skill of grade 11 at Thong Linh High School. *Asian Journal of Educational Research*, 2(2), 53-69.
- Mancilla, B. (2017). *Procesos de producción de textos narrativos en estudiantes de primero de secundaria*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16749>
- Meyer, E., Abrami, P. C., Wade, C. A., Aslan, O., & Deault, L. (2015). Improving literacy and metacognition with electronic portfolios: *Teaching and learning with ePEARL*. *Computers & Education*, 55(1), 84-91.
- Ministerio de Educación (2019). *Evaluación de logros de aprendizaje 2018. ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* Perú Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). *Evaluación muestral 2018: ¿Qué logran nuestros estudiantes en escritura? 2do grado de secundaria*. Perú. Recuperado de [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/Docente-\\_2Sec.-Escritura.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/Docente-_2Sec.-Escritura.pdf)
- Ministerio de Educación (2019). *Resultados evaluación muestral 2018*. Perú: Minedu. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-de-la-EM-2018.pdf>

- Ministerio de Educación (2017). *El Perú en PISA 2015: Informe nacional de resultados. Perú*. Recuperado de [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro\\_PISA.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf)
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo nacional de Educación Básica*. Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- Ministerio de Educación (2016) *Programa curricular de educación secundaria*. Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de Educación. *Rutas de Aprendizaje (2015): ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VI ciclo. Área Comunicación*. Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/Comunicacion-VI.pdf>
- Ministerio de Educación. (2015). *Informe de resultados TERCE: logros de aprendizaje*. Perú. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3771>
- Mongé, L. (2019). *The role of interaction in the development of the students' writing skills*. (Master Dissertation). Spain. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/treecpro/2019/hdl\\_2072\\_359702/MontgA\\_GinA\\_s\\_Laia\\_TFM2019.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/treecpro/2019/hdl_2072_359702/MontgA_GinA_s_Laia_TFM2019.pdf)
- Morales, O. y Espinoza, N. (2005). La revisión de textos académicos en formato electrónico en el ámbito universitario. *Educere*, 30(9), 333-344. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603009.pdf>
- Niño, V. (2015). *Escribir a su alcance*. (1ª ed.) Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Nogales, F. (2000). *Estrategias Didácticas*. (1ª ed.) Caracas, Venezuela: Editores Castillos
- Noriega, L. (2018). *Estrategias creativas de lectura y escritura para el desarrollo de la producción textual en estudiante de educación básica secundaria de la Institución Educativa "Trementino" del Municipio de San Bernardo del Viento*. (Tesis de Maestría). Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. Colombia.

- Recuperada de  
[http://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/001/1872/1/Tesis\\_Luis%20Noriega%201.pdf](http://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/001/1872/1/Tesis_Luis%20Noriega%201.pdf)
- North, S. (1987). *The making of knowledge in composition*. *London and Portsmouth, NH: Heinemann*. Recuperado de  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=9480969&pid=S0718-0934200200510001400049&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=9480969&pid=S0718-0934200200510001400049&lng=es)
- Quiñonez, L. (2017). *Mentes Creativas en la producción de textos narrativos en estudiantes de tercer grado de secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperada de  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8431/Qui%c3%b1onez\\_RLB.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8431/Qui%c3%b1onez_RLB.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruiz, C (2016). *Efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del tercer año de educación media general en Carabobo*. (Tesis de Maestría). Universidad de Carabobo. Venezuela. Recuperada de  
<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/3201/cruiz.pdf?sequence=1>
- Salles J. (2007) *Parente MAMP. Avaliação da leitura e escrita de palavras em crianças de 2ª série abordagem neuropsicológica cognitiva*. *Psicol Reflex Crit*. Recuperado de  
[http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S2317-1782201500040035000010&lng=en](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2317-1782201500040035000010&lng=en)
- Sánchez, R. (2019). Modelo de las etapas de escritura para la producción de textos. *Tzhoecoen*, *1(11)*, 1-10. Recuperado de  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1027/886>
- Sánchez, V. & Borzone A. (2010). Enseñar a escribir textos: Desde los modelos de la escritura a la práctica en el aula. *Lectura y vida: Revista latinoamericana de lectura*, *1(31)*, 40-49.

- Seyabi, F. & Tuzlukova, V. (2014). The writing problem and strategies: An investigative study in the Omani school and university context. *Asian Journal of Social Science and Humanities*, 3(4), 37-48.
- Silva A. (2013). *O impacto da revisão na qualidade de composições de crianças do 4º ano de escolaridade*. *Psicol Reflex Crit*. Recuperado de: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_nlinks&pid=S2317-1782201500040035000005&lng=en](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2317-1782201500040035000005&lng=en)
- Sirvent, M. (2008). *Técnicas y estrategias didácticas*. Instituto de Estudios Universitarios. A.C.
- Tejada, V. (2019). The Perceptions of High School Teachers about the Effects of Written Production Tasks on Foreign Language Students. *Dominican Republic*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=ED594643>
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (6ª ed.) Lima, Perú: San Marcos
- Valdés, G., Ceballos, F., Valdebenito, A., & San Martín, M. (2019). Impacto De Una Experiencia Interdisciplinaria Para Desarrollar La Redacción De Cuentos en El Aula De Historia Desde La Metodología A+S. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 3(9), 13-25. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=138167864&lang=es&site=eds-live>
- Viera, W. (2015). *Estrategias de creatividad literaria y producción de cuentos en los alumnos de primer grado de educación secundaria de la I.E. Antonio Raimondi* (Tesis de Maestría). Universidad San Pedro. Perú. Recuperada de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5529/Tesis\\_57136.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5529/Tesis_57136.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## **Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE: estrategias didácticas				
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿En qué medida la aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima, 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿En qué medida la aplicación de estrategias didácticas mejora la planificación de la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima? ¿En qué medida la aplicación de estrategias didácticas mejora la textualización de la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima? ¿En qué medida la aplicación de estrategias didácticas mejora la revisión de la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> ¿Demostrar que la aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima?</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> ¿Probar en qué medida la aplicación de estrategias didácticas mejora la planificación de la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima? ¿Demostrar en qué medida la aplicación de estrategias didácticas mejora la textualización de la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima? ¿Contrastar en qué medida la aplicación de estrategias didácticas mejora la revisión de la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima?</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> La aplicación de estrategias didácticas mejora la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una Institución Educativa de Lima.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> H<sub>1</sub>: La aplicación de estrategias didácticas mejora la planificación de la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima. H<sub>2</sub>: La aplicación de estrategias didácticas mejora la textualización de la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima. H<sub>3</sub>: La aplicación de estrategias didácticas mejora la revisión de la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Comunicación de una institución educativa de Lima.</p>	<b>sesiones</b>				
			10 sesiones de aprendizaje	Variable Independiente: Estrategias didácticas Una carta para nuestros compañeros planificación) Una carta para nuestros compañeros (textualización y revisión) Leemos y elaboramos noticias (planificación) Escribimos noticias de actualidad (textualización y revisión) Leemos y elaboramos recetas (planificación) Elaboramos recetas saludables (textualización y revisión) Leemos y elaboramos un texto descriptivo (planificación) Elaboramos un texto descriptivo (textualización y revisión) Leemos y elaboramos afiches (planificación y textualización) Elaboramos afiches sobre el medio ambiente (revisión) “Leemos y elaboramos afiches” (planificación y textualización) “Elaboramos y revisamos afiches para promover el cuidado del medio ambiente” (revisión)			
				<b>VARIABLE: producción de texto</b>			
				<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles y rangos</b>
				Planificación	-Selecciona el destinatario y el tipo de texto que va a escribir. -Selecciona el tema y el propósito del texto. -Escribe un listado de las ideas que desarrollará en su texto. -Jerarquiza las ideas según el orden como aparecerán en su texto.	1,2,3,4	Logro destacado (20-18)  Logro esperado (14-17)
Textualización	-Escribe respetando la estructura del tipo del texto. -Elabora su texto en base a la situación comunicativa planteada. -Redacta su texto teniendo en cuenta variedad de oraciones y párrafos con ideas claras y uso de conectores. -Usa correctamente las grafías, signos de puntuación, tildes y mayúsculas. -Utiliza adecuadamente un vocabulario variado de acuerdo a su destinatario.	5,6,7,8,9	Proceso (11-13)  Inicio (0-10)				
Revisión	-Revisa que el texto se ajuste al destinatario y al propósito comunicativo. -Revisa que el texto presente la estructura completa. -Revisa el uso adecuado de los conectores para relacionar ideas. -Revisa el uso correcto de grafías, tildes, mayúsculas y signos de puntuación. -Reescribe su texto corrigiendo los errores de contenido y forma.	10,11,12,13,14					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>TIPO:</b> Aplicada</p> <p><b>DISEÑO:</b> Cuasi experimental</p> <p>Se empleará grupo control y grupo experimental equivalentes con pre y post test.</p> <p>El esquema que corresponde a este diseño:</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La población está conformada por 161 estudiantes de segundo grado de secundaria</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> NO PROBABILÍSTICA INTENCIONAL</p> <p>La muestra está conformada por el grupo de control (23 estudiantes) y el grupo experimental (22 estudiantes)</p>	<p><b>Variable Independiente:</b> Estrategias didácticas</p> <p><b>Instrumentos:</b> Sesiones de aprendizaje</p> <p>Autor: Elaboración Propia Año: 2019 Monitoreo: setiembre - octubre 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: IEE Pedro A. Labarthe Effio</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> <hr/> <p><b>Variable Dependiente:</b> Producción de textos</p> <p><b>Técnicas:</b> Evaluación</p> <p><b>Instrumento:</b> Prueba de producción de textos</p> <p>Autor: Basado en Minedu Año: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: IEE Pedro A. Labarthe Effio</p> <p>Forma de Administración: Directa</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Se presenta los resultados de frecuencias y porcentajes en gráficos de cajas y bigotes.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para probar las hipótesis se utilizará la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.</p>

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_

Grado: 2do. de secundaria Sección: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_



*Hola, te invito a vivir la experiencia de producir un texto, para ello puedes elegir una de las situaciones que te presento a continuación. Selecciona con una "X" la situación que más te agrade.*

*Gracias*

**Situaciones sugeridas (selecciona una de ellas)**

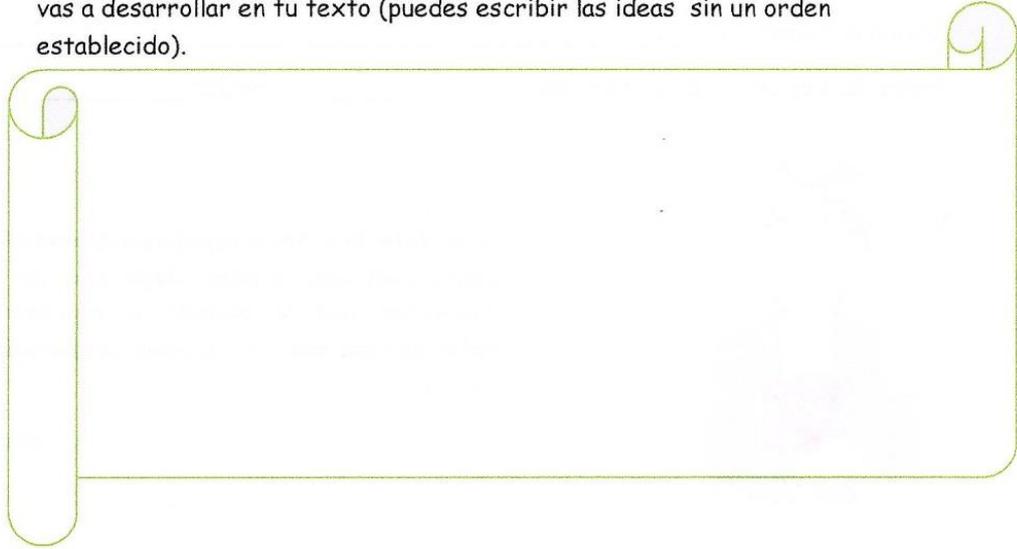
<p>El director de tu colegio ha propuesto que, a partir del siguiente año, se enseñe quechua en lugar del idioma inglés.</p> <p>Escribe una carta formal al director en la que presentes tu opinión sobre la propuesta y dos o más razones que la fundamenten.</p> <input type="checkbox"/>	<p>Cada región del Perú tiene lugares maravillosos. Escribe un texto en el que describas detalladamente el lugar más bonito que conozcas de tu ciudad y desees que visiten otras personas.</p> <p>Recuerda presentar las características del lugar que escogiste, dónde se encuentra ubicado y qué atractivos tiene. Tu texto será publicado en la Municipalidad.</p> <input type="checkbox"/>
---	--

**Indicaciones**

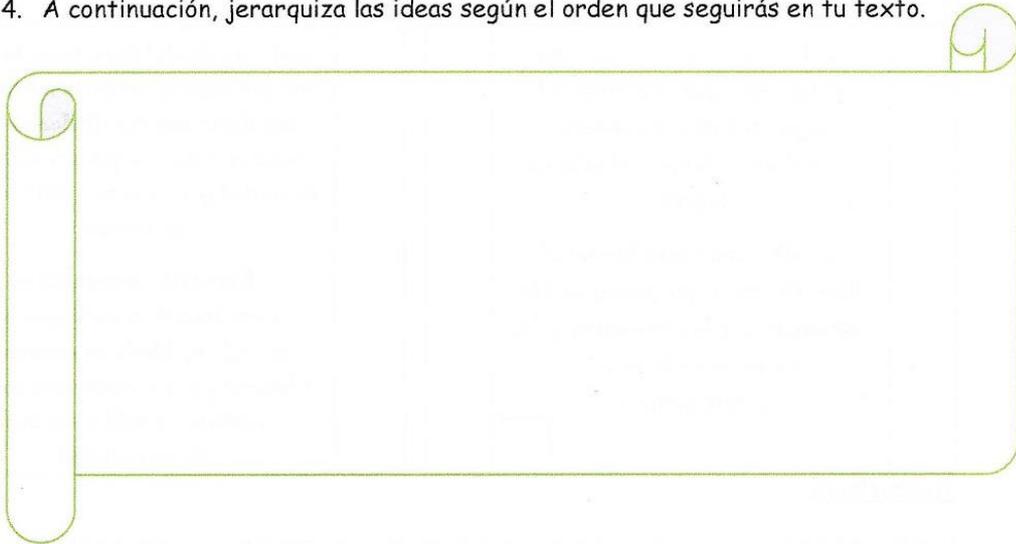
Luego de seleccionar la situación que más te motive a escribir, considera antes de redactar lo siguiente:

1. ¿A quién escribiré mi texto y cuál es el tipo de texto que escribiré?  
Escribiré a \_\_\_\_\_  
y el tipo de texto es \_\_\_\_\_
2. ¿Sobre qué tema escribiré y cuál será el propósito de mi texto?  
Escribiré sobre el tema \_\_\_\_\_  
y el propósito de mi texto será \_\_\_\_\_

3. De acuerdo a la situación que has elegido escribe un listado con las ideas que vas a desarrollar en tu texto (puedes escribir las ideas sin un orden establecido).



4. A continuación, jerarquiza las ideas según el orden que seguirás en tu texto.



Escribe tu texto, ten en cuenta lo siguiente:

5. Escribe respetando la estructura del tipo de texto que has elegido.
6. Escribe en base a la situación elegida.
7. Redacta tu texto con una secuencia lógica de ideas, párrafos y uso de conectores.
8. Usa correctamente las grafías, signos de puntuación, tildes y uso de mayúsculas.
9. Utiliza un vocabulario variado de acuerdo a tu destinatario.

Handwritten text in a dashed green box, mostly illegible due to blurring. The text appears to be a letter or a response to a question, with several lines of writing.

Ahora es momento de que revises tu texto, para ello puedes intercambiar con tu compañero y hacer uso del diccionario. Verifica lo siguiente:

10. ¿Tu texto presenta el destinatario elegido y el propósito comunicativo que planteaste al inicio?
11. ¿Tu texto presenta la estructura completa, es decir, no se ha omitido alguna de sus partes?
12. ¿Presenta uso adecuado de conectores, es decir, no se han repetido o empleado inadecuadamente?
13. ¿Presenta uso adecuado de las grafías, tildes, mayúsculas y signos de puntuación?

Es importante que utilices marcas de corrección donde has detectado errores. Observa los siguientes ejemplos:

Handwritten text in a dashed blue box, illustrating correction marks. The text is: "Estimado director Luis: en esta carta le quiero decir mi opinión acerca de la propuesta...". There are red boxes around "Luis" and "opinión", and a red circle around "opinión" with a red line through it. A note in pink says "(Falta lugar y fecha)".

Entre los principales atractivos turísticos más bonitos de Ayacucho tenemos a la catedral, y su plaza de armas y sus restaurantes...

**Ahora, vuelve a tu texto que has redactado y coloca las marcas de corrección en los casos donde haya errores. Vamos, ya falta poco.**



14. Finalmente, reescribe tu texto luego de revisarlo y corrige todas las observaciones de contenido y forma que has detectado.

A large rectangular area with a dashed border, containing 15 horizontal lines for writing the corrected text.

### Anexo 3 Validación del instrumento

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>								
1	¿A quién escribiré mi texto y cuál es el tipo de texto que escribiré?	✓		✓		✓		
2	¿Sobre qué tema escribiré y cuál será el propósito de mi texto?	✓		✓		✓		
3	De acuerdo a la situación que has elegido, escribe un listado con las ideas que vas desarrollar en tu texto.	✓		✓		✓		
4	A continuación, jerarquiza las ideas según el orden que seguirás en tu texto.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 Textualización</b>								
5	Escribe respetando la estructura del tipo de texto que has elegido.	✓		✓		✓		
6	Escribe en base a la situación elegida.	✓		✓		✓		
7	Redacta tu texto con una secuencia lógica de ideas, párrafos y uso de conectores.	✓		✓		✓		
8	Usa correctamente las grafías, signos de puntuación, tildes y mayúsculas.	✓		✓		✓		
9	Utiliza un vocabulario variado de acuerdo a tu destinatario.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 Revisión</b>								
10	¿Tu texto presenta el destinatario elegido y el propósito comunicativo que planteaste al inicio?	✓		✓		✓		
11	¿Tu texto presenta la estructura completa, es decir, no se ha omitido alguna de sus partes?	✓		✓		✓		
12	¿Presenta uso adecuado de conectores, es decir, no se han repetido o empleado inadecuadamente?	✓		✓		✓		
13	¿Presenta uso adecuado de las grafías, tildes, mayúsculas y signos de puntuación?	✓		✓		✓		
14	Finalmente, reescribe tu texto, luego de revisarlo, y corrige todas las observaciones de contenido y forma que has detectado.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez evaluador:

*Corrado Ojeda Fajardo*

DNI:

Los Olivos, *01* de *08* del 20*19*

*31169557*

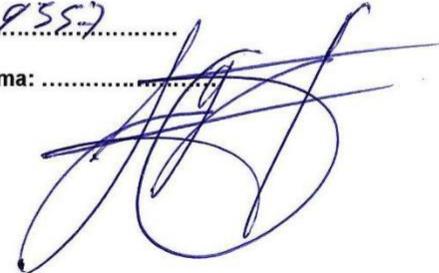
Especialidad del evaluador:

*Docente Nivel 6-9º*

N° de celular:

*966951739*

Firma:



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ  
DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN DE TEXTOS**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>								
1	¿A quién escribiré mi texto y cuál es el tipo de texto que escribiré?	✓		✓		✓		
2	¿Sobre qué tema escribiré y cuál será el propósito de mi texto?	✓		✓		✓		
3	De acuerdo a la situación que has elegido, escribe un listado con las ideas que vas desarrollar en tu texto.	✓		✓		✓		
4	A continuación, jerarquiza las ideas según el orden que seguirás en tu texto.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 Textualización</b>								
5	Escribe respetando la estructura del tipo de texto que has elegido.	✓		✓		✓		
6	Escribe en base a la situación elegida.	✓		✓		✓		
7	Redacta tu texto con una secuencia lógica de ideas, párrafos y uso de conectores.	✓		✓		✓		
8	Usa correctamente las grafías, signos de puntuación, tildes y mayúsculas.	✓		✓		✓		
9	Utiliza un vocabulario variado de acuerdo a tu destinatario.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 Revisión</b>								
10	¿Tu texto presenta el destinatario elegido y el propósito comunicativo que planteaste al inicio?	✓		✓		✓		
11	¿Tu texto presenta la estructura completa, es decir, no se ha omitido alguna de sus partes?	✓		✓		✓		
12	¿Presenta uso adecuado de conectores, es decir, no se han repetido o empleado inadecuadamente?	✓		✓		✓		
13	¿Presenta uso adecuado de las grafías, tildes, mayúsculas y signos de puntuación?	✓		✓		✓		
14	Finalmente, reescribe tu texto, luego de revisarlo, y corrige todas las observaciones de contenido y forma que has detectado.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Los Olivos, 2 de Agosto del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: MEDELIUS MONTAGUDO PATRICIA DNI: 08428017

Especialidad del evaluador: DOCTORA EN EDUCACIÓN N° de celular: 934581096 Firma: Patricia Medelius

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ  
DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN DE TEXTOS**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>								
1	¿A quién escribiré mi texto y cuál es el tipo de texto que escribiré?	✓		✓		✓		
2	¿Sobre qué tema escribiré y cuál será el propósito de mi texto?	✓		✓		✓		
3	De acuerdo a la situación que has elegido, escribe un listado con las ideas que vas desarrollar en tu texto.	✓		✓		✓		
4	A continuación, jerarquiza las ideas según el orden que seguirás en tu texto.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 Textualización</b>								
5	Escribe respetando la estructura del tipo de texto que has elegido.	✓		✓		✓		
6	Escribe en base a la situación elegida.	✓		✓		✓		
7	Redacta tu texto con una secuencia lógica de ideas, párrafos y uso de conectores.	✓		✓		✓		
8	Usa correctamente las grafías, signos de puntuación, tildes y mayúsculas.	✓		✓		✓		
9	Utiliza un vocabulario variado de acuerdo a tu destinatario.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 Revisión</b>								
10	¿Tu texto presenta el destinatario elegido y el propósito comunicativo que planteaste al inicio?	✓		✓		✓		
11	¿Tu texto presenta la estructura completa, es decir, no se ha omitido alguna de sus partes?	✓		✓		✓		
12	¿Presenta uso adecuado de conectores, es decir, no se han repetido o empleado inadecuadamente?	✓		✓		✓		
13	¿Presenta uso adecuado de las grafías, tildes, mayúsculas y signos de puntuación?	✓		✓		✓		
14	Finalmente, reescribe tu texto, luego de revisarlo, y corrige todas las observaciones de contenido y forma que has detectado.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [✓]            **Aplicable después de corregir** [ ]            **No aplicable** [ ]

Los Olivos, 02 de 08 del 2019.

Apellidos y nombres del juez evaluador: METIA MOLINA MIRINA DEL CARMEN DNI: 43229562

Especialidad del evaluador: Maestría en Docencia y Gestión Edu. N° de celular: 964266091 Firma: 

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 4 Confiabilidad del instrumento

*Confiabilidad del instrumento que mide la variable producción de texto y sus dimensiones*

Variable y las dimensiones	Alfa de Cronbach
<b>Producción de texto</b>	<b>,915</b>
Dimensión planificación	,669
Dimensión textualización	,736
Dimensión revisión	,884

Nº	Ítems	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	Selecciona el destinatario y el tipo de texto que va a escribir.	,929
2	Selecciona el tema y el propósito del texto.	,908
3	Enuncia las ideas que desarrollará en su texto.	,900
4	Jerarquiza las ideas de acuerdo al orden que seguirá en su redacción.	,904
5	Escribe respetando la estructura del tipo de texto.	,913
6	Elabora su texto en base a la situación comunicativa planteada.	,900
7	Redacta su texto teniendo en cuenta variedad de oraciones y párrafos con ideas claras y sustentadas.	,917
8	Usa correctamente las grafías, signos de puntuación, tildes y mayúsculas.	,914
9	Utiliza adecuadamente un vocabulario compartido con el destinatario en su redacción.	,908
10	Revisa que el texto se ajuste al destinatario y al propósito comunicativo.	,902
11	Revisa que el texto presente la estructura completa.	,908
12	Revisa el uso adecuado de los conectores para relacionar ideas.	,901
13	Revisa el uso correcto de grafías, tildes, mayúsculas y signos de puntuación.	,906
14	Reescribe su texto corrigiendo los errores de contenido y forma	,908

### Data prueba piloto

N°	PLANIFICACIÓN				TEXTUALIZACIÓN					REVISIÓN					PUNTAJE
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	
2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	20
3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	27
4	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	19
5	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	19
6	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	20
7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	17
8	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	26
9	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	18
10	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	21
11	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	31
12	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	21
13	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	35
14	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
15	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10
16	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	30
17	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	21
18	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	31
19	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	21
20	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	19

## Anexo 5

### PROGRAMA “ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS”

#### I. Información general

##### 1.1. Área:

Comunicación

##### 1.2. Elaborado por:

Rosario América Piñas Palacios

##### 1.3. Dirigido a:

Estudiantes de segundo grado de secundaria

##### 1.4. Lugar:

IE Pedro A. Labarthe Effio - La Victoria

##### 1.5. Duración del programa:

La aplicación de las estrategias didácticas para la mejora de la producción de textos tendrá una duración de dos meses distribuidos en 10 sesiones de dos horas pedagógicas (1h 30 min.). Se desarrollarán una vez a la semana.

##### 1.6. Fecha de inicio: agosto del 2019

##### 1.7. Fecha de término: octubre del 2019

#### II. Justificación

Una de las prioridades de la escuela desde la etapa pre-escolar es motivar a los estudiantes a producir textos que respondan a una determinada situación comunicativa. Asimismo, que sean conscientes de los procesos que implica la producción de textos como son la planificación, textualización y revisión.

Sin embargo, muchos estudiantes al momento de producir un texto les cuesta realizar la planificación; asimismo, al momento que escriben no toman en cuenta el propósito trazado inicialmente; y finalmente, cuando ya tienen su texto escrito no consideran necesario revisarlo y corregirlo.

Ante esto, el enfoque comunicativo textual, basado en la teoría socio constructivista, plantea a los docentes la utilización de recursos y estrategias que motiven y desarrollen la competencia de producción de textos a través de situaciones significativas de su realidad y con actividades retadoras; asimismo, que los estudiantes

reflexionen sobre la importancia de estos procesos como son planificación, textualización y revisión de textos.

Por lo tanto, anteriormente expuesto, se ha diseñado el presente programa de estrategias didácticas para mejorar la producción de textos en los estudiantes de segundo grado de secundaria. Este programa de estrategias didácticas para mejorar la producción de textos está basado en el enfoque comunicativo textual planteado en el CNEB del Minedu. Asimismo, toma los aportes de Daniel Cassany, Flower y Hayes y el grupo Didactex respecto de los procesos de producción de textos.

### **III. Objetivos**

#### **3.1. Objetivo general**

- Analizar el efecto de las estrategias didácticas en la producción de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria.

#### **3.2. Objetivos específicos**

- Analizar el efecto de las estrategias didácticas en el proceso de planificación de los estudiantes del segundo grado de secundaria
- Analizar el efecto de las estrategias didácticas en el proceso de textualización de los estudiantes del segundo grado de secundaria
- Analizar el efecto de las estrategias didácticas en el proceso de revisión de los estudiantes del segundo grado de secundaria.

### **IV. Características**

El Programa de estrategias didácticas está basado en el enfoque comunicativo textual y presenta las siguientes características:

- Considera los procesos de planificación, textualización y revisión del texto con participación exclusiva y autónoma del estudiante y con el acompañamiento y orientación del docente.
- Los estudiantes en los procesos de producción de textos emplean estrategias didácticas para los procesos de planificación, textualización y revisión.
- Para la identificación de los saberes previos se consideran dos aspectos: lo que el estudiante sabe y lo que la cultura local considera comparte.

## V. Cronograma

ACTIVIDAD	AP. PRE TEST	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	AP. POS TEST
Aplicación pre test	x											
Una carta para nuestros compañeros (planificación)		x										
Una carta para nuestros compañeros (textualización y revisión)			x									
Leemos y elaboramos noticias (planificación)				x								
Escribimos noticias de actualidad (textualización y revisión)					x							
Leemos y elaboramos recetas (planificación)						x						
Elaboramos recetas saludables (textualización y revisión)							x					
Leemos y elaboramos un texto descriptivo (planificación)								x				
Elaboramos un texto descriptivo (textualización y revisión)									x			
Leemos y elaboramos afiches (planificación y textualización)										x		
Elaboramos y revisamos afiches sobre el medio ambiente (revisión)											x	
Aplicación pos test												x

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N°01 DEL AREA DE COMUNICACIÓN**

Título	<i>“Una carta para nuestros compañeros”</i>
Grado Sección	2° D
Fecha	15-08-2019
Docente	ROSARIO PIÑAS PALACIOS
Propósito de la Sesión	<i>Dialogamos y leemos cartas para luego escribir una carta a un compañero del aula.</i>
Tiempo	2 HORAS PEDAGÓGICAS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
<p><b>Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.</b></p> <p><b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Obtiene información del texto escrito.</b></li> <li>▪ <b>Infiere e interpreta información del texto.</b></li> <li>▪ <b>Adecua el texto a la situación comunicativa</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.</li> <li>▪ Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las ideas temáticas en textos de estructura compleja.</li> <li>▪ Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.</li> </ul>
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>ACCIONES OBSERVABLES</b>	
Enfoque ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana en la escuela y la comunidad.</li> </ul>	
Enfoque de orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</li> </ul>	

**PREPARACIÓN DE LA SESIÓN**

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
Planificar las actividades que se desarrollarán en esta sesión. Prever los materiales que se necesitarán.	Video Partes de la carta Hojas Plumones Pizarra Cuaderno

**MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

MOMENTOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p>La docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el desarrollo de la sesión. Los estudiantes forman grupos de cuatro. A continuación reciben diferentes cartas (Anexo 1). La docente les preguntará: ¿Qué tipo de textos son? ¿Qué estructura tienen? ¿Cuál es el tema o mensaje que transmiten? ¿Qué entendemos por carta? Los estudiantes participan dando sus respuestas y se registran en la pizarra. La docente comunica el propósito de la sesión: <i>hoy van a dialogar y reconocer</i></p>	<b>15 min.</b>

	<i>la estructura de la carta, para luego escribir una a un compañero o a una compañera del aula.</i>	
<b>DESARROLLO</b>	<p>La docente solicita que los grupos de cuatro se dividan y formen parejas.</p> <p><b>A continuación preguntará:</b>  ¿Qué partes tiene la carta?  Contrastará la respuesta de los estudiantes con la información sobre la carta y sus partes en el siguiente video:  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=vuVjAOyOfY">https://www.youtube.com/watch?v=vuVjAOyOfY</a> (La carta y sus características)  La docente realiza una retroalimentación para ello presenta la silueta de la carta (Anexo 2). Entregará a los estudiantes tarjetas para que completen la silueta de la carta.</p> <p>A continuación, la docente les plantea la siguiente situación comunicativa:</p> <p>“Se acerca el cumpleaños de tu mejor amigo(a) para ello decides escribirle una carta para felicitarlo”.</p> <p>La docente, les preguntará:  ¿Qué debemos hacer antes de comenzar nuestra redacción?  ¿Qué estrategias consideran que nos ayudarán en esta primera etapa antes de redactar nuestra carta?  Los estudiantes responderán que primero deben organizar sus ideas, saber cuál será su propósito y a quién estará dirigido (<b>planificación</b>)  A continuación la docente les entregará la hoja guía con preguntas que lo ayudarán a realizar el proceso de planificación. (Anexo 3).</p>	<b>65 min</b>
<b>CIERRE</b>	<p>Se realiza la metacognición a través de estas preguntas:  ¿Qué leímos hoy?, ¿qué aprendimos?, ¿por qué será importante escribir una carta?  ¿Para qué nos servirá realizar el proceso de planificación antes de escribir la carta a nuestros amigos?</p>	<b>10 min</b>

<b>EVALUACIÓN</b>		
<b>DESEMPEÑOS PRECISADOS</b>	<b>EVIDENCIAS</b>	<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Localiza información en una carta, con algunos elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado.</li> <li>▪ Presta atención activa dando señales verbales y no verbales al dialogar sobre la carta.</li> <li>▪ Selecciona el destinatario, el tema, y la estructura de la carta.</li> </ul>	<p>Lee una carta e identifica las partes de ella.</p> <p>Escribe las ideas previas, el destinatario y el propósito de su carta.</p>	Ficha de cotejo

<b>REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE</b>	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

.....  
DOCENTE

.....  
SUBDIRECTORA

### Anexo 1

Querido amigo Tomás:

Un gran abrazo, saludos.

Hola amigo, te escribo para decirte que yo y todos los del curso te extrañamos mucho. Siempre recordamos los partidos de fútbol que jugábamos en la casa de Vicente y cómo nos reíamos en las clases.

Te cuento que a mí me ha ido súper bien, me he sacado buenas notas y ahora estoy en un taller de kárate y de ajedrez , lo que me tiene bien contento. Han llegado tres compañeros nuevos al curso, pero acá todos pensamos que el curso ya no es lo mismo sin ti.

Espero que en tu nuevo colegio de Viña del Mar tengas buenos amigos y que te vaya muy bien. Escíbeme para saber de ti.

Rafael M.

Iquique, 15 de mayo de 2011

Santiago, 3 de julio del 2009.

**Querida Rosita:**

**¡Por fin tengo tiempo para escribirte! He tenido una semana de muchas pruebas y tareas que hacer. Quería escribirte para decirte lo mucho que te extraño. Creo que las vacaciones que vivimos juntas fueron increíbles y nunca las olvidaré. Mi mamá te manda saludos y dice que te cuides ese resfriado que no se te quiere quitar.**

**Espero que nos veamos para las próximas vacaciones de invierno.**

**Con cariño se despide tu amiga**

**Camila**





Bueno, ahora ya puedes ordenar tus ideas.

¿Cuál colocarás 1°, 2°, 3°, etc.?

**Ideas ordenadas**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

**SESION DE APRENDIZAJE N°2 DEL AREA DE COMUNICACIÓN**

Título	<b>“Una carta para nuestros compañeros” (Continuación)</b>
Grado Sección	2° D
Fecha	22-08-2019
Docente	ROSARIO PIÑAS PALACIOS
Propósito de la Sesión	<b><i>Escribimos una carta a un compañero (textualización y revisión)</i></b>
Tiempo	2 HORAS PEDAGOGICAS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
• <b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>▪ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li> <li>▪ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (uso adecuado de los determinantes y uso de mayúsculas) que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>▪ Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.</li> <li>▪ Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.</li> </ul>
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>ACCIONES OBSERVABLES</b>	
Enfoque ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana en la escuela y la comunidad.</li> </ul>	
Enfoque de orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</li> </ul>	

PREPARACIÓN DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
Planificar las actividades que se desarrollarán en esta sesión. Prever los materiales que se necesitarán.	Hojas Partes de la carta Plumones Pizarra Cuaderno

MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE		
MOMENTOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	La docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el desarrollo de la sesión. La docente conversa con los estudiantes sobre lo realizado en la sesión anterior: dialogar acerca de la carta y escribir una carta a un amigo ( <b>planificación</b> ). Comunica el propósito de la sesión: <b>hoy continuaremos la redacción de una carta a un compañero (textualización y revisión)</b> Acuerda con todos las normas de convivencia que se tendrán en cuenta durante el desarrollo de la sesión.	<b>15 min.</b>

<b>DESARROLLO</b>	<p>Los estudiantes recuerdan las partes de la carta a través de la silueta de este texto presentado la clase anterior (<b>Anexo 1</b>)  La docente formulará las siguientes preguntas:  Una vez que hemos organizado nuestras ideas (planificación) ¿qué proceso continúa?  ¿Para qué vamos a escribir la carta?  Los estudiantes darán a conocer sus ideas indicando que ahora continúa la redacción de la carta con las ideas que plantearon. La docente anotará en la pizarra.</p> <p>Se les entregará una hoja guía para que redacten la carta (textualización) y realicen el proceso de revisión y corrección (Anexo 2)  Se brindará el tiempo necesario para que escriban la carta. La docente acompañará y orientará a los estudiantes en este proceso.</p> <p>Luego de la redacción de su carta la docente preguntará:  Ahora que hemos terminado de escribir nuestra carta ¿consideran que ya es la versión final? ¿Están todas las partes de la carta que hemos aprendido?  ¿Has empleado correctamente los signos de puntuación, tildes y uso de mayúsculas? ¿Has usado correctamente los conectores?  ¿Qué estrategias consideras nos ayudarían a mejorar nuestro texto?</p> <p>Los estudiantes responderán indicando que el texto se puede revisar y corregir, verificando los casos de ortografía, coherencia y cohesión  En estén último proceso se trabajará en parejas para que los estudiantes intercambien sus escritos y realicen marcas de corrección en los caso que se considere.  De la misma forma la docente orientará en este proceso a los estudiantes.  Finalmente los estudiantes escribirán la versión final de su carta.  Al término se realizará una compartir sobre las cartas y su experiencia al realizar los procesos de producción de textos.</p>	<b>65 min</b>
<b>CIERRE</b>	<p>Se realiza la metacognición:  ¿Qué actividad desarrollamos el día de hoy?  ¿Qué pasos realizamos para lograr lo aprendido el día de hoy?  ¿Consideras importante el proceso de revisión de textos? ¿Por qué?</p> <p>La docente solicitará a los estudiantes colocar la carta en su portafolio para que ella los revise.</p>	<b>10 min</b>

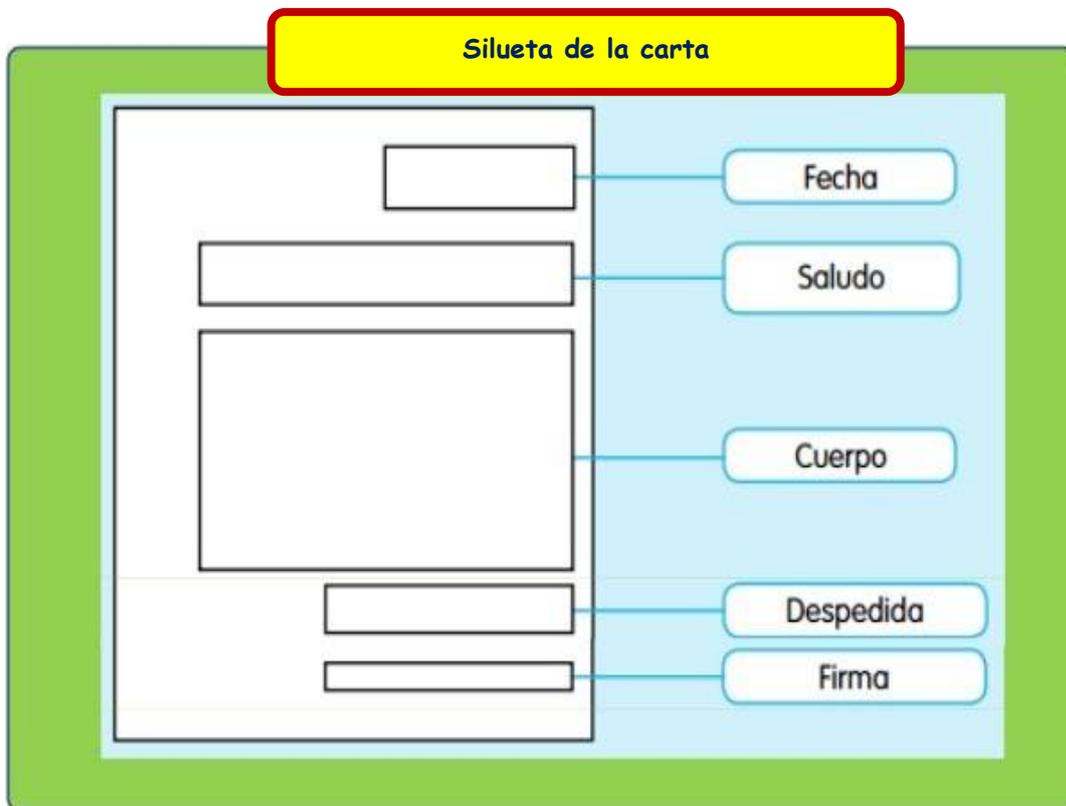
<b>EVALUACIÓN</b>		
<b>DESEMPEÑOS PRECISADOS</b>	<b>EVIDENCIAS</b>	<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sigue la secuencia y aporta al tema a través de comentarios relevantes</li> <li>▪ Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.</li> <li>▪ Revisa sobre la forma y contenido de su carta</li> </ul>	<p>Escribe una carta utilizando los procesos de textualización y revisión.</p> <p>Entrega la versión final de su carta.</p>	<p>Ficha de cotejo</p>

<b>REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE</b>	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

.....  
DOCENTE

.....  
SUBDIRECTORA

**Anexo 1**



## Anexo 2

### ATRÉVETE A ESCRIBIR

Considerando la lista de ideas ordenadas en tu planificación, escribe tu carta.

**NO TE OLVIDES DE LA ORTOGRAFÍA, y de la persona a la que diriges tu carta**



A large rectangular area with horizontal lines for writing a letter.

### ASUME UN NUEVO RETO (Revisión)



Ahora que te terminaste de redactar, intercambia tu texto con tu compañero. Él señalará en tu texto cuáles son los aspectos a mejorar (ortografía, conectores, estructura del texto, etc.). Recuerden realizar marcas de corrección.

Ahora que ya sabes en qué te has equivocado, puedes reescribir tu texto corrigiendo los errores.

**¡Ánimo!**

A large rectangular area containing 25 horizontal lines, intended for writing or drawing.

**SESION DE APRENDIZAJE N°03 DEL AREA DE COMUNICACIÓN**

Título	<i>“Leemos y elaboramos noticias”</i>
Grado Sección	2° D
Fecha	29-08-2019
Docente	ROSARIO PIÑAS PALACIOS
Propósito de la Sesión	<i>Identificamos la estructura de la noticia e elaboramos una noticia de actualidad</i>
Tiempo	2 HORAS PEDAGOGICAS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
<p><b>Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.</b></p> <p><b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Obtiene información del texto escrito.</b></li> <li>▪ <b>Infiere e interpreta información del texto.</b></li> <li>▪ <b>Adecua el texto a la situación comunicativa</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.</li> <li>▪ Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las ideas temáticas en textos de estructura compleja.</li> <li>▪ Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.</li> </ul>
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>ACCIONES OBSERVABLES</b>	
Enfoque ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana en la escuela y la comunidad.</li> </ul>	
Enfoque de orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</li> </ul>	

**PREPARACIÓN DE LA SESIÓN**

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
Planificar las actividades que se desarrollarán en esta sesión. Prever los materiales que se necesitarán.	Video Partes de la noticia Hojas Plumones Pizarra Cuaderno

**MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

MOMENTOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p>La docente da la bienvenida a los estudiantes. Se firman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. La docente les cuenta que, de camino a la escuela, se detuvo para leer los titulares de los últimos eventos de la comunidad y del Perú. Luego, formula las siguientes preguntas: ¿conocen cuáles son los sucesos más importantes en estos momentos en nuestro entorno?, ¿qué hechos vienen ocurriendo en nuestro país? Anota sus respuestas en la pizarra. A continuación les mostrará un periódico y preguntará ¿qué texto es? ¿Dónde lo pueden encontrar?, ¿qué contiene? ¿Por qué hay partes que están escritas con mayúsculas y en negritas?</p>	<b>15 min.</b>

	<p>Los estudiantes participan dando sus respuestas. Indicarán que contiene noticias.</p> <p>Se preguntará ¿Qué es la noticia?</p> <p>La docente informará el propósito de la sesión: <i>Identificamos la estructura de la noticia y elaboramos una noticia de actualidad.</i></p>	
<b>DESARROLLO</b>	<p>A continuación se preguntará a los estudiantes ¿Cuáles son las partes de la noticia? ¿Cuál es la finalidad de la noticia?</p> <p>Los estudiantes darán sus ideas previas sobre las partes de la noticia</p> <p>La docente complementará con <b>un video</b> sobre la noticia y su estructura. “<b>Cómo hacer una noticia</b>”. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=8UsmbbHmBpA&amp;t=82s">https://www.youtube.com/watch?v=8UsmbbHmBpA&amp;t=82s</a></p> <p>La docente con ayuda de los estudiantes completará un organizador con las preguntas que presenta toda noticia.</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>A continuación se entregará a los estudiantes un titular sugerente y se les pedirá que elaboren la noticia en base al titular (Anexo 2)</p> <p>La docente les preguntará:</p> <p>¿Qué actividad realizaremos antes de redactar nuestra noticia? ¿Qué preguntas nos ayudarán para realizar este proceso?</p> <p>Los alumnos responderán que primero tendrán que planificar</p> <p>Las preguntas que nos ayudaran en este procesos son:</p> <p>¿A qué publico dirigirás tu noticia?</p> <p>Escribe las ideas que desarrollarás en tu noticia.</p> <p>La docente les entregará la hoja guía para la elaboración de la noticia (Anexo 3).</p> <p>Se les darán un tiempo de 20 minutos máximo para que desarrollen la actividad.</p> <p>Al término los estudiantes participarán leyendo la noticia que crearon a través de los titulares.</p>	<b>65 min</b>
<b>CIERRE</b>	<p>Se cierra la sesión con las preguntas de metacognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendimos hoy sobre la noticia?</li> <li>• ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>• ¿Para qué nos servirá conocer sobre una noticia?</li> </ul> <p>¿Por qué será importante el proceso de planificación en la noticia que elaboramos?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué dificultades se nos ha presentado?</li> <li>• ¿Cómo las hemos superado?</li> </ul>	<b>10 min</b>

<b>EVALUACIÓN</b>		
<b>DESEMPEÑOS PRECISADOS</b>	<b>EVIDENCIAS</b>	<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Localiza información relevante de una noticia.</li> <li>▪ Explica el tema central, los subtemas,</li> </ul>	<p>Lee una noticia e identifica sus partes</p>	<p>Ficha de cotejo</p>

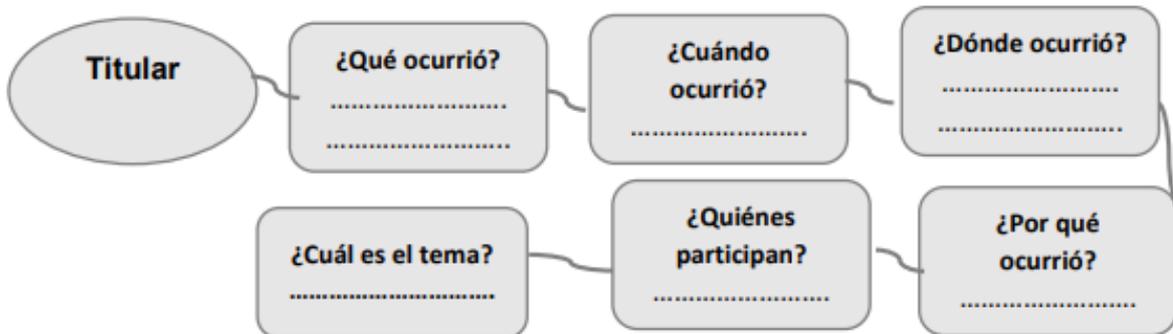
<p>la idea principal y las ideas temáticas en la noticia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Selecciona el destinatario, el tema, el tipo de texto (noticia), los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura</li> </ul>	<p>Escribe una noticia considerando el proceso de planificación.</p>	
--	--	--

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

.....  
DOCENTE

.....  
SUBDIRECTORA

**Anexo 1**



**Anexo 2**

**PERÚ VENCió A CHILE 2 A 0**

**PERUANO CREA GALLETAS CONTRA LA ANEMIA**

**EL PRESIDENTE MARTÍN VIZCARRA CONDECORó A LOS MEDALLISTAS DE LOS JUEGOS PANAMERICANOS**

### Anexo 3

#### I. TRÁZATE UNA META

Ahora que has recibido el titular de la noticia que elaborarás responde estas preguntas:

- ¿A qué público dirigirás tu noticia? \_\_\_\_\_
- ¿Qué piensas lograr con la redacción de tu noticia? \_\_\_\_\_
- Escribe las ideas que desarrollarás en tu noticia

---

---

---

Ahora ordena tus ideas según el orden en que escribirás tu noticia.



1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_

**SESION DE APRENDIZAJE N°04 DEL AREA DE COMUNICACIÓN**

Título	<b>“Escribimos una noticia de actualidad” (Continuación)</b>
Grado Sección	2° D
Fecha	05-09-2019
Docente	ROSARIO PIÑAS PALACIOS
Propósito de la Sesión	<b>Escribimos una noticia de actualidad (textualización y revisión)</b>
Tiempo	2 HORAS PEDAGOGICAS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
• <b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>▪ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li> <li>▪ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (uso adecuado de los determinantes y uso de mayúsculas) que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>▪ Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.</li> <li>▪ Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.</li> </ul>
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>ACCIONES OBSERVABLES</b>	
Enfoque ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana en la escuela y la comunidad.</li> </ul>	
Enfoque de orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</li> </ul>	

PREPARACIÓN DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
Planificar las actividades que se desarrollarán en esta sesión. Prever los materiales que se necesitarán.	Hojas Partes de la noticia Plumones Pizarra Cuaderno

MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE		
MOMENTOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	La docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el desarrollo de la sesión. La docente conversa con los estudiantes sobre lo realizado en la sesión anterior: dialogar acerca de la noticia y escribir una noticia de actualidad ( <b>planificación</b> ). Comunica el propósito de la sesión: <b>hoy continuaremos la redacción de una noticia de actualidad (textualización y revisión)</b> Acuerda con todos las normas de convivencia que se tendrán en cuenta durante el desarrollo de la sesión.	<b>15 min.</b>
<b>DESARROLLO</b>	Los estudiantes recuerdan las preguntas que toda noticia presenta a	<b>65 min</b>

	<p>través de un organizador visual presentado la clase anterior (<b>Anexo 1</b>)  La docente formulará las siguientes preguntas:  Una vez que hemos organizado nuestras ideas (planificación) ¿qué proceso continúa?  ¿Para qué vamos a escribir la noticia?  Los estudiantes darán a conocer sus ideas indicando que ahora continúa la redacción de la noticia con las ideas que plantearon. La docente anotará en la pizarra.</p> <p>Se les entregará una hoja guía para que redacten la noticia (textualización) y realicen el proceso de revisión y corrección (Anexo 2).  Se brindará el tiempo necesario para que escriban la noticia. La docente acompañará y orientará a los estudiantes en este proceso.</p> <p>Luego de la redacción de su carta la docente preguntará:  Ahora que hemos terminado de escribir la noticia. Responde ¿consideran que ya es la versión final? ¿Están todas las partes de la noticia que hemos aprendido?  ¿Has empleado correctamente los signos de puntuación, tildes y uso de mayúsculas? ¿Has usado correctamente los conectores?  ¿Qué estrategias consideras nos ayudarían a mejorar nuestro texto?</p> <p>Los estudiantes responderán indicando que el texto se puede revisar y corregir, verificando los casos de ortografía, coherencia y cohesión  En este último proceso se trabajará en parejas para que los estudiantes intercambien sus escritos y realicen marcas de corrección en los casos que se considere.  De la misma forma la docente orientará en este proceso a los estudiantes.  Finalmente los estudiantes escribirán la versión final de su noticia.  Al término se realizará la lectura de las noticias y su experiencia al realizar los procesos de producción de textos.</p>	
<b>CIERRE</b>	<p>Se realiza la metacognición:  ¿Qué actividad desarrollamos el día de hoy?  ¿Qué pasos realizamos para lograr lo aprendido el día de hoy?  ¿Consideras importante el proceso de revisión de textos? ¿Por qué?</p> <p>La docente solicitará a los estudiantes colocar la noticia en su portafolio para que ella los revise.</p>	<b>10 min</b>

<b>EVALUACIÓN</b>		
<b>DESEMPEÑOS PRECISADOS</b>	<b>EVIDENCIAS</b>	<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sigue la secuencia y aporta al tema a través de comentarios relevantes</li> <li>▪ Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.</li> <li>▪ Revisa sobre la forma y contenido de su noticia.</li> </ul>	<p>Escribe una noticia utilizando los procesos de textualización y revisión.</p> <p>Entrega la versión final de su noticia</p>	<p>Ficha de cotejo</p>



**ASUME UN NUEVO RETO (Revisión)**



Ahora que te terminaste de redactar, intercambia tu texto con tu compañero. Él señalará en tu texto cuáles son los aspectos a mejorar (ortografía, conectores, estructura del texto, etc.). Recuerden realizar marcas de corrección.

Ahora que ya sabes en qué te has equivocado, puedes reescribir tu texto corrigiendo los errores.

**¡Ánimo!**

A large rectangular area with a green border containing 20 horizontal lines for writing.

**SESION DE APRENDIZAJE N°05 DEL AREA DE COMUNICACIÓN**

Título	<i>“Leemos y elaboramos recetas”</i>
Grado Sección	2° D
Fecha	12-09-2019
Docente	ROSARIO PIÑAS PALACIOS
Propósito de la Sesión	<i>Identificamos la estructura de la receta y elaboramos una receta saludable</i>
Tiempo	2 HORAS PEDAGOGICAS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
<p><b>Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.</b></p> <p><b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Obtiene información del texto escrito.</b></li> <li>▪ <b>Infiere e interpreta información del texto.</b></li> <li>▪ <b>Adecua el texto a la situación comunicativa</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.</li> <li>▪ Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las ideas temáticas en textos de estructura compleja.</li> <li>▪ Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.</li> </ul>
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>ACCIONES OBSERVABLES</b>	
Enfoque ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana en la escuela y la comunidad.</li> </ul>	
Enfoque de orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</li> </ul>	

**PREPARACIÓN DE LA SESIÓN**

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<p>Planificar las actividades que se desarrollarán en esta sesión.</p> <p>Prever los materiales que se necesitarán.</p>	<p>Video</p> <p>Partes de la receta</p> <p>Hojas</p> <p>Plumones</p> <p>Pizarra</p> <p>Cuaderno</p>

**MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

MOMENTOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p>La docente da la bienvenida a los estudiantes.</p> <p>Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión.</p> <p>La docente dialoga sobre lo que les gusta comer y si todo lo que comen es saludable y la responsabilidad que implica el saber elegir alimentos nutritivos para gozar del derecho a la salud.</p> <p>La docente les mostrará un texto y preguntará (Anexo 1)</p> <p>¿Qué tipo de texto es?</p> <p>¿Qué características tiene?</p> <p>¿Consideras que es un texto importante en nuestra vida? ¿Por qué?</p> <p>Los estudiantes identificarán que el texto presentado es una receta asimismo darán sus ideas previas sobre las características que presenta y la importancia.</p>	<b>15 min.</b>

	Presenta el propósito de la sesión: <i>hoy leeremos una receta para saber cómo es y elaboraremos una receta saludable.</i>	
<b>DESARROLLO</b>	<p>La docente les presenta la silueta de la receta (Anexo 2) y los estudiantes participarán completando cada una de las partes.</p> <p>A continuación se dialogará con los estudiantes y voluntariamente, uno de ellos compartirá la receta de su plato favorito a los compañeros del aula. Luego preguntara: ¿qué podemos hacer para compartir con nuestros compañeros y maestros la receta de nuestro plato favorito. Los estudiantes responderán: escribir una receta.</p> <p>La docente recuerda a los estudiantes a través de preguntas: ¿Qué es lo primero que debemos hacer antes de escribir un texto? Los estudiantes responderán que primero hay que planificar</p> <p>Se presenta un cuadro de planificación del texto y se solicita a los estudiantes cada una de las preguntas del cuadro de planificación y escribir qué se refiere cada una de ellas. Por ejemplo:</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Los estudiantes completarán en su cuaderno esta información.</p>	<b>65 min</b>
<b>CIERRE</b>	<p>Se cierra la sesión con las preguntas de metacognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendimos hoy sobre la receta?</li> <li>• ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>• ¿Para qué nos servirá conocer sobre la receta?</li> </ul> <p>¿Por qué será importante el proceso de planificación en todo texto que elaboremos?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué dificultades se nos ha presentado?</li> <li>• ¿Cómo las hemos superado?</li> </ul>	<b>10 min</b>

<b>EVALUACIÓN</b>		
<b>DESEMPEÑOS PRECISADOS</b>	<b>EVIDENCIAS</b>	<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconoce las características de la receta.</li> </ul>	Lee una receta e identifica sus partes	Ficha de cotejo

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diferencia cada una de las partes de la receta y la función que cumple.</li> <li>▪ Selecciona el destinatario, el tema, el tipo de texto (receta), los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura</li> </ul>	<p>Escribe una receta considerando el proceso de planificación.</p>	
--	---	--

<b>REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE</b>	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

.....  
DOCENTE

.....  
SUBDIRECTORA

## Anexo 1

### OCOPA

(ELABORACIÓN MEDIANA)  
PARA SEIS PERSONAS



### Ingredientes

- 12 papas amarillas o huairo (6 papas blancas)
- 250 gramos de queso fresco
- 1 taza de leche evaporada
- 5 ajíes amarillos o mirasol
- $\frac{1}{2}$  cebolla chica
- 2 dientes de ajo
- 100 gramos de camarones
- 4 galletas de vainilla
- 1 rama de huacatay
- 50 gramos de mani tostado o pecanas
- $\frac{1}{4}$  de taza de aceite
- 6 aceitunas de botija
- 3 huevos duros
- 6 hojas de lechuga
- Sal y pimienta al gusto

### PREPARACIÓN

1. Sancochar las papas en agua con sal.
2. Sancochar los camarones y separar las colas de las cabezas.
3. Licuar las cabezas con el agua de los camarones y colar.
4. Soasar la cebolla, ajos y aji.
5. Licuar el queso fresco, leche, cebolla, ajos y aji soasados, agua de los camarones, galletas de vainilla, huacatay, mani, aceite, sal y pimienta.
6. Cubrir las papas con la salsa, adornar con huevos duros, colas de camarón, hojas de lechuga y aceitunas.



[comidadelperuymas.blogspot.com](http://comidadelperuymas.blogspot.com)



### SUGERENCIA

Servir como piqueo usando papas chicas o choclo desgranado y ensartado en mondadientes.





# Receta

**Título**  
(Nombre de la receta)

---

**INGREDIENTES** (alimentos)

---

---

---

---

---

---



Los utensilios no siempre están escritos en las recetas

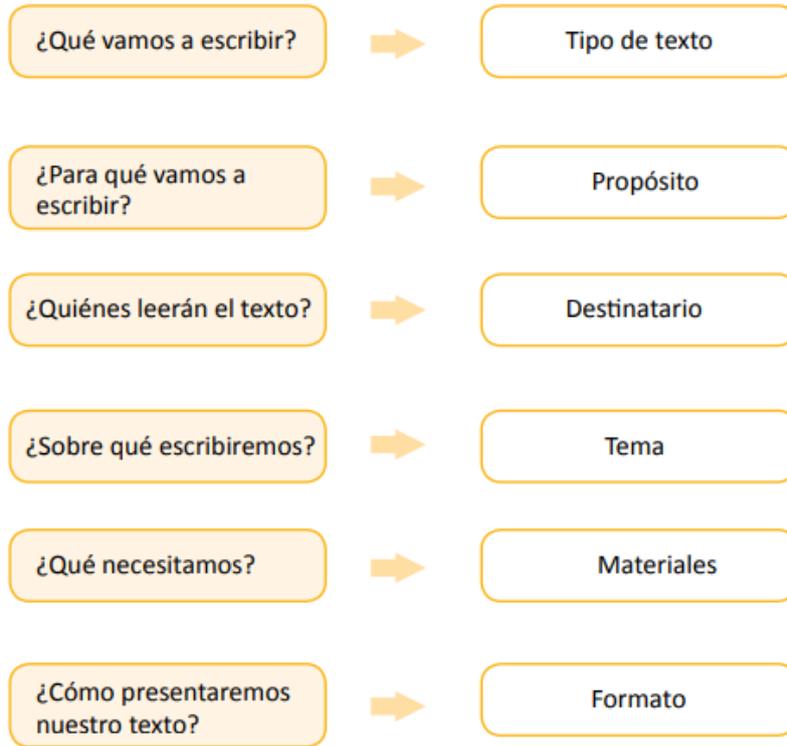
**PREPARACIÓN**

---

---

---

**Anexo 3**



**SESION DE APRENDIZAJE N°06 DEL AREA DE COMUNICACIÓN**

Título	<b>“Escribimos una receta saludable” (Continuación)</b>
Grado Sección	2° D
Fecha	19-09-2019
Docente	ROSARIO PIÑAS PALACIOS
Propósito de la Sesión	<b>Escribimos una receta nutritiva y saludable (textualización y revisión)</b>
Tiempo	2 HORAS PEDAGOGICAS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
• <b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>▪ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li> <li>▪ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (uso adecuado de los determinantes y uso de mayúsculas) que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>▪ Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.</li> <li>▪ Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.</li> </ul>
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>ACCIONES OBSERVABLES</b>	
Enfoque ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana en la escuela y la comunidad.</li> </ul>	
Enfoque de orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</li> </ul>	

**PREPARACIÓN DE LA SESIÓN**

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
Planificar las actividades que se desarrollarán en esta sesión. Prever los materiales que se necesitarán.	Hojas Silueta de la receta Plumones Pizarra Cuaderno

**MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

MOMENTOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p>La docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el desarrollo de la sesión. La docente conversa con los estudiantes sobre lo realizado en la sesión anterior: dialogar acerca de la receta y escribir una receta saludable (<b>planificación</b>). Comunica el propósito de la sesión: <b>hoy continuaremos la redacción de una receta saludable (textualización y revisión)</b> Acuerda con todos las normas de convivencia que se tendrán en cuenta durante el desarrollo de la sesión.</p>	<b>15 min.</b>
<b>DESARROLLO</b>	<p>Los estudiantes recuerdan la estructura de la receta a través de la silueta presentada la clase anterior (<b>Anexo 1</b>)</p>	<b>65 min</b>

	<p>La docente formulará las siguientes preguntas:  Una vez que hemos organizado nuestras ideas (planificación) ¿qué proceso continúa?  ¿Para qué vamos a escribir la receta?  ¿Se utilizará conectores en la receta? ¿Qué tipo de conectores?  Los estudiantes darán a conocer sus ideas indicando que ahora continúa la redacción de la receta con las ideas que plantearon. La docente anotará en la pizarra.</p> <p>Se les entregará una hoja guía para que redacten la receta (textualización) y realicen el proceso de revisión y corrección (Anexo 2)  Se brindará el tiempo necesario para que escriban su receta. La docente acompañará y orientará a los estudiantes en este proceso.</p> <p>Luego de la redacción de su receta la docente preguntará:  Ahora que hemos terminado de escribir la receta. Responde ¿consideran que ya es la versión final? ¿Están todas las partes de la receta que hemos aprendido?  ¿Has empleado correctamente los signos de puntuación, tildes y uso de mayúsculas? ¿Has usado correctamente los conectores?  ¿Qué estrategias consideras nos ayudarían a mejorar nuestro texto?</p> <p>Los estudiantes responderán indicando que el texto se puede revisar y corregir, verificando los casos de ortografía, coherencia y cohesión  En este último proceso se trabajará en parejas para que los estudiantes intercambien sus escritos y realicen marcas de corrección en los casos que se considere.  De la misma forma la docente orientará en este proceso a los estudiantes.  Finalmente los estudiantes escribirán la versión final de su receta  Al término se realizará la lectura de las recetas y su experiencia al realizar los procesos de producción de textos.</p>	
<b>CIERRE</b>	<p>Se realiza la metacognición:  ¿Qué actividad desarrollamos el día de hoy?  ¿Qué pasos realizamos para lograr lo aprendido el día de hoy?  ¿Consideras importante el proceso de revisión de textos? ¿Por qué?</p> <p>La docente solicitará a los estudiantes colocar la receta en su portafolio para que ella los revise.</p>	<b>10 min</b>

<b>EVALUACIÓN</b>		
<b>DESEMPEÑOS PRECISADOS</b>	<b>EVIDENCIAS</b>	<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sigue la secuencia y aporta al tema a través de comentarios relevantes</li> <li>▪ Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.</li> <li>▪ Revisa sobre la forma y contenido de su receta.</li> </ul>	<p>Escribe una receta utilizando los procesos de textualización y revisión.</p> <p>Entrega la versión final de su receta.</p>	<p>Ficha de cotejo</p>

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

.....  
DOCENTE

.....  
SUBDIRECTORA

Anexo 1



# Receta

**Título**  
 (Nombre de la receta)
 

---

**INGREDIENTES (alimentos)**

---

---

---

---

---

---

---

---

---



Los utensilios no siempre están escritos en las recetas

**PREPARACIÓN**

---

---

---

---

## Anexo 2

### ATRÉVETE A ESCRIBIR

Considerando la lista de ideas ordenadas en tu planificación, escribe tu receta.

**NO TE OLVIDES DE LA ORTOGRAFÍA, y de la persona a quien diriges tu texto.**



A large rectangular box with horizontal lines for writing a recipe.

### ASUME UN NUEVO RETO (Revisión)



Ahora que te terminaste de redactar, intercambia tu texto con tu compañero. Él señalará en tu texto cuáles son los aspectos a mejorar (ortografía, conectores, estructura del texto, etc.). Recuerden realizar marcas de corrección.

Ahora que ya sabes en qué te has equivocado, puedes reescribir tu texto corrigiendo los errores.

**¡Tú puedes!**

A large rectangular box with a thin green border, containing 25 horizontal black lines for writing.

**SESION DE APRENDIZAJE N°07 DEL AREA DE COMUNICACIÓN**

Título	<b>“Leemos y elaboramos un texto descriptivo”</b>
Grado Sección	2° D
Fecha	26-09-2019
Docente	ROSARIO PIÑAS PALACIOS
Propósito de la Sesión	<b>Identificamos la estructura del texto descriptivo y elaboramos un texto que describa un lugar</b>
Tiempo	2 HORAS PEDAGOGICAS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
<p><b>Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.</b></p> <p><b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Obtiene información del texto escrito.</b></li> <li>▪ <b>Infiere e interpreta información del texto.</b></li> <li>▪ <b>Adecua el texto a la situación comunicativa</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.</li> <li>▪ Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las ideas temáticas en textos de estructura compleja.</li> <li>▪ Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.</li> </ul>
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>ACCIONES OBSERVABLES</b>	
Enfoque ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana en la escuela y la comunidad.</li> </ul>	
Enfoque de orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</li> </ul>	

**PREPARACIÓN DE LA SESIÓN**

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
Planificar las actividades que se desarrollarán en esta sesión. Prever los materiales que se necesitarán.	Video Esquema del texto descriptivo Hojas Plumones Pizarra Cuaderno

**MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

MOMENTOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p>La docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión A continuación la docente les presentará unos textos que describen y les preguntará: ¿Qué tipo de textos son? ¿Qué características tienen? ¿Cuál habrá sido el propósito del autor al escribir estos textos? Los estudiantes participan dando sus respuestas. Se presenta el propósito de la sesión: <b>Identificaremos las características del texto descriptivo y escribiremos un texto que describa un lugar.</b></p>	<b>15 min.</b>

<b>DESARROLLO</b>	<p>La docente contrastará las respuestas dadas por los estudiantes con un video que presenta ¿qué es el texto descriptivo y sus características?  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=pqF5jxXBSVA">https://www.youtube.com/watch?v=pqF5jxXBSVA</a>  Asimismo completarán un esquema visual sobre la descripción en personas y lugares.</p> <p><b>Describir personas:</b> toma en cuenta el aspecto físico, las cualidades, el carácter, la forma de vestir.</p> <p><b>Describir lugares:</b> Se toma en cuenta atractivos naturales y culturales del lugar</p> <p><b>Se utiliza:</b> adjetivos calificativos.</p> <p>A continuación se les presentará la siguiente situación:</p> <p>Tienes la posibilidad de difundir un lugar de nuestra región o del país. Para ello vas a elaborar un texto descriptivo mencionando los diversos atractivos turísticos y culturales que presenta.</p> <p>La docente les preguntará: ¿Qué debemos hacer antes de redactar nuestro texto descriptivo? Se tomará en cuenta la planificación para ello responderán en su cuaderno las siguientes preguntas:  ¿Qué vamos a escribir?  ¿Para qué vamos a escribir?  ¿Quiénes leerán el texto?  ¿Sobre qué escribiremos?  ¿Cómo presentaremos nuestro texto?</p> <p>Los estudiantes responderán en su cuaderno.  La docente acompaña y orienta de haber alguna duda.</p>	<b>65 min</b>
<b>CIERRE</b>	<p>Se cierra la sesión con las preguntas de metacognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendimos hoy sobre el texto descriptivo?</li> <li>• ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>• ¿Para qué nos servirá conocer sobre el texto descriptivo?</li> </ul> <p>¿Por qué será importante el proceso de planificación en todo texto que elaboremos?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué dificultades se nos ha presentado?</li> <li>• ¿Cómo las hemos superado?</li> </ul>	<b>10 min</b>

<b>EVALUACIÓN</b>		
<b>DESEMPEÑOS PRECISADOS</b>	<b>EVIDENCIAS</b>	<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconoce las características del texto descriptivo</li> <li>▪ Diferencia cada una de las partes del texto descriptivo y sus características.</li> <li>▪ Selecciona el destinatario, el tema, el tipo de texto (texto descriptivo), los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura</li> </ul>	<p>Lee un texto descriptivo e identifica sus características.</p> <p>Escribe un texto descriptivo considerando el proceso de planificación.</p>	<p>Ficha de cotejo</p>

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

.....  
DOCENTE

.....  
SUBDIRECTORA

Anexo 1





Laura es una chica joven, alta y delgada.

Tiene el pelo lacio, castaño, color chocolate, con mechas más claras. Su cara es redonda y su piel sonrosada y lisa, como un pétalo de rosa. Tiene los ojos pequeños pero muy expresivos y una boca siempre sonriente.

Suele vestir con un estilo desenfadado, moderno, hippy. Lleva ropa de alegres colores y se adorna con complementos, como collares, pendientes, o flores prendidas en el pelo. Cuando se viste con falda, le gusta ponerse medias estampadas o con rayas y zapatos con un poco de tacón o botines.

Es alegre, solidaria, inteligente y creativa.

Le encanta el cine, la lectura y los helados. Colabora en una ONG.

**SESION DE APRENDIZAJE N° 08 DEL AREA DE COMUNICACIÓN**

Título	<b>“Escribimos un texto descriptivo” (Continuación)</b>
Grado Sección	2° D
Fecha	03-10-2019
Docente	ROSARIO PIÑAS PALACIOS
Propósito de la Sesión	<b>Escribimos un texto descriptivo sobre un lugar (textualización y revisión)</b>
Tiempo	2 HORAS PEDAGOGICAS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
• <b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>▪ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li> <li>▪ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (uso adecuado de los determinantes y uso de mayúsculas) que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>▪ Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.</li> <li>▪ Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.</li> </ul>
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>ACCIONES OBSERVABLES</b>	
Enfoque ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana en la escuela y la comunidad.</li> </ul>	
Enfoque de orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</li> </ul>	

<b>PREPARACIÓN DE LA SESIÓN</b>	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
Planificar las actividades que se desarrollarán en esta sesión. Prever los materiales que se necesitarán.	Hojas Plumones Pizarra Cuaderno

<b>MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE</b>		
MOMENTOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	La docente da la bienvenida a los estudiantes. Se firman los acuerdos de convivencia para el desarrollo de la sesión. La docente conversa con los estudiantes sobre lo realizado en la sesión anterior: dialogar acerca del texto descriptivo y escribir un texto que describa un lugar ( <b>planificación</b> ). Comunica el propósito de la sesión: <b>hoy continuaremos la redacción de un texto descriptivo sobre un lugar (textualización y revisión)</b> Acuerda con todos las normas de convivencia que se tendrán en cuenta durante el desarrollo de la sesión.	<b>15 min.</b>
<b>DESARROLLO</b>	Los estudiantes recuerdan las características del texto descriptivo a través de la silueta presentada la clase anterior ( <b>Anexo 1</b> )	<b>65 min</b>

	<p>La docente formulará las siguientes preguntas:  Una vez que hemos organizado nuestras ideas (planificación) ¿qué proceso continúa?  ¿Para qué vamos a escribir el texto descriptivo?  ¿Qué tipo de conectores se utiliza en el texto descriptivo?  Los estudiantes darán a conocer sus ideas indicando que ahora continúa la redacción del texto descriptivo con las ideas que plantearon. La docente anotará en la pizarra.</p> <p>Se les entregará una hoja guía para que redacten el texto descriptivo (textualización) y realicen el proceso de revisión y corrección (Anexo 2)  Se brindará el tiempo necesario para que escriban su texto descriptivo. La docente acompañará y orientará a los estudiantes en este proceso.</p> <p>Luego de la redacción de su receta la docente preguntará:  Ahora que hemos terminado de escribir el texto descriptivo. Responde ¿consideran que ya es la versión final? ¿Están todas las partes del texto descriptivo que hemos aprendido?  ¿Has empleado correctamente los signos de puntuación, tildes y uso de mayúsculas? ¿Has usado correctamente los conectores?  ¿Qué estrategias consideras nos ayudarían a mejorar nuestro texto?</p> <p>Los estudiantes responderán indicando que el texto se puede revisar y corregir, verificando los casos de ortografía, coherencia y cohesión  En este último proceso se trabajará en parejas para que los estudiantes intercambien sus escritos y realicen marcas de corrección en los casos que se considere.  De la misma forma la docente orientará en este proceso a los estudiantes.  Finalmente los estudiantes escribirán la versión final de texto descriptivo  Al término se realizará la lectura de las recetas y su experiencia al realizar los procesos de producción de textos.</p>	
<b>CIERRE</b>	<p>Se realiza la metacognición:  ¿Qué actividad desarrollamos el día de hoy?  ¿Qué pasos realizamos para lograr lo aprendido el día de hoy?  ¿Consideras importante el proceso de revisión de textos? ¿Por qué?</p> <p>La docente solicitará a los estudiantes colocar su texto descriptivo en su portafolio para que ella los revise.</p>	<b>10 min</b>

<b>EVALUACIÓN</b>		
<b>DESEMPEÑOS PRECISADOS</b>	<b>EVIDENCIAS</b>	<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sigue la secuencia y aporta al tema a través de comentarios relevantes</li> <li>▪ Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.</li> <li>▪ Revisa sobre la forma y contenido de su texto descriptivo.</li> </ul>	<p>Escribe una receta utilizando los procesos de textualización y revisión.</p> <p>Entrega la versión final de su texto descriptivo.</p>	<p>Ficha de cotejo</p>

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

.....  
DOCENTE

.....  
SUBDIRECTORA

**Anexo 1**



**Anexo 2**

**ATRÉVETE A ESCRIBIR**

Considerando la lista de ideas ordenadas en tu planificación, escribe tu texto descriptivo.

**NO TE OLVIDES DE LA ORTOGRAFÍA, y de la persona a quien diriges tu texto.**



Handwriting practice area with 15 horizontal lines.



**SESIÓN DE APRENDIZAJE N°09 DEL AREA DE COMUNICACIÓN**

Título	<i>“Leemos y elaboramos afiches” (planificación y textualización)</i>
Grado Sección	2° D
Fecha	10-10-2019
Docente	ROSARIO PIÑAS PALACIOS
Propósito de la Sesión	<i>Identificamos la estructura del afiche y elaboramos el borrador de nuestro afiche</i>
Tiempo	2 HORAS PEDAGOGICAS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
<p><b>Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.</b></p> <p><b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Obtiene información del texto escrito.</b></li> <li>▪ <b>Infiere e interpreta información del texto.</b></li> <li>▪ <b>Adecua el texto a la situación comunicativa</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.</li> <li>▪ Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las ideas temáticas en textos de estructura compleja.</li> <li>▪ Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.</li> </ul>
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>ACCIONES OBSERVABLES</b>	
Enfoque ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana en la escuela y la comunidad.</li> </ul>	
Enfoque de orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</li> </ul>	

**PREPARACIÓN DE LA SESIÓN**

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
Planificar las actividades que se desarrollaran en esta sesión.	Afiches Plumones Pizarra Cuaderno

**MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

MOMENTOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	La docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se forma en grupos de 4 integrantes A continuación la docente pega dos afiches en la pizarra y pregunta a los estudiantes (anexo 1) Les pregunta: ¿Qué tipo de texto es? ¿Cuál es el tema que presenta? ¿Qué características presenta (tipo de letra, imagen, quien lo auspicia, etc.). ¿Con qué finalidad se habrá elaborado? La docente conversa con los estudiantes sobre los afiches que conocen y han visto en la calle, centros comerciales y otros lugares, pregunta: ¿Para qué se usan? ¿Cómo son? ¿Por qué se colocan en lugares determinados? Los estudiantes participan dando sus respuestas.	<b>15 min.</b>

	La docente presenta el propósito de la clase: <b>Identificaremos la estructura de los afiches y elaboraremos nuestro afiche.</b>	
<b>DESARROLLO</b>	<p>Los estudiantes observarán un video que complementa sus ideas sobre el afiche y sus elementos <a href="https://www.youtube.com/watch?v=wqO_8i66Pes">https://www.youtube.com/watch?v=wqO_8i66Pes</a></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; background-color: #fff9c4; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>EL AFICHE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunica un mensaje a través de textos escritos e imágenes.</li> <li>• Los textos son breves y cortos.</li> <li>• Unos textos se presentan en letras grandes y otros en letras más pequeñas.</li> <li>• Las letras grandes facilitan la lectura desde lejos.</li> <li>• Los colores y dibujos ayudan a la comunicación del mensaje y llaman la atención de los lectores.</li> </ul> </div> <p>A continuación se les propone la siguiente situación</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>Actualmente, nuestro medio ambiente está siendo contaminado por la mano del hombre. ¿Qué podemos hacer para motivar a las personas a cuidar y conservar el ambiente donde vivimos?</p> </div> <p>Los estudiantes llegarán a la idea que <b>se elaborará un afiche para promover el cuidado del medio ambiente.</b></p> <p><b>PLANIFICACIÓN:</b>  La docente preguntará ¿qué debemos hacer antes de elaborar nuestro afiche?  Lo estudiantes responderán que primero se debe planificar.  Responderán las preguntas de planificación:</p> <p>¿Qué vamos a hacer? </p> <p>¿Para qué lo vamos a hacer? </p> <p>¿A quiénes estará dirigido? </p> <p>¿Qué escribiremos? </p> <p>¿Cómo lo presentaremos? </p> <p><b>TEXTUALIZACIÓN</b>  Se entregará a los grupos una hoja para que elaboren el borrador de su afiche teniendo en cuenta sus características.  Los estudiantes tendrán un tiempo prudencial para elaborar el borrador de sus afiches. El cual lo traerán para la siguiente sesión.</p>	<b>65 min</b>
<b>CIERRE</b>	<p>Finalmente, se cierra la sesión con las preguntas de METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendimos sobre el tema de hoy?</li> <li>• ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>• ¿Por qué es importante la planificación y elaboración del borrador del afiche? Explica</li> <li>• ¿Qué dificultades se presentaron? ¿Cómo las superamos?</li> </ul>	<b>10 min</b>

**TAREA PARA CASA**

Traer la siguiente sesión dibujos relacionados a su afiche, cartulina, colores, plumones y hojas de colores.

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>Localiza información relevante en afiches de estructura simple.</li><li>Reconoce la estructura externa y las características de los afiches.</li><li>Planifica la primera versión de su afiche teniendo en cuenta el propósito y los elementos del afiche.</li></ul>	<p>Lectura de afiches para identificar su estructura y diferencias sus clases</p> <p>Elabora el borrador de su afiche</p>	Ficha de cotejo

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

.....  
DOCENTE

.....  
SUBDIRECTORA

**ANEXO 1**



**SESIÓN DE APRENDIZAJE N°10 DEL AREA DE COMUNICACIÓN**

Título	<b><i>“Elaboramos y revisamos afiches para promover el cuidado del medio ambiente” (revisión)</i></b>
Grado Sección	2° D
Fecha	17-10-2019
Docente	ROSARIO PIÑAS PALACIOS
Propósito de la Sesión	<b><i>Revisamos nuestro afiche y difundimos el cuidado del medio ambiente</i></b>
Tiempo	2 HORAS PEDAGOGICAS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
<b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información</li> <li>▪ Verifica si ha utilizado adecuadamente recursos gramaticales y ortográficos (signos de puntuación y mayúsculas y minúsculas) que contribuyen al sentido de su texto.</li> </ul>
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>ACCIONES OBSERVABLES</b>	
Enfoque ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana en la escuela y la comunidad.</li> </ul>	
Enfoque de orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.</li> </ul>	

**PREPARACIÓN DE LA SESIÓN**

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
Planificar las actividades que se desarrollaran en esta sesión.	Afiche Plumones Pizarra Cuaderno

**MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

MOMENTOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p>La docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se recuerda las actividades realizadas la sesión anterior, para ello, se les pregunta: ¿cómo les fue en la sesión anterior?, ¿les gustó planificar y elaborar el borrador de su afiche?, ¿ya está listo para publicarlo?, ¿qué debemos hacer antes? Los estudiantes participan dando sus respuestas. La docente presenta el propósito de la clase: <b><i>Revisaremos nuestro afiche para luego presentar la versión final.</i></b></p>	<b>15 min.</b>
<b>DESARROLLO</b>	<p>Se forman los grupos de trabajo del afiche. Se entrega a cada grupo un afiche propuesto (Anexo 1) y un sobre con rótulos de papel con los nombres de los elementos del afiche (Anexo 2). La docente solicita que coloquen los rótulos de los elementos del afiche en las partes que correspondan.  A continuación pide a los grupos que intercambien sus afiches que elaboraron la sesión anterior. Les entrega una ficha (Anexo 3) para que observen y</p>	<b>65 min</b>

	<p>revisen si el afiche cumple con los indicadores propuestos.</p> <p><b>ANTES DE LA REVISIÓN</b> Se indica que cada grupo debe verificar si la estructura del afiche que revisarán presenta el eslogan, el texto complementario y los datos informativos. Se les recuerda que la revisión es para brindar algunos alcances y observaciones, a fin de que mejoren o corrijan sus borradores antes de publicar los afiches.</p> <p><b>DURANTE LA REVISIÓN</b> La docente acompaña a los grupos en la revisión: Uno de los integrantes del grupo leerá el afiche y, mientras lo hace, los demás verificarán si cumple con los indicadores propuestos en la ficha.</p> <p>Se preguntará: ¿se entendió el mensaje de este afiche?, ¿estuvo claro?, ¿podrían realizar algún comentario sobre el mensaje al grupo que hizo este afiche?, ¿en el borrador del afiche se observa todo lo planificado? Los estudiantes realizarán marcas de corrección del afiche para que quienes lo elaboraron lo tengan en cuenta al momento de hacer su afiche.</p> <p><b>DESPUÉS DE LA REVISIÓN</b> Cada grupo deberá realizar las correcciones necesarias, a partir de las sugerencias de los compañeros encargados de la revisión.</p> <p>Pasarán a limpio su borrador, incluyendo las correcciones respecto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- los elementos gráficos que emplearán,</li> <li>- la combinación de colores,</li> <li>- las imágenes que utilizarán y su ubicación,</li> <li>- el tipo y tamaño de letra, - la información relevante y</li> <li>- el eslogan (si será breve o llamativo).</li> </ul>	
<b>CIERRE</b>	<p>Finalmente, se cierra la sesión con las preguntas de METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendimos sobre el tema de hoy?</li> <li>• ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>• ¿Qué propósito tenía el afiche que elaboramos?</li> <li>• ¿Crees que es importante que elaboremos afiches con fines educativos? Explica</li> <li>• ¿Cómo lo relacionamos con nuestra vida diaria?</li> <li>• ¿Qué dificultades se presentaron? ¿Cómo las superamos?</li> </ul>	<b>10 min</b>

<b>TAREA PARA CASA</b>
Traerán la versión final de su afiche para que sea colocado en los alrededores del colegio.

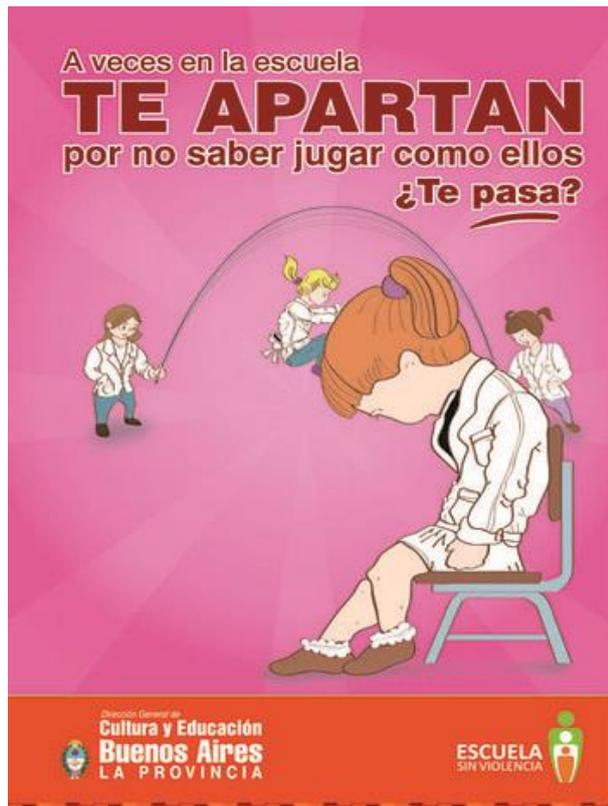
<b>EVALUACIÓN</b>		
<b>DESEMPEÑOS PRECISADOS</b>	<b>EVIDENCIAS</b>	<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información en su afiche.</li> <li>▪ Verifica si ha utilizado adecuadamente los signos de puntuación, uso de las tildes y mayúsculas y minúsculas que contribuyen al sentido de su afiche.</li> </ul>	Afiche	Ficha de cotejo

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

.....  
DOCENTE

.....  
SUBDIRECTORA

**ANEXO 1**



**ANEXO 2**

ESLOGAN

TEXTO COMPLEMENTARIO

DATOS INFORMATIVOS

ANEXO 3

Ficha para revisar los afiches

Preguntas	Respuestas	
	Si	No
¿En el afiche se ha combinado armónicamente el texto y la imagen?		
¿Los elementos constitutivos del afiche están distribuidos de manera conveniente?		
¿El afiche cumple su propósito?		
¿Las imágenes utilizadas son atractivas?		
¿El eslogan resume la intención que se quiere transmitir al destinatario?		
¿El afiche expresa las ideas previstas con coherencia?		
¿El espacio está bien distribuido en el afiche?		
¿En el mensaje del afiche se han utilizado intencionalmente los enunciados según la actitud del hablante?		
¿Todas las palabras están escritas correctamente?		

## Anexo 6 Constancia de haber aplicado el instrumento



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Unidad de Gestión  
Educativa Local N° 03

Institución Educativa Emblemática 1120  
"Pedro A. Labarthe "Effio"- La Victoria.



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION E IMPUNIDAD"

### **CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE TRABAJO** **DE INVESTIGACIÓN**

El Director de la Institución Educativa N° 1120 "PEDRO ADOLFO LABARTHE EFFIO" de la Jurisdicción de la UGEL N° 03 – que suscribe;

### **PIÑAS PALACIOS ROSARIO AMERICA** **DNI N° 40637852**

Ha realizado el Trabajo de Investigación "**Estrategias Didácticas y la Mejora de la Producción de Textos**", con los estudiantes del 2<sup>do</sup> Grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 1120 "Pedro Adolfo Labarthe Effio" del distrito de la Victoria, durante el II Semestre Académico 2019.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

La Victoria, 11 de noviembre del 2019



  
Mg. Teodoro Ramirez Calixto  
DIRECTOR

TRC/Dir  
Pgr.

Anexo 7 Data pre test grupo control

N°	PLANIFICACION							TEXTUALIZACION						REVISION						TOTAL DIMENSIONES							
	i1	i2	i3	i4	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	i5	i6	i7	i8	i9	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	i10	i11	i12	i13	i14	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	Total	Puntaje vigesimal	Nivel	
1	1	1	2	1	5	2	INICIO	1	2	1	1	1	6	4	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	16	8	inicio	
2	1	1	2	1	5	2	INICIO	2	1	1	2	1	7	4	INICIO	2	2	2	2	2	10	5	Proceso	22	11	proceso	
3	1	2	3	3	9	5	logro previsto	2	2	2	1	2	9	5	Proceso	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	23	11	proceso	
4	3	3	3	3	12	6	logro destacado	2	3	3	1	3	12	6	logro previsto	2	3	2	3	2	12	6	logro previsto	35	18	logro previsto	
5	1	1	1	1	4	2	INICIO	1	1	1	1	1	10	5	Proceso	2	2	1	1	1	7	4	INICIO	21	10	inicio	
6	2	1	1	1	5	2	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	15	8	inicio	
7	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	3	2	3	14	7	logro destacado	0	0	0	0	0	0	0	0	INICIO	26	13	proceso
8	2	3	2	1	8	4	Proceso	1	2	2	2	1	8	5	Proceso	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	21	10	inicio	
9	1	1	1	0	3	1	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	0	INICIO	8	4	inicio
10	0	2	3	3	8	4	Proceso	1	1	1	0	2	5	3	INICIO	1	1	1	1	2	6	4	INICIO	19	10	inicio	
11	2	1	1	1	5	2	INICIO	1	1	1	2	1	6	4	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	0	INICIO	11	6	inicio
12	2	1	3	3	9	5	logro previsto	1	1	2	3	2	9	5	Proceso	1	1	1	3	2	8	5	Proceso	26	13	proceso	
13	2	1	1	1	5	2	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	15	8	inicio	
14	2	3	2	2	9	5	logro previsto	1	2	1	2	1	7	4	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	0	INICIO	16	8	inicio
15	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	2	2	3	13	6	logro previsto	3	3	1	1	2	10	5	Proceso	35	17	logro previsto	
16	3	2	2	2	9	5	logro previsto	1	2	1	1	2	7	4	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	21	10	inicio	
17	3	1	2	2	8	4	Proceso	1	1	1	1	2	6	4	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	19	10	inicio	
18	2	2	3	3	10	5	logro previsto	1	2	2	2	2	9	5	Proceso	1	1	1	3	2	8	5	Proceso	27	13	proceso	
19	2	1	1	1	5	2	INICIO	1	1	1	2	1	6	4	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	16	8	inicio	
20	2	1	2	2	7	4	Proceso	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	17	9	inicio	
21	2	2	3	3	10	5	logro previsto	2	2	1	1	2	8	5	Proceso	1	1	1	1	2	6	4	INICIO	24	12	proceso	
22	3	2	0	0	5	2	INICIO	2	2	1	2	2	9	5	Proceso	1	1	1	1	2	6	4	INICIO	20	10	inicio	
23	2	1	1	1	5	2	inicio	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	15	8	inicio	

### Data pre test grupo experimental

Nº	PLANIFICACIÓN								TEXTUALIZACIÓN						REVISIÓN						TOTAL DIMENSIONES					
	i1	i2	i3	i4	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	i5	i6	i7	i8	i9	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	i10	i11	i12	i13	i14	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	Total	Puntaje vigesimal	Nivel
1	2	1	1	1	5	2	INICIO	2	1	2	1	2	8	5	Proceso	2	2	2	1	2	9	5	Proceso	22	11	Proceso
2	3	1	1	1	6	3	INICIO	2	1	1	1	2	7	4	INICIO	2	1	1	1	2	7	4	INICIO	20	10	INICIO
3	2	2	2	2	8	4	Proceso	3	2	3	1	2	11	6	logro previsto	3	3	2	2	3	13	6	logro previsto	32	15	logro previsto
4	2	2	2	1	7	4	Proceso	2	3	3	1	2	11	6	logro previsto	2	1	2	1	2	8	5	Proceso	26	13	Proceso
5	2	1	1	1	5	2	INICIO	2	1	2	1	1	7	4	INICIO	2	1	1	1	2	7	4	INICIO	19	10	INICIO
6	2	1	1	1	5	2	INICIO	2	1	2	1	1	7	4	INICIO	2	1	1	1	2	7	4	INICIO	19	10	INICIO
7	2	1	1	1	5	2	INICIO	2	2	1	1	2	8	5	Proceso	1	2	1	1	2	7	4	INICIO	20	10	INICIO
8	2	1	1	1	5	2	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	1	2	1	1	2	7	4	INICIO	17	9	INICIO
9	2	3	2	2	9	5	logro previsto	2	2	1	1	2	8	5	Proceso	2	2	1	1	2	8	5	Proceso	25	12	Proceso
10	3	1	1	1	6	3	INICIO	1	1	2	1	2	7	4	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	18	9	INICIO
11	2	1	2	1	6	3	INICIO	1	2	2	1	2	8	5	Proceso	1	2	1	1	2	7	4	INICIO	21	10	INICIO
12	2	2	3	3	10	5	logro previsto	2	3	2	1	2	10	5	Proceso	3	2	2	2	2	11	6	logro previsto	31	15	logro previsto
13	1	2	2	2	7	4	Proceso	1	2	1	1	2	7	4	INICIO	1	2	1	1	2	7	4	INICIO	21	10	INICIO
14	2	2	3	3	10	5	logro previsto	2	3	2	2	3	12	6	logro previsto	3	3	2	2	3	13	6	logro previsto	35	17	logro previsto
15	2	1	1	1	5	2	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	15	8	INICIO
16	2	1	1	1	5	2	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	INICIO	10	5	INICIO
17	2	2	3	2	9	5	logro previsto	2	3	2	1	2	10	5	Proceso	3	3	2	1	2	11	6	logro previsto	30	14	logro previsto
18	1	1	1	1	4	2	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	1	1	1	1	2	6	4	INICIO	15	8	INICIO
19	2	1	1	1	5	2	INICIO	2	3	2	2	3	12	6	logro previsto	2	3	2	2	3	12	6	logro previsto	29	14	logro previsto
20	2	2	3	2	9	5	logro previsto	2	2	1	1	2	8	5	Proceso	2	2	1	1	2	8	5	Proceso	25	12	Proceso
21	2	3	1	1	7	4	Proceso	2	2	1	1	2	8	5	Proceso	2	3	2	2	2	11	9	INICIO	26	13	Proceso
22	1	1	1	1	4	2	INICIO	1	2	2	2	2	9	7	INICIO	2	2	2	1	2	9	7	INICIO	22	11	Proceso

### Data post test grupo control

N°	PLANIFICACION							TEXTUALIZACION							REVISION							TOTAL DIMENSIONES				
	i1	i2	i3	i4	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	i5	i6	i7	i8	i9	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	i10	i11	i12	i13	i14	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	total	Puntaje vigesimal	Nivel
1	2	2	2	2	8	4	proceso	2	2	1	2	3	10	5	proceso	2	2	1	2	3	10	5	proceso	29	14	logro previsto
2	3	2	3	3	11	6	logro destacado	2	3	3	2	3	13	6	logro previsto	2	3	2	2	2	11	6	logro previsto	36	18	logro destacado
3	2	2	3	2	9	5	logro previsto	2	3	2	1	2	10	5	proceso	3	2	1	1	2	9	5	proceso	28	13	Proceso
4	3	2	3	3	11	6	logro destacado	3	3	2	2	3	13	6	logro previsto	3	3	2	3	3	14	7	logro destacado	38	19	Proceso
5	3	1	1	1	6	3	INICIO	2	3	1	2	2	10	5	proceso	3	2	1	1	1	8	5	proceso	24	12	Proceso
6	3	2	2	2	9	5	logro previsto	2	2	1	1	2	8	5	proceso	3	2	1	1	2	9	5	proceso	26	13	Proceso
7	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	3	3	3	15	7	logro destacado	3	3	3	3	3	15	7	logro destacado	42	20	logro destacado
8	3	3	2	1	9	5	logro previsto	2	2	2	2	2	10	5	proceso	2	1	2	1	2	8	5	proceso	27	13	Proceso
9	1	1	1	1	4	2	INICIO	2	1	1	1	2	7	4	INICIO	2	1	1	1	2	7	4	INICIO	18	9	INICIO
10	2	1	2	1	6	3	INICIO	1	2	2	1	2	8	5	proceso	1	1	2	2	1	7	4	INICIO	21	10	INICIO
11	3	1	2	2	8	4	proceso	1	3	1	1	2	8	5	proceso	1	1	2	1	1	6	4	INICIO	22	11	Proceso
12	3	1	1	1	6	3	INICIO	2	2	2	2	2	10	5	proceso	2	2	2	2	2	10	5	proceso	26	13	Proceso
13	3	2	1	1	7	4	proceso	2	3	2	2	2	11	6	logro previsto	3	3	2	3	3	14	7	logro destacado	32	15	logro previsto
14	2	3	2	2	9	5	logro previsto	2	3	3	1	2	11	6	logro previsto	2	2	2	2	2	10	5	proceso	30	14	logro previsto
15	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	3	3	3	15	7	logro destacado	3	3	3	3	3	15	7	logro destacado	42	20	logro destacado
16	3	2	3	1	9	5	logro previsto	2	2	2	2	2	10	5	proceso	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	24	12	Proceso
17	3	3	3	3	12	6	logro destacado	2	2	1	1	2	8	5	proceso	2	3	1	2	3	11	6	logro previsto	31	15	logro previsto
18	2	2	3	3	10	5	logro previsto	2	2	2	2	2	10	5	proceso	2	1	1	3	2	9	5	proceso	29	14	logro previsto
19	2	1	1	2	6	3	INICIO	2	2	1	1	2	8	5	proceso	1	2	1	1	1	6	4	INICIO	20	10	INICIO
20	2	2	2	2	8	4	proceso	2	2	1	2	1	8	5	proceso	2	2	1	1	1	7	4	INICIO	23	11	Proceso
21	3	2	3	3	11	6	logro destacado	2	2	2	2	3	11	6	logro previsto	3	2	2	2	2	11	6	logro previsto	33	16	logro previsto
22	3	3	1	1	8	4	proceso	3	3	2	1	2	11	6	logro previsto	3	3	2	2	2	12	6	logro previsto	31	15	logro previsto
23	3	2	2	2	9	5	logro previsto	2	2	2	1	2	9	5	proceso	3	3	2	2	2	12	6	logro previsto	30	14	logro previsto

Activar  
ve a Contig

### Data post test grupo experimental

Nº	PLANIFICACIÓN						TEXTUALIZACIÓN						REVISIÓN						TOTAL DIMENSIONES							
	i1	i2	i3	i4	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	i5	i6	i7	i8	i9	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	i10	i11	i12	i13	i14	PUNTAJE	Puntaje vigesimal	Nivel	Total	Puntaje vigesimal	Nivel
1	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	3	2	3	14	7	logro destacado	3	3	3	3	3	15	7	logro destacado	41	20	logro destacado
2	3	2	3	3	11	6	logro destacado	2	3	1	2	2	10	5	Proceso	2	2	2	2	2	10	5	Proceso	31	15	logro previsto
3	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	3	2	3	14	7	logro destacado	3	3	3	2	3	14	7	logro destacado	40	20	logro destacado
4	3	2	3	3	11	6	logro destacado	2	2	2	2	3	11	6	logro previsto	3	3	3	2	3	14	7	logro destacado	36	18	logro destacado
5	3	3	2	2	10	5	logro previsto	1	2	1	1	1	6	4	INICIO	3	3	3	2	3	14	7	logro destacado	30	14	logro previsto
6	2	2	1	1	6	3	INICIO	2	2	3	2	3	12	6	logro previsto	3	3	2	2	3	13	6	logro previsto	31	15	logro previsto
7	3	3	3	3	12	6	logro destacado	2	2	2	2	1	9	5	Proceso	2	2	2	2	2	10	5	Proceso	31	15	logro previsto
8	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	2	1	3	12	6	logro previsto	3	3	2	2	3	13	6	logro previsto	37	18	logro destacado
9	3	2	1	3	9	5	logro previsto	2	3	2	1	2	10	5	Proceso	3	2	2	2	2	11	6	logro previsto	30	14	logro previsto
10	3	3	3	3	12	6	logro destacado	2	2	1	1	2	8	5	Proceso	2	2	2	2	2	10	5	Proceso	30	14	logro previsto
11	2	3	2	2	9	5	logro previsto	2	3	2	2	3	12	6	logro previsto	3	3	2	3	3	14	7	logro destacado	35	17	logro previsto
12	3	3	3	3	12	6	logro destacado	2	3	2	3	3	13	6	logro previsto	3	3	2	3	2	13	6	logro previsto	38	18	logro destacado
13	3	2	2	2	9	5	logro previsto	3	3	3	2	3	14	7	logro destacado	3	3	3	2	3	14	7	logro destacado	37	18	logro destacado
14	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	2	3	3	14	7	logro destacado	3	3	3	3	3	15	7	logro destacado	41	20	logro destacado
15	3	3	3	3	12	6	logro destacado	2	3	1	2	2	10	5	Proceso	3	2	2	2	2	11	6	logro previsto	33	16	logro previsto
16	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	2	3	3	14	7	logro destacado	2	2	2	2	2	10	5	Proceso	36	18	logro destacado
17	3	3	3	3	12	6	logro destacado	2	3	2	2	2	11	6	logro previsto	3	3	2	2	3	13	6	logro previsto	36	18	logro destacado
18	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	3	3	3	15	7	logro destacado	3	3	2	2	3	13	6	logro previsto	40	20	logro destacado
19	3	2	3	3	11	6	logro destacado	1	2	1	1	1	6	4	INICIO	1	1	1	1	1	5	3	INICIO	22	11	Proceso
20	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	2	2	3	13	6	logro previsto	3	3	2	2	3	13	6	logro previsto	38	19	logro destacado
21	3	3	3	3	12	6	logro destacado	3	3	2	3	3	14	7	logro destacado	3	3	3	3	3	15	7	logro destacado	41	20	logro destacado
22	3	3	3	2	11	6	logro destacado	2	2	1	2	3	10	5	Proceso	3	3	3	2	3	14	7	logro destacado	35	17	logro previsto