



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión
pública en la Municipalidad de Santiago de Surco**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Rojas Martínez, Lucy Carlita (ORCID: 0000-0002-6378-9948)

ASESOR:

Dr. Godoy Caso, Juan (ORCID: 0000-0003-3011-7245)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi señora madre, un ejemplo de lucha por haberme enseñado a ser perseverante con mis objetivos para cumplir mis metas y que desde el cielo guía mis pasos.

A mi querida hija por su paciencia durante todo este recorrido para llegar a terminar este anhelado proyecto.

Agradecimiento

A mi querida hermana Ricardina, por su apoyo incondicional durante este camino, también a mi estimado docente del curso por sus enseñanzas y dedicación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable N°1 presupuesto público	15
Tabla 2. Operacionalización de la variable N°2 ejecución de proyectos de inversión pública	16
Tabla 3. Niveles del presupuesto público	21
Tabla 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones del presupuesto público	22
Tabla 5. Distribución de frecuencias de la ejecución de los proyectos de inversión	23
Tabla 6. Distribución de frecuencias de las dimensiones de ejecución de los proyectos de inversión pública	24
Tabla 7. Grado de correlación entre el presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión	26
Tabla 8. Grado de correlación y nivel de significación entre la ejecución de los proyectos de inversión y la programación multianual, formulación presupuestal y la ejecución	28

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel del presupuesto público	21
Figura 2. Niveles porcentuales del presupuesto público	22
Figura 3. Niveles porcentuales de la ejecución de los proyectos de inversión Pública	23
Figura 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la ejecución de los proyectos de inversión	24

Resumen

Esta investigación titulada Presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública en Municipalidad de Santiago de Surco tuvo como objetivo general determinar la relación entre el presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco.

Esta investigación fue de tipo básica, se desarrolla sin fines prácticos inmediatos, tiene como objetivo incrementar conocimiento en el estudio de las variables, paradigma positivista con enfoque metodológico cuantitativo, de método hipotético deductivo, nivel correlacional, se empleó la estadística descriptiva e inferencial, diseño de investigación no experimental de corte transversal, nivel de investigación, descriptivo y correlacional. La población fue 60 trabajadores, muestra de 40 servidores públicos de la Entidad, para la recolección de datos se aplicó el instrumento del cuestionario y técnica de aplicación fue la encuesta, para obtener la confiabilidad del instrumento se utilizó el software SPSS – versión 25 con el coeficiente de Alfa de Cronbach arrojando 0.881 con un nivel bueno.

Se utilizó Rho de Spearman llegando a conclusión que existe relación entre las variables con nivel moderado 0.578, un grado de significancia $p < 0.000$ menor a $\alpha = 0.05$, en consecuencia, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis general.

Palabras claves: Presupuesto público, ejecución de proyectos de inversión publica

Abstract

This research entitled Public budget and execution of public investment projects in the Municipality of Santiago de Surco had as general objective determine the relationship between the public budget and the execution of public investment projects in the Municipality of Santiago de Surco.

This research was of a basic type, it is developed without immediate practical purposes, its objective is to increase knowledge in the study of variables, positivist paradigm with a quantitative methodological approach, hypothetical deductive method, correlational level, descriptive and inferential statistics, design non-experimental cross-sectional research, research level, descriptive and correlational. The population was 60 workers, a sample of 40 public servants of the Entity, for the data collection the questionnaire instrument was applied and the application technique was the survey, to obtain the reliability of the instrument the SPSS software - version 25 with the Cronbach's Alpha coefficient yielding 0.881 with a good level.

Spearman's Rho was used, concluding that there is a relationship between the variables with a moderate level of 0.578, a degree of significance $p < 0.000$ less than $\alpha = 0.05$, consequently, we reject the null hypothesis and accept the general hypothesis.

Keywords: Public budget, execution of public investment projects

I. INTRODUCCIÓN

La finalidad de todos los gobiernos del mundo es la provisión de servicios y bienes de calidad, contribuyendo a la comodidad de los habitantes del país; lo mismo que influyen en la disminución de la pobreza y el cierre de brechas sociales es por ello que en el contexto internacional se realizaron trabajos de investigación en presupuesto público; Blanco (2017) señala que el presupuesto público comienza con una clasificación del mismo como un instrumento monetario de modernización administrativa de gestión pública.

Espitia et al. (2019) señalaron la ineficiencia del gasto público y limitaciones presupuestales frente a las necesidades de Colombia, la misma ha generado que no pueda cumplir con sus políticas nacionales y los mandatos constitucionales con su población, lo que comparativamente frente a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y otros países latinoamericanos muestra una provisión inadecuada de bienes, servicios e infraestructura; en México, el gobierno federal cada año tiene el deber de presentar un plan de presupuesto público que este orientado a cubrir las necesidades económicas y financieras del país, basada en el desarrollo y fortalecimiento de su economía, y al mismo tiempo luchar contra la pobreza y la diferencia de las clases sociales.

Para Orella y Marshall (2017) mencionaron que en Chile, en las grandes ciudades existe más inversión privada con el 80% y la inversión pública con el 20% se puede decir que es de menor importancia sin embargo; esta inversión pública está enfocada en el abastecimiento de bienes, servicios públicos básicos y de esta manera los habitantes tengan acceso a vivienda, salud, educación e infraestructura resultando de esta manera un impacto crucial en la mejora de la vida de los ciudadanos.

En Perú, los gobiernos locales la inversión pública está determinada por la disponibilidad del presupuesto, eficacia y eficiencia para proyectar, asignar presupuesto y gastar la inversión pública, así como también el ciclo político de las

autoridades todos estos factores tienen influencia directa sobre la inversión pública.

La presente investigación coadyuvará a conocer los factores que originan que los gobiernos locales tengan dificultades para realizar una ejecución presupuestal idónea. En tal sentido, el planteamiento del problema general. ¿Cuál es la relación entre el presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco? y problemas específicos planteamos:

¿Qué relación existe entre la programación multianual presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad de Santiago de Surco?; ¿Qué relación existe entre la formulación presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco?; ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco?.

Esta investigación se justifica en conocer la causa porque la Municipalidad de Santiago de Surco (MSS), no logrado ejecutar proyectos de inversión pública asignados teniendo presupuesto asignado; generando un impacto social negativo convirtiéndose un problema ante los vecinos del distrito, esta investigación servirá para conocer y corregir las posibles causas que pudieran estar obstaculizando la ejecución de los proyectos público, asimismo podrían tener una posible utilidad en las área involucradas en la gestión municipal; también podemos decir que esta investigación aportaría un beneficio de forma directa a los vecinos de surco viendo beneficiados por la calidad de servicios, como resultado final sería el beneficio de los todo las personas que residen en la jurisdicción de Santiago de Surco viéndose beneficiados en calidad de infraestructura; esta investigación tendrá una justificación teórica, donde aportará mayor conocimiento sobre el presupuesto público y la correspondencia con la ejecución de proyectos de inversión pública, demostrando este estudio gran aporte significativo a la entidad.

Asimismo, tendrá una justificación práctica, que ayudará a solucionar los problemas que están ocasionando la poca ejecución presupuestal en los

proyectos de inversión pública y así fortalecer competencia del titular, funcionarios y servidores públicos del estado y en la justificación metodología se utilizaran herramientas de estudio a fin de recolectar la información; los mismo serán validados por un software para determinar su grado de confiabilidad, el cual será utilizado en otros trabajos de investigación y en otras entidades públicas.

El objetivo general en esta investigación es: Determinar la relación entre el presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad de Santiago de Surco; además se plantearon los objetivos específico: a) Determinar qué relación existe entre la programación multianual presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad de Santiago de Surco, b) Establecer si existe relación entre la formulación presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad de Santiago de Surco, c) Determinar la relación de la ejecución presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad de Santiago de Surco.

Como análisis de los objetivos planteados se determinan la siguiente hipótesis general: El presupuesto público se relaciona directamente con la ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad de Santiago de Surco; asimismo se han determinado las siguientes hipótesis específicas a) Existe relación entre la programación multianual presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad de Santiago de Surco, b) Establecer la relación entre la formulación presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad de Santiago de Surco, c) Determinar la relación entre la ejecución presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad de Santiago de Surco.

II. MARCO TEÓRICO

Barea et al. (2014) mencionaron que mientras que la independencia monetaria se encontraba sometida al interior de la Unión Monetaria Europea al Banco Central Europeo, la economía del estado toma peculiar importancia en España, el presupuesto público es un instrumento relevante sobre todo para desarrollar la economía del país, para ello es importante que este presupuesto público esté vinculado con los objetivos de la economía de gobierno, si bien es cierto en los últimos decenios se está siguiendo una metamorfosis en la gestión pública así como también una actualización del presupuesto público tomando como modelo algunas técnicas aplicadas en el sector privado.

Para García y Pérez (2018) establecieron que es importante implantar la evaluación de los sistemas de costos en los hospitales públicos de España con la finalidad de conocer los factores que generan las variaciones presupuestales y obtener datos fiables para la elaboración de los presupuestos y por ende mejorar la calidad de gasto. Según Urrutia (2018) menciona que en Chile el presupuesto público se envía al parlamento para ser aprobado por los diputados y senadores donde discuten en hacer reajustes al presupuesto no teniendo potestad de ampliarlo o deshacer partidas, en efecto la autoridad posee la libertad de inspeccionar el presupuesto público de cada año; el concepto y organización del presupuesto público se incrementa en forma progresiva en años de contienda electoral para elegir al presidente, pudiendo entenderse que el gobierno en turno ejecuta eficientemente su presupuesto en cubrir las necesidades básicas de las personas dando la impresión que el gobierno en su último periodo se dedica hacer obras públicas en tal sentido no es la mejor forma de ejecutar su gasto.

Para Tabuca (2016) las funciones de presupuesto público como un mecanismo táctico del estado, sus orígenes están basados en los deberes del estado de Adam Smith mediante el modelo de libre mercado, asimismo en Keyes bajo el sistema del provisionamiento de servicios y bienes estatales mediante inversión pública, el principal papel del gobierno es proveer bienes, servicios y obras relacionados con la finalidad, propósito determinado dentro de los proyectos

públicos en bienestar social de la población. Guerra (2016) comenta en Ecuador el presupuesto general del estado que remotamente fue declarado mediante la ley del año 2008, en la actualidad es un instrumento que sirva para organizar en una forma asertiva los ingresos y egresos del estado destinadas a cubrir las deficiencias públicas, en efectos las adquisiciones publicas debería no solo sostenibles sino también responsables.

Salgado y Lauchy (2019) mencionaron que, año 2012 el presupuesto público de México tuvo un crecimiento considerable más que el 2011, el cual fue destinado con mayor asignación a la seguridad pública y a la infraestructura económica para propiciar el empleo y repartir los recursos mediante proyectos sociales; por ello es urgente que la política de presupuesto público este enfocado en crear fuentes de trabajo mediante proyectos de inclusión al mercado laboral, subsidio a la económico a la población más vulnerable, soporte financiero a la Pequeñas y Medianas Empresas y agilizar los proyectos de infraestructura.

Rojas (2018) manifestó el presupuesto público no solamente son impuesto que se tiene que recaudar en los diferentes gobiernos; sino también el gobierno a través de las entidades públicas debe pensar en un gasto o ejecución presupuestal público idóneo que proporcione ambientes adecuados de desarrollo para la población; asimismo debe verse como vinculación entre los objetivos planteados con el mismo, el presupuesto público es un mecanismo que ayuda al gobierno cumplir sus objetivos mediante el gasto público. Peres y Santos (2020) mencionaron que el camino del presupuesto público en Brasil durante el periodo democrático actual se vio interrumpido por situaciones que no proceden de diferentes lugares, de manera contraria el presupuesto público es el fruto de estrategias que se manejan de forma distinta, en primer punto está referido al centralismo comparado con el descentralismo de los recursos públicos, en un segundo plano el camino del presupuesto público se ve afectado por la controversias entre el fondo público y vinculo institucional entre los ingresos y gastos, en tercer puesto la rendición de cuentas de los ingresos, en los últimos decenios el presupuesto brasilero estuvo orientado a eliminar las diferencias sociales mediante políticas públicas.

Urrutia y Robles (2019) comentaron que la baja recaudación tributaria como el mediocre desempeño económico de Colombia, explica las falencias que ha tenido en su política fiscal, en tal sentido es de suma importancia mejoras en la calidad del gasto social y recaudación tributaria, los mismos que son la base para perfeccionar el reparto de lo recaudado y coadyuvar un superior estable crecimiento monetario de una nación. Dahan y Strawczynski (2020) en su artículo científico mencionaron que las instituciones juegan una papel importante de por qué algunos países tienen mayor eficacia de gobierno o son más desarrollados que otros, en los países de la OCDE, la centralización está vinculada con la poca eficacia de presupuesto después de varios años de estudio llegamos al resultado que los países menos centralizados muestran un gran desarrollo en los sectores de salud e infraestructura y recaudación de tributos, lo negativo se manifiesta en la etapa de ejecución del presupuesto público.

Claudiu (2018) en su artículo mencionó en que dimensión los ingresos y egresos están considerados dentro las cuentas presupuestarias dentro de un ejercicio presupuestal vinculados a todos los ingresos y gastos ejecutados de acuerdo con la asignación del presupuesto dentro de una institución pública, en Rumania el presupuesto público se elabora dentro del marco legislativo europeo. Para Ramos, Polo y Arrieta (2017) mencionaron que la económica de los departamentos del Caribe Colombiano, los grandes proyectos de inversión pública generan grandes inversiones para ejecutarlas antes de poner en marchas se debe realizar estudios previos de costos – beneficio para una mejor tomada de decisión maximizando de esta manera los recursos financieros.

Barboza y Echaury (2018) en su artículo comentaron que, proyectos de inversión pública (PIP) serán registrados en el sistema nacional de inversión pública (SNIP) para ser financiado económicamente por el gobierno, asimismo deben estar dentro de una cartera de inversiones que permite visualizar si el proyecto es rentable para la población. Gutiérrez y Melgarejo (2017) en su artículo comentaron que el fracaso de los grandes proyectos atiende al fracaso por el sobredimensionamiento del presupuesto y la poca importancia que se atribuye, en Colombia debido a esta situación se ha lanzado nuevos estudios en temas de

megaproyectos como modelos de inteligencia computacional y un marco de referencia de análisis de megaproyectos, donde se identifican las características de ordenamiento de proyectos estatales de inversión de gran envergadura.

Según Magallanes (2016) en su artículo científico mencionó que en el último decenio, Perú ha demostrado una economía fuerte y durable dentro de los países de Sudamérica, sin embargo, no ha podido superar las grandes diferencias económicas y sociales en las diferentes regiones del país, este crecimiento se debe al ingreso de los recursos naturales uno de ellos es el canon minero y es ahí precisamente que en esas regiones rica en metales manifiestan grandes diferencias sociales, estas regalías son transferidas a los municipios y regiones administren eficientemente la ejecución de proyectos de inversiones beneficiando de la población.

Moreno y Rodríguez (2018) en su artículo opinó que la inversión pública del sector sanitario es primordial en la filiación así como el progreso socioeconómico de la nación, de ahí es de gran responsabilidad de planificar, programar y ejecutar en forma eficaz – eficiente y transparente del presupuesto público de tal manera que nos permita llegar a cumplir con los fines y propósitos trazados en los proyectos de estado, los investigadores realizaron un análisis del presupuesto público asignado del Nosocomio Regional Eleazar Guzmán Barrón, en el Distrito de Nuevo Chimbote – 2017, evidencia que existían incongruencias de carácter presupuestal entre el presupuesto asignado con los ejecutados registradas por el área contable de la entidad, asimismo la investigación fue de diseño descriptivo simple evidencian que lo programado no se llega a ejecutar teniendo como consecuencia el mal funcionamiento del hospital como consecuencia baja calidad de atención en los enfermos, evidenciando aumento del Presupuesto inicial de Apertura (PIA) con el Presupuesto Inicial Modificado (PIM), donde encuentra el gasto solo fue para designación de trabajadores evidenciando la baja adquisición de bienes, servicios e infraestructura, perjudicando a la población.

Valencia (2011) mencionó que existe una gran demanda por parte de los ciudadanos con respecto a los proyectos de inversión pública, esto como consecuencia de deficiencia en elaboración del proyecto perjudicando al cierre de

brechas asimismo, cuando una población se encuentra insatisfecha da origen a la inversión pública, sin embargo; cuando estos proyectos están mal elaborados no logra cumplir sus objetivos siendo la población más vulnerable perjudicada.

Bodero (2019) en su investigación realizada sobre la ejecución presupuestaria y cumplimiento de las metas presupuestarias en la Intendencia Nacional de Bomberos del Perú, 2017-2018 evidenció el gasto público influye significativamente en el cumplimiento de metas presupuestaria de la institución incluidas en los planes institucionales (POI, PEI), además su diseño fue no experimental, nivel descriptivo y correlacional, forma transversal de tipo básica se utilizó dos variables de estudio, muestra utilizada de 30 servidores de la institución, interviniendo de forma directa en el gasto público y el cumplimiento metas obteniendo un efecto positivo evidenciando la relación comprometida de las variables de estudio.

Asimismo, Paredes (2018) realizó una investigación basada en el gasto público y mecanismo para comprar equipamiento médico en el Hospital San Juan de Lurigancho 2018, el análisis estuvo relacionada estrechamente con la vinculación que existe entre la ejecución del presupuesto con la adquisición de bienes estratégicos como equipos médicos para dicho nosocomio, su estudio estuvo basado en una muestra de 90 trabajadores de distintas áreas del Hospital, su metodología básica, de enfoque metodológico cuantitativo, nivel correlación descriptivo, de corte transversal y diseño no experimental.

De igual manera Allca (2018) en su citada investigación sobre ejecución presupuestal y sus incidencias cumpliendo de esta manera con los fines y propósitos del proyecto construcción y mejoramiento de la carretera desvío Vilquechico Cojata Sina – Yanahuaya periodo 2012 -2014, los resultados obtenidos entre lo programado verso lo ejecutado existe una gran deficiencia teniendo las metas y objetivos planeados incompletas. Es así como Soto (2020) en su tema de investigación Gestión institucional en la ejecución de presupuesto, en el Municipio de San Isidro – 2019, la finalidad fue investigar cual es la causa efecto de la gestión pública en el presupuesto público asignado a la Municipalidad, para ello se determinó un universo de 66 trabajadores que laboran

en distintas oficinas de la Municipalidad de San Isidro, asimismo opto una investigación de corte transversal, diseño no experimental, descriptiva de nivel correlacional y un enfoque cuantitativa, fueron dos instrumentos para recolectar datos.

En Perú la evolución de la Inversión Pública tuvo su secuencia; antes del (SNIP), las obras que se hacía sin estudio de prefactibilidad directamente de la idea a la ejecución de este, se hacía obras sobredimensionadas y ausencia absoluta de criterio de rentabilidad social, en vista de esas deficiencias y la baja escasez de infraestructura y despilfarro de dinero de los grandes funcionarios en consecuencia se creó el famoso SNIP creado con la Ley N° 27293, que tuvo como propósito, maximizar e incitar el uso adecuado de los medios del gobierno cuya finalidad fue brindar servicios estatales de calidad a la población más vulnerable, el ámbito de adaptación fue en todas las entidades públicas.

SNIP murió, pero la historia sigue con el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE), el SNIP tenía sus pros y contras como cualquier sistema la inversión pública bajo este mecanismo no cerraba las brechas sociales, tampoco están articulados con las políticas de gobiernos, es así como después de 16 años en el 2016 se deroga el SNIP mediante Decreto Legislativo N° 1252.

El INVIERTE.PE, tiene finalidad reorganizar el SNIP, identificando y priorizando la inversión que cierren brechas económicas y sociales, siendo viables en menor tiempo, procesos estandarizados, articulación con los 4 sistemas SEACE, SIAF, e INFOBRAS e INVIERTE. PE, después de la ejecución del proyecto se evaluará y se programará el gasto necesario y así poder asegurar su vida útil el tiempo. Lo más importante es que el INVIERTE. PE, vamos a tener menor tiempo en los trámites mayor rápidas para ejecutar los proyectos los Gobiernos Regionales (GORES) tienen la libertad de aprobar sus proyectos, se estandarizan la formulación a nivel nacional una sola directiva y normativa para los proyectos de inversión en todo el país, Invierte.pe solo aprobará los proyectos

de inversión que estén alineados a la finalidad y propósito vinculados al desarrollo del estado. (INVIERTE.PE, 2017).

Así pues, Jiménez y Sosa (2018) en su artículo mencionaron que el interés de la inversión pública llevada a cabo los 1874 gobiernos locales (provinciales y distritales), es de gran relevancia por la necesidad de proveer bienes y servicio a través de infraestructura como obras viales, agua y saneamiento, construcción de postas médicas y colegios, en consecuencia, los gobiernos locales son los que más ejecutan el presupuesto público. En cuanto a las teorías relacionadas con el tema de investigación. Tacuba (2016) mencionó que el presupuesto es un instrumento más relevante del desarrollo de una nación orientado a la evolución de diversos programas destinados a mejorar los servicios básicas de la población, en México por los años 1935 y 2015 se llega a un diseño de presupuesto basado en resultados (PBR) con el propósito de obtener mayores efectos en la ejecución del presupuesto público en los sectores; en el 2016 el gobierno federal aplica el método de presupuesto base cero, un nuevo sistema destinado hacer más eficiente el gasto público en el sector rural.

Ciancio (2018) mencionó que no podemos interpretar que el presupuesto público sea una forma de gastar el dinero que tienen las entidades, sino que mecanismo para asegurar los derechos a los ciudadanos. Para Soto (2015) el presupuesto público puede ser definido de la forma más fácil de ingreso y egresos para un determinado tiempo, es una herramienta que sirve para la planificación las políticas públicas de una nación en el cual se materializan todo lo proyectado en los planes de gobierno. La Ley N° 28411 “Sistema Nacional de Presupuesto Público”, precisa que es mecanismo de gestión ayudando a cumplir las metas programadas de cada institución estatal, tiene tiempo de caducidad anual que encaja con el año electivo, es aquí donde se compromete todos lo recaudado del ejercicio fiscal, así como también los pagos que se hayan comprometido mediante certificación de crédito presupuestario (CCP).

Contenido del Presupuesto Público: Contiene los gastos que las Entidades contraen durante el ejercicio fiscal, así como también los ingresos que son de diferente índole tributaria, no tributaria o por operaciones de crédito su función cubrir los gastos del presupuesto, es un conjunto ordenado de reglas y procedimiento que guía el proceso presupuestario de instituciones estatales, este sistema pertenece al sector público mediante la Administración Financiera pública. El proceso presupuestario lo conforman por cuatro fases o dimensiones:

Programación multianual presupuestaria, formulación presupuestaria, aprobación presupuestaria, ejecución y evaluación presupuestarias. La programación multianual presupuestal, aquí comienza el proceso presupuestario o donde las entidades públicas programan su presupuesto para el siguiente año fiscal, se define la disponibilidad de recursos y su distribución entre las entidades, así como los resultados esperados. La estructura funcional y programática del presupuesto, se determina institucional, así como las metas presupuestarias y la fuente de financiamiento en la fase de Formulación presupuestal.

Aprobación presupuestal, prepara el anteproyecto del presupuesto público y lo envía al ejecutivo luego este es enviado al congreso para su respectiva aprobación. La ejecución presupuestal se atienden las obligaciones del gasto público, tiene tres pasos compromiso, devengado y pago. Evaluación presupuestal evalúa cuanto las entidades han ejecutado o gasto su presupuesto en cumplir con sus objetivos, esta evaluación la realiza el ente rector como el MEF, puede ser la misma entidad o la Dirección General de Presupuesto Público.

Concepto de Proyecto: Real Academia Española “Conjunto de escritos, cálculos y dibujos que se hacen para dar idea de cómo ha de ser y lo que ha de costar una obra de arquitectura o de ingeniería (párr)”. Teixeira, Pereira y Teixeira (como se citó en Esperança y Matías, 2009) “El proyecto de inversión es un concepto que se puede entender desde diferentes perspectivas, y todo el proyecto de inversión implica siempre la aplicación de fondos en activos reales o financieros con el objetivo de obtener un superávit que retribuya adecuadamente el gasto realizado, en un plazo más corto o menos largo”.

Referente la inversión pública Ministerio de Economía y Finanzas (2017) define “Es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se brinda a la población”. Espinoza y Fort (2016) la inversión pública es el presupuesto público destinado a la ejecución de obras pública y equipamiento urbano con la finalidad de cerrar brechas. Decreto Legislativo N° 1252 quien crea el INVIERTE.PE (2017), establece que el objeto: “Orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país”.

INVIERTE.PE, las fases o dimensiones de inversión pública son: Programación Multianual de Inversiones (PMI), se determinan el estado actual la rotura de servicios público e infraestructura y fijan metas, objetivos alineados a políticas de gobierno a través de los planes sectoriales y concertados por un periodo de 3 años, con finalidad de cegar roturas en beneficio ciudadano, se programa la inversión pública, se elabora la cartera de inversiones.

Formulación y evaluación; se formulan los proyectos de inversión pública considerados en la programación multianual, utilizando recursos del fondo público del estado y su evaluación respectiva debiendo considerar recursos para su mantenimiento y operación es aquí donde las instituciones públicas registran sus proyectos en el banco de inversiones. Ejecución elabora el expediente o su equivalente y la realización en físico es el momento crucial para la ejecución donde se determina a la empresa que tendrá a cargo la realización en físico del proyecto de inversión mediante la Ley de Contrataciones y su Reglamento del Estado, el seguimiento se hace a través del SIAF-SP vinculada al banco de inversiones. Funcionamiento; comprende mantenimiento de proyectos de inversión pública finalizados anteriormente, entran a evaluación para determinar si la inversión ha tenido éxito o fracaso permitiendo obtener lecciones para futuras inversiones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la Investigación.

Dicha investigación se llevó a cabo una metodología de tipo básica al mismo tiempo responde a un paradigma positivista con un enfoque metodológico cuantitativo, de método hipotético deductivo, de nivel correlacional, asimismo se empleó la estadística descriptiva e inferencial con la recolección de datos.

Esta investigación es tipo básica, ya que se desarrolla sin fines prácticos inmediatos, tiene como objetivo incrementar conocimiento en el estudio de las variables. “La investigación básica también conocida como investigación fundamental, exacta o investigación pura, que se ocupa del objeto de estudio sin considerar una aplicación inmediata, pero teniendo en cuenta que, a partir de sus resultados y descubrimientos, pueden surgir nuevos productos y avances científicos” (Cívicos y Hernández, 2007; Padrón, 2006, como se citó en Cordero, 2009). p.159.

Por otro lado, esta investigación es de paradigma positivista donde se utilizó el enfoque cuantitativo, su principal objetivo es constatar una hipótesis a través de mecanismo estadísticos. Según (Hernández et., 2010, como se citó en Ramos, 2017) “La investigación de enfoque cuantitativo utiliza la recopilación de información para poner a prueba o comprobar las hipótesis mediante el uso de estrategias estadísticas basadas en la medición numérica, lo cual permitiría al investigador proponer patrones de comportamiento y probar los diversos fundamentos teóricos que explicarían dichos patrones” (p.12).

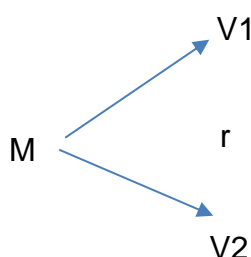
En ese mismo contexto se utilizó el método hipotético deductivo, motivo existe un problema cual se desea dar solución por ende se formuló una hipótesis, se evaluó los datos obtenidos, para llegar a conclusiones siendo los pasos de recolección, evaluación, definición de hipótesis y conclusión.

para Sánchez (2019) el método hipotético-deductivo se inicia con supuestos universales para llegar a conclusiones especiales (hipótesis) evidenciando su veracidad y si no es verdadera solo ayudaría a mejorar el

conocimiento, asimismo este método sirve para encontrar soluciones al problema. Al mismo tiempo esta investigación es de nivel correlación, se implantó la relación entre el presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión, utilizando Rho de Spearman. Por otro lado, Martínez et al. (2009) hay mecanismos en la estadística que acceden a medir el nivel de vinculación entre variables cuantitativas, la finalidad es saber si tienen asociación.

Diseño de la investigación.

Se decidió por el diseño de investigación no experimental de corte transversal. Nivel investigación, descriptivo y correlacional, las variables no se manipulan y se estudian en un ambiente libre, donde se observan, registran, describen y analizan los datos en un tiempo específico, se estudia la relación que existen entre ellas para llegar a las conclusiones. Cauas (2015) el nivel de investigación descriptivo se dirige estrictamente a la descripción de manifestaciones sociales o educativos en un estado temporal y especial determinada.



M = Muestra de estudio

V1 = Variable 1 = Presupuesto público

V2 = Variable 2 = Proyectos de inversión pública

r = relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Presupuesto público

D1 = Dimensión de programación multianual presupuestaria

D2 = Dimensión de formulación presupuestal

D3 = Dimensión de ejecución presupuestal

Variable 2: Ejecución de proyectos de inversión pública

D1 = Dimensión programación multianual de inversiones.

D2 = Dimensión formulación y evaluación.

D3 = Dimensión ejecución y funcionamiento

3.2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de presupuesto público

Definición conceptualización	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	niveles y rangos
			Priorización los objetivos institucionales articulados al SINAPLAN.			
		Formulación presupuestal	Eficacia y efectividad y calidad de servicios establecido para el logro de resultado y objetivos de políticas	1-7		
Según el MEF, Herramienta de gestión del Estado mediante destinan los recursos públicos sobre la base de una priorización de las necesidades del país.	Operacionalización de la variable Presupuesto público será mediante cuestionario, se elaboró considerando dimensiones	Formulación presupuestal	Asignación presupuestal en función a los ingresos de todas las fuentes de financiamiento.		Escala: Ordinal según la escala tipo Likert	Bueno (67-90)
			Formulación de los gastos		Siempre (5)	Regular (43-66)
			Determinar la fuente de financiamiento.	8-12	Casi siempre (4)	Malo (18-42)
			Distribución de la asignación presupuestal multianual.		A veces (3)	
		Ejecución presupuestal	Certificación de crédito presupuestario.		Casi nunca (2)	
			Compromiso.	13-18	Nunca (1)	
			Devengado y pago			

Tabla 2. Operacionalización de proyectos de inversión pública

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	niveles y rangos
			Diagnóstico y elaboración de cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.			
		Programación multianual de inversiones	Vinculación de los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en el planeamiento estratégico con la priorización y asignación multianual de fondos públicos a realizarse en el proceso presupuestario.	1-9		
	Operacionalización de la variable Presupuesto público será mediante cuestionario, se elaboró considerando dimensiones.		Los fondos públicos destinados a la inversión deben relacionarse con la efectiva prestación de servicios y la provisión de la Infraestructura necesaria para el desarrollo del país, con un enfoque territorial		Escala: Ordinal según la escala tipo Likert	
			Elaboración del perfil a través de fichas técnicas y se declara la viabilidad del proyecto.		Siempre (5)	Bueno (67-90)
		Formulación y evaluación	Evaluación respectiva sobre la pertinencia de su ejecución, debiendo considerarse los recursos estimados para la operación y mantenimiento del proyecto y las formas de financiamiento	10-13	Casi siempre (4)	Regular (43-66)
					A veces (3)	Malo (18-42)
					Casi nunca (2)	
					Nunca (1)	
			Elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física y financiera respectiva			
		Ejecución y funcionamiento	Se ejecutan los proyectos de inversión declarados viables.	14-23		
			Seguimiento financiero y físico en tiempo real y en paralelo a los cuatro sistemas (SIAF, SEACE, INFOBRAS).			

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población está integrada por un universo limitado para esta investigación se trabajó con una población de 60 trabajadores de la Entidad.

Arias, Villasís y Miranda (2016) señalan, es un conjunto de individuos con cualidades semejantes en espacio y tiempo establecido, donde extraemos muestra objeto de estudio, el termino población no necesariamente está relacionado a los seres humanos sino también animales, cosas, organizaciones, familiares y hospitales.

Muestra

Tamaño de muestra fue de 40 trabajadores de la Entidad y, la técnica de muestreo para determinar la muestra fue no probabilístico por conveniencia o dirigida, no dependerán de una probabilidad para ser escogido sino por iniciativa propia del estudiaador, en otros términos, no se utilizó formulas estadísticas o calculadoras virtuales.

Hernández et al. (2017) definen como un pequeño grupo de elementos dentro de una población o universo que comparten características iguales, la muestra debe ser representativa.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica de aplicación utilizada para la investigación fue la encuesta la misma que permite la operacionalización de las variables en la muestra, esta técnica permitió recolectar la información.

El instrumento utilizado fue el cuestionario conformado 41 ítems o preguntas cerradas con 5 alternativas (Politómicas) esto permitió medir las variables; asimismo, 18 ítems corresponden primera variable y 23 corresponden a segunda variable ambos bajo la escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Ficha técnica N° 1

Nombre del instrumento	: Cuestionario de presupuesto público
Autor	: Lucy Carlita Rojas Martínez
Año	: 2020
Objetivo	: Determinar el nivel del presupuesto público
Lugar de aplicación	: Municipalidad de Santiago de Surco
Número de ítem	: 18
Estructura	: Contiene tres dimensiones
Duración de la aplicación	: 20 minutos aproximado
Escala	: De Likert con 5 alternativas
Margen de error	: 5% (0.05)

Ficha técnica N° 2

Nombre del instrumento	: Cuestionario de ejecución de proyecto de inversión pública
Autor	: Lucy Carlita Rojas Martínez
Año	: 2020
Objetivo	: Determinar el nivel de ejecución de proyecto de inversión pública.
Lugar de aplicación	: Municipalidad de Santiago de Surco
Número de ítem	: 23
Estructura	: Contiene tres dimensiones
Duración de la Aplicación	: 20 minutos aproximado
Escala	: De Likert con 5 alternativas
Margen de error	: 5% (0.05)

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach el cual arrojó $\alpha = 0.881$ el nivel de confiabilidad es bueno se encuentra dentro de lo requerido.

Validez

El instrumento utilizado en la investigación fue validado por tres jueces expertos con amplia experiencia en investigación, los cuales revisaron el contenido precisando su pertinencia, relevancia y claridad del instrumento concluyendo que si es aplicable (Ver anexo)

3.5. Procedimientos

El procedimiento para la recolección de información fue a través del instrumento denominado cuestionario conteniendo 41 ítems, el mismo que fue aplicado a los 40 trabajadores de forma presencial y a cada uno se le entregó un cuestionario conteniendo las dos variables, en diferentes días laborales, el tiempo aproximado fue de 20 minutos para que respondan según su percepción, la recolección de información duró una semana, por motivo coyunturales que estamos viviendo por el Covid-19, la Entidad ha obligado a sus trabajadores hacer trabajo remoto y presencial alternado, para evitar posibles contagios.

Con los datos obtenidos se realizó una base de datos en el programa office - Excel 2018, los cuales fueron cuidadosamente ingresado para no tener sesgo en la muestra, con la base de datos se utilizó el SPSS programa estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

A partir de la información obtenida se procedió a utilizar la estadística descriptiva a través del software SPSS, determinando barras de gráficos, tablas de frecuencias y porcentajes para ordenar y clasificar la información, determinando el comportamiento de las variables.

También se aplicó la estadística inferencial para la contrastación de hipótesis a través del coeficiente de correlación de Spearman que sirvió para aceptar o rechazar las hipótesis planteadas, de igual forma se utilizó software estadístico SPSS.

3.7. Aspectos éticos

Durante la aplicación del cuestionario conteniendo los ítems de las variables a los trabajadores de la Entidad se guardó total confidencialidad de sus datos personales manteniéndolos en el anonimato, así como su valiosa información proporcionada, esta información solamente fue de uso exclusivo para esta investigación además se respetó la autoría de los autores haciendo uso de la norma APA, evitando de esta manera el plagio.

IV. RESULTADOS

Interpretación de los resultados

Para demostrar los resultados, se asumió a las escalas del presupuesto público y de ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Santiago de Surco los mismos fueron transformados a niveles para determinar su predominancia e interpretación.

Tabla 3

Niveles del presupuesto público

Presupuesto público					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	12	30,0	30,0	30,0
	Bueno	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 1

Nivel presupuesto público en la Municipalidad Santiago de Surco.

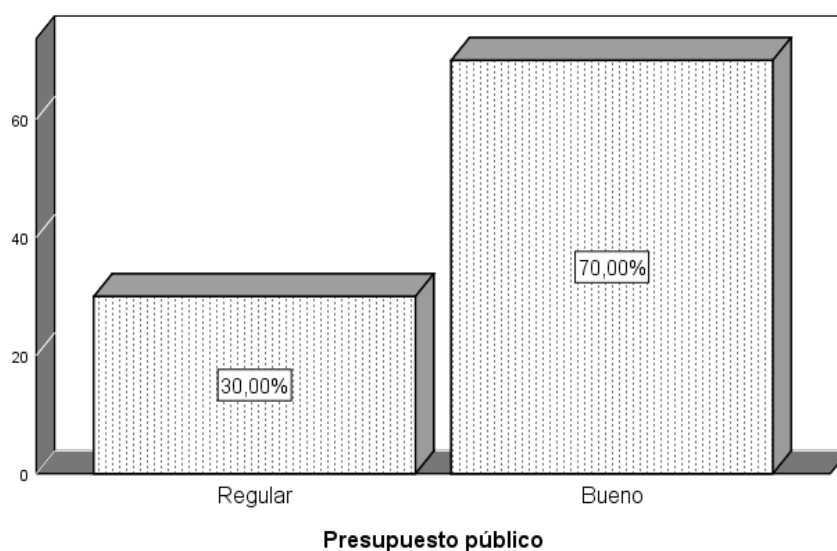
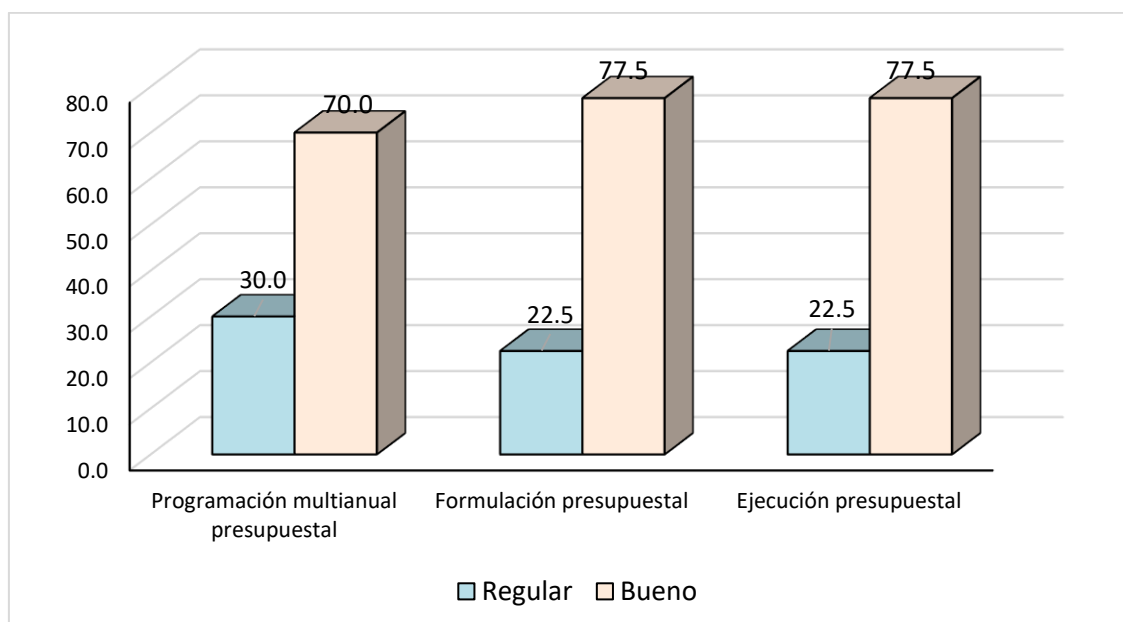


Tabla 3 y figura 1, percibe que el nivel predominante es bueno con el 70%, seguido del 30% con un nivel regular sobre el presupuesto público en la Municipalidad Santiago de Surco.

Tabla 4*Distribución de frecuencias de las dimensiones del presupuesto público.*

	Programación multianual presupuestal	Formulación presupuestal	Ejecución presupuestal
Niveles	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Regular	30.0	22.5	22.5
Bueno	70.0	77.5	77.5
Total	100.0	100.0	100.0

Figura 2*Niveles porcentuales del presupuesto público.*

En cuanto a las dimensiones por niveles del presupuesto público en la Municipalidad de Santiago de Surco, se tiene que 30% de la muestra perciben un nivel regular en la dimensión programación multianual presupuestal, asimismo en la dimensión formulación presupuestal el 22.5% de la muestra perciben un nivel regular y por último en la dimensión ejecución presupuestal el 22.5% de la muestra perciben un nivel regular. Mientras que el 70% de la muestra percibe un nivel bueno en la dimensión programación multianual presupuestal, de igual manera el 77.5% de los encuestados perciben en dimensión formulación

presupuestal un nivel bueno y por último el 77.5% de los encuestados perciben a la ejecución presupuestal en buen nivel en la MSS.

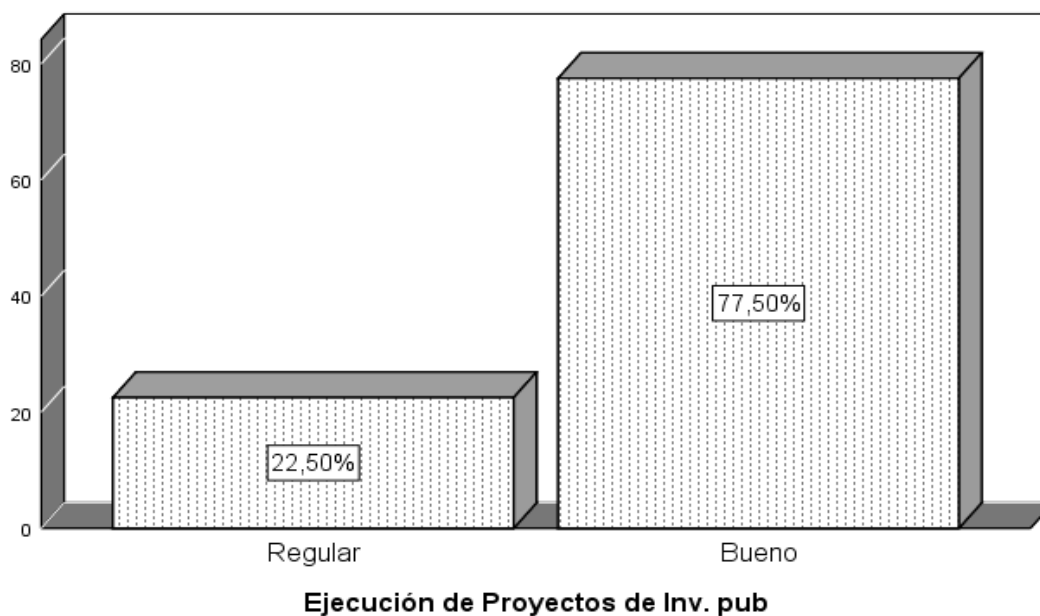
Tabla 5

Distribución de frecuencias de ejecución de proyectos de inversión.

Ejecución de Proyectos de Inv. pub					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	9	22,5	22,5	22,5
	Bueno	31	77,5	77,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 3

Niveles porcentuales de ejecución de proyectos de inversión pública



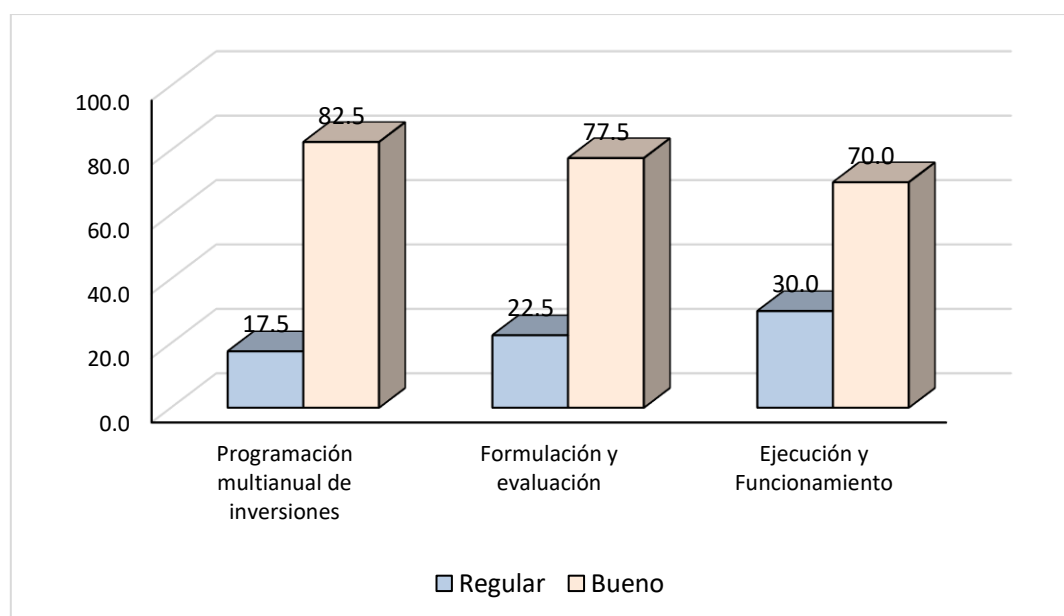
Además, respecto a resultados obtenidos evidenciamos los niveles porcentuales de ejecución de proyectos de inversión - MSS, tiene 22.5% de la muestra manifiestan un regular nivel y el 77.50% de muestra perciben buen nivel de ejecución de proyectos de inversión - MSS.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de las dimensiones de ejecución de proyectos de inversión pública.

Programación multianual de inversiones		Formulación y evaluación	Ejecución y Funcionamiento
Niveles	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Regular	17.5	22.5	30.0
Bueno	82.5	77.5	70.0
Total	100.0	100.0	100.0

Figura 4. *Distribución de frecuencias de las dimensiones de ejecución de proyectos de inversión.*



Asimismo, se tienen los resultados por niveles de las dimensiones de ejecución de los proyectos de inversión en MSS, respecto a dimensión programación multianual de inversiones el 17.5% perciben regular nivel, mientras que el 82.5% perciben buen nivel, mientras en dimensión formulación y evaluación el 77.5% de la muestra perciben buen nivel, el 22.5% perciben nivel regular, de igual forma en

la dimensión ejecuciones y funcionamiento el 70% de la muestra perciben buen nivel mientras que el 30% de la muestra perciben regular nivel de ejecución de los proyectos de inversión - MSS

La contrastación de hipótesis nos permitirá saber si se acepta o no las hipótesis tanto nula como la de investigación.

Nivel de significación de prueba: $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba de hipótesis. De los resultados inferenciales para determinar la correlación o asociación de variables, se asumió al estadístico no paramétrico de rangos Rho de Spearman por ser datos cuantitativos ordinales y permite la determinación de la relación entre ellos.

Decisión: teniendo en cuenta la comparación en la relación existente entre.

$p_valor < \alpha = 0.05$; significa rechazar la hipótesis nula se acepta hipótesis alterna.
 $p_valor > \alpha = 0.05$; significa aceptar la hipótesis nula y rechazar hipótesis alterna.

Hipótesis general de la investigación

H_0 : El presupuesto público no se relaciona directamente con la ejecución de los proyectos de inversión pública- MSS

H_g : El presupuesto público se relaciona directamente con la ejecución de los proyectos de inversión pública - MSS

Tabla 7

Grado de correlación entre el presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión.

Correlaciones				
			Ejecución de Proyectos de Inv. pub	Presupuesto público
Rho de Spearman	Ejecución de Proyectos de Inv. pub	Coeficiente de correlación	1,000	,578
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Presupuesto público	Coeficiente de correlación	,578	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

En cuanto a los resultados se evidencia en la tabla adjunta se presentan al estadístico de correlación entre variables por el Rho de Spearman 0,578 significa que existe moderada relación directamente proporcional entre variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$, implica rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general, el presupuesto público se relaciona directamente con la ejecución de proyectos de inversión.

Hipótesis Especifico

Específicos 1

Existe relación entre la programación multianual presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco

Específicos 2

Establecer la relación entre la formulación presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco

Específicos 3

Determinar la relación entre la ejecución presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco.

Tabla 8

Grado de correlación y nivel de significación entre la ejecución de los proyectos de inversión y la programación multianual, formulación presupuestal y la ejecución presupuestal

Correlaciones					
Estadísticos			Programación multianual presupuestal	Formulación presupuestal	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Ejecución de Proyectos de Inv. pub	Coeficiente de correlación	0.401	0.473	0.424
		Sig. (bilateral)	0.001	0.001	0.001
		N	40	40	40

Asimismo, se tienen las relaciones específicas, se aprecia en tabla determinada por el Rho de Spearman, la relación entre ejecución de los proyectos de inversión con la programación multianual representa 0.401 denotando una relación moderada a un nivel de significación estadística del $p_valor < 0.05$, mientras que la relación entre la ejecución de proyectos de inversión pública y la formulación presupuestal representa 0.473 demostrando una relación moderada directamente proporcional y la relación entre la ejecución de proyectos de inversión pública con ejecución presupuestal muestra una relación de 0.424 con un valor de significación estadística de $p_valor < 0.05$, el cual se rechazan las hipótesis nula. Existe relación entre la ejecución de los proyectos de inversión y la programación multianual, formulación presupuestal y ejecución presupuestal en la Municipalidad de Santiago de Surco a nivel de significación del 0.05 y confianza al 95%

V. DISCUSIÓN

Luego del problema, objetivos e hipótesis planteados en esta investigación y, después del trabajo de campo que consistió en aplicar instrumentos para la obtención de resultados, los mismos que fueron sometidos al software SPSS-versión 25 aplicando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, por ser estudio descriptivo correlacional el mismo que arrojó 0.578 de correlación, se puede detectar que existe una correlación o asociación moderada entre presupuesto público y ejecución de proyecto de inversión pública en la Municipalidad Santiago de Surco.

Asimismo, también se evidencia que un grado de significancia $p < 0.000$, es menor al 0.05, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada en la investigación; estos resultados de alguna forma guardan relación con lo que mencionan Barea et al. (2014) la importancia del presupuesto público está vinculado con los objetivos de la economía de gobierno, de igual manera Urrutia (2018) menciona que el concepto y organización del presupuesto público se incrementa en forma progresiva en años de contienda electoral para elegir a las autoridades, pudiendo entenderse que el gobierno en turno ejecuta eficientemente su presupuesto en velar la obligaciones primarias de la nación y Boderó (2019) manifestó que la ejecución presupuestaria y cumplimiento de las metas presupuestarias en la Entidad de estudio se evidencia que el gasto público influye significativamente en el cumplimiento de metas institucionales.

Con los resultados obtenidos podemos discrepar también con lo que menciona Allca (2018) en su citada investigación sobre ejecución presupuestal y sus incidencias cumpliendo de esta manera con los fines y propósitos del proyecto construcción y mejoramiento de la carretera desvío Vilquechico Cojata Sina – Yanahuaya periodo 2012 - 2014, de los resultados obtenidos entre lo programado verso lo ejecutado existe una gran deficiencia en los programas ejecutan un porcentaje mínimo de los presupuestos destinados por su mala proyección y por la falta de soporte técnico a consecuencia del incumplimiento

de las metas y objetivos planeadas, en casos recurrentes una gestión termina adeudada, no por lo que realizaron los cálculos inadecuados sino por la intención de generar ingresos inapropiados por incurrir a procesos lamentables que se muestran en los últimos tiempos demostrándose ineficientes procesos de liquidación financiera de las obras públicas directas, se observó el monto ejecutado del presupuesto para la ejecución durante la formulación de un presupuesto para inversiones, se deben considerar los costos según los expedientes técnicos de las obras públicas por administración directa, de esta manera, se puede verificar si el presupuesto público influye en la ejecución de las obras públicas por administración directa; de acuerdo a lo observado el monto ejecutado no sobrepasa al presupuesto según los expedientes técnicos, pero existe un saldo a favor para invertir en otros proyectos, teniendo como consecuencia el incumplimiento de las metas y objetivos planeadas.

Cabe mencionar que, de los resultados arrojados se evidencia que el presupuesto público tiene una predominancia del 70% con nivel bueno y 30% nivel regular en la Municipalidad Santiago de Surco, concluyendo que los servidores públicos tienen conocimiento acerca de este instrumento de gestión en la Entidad, Guerra (2016) manifiesta que el presupuesto es instrumento que sirva para organizar los ingresos y egresos del estado destinadas a cubrir las deficiencias públicas, desde los aportes de Tabuca (2016) manifiesta que las funciones de presupuesto público es el principal papel del gobierno es de proveer bienes y servicios vinculados con los objetivos y metas. Por su parte, sin embargo, Salgado y Lauchy (2019) manifiesta que los recursos mediante proyectos sociales muestran subsidio a la economía a la población más vulnerable, soporte financiero a las Pequeñas y Medianas Empresas y agilizar los proyectos de infraestructura,

Con respecto se evidencia que las dimensiones de programación multianual presupuestal, formulación y la ejecución presupuestal del presupuesto público presenta buena predominancia con 70%, 77.5% y 77.5% respectivamente, por su parte en los estudios de Rojas (2018), el presupuesto público no solamente son impuesto que se tiene que recaudar en los diferentes gobiernos; sino también

el gobierno a través de las entidades públicas debe pensar en un gasto o ejecución presupuestal público idóneo que proporcione ambientes adecuados de desarrollo para la población. Además, en el estudio de Moreno y Rodríguez (2018) manifiesta que la responsabilidad de planificar, programar y ejecutar en forma eficaz – eficiente y transparente del presupuesto público permiten llegar a cumplir con los objetivos y metas trazados en los planes de gobierno

Cabe indicar que, con relación a ejecución de proyectos de inversión pública se evidencia que existe una buena predominancia con el 77.5% seguido del 22.5% con un nivel regular en la Entidad, no obstante en los hallazgos de Magallanes (2016) en su artículo científico mencionó que en el último decenio, Perú ha demostrado una economía fuerte y durable dentro de los países de Sudamérica, sin embargo, no ha podido superar las grandes diferencias económicas y sociales en las diferentes regiones del país, este crecimiento se debe al ingreso de los recursos naturales uno de ellos es el canon minero y es ahí precisamente que en esas regiones rica en metales manifiestan grandes diferencias sociales, estas regalías son transferidas a los municipios y regiones administren eficientemente la ejecución de proyectos de inversiones beneficiando de la población.

Con respecto a la hipótesis general ¿El presupuesto público se relaciona directamente con la ejecución de proyectos de inversión pública?, nos atrevemos a decir que, como resultado de la contrastación de hipótesis utilizando el Rho de Spearman arrojando un valor de correlación 0.578 grado moderado y una significancia de 0.000 p_valor por debajo del 0.05 en consecuencia rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la general, concluyendo que si existe relación moderada entre las dos variables.

Con respecto a la primera hipótesis específica planteada, ¿Existe relación entre la programación multianual del presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión en MSS?, podemos decir que, de los datos obtenido el coeficiente de correlación o asociación es 0.401 moderada y la significancia es 0.001 menor al nivel de significancia estadística de p_valor < 0.05 (ver tabla 7), podemos decir y asegurar que si existe relación entre la programación multianual

del presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión en la MSS, en conclusión se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estos datos de alguna manera guardan relación con lo señalado por Peres y Santos (2020) que manifiestan que el presupuesto público es el fruto de estrategias que se manejan de forma distinta, en primer punto está referido al centralismo comparado con el descentralismo de los recursos públicos, en un segundo plano el camino del presupuesto público se ve afectado por la controversias entre el fondo, quien comparte con los argumentos de Urrutia y Robles (2019), quien manifiesta la importancia de mejoras en la calidad del gasto social y recaudación tributaria, estos estudios muestra de diseños descriptivos simples mientras en el estudio se fundamentan los argumentos de la existencia de la relación entre la programación multianual presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión, por su parte Dahan y Strawczynski (2020) manifiesta que al OCDE vinculada la gestión con la poca eficacia de presupuesto

De igual manera la segunda hipótesis planteada ¿Establece la relación entre la formulación presupuestal del presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública en la MSS?, se demuestra que existe una relación moderada ya que se obtuvo un coeficiente de correlación o asociación de 0.473 y un grado de significancia de 0.001 menor a $\alpha = 0.05$ en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, puestos argumentos permitieron establecer la relación moderada entre la formulación presupuestal del presupuesto público y la ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad de Santiago de Surco,(ver tabla 7), mostrando que a medida que los niveles o la capacidad de formular el presupuesto público, sin embargo se discrepa con los estudios realizados por Valencia (2011) existe una brecha insatisfecha por los ciudadanos con respecto a los proyectos de inversión pública como consecuencia de la deficiencia al momento de la formula trayecto como consecuencia la mala ejecución de los siendo los perjudicados la población más vulnerable.

Sin embargo en el estudio de Gutiérrez y Melgarejo (2017) en su artículo comenta que el fracaso de los grandes proyectos atiende al fracaso por el sobredimensionamiento del presupuesto y la poca importancia que se atribuye,

dentro de los escenarios, es común observar que al momento de su ejecución de la obra o algún contrato determinado, el costo de personal calificado o no calificado más aun serializado incurre a la minimización de costos planificados representando un presupuesto inferior a lo establecido según expediente técnico como procesos de implementación, así como sucede en los demás gastos realizados, permitiéndonos manifestar que el monto del presupuesto ejecutado es menor que el presupuesto según expediente técnico, este aspecto permite procesos de peculado o incurren a procesos ilegales generando corrupción pero de manera intencionada que es común dentro de las municipalidades y gobiernos regionales, tales procesos es bastante notorio en otros sectores que en estos últimos tiempos se ha hecho muy común.

En el planteamiento del tercer objetivo específico ¿Identificar la relación entre la ejecución presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública (ver tabla 7), se evidencia que la ejecución del presupuesto público con la ejecución de proyectos de inversión pública tiene un coeficiente de correlación o asociación moderada de 0.424 y con nivel de significancia de 0.001 menor $\alpha < 0.05$, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna llegando a la conclusión que la ejecución del presupuesto público si tiene relación con la ejecución de proyectos de inversión pública en MSS, guardo relación con lo que menciona Paredes (2018) manifiesta que la ejecución del presupuesto público y proceso de contratación para la adquisición de equipos médicos, en nuestro estudio, se han podido detectar las relaciones entre la ejecución presupuestal del presupuesto público y la ejecución de los proyectos de inversión , identificándose moderado nivel de relación.

Por su parte Barboza (2018) manifiesta que el sistema nacional de inversión pública (SNIP) para ser financiado con presupuesto público del gobierno deben estar dentro de una cartera de inversiones que permite visualizar si el proyecto, estos argumento, muestran base al recurso canon y sobrecanon, como parte de los ingresos acumulados de los propios recursos producto de los impuestos generados por alguna empresa o compañía que opera dentro de la jurisdicción, los cuales se distribuyen de acuerdo al costo estipulado en el

expediente técnico de la obra y contratos realizados, en cuanto al estudio dentro de su jurisdicción, tales como son costo de personal que opera en diversas áreas del establecimiento, costo de bienes y servicios ocasionados por la compra de insumos y alquileres de maquinarias o muebles para su operativización.

Finalmente, el estudio de Soto (2020), presenta como finalidad de identificar las causas y efectos de la gestión pública en el presupuesto público en diferentes unidades orgánicas de la Municipalidad. Estos argumentos por diferentes estudios relacionados al tema de estudio, permitieron argumentar y formalizar los fundamentos teóricos del estudio, desde la perspectiva de la investigación se han detectado una relación moderada entre la programación multianual del presupuesto, formulación presupuestal del presupuesto público y la ejecución de los proyectos de inversión, asimismo con la ejecución de los proyectos de inversión dentro la Municipalidad de Santiago de Surco, estos resultados permitieron corroborar los argumentos teóricos asumidos en el estudio.

VI. CONCLUSIONES

Luego de recolectar los datos y aplicar el software SPSS (Rho de Spearman) a un grado de significancia de 0.05 se llega a las siguientes conclusiones:

Primera

Se concluye que existe una relación nivel moderada positiva entre la programación multianual presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la MSS, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna.

Segunda

Podemos concluir que existe una relación nivel moderada positiva entre la formulación del presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública en la MSS, en conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tercera

Podemos asegurar que existe relación nivel moderada positiva entre la ejecución presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la MSS, concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Cuarta

Se concluye que presupuesto público se relaciona directamente con ejecución de proyectos de inversión pública, implica que a mayor nivel de la planificación en el presupuesto público infiere mayor nivel de inversión pública y viceversa en la MSS en consecuencia, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a la MSS, capacitar a sus profesionales que trabajan en las áreas que aporta mayor valor como la Sub gerencia de Obras y Mantenimiento del Ornato, la Subgerencia de Logística y Patrimonio y la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, en temas relacionados con el presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública.

Segunda

Se recomienda que las áreas involucradas tengan mayor articulación constante para el buen desempeño de la gestión municipal y cerrar brechas sociales en beneficios de los vecinos del distrito de Santiago de Surco.

Tercera

Seleccionar al personal técnicos y planificadores para la formulación presupuestal del presupuesto público que permitan la ejecución oportuna y responsable de los proyectos de inversión pública dentro de la municipalidad.

Cuarta

Finalmente, fomentar las buenas prácticas de la ejecución presupuestal del presupuesto público para la ejecución oportuna de inversión pública adecuada en la Municipalidad de Santiago de Surco.

REFERENCIAS

- Allca Aguilar, V. (2018). Ejecución presupuestal y sus implicancias en el cumplimiento de metas y objetivos del proyecto construcción y mejoramiento de la carretera desvío Vilquechico Cojata Sina – Yanahuaya periodo 2012 -2014. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda-Novales, M.G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia México*, 63, 201-206.
- Blanco López, Paloma. (2017). Inclusión de la categoría de género en los presupuestos públicos en el marco de la orientación al resultado. Alcances y limitaciones de su aplicación en México. *La ventana. Revista de estudios de género*, 5(45), 7-49. Recuperado en 08 de agosto de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362017000100007&lng=es&tlng=es.
- Barea, et al. (2014). El presupuesto como instrumento de gestión pública eficaz. La implantación del presupuesto base cero en la Administración Pública española. *Presupuesto y gasto público*, ISSN 0210-5977 (76).11-34.
- Barboza y Echaury, V. (2018). Proceso de Implementación de infraestructura de transmisión eléctrica en Paraguay. *Revista Científica de la UCSA* , 5 (1),14-24 [https://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2018.005\(01\)014-24](https://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2018.005(01)014-24)
- Bodero Cornejo, R. A. (2019). Ejecución presupuestaria y cumplimiento de las metas presupuestarias en la Intendencia Nacional de Bomberos del Perú, 2017-2018. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima ,Perú.
- Baena Paz, G. (2017). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Patria

- Claudiu – florin, D. (2018). Analysis of the Budget Execution Account of a Local Public Administration. Annals of "Constantin Bracusi" University of Tarq-Jiu. Economy Series, 204-208
- Ciancio, M. A. (2018). El presupuesto público, un medio para garantizar derechos humanos.
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Bogotá: bibliotheca electronica de la Universidad Nacional de Colombia, 2, 1-11.
- Castro, R. y Mokate K. (1994). Evaluación económica de proyectos de inversión, Facultad de Economía, Universidad de los Andes, Colombia
- Cordero, Z. R. V. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Revista educación, 33(1), 155-165.
- Dahan, M., Strawczynski, M. Budget institutions and government effectiveness (2020) Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management, 32 (2), pp. 217-246. 1)
- Decreto Legislativo N° 1252 Decreto Legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y deroga la ley N° 27293, ley del sistema nacional de inversión pública
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/204885/dl1252.pdf>.
- Díaz, J. M. (2016). Eficiencia económica de la inversión pública financiada con recursos del canon y regalías mineras en el Perú. In Anales Científicos (Vol. 77, No. 2, pp. 309-318). Universidad Nacional Agraria La Molina. - Magallanes.
- Espitia, Jorge⁰, Ferrari, César, González, Jorge Iván, Hernández, Isidro, Reyes, Luis Carlos, Romero, Alejandra, Tassara, Carlo, Varela, David, Villabona, Jairo, & Zafra, Gustavo. (2019). El gasto público en Colombia. Reflexiones y propuestas. Revista de Economía Institucional, 21(40), 291-326. <https://dx.doi.org/10.18601/01245996.v21n40.11>

Guía de Trabajo: Inversión Pública. Elaboración de contenidos: Instituto de Estudios Peruanos, Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú, por encargo de IFC. Av. Horacio Urteaga N°694, Jesús María. Diagramación: David Zorrilla. Producción Gráfica: GMC Digital S.A.C. Lima, 2012.

Guerra Zúñiga, E.M.d.I. (2016). Presupuesto, gasto y compras públicas responsable en Ecuador (Tema Central)

García-Cornejo, Beatriz, & Pérez-Méndez, José A. (2018). Relación entre sistemas de costes y gasto hospitalario. *Gaceta Sanitaria*, 32(2), 158-165. <https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.06.002>.

Gutiérrez Vanegas, Hugo Ernesto, & Melgarejo Rey*, Miguel Alberto. (2017). Clasificación Automática del Avance de Megaproyectos de Inversión Pública en Colombia, desde un Enfoque Técnico, Organizacional y Ambiental. *Ingeniería*, 22(3), 377-395. <https://dx.doi.org/10.14483/23448393.1183>

Gruening, G. (2001). Origin and theoretical basis of New Public Management. *International public management journal*, 4(1), 1-25.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, R., & Baptista-Lucio, P. (2017). Selección de la muestra.

Jiménez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2018). Determinantes de la inversión Pública de los gobiernos locales del Perú.

Juárez, A. C., & Hernández, M. H. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social. *Acciones e investigaciones sociales*, (23), 25-55.

Krupa, O. (2019). Capital budgeting and public investment projects in Ukraine. In *Capital management and budgeting in the public sector* (pp. 93-112) IGI Global.

Ley del Sistema Nacional de Inversión Ley N° 27293

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley_27293- Ley _que _crea _el SNIP \(2014_agosto\).pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley_27293- Ley _que _crea _el SNIP (2014_agosto).pdf)

Ley N° 28411. Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Lima, Perú, 08 de diciembre del 2004.di

Martínez Ortega, Rosa María, Tuya Pendás, Leonel C, Martínez Ortega, Mercedes, Pérez Abreu, Alberto, & Cánovas, Ana María. (2009). EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE LOS RANGOS DE SPEARMAN CARACTERIZACION. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2) Recuperado en 27 de diciembre de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es.

Miller, G. (2018). Performance based budgeting. Routledge.

Moreno Miranda, r. s., & Rodríguez Castro, á. (2018). asignación y ejecución de los presupuestos del periodo 2012 al 2016 del hospital guzmán barrón-Chimbote. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Morosan, G. (2019). BUDGET PROGRAM VERSUS BUDGET EXECUTION IN ROMANIA. AN ANALYSIS OF THE IMPLICATIONS ON THE ECONOMY. *The USV Annals of Economics and Public Administration*, 19(2 (30)), 156-167.

Orellana, Arturo, & Marshall, Catalina. (2017). La relación entre inversión municipal pública y calidad de vida en las ciudades metropolitanas en Chile. *Cuadernos Metrópole*, 19(39), 665-686. <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2017-3913>

Peres, Ursula Dias, & Santos, Fábio Pereira dos. (2020). GASTO PÚBLICO E DESIGUALDADE SOCIAL O orçamento do governo federal brasileiro entre 1995 e 2016. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 35(103), e3510307. Epub May 08, 2020. <https://doi.org/10.1590/3510307/2020>.

- Paredes Talaverano, L. M. (2018). Ejecución del presupuesto público y el proceso de contratación para la adquisición de equipos médicos del hospital San Juan de Lurigancho, 2018. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Acuña, Lima, Perú.
- Ramos Ruiz, J. L., Polo Otero, J. L., & Arrieta Barcasnegras, A. (2017). Análisis insumo-producto y la inversión pública: una aplicación para el Caribe colombiano. *Cuadernos de Economía*, 36(70), 137-167.
- Rojas-Escobar, De (2018). Presupuesto público. Motor de desarrollo y transformación social. En *Vestigium Ire*.11 (2). 144-153
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [Fecha de la consulta]
- Salgado García, Lorenzo, & Lauchy Sañudo, Armando. (2019). Presupuesto público: crisis económica, desempleo y ausencia de federalismo fiscal en México. *Economía y Desarrollo*, 162(2), e2. Epub 08 de agosto de 2019. Recuperado en 04 de agosto de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842019000200002&lng=es&tlng=es
- Soto, B.H. (2020). Gestión institucional en la ejecución del presupuesto Municipal de San Isidro -2019. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Acuña – Lima – Perú.
- Soto Cañedo, C.A, (2015). El presupuesto Público y el Sistema Nacional. *Actualidad Gubernamental* N° 85° noviembre 2015, pagina
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.

- Shiferaw, A. T., Klakegg, O. J., & Haavaldsen, T. (2012). Governance of public investment projects in Ethiopia. *Project Management Journal*, 43(4), 52-69.
- Tacuba, Angélica. (2016). Gasto para el desarrollo rural en México y Presupuesto Base Cero, 2016. *Economía UNAM*, 13(37), 74-88.
Recuperado en 08 de agosto de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-52X2016000100074&lng=es&tlng=es.
- Tacuba Santos, A. (2016). Las funciones del presupuesto público en la economía. Revisando los fundamentos y las experiencias. *Revista Universitaria Ruta*, 18(2), 111-130. Recuperado a partir de <https://revistas.userena.cl/index.php/ruta/article/view/800>
- Teixeira, Constantino, Pereira, Leandro, & Teixeira, Cláudia. (2017). Projetos de investimento público em Portugal: Lições e perspectivas. *Revista de Gestão dos Países de Língua Portuguesa*, 16(2), 4-22. Recuperado em 27 de setembro de 2020, de http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1645-44642017000200002&lng=pt&tlng=pt.
- Urrutia, Juan Pablo. (2018). Competencia política y presupuesto de vivienda en años electorales en Chile entre 1990 y 2015. *Revista INVI*, 33(94), 189-208. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582018000300189>
- Urrutia, Miguel y Robles Báez, Christian. (2019) MERCADO Y GASTO SOCIAL: LA AGENDA PENDIENTE PARA LA EQUIDAD EN COLOMBIA. *Desarrollo y Sociedad*, (82), 73-101. <https://dx.doi.org/10.13043/dys.82.3>.
- Valencia, W. A. (2011). La demanda insatisfecha en los proyectos de inversión pública. *Industrial data*, 14(2), 67-72.

Warner, M. A. M. (2014). *Public investment as an engine of growth* (No. 14-148). International Monetary Fund.

Wu, Y., Huang, Y., Zhang, S., & Zhang, Y. (2012). Quality self-control and co-supervision mechanism of construction agent in public investment project in China. *Habitat International*, 36(4), 471-480.

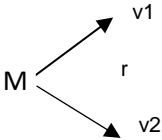
Fang, H., Feinman, G. M., & Nicholas, L. M. (2015). Imperial expansion, public investment, and the long path of history: China's initial political unification and its aftermath. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 112(30), 9224-9229.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia												
Título: “Presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco”												
Autor: Lucy Carlita Rojas Martínez												
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	niveles y rangos				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	(X)									
<p>¿Qué relación existe entre el presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco?</p> <p>¿Qué relación existe entre la programación multianual presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco?</p> <p>¿Qué relación existe entre la formulación presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco?</p> <p>¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco?</p>	<p>OBJETIVOS GENERAL</p> <p>Determinar qué relación existe entre el presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco.</p> <p>OE1 Determinar qué relación existe entre la programación multianual presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco.</p> <p>OE2 Establecer si existe relación entre la formulación presupuestal del presupuesto público ejecutado y la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco?</p> <p>OE3 Determinar la relación de la ejecución presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>H1: El presupuesto público se relaciona directamente con ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco.</p> <p>H0: No se relaciona el presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco.</p> <p>H1: Existe relación entre la programación multianual presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco.</p> <p>H1: Establecer la relación entre la formulación presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco</p> <p>H1. Determinar la relación entre la ejecución presupuestal del presupuesto público y ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco</p>	<p>Presupuesto público</p>	<p>Programación multianual presupuestal</p>	<p>Priorización de los objetivos institucionales articulados al SINAPLAN.</p>	<p>1-7</p>	<p>Escala: Ordinal según la escala tipo Likert</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Bueno 67-90</p> <p>Regular 43-66</p> <p>Malo 18-42</p>				
					<p>Eficacia y efectividad y calidad de servicios establecido para el logro de resultado y objetivos de políticas.</p>							
					<p>Asignación presupuestal en función a los ingresos de todas las fuentes de financiamiento.</p>							
								<p>Formulación presupuestal</p>	<p>Formulación de los gastos.</p>	<p>8-12</p>	<p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	
								<p>Determinar la fuente de financiamiento.</p>				
								<p>Distribución de la asignación presupuestal multianual.</p>				
								<p>Ejecución presupuestal</p>	<p>Certificación de crédito presupuestario.</p>	<p>13-18</p>		
									<p>Compromiso.</p>			
									<p>Devengado y pago.</p>			

			Variable (Y)	Dimensiones	Indicador.	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
			Ejecución de Proyectos de Inversión pública	Programación multianual de inversiones.	Diagnóstico y elaboración de cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.	1-9	Escala: Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bueno 67-90 Regular 43-66 Malo 18-42	
					Vinculación de los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en el planeamiento estratégico con la priorización y asignación multianual de fondos públicos a realizarse en el proceso presupuestario.				
					Los fondos públicos destinados a la inversión deben relacionarse con la efectiva prestación de servicios y la provisión de la Infraestructura necesaria para el desarrollo del país, con un enfoque territorial				
				Formulación y evaluación.	Elaboración del perfil a través de fichas técnicas y se declara la viabilidad del proyecto.	10-13			
					Evaluación respectiva sobre la pertinencia de su ejecución, debiendo considerarse los recursos estimados para la operación y mantenimiento del proyecto y las formas de financiamiento.				
				Ejecución y Funcionamiento	Elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física y financiera respectiva.				14-23
			Se ejecutan los proyectos de inversión declarados viables.						
			Seguimiento financiero y físico en tiempo real y en paralelo a los cuatro sistemas (SIAF, SEACE, INFOBRAS).						

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
<p>Tipo: Básica Paradigma: Positivista Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p>  <p>M=muestra v1 y v2= observaciones en cada variable r= correlaciones en cada variable</p> <p>MÉTODO: Hipotético, Cuantitativo, estadístico, Deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN: 60 trabajadores de la municipalidad de Santiago de Surco</p> <p>TIPO DE MUESTRA: muestra NO probabilística, por conveniencia.</p> <p>TECNICA DE APLICACION: La encuesta.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 40</p>	<p>Variable X: Presupuesto público Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario - Encuesta de presupuesto publico Estructura. Está conformada por 18 ítems. Las dimensiones que mide el presupuesto público son: Programación multianual presupuestal Formulación presupuestal Ejecución presupuestal</p> <p>Variable Y: Ejecución de proyectos de inversión pública Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario Estructura. Está conformada por 23 ítems. Las dimensiones que mide la ejecución de proyectos de inversión públicas son: Programación multianual de inversiones. Formulación y evaluación. Ejecución y funcionamiento</p>	<p>DESCRIPTIVA Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras,</p> <p>FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Se utilizará Alfa de Cronbach para ver la fiabilidad del instrumento.</p> <p>INFERENCIAL: Se usará el índice de correlación de Spearman.</p>

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El propósito de este cuestionario es conocer su opinión sobre aspectos importantes relacionado a Presupuesto público y Ejecución de proyectos de inversión pública. NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS. En las páginas siguientes Ud. encontrará una serie de afirmaciones para cada una de ellas tendrá cinco alternativas de respuestas, su tarea consistirá en marcar con una cruz "X" en los casilleros que aparecen al lado derecho de cada afirmación, la alternativa que según su opinión describe con mayor exactitud lo que piensa.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE N° 1: PRESUPUESTO PÚBLICO

NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE			
1		2		3		4		5			
Nº	DIMENSIONES / ítems						OPCIÓN DE RESPUESTA				
DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL PRESUPUESTAL							1	2	3	4	5
1	La asignación de los recursos económicos se debería tener en cuenta las necesidades más urgentes, importante y lo necesario.										
2	La programación multianual del presupuesto público beneficia a la población en la continuidad de los servicios brindados por la Entidad.										
3	La Entidad programa su presupuesto de acuerdo con sus metas y objetivos considerados en sus planes institucionales publicados en su portal de transparencia.										
4	La Entidad proyecta sus ingresos de acuerdo con la situación actual económica de la población.										
5	Antes de programar sus gastos, la Entidad debe tener en cuenta los ingresos recaudados a través de los impuestos municipales.										
6	Es importante conocer la importancia del presupuesto público, así como sus reglas que rigen su funcionamiento para asegurar una adecuada asignación de los recursos públicos.										
7	Se toma en cuenta las necesidades de la población para programar el presupuesto público										

DIMENSIÓN 2: FORMULACIÓN PRESUPUESTAL		1	2	3	4	5
8	En la formulación del presupuesto público se priorizan los objetivos y metas institucionales.					
9	Se formula el presupuesto considerando las diferentes fuentes de financiamiento.					
10	La Entidad debe maximizar el suministro de bienes y servicios para el logro de sus objetivos en beneficio de la población.					
11	La Entidad formula su presupuesto en base a los programas sociales de la Entidad.					
12	Se identifica y asigna los recursos en aquellos productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que beneficien a la población.					
DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL		1	2	3	4	5
13	La Entidad primero se debe contar con presupuesto antes de realizar un gasto, para luego no tener problemas con el pago a los proveedores.					
14	Las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado.					
15	El presupuesto público se gasta de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad.					
16	Los funcionarios son los responsables de cómo se gasta el presupuesto público de la Entidad.					
17	La Entidad reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio en beneficio de la población.					
18	Para efectos de obligación de pago la Entidad debe verificar el ingreso real de los bienes, la efectiva prestación de los servicios o la ejecución de obra.					

CUESTIONARIO PARA MEDIR VARIABLE N°2: EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE			
1	2	3	4	5			
Nº	DIMENSIONES / ítems		OPCIÓN DE RESPUESTA				
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES		1	2	3	4	5
1	La programación multianual de la inversión debe ser realizada considerando como principal objetivo el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.						
2	Los proyectos de inversión pública (infraestructura) debe verse no solo como un activo fijo, sino como un servicio que brinda calidad de vida a la población.						
3	La Entidad antes de programar sus inversiones debe recoger los problemas de la población para poder cerrar brechas sociales.						
4	El cierre de brechas en infraestructura tiene efectos positivos en la calidad de vida y reducción de pobreza de la población.						
5	El presupuesto público asignado para infraestructura mejora el ornato (pistas, calles, veredas y parques) de la localidad.						
6	Una inversión pública inteligente cierra brechas sociales en la población.						
7	La inversión pública es importante porque mueve la economía, pero sobre todo es para cerrar brechas sociales en las poblaciones más vulnerables.						
8	El presupuesto público destinado a la inversión pública beneficia a la población						
9	Los ingresos destinados al mejoramiento y rehabilitación de calles, jirones, avenidas, parques y lugares de esparcimiento incrementan la confianza de los ciudadanos en sus autoridades públicas.						
	DIMENSIÓN 2: FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN		1	2	3	4	5
10	Los proyectos de inversión cuando no están bien formulados perjudican al cierre de brechas de la población.						
11	Es importante conocer las fuentes de financiamiento para formular las inversiones.						

12	la inversión pública debe ser formulada en los plazos establecidos para el logro de objetivos y metas planteados por la Entidad.					
13	La Entidad antes de formular sus proyectos de inversión debe identificar cual es el problema que se desea solucionar.					
DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN Y FUNCIONAMIENTO		1	2	3	4	5
14	Al realizar obras de infraestructura promueve la creación de empleos temporales en la comunidad.					
15	Con el crecimiento socio económico a través la inversión pública se eleva la calidad de vida de la población.					
16	La Entidad contribuye al crecimiento socio económico para mejorar la calidad de vida de la población a través de la inversión.					
17	La Entidad incentiva los proyectos de inversión para el crecimiento socioeconómico de su población.					
18	La población obtendrá mayor acceso a los servicios públicos con la infraestructura ejecutada.					
19	Las obras de infraestructura ejecutados están dirigidos a población que tiene carencias de servicios públicos					
20	Las obras la infraestructura ejecutada por la entidad genera satisfacción en población en los servicios públicos.					
21	Cuando se entregan las obras en los tiempos establecidos, la población se siente satisfecha.					
22	La ejecución de obras en la localidad es burocrática y vulnerable a la corrupción.					
23	La Entidad hace pública las inversiones en los diferentes portales web del Estado.					

ANEXO 3: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE N° 1 PRESUPUESTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACION MULTIANUAL PRESUPUESTAL							
1	La asignación de los recursos económicos se debería tener en cuenta las necesidades más urgentes, importante y lo necesario.	X		X		X		
2	La programación multianual del presupuesto público beneficia a la población en la continuidad de los servicios brindados por la Entidad.	X		X		X	X	
3	La Entidad programa su presupuesto de acuerdo con sus metas y objetivos considerados en sus planes institucionales publicados en su portal de transparencia.	X		X		X	X	
4	La Entidad proyecta sus ingresos de acuerdo con la situación actual económica de la población.	X		X		X	X	
5	Antes de programar sus gastos, la Entidad debe tener en cuenta los ingresos recaudados a través de los impuestos municipales.	X		X		X	X	
6	Es importante conocer la importancia del presupuesto público, así como sus reglas que rigen su funcionamiento para asegurar una adecuada asignación de los recursos públicos.	X		X		X	X	
7	Se toma en cuenta las necesidades de la población para programar el presupuesto público	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 2: FORMULACION PRESUPUESTAL							
8	En la formulación del presupuesto público se priorizan los objetivos y metas institucionales.	X		X		X	X	
9	Se formula el presupuesto considerando las diferentes fuentes de financiamiento.	X		X		X	X	
10	La Entidad debe maximizar el suministro de bienes y servicios para el logro de sus objetivos en beneficio de la población.	X		X		X	X	
11	La Entidad formula su presupuesto en base a los programas sociales de la Entidad.	X		X		X	X	
12	Se identifica y asigna los recursos en aquellos productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que benefician a la población.	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 3: EJECUCION PRESUPUESTAL							
13	La Entidad primero se debe contar con presupuesto antes de realizar un gasto, para luego no tener problemas con el pago a los	X		X		X	X	

	proveedores.						
14	Las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado.	X		X		X	X
15	El presupuesto público se gasta de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad.	X		X		X	X
16	Los funcionarios son los responsables de cómo se gasta el presupuesto público de la Entidad.	X		X		X	X
17	La Entidad reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio en beneficio de la población.	X		X		X	X
18	Para efectos de obligación de pago la Entidad debe verificar el ingreso real de los bienes, la efectiva prestación de los servicios o la ejecución de obra.	X		X		X	X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para el recojo de datos.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Juan GODOY CASO

DNI: 43297741

Especialidad del validador: Educación

03 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Juan GODOY CASO
Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE N° EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES							
1	La programación multianual de la inversión debe ser realizada considerando como principal objetivo el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.	X		X		X	X	
2	Los proyectos de inversión pública (infraestructura) debe verse no solo como un activo fijo, sino como un servicio que brinda calidad de vida a la población.	X		X		X	X	
3	La Entidad antes de programar sus inversiones debe recoger los problemas de la población para poder cerrar brechas sociales.	X		X		X	X	
4	El cierre de brechas en infraestructura tiene efectos positivos en la calidad de vida y reducción de pobreza de la población.	X		X		X	X	
5	El presupuesto público asignado para infraestructura mejora el ornato (pistas, calles, veredas y parques) de la localidad.	X		X		X	X	
6	Una inversión pública inteligente cierra brechas sociales en la población.	X		X		X	X	
7	La inversión pública es importante porque mueve la economía, pero sobre todo es para cerrar brechas sociales en las poblaciones más vulnerables.	X		X		X	X	
8	El presupuesto público destinado a la inversión pública beneficia a la población	X		X		X	X	
9	Los ingresos destinados al mejoramiento y rehabilitación de calles, jirones, avenidas, parques y lugares de esparcimiento incrementa la confianza de los ciudadanos en sus autoridades públicas.	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 2: FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Los proyectos de inversión cuando no están bien formulados perjudican al cierre de brechas de la población.	X		X		X	X	
11	Es importante conocer las fuentes de financiamiento para formular las inversiones.	X		X		X	X	
12	la inversión pública debe ser formulada en los plazos establecidos para el logro de objetivos y metas planteados por la Entidad.	X		X		X	X	
13	La Entidad antes de formular sus proyectos de inversión debe identificar cual es el problema que se desea solucionar.	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN Y FUNCIONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Al realizar obras de infraestructura promueve la creación de empleos temporales en la comunidad.	X		X		X	X	
15	Con el crecimiento socio económico a través la inversión pública se eleva la calidad de vida de la población.	X		X		X	X	
16	La Entidad contribuye al crecimiento socio económico para mejorar la calidad	X		X		X	X	

	de vida de la población a través de la inversión.						
17	La Entidad incentiva los proyectos de inversión para el crecimiento socioeconómico de su población.	X		X		X	X
18	La población obtendrá mayor acceso a los servicios públicos con la infraestructura ejecutada.	X		X		X	X
19	Las obras de infraestructura ejecutados están dirigidos a población que tiene carencias de servicios públicos	X		X		X	X
20	Las obras la infraestructura ejecutada por la entidad genera satisfacción en población en los servicios públicos.	X		X		X	X
21	Cuando se entregan las obras en los tiempos establecidos, la población se siente satisfecha.	X		X		X	X
22	La ejecución de obras en la localidad es burocrática y vulnerable a la corrupción.	X		X		X	X
23	La Entidad hace pública las inversiones en los diferentes portales web del Estado.	X		X		X	X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para el recojo de datos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Juan GODOY CASO

DNI: 43297741

Especialidad del validador: Educación


03 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Juan GODOY CASO
Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE N° 1 PRESUPUESTO PÚBLICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACION MULTIANUAL PRESUPUESTAL							
1	La asignación de los recursos económicos se debería tener en cuenta las necesidades más urgentes, importante y lo necesario.	X		X		X		
2	La programación multianual del presupuesto público beneficia a la población en la continuidad de los servicios brindados por la Entidad.	X		X		X		
3	La Entidad programa su presupuesto de acuerdo con sus metas y objetivos considerados en sus planes institucionales publicados en su portal de transparencia.	X		X		X		
4	La Entidad proyecta sus ingresos de acuerdo con la situación actual económica de la población.	X		X		X		
5	Antes de programar sus gastos, la Entidad debe tener en cuenta los ingresos recaudados a través de los impuestos municipales.	X		X		X		
6	Es importante conocer la importancia del presupuesto público, así como sus reglas que rigen su funcionamiento para asegurar una adecuada asignación de los recursos públicos.	X		X		X		
7	Se toma en cuenta las necesidades de la población para programar el presupuesto público	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FORMULACION PRESUPUESTAL							
8	En la formulación del presupuesto público se priorizan los objetivos y metas institucionales.	X		X		X		
9	Se formula el presupuesto considerando las diferentes fuentes de financiamiento.	X		X		X		
10	La Entidad debe maximizar el suministro de bienes y servicios para el logro de sus objetivos en beneficio de la población.	X		X		X		
11	La Entidad formula su presupuesto en base a los programas sociales de la Entidad.	X		X		X		
12	Se identifica y asigna los recursos en aquellos productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que benefician a la población.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: EJECUCION PRESUPUESTAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La Entidad primero se debe contar con presupuesto antes de realizar un gasto, para luego no tener problemas con el pago a los proveedores.	X		X		X		
14	Las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado.	X		X		X		
15	El presupuesto público se gasta de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad.	X		X		X		
16	Los funcionarios son los responsables de cómo se gasta el presupuesto público de la Entidad.	X		X		X		
17	La Entidad reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio en beneficio de la población.	X		X		X		
18	Para efectos de obligación de pago la Entidad debe verificar el ingreso real de los bienes, la efectiva prestación de los servicios o la ejecución de obra.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Si hay suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra. Mendoza Retamozo Noemí....** **DNI: ...23271871**

Especialidad del validador: **Temático- Metodoogía de la investigación**

.....10.....de **Noviembre** ..del **2020**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem **Observaciones (precisar si hay**

suficiencia): _____ **Si hay**
suficiencia _____



Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de**
corregir [] **No aplicable []**

Firma del validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE N° 2 EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES							
1	La programación multianual de la inversión debe ser realizada considerando como principal objetivo el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.	X		X		X		
2	Los proyectos de inversión pública (infraestructura) debe verse no solo como un activo fijo, sino como un servicio que brinda calidad de vida a la población.	X		X		X		
3	La Entidad antes de programar sus inversiones debe recoger los problemas de la población para poder cerrar brechas sociales.	X		X		X		
4	El cierre de brechas en infraestructura tiene efectos positivos en la calidad de vida y reducción de pobreza de la población.	X		X		X		
5	El presupuesto público asignado para infraestructura mejora el ornato (pistas, calles, veredas y parques) de la localidad.	X		X		X		
6	Una inversión pública inteligente cierra brechas sociales en la población.	X		X		X		
7	La inversión pública es importante porque mueve la economía, pero sobre todo es para cerrar brechas sociales en las poblaciones más vulnerables.	X		X		X		
8	El presupuesto público destinado a la inversión pública beneficia a la población	X		X		X		
9	Los ingresos destinados al mejoramiento y rehabilitación de calles, jirones, avenidas, parques y lugares de esparcimiento incrementa la confianza de los ciudadanos en sus autoridades públicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Los proyectos de inversión cuando no están bien formulados perjudican al cierre de brechas de la población.	X		X		X		
11	Es importante conocer las fuentes de financiamiento para formular las inversiones.	X		X		X		
12	la inversión pública debe ser formulada en los plazos establecidos para el logro de objetivos y metas planteados por la Entidad.	X		X		X		
13	La Entidad antes de formular sus proyectos de inversión debe identificar cual es el problema que se desea solucionar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN Y FUNCIONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	

14	Al realizar obras de infraestructura promueve la creación de empleos temporales en la comunidad.	X		X		X		
15	Con el crecimiento socio económico a través la inversión pública se eleva la calidad de vida de la población.	X		X		X		
16	La Entidad contribuye al crecimiento socio económico para mejorar la calidad de vida de la población a través de la inversión.	X		X		X		
17	La Entidad incentiva los proyectos de inversión para el crecimiento socioeconómico de su población.	X		X		X		
18	La población obtendrá mayor acceso a los servicios públicos con la infraestructura ejecutada.	X		X		X		
19	Las obras de infraestructura ejecutados están dirigidos a población que tiene carencias de servicios públicos	X		X		X		
20	Las obras la infraestructura ejecutada por la entidad genera satisfacción en población en los servicios públicos.	X		X		X		
21	Cuando se entregan las obras en los tiempos establecidos, la población se siente satisfecha.	X		X		X		
22	La ejecución de obras en la localidad es burocrática y vulnerable a la corrupción.	X		X		X		
23	La Entidad hace pública las inversiones en los diferentes portales web del Estado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Si hay suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Menoza Retamozo Noemí.....
DNI:.....23271871.....

Especialidad del validador:.... Temático- Metodología de la investigación

...10....de Noviembre ..del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del validador

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem **Observaciones (precisar si hay**

suficiencia):_____ Si hay

suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir [] **No aplicable []**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE N° 1 PRESUPUESTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PROGRAMACION MULTIANUAL PRESUPUESTAL								
1	La asignación de los recursos económicos se debería tener en cuenta las necesidades más urgentes, importante y lo necesario.	✓		✓		✓		
2	La programación multianual del presupuesto público beneficia a la población en la continuidad de los servicios brindados por la Entidad.	✓		✓		✓		
3	La Entidad programa su presupuesto de acuerdo con sus metas y objetivos considerados en sus planes institucionales publicados en su portal de transparencia.	✓		✓		✓		
4	La Entidad proyecta sus ingresos de acuerdo con a situación actual económica de la población.	✓		✓		✓		
5	Antes de programar sus gastos, la Entidad debe tener en cuenta los ingresos recaudados a través de los impuestos municipales.	✓		✓		✓		
6	Es importante conocer la importancia del presupuesto público, así como sus reglas que rigen su funcionamiento para asegurar una adecuada asignación de los recursos públicos.	✓		✓		✓		
7	Se toma en cuenta las necesidades de la población para programar el presupuesto público	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: FORMULACION PRESUPUESTAL		Si	No	S	Nc	Si	No	
8	En la formulación del presupuesto público se priorizan los objetivos y metas institucionales.	✓		✓		✓		
9	Se formula el presupuesto considerando las diferentes fuentes de financiamiento.	✓		✓		✓		
10	La Entidad debe maximizar el suministro de bienes y servicios para el logro de sus objetivos en beneficio de la población.	✓		✓		✓		
11	La Entidad formula su presupuesto en base a los programas sociales de la Entidad.	✓		✓		✓		
12	Se identifica y asigna los recursos en aquellos productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que beneficien a la población.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: EJECUCION PRESUPUESTAL		Si	No	Si	No	Si	No	
13	La Entidad primero se debe contar con presupuesto antes de realizar un gasto, para luego no tener problemas con el pago a los proveedores.	✓		✓		✓		
14	Las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado.	✓		✓		✓		
15	El presupuesto público se gasta de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad.	✓		✓		✓		
16	Los funcionarios son los responsables de como se gasta el presupuesto público de la Entidad.	✓		✓		✓		

17	La Entidad reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio en beneficio de la población.	✓		✓		✓	
18	Para efectos de obligación de pago la Entidad debe verificar el ingreso real de los bienes, la efectiva prestación de los servicios o la ejecución de obra.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: SIJSE ALVA, EDUARDO ORLANDO DNI: 08348321

Especialidad del validador: Gestión Pública

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

07 de 01 del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE N° 2 EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES							
1	La programación multianual de la inversión debe ser realizada considerando como principal objetivo el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.	✓		✓		✓		
2	Los proyectos de inversión pública (infraestructura) debe verse no solo como un activo fijo, sino como un servicio que brinda calidad de vida a la población.	✓		✓		✓		
3	La Entidad antes de programar sus inversiones debe recoger los problemas de la población para poder cerrar brechas sociales.	✓		✓		✓		
4	El cierre de brechas en infraestructura tiene efectos positivos en la calidad de vida y reducción de pobreza de la población.	✓		✓		✓		
5	El presupuesto público asignado para infraestructura mejora el ornato (pistas, calles, veredas y parques) de la localidad.	✓		✓		✓		
6	Una inversión pública inteligente cierra brechas sociales en la población.	✓		✓		✓		
7	La inversión pública es importante porque mueve la economía pero sobre todo es para cerrar brechas sociales en las poblaciones más vulnerables.	✓		✓		✓		
8	El presupuesto público destinado a la inversión pública beneficia a la población.	✓		✓		✓		
9	Los ingresos destinados al mejoramiento y rehabilitación de calles, jirones, avenidas, parques y lugares de esparcimiento incrementa la confianza de los ciudadanos en sus autoridades públicas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN							
10	Los proyectos de inversión cuando no están bien formulados perjudican al cierre de brechas de la población.	✓		✓		✓		
11	Es importante conocer las fuentes de financiamiento para formular las inversiones.	✓		✓		✓		

12	la inversión pública debe ser formulada en los plazos establecidos para el logro de objetivos y metas planteados por la Entidad.	✓		✓		✓		
13	La Entidad antes de formular sus proyectos de inversión debe identificar cual es el problema que se desea solucionar.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN Y FUNCIONAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Al realizar obras de infraestructura promueve la creación de empleos temporales en la comunidad.	✓		✓		✓		
15	Con el crecimiento socio económico a través la inversión pública se eleva la calidad de vida de la población.	✓		✓		✓		
16	La Entidad contribuye al crecimiento socio económico para mejorar la calidad de vida de la población a través de la inversión.	✓		✓		✓		
17	La Entidad incentiva los proyectos de inversión para el crecimiento socioeconómico de su población.	✓		✓		✓		
18	La población obtendrá mayor acceso a los servicios públicos con la infraestructura ejecutada.	✓		✓		✓		
19	Las obras de infraestructura ejecutados están dirigidos a población que tiene carencias de servicios públicos	✓		✓		✓		
20	Las obras la infraestructura ejecutada por la entidad genera satisfacción en población en los servicios públicos.	✓		✓		✓		
21	Cuando se entregan las obras en los tiempos establecidos, la población se siente satisfecha.	✓		✓		✓		
22	La ejecución de obras en la localidad es burocrática y vulnerable a la corrupción.	✓		✓		✓		
23	La Entidad hace pública las inversiones en los diferentes portales web del Estado.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: MAG. SÍLVIA ALVA EDUARDO DELANDE DNI: 07345321

Especialidad del validador: GERCIÓN PÚBLICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

07 de 01 del 2021

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Alva

Firma del Experto Informante.

ANEXO N°4: Confiabilidad de los instrumentos.

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009  
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR000  
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR000  
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	41

```
SAVE OUTFILE='C:\Users\Lucy\Desktop\MAESTRIA 2020\TESIS\PROYECTO DE TESIS ASESOR GODOY\TRABAJOS '+  
'ENTREGADOS\Sin titulo1.sav'  
/COMPRESSED.
```

ANEXO N°5: Base de datos

Datos de variable N° 1 Presupuesto Público

ENCUESTADO	PRESUPUESTO PUBLICO																	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
	PROGRAMACION MULTIANUAL PRESUPUESTAL							FORMULACION PRESUPUESTAL					EJECUCION PRESUPUESTAL					
1	5	4	5	1	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	3	4	5
2	5	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4
3	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4
4	3	3	5	4	5	5	5	4	5	3	3	4	5	5	4	5	3	4
5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	3	3	5	5	5
6	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	3	3	5	5	5
7	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
8	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4
9	5	5	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
10	5	3	3	3	5	5	3	4	3	4	3	4	4	3	5	4	2	5
11	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
12	4	3	3	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	3	4	5	5	5
13	5	4	4	3	3	5	4	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4
14	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	3
15	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
16	3	3	3	4	3	5	3	4	3	5	3	3	4	3	4	4	5	4
17	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	3	5	5	4	5	5	5
18	5	2	4	2	3	5	4	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5
19	4	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3	4	5	3	4
20	5	3	4	4	5	2	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	5
21	5	4	5	3	4	5	3	5	3	3	4	2	5	4	4	4	5	5
22	5	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3
23	5	4	5	3	5	5	3	3	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5
24	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
25	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3
5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
27	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5
28	5	5	5	2	4	5	2	5	4	4	3	3	5	5	3	5	5	5
29	5	4	4	5	5	5	2	3	5	5	2	5	5	3	4	4	3	5
30	5	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4
31	5	4	4	4	5	5	4	2	2	3	5	5	5	4	4	5	3	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
33	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	4	3	5	4
34	5	3	2	3	5	4	3	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5
35	4	5	5	4	4	5	2	5	4	1	4	5	5	5	5	5	4	5
36	5	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
37	4	2	4	2	2	4	2	4	2	4	4	4	5	3	3	5	5	5
38	5	2	2	1	5	5	1	2	2	5	3	2	5	2	1	5	1	5
39	5	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	5	1	4
40	5	2	3	3	2	5	3	4	3	3	3	3	5	4	3	5	4	4

ANEXO N°6: Datos de variable N° 2 Presupuesto Público

ENCUESTADO	EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA																							
	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	
	PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES									FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN				EJECUCIÓN Y FUNCIONAMIENTO										
1	5	4	5	2	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	5	
2	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	4	
3	4	5	3	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	
4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	
5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	3	
6	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	3	
7	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	
10	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	
12	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	
13	4	3	4	4	5	3	3	3	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	
14	5	5	4	3	4	5	2	5	3	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	
15	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
16	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
17	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	
18	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	5	5	2	
19	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	
20	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	2	2	3	
21	2	3	1	1	3	3	3	1	2	5	5	3	3	3	2	1	2	3	3	2	1	5	4	
22	4	3	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	
23	5	5	4	4	3	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	
24	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	
25	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
27	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	
28	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	2	4	5	3	5	4	2	4	2	4	5	5	2	
29	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
30	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
31	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
32	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
33	5	5	5	4	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	4	3	5	
34	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	3	3	4	5	3	4	
35	5	5	4	5	5	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	3	3	
36	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
37	5	5	5	5	5	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	3	3	2	
38	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
39	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
40	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	