



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en
la Unidad Educativa Fiscal provincia de los Ríos, Ecuador,
2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Delgado Chuez, Olga Lidia (ORCID: 0000-0001-8299-3648)

ASESOR:

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A DIOS

Por haberme permitido cumplir este objetivo, brindándome día a día la fortaleza y sabiduría para llegar hasta esta meta.

A mi madre Angelita.

Por su amor incondicional, sus consejos, sus valores y la motivación constante por ser el modelo de esfuerzo y dedicación por todas aquellas conversaciones que tuvimos cuando quería desistir y todo el apoyo que me brindaste para seguir adelante, ahora que no estás solo puedo decirte gracias madre por guiar mis pasos a lo largo de mi existencia, este triunfo es tuyo, siempre vivirás en mis pensamientos y en mi corazón.

A mis hijos

A mis tesoros mi gran fortuna Marjorie, Christian, Mildred, Odalys, Violet y Odette, por estar conmigo y apoyarme siempre, los amo mis pequeños.

A mi hermana Melisa

Por ser un ejemplo a seguir tan inteligente, luchadora, valiente y tenaz la que nunca soltó mi mano en los momentos difíciles y a la cual le tengo una gran admiración, te amo hermanita

A mi gran Amor, mi esposo Juan Carlos

Agradecimiento

A Dios por darme vida, salud, inteligencia y fortaleza para seguir adelante y culminar con este objetivo.

A todas y cada una de las personas que hicieron de esta travesía una verdadera aventura a mi ángel piurano mi querida amiga Ondina Soto, la mano amiga que siempre estuvo presta a ayudar sin esperar nada a cambio, un maravillosos ser humano, una hermana en un país maravilloso.

A mi Profesor

Dr. Hidalgo Tamariz por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios en la U.C.V. por su orientación en la elaboración de esta tesis por su entrega y comprometimiento por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Bachiller Delgado Chuez Olga Lidia, estudiante de maestría del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con Cedula N° 0915709117 con la tesis titulada “Evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal provincia de los ríos. Ecuador, 2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Perú, octubre, 2019.


Delgado Chuez Olga Lidia
C.I: 0915709117

Índice

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de anexos	vii
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1 Diseño de investigación	12
2.2. Variables, Operacionalización	12
2.3. Población, muestra y muestreo	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.5 Procedimientos	17
2.6 Métodos de análisis de datos	17
2.7 Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	32
ANEXOS	35

Índice de anexos

Anexo 1 Instrumento de la variable evaluación docente	35
Anexo 2 Ficha técnica de la variable evaluación docente.....	36
Anexo 3 Base de datos de la variable evaluación docente	38
Anexo 4 Estadístico de fiabilidad de la evaluación docente.....	39
Anexo 5 Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable evaluación	40
Anexo 6 Instrumento de la variable proceso enseñanza aprendizaje.....	43
Anexo 7 Ficha técnica de la variable proceso de enseñanza aprendizaje	44
Anexo 8 Base de datos de la variable proceso de enseñanza aprendizaje	46
Anexo 9 Estadístico de fiabilidad de la variable proceso de enseñanza	44
Anexo 10 Matriz de validación del experto de la variable proceso de enseñanza	46
Anexo 11 Matriz de consistencia	51
Anexo 12 Solicitud de autorización de estudio	52
Anexo 13 Protocolo de consentimiento	53
Anexo 14 Fotografías	55
Anexo 15 Acta de aprobación de originalidad	57
Anexo 16 Pantallazo de Software de turnitin	58
Anexo 17 Autorización de publicación de tesis	59
Anexo 18 Autorización de la versión final del trabajo de investigación	60

Índice de Tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable Evaluación docente	14
Tabla 2: Operacionalización de la variable proceso de enseñanza – aprendizaje.....	15
Tabla 3: Distribución de la población investigada.....	16
Tabla 4: Preparación para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje	18
Tabla 5: Enseñanza para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje.....	19
Tabla 6: Participación en la gestión de la escuela y el proceso de enseñanza.....	20
Tabla 7: Evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje	21
Tabla 8: Relación entre la preparación para el aprendizaje y el proceso de enseñanza ..	22
Tabla 9: Relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y el proceso de enseñanza	23
Tabla 10: Relación entre la dimensión participación en la gestión y el proceso de enseñanza	24
Tabla 11: Relación entre la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje	24

RESUMEN

La investigación denominada “Evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal provincia de los ríos, Ecuador 2018” tuvo como objetivo general determinar la relación entre la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, en el año 2018.

La investigación planteo la hipótesis que afirmaba que la evaluación docente se relaciona significativamente en el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, en el año 2018. La población de estudio está conformada por 30 docentes de ambos sexos. El estudio es no experimental, asume un diseño de correlación causal. La investigación desarrollo la técnica de recolección de datos a la encuesta y el cuestionario, en los que se validó 2 cuestionarios con respuestas de escala ordinal con coeficientes de 0.799 y 0.90 para la variable evaluación docente y proceso de enseñanza aprendizaje respectivamente. Para el procedimiento de recolección de datos se utilizó el paquete estadístico Spss V.21. Los resultados se presentaron a través de tablas de contingencia y coeficiente de correlación rho.

Los resultados de la tabla 10 explican que dado los valores $p: 0.045$: $\rho: 0.753$ y $R = 0.567$ alcanzado entonces se acepta que existe relación significativa entre las variables. La investigación concluye demostrando que existe diferencia significativa entre la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal provincia de los ríos, Ecuador 2018.

Palabras clave: Evaluación docente, proceso de enseñanza, gestión, enseñanza, preparación.

ABSTRACT

The research called "Teacher evaluation and the teaching-learning process in the province of rivers fiscal education unit, Ecuador 2018" had as its general objective to determine the influence of teacher evaluation and the teaching-learning process in the fiscal education unit. rivers, in the year 2018.

The research proposed the hypothesis that the teacher evaluation has a significant influence on the teaching-learning process in the province of rivers fiscal education unit, in 2018. The study population is made up of 30 teachers of both sexes. The study is non-experimental, assumes a causal correlation design. The investigation developed the technique of data collection to the survey and the questionnaire, in which 2 questionnaires with ordinal scale answers with coefficients of 0.799 and 0.90 were used for the variable teacher evaluation and teaching learning process respectively. The statistical package Spss V.21 was used for the data collection procedure. The results were presented through contingency tables and rho correlation coefficient.

The results of table 10 explain that given the values $p: 0.045$: $\rho: 0.753$ and $R = 0.567$ reached then it is accepted that there is significant influence between the variables. The research concludes by showing that there is a significant difference between teacher evaluation and the teaching-learning process in the province of rivers fiscal education unit, Ecuador 2018.

Keywords: Teaching evaluation, teaching process, management, teaching, preparation

I. INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación tiene nace a partir de las dificultades mostradas por los centros educativos referente a la evaluación del desempeño profesional de los educadores y a los procesos de enseñanza aprendizaje que implica a cada uno de ellos. La situación que encontramos en la ciudad de Guayaquil – Ecuador muestra que la evaluación del desempeño docente está a cargo del director de la institución y el supervisor, sin embargo, esta situación no siempre puede cumplirse o también puede realizarse deficientemente. Las discusiones y quejas sobre este tipo de procesos se expanden y aluden a la falta de objetivos con verdaderos criterios en el marco evaluativo de un sistema que es comúnmente arbitrario y usualmente serio.

La evaluación del desempeño docente es un proceso, el cual demanda un concepto exacto en sus modelos iniciales, y además una correcta sistematización por medio de la investigación con el objetivo de que sea comprendida como un mecanismo de aprendizaje organizacional y profesional que busca fortalecer y orientar la actividad docente, favoreciendo a al progreso de los aprendizajes que los educandos han alcanzado. (Alvarez, 1997).

Con respecto a la unidad educativa escuela fiscal Provincia de los Ríos, se puede decir que el docente es el ente principal a cargo de la formación y preparación de los estudiantes, por lo cual resulta necesario considerar la manera que el profesional de la educación realiza su trabajo, en este sentido, uno de los principales problemas que enfrentan actualmente las estrategias públicas en el ámbito escolar es inequívocamente cómo mejorar la ejecución instructora. Varias conclusiones coinciden al plantear que las recomendaciones convencionales no son, a estas alturas, sin embargo, también hay pruebas sólidas que nos revelan que es difícil adivinar cuáles son los cambios adecuados, y mucho menos configurarlos como un regular. ocurrencia.

Maivy D. (2015) ejecutó una investigación titulada “Plan de evaluación del desempeño docente como estrategia para la mejora de la Praxis pedagógica del Docente”- Venezuela. Como objetivo general de esta indagación fue proponer un plan de evaluación sobre un desempeño docente como una estrategia para la mejora de la praxis pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa en cuestión. La naturaleza de la investigación fue cuantitativa y de tipo descriptiva, pues se trató la problemática desde la educación en etapa primaria y para la misma como un contexto de acción. La investigación además estuvo enmarcada en un diseño no experimental con un corte de tipo transversal. La población estuvo formada por 44 docentes; el tipo de muestreo usado fue un muestreo intencional de acuerdo a los criterios de selección, quedando un total de 13 docentes, los cuales tienen una representatividad del 30% de la población. En cuanto al recojo de la información se utilizó un cuestionario que estuvo elaborado en escala de Likert, y que constaba de 29 ítems y que fue sometido a validación a través del juicio de expertos. La confiabilidad del instrumento fue medida a través del Alfa de Cronbach, trabajando así con un 0,90 de confiabilidad. Respecto a los resultados de la investigación, estos fueron obtenidos mediante el análisis y la estadística descriptiva; se realizó la tabulación de datos a través de las tablas de frecuencia, se calculó de cada variable las frecuencias absolutas y relativas y fueron presentados mediante gráficos y tablas. El estudio llegó a concluir que los docentes requieren de un Plan de Evaluación del Desempeño docente, en el cual se pueda tomar en cuenta todas las dimensiones que definen su perfil y que a su vez responda a las necesidades profesionales y académicas que requiere su ámbito laboral para un mejoramiento de la praxis pedagógica.

Ruiz, L. (2016) elaboró un estudio titulado “Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012-2013” - Ecuador. El cual pretendía realizar una aproximación inicial de la praxis docente en la materia de Lengua y Literatura del Colegio La Salle de la ciudad de Riobamba. Esta investigación fue desarrollada en el primer período quimestral del año escolar 2012-2013; sin embargo, a medida que se fue desarrollando, se observó que era imposible registrar y analizar los datos sin tener en cuenta una representación generalizada de la praxis pedagógica de un año lectivo completo. Los arreglos públicos en el área de la instrucción son

decisivamente cómo mejorar la ejecución educativa. Diversos análisis coinciden al plantear que las recomendaciones convencionales no son, a estas alturas, no obstante, igualmente hay pruebas sólidas que nos revelan que es difícil adivinar cuáles son los cambios adecuados, y mucho menos configurarlos como un regular. ocurrencia.

Para Rodríguez I., (1999) la valoración del educador es un proceso imperioso inmerso en la evaluación del centro educativo, pues mediante esta evaluación se aprecia el valor al curso del ejercicio. Además, la evaluación al profesorado es el planteamiento de criterios sobre las reglas, las estructuras, procedimientos y productos con la finalidad de realizar ajustes que son necesarios para un logro de los objetivos más eficientes.

Evaluación del desempeño de los docentes.

La evaluación es un procedimiento por medio del cual se logra obtener datos de manera sistemática y con el propósito de expresar un juicio de valor relacionado a determinado aspecto (Sistema Integral de evaluación para la Educación, 2007).

La evaluación es un medio por el cual se puede reconocer los aciertos y errores, así como también comprobar si son adecuados los procesos para alcanzar los objetivos y saber si los resultados alcanzados son beneficiosos o no en relación a los propósitos que se tenían inicialmente. Todo esto permite crear nuevas opciones de desarrollo que impliquen a a cada integrante que pertenece a la institución que se indaga para impulsar un buen desempeño con mayor rapidez.

La evaluación que anualmente se realiza sobre el desempeño docente y directivo docente resulta ser un proceso permanente mediante el cual se puede comprobar el trabajo de los profesionales en docencia y distinguir sus fortalezas y los aspectos que deben mejorar; para saber todo esto se recurre a la evaluación de competencias funcionales y de conducta.

Realizar la evaluación del desempeño profesoral es poder contar con un buen nivel de cumplimiento en cuanto a las funciones y responsabilidades innatas al puesto que se está desempeñando, además de los resultados logrados mediante su

gestión incluyendo el proceso de recojo de datos sobre el desempeño de los docentes en su labor como profesional.

Los efectos posteriores de la evaluación que anualmente se realiza sobre el desempeño profesional del docente formarán parte de la autoevaluación a nivel de institución y contribuirá a estructurar los planes de mejora para la institución y de desarrollo de los docentes y directivos docentes de forma individual como también en lo profesional

El proceso de evaluación de los docentes y directivos docentes tiene relevancia si lo que se quiere es alcanzar una calidad educativa, ya que como dice el ciclo de Deming o círculo PDCA del inglés Plan, Do, Check, Act que en español significa planificar, hacer, y actuar; todas estas acciones resultan muy necesarias en cualquier procedimiento que se direcciona a tener calidad; además evalúa los resultados logrados con el propósito de conocer los puntos fuertes y débiles y con ello reforzar los aspectos positivos y caso contrario eliminar lo negativo.

En este sentido la evaluación a los docentes y directivos docentes no debe tomarse desde una perspectiva punitiva, sino que debe considerarse como un instrumento de mejora constante mediante el cual se pueden distinguir las mejores técnicas para lograr una eficacia educativa.

Evaluación de la calidad del desempeño profesional.

La evaluación posee un lugar clave en la calidad pues actúa como un estudio que accede a reconocer los avances y aciertos de mejora que oriente a decidir de manera correcta junto a los trabajos en distintas dimensiones a nivel nacional, regional, local e institucional.

De igual manera, la evaluación de instituciones, docentes y estudiantes impulsa los cambios pertinentes de la calidad de la educación, ya que instituye un instrumento para verificar los procesos y resultados, en relación con los objetivos y metas de calidad establecidas por los establecimientos educativos, las regiones y hasta el país. (Ministerio de Educación Nacional de Colombia , 2008).

La obtención y el mejoramiento de las habilidades por parte de los alumnos se basan en muchos factores desde los individuales hasta los de entorno, aunque resulta indiscutible que los docentes y directivos asumen un rol fundamental dentro

del proceso enseñanza aprendizaje, ya sea que se dé a partir de la práctica académica en las aulas o desde la dirección de las instituciones. Es decir que el docente es un factor esencial en cualquier modelo de calidad dentro del sector educativo, por lo que una acción estratégica para la calidad en educación es evaluar a los maestros.

La evaluación al docente y directivo docente debe ser parte de nuestro diario vivir, una manera de saber realmente cómo estamos, debe convertirse en una práctica diaria que sea idónea para producir sucesos innovadores en los procedimientos educativos, puesto que de esta forma se podrá facilitar valiosa información a los centros educativos y éstas puedan reforzar su gestión usando planes de mejora ajustados a sus especificaciones, y a que el Ministerio de Educación formule políticas de gestión de la calidad que reconozcan las necesidades que afronta el país.

En resumen, la evaluación sobre el desempeño promueve la mejora individual y grupal y todo ello se ve reflejado en los procesos brindados dentro del aula de clases, en la gestión institucional y también en el progreso de las instituciones educativas, todo ello contribuirá a alcanzar una educación de calidad.

Evaluación al desempeño docente.

La evaluación que se realiza al desempeño docente es un grupo de ejercicios estructuradas que están relacionadas con las interacciones académicas que se dan entre el conocimiento científico y el aprendizaje escolar, las relaciones entre las intervenciones semánticas y socioculturales. La evaluación sobre el desempeño docente promueve acciones académicas que apoyan los procedimientos de aprendizajes de los educandos y la mejora de la preparación individual y profesional del docente.

La evaluación al docente no debe ser vista como una demostración fiscalizadora, sino que debe verse como una manera de incitar y beneficiar su mejora profesional (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010).

La evaluación al docente tampoco debe ser apreciada como una estrategia de control jerárquico para controlar el actuar de los maestros, sino que debe verse como una forma para favorecer y potenciar la mejora del docente, identificando las características de un buen docente debe poseer y a partir de ello se generen leyes a beneficio del sector educativo que sumen a su generalización (Molina, 2006).

Gracias a la evaluación del docente es que las instituciones educativas pueden desarrollar sus fortalezas y debilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje teniendo objetivo final alcanzar un sistema de calidad.

Dimensiones de la evaluación desempeño docente

Preparación del aprendizaje

Cañal (2000), señala que las actividades de enseñanza, “son procedimientos (orientados, interactivos y organizados) de transmisión y tratamiento de información característicos del sistema-aula”, Se dice que se ordenan sobre la base de que, en mayor o menor medida, reaccionan a las metas educativas, intuitivas a la luz de que los instructores, los suplentes y su entorno se identifican informativamente entre sí y se coordinan a la luz de los hecho que la suma y tipo de datos, la organización, los medios para su difusión, el tiempo, la medida de tratamiento, etc.

Enseñanza para el aprendizaje

Monereo, C. (1994) llama la atención sobre que la medida de instrucción para el aprendizaje es la disposición de ejercicios completados por el profesor con el fin de introducir condiciones que den a los suplentes la oportunidad de aprender. De igual forma, indica que son los ciclos dinámicos (consciente e intencional) en los que el suplente recoge y recupera, de forma coordinada, los datos que necesita para cumplir con un interés o objetivo particular, dependiendo de las cualidades de la situación instruccional en la que están construyendo la actividad.

Participación en la gestión de la escuela

Martinez, C. (2012) indica que el concepto de gestión escolar o también llamada gestión de la escuela no se refiere única y específicamente a la administración escolar, sino que más bien la incluye.

La gestión de la escuela es una manera de entender y manejar la organización escolar, es también el conjunto de acciones y procesos teóricos y prácticos que encadena conocimiento y acción y tiende a la mejora continua de las prácticas educativas. Como consecuencia de la gestión de la escuela se produce la cultura escolar y ésta siempre requerirá un responsable el cual debe ser dotado de liderazgo.

Proceso de enseñanza aprendizaje

Definición

Para Babanski Yu. (2003) este proceso es: " el desarrollo del movimiento psicológico de los suplentes bajo la dirección del educador, hacia el dominio de la información, las aptitudes, las propensiones y la ordenación de un origen lógico del mundo. "Babanski Yu piensa que dentro del ciclo hay una relación persuasiva que incluye al instructor y al suplente, los cuales tienen funciones diferentes; el profesor tiene la función y el deber de dirigir, estimular y controlar el aprendizaje promoviendo la participación activa del estudiante, en resumen, su función es "enseñar" y la del alumno es "aprender".

El aprendizaje escolar

La sociedad ha designado a las escuelas la preparación de los futuros residentes básicos en varias fases de mejora. Por lo tanto, el aprendizaje escolar habla de una fuente de mejora para los alumnos, ya que simultáneamente avanzan en su socialización como individuos de un público en general y una cultura, empoderan la superación personal.

Aprendizaje significativo

La sociedad ha asignado a las escuelas la preparación de los futuros residentes básicos en varias fases de avance. Por lo tanto, el aprendizaje escolar habla de una fuente de avance para los estudiantes suplentes, ya que simultáneamente avanzan en su socialización como individuos de un público en general y una cultura, empoderan la superación personal.

Las investigaciones de Ausubel y NoVak (Pozo. 1989) se concentraron en el aprendizaje escolar y describen tipos de aprendizaje, por ejemplo, la recopilación de revelaciones y recuerdos de significados. Ausubel y NoVak sostienen que este tipo de aprendizaje ocurre de manera persistente y adquiere cualidades explícitas.

Lo que retrata el darse cuenta mediante la recopilación es que el suplente obtiene la sustancia en su última y completa estructura que luego debería aprender. En este tipo de aprendizaje, el suplente no tiene que hacer ninguna revelación que esté fuera de su capacidad de comprensión y ósmosis de ellos, para poder imitarlos cuando sea necesario.

El aprendizaje de divulgación incluye una tarea alternativa para los estudiantes suplentes, ya que no se parece en nada a la reunión, la sustancia no se proporciona en su última estructura, pero para esta situación debe ser encontrada por el suplente, aquí el suplente renueva el contenido y ajusta lo a su estructura intelectual pasada, encontrando ideas, estructuras, conexiones y leyes que luego aclimata y consolida en sus planes. Vale la pena mencionar que Piaget piensa en este tipo de aprendizaje como un aprendizaje obvio.

Según el tipo de conexión existente entre los datos que tiene el suplente y la nueva información (a educar) propuesta por los instructores, el aprendizaje puede ser discrecional o enorme.

En la relación discrecional o aprendizaje por repetición, la información que se propone a los suplentes no se identifica con la información que tienen, como cuando los suplentes deben adquirir dominio de la sustancia "precisamente", independientemente de si no la obtienen (Echeíta, Junoy y Martin, 1989). Esta relación subjetiva podría convertirse en aprendizaje por repetición, sin embargo, no es significativa para el suplente. Es posible que este tipo de aprendizaje no se recuerde efectivamente, ya que no está integrado en la estructura intelectual del suplente.

Dimensiones del proceso de enseñanza aprendizaje

Clima agradable

Castro, M. (2013) llama la atención sobre el hecho de que las aulas deben tener un "cálido ambiente decorado agradablemente, por lo que el docente debe dar a su clase un aspecto acogedor, y así ofrecerles a los niños emociones de orden estético pues "todo entra por los ojos", como ya lo ha mencionado la sabiduría popular. Esta incitación visual entregada por los tonos, los tipos de figuras y los componentes utilizados para realzar o como escenario, crea una sensación de prosperidad y calidez en los espacios de la sala de estudio, aprovechando la atmósfera persuasiva.

Habilidades de aprendizaje

Sobrado, F. (2002) dice que las destrezas del saber son las actitudes de las que un individuo dispone para adquirir conocimiento, es decir: los medios por los cuales

capta la información que ve, lee y oye; lo que hace para procesar esos datos; cómo la almacena en su memoria; y cómo se lo emplea para resolver y razonar las dificultades.

Organización académica – Interaprendizaje

Kanfer (1975) ha definido al interaprendizaje como la oportunidad de fortalecimiento que tiene el estudiante, para que pueda ser crítico con las ideas, mas no con las personas; para que pueda centrarse en tomar la mejor decisión que le sea posible, llegando a conclusiones por medio de consensos, no en ganar, animar a todos a participar en equipo para fortalecer la interrelación y a dominar la información relevante.

1.3. Formulación del problema

Frente a la problemática que se pretende desarrollar en esta indagación que permita contestar a las distintas preguntas:

¿Cuál es la relación entre la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, Ecuador 2018?

Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la dimensión preparación para el aprendizaje en el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos?
- ¿De qué manera la dimensión enseñanza para el aprendizaje se relaciona el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos?
- ¿En qué forma la dimensión participación en la gestión de la escuela se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos?

1.4. Justificación del estudio

Abordar el tema de desempeño docente y los sistema de enseñanza aprendizaje es de vital transcendencia importancia porque de estos se refleja parte del rendimiento académico y desempeño profesional de los educandos, es por ello que

este trabajo de investigación se realiza con miras a dar mejorías en el proceso de enseñanza por parte del docente, que mira más allá de la formación de nuestros jóvenes como un producto de calidad y efectivo en el mundo laboral, sino también, por todas posibilidades profesionales y financieras que se les pueden presentar.

Es por ello que esta investigación brindará un nuevo aporte y comprensión de la conexión que existe entre el desempeño docente y el proceso de enseñanza aprendizaje, y también aportará datos relevantes que servirá como material teórico sistematizado con relación al aspecto evaluativo y de realimentación para mejorar procesos de inter aprendizajes.

Además, servirá de motivación a nuevos procesos de investigaciones en el campo pedagógico y de desarrollo personal con enfoque en el mejoramiento del trabajo de los profesores, basado en dos pilares: educadores y estudiantes. Así mismo el presente trabajo de investigación será un gran aporte para poder medir de manera precisa al docente frente al proceso de estrategia – aprendizaje que este imparte en los educandos de la institución fiscal de la provincia de los ríos.

1.5. Hipótesis

Hipótesis Generales

La evaluación docente se conecta elocuentemente con el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución educativa fiscal Provincia de los ríos, Ecuador, 2018.

Hipótesis específicas

- La dimensión preparación para el aprendizaje se relaciona considerablemente con el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.
- La dimensión enseñanza para el aprendizaje se relaciona significativamente en el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución fiscal Provincia de los ríos

- La dimensión participación en la gestión de la escuela se relaciona de forma significativa enmarcado en el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución objeto de nuestro estudio.

1.6. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, Ecuador, 2018.

Objetivos específicos

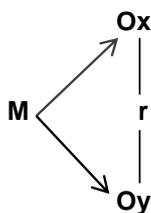
- Determinar la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.
- Establecer la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.
- Conocer la relación de la dimensión participación en la gestión de la escuela y el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución educativa denominada Provincia de los ríos.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El actual estudio es de tipo no experimental, transversal; y el porqué de ello está en que la recolección de datos se realiza en un solo momento, es decir en un único tiempo y con el objetivo de determinar la conexión de las variables objeto de nuestro estudio, así como interpretar su incidencia y participación en un momento dado. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Es correlacional porque se busca relacionar dos variables: evaluación docente y proceso de enseñanza aprendizaje. Al mismo tiempo, se examina su suceso e interacción en un determinado instante (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).



Por tanto:

M: Maestros de la unidad fiscal provincia de los ríos.

Ox: Evaluación docente.

Oy: Proceso de enseñanza aprendizaje.

r : Relación entre variables

2.2. Variables, Operacionalización

Variable 1: Evaluación docente.

Variable 2: Proceso de enseñanza aprendizaje.

2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1 : Operacionalización de la variable Evaluación docente

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento/ Escala de Medición
V1 Evaluación docente	Para Montenegro (2003), alentar la ejecución es un montón de ejercicios exactos. Asimismo, dice que se percibe como el cumplimiento de obligaciones; y que se delimita por componentes identificados con el suplente, educador y su circunstancia actual. Asimismo, sus mentalidades se hacen razonables en diferentes zonas, por ejemplo, socio-social, escolar, sala de estudio y educador a través de una posición inteligente. Podemos decir que la exhibición se evalúa para lograr una condición instructiva superior y la	Se caracteriza por la intercesión por voto del instructor en la fundación instructiva o la organización de las escuelas para enmarcar una red de aprendizaje, así como correspondencia poderosa con la red instructiva, cooperación dinámica en la definición de los dispositivos ejecutivos como, por ejemplo, el Proyecto Educativo Institucional, Plan de Trabajo Anual y otros sin desconocer los vínculos de consideración y responsabilidad con las familias. Servicio de instrucción (2012)	<p><u>Preparación para el aprendizaje</u></p> <p>Carrera (2000) llama la atención sobre que la medida de instrucción para el aprendizaje es la disposición de ejercicios completados por el profesor con el fin de introducir condiciones que den a los suplentes la oportunidad de aprender. De igual forma, indica que son los ciclos dinámicos (consciente e intencional) en los que el suplente recoge y recupera, de forma coordinada, los datos que necesita para cumplir con un interés o objetivo particular, dependiendo de las cualidades de la situación instruccional en la que están construyendo la actividad. Comprendiendo las características de los estudiantes y contenidos disciplinares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Comprender los atributos de los estudiantes suplentes y la sustancia disciplinaria. ♣ Planificar la instrucción de manera colegiada. ▪ 	<p>➡ Instrumento: Cuestionario sobre Evaluación docente</p> <p>➡ Escala de Medición: Ordinal</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nunca ✓ Casi Nunca ✓ A veces ✓ Casi siempre ✓ Siempre
			<p><u>Enseñanza para el aprendizaje</u></p> <p>Casassus (2003) La sociedad ha designado a las escuelas la preparación de los futuros residentes básicos en varias fases de mejora. Por lo tanto, el aprendizaje escolar habla de una fuente de mejora para los alumnos, ya que simultáneamente avanzan en su socialización como individuos de un público en general y una cultura, empoderan la superación personal.</p>	<p>Crear una atmósfera útil para el aprendizaje y la concurrencia de las reglas de la mayoría.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Conducir el ciclo de exhibición con autoridad de la sustancia disciplinaria. 	

evaluación elaborada por el docente.

Participación en la gestión de la escuela

Se caracteriza como la intercesión de la regla mayoritaria del instructor en la organización instructiva o la organización de las escuelas para dar forma a una red de aprendizaje, así como la correspondencia convincente con la red instructiva, el esfuerzo conjunto dinámico en el detalle de los aparatos de la junta como, por ejemplo, el Proyecto Educativo Institucional, el Plan Anual de Trabajo y otros sin desconocer los vínculos de consideración y corresponsabilidad con las familias. Servicio de escolarización (2012)

♣ Participa con una mentalidad basada en la popularidad en la administración de la escuela.

♣ Establece conexiones deferentes y co-deber con las familias y la red.

▪

Matriz de Operacionalización de la variable proceso de enseñanza – aprendizaje

Tabla 2: Operacionalización de la variable proceso de enseñanza – aprendizaje

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento/ Escala de Medición
V1 Proceso de enseñanza aprendizaje	Según César Coll (1987), define al proceso de enseñanza aprendizaje como "una serie de circunstancias vinculadas con el desarrollo del estudiante, y concepción constructivista del aprendizaje prestando atención a los procesos individuales.	La medida de aprendizaje instruir desde el inicio se ha descrito de manera inesperada, pasando de la prueba distintiva de educar con acentuación en el instructor como persona que envía información, a las concepciones más actuales donde el suplente tiene un puesto principal.	<u>Clima agradable</u>	<ul style="list-style-type: none"> Estimula la participación Utiliza dinámicas motivadoras 	<p>➔ Instrumento: Cuestionario sobre proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>➔ Escala de Medición: Ordinal</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nunca ✓ Casi Nunca ✓ A veces ✓ Casi siempre ✓ Siempre
			<u>Habilidades de aprendizaje</u>	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo integral de los estudiantes Fortalecimiento de capacidades adquiridas Vínculo entre el tema de estudio con la vida cotidiana 	
			<u>Organización académica – Interaprendizaje</u>	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento con el aporte de cada estudiante. Trabajo en equipo para fortalecer la interrelación Llegar a conclusiones por medio de consensos 	
			<p>Haz (1980) define al clima agradable como la percepción que los miembros de la institución tienen de las características que las describen con la estimulación de la participación y que a la vez se diferencian de otras, influyendo estas percepciones en el comportamiento de los estudiantes a través de dinámicas motivadoras"</p> <p><u>Habilidades de aprendizaje</u></p> <p>Según Monereo (1997) las habilidades de aprendizaje suponen cuándo y por qué se debe emplear un procedimiento vinculando un tema, una actitud o un concepto determinado con la vida cotidiana para el desarrollo integral de los estudiantes, fortaleciendo sus capacidades</p> <p>Kanfer (1975) define al interaprendizaje como la oportunidad de fortalecimiento del estudiante, para que sea crítico con las ideas y no con las personas; centrarse en tomar la mejor decisión posible, llegando a conclusiones por medio de consensos, no en ganar, animar a todos a participar en equipo para fortalecer la interrelación y a dominar la información relevante</p>		

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Una población es la disposición de personas o componentes de los que se obtienen estima. Cardona (2002) lo caracteriza como "la disposición de individuos o componentes a los que se planea resumir los resultados".

La población investigadora es atendida por los 30 instructores de ambos sexos, de la unidad educativa fiscal de la provincia de Ríos.

Tabla 3: Distribución de la población investigada

Género	Total	%
Hombres	16	53%
Mujeres	14	47%
Total	30	100%

Fuente: Listado de docente otorgados por la dirección

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En esta investigación, se utilizará la técnica de encuesta para medir la evaluación docente, tomada de Condori Quito Roxana (2017). Asimismo, para medir la variable proceso de enseñanza-aprendizaje se utilizará la encuesta extraída de Quillay Gerónimo Elsa (2016).

Instrumento

Para la ejecución de este instrumento, se construyeron dos encuestas que nos permitieron recolectar los datos y medir los factores para hacer las conexiones y correlaciones relacionadas.

Validez

Baechle y Earle, (2007) caracterizan la legitimidad como cuánto una prueba o algo de prueba estima lo que profesa cuantificar; es el elemento principal de una prueba. Al aludir a la legitimidad general de una regla, la caracterizan como el grado en que

los resultados de la prueba están relacionados con alguna otra proporción de un bienestar similar.

Confiabilidad

La confiabilidad o calidad inquebrantable alude a la consistencia o firmeza de una estimación. Un significado especializado de confiabilidad que ayuda a abordar problemas hipotéticos y de sentido común es el que comienza con el examen de cuánto error de estimación existe en un instrumento de estimación, pensando tanto en la diferencia ordenada como en la fluctuación irregular. Kerlinger y Howard, (2002).

2.5 Procedimientos

Según el sistema del trabajo de la presente investigación, se utilizaron los instrumentos de surtido de datos de la unidad educativa fiscal de la provincia de Ríos. objeto de estudio, por lo que finalmente estos fueron ingresados en el correspondiente Excel agotado en la programación del SPSS, formulario 24, haciendo que el comparando tablas de investigación expresiva.

2.6 Métodos de análisis de datos

El actual trabajo investigativo se desarrolló en base a la recolección de información que se obtuvo en la aplicación de la encuesta, la misma que fue trabajada y procesada en el Spss V.21, en el cual se utilizó la estadística descriptiva e inferencial para establecer la relación entre las variables de la investigación.

2.7 Aspectos éticos

Se pidió el permiso respectivo a las autoridades de la institución objeto de nuestro estudio para aplicar de manera adecuada las encuestas y así de esa manera los docentes sean totalmente sinceros a la hora de responder.

III. RESULTADOS

3.1 Estadística Descriptiva

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.

Tabla 4: Preparación para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje

			Proceso enseñanza aprendizaje			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Preparación para el aprendizaje	Bajo	N	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	3,3%	3,3%
	Regular	N	0	11	3	14
		%	0,0%	36,7%	10,0%	46,7%
	Alto	N	0	8	7	15
		%	0,0%	26,7%	23,3%	50,0%
	Total	N	0	19	11	30
		%	0,0%	63,3%	36,7%	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a los educadores de la institución educativa fiscal provincia de los ríos Elaboración del autor.

En la tabla 4 se visualiza que el 23.3% de los educadores de la unidad educativa fiscal provincia de los ríos que tienen una alta preparación para el aprendizaje obtienen un puntaje alto respecto al proceso de enseñanza, lo que implica que los procedimientos orientados y organizados en un grupo reducido de docentes están transmitiendo la información característica de un buen sistema educativo, esto

explica que parte de los docentes tienen una preparación ideal para el aprendizaje que sigue y se rige al proceso de instrucción de la institución educativa.

Objetivo específico 2:

Establecer la conexión entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.

Tabla 5: Enseñanza para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje

			Proceso enseñanza aprendizaje			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Enseñanza para el aprendizaje	Bajo	N	0	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	N	0	13	6	19
		%	0,0%	43,3%	20,0%	63,3%
	Alto	N	0	6	5	11
		%	0,0%	20,0%	16,7%	36,7%
	Total	N	0	19	11	30
		%	0,0%	63,3%	36,7%	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a los maestros del centro educativo fiscal provincia de los ríos

Elaboración del autor

Se aprecia en la tabla 5 que el 63.3% de los maestros de la unidad educativa fiscal provincia de los ríos tienen un nivel regular en la magnitud enseñanza para el aprendizaje, de lo cual el 43.3% estima a esta dimensión como regular frente a la variable proceso de enseñanza de aprendizaje y el 20% restante la califica en un alto nivel, lo que implica que el grupo de procesos que los educadores aplica no proporcionan en el alumno una mejor posibilidad para aprender, esto explica que

las enseñanzas para el aprendizaje que tienen los docentes no se están basando del todo en los procesos que deben de impartir en el centro educativo.

Objetivo específico 3:

Conocer la relación entre la dimensión participación en la gestión de la escuela y el desarrollo de formación aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.

Tabla 6: Participación en la gestión de la escuela y el proceso de enseñanza

			Proceso enseñanza de aprendizaje			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Participación en la gestión de la escuela	Bajo	N	0	1	0	1
		%	0,0%	3,3%	0,0%	3,3%
	Regular	N	0	13	6	19
		%	0,0%	43,3%	20,0%	63,3%
	Alto	N	0	5	5	10
		%	0,0%	16,7%	16,7%	33,3%
	Total	N	0	19	11	30
		%	0,0%	63,3%	36,7%	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a los profesores del establecimiento educativo fiscal provincia de los ríos. Elaboración Br. Olga Delgado

Observamos en la tabla 6 que el 63.3% de los docentes de la unidad educativa fiscal provincia de los ríos tienen un nivel regular en la dimensión participación de la gestión de la escuela, de lo cual un 43.3% de los docentes califica a esta dimensión como regular en sus procesos de enseñanza aprendizaje, lo que indica que para que haya una buena gestión de administración y cultura escolar los docentes se debe de tener a un responsable con capacidad de liderazgo, esto explica que en la actualidad no se está presentando un responsable con la adecuada capacidad de liderazgo que permita entrever una buena gestión de participación en la escuela para el proceso de instrucción aprendizaje.

Objetivo general

Determinar la relación de la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, 2018.

Tabla 7: Evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje

			Proceso enseñanza aprendizaje			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Evaluación Docente	Bajo	N	0	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	N	0	10	4	14
		%	0,0%	33,3%	13,3%	46,7%
	Alto	N	0	9	7	16
		%	0,0%	30,0%	23,3%	53,3%
Total	N	0	19	11	30	
	%	0,0%	63,3%	36,7%	100,0%	

Fuente: Encuesta aplicada a los educadores de la institución educativa fiscal provincia de los ríos

Elaboración Br. Olga Delgado

Según los datos mostrados en la tabla N° 7 se estima, que el 23.3% de los docentes de la unidad educativa fiscal provincia de los ríos consideran como alto a la variable evaluación docente respecto al proceso de enseñanza aprendizaje, así mismo un 13.3% de los maestros evidencian un nivel regular en los procesos de enseñanza aprendizaje, lo que indica que la evaluación docente no está alcanzando del todo los objetivos necesarios para el logro de los aprendizajes en función a sus propósitos, esto explica que los docentes no están presentando el nivel adecuado en los métodos relacionados con el saber.

Comprobación de hipótesis

3.2 Estadística Descriptiva

Hipótesis específica 1

La dimensión preparación para el aprendizaje se enlaza considerablemente con el proceso de instrucción aprendizaje del colegio fiscal Provincia de los ríos.

Tabla 8: Relación entre la preparación para el aprendizaje y el proceso de enseñanza

		Proceso enseñanza aprendizaje	
Rho de	Preparación para el	Coefficiente de correlación	.463
Spearman	aprendizaje	Sig. (bilateral)	.049
		N	30

Nota: Encuesta aplicada a los docentes del centro educativo fiscal provincia de los ríos

Elaboración Br. Olga Delgado

La tabla 8 presenta el valor de correlación Spearman (rho) es 0.463 (relación positiva media), el valor de significación (sig) es 0,049 y es menor a 0.05 (valor de significación determinado por la indagación) con lo cual se concluyó evidente una relación significativa entre la preparación para el aprendizaje y el proceso de enseñanza, de esta manera se considera la presunción de la investigación llamada hipótesis.

Hipótesis específica 2

La dimensión enseñanza para el aprendizaje se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.

Tabla 9: Relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y el proceso de enseñanza

		Proceso enseñanza aprendizaje	
Rho de Spearman	Enseñanza para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	.745
		Sig. (bilateral)	.015
		N	30

Nota: Encuesta aplicada a los maestros del centro educativo fiscal provincia de los ríos

Elaboración Br. Olga Delgado

Los datos de la tabla 9 se aprecia la cantidad del coeficiente de Spearman (rho) es 0.745 (relación positiva alta), el valor de significación (sig) es 0,015 y es inferior a 0.05 (valor de transcendencia determinado por la indagación) con lo cual se concluyó que existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje y el proceso de enseñanza, de esta manera se toma la hipótesis del presente trabajo investigativo.

Hipótesis específica 3

En relación a la dimensión participación en la gestión de la escuela se relaciona elocuentemente en el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.

Tabla 10: Relación entre la dimensión participación en la gestión y el proceso de enseñanza aprendizaje

		Proceso de enseñanza aprendizaje	
Rho de Spearman	Participación en la gestión de la escuela	Coefficiente de correlación	.625
		Sig. (bilateral)	.039
		N	30

Fuente: Encuesta aplicada a los maestros del colegio fiscal provincia de los ríos
Elaboración Br. Olga Delgado

Podemos observar en la tabla 10 la cantidad de relación de Spearman (rho) es 0.625 (relación positiva media), el número de significación (sig) es 0,039 y es inferior a 0.05 (valor de trascendencia determinado por el presente trabajo investigativo) con lo cual se pudo concluir que hay una relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela y el proceso de enseñanza aprendizaje, de esta manera, se admite la hipótesis del presente análisis investigativo.

Hipótesis general

La evaluación docente se vincula significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, 2018.

Tabla 11: Relación entre la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje

		Proceso de enseñanza aprendizaje	
Rho de Spearman	Evaluación docente	Coefficiente de correlación	.753
		Sig. (bilateral)	.045
		N	30

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores de la institución educativa fiscal provincia de los ríos
Elaboración del autor

Se evidencia en la tabla 11 el valor de correlación Spearman (ρ) es 0.753 (relación positiva alta), el valor de significación (sig) es 0,045 y es menor a 0.05 (valor de importancia determinado por la indagación) con lo cual se determinó que existe relación significativa entre la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje, de esta forma se considera la presunción de la investigación llamada hipótesis.

IV. DISCUSIÓN

En relación con el objetivo específico 1: Determinar la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, Ecuador, 2018.

Los referidos teóricos expresan que la preparación del aprendizaje está basada en un conjunto de acciones orientadas, interactivas y organizadas que se relacionan comunicativamente entre sí. En la tabla 4 los resultados de la dimensión preparación para el aprendizaje en la unidad educativa fiscal provincia de los ríos presento una tendencia negativa (23,3%) en el nivel alto y (26,7%) en el nivel regular con respecto al proceso de enseñanza aprendizaje. Estos resultados se contradicen con los fundamentos de Fuchs (2005), con respecto a que la preparación del aprendizaje fomenta las acciones que resultan ser necesarias para su crecimiento tanto personal como profesional frente al proceso de enseñanza aprendizaje, Así mismo estos resultados son contradictorias a los de Juárez (2012) puesto que demuestra que el 59.1% de los docentes tienen una elevada tendencia a mostrar buenos niveles de desempeño.

Con respecto al objetivo específico 2: Establecer la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje en el establecimiento educativo fiscal Provincia de los ríos.

La revisión teórica reporta que la dimensión enseñanza para el aprendizaje resulta ser un conjunto de acciones que realiza el maestro con el fin de proporcionar a los alumnos la capacidad de aprender, Monereo, C. (1994). En la tabla 5 se observa

que el 63.3% de los docentes tienen una tendencia positiva hacia un nivel regular y un 20% a un nivel alto, de la misma manera se observa que existe relación significativa entre la dimensión y la variable con una $\rho = 0.745$ y una significancia de 0.015. Estos resultados pueden corroborar los fundamentos expuesto por Valdés V. (2006) quien indica que la enseñanza para el aprendizaje es un proceso sistemático que tiene como propósito valorar el impacto que produce en los estudiantes frente a sus capacidades académicas y responsabilidades laborales, así mismo estos resultados tiene relación en mayor proporción con lo estudiado por Aguirre (2015) quien concluye que existe relación moderadamente significativa entre la variable desempeño docente y el aprendizaje académico, lo que deja entender que la dimensión enseñanza para el aprendizaje es un proceso importante e influyente en los procesos de enseñanza.

Dado el objetivo 3: Conocer la relación entre la dimensión participación en la gestión de la escuela y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.

La revisión teórica reporta que la dimensión participación en la gestión de la escuela es sinónimo de administración escolar la cual siempre requiere de un responsable con capacidades de liderazgo, Martínez, C. (2012). En la tabla 6 se observa que el 63.3% de los educadores inclinan su postura a un nivel regular de la dimensión gestión de la escuela, a su vez un 43.3% se considera en un nivel regular en el proceso de enseñanza, estos resultados son fundamentados por Tejedor (2011) quien atribuye que para obtener buenos niveles de calificación a los docentes frente a la gestión de la escuela estos deben de presentar un dominio y

gestión de un conocimiento específico y complejo es decir un saber pedagógico elaborando estrategias de enseñanza según la heterogeneidad de sus alumnos, así mismo estos resultados tienen relación con lo estudiado por Ruiz (2016), quien concluye que un 78.5% de los maestros consideran en un nivel alto frente a la gestión de la calidad educativa, evidenciado esto se entiende que la gestión educativa parte fundamentalmente en todos y cada uno de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Con respecto al objetivo general: Determinar la relación de la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.

Los referentes teóricos Rodríguez I., (1999), indican que la evaluación docente es un proceso exclusivo dentro de la institución la cual debe estar formulada bajo normas, estructuras y procedimientos para mayor eficiencia en los objetivos. En la tabla 6 se muestra que un 23.3% de los docentes tienen una tendencia negativa hacia un nivel alto del proceso de enseñanza aprendizaje, estos resultados se alejan de lo fundamentado por Molina (2006) La evaluación al docente tampoco debe ser apreciada como una estrategia de control jerárquico para controlar el actuar de los maestros, y beneficiar al colectivo, así mismo estos resultados son similares a los de Maivy (2015) quien indica que los docentes requieren un plan de evaluación docente la cual reconozca a las inquietudes profesionales y educativas que requiere el sector académico.

V. CONCLUSIONES

El elemento de base para el aprendizaje se identifica con el ciclo de aprendizaje instructor de la unidad instructora financiera Provincia de las vías navegables, lo cual se confirma con las consecuencias correlacionales de la tabla 7 dadas las cualidades de $p: 0.049$, $\rho: 0.463$ y $R = 0.2143$ llegó a, a la luz de esto, se crea un nivel de relación del 21,43%.

La medida de instruir para el aprendizaje se identifica con el ciclo de aprendizaje instructor de la unidad de instrucción monetaria Provincial de los Ríos, que se expresa con las secuelas correlacionales de la tabla 8 dadas las cualidades de $p: 0.015$, $\rho: 0.745$ y $R = 0.5550$ llegó a, en vista de esto hay un nivel de proporción del 55,5%.

El elemento de cooperación en la administración de la escuela se identifica con el ciclo de aprendizaje instructor de la unidad educativa financiera Provincia de los arroyos, que se certifica con las secuelas correlacionales de la tabla 9 dadas las cualidades de $p: 0.039$, $\rho: 0.625$ y $R = 0.3906$ llegó a, en vista de esto hay un nivel de relación de 39.06%.

La evaluación del educador se identifica con el ciclo de aprendizaje instructor de la unidad instruccional monetaria Provincia de los cursos de agua, que se atestigua con las secuelas correlacionales de la tabla 6 dadas las cualidades de $p: 0.045$, $\rho: 0.753$ y $R = 0.5670$ llegó a, fundamentado en estos resultados, se crea un nivel de relación del 56,70%.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, aplicar procedimientos orientados y organizados que puedan transmitir principalmente acciones que logren representar una buena preparación en el sistema educativo, por cuanto a lo expuesto por Valdés V., (2006), la preparación del aprendizaje está basada en un conjunto de acciones orientadas, interactivas y organizadas que se relacionan comunicativamente entre sí, pensando en los valores alcanzados hay un porcentaje reducido de docente que tienen una alta preparación para el aprendizaje.

Se recomienda a los directivos del establecimiento educativo fiscal Provincia de los ríos mantener una constante comunicación con los docentes para que les permita llevar un control de las acciones que aplican para proporcionar en el alumno nuevas y mejores posibilidades para aprender, por cuanto, a lo expuesto por Monereo, C. (1994) la enseñanza para el aprendizaje es un conjunto de acciones que realiza el maestro con el fin de proporcionar a los alumnos la capacidad de aprender, fundamentado en los resultados una proporción de los docentes aún se encuentra en un nivel regular en relación a la dimensión enseñanza para el aprendizaje.

Se recomienda a la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos incentivar a los docentes a mejorar sus actitudes y capacidad de liderazgo para la contribución de una buena gestión administrativa y cultura escolar en los estudiantes, esto por cuanto a lo expuesto por Martínez, C. (2012), quien expone que la colaboración en la gestión de la escuela es sinónimo de administración escolar la cual siempre requiere de un responsable con capacidades de liderazgo, interpretando los

resultados presentados con un alto porcentaje de docentes que se sitúan en un nivel regular respecto a la cooperación de la gestión de la escuela.

Se recomienda a las autoridades de la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos ser más estrictos en cuanto a la evaluación docente dado que estos ayudaran sustancialmente a alcanzar del todo los objetivos necesarios para para el logro de los aprendizajes en función a los propósitos establecidos, por cuanto a lo expuesto por Rodriguez I., (1999), la evaluación docente es un proceso exclusivo dentro la institución la cual debe estar formulada bajo normas, estructuras y procedimientos para mayor eficiencia en los objetivos, considerando que dentro de los resultados se evidencio que es baja la proporción de docentes que tienen un nivel alto en su evaluación docente respecto al proceso de enseñanza aprendizaje.

REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2015). Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular "Nuestra Señora de las Mercedes" Rímac – 2014. Lima, Perú.
- Alvarez, F. (1997). Evaluación de la acción docente en Latinoamérica. . Santiago de Chile: : Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina PREAL.
- Babanski Yu. . (2003). Optimización del proceso docente. La habana: Editorial pueblo y educacion.
- Betancourt, A. (2008). Conceptos Básicos para una Pedagogía de la Ternura. . Bogotá: Ecoe Ediciones. .
- Cañal, P. (2000). "Las actividades de enseñanza. Un esquema de clasificación". Investigación en la Escuela.
- Casanova, M. (2009). Manual de Evaluación Educativa. Barcelona: La Muralla.
- Castro, M. (2013). Ambientes de aula que promueven el aprendizaje. Costa rica.
- Condori, M. (2017). Gestión del director y desempeño docente en las II.EE. de nivel primaria y secundaria de la red educativa N° 09, UGEL 02, Lima, 2016. Lima, Perú.
- Echeíta, A.; Junoy, H.; & Martin F. (1989). "Bases psicopedagógicas", en: Las necesidades educativas especiales en la escuela ordinaria. Madrd: MEC.
- Fuchs, C. (2005). Sistema de Evaluación y Mejoramiento de Desempeño. Revista El Diario Escuela de Negocios de la Universidad Adolfo Ibañez.
- Juárez, A. (2012). Desempeño docente en una institución educativa policial de la región callao. Lima, Perú.
- Kanfer, F. (1975). Autocontrol en los niños: investigación y teoría. . Madrid: INCIE.
- Maivy, D. (2015). Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la Praxis pedagógica del Docente. Valencia, Venezuela.

Martinez, C. (2012). La participacion de los padres de familia en la educacion. Recuperado el 8 de agosto de 2013, de <http://www.educacionyculturaaza.com/analisis/la-participacion-de-los-padres-de-familia-en-la-educacion/>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2010). Evaluación al desempeño docente. Ecuador. Obtenido de <http://www.educarecuador.ec/evaluacion-desempeno-docente.html>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia . (2008). Colombia.

Molina, R. M. (2006). Organización de Estados Americanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. Obtenido de <http://www.oei.es/de/rifad01.htm>

Mondy, R. Y. (2006). Administración de Recursos Humanos. México: Prentice Hall Hispanoamericana.

Monereo, C. (1994). Estrategias de enseñanza y aprendizaje, formación del profesorado y aplicación en la escuela. Barcelona.

Rodriguez I. (1999). El desempeño de los docentes de las Escuelas Básicas del Distrito Escolar N° 4 del Estado Aragua. Carabobo.

Roqueñi Rello, J. M. (2008). Educación de la Afectividad. . Pamplona:: Ediciones Universidad de Navarra. .

Ruiz, L. (2016). Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012-2013. Ecuador.

Sistema de Evaluación Integral para la Calidad de la Educación. (2007). Colombia.

Sobrado, F. (2002). Las habilidades de aprendizaje y estudio en la educación secundaria: estrategias orientadoras de mejora. Chile.

Tejedor, F. J. (2011). Evaluación del Desempeño Docente. Evaluación del Desempeño Docente. Salamanca: : Universidad de Salamanca.

Tenti F. (1995). Una carrera con obstáculos: la profesionalización docente.
Revista IICE N°7.

Valdés V., H. (2006). Evaluación del Desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. . Ciudad de México: Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Obtenido de <http://www.campus oei.org/de/rifad01.htm>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de la variable evaluación docente

Estimado (a) docente:

El siguiente cuestionario tiene como objetivo fundamental evaluar e identificar algunas características de su desempeño docente con la finalidad de aportar mejoras a la institución educativa, la encuesta será anónima y la información que se obtenga será confidencial, por lo que se sugiere contestar con suma sinceridad.

1=Nunca; 2=Casi Nunca; 3=A veces; 4=Casi siempre; 5=Siempre

Nº	VARIABLE: EVALUACIÓN DOCENTE	Z	=	U	α	β	γ	δ	ε
DIMENSIÓN: Preparación para el aprendizaje									
01	Comprende las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.								
02	Comprende los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.								
03	Elabora la programación curricular analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de su contexto.								
04	Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales.								
05	Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar interés y compromiso en los estudiantes.								
06	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.								
07	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados								
DIMENSIONES: Enseñanza para el aprendizaje									
08	Construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes.								
09	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes.								
10	Genera relaciones de respeto y cooperación de los estudiantes con necesidades educativas especiales.								
11	Organiza el aula y otros espacios para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.								
12	Reflexiona con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla habilidades para enfrentarlas.								
13	Constata que los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de progreso.								
14	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.								
15	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.								
DIMENSIÓN: Participación en la gestión de la escuela									
16	Interactúa con sus pares, colaborativamente para organizar el trabajo pedagógico.								
17	Participa activamente en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua.								
18	Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.								
19	Integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de su entorno.								
20	Comparte con las familias de sus estudiantes y autoridades locales los retos de su trabajo pedagógico								

Anexo 2: Ficha técnica de la variable evaluación docente

1. **NOMBRE:** Encuesta para medir la evaluación docente.
2. **AUTORES:** Mónica Roxana Condori Quito
3. **FECHA:** 2017
4. **ADAPTACIÓN:** Delgado Chuez Olga Lidia
5. **FECHA DE ADAPTACIÓN:** Noviembre 2018
6. **OBJETIVO:** Es medir el nivel en que se encuentra actualmente la evaluación docente a través de las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
7. **APLICACIÓN:** Docentes de la unidad educativa fiscal provincia de los ríos
8. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
9. **DURACIÓN:** 15 minutos
10. **TIPO DE ÍTEMS:** Encuesta
11. **N° DE ÍTEMS:** 20
12. **DISTRIBUCIÓN:** Dimensiones e indicadores
 - **Preparación para el aprendizaje:** 1,2,3,4,5,6,7 = 7 ítems.
Comprende las características de los estudiantes, y los contenidos disciplinares.
Planifica la enseñanza de forma colegiada.
 - **Enseñanza para el aprendizaje:** 8,9, 10,11,12,13,14,15 = 8 Ítems
Crea un clima propicio para el aprendizaje y convivencia democrática.
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares.
 - **Participación en la gestión de la escuela:** 16,17,18,19,20 = 5 ítems.
Participa con actitud democrática en la gestión de la escuela.
Establece relaciones de respeto, y corresponsabilidad con las familias y la comunidad.

14. EVALUACIÓN

- Puntuaciones**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	nunca	4	Casi siempre
2	Casi nunca	5	Siempre
3	A veces		

- Evaluación en niveles por dimensión**

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Preparación para el aprendizaje		Enseñanza para el aprendizaje		Participación en la gestión de la escuela	
niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	7	12	8	14	5	9
Regular	13	24	15	28	10	18
Alto	25	35	29	40	19	25

- Evaluación de variable**

Evaluación docente

Niveles	Competencias genéricas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	25	42
Regular	43	84
Alto	85	100

15. VALIDACIÓN: La validez de contenido se desarrolló a través la docente metodólogo que actuó como experto en el tema

16. CONFIABILIDAD: A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0.799 Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.756 y 0.831.

17. INTERPRETACIÓN DE LOS VALORES

Bajo	Regular	Alto
El docente que calificado en esta escala indica que nunca ha presentado una evaluación como docente.	El docente que califica en esta escala indica que no siempre (a veces) ha concurrido en evaluaciones.	El docente que califica en esta escala demuestra que constantemente (siempre) ha sido evaluado.

Anexo 3: Base de datos de la variable evaluación docente

	Preparación para el aprendizaje								Enseñanza para el aprendizaje									Participación en la gestión					
	1	2	3	4	5	6	7	T	8	9	10	11	12	13	14	15	T	16	17	18	19	20	T
1	5	5	5	5	4	4	4	32	5	5	5	5	4	5	4	5	38	4	4	4	4	4	20
2	4	3	4	3	3	5	3	25	4	4	3	3	3	3	4	3	27	3	4	3	4	4	18
3	4	1	1	4	2	4	2	18	2	1	2	4	2	4	4	1	20	2	2	4	2	1	11
4	1	3	4	3	3	3	4	21	3	3	2	4	3	1	3	4	23	2	3	2	2	3	12
5	4	2	3	4	3	3	5	24	2	2	3	3	4	4	3	2	23	4	3	3	4	3	17
6	1	1	4	1	3	3	4	17	1	2	2	3	2	3	4	2	19	4	2	4	3	4	17
7	4	5	3	4	3	5	4	28	4	4	5	2	3	4	3	3	28	5	5	3	5	4	22
8	4	4	1	4	3	2	1	19	4	4	4	3	3	1	3	3	25	1	1	3	2	2	9
9	2	4	2	1	4	2	1	16	4	2	4	1	1	4	3	1	20	2	3	2	1	2	10
10	1	4	3	2	4	1	2	17	4	4	1	3	2	3	4	1	22	3	1	1	2	4	11
11	3	3	1	3	4	2	1	17	3	1	3	2	2	3	2	4	20	3	3	3	2	2	13
12	1	1	3	2	1	1	3	12	4	2	2	2	1	1	3	3	18	2	2	3	4	1	12
13	5	4	5	4	5	5	5	33	4	5	4	2	2	5	4	4	30	2	4	5	4	3	18
14	4	4	3	4	5	4	5	29	5	4	4	3	4	5	3	4	32	4	4	4	4	4	20
15	4	1	2	2	4	2	3	18	1	4	1	2	2	1	3	4	18	4	2	1	4	3	14
16	3	4	5	3	3	3	4	25	4	4	5	4	4	4	5	34	4	2	2	3	4	15	
17	2	2	2	3	4	2	3	18	3	2	1	4	3	3	3	3	22	3	3	4	3	3	16
18	3	4	5	3	3	5	5	28	5	4	5	5	1	4	5	5	34	4	5	4	5	5	23
19	3	3	5	5	5	4	5	30	4	4	5	3	2	3	4	5	30	3	3	3	5	3	17
20	3	4	4	4	4	5	5	29	5	5	4	3	3	4	4	3	31	4	5	5	5	4	23
21	2	2	2	3	2	1	1	13	4	4	2	4	1	2	2	4	23	4	4	2	3	1	14
22	4	3	4	4	3	3	4	25	4	4	3	5	3	3	4	3	29	4	3	3	3	3	16
23	2	1	4	3	1	2	2	15	2	1	1	4	2	4	1	2	17	4	2	1	1	2	10
24	5	3	3	3	5	5	4	28	4	5	4	5	3	5	4	5	35	4	5	5	5	5	24
25	3	5	4	3	3	5	4	27	4	5	4	3	1	3	3	3	26	3	4	4	5	3	19
26	5	4	3	5	4	5	4	30	4	4	5	4	5	4	5	4	35	5	5	5	4	4	23
27	1	3	3	3	2	1	3	16	3	3	2	1	1	1	3	3	17	3	1	2	3	1	10
28	3	1	1	1	4	4	4	18	1	3	2	2	3	3	2	1	17	3	3	4	1	3	14
29	4	5	3	3	5	4	5	29	5	5	5	1	4	5	5	3	33	5	5	4	4	4	22
30	3	4	3	3	5	4	4	26	5	5	4	1	1	4	5	3	28	5	3	4	3	4	19

Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la evaluación docente

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,799	,822	25

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
102,00	71,429	8,452	25

Los resultados que se obtuvieron a partir de la aplicación del instrumento mostraron un valor de alfa de Cronbach 0.799, este valor indica que el instrumento es totalmente fiable para medir la variable evaluación docente.

Anexo 5: Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable evaluación docente

MATRIZ DE VALIDACIÓN																				
Título de la Investigación: EVALUACION DOCENTE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA UNIDAD EDUCATIVA PROVINCIA DE LOS RIOS, ECUADOR, 2018																				
VARIABLE	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	ÍTEMS	RESPUESTAS					RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIONES		
					Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Evaluación docente	Preparación para el aprendizaje	Carrera (2000) lo define como el dominio del área que desarrolla el docente para las competencias pedagógicas indispensables para planificar el proceso de enseñanza con la expectativa de involucrar a los estudiantes con sus aprendizajes en el ámbito en que dicho proceso acontece, comprendiendo las características de los estudiantes y contenidos disciplinares.	Comprende las características de los estudiantes, y los contenidos disciplinares	Comprende las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.						x		x		x		x				
				Comprende los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.						x		x		x		x				
				Elabora la programación curricular analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de su contexto.						x		x		x		x				
				Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales.						x		x		x		x				
				Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar interés y compromiso en los estudiantes.						x		x		x		x				
				Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.						x		x		x		x				
	Enseñanza para el aprendizaje	Planifica la enseñanza de la forma colegiada	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados	Comprende las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.							x		x		x		x			
				Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes.						x		x		x		x				
				Genera relaciones de respeto y cooperación de los estudiantes con necesidades educativas especiales.						x		x		x		x				
				Organiza el aula y otros espacios para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.						x		x		x		x				
				Reflexiona con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla habilidades para enfrentarlas.						x		x		x		x				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO SOBRE EVALUACION DOCENTE

OBJETIVO : Evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa Provincia de los Ríos, Ecuador, 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

DIRIGIDO A : Docentes de la unidad educativa Provincia de los Ríos.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

VALORACIÓN : Adecuado

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------



.....

DR. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

Anexo 6: Instrumento de la variable proceso enseñanza aprendizaje

Estimado (a) docente:

El siguiente cuestionario tiene como objetivo fundamental evaluar e identificar algunas características del proceso de enseñanza - aprendizaje con la finalidad de aportar mejoras a la institución educativa, la encuesta será anónima y la información que se obtenga será confidencial, por lo que se sugiere contestar con suma sinceridad.

1=Nunca; 2=Casi Nunca; 3=A veces; 4=Casi siempre; 5=Siempre

Nº	VARIABLE: PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
DIMENSIÓN: Clima agradable						
01	Establece un clima de relaciones interpersonales respetuosas y empáticas con sus estudiantes					
02	Proporciona a todos sus estudiantes oportunidades de participación					
03	Crea un clima de respeto por las diferencias de género, culturales, étnicas y socio económicas.					
04	Promueve actitudes de compromiso y solidaridad entre los estudiantes.					
05	Promueve el trabajo colaborativo entre sus estudiantes					
06	Utiliza estrategias para crear y mantener un ambiente organizado					
DIMENSIONES: Habilidades de aprendizaje						
07	Esta satisfechos con el dominio que tiene sobre las materias					
08	Las estrategias de enseñanzas utilizadas en las clases (exposiciones, debates, investigaciones) son novedosas.					
09	Utiliza diversos recursos dinámicos en las clases (acetatos, diapositivas, lecturas)					
10	Emplea diversas estrategias de evaluación que utilizan los profesores (trabajos, ensayos, exámenes)					
11	Ha brindado asesoría académica cuando los estudiantes lo han solicitado					
DIMENSIONES: Organización académica - Interaprendizaje						
12	Realiza trabajos grupales					
13	Fomenta la participación de todos los integrantes del grupo					
14	Resalta los aportes de cada integrante en los trabajos grupales					
15	Establece normas de comportamiento que son conocidas y comprensibles para sus estudiantes					

Anexo 7: Ficha técnica de la variable proceso de enseñanza aprendizaje

13. NOMBRE: Encuesta para medir el proceso de enseñanza aprendizaje

14. AUTORES: Quillay Gerónimo Elsa

15. FECHA: 2016

16. ADAPTACIÓN: Delgado Chuez Olga Lidia

17. FECHA DE ADAPTACIÓN: noviembre 2018

18. OBJETIVO: Es medir el nivel en que se encuentra actualmente el proceso de enseñanza aprendizaje a través de las dimensiones clima agradable, habilidades de aprendizaje y organización académica - interaprendizaje

19. APLICACIÓN: Docentes de la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.

20. ADMINISTRACIÓN: Individual

21. DURACIÓN: 15 minutos

22. TIPO DE ÍTEMS: Encuesta

23. N° DE ÍTEMS: 15

24. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores

- Clima agradable:1,2,3,4,5,6 = 6 ítems.

Estimula la participación

Utiliza dinámicas motivadoras

- Habilidades de aprendizaje: 7,8,9,10,11 = 5 Ítems

Desarrollo integral de los estudiantes

Fortalecimiento de capacidades adquiridas

Vínculo entre el tema de estudio con la vida cotidiana

- Organización académica - Interaprendizaje: 12,13,14,15 = 4 ítems.

Trabajo en el equipo para fortalecer la interrelación

Fortalecimiento con el aporte de cada estudiante.

Llegar a conclusiones por medio de consensos

14. EVALUACIÓN

- **Puntuaciones**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	nunca	4	Casi siempre
2	Casi nunca	5	Siempre
3	A veces		

- **Evaluación en niveles por dimensión**

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
niveles	Clima agradable		Habilidades de aprendizaje		Organización académica - interaprendizaje	
Bajo	6	14	5	12	4	9
Regular	15	23	13	20	10	15
Alto	24	30	21	25	16	20

- **Evaluación de variable **proceso de enseñanza aprendizaje****

Niveles	Competencias genéricas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	15	35
Regular	36	56
Alto	57	75

15. VALIDACIÓN: La validez de contenido se desarrolló a través la docente metodólogo que actuó como experto en el tema

16. CONFIABILIDAD: A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0.90 Con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0.892 y 0.912

17. INTERPRETACIÓN DE LOS VALORES

Bajo	Regular	Alto
El docente que calificado en esta escala indica que no aplica los adecuados procesos de enseñanza aprendizaje.	El docente que califica en esta escala indica que no siempre (a veces) sigue con los procesos de enseñanza aprendizaje.	El docente que califica en esta escala demuestra que constantemente (siempre) ha seguido los procesos de enseñanza aprendizaje.

Anexo 8: Base de datos de la variable proceso de enseñanza aprendizaje

	Clima agradable							Habilidades de aprendizaje							Organización académica				
	1	2	3	4	5	6	T	7	8	9	10	11	T	12	13	14	15	T	
1	3	2	2	3	2	3	15	2	3	2	2	2	11	3	4	3	4	14	
2	2	3	3	2	3	3	16	3	2	2	4	4	15	3	3	3	3	12	
3	2	3	4	4	2	2	17	2	3	2	2	3	12	3	4	4	4	15	
4	3	3	3	3	3	3	18	3	4	4	4	2	17	3	4	3	2	12	
5	4	2	3	2	4	4	19	4	2	4	4	3	17	3	2	4	2	11	
6	3	4	3	4	4	3	21	3	4	3	2	3	15	4	2	2	4	12	
7	3	3	4	3	3	3	19	3	4	3	4	4	18	3	3	4	4	14	
8	4	3	4	4	3	4	22	3	3	4	4	3	17	3	4	4	3	14	
9	4	3	3	3	3	4	20	4	4	4	4	4	20	4	3	4	3	14	
10	4	3	4	3	3	4	21	4	4	3	4	4	19	3	4	4	4	15	
11	4	3	3	4	4	4	22	3	3	4	3	4	17	4	4	4	4	16	
12	4	5	3	5	5	4	26	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	18	
13	5	4	5	5	3	5	27	5	4	4	4	5	22	3	5	5	3	16	
14	5	4	4	3	3	4	23	3	5	4	5	4	21	4	3	5	4	16	
15	5	3	4	5	4	5	26	4	3	3	4	4	18	5	4	4	5	18	
16	3	3	4	3	3	3	19	3	4	3	4	4	18	3	3	4	4	14	
17	4	3	4	4	3	4	22	3	3	4	4	3	17	3	4	4	3	14	
18	4	3	3	3	3	4	20	4	4	4	4	4	20	4	3	4	3	14	
19	4	5	3	5	5	4	26	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	18	
20	5	4	5	5	3	5	27	5	4	4	4	5	22	3	5	5	3	16	
21	3	2	2	3	2	3	15	2	3	2	2	2	11	3	4	3	4	14	
22	3	3	3	3	3	3	18	3	4	4	4	2	17	3	4	3	2	12	
23	4	3	3	3	3	4	20	4	4	4	4	4	20	4	3	4	3	14	
24	4	3	4	3	3	4	21	4	4	3	4	4	19	3	4	4	4	15	
25	4	5	3	5	5	4	26	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	18	
26	5	4	5	5	3	5	27	5	4	4	4	5	22	3	5	5	3	16	
27	5	4	4	3	3	4	23	3	5	4	5	4	21	4	3	5	4	16	
28	5	3	4	5	4	5	26	4	3	3	4	4	18	5	4	4	5	18	
29	3	3	4	3	3	3	19	3	4	3	4	4	18	3	3	4	4	14	
30	5	3	4	5	4	5	26	4	3	3	4	4	18	5	4	4	5	18	

Anexo 9: Estadístico de fiabilidad de la variable proceso de enseñanza

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,900	,900	15

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
52,8667	70,695	8,40805	15

Los resultados que se obtuvieron a partir de la aplicación del instrumento mostraron un valor de alfa de Cronbach 0.900, este valor indica que el instrumento es totalmente fiable para medir la variable procesos de enseñanza aprendizaje.

Anexo 10: Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable proceso de enseñanza aprendizaje

MATRIZ DE VALIDACIÓN																			
Título de la Investigación: EVALUACION DOCENTE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL PROVINCIA DE LOS RÍOS																			
VARIABLE	DIMENSIÓN DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	ÍTEMS	RESPUESTAS					RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIONES		
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Proceso de enseñanza aprendizaje	<p><u>Clima agradable</u></p> <p>Haz (1980) define al clima agradable como la percepción que los miembros de la institución tienen de las características que las describen con la estimulación de la participación y que a la vez se diferencian de otras, influyendo estas percepciones en el comportamiento de los estudiantes a través de dinámicas motivadoras”</p>	Estimula la participación	Establece un clima de relaciones interpersonales respetuosas y empáticas con sus estudiantes						x		x		x		x				
			Proporciona a todos sus estudiantes oportunidades de Participación						x		x		x		x				
			Creación de un clima de respeto por las diferencias de género, culturales, étnicas y socio económicas.						x		x		x		x				
		Utiliza dinámicas motivadoras	Promueve actitudes de compromiso y solidaridad entre los estudiantes.						x		x		x		x				
			Promueve el trabajo colaborativo entre sus estudiantes						x		x		x		x				
			Utiliza estrategias para crear y mantener un ambiente organizado						x		x		x		x				
	<p><u>Habilidades de aprendizaje</u></p> <p>Según Monereo (1997) las habilidades de aprendizaje suponen cuándo y por qué se debe emplear un procedimiento vinculando un tema, una actitud o un concepto determinado con la vida cotidiana para el desarrollo integral de los estudiantes, fortaleciendo sus capacidades</p>	Desarrollo integral de los estudiantes	Esta satisfechos con el dominio que tiene sobre las materias							x		x		x		x			
		Fortalecimiento de capacidades adquiridas	Las estrategias de enseñanzas utilizadas en las clases (exposiciones, debates, investigaciones) son novedosas.								x		x		x		x		
			Utiliza diversos recursos dinámicos en las clases (acetatos, diapositivas, lecturas)								x		x		x		x		
			Emplea diversas estrategias de evaluación que utilizan los profesores (trabajos, ensayos, exámenes)								x		x		x		x		
		Vínculo entre el tema de estudio con la vida cotidiana	Ha brindado asesoría académica cuando los estudiantes lo han solicitado								x		x		x		x		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO SOBRE PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

OBJETIVO : Evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa Provincia de los Ríos, Ecuador, 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

DIRIGIDO A : Docentes de la unidad educativa Provincia de los Ríos.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

VALORACIÓN : Adecuado

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------



.....
DR. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

Anexo 11: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Título de la Investigación: EVALUACIÓN DOCENTE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL PROVINCIA DE LOS RÍOS, ECUADOR, 2018						
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
¿Cuál es la relación entre la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos?	Determinar la relación entre la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, Ecuador, 2018.	La evaluación docente se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, 2018	Evaluación docente	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprende las características de los estudiantes, y los contenidos disciplinares. ▪ Planifica la enseñanza de forma colegiada. 	CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN DOCENTE
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Crea un clima propicio para el aprendizaje y convivencia democrática. ▪ Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares. 	
¿Cómo se relaciona la dimensión preparación para el aprendizaje en el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos?	•Determinar la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.	• La dimensión preparación para el aprendizaje se relaciona significativamente con el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.		Participación en la gestión de la escuela	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participa con actitud democrática en la gestión de la escuela. ▪ Establece relaciones de respeto, y corresponsabilidad con las familias y la comunidad. 	
¿De qué manera la dimensión enseñanza para el aprendizaje se relaciona el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos?	•Establecer la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.	• La dimensión enseñanza para el aprendizaje se relaciona significativamente en el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos				
¿En qué forma la dimensión participación en la gestión de la escuela se relaciona con el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos?	•Conocer la relación de la dimensión participación en la gestión de la escuela y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.	•La dimensión participación en la gestión de la escuela se relaciona significativamente en el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos.	Proceso de enseñanza aprendizaje	Clima agradable	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estimula la participación ▪ Utiliza dinámicas motivadoras. 	CUESTIONARIO SOBRE PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE
			Habilidades de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo integral de los estudiantes ▪ Fortalecimiento de capacidades adquiridas ▪ Vínculo entre el tema de estudio con la vida cotidiana 		
			Organización académica – Interaprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento con el aporte de cada estudiante. ▪ Trabajo en equipo para fortalecer la interrelación ▪ Llegar a conclusiones por medio de consensos 		

Anexo 12: Solicitud de autorización de estudio

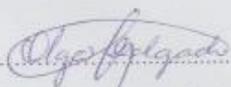
SOLICITO: Autorización aplicación de instrumentos de
investigación

Sra. María Amalia Ramírez Benavidez
Directora de la I.E. Provincia de los Ríos "
Presente.-

Olga Lidia Delgado Chuez, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de la investigación titulada "Evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Unidad Educativa fiscal Provincia de los Ríos"

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

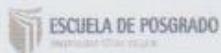
Atentamente



Olga Lidia Delgado Chuez
CI. 0915709117

13 de noviembre de 2018

Anexo 13: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: Evaluación Docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Unidad Educativa fiscal Provincia de los Ríos

Objetivo de la investigación: Determinar la influencia de la evaluación docente y el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Provincia de los ríos, 2018"

Autor: Olga Lidia Delgado Chuez

Lugar donde se realizará la investigación: Guayaquil Ecuador Unidad Educativa Provincia de los Ríos

Nombre del participante: Olga Lidia Delgado Chuez

Los firmantes, identificado con documento de identidad, he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Guayaquil, 14 de noviembre de 2018

Olga Lidia Delgado Chuez
14/11/2018



Firma de Docentes participantes en la encuesta



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL PROVINCIA DE LOS RÍOS
 MATUTINA-VESPERTINA
 DIRECCIÓN: OCTAVA Y CAMILO DESTRUGE
 Guayaquil - Ecuador
AÑO LECTIVO 2018-2019

**NOMINA DE DOCENTES PARA LA APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN TITULADA: "EVALUACION
 DOCENTE Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE"**

N°	TÍTULO	DOCENTE	FIRMA
1	Msc.	Ramírez Benavides María Amalia	<i>[Handwritten Signature]</i>
2	Prof.	Suárez Nicola Gonzalo Alfredo	<i>[Handwritten Signature]</i>
3	Prof.	Alarcón Freire Ricardo Fernando	<i>[Handwritten Signature]</i>
4	Prof.	Alvarez Navarro Jhonny Arturo	<i>[Handwritten Signature]</i>
5	Prof.	Alvarez Navarro Brigitte Jacqueline	<i>[Handwritten Signature]</i>
6	Prof.	Barreno Humanante Doris Rina	<i>[Handwritten Signature]</i>
7	Arq.	Castro Gomez Vladimir Miguel	<i>[Handwritten Signature]</i>
8	Anl.	Coronel Acosta Glencora Teresa	<i>[Handwritten Signature]</i>
9	Ab.	García Cedeño María Auxiliadora	<i>[Handwritten Signature]</i>
10	Lic.	García Goldsworty Geovanny Gonzalo	<i>[Handwritten Signature]</i>
11	Prof.	González Rodríguez Jorge Ramón	<i>[Handwritten Signature]</i>
12	Prof.	Guamán Guastay Angel Celio	<i>[Handwritten Signature]</i>
13	Lic.	Hidalgo Vera Luis Eduardo	<i>[Handwritten Signature]</i>
14	Lic.	Ibujes Chamorro Irma Beirut	<i>[Handwritten Signature]</i>
15	Ing.	Lara Arévalo Carlos Francisco	<i>[Handwritten Signature]</i>
16	Lic.	Macay Montero Jorge Luis	<i>[Handwritten Signature]</i>
17	Lic.	Mendez Castro Zoila Elena	<i>[Handwritten Signature]</i>
18	Lic.	Mendoza Silva Mireya Virginia	<i>[Handwritten Signature]</i>
19	Prof.	Muñiz Quimiz Madelaine Del Pilar	<i>[Handwritten Signature]</i>
20	Lic.	Pardo Mendoza Mery Rosita	<i>[Handwritten Signature]</i>
21	Lic.	Patin Guamán Angel Napoleón	<i>[Handwritten Signature]</i>
22	Prof.	Revelo Barrera Eduardo Ivan	<i>[Handwritten Signature]</i>
23	Lic.	Reyes Vera Jessica Lidice	<i>[Handwritten Signature]</i>
24	Lic.	Sánchez Guerrero Luz María	<i>[Handwritten Signature]</i>
25	Ing.	Uzhca Juela Erika Analia	<i>[Handwritten Signature]</i>
26	Prof.	Villa Torres María Eugenia	<i>[Handwritten Signature]</i>
27	Lic.	Villamar Bonilla Juan Raul	<i>[Handwritten Signature]</i>

[Handwritten Signature]
 MSc. María Amalia Ramírez Benavides
 Rectora

[Handwritten Signature]
 Lic. Olga Delgado



Anexo 14: Fotografías



