



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

Trabajo colegiado y planificación curricular de los docentes de la i.e n 7063 Andrés
Avelino Cáceres- s.j.m.2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Rosario María Luján García (ORCID: 0000-0002-7524-7863)

ASESOR:

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis seres queridos por ser la razón de ser
y la motivación para superarme
permanentemente.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, al Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña por sus consejos y conocimientos impartidos, y a mis seres queridos por su apoyo incondicional.

PÁGINA DEL JURADO

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rosario María Luján García, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, presento mi trabajo académico titulado: “Trabajo colegiado y la planificación curricular de los docentes de la i.e. n 7063 Andrés Avelino Cáceres- s.j.m.2020” en 95 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en busca de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 01 de agosto del 2020.



Firma
Luján García Rosario María
41306700

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
II. Método	17
2.1. Tipo y diseño de investigación	17
2.2. Operacionalización de las variables	18
2.3. Población, muestra y muestreo	20
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
2.5. Procedimiento	23
2.6. Método de análisis de datos	23
2.7. Aspectos éticos	24
III. Resultados	25
IV. Discusión	38
V. Conclusiones	41
VI. Recomendaciones	43

VII. Referencias	46
VIII. Anexos	48
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos	
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de instrumentos	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable de estudio trabajo colegiado.	18
Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable de estudio planificación curricular.	19
Tabla 3 Ficha técnica del instrumento para medir el trabajo colegiado .	21
Tabla 4 Ficha técnica del instrumento para medir la planificación curricular .	21
Tabla 5 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento cuestionario de trabajo colegiado	22
Tabla 6 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento cuestionario sobre planificación curricular.	22
Tabla 7 Resultado del Alfa de Crombach.	23
Tabla 8 Trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	25
Tabla 9 Planificación curricular en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores .	26

Tabla 10	Tabla cruzada entre planificación curricular y trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	27
Tabla 11	Tabla cruzada entre planificación curricular y trabajo en equipo en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	28
Tabla 12	Tabla cruzada entre planificación curricular y propósitos educativos en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	29
Tabla 13	Tabla cruzada entre planificación curricular y responsabilidades en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	30
Tabla 14	Tabla cruzada entre planificación curricular y seguimiento y acompañamiento en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	31
Tabla 15	Tabla cruzada entre planificación curricular y trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	32
Tabla 16	Correlación entre trabajo colegiado y planificación curricular de los docentes del nivel primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	33
Tabla 17	Correlación entre trabajo en equipo y planificación curricular de los docentes del nivel primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	34
Tabla 18	Correlación entre propósitos educativos y planificación curricular de los docentes del nivel primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	35

Tabla 19	Correlación entre responsabilidades y planificación curricular de los docentes del nivel primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	36
Tabla 20	Correlación entre seguimiento y acompañamiento con la planificación curricular de los docentes del nivel primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	37

Índice de figuras

	Pág.	
Figura 1	Esquema de diseño de investigación.	17
Figura 2	Gráfico de barras que describe el trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	25
Figura 3	Gráfico de barras que describe la planificación curricular en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	26
Figura 4	Gráfico de barras que describe el trabajo colegiado y la planificación curricular en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	27
Figura 5	Gráfico de barras que describe el trabajo en equipo y la planificación curricular en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	28
Figura 6	Gráfico de barras que describe los propósitos educativos y la planificación curricular en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	29
Figura 7	Gráfico de barras que describe las responsabilidades y la planificación curricular en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	30

Figura 8	Gráfico de barras que describe el seguimiento y acompañamiento con la planificación curricular en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	31
Figura 9	Gráfico de barras que describe la planificación curricular y trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores.	32

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: determinar la relación entre el trabajo colegiado y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 Andrés Avelino Cáceres - S.J.M. 2020.

La investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con dos variables, de nivel explicativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, correlacional, la población estuvo conformada por 80 docentes y la muestra lo conformaron 60, se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos de las variables trabajo colegiado y planificación curricular; se empleó como instrumento el cuestionario para las dos variables; los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue con la prueba Alfa de Cronbach con coeficientes de 0,887 para el cuestionario sobre trabajo colegiado; 0,959 para el cuestionario sobre planificación curricular, indicándonos una fuerte confiabilidad respectivamente.

Los resultados de la investigación indican que: existe relación positiva alta entre el trabajo colegiado y la planificación curricular de los docentes de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores, para lo cual el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,825 determinó una correlación positiva alta en ambas variables.

Palabras clave: Trabajo colegiado, trabajo en equipo, trabajo cooperativo, planificación curricular, planificación educativa, desempeño docente.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between collegial work and curricular planning for primary school teachers at the I.E. N ° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" - S.J.M. 2020.

The research was carried out with a quantitative approach, of the basic type, with two variables, of an explanatory level, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design, the population was made up of 80 teachers and the sample was made up of 60, the survey as a technique for collecting data on the variables collegiate work and curriculum planning; the questionnaire for the two variables was used as an instrument; the instruments were subjected to content validity through the judgment of three experts with an applicable result and the value of reliability was with the Cronbach's alpha test with coefficients of 0.887 for the collegiate work questionnaire; 0.959 for the curricular planning questionnaire, indicating strong reliability respectively.

The research results indicate that: there is a high positive relationship between collegial work and the curricular planning of I.E. No. 7063 "Andrés Avelino Cáceres" from San Juan de Miraflores, for which the Spearman's Rho coefficient equal to 0.825 determined a high positive correlation in both variables.

Keywords: Collegiate work, teamwork, cooperative work, curriculum planning, educational planning, teaching performance.

I. Introducción

Existe en el plano global la preocupación por la mejora de la práctica docente para así posibilitar mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes, puesto que; muchos países latinoamericanos como el Perú tienen magros logros de aprendizaje por ejemplo en la Evaluación Pisa en la que solo superamos a Haití en la última edición que realizó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la prueba PISA evalúa a estudiantes de 15 años en las competencias de lectura, matemática y ciencias naturales de una muestra aleatoria de instituciones educativas de los países miembros e invitados. Cabe precisar que el interés por mejorar los logros de los aprendizajes de sus estudiantes lo tienen los distintos sistemas educativos de los países de todo el orbe, habiendo probado estrategias de toda índole tales como reducción del número de estudiantes por aula, aumento de salario a los docentes, selección rigurosa de los maestros, inversión en materiales educativos, estrategias de monitoreo y acompañamiento a los docentes, formación continua de los docentes en servicios entre otras, obteniéndose resultados diversos unos con más o menor éxito que otros. La apuesta es por la incorporación de la reflexión en la práctica docente y el trabajo en equipo para compartir conocimiento y experiencias innovadoras.

A nivel nacional la mejora de la calidad educativa es un anhelo que persiguen autoridades, directivos, docentes y padres de familia, ello implica entre otros aspectos mejorar sustancialmente la práctica pedagógica en las aulas a partir de un trabajo reflexivo y comprometido. Es prioritario para la formación y adiestramiento de los estudiantes, que los docentes transformen la forma tradicional de enseñar en una adaptada a priorizar el desarrollo de competencias que vaya más allá de la mera transmisión de contenidos, que se involucren en un trabajo compartido, colaborativo, técnico y colegiado; incorporando la reflexión continua a su labor y asumiendo compromisos a nivel institucional para mejorar el servicio que brindan y desarrollar una metodología activa. Las actividades educativas deben ser planificadas considerando los intereses y necesidades de los estudiantes, buscando la pertinencia de esta que garantice el aprendizaje significativo y el logro de competencias. Los actores educativos como directivos y docentes con liderazgo pedagógico juegan un papel preponderante para optimizar la gestión pedagógica en la escuela. Se requiere del liderazgo con un carácter transformacional que convierta rutinas poco provechosas de enseñanza en actividades de interés para los estudiantes que les hagan vivir verdaderas experiencias de aprendizajes y realizar tareas auténticas.

Los últimos resultados de la Evaluación Muestral de Estudiantes realizada el año 2019 determinan que en el nivel de Educación Primaria los estudiantes ubicados en el nivel satisfactorio son menos al 50% , existiendo aún una brecha amplia por superar en la zona urbana y también rural. Se requiere por tanto revertir estos indicadores que den señal de una mejora progresiva, permanente y sostenida. La apuesta por la práctica reflexiva del docente se inició en el año 2007 a través del programa logros de aprendizajes con las actividades de monitoreo y acompañamiento a docentes, ahora se pretende que el docente trabaja en equipo con sus pares para generar mejores experiencias de aprendizaje acorde al contexto y lo que requieren estos para lograr una sólida formación integral. Por lo que la clave estaría en el trabajo compartido, decidido y comprometido de directivos y docentes, así como el involucramiento del propio estudiante, sus familias y actores claves de la comunidad.

A nivel de IE, se viene trabajando por grados y ciclos para realizar la planificación anual, unidades y sesiones, este modelo de trabajo permite al docente interactuar en jornadas de reflexión, reuniones de grupos de interaprendizaje y trabajo colegiado para el intercambio de experiencias significativas que fortalezcan las competencias docentes; sin embargo, no todos los docentes muestran la predisposición para participar en estas actividades colaborativas. Por lo que se puede advertir que existe poco interés por trabajar en equipo en la IE y se mantiene la tendencia a trabajar de manera individual, este comportamiento replica formas de trabajo arraigadas desde hace décadas y muestra el escepticismo que aún tienen muchos docentes de lo provechoso y ventajoso que es el trabajo colegiado. Esta forma de trabajo individualista impacta en la planificación de los docentes pues muchas veces se realiza en función a lo que el docente cree que necesita el estudiante y no se toma en cuenta las verdaderas y auténticas necesidades de aprendizaje de los estudiantes ni el aporte de los docentes pares de grado o ciclo. Una planificación reduccionista bajo la mirada de una sola perspectiva la hace menos pertinente y provechosa para alcanzar los propósitos de aprendizaje y no se nutre del aporte de todos. Lo descrito se refleja los bajos resultados de aprendizaje al final de cada período del año escolar y al finalizar el mismo, así como también en la evaluación censal. Constituyendo el trabajo colegiado una estrategia que viene delineada desde el Marco del Buen Desempeño y que ha dado buenos resultados en los sistemas educativos de otros países de América, el presente estudio trata sobre el trabajo colegiado en el que participan los docentes de la IE N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores y su relación con la planificación curricular para la mejora de los aprendizajes.

Sarzosa (2017), en su investigación titulada “Diseño de un planteamiento de trabajo colaborativo entre docentes para el incremento de los aprendizajes en una Escuela Privada de Coquimbo” tuvo como objetivo primordial construir el diseño de una propuesta de trabajo que permita instalar el trabajo colaborativo entre directivos, docentes y especialistas de educación para la mejora de los aprendizajes. La muestra lo conformaron 42 personas. Para el acopio de los datos se aplicaron dos instrumentos. La investigación tuvo un diseño de característica no experimental de tipo transeccional y se aplicaron dos instrumentos que permitieron realizar la recolección necesaria, en el campo, de los datos. Se concluyó que un número importante y mayoritario de docentes realiza el trabajo colaborativo pero todavía existen docentes que prefieren trabajar de manera individual y en solitario. Se diseñó un plan de acción para implementar de manera progresiva el trabajo de colaboración entre docentes que promueva la mejora de los resultados de aprendizaje en el centro en estudio y permita compartir experiencias exitosas de enseñanza entre todo el colectivo docente de la IE.

Barrera (2015), en su tesis denominada “Trabajo colaborativo ejecutado por el colegiado de maestros del jardín Yolopatli de la institución Álvaro Obregón del DF, para un incremento sustantivo en la calidad educativa que brinda la escuela” tuvo como objetivo primordial precisar por medio de un estudio de tipo descriptiva, las principales características del trabajo colegiado que realizan los docentes como medio fundamental para impulsar la mejora educativa de manera colaborativa y participativa. El método que se aplicó fue el de la investigación de carácter descriptivo aplicando para ello la técnica de la encuesta con un instrumento de tipo Likert, la muestra estuvo constituida por 10 personas tomadas de la población en estudio. En la investigación se concluyó que el trabajo en colaboración con los pares es una estrategia que impacta, motiva y favorece la misión de la escuela y de los docentes, lográndose unificar y compartir la consecución de metas y que todos trabajen por lograr una visión común.

Álvarez (2015), en su tesis que denominó “La integración: Una nueva forma de organización institucional entre los docentes bajo la mirada del trabajo colaborativo en la ejecución de la reforma para en la Educación Preescolar” tuvo como propósito central analizar por medio de una investigación descriptiva los elementos teóricos del trabajo colaborativo para la integración de los docentes y compartir experiencias. Se empleó el tipo de investigación descriptivo. La población estuvo conformada por el colectivo docente en su totalidad y directivo del jardín de niños “La Marina”. Para recabar los datos se elaboró un instrumento con

base en la escala tipo Lickert. Se concluyó que la mayoría del colectivo considera que el trabajo colaborativo es positivo y que influye en mejorar la calidad y calidez del servicio que brindan. Se presentó como propuesta para contribuir a la solución del problema, la realización de un curso taller experiencial denominado “El trabajo colaborativo en la vida escolar”, promoviendo el acercamiento entre docentes para trabajar de manera conjuntamente y perseguir objetivos y anhelos comunes.

García (2015), en su estudio denominado “Convivencia y colaboración en el trabajo docente en la Escuela Primaria” tuvo como propósito general determinar el efecto de la convivencia escolar y la colaboración en el trabajo docente. La investigación fue de tipo descriptivo. Después de evaluar los resultados de la entrevista, estos mostraron que las relaciones en el centro escolar necesitan repensarse partiendo de la realidad de los docentes, estudiantes, familias y el contexto, la autora se cuestionó si sus competencias comunicativas docentes dificultaban o favorecían las relaciones entre los docentes. Se puede afirmar, como resultado de la investigación, que el trabajo cooperativo es de vital importancia ya que los sujetos establecen relaciones afectivas, crean compromisos con el equipo, desarrollan competencias sociales y comunicativas y sobre todo trabajan enfocados en metas comunes. Así se suman energías y voluntades para alcanzar los objetivos que persigue la escuela.

Rodríguez (2015), en su tesis titulada “La planificación didáctica por competencias: Elemento esencial para favorecer el aprendizaje de los estudiantes” tuvo como objetivo principal que los maestros comprendan y reconozcan la importancia de llevar a cabo la planeación por competencias y así lograr mejores aprendizajes en cada uno de los estudiantes que les aseguren el desarrollo de competencias. En esta investigación se empleó el enfoque de investigación de carácter cualitativo, la metodología enfatiza como base la participación, el método utilizado fue la investigación acción participativa. Se concluye producto del estudio que el profesor debe asumir el rol de investigador con una actitud crítica y reflexiva sobre su propia práctica pedagógica, estando llamado a realizar el diseño creativo de las actividades para la enseñanza y el aprendizaje, definir estrategias con fines didácticos que comprenda actividades de aprendizaje motivadoras, colaborativas y significativas, considerando las TIC. El maestro debe poseer un bagaje de capacidades para reflexionar sobre la forma en que realiza su práctica pedagógica. La investigación acción promueve que el maestro reflexione y se cuestione de manera conjunta con sus pares y a trabajar de forma colaborativa.

Rodriguez (2019), en su tesis titulada “El trabajo colegiado y su vinculación con la planificación curricular de los maestros de las escuelas públicas de la Red del distrito de Checca, provincia de Canas, Cusco, 2019” se propuso como propósito central estimar la afinidad existente entre trabajo colegiado y planificación curricular, la investigación realizada fue de carácter no experimental de tipo correlacional y descriptivo. La población fue constituida por 132 docentes, la muestra de estudio fue de 29 docentes, para el recojo de información se emplearon como instrumentos dos cuestionarios y se arribó a la conclusión general que hay relación alta y significativa vinculación entre el trabajo de forma colegiada y la planificación que realizan los maestros, comprendiendo el colectivo de actores educativos de la escuela que el trabajo en equipo potencie el accionar y garantiza mejores resultados.

Briceño (2019), en su investigación denominada “Gestión del acompañamiento y planificación docente en instituciones escuelas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo”, persiguió como objetivo encontrar la relación entre las variables gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular, la investigación es de tipo aplicada con enfoque cuantitativo y diseño de tipo no experimental. La población en estudio la conformaron 103 docentes y la muestra 30. Para la variable acompañamiento pedagógico se consideraron tres dimensiones: dominio pedagógico y técnico, planificación pedagógica y asistencia técnica o asesoría, en tanto que para la variable planificación curricular se consideraron cuatro dimensiones: dominio de la currícula, elaboración del programa anual, elaboración de la unidad didáctica y elaboración de sesiones de aprendizaje. En el estudio se determinó la correlación moderada entre planificación curricular docente y planificación de tipo colegiada con un coeficiente de correlación $Rho=0,513$ y una significancia equivalente a 0.004 ($p \text{ valor} < 0.05$). Se concluyó que hay relación estrecha y significativa de las variables gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular con un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.493 con un $p\text{-valor}=0.006$, y significancia del 5%.

Flores (2018), en su tesis titulada “El Currículo Nacional y la Práctica Pedagógica del docente de primaria de la RED 15 del Agustino -2018” se propuso como finalidad determinar qué vinculación hay entre el Currículo y la práctica pedagógica de los docentes del nivel de Educación Primaria, y como segundo objetivo específico establecer la afinidad existente entre el Currículo Nacional y la planeación pedagógica de los maestros de Primaria de la RED 15 de la UGEL 05 el Agustino. La investigación realizada fue de tipo aplicada, utilizándose el procedimiento hipotético deductivo y un diseño de carácter no experimental. La población la

constituyeron 101 docentes y se empleó el muestreo no probabilístico. En el estudio se la existencia de una vinculación significativa entre el Currículo Nacional de educación básica regular con la planeación de los maestros Primaria con un coeficiente Tau_b de Kendall de 0.767 indica que hay correlación positiva, se halló además un alto grado de significancia bilateral $p=0.000<0.01$. Como conclusión global de la investigación se probó la relación significativa entre el Currículo Nacional de Educación Básica Regular y la práctica pedagógica de los maestros de primaria de la RED 15 de la UGEL 05 el Agustino; con coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.628, que indica vinculación medida entre las variables.

Canales (2016), en su tratado de investigación que llevó como título “El trabajo en equipo y planificación curricular en II.EE. de la red 15 UGEL 01, distrito de Villa el Salvador, 2016”; se ha realizado con la intención de analizar la posible vinculación existente entre trabajo en equipo y planificación de tipo educativa. La investigación fue teórico básica, se empleó el procedimiento hipotético deductivo y un diseño de tipo no experimental. La población la integraron 144 maestros y la muestra por 94. Se determinó que existe correlación entre la dimensión cumplimiento de la normatividad y la variable planificación educativa con un Rho de Spearman = 0.650, estimado para $p=0.000$ siendo menor al valor de significancia 0.05, indicando un grado de correlación alto. La investigación determinó que sí hay vinculación directa, estrecha y significativa entre las variables trabajo en equipo y planificación curricular, resultando una correlación alta de 0,626; siendo $p = 0.000$ menor a 0,05 (bilateral).

Rivera Montesinos (2017), en su investigación titulada “La Gestión pedagógica y el desempeño de los maestros en la I.E. 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016” se fijó como propósito general precisar la posible vinculación entre las variables gestión pedagógica y desempeño de los maestros. El estudio realizado es del tipo básica, la metodología es hipotético deductivo y el diseño de tipo no experimental con corte transeccional. La población estuvo representada por 88 docentes y la muestra por 72. Se determinó que la existencia de correlación entre la evaluación de los estudiantes y el desempeño docente con un Rho de Spearman 0.809 y significancia $0.000 < 0.05$. Existiendo correlación alta y positiva entre las variables gestión pedagógica y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016; el estadístico Rho de Spearman señaló una relación alta positiva $r_s = 0,797$, con una significancia $=0.000 < 0.05$; donde el nivel de conocimiento de los docentes en el cuestionario de gestión pedagógica se encuentra en un nivel medio con un 52.8%, del mismo modo, en el cuestionario de desempeño docente el 56.9% se encuentran en un nivel medio.

Las teorías, enfoques conceptuales en el que se enmarca la investigación comprende:

El trabajo colegiado que implica colaboración y cooperación, al respecto Reyes, citado por (Carrillo, 2015) afirma.

Cuando todos los maestros de una IE planifican de forma colegiada significa que, todos están comprometidos con el proceso educativo que en ella se vivencia y participan permanentemente es espacios de cooperación caracterizados por el análisis de los resultados de aprendizaje y por las propuestas que surgen entre ellos, lo cual determina casi siempre la horizontalidad en las relaciones e interacciones, debido a que las experiencias y los conocimientos de cada uno de los participantes son valorados y tomados en cuenta para las acciones de mejora que emprenda la IE.

Es decir esta de por medio la participación y el aporte de cada docente en el trabajo pedagógico, trascendiendo al trabajo individual y buscando el punto de vista y aportes de todos los docentes.

El trabajo colegiado en el centro, según López (2007), supone entre otros aspectos trabajar en equipo como prioridad, la promoción de equipo directivo de objetivos comunes con los que se identifique el profesorado y favorecer la apertura, apoyo y ayuda mutua.

Se deduce que un componente del trabajo colegiado es el trabajo en equipo, compartir metas comunes y apoyarse mutuamente pues el trabajo compartido genera compromiso y responsabilidad en las acciones asumidas.

Por otro lado Landín Miranda & Sánchez Trejo (2016), sostienen que “propiciar un trabajo de tipo colegiado, permite en los docentes superar y trascender sus prácticas aisladas y la planificación mecánica y rutinaria de una clase; por lo tanto, el trabajo colegiado mejora la planificación para la consecución de mejores logros de aprendizajes”

Podemos afirmar que el trabajo colegiado permite superar la planificación individualista para pasar a una planificación curricular reflexiva y colaborativa, dejando de lado la planificación meramente mecánica y basada solo en contenidos,

El trabajo colegiado se centra en un enfoque participativo y colaborativo, donde todos aportan para lograr objetivos comunes previstos en el proyecto educativo de la escuela. Se orienta a la reflexión conjunta de los docentes con actitud crítica y solidaria.

Etimológicamente la término “equipo” proviene del escandinavo “skip” cuyo significado es barco y de la palabra en francés “equipage” terminología que se refiere una tripulación; osea, a los tripulantes organizados en la actividad de la navegación. El trabajo en equipo constituye una práctica vital en cualquier organización, pues a partir de esta se combinan diferentes capacidades e ideas que permiten arribar a un acuerdo o producto más acabado y con valor agregado.

Ander-Egg & Aguilar (2001), proponen una noción de trabajo colaborativo o en equipo que “se refiere a un número pequeño de personas que con experiencias, conocimientos y habilidades, confluyen sus capacidades para lograr las metas y objetivos planteados, realizando actividades orientadas en la consecución de los mismos” (p.13).

Lo destacable en la idea precedente es que las personas van a complementar los conocimientos que poseen unos con otros, van a unir sus capacidades de tal forma que esta conjunción les permita lograr los objetivos o propósitos propuestos, lo cual va a implicar realizar un conjunto de actividades que oriente a ese fin. Se trata de potenciarse entre pares y aprender de manera conjunta.

Para Antúnez (1998), una estrategia para facilitar y apoyar el cambio en los centros escolares consiste en “promover el trabajo colaborativo y en equipo: diseñar e impartir clases en común; elaborar, proponer materiales y evaluar en común; intercambiando experiencias entre clases, equipos de profesores y entre escuelas diferentes”.

Los propósitos educativos se encuentran establecidos en el Currículo y la programación curricular estos vienen a ser las competencias, las capacidades, los desempeños, los enfoques transversales y los estándares de aprendizaje. Estos propósitos son también descritos en los instrumentos de gestión de toda I.E. sobre todo el Proyecto Curricular institucional.

Ander-Egg & Aguilar (2001), manifiesta que “Un trabajo se ha de realizar conjuntamente de acuerdo con los propósitos por los cuáles un grupo de personas se constituye como un equipo de trabajo”.

Es decir la necesidad del grupo es lograr propósitos comunes a los integrantes del grupo, en el caso de un colegiado docente los propósitos comunes que los inspiran son los previstos en los instrumentos para la gestión de la I.E., en el currículo y la programación curricular del nivel educativo correspondiente que atienden.

Según el MINEDU (2017):

El proceso de planificación debe ser eminentemente reflexivo, contextualizado, flexible y teniendo como centro los propósitos de aprendizaje que deben lograr las y los estudiantes. Esto implica propiciar desde el inicio el uso de información diagnóstica basada en evidencias para tomar decisiones oportunas y pertinentes que atiendan directamente las necesidades de aprendizaje de las y los estudiantes, brindándoles andamiaje y retroalimentación para progresar.

De lo mencionado se infiere planificación se circunscribe a los propósitos de aprendizaje del currículo y la programación curricular asimismo se reafirma el carácter reflexivo y centrado en el logro de aprendizajes de los educandos, asimismo se hace referencia a la pertinencia que debe tener, es decir su contextualización y adecuación, mateniendose la flexibilidad de la misma.

Las responsabilidades están configurados por el actuar responsable y acorde a lo establecido en las normas del ámbito educativo y compromisos adoptados en la IE. Ser responsable significa actuar con la obligación moral de evitar errores, por eso la IE debe convertirse en un espacio de permanente aprendizaje organizacional.

Ander-Egg & Aguilar (2001), al respecto afirma que “Ante todo para construir un equipo de trabajo tiene que haber responsabilidad e implicación personal para llevar a cabo el trabajo”.

Según lo expresado en el párrafo precedente lo primordial en la construcción de un equipo de trabajo colegiado son las responsabilidades y compromisos que adoptan cada uno de los docentes y la responsabilidad como grupo, cuyo cumplimiento demanda la implicación personal en el trabajo que se realizará. Esto concuerda con lo puntualizado por el (MINEDU, 2010) “El desarrollo de la identidad y la profesionalidad docente incluye la responsabilidad y el cumplimiento de los compromisos asumidos en los procesos y resultados de aprendizaje”. Existe por tanto la responsabilidad de por medio de formar aquel ciudadano al que aspira el Estado Peruano, que transforme las relaciones sociales para que sean justas.

El seguimiento y acompañamiento a los estudiantes constituye un tema importante a tratar en el trabajo colegiado, implica determinar mecanismos para observar con claridad el proceso de enseñanza aprendizaje y poder tomar las acciones correctivas necesarias, es decir

evaluar formativamente los estudiantes. Seguir a los estudiantes es estar pendiente de sus progreso en cuanto al logro de aprendizajes, identificar las dificultades que tiene para brindarle ayuda oportuna.

Según (Colvin, 2010), “En el momento el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se observa que a medida que los maestros recorren el aula y monitorean la realización de actividades por parte de los estudiantes, van verificando o precisando ciertos procedimientos y brindando sugerencias, otorgando retroalimentación sobre el desempeño evidenciado forma manera individual y grupal”. Por lo tanto, el seguimiento al desempeño de los estudiantes es fundamental para identificar la necesidad de acompañamiento que será brindada por medio de la retroalimentación. Se requiere observar con detenimiento las actuaciones de los estudiantes.

Para el MINEDU (2017):

Planificar, mediar y evaluar son procesos iterativos e interactivos estrechamente vinculados y se implementan de manera cíclica en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La elaboración de los criterios de evaluación de determinación de la evidencia de aprendizaje se considera como un proceso que forma parte de la planificación, permanente y con el propósito de la mejora continua del aprendizaje durante el desarrollo de la enseñanza.

Lo cual nos permite afirmar que evaluar es decir realizar acompañamiento y seguimiento a los estudiantes son conjuntamente con la planificación como dos caras de una misma moneda. Una se relaciona estrechamente con la otra, sería complicado

Los sistemas educacionales han diseñado estrategias diversas para mejorar el rendimiento escolar. La planificación curricular conforman junto con la evaluación aquellos procesos vitales para el desarrollo de las competencias en los estudiantes.

Para Melendez (2008), planificar curricularmente:

Demanda al maestro reflexionar en el marco constructivista, la forma de organizar contenidos y valores así como el acondicionamiento de ambientes didácticos y pedagógicos que permitan vivenciar experiencias que promuevan el desarrollo endógeno, mediante la resolución de situaciones problemáticas y desarrollo de proyectos de corto, mediano y largo alcance, incorporando innovaciones de acuerdo a las exigencias de económicas, productivas y tecnológicas de la sociedad.

Es decir, planificar es un acto eminentemente reflexivo en el que se procura generar experiencias de aprendizajes que posibiliten lograr los propósitos de aprendizaje.

La planificación curricular tienen un enfoque centrado en la reflexión para el aprendizaje, y toma como elemento fundamental el contexto para que el estudiantes desarrolle progresivamente a lo largo de la trayectoria en la educación básica, competencias; es decir: conocimientos, habilidades y actitudes.

De acuerdo con el MINEDU (2017), “El proceso de planificación debe ser de carácter reflexivo e implica el análisis de los propósitos de aprendizaje que se espera que logren los estudiantes en el grado y/o ciclo: anañizarlos, comprenderlos, estudiarlos, interiorizarlos y saber qué implican y cómo evidenciar su logro o avance” (p.10). La reflexión permanente es la actividad que realiza el docente para planificar unidades y sesiones de tal forma que respondan a las características particulares, ritmos y necesidades educativas de las y los estudiantes.

La reflexión sobre los aprendizajes es una tarea fundamental que realizan los integrantes de la comunidad educativa esta se realiza al término de un período educativo o en fechas previstas por la UGEL.

De acuerdo con el MINEDU (2018):

La jornada para la reflexión de los resultados de aprendizaje es una reunión en equipo de trabajo en la que participan activamente los directivos y docentes de una IE con la finalidad de analizar los resultados obtenidos en las evaluaciones y reflexionar sobre las fortalezas y debilidades que han dado origen a dichos resultados de aprendizaje de los estudiantes, así como de asumir compromisos y diseñar un plan de mejora.

Por tanto la reflexión se realiza de manera institucional y también colegiada para determinar cuáles son los nudos críticos que se presentan en los procesos de enseñar y aprender, a partir del análisis y reflexión de los resultados hallados en los estudiantes, plasmandolo en acciones a corto a plazo en los planes de mejora.

Como parte de la planificación curricular los docentes deben diseñar experiencias de aprendizaje significativas para sus estudiantes, vinculadas al contexto y a los propósitos de aprendizaje.

Sobre el tema Nuñez (2019) afirma que:

La experiencia de aprendizaje transformadora constituye un conjunto de interacciones estrechas entre los docentes, estudiantes y pares; constructivo, activo y significativo que trasciende la simple adquisición y repetición de conocimientos. Son experiencias auténticas que cambian, impactan y transforman la vida de una persona. Puede ser a pequeña, mediana o a gran escala, como ayudar a un grupo de estudiantes a alcanzar un propósito de aprendizaje que le será útil para la vida, o algo tan pequeño como mejorar un desempeño específico.

Por lo que, una experiencia de aprendizaje debe ser o suficientemente significativa para despertar la imaginación, promover el interés y la curiosidad de los estudiante, motivándolos a vivir cada una de las actividades que conforman la experiencia y así lograr los aprendizajes previstos.

La innovación es un elemento fundamental para la mejorar la practica educativa y lograr mejores resultados, se refiere a realizar la misma tarea de esnseñar pero de manera creativa y novedad para atraer la atención de los estudiantes y que se sientes participes e involucrados en su propio proceso de aprendizaje.

Según Murillo (2017):

El concepto de innovación educativa abarca aspectos diversos: tecnología curricular, didáctica para la enseñanza y el aprendizaje, pedagogía, procesos, planes y personas. Una innovación de carácter educativo contempla la implementación de un cambio profundo y significativo en la relación docente-estudiante y en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Debe incorporar el uso en mayor medida de los materiales educativos, estrategias y metodología activa, desarrollo de capacidades y los contextos en los cuales se desarrolla la enseñanza. La novedad percibida debe estar vinculada con la calidad incrementada del elemento abordado, la relevancia de valor del mismo al proceso de enseñar y aprender, y la importancia que la innovación propuesta contricuirá a la IE y a los grupos diversos grupos de interés.

La innovación implica por consiguiente un cambio sustancial en el proceso de enseñar y aprender orientado a despertar la curiosidad del estudiante, sus intereses y compromiso por aprender.

Toda estudio científico tiene su génesis en una idea; pero, esta idea debe ser manifestada de tal manera que constituya un problema. Según Arias (2012) “La formulación de un determinado problema viene a ser la concreción del planteamiento del mismo en una pregunta que se caracteriza por ser precisa y delimitada en cuanto a tiempo, espacio y población (si fuere el caso).” (p.41). El problema de investigación nace al identificar una dificultad, que a su vez se origina de una necesidad presentada en la cual afloran inconvenientes o dificultades para resolver o conocer una realidad.

Plantear un determinado problema implica fijar el hecho materia de estudio, ubicandolo en un lugar de la realidad que permita el conocimiento cabal de su origen, efectos y relaciones.

Problema general:

¿Existe vinculación entre el trabajo colegiado y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM, 2020?

Problema específico 1

¿Existe vinculación entre el trabajo en equipo y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM, 2020?

Problema específico 2

¿Existe vinculación entre los propósitos educativos y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM, 2020?

Problema específico N° 3

¿Existe vinculación entre las responsabilidades y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM, 2020?

Problema específico N° 4

¿Existe relación entre el seguimiento y acompañamiento y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM, 2020?

La justificación de la investigación, implica precisar las motivaciones o razones por las que se ha decidido realizar la investigación. Para Gallardo (2017) “en la justificación de la investigación se presentan y establecen las razones que hacen trascendente y relevante lo que

estamos investigando” (p.31). La justificación permite precisar el por qué de la importancia de nuestro problema, por qué es indispensable investigarlo y con que finalidad lo hacemos”. En cuanto a la *Justificación teórica* los fundamentos del trabajo colegiado radican en el trabajo participativo, cooperativo y colaborativo. En este estudio se abarcará un marco teórico que responda a las demandas educativas actuales y tenga el foco de atención en los aprendizajes de los educados, asimismo concebimos a la I.E. como un ente capaz de aprender de sus propios procesos. El trabajo colegiado tiene un enfoque que considera a la I.E. como un todo integrado en donde sus procesos se intervenculan y prevalece la colaboración entre sus miembros, una institución renovada de cara al futuro en el que se instauran procesos de reflexión para formar al ciudadano del siglo XXI. En la actualidad el docente debe trabajar en equipo de manera colaborativa y colegiada dejando el individualismo para dar mejores aportes al proceso de enseñar y aprender y analizar colegiadamente aspectos importantes del currículo. Trabajo colegiado de los docentes y la planificación curricular son dos conceptos intimamente intervenculados pues se complementan para mejorar la calidad educativa de la escuela. Con relación a la *Justificación metodológica* el trabajo colegiado se enfoca en la cooperación entre docentes promover la mejora continua de la práctica de todos los maestros a partir del seguimiento pedagógico y acompañamiento a los estudiantes; trabajo colegiado y planificación curricular se vinculan para potenciar el trabajo en la escuela. El presente estudio tiene el propósito de encontrar relación entre trabajo colegiado de los maestros y la planificación curricular, la metodología empleada es el hipotético deductivo. El marco teórico da sustento a la investigación y ha permitido conceptualizar las variables y determinar las dimensiones de estudio, a partir del mismo se han planteado las conjeturas que serán analizadas estadísticamente y rechazadas o aceptadas. Para el recojo de la información se han construido dos instrumentos tipo likert los mismos que han sido sometidos al juicio de tres expertos y luego confirmada su confiabilidad y veracidad. Después de ser validados los instrumentos fueron aplicados a una muestra significativa de la población estudio, en este caso a docentes de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de SJM, recopilando, procesando, interpretando y analizando la información obtenida. Respecto a la *Justificación práctica* el estudio persigue como propósito encontrar relación entre trabajo colegiado y planificación curricular, para a partir de los resultados poner énfasis en los mismos y que puedan institucionalizarse con el afán de mejorar la calidad educativa de la escuela. El sentir del maestro acerca del trabajo colegiado y el proceso de planificación curricular que realizan posibilitarán hacer un trabajo curricular mejor acabado y pertinente a los propósitos educativos de la I.E. en el que prime la colaboración y el profesionalismo, así como la colaboración de todos quienes integran la comunidad educativa,

haciendo cada vez más autónomo a los estudiantes y comprometiendo cada vez más el involucramiento decidido de los padres, madres de familia y apoderados.

La hipótesis, constituye las explicaciones posibles a las preguntas formuladas. Según Carrasco Díaz (2006), la hipótesis se define como “enunciados o afirmaciones que contienen as probables respuestas al problema de investigación planteado y hace alusión al desenvolvimiento empírico de la variable o relación entre variables, cuya verdad será corroborada con la aplicación del método científico de investigación” (p.37). Quiere decir que las hipótesis son nuestra posibles explicaciones al fenómeno que se estudia, por lo que es necesario realizar un proceso de contrastación científica.

Hipótesis general

La conjetura general fue:

El trabajo colegiado se vincula positivamente con la planificación curricular que realizan los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM, 2020.

Hipótesis específica N° 1

El trabajo en equipo se vincula positivamente con la planificación curricular que realizan los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM, 2020.

Hipótesis específica N° 2

Los propósitos educativos se vinculan positivamente con la planificación curricular que realizan los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM, 2020.

Hipótesis específica N° 3

Las responsabilidades se vinculan positivamente con la planificación curricular que realizan los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM, 2020.

Hipótesis específica N° 4

El seguimiento y acompañamiento se vincula positivamente con la planificación curricular que realizan los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM, 2020.

Objetivos

Los objetivos del estudio expresan reflejan el propósito que se sigue en la investigación.

Según Zapata (2005, p.53) los objetivos son:

Los resultados que se proyecta obtener y que necesariamente orientan las otras fases de la línea de investigación, fijan la amplitud y los límites del estudio, permiten identificar las etapas que demanda, así como situarlo en un contexto general, se clasifican en generales y específicos y son elementos fundamentales que orientan el norte de la misma, deben ser redactados de forma clara y precisa, además expresan un propósito, resultado o producto de la labor indagatoria.

Se infiere que los objetivos orientan las etapas de la investigación y la ubican en un contexto, estos pueden ser generales y específicos.

Objetivo General

Determinar la relación del trabajo colegiado de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM 2020.

Objetivo específico N° 1

Determinar la relación del trabajo en equipo de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM 2020.

Objetivo específico N° 2

Determinar la relación de los propósitos educativos de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM 2020.

Objetivo específico N° 3

Determinar la relación de las responsabilidades de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” del distrito de San Juan de Miraflores 2020.

Objetivo específico N° 4

Determinar la relación del seguimiento y acompañamiento de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” SJM 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El método empleado en la presente investigación fue el hipotético deductivo, según Hernández, Fernández & Baptista Lucio (2010) “método es el camino que recorre el investigador para transformar una actividad de estudio una práctica científica la misma que se parte desde la observación del fenómeno de estudio, se plantea hipótesis o conjeturas para explicar el fenómeno se deduce sus consecuencias y se comprueba o verifica los enunciados”, según lo expresado la acción del investigador debe constituirse en una práctica científica en el que se plantean predicciones acerca del fenómeno de estudio las mismas que deben ser verificadas haciendo uso de la deducción. Según su finalidad la investigación realizada es básica, de acuerdo con Sánchez & Reyes (1996) “la investigación básica está orientada a brindar los fundamentos teóricos y conceptos acerca del problema planteado”, por consiguiente nos lleva a buscar nuevos conocimientos y campos de investigación no persigue objetivos prácticos específicos. La presente investigación, por su nivel es de tipo correlacional, para Salkind citado por Bernal (2010) “la investigación de tipo correlacional tiene como finalidad analizar la relación entre variables o resultados de variables”, es decir un aspecto importante de la investigación correlacional es determinar relaciones entre sus resultados o variables.

En el presente estudio se ha empleado un diseño no experimental en virtud que no se ha realizado manipulación deliberada de las variables objeto de estudio. Quiere decir que, en este estudio indagatorio no se varió deliberadamente las variables independientes. Lo que haremos es apreciar el objeto, fenómeno o hecho en estudio tal y como se presenta o manifiesta en el contexto para después examinarlo y estudiarlo.

Esquema del diseño de la investigación

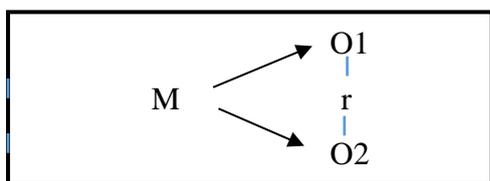


Figura 1. Esquema de diseño de investigación

Dónde:

M : Muestra

O1: Observación de la variable trabajo colegiado

r : Relación entre las variables

O2: Observación de la variable planificación curricular

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable de estudio trabajo colegiado

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> - Trabaja en equipo. - Aporta durante el trabajo en equipo. - Participa en la toma de decisiones. - Analiza el currículo y el programa curricular. - Considera positivo el trabajo en equipo. - conocimientos 	1 -6	Nunca =1 Casi nunca=2 A veces= 3 Casi siempre = 4 Siempre= 5	Óptimo: 22-51 Regular: 52-81 Deficiente: 82-111
Propósitos educativos	<ul style="list-style-type: none"> - Revisa los objetivos del PEI. - Analiza los propósitos del currículo y el programa curricular. - Establece propósitos. - Comparte los propósitos. 	7-11		
Responsabilidades	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce el Marco del Buen Desempeño docente. - Conoce las funciones del docente en la IE. - Conoce las funciones según la Ley de Reforma. - Cumple con el RI. - Participa en jornadas pedagógicas. - Asume compromisos. 	12-17		
Seguimiento y acompañamiento.	<ul style="list-style-type: none"> - Observa la sesión. - Observa el trabajo de los estudiantes. - Emplea instrumentos de evaluación. - Brinda retroalimentación. - Realiza devoluciones al estudiante. 	18 -23		

Tabla 2

Operacionalización de la variable de estudio planificación curricular

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce los procesos didácticos y pedagógicos. - Identifica las necesidades formativas de los estudiantes. - Conoce las características de los estudiantes y el contexto. - Selecciona los propósitos considerando las necesidades de los estudiantes. - Contextualiza la enseñanza en al base al interés de sus estudiantes. - Selecciona diversos materiales y recursos. - Evalúa formativamente y de forma diversificada. - Elabora la sesión en concordancia con los propósitos. 	1 - 8	Nunca =1 Casi nunca=2 A veces= 3 Casi siempre = 4 Siempre= 5	Óptimo: 20-47 Regular: 48-75 Deficiente: 76-103
Diseño de experiencia de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Toma en cuenta el contexto. - Propone retos de aprendizaje. - Permite que los estudiantes expresen sus ideas. - Promueve la reflexión durante la evaluación. 	9-16		
Innovación.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseña procesos de aprendizaje que despiertan interés. - Elabora actividades de aprendizaje acorde al interés de los estudiantes. - Promueve el compromiso en sus estudiantes. - Emplea las TIC's en las en el diseño de las actividades de aprendizaje. 	17 -20		

2.3. Población. Muestra y muestreo

La población está constituida por el conjunto de personas u objetos de los que se pretende conocer algo en estudio de investigación. Según Serrano (2017) la población es “un conjunto definido de individuos u objetos. Por tanto, está conformada por la totalidad de unidades de estudio para un trabajo de indagación” (p.1). Para el presente estudio se contempló como población a 80 docentes del nivel de Educación Primaria de la IE N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores. Serrano (2017) sostiene que “una muestra al azar simple es la muestra escogida mediante un procedimiento de tipo aleatorio” (p.1). De la muestra analizada se sacarán los datos o la información indispensable que después de su análisis, tratamiento y procesamiento nos permitirá comprobar o rechazar las hipótesis formuladas en la investigación.

El muestreo utilizado en este estudio fue probabilístico, se usó los números aleatorios y se eligió la muestra de docentes de la IE N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres”.

La fórmula utilizada para la estimación de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{(Z^2 pq N)}{(e^2(N - 1) + Z^2 pq)}$$

Dónde:

n= número de unidades que constituyen la muestra

Z= 1.96

p= 50%

q= 50%

N= n N = 8)

e= 5%

Sustituyendo los números en la fórmula se tiene:

$$n = (1.96)^2 (0.5) (0.5) (24) / (0.05)^2 (N-1) + 1.96^2 (0.50)(0.50) = 60$$

La muestra estuvo conformada por 60 docentes, para escoger los integrantes de la unidad de análisis se utilizó un listado de números aleatorios en un proceso en el que no se realizó la reposición.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada para el acopio de los datos fue la encuesta, asimismo se elaboraron dos cuestionarios con el propósito de conocer el punto de vista de los docentes de la IE N° 7063 acerca del trabajo colegiado y la planificación curricular, la administración de estos será de manera individualizada a los 60 docentes de la muestra de estudio.

El coeficiente Aiken se estima como la razón de un dato que se obtiene en base la sumatoria máxima de la diferencia de los valores probables.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento para medir el trabajo colegiado

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre trabajo colegiado

Autora: Rosario María Luján García

Lugar: Lima

Fecha de aplicación: 16 de julio

Objetivo: Recoger la percepción de los docentes acerca del trabajo colegiado

Administrado a: 60 docentes de la I.E. N° 7063 – SJM

Tiempo: 40 minutos

Margen de error:

Observación: Ninguna.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento para medir la planificación curricular

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre planificación curricular

Autora: Rosario María Luján García

Lugar: Lima

Fecha de aplicación: 16 de julio

Objetivo: Recoger la percepción de los docentes acerca del trabajo colegiado

Administrado a: 60 docentes de la I.E. N° 7063 – SJM

Tiempo: 40 minutos

Margen de error:

Observación: Ninguna.

Para asegurar la validez de contenidos se recurrió al juicio de tres doctores expertos cuyos resultados se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 5

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento cuestionario de trabajo colegiado

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Justiniano Aybar Huamaní	Aplicable
2	Doctor	Antonio Tezén Ipanaque	Aplicable
3	Doctor	Daniel Ángel Almeyda Medina	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento cuestionario sobre planificación curricular

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Justiniano Aybar Huamaní	Aplicable
2	Doctor	Antonio Tezén Ipanaque	Aplicable
3	Doctor	Daniel Ángel Almeyda Medina	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Para determinar la confiabilidad se empleó el coeficiente Alpha de Cronbach, el mismo está basado en la medición de la consistencia de las respuestas que brindaron ante cada pregunta los docentes que fueron entrevistados, cuya expresión es

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Tabla 7

Resultado del Alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad	
Variable	Alfa de Cronbach
Trabajo colegiado	0.89
Planificación curricular	0.93

De acuerdo con los resultados del Alfa de Cronbach obtenidos para los instrumentos cuestionario sobre trabajo colegiado y planificación curricular se ha obtenido fuerte y alta confiabilidad respectivamente.

2.5. Procedimiento

La elaboración de los instrumentos para la aplicación de las encuestas se realizó en cuatro fases: la formulación de los objetivos, la validez a través del juicio de expertos, la aplicación de la prueba piloto y la validación psicométrica. Luego de formular los objetivos para la investigación y después de plantear la conceptualización de las variables se determinaron las dimensiones para cada variable y los indicadores, a partir de estos indicadores se plantearon los ítems o reactivos utilizando las categorías ordenadas, ordenándose numéricamente como (1) que equivale siempre, (2) que equivale casi siempre, (3) que equivale a veces, (4) que equivale casi nunca y (5) que equivale nunca, al finalizar la primera versión de los instrumentos de recolección de datos se sometió al juicio de 3 expertos cuya formación garantizó la valoración del contenido, la forma y validez de cada uno de los ítems o reactivos de los tres instrumentos, luego se realizó la aplicación de la prueba piloto a 60 docentes de la IE N° 7063 y finalmente se procedió a realizar la validación psicométrica utilizando las técnicas de Aiken.

2.6. Métodos de análisis de datos

Concluido el acopio de los datos, se procedió al con el procesamiento e interpretación de los datos empleando la herramienta Excel y el paquete de análisis estadístico SPSS. De la misma forma, se analizarán las variables objeto de estudio haciendo uso de la estadística descriptiva. Posteriormente, se presentaron los resultados en forma ordenada, clara y precisa, haciendo uso de gráficos estadísticos y tablas.

2.7. Aspectos éticos

Bernal, cita a Popper (1997) quién “considera que la ciencia trasciende a la teoría, debiendo concebirse como una actitud de respeto a la vida del hombre y a la moral, y procurar el bienestar para construir una sociedad más justa y ética” Bernal, (2010) . p.19.

Como en todo trabajo de investigación en el presente se la tenido en cuenta el factor axiológico, concretizado en el respeto a las citas de teóricos e investigadores que han plasmado sus ideas y productos de su indagación en revistas científicas, libros y tesis. Así también se contó con el consentimiento informado de los docentes y la aprobación de la institución en la se ha realizado la intervención.

Se contó con la colaboración de los directivos y docentes de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

IV. Resultados

A continuación, se presentan los resultados más representativos:

Tabla 8

Trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Trabajo colegiado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	11	18,3	18,3	18,3
	Regular	34	56,7	56,7	75,0
	Óptimo	15	25,0	25,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Trabajo colegiado

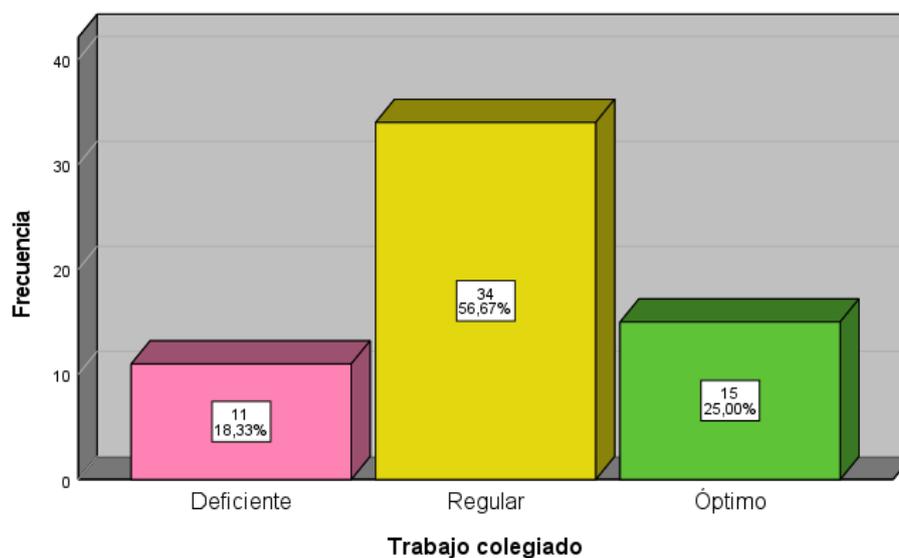


Figura 2. Gráfico que presenta los resultados del trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 8 y figura 2 que de los 60 docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 15 es decir el 25% estiman que el trabajo colegiado en su IE es óptimo, en tanto que 34 es decir el 56.67% estiman que es regular y 11 es decir el 18.33% estiman que es deficiente.

Tabla 9

Planificación curricular en I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Planificación curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	11	18,3	18,3	18,3
	Regular	26	43,3	43,3	61,7
	Óptimo	23	38,3	38,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

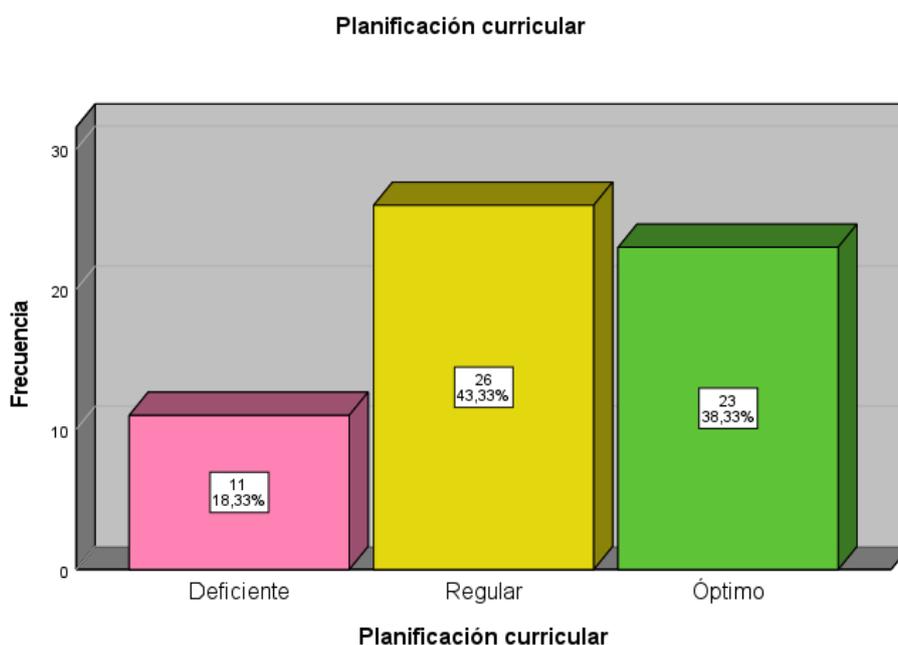


Figura 3. Gráfico que presenta los resultados de la planificación curricular en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 9 y figura 3 que de los 60 docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 23 es decir el 38.33% estiman que la planificación curricular en su IE es óptima, en tanto que 26 es decir el 43.33% estiman que es regular 11 es decir el 18.33% estiman que es deficiente.

Tabla 10

Tabla cruzada entre planificación curricular y trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Tabla cruzada Trabajo colegiado*Planificación curricular

			Planificación curricular			Total
			Deficiente	Regular	Óptimo	
Trabajo colegiado	Deficiente	Recuento	11	0	0	11
		% dentro de Trabajo colegiado	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	0	25	9	34
		% dentro de Trabajo colegiado	0,0%	73,5%	26,5%	100,0%
	Óptimo	Recuento	0	1	14	15
		% dentro de Trabajo colegiado	0,0%	6,7%	93,3%	100,0%
Total	Recuento	11	26	23	60	
	% dentro de Trabajo colegiado	18,3%	43,3%	38,3%	100,0%	

Gráfico de barras

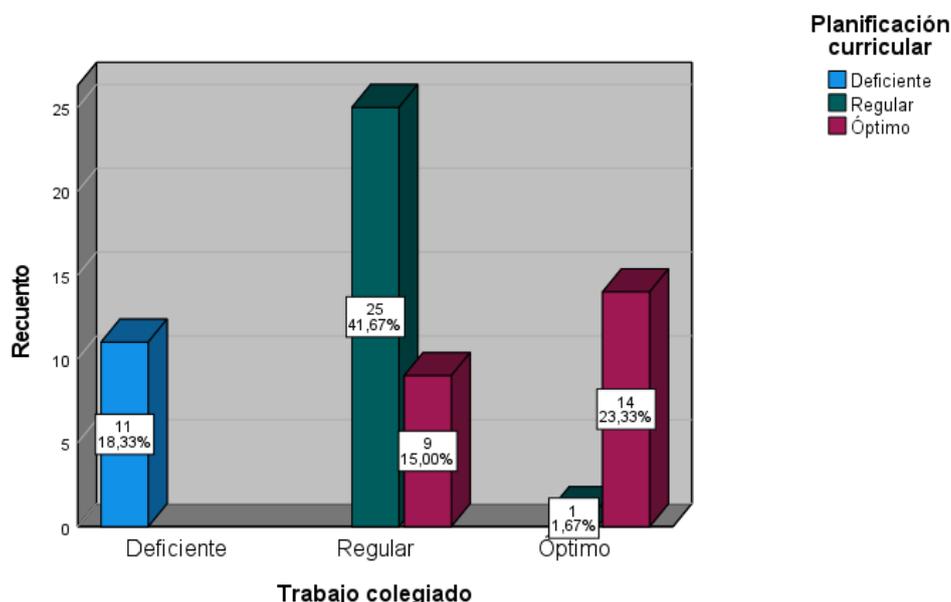


Figura 4. Gráfico que presenta los resultados de la planificación curricular y el trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 10 y figura 4 que de los 60 docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 14 es decir el 23.3% estiman que la planificación curricular y el trabajo en equipo son óptimos, en tanto que 25 es decir el 41.67% estiman que ambas son regular y 11 es decir el 18.33% estiman que se ejecutan de manera deficiente.

Tabla 11

Tabla cruzada entre planificación curricular y trabajo en equipo en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Tabla cruzada Trabajo en equipo*Planificación curricular

		Planificación curricular				
		Deficiente	Regular	Óptimo	Total	
Trabajo en equipo	Deficiente	Recuento	11	0	0	11
		% dentro de Trabajo en equipo	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	0	25	9	34
		% dentro de Trabajo en equipo	0,0%	73,5%	26,5%	100,0%
Óptimo	Recuento	0	1	14	15	
	% dentro de Trabajo en equipo	0,0%	6,7%	93,3%	100,0%	
Total	Recuento	11	26	23	60	
	% dentro de Trabajo en equipo	18,3%	43,3%	38,3%	100,0%	

Gráfico de barras

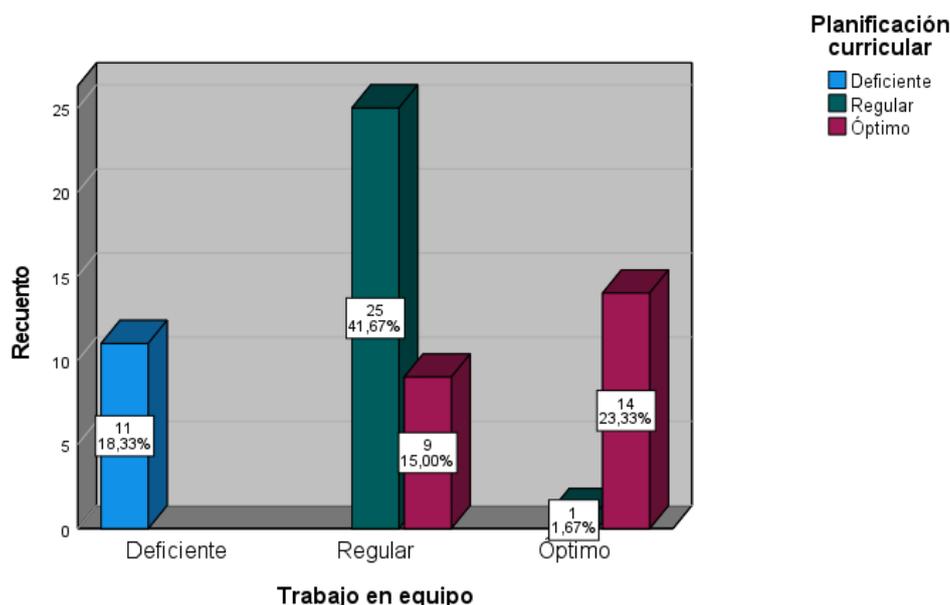


Figura 5. Gráfico que presenta los resultados de la planificación curricular y el trabajo en equipo en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 9 y figura 4 que de los 60 docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 14 es decir el 23.3% estiman que la planificación curricular y el trabajo en equipo son óptimos, en tanto que 25 es decir el 41.67% estiman que ambas son regular y 11 es decir el 18.33% estiman que se ejecutan de manera deficiente.

Tabla 12

Tabla cruzada entre planificación curricular y propósitos educativos en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Tabla cruzada Propósitos educativos*Planificación curricular

		Planificación curricular			Total	
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Propósitos educativos	Deficiente	Recuento	11	0	0	11
		% dentro de Propósitos educativos	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Regular	Recuento	0	26	6	32	
		% dentro de Propósitos educativos	0,0%	81,3%	18,8%	100,0%
Óptimo	Recuento	0	0	17	17	
		% dentro de Propósitos educativos	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Recuento	11	26	23	60	
		% dentro de Propósitos educativos	18,3%	43,3%	38,3%	100,0%

Gráfico de barras

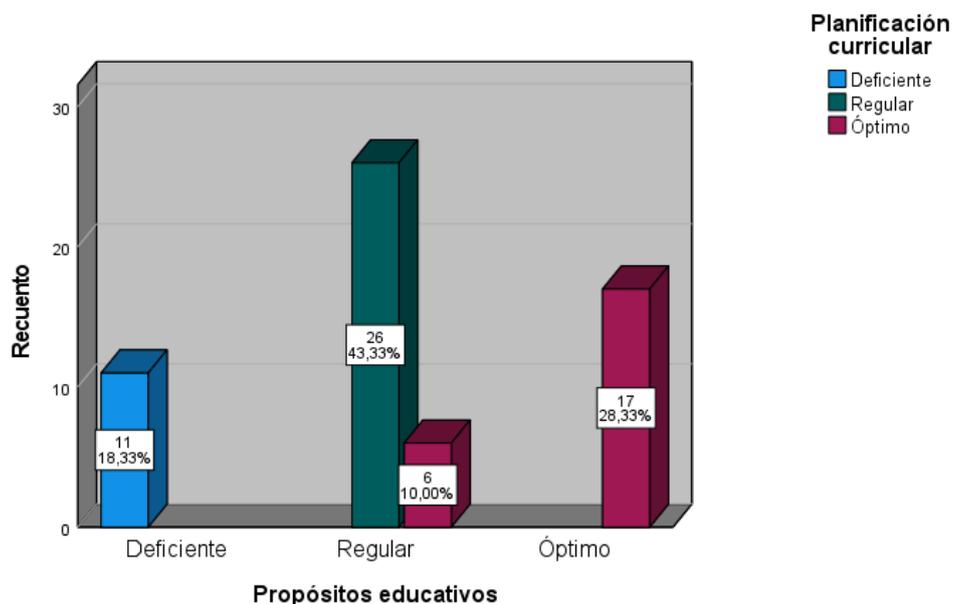


Figura 6. Gráfico que presenta los resultados de la planificación curricular y los propósitos educativos en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 10 y figura 5 que de los 60 docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 17 es decir el 28.33% estiman que la planificación curricular y los propósitos educativos son óptimos, en tanto que 26 es decir el 43.33% estiman que ambas son regular y 11 es decir el 18.133% estiman que son deficientes.

Tabla 13

Tabla cruzada entre planificación curricular y responsabilidades en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Tabla cruzada Responsabilidades*Planificación curricular

			Planificación curricular			
			Deficiente	Regular	Óptimo	Total
Responsabilidades	Regular	Recuento	11	26	9	46
		% dentro de Responsabilidades	23,9%	56,5%	19,6%	100,0%
	Óptimo	Recuento	0	0	14	14
		% dentro de Responsabilidades	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	11	26	23	60
		% dentro de Responsabilidades	18,3%	43,3%	38,3%	100,0%

Gráfico de barras

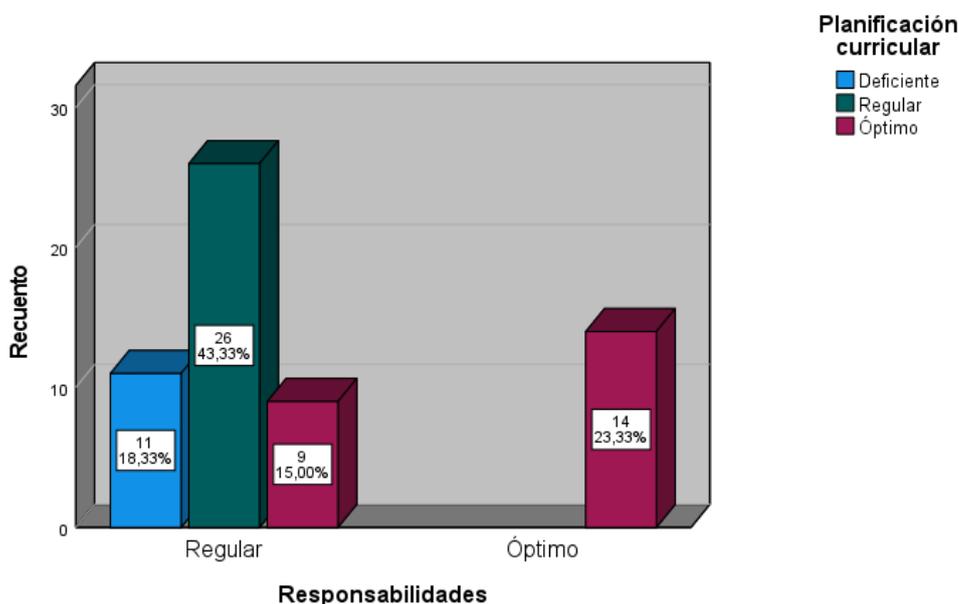


Figura 7. Gráfico que presenta los resultados de la planificación curricular y responsabilidades en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 11 y figura 6 que de los 60 docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 14 es decir el 23.33% estiman que la planificación curricular y las responsabilidades son óptimas, en tanto que 26 es decir el 43.3% estiman que ambas son regular.

Tabla 14

Tabla cruzada entre planificación curricular y seguimiento y acompañamiento en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Tabla cruzada Seguimiento y acompañamiento*Planificación curricular

			Planificación curricular			Total
			Deficiente	Regular	Óptimo	
Seguimiento y acompañamiento	yDeficiente	Recuento	11	0	0	11
		% dentro de Seguimiento y acompañamiento	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	0	26	6	32
		% dentro de Seguimiento y acompañamiento	0,0%	81,3%	18,8%	100,0%
	Óptimo	Recuento	0	0	17	17
		% dentro de Seguimiento y acompañamiento	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	11	26	23	60
		% dentro de Seguimiento y acompañamiento	18,3%	43,3%	38,3%	100,0%

Gráfico de barras

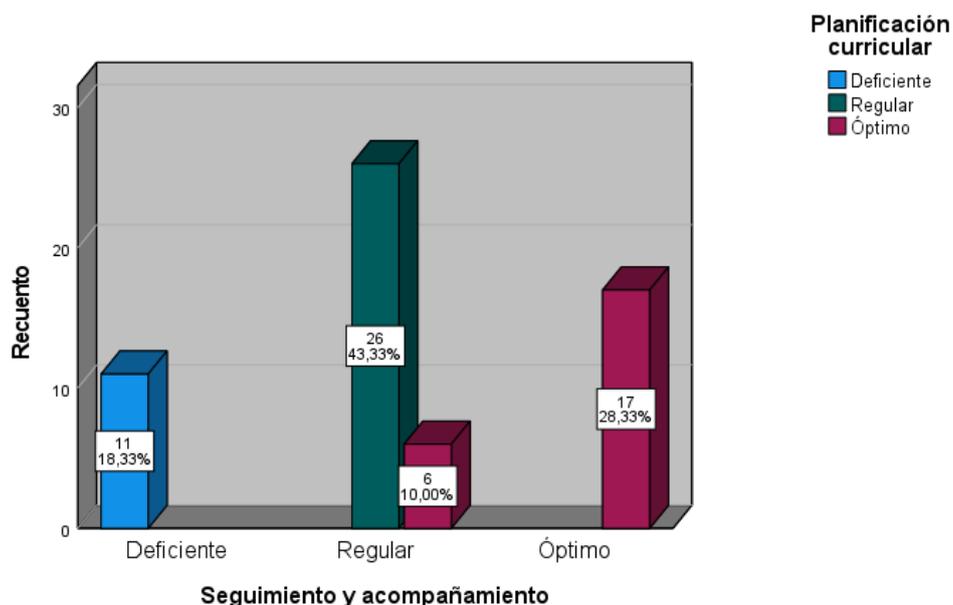


Figura 8. Gráfico que presenta los resultados de la planificación curricular y responsabilidades en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 12 y figura 7 que de los 60 docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 17 es decir el 28,33% estiman que la planificación curricular y el seguimiento y acompañamiento son óptimos, en tanto que 26 es decir el 43,33% estiman que ambas son regular y 11 es decir el 18,33% estiman que es deficiente.

Tabla 15

Tabla cruzada entre planificación curricular y trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Tabla cruzada Trabajo colegiado*Planificación curricular

		Planificación curricular			Total	
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Trabajo colegiado	Deficiente	Recuento % dentro de Trabajo colegiado	11 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	11 100,0%
	Regular	Recuento % dentro de Trabajo colegiado	0 0,0%	25 73,5%	9 26,5%	34 100,0%
	Óptimo	Recuento % dentro de Trabajo colegiado	0 0,0%	1 6,7%	14 93,3%	15 100,0%
Total		Recuento % dentro de Trabajo colegiado	11 18,3%	26 43,3%	23 38,3%	60 100,0%

Gráfico de barras

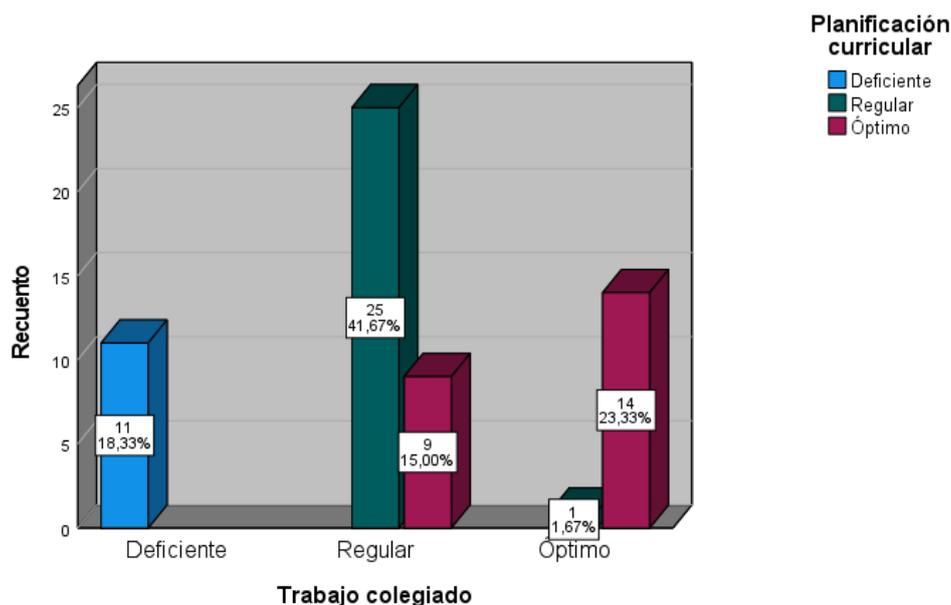


Figura 9. Gráfico que presenta los resultados de la planificación curricular y trabajo colegiado en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 13 y figura 8 que de los 60 docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 14 es decir el 23.33% estiman que la planificación curricular y el trabajo colegiado son óptimos, en tanto que 25 docentes es decir el 41.67% estiman que ambas son regular y 11 estiman que son deficientes.

Prueba de hipótesis general y específica

Hipótesis general

H₀ : El trabajo colegiado **no** se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020.

H₁ : El trabajo colegiado se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020.

Tabla 16

Correlación entre trabajo colegiado y planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Correlaciones

			Trabajo colegiado	Planificación curricular
Rho de Spearman	Trabajo colegiado	Coeficiente de correlación	1,000	,825**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	,825**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados estadísticos mediante la aplicación del Rho de Spearman muestran una relación positiva alta ($r=0,825$ donde $p<0,05$) entre las variables trabajo colegiado y planificación curricular. Al tener una significancia bilateral de 0,01 encontrándose en el intervalo de valor permitido, se rechaza la primera hipótesis general nula. Por tanto, el trabajo colegiado se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Hipótesis específica N° 1

H₀ : El trabajo en equipo **no** se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores, 2020.

H₁ : El trabajo en equipo se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020.

Tabla 17

Correlación entre trabajo en equipo y planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Correlaciones

			Planificación curricular	Trabajo en equipo
Rho de Spearman	Planificación curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,825**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,825**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados estadísticos mediante la aplicación del Rho de Spearman muestran una relación positiva alta ($r=0,825$ donde $p<0,05$) entre la dimensión trabajo en equipo y planificación curricular. Al tener una significancia bilateral de 0,01 encontrándose en el intervalo de valor permitido, se rechaza la primera hipótesis específica nula. Por tanto, el trabajo en equipo se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Hipótesis específica N° 2

H₀ : Los propósitos educativos **no** se vinculan positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020.

H₁ : Los propósitos educativos se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020.

Tabla 18

Correlación entre propósitos educativos y planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Correlaciones

			Planificación curricular	Propósitos educativos
Rho de Spearman	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,895**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Propósitos educativos	Coeficiente de correlación	,895**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados estadísticos mediante la aplicación del Rho de Spearman muestran una relación positiva alta ($r=0,895$ donde $p<0,05$) entre la dimensión trabajo propósitos educativos y planificación curricular. Al tener una significancia bilateral de 0,01 encontrándose en el intervalo de valor permitido, se rechaza la primera hipótesis específica nula. Por tanto, los propósitos educativos se vinculan positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Hipótesis específica N° 3

H₀ : Las responsabilidades **no** se vinculan positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés Avelino Cáceres” de San Juan de Miraflores, 2020.

H₁ : Las responsabilidades se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020.

Tabla 19

Correlación entre responsabilidades y planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Correlaciones

		Planificación		
			curricular	Responsabilidades
Rho de Spearman	Planificación curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,637**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Responsabilidades	Coefficiente de correlación	,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados estadísticos mediante la aplicación del Rho de Spearman muestran una relación positiva alta ($r=0,637$ donde $p<0,05$) entre la dimensión responsabilidades y planificación curricular. Al tener una significancia bilateral de 0,01 encontrándose en el intervalo de valor permitido, se rechaza la primera hipótesis específica nula. Por tanto, las responsabilidades se vinculan positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Hipótesis específica N° 4

H₀ : El seguimiento y acompañamiento **no** se vinculan positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020.

H₁ : El seguimiento y acompañamiento se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020.

Tabla 20

Correlación entre seguimiento y acompañamiento y planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

Correlaciones

			Planificación curricular	Seguimiento y acompañamiento
Rho de Spearman	Planificación curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,895**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Seguimiento y acompañamiento	Coefficiente de correlación	,895**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados estadísticos mediante la aplicación del Rho de Spearman muestran una relación positiva alta ($r=0,895$ donde $p<0,05$) entre la dimensión seguimiento y acompañamiento con la planificación curricular. Al tener una significancia bilateral de 0,01 encontrándose en el intervalo de valor permitido, se rechaza la primera hipótesis específica nula. Por tanto, el seguimiento y acompañamiento se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM.

IV. Discusión

Después de ejecutar la sistematización, el análisis y procesamiento de los datos se han obtenido los hallazgos de relación entre las variables de estudio y sus dimensiones.

La investigación llevada a cabo es de carácter no empírica y de tipo descriptiva en la que se recogió la percepción de 60 docentes del nivel de Educación Primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, los resultados determinaron que existe relación positiva alta entre trabajo colegiado y planificación curricular con un coeficiente $r=0,825$, resultados que concuerdan con los obtenidos por Rodríguez Choque (2019), quien en su estudio realizado en una población de 132 docentes y una muestra de 29, arribó a la conclusión general que existe relación significativa entre el trabajo colegiado y la planificación curricular con un $r=0,713$ asimismo Landín Miranda & Sánchez Trejo (2016), sostienen que existe relación entre trabajo colegiado y planificación curricular al afirmar que “propiciar el trabajo colegiado, posibilita a los docentes superar sus prácticas aisladas y la planificación mecánica de una clase; por lo tanto, el trabajo colegiado mejora la planificación” es decir se asocia directamente la actividad del trabajo colegiado con la planificación.

En cuanto a la hipótesis específica 1, el trabajo en equipo se vincula positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020 se evidenció que existe relación positiva alta entre trabajo en equipo y planificación curricular con un coeficiente $r= 0,825$ significativa al 0,01 (bilateral) resultado que se corrobora con el obtenido por Canales (2016), quien en su investigación realizada en una muestra de 94 docentes determinó que existe correlación alta entre trabajo en equipo y planificación educativa con un coeficiente $r=0,626$ y una significancia equivalente a 0,000 (p valor $< 0,05$); por su parte, Antúnez (1998) precisa que existe relación entre trabajo en equipo y la planificación al afirmar que una estrategia para facilitar y apoyar el cambio en los centros escolares consiste en “promover el trabajo colaborativo y en equipo: diseñar e impartir clases; elaborar, organizar materiales y evaluar en común; intercambiar experiencias entre escuelas y equipos de docentes y entre centros diferentes”, deduciéndose que trabajar en equipo y la planificación son actividades que se vinculan íntimamente para aportar al cambio institucional.

En cuanto a la hipótesis específica 2, los propósitos educativos se vinculan positivamente con la planificación curricular de los docentes del primaria de la I.E. N° 7063

“Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020 se evidenció que existe relación positiva alta entre propósitos educativos y planificación curricular con un coeficiente $r= 0,895$ significativa al 0,01 (bilateral) resultado que se condice con el obtenido por Flores Campos (2018), quien en su investigación realizada en 101 docentes determinó que existe correlación positiva alta entre la variable Currículo Nacional (propósitos educativos) y la dimensión planeación pedagógica en docentes del nivel de educación primaria con un coeficiente Tau_b de Kendall de 0,767 y una significancia bilateral $p=0.000<0.01$ y lo precisado por el MINEDU (2017), al precisar que “el proceso de planificación es de carácter reflexivo, flexible y enfocado en los propósitos de aprendizaje que deben lograr los estudiantes” afirmando que existe una relación directa entre planificación curricular y propósitos educativos.

En cuanto a la hipótesis específica 3, las responsabilidades se vinculan positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020 se evidenció que existe relación positiva alta entre responsabilidades y planificación curricular con un coeficiente $r= 0,637$ significativa al 0,01 (bilateral) resultado que se corrobora con el obtenido por Canales (2016) quien en su investigación realizada en 101 docentes determinó que existe correlación positiva alta entre la dimensión cumplimiento de normas (responsabilidades) y la variable planificación educativa con un coeficiente $r=0,650$ y una significancia bilateral $p=0,000<0.01$; que además, concuerda con lo mencionado por el MINEDU (2010), quién sostiene que “el desarrollo de la identidad y la profesionalidad docente incorpora la responsabilidad y compromiso en los procesos y resultados de aprendizaje”, dejando claramente expresada la relación que existe entre responsabilidades del docente con los procesos de aprendizaje; tal como, la planificación curricular.

En cuanto a la hipótesis específica 4, seguimiento y acompañamiento se vinculan positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, 2020 se evidenció que existe relación positiva alta entre seguimiento y acompañamiento con la planificación curricular con un coeficiente $r= 0,895$ significativa al 0,01 (bilateral) resultado que se corrobora con el obtenido por Rivera (2017) quien en su investigación realizada en una muestra de 72 docentes determinó que existe correlación positiva alta entre la dimensión evaluación referido al seguimiento y acompañamiento y la dimensión preparación del aprendizaje referida a la planificación curricular con un coeficiente $r=0,809$ y una significancia bilateral $p=0,000<0.05$, relación que también se confirma con lo afirmado por el MINEDU (2017), al referir que “planificar, mediar

y evaluar son procesos iterativos e interactivos estrechamente vinculados y se ejecutan de manera inherente al proceso de enseñanza y aprendizaje”.

V. Conclusiones

Después del trabajo de campo realizado en la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, se obtuvieron los resultados como consecuencia del procesamiento, análisis e interpretación de la información habiéndose arribado a las conclusiones siguientes:

Primera

Existe relación entre el trabajo colegiado y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, para lo cual se calculó el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,825; esto debido a que, el trabajo colegiado y la planificación curricular tienen un nivel de asociación alto. Esta conclusión permite centrar la atención en el trabajo colegiado y planificación curricular para la mejora de la práctica de todos los docentes y por ende de los resultados de aprendizaje. El trabajo técnico y colegiado mejora los procesos pedagógicos en las instituciones educativas.

Segunda

Existe relación entre el trabajo en equipo y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, para lo cual se obtuvo al coeficiente de correlación Rho de Spearman igual 0,825; esto debido a que, el trabajo en equipo y la planificación curricular tienen un nivel de asociación alto. Esta conclusión permite centrar la mirada en el trabajo en equipo y planificación curricular para la mejora de la práctica de todos los docentes y por ende de los resultados de aprendizaje. La revisión conjunta del currículo y la programación curricular permite definir mejor las estrategias de enseñanza y aprendizaje que se aplicarán para cada grado o ciclo de estudio.

Tercera

Existe relación entre los propósitos educativos y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, para lo cual se obtuvo al coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,895; esto debido a que, el trabajo en equipo y la planificación curricular tienen un nivel de asociación alto. Esta conclusión permite centrar el interés en los aspectos de propósitos educativos y planificación curricular para la mejora de la práctica de todos los docentes y por ende de los resultados de aprendizaje. Los propósitos

educativos y el contexto son las fuentes fundamentales para diseñar las experiencias auténticas de aprendizaje.

Cuarta

Existe relación entre las responsabilidades y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, para lo cual se obtuvo al coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,637; esto debido a que, las responsabilidades y la planificación curricular tienen un nivel de asociación alto. Esta conclusión permite centrar la mirada en los aspectos de responsabilidades y planificación curricular para la mejora permanente de la práctica de todos los docentes y por ende de los resultados de aprendizaje. La responsabilidad por la planificación está expresada dentro de las funciones del docente contenidas en la Ley de Reforma Magisterial y su Reglamento.

Quinta

Existe relación entre el seguimiento y acompañamiento y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 “Andrés A. Cáceres” de SJM, para lo cual se obtuvo al coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,895; esto debido a que, el seguimiento y acompañamiento y la planificación curricular tienen un nivel de asociación alto. Esta conclusión centra el interés en los propósitos educativos y planificación curricular para la mejora de la práctica de todos los docentes y por ende de los resultados de aprendizaje. Al realizar seguimiento al desempeño de los estudiantes en las actividades de aprendizaje se puede identificar aquellas capacidades que no han sido desarrolladas aún para hacer un replanteamiento en la planificación.

VI. Recomendaciones

Luego de analizar minuciosamente e interpretar los resultados de la investigación y habiendo arribado a las conclusiones mencionadas, me permito brindar las siguientes recomendaciones:

Primera

Los docentes deben participar activamente en el trabajo colegiado y fortalecer su planificación curricular, aprovechando espacios físicos y virtuales para el intercambio de saberes vinculados al diseño de experiencias y sesiones de aprendizaje en función a las particularidades y necesidades formativas de los estudiantes, considerando aspectos esenciales del contexto. Para ello deben reconocer la importancia y lo beneficioso del trabajo en equipo, puesto que esto agrega valor a las propuestas que puedan surgir para mejorar e innovar la planificación educativa en la búsqueda de buenas prácticas pedagógicas que garanticen logros de aprendizajes en los estudiantes, el trabajo en equipo es más beneficioso porque recoge los puntos de vistas, conocimientos, experiencias y aportes de todos.

Segunda

Los docentes deben procurar trabajar en equipo y potenciar la planificación curricular a partir del análisis de los propósitos de aprendizaje del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) y la Programación Curricular evidenciando en su accionar los desempeños del primer dominio del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) y mejorar el diseño de las experiencias de aprendizaje. Asimismo, el docente debe interiorizar la importancia, relevancia y trascendencia de la planificación, pues de esta depende en gran medida el logro de aprendizajes de los estudiantes, ya que en la medida que sea pertinente y de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, las experiencias de aprendizaje serán significativas para todos los estudiantes.

Tercera

Los docentes deben participar activamente en la formulación y actualización del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y Proyecto Curricular Institucional (PCI) de la IE y analizar los objetivos estratégicos del PEI y la propuesta pedagógica del PCI estableciendo la relación que existe con los propósitos de aprendizaje del CNEB y realizar así una planificación pertinente a las demandas de aprendizaje y potencialidades y debilidades de los estudiantes. Esta

participación en la gestión del docente se precisa en el tercer dominio del Marco del Buen Desempeño Docente.

Cuarta

Los docentes deben participar en espacios de trabajo colegiado para analizar el MBDD y conocer las responsabilidades que se encuentran expresadas en la Ley de Reforma Magisterial, su reglamento y el Reglamento Interno (RI) de la IE, participando en jornadas de reflexión y asumiendo compromisos para el logro del desarrollo de competencias por parte de los estudiantes. La participación en espacios de reflexión en la institución educativa debe ser institucionalizadas y formar parte de las acciones permanentes que en ella se realizan, pues a partir del análisis reflexivo se arribará a los conocimientos de aquellos aspectos que deben mejorados o potenciados para garantizar el desarrollo de las competencias de los estudiantes y brindar un servicio educativo de calidad.

Quinta

Los docentes deben priorizar en el trabajo colegiado aspectos vinculados a la observación permanentemente de la dinámica en el aula y a la forma de despertar el interés de los estudiantes por participar en las experiencias de aprendizaje, considerando en la planificación de las sesiones instrumentos que favorezcan la evaluación formativa y permitan la retroalimentación y devolución oportuna a los estudiantes. El monitoreo permanente de los desempeños de los estudiantes debe constituir una práctica cotidiana y recurrente, porque de lo que se trata, es de evaluar la actuación del estudiante en las actividades de aprendizaje propuestas, para orientar la movilización de capacidades, conocimientos y actitudes que concluyan en el logro de las competencias deseadas.

Sexta

El equipo directivo de cada IE debe institucionalizar el trabajo colegiado, creando espacios de reflexión conjunta sobre los resultados de aprendizajes, autoformación docente y la elaboración de planes, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. Estos espacios también servirían para el análisis de los propósitos de aprendizajes del CNEB y la programación curricular, así como para abordar la evaluación formativa y la elaboración de instrumentos. En los colegiados también se debe abordar la forma como se va a desarrollar la autonomía en los estudiantes y las estrategias para involucrar la tarea conjunta del logro de los aprendizajes a las familias.

Séptima

Los docentes deben integrarse por ciclos de estudio, grado o área para realizar un trabajo que recoja la propuesta de todos y se reflexiona sobre los resultados de aprendizajes y las acciones más pertinentes para superar los nudos críticos en el aprendizaje. El colegiado debe además integrar a todos cuando sea necesario adoptar compromisos o estrategias institucionales. La integración debe darse para compartir experiencias y tomar los mejores acuerdos que contribuyan a conformar una comunidad de aprendizaje.

Referencias

- Álvarez Arámbula, A. (2015). La integración: Una nueva forma de organización institucional entre los docentes bajo la mirada del trabajo colaborativo en la implementación de la reforma integral para la Educación Básica en la Educación Preescolar. México DF, México.
- Ander-Egg, E., & Aguilar, M. J. (2001). *El trabajo en equipo*. México: Progreso S.A.
- Antúnez, S. (1998). *Claves para la organización de centros escolares*. Barcelona: Horsori.
- Arias, F. G. (2012). *Metodología de la investigación*. Caracas: Espiteme.
- Barrera López, M. (2015). El trabajo colaborativo entre el colegiado docente del jardín de niño Yolopatli de la delegación Alvaro Obregón del DF , para una mejora de la calidad en la institución. México DF, México.
- Barrios Tinoco, L. M. (2017). *Gestión pedagógica del director y el desempeño del docente en la I.E Juan Jiménez*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1831/TD%20CE%201781%20T1%20-%20Torres%20Delgado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Briceño Burgos, C. E. (2019). Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular . Trujillo, Perú.
- Canales Campos, C. L. (2016). Trabajo en equipo y planificación educativa . Lima, Perú.
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima : San Marcos.
- Carrillo, F. R. (2015). *Uso de estrategias de enseñanza*. México: Instituto Universitario Anglo Español .
- Colvin, E. d. (2010). *Estrategias de monitoreo y retroalimentación del proceso de aprendizaje*.
- Flores Campos, J. (2018). El Currículo Nacional y la Práctica Pedagógica. Lima, Perú.
- Gallardo Echenequi, E. E. (2017). *Metodología de la investigación*. Huancayo: Universidad Continental.
- García Villalobos, M. (2015). Convivencia y colaboración en el trabajo docente en la escuela primaria. México DF, México.
- García Villalobos, M. (s.f.). Convivencia y colaboración en el trabajo docente en la escuela primaria. México DF, México.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Landín Miranda, M. d., & Sánchez Trejo, S. I. (2016). El trabajo colegiado, un espacio para narrar las experiencias desde la práctica docente. *Entreciencias*, 5. doi:<http://dx.doi.org/10.21933/J.EDSC.2016.11.190>

- López, A. (2007). Barcelona, España.
- Melendez, S. (2008). *La Planificación Curricular en el Aula*. Caracas: Laurus.
- MINEDU. (2010). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima.
- MINEDU. (2017). *Cartilla de planificación curricular de primaria*. Lima.
- MINEDU. (2017). Programa curricular de educación primaria. Lima, Perú.
- MINEDU. (2018). *Pautas para implementar la jornada de reflexión*. Lima.
- Murillo, A. (3 de Octubre de 2017). *Observatorio de innovación educativa*. Obtenido de <https://observatorio.tec.mx/edu-news/innovacion-educativa>
- Nuñez, A. (2019). *Aprendizaje transformador*. Obtenido de <https://blog.andresnunez.com/experiencias-de-aprendizaje-transformadoras/>
- Rivera Montesinos, W. D. (2017). Gestión pedagógica y el desempeño docente . Lima, Perú.
- Rodriguez Choque, H. R. (2019). Trabajo colegiado y su relación con la planificación curricular de los docentes. Trujillo, Perú.
- Rodriguez Colunga, J. C. (2015). La planeación didáctica por competencias: Elemento esencial para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes. México DF, México.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Ricardo Palma.
- Sarzosa Ahumada, S. Y. (2017). Diseño de una propuesta de trabajo colaborativo docente para la mejora de los aprendizajes . Santiago, Chile.
- SEP. (2015). *Elementos Básicos para el Trabajo Colegiado*. México: Impresora y Encuadernadora Progreso, S.A.
- Serrano, J. (2017). Sobre la población y muestra en investigaciones empíricas. *Blog. Aula Magna 2.0*, 3.
- Zapata, O. (2005). Cómo encontrar un tema y construir un problema de investigación. *Innovación educativa*, 19.

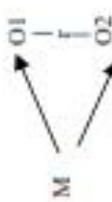
Anexo 1: Matriz de consistencia



FORMATO: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES			
			Variable 1: El trabajo colegiado			
			Dimensiones	Indicadores	Escala de valores	Nivel y Rango
<p>Problema General</p> <p>¿Existe relación entre el trabajo colegiado y la planificación curricular de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Existe relación entre el trabajo en equipo y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020?</p> <p>¿Existe relación entre los propósitos educativos y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020?</p> <p>¿Existe relación entre las responsabilidades y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020?</p> <p>¿Existe relación entre el seguimiento y acompañamiento y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación del trabajo colegiado de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación del trabajo en equipo de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>Determinar la relación de los propósitos educativos de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>Determinar la relación de las responsabilidades de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>Determinar la relación de las responsabilidades de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>¿Existe relación entre el seguimiento y acompañamiento y la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés</p>	<p>Hipótesis</p> <p>El trabajo colegiado se relaciona positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>El trabajo en equipo se relaciona positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>Los propósitos educativos se relacionan positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>Las responsabilidades se relacionan positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>Las responsabilidades se relacionan positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p>	<p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> Trabajo en equipo. <p>Propósitos educativos.</p> <p>Responsabilidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Trabaja en equipo. Aporta durante el trabajo en equipo. Participa en la toma de decisiones. Analiza el currículo y el programa curricular. Considera positivo el trabajo en equipo. Conocimientos. Revisa los objetivos del PEI. Analiza los propósitos del currículo y el programa curricular. Establece propósitos. Comparte los propósitos. Conoce el Marco del Buen Desempeño docente. Conoce las funciones del docente en la IE. Conoce las funciones según la Ley de Reforma. Cumple con el RI. Participa en jornadas pedagógicas. Asume compromisos. Observa la sesión. Observa el trabajo de los estudiantes. Emplea instrumentos de evaluación. Brinda retroalimentación. Realiza devoluciones al estudiante. 	<p>Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1</p>	<p>Óptimo: 24-31 Regular: 15-23 Deficiente: 6-14</p> <p>Óptimo: 19-26 Regular: 12-28 Deficiente: 5-12</p> <p>Óptimo: 23-31 Regular: 15-22 Deficiente: 6-14</p> <p>Óptimo: 20-27 Regular: 13-19 Deficiente: 5-12</p>

Variable 2: La planificación curricular			
Dimensiones	Indicadores	Escala de valores	Nivel y Rango
<p>7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>El seguimiento y acompañamiento se relaciona positivamente con la planificación curricular de los docentes de primaria de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p>	<p>7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p> <p>Determinar la relación del seguimiento y acompañamiento de los docentes con la planificación curricular de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" SJM, 2020.</p>	<p>Conoce los procesos pedagógicos y didácticos. Identifica las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Conoce las características de los estudiantes y el contexto. Selecciona los propósitos en función a las necesidades de los estudiantes. Contextualiza la enseñanza en al base al interés de sus estudiantes. Selecciona diversos materiales y recursos. Evalúa formativamente y de forma diversificada. Elabora la sesión en concordancia con los propósitos.</p>	<p>Óptimo: 32-43 Regular 20-31 Deficiente 8-19</p>
<ul style="list-style-type: none"> Reflexión. 		<p>Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Diseño de experiencia de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> Toma en cuenta el contexto. Propone retos de aprendizaje. Permite que los estudiantes expresen sus ideas. Promueve la reflexión durante la evaluación. 		<p>Óptimo: 32-43 Regular: 20-31 Deficiente: 8-19</p>
<ul style="list-style-type: none"> Innovación. 	<ul style="list-style-type: none"> Diseña procesos de aprendizaje que despiertan interés. Elabora actividades de aprendizaje acorde al interés de los estudiantes. Promueve el compromiso en sus estudiantes. Emplean las TIC's en las sesiones de clase. 		<p>Óptimo: 16-21 Regular: 10-15 Deficiente: 16-21</p>

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: Descriptivo Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Descriptivo Diseño: Descriptivo correlacional El diseño se diagrama de la siguiente manera:</p>  <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 </pre>	<p>Población: Docentes de la I.E. N° 7063 "Andrés Bello Cáceres" de San Juan de Miraflores. Muestra: 60 docentes de la I.E. Tamaño de muestra: 80 docentes</p>	<p>Variable 1: Trabajo colegiado Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de trabajo colegiado Variable 1: Planificación curricular Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de planificación curricular.</p>	<p>Descriptiva: Se hará un estudio calculando una serie de medidas de tendencia central para ver en qué medida los datos se agrupan o dispersan en torno a un valor central.</p> <p>Inferencial: Para ver la confiabilidad de los instrumentos se empleará el coeficiente Alfa de Cronbach A través de las siguientes fórmulas:</p> $\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$
			<p>El modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems.</p> <p>Las hipótesis de trabajo se procesarán a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman aplicada a los datos muestrales.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>De dicha prueba estadística, a través del valor de "r" se establecerá qué tipo de correlación existe entre los datos de las variables.</p>



**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. (a) /Mg.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es grato comunicarme con usted para saludarlo (a) y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Los Olivos Promoción 2019 – 1 aula B2 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de magister.

El título del proyecto de investigación es: El trabajo colegiado y la planificación curricular de los docentes de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres" - S.J.M. 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su experiencia en el tema.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización desarrollada de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Bach. Rosario María Luján García



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Variable 1: Trabajo colegiado

Según la Secretaría de Educación Pública (2015), el trabajo colegiado es un medio que busca formar un equipo capaz de dialogar, concretar acuerdos y definir metas específicas sobre temas relevantes para el aseguramiento de los propósitos educativos; asignar responsabilidades entre sus miembros y brindar el seguimiento pertinente para asegurar el aprendizaje de los estudiantes, acompañarlos para que concluyan con éxito su trayecto educativo y de manera general alcanzar las metas que cada plantel se proponga.

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas y valores
1. Trabajo en equipo.	Trabaja en equipo	1. ¿Elabora con la colaboración de sus pares la planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Aporta durante trabajo en equipo	2. ¿Brida sus aportes durante el trabajo en equipo?	
	Participa en la toma de decisiones que realiza el equipo de trabajo.	3. ¿Participa en la toma de decisiones que realiza el equipo de trabajo?	
	Analiza el Currículo y el Programa Curricular en equipo.	4. ¿Analiza con sus pares el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) y el Programa Curricular de su nivel?	
	Considera que el trabajo en equipo es positivo.	5. ¿La participación de sus pares mejora la calidad y pertinencia de los documentos de planificación?	
	Gusta del trabajo en equipo.	6. ¿Le agrada participar en el trabajo de equipo?	
2. Propósitos educativos	Revisa los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional.	7. ¿Revisa los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional de la I.E.?	
	Analiza los propósitos del Currículo y el Programa Curricular.	8. ¿Realiza el análisis de los propósitos de aprendizaje contenidos en el CNEB y la programación curricular?	
	Participa en la actualización del Proyecto Curricular Institucional.	9. ¿Participa en la actualización del Proyecto Curricular Institucional?	
	Establece propósitos con base en las necesidades de los estudiantes.	10. ¿Fija propósitos de aprendizaje con base en las necesidades educativas de los estudiantes?	
	Comparte los propósitos de aprendizaje.	11. ¿Comparte los propósitos de aprendizaje con los estudiantes y los padres de familia?	
	Conoce el Marco del Buen Desempeño Docente	12. ¿Revisa las competencias, capacidades y desempeños del Marco del Buen Desempeño Docente?	
	Conoce las funciones del docente en la I.E.	13. ¿Revisa las funciones del docente contenidas en el Reglamento Interno de la I.E.?	
	Conoce las funciones del docente según la Ley de Reforma.	14. ¿Revisa las funciones del docente contenidas en la Ley de Reforma Magisterial y su reglamento?	
	Cumple con el Reglamento Interno de la I.E.	15. ¿Cumple con las disposiciones contenidas en el RRI de la institución educativa?	
	Participa en jornadas pedagógicas.	16. ¿Participa en jornadas de autoevaluación y reflexión acerca de los logros de aprendizaje?	
3. Responsabilidades.	Assume compromisos.	17. ¿Assume compromisos para la mejora de los aprendizajes?	
	Observa la dinámica y el involucramiento en la sesión de aprendizaje.	18. ¿Observa la dinámica de la sesión y el involucramiento de los estudiantes?	
	Observa el trabajo que realizan los estudiantes.	19. ¿Recorre el aula observando el trabajo de los estudiantes?	
	Empieza instrumentos de evaluación.	20. ¿Registra lo observado en el instrumento de recojo de evaluación?	
	Brida retroalimentación oportuna.	21. ¿Retroalimenta a los estudiantes oportunamente?	
	Realiza devoluciones a los estudiantes.	22. ¿Comunica a los estudiantes sus logros de aprendizaje y/o dificultades, así como la forma de superarlos?	
4. Seguimiento y acompañamiento.			

Variable 2: Planificación Curricular

Para Meléndez (2008), planificar curricularmente exige al docente una reflexión a la luz del paradigma constructivista, desde la forma de agrupar contenidos programáticos con valores hasta la construcción de ambientes pedagógicos y didácticos que posibiliten experiencias que favorezcan el desarrollo endógeno, mediante la resolución de problemas y elaboración de proyectos de corto, mediano y largo plazo, produciendo e innovando de acuerdo a las exigencias del sector productivo y tecnológico actual.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos			
1. Reflexión.	<p>Conoce los procesos pedagógicos y didácticos.</p> <p>Identifica las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Conoce las características de los estudiantes y el contexto.</p> <p>Selecciona los propósitos en función a las necesidades de los estudiantes.</p> <p>Contextualiza la enseñanza en base al interés de sus estudiantes.</p> <p>Selecciona diversos materiales y recursos.</p> <p>Evalúa formativamente y de forma diversificada.</p> <p>Toma en cuenta los estilos de aprendizaje.</p> <p>Elabora la sesión en concordancia con los propósitos.</p> <p>Toma en cuenta el contexto.</p> <p>Propone retos de aprendizaje.</p> <p>Optimiza el uso del tiempo.</p> <p>Permite que los estudiantes expresen sus ideas.</p> <p>Promueve la reflexión durante la evaluación.</p> <p>Promueve la reflexión de los aprendizajes logrados.</p> <p>Brinda retroalimentación reflexiva o por descubrimiento.</p> <p>Diseña procesos de aprendizaje que despiertan la curiosidad.</p> <p>Elabora actividades de aprendizaje acorde al interés de los estudiantes.</p> <p>Promueve el compromiso es sus estudiantes.</p> <p>Emplica el uso de las TIC's en las sesiones de clase.</p>	<p>1. ¿Revisa los procesos pedagógicos y didácticos de las áreas que enseña?</p> <p>2. ¿Diagnostica las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?</p> <p>3. ¿Se familiariza con las características de sus estudiantes y sus contextos?</p> <p>4. ¿Selecciona los propósitos de aprendizajes en función a las necesidades de aprendizaje identificadas en sus estudiantes?</p> <p>5. ¿Contextualiza el diseño de la enseñanza en base a los intereses de sus estudiantes?</p> <p>6. ¿Selecciona y organiza diversos materiales y recursos TIC's para los estudiantes como soporte de aprendizaje?</p> <p>7. ¿Prevee la evaluación formativa y diferencial, en concordancia con los propósitos de aprendizaje?</p> <p>8. ¿Considera en el diseño de las sesiones los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?</p> <p>9. ¿Diseña la secuencia y estructura de las sesiones en coherencia con los propósitos de aprendizaje?</p> <p>10. ¿Considera el contexto para el logro de los propósitos de aprendizaje?</p> <p>11. ¿Prevee estrategias para favorecer el conflicto cognitivo en los estudiantes?</p> <p>12. ¿Programa el tiempo de cada actividad en la sesión de aprendizaje?</p> <p>13. ¿Brinda oportunidades a sus estudiantes para que se expresen durante el desarrollo de la sesión?</p> <p>14. ¿Prevee la aplicación de la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación para el desarrollo de las sesiones?</p> <p>15. ¿Prevee el uso de estrategias metacognitivas para que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje durante la sesión?</p> <p>16. ¿Prevee momentos para brindar retroalimentación y/o devolución oportuna a los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje durante la clase?</p> <p>17. ¿Diseña creativamente procesos pedagógicos para despertar en sus estudiantes la curiosidad?</p> <p>18. ¿Planifica actividades de aprendizaje que despiertan el interés en sus estudiantes?</p> <p>19. ¿Planifica procesos pedagógicos que promueven el compromiso en sus estudiantes por lograr los propósitos de aprendizaje?</p> <p>20. ¿Prevee el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo de la sesión de clase?</p>	<p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>			
		2. Diseño de experiencia de aprendizaje.				
		3. Innovación.				



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "EL TRABAJO COLEGIADO"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Trabajo en equipo							
1	¿Elabora con la colaboración de sus pares la planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	x		x		x		
2	¿Brinda sus aportes durante el trabajo en equipo?	x		x		x		
3	¿Participa en la toma de decisiones que realiza el equipo de trabajo?	x		x		x		
4	¿Analiza con sus pares el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) y el Programa Curricular de su nivel?	x		x		x		
5	¿La participación de sus pares mejora la calidad y pertinencia de los documentos de planificación?	x		x		x		
6	¿Le agrada participar en el trabajo de equipo?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Propósitos educativos	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Revisa los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional de la I.E.?	x		x		x		
8	¿Realiza el análisis de los propósitos de aprendizaje contenidos en el CNEB y la programación curricular?	x		x		x		
9	¿Participa en la actualización del Proyecto Curricular Institucional?	x		x		x		
10	¿Fija propósitos de aprendizaje con base en las necesidades educativas de los estudiantes?	x		x		x		
11	¿Comparte los propósitos de aprendizaje con los estudiantes y los padres de familia?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidades.							
12	¿Revisa las competencias, capacidades y desempeños del Marco del Buen Desempeño Docente?	x		x		x		
13	¿Revisa las funciones del docente contenidas en el Reglamento Interno de la I.E.?	x		x		x		
14	¿Revisa las funciones del docente contenidas en la Ley de Reforma Magisterial y su reglamento?	x		x		x		
15	¿Cumple con las disposiciones contenidas en el RRII de la institución educativa?	x		x		x		
16	¿Participa en jornadas de autoevaluación y reflexión acerca de los logros de aprendizaje?	x		x		x		
17	¿Asume compromisos para la mejora de los aprendizajes?	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: Seguimiento y acompañamiento.		Si	No	Si	No	Si	No
18	¿Observa la dinámica de la sesión y el involucramiento de los estudiantes?	X		X		X	
19	¿Recorre el aula observando el trabajo de los estudiantes?	X		X		X	
20	¿Registra lo observado en el instrumento de recojo de evaluación?	X		X		X	
21	¿Retroalimenta a los estudiantes oportunamente?	X		X		X	
22	¿Comunica a los estudiantes sus logros de aprendizaje y/o dificultades, así como la forma de superarlos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio Opinión de

aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. AYBAR HUAMANI, Justiniano DNL 08822479

Especialidad del validador: Metodólogo de investigación y temático.

16 de julio del 2020

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 JUSTINIANO AYBAR HUAMANI
 DNL N° 08822479

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Reflexión							
1	¿Revisa los procesos pedagógicos y didácticos de las áreas que enseña?	X		X		X		
2	¿Diagnóstica las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	X		X				
3	¿Se familiariza con las características de sus estudiantes y sus contextos?	X		X		X		
4	¿Selecciona los propósitos de aprendizajes en función a las necesidades de aprendizaje identificadas en sus estudiantes?	X		X		X		
5	¿Contextualiza el diseño de la enseñanza en base a los intereses de sus estudiantes?	X		X		X		
6	¿Selecciona y organiza diversos materiales y recursos TIC's para los estudiantes como soporte de aprendizaje?	X		X		X		
7	¿Prevee la evaluación formativa y diferencial en concordancia con los propósitos de aprendizaje?	X		X		X		
8	¿Considera en el diseño de las sesiones los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Diseño de experiencia de aprendizaje							
9	¿Diseña la secuencia y estructura de las sesiones en coherencia con los propósitos de aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Considera el contexto para el logro de los propósitos de aprendizaje?	X		X		X		
11	¿Prevé estrategias para favorecer el conflicto cognitivo en los estudiantes?	X		X		X		
12	¿Programa el tiempo de cada actividad en la sesión de aprendizaje?	X		X		X		
13	¿Brinda oportunidades a sus estudiantes para que se expresen durante el desarrollo de la sesión?	X		X		X		
14	¿Prevee la aplicación de la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación para el desarrollo de las sesiones?	X		X		X		
15	¿Prevee el uso de estrategias metacognitivas para que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje durante la sesión?	X		X		X		
16	¿Prevee momentos para brindar retroalimentación y/o devolución oportuna a los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje durante la clase?	X		X		X		

DIMENSION 3: Innovación.		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Diseña creativamente procesos pedagógicos para despertar en sus estudiantes la curiosidad?	x		x		x	
18	¿Planifica actividades de aprendizaje que despiertan el interés en sus estudiantes?	x		x		x	
19	¿Plantea procesos pedagógicos que promueven el compromiso en sus estudiantes por lograr los propósitos de aprendizaje?	x		x		x	
20	¿Prevee el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo de la sesión de clase?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. AYBAR HUAMANI, Justiniano DNE-08822479

Especialidad del validador: Metodólogo de investigación y temático.

16 de julio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Justino AYBAR HUAMANI
 DNI N° 08822479

Firma del Experto Informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "EL TRABAJO COLEGIADO"

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Trabajo en equipo								
1	¿Elabora con la colaboración de sus pares la planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	x		x		x		
2	¿Brinda sus aportes durante el trabajo en equipo?	x		x		x		
3	¿Participa en la toma de decisiones que realiza el equipo de trabajo?	x		x		x		
4	¿Analiza con sus pares el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) y el Programa Curricular de su nivel?	x		x		x		
5	¿La participación de sus pares mejora la calidad y pertinencia de los documentos de planificación?	x		x		x		
6	¿Le agrada participar en el trabajo de equipo?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Propósitos educativos								
7	¿Revisa los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional de la I.E.?	x		x		x		
8	¿Realiza el análisis de los propósitos de aprendizaje contenidos en el CNEB y la programación curricular?	x		x		x		
9	¿Participa en la actualización del Proyecto Curricular Institucional?	x		x		x		
10	¿Fija propósitos de aprendizaje con base en las necesidades educativas de los estudiantes?	x		x		x		
11	¿Comparte los propósitos de aprendizaje con los estudiantes y los padres de familia?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Responsabilidades.								
12	¿Revisa las competencias, capacidades y desempeños del Marco del Buen Desempeño Docente?	x		x		x		
13	¿Revisa las funciones del docente contenidas en el Reglamento Interno de la I.E.?	x		x		x		
14	¿Revisa las funciones del docente contenidas en la Ley de Reforma Magisterial y su reglamento?	x		x		x		
15	¿Cumple con las disposiciones contenidas en el RRII de la institución educativa?	x		x		x		
16	¿Participa en jornadas de autoevaluación y reflexión acerca de los logros de aprendizaje?	x		x		x		
17	¿Asumí compromisos para la mejora de los aprendizajes?	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: Seguimiento y acompañamiento.		Si	No	Si	No	Si	No
18	¿Observa la dinámica de la sesión y el involucramiento de los estudiantes?	x		x		x	
19	¿Recorre el aula observando el trabajo de los estudiantes?	x		x		x	
20	¿Registra lo observado en el instrumento de recojo de evaluación?	x		x		x	
21	¿Retroalimenta a los estudiantes oportunamente?	x		x		x	
22	¿Comunica a los estudiantes sus logros de aprendizaje y/o dificultades, así como la forma de superarlos?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio Opinión de

aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. TEZEN IPANAQUE, Antonio** **DNI. 16586461**

Especialidad del validador: **TEMÁTICO - METODÓLOGO.**

15 de julio del 2020

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ANTONIO TEZEN IPANAQUE
 Temático-Metodólogo

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Reflexión							
1	¿Revisa los procesos pedagógicos y didácticos de las áreas que enseña?	x			x			
2	¿Diagnóstica las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	x			x			
3	¿Se familiariza con las características de sus estudiantes y sus contextos?	x			x			
4	¿Selecciona los propósitos de aprendizajes en función a las necesidades de aprendizaje identificadas en sus estudiantes?	x			x			
5	¿Contextualiza el diseño de la enseñanza en base a los intereses de sus estudiantes?	x			x			
6	¿Selecciona y organiza diversos materiales y recursos TIC's para los estudiantes como soporte de aprendizaje?	x			x			
7	¿Prevee la evaluación formativa y diferencial en concordancia con los propósitos de aprendizaje?	x			x			
8	¿Considera en el diseño de las sesiones los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?	x			x			
	DIMENSIÓN 2: Diseño de experiencia de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Diseña la secuencia y estructura de las sesiones en coherencia con los propósitos de aprendizaje?	x			x			
10	¿Considera el contexto para el logro de los propósitos de aprendizaje?	x			x			
11	¿Preveé estrategias para favorecer el conflicto cognitivo en los estudiantes?	x			x			
12	¿Programa el tiempo de cada actividad en la sesión de aprendizaje?	x			x			
13	¿Brinda oportunidades a sus estudiantes para que se expresen durante el desarrollo de la sesión?	x			x			
14	¿Prevee la aplicación de la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación para el desarrollo de las sesiones?	x			x			
15	¿Prevee el uso de estrategias metacognitivas para que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje durante la sesión?	x			x			
16	¿Prevee momentos para brindar retroalimentación y/o devolución oportuna a los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje durante la clase?	x			x			

DIMENSIÓN 3: Innovación.		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Diseña creativamente procesos pedagógicos para despertar en sus estudiantes la curiosidad?	x		x		x	
18	¿Planifica actividades de aprendizaje que despiertan el interés en sus estudiantes?	x		x		x	
19	¿Plantea procesos pedagógicos que promueven el compromiso en sus estudiantes por lograr los propósitos de aprendizaje?	x		x		x	
20	¿Prevee el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo de la sesión de clase?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio Opinión de

aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. TEZEN IPANAQUE, Antonio** DMI. 16586461

Especialidad del validador: **TEMÁTICO - METODÓLOGO.**

15 de julio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ANTONIO TEZEN IPANAQUE
 TEMÁTICO - METODÓLOGO

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "EL TRABAJO COLEGIADO"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Cantidad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Trabajo en equipo							
1	¿Elabora con la colaboración de sus pares la planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje?	x		x		x		
2	¿Brinda sus aportes durante el trabajo en equipo?	x		x		x		
3	¿Participa en la toma de decisiones que realiza el equipo de trabajo?	x		x		x		
4	¿Analiza con sus pares el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) y el Programa Curricular de su nivel?	x		x		x		
5	¿La participación de sus pares mejora la calidad y pertinencia de los documentos de planificación?	x		x		x		
6	¿Le agrada participar en el trabajo de equipo?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Propósitos educativos	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Revisa los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional de la I.E.?	x		x		x		
8	¿Realiza el análisis de los propósitos de aprendizaje contenidos en el CNEB y la programación curricular?	x		x		x		
9	¿Participa en la actualización del Proyecto Curricular Institucional?	x		x		x		
10	¿Fija propósitos de aprendizaje con base en las necesidades educativas de los estudiantes?	x		x		x		
11	¿Comparte los propósitos de aprendizaje con los estudiantes y los padres de familia?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidades.							
12	¿Revisa las competencias, capacidades y desempeños del Marco del Buen Desempeño Docente?	x		x		x		
13	¿Revisa las funciones del docente contenidas en el Reglamento Interno de la I.E.?	x		x		x		
14	¿Revisa las funciones del docente contenidas en la Ley de Reforma Magisterial y su reglamento?	x		x		x		
15	¿Cumple con las disposiciones contenidas en el RRII de la institución educativa?	x		x		x		
16	¿Participa en jornadas de autoevaluación y reflexión acerca de los logros de aprendizaje?	x		x		x		
17	¿Asume compromisos para la mejora de los aprendizajes?	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: Seguimiento y acompañamiento.		Si	No	Si	No	Si	No
18	¿Observa la dinámica de la sesión y el involucramiento de los estudiantes?	x		x		x	
19	¿Recorre el aula observando el trabajo de los estudiantes?	x		x		x	
20	¿Registra lo observado en el instrumento de recojo de evaluación?	x		x		x	
21	¿Retroalimenta a los estudiantes oportunamente?	x		x		x	
22	¿Comunica a los estudiantes sus logros de aprendizaje y/o dificultades, así como la forma de superarlos?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio Opinión de

aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. AYBAR HUAMANI, Justiniano DNL 08822479

Especialidad del validador: Metodólogo de investigación y temático.

16 de julio del 2020

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto leónico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
 Dr. Daniel Angel Almeйда Medina

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Reflexión							
1	¿Revisa los procesos pedagógicos y didácticos de las áreas que enseña?	x		x		x		
2	¿Diagnóstica las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	x		x				
3	¿Se familiariza con las características de sus estudiantes y sus contextos?	x		x		x		
4	¿Selecciona los propósitos de aprendizajes en función a las necesidades de aprendizaje identificadas en sus estudiantes?	x		x		x		
5	¿Contextualiza el diseño de la enseñanza en base a los intereses de sus estudiantes?	x		x		x		
6	¿Selecciona y organiza diversos materiales y recursos TIC's para los estudiantes como soporte de aprendizaje?	x		x		x		
7	¿Prevee la evaluación formativa y diferencial en concordancia con los propósitos de aprendizaje?	x		x		x		
8	¿Considera en el diseño de las sesiones los estilos de aprendizaje de sus estudiantes?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Diseño de experiencia de aprendizaje							
9	¿Diseña la secuencia y estructura de las sesiones en coherencia con los propósitos de aprendizaje?	x		x		x		
10	¿Considera el contexto para el logro de los propósitos de aprendizaje?	x		x		x		
11	¿Prevee estrategias para favorecer el conflicto cognitivo en los estudiantes?	x		x		x		
12	¿Programa el tiempo de cada actividad en la sesión de aprendizaje?	x		x		x		
13	¿Brinda oportunidades a sus estudiantes para que se expresen durante el desarrollo de la sesión?	x		x		x		
14	¿Prevee la aplicación de la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación para el desarrollo de las sesiones?	x		x		x		
15	¿Prevee el uso de estrategias metacognitivas para que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje durante la sesión?	x		x		x		
16	¿Prevee momentos para brindar retroalimentación y/o devolución oportuna a los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje durante la clase?	x		x		x		

DIMENSIÓN 3: Innovación.		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Diseña creativamente procesos pedagógicos para despertar en sus estudiantes la curiosidad?	x		x		x	
18	¿Planifica actividades de aprendizaje que despiertan el interés en sus estudiantes?	x		x		x	
19	¿Plantea procesos pedagógicos que promueven el compromiso en sus estudiantes por lograr los propósitos de aprendizaje?	x		x		x	
20	¿Prevee el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo de la sesión de clase?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. AYBAR HUAMANI, Justiniano **DNI:**08822479

Especialidad del validador: Metodólogo de investigación y temático.

16 de julio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
Dr. Daniel Angel Almeyda Medina

Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE TRABAJO COLEGIADO

Estimado(a) docente:

En el presente cuestionario encontrará una serie de preguntas referidos al trabajo colegiado en la Institución Educativa, la encuesta es anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible.

Marque con un aspa (x) la respuesta que más se acerca a tu opinión sobre la Gestión Educativa que realiza el Equipo Directivo:

5: Siempre

4: Casi siempre

3: A veces

2: Casi nunca

1: Nunca

DIMENSIÓN TRABAJO EN EQUIPO		N	CN	A	CS	S
		1	2	3	4	5
1	¿Promueve el trabajo en equipo entre directivos y docentes?					
2	¿Planifica con la colaboración de sus pares la programación anual, unidades y sesiones de aprendizaje?					
3	¿Estimula la buena y fluida comunicación entre los integrantes de la institución educativa?					
4	¿Descentraliza la toma de decisiones a los equipos de trabajo docente?					
5	¿Promueve jornadas de actualización docente en la Institución Educativa?					
6	¿Promueve espacios y mecanismos de participación docente en la gestión escolar de la Institución Educativa?					
7	¿Da a conocer a los integrantes de la comunidad educativa la visión, misión de la Institución Educativa?					
8	¿Da reconocimiento a los docentes que realizan innovaciones en su práctica pedagógica?					
DIMENSIÓN PROPÓSITOS EDUCATIVOS						
9	¿Realiza el análisis de los propósitos de aprendizaje contenidos en el CNEB y la programación curricular?					
10	¿Participa en la actualización del Proyecto Curricular Institucional?					
11	¿Fija propósitos de aprendizaje con base en las necesidades educativas de los estudiantes?					
12	¿Comparte los propósitos de aprendizaje con los estudiantes y los padres de familia?					
DIMENSIÓN RESPONSABILIDADES						

13	¿Conoce las competencias, capacidades y desempeños del Marco del Buen Desempeño Docente?					
14	¿Da a conocer el reglamento interno de la Institución Educativa al personal directivo, administrativo, docentes, estudiantes y padres de familia?					
15	¿Conoce las funciones del docente contenidas en la Ley de Reforma Magisterial y su reglamento?					
16	¿Cumple con las disposiciones contenidas en el RRII de la institución educativa?					
17	¿Realiza jornadas de autoevaluación y reflexión, y establece compromisos de los integrantes de la comunidad educativa para la mejora de los aprendizajes?					
DIMENSIÓN SEGUIMIENTO						
18	¿Brinda un trato respetuoso y cordial durante la sesión de aprendizaje?					
19	¿Llega antes del inicio de clases para realizar la acción de seguimiento en el aprendizaje?					
20	¿Comunica el propósito de la sesión de aprendizaje?					
21	¿Observa la dinámica de la sesión y el involucramiento de los estudiantes?					
22	¿Recorre el aula observando el trabajo de los estudiantes?					
23	¿Registra lo observado en el instrumento de recojo de información?					

CUESTIONARIO PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Estimado docente:

En el presente cuestionario encontrará una serie de preguntas referidos a su práctica docente, la encuesta es anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible.

Marque con un aspa (x) la respuesta que más se acerque a su práctica docente:

5: Siempre

4: Casi siempre

3: A veces

2: Casi nunca

1: Nunca

DIMENSIÓN DISEÑO DE EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE		N	CN	A	CS	S
		1	2	3	4	5
1	¿Planifica con la colaboración de sus pares la programación anual, unidades y sesiones de aprendizaje?					
2	¿Cuenta con sesiones de aprendizaje para desarrollar las clases?					
3	¿Selecciona medios y materiales para la clase que faciliten el desarrollo de las capacidades propuestas?					
4	¿Las estrategias y actividades son coherentes con los propósitos de aprendizaje que se pretenden lograr al término de la clase?					
5	¿Prevé estrategias para favorecer el conflicto cognitivo en los estudiantes?					
DIMENSIÓN USO DEL TIEMPO						
6	¿La sesión se diseña para tres momentos (inicio, desarrollo y cierre) en los cuáles se realizarán los procesos pedagógicos y didácticos?					
7	¿Programa el tiempo de cada actividad en la sesión de aprendizaje?					
8	¿Brinda oportunidades a los estudiantes para que se expresen durante el desarrollo de las clases?					
9	¿Desarrolla estrategias pertinentes con los propósitos de aprendizaje?					
10	¿Prevee el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo de la sesión de clases?					
DIMENSIÓN EVALUACIÓN						
11	¿Elabora instrumentos para la evaluación formativa y/o sumativa?					
12	¿Prevee la aplicación de la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación para el desarrollo de las clases?					
13	¿Prevee el uso de estrategias metacognitivas para que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje durante la clase?					
14	¿Prevee momentos para brindar retroalimentación y/o devolución oportuna a los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje durante la clase?					

Matriz Final sabado 01 de agosto.sav

	d1_v1	d2_v1	d3_v1	d4_v1	var1	cadena_1
1	21	17	19	17	74	.
2	21	17	19	17	74	.
3	25	17	19	17	74	.
4	21	17	19	17	74	.
5	21	17	19	17	74	.
6	21	17	19	17	74	.
7	25	20	25	21	91	.
8	25	20	25	21	91	.
9	25	20	25	21	91	.
10	12	12	15	11	50	.
11	12	12	15	11	50	.
12	21	17	19	17	74	.
13	21	17	19	17	74	.
14	21	17	19	17	74	.
15	21	17	19	17	74	.
16	21	17	19	17	74	.
17	21	17	19	17	74	.
18	25	20	25	21	91	.
19	25	20	25	21	91	.
20	25	20	25	21	91	.
21	12	12	15	11	50	.
22	12	12	15	11	50	.
23	21	17	19	17	74	.
24	21	17	19	17	74	.
25	21	17	19	17	74	.
26	21	17	19	17	74	.
27	21	17	19	17	74	.
28	21	17	19	17	74	.
29	25	20	25	21	91	.
30	25	20	25	21	91	.
31	19	20	19	21	79	.
32	12	12	15	11	50	.
33	12	12	15	11	50	.
34	21	17	19	17	74	.
35	21	17	19	17	74	.
36	21	17	19	17	74	.
37	21	17	19	17	74	.
38	21	17	19	17	74	.
39	21	17	19	17	74	.

Matriz Final sabado 01 de agosto.sav

	d1_v2	d2_v2	d2_v3	var2	cadena_2	bar_d1_v1
1	31	33	13	77	.	2
2	27	29	13	69	.	2
3	27	29	13	69	.	3
4	27	29	13	69	.	2
5	36	34	18	88	.	2
6	27	29	13	69	.	2
7	36	34	18	88	.	3
8	36	34	18	88	.	3
9	36	34	18	88	.	3
10	17	17	11	45	.	1
11	17	17	11	45	.	1
12	31	33	13	77	.	2
13	27	29	13	69	.	2
14	27	29	13	69	.	2
15	27	29	13	69	.	2
16	36	34	18	88	.	2
17	27	29	13	69	.	2
18	36	34	18	88	.	3
19	36	34	18	88	.	3
20	36	34	18	88	.	3
21	17	17	11	45	.	1
22	17	17	11	45	.	1
23	31	33	13	77	.	2
24	27	29	13	69	.	2
25	27	29	13	69	.	2
26	27	29	13	69	.	2
27	36	34	18	88	.	2
28	27	29	13	69	.	2
29	36	34	18	88	.	3
30	36	34	18	88	.	3
31	36	34	18	88	.	2
32	17	17	11	45	.	1
33	17	17	11	45	.	1
34	31	33	13	77	.	2
35	27	29	13	69	.	2
36	27	29	13	69	.	2
37	27	29	13	69	.	2
38	27	29	13	69	.	2
39	27	29	13	69	.	2

Matriz Final sabado 01 de agosto.sav

	bar_d2_v1	bar_d3_v1	bar_d4_v1	cadena_3	bar_d1_v2	bar_d2_v2
1	2	2	2	.	2	3
2	2	2	2	.	2	2
3	2	2	2	.	2	2
4	2	2	2	.	2	2
5	2	2	2	.	3	3
6	2	2	2	.	2	2
7	3	3	3	.	3	3
8	3	3	3	.	3	3
9	3	3	3	.	3	3
10	1	2	1	.	1	1
11	1	2	1	.	1	1
12	2	2	2	.	2	3
13	2	2	2	.	2	2
14	2	2	2	.	2	2
15	2	2	2	.	2	2
16	2	2	2	.	3	3
17	2	2	2	.	2	2
18	3	3	3	.	3	3
19	3	3	3	.	3	3
20	3	3	3	.	3	3
21	1	2	1	.	1	1
22	1	2	1	.	1	1
23	2	2	2	.	2	3
24	2	2	2	.	2	2
25	2	2	2	.	2	2
26	2	2	2	.	2	2
27	2	2	2	.	3	3
28	2	2	2	.	2	2
29	3	3	3	.	3	3
30	3	3	3	.	3	3
31	3	2	3	.	3	3
32	1	2	1	.	1	1
33	1	2	1	.	1	1
34	2	2	2	.	2	3
35	2	2	2	.	2	2
36	2	2	2	.	2	2
37	2	2	2	.	2	2
38	2	2	2	.	2	2
39	2	2	2	.	2	2

1/08/20 15:49

3/8

Matriz Final sabado 01 de agosto.sav

	bar_d3_v2	cadena_4	bar_var1	bar_var2
1	2	.	2	3
2	2	.	2	2
3	2	.	2	2
4	2	.	2	2
5	3	.	2	3
6	2	.	2	2
7	3	.	3	3
8	3	.	3	3
9	3	.	3	3
10	1	.	1	1
11	1	.	1	1
12	2	.	2	3
13	2	.	2	2
14	2	.	2	2
15	2	.	2	2
16	3	.	2	3
17	2	.	2	2
18	3	.	3	3
19	3	.	3	3
20	3	.	3	3
21	1	.	1	1
22	1	.	1	1
23	2	.	3	2
24	2	.	2	2
25	2	.	2	2
26	2	.	2	2
27	3	.	2	3
28	2	.	2	2
29	3	.	3	3
30	3	.	3	3
31	3	.	2	3
32	1	.	1	1
33	1	.	1	1
34	2	.	2	3
35	2	.	2	2
36	2	.	2	2
37	2	.	2	2
38	2	.	2	2
39	2	.	2	2

1/08/20 15:49

4/8

Matriz Final sabado 01 de agosto.sav

	d1_v1	d2_v1	d3_v1	d4_v1	var1	cadena_1
40	25	20	25	21	91	.
41	25	20	25	21	91	.
42	25	20	25	21	91	.
43	12	12	15	11	50	.
44	12	12	15	11	50	.
45	21	17	19	17	74	.
46	21	17	19	17	74	.
47	21	17	19	17	74	.
48	21	17	19	17	74	.
49	21	17	19	17	74	.
50	21	17	19	17	74	.
51	25	20	25	21	91	.
52	25	20	25	21	91	.
53	19	20	19	21	79	.
54	12	12	15	11	50	.
55	12	12	15	11	50	.
56	21	17	19	17	74	.
57	21	17	19	17	74	.
58	25	20	25	21	91	.
59	19	20	19	21	79	.
60	12	12	15	11	50	.

Matriz Final sabado 01 de agosto.sav

	d1_v2	d2_v2	d2_v3	var2	cadena_2	bar_d1_v1
40	36	34	18	88	.	3
41	36	34	18	88	.	3
42	36	34	18	88	.	3
43	17	17	11	45	.	1
44	17	17	11	45	.	1
45	27	29	13	69	.	2
46	27	29	13	69	.	2
47	27	29	13	69	.	2
48	27	29	13	69	.	2
49	27	29	13	69	.	2
50	27	29	13	69	.	2
51	36	34	18	88	.	3
52	36	34	18	88	.	3
53	36	34	18	88	.	2
54	17	17	11	45	.	1
55	17	17	11	45	.	1
56	27	29	13	69	.	2
57	27	29	13	69	.	2
58	36	34	18	88	.	3
59	36	34	18	88	.	2
60	17	17	11	45	.	1

Matriz Final sabado 01 de agosto.sav

	bar_d2_v1	bar_d3_v1	bar_d4_v1	cadena_3	bar_d1_v2	bar_d2_v2
40	3	3	3	.	3	3
41	3	3	3	.	3	3
42	3	3	3	.	3	3
43	1	2	1	.	1	1
44	1	2	1	.	1	1
45	2	2	2	.	2	2
46	2	2	2	.	2	2
47	2	2	2	.	2	2
48	2	2	2	.	2	2
49	2	2	2	.	2	2
50	2	2	2	.	2	2
51	3	3	3	.	3	3
52	3	3	3	.	3	3
53	3	2	3	.	3	3
54	1	2	1	.	1	1
55	1	2	1	.	1	1
56	2	2	2	.	2	2
57	2	2	2	.	2	2
58	3	3	3	.	3	3
59	3	2	3	.	3	3
60	1	2	1	.	1	1

Matriz Final sabado 01 de agosto.sav

	bar_d3_v2	cadena_4	bar_var1	bar_var2
40	3	.	3	3
41	3	.	3	3
42	3	.	3	3
43	1	.	1	1
44	1	.	1	1
45	2	.	2	2
46	2	.	2	2
47	2	.	2	2
48	2	.	2	2
49	2	.	2	2
50	2	.	2	2
51	3	.	3	3
52	3	.	3	3
53	3	.	2	3
54	1	.	1	1
55	1	.	1	1
56	2	.	2	2
57	2	.	2	2
58	3	.	3	3
59	3	.	2	3
60	1	.	1	1



Institución Educativa N° 7063
"Andrés Avelino Cáceres"

CODIGO MODULAR: 0323238 / UGEL - 01 - S.J.M. - LIMA SUR



San Juan de Miraflores, 15 de julio del 2020

OFICIO N° 033 - 2020-DIEBR-PM-7063-AAC-UGEL-01-SJM

Br. Rosario María Luján García
Docente de Primaria

Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar instrumentos de evaluación
en la IE 7063

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente en nombre de la I.E. N° 7063 "Andrés Avelino Cáceres".

El motivo del presente, es para comunicarle que usted ha sido autorizada para aplicar los instrumentos de su investigación denominada "El trabajo colegiado y la planificación curricular de los docentes de la I.E. N° 7063 Andrés Avelino Cáceres- S.J.M. 2020".

Sin otro particular me despido de usted, no sin antes reiterarle mi estima personal.

Atentamente.



[Handwritten Signature]
Mg. *[Name]*
DIRECTOR

