



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Aprendizaje cooperativo y autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Rosa Angela Mamani Fuentes (ORCID: 0000-0001-7948-595X)

**ASESOR:**

Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ  
2019**

### **Dedicatoria**

A Dios por darme la fuerza para lograr una meta más, a mis Padres Magdalena y Bacelides, por su apoyo y amor incondicional, a mi esposo Wilber , mis hijos Joaquin y Luciana que son mis motivo para vencer cualquier obstáculo y son ellos que me acompañan día a día, en el logro de mis objetivos personales y profesionales, y ser cada día mejor Maestra.

### **Agradecimiento**

Al personal docente y administrativo de la Universidad César Vallejo, que han permitido poder realizar las actividades de formación como magíster; y en especial al Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez, por su orientación, comprensión y asesoría para la culminación del presente estudio, el cual es fruto de muchos sacrificios.

## Página del jurado

## Declaratoria de autenticidad

### Declaratoria de autenticidad

Yo, ROSA ANGELA MAMANI FUENTES, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 42432439 con la tesis titulada “Aprendizaje cooperativo y autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019”.

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultada, por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Rosa Angela Mamani Fuentes

DNI 42432439

## Índice

<b>Carátula</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iii</b>
<b>Página del jurado</b>	<b>iv</b>
<b>Declaratoria de autenticidad</b>	<b>v</b>
<b>Índice</b>	<b>vi</b>
<b>Índice de tablas</b>	<b>viii</b>
<b>Índice de figuras</b>	<b>ix</b>
<b>Resumen</b>	<b>x</b>
<b>Abstract</b>	<b>xi</b>
I. Introducción	1
II. Método	13
2.1 Tipo y diseño de investigación	13
2.2 Operacionalización	13
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4 Técnica de recolección de datos	16
2.5 Procedimiento	18
2.6 Método de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	19
III. Resultados	20
3.1 Resultados descriptivos	20
3.2 Tablas cruzadas	26
3.3 Prueba de normalidad	33
3.4 Prueba de hipótesis	34

IV .Discusión	38
V.Conclusiones	39
VI.Recomendaciones	40
Referencias	41
Anexos	43
Anexo 1: Matriz de consistencia	43
Anexo 2 : carta de presentación	45
Anexo 3: Instrumentos	46
Anexo 4: Confiabilidad	48
Anexo 5: Juicio de expertos	51
Anexo 6: Base de datos	63
Anexo 7: Artículo científico	69
Anexo 8: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis	87
Anexo 9 Reporte turnitin	88
Anexo 10 Autorización de publicación de tesis	89
Anexo 11: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	90

## Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo	14
Tabla 2	Operacionalización de la variable autoestima	15
Tabla 3	Distribución de la población de estudiantes	15
Tabla 4	Juicio de expertos	17
Tabla 5	Resultado del análisis de confiabilidad del aprendizaje cooperativo	18
Tabla 6	Resultado del análisis de confiabilidad de la autoestima	18
Tabla 7	Distribución de niveles de la dimensión responsabilidad individual	20
Tabla 8	Distribución de niveles de la dimensión interacción cara a cara	21
Tabla 9	Distribución de niveles de la dimensión interdependencia positiva	21
Tabla 10	Distribución de niveles de la dimensión habilidades interpersonales	22
Tabla 11	Distribución de niveles de la dimensión proceso grupal	23
Tabla 12	Distribución de niveles de la variable aprendizaje cooperativo	24
Tabla 13	Distribución de niveles de la variable autoestima	25
Tabla 14	Relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima	26
Tabla 15	Relación entre la responsabilidad individual y la autoestima	27
Tabla 16	Relación entre la interacción cara a cara y la autoestima	29
Tabla 17	Relación entre el interdependencia positiva y la autoestima	30
Tabla 18	Relación entre las habilidades interpersonales y la autoestima	31
Tabla 19	Relación entre el proceso grupal y la autoestima	32
Tabla 20	Prueba de normalidad	33
Tabla 21	Correlación de las variables aprendizaje cooperativo y autoestima	34
Tabla 22	Correlación de la responsabilidad individual y la autoestima	34
Tabla 23	Correlación de la interacción cara a cara y la autoestima	35
Tabla 24	Correlación de la interdependencia positiva y la autoestima	35
Tabla 25	Correlación de las habilidades interpersonales y la autoestima	36
Tabla 26	Correlación del proceso grupal y la autoestima	36

## Índice de figuras

Figura 1	Distribución de niveles de la dimensión responsabilidad individual	20
Figura 2	Distribución de niveles de la dimensión interacción cara a cara	21
Figura 3	Distribución de niveles de la dimensión Interdependencia positiva	22
Figura 4	Distribución de niveles de la dimensión habilidades interpersonales	23
Figura 5	Distribución de niveles de la dimensión proceso grupal	24
Figura 6	Distribución de niveles de la variable aprendizaje cooperativo	25
Figura 7	Distribución de niveles de la variable autoestima	26
Figura 8	Relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima	27
Figura 9	Relación entre la responsabilidad individual y la autoestima	28
Figura 10	Relación entre la interacción cara a cara y la autoestima	29
Figura 11	Relación entre la interdependencia positiva y la autoestima	30
Figura 12	Relación entre las habilidades interpersonales y la autoestima	31
Figura 13	Relación entre el proceso grupal y la autoestima	32

## RESUMEN

En el estudio realizado, titulado: Aprendizaje cooperativo y autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019, tuvo como objetivo: determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima, y responde a la problemática educativa de dicha institución.

La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño correlacional, con una muestra de 96 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario y un test de autoestima, y para la prueba de correlación se utilizó el rho de Spearman.

Después de la constatación de las hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión Se determinó que el aprendizaje cooperativo se relaciona con la autoestima en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019; teniendo como resultados un *rho* de Spearman=0,544 y un  $p=0,000$ .

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, autoestima.

## **ABSTRACT**

In the study conducted, entitled: Cooperative learning and self-esteem in sixth grade students of the Educational Institution "Planteles de aplicación" -La Cantuta, Lurigancho, 2019, aimed to: determine the relationship between cooperative learning and self-esteem, and responds to the educational problems of institutions.

The research is based on a quantitative approach, of a basic type, correlational design, with a sample of 96 students, to whom a questionnaire and a self-esteem test were applied, and Spearman's rho was used for the correlation test.

After testing the hypothesis, the following conclusion was reached: It was determined that cooperative learning is related to self-esteem in sixth grade students of the Educational Institution "Planteles de aplicación" -La Cantuta, Lurigancho, 2019; resulting in a Spearman  $\rho = 0.544$  and a  $p = 0.000$ .

Keywords: Cooperative learning, self-esteem.

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se le está brindando una mayor importancia al aprendizaje cooperativo, donde los estudiantes interactúan y asumen responsabilidades individuales y grupales para el logro de objetivos comunes; y ello, a la vez, permite que los estudiantes fortalezcan su autoestima

Ruiz (2012) en un estudio realizado en España, determinó que un buen clima de aula es favorecido por el aprendizaje cooperativo, sobretodo, en aquellos grupos de mayor tamaño y menor interacción entre los estudiantes; es decir, una mayor participación y asumir su rol y responsabilidad, como consecuencia de una estructuración cooperativa. La valoración positiva del aprendizaje cooperativo, y la mejora de los resultados académicos. Con una mayor calidad y permanencia en el aprendizaje de los contenidos procedimentales con respecto a los conceptuales. La interacción cooperativa está por encima de lo tradicional para la consecución del aprendizaje; donde la heterogeneidad y los tipos de enseñanza logran influenciar en el logro de las competencias aprender a aprender.

De la misma manera, Bonilla (2013) realizó un estudio en Ecuador, donde señaló que el aprendizaje cooperativo es un modelo que aporta de mejor manera para el desarrollo de un aprendizaje significativo y autónomo en el estudiante, teniendo como base el interactuar con sus compañeros como parte de grupos heterogéneos, donde todos brindan su aporte para el logro de objetivos comunes, que son obligatoriamente dirigido, monitoreado y evaluado por el docente.

En el Perú, Soto (2017), refirió que aprender cooperativamente, es una estrategia práctica e importante en las actividades de los docentes que ayuda a socializar, profundizar los conocimientos de cada estudiante con modalidades de enseñanza peculiar del estudiante durante los procesos del aprendizaje y manejo de información, existiendo una asociación positiva del aprendizaje cooperativo se estilos de aprendizaje

Para Johnson, Jhonson, Jhonson y Holuidec (2004), el aprendizaje cooperativo es una estrategia relacionada al trabajo que realizan los estudiantes en grupo, para el logro de una meta

común. En la cooperación, cada estudiante realiza actividades de manera conjunta para lograr buenos resultados que los beneficie de manera individual y grupal.

En su estudio, Apodaca et al. (2010) señaló que aprender cooperativamente, propicia una mejora en el nivel de desarrollo de una competencia relacionada con el “saber hacer” más que con el “saber ser/estar”. El estudiante prioriza la competencia más técnica o procedimental (saber/hacer) sobre la competencia personal y de relación (saber ser/estar) en el proceso formativo y evaluativo de los aprendizajes.

Bautista (2017) señaló que, como estrategia, aprender cooperativamente, implica que los estudiantes realicen trabajos en equipos, con el objetivo del logro de una meta común. Con frecuencia, realizar trabajo en grupo, no es más que una división proporcional del trabajo, lo que resulta que el estudiante pierda el tiempo, ya que no se desarrollará ninguna habilidad. Asimismo, los docentes carecen de conocimiento de técnicas que favorezcan a los estudiantes al desarrollo de actividades.

Asimismo, es importante el desarrollo de la autoestima de los estudiantes; teniendo como referencia la definición de Coopersmith (1992), la autoestima implica la autoevaluación que realiza una persona y logra mantenerla teniendo en cuenta la valía de su persona, expresándose de manera aprobatoria o desaprobatoria, e indicando en qué medida las personas son consideradas capaces, importantes, exitosas, dignas, y creativas.

En la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho; se observó en los alumnos del sexto grado, poca aceptación de sí mismo, se muestran retraídos, sin ánimo para desarrollar actividades en el aula y fuera de ella, son sumisos, con dificultades para la realización de trabajos en grupo, se resisten a asumir responsabilidades personales y grupales: sin motivación para desarrollar alguna actividad grupal dentro o fuera del aula: ante ello se pretende conocer el vínculo entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima en los alumnos e identificando los niveles de autoestima.

Asimismo, se presentan algunas definiciones sobre aprendizaje cooperativo, como: Kagan (1994) sostuvo que, está referido a la utilización de una estrategia instruccional que permite

que un estudiantes interactúe cooperativamente con otro estudiantes en temas elegidos durante el desarrollo de los aprendizajes; está fundamentado en los planteamientos constructivistas, que brinda el rol más importante al estudiante, como actor de su propio aprendizaje.

Johnson y Johnson (1991), señalaron como la utilización constructiva de pequeños grupos, donde los estudiantes trabajan y estudian juntos, aprovechando al máximo sus potencialidades y en interacción con sus compañeros. Definieron que la cooperación significa un trabajo grupal, interdependiente para el logro de ellos objetivos particulares y grupales. Asimismo, destaca como es importante de la interacción para lograr los objetivos, así como poder identificar los tipos de interacción existente en el aula, como un aprendizaje competitivo individualmente y de manera colectiva.

Prieto (2007) señaló el error en la afirmación que aprender cooperativamente es más eficaz que otras situaciones de los aprendizajes; pero sí queda demostrada su efectividad en un momento o situación determinada. La selección la situación de aprendizaje, dependerá de la habilidad y competencia que se pretende fomentar en las actividades propuestas en clase.

Zañartu (2000), afirmó que para aprender de manera cooperativa es necesario que el docente logre estructurar las actividades a realizar, sin embargo, aprender colaborativamente, requiere ser más autónomo grupalmente, y que el docente realice actividades menos estructuradas.

De la misma manera, existen algunas teorías sobre el aprendizaje cooperativo, como: Marcos (2006), señaló que investigar en el aprendizaje cooperativo, presentó tres perspectivas teóricas. Existen teoría e investigaciones y utilización en el aula, que contribuye a la práctica eficiente de la instrucción.

La teoría de la interdependencia social. Para Marcos (2006), que no exista interdependencia, implica, que las personas trabajan de manera individual, no existiendo intercambios de información. La interacción promotora con una interdependencia positiva incrementa el esfuerzo para el logro, también logra promover relaciones interpersonales positivas, que está

dirigida a mejorar mentalmente. Interactuar está basada en oponerse, logra disminuir el esfuerzo hacia el logro, promueve una relación interpersonal negativa, provocando un desajuste emocional o psicológico.

La teoría del desarrollo cognitivo. Esta teoría también tiene fundamentación en las teorías de Piaget (1983), Vigotsky (1988) y otros teóricos. Para Piaget (1983), que son citados por Marcos (2006) y señaló que, cuando las personas colaboran en el entorno, se presentan conflictos cognitivos que generan desequilibrios, y estimula al desarrollo cognitivo.

Teoría del desarrollo conductista. Está enfocada en impactar algún refuerzo y recompensa de grupo durante el proceso de aprendizaje; Skinner enfocó su idea en la contingencia grupal. Bandura (1988) se enfocó en la imitación y Johnson (1991) y Slavin (1980) en la necesidad de recompensar al grupo, motivar a las personas para que aprendan de manera grupal en el aprendizaje cooperativo.

Según Johnson (1991), existen numerosas investigaciones que han sido probadas de manera clara, referente a como importa cooperar con esfuerzo por el aprendizaje, donde la investigación valida teorías acerca del trabajo para aprender:

El aprendizaje cooperativo es efectivo, cuando se confirman tanto la investigación teórica y ello es demostrado.

Es posible el uso del aprendizaje cooperativo de manera frecuente para grado, nivel y asignatura, o tarea a realizar.

Cooperar, implica esforzarse de manera genérica que tiene un efecto simultáneo en la obtención de un buen resultado en la utilización de estrategias de enseñanza.

Según Johnson y Johnson (1999) los resultados del esfuerzo cooperativo bajo ciertas condiciones son más productivos cuando existe un aprendizaje competitivo individual y colectivo.

Dimensión 1: La interdependencia positiva. Johnson y Johnson (1997) señaló que:

El aprendizaje de los estudiantes de manera cooperativa, requiere la convicción de que todos los estudiantes tiene la misma dirección, es decir, los mismos objetivos; y que

pueden lograrlos juntos. Ello indica una interdependencia positiva en una situación de aprender cooperativamente; es decir, que cada estudiante miembro de un mismo grupo, asumen una doble responsabilidad: aprenden lo que el docente enseña y asumen la responsabilidad que todos aprendan lo que el docente enseña.

Johnson y Johnson (1997), señaló que existe interdependencia, cuando hay interdependencia cuando todos los estudiantes se sienten corresponsables del aprendizaje que todos desean lograr. También se llama interdependencia positiva de finalidades, los estudiantes tienen conciencia de poder lograr sus objetivos; sí y solo sí, todos los integrantes del grupo también logran sus objetivos. Es decir, un objetivo común: aprender cada uno sobre la información recibida, y asegurarse que cada integrante del grupo también aprendes, desde cada punto de vista de sus propias habilidades, capacidades y competencias.

Dimensión 2: Interacción cara a cara Johnson y Johnson (1997) señalaron que, la interdependencia positiva logra la generación de una interacción estimulante cara a cara, es como el aliento que se dan y se felicitan del esfuerzo mutuo que realizan para el desarrollo de las tareas y alcanzar los objetivos del grupo.

De acuerdo a la propuesta de Johnson y Johnson (1997), interactuar cara a cara, está caracterizado porque: proporciona entre las personas ayuda y apoyo eficaz, eficiente, facilitando procesar la información recibida de manera efectiva y eficientemente; proporcionando al estudiante el *feedback* necesario en el mejoramiento de su aprendizaje; permite al grupo elabore alguna conclusión y razonar en comprender de mejor manera algún problema que se susciten; tomando cierta decisión oportuna y acertada; defendiendo, exigiendo que el estudiante se esfuerce en todo para el logro de los objetivos; manteniendo un nivel adecuado y estimular proporcionalmente a cada uno.

Dimensión 3: Responsabilidad individual. Para Johnson y Johnson (1997), cada miembro pone de manifiesto el compromiso individual y su responsabilidad personal en la evaluación del rendimiento individual de cada uno, brindando información a cada uno, de manera tal que se considere la responsabilidad de manera equitativa para el éxito del grupo.

Asimismo, Johnson y Johnson (1997), resaltó la importancia de saber hasta que nivel, los miembros del grupo requieren apoyo, ayuda para culminar con la tarea que les asignaron; y según ello, realizar ajustes a la posibilidad de cada uno de ellos; y hacerles entender que no pueden provecharse del trabajo de los demás; aún siendo difícil poder identificar el nivel o grado de avance del trabajo realizado, se requiere que todos lleguen hasta el final de la tarea asignada.

De la misma manera, Johnson y Johnson (1997), señalaron que, la finalidad de aprender cooperativamente, implica que cada integrante sea más responsable y sólido en cumplir deberes y derechos; así como comprometerse individualmente es clave para el aseguramiento de que todos los integrantes del grupo salen fortalecidos con el aprendizaje cooperativo

Dimensión 4: Habilidades interpersonales. Johnson y Johnson (1997), señaló que, la coordinación de esfuerzos comunes en un aprendizaje cooperativo, se logra cuando los integrantes de un grupo utiliza apropiadamente su habilidad social individual y grupal, donde logren conocerse confiando uno al otro; tengan una comunicación fluida, expresando con claridad lo que quieren decir; se acepten entre sí y se apoyen, así como la resolución de los conflictos de manera creativa.

Asimismo, señalaron Johnson y Johnson (1997), que la proposición a un grupo de estudiantes para que realicen un trabajo coordinado y cooperativamente integrado, evita lograr y garantizar que sean capaces de hacerlo y de manera efectiva. Cada habilidad social y de grupo aparece espontáneamente con el apoyo del docente, para que sean cooperativos y productivos para una colaboración de calidad y una motivación para la potenciación de las destrezas sociales

Dimensión 5: Proceso grupal. Johnson y Johnson (1997) señalaron que, para que el aprendizaje cooperativo se efectivo, depende de las capacidades grupales en la reflexión periódica, y sistemáticamente sobre cómo funciona, y valorando sus propios equipos, y que tengan la capacidad de describir sobre el mantenimiento d ellos comportamientos, ya que

ello beneficia el funcionamiento del grupo facilita el logro de objetivos, e identificar cuáles son los que perjudican al bien común del grupo.

De la misma manera, con respecto a la variable autoestima, se tienen las siguientes definiciones:

Calero (2001) señaló que, es la apreciación de valor e la propia forma de ser, de quienes somos nosotros, del grupo de algún rasgo físico, mental y espiritual que conforman nuestra personalidad. Es a partir de los 5 o 6 años, que el ser humano empieza a formarse un concepto de cómo logran vernos los mayores, compañeros, amigos, entre otros; así como las experiencias que se van adquiriendo.

Wilber (1995), señaló que se vincula a alguna característica propia de la persona, haciéndola valorativa de sus potencialidades y logra configurar autovaloraciones positivas o negativas; que depende del nivel de conciencia que pueda expresar sobre sí mismo. Señaló que es la base del desarrollo humano, que es un indicador de su nivel de conciencia y de la adquisición de habilidades para acciones creativas y transformadoras; así como para poder enfrentar situaciones adversas.

Al respecto, Rosemberg (1996), señaló que la autoestima implica tener un concepto negativo o positivo de sí mismo, y está basada afectiva y cognitivamente, donde la persona determina que hacer teniéndose en cuenta lo que piensa de sí mismo.

Dunn (1996), afirmó, es la fuerza que permite coordinar, organizar e integrar el aprendizaje logrado por la persona a través de una interacción sucesiva de manera integral, que llama sí mismo; que es el primer subsistema flexibilizado y variado de acuerdo a las circunstancias y realidades.

Coopersmith (1996), sostuvo que es la evaluación que realiza las personas y mantienen de sí mismo; y es expresada mediante actitudes aprobatorias o rechazadoras de la consideración personal de sí mismo, para lograr capacidades, ser más productivos,

importantes y dignos; es el valor personal de una persona digna y actitud positiva hacia sí mismo.

De la misma manera, Craighead, McHale y Pope (2001), tienen coincidencia con Coopersmith, que evalúa informaciones que se tiene en la autovaloración y que se deriven en algún sentimiento personal. Se basa en informar objetivamente de sí mismo y evaluar subjetivamente de dicha información.

Asimismo, Coopersmith (1996), señaló tres niveles en la representación de la autoestima: alta, media y baja, que logra evidenciarse cuando cada persona logra experimentar una misma situación, pero de formas diferentes, con expectativa diferente sobre el futuro cercano o lejano, alguna reacción afectiva y autoconceptos que mejoren su autoestima.

Coopersmith (1996), afirmó que cada persona que tiene una baja autoestima, se caracterizan porque exhiben actitudes positivas artificiales referentes hacia sí mismos, y hacia los demás; logran hacer creer a otros y a sí mismo, que son las personas adecuadas. Logran retraerse, evitan contactar con otras personas, temen ser rechazados. Una persona con baja autoestima, no encuentra razones suficientes para sentirse orgullosa de sí mismo.

Las personas con baja autoestima, es retraída, sumisa, confusa, con dificultad para identificar solución a alguna experiencia que se le presente; tornándolos erráticos en sus decisiones, que logra reforzar algún problema relacionado a al autocontrol y autoncepto..

Coopersmith (1996), logra conceptualizar las personas con un autoestima medio, como aquella persona con desánimo, algo depresiva, que se aísla, se siente poco atractivo, así como incapacidad de expresión y defensa, pues siente miedo de que se genere que los demás se enfaden.

Craighead, McHeal y Pope (2001), señalaron, que las personas con alta autoestima, tienen una imagen positiva de su cuerpo, de su relación académica, familiar y social. Implica, que las personas con alta autoestima, se muestran seguros, asertivos, con capacidad

y con predisposición al logro de metas, con toma de decisiones y habilidad para la comunicación.

Craighead, Mc Heal y Pope (2001), no mencionan tres niveles de autoestima; sin embargo, Pope (1988) la evaluó en tres grados, que hacen símil a un nivel metodológico; donde la medición de cada variable coincide con los propuestos por Coopersmith (1996).

De acuerdo a Monzón (2012), áreas donde tomando los criterios de Coopersmith, y señaló las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Familia: Haciendo referencias de la actitud y experimentar familiarmente con relación a la convivencia familiar.

Dimensión 2: Identidad personal: Se refiere a la propia actitud de la persona, debido a la percepción y vivencia propia, como característica física y psicológica, con satisfacción propia, aceptarse personalmente, una opinión propia y simpatía por los demás.

Dimensión 3: Autonomía: Referido a capacidades de decisión que tiene la persona ante situaciones problemáticas. Asimismo, Palacios (2016), señaló que el adolescente tiene que ser autónomo con la relación de sus padres y docentes, así como de sus compañeros, y puede actuar y tomar propias decisiones

Dimensión 4: Emociones: Se refiere hace referencia a la sensación y sentimiento inherente a la persona, poseedora de sentimientos positivos, con emociones propias y espontáneas, aceptación social, sensaciones ante situaciones difíciles, con una opinión asertiva ante defectos y cualidades.

Dimensión 5: Motivación: Referente ante una actitud que impulsa a la persona para realizar determinada acción frente a una percepción propia y ante los demás.

Dimensión 6: Socialización: Se refiere a la actitud de la persona ante el medio en que se rodea, a su entorno, frente a sus amigos y compañeros de aula.

El estudio presenta los siguientes problemas:

Problema general

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la responsabilidad individual y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?

¿Qué relación existe entre la interacción cara a cara y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?

¿Qué relación existe entre las interdependencia positiva y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?

¿Qué relación existe entre las habilidades interpersonales y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?

¿Qué relación existe entre el procesamiento grupal y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?

El estudio se justifica

Justificación teórica. El estudio logra justificarse, porque permite incrementar los conocimientos vinculados al aprendizaje colaborativo y la autoestima, que se fundamenta en los planteamientos de Johnson y Johnson (1997) con respecto al aprendizaje cooperativo y de Coopersmith (1996) con respecto a la autoestima; para poder realizar un análisis del diagnóstico y responde a la problemática descrita.

Justificación social. También logra justificarse por el beneficio que brinda al docente y estudiante de la institución educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, para el fortalecimiento de la autoestima; y a las autoridades, donde con los resultados podrán tomar decisiones que optimice la formación de los estudiantes, y se logren un mejor aprendizaje cooperativo.

Justificación metodológica. Asimismo, se justifica porque, está basado en el enfoque cuantitativo, utilizando una metodología hipotética-deductiva en la contratación de hipótesis, utilizando el resultado obtenido al aplicar instrumentos validados por expertos, y que en el futuro se utilicen en estudios que se relacionan con las variables.

Se formularon las siguientes hipótesis:

Hipótesis general

El aprendizaje cooperativo está relacionado con la autoestima de los estudiantes de sexto del centro educativo “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019.

Hipótesis específicas

Existe un vínculo entre la responsabilidad individual y la autoestima de los alumnos de sexto grado del centro educativo “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

Existe un vínculo entre la interacción cara a cara y la autoestima de los estudiantes de sexto grado del centro educativo “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

Existe relación entre la interdependencia positiva y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria del centro educativo “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

Existe un vínculo entre las habilidades interpersonales y la autoestima de los estudiantes de sexto grado del centro educativo “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

Existe conexión entre el procesamiento grupal y la autoestima en alumnado del sexto grado del centro educativo “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

Se logró determinar los siguientes objetivos:

#### Objetivo general

Definir el vínculo entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima en el alumnado del sexto grado del centro educativo “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019.

#### Objetivos específicos

Establecer el vínculo entre la responsabilidad individual y la autoestima del alumnado del sexto grado del centro educativo “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

Establecer el vínculo entre la interacción presencial y la autoestima de los alumnos del sexto grado del centro educativo “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

Establecer el vínculo entre la interdependencia positiva y la autoestima de los alumnos del sexto grado del centro educativo “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

Definir la conexión entre las habilidades interpersonales y la autoestima en el alumnado del sexto grado del centro educativo “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

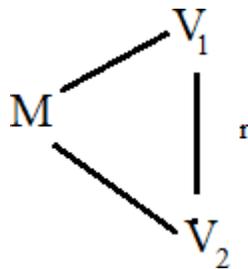
Definir la conexión entre el procesamiento grupal y la autoestima en el alumnado del sexto grado del centro educativo “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

## II. Método

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación pertenece al tipo básico, de acuerdo a Sánchez y Reyes (2008), busca el conocimiento, entendimiento, medición, evaluación y recolección de datos sobre conceptos, aspectos o elementos de un hecho o fenómeno.

El diseño de la investigación fue no experimental, de nivel correlacional, de corte transversal y según Hernández, Fernández y Baptista (2014), porque no se logró manipular variable alguna, lográndose la correlación entre las variables, con los datos que fueron recogidos por una sola vez:



Dónde:

M:	Muestra
V <sub>1</sub> :	Aprendizaje cooperativo
V <sub>2</sub> :	Autoestima
r:	Asociación entre las variables

### 2.2 Operacionalización

#### Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Es el empleo didáctico de pequeños colectivos en que los alumnos ejecutan sus tareas en forma colectiva para optimizar el aprendizaje personal y de los integrantes del colectivo. (Johnson, Johnson y Holubec, 2004).

## Variable 2: Autoestima

Valorización introspectiva del individuo, expresando una posición de aprobación o rechazo; señalando la ruta donde considera tener la capacidad, ser significativo y exitoso. (Coopersmith, 1997)

Tabla 1

### *Operacionalización del aprendizaje cooperativo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Responsabilidad individual	Reconoce su compromiso de manera particular	1,2,3	Ordinal	
	Realiza un esfuerzo en conjunto	4,5,6		
Interacción cara a cara	Apoya a los demás.	7,8,9	Nunca (1)	Bajo 30 – 50
	Intercambia recursos con otro individuo.			
Interdependencia positiva	Incentiva el esfuerzo de todos.	10,11,12	A veces (2) Siempre (3)	Medio 51 – 70 Alto 71 – 90
	Es colaborativo con los	13,14,15		
	Los otros. Asume sus deberes			
Habilidades interpersonales	estudiantiles. Presenta una actitud positiva y de compromiso.	16,17,18		
	Refleja confianza a los Otros.	19,20,21 22,23,24		
Procesamiento grupal	Asume sus decisiones de forma autónoma.		25,26,7	
	Ejecuta Realiza las actividades de manera motivada			
Procesamiento grupal	Incentiva el logro de forma y resultados	28,29,30		
	Estimula la reflexión			
Procesamiento grupal	Previa a tomar decisiones			
	Indaga la realización de hechos positivos			

Tabla 2

*Operacionalización de la autoestima*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<b>Familia</b>	<b>Soporte emocional</b>	6,9,1 0,16 20,2 2	Ordinal	
	<b>Seguridad</b>			
<b>Identidad personal</b>	<b>Características Habilidades</b>	1,3,1 3, 15,1 8	No (0)	Baja (00 – 08)
	<b>Autonomía</b>	<b>Toma de decisiones</b>	4,7,19	Sí (1)
<b>Emociones</b>	<b>Comunicación</b>			
	<b>Sentimientos Vivencias</b>	5,12, 21, 24,2 5		
<b>Motivación</b>	<b>Intrínseca</b>	14,17,23		
<b>Socialización</b>	<b>Extrínseca</b>			
	<b>Interacción</b>	2,8,11		

**2.3 Población, muestra y muestreo**

Hernández *ét al.* (2014) señaló que es la agrupación de componentes que tienen características comunes. La población conformada por 96 alumnos del colegio “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019; y está distribuida:

Tabla 3

*Distribución de la población de estudio*

Sección	Estudiantes		Total
	H	M	
<b>A</b>	1	1	32
	5	7	
<b>B</b>	1	1	31
	7	4	33

C	2	1	
	0	3	
<b>Total</b>	5	4	96
	2	4	

---

*Nota.* Nómima de matrícula IE “Planteles de aplicación”

La muestra según Guillén y Valderrama (2015), comprende un sub grupo de la población, que tiene las mismas características. Para efecto del estudio, la muestra fue censal, es decir, que según Ramírez (2007), es aquella donde todos los componentes de la unidad de investigación son considerados como muestra, y está conformada por la totalidad de la población, ósea, 96 alumnos de sexto grado de primaria de la I.E “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019.

#### **2.4 Técnica de recolección de datos**

La técnica utilizada fue el cuestionario, que de acuerdo a Cook (2005), comprende un grupo de interrogantes dirigido a la muestra seleccionada y poder conocer cómo se percibe el hecho específico, y permite la aplicación directa a los docentes

Como instrumento se utilizó un cuestionario, que de acuerdo a Hernández *ét al.* (2014), es una agrupación de ítems dirigidos a un grupo de personas para determinar actitudes con respecto de una o más variables elaborada según la operacionalización de las variables

#### **Ficha técnica 1**

Nombre: Encuesta acerca del aprendizaje operativo

Autor: Monteza, G. (2017)

Adaptado por: Mamani, R. Año:

2019

Descripción: Compuesto por 30 ítems, en cinco dimensiones: responsabilidad individual (6 ítems), interrelación cara a cara (6 ítems), interdependencia positiva (6 ítems), destrezas interpersonales (6 ítems) y procesamiento grupal (6 ítems); con la escala de Likert.

Aplicación: Individual

Duración: Aproximadamente 20 minutos.

## Ficha técnica 2

Nombre: Test de autoestima escolar (TAE)

Autor: Ruiz, C. (2003)

Adaptado: Mamani, R. Año: 2019

TAE-Alumno: evaluar la autoestima de los alumnos de enseñanza básica, considerado desde la autopercepción.

Edad de Aplicación: TAE-Alumno de 8 a 13 años. Ítems: TAE-Alumno, contiene 25 afirmaciones.

Materiales: Protocolo a los estudiantes

Aplicación: TAE-Alumno: individual o grupal, no más de 12 alumnos. Tipo de análisis: Cuantitativo.

## Validación y confiabilidad del instrumento

### Validez

Hernández *ét. al* (2014) señaló que el nivel en que se logra medir estadísticamente un Instrumento es; realizándose con la participación de tres expertos metodólogos:

Tabla 4

#### *Juicio de expertos*

Experto	Datos o Cargos	Resultados
1 Dra. Violeta Oncebay Pisconte	Metodóloga - Psicóloga	Aplicable
2 Mg. Jorge Díaz Dumont	Metodólogo	Aplicable
3 Mg. Gloria Varona Velazco	Psicóloga Educativa	Aplicable

### Confiabilidad

Hernández *ét al*. (2014) señaló que es el nivel o resultado consistente y coherente de un instrumento; y para su efecto se aplicó a estudiantes seleccionados al azar como una prueba piloto; y se utilizó en el instrumento dicotómico el KR20 y en el instrumento politómico el Alfa de Cronbach.

Tabla 5

*Resultados de confiabilidad del aprendizaje cooperativo*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Aprendizaje cooperativo	0,965	30

Se obtuvo un resultado en el Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre Aprendizaje cooperativo con un valor de 0,965.

Tabla 6

*Resultados de confiabilidad de la autoestima*

Dimensión/variable	KR20	N° de ítems
Autoestima	0,913	25

Se obtuvo como resultados en el KR20 para el test de autoestima un valor de 0,913, ello indicó que tiene una alta confiabilidad.

## 2.5 Procedimiento

Después de realiza la aplicación y recoger datos, se procedió a:

- Tabulación de datos de las dos variables Elaboración de tablas de frecuencias y porcentajes
- Diseño de figuras
- Elaboración de cuadros de la prueba de hipótesis

## 2.6 Método de análisis de datos

Se procede a elaborar tablas referidas a la información recogida de la aplicación de los instrumentos de las dos variables; y se utilizó para ello el software Excel y SPSS 24, elaborándose tablas y figuras estadísticas de manera descriptiva.

Asimismo, para la estadística inferencial se empleó el *rho* de Spearman, para realizar la prueba de las hipótesis, a través de la fórmula:

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

## **2.7 Aspectos éticos**

Según la Declaración de Helsinki de 1964 donde se consigna el respeto del principio ético y códigos de conducta de la American Psychologic Association (2010), se respetaron pasos propios de una investigación científica:

Se consideró el aspecto ético fundamental en una investigación científica.

Se realizó la investigación con docentes respetando su anonimato y luego que los directivos se dignaron autorizar la aplicación de los instrumentos.

### III. Resultados

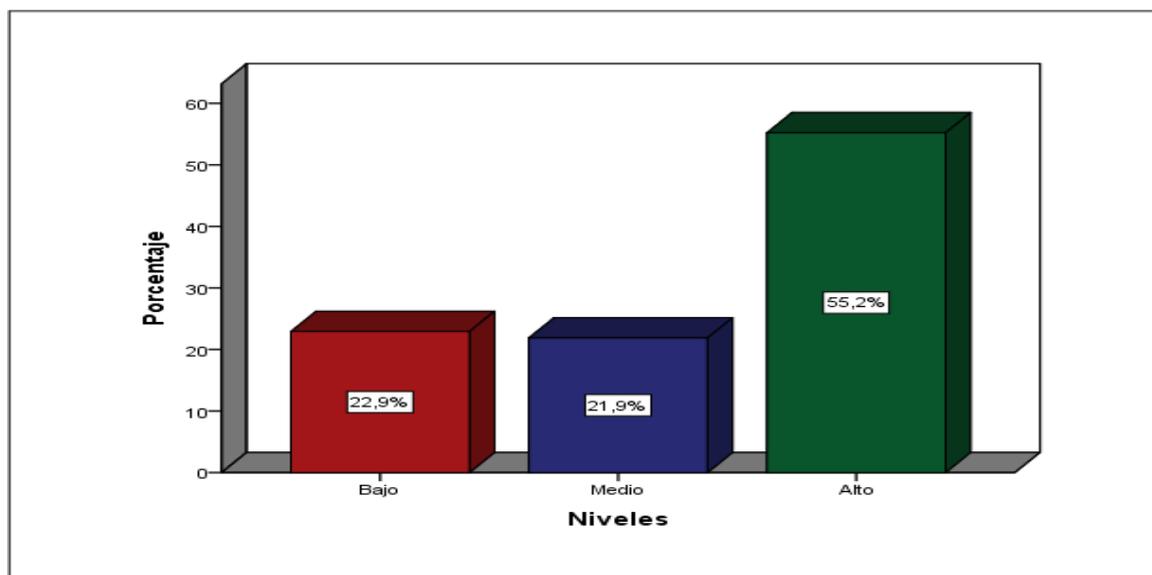
#### 3.1 Resultados descriptivos

##### Aprendizaje cooperativo

Tabla 7

*Distribución de niveles de la responsabilidad individual*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	22,9
Medio	21	21,9
Alto	53	55,2
Total	96	100,0



*Figura 1. Niveles de la dimensión responsabilidad individual*

Los resultados permiten observar, el 55,2% manifiesta un nivel alto, el 22,9% un nivel bajo y el 21,9% un nivel medio, por ende, se afirma que, el mayor porcentaje de los estudiantes presenta un nivel alto en responsabilidad individual.

Tabla 8

*Distribución de niveles de la dimensión interacción cara a cara*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bajo</b>	19	19,8
<b>Medio</b>	28	29,2
<b>Alto</b>	49	51,0
<b>Total</b>	96	100,0

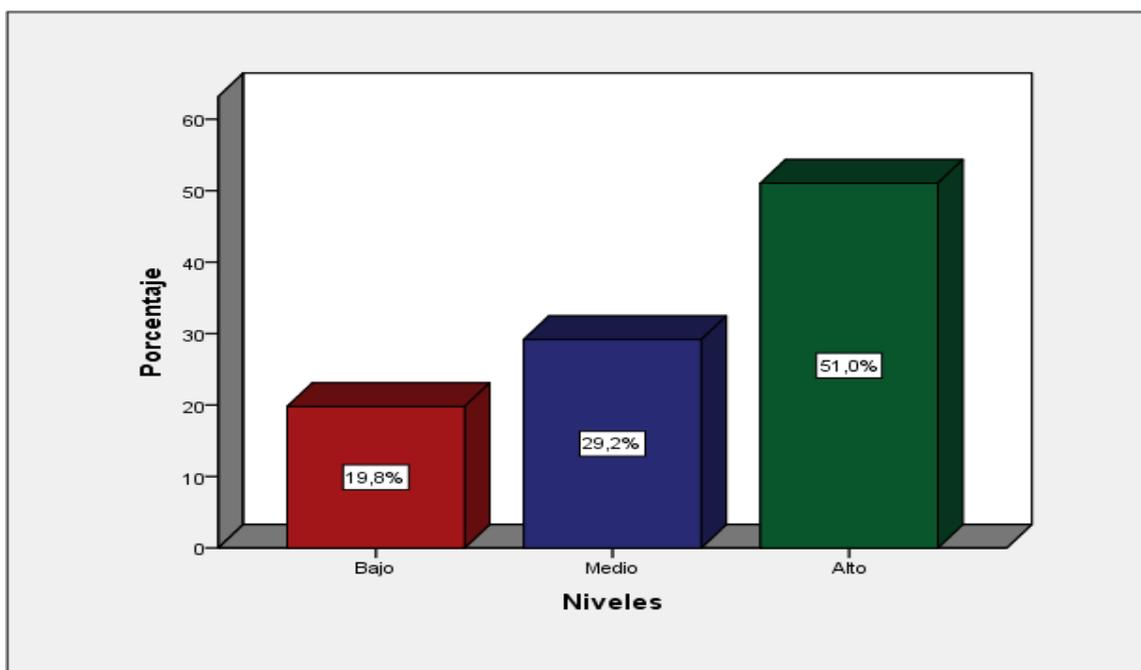


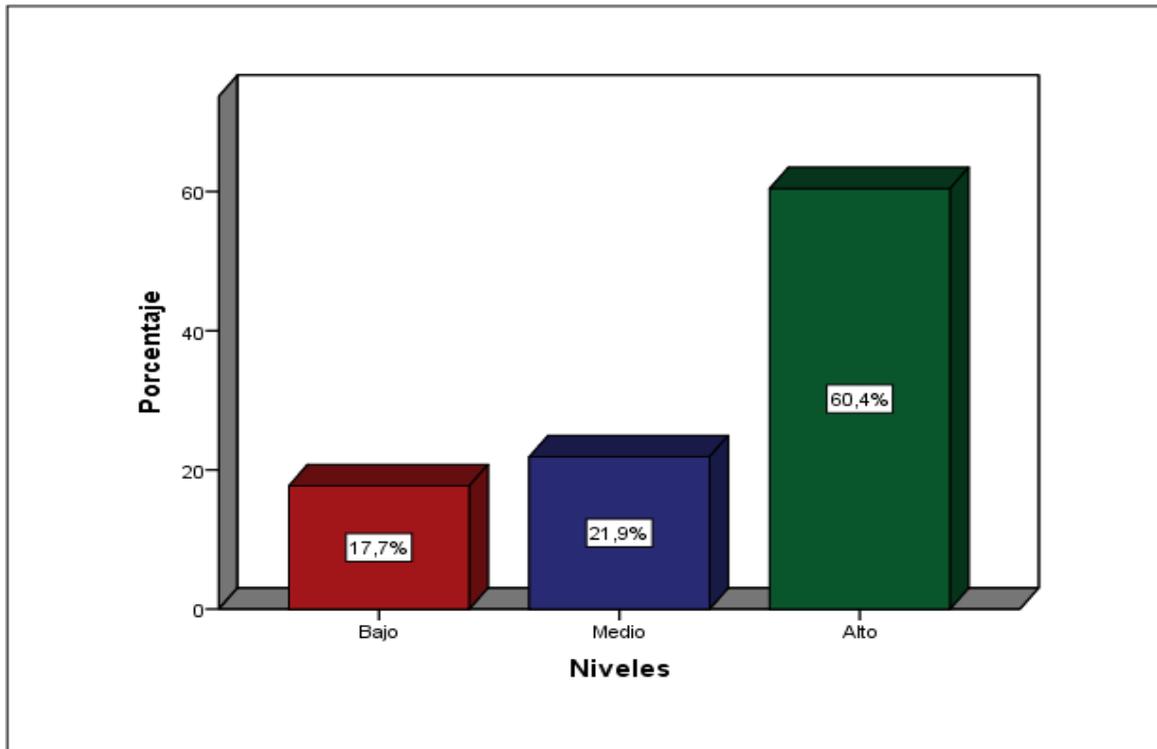
Figura 2. Niveles de la dimensión cara a cara

En la tabla 8 y figura 2, se aprecia que, el 51,0% manifiesta un nivel alto, el 29,2% un nivel medio y el 19,8% un nivel bajo, por ende se afirma que, el mayor porcentaje de los alumnos presenta un nivel alto en la dimensión interacción cara a cara

Tabla 9

*Distribución de niveles interdependencia positiva*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bajo</b>	17	17,7
<b>Medio</b>	21	21,9
<b>Alto</b>	58	60,4
<b>Total</b>	96	100,0



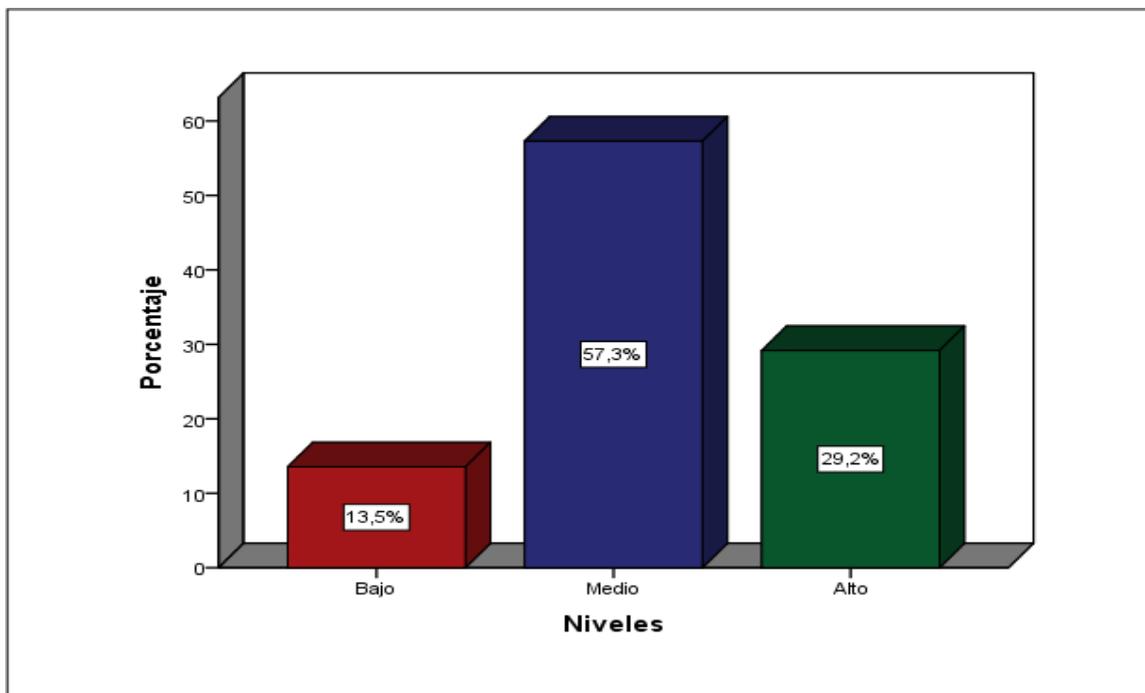
*Figura 3. Niveles de la dimensión interdependencia positiva*

De los resultados del gráfico 3, el 60,4% manifiesta un nivel alto, y el 21,9% un nivel medio, y el 17,7% un nivel bajo, por ende se afirma que, un mayoritario porcentaje de alumnos presenta un nivel alto en la dimensión interdependencia positiva

Tabla 10

*Distribución de niveles de la dimensión habilidades interpersonales*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bajo</b>	13	13,5
<b>Medio</b>	55	57,3
<b>Alto</b>	28	29,2
<b>Total</b>	96	100,0



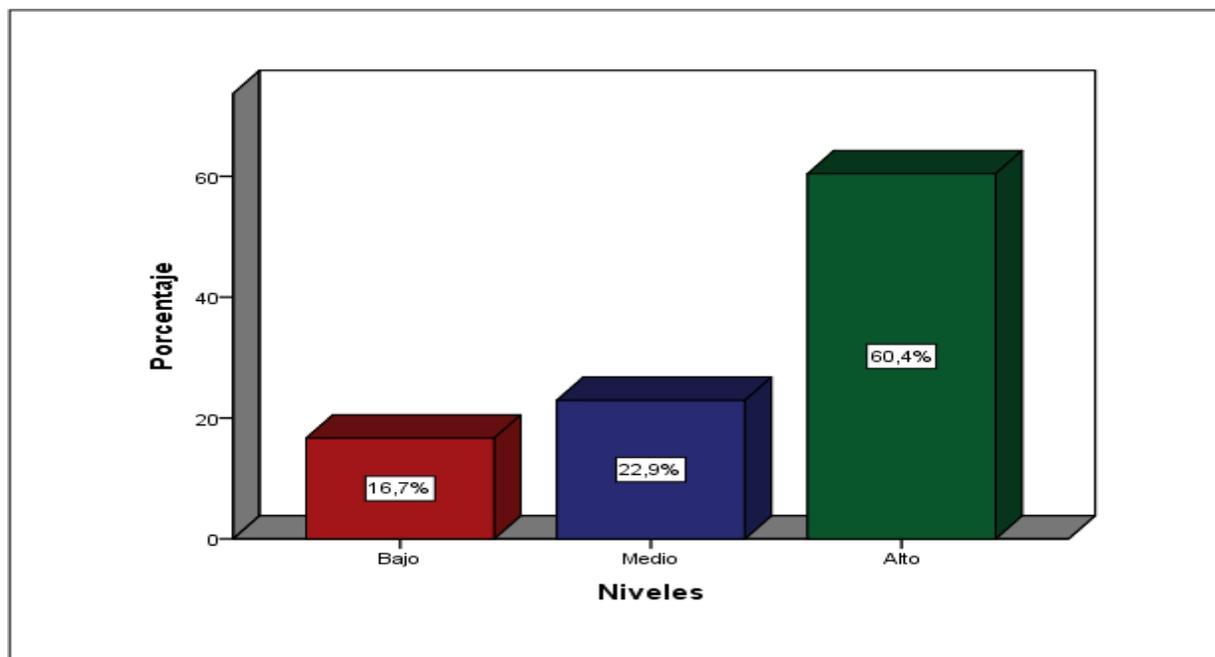
*Figura 4. Niveles de la dimensión habilidades interpersonales*

En el cuadro 10 y gráfico 3, apreciamos que, el 57,3% manifiesta un nivel medio, el 29,2% un nivel alto y el 17,5% un nivel bajo, por ende se afirma que, mayoritariamente los alumnos presenta un nivel medio en la dimensión destrezas interpersonales

Tabla 11

*Distribución de niveles de la dimensión proceso grupal*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bajo</b>	16	16,7
<b>Medio</b>	22	22,9
<b>Alto</b>	58	60,4
<b>Total</b>	96	100,0



*Figura 5. Distribución de niveles de la dimensión proceso grupal*

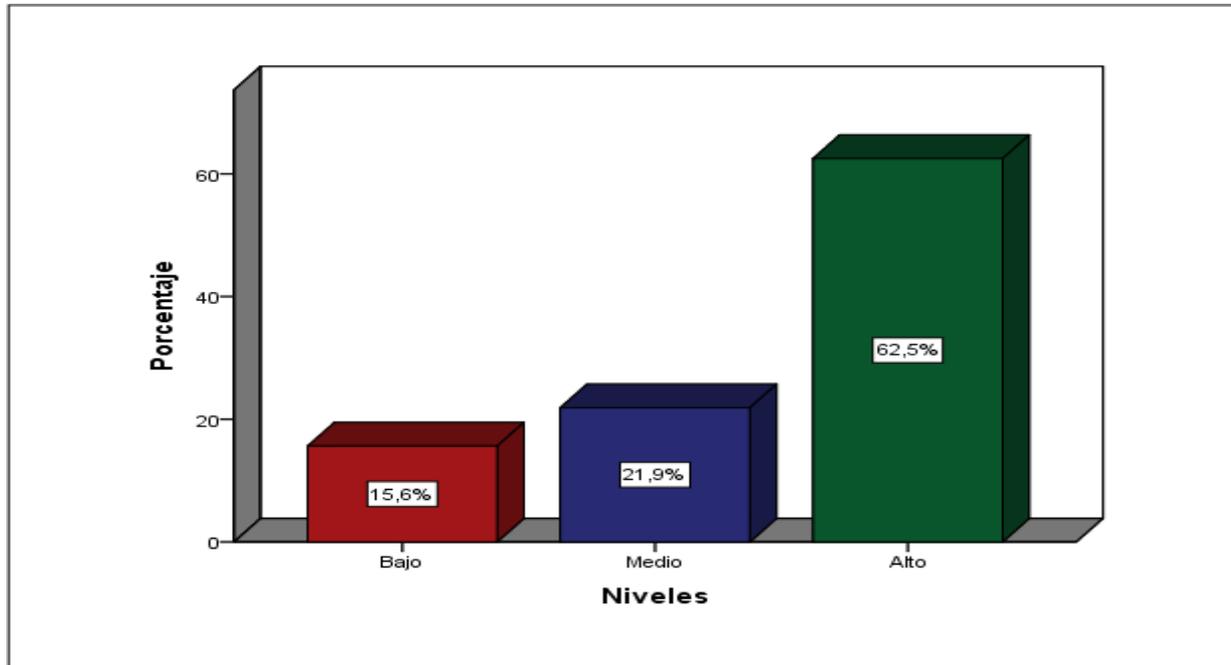
En los resultados del gráfico 5, el 60,4% presenta un nivel alto, el 22,9% un nivel medio y el 16,7% un nivel bajo, por ende se afirma que, un porcentaje mayoritario cuenta con un nivel alto en la dimensión proceso grupal

1.

Tabla 12

*Distribución de la variable aprendizaje cooperativo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bajo</b>	15	15,6
<b>Medio</b>	21	21,9
<b>Alto</b>	60	62,5
<b>Total</b>	96	100,0



*Figura 6. Niveles de la variable aprendizaje cooperativo*

En el cuadro 12 y figura 6, se aprecia que, el 62,5% presenta un nivel alto, el 21,9% un nivel medio y el 15,6% un nivel bajo, por ende se afirma que, un porcentaje mayoritario de los alumnos presenta un nivel alto en la variable aprendizaje cooperativo

### **Autoestima**

Tabla 13

*Distribución de niveles de la variable aprendizaje autoestima*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bajo</b>	18	18,8
<b>Medio</b>	47	49,0
<b>Alto</b>	31	32,3
<b>Total</b>	96	100,0

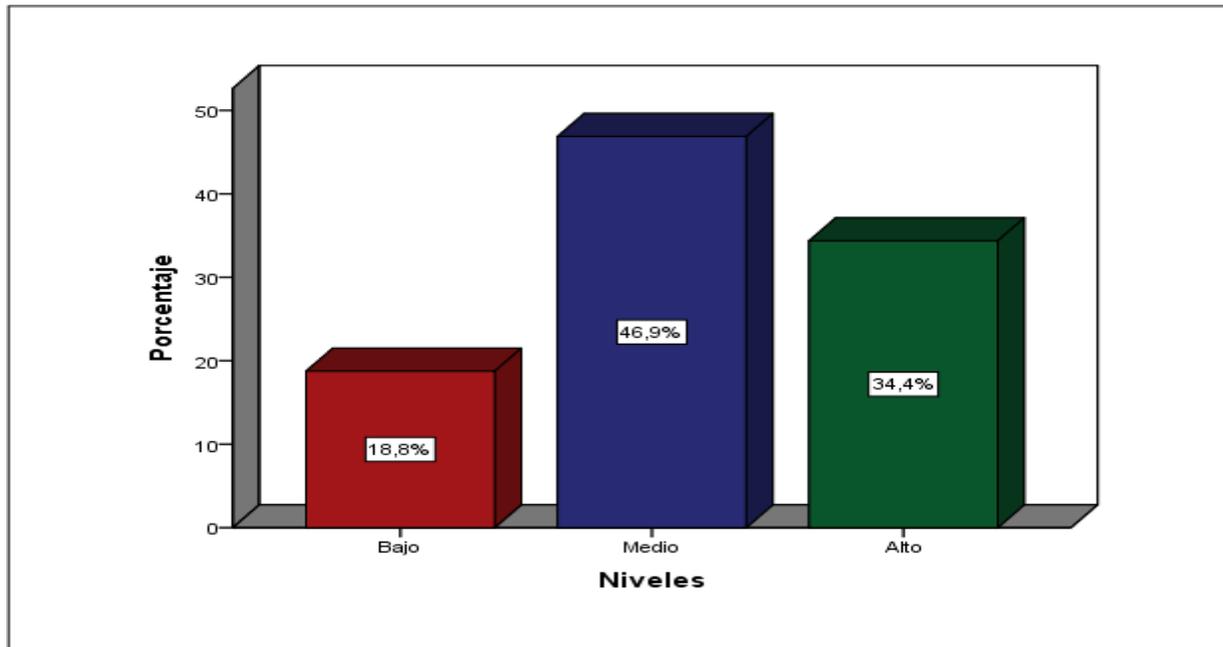


Figura 7. Niveles de la variable autoestima

El resultado del gráfico 7, el 46,9% manifiesta un nivel medio, el 34,4% un nivel alto y el 18,8% un nivel bajo, por ende se afirma que, un porcentaje mayoritario de los alumnos manifiesta un nivel alto en la variable autoestima.

### 3.2 Tablas cruzadas

Tabla 14

*Relación entre el aprendizaje cooperativo y el autoestima*

		<u>Autoestima</u>			Total
		Bajo	Medio	Alto	
<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Bajo	14	1	0	15
		14,6%	1,0%	0,0%	15,6%
	Medio	2	1	6	9
		2,1%	13,5%	6,3%	21,9%
	Alto	2	3	2	7
		2,1%	32,3%	28,1%	62,5%

<b>Total</b>	18	4	3	9
	18,8	5	3	6
	%	46,9%	34,4	100,0%
			%	

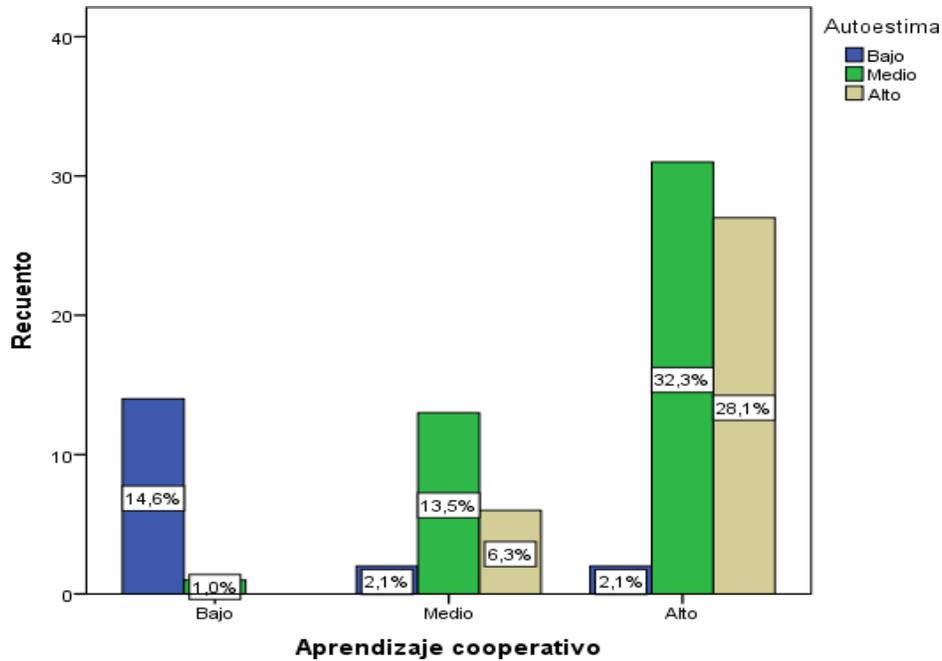


Figura 8. Relación entre el aprendizaje cooperativo y el autoestima

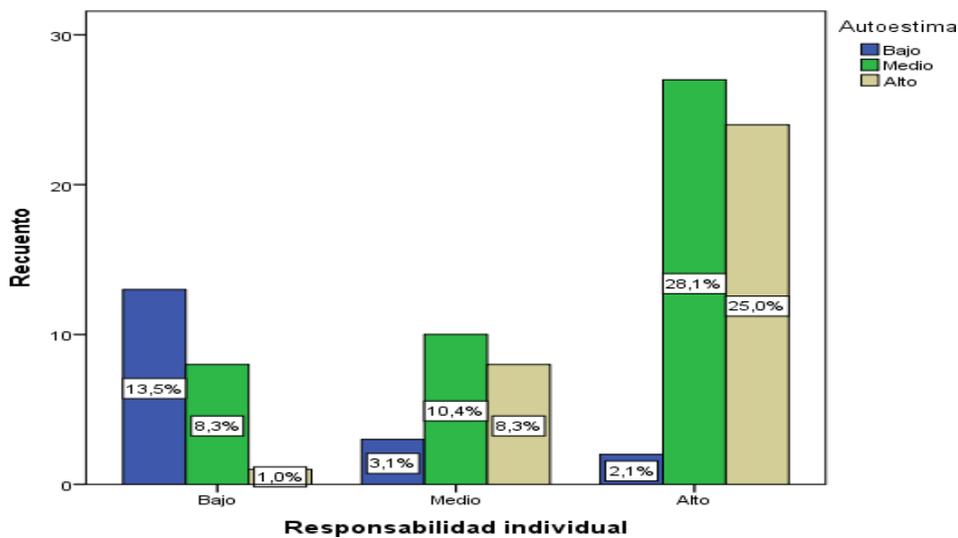
En la tabla 14 y gráfico 8 se aprecia que, de los alumnos que manifiestan un bajo nivel en el aprendizaje cooperativo, el 14,6% presenta un nivel bajo y el 1,0% en el nivel medio de la variable autoestima; del nivel medio en el aprendizaje cooperativo, el 12,1% presenta un nivel bajo, el 13,5% un nivel medio y el 6,3% un nivel alto en la autoestima; y de los que tienen un alto nivel de aprendizaje cooperativo, 2,1% manifiestan un nivel bajo, el 32,3% un nivel medio y el 28,1% alto nivel en la autoestima.

Tabla 15

Relación entre la responsabilidad individual y la autoestima

		<b>Autoestima</b>			<b>Total</b>
		Bajo	Medio	Alto	
<b>Responsabilidad</b>	Bajo	13	8	1	22
		13,5	8,3%	1,0	22,9%
		%	%	%	
	Medio	3	1	8	12
			0		1

<b>individual</b>		3,1	10,4%	8,3	21,9%
		%		%	
Alto		2	2	2	5
			7	4	3
		2,1	28,1%	25,0	55,2%
		%		%	
<b>Total</b>		18	4	3	9
			5	3	6
		18,8	46,9%	34,4	100,0%
		%		%	



*Figura 9.* Relación entre la responsabilidad individual y la autoestima

En la tabla 15 y figura 9 se aprecia que, los alumnos que manifiestan un bajo nivel en la responsabilidad individual, el 13,5% manifiesto un nivel bajo, el 8,3% en el nivel medio y el 1,0% en el nivel alto de la variable autoestima; de un nivel medio de responsabilidad individual, el 3,1% manifiesta un nivel bajo, el 10,4% un nivel medio y el 8,3% un nivel alto en la autoestima; y aquellos que presentan un nivel alto responsabilidad individual 2,1%maniiesta presenta un nivel bajo, el 28,1% un nivel medio y el 25,0% un nivel alto en la autoestima.

Tabla 16

*Relación entre la interacción cara a cara y la autoestima*

		<b>Autoestima</b>			<b>Total</b>
		Bajo	Medio	Alto	
<b>Interacción cara a cara</b>	Bajo	11	3	3	17
		11,5%	3,1%	3,1%	17,7%
	Medio	4	1	5	10
		4,2%	12,5%	5,2%	21,9%
	Alto	3	3	2	8
		3,1%	31,3%	26,0%	60,4%
<b>Total</b>		18	4	3	25
		18,8%	46,9%	34,4%	100,0%

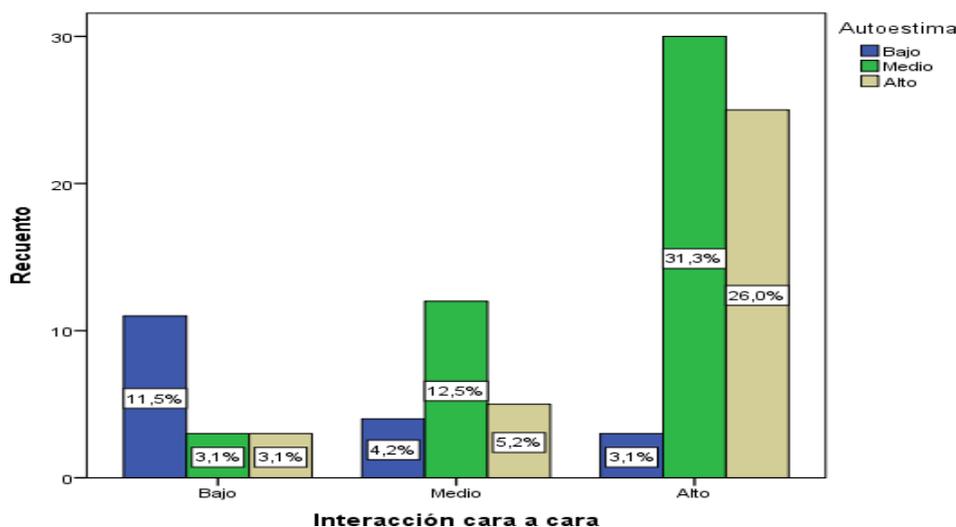


Figura 10. Relación entre la interacción cara a cara y la autoestima

En la cuadro 16 y gráfico 10 se aprecia que, de los alumnos que manifiestan un bajo nivel en la interacción cara a cara, el 11,5% manifiesta un nivel bajo, el 3,1% en el nivel medio y el 3,1% en el nivel alto de la variable autoestima; aquellos de los que tiene nivel medio de interacción cara a cara, el 4,2% presenta un nivel bajo, el 12,5% un nivel medio y el 5,2% un nivel alto en la autoestima; y aquellos que tiene alto nivel de interacción cara a cara; 3,1%

presenta un nivel bajo, el 31,3% un nivel medio y el 28,0% un nivel alto en la autoestima.

Tabla 17

*Relación entre la interdependencia positiva y la autoestima*

		<b>Autoestima</b>			<b>Total</b>
		Bajo	Medio	Alto	
<b>Interdependencia positiva</b>	Bajo	9	3	1	13
		9,4%	3,1%	1,0%	13,5%
	Medio	7	2	2	11
		7,3%	28,1%	21,9%	57,3%
	Alto	2	1	1	4
		2,1%	15,6%	11,5%	29,2%
<b>Total</b>		18	4	3	25
		18,8%	46,9%	34,4%	100,0%

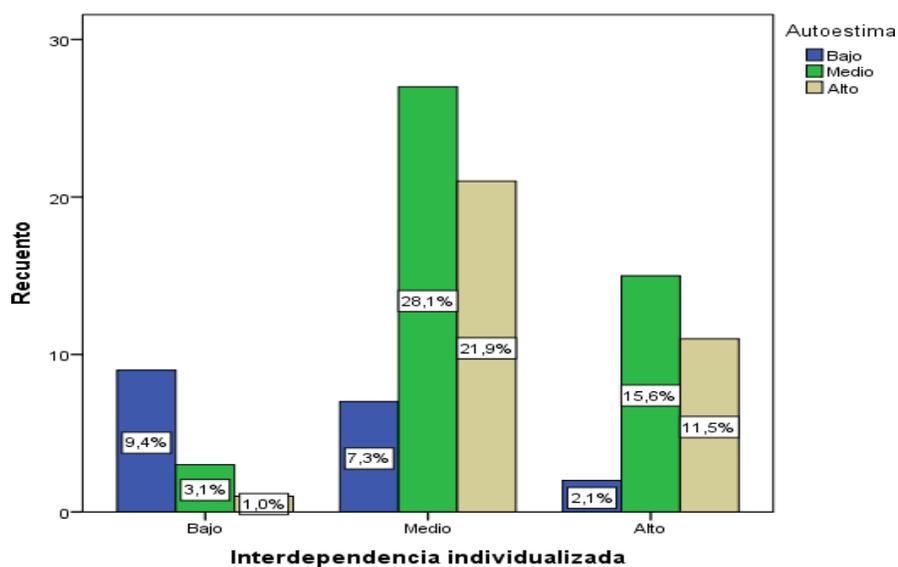


Figura 11. Relación entre la interdependencia positiva y la autoestima

De acuerdo al cuadro 17 y gráfico 11 se aprecia que, de los alumnos que manifiestan un bajo nivel en la interdependencia positiva, el 9,4% presenta un nivel bajo, el 3,1% en el nivel

medio y el 1,0% en el nivel alto de la variable autoestima; de los que tienen un nivel medio de interdependencia positiva, el 7,3% manifiesta un nivel bajo, el 28,1% un nivel medio y el 21,9% un nivel alto de autoestima; y de los que tiene un alto nivel de interdependencia positiva; 2,1% presenta un nivel bajo, el 15,6% un nivel medio y el 11,5% un nivel alto de autoestima.

Tabla 18  
Relación entre las habilidades interpersonales y el autoestima

		Autoestima			Total
		Bajo	Medio	Alto	
<b>Habilidades interpersonales</b>	Bajo	15	2	2	19
		15,6%	2,1%	2,1%	19,8%
	Medio	2	1	1	4
		2,1%	15,6%	11,5%	29,2%
	Alto	1	2	2	5
		1,0%	29,2%	20,8%	51,0%
<b>Total</b>		18	4	3	25
		18,8%	46,9%	34,4%	100,0%

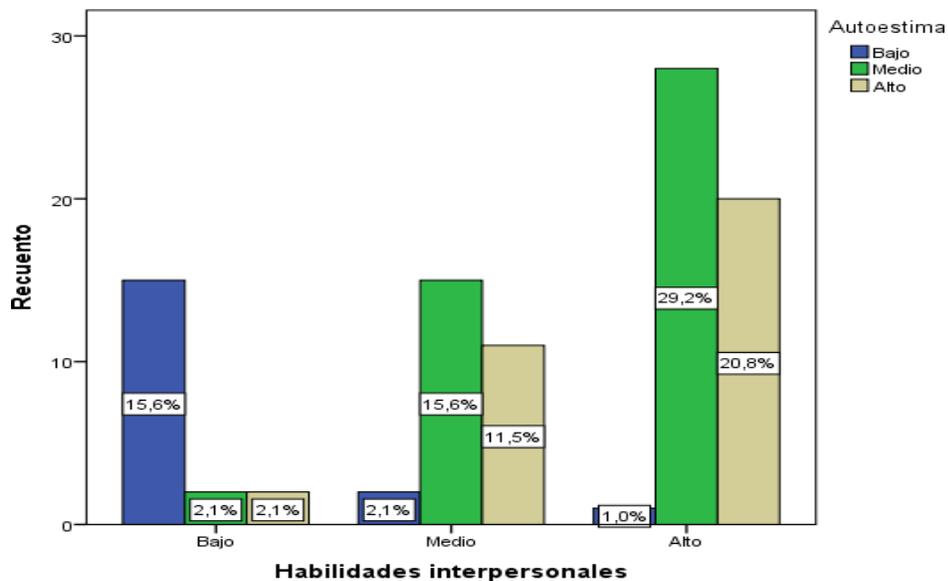


Figura 12. Relación entre las habilidades interpersonales y la autoestima

De acuerdo al cuadro 18 y grafico 12 apreciamos que, de los alumnos que manifiestan un bajo nivel en la habilidades interpersonales, el 15,6% presenta un nivel bajo, el 2,1% en el nivel medio y el 2,1% en el nivel alto de la variable autoestima; de los que tiene un nivel medio de habilidades interpersonales, el 2,1% presenta un nivel bajo, el 15,6% un nivel medio y el 11,5% un nivel alto en la autoestima; y aquellos que presentan un alto nivel de habilidades interpersonales; 1,0% manifiestan un nivel bajo, el 29,2% un nivel medio y el 20,8% un nivel alto en la autoestima.

Tabla 19  
Relación entre el procesamiento grupal y la autoestima

		Autoestima			Total
		Bajo	Medio	Alto	
<b>Procesamiento grupal</b>	Bajo	14	1	1	16
		14,6%	1,0%	1,0%	16,7%
	Medio	2	1	8	11
		2,1%	12,5%	8,3%	22,9%
	Alto	2	3	2	7
		2,1%	33,3%	25,0%	60,4%
<b>Total</b>		18	4	3	25
		18,8%	46,9%	34,4%	100,0%

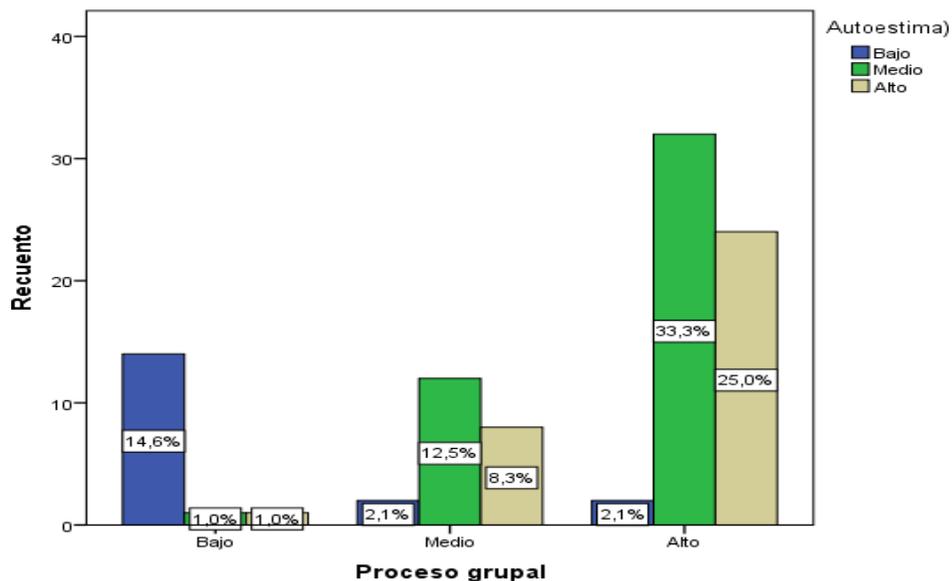


Figura 13. Relación entre el proceso grupal y la autoestima

De acuerdo a la tabla 19 y gráfico 13 se aprecia que, de los alumnos que manifiestan un bajo nivel en la procesamiento grupal, el 14,6% presenta un nivel bajo, el 1,0% en el nivel medio y el 1,0% en el nivel alto de la variable autoestima; de los que tienen un nivel medio procesamiento grupal,, el 2,1% manifiesta un nivel bajo, el 12,5% un nivel medio y el 8,3% un nivel alto en la autoestima; y de los que manifiestan alto nivel de procesamiento grupal; 2,1% presenta un nivel bajo, el 33,3% un nivel medio y el 25,0% un nivel alto en la autoestima.

### 3.3 Prueba de normalidad

Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

$H_0$  : El grupo de datos sigue una distribución normal

$H_1$  : El grupo de datos no sigue una distribución normal

Regla de contrastación:

Sí  $p \leq 0,05$ , se confirma la hipótesis nula Sí  $P > 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 20

*Prueba de normalidad – Kolmogorov Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>1</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Aprendizaje cooperativo</b>	,238	96	,000
<b>Autoestima</b>	,145	96	,000

En la tabla 20 se observa que el valor que se obtuvo para el aprendizaje cooperativo  $p = ,000$  y para la autoestima  $p = ,000$  son menores que 0,05; por ende se rechaza la hipótesis nula, y se afirma que el conjunto de datos no presenta una distribución normal; y se utilizó el rho de Spearman.

### 3.4 Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

Tabla 21

*Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima*

			Aprendizaje cooperativo	Autoestima
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,544**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,544**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

Los resultados de la tabla 21 señalan que, el aprendizaje cooperativo se vincula directamente con la autoestima, con un valor del rho de Spearman 0,544, y un nivel de significancia=0,000 ( $p=0,000<0,05$ ), implica una relación directa y moderada entre las variables, rechazándose la hipótesis nula .

#### Hipótesis específica 1

Tabla 22

*Correlación entre la responsabilidad individual y la autoestima*

			Responsabilidad individual	Autoestima
Rho de Spearman	Responsabilidad individual	Coefficiente de correlación	1,000	,476**
		Sig. (bilateral)=	.	,000
		N	96	96
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,476**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

En la tabla 15, se observa que, la dimensión responsabilidad individual se relaciona de manera directa con la variable autoestima, con un valor del rho de Spearman 0,476, y un nivel

de significancia=0,000 ( $p=0,000<0,05$ ), que indica un vinculación moderada entre las variables, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 2

Tabla 23

*Correlación entre la interacción cara a cara y la autoestima*

			Interacción cara a cara	Autoestima
Rho de Spearman	Interacción cara a cara	Coefficiente de correlación	1,000	411**
	Autoestima	Sig.(bilateral)		,000
		N	96	96
		Coefficiente de correlación	411**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	96	96

Según la tabla 16, se observa que, la dimensión interacción cara a cara tiene una relación directa con la variable autoestima, con un valor del rho de Spearman 0,411, y un nivel de significancia=0,000 ( $p=0,000<0,05$ ), que indica una baja relación, y por lo ende, se logra rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 3

Tabla 24

*Correlación entre la interdependencia positiva y autoestima*

			Interdependen cia positiva	Autoesti ma
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	1,000	,301**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	96	96
		Autoestima	Coefficiente de correlación	,301**
			Sig. (bilateral)	,003
		N	96	96

En la tabla 17, se observa que, la interdependencia positiva se relaciona de manera directa con la variable autoestima, con un valor del rho de Spearman 0,301, y un nivel de

significancia=0,003 ( $p=0,000 < 0,05$ ), lo cual indica una relación baja, y rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna.

#### Hipótesis específica 4

Tabla 25

*Correlación entre las habilidades interpersonales y la autoestima*

			Habilidades interpersonales	Autoestima
Rho de Spearman	Habilidades interpersonales	Coefficiente de correlación	1,000	,440**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,440**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

Los resultados de la tabla 18, señalan que, la dimensión habilidades interpersonales se relaciona de manera directa con la variable autoestima, con un valor del rho de Spearman 0,440, y un nivel de significancia= 0,000 ( $p= 0,000 < 0,05$ ), lo cual indica una moderada asociación, y rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna.

#### Hipótesis específica 5

Tabla 26

*Correlación entre el procesamiento grupal y la autoestima*

			Procesamiento grupal	Autoestima
Rho de Spearman	Procesamiento grupal	Coefficiente de correlación	1,000	,462**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,462**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

En la tabla 26, se aprecia observa que, la dimensión procesamiento grupal se relaciona de

manera directa con la variable autoestima, con un valor del rho de Spearman= 0,462, y un nivel de significancia= 0,000 ( $p = 0,000 < 0,05$ ), lo cual determina una moderada relación; rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna.

## IV. Discusión

En la asociación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima, se obtuvo un valor del rho de Spearman=0,544, y un nivel de significancia=0,000 ( $p=0,000<0,05$ ), indicando una asociación moderada del aprendizaje cooperativo y la autoestima, y tiene semejanza con el estudio de Soto (2017), refirió que aprender estratégicamente, constituye una estrategia práctica e relevante en las actividades de los profesores que ayuda a socializar, profundizar los conocimientos de cada estudiante con un estilo de aprendizaje peculiar de los estudiantes durante los procesos del aprendizaje y manejo de información, existiendo una asociación positiva del aprendizaje cooperativo y el autoestima.

En la relación de la responsabilidad individual y la autoestima, con un rho de Spearman=0,472, y  $p=0,000$  ( $p=0,000<0,05$ ), indicando una relación moderada de la responsabilidad individual y la autoestima, que se asemeja al estudio de Bautista (2017) que señaló que aprender cooperativamente, implica la realización de los estudiantes de un trabajo en equipo, con el objetivo del logro de una meta común. Con frecuencia, realizar trabajo en grupo, no es más que una división proporcional del trabajo, lo que resulta que el estudiante pierda el tiempo, ya que no se desarrollará ninguna habilidad. Asimismo, los docentes carecen de conocimiento de técnicas que favorezcan a los estudiantes al desarrollo de actividades.

En la relación de la dimensión interacción cara a cara y la autoestima, se obtuvo un rho de Spearman=0,411, y  $p=0,000$  ( $p=0,000<0,05$ ), indicando una relación moderada de la interacción cara a cara y la autoestima.

En la relación de la dimensión interdependencia positiva y la autoestima, se logró un valor del rho de Spearman=0,301, y  $p=0,000$  ( $p=0,000<0,05$ ), señalando una asociación baja del interdependencia positiva y la autoestima.

En la relación entre las habilidades interpersonales y la autoestima, se logró un valor de la rho de Spearman=0,440, y un  $p=0,000$  ( $p=0,000<0,05$ ), indicando una relación moderada de las habilidades interpersonales y la autoestima.

## V. Conclusiones

### Primera

Se determinó que el aprendizaje cooperativo está asociado con la autoestima en los alumnos del sexto grado de primaria del colegio “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019; teniendo como resultados una rho de Spearman=0,544 y un  $p=0,000$ .

### Segunda

Existe asociación entre la responsabilidad individual y la autoestima en los alumnos del sexto grado de primaria del colegio “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019; teniendo como resultados un rho de Spearman= 0,476 y un  $p=0,000$ .

### Tercera

Existe asociación entre la interacción cara a cara y la autoestima en los alumnos del sexto grado del colegio “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019; teniendo como resultados un rho de Spearman=0,411 y un  $p=0,000$ .

### Cuarta

Existe asociación entre la interdependencia positiva y la autoestima en los alumnos del plantel del sexto grado de primaria del colegio “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019, teniendo como resultados un rho de Spearman=0,301 y un  $p=0,003$ .

### Quinta

Existe asociación entre las habilidades interpersonales y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019, teniendo como resultados un rho de Spearman= 0,440 y un  $p=0,000$ .

### Sexta

Existe asociación entre el procesamiento grupal y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria del colegio “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019; teniendo como resultados un rho de Spearman= 0,462 y un  $p=0,000$ .

## **VI. Recomendaciones**

### Primera

Se aconseja a los docentes de la I.E “Planteles de aplicación”, el fortalecimiento del aprendizaje significativo como recurso metodológico de aprendizaje y de la autoestima, ya que se comprobó que las variables tiene una significativa relación.

### Segunda

Se sugiere a los docentes, mayor dedicación para que los estudiantes asuman su responsabilidad individual. Así como realizar esfuerzos en conjunto, promoviendo el beneficio de los demás que implicara también mejorar su autoestima en el desarrollo de las actividades.

### Tercera

Se recomienda a los estudiantes una mayor motivación para la ayuda mutua, el compartir los recursos con sus compañeros, donde se busque el bienestar del grupo, ello también será fortalecimiento de la autoestima de cada miembro de grupo.

### Cuarta

Se aconseja a los docentes fomentar la solidaridad en los estudiantes, que asuma su compromiso con el desarrollo de las tareas, que tengan una actitud positiva y de compromiso consigo mismo y con los demás, ello fortalecerá también la autoestima de cada uno de ellos.

### Quinta

Se recomienda a los docentes, el fortalecimiento de los estudiantes en tener confianza en sí mismos y en los demás, que desarrollen capacidades para que tomen la decisión conveniente autónomamente y participen en las actividades de manera motivada, ello implicará también la mejora de su autoestima.

### Sexta

Se aconseja a los docentes y directivos, que contribuyan y acompañen para el logro de los objetivos grupales, donde cada uno reflexione antes de tomar una decisión de grupo y se busque la participación en actividades de carácter constructivo que les facilite el mejoramiento de su autoestima.

## Referencias

- American Psychologic Association - APA (2010). *Diccionario conciso de psicología*.  
España: Manuel Moderno.
- Apodaca ét al. (2010). *La metodología del aprendizaje cooperativo para la enseñanza de la competencia del trabajo en equipo*. Congreso Internacional didáctico. Universidad del País Vasco.
- Bandura, A. (1988). *Self-regulation of motivation and action through goal systems*.  
Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Bautista, I. (2017). *El aprendizaje cooperativo a través de la Ciencia: modalidad de intervención*. Universidad de Sevilla. España.
- Bonilla, S. (2013). *Trabajo cooperativo como estrategia didáctica para desarrollar la capacidad de pensamiento autónomo y crítico promoviendo el aprendizaje significativo en los estudiantes del Colegio San Bartolomé*. (Tesis Doctoral). Universidad de Cuenca – Ecuador
- Calero, M. (2000). *Autoestima y docencia*. Lima, Perú: Editorial San Marcos,
- Coopersmith, S. (1992). *SEI Self – Esteem Inventories – Inventario del autoestima*. Palo Alto. California: Consulting Psychologist Press, Inc.
- Craighead, E.; McHale, S. y Popper, A. (2001). *Desarrollo de la autoestima y la conciencia moral en las contradicciones de la sociedad contemporánea*. Madrid: Ediciones Egea.
- Dunn, K. (1996). *Development and psychometric testing of a new geriatric spiritual well-being scale*. International Journal of Older People Nursing, 3(3), 161-169
- Guillén, O. y Valderrama, S. (2015). *Guía para elaborar la tesis universitaria escuela de posgrado*. Lima, Perú
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*.  
México: Mc Graw-Hill.
- Jhonson, D.; Jhonson, R. y Holuidec, D. (2004). *El aprendizaje cooperativo en el aula*.  
Argentina: Paidós.
- Johnson, D. y Johnson, R (1991). *Aprender juntos y solos*. Buenos Aires: Aique
- Johnson, D. y Johnson, R. (1997). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires:

Paidós.

Kagan (1994). *Aprendizaje cooperativo*. San Clemente, CA: Kagan

Marcos, A. (2006). *El aprendizaje cooperativo: diseños de una unidad didáctica y observaciones sobre su aplicación práctica en grupo de estudiantes griegos*. Universidad de Sevilla.

Monzón, L.A. (2012). *Autoestima según género en el cuarto grado de primaria de Institución Educativa de la Red 6 de Ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú.

Palacios, L. (2016). *Nivel de autoestima en adolescente de 5to y 6to Grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 3059 República de Israel. Comas*. Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima, Perú.

Piaget, J. (1983). *Seis estudios de psicología*. México: Trillas

Prieto, L. (2007). *El aprendizaje cooperativo*. Madrid: PPC.

Ramírez, J. (2007). *Autoestima y gestión de la calidad*. México: Grupo Editorial Americano.

Rosemberg (1996). *Counseling the self. Basic book*. New York: Basics.

Ruiz, C. (2003). *Test de autoestima. Taller de actualización en pruebas psicológica*. Lima: Colegios de Psicólogos del Perú.

Sánchez, H. y Reyes, I. (2008). *Diseño y método de investigación científica*. Lima: Mantaro.

Slavin, R. (1980). Aprendizaje cooperativo. *Revista de investigación educativa* 50, 315-342.

Vigotsky, I. (1988). *Pensamiento y lenguaje*, México: Trillas Wilber,

K. (1995). *El proyecto Atman*. Barcelona: Editorial Kairós.

Zañartu (2000). *Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal*.

Revista Digital en Educación y Nuevas Tecnologías. N° 28. Año V.

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de consistencia

#### Título: Aprendizaje cooperativo y autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables				
Problema general ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?	Objetivo general Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019	Hipótesis general El aprendizaje cooperativo se relaciona con la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019	<b>Variable 1: Aprendizaje cooperativo</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			<b>Responsabilidad individual</b>	Responsabilidad de manera individual Esfuerzo en conjunto Beneficio de los demás	1,2,3 4,5,6	Ordinal	
			<b>Interacción cara a cara</b>	Ayuda a los demás. Intercambio de recursos Promueve el esfuerzo de todos.	7,8,9 10,11,12	No (1)	
						A veces (2)	Bajo
			<b>Interdependencia positiva</b>	Es solidario con los demás. Cumple con sus deberes escolares. Tiene una actitud positiva y de compromiso.	13,14,15 16,17,18	Sí (3)	Medio Alto
			<b>Habilidades interpersonales</b>	Inspira confianza a los demás Toma decisiones de manera autónoma Realiza las actividades de manera motivada	19,20,21 22,23,24		
			<b>Procesamiento grupal</b>	Fomenta el logro de forma y resultados Promueve la reflexión antes de tomar decisiones Busca la realización de hechos positivos	25,26,7 28,29,30		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas					
¿Qué relación existe entre la responsabilidad individual y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?	Establecer la relación entre la responsabilidad individual y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019	Existe relación entre la responsabilidad individual y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019					
¿Qué relación existe entre la interdependencia positiva y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?	Establecer la relación entre la interdependencia positiva y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019	Existe relación entre la interdependencia positiva y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019					

<p>¿Qué relación existe entre las habilidades de cooperación y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre las habilidades personales y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el procesamiento grupal y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?</p>	<p>Establecer la relación entre las habilidades de cooperación y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019</p> <p>Establecer la relación entre las habilidades interpersonales y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019</p> <p>Establecer la relación entre el procesamiento grupal y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019</p>	<p>Existe relación entre las habilidades e cooperación y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019</p> <p>Existe relación entre las habilidades interpersonales y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019</p> <p>Existe relación entre el procesamiento grupal y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5"><b>Variable 2: Autoestima</b></th> </tr> <tr> <th><b>Dimensiones</b></th> <th><b>Indicadores</b></th> <th><b>Ítems</b></th> <th><b>Escala de medición</b></th> <th><b>Niveles y rangos</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Familia</b></td> <td><b>Soporte emocional Seguridad</b></td> <td>6,9,10,16 20,22</td> <td rowspan="2">Ordinal</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Identidad personal</b></td> <td><b>Características Habilidades</b></td> <td>1,3,13, 15,18</td> </tr> <tr> <td><b>Autonomía</b></td> <td><b>Toma de decisiones Comunicación</b></td> <td>4,7,19</td> <td>No (1)</td> <td>Bajo</td> </tr> <tr> <td><b>Emociones</b></td> <td><b>Sentimientos Vivencias</b></td> <td>5,12,21, 24,25</td> <td>A veces (2)</td> <td>Medio  Alto</td> </tr> <tr> <td><b>Motivación</b></td> <td><b>Intrínseca Extrínseca</b></td> <td>14,17,23</td> <td>Sí (3)</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Socialización</b></td> <td><b>Interacción</b></td> <td><u>2,8,11</u></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<b>Variable 2: Autoestima</b>					<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>	<b>Familia</b>	<b>Soporte emocional Seguridad</b>	6,9,10,16 20,22	Ordinal		<b>Identidad personal</b>	<b>Características Habilidades</b>	1,3,13, 15,18	<b>Autonomía</b>	<b>Toma de decisiones Comunicación</b>	4,7,19	No (1)	Bajo	<b>Emociones</b>	<b>Sentimientos Vivencias</b>	5,12,21, 24,25	A veces (2)	Medio  Alto	<b>Motivación</b>	<b>Intrínseca Extrínseca</b>	14,17,23	Sí (3)		<b>Socialización</b>	<b>Interacción</b>	<u>2,8,11</u>		
<b>Variable 2: Autoestima</b>																																									
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>																																					
<b>Familia</b>	<b>Soporte emocional Seguridad</b>	6,9,10,16 20,22	Ordinal																																						
<b>Identidad personal</b>	<b>Características Habilidades</b>	1,3,13, 15,18																																							
<b>Autonomía</b>	<b>Toma de decisiones Comunicación</b>	4,7,19	No (1)	Bajo																																					
<b>Emociones</b>	<b>Sentimientos Vivencias</b>	5,12,21, 24,25	A veces (2)	Medio  Alto																																					
<b>Motivación</b>	<b>Intrínseca Extrínseca</b>	14,17,23	Sí (3)																																						
<b>Socialización</b>	<b>Interacción</b>	<u>2,8,11</u>																																							

## Anexo 2: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

Lima, 20 de abril de 2019

Carta P.671 – 2019 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**  
**Director General**  
**Planteles de Aplicación " La Cantuta"**  
**Atención:**  
**Director General**

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **ROSA ANGELA MAMANI FUENTES**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROSA ANGELA MAMANI FUENTES** identificado(a) con DNI N.º **42432439** y código de matrícula N.º **7000342671**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Aprendizaje cooperativo y autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa "Planteles de Aplicación " - La Cantuta, Lurigancho, 2019.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


**Dr. Raúl Delgado Arenas**

JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo 3: Instrumentos

### Inventario para medir el aprendizaje cooperativo

**Instrucciones:**

A continuación, encontrará una lista de ítems. En cada ítem debe elegir una de las tres opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un ( X ).

**Sí: 3                      A veces: 2                      No: 1**

N°	Ítems	Escala		
		No	A veces	Sí
		1	2	3
<b>Responsabilidad individual</b>				
1	Participa de manera activa en los trabajos de grupo			
2	Participa en el uso de técnicas grupales			
3	Participa en la construcción de su propio conocimiento			
4	Es responsable de su rol en el grupo			
5	Es responsable del trabajo que le han asignado			
6	Es responsable de su decisión ante un problema en el grupo			
<b>Interdependencia positiva</b>				
7	Coopera con sus compañeros en el trabajo grupal			
8	Se siente identificado realizando un apoyo mutuo			
9	Acepta que necesita de sus compañeros para la realización de la tarea o trabajo			
10	Comparte los materiales en el trabajo realizado			
11	Motiva a sus compañeros al cumplimiento de las tareas			
12	Reconoce el esfuerzo realizado sus compañeros para el logro de las metas			
<b>Habilidades de cooperación</b>				
13	Confía en sus compañeros de grupo para el cumplimiento de los trabajos			
14	Realiza sus trabajos confiando en que los demás compañeros cumplen con su parte			
15	Brinda confianza a sus compañeros de grupo para la realización de las tareas			
16	Fomenta el logro del aprendizaje en sus compañeros			
17	Colabora con sus compañeros para la toma de decisiones			
18	Colabora de manera colectiva en las decisiones grupales			
<b>Habilidades interpersonales</b>				
19	Comunica sus inquietudes acerca del trabajo en grupo a realizar			
20	Comunica sus saberes previos a cerca del trabajo a realizar			
21	Expresa sus emociones durante la realización de un trabajo			
22	Forma grupos teniendo en cuenta la afinidad con sus compañeros			
23	Utiliza material didáctico compartiendo con sus compañeros			
24	Realiza actividades en el grupo teniendo en cuenta que todos necesitan materiales			
<b>Procesamiento grupal</b>				
25	Reconoce el desempeño de cada integrante del grupo			
26	Asume que solo no podría haber realizado el trabajo			
27	Se integra con facilidad en la formación de nuevos grupos			
28	Valora el rol de cada integran del grupo en la realización de los trabajos			
29	Valora el esfuerzo en el logro de las metas			
30	Respeto la opinión de cada integrante del grupo en el cumplimiento de las tareas			

## Test de Autoestima Escolar (TAE)

Por favor, lee las preguntas en silencio y luego contesta sinceramente. Encierra en un círculo la respuesta (SÍ o NO) que más se acerque a lo que sientes. Este test es anónimo por lo que no es necesario que pongas tu nombre real, puedes poner uno de fantasía, pero asegúrate de poner alguno.

Nº	Ítems	Sí	No
1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de cómo ahora soy		
2	Me resulta difícil hablar de frente a un grupo		
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiarle si pudiera hacerlo		
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí		
5	Considero que soy una persona alegre y feliz		
6	En mi casa me molesto a cada rato		
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad		
9	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí		
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos		
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer		
12	Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo		
13	Pienso que en mi vida es muy triste		
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas		
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo		
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa		
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que tengo		
18	Pienso que soy una persona fea comparado con otros		
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo		
20	Pienso que en mi hogar me comprenden		
21	Siento que le caigo muy mal a las demás personas		
22	En mi casa me fastidian demasiado		
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimó		
24	Siento que tengo más problemas que otras personas		
25	Creo que tengo más defectos que cualidades		

**Anexo 4: Confiabilidad**  
**Aprendizaje cooperativo - Alfa de Cronbach**

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
01	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	
02	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
03	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	
04	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	
05	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
06	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	
07	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	
08	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
09	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	
11	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	
12	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	
13	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	
15	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	
16	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	
17	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
18	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	
22	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
23	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	
24	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	
25	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
26	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	
27	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	
28	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
29	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,965	30

**Autoestima – KR20**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	6
2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	15
3	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	17
4	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	16
5	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	10
6	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	16
8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	7
9	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	9
10	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	11
11	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6
12	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	22
13	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	5
14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	19
15	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	6
16	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	6
17	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	8
18	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	17
19	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	16
20	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	10
21	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7
22	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	16
23	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	7
24	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	9
25	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	11
26	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6

27	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	22	
30	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	6	
	11	12	15	22	11	18	18	11	11	7	19	11	14	4	22	20	4	25	5	5	19	11	14	4	22	34,626
P	0,367	0,400	0,500	0,733	0,367	0,600	0,600	0,367	0,367	0,233	0,633	0,367	0,467	0,133	0,733	0,667	0,133	0,833	0,167	0,167	0,633	0,367	0,467	0,133	0,733	
Q	0,633	0,600	0,500	0,267	0,633	0,400	0,400	0,633	0,633	0,767	0,367	0,633	0,533	0,867	0,267	0,333	0,867	0,167	0,833	0,833	0,367	0,633	0,533	0,867	0,267	
PQ	0,232	0,240	0,250	0,196	0,232	0,240	0,240	0,232	0,232	0,179	0,232	0,232	0,249	0,116	0,196	0,222	0,116	0,139	0,139	0,139	0,232	0,232	0,249	0,116	0,196	4,052
	$Kr = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum p^* q}{St^2} \right]$																									
KR20	0,913																									

## Anexo 5: Juicio de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Responsabilidad individual</b>								
1	Participa de manera activa en los trabajos de grupo	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Participa en el uso de técnicas grupales	/		/		/		
3	Participa en la construcción de su propio conocimiento	/		/		/		
4	Es responsable de su rol en el grupo	/		/		/		
5	Es responsable del trabajo que le han asignado	/		/		/		
6	Es responsable de su decisión ante un problema en el grupo	/		/		/		
<b>Interdependencia positiva</b>								
7	Coopera con sus compañeros en el trabajo grupal	/		/		/		
8	Se siente identificado realizando un apoyo mutuo	/		/		/		
9	Acepta que necesita de sus compañeros para la realización de la tarea o trabajo	/		/		/		
10	Comparte los materiales en el trabajo realizado	/		/		/		
11	Motiva a sus compañeros al cumplimiento de las tareas	/		/		/		
12	Reconoce el esfuerzo realizado sus compañeros para el logro de las metas	/		/		/		
<b>Habilidades de cooperación</b>								
13	Confía en sus compañeros de grupo para el cumplimiento de los trabajos	/		/		/		
14	Realiza sus trabajos confiando en que los demás compañeros cumplen con su parte	/		/		/		
15	Brinda confianza a sus compañeros de grupo para la realización de las tareas	/		/		/		
16	Fomenta el logro del aprendizaje en sus compañeros	/		/		/		
17	Colabora con sus compañeros para la toma de decisiones	/		/		/		
18	Colabora de manera colectiva en las decisiones grupales	/		/		/		
<b>Habilidades interpersonales</b>								
19	Comunica sus inquietudes acerca del trabajo en grupo a realizar	/		/		/		
20	Comunica sus saberes previos a cerca del trabajo a realizar	/		/		/		
21	Expresa sus emociones durante la realización de un trabajo	/		/		/		
22	Forma grupos teniendo en cuenta la afinidad con sus compañeros	/		/		/		
23	Utiliza material didáctico compartiendo con sus compañeros	/		/		/		
24	Realiza actividades en el grupo teniendo en cuenta que todos necesitan materiales	/		/		/		

25	Creo que tengo más defectos que cualidades	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Motivación	Si	No	Si	No	Si	No
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que tengo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Socialización	Si	No	Si	No	Si	No
2	Me resulta difícil hablar de frente a un grupo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JORGE DIAZ DUMONT DNI: .....

Especialidad del validador: METODOLOGO

Lima, Marzo del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 REPUBLICA DEL PERU  
 MINISTERIO DE EDUCACION  
 Mg. JORGE DIAZ DUMONT  
 INGENIERO INDUSTRIAL  
 LICENCIADO EN RELACIONES  
 PROFESIONALES

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOESTIMA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Familia	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En mi casa me molesto a cada rato	/		/		/		
9	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí	/		/		/		
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos	/		/		/		
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa	/		/		/		
20	Pienso que en mi hogar me comprenden	/		/		/		
22	En mi casa me fastidian demasiado	/		/		/		
	Identidad personal	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de cómo ahora soy	/		/		/		
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiarle si pudiera hacerlo	/		/		/		
13	Pienso que en mi vida es muy triste	/		/		/		
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo	/		/		/		
18	Pienso que soy una persona fea comparado con otros	/		/		/		
	Autonomía	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí	/		/		/		
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo	/		/		/		
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo	/		/		/		
	Emociones	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Considero que soy una persona alegre y feliz	/		/		/		
12	Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo	/		/		/		
21	Siento que le caigo muy mal a las demás personas	/		/		/		
24	Siento que tengo más problemas que otras personas	/		/		/		

Procesamiento grupal		Si	No	Si	No	Si	No
25	Reconoce el desempeño de cada integrante del grupo	✓		✓		✓	
26	Asume que solo no podría haber realizado el trabajo	✓		✓		✓	
27	Se integra con facilidad en la formación de nuevos grupos	✓		✓		✓	
28	Valora el rol de cada integrante del grupo en la realización de los trabajos	✓		✓		✓	
29	Valora el esfuerzo en el logro de las metas	✓		✓		✓	
30	Respeto la opinión de cada integrante del grupo en el cumplimiento de las tareas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JORGE DIAZ DUMONT DNI: .....

Especialidad del validador: METODÓLOGO .....

Lima, Marzo del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Signature: *Jorge Díaz Dumont*  
 Stamp: ESCUELA DE POSTGRADO, Mg. JORGE DIAZ DUMONT, INGENIERO INDUSTRIAL, UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Responsabilidad individual</b>							
1	Participa de manera activa en los trabajos de grupo	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Participa en el uso de técnicas grupales	✓		✓		✓		
3	Participa en la construcción de su propio conocimiento	✓		✓		✓		
4	Es responsable de su rol en el grupo	✓		✓		✓		
5	Es responsable del trabajo que le han asignado	✓		✓		✓		
6	Es responsable de su decisión ante un problema en el grupo	✓		✓		✓		
	<b>Interdependencia positiva</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Coopera con sus compañeros en el trabajo grupal	✓		✓		✓		
8	Se siente identificado realizando un apoyo mutuo	✓		✓		✓		
9	Acepta que necesita de sus compañeros para la realización de la tarea o trabajo	✓		✓		✓		
10	Comparte los materiales en el trabajo realizado	✓		✓		✓		
11	Motiva a sus compañeros al cumplimiento de las tareas	✓		✓		✓		
12	Reconoce el esfuerzo realizado sus compañeros para el logro de las metas	✓		✓		✓		
	<b>Habilidades de cooperación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Confía en sus compañeros de grupo para el cumplimiento de los trabajos	✓		✓		✓		
14	Realiza sus trabajos confiando en que los demás compañeros cumplen con su parte	✓		✓		✓		
15	Brinda confianza a sus compañeros de grupo para la realización de las tareas	✓		✓		✓		
16	Fomenta el logro del aprendizaje en sus compañeros	✓		✓		✓		
17	Colabora con sus compañeros para la toma de decisiones	✓		✓		✓		
18	Colabora de manera colectiva en las decisiones grupales	✓		✓		✓		
	<b>Habilidades interpersonales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Comunica sus inquietudes acerca del trabajo en grupo a realizar	✓		✓		✓		
20	Comunica sus saberes previos a cerca del trabajo a realizar	✓		✓		✓		
21	Expresa sus emociones durante la realización de un trabajo	✓		✓		✓		
22	Forma grupos teniendo en cuenta la afinidad con sus compañeros	✓		✓		✓		
23	Utiliza material didáctico compartiendo con sus compañeros	✓		✓		✓		
24	Realiza actividades en el grupo teniendo en cuenta que todos necesitan materiales	✓		✓		✓		

Procesamiento grupal		Si	No	Si	No	Si	No
25	Reconoce el desempeño de cada integrante del grupo	✓		✓		✓	
26	Asume que solo no podría haber realizado el trabajo	✓		✓		✓	
27	Se integra con facilidad en la formación de nuevos grupos	✓		✓		✓	
28	Valora el rol de cada integrante del grupo en la realización de los trabajos	✓		✓		✓	
29	Valora el esfuerzo en el logro de las metas	✓		✓		✓	
30	Respeto la opinión de cada integrante del grupo en el cumplimiento de las tareas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumen to aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VIOLETA ONCEBAY PISCONTE    DNI:.....

Especialidad del validador: METODOLOGA - PSICOLOGA

Lima, Marzo del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Violeta Maribel Oncebay Pisconte  
 DOCTORA EN EDUCACION  
 DNI: 09695113

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOESTIMA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Familia								
6	En mi casa me molesto a cada rato	✓		✓		✓		
9	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí	✓		✓		✓		
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos	✓		✓		✓		
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa	✓		✓		✓		
20	Pienso que en mi hogar me comprenden	✓		✓		✓		
22	En mi casa me fastidian demasiado	✓		✓		✓		
Identidad personal								
1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de cómo ahora soy	✓		✓		✓		
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiarle si pudiera hacerlo	✓		✓		✓		
13	Pienso que en mi vida es muy triste	✓		✓		✓		
15	Tengo muy mala opinión de mi mismo	✓		✓		✓		
18	Pienso que soy una persona fea comparado con otros	✓		✓		✓		
Autonomía								
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí	✓		✓		✓		
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo	✓		✓		✓		
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo	✓		✓		✓		
Emociones								
5	Considero que soy una persona alegre y feliz	✓		✓		✓		
12	Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo	✓		✓		✓		
21	Siento que le caigo muy mal a las demás personas	✓		✓		✓		
24	Siento que tengo más problemas que otras personas	✓		✓		✓		

25	Creo que tengo más defectos que cualidades	✓		✓		✓	
	Motivación	Si	No	Si	No	Si	No
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas	✓		✓		✓	
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que tengo	✓		✓		✓	
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo	✓		✓		✓	
	Socialización	Si	No	Si	No	Si	No
2	Me resulta difícil hablar de frente a un grupo	✓		✓		✓	
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad	✓		✓		✓	
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VIOLETA ONCEBAY PISCOYTE    DNI: .....

Especialidad del validador: METODOLÓGICA - PSICOLÓGICA

Lima, Marzo del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Violeta Maribel Oncebay Pisconte  
DOCTORA EN EDUCACION  
DNI: 09695113

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOESTIMA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Familia	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En mi casa me molesto a cada rato	X		X		X		
9	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí	X		X		X		
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos	X		X		X		
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa	X		X		X		
20	Pienso que en mi hogar me comprenden	X		X		X		
22	En mi casa me fastidian demasiado	X		X		X		
	Identidad personal	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de cómo ahora soy	X		X		X		
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiarle si pudiera hacerlo	X		X		X		
13	Pienso que en mi vida es muy triste	X		X		X		
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo	X		X		X		
18	Pienso que soy una persona fea comparado con otros	X		X		X		
	Autonomía	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí	X		X		X		
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo	X		X		X		
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo	X		X		X		
	Emociones	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Considero que soy una persona alegre y feliz	X		X		X		
12	Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo	X		X		X		
21	Siento que le caigo muy mal a las demás personas	X		X		X		
24	Siento que tengo más problemas que otras personas	X		X		X		

25	Creo que tengo más defectos que cualidades	X		X		X	
	Motivación	Si	No	Si	No	Si	No
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas	X		X		X	
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que tengo	X		X		X	
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo	X		X		X	
	Socialización	Si	No	Si	No	Si	No
2	Me resulta difícil hablar de frente a un grupo	X		X		X	
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad	X		X		X	
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicar instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VARONA VELAZCO GLORIA ..... DNI: 08387692 .....

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA EDUCATIVA .....

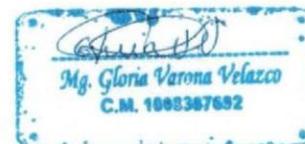
Lima, Marzo del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Responsabilidad individual</b>							
1	Participa de manera activa en los trabajos de grupo	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Participa en el uso de técnicas grupales	✓		✓		✓		
3	Participa en la construcción de su propio conocimiento	✓		✓		✓		
4	Es responsable de su rol en el grupo	✓		✓		✓		
5	Es responsable del trabajo que le han asignado	✓		✓		✓		
6	Es responsable de su decisión ante un problema en el grupo	✓		✓		✓		
	<b>Interdependencia positiva</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Coopera con sus compañeros en el trabajo grupal	✓		✓		✓		
8	Se siente identificado realizando un apoyo mutuo	✓		✓		✓		
9	Acepta que necesita de sus compañeros para la realización de la tarea o trabajo	✓		✓		✓		
10	Comparte los materiales en el trabajo realizado	✓		✓		✓		
11	Motiva a sus compañeros al cumplimiento de las tareas	✓		✓		✓		
12	Reconoce el esfuerzo realizado sus compañeros para el logro de las metas	✓		✓		✓		
	<b>Habilidades de cooperación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Confía en sus compañeros de grupo para el cumplimiento de los trabajos	✓		✓		✓		
14	Realiza sus trabajos confiando en que los demás compañeros cumplen con su parte	✓		✓		✓		
15	Brinda confianza a sus compañeros de grupo para la realización de las tareas	✓		✓		✓		
16	Fomenta el logro del aprendizaje en sus compañeros	✓		✓		✓		
17	Colabora con sus compañeros para la toma de decisiones	✓		✓		✓		
18	Colabora de manera colectiva en las decisiones grupales	✓		✓		✓		
	<b>Habilidades interpersonales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Comunica sus inquietudes acerca del trabajo en grupo a realizar	✓		✓		✓		
20	Comunica sus saberes previos a cerca del trabajo a realizar	✓		✓		✓		
21	Expresa sus emociones durante la realización de un trabajo	✓		✓		✓		
22	Forma grupos teniendo en cuenta la afinidad con sus compañeros	✓		✓		✓		
23	Utiliza material didáctico compartiendo con sus compañeros	✓		✓		✓		
24	Realiza actividades en el grupo teniendo en cuenta que todos necesitan materiales	✓		✓		✓		

Procesamiento grupal		Si	No	Si	No	Si	No
25	Reconoce el desempeño de cada integrante del grupo	X		X		X	
26	Asume que solo no podría haber realizado el trabajo	X		X		X	
27	Se integra con facilidad en la formación de nuevos grupos	X		X		X	
28	Valora el rol de cada integrante del grupo en la realización de los trabajos	X		X		X	
29	Valora el esfuerzo en el logro de las metas	X		X		X	
30	Respeto la opinión de cada integrante del grupo en el cumplimiento de las tareas	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicar INSTRUMENTO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VARONA VELAZCO GLORIA ..... DNI: 08387692 .....

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA EDUCATIVA .....

Lima, Marzo del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## Anexo 6: Base de datos

### Aprendizaje cooperativo

N°	Responsabilidad individual						Interacción cara a cara						Interdependencia positiva						Habilidades interpersonales						Procesamiento grupal						Total						
	1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	16	17	18	ST	19	20	21	22	23	24	ST	25	26		27	28	29	30	ST	
1	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	2	2	1	8	35	
2	2	1	2	2	2	1	10	3	3	2	3	3	3	17	3	2	2	3	2	2	14	3	2	3	2	3	3	16	2	3	3	2	3	2	15	72	
3	2	3	3	3	2	3	16	3	2	3	3	2	3	16	1	1	1	1	3	2	9	2	2	3	2	1	3	13	2	3	2	1	3	1	12	66	
4	2	3	3	3	3	3	17	3	2	2	3	2	1	13	1	1	2	2	3	3	12	2	3	3	3	2	3	16	3	3	2	3	3	3	17	75	
5	2	1	2	2	1	1	9	1	1	1	2	1	3	9	3	2	3	2	2	1	13	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	7	44		
6	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	1	3	16	3	3	3	3	2	2	16	84	
7	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	2	1	3	15	3	3	3	3	2	3	17	2	3	2	2	3	2	14	3	2	1	3	2	2	13	74	
8	2	3	2	2	1	3	13	3	3	3	2	1	3	15	3	3	3	3	2	1	15	3	1	3	3	2	3	15	1	3	3	3	3	2	15	73	
9	2	3	3	2	3	1	14	3	3	3	3	3	2	17	2	3	3	3	2	3	16	3	3	1	3	3	3	16	3	3	3	3	1	2	15	78	
10	3	2	3	3	3	2	16	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	2	2	3	13	3	3	3	3	3	3	18	81	
11	3	2	3	2	3	3	16	3	2	3	2	3	2	15	2	2	2	2	2	3	13	3	3	3	2	3	1	15	3	3	3	3	3	2	17	76	
12	2	1	2	2	2	2	11	2	2	1	2	1	3	11	3	3	2	1	2	2	13	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	60	
13	2	3	3	3	2	1	14	1	1	2	3	2	1	10	1	1	1	1	3	2	9	1	1	3	1	1	3	10	2	3	1	3	1	3	13	56	
14	1	2	1	2	2	1	9	1	2	1	3	1	2	10	2	2	3	2	2	1	12	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	2	3	13	55	
15	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	2	2	15	76	
16	2	3	2	2	2	3	14	3	3	3	2	3	2	16	2	2	3	3	2	2	14	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	2	16	78	
17	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	3	3	3	3	3	1	16	1	3	3	3	3	3	16	78	
18	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	3	3	1	3	1	14	3	3	3	3	2	2	3	16	79
19	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	2	2	16	77	
20	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	2	2	15	76	
21	2	3	2	2	1	3	13	3	3	3	2	1	3	15	3	3	3	3	2	1	15	3	1	3	3	2	3	15	1	3	3	3	3	2	15	73	
22	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	3	3	1	3	1	14	3	3	3	2	2	3	16	79	
23	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	3	3	3	3	3	1	16	1	3	3	3	3	3	16	78	
24	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	2	2	2	14	75	
25	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	1	15	3	3	2	3	1	3	15	2	2	2	2	1	1	10	3	1	2	2	2	2	12	74	
26	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	2	17	83	
27	2	1	1	2	1	2	9	1	1	2	2	1	2	9	2	2	1	2	2	1	10	1	1	1	2	2	1	8	1	2	1	1	1	2	8	44	
28	2	1	1	2	1	2	9	1	3	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	1	10	1	1	1	1	2	1	7	1	2	1	1	1	2	8	46	
29	2	1	1	2	3	2	11	1	3	2	2	3	2	13	2	2	1	1	2	3	11	1	1	1	1	1	1	6	3	2	1	1	1	2	10	51	
30	1	1	1	1	2	1	7	1	3	2	3	3	2	14	2	2	1	1	1	2	9	1	1	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	3	9	45	
31	3	1	3	1	3	1	12	3	3	2	3	3	2	16	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	1	2	3	15	3	1	3	1	3	3	14	73	
32	1	1	1	1	1	1	6	1	3	2	2	2	2	12	2	2	3	3	1	1	12	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	1	2	7	44	
33	1	1	1	1	2	1	7	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	3	1	2	13	2	2	2	2	3	2	13	2	1	2	2	2	2	11	57	
34	3	1	3	3	2	3	15	3	2	2	2	3	2	14	2	2	3	3	1	2	13	3	1	3	3	3	3	16	2	3	1	3	3	2	14	72	
35	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	2	2	15	76	
36	1	2	3	3	3	3	15	3	3	2	2	3	2	15	2	2	3	3	1	3	14	3	3	2	3	2	2	15	3	3	3	3	2	2	16	75	
37	1	1	1	1	2	1	7	1	3	2	2	2	2	12	2	2	3	3	1	2	13	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1	1	1	2	8	47	

38	1	1	1	1	2	1	7	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	3	1	2	13	3	3	3	2	3	3	17	2	1	3	3	3	3	15	69
39	1	1	1	1	2	1	7	2	3	2	3	2	2	14	2	2	3	3	1	2	13	3	3	3	2	3	2	16	2	1	3	3	3	3	15	65
40	3	1	2	3	3	3	15	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	3	1	3	14	3	3	3	2	2	2	15	3	3	3	3	3	2	17	74
41	1	1	2	1	3	2	10	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	3	1	3	14	2	3	3	2	2	2	14	3	2	2	3	3	2	15	66
42	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	3	3	1	3	1	14	3	3	3	2	2	3	16	79
43	3	2	3	3	3	3	17	1	1	2	1	1	1	7	1	1	2	2	3	3	12	3	3	1	1	2	1	11	3	3	3	3	1	1	14	61
44	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	2	2	15	76
45	3	2	2	2	2	2	13	2	1	1	1	1	2	8	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	3	1	12	57
46	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	3	3	1	3	1	14	3	3	3	2	2	3	16	79
47	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	3	3	3	3	3	1	16	1	3	3	3	3	3	16	78
48	3	3	3	1	2	2	14	2	2	3	3	3	2	15	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	17	81
49	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	3	3	3	3	3	1	16	1	3	3	3	3	3	16	78
50	1	2	1	2	1	2	9	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	1	10	1	2	3	2	2	2	12	1	2	1	2	3	2	11	54
51	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	2	3	1	3	1	13	3	3	3	2	2	2	15	77
52	2	2	2	1	1	1	9	1	2	1	1	1	3	9	3	2	1	1	1	1	9	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	7	41
53	3	3	2	3	2	3	16	2	3	2	1	1	2	11	2	1	3	2	3	2	13	3	2	3	3	2	2	15	2	3	3	2	3	1	14	69
54	3	3	3	3	2	3	17	2	3	2	1	1	2	11	2	1	2	3	3	2	13	3	3	2	3	2	2	15	2	3	3	3	2	1	14	70
55	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	2	2	15	76
56	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	3	3	3	3	3	1	16	1	3	3	3	3	3	16	78
57	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	3	3	1	3	1	14	3	3	3	2	2	3	16	79
58	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	2	3	1	3	1	13	3	3	3	2	2	2	15	77
59	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	3	3	1	3	1	14	3	3	3	2	2	3	16	79
60	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	2	2	15	76
61	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	3	3	3	3	3	1	16	1	3	3	3	3	3	16	78
62	2	2	3	2	3	2	14	3	2	3	3	3	3	17	3	2	3	3	2	2	15	2	3	2	2	2	3	14	2	3	2	3	2	2	14	74
63	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	2	17	83
64	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	3	3	1	3	1	14	3	3	3	2	2	3	16	79
65	3	3	3	2	3	3	17	2	3	3	3	3	2	16	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	2	3	2	16	84
66	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	3	3	3	3	3	1	16	1	3	3	3	3	3	16	78
67	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	3	3	1	3	1	14	3	3	3	2	2	3	16	79
68	1	2	1	1	2	2	9	1	1	1	1	1	2	7	2	1	3	2	1	2	11	1	1	1	1	1	1	6	2	2	1	1	1	1	8	41
69	2	3	2	2	2	1	12	1	1	1	1	1	2	7	2	1	2	3	2	2	12	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1	1	1	1	7	45
70	3	1	3	1	2	2	12	2	3	1	1	1	2	10	2	1	3	3	1	2	12	1	1	1	3	3	2	11	2	2	1	3	1	3	12	57
71	1	2	1	3	2	2	11	1	3	1	3	3	2	13	2	1	3	3	1	2	12	1	3	3	3	1	1	12	2	2	1	3	1	3	12	60
72	2	1	3	3	3	2	14	3	3	1	1	3	1	12	1	1	2	3	1	3	11	1	3	3	3	3	1	14	3	2	1	3	1	3	13	64
73	2	3	2	3	3	1	14	2	3	3	3	3	3	17	3	3	2	1	3	1	13	1	3	3	3	3	2	15	3	1	3	3	3	3	16	75
74	3	3	2	3	1	2	14	2	1	1	1	1	2	8	2	1	2	2	3	1	11	1	3	1	3	3	2	13	1	2	1	1	1	1	7	53
75	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	3	3	1	3	1	14	3	3	3	2	2	3	16	79
76	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	3	3	3	3	3	1	16	1	3	3	3	3	3	16	78
77	1	1	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	1	6	33
78	1	1	1	1	3	3	10	1	1	1	1	2	3	9	3	2	1	1	1	3	11	2	1	1	1	1	1	7	3	3	2	1	1	1	11	48
79	1	1	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	1	6	33
80	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	2	2	15	76
81	1	1	1	1	2	3	9	3	2	2	3	2	1	13	1	1	1	1	1	2	7	2	3	3	2	3	3	16	2	3	2	3	3	3	16	61

82	2	2	2	2	3	3	14	3	2	2	3	2	1	13	1	1	3	2	2	3	12	2	3	3	3	2	3	16	3	3	2	3	3	3	17	72
83	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	3	9	3	2	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	7	38
84	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	2	2	15	76
85	2	3	1	3	1	3	13	3	1	3	2	3	3	15	3	3	3	2	1	1	13	3	1	3	2	3	3	15	1	3	1	3	1	2	11	67
86	1	3	3	1	3	1	12	3	1	3	2	3	3	15	3	3	3	2	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	3	1	3	1	3	2	13	59
87	3	3	3	3	3	1	16	3	1	3	1	3	2	13	2	3	1	1	3	1	11	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	2	16	73
88	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	3	3	3	3	3	1	16	1	3	3	3	3	3	16	78
89	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	2	17	83
90	3	3	2	2	3	2	15	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	1	2	2	14	2	2	2	3	2	2	13	3	2	3	3	3	3	17	76
91	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	2	2	15	76
92	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	34
93	2	3	3	3	2	3	16	3	2	2	3	2	3	15	3	3	3	3	3	2	17	2	3	3	2	3	3	16	2	3	2	3	3	3	16	80
94	2	3	2	3	3	3	16	3	2	2	3	2	1	13	1	1	2	2	3	3	12	2	3	3	3	2	3	16	3	3	2	3	3	3	17	74
95	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	3	3	3	1	3	1	14	3	3	3	2	2	3	16	79
96	3	3	3	1	2	2	14	2	2	3	3	3	2	15	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	17	81

## Autoestima

	Familia						Identidad personal					Autonomía				Emociones					Motivación			Socialización				Total				
	6	9	10	16	20	22	1	3	13	15	18	4	7	19	5	12	21	24	25	14	17	23	2	8	11							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25							
1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	8			
2	0	1	0	1	1	0	3	1	0	1	1	0	3	1	1	0	2	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	0	1	1	2	13
3	1	0	0	1	1	1	4	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	0	1	1	1	3	1	1	0	2	0	1	1	2	14
4	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	1	1	5	1	1	0	2	0	1	1	1	1	4	0	1	1	2	1	0	1	2	19
5	1	0	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	2	8		
6	0	1	0	1	1	0	3	1	1	1	0	1	4	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	1	0	1	2	0	1	1	2	15
7	1	1	0	1	1	1	5	0	1	0	1	1	3	0	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2	0	1	1	2	15
8	0	0	1	1	1	1	4	1	1	0	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	1	0	4	1	0	1	2	1	1	1	3	19
9	1	1	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0	1	2	1	1	1	3	0	1	0	1	12
10	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	0	1	1	1	0	3	1	1	1	3	0	1	1	2	19
11	0	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	2	1	1	1	3	14
12	1	1	0	1	1	1	5	0	0	1	0	1	2	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	1	1	2	0	1	1	2	15
13	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	4	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	1	3	1	1	1	3	18
14	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	1	0	2	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	1	2	17
15	1	1	1	1	0	1	5	1	0	0	1	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	1	1	1	3	1	1	0	2	16
16	1	1	0	0	1	0	3	1	0	1	1	0	3	1	0	0	1	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	0	0	1	1	15
17	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	1	0	1	4	0	1	1	2	1	1	1	3	20
18	1	0	1	1	0	1	4	1	1	1	0	1	4	1	1	1	3	1	1	0	1	1	4	1	1	0	2	1	1	0	2	19
19	1	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	0	1	1	0	1	3	0	1	1	2	0	1	1	2	19
20	1	1	0	1	1	0	4	1	0	1	0	1	3	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	3	0	1	1	2	15
21	0	1	0	1	1	1	4	0	1	1	1	1	4	0	1	1	2	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	16
22	0	1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	0	3	1	1	0	2	0	1	1	0	1	3	0	0	1	1	0	0	1	1	13
23	0	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	0	1	1	4	1	0	1	2	1	1	1	3	20
24	1	1	1	1	0	0	4	1	1	1	1	0	4	0	1	1	2	1	1	0	1	1	4	1	1	1	3	0	1	1	2	19
25	1	1	1	0	1	0	4	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	3	1	1	1	3	1	0	1	2	15
26	0	1	1	0	1	0	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	2	1	0	1	2	9
27	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	6
28	1	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	8
29	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	7
30	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	7
31	1	0	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	5	1	0	1	2	1	1	0	0	0	2	1	1	0	2	1	0	0	1	14
32	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	0	3	1	0	0	1	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	14
33	1	0	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	1	1	3	20
34	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	4	1	1	1	3	0	1	0	1	1	3	0	1	1	2	1	1	0	2	19
35	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	1	1	1	0	4	1	1	1	3	1	1	1	3	23
36	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	1	1	2	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	2	21
37	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	2	8
38	0	0	1	0	1	1	3	1	1	0	0	0	2	1	1	1	3	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	1	0	1	2	13
39	0	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	0	3	1	0	1	2	0	1	0	1	1	3	0	0	0	0	1	1	1	3	15
40	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3	0	1	1	2	1	0	1	2	16
41	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	3	0	1	1	2	1	1	1	0	1	4	0	0	0	0	1	0	1	1	11
42	0	1	1	1	0	0	3	0	0	1	1	1	3	1	1	1	3	1	0	0	0	1	2	1	0	1	2	1	1	0	2	15
43	0	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	1	4	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	1	0	1	2	0	1	0	1	13
44	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	0	1	1	4	0	1	1	2	1	0	1	2	19
45	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	1	4	1	0	1	2	0	1	0	1	0	2	0	1	1	2	0	1	0	1	16
46	0	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	0	4	0	1	1	2	1	1	1	0	1	4	1	0	1	2	1	1	1	3	19

47	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	1	4	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	13
48	1	0	0	1	1	1	4	1	1	1	0	1	4	1	0	0	1	1	1	0	0	1	3	1	1	0	2	0	1	1	2	16
49	1	0	1	0	1	0	3	1	1	0	0	1	3	0	1	1	2	1	1	0	1	1	4	1	1	0	2	1	0	1	2	16
50	0	1	1	0	0	0	2	1	1	1	0	0	3	1	0	1	2	0	1	1	1	0	3	1	0	1	2	1	0	0	1	13
51	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	2	0	1	0	1	7
52	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	2	8
53	0	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	1	3	1	0	0	1	0	1	0	1	1	3	1	0	0	1	0	1	1	2	13
54	1	1	1	0	1	1	5	0	1	1	1	1	4	0	1	0	1	1	1	1	0	1	4	1	1	1	3	1	0	1	2	19
55	1	0	0	1	1	0	3	1	1	1	0	1	4	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	2	13
56	1	1	0	0	1	0	3	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	0	1	0	3	1	1	1	3	0	0	1	1	13
57	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	8
58	0	1	0	1	1	0	3	1	0	1	1	0	3	1	1	0	2	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	0	1	1	2	13
59	1	0	0	1	1	1	4	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	0	1	1	1	3	1	1	0	2	0	1	1	2	14
60	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	1	1	5	1	1	0	2	0	1	1	1	1	4	0	1	1	2	1	0	1	2	19
61	1	0	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0	3	1	0	1	2	1	1	1	1	0	4	1	1	0	2	1	1	1	3	19
62	0	1	0	1	1	0	3	1	1	1	0	1	4	1	1	1	3	1	1	0	1	1	4	1	0	1	2	1	1	1	3	19
63	1	1	0	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	0	1	1	2	0	1	1	1	1	4	0	1	1	2	0	1	1	2	19
64	1	0	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	1	0	4	1	1	0	2	1	1	1	3	20
65	1	1	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0	1	2	1	1	1	3	0	1	0	1	12
66	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	0	1	1	1	0	3	1	1	1	3	0	1	0	1	18
67	0	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	2	1	1	1	3	14
68	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6
69	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	1	7
70	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	0	1	4	0	1	0	1	1	1	1	3	19
71	1	1	1	1	0	1	5	1	0	0	1	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	1	1	1	3	1	1	0	2	16
72	1	1	0	0	1	0	3	1	0	1	1	0	3	1	0	0	1	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	0	0	1	1	15
73	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	1	0	1	4	0	1	1	2	1	1	1	3	20
74	1	0	1	1	0	1	4	1	1	1	0	1	4	1	1	1	3	1	1	0	1	1	4	0	1	0	1	1	1	0	2	18
75	1	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	0	1	1	0	1	3	0	1	1	2	0	1	1	2	19
76	1	1	0	1	1	0	4	1	0	1	0	1	3	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	3	0	1	1	2	15
77	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	1	2	8
78	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7
79	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	2	8
80	1	0	0	1	0	0	2	0	1	1	1	0	3	0	1	0	1	1	1	0	1	1	4	1	1	0	2	0	1	0	1	13
81	1	1	1	0	1	0	4	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	3	1	1	1	3	1	0	1	2	15
82	0	1	1	0	1	0	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	2	1	0	1	2	9
83	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0	8
84	1	1	0	1	0	1	4	1	1	0	1	1	4	1	0	1	2	1	1	1	1	0	4	0	1	1	2	0	1	0	1	17
85	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	7
86	1	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	1	0	2	1	0	1	0	1	3	1	1	1	3	0	1	1	2	19
87	1	0	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	5	1	0	1	2	1	1	0	0	0	2	1	1	0	2	1	0	0	1	14
88	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	0	3	1	0	0	1	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	0	1	1	2	14
89	1	0	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	1	1	3	20
90	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	4	1	1	1	3	0	1	0	1	1	3	0	1	1	2	1	1	0	2	19
91	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	1	1	1	0	4	1	1	1	3	1	1	1	3	23
92	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	8
93	0	1	0	1	1	1	4	1	0	1	0	1	3	1	0	1	2	1	1	1	0	1	4	1	0	1	2	0	1	1	2	17
94	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	0	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	0	4	0	1	0	1	1	0	1	2	19
95	1	0	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	0	1	2	0	1	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	1	3	20
96	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	1	1	0	4	0	1	1	2	1	0	1	2	19

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	res	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	inter	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	indep	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	habi	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	proces	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	apre	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	auto	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	res1	Númerico	5	0	res (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
9	inter1	Númerico	5	0	inter (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
10	indep1	Númerico	5	0	indep (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
11	habi1	Númerico	5	0	habi (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
12	procese1	Númerico	5	0	proces (Agrupa...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
13	apre1	Númerico	5	0	apre (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
14	auto1	Númerico	5	0	auto (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											

Vista de datos Vista de variables

## **Anexo 7: Artículo científico**

Rosa Angela Mamani Fuentes

Email:

Universidad César Vallejo

### 1. Título

Aprendizaje cooperativo y autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019

### 2. Resumen

En el estudio realizado, titulado: Aprendizaje cooperativo y autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019, tuvo como objetivo: determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima, y responde a la problemática educativa de ambas instituciones.

La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño correlacional, con una muestra de 96 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario y un test de autoestima, y para la prueba de correlación se utilizó el rho de Spearman.

Después de la contratación de las hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión Se determinó que el aprendizaje cooperativo se relaciona con la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019; teniendo como resultados un *rho* de Spearman=0,544 y un  $p=0,000$ .

### 3. Palabras clave

Aprendizaje cooperativo, autoestima.

### 4. Abstract

In the study conducted, entitled: Cooperative learning and self-esteem in sixth grade students of the Educational Institution "Planteles de aplicación" -La Cantuta, Lurigancho, 2019, aimed to: determine the relationship between cooperative learning and self-esteem, and responds to the educational problems of both institutions.

The research is based on a quantitative approach, of a basic type, correlational design, with a sample of 96 students, to whom a questionnaire and a self-esteem test were applied, and Spearman's rho was used for the correlation test.

After testing the hypothesis, the following conclusion was reached: It was determined that cooperative learning is related to self-esteem in sixth grade students of the Educational Institution "Planteles de aplicación" -La Cantuta, Lurigancho, 2019; resulting in a Spearman rho = 0.544 and a p = 0.000.

5. Keywords: Cooperative learning, self-esteem.

En la Institución Educativa "Planteles de aplicación" - La Cantuta, Lurigancho; se observó en los estudiantes del sexto grado de primaria, poca aceptación de sí mismo, se muestran retraídos, sin ánimo para desarrollar actividades en el aula y fuera de ella, son sumisos, con dificultades para la realización de trabajos en grupo, se resisten a asumir responsabilidades personales y grupal: sin motivación para el desarrollo de actividades grupales en el aula y fuera de ella: ante ello se pretende conocer el grado de relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima en los estudiantes, identificando los niveles de autoestima.

Con respecto a la variable aprendizaje cooperativo, se tuvo las definiciones siguientes

Kagan (1994) sostuvo que, está referido a la utilización de una estrategia instruccional que permite la interacción cooperativa de estudiante a estudiante sobre temas elegidos como parte del desarrollo del proceso de aprendizaje; está fundamentado en la teoría constructivista, ya que otorga un rol importante al estudiante, como actor de su propio aprendizaje.

Johnson y Johnson (1991), señalaron como la utilización constructiva de pequeños grupos, donde los estudiantes trabajan y estudian juntos, aprovechando al máximo sus potencialidades y en interacción con sus compañeros. Definieron que la cooperación significa un trabajo grupal, interdependiente para el logro de ellos objetivos particulares y grupales. Asimismo, destacan la importancia de la interacción para el logro de los objetivos, así como poder identificar los tipos de interacción existente en el aula, como un aprendizaje competitivo individual y grupal.

Marcos (2006), señaló que investigar en el aprendizaje cooperativo, presentó tres perspectivas teóricas. Existen teoría e investigaciones y utilización en el aula, que contribuye a la práctica eficiente de la instrucción.

La teoría de la interdependencia social. Para Marcos (2006), la no existencia de la interdependencia, implica, que las personas trabajan de manera individual, no existiendo intercambios de información. La interacción promotora con una interdependencia positiva incrementa el esfuerzo para el logro, también logra promover relaciones interpersonales positivas, que esta dirigida a una salud mental. La interacción que se basa en la oposición, logra disminuir el esfuerzo hacia el logro, promueve una relación interpersonal negativa, provocando un desajuste emocional o psicológico.

La teoría del desarrollo cognitivo. Esta teoría también tiene fundamentación en las teorías de Piaget (1983), Vigotsky (1988) y otros teóricos. Para Piaget (1983), que son citados por Marcos (2006) y señaló que, cuando las personas colaboran en el medio, se presenta un conflicto cognitivo que genera un desequilibrio, y estimula al desarrollo cognitivo.

Teoría del desarrollo conductista. Está enfocada en impactar con refuerzos y recompensa del grupo durante el proceso de aprendizaje; Skinner enfocó su idea en las contingencias grupales. Bandura (1988) se enfocó en la imitación y Johnson (1991) y Slavin (1980) en la necesidad de recompensar al grupo, motivar a las personas para que aprendan de manera grupal en el aprendizaje cooperativo.

Según Johnson y Johnson (1997), los resultados del esfuerzo cooperativo bajo ciertas condiciones son más productivos cuando existen un aprendizaje competitivo individual y colectivo.

Dimensión 1: La interdependencia positiva. Johnson y Johnson (1997) señaló que

El aprendizaje de los estudiantes de manera cooperativa, requiere la convicción de que todos los estudiantes tiene la misma dirección, es decir, los mismos objetivos; y que pueden lograrlos juntos. Ello indica una interdependencia positiva en una situación de aprendizaje cooperativo; es decir, que los estudiantes miembros de un mismo grupo, asumen una doble responsabilidad: aprenden lo que el docente enseña y asumen a responsabilidad que todos aprendan lo que el docente enseña.

Dimensión 2: Interacción cara a cara. Johnson y Johnson (1997) señalaron que, la interdependencia positiva logra la generación de una interacción estimulante cara a cara, es como el aliento que se dan y se felicitan del esfuerzo mutuo que realizan para el desarrollo de las tareas y alcanzar los objetivos del grupo.

Dimensión 3: Responsabilidad individual. Para Johnson y Johnson (1997), cada miembro pone de manifiesto el compromiso individual y su responsabilidad personal en la evaluación del rendimiento individual de cada uno, brindando información a cada uno, de manera tal que se considere la responsabilidad de manera equitativa para el éxito del grupo.

Dimensión 4: Habilidades interpersonales. Johnson y Johnson (1997), señaló que, la coordinación de esfuerzos comunes en un aprendizaje cooperativo, se logra cuando los integrantes de un grupo utilizan de manera apropiada una serie de habilidades sociales, y de grupo, donde logren conocerse y confiar entre sí; tengan una comunicación fluida, expresando con claridad lo que quieren decir; se acepten entre sí y se apoyen, así como la resolución de los conflictos de manera creativa.

Dimensión 5: Procesamiento grupal. Johnson y Johnson (1997) señalaron que, para que el aprendizaje cooperativo se efectivo, depende de la capacidad de los equipos o grupos de reflexión periódica, de manera sistemática sobre su funcionamiento, y que valoren su propio equipo, y que sean capaces de: la descripción sobre el mantenimiento d ellos comportamientos, ya que ello beneficia el funcionamiento del grupo facilita el logro de objetivos, e identificar cuáles son los que perjudican al bien común del grupo.

Con respecto a la variable autoestima, se tienen las siguientes definiciones:

Rosemberg (1996), señaló que la autoestima implica tener un concepto negativo o positivo de sí mismo, y se basa en una base afectiva -cognitiva, puesto que la persona determina que hacer a partir de lo que piensa de sí mismo.

Coopersmith (1996), sostuvo que la autoestima, es la evaluación que realiza la persona y la mantiene respecto a sí mismo; y es expresada mediante una actitud de aprobación o rechazo de lo que la persona cree en sí mismo para tener capacidad, ser productivo, importante y digno; es un juicio personal de la dignidad que la expresa en actitudes hacia sí mismo.

De la misma manera, Craighead, McHale y Pope (2001), tienen coincidencia con Coopersmith, que es una evaluación de la información que se tiene en el autoconcepto y que se deriva en los sentimientos acerca de sí mismo. Se basa en la información objetiva de sí mismo y la evaluación subjetiva de dicha información.

Coopersmith (1996), señaló que la autoestima se presenta en tres niveles: baja, media y alta, que logra evidenciarse cuando las personas experimentan las mismas situaciones, pero de

manera diferente, cuentan con expectativas diferentes sobre su futuro, reacciones afectivas y el autoconcepto.

Coopersmith (1996), afirmó que las personas con autoestima baja, se caracterizan exhiben una actitud positiva artificial hacia sí mismos, y hacia los demás; logran hacer creer a otros y a sí mismo, que son las personas adecuadas. Logran retraerse, evitan contactar con otras personas, temen ser rechazados. Una persona con baja autoestima, no encuentra razones suficientes para sentirse orgullosa de sí mismo.

Finalmente, Coopersmith (1996), conceptualiza a las personas con un nivel de autoestima medio como aquellos individuos que muestran desánimo, depresión, aislamiento, se sienten poco atractivos, así como incapaces de expresarse y defenderse pues sienten temor de provocar el enfado de los demás.

Craighead, McHeal y Pope (2001), por su parte, coinciden con lo anteriormente señalado, afirmando que los individuos con alta autoestima, reflejan un autoconcepto positivo sobre su imagen corporal, así como en relación a sus habilidades académicas, familiares y sociales. Ello implica que los individuos con alta autoestima se muestren seguros, acertados, eficientes, capaces, dignos y demuestren estar en disposición para lograr las metas, resolviendo problemas y demostrando habilidades de comunicación.

Por tanto, un individuo que tiene una autoestima alta o positiva se evalúa a sí mismo de manera positiva y se siente bien acerca de sus puntos fuertes, demuestra autoconfianza y trabaja sobre su área débiles y es capaz de personarse a sí mismo cuando falla en algo acerca de sus objetivos.

Monzón (2012) describe en su investigación las áreas que evalúa el test de autoestima:

Dimensión 1: Familia: hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con su familia.

Dimensión 2: Identidad personal: hace referencia a las actitudes que presenta el sujeto frente a su percepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas (de satisfacción de sí mismo, aceptación personal, percepción de la realidad vivida, opinión de sí mismo y de simpatía).

Dimensión 3: Autonomía: hace referencia a la capacidad de decisión que posee el sujeto frente a determinadas situaciones que se le presenten. Al respecto Palacios (2016) mencionó que los adolescentes tienen que adquirir autonomía propia tanto en relación de sus padres o tutores como de sus compañeros, con el fin de que sean capaces de actuar y tomar sus propias decisiones. En relación a lo antes señalado, Havighurst (1948), mencionó que “un elemento importante en la transición de la adolescencia a la adultez es el desarrollo de la autonomía” (p. 52-53).

Dimensión 4: Emociones: hace referencia a las sensaciones y sentimientos que posee el sujeto frente a su percepción (de expresión de sentimientos positivos, autopercepción de emociones, aceptación social, sensación de situaciones difíciles y opinión de defectos y cualidades).

Dimensión 5: Motivación: hace referencia a actitudes que impulsan al sujeto a realizar determinadas acciones frente a su percepción y ante los demás.

Dimensión 6: Socialización: hace referencia a las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros y amigos.

#### Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019?

#### Hipótesis general

El aprendizaje cooperativo se relaciona con la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019

#### Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019

## **7. Metodología**

El estudio obedece a un tipo básico, que de acuerdo a Sánchez y Reyes (2008), busca el conocimiento, entendimiento, medición, evaluación y recolección de datos sobre conceptos, aspectos o elementos de un hecho o fenómeno

El diseño fue no experimental, transversal; que según Hernández, Fernández y Baptista (2014); no experimental, porque no se manipula ninguna variable; transversal, porque se recogen los datos por una sola vez, acorde a las variables como el aprendizaje cooperativo y autoestima, y tiene el siguiente esquema:

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señaló que la población es el conjunto de elementos con características comunes. Está constituida por 96 estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019; y está distribuida.

La muestra según Guillén y Valderrama (2015), lo constituye el subconjunto de la población de estudio, teniendo en cuenta las mismas características de dicha población. Para efecto del estudio, la muestra fue censal, es decir, que según Ramírez (2007), es aquella donde todos los componentes de la unidad de investigación son considerados como muestra, comprende el 100% de la población, 96 estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa “Planteles de aplicación”-La Cantuta, Lurigancho, 2019.

Se utilizó la encuesta que según Cook (2002), es un conjunto de interrogantes que están dirigidas a una muestra, para conocer la percepción o hecho específico, y permite la aplicación directa a los estudiantes.

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es un conjunto de preguntas con respecto de una o más variables elaborada según la operacionalización de las variables

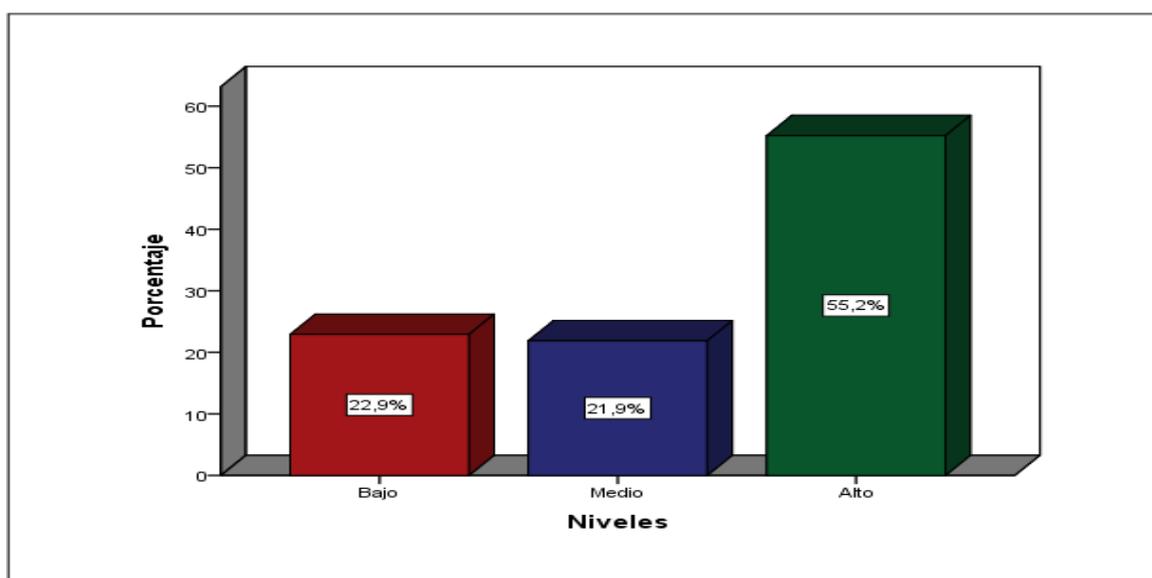
Se elaboró una base referida a la información de la aplicación de los instrumentos de las dos variables; y se utilizó para ello el software Excel y SPSS 24, elaborándose tablas y figuras estadísticas de manera descriptiva.

Asimismo, para la estadística inferencial se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman y determinar la correlación entre las variables y dimensiones,

## 8. Resultados

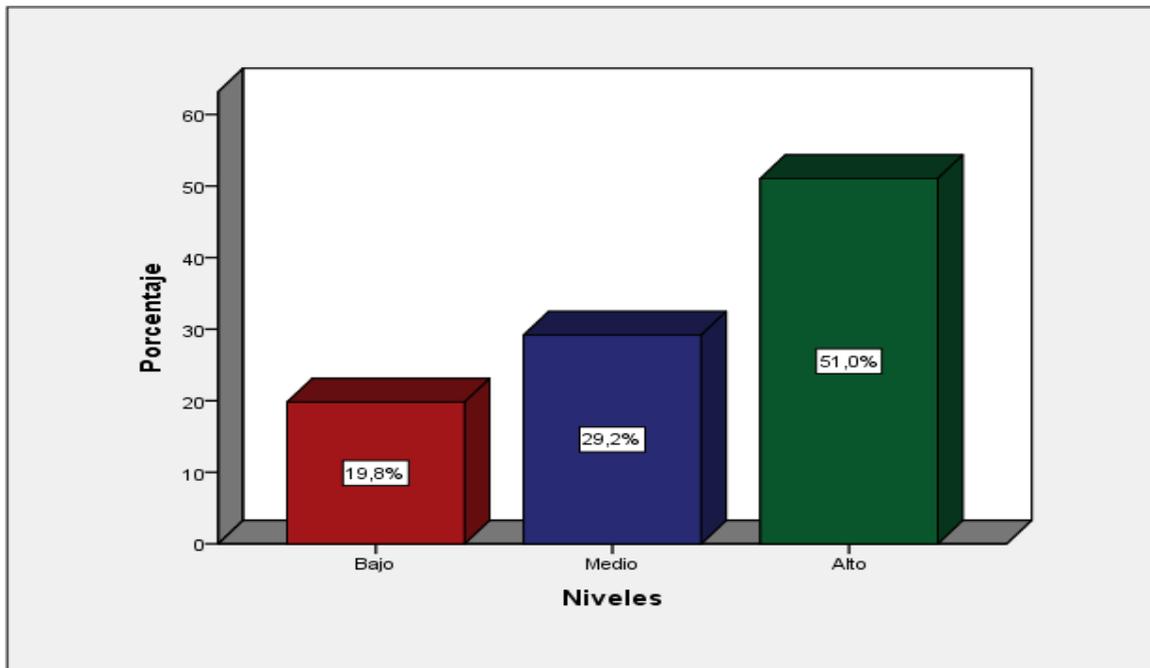
### *Distribución de niveles de la dimensión responsabilidad individual*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	22	22,9	22,9	22,9
Medio	21	21,9	21,9	44,8
Alto	53	55,2	55,2	100,0
Total	96	100,0	100,0	



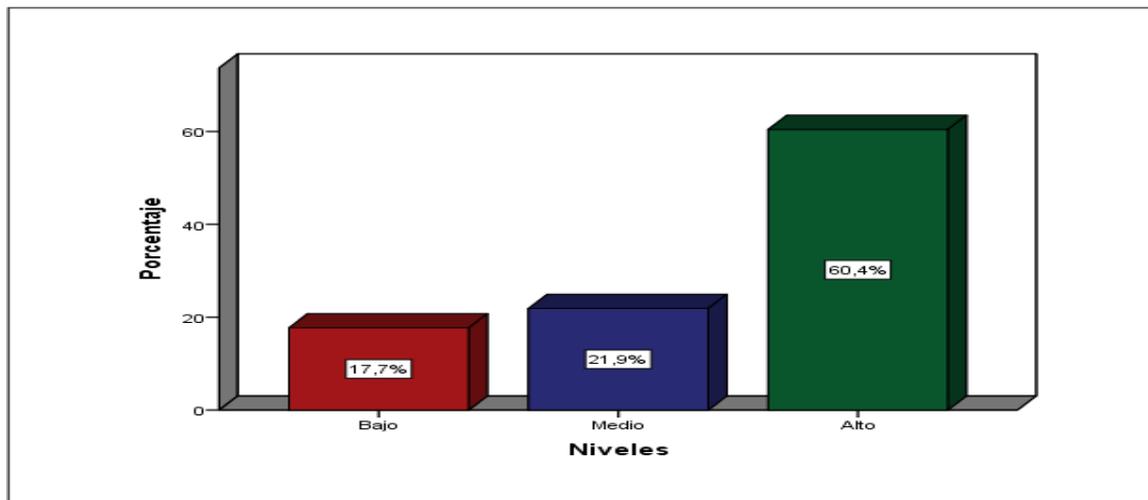
### *Distribución de niveles de la dimensión interacción cara a cara*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	19	19,8	19,8	19,8
Medio	28	29,2	29,2	49,0
Alto	49	51,0	51,0	100,0
Total	96	100,0	100,0	



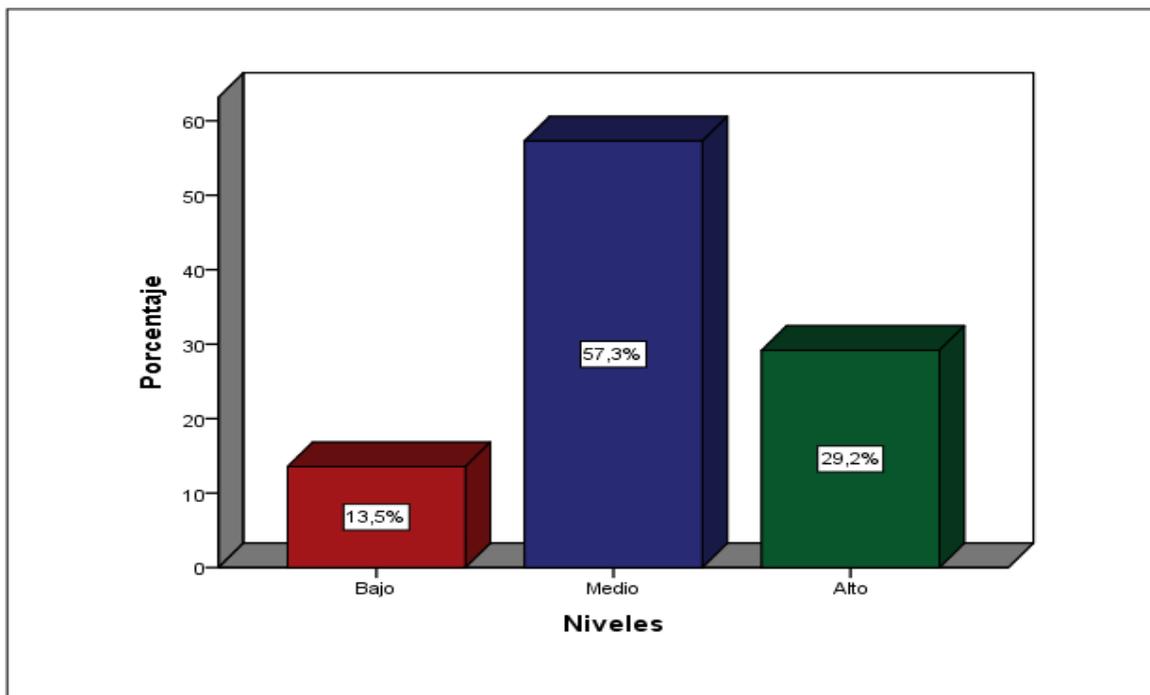
*Distribución de niveles de la dimensión interdependencia positiva*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	17	17,7	17,7	17,7
Medio	21	21,9	21,9	39,6
Alto	58	60,4	60,4	100,0
Total	96	100,0	100,0	



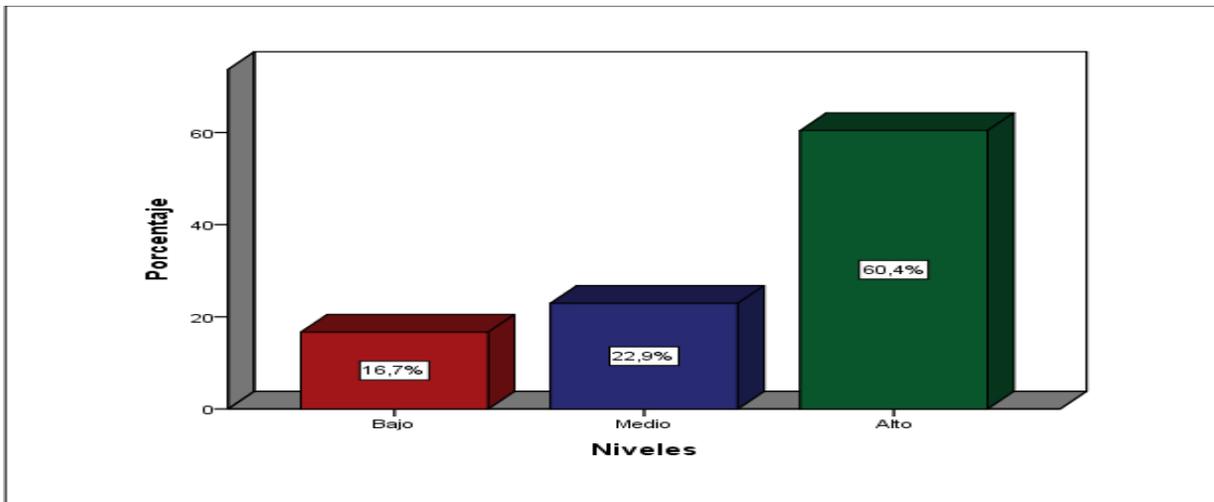
*Distribución de niveles de la dimensión habilidades interpersonales*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	13	13,5	13,5	13,5
Medio	55	57,3	57,3	70,8
Alto	28	29,2	29,2	100,0
Total	96	100,0	100,0	



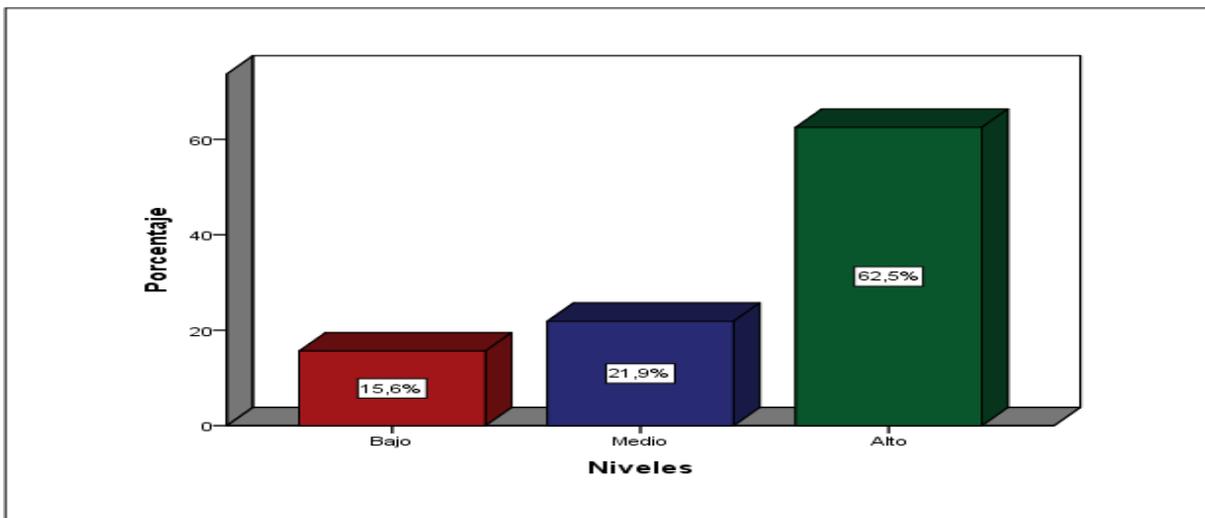
*Distribución de niveles de la dimensión proceso grupal*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	16	16,7	16,7	16,7
Medio	22	22,9	22,9	39,6
Alto	58	60,4	60,4	100,0
Total	96	100,0	100,0	



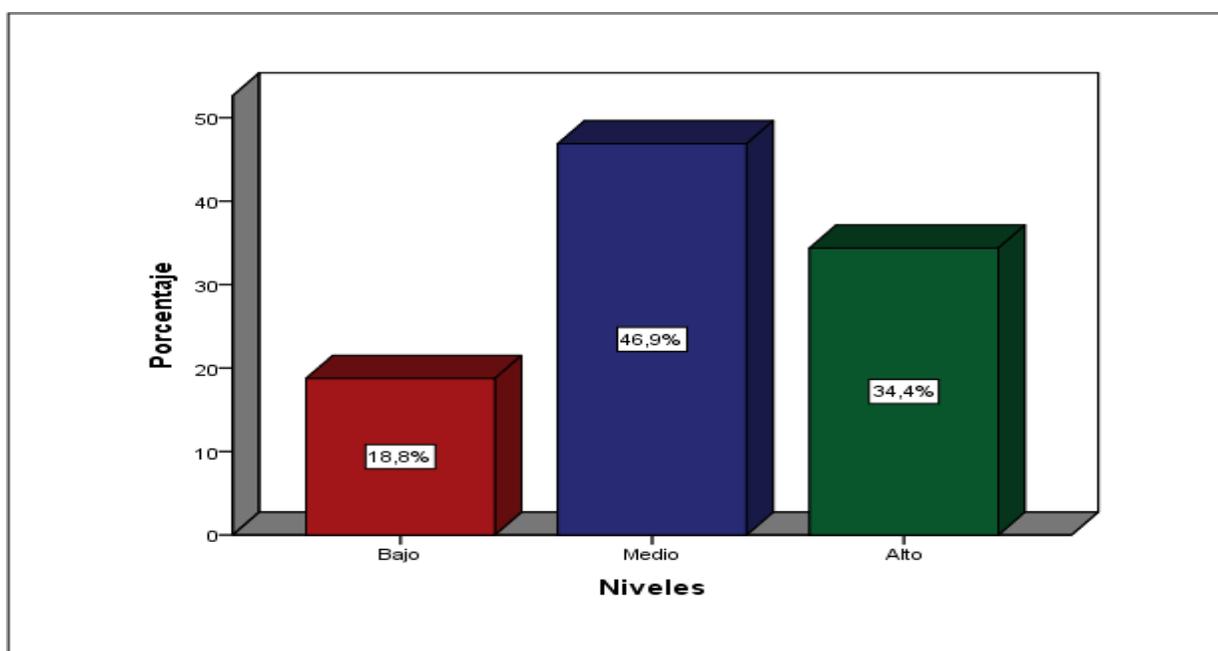
*Distribución de niveles de la variable aprendizaje cooperativo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	15	15,6	15,6	15,6
Medio	21	21,9	21,9	37,5
Alto	60	62,5	62,5	100,0
Total	96	100,0	100,0	



*Distribución de niveles de la variable aprendizaje cooperativo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	18	18,8	18,8	18,8
Medio	47	49,0	49,0	67,7
Alto	31	32,3	32,3	100,0
Total	96	100,0	100,0	



*Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autoestima*

			Aprendizaje cooperativo	Autoestima
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,544**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,544**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El aprendizaje cooperativo se relaciona de manera directa con el autoestima, con un valor del rho de Spearman =0,544, y un nivel de significancia=0,000 ( $p=0,000<0,05$ ), e indica una relación moderada entre las variables; por lo tanto, se afirma que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

*Correlación entre la responsabilidad individual y la autoestima*

			Responsabilidad individual	Autoestima
Rho de Spearman	Responsabilidad individual	Coeficiente de correlación	1,000	,476**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	,476**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La dimensión responsabilidad individual se relaciona de manera directa con la variable autoestima, con un valor del rho de Spearman=0,476, y un nivel de significancia=0,000 ( $p=0,000<0,05$ ), indicando una relación moderada; por lo tanto, se afirma que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

*Correlación entre la interacción cara a cara y la autoestima*

			Interacción cara a cara	Autoestima
Rho de Spearman	Interacción cara a cara	Coeficiente de correlación	1,000	,411**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	,411**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La dimensión interacción cara a cara se relaciona de manera directa con la variable autoestima, con un valor del rho de Spearman=0,411, y un nivel de significancia=0,000 ( $p=0,000<0,05$ ), indicando una relación moderada; por lo tanto, se afirma que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

*Correlación entre la interdependencia positiva y la autoestima*

			Interdependencia positiva	Autoestima
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	1,000	,301**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	96	96
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	,301**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	96	96

La dimensión interdependencia positiva se relaciona de manera directa con la variable autoestima, con un valor del rho de Spearman=0,301, y un nivel de significancia=0,003 ( $p=0,000<0,05$ ), indicando una relación baja; por lo tanto, se afirma que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

*Correlación entre las habilidades interpersonales y la autoestima*

			Habilidades interpersonales	Autoestima
Rho de Spearman	Habilidades interpersonales	Coefficiente de correlación	1,000	,440**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	,440**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

La dimensión habilidades interpersonales se relaciona de manera directa con la variable autoestima, con un valor del rho de Spearman=0,440, y un nivel de significancia=0,000 ( $p=0,000<0,05$ ), indicando una relación moderada; por lo tanto, se afirma que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

*Correlación entre el procesamiento grupal y la autoestima*

			Procesamiento grupal	Autoestima
Rho de Spearman	Procesamiento grupal	Coefficiente de correlación	1,000	,462**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,462**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La dimensión procesamiento grupal se relaciona de manera directa con la variable autoestima, con un valor del rho de Spearman=0,462, y un nivel de significancia=0,000 ( $p=0,000 < 0,05$ ), indicando una relación moderada; por lo tanto, se afirma que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

## 9. Conclusiones

Se determinó que el aprendizaje cooperativo se relaciona con la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación”- La Cantuta, Lurigancho, 2019; teniendo como resultados un *rho* de Spearman=0,544 y un  $p=0,000$ .

Existe relación entre la responsabilidad individual y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019; teniendo como resultados un *rho* de Spearman= 0,476 y un  $p=0,000$ .

Existe relación entre la interacción cara a cara y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019; teniendo como resultados un *rho* de Spearman=0,411 y un  $p=0,000$ .

Existe relación entre la interdependencia positiva y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019, teniendo como resultados un *rho* de Spearman=0,301 y un  $p=0,003$ .

Existe relación entre las habilidades interpersonales y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019, teniendo como resultados un  $\rho$  de Spearman= 0,440 y un  $p=0,000$ .

Existe relación entre el procesamiento grupal y la autoestima en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Planteles de aplicación” - La Cantuta, Lurigancho, 2019; teniendo como resultados un  $\rho$  de Spearman= 0,462 y un  $p=0,000$ .

## 10. Referencias

- Apodaca et al. (2010). *La metodología del aprendizaje cooperativo para la enseñanza de la competencia del trabajo en equipo*. Congreso Internacional didáctico. Universidad del País Vasco.
- Bandura, A. (1988). *Self-regulation of motivation and action through goal systems*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Coopersmith, S. (1992). *SEI Self – Esteem Inventories – Inventario del autoestima*. Palo Alto, California: Consulting Psychologist Press, Inc.
- Craighead, E.; McHale, S. y Popper, A. (2001). *Desarrollo de la autoestima y la conciencia moral en las contradicciones de la sociedad contemporánea*. Madrid: Ediciones Egea.
- Dunn, K. (1996). *Development and psychometric testing of a new geriatric spiritual well-being scale*. International Journal of Older People Nursing, 3(3), 161-169
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Jhonson, D.; Jhonson, R. y Holuidec, D. (2004). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Argentina: Paidós.
- Johnson, D. y Johnson, R (1991). *Aprender juntos y solos*. Buenos Aires: Aique
- Johnson, D. y Johnson, R. (1997). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- Kagan (1994). *Aprendizaje cooperativo*. San Clemente, CA: Kagan

- Marcos, A. (2006). *El aprendizaje cooperativo: diseños de una unidad didáctica y observaciones sobre su aplicación práctica en grupo de estudiantes griegos*. Universidad de Sevilla.
- Ramírez, J. (2007). *Autoestima y gestión de la calidad*. México: Grupo Editorial Americano.
- Rosemberg (1996). *Counseling the self. Basic book*. New York: Basics.
- Ruiz, C. (2003). *Test de autoestima. Taller de actualización en pruebas psicológica*. Lima: Colegios de Psicólogos del Perú.
- Slavin, R. (1980). Aprendizaje cooperativo. *Revista de investigación educativa* 50, 315-342.
- Vigotsky, I. (1988). *Pensamiento y lenguaje*, México: Trillas
- Wilber, K. (1995). *El proyecto Atman*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Zañartu (2000). *Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal*. *Revista Digital en Educación y Nuevas Tecnologías*. Nº 28. Año V.